

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: LUIS EMIRO PÉREZ RUEDA**  
**DEMANDADO: ECOPETROL S.A.**  
**EXPEDIENTE: 50 001 33 33 008 2022 00253 00**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandada contra el auto del 08 de agosto de 2022, mediante el cual se rechazó la demanda de la referencia.

**I. ANTECEDENTES**

**1. Auto recurrido**

Por auto del 8 de agosto de 2022, se admitió la demanda de nulidad y restablecimiento interpuesta por el señor LUIS EMIRO PÉREZ RUEDA contra ECOPETROL S.A. Proveído que fue notificado personalmente por correo electrónico del 12 de septiembre de 2022.

**2. Fundamento del recurso**

El apoderado de la entidad demandada, mediante correo electrónico del 15 de septiembre de 2022, interpuso recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda, bajo el argumento de que se omitió ordenar notificar en éste a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, tal como lo establece el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, ya que la demandada es una entidad estatal del orden nacional, razón por la resulta necesaria la remisión a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado de la copia electrónica del auto admisorio, la demanda y sus anexos.

**3. Traslado del recurso**

Dentro de la oportunidad procesal correspondiente, el apoderado de la parte demandante, mediante correo electrónico del 20 de septiembre de 2022, describió traslado del recurso, argumentado que no es necesario reponer el auto recurrido, toda vez que, al momento de notificarse el auto admisorio de la demanda, también se envió copia de ésta y sus anexos al correo electrónico de Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, cumpliéndose así con el precepto normativo señalado por el recurrente en su escrito.

**II. CONSIDERACIONES**

**1. Procedibilidad del recurso de reposición.**

Se dan los presupuestos procesales para resolver el recurso de reposición interpuesto, comoquiera que se formuló dentro de la oportunidad legal y con la motivación que permite su estudio, conclusión a la que se llega luego de la lectura de los artículos 318 y 319 del C.G.P., aplicables por remisión expresa del artículo 242 del C.P.A.C.A.

**1.2. Análisis del recurso de reposición**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Revisados los argumentos expuestos por el recurrente y las órdenes dadas en el auto admisorio de la demanda, el Despacho advierte que, efectivamente, en éste se omitió ordenar notificar a la Agencia nacional de defensa jurídica del Estado, tal como lo dispone el inciso quinto del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Esto en el entendido de que en el presente asunto la parte demandada la comprende una entidad pública del orden nacional.

Así las cosas, advertida la orden legal omitida, se accederá a reponer el auto recurrido y, en consecuencia, se adicionará un numeral ordenándose notificar a la referida Agencia nacional de defensa jurídica del Estado, tal como lo dispone el inciso quinto del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

No obstante, se advierte que la Secretaría del Despacho, mediante correos electrónicos del 12 de septiembre de 2022, envió y notificó personalmente la demanda, sus anexos y auto admisorio, tanto a la entidad demandada, como a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, tal como se puede extraer de los acuses de recibo de dichos correos, cargados en el índice de entrada número 8 del expediente digital en la plataforma SAMAI.

De manera que se puede constatar que la Secretaría del Despacho ya cumplió con la orden que se omitió dar en su momento en el auto admisorio aquí recurrido, por tanto, no es necesario que la Secretaría del Despacho vuelva a realizar dicho trámite y, por ende, se ordenará que proceda a continuar con el curso procesal del expediente, sin necesidad de realizar nuevamente dicho trámite de notificación.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Villavicencio,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el auto del 8 de agosto de 2022, mediante el cual se admitió la demanda sin ordenarse notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y, en consecuencia, se adiciona el siguiente numeral al resuelve del referido auto:

*" **NOVENO:** Notifíquese personalmente la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme lo dispone los artículos 171, 198 y 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. "*

**SEGUNDO: SE ACLARA** a la Secretaría del Despacho que la anterior orden de notificación adicionada al auto admisorio ya fue realizada en la práctica, por lo tanto, **no es necesario que vuelva a practicar dicho trámite de notificación**, sino que una vez ejecutoriada la presente providencia, se limite a continuar con el trámite procesal respectivo, tal como se indicó en la parte motiva de es proveído.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DIAZ-GRANADOS**  
Jueza del Circuito

**Firmado Por:**  
**Angela Maria Trujillo Diazgranados**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**8**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c24f35a39ccfbe98272e76685ea0915f0dc44e89cfa30f1792d0d6bc2713381**

Documento generado en 31/10/2022 09:36:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**