

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**REFERENCIA:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** OSCAR GARCIA RINCON Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO –  
POLICÍA NACIONAL  
**EXPEDIENTE:** 50001-33-31-002-2007-00158-00

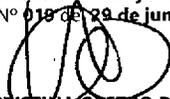
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior en Sentencia del 21 de febrero de 2017<sup>1</sup>, por medio de la cual **CONFIRMA** el fallo de primera instancia proferido el 31 de mayo de 2013<sup>2</sup> por el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito de Villavicencio, el cual accedió a las pretensiones de la demanda.

De otro lado, en atención al incidente de liquidación de perjuicios, solicitado por la parte actora (fls. 2 al 8 cuaderno de incidente); por secretaría dese cumplimiento a lo señalado en el numeral 2º del artículo 137 del C.P.C., dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DÍAZ-GRANADOS**

**JUEZA**

 <p><b>JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia emitida el <b>27 de junio de 2017</b> se notifica por anotación en Estado N° <b>018</b> del <b>29 de junio de 2017</b>.</p>  <p><b>LAURA CRISTINA CASTRO PELLATON</b> SECRETARIA</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>1</sup> Folios 44 a 57 del cuaderno de 2ª instancia.

<sup>2</sup> Fls. 474 a 487 del Cuaderno No. 2 del expediente.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**REFERENCIA:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** ASTORFO GABRIEL GRACIA Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DEFENSA – EJÉRCITO NAL  
**EXPEDIENTE:** 50001-33-31-701-2012-00034-00

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior en providencia del 15 de diciembre de 2016<sup>1</sup>, por la cual se **CONFIRMA** el fallo de primera instancia proferido el 27 de marzo de 2015<sup>2</sup> proferido por el Juzgado Sexto Administrativo de Descongestión del Circuito de Villavicencio, quien accedió a las pretensiones de la demanda.

De otro lado, se observa a folio 28 del cuaderno de segunda instancia, escrito presentado por la parte actora, en el que solicita corregir la sentencia proferida el 27 de marzo de 2015, en cuanto a los nombres de los demandantes MAURICIO ANTONIO GRACIA PADILLA Y ASTORFO GABRIEL GRACIA MARTÍNEZ.

Tenemos entonces que, el artículo 310 del C.P.C., aplicable en el presente asunto por disposición del artículo 267 del C.C.A., señala lo pertinente a las correcciones de errores aritméticos, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto susceptible de los mismos recursos que procedían contra ella, igualmente, el inciso final establece, que también es factible la corrección en casos de omisión, cambio de palabras o alteración de las mismas.

Por consiguiente, revisada la providencia del 27 de marzo de 2015, se infiere que el Juzgado que venía conociendo de éste asunto, cometió un error en el cuerpo de la sentencia referida, consistente en la citación equivocada del nombre de algunos de sus demandantes, en el numeral SEGUNDO de la parte resolutive, pues en ésta se nombraron como MAURICIO ANTONIO GARCIA PADILLA y ASTORFO GABRIEL GARCIA MARTINEZ, siendo el nombre correcto MAURICIO ANTONIO GRACIA PADILLA y ASTORFO GABRIEL GRACIA MARTINEZ, conforme a los registros civiles de nacimiento, obrantes a folios 41 y 45 del expediente.

En consecuencia, se **dispone**:

<sup>1</sup> Visible a folios 14 a 23 cuaderno 2ª instancia.

<sup>2</sup> Fls. 182 a 197 del cuaderno principal.

est

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

**Corregir** el nombre de los demandantes señalados en el numeral SEGUNDO de la parte resolutive de la sentencia de fecha 27 de marzo de 2015, el cual quedará así:

*"SEGUNDO: **CONDENAR** como consecuencia de la declaración anterior a la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL, a pagar a los demandantes por concepto de PERJUICIOS MORALES las siguientes sumas de dinero, así:*

DEMANDANTE	CONDICIÓN	SMLMV
ASTORFO GABRIEL GRACIA ROMERO	Padre	CIEN (100)
EDELMIRA ISABEL PADILLA GUZMÁN	Madre	CIEN (100)
MARGA LUZ GRACIA PADILLA	Hermana	CINCUENTA (50)
JOSÉ GREGORIO GRACIA PADILLA	Hermano	CINCUENTA (50)
MAURICIO ANTONIO GRACIA PADILLA	Hermano	CINCUENTA (50)
ASTORFO GABRIEL GRACIA MARTÍNEZ	Hermano	CINCUENTA (50)

Una vez ejecutoriada y en firme esta providencia, por secretaría archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DÍAZ-GRANADOS**  
**JUEZA**

 <p><b>JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia emitida el <b>27 de junio de 2017</b> se notifica por anotación en Estado N° <b>019</b> del <b>29 de junio de 2017</b>.</p>  <p><b>LAURA CRISTINA CASTRO PELLATON</b> SECRETARIA</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**CLASE DE PROCESO:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** HERMES DELGADILLO VELASQUEZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE – INVIAS-  
ANI y OTROS  
**EXPEDIENTE:** 50001-33-31-007-2011-00446-00

Visto el informe secretarial, en atención a lo manifestado por el apoderado de la parte actora (fl.851) y revisado el expediente, se observa que mediante auto de fecha 29 de octubre de 2014<sup>1</sup>, se decretó la práctica de pruebas, por lo que el término probatorio establecido en el artículo 209 del C.C.A., se encuentra ampliamente vencido, aunado a que las pruebas se encuentran recaudadas; por lo que se dispone **declarar** surtida la etapa probatoria (artículo 210 inc. 1° del C.C.A.)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 210 del C.C.A., se **corre traslado** por el término común de diez (10) días, con el objeto de que se sirvan presentar sus respectivos alegatos de conclusión y al Ministerio Público para que si a bien lo tiene solicite traslado especial.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DÍAZ-GRANADOS**

**JUEZA**

 <p>JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia emitida el 27 de junio de 2017 se notifica por anotación en Estado N° 019 del 29 de junio de 2017.</p> <p> LAURA CRISTINA CASTRO PELLATON SECRETARIA</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>1</sup> Visible a folios 350 a 354 del cuaderno No. 2 del expediente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**REFERENCIA:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JOSÉ ORLANDO BAQUERO SAENZ  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO, CORMACARENA  
**EXPEDIENTE:** 50001-33-31-003-2009-00193-00

Procede el Despacho a resolver sobre la solicitud de la parte actora en el memorial obrante a folio 214 y la concesión del recurso de apelación presentado por la misma parte (fls.306-309) contra la sentencia proferida el 19 de diciembre de 2016 (fls.296-303).

**ANTECEDENTES**

Dentro del expediente se observa que:

Este despacho profirió sentencia de primera instancia dentro del asunto de la referencia el 19 de diciembre de 2016, negando las pretensiones de la demanda. (fls.296-303)

La mencionada sentencia fue notificada mediante Edicto fijado del 16 al 18 de enero de 2017 (fl. 304).

La parte actora presentó recurso de apelación contra la citada sentencia del 25 de enero de 2017. (fls. 306 a 309).

Posteriormente obra constancia de archivo del proceso en la caja 234 de fecha 10 de febrero de 2017, suscrito por la Citadora del despacho (fl. 312).

La parte accionante a través de memorial radicado el 12 de junio de 2017, solicita el desarchivo del citado proceso y que se dé contestación (sic) al recurso interpuesto el 25 de enero de 2017 (fl.314).

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero aclarar que de acuerdo con el informe rendido por la secretaria de este Juzgado, el presente asunto fue archivado sin dársele trámite a la concesión o no del recurso de apelación presentado por la parte actora y que obra a folios 306 a 309 del expediente, toda vez que por un error involuntario le ordenó a la citadora archivar el expediente el día 6 de febrero de la presente anualidad sin verificar previamente que existía correspondencia pendiente de pronunciamiento por parte del despacho, de tal forma que con el escrito

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

**PRIMERO:** Por secretaría, déjese constancia en el expediente y en el Sistema Justicia Siglo XXI del desarchivo del expediente toda vez que la actuación secretarial de **archivo definitivo** registrada el **11 de marzo de 2017** (fl 312 exp) no corresponde con el trámite a surtir dentro del presente asunto.

**SEGUNDO: Se concede** en el EFECTO SUSPENSIVO el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante (fls.306-309), contra la sentencia de fecha 19 de diciembre de 2016 (folios 296 a 303); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 181 y 212 (modificado por el artículo 67 de la ley 1395 del 12 de julio de 2010) del C.C.A.

**TERCERO:** Se **acepta** la renuncia al poder presentada por el togado YOVIR ALBERTO MONROY PALACIO, y en consecuencia, se **reconoce** personería a la abogada YURI LIZETH ALFONSO CUERVO, para que actúe en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder visible a folio 310 del expediente.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaria, remítase el expediente a Oficina Judicial para que sea repartido entre los Magistrados que conocen del sistema escritural en el TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL META, déjense las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DÍAZ-GRANADOS**  
**JUEZA**

 <p><b>JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia emitida el <b>27 de junio de 2017</b> se notifica por anotación en Estado N° <b>019</b> del <b>28 de junio de 2017</b>.</p>  <p><b>LAURA CRISTINA CASTRO PELLATON</b> SECRETARIA</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: SERGIO SOLANO CUELLAR**  
**DEMANDADO: CLAUDIA PATRICIA GUTIERREZ BAQUERO**  
**EXPEDIENTE: 50001-33-31-002-2006-00087-00**

Revisado el expediente, se observa que el auto que libró mandamiento de pago (fl.15-16), no se encuentra notificado, toda vez que conforme a lo señalado en la constancia del 26-05-2017 suscrita por la Citadora de éste Despacho, no se puede tener certeza de la persona que suministro o autorizo la notificación a través de un correo electrónico, pues la misma no portaba documento de identificación idóneo (fl.21); por consiguiente, se dispone por Secretaría, dar cumplimiento al numeral segundo del proveído del 21 de marzo de 2017 (fl.15 y 16 EJ).

**CÚMPLASE,**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DÍAZ-GRANADOS**  
**JUEZA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**CLASE DE PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO  
**DEMANDANTE:** CLAUDIA PATRICIA GUTIERREZ  
**DEMANDADO:** SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD  
**EXPEDIENTE:** 50001-33-31-002-2006-00087-00

En atención a lo manifestado por el apoderado de la parte actora (fl.773); considera el despacho precedente realizar las siguientes apreciaciones respecto de las pruebas a que hace referencia el memorialista así:

1. La prueba decretada en auto del 05 de junio de 2009, en el numeral 1.3. "*INFORME ESCRITO BAJO JURAMENTO*", ya fue practicada y obra en el expediente en los folios 641 a 645.
2. Ahora, de cara al dictamen técnico, se tiene que en el libelo de la demanda en el acápite de "*PRUEBAS- numeral 4.5. DICTAMEN PERICIAL TÉCNICO*" (fl.45), se solicitó un dictamen pericial con intervención de peritos que tengas la calidad de Médicos especializados en Gerencia o Auditoria Hospitalaria, con el fin de establecer 3 puntos; el cual, a través del auto que decretó pruebas del 5 de junio de 2009, se puso en conocimiento de la parte actora que en la lista de auxiliares de la justicia no existían esas especialidades (fl.381).
3. Mediante escrito radicado el 24 de julio de 2009, la parte demandante solicita que se comisione a un Juzgado Administrativo del Circuito en Bogotá para la realización del dictamen (fl.406-407); petición a la que se accedió con auto del 28 de agosto de 2009 (fl.408), procediéndose a librar el correspondiente despacho comisorio No. 0060; comisión que no fue atendida por el Juzgado 14 Administrativo del Circuito de Bogotá (fl.577); situación que se puso en conocimiento de la parte interesada el 20 de noviembre de 2009 (fl.579).
4. Con escrito del 10 de marzo de 2010, la parte actora insiste en la práctica de la prueba pericial, pero solicita que se realicen dos (2) dictámenes; uno para que absuelva el cuestionario en relación con los puntos 1 y 2 de la pericia, a través del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forense y/o Secretaria Departamental de Salud del Meta, por Médico especializado en Auditoria Médica; y el otro, para que resuelva lo pertinente al numeral 3, a través de perito Contador Público; petición nuevamente atendida por el Estrado Judicial, quien con auto del 22 de junio de 2010, ordena de un lado oficiar a las entidades antes mencionadas para que

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**CLASE DE PROCESO:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** MERY LUZ GARCIA REY y OTROS  
**DEMANDADO:** HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE VILLAVICENCIO  
Y OTROS  
**EXPEDIENTE:** 50001-3331-006-2011-00262-00

Revisado el expediente, se tiene que el apoderado de la demandada BOMBEROS DE VILLAVICENCIO, presentó objeción por error grave (fl.395) frente al dictamen pericial rendido por el Auxiliar Ángel Salomón Buitrago Ortiz; por lo que ésta y la presentada por la POLICÍA NACIONAL, serán resueltas en sentencia, conforme a lo señalado en el numeral 6º del artículo 238 del C.P.C.

Así mismo, con auto del 23 de mayo de 2014 (fls.196-199), se decretó la práctica de pruebas; por consiguiente se dispone **reiterar** los oficios 0378 y 0379 del 30 de mayo de 2014, visibles a folios 200 a 204. Igualmente, por secretaría dar cumplimiento al mencionado auto, en el sentido de **oficiar** a las entidades enunciadas en el acápite "B. OFICIOS. Numerales 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18" de la demanda (fls.15-17), concediendo a las entidades requeridas, el término de cinco (05) para remitir lo solicitado.

De otro lado, como quiera que mediante memorial la demandada BOMBEROS DE VILLAVICENCIO (fl. 250) manifestó su desistimiento de los interrogatorios de los demandantes BLANCA EDUARDA HERNANDEZ y JAIME HERRERA ROMERO; de conformidad con el artículo 344 del C.P.C., se **acepta** el desistimiento de la prueba, la cual fue decretada, sin que estos se hayan practicados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DÍAZ-GRANADOS**  
JUEZA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO  
**EJECUTANTE:** DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA  
PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA  
**EJECUTADO:** FONDO MIXTO DE PROMOCIÓN DE CULTURA Y  
ARTE DEL META  
**EXPEDIENTE:** 50001-2331-000-2004-10829-00

Mediante providencia del 22 de enero de 2010 (fls. 441 a 453) se ordenó seguir adelante la ejecución, la cual fue confirmada en segunda instancia el 18 de junio de 2013<sup>1</sup>, ordenando realizar la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 521 del C.P.C.

En atención a lo anterior, la apoderada de la parte ejecutante en escrito que obra a folios 482 a 486 presentó la liquidación del crédito, la cual no fue objeto de pronunciamiento por la entidad ejecutada pese a que se corrió el respectivo traslado (fol. 487).

Procede el despacho a decidir sobre la aprobación de la liquidación efectuada por la parte actora, conforme lo dispone el numeral 3° del artículo 521 del C.P.C., para ello resulta pertinente recordar que en sentencia proferida el 22 de enero de 2010, se ordenó seguir adelante con la ejecución, conforme lo dispuesto en el mandamiento de pago, es decir, por la suma \$5'114.822<sup>2</sup>, valor correspondiente a capital, al cual deben sumarse los intereses moratorios, causados desde que la obligación se hizo exigible.

En ese orden de ideas, revisada la liquidación aportada por el ejecutante, se observa que los datos registrados como tasa de mora efectiva anual, no coinciden con los que registra la Certificación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>3</sup>, aunado a que la liquidación se realizó hasta marzo de 2017; por lo que no se acepta la liquidación presentada, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 521 núm. 3 del CPC, se procede a modificar la liquidación del crédito efectuada, respecto a los intereses moratorios y los periodos a liquidar y en su lugar la liquidación del crédito será para todos los efectos la siguiente:

<sup>1</sup> Visible a folios 33 a 35 cuaderno 2ª instancia.

<sup>2</sup> Según auto que libro mandamiento de pago del 26 de abril de 2005, visto a folios 62 a 68.

<sup>3</sup> <https://www.superfinanciera.gov.co/descargas?com=institucional&name...interes...>, la cual se adjunta a folios 496-498 del expediente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

SEPTIEMBRE	19,50%	1,50	%	2,24	%	30	\$ 114.749
OCTUBRE	19,09%	1,47	%	2,20	%	31	\$ 116.270
NOVIEMBRE	19,59%	1,50	%	2,25	%	30	\$ 115.237
DICIEMBRE	19,49%	1,49	%	2,24	%	31	\$ 118.518
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$ 1.404.004</b>

<b>2005</b>							
ENERO	19,45%	1,49	%	2,24	%	31	\$ 118.293
FEBRERO	19,40%	1,49	%	2,23	%	28	\$ 106.592
MARZO	19,15%	1,47	%	2,21	%	31	\$ 116.607
ABRIL	19,19%	1,47	%	2,21	%	30	\$ 113.063
MAYO	19,02%	1,46	%	2,19	%	31	\$ 115.875
JUNIO	18,85%	1,45	%	2,17	%	30	\$ 111.210
JULIO	18,50%	1,42	%	2,14	%	31	\$ 112.941
AGOSTO	18,24%	1,41	%	2,11	%	31	\$ 111.469
SEPTIEMBRE	18,22%	1,40	%	2,11	%	30	\$ 107.764
OCTUBRE	17,93%	1,38	%	2,08	%	31	\$ 109.711
NOVIEMBRE	17,81%	1,38	%	2,06	%	30	\$ 105.512
DICIEMBRE	17,49%	1,35	%	2,03	%	31	\$ 107.207
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$ 1.336.244</b>

<b>2006</b>							
ENERO	17,35%	1,34	%	2,01	%	31	\$ 106.409
FEBRERO	17,51%	1,35	%	2,03	%	28	\$ 96.935
MARZO	17,25%	1,33	%	2,00	%	31	\$ 105.838
ABRIL	16,75%	1,30	%	1,95	%	30	\$ 99.656
MAYO	16,07%	1,25	%	1,87	%	31	\$ 99.069
JUNIO	15,61%	1,22	%	1,82	%	30	\$ 93.303
JULIO	15,08%	1,18	%	1,77	%	31	\$ 93.341
AGOSTO	15,02%	1,17	%	1,76	%	31	\$ 92.993
SEPTIEMBRE	15,05%	1,18	%	1,76	%	30	\$ 90.161
OCTUBRE	15,07%	1,18	%	1,76	%	31	\$ 93.283
NOVIEMBRE	15,07%	1,18	%	1,76	%	30	\$ 90.274
DICIEMBRE	15,07%	1,18	%	1,76	%	31	\$ 93.283
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$ 1.154.545</b>

<b>2007</b>							
ENERO	13,83%	1,09	%	1,63	%	31	\$ 86.044
FEBRERO	13,83%	1,09	%	1,63	%	28	\$ 77.717
MARZO	13,83%	1,09	%	1,63	%	31	\$ 86.044
ABRIL	16,75%	1,30	%	1,95	%	30	\$ 99.656
MAYO	16,75%	1,30	%	1,95	%	31	\$ 102.977
JUNIO	16,75%	1,30	%	1,95	%	30	\$ 99.656

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

MAYO	15,31%	1,19	%	1,79	%	31	\$ 94.676
JUNIO	15,31%	1,19	%	1,79	%	30	\$ 91.622
JULIO	14,94%	1,17	%	1,75	%	31	\$ 92.527
AGOSTO	14,94%	1,17	%	1,75	%	31	\$ 92.527
SEPTIEMBRE	14,94%	1,17	%	1,75	%	30	\$ 89.543
OCTUBRE	14,21%	1,11	%	1,67	%	31	\$ 88.270
NOVIEMBRE	14,21%	1,11	%	1,67	%	30	\$ 85.423
DICIEMBRE	14,21%	1,11	%	1,67	%	31	\$ 88.270
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$ 1.103.271</b>

2011							
ENERO	15,61%	1,22	%	1,82	%	31	\$ 96.413
FEBRERO	15,61%	1,22	%	1,82	%	28	\$ 87.083
MARZO	15,61%	1,22	%	1,82	%	31	\$ 96.413
ABRIL	17,69%	1,37	%	2,05	%	30	\$ 104.851
MAYO	17,69%	1,37	%	2,05	%	31	\$ 108.346
JUNIO	17,69%	1,37	%	2,05	%	30	\$ 104.851
JULIO	18,63%	1,43	%	2,15	%	31	\$ 113.676
AGOSTO	18,63%	1,43	%	2,15	%	31	\$ 113.676
SEPTIEMBRE	18,63%	1,43	%	2,15	%	30	\$ 110.009
OCTUBRE	19,39%	1,49	%	2,23	%	31	\$ 117.956
NOVIEMBRE	19,39%	1,49	%	2,23	%	30	\$ 114.151
DICIEMBRE	19,39%	1,49	%	2,23	%	31	\$ 117.956
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$ 1.285.381</b>

2012							
ENERO	19,92%	1,53	%	2,29	%	31	\$ 120.927
FEBRERO	19,92%	1,53	%	2,29	%	29	\$ 113.125
MARZO	19,92%	1,53	%	2,29	%	31	\$ 120.927
ABRIL	20,52%	1,57	%	2,35	%	30	\$ 120.266
MAYO	20,52%	1,57	%	2,35	%	31	\$ 124.275
JUNIO	20,52%	1,57	%	2,35	%	30	\$ 120.266
JULIO	20,86%	1,59	%	2,39	%	31	\$ 126.166
AGOSTO	20,86%	1,59	%	2,39	%	31	\$ 126.166
SEPTIEMBRE	20,86%	1,59	%	2,39	%	30	\$ 122.096
OCTUBRE	20,89%	1,59	%	2,39	%	31	\$ 126.332
NOVIEMBRE	20,89%	1,59	%	2,39	%	30	\$ 122.257
DICIEMBRE	20,89%	1,59	%	2,39	%	31	\$ 126.332
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$ 1.469.134</b>

2013							
ENERO	20,75%	1,58	%	2,38	%	31	\$ 125.555
FEBRERO	20,75%	1,58	%	2,38	%	28	\$ 113.404

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

ENERO	19,68%	1,51	%	2,26	%	31	\$ 119.583
FEBRERO	19,68%	1,51	%	2,26	%	29	\$ 111.868
MARZO	19,68%	1,51	%	2,26	%	31	\$ 119.583
ABRIL	20,54%	1,57	%	2,35	%	30	\$ 120.374
MAYO	20,54%	1,57	%	2,35	%	31	\$ 124.386
JUNIO	20,54%	1,57	%	2,35	%	30	\$ 120.374
JULIO	21,34%	1,62	%	2,44	%	31	\$ 128.826
AGOSTO	21,34%	1,62	%	2,44	%	31	\$ 128.826
SEPTIEMBRE	21,34%	1,62	%	2,44	%	30	\$ 124.671
OCTUBRE	21,99%	1,67	%	2,51	%	31	\$ 132.414
NOVIEMBRE	21,99%	1,67	%	2,51	%	30	\$ 128.143
DICIEMBRE	21,99%	1,67	%	2,51	%	31	\$ 132.414
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$ 1.491.463</b>

2017							
ENERO	22,34%	1,69	%	2,54	%	31	\$ 134.339
FEBRERO	22,34%	1,69	%	2,54	%	28	\$ 121.338
MARZO	22,34%	1,69	%	2,54	%	31	\$ 134.339
ABRIL	22,33%	1,69	%	2,54	%	30	\$ 129.952
MAYO	22,33%	1,69	%	2,54	%	31	\$ 134.284
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$ 654.252</b>

**CAPITAL**

**\$5.114.822**

**+ Intereses moratorios**

**\$19.009.030**

**Total intereses + capital**

**\$24.123.852**

Así las cosas, modificada la liquidación del crédito; se aprobará la liquidación del mismo practicada en esta providencia, cuyo valor asciende a un total de VEINTICUATRO MILLONES, CIENTO VEINTITRÉS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS M/TE (\$24'123.852.00).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Mixto Administrativo del Circuito de Villavicencio,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Modificar la liquidación del crédito practicada por la apoderada de la parte ejecutante, aprobando en su lugar la practicada en la presente providencia cuyo valor asciende a un total VEINTICUATRO MILLONES, CIENTO VEINTITRÉS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS M/TE (\$24'123.852.00).



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**REFERENCIA: INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE PERJUICIOS  
REPARACIÓN DIRECTA**  
**DEMANDANTE: ORLANDO SANCHEZ GUERRERO**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE PUERTO LÓPEZ**  
**EXPEDIENTE NO: 50001- 23-31-000-2004-20510-00**

Procede a resolver sobre solicitud de corrección de errores aritméticos con fundamento en el artículo 286 del C.G.P., radicada el 17 de mayo de 2017, por la apoderada de la parte actora. (fls.103-105)

En primer lugar se establecerá cual es la normatividad procesal aplicable dentro del presente asunto, y posteriormente, se abordará el tema de la solicitud de corrección.

De tal forma que es menester precisar en el presente asunto, sobre la aplicación de las normas procesales de manera residual, en virtud del principio de integración normativa contenido en el artículo 267 del C.C.A.<sup>1</sup>, para concluir, que hasta tanto no culmine la etapa procesal o se surtan las notificaciones, las normas instrumentales se rigen y regirán con las disposiciones contenidas en el C. de P.C. y no del C.G.P., en cumplimiento del principio de ultractividad de la ley, incluido en el inciso segundo del artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del C.G.P.

Así las cosas, el artículo 310 del C.P.C., aplicable en el presente asunto por disposición del artículo 267 del C.C.A., señala lo pertinente a las correcciones de errores aritméticos, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto susceptible de los mismos recursos que procedían contra ella.

La solicitud de corrección de la providencia del 16 de mayo de 2017, indica que se modifique o corrija el numeral primero del resuelve del citado auto, en cuanto al resultado de la aplicación de la fórmula de liquidación de la indemnización consolidada y futura (fls.104 y 105).

Frente a la solicitud de corrección, la demandada manifestó su inconformidad respecto de lo requerido, con base en: (i) el escrito no corresponde a un recurso de reposición, sino a una solicitud de corrección aritmética, en el entendido de que no solicita la modificación de fondo de la decisión contenida en el auto en cuestión; (ii) que la parte demandante no explica cuál es el error que se debe corregir, porque la aplicación de las fórmulas está mal calculada por el Despacho?, que tan solo se limita a señalar el valor distinto que arroja la liquidación; (iii) que la solicitud del demandante presenta inconformidades de fondo frente a la decisión contenida en el auto del 16 de mayo de 2017, lo cual no es posible tramitar con una mera solicitud de corrección aritmética; y (iv) que las fórmulas señaladas por el despacho, fueron también aplicadas por ellos, y su resultado coincide con los valores allí consignados. (fls.107 y 108).

<sup>1</sup> "Art. 267. Aspectos No Regulados. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en los que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción en lo contencioso administrativo."

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**REFERENCIA: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: MARGARITA CASTRO MOYANO**  
**DEMANDADO: NACIÓN – PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA,**  
**MINISTERIO DE EDUCACIÓN, MINISTERIO DE**  
**HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, MUNICIPIO DE**  
**VILLAVICENCIO**  
**EXPEDIENTE NO: 50001- 33-31-006-2010-00195-00**

En atención al informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, el Despacho procede a pronunciarse sobre la viabilidad de dar aplicación a lo establecido en el artículo 148 del C.C.A, relativo a la perención del proceso.

**CONSIDERACIONES**

La accionante MARGARITA CASTRO MOYANO a través de apoderado presentó demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO, MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO, la cual mediante auto del 18 de mayo de 2010 proferido por el Juzgado Sexto Administrativo de Villavicencio, se accedió a la petición previa efectuada por el apoderado (fl. 69 y 70); con el fin de obtener la documental solicitada, se dispuso su reiteración en varias oportunidades<sup>1</sup>.

Posteriormente, en cumplimiento a los acuerdos de descongestión, el presente proceso se remitió al Juzgado Sexto Administrativo de Descongestión del Circuito de Villavicencio (fl.116); quien igualmente reiteró la solicitud, y donde se manifestó por parte de la Procuraduría 48 Judicial II Administrativa de Villavicencio, que la parte interesada no se había presentado para cumplir lo que le corresponde, y poder remitir lo solicitado (fl. 121); situación que fue puesta en conocimiento de la parte actora, el 27 de mayo de 2014 (fl. 125).

Igualmente, ya a cargo de éste Estrado Judicial, y en aras de dar celeridad al proceso, se requirió mediante proveídos de fecha 30 de noviembre de 2015 y 20 de mayo de 2016 a la parte actora para que cumpliera con la carga señalada<sup>2</sup>; finalmente, se informó por secretaría la inactividad del proceso, desde el 3 de junio de 2016 fecha en la cual se requirió a la parte demandante (fls. 134 a 138).

<sup>1</sup> Mediante autos del 14 de junio de 2011 (fl. 101), y del 11 de octubre de 2011 (fl. 111).

<sup>2</sup> Visibles a folios 120 y 122 del expediente.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

**PRIMERO:** Decretar la perención dentro del presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Notifíquese el presente auto conforme lo ordena el inciso segundo del artículo 148 del C.C.A.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DÍAZ-GRANADOS**  
**JUEZA**



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia emitida el **27 de junio de 2017** se notifica por anotación en estado N° 019 del **28 de junio de 2017**.

**LAURA CRISTINA CASTRO PELLATON**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**CLASE DE PROCESO:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS GUTIERREZ RAMIREZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
**EXPEDIENTE:** 50001-33-31-002-2010-00377-00

Visto el informe secretarial; se dispone **agregar** el Despacho Comisorio No. 001, proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de San Vicente del Caguan (Caquetá), sin diligenciar, visible a folios 404 a 409 del expediente.

Así mismo, se dispone por secretaría **reiterar** por última vez, los oficios Nos. 0837 del 18 de marzo y 2458 del 22 de noviembre de 2016 (fls. 394 y 400), dirigido al Juzgado Promiscuo Municipal de San Vicente del Caguan<sup>1</sup> (Caquetá).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DÍAZ-GRANADOS**  
**JUEZA**

 <p><b>JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia emitida el <b>27 de junio de 2017</b> se notifica por anotación en Estado N° <b>019</b> del <b>29 de junio de 2017</b>.</p>  <p><b>LAURA CRISTINA CASTRO PELLATON</b> SECRETARIA</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>1</sup> Dirección: Calle 3 No. 4-21 barrio Hernández, teléfono 4644079, correo electrónico: juzgadopromiscuomunicipal.svc@gmail.com

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**REFERENCIA:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JOSÉ DEL CARMEN CASTRO Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DEFENSA – POLICÍA NAL  
**EXPEDIENTE:** 50001-23-31-000-2005-30039-00

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior en providencia del 07 de abril de 2017<sup>1</sup>, por medio de la cual **declaró la nulidad** de todo lo actuado desde el auto del 21 de marzo de 2013<sup>2</sup> inclusive.

Así las cosas, atendiendo lo expuesto por el Ad quem, se procede a realizar el estudio sobre la concesión de los recursos presentados; por lo que, de conformidad con los artículos 181 y 212 del C.C.A, en el EFECTO SUSPENSIVO ante el superior, se CONCEDE el recurso de apelación interpuesto por las partes demandada MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL (fls.344 -347) y demandante (fls.348-356), contra la sentencia proferida el 04 de mayo de 2012<sup>3</sup>, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, por Secretaría **remítase** el expediente al TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL META, previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DÍAZ-GRANADOS**  
**JUEZA**

<sup>1</sup> Visible a folios 523 y 524 cuaderno 2ª instancia.

<sup>2</sup> Folio 421 del cuaderno No. 1 ppal.

<sup>3</sup> Visible a folios 314 a 336 del expediente.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

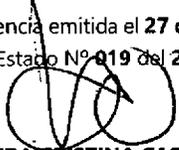
Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**CLASE DE PROCESO:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** GRACIELA PEREZ MOLANO y OTROS  
**DEMANDADO:** HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE VILLAVICENCIO  
**EXPEDIENTE:** 50001-33-31-005-2009-00269-00

Visto el informe secretarial, de conformidad con lo señalado en el artículo 238 numeral 1° del C.P.C., se **corre traslado** a las partes del Informe Pericial de Clínica Forense No. DSM-DRO-04282-2017 rendido por el INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES – SECCIONAL META, visible a folios 249 y 250 del expediente, por el término de tres (3) días, durante los cuales podrán pedir que se complemente o aclare, u objetarlo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DÍAZ-GRANADOS**  
JUEZA

 <p>JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia emitida el <b>27 de junio de 2017</b> se notifica por anotación en Estado N° 019 del <b>29 de junio de 2017</b>.</p>  <p><b>LAURA CRISTINA CASTRO PELLATON</b> SECRETARIA</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**REFERENCIA:** CONTRACTUAL  
**DEMANDANTE:** DISICO S.A.  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A.  
**EXPEDIENTE:** 50001-33-31-004-2007-00059-00

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior en providencia del 28 de febrero de 2017<sup>1</sup>, por la cual **Declaró** no probada la excepción de Inepta demanda por indebida acumulación de pretensiones y **confirmó** el fallo de primera instancia proferido el 22 de junio de 2012<sup>2</sup> proferido por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Villavicencio, quien negó las pretensiones de la demanda.

Una vez ejecutoriada esta providencia, por secretaría archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DÍAZ-GRANADOS**  
**JUEZA**

 <p>JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>La anterior providencia emitida el 27 de junio de 2017 se notifica por anotación en Estado N° 019 del 29 de junio de 2017.</p> <p> LAURA CRISTINA CASTRO PELLATON SECRETARIA</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>1</sup> Visible a folios 26 a 45 cuaderno 2ª instancia, proferido por el Tribunal Administrativo de Caldas, en cumplimiento a las medidas de descongestión.

<sup>2</sup> Fls. 618 a 629 del cuaderno No. 3 del expediente.



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

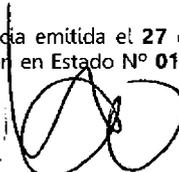
**REFERENCIA: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: ALEXANDER RUBIO**  
**DEMANDADO: PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA – DAS EN SUPRESIÓN**  
**– UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MIGRACIÓN**  
**EXPEDIENTE: 50001-33-31-001-2012-00303-00**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior en providencia del 22 de marzo de 2017<sup>1</sup>, por la cual se **CONFIRMÓ** el fallo de primera instancia proferido el 27 de junio de 2014<sup>2</sup> proferido por el Juzgado Cuarto Administrativo de Descongestión del Circuito de Villavicencio, quien negó las pretensiones de la demanda.

Una vez ejecutoriada esta providencia, por secretaría archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DÍAZ-GRANADOS**  
**JUEZA**

 <p><b>JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia emitida el <b>27 de junio de 2017</b> se notifica por anotación en Estado N° <b>019</b> del <b>29 de junio de 2017</b>.</p>  <p><b>LAURA CRISTINA CASTRO PELLATON</b> SECRETARIA</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>1</sup> Visible a folios 13 a 25 cuaderno 2ª instancia.

<sup>2</sup> Fls. 408 a 415 del cuaderno principal.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

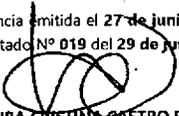
**CLASE DE PROCESO:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** ESNEDA ESMITH FAJARDO Y OTROS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO, I.C.B.F.  
**EXPEDIENTE:** 50001-33-31-006-2011-00300-00

Visto el informe secretarial, en atención a lo manifestado por el apoderado de la parte actora (fl.832) y revisado el expediente, se observa que mediante auto de fecha 28 de febrero de 2014<sup>1</sup>, se decretó la práctica de pruebas, por lo que el término probatorio establecido en el artículo 209 del C.C.A., se encuentra ampliamente vencido, aunado a que las pruebas se encuentran recaudadas; por lo que se dispone **declarar** surtida la etapa probatoria (artículo 210 inc. 1° del C.C.A.)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 210 del C.C.A., se **corre traslado** por el término común de diez (10) días, con el objeto de que se sirvan presentar sus respectivos alegatos de conclusión y al Ministerio Público para que si a bien lo tiene solicite traslado especial.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DÍAZ-GRANADOS**  
**JUEZA**

 <p><b>JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia emitida el 27 de junio de 2017 se notifica por anotación en Estado N° 019 del 29 de junio de 2017.</p>  <p><b>LAURA CRISTINA CASTRO PELLATON</b> SECRETARIA</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>1</sup> Visible a folios 263 a 265 del cuaderno No. 2 del expediente.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**CLASE DE PROCESO:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** FERREMETALES DEL LLANO  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE MAPIRIPAN  
**EXPEDIENTE:** 50001-33-31-705-2012-00021-00

Visto el informe secretarial, en atención a lo manifestado por el apoderado de la parte actora (fl.427) y revisado el expediente, se observa que mediante auto de fecha 31 de octubre de 2013<sup>1</sup>, se decretó la práctica de pruebas, por lo que el término probatorio establecido en el artículo 209 del C.C.A., se encuentra ampliamente vencido y no ha sido posible el recaudó de todas las pruebas; por lo que se dispone **declarar** surtida la etapa probatoria (artículo 210 inc. 1° del C.C.A.)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 210 del C.C.A., se **corre traslado** por el término común de diez (10) días, con el objeto de que se sirvan presentar sus respectivos alegatos de conclusión y al Ministerio Público para que si a bien lo tiene solicite traslado especial.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DÍAZ-GRANADOS**  
**JUEZA**

---

<sup>1</sup> Visible a folio 279 del cuaderno No. 1 del expediente.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**REFERENCIA: ACCIÓN POPULAR**  
**DEMANDANTE: HENRY ALBERTO MONTAÑO AVILA**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO**  
**EXPEDIENTE NO: 50001- 33-31-002-2010-00324-00**

Previo a resolver lo pertinente al incidente de desacato; se tiene que con auto del 25 de abril de 2017, se requirió al Municipio de Villavicencio, para que allegara las especificaciones técnicas, cantidades de obra, APUS, señalados por la Oficina Gestión del Riesgo Municipal que hacen parte integral del Contrato de Obra N° 1153 del 30 de septiembre de 2016, como anexo del mismo.

El Jefe de la oficina jurídica del Municipio allegó a través de oficio N° 1030-17.12/1369 un CD con la información solicitada, el cual luego de revisado no permite tener accesos al contenido, a pesar de que se solicitó la revisión del citado CD al empleado de sistemas que presta apoyo al Juzgado.

En consecuencia, se **requiere** nuevamente a la demandada, para que en el término de cinco (05) días allegue lo solicitado.

Por otra parte, atendiendo lo ordenado en el ordinal segundo del fallo del 30 de septiembre de 2014, se dispone **requerir** al MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO, a través del señor Alcalde, ingeniero WILMAR ORLANDO BARBOSA ROZO, para que informe: las actuaciones u obras adelantadas tendientes al *"manejo de aguas y recuperación del salud sobre el cual se encuentra ubicado en su parte superior el muro de encerramiento del Conjunto Balcones de Toledo"*; igualmente, se le concede un término de cinco (5) días para allegar lo solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA MARIA TRUJILLO DIAZ-GRANADOS**  
**JUEZA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

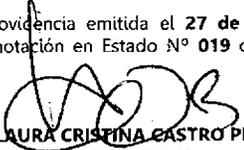
**REFERENCIA:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CEPESA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE PUERTO GAITAN (META)  
**EXPEDIENTE:** 50001-33-31-003-2012-00115-00

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior en providencia del 28 de marzo de 2017<sup>1</sup>, por la cual se **CONFIRMÓ** el fallo de primera instancia proferido el 30 de abril de 2014<sup>2</sup> proferido por el Juzgado Sexto Administrativo de Descongestión del Circuito de Villavicencio, quien negó las pretensiones de la demanda.

Una vez ejecutoriada esta providencia, por secretaría archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DÍAZ-GRANADOS**  
**JUEZA**

 <p>JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTÁDO</p> <p>La anterior providencia emitida el 27 de junio de 2017 se notifica por anotación en Estado N° 019 del 29 de junio de 2017.</p> <p> LAURA CRISTINA CASTRO PELLATON SECRETARIA</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>1</sup> Visible a folios 38 a 50 cuaderno 2ª instancia.

<sup>2</sup> Fls. 420 a 439 del cuaderno No. 2, el expediente.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**REFERENCIA:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** FAVIO NELSON SOACHE FLOREZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DEFENSA – EJÉRCITO NAL  
**EXPEDIENTE:** 50001-33-31-001-2012-00155-00

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior en providencia del 21 de febrero de 2017<sup>1</sup>, por la cual se **REVOCÓ PARCIALMENTE** el fallo de primera instancia proferido el 30 de mayo de 2013<sup>2</sup> proferido por el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Villavicencio, quien negó las pretensiones de la demanda.

Una vez ejecutoriada esta providencia, por secretaría archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DÍAZ-GRANADOS**  
**JUEZA**

<p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia emitida el 27 de junio de 2017 se notifica por anotación en Estado N° 019 del 29 de junio de 2017.</p> <p style="text-align: center;"> <b>LAURA CRISTINA CASTRO PELLATON</b> SECRETARIA</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>1</sup> Visible a folios 25 a 32 cuaderno 2ª instancia.

<sup>2</sup> Fls. 299 a 305 del cuaderno principal.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO OCTAVO MIXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017).

**REFERENCIA:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ALCIRA OLAYA REYES  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL META  
**EXPEDIENTE:** 50001-33-31-702-2013-00005-00

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior a través de auto del 05 de mayo de 2017<sup>1</sup>, el cual **revocó** el auto del 29 de noviembre de 2013<sup>2</sup>, proferido por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión de Villavicencio, que rechazó la demanda por no haber agotado el requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial.

En consecuencia, procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión de la presente demanda, respecto de la cual se advierte que cumple con los presupuestos y los requisitos de oportunidad y forma establecidos en el artículo 137 del C.C.A., en consecuencia se resuelve:

**Admitir** la demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instaurada a través de apoderado por **ALCIRA OLAYA REYES** contra **DEPARTAMENTO DEL META**. Tramitase por el procedimiento ordinario en primera instancia. En consecuencia:

1.- Notifíquese el presente auto en forma personal al **representante legal** del demandado, y al **Ministerio Público** que actúa como Delegado ante este Despacho, conforme lo dispone el artículo 150 del C.C.A. Córresele traslado de rigor, previa entrega copia de la demanda y sus anexos.

Se advierte que con la contestación de la demanda debe aportar los documentos que se encuentren en su poder y pretendan hacer valer como prueba, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo del artículo 144 del C.C.A, según el cual la omisión de este deber se tendrá como indicio grave en su contra.

2.- Fijese en Lista el presente asunto, por el término de **diez (10) días**, para que la entidad Demandada pueda contestar la demanda, proponer excepciones y solicitar pruebas, y para que los terceros intervinientes la impugnen o coadyuven, de conformidad con lo ordenado en el numeral 5 del artículo 207 del C.C.A.

3.- Por Secretaría, **oficiése** a la entidad demandada para que se sirva remitir con destino a este proceso los antecedentes administrativos del acto acusado.

<sup>1</sup> Visible a folios 6-8 del Cuaderno 50-001-33-31-702-2013-00005-02.

<sup>2</sup> Obrantes a folios 78 y 79 del cuaderno principal.