

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** VICTOR RAFAEL NAVARRO ROHENES  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINDEFENSA-ARMADA NACIONAL  
**EXPEDIENTE:** 50 001 33 33 008 2021 00139 00

Observada la notificación del auto admisorio de la demanda y la radicación de la contestación de la demanda por parte de la entidad accionada, encuentra el Despacho que la misma fue contestada dentro de la oportunidad legal.

Teniendo en cuenta que en el presente asunto se cumple lo dispuesto en el literal c) del artículo 182 de la Ley 1437 de 2011 o C.P.A.C.A. adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, se resolverá lo concerniente a las pruebas documentales allegadas, se fijará el litigio y se correrá traslado para alegar de conclusión, para luego dictar sentencia anticipada.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Villavicencio,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Tener** por contestada la demanda por parte de la Nación - Ministerio de Defensa Nacional – Armada Nacional.

**SEGUNDO: Reconocer** al abogado Gustavo Segundo Russi Suárez como apoderado de la entidad demanda, en los términos y para los fines del poder a él conferido<sup>1</sup>.

**TERCERO: Tener** como pruebas los documentos aportados como anexos de la demanda<sup>2</sup>, a los cuales se les dará el valor probatorio que en derecho corresponda, en el momento procesal correspondiente.

**CUARTO: Tener** como pruebas los documentos aportados como anexos de la contestación de la demanda<sup>3</sup>, a los cuales se les dará el valor probatorio que en derecho corresponda, en el momento procesal correspondiente.

**QUINTO: fijar el litigio** en el sentido de considerar que el principal problema jurídico, atañe a determinar si le asiste derecho al demandante a que se le reajuste su salario, de conformidad con el artículo 1 del Decreto 1794 de 2000, esto es, un salario mínimo legal vigente incrementado en un 60%, definir si tiene derecho al reconocimiento y pago del reajuste del subsidio familiar en su asignación mensual con fundamento en el artículo 11 del Decreto 1794 de 2000 y finalmente verificar si hay lugar a declarar la prescripción de los derechos reclamados.

<sup>1</sup> (fol. 9 archivo 09ContestacionDemanda.pdf del expediente 50001333300820210013900 de la plataforma TYBA)

<sup>2</sup> (fol. 45-66 archivo 04ConstanciaSecretarial.pdf del expediente 50001333300820210013900 de la plataforma TYBA)

<sup>3</sup> (fol. 23-52 archivo 09ContestacionDemanda.pdf del expediente 50001333300820210013900 de la plataforma TYBA)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DIAZ-GRANADOS  
Jueza del Circuito**

Firmado Por:

**Angela Maria Trujillo Diazgranados  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
8  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c3c04b05087f4f121a5c5aca25c4c89cc84771c9834f522670682cbd292469d**

Documento generado en 13/12/2021 06:13:14 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>