



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE MONTERÍA

Sala Segunda Civil Familia Laboral

**Expediente N° 23-001-22-14-000-2022-00198-00 Folio 259-2022**

**Tutela 1ª Instancia.-**

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR**

**Doctor MARCO TULLIO BORJA PARADAS**

**Montería, siete (07) de septiembre dos mil veintidós (2022)**

Por competencia correspondió conocer de la acción de tutela instaurada por MARÍA FÁTIMA CASTELL LACHARME en su condición de hija y guardadora legítima de la señora HILDA MARÍA LACHARME de CASTELL, actuando a través de apoderado judicial ALFONSO MANUEL GUTIÉRREZ RICARDO, contra el JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MONTERÍA - CÓRDOBA, por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales al debido proceso, la recta y oportuna impartición de justicia, la igualdad, la tutela judicial efectiva y la dignidad humana.

En cuanto a la solicitud de medida provisional, consistente en que se ordene *la suspensión del trámite procesal del VERBAL SUMARIO con Radicado Nro. 23001311000120220028400 que se surte en el JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MONTERÍA*; considera la Sala que la misma resulta improcedente, habida cuenta que, en una eventual sentencia favorable a la acción de tutela, es factible impartirse órdenes que conlleven al restablecimiento de los derechos que le puedan ser amenazados o afectados los accionantes.

Ahora bien, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 86 de la Constitución Política; los Decretos 2591/91; 306/92; 1392/02, la Sala:

## RESUELVE

**PRIMERO:** Admítase la acción de tutela interpuesta por MARÍA FÁTIMA CASTELL LACHARME en su condición de hija y guardadora legítima de la señora HILDA MARÍA LACHARME de CASTELL, actuando a través de apoderado judicial ALFONSO MANUEL GUTIÉRREZ RICARDO, contra el JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MONTERÍA - CÓRDOBA, por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales al debido proceso, la recta y oportuna impartición de justicia, la igualdad, la tutela judicial efectiva y la dignidad humana.

**SEGUNDO:** Vincúlese al presente trámite de tutela a los señores JUAN CARLOS CASTELL LACHARME, FERNANDO EUGENIO CASTELL LACHARME, CARLOS ARTURO CASTELL LACHARME, MARÍA CLAUDIA CASTELL LACHARME y a todos los interesados en el asunto.

**TERCERO:** Notifíquese vía fax o por el medio más ágil y expedito; y, córrasele traslado a las partes accionadas y vinculadas por el término de 1 día para que se pronuncien sobre la tutela y aporten las pruebas que pretendan hacer valer, para ejercer su defensa.

**CUARTO:** Ordenar al JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MONTERÍA que allegue el expediente digital del proceso de interdicción por DISCAPACIDAD MENTAL ABSOLUTA, bajo el radicado Nro. 23001311000320170021000 y VERBAL SUMARIO con Radicado Nro. 23001311000120220028400.

**QUINTO:** Prevéngase a los accionados que la pronunciación en concreto sobre los hechos de la demanda de tutela, no se realizare dentro del plazo fijado, se

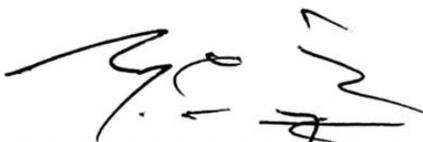
tendrán por ciertos los hechos manifestados por el solicitante y se entrará a resolver de plano (Art. 20 Dcr. 2591 de 1991 y Sentencia T-092, feb. 2/2000).

**SEXTO:** Por Secretaria, COMUNIQUESE a las partes que la respuesta a la pronunciación en concreto sobre los hechos de la demanda de tutela, deberá ser allegada a través del correo electrónico institucional de la Secretaria de ésta corporación, el cual es [secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co). Además, infórmese que las providencias dictadas serán remitidas a través de correo electrónico y podrán ser consultadas en la página web <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>.

**SÉPTIMO:** NEGAR medida provisional solicitada.

**OCTAVO:** Realizado lo anterior vuelva al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARCO TULIO BORJA PARADAS**  
Magistrado



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE MONTERÍA

Sala Segunda Civil Familia Laboral

**MAGISTRADO PONENTE:  
MARCO TULIO BORJA PARADAS**

**FOLIO 243-2022**

**RADICADO N° 23-001-31-05-003-2022-00200-01**

**Montería, siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con los Artículos 31 y 32 del decreto 2591 de 1991, ADMÍTASE la impugnación legal y oportunamente interpuesta por la parte accionante, contra el fallo calendarado el día veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022), proferido por el Juzgado Tercero Laboral Del Circuito De Montería - Córdoba, dentro de la presente acción de tutela. En consecuencia, sígase el trámite de la instancia.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

**MARCO TULIO BORJA PARADAS**

**Magistrado**



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE MONTERÍA

Sala Segunda Civil Familia Laboral

**MAGISTRADO PONENTE:  
MARCO TULIO BORJA PARADAS**

**FOLIO 247-2022**

**RADICADO N° 23-417-31-84-001-2022-00297-01**

**Montería, siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con los Artículos 31 y 32 del decreto 2591 de 1991, ADMÍTASE la impugnación legal y oportunamente interpuesta por la parte accionada, contra el fallo calendarado el día veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022), proferido por el Juzgado Promiscuo De Familia del Circuito De Lórica- Córdoba, dentro de la presente acción de tutela. En consecuencia, sígase el trámite de la instancia.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

**MARCO TULIO BORJA PARADAS**

**Magistrado**



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE MONTERÍA

Sala Segunda Civil Familia Laboral

**MAGISTRADO PONENTE:  
MARCO TULIO BORJA PARADAS**

**FOLIO 248-2022**

**RADICADO N° 23-417-31-84-001-2022-00298-01**

**Montería, siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con los Artículos 31 y 32 del decreto 2591 de 1991, ADMÍTASE la impugnación legal y oportunamente interpuesta por la parte accionante, contra el fallo calendarado el día veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022), proferido por el Juzgado Promiscuo De Familia del Circuito De Lórica- Córdoba, dentro de la presente acción de tutela. En consecuencia, sígase el trámite de la instancia.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

**MARCO TULIO BORJA PARADAS**

**Magistrado**

**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MONTERÍA**



**SALA CUARTA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA LABORAL  
MAGISTRADA PONENTE KAREM STELLA VERGARA LÓPEZ**

**SEPTIEMBRE SIETE (07) DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	ACCION DE TUTELA
<b>EXPEDIENTE N°</b>	23-001-22-14-000-2022-00200-00 <b>FOLIO</b> 349-2022
<b>DEMANDANTE</b>	ELVER ANTONIO UPARELA SANCHEZ
<b>DEMANDADO</b>	PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**ELVER ANTONIO UPARELA SANCHEZ** presentó acción de tutela en contra de la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN** por presunta violación a sus derechos fundamentales al *debido proceso, igualdad, trabajo y dignidad humana*.

Pues bien, como la presente acción constitucional cumple con los requisitos establecidos en el artículo 86 de la Constitución política; los decretos 2591/91; 1392/02; 333/21, el despacho,

**ORDENA**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la acción de tutela interpuesta por ELVER ANTONIO UPARELA SANCHEZ, contra la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, por presunta violación a los derechos fundamentales al *debido proceso, igualdad, trabajo y dignidad humana*.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** vía correo electrónico o por el medio más ágil y expedito; y, córrasele traslado a las partes accionadas por el término de dos (2) días para que se pronuncien sobre la tutela y aporten las pruebas que pretendan hacer valer, para ejercer su defensa.

**TERCERO: PREVÉNGASE** a la parte accionada que la pronunciación en concreto sobre los hechos de la demanda de tutela, no se realizare dentro del plazo fijado, se tendrán por ciertos los hechos manifestados por el solicitante y se entrará a resolver de plano (Art. 20 Dcr. 2591 de 1991 y Sentencia T-092, feb. 2/2000)

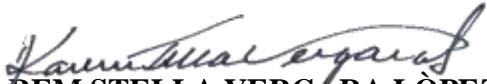
**CUARTO:** En caso de no poderse realizar la notificación personal del auto admisorio de la acción de tutela, **NOTIFÍQUESE** por **ESTADO** el cual será incorporado al micrositio respectivo de la página web de la rama judicial / Tribunal Superior/ Córdoba/ Estados.

**QUINTO:** Por Secretaría, **COMUNIQUESE** a las partes que la respuesta a la pronunciación en concreto sobre los hechos de la demanda de tutela deberá ser allegada a través del correo electrónico institucional de la Secretaría de esta corporación, el cual es [secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co) . Además, infórmese que las providencias dictadas serán remitidas a través de correo electrónico y podrán ser consultadas en la página web y <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

**SEXTO:** La secretaría de esta Corporación deberá certificar si sobre el asunto de la referencia se surtió o se surte algún trámite ante esta Sala.

**SEPTIMO:** Realizado lo anterior vuelva al despacho para proveer.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**KAREM STELLA VERGARA LÓPEZ**  
**Magistrada**