

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MONTERÍA**



**SALA PRIMERA DE DECISIÓN CIVIL - FAMILIA - LABORAL**

*Incidente de Desacato*

*Radicación: 23-162-31-03-002-2021-00205-01 FOLIO 070/22*

*Inicialista: NELFI ESTHER ESPAÑA PETRO*

*Agenciada: WENDY PAOLA JIMENEZ ESPAÑA*

*Accionado: NUEVA EPS*

Montería, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Advierte esta judicatura que en el proveído del 22 de febrero de 2022, por el cual se solventó la consulta del trámite incidental del epígrafe, involuntariamente, se cometió un error, al consignar en su parte resolutive que se confirmaba la "sanción de multa irrogada", cuando en realidad, tal y como se indicó en el acápite de consideraciones, la providencia de esta Sala, está enfocada a confirmar, en su totalidad, la sanción impuesta por la decisión de primera instancia, sin que se haya considerado revocar o modificar la sanción de arresto. Esto con fundamento en el artículo 285 del CGP, aplicable por remisión del art. 4 del Decreto 306 de 1992.

Por consiguiente, se aclara el interlocutorio emitido el 22 de febrero de 2022, por esta Sala, en el sub lite, en el sentido de disponer que se **confirma la sanción de multa y arresto** irrogada al Dr. Fernando Echavarría Diez como representante legal de la incidentada NUEVA EPS. **ASÍ SE RESUELVE.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PABLO JOSÉ ÁLVAREZ CAEZ**  
Magistrado

  
**MARCO TULIO BORJA PARADAS**  
Magistrado

  
**CARMELO DEL CRISTO RUIZ VILLADIEGO**  
Magistrado

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MONTERÍA**



**SALA TERCERA DE DECISIÓN CIVIL-FAMILIA-LABORAL**

**Magistrado Ponente: Dr. CARMELO DEL CRISTO RUIZ**  
**VILLADIEGO**

**Expediente N° 23-001-22-14-000-2022-00053-00- Folio: 76-22**

**Montería, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 86 de la Constitución Política; los Decretos 2591/91; 306/92; 1392/02, el despacho **resuelve:**

- 1. ADMÍTASE** la Acción de Tutela presentada **CARLOS MIGUEL MORALES RODRIGUEZ**, quien actúa en causa propia; contra el **CONSEJO NACIONAL ELECTORAL** representado legalmente.
- 2.** Ténganse como pruebas y désele el valor legal hasta donde la ley lo permita, a los documentos anexos al escrito de tutela.
- 3.** Por Secretaría, notifíquese vía fax o por el medio más expedito a los accionados para que en un término no superior a dos (2) días informen en forma razonada sobre los hechos materia de la presente acción, ejerzan su derecho de defensa y aporten las pruebas que pretendan hacer valer, con la advertencia que el incumplimiento de lo aquí ordenado

los hará incurrir en las sanciones previstas en el Dto. 2591/ 91. En caso de no contarse con la dirección de alguna de las partes, **NOTIFÍQUESE POR ESTADO**. De igual manera, infórmeles que la no respuesta oportuna genera la presunción de veracidad, consagrada en el art. 20 del citado decreto. **Entrégueseles copia de la Tutela**

4. Notifíquese esta providencia a todas y cada una de las personas que puedan estar interesadas en el resultado de la presente acción de tutela.
5. La Secretaría de esta Corporación deberá certificar si sobre el asunto se surtió o se surte algún trámite ante esta Sala.
6. **VINCULAR** a la Registraduría Nacional del Estado Civil, y a la Registraduría Municipal de Ciénega de Oro.
7. En su oportunidad legal regrésese al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LOS MAGISTRADOS**



**CARMELO DEL CRISTO RUIZ VILLADIEGO**  
Magistrado