

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DE MONTERÍA  
SALA CIVIL FAMILIA LABORAL**

*Ref. Ordinario Laboral*

*Demandante: JUAN MARTIN GAMBOA ESPEJO*

*Demandado: CERRO MATOSO S.A.*

*Rad. 23-466-31-89-001-2018-00531-01 Fol. 010-21*

Montería, quince (15) de abril dos mil veinticuatro (2024).

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en providencia adiada 07 de febrero de 2024, que ADICIONA el auto del 29 de marzo de 2023 y aceptó el DESISTIMIENTO del recurso de casación interpuesto contra el fallo dictado el 15 de marzo de 2022, por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Montería Sala Civil – Familia – Laboral, dentro del proceso del epígrafe.

Por secretaría dispóngase los trámites del caso frente a tal pronunciamiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PABLO JOSÉ ÁLVAREZ CAEZ**  
Magistrado

**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MONTERÍA**



**SALA TERCERA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA LABORAL  
MAGISTRADO PONENTE: RAFAEL MORA ROJAS**

**Montería, abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>DE</b>	<b>ACCIÓN DE TUTELA</b>
<b>EXPEDIENTE N°</b>		23-001-22-14-000-2024-00056-00 <b>FOLIO</b> 158-24.
<b>DEMANDANTE</b>		BERTHA MARÍA ACOSTA ARGUMEDO en representación propia.
<b>DEMANDADOS</b>		JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MONTERÍA y JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA.

**BERTHA MARÍA ACOSTA ARGUMEDO** en representación propia, presentó acción de tutela contra el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MONTERÍA** y el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**, por presunta vulneración a sus derechos fundamentales *al acceso a la administración de justicia, debido proceso, igualdad, derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica, derecho a los atributos de la personalidad jurídica, derecho a heredar y dignidad humana.*

Como quiera que la presente acción constitucional cumple con los requisitos establecidos en el artículo 86 de la Constitución política, los decretos 2591/91; 1392/02, se procederá a su admisión.

Por lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Montería, Sala Tercera de Decisión Civil-Familia-Laboral, actuando como juez constitucional,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la acción de tutela interpuesta por BERTHA MARÍA ACOSTA ARGUMEDO en representación propia contra el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MONTERÍA y el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA, por presunta vulneración a sus derechos fundamentales *al acceso a la administración de justicia, debido proceso, igualdad, derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica, derecho a los atributos de la personalidad jurídica, derecho a heredar y dignidad humana.*

**SEGUNDO: ORDENAR** como prueba oficiosa requerir al JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA, a fin de que, en el término de dos (02) días, remita con destino a la presente acción constitucional el expediente digital contentivo del proceso de Jurisdicción Voluntaria de radicado N° 23-001-40-03-004-2023-00147-00.

**TERCERO: VINCÚLESE** al asunto a todos los intervinientes dentro del proceso de Jurisdicción Voluntaria de radicado N° 23-001-40-03-004-2023-

00147-00, que se adelanta en el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA, asimismo, vincúlese al asunto a YINA BERNARDA OLIVARES MUÑOZ y MARCELINO MANUEL VILLADIEGO POLO, que de los hechos narrados en el escrito tutelar se denota un interés en las resultas del trámite constitucional. Por lo anterior, se **ORDENA NOTIFICAR** de la presente vinculación al JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA, debiendo acreditar dentro de la presente acción las gestiones efectuadas para dicho fin, concediendo para ello un término de dos (02) días.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** vía correo electrónico o por el medio más ágil y expedito; y, córrasele traslado a las partes intervinientes por el término de dos (2) días para que se pronuncien sobre la tutela y aporten las pruebas que pretendan hacer valer, para ejercer su defensa.

**QUINTO: PREVÉNGASE** a la parte accionada que, si la manifestación en concreto sobre los hechos de la demanda de tutela no se realizare dentro del plazo fijado, se tendrán por ciertos los hechos aducidos por el solicitante y se procederá a resolver de plano (Art. 20 Dcr. 2591 de 1991 y Sentencia T-092, feb. 2/2000).

**SEXTO:** En caso de no poderse realizar la notificación personal del auto admisorio de la acción de tutela, **NOTIFÍQUESE** por ESTADO el cual será incorporado al micrositio respectivo de la *página web de la rama judicial / Tribunal Superior/ Córdoba/ Estados.*

**SÉPTIMO:** Por Secretaria, **COMUNÍQUESE** a las partes que la respuesta al pronunciamiento en concreto sobre los hechos de la demanda de tutela deberá

ser allegada a través del correo electrónico institucional de la Secretaría de esta Corporación, el cual es [secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co) Además, infórmese que las providencias dictadas serán remitidas a través de correo electrónico y podrán ser consultadas en la página web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-monteria/98> y <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/justicia21/administracion/ciudadanos/frmConsulta> .

**OCTAVO:** La secretaría de esta Corporación deberá certificar si sobre el asunto de la referencia se surtió o se surte algún trámite ante esta Sala.

**NOVENO:** Realizado lo anterior vuelva al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RAFAEL MORA ROJAS**  
**Magistrado**



República de Colombia  
**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Montería – Córdoba**

**Sala de Decisión Civil – Familia – Laboral**

**Folio 157-24**  
**Radicación 23 001 31 05 005 2024 00017 01**

Montería (Córdoba), quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Para los fines pertinentes, téngase en cuenta que el expediente objeto de apelación fue remitido por la autoridad judicial respectiva, el cual se incorpora en este asunto.

De conformidad con lo previsto en el artículo 66 del CPTSS, **ADMÍTASE** el recurso ordinario de apelación interpuesto por los apoderados judiciales de PORVENIR S.A y COLPENSIONES.

Ahora bien, en concordancia con el numeral 1° del artículo 13 de la ley 2213 de 2022, una vez ejecutoriada la mentada admisión, esto es, el 19 de abril de 2024, **SÚRTASE** el traslado a las partes por el término de cinco (5) días hábiles para presentar las alegaciones dentro del presente asunto; término que empezará a correr a la parte recurrente desde el 22 al 26 de abril de 2024. Al finalizar dicho término, inmediatamente al día hábil siguiente empieza a correr el mismo término a la parte contraria (no recurrente), es decir desde el 29 al 06 de mayo de 2024.

Del mismo modo, admítase el grado jurisdiccional de consulta en todo lo que sea desfavorable a la entidad accionada Colpensiones, de conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la ley 1149 de 2007 y también de acuerdo con lo expuesto por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia de tutela STL4126-2013,

Radicación n° 34552 proferida el veintiséis (26) de noviembre de dos mil trece (2.013).

Por Secretaría, notifíquese al Ministerio del Trabajo y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público sobre la remisión del expediente a esta superioridad y la admisión del grado jurisdiccional de consulta, conforme lo ordena el artículo 69 del C.P.T. y la S.S.

Los escritos deberán allegarse únicamente al correo institucional de la Secretaría de la Sala que es: [secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co), con la indicación del **RADICADO COMPLETO DEL PROCESO, FOLIO, NOMBRE DE LAS PARTES y EL MAGISTRADO QUE CONOCE DEL ASUNTO**, recibido éstos en horario laboral (8:00am - 5:00pm), por Secretaría se conservarán en línea los ejemplares de los traslados, para consulta permanente por cualquier interesado.

Vencido el traslado regrésese el expediente al despacho para proveer.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
CRUZ ANTONIO YÁÑEZ ARRIETA  
Magistrado

**Firmado Por:**  
**Cruz Antonio Yanez Arrieta**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50a4e580500bd7a590e1867cec4275d7bc2479c3b2f157306b7ada8770a18f8c**

Documento generado en 15/04/2024 09:20:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Montería – Córdoba**  
**Sala de Decisión Civil – Familia – Laboral**

**Folio 149-24**  
**Radicación 23 001 31 05 003 2019 00465 02**

Montería (Córdoba), quince (15) de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Para los fines pertinentes, téngase en cuenta que el expediente objeto de apelación fue remitido por la autoridad judicial respectiva, el cual se incorpora en este asunto.

Ahora bien, el numeral 2° del artículo 13 de la ley 2213 de 2022 dispone:

2. Cuando se trate de apelación de un auto se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días y se resolverá el recurso por escrito.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: SÚRTASE** el traslado a las partes para alegar por escrito, por el término común de cinco (5) días hábiles, término que empezará a correr a partir del día siguiente de la notificación del presente proveído.

**SEGUNDO:** Los escritos deberán allegarse únicamente al correo institucional de la Secretaría de la Sala que es: [secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secscflmon@cendoj.ramajudicial.gov.co), con la indicación del **RADICADO COMPLETO DEL PROCESO, FOLIO, NOMBRE DE LAS PARTES y EL MAGISTRADO QUE CONOCE DEL**

**ASUNTO**, recibido éstos en horario laboral (8:00am -5:00pm), por Secretaría se conservarán en línea los ejemplares de los traslados, para consulta permanente por cualquier interesado.

**TERCERO:** Vencido el traslado regrésese el expediente al despacho para proveer.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CRUZ ANTONIO YÁNEZ ARRIETA**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**Cruz Antonio Yanez Arrieta**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2abebe42c72877db7ce8643f48d6ff088ce117d7dfba7c6fe4fb41bda1d10d6**

Documento generado en 15/04/2024 08:40:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MONTERÍA**



**SALA PRIMERA DE DECISIÓN**  
**CIVIL- FAMILIA - LABORAL**

**Proceso:** ACCIÓN DE TUTELA

**Radicación:** 23001310500220240006801 **FOLIO** 163/24

**Accionante:** KARINA YATNIRI DORIA CANTERO.

**Accionado:** COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA y SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL.

**Vinculada:** MARLYS YULIETH JIMENEZ RAMOS

Montería, quince (15) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Siendo procedente la impugnación contra el fallo de primera instancia emitido el día 05 de abril de 2024, por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Montería - Córdoba, dentro de la Acción de Tutela interpuesta por **KARINA YATNIRI DORIA CANTERO** contra **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA** y **SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL**, se **RESUELVE**:

1. Admitir el recurso incoado y asignar el trámite correspondiente.
2. Tener como pruebas en lo posible las documentales aportadas con la solicitud.
3. Conforme lo ordena el decreto 2591 de 1991, por la vía más expedita, notifíquese de esta providencia a todas las partes en la presente acción constitucional.
4. Anotar la entrada de este asunto en los libros correspondientes y oportunamente vuelva a despacho para decidir.

**RADÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**PABLO JOSÉ ÁLVAREZ CAEZ**  
Magistrado