



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BELLO

AUDIENCIA PÚBLICA CONCENTRADA ARTÍCULO 72 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL  
TRABAJO Y LA SEGURIDAD SOCIAL  
(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA EN LINK DE ACCESO)

<b>FECHA</b>	15 DE JULIO DE 2021	<b>HORA</b>	9:00	A.M.	x	P.M.
--------------	---------------------	-------------	------	------	---	------

**PROCESOS POR RESOLVER EN ESTA AUDIENCIA**

<b>Radicado</b>	<b>DEMANDANTE</b>	<b>DEMANDADOS</b>
05088-31-05-002-2018-00702-00	JESÚS GUSTAVO HOYOS GÓMEZ	COLPENSIONES
05088-31-05-002-2018-00764-00	FRANCISCO JAVIER ARBOLEDA LONDOÑO	COLPENSIONES
05088-31-05-002-2018-00298-00	MARIO DE JESÚS ÁLVAREZ GRAJALES	COLPENSIONES

**ASISTENCIA**

<b>PROCESO</b>	<b>PARTES</b>	<b>ASISTIÓ</b>
<b>2018-00298</b>		
<b>Demandante</b>	Mario De Jesús Álvarez Grajales	SI
<b>Apoderado</b>	Yafarí María Herrera	sustituto
<b>Apoderado Colpensiones</b>	Alisson Goyes Benavides	sustituta
<b>2018-00702</b>		
<b>Demandante</b>	José Gustavo Hoyos Gómez	
<b>Apoderado</b>	Carolina Escobar Varón	si
<b>2018-00764</b>		
<b>Demandante</b>	Francisco Javier Arboleda Londoño	
<b>Apoderado</b>	Gildardo Antonio Muñoz Mena	sustituto

**SOLICITUD DESISTIMIENTOS: 2018-00702 Y 2018-00764**

El apoderado de la parte demandante en cada uno de los procesos indicados allegó al despacho a través de correo institucional memorial solicitando desistimiento de la demanda.

**DECISIÓN:** Se acepta el desistimiento de todas las pretensiones de las demandas referidas y no se condena en costas teniendo en cuenta que la apoderada de Colpensiones estuvo de acuerdo con la solicitud. Se autoriza retiro de la audiencia de las partes en los procesos indicados. Se ordena el archivo de los procesos.

**ETAPAS**

**1. CONCILIACIÓN**

<b>PROCESO</b> 2018-00298	Colpensiones certificación de no conciliación No. 369812018 FL. 57
<b>2. EXC. PREVIAS</b>	No fueron propuestas

<b>3. SANEAMIENTO</b>	No hay nada que sanear
<b>4. FIJACION DEL LITIGIO</b>	El Juzgado analizó el texto de los escritos de demanda y los anexos, encontrando que existen hechos jurídicamente relevantes que no están en discusión entre las partes, se encuentran debidamente probados y por lo tanto quedan por fuera del debate probatorio: Rad. 2018-298 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Que mediante resolución N° 13852 de 2010 le fue reconocida pensión de vejez al señor MARIO DE JESÚS ÁLVAREZ GRAJALES.</li> </ul> Quedando entonces así por definir: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si el señor MARIO DE JESÚS ÁLVAREZ GRAJALES tiene derecho al reconocimiento y pago de los incrementos pensionales por cónyuge a cargo.</li> <li>• Si hay lugar a la indexación de la condena</li> </ul>
<b>5. DCTO. PRUEBAS</b>	
<b>PARTE DEMANDANTE</b>	DOCUMENTAL. Visible a fls.9 a 39  TESTIMONIAL: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pedro Nel Sánchez López</li> <li>• Luz Miriam Moreno Agudelo.</li> </ul>
<b>PARTE DEMANDADA</b>	Interrogatorio al demandante
<b>6. TRAMITE</b>	Se recibe interrogatorio de parte que absuelve la demandante y los dos testigos solicitados por la parte demandante.
<b>7. ALEGATOS</b>	Los apoderados de las partes presentan alegatos de conclusión

### JUZGAMIENTO 2018-00298

El Despacho profiere la Sentencia **No. 5 de 2021**

En mérito de lo expuesto, administrando justicia en nombre de La República de Colombia y por Autoridad de la Ley, El Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Medellín,

#### RESUELVE

**PRIMERO:** SE ABSUELVE a la parte demandada de todas las pretensiones invocadas por MARIO DE JESÚS ÁLVAREZ GRAJALES identificado con la cédula nro.70.033.340.

**SEGUNDO.** SE CONDENA en costas a la parte demandante, y a favor de la entidad demandada en cada uno de los procesos por el valor de \$100.000.

**TERCERO.** SE ORDENA enviar en el grado jurisdiccional de consulta.

La grabación de la presente audiencia concentrada puede ser visualizado a través del siguiente vínculo:

Parte 1. <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/006556e0-566e-4b4a-b203-7c6db9cb1ef0?vcpubtoken=8cda450f-5419-4051-94ea-87e418624a2b>

Parte 2. <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/287d475c-a072-436d-944b->

LA PRESENTE DECISIÓN SE NOTIFICA EN **ESTRADOS**.

ALEJANDRA MARÍA ÁLZATE VERGARA  
La Juez

DIANA MARCELA BERRIO ARANGO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**ALEJANDRA MARIA ALZATE VERGARA  
JUEZ**

**JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 002 BELLO-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2679c3bf16c07c6bb5a081620947d8ddd0b137e6cb316956a78e5012187b0401**

Documento generado en 15/07/2021 04:44:01 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**