



Arauca, Arauca catorce (14) de marzo dos mil dieciocho (2018).

Expediente No: 81 001-33-31-001-2016-00398-00

Demandante: FRANSELINA DÍAZ RODRÍGUEZ Y OTROS

Demandados: HOSPITAL SAN LORENZO DE ARAUQUITA, E.S.E. DEPARTAMENTAL MORENO Y CLAVIJO, E.S.E. HOSPITAL DEL SARARE, E.S.E. HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SALUD DE ARAUCA y el DEPARTAMENTO DE ARAUCA.

Naturaleza: REPARACIÓN DIRECTA

De conformidad con la constancia secretarial visible a folio 586 del cuaderno 3, se observa que la E.S.E. HOSPITAL DEL SARARE y la E.S.E. HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA llamaron en garantía a la PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS, por lo anterior, es menester del Despacho analizar la procedencia de dichas solicitudes previas los siguientes,

ANTECEDENTES

La apoderada del HOSPITAL DEL SARARE E.S.E., señala que la entidad suscribió con la Previsora S.A. la póliza No. 1001972, que otorga cobertura por la responsabilidad civil propia de clínicas, sanatorios, hospitales, entre otros establecimientos o instituciones médicas.

Afirma que los hechos ocurrieron cuando se encontraba vigente la referida póliza, razón por la cual realiza un recuento del ingreso a la entidad hospitalaria y remisión del menor JOAN GUSTAVO CASTRO DÍAZ a una institución de mayor nivel.

La apoderada del Hospital del Sarare fundamenta el llamamiento en garantía en virtud del artículo 179 y 225 de la Ley 1437 de 2011; así mismo, expone los requisitos para que prospere el llamamiento y cita jurisprudencia del Consejo de Estado para explicar el objeto de dicha figura procesal.

Finalmente, solicita llamar en garantía a la compañía aseguradora LA PREVISORA S.A., para que indemnice el perjuicio que eventualmente

llegare a sufrir el HOSPITAL DEL SARARE E.S.E., o reembolse el pago que tuviere que hacer como resultado de una sentencia.

A su turno la E.S.E. HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA afirma que para el año 2014 suscribió con la Compañía de Seguros la Previsora S.A., la póliza de responsabilidad civil No. 1002117 la cual ampara la cobertura R.C. clínicas y hospitales, uso de equipos de diagnóstico y TERAP, errores u omisiones profesionales, pago de causaciones, finanzas y costas, predios laborales y operaciones, gastos judiciales, gastos médicos y daños extra patrimoniales.

Así mismo, refiere que la póliza suscrita con el llamado en garantía se encontraba vigente para la época en que ocurrieron los hechos, para lo cual expone el procedimiento médico realizado por la institución al menor JOAN GUSTAVO CASTRO DÍAZ.

En consecuencia, solicita llamar en garantía a la Compañía de Seguros la PREVISORA S.A. para que ampare las obligaciones en caso de una sentencia condenatoria.

CONSIDERACIONES

Respecto al llamamiento en garantía, el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, establece que la parte demandada podrá dentro del término de traslado de la demanda, realizar el llamamiento, así:

*"Artículo 172. Traslado de la demanda. De la demanda se correrá traslado al demandado, al Ministerio Público y a los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 de este Código y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, **llamar en garantía**, y en su caso, presentar demanda de reconvencción".* Negrilla es del Despacho.

Por lo anterior, se advierte que el llamamiento en garantía formulado por la E.S.E. HOSPITAL DEL SARARE y la E.S.E. HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA, se presentaron oportunamente, toda vez que el auto admisorio de la demanda fue notificado el 14 de julio de 2017, es decir, que el término iniciaba el 17 del mismo mes y año, hasta el 4 de octubre de 2017 para llamar en garantía, y las solicitudes fueron presentadas el día 3 de octubre de 2017.

566

De otro lado, el artículo 225 ibídem en cuanto al llamamiento en garantía, establece:

"Artículo 225. Llamamiento en Garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

Ahora bien, la procedencia del llamamiento en garantía surge en virtud de la relación legal o contractual entre la parte demandada y aquella a quien se cita en calidad de llamado.

Así las cosas, deberá aportar prueba siquiera sumaria que demuestre dicha relación y en caso de dirigirse a una persona jurídica privada, deberá aportar la existencia y representación legal del llamado, para que ésta sea vinculada al proceso y obligada a la reparación integral del perjuicio o al reembolso total o parcial del pago en caso de una eventual condena.

CASO CONCRETO

La entidad demandada **HOSPITAL DEL SARARE E.S.E.** solicitó el llamamiento en garantía frente a la **PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE**

SEGUROS, en virtud de la póliza de seguro de responsabilidad civil No. 1001972 con vigencia de cobertura desde el 5 de julio de 2013 hasta el 5 de julio de 2014.

De otro lado, la **E.S.E. HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA** también solicitó el llamamiento en garantía frente a la **PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, respecto a la póliza de seguro de responsabilidad civil No. 1002117 con vigencia de cobertura desde el 21 de marzo de 2014 hasta el 21 de febrero de 2015.

Ahora bien, según el registro civil de defunción del menor JOAN GUSTAVO CASTRO DÍAZ (fl. 94 cdno 1), su deceso ocurrió el 27 de junio de 2014, es decir que para la fecha en que ocurrieron los hechos la póliza de seguro de responsabilidad civil No. 1001972 y 1002117 estaban vigentes.

Las entidades llamantes, aportaron la póliza de seguro de responsabilidad civil No. 1001972 y 1002117; así mismo, el certificado de existencia y representación legal de la Previsora S.A. para acreditar la relación contractual, cumpliendo las demandadas con lo dispuesto en el artículo transcrito anteriormente, razón por la cual, se admitirá el llamamiento en garantía formulado por el **HOSPITAL DEL SARARE E.S.E.** y el **HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA E.S.E.** frente a la **PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Arauca,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA que ha formulado el **HOSPITAL DEL SARARE E.S.E.** y el **HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA E.S.E.** frente a la **PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**.

SEGUNDO: Notificar personalmente al representante legal de la llamada en garantía la **PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, o a quien se haya delegado la facultad de recibir notificaciones, conforme a lo señalado en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, el mensaje deberá contener copia de la providencia a notificar, de la demanda, de la contestación y del escrito de llamamiento en garantía presentado por el Hospital del Sarare E.S.E. y el Hospital San Vicente de Arauca E.S.E. y por estado a la parte demandante y demandadas.

TERCERO: Verificada la notificación personal dispuesta en el numeral 2° de esta providencia, de lo cual la Secretaria del Juzgado dejará la constancia que ordena el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, la apoderada del **HOSPITAL DEL SARARE E.S.E.** y el apoderado del **HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA E.S.E.**, deberán remitir de forma inmediata a la llamada en garantía, a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de la contestación y sus anexos, copia del escrito de llamamiento en garantía y sus documentos adjuntos y de este auto.

CUARTO: La entidad llamada en garantía la **PREVISORA S.A.**, contará con el término de quince (15) días hábiles, para que se pronuncie frente a los llamamientos y/o solicite la intervención de un tercero (inciso 2° artículo 225 de la Ley 1437 de 2011).

Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días, después de surtida la última notificación personal de llamados en garantía.

QUINTO: RECONOCER personería a la Dra. **MÓNICA CAROLINA MORENO MAURNO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 68.296.126 de Arauca - Arauca y Tarjeta profesional No. 125.117 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada del HOSPITAL DEL SARARE E.S.E., conforme al poder visible a folio 507 del cuaderno 3.

SEXTO: RECONOCER personería al Dr. **CARLOS ALFONSO PADILLA SUÁREZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.595.628 de Arauca - Arauca y Tarjeta profesional No. 183.051 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado del HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA E.S.E., conforme al poder visible a folio 483 del cuaderno 3.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



JOSÉ HUMBERTO MORA SÁNCHEZ
Juez

AVR

Radicado: 81-001-33-31-001-2016-00389-00
Demandante: Franselina Díaz Rodríguez y Otros
Demandado: Hospital del Sarare E.S.E. y Otro
Reparación Directa

**Juzgado Primero Administrativo de Arauca
SECRETARÍA.**

El auto anterior es notificado en estado No. **26** de
fecha **14 de marzo de 2018.**

La Secretaria,

Luz Stella Arenas Suárez