



Arauca, Arauca, doce (12) de junio de dos mil dieciocho (2018)

RADICADO: 81-001-33-31-001-2017-00542-00
EJECUTANTE: JAIME ENRIQUE SANTOS RODRÍGUEZ
EJECUTADO: E.S.E. HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA
NATURALEZA: EJECUTIVO

Procede el Despacho a resolver la viabilidad de librar mandamiento de pago dentro del proceso ejecutivo interpuesto por el señor **JAIME ENRIQUE SANTOS RODRÍGUEZ**, contra la **E.S.E. HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA**.

ANTECEDENTES.

El señor **JAIME ENRIQUE SANTOS RODRÍGUEZ** en representación de la empresa "GESTIÓN DEL MANTENIMIENTO HOSPITALARIO LIMITADA" y mediante apoderado judicial presenta demanda ejecutiva visible a folios 3 a 11 del cuaderno principal; para solicitar que se libere mandamiento de pago a favor del ejecutante y en contra de la E.S.E. **HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA**, respecto de la obligación contenida en el Contrato de Prestación de Servicios No. 2.0003 de 2015.

En virtud del contrato celebrado entre las partes, solicita se libere mandamiento de pago por valor de CIENTO NOVENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS (\$192.279.744); así mismo, requiere el pago de los intereses comerciales corrientes y moratorios, liquidados a la tasa certificada por la Superintendencia Bancaria, desde la fecha en que se firmó el acta de liquidación del contrato, hasta que se ordene el pago total de la deuda.

Ahora bien, frente a los hechos de la demanda expone la parte actora que suscribió el contrato de suministro (sic) No. 2.003 el 20 de enero de 2015, cuyo objeto era el "*mantenimiento preventivo, correctivo y calibración de equipos biomédicos del Hospital San Vicente de Arauca E.S.E.*", por valor de \$272.396.304 y un plazo de ejecución de once (11) meses y diez (10) días a partir de la firma del acta de inicio, esto es el 20 de enero de 2015.

Afirma que el 20 de enero de 2015 se expidió el certificado presupuestal No. 536, se aprobó la póliza de cumplimiento y se designó a la supervisora del contrato.

Sostiene la parte ejecutante que cumplió con el objeto contractual desde el 20 de enero de 2015, razón por la cual presentó las facturas de venta, hojas de revisión e inspección firmadas por el encargado del área de mantenimiento y el funcionario que recibía a conformidad, actas parciales de supervisión y demás documentos relacionados en la cláusula cuarta del contrato suscrito, sin embargo, la ejecutada incumplió con dichos pagos parciales.

Arguye que debido al incumplimiento por parte de la E.S.E. Hospital San Vicente de Arauca, dejó de prestar el servicio desde el 30 de noviembre de 2015.

Manifiesta que la facturación generada desde el inicio del contrato hasta la fecha mencionada anteriormente ascendía a la suma de \$248.361.336, sin embargo, ese mismo 30 de noviembre de 2015 el Hospital San Vicente de Arauca transfirió a la cuenta bancaria del demandante la suma de \$52.595.665, correspondiente al pago de la factura No. 241 por los servicios prestados desde la fecha de iniciación del contrato hasta el 31 de marzo de 2015.

Expone que luego de la presentación del informe final por parte del contratista, informe final del supervisor, certificación de cumplimiento del 91.2% de ejecución del contrato y las facturas de venta No. 257, 262, 264, 270, 272 y 278, se suscribió el acta de liquidación bilateral, por lo que el Hospital San Vicente de Arauca generó la cuenta por pagar No. 15192 y 16748 por valor de \$192.279.744.

Concluye la parte ejecutante que en varias oportunidades ha solicitado verbalmente el pago del contrato de prestación de servicios No. 2.0003 de 2015 y ha radicado cuenta de cobro ante la entidad hospitalaria, sin que la misma se pronuncie al respecto.

CONSIDERACIONES

La finalidad del proceso ejecutivo es satisfacer una obligación a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, entendida ésta como una pretensión cierta pero insatisfecha, que finaliza con el pago total de la obligación.

Sobre los documentos que constituyen título ejecutivo, el artículo 297 de la Ley 1437 de 2011 establece que,

*"ARTÍCULO 297. Título ejecutivo. Para los efectos de este código, constituyen título ejecutivo:
(...)*

*3. sin perjuicio de la prerrogativa de cobro coactivo que corresponda a los organismos y entidades públicas, prestarán merito ejecutivo los contratos, los documentos en que consten sus garantías, junto con el acto administrativo a través del cual se declare su incumplimiento, el acta de liquidación del contrato, o cualquier acto proferido con ocasión de la actividad contractual, en los que consten obligaciones claras, expresas y exigibles, a cargo de las partes intervinientes en tales actuaciones.
(...)*

Frente a la constitución del título ejecutivo el H. Consejo de Estado¹, expuso lo siguiente:

"El título ejecutivo supone la existencia de una obligación clara, expresa y exigible. La obligación debe ser expresa porque se encuentra especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer. Debe ser clara porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse por la simple revisión del título ejecutivo. Y debe ser exigible porque no está pendiente de cumplirse un plazo o condición. (...) Es simple cuando la obligación consta en un solo documento del que se deriva la obligación clara, expresa y exigible. Y es complejo cuando la obligación consta en varios documentos que constituyen una unidad jurídica, en cuanto no pueden hacerse valer como título ejecutivo por separado. (...) En ese panorama, al juez que conoce del proceso ejecutivo le corresponderá, primero, verificar si existe título ejecutivo y si está debidamente integrado. Luego, deberá examinar si el título contiene una obligación clara expresa y exigible a cargo de una entidad pública y si la obligación consiste en una prestación de dar, hacer o no hacer. En otras palabras: el juez tiene plena facultad para examinar no sólo los requisitos formales, sino las exigencias que están relacionadas con las condiciones de certeza, exigibilidad, claridad y legalidad del título ejecutivo (requisitos sustanciales). El ejercicio de esa

¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, C.P. Hugo Fernando Bastidas Bárcenas, 30 de mayo de 2013, Radicación número: 25000-23-26-000-2009-00089-01(18057).

facultad cobra mayor importancia cuando se trata de un título ejecutivo complejo, por cuanto el juez debe revisar cada uno de los documentos que lo conforman para determinar si la parte ejecutada incumplió la obligación”.

Así mismo, indicó que tratándose de un vínculo contractual en el que se encuentra involucrada una entidad pública, el título ejecutivo complejo puede estar compuesto de multiplicidad de documentos que permiten su conformación. Así lo expresó en providencia de 1º de octubre de 2014²,

“El título ejecutivo bien puede ser singular, es decir, estar contenido o constituido por un solo documento, como por ejemplo un título valor, o bien puede ser complejo, esto es, cuando se encuentra integrado por un conjunto de documentos, como por ejemplo -entre otros- por un contrato, más las constancias de cumplimiento o recibo de las obras, servicios o bienes contratados, el reconocimiento del deudor respecto del precio pendiente de pago, el acta de liquidación, etc., los documentos allegados con la demanda deben valorarse en su conjunto, con miras a establecer si constituyen prueba idónea de la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a favor del ejecutante, como lo establece el artículo 488 del C.P.C. por lo que el título ejecutivo debe demostrar la existencia de una prestación en beneficio de una persona, es decir, que el obligado debe observar, en favor de su acreedor, una conducta de hacer, de dar o de no hacer y esa obligación debe ser expresa, clara y exigible, requisitos que ha de reunir todo título ejecutivo, no importa su origen”.

Acogiendo las posturas objeto de transcripción, es necesario apreciar en su conjunto los documentos que se pretenden hacer valer como título con la demanda ejecutiva, a la hora de examinar los requisitos tanto formales (proceder del deudor, autenticidad) como sustanciales (clara, expresa, exigible) de la obligación a materializar por vía judicial.

En el caso concreto, la parte ejecutante allega los siguientes documentos:

- ✓ Copia auténtica del contrato de Prestación de Servicios No. 2.0003 de 2015 por valor de \$272.396.304³.

² Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Sub Sección A, 1º de octubre de 2014, C.P. Carlos Alberto Zambrano Barrera, Radicación número: 25000-23-26-000-2012-00742-01(48659).

³ Fls. 24-27.

- ✓ Copia auténtica del registro presupuestal No. 536 por valor de \$272.396.304⁴.
- ✓ Copia auténtica del registro de disponibilidad presupuestal No. 33 por valor de \$273.000.000⁵.
- ✓ Copia auténtica del acta de inicio del contrato de Prestación de Servicios No. 2.0003 de 2015 por valor de \$272.396.304⁶.
- ✓ Copia auténtica del informe parcial de supervisión del contrato cuyo saldo a favor del contratista es de \$56.081.592⁷.
- ✓ Copia auténtica del acta parcial 1 por valor de \$56.081.592⁸.
- ✓ Copia auténtica de la certificación de cumplimiento de los meses de enero a marzo de 2015 correspondiente al 20.58% del objeto del contrato por valor de \$56.081.592⁹.
- ✓ Copia auténtica de la factura de venta No. 241 por valor de \$56.081.592¹⁰.
- ✓ Copia auténtica del informe parcial de supervisión del contrato cuyo saldo a favor del contratista es de \$132.191.840¹¹.
- ✓ Copia auténtica del acta parcial 1 cuyo valor a pagar es \$72.104.904¹².
- ✓ Copia auténtica de la certificación de cumplimiento de los meses de abril a junio de 2015 correspondiente al 56% del objeto del contrato por valor de \$72.104.604¹³.
- ✓ Copia auténtica de la factura de venta No. 257 por valor de \$72.104.904¹⁴.
- ✓ Copia auténtica del informe parcial de supervisión del contrato cuyo saldo a favor del contratista es de \$176.256.432¹⁵.
- ✓ Copia auténtica del acta parcial 1 cuyo valor a pagar es \$120.174.840¹⁶.
- ✓ Copia auténtica de la certificación de cumplimiento de los meses de abril a agosto de 2015 correspondiente al 64.70% del objeto del contrato por valor de \$120.174.840¹⁷.
- ✓ Copia auténtica de la factura de venta No. 262 por valor de \$24.034.968¹⁸.

⁴ Fl. 28.

⁵ Fl. 29.

⁶ Fl. 31.

⁷ Fls. 37-40.

⁸ Fl. 41.

⁹ Fl. 42.

¹⁰ Fl. 43.

¹¹ Fls. 54-57.

¹² Fl. 58.

¹³ Fl. 59.

¹⁴ Fl. 60.

¹⁵ Fls. 69-72.

¹⁶ Fl. 73.

¹⁷ Fl. 74.

¹⁸ Fl. 75.

- ✓ Copia auténtica de la factura de venta No. 264 por valor de \$24.034.968¹⁹.
- ✓ Copia auténtica de la certificación de cumplimiento correspondiente al 91.2% del objeto del contrato por valor de \$72.104.604²⁰.
- ✓ Copia auténtica de la factura de venta No. 270 por valor de \$24.034.968²¹.
- ✓ Copia auténtica de la factura de venta No. 272 por valor de \$24.034.968²².
- ✓ Copia auténtica de la factura de venta No. 278 por valor de \$24.034.968²³.
- ✓ Copia auténtica del informe final de contratista cuyo saldo a favor del contratista es la suma de \$192.279.744²⁴.
- ✓ Copia auténtica del informe final de supervisor cuyo saldo a favor del contratista es la suma de \$192.279.744²⁵.
- ✓ Copia auténtica del acta final por valor de \$192.279.744²⁶.
- ✓ Copia auténtica del acta de liquidación cuyo saldo a favor del contratista es la suma de \$192.279.744²⁷.

Constitución del título ejecutivo en el presente caso

Al observarse el título base de recaudo, se tiene que el mismo cumple con las exigencias formales y sustanciales para librar mandamiento ejecutivo, toda vez que aporta el contrato de prestación de servicios No. 2.0003 de 2015 en original y en copia auténtica los demás documentos relacionados anteriormente y que conforman el título ejecutivo.

Requisitos sustanciales

Como se indicó precedentemente, el título ejecutivo debe ser claro, expreso y exigible; así las cosas, en el caso concreto la obligación es expresa, ya que en el acta de liquidación bilateral del contrato de prestación de servicios No. 2.0003 de 2015, se dispuso como saldo a favor del contratista la suma de ciento noventa y dos

¹⁹ Fl. 76.

²⁰ Fl. 85.

²¹ Fl. 86.

²² Fl. 87.

²³ Fl. 88.

²⁴ Fls. 134-138.

²⁵ Fls. 134-138.

²⁶ Fl. 144.

²⁷ Fls. 145-151.

millones doscientos setenta y nueve mil setecientos cuarenta y cuatro pesos (\$192.279.744).

Ahora bien, en lo que tiene que ver con la exigibilidad de la obligación, se observa que dicho requisito se cumple por cuanto el contratista aportó todos los documentos requeridos para que la E.S.E. Hospital San Vicente de Arauca cancelará la obligación; así mismo, en la cláusula decima quinta se indica que la liquidación del contrato se adelantará dentro de los cuatro (4) meses siguientes a la finalización del plazo de ejecución o a la expedición del acto administrativo que determine la finalización del contrato, término que ya acaeció

Finalmente, la obligación es clara en el sentido que las sumas de dinero adeudadas por la E.S.E. Hospital San Vicente de Arauca, se determinaron en el informe final de supervisión, acta final y acta de liquidación bilateral del contrato de prestación de servicios No. 2.0003 de 2015.

De lo anterior se colige, que se trata de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, que de acuerdo a lo manifestado por la parte ejecutante, en estos momentos se encuentra insatisfecha, por lo que se le ordenará a la E.S.E. HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA, que dentro de los cinco días siguientes a la ejecutoria de la presente decisión, proceda a efectuar el pago del monto reconocido en el acta de liquidación bilateral del contrato de prestación de servicios No. 2.0003 de 2015, tal como se dispondrá a continuación, igualmente se precisa que cuenta con 10 días para proponer excepciones término que corre conjuntamente.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago en contra de la **E.S.E. HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA**, para que proceda dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, pagar al demandante las siguientes sumas de dinero:

- La suma de **CIENTO NOVENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS (\$192.279.744)**; como capital adeudado correspondiente a la ejecución del contrato de prestación de servicios No. 2.0003 de 2015.

SEGUNDO: Sobre los intereses corrientes y moratorios, se realizará el pronunciamiento en su respectivo momento procesal.

TERCERO: Notificar personalmente a la **E.S.E. HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA**, conforme a lo señalado en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P., y por estado a la parte demandante, indicándole a la primera que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar la obligación y diez (10) para proponer excepciones, términos que corren conjuntamente.

CUARTO: Notificar personalmente al Ministerio Público acreditado ante los Juzgados Administrativos de Arauca, para lo de su competencia, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

QUINTO: Se advierte a la parte demandada el deber de aportar junto con la contestación de la demanda, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso de conformidad con lo señalado en el numeral 4 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

SEXTO: Se reconoce personería para actuar como apoderado de la parte ejecutante al Dr. **LUIS CARLOS SIERRA RODRÍGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.590.031 de Arauca - Arauca y Tarjeta Profesional No. 206.419 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme al poder visible a folio 1 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



JOSÉ HUMBERTO MORA SÁNCHEZ
Juez

Juzgado Primero Administrativo de Arauca

SECRETARÍA.

El auto anterior es notificado en estado No. 62 de fecha 13 de junio de 2018.

La Secretaria,

Luz Stella Arenas Suárez

AVR



Arauca, Arauca, doce (12) de junio de dos mil dieciocho (2018)

RADICADO: 81-001-33-31-001-2017-00542-00
EJECUTANTE: JAIME ENRIQUE SANTOS RODRÍGUEZ
EJECUTADO: E.S.E. HOSPITAL SAN VICENTE DE
ARAUCA
NATURALEZA: EJECUTIVO

EJECUTIVO

Teniendo en cuenta la solicitud de medida cautelar que obra a folios 2 y 3 del cuaderno de medidas cautelares y lo actuado en el presente asunto, se dispone:

1.- DECRETAR el embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar a favor del demandado **E.S.E. HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA**, en las entidades anunciadas por la parte demandante en el escrito de medidas cautelares, por valor de **doscientos ochenta y ocho millones de pesos (\$288.000.000)** para cada una de las medidas.

Líbrense los oficios a las entidades conforme a las advertencias de los numerales 4º y 10º del artículo 593 del Código General del Proceso, en concordancia con el art 1387 del Código de Comercio y el 594 del C.G.P.

Las comunicaciones ordenadas en éste proveído deben ser elaboradas por la secretaría y diligenciada por la parte interesada, quien deberá acreditar dentro del expediente su entrega.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


JOSÉ HUMBERTO MORA SÁNCHEZ

Juez

Juzgado Primero Administrativo de Arauca

SECRETARÍA.

El auto anterior es notificado en estado No. **62** de
fecha **13 de junio de 2018.**

La Secretaria,

Luz Stella Arenas Suarez

AVR