



Arauca, Arauca, treinta (30) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**RADICADO:** 81-001-33-33-751-2014-00012-00  
**DEMANDANTES:** JESÚS MARÍA PARDO HERNÁNDEZ  
**DEMANDADOS:** NACIÓN- RAMA JUDICIAL-CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN- PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN.  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**ASUNTO:** **AUTO RESUELVE REFORMA DE LA DEMANDA.**

Habiendo finalizado el traslado de la demanda para contestar la misma, el cual se dio cumplimiento conforme a lo ordenado mediante auto de fecha 23 de julio de 2014<sup>1</sup>, auto del 31 de julio de 2015<sup>2</sup> proferidos por el Juzgado Administrativo Oral del Circuito de Arauca en Descongestión, y lo ordenado por este despacho mediante auto de fecha 4 de mayo de 2016<sup>3</sup>.

Por otro lado frente al escrito del 05 de diciembre de 2016 donde el apoderado de la parte demandante presentó solicitud de reformar de la demanda<sup>4</sup>, donde agrega el demandante, en el numeral 3º de las pretensiones, "el Tribunal Superior de Arauca y en Segunda Instancia la Corte Suprema de Justicia" y agrega los hechos 26, 27, 28; junto con el acápite de la omisiones, cuantía, perjuicios materiales, lucro cesante, daño emergente, perjuicios morales, y el acápite de las pruebas, del escrito de la demanda inicial.

Por lo anterior, de acuerdo al artículo 173 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo establece:

**"Artículo 173. Reforma de la demanda.** El demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

**1. La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda.** De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante notificación por estado y por la mitad del término inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se les correrá traslado por el término inicial.

**2. La reforma de la demanda podrá referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas se fundamentan o a las pruebas.**

**3. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones de la demanda. Frente a nuevas pretensiones deberán cumplirse los requisitos de procedibilidad.**

*La reforma podrá integrarse en un solo documento con la demanda inicial. Igualmente, el juez podrá disponer que el demandante la integre en un solo documento con la demanda inicial."*

<sup>1</sup> Folio, 162-165 del C1.

<sup>2</sup> Folio, 194 del C1.

<sup>3</sup> Folio, 263 del C1.

<sup>4</sup> Folio 292-301 del C1.

Por lo anterior, se observa que en el auto admisorio inicial, y lo ordenado mediante auto de fecha 4 de mayo de 2016 se ordenó, notificar a la Procuraduría General de la Nación, siendo esta notificada el día 25 de agosto de 2016<sup>5</sup>, el 26 de agosto de 2016 empezó a correr el termino de los 25 días, previsto el art, 612 del CGP, hasta el día 29 de septiembre de 2016, iniciando así, el termino de los 30 días del traslado de la demanda, el día 30 de septiembre de 2016 hasta el 15 de noviembre de 2016 conforme lo prevé el art, 172 del CPACA, sin embargo, en vista que los diez (10) días siguientes al vencimiento del traslado de la demanda, feneció el día 29 de noviembre de 2016, y la reforma presentada por la parte demandante solo fue hasta 05 de diciembre de 2016<sup>6</sup> evidenciándose que la reforma de la demanda fue presentada de forma extemporánea, por lo tanto será rechazada.

Ahora bien, teniendo en cuenta el poder allegado a la demanda obrante a folio 219 del C2, se reconocerá personería a la Dra. **EDWIN RODRIGO VILLOTA SORIANO**, para actuar en representación de la entidad demandada **NACIÓN-RAMA JUDICIAL-CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

Así mismo, teniendo en cuenta el poder allegado a la demanda obrante a folio 245 del C2, se reconocerá personería a la Dra. **MARIA CONSUELO PEDRAZA RODRIGUEZ**, para actuar en representación de la entidad demandada **FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**.

Así mismo se aceptará, renuncia presentada por la apoderada de la parte demandada **FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN** visto a (fl, 281 del C-2), por lo tanto se requerirá a la demandada antes mencionada, por secretaria para que aporte la nuevo poder.

Además, teniendo en cuenta el poder allegado con la contestación de la demanda obrante a folio 288 del C2, se reconocerá personería al Dr. **EDWARD LIBARDO OSORIO GELVES**, para actuar en representación de la entidad demandada **PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN**,

Y ante poder presentado a folio, 305 del C2, se **reconocerá** personería a la abogada **LUZ DARY QUIROGA NIÑO**, para que en lo sucesivo ejerza la representación judicial de la **PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN** dentro del proceso de la referencia, en los precisos términos del poder conferido y aceptado por ella. Entendiéndose la revocatoria tácita del poder otorgado al abogado **EDWARD LIBARDO OSORIO GELVES** visible a (folio, 288 del expediente).

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Administrativo de Arauca,

#### **RESUELVE:**

**Primero: Rechazar** la reforma de la demanda instaurada en ejercicio de la Acción de Reparación Directa, interpuesta por **JESÚS MARÍA PARDO HERNÁNDEZ** en contra de la **NACIÓN- RAMA JUDICIAL-CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN**, por haberse presentado de forma extemporánea, conforme a las razones expuestas en la parte motiva.

**Segundo: Reconocer** personería para actuar al Dr. **EDWIN RODRIGO VILLOTA SORIANO** identificada con C.C No. 79.965.408, portadora de

<sup>5</sup> Folio, 272 del C1.

<sup>6</sup> Folio, 292-301 del C1.

T.P No. 209.203 del C.S.J, al poder conferido a él, mediante el memorial obrante a (folio, 219 del C-2), a fin de que ejerza la defensa judicial de la demandada **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**.

**Tercero: Reconocer** personería para actuar a la Dra. **MARIA CONSUELO PEDRAZA RODRIGUEZ** identificada con C.C No. 39.616.850, portadora de T.P No. 161.966 del C.S.J, al poder conferido a él, mediante el memorial obrante a (folio, 245 del C-2), a fin de que ejerza la defensa judicial de la demandada **FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**.

**Cuarto:** Aceptar la renuncia presentada por la apoderada de la parte demandada **FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN** visto a (fl, 281 del C-2), por lo tanto se **Requiere** a la demandada antes mencionada, por secretaria para que aporte nuevo poder.

**Quinto: Reconocer** personería para actuar al Dr. **EDWARD LIBARDO OSORIO GELVES** identificado con C.C No. 13.474.089 portadora de T.P No. 90.040 del C.S.J, al poder conferido a él, mediante el memorial obrante a (folio, 245 del C-2), a fin de que ejerza la defensa judicial de la demandada **PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN**.

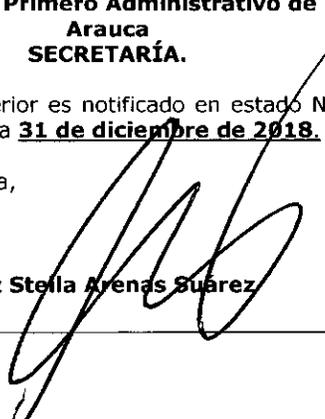
**Sexto: Reconocer** personería a la abogada **LUZ DARY QUIROGA NIÑO**, para que en lo sucesivo ejerza la representación judicial de la **PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN**, dentro del proceso de la referencia, en los precisos términos del poder conferido y aceptado por ella.

Entendiéndose la revocatoria tácita del poder otorgado al abogado **EDWARD LIBARDO OSORIO GELVES** visible a (folio, 288 del expediente).

República de Colombia

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**JOSÉ HUMBERTO MORA SÁNCHEZ**  
Juez

**Juzgado Primero Administrativo de Arauca SECRETARÍA.**  
El auto anterior es notificado en estado No. **087** de fecha **31 de diciembre de 2018**.  
La Secretaria,  
  
**Luz Stella Arenas Suárez**

