



949

Arauca, Arauca, 10 de octubre de 2019

Radicado No. : 81 001 3331 001 2019 00207 00  
Demandante : Júlío Cesar Castro Castillo  
Demandado : Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional  
Medio de control : Nulidad y Restablecimiento del derecho  
Asunto : Rechazo de demanda

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la demanda de la referencia.

### **ANTECEDENTES**

- 1.** El demandante mediante apoderada judicial presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, solicitando la nulidad de los actos administrativos proferidos por la oficina de control interno disciplinario de la Policía Nacional -DEARA-2018-48 e igualmente la nulidad de la Resolución No 30 del 5 de marzo de 2018, por medio de la cual el Comandante del Departamento de Policía de Arauca lo retiro del servicio.
- 2.** Frente a lo anterior, el Despacho precisa que estamos ante decisiones administrativas que no tienen relación jurídica y son considerados actos independientes.
- 3.** Por un lado el acto del retiro de la institución y por otro lado, los fallos sancionatorios que se emitieron en el proceso disciplinario DEARA-2018-48.

### **CONSIDERACIONES**

- 1.** Del estudio preliminar de la demanda, observa el Despacho que ha operado el fenómeno de la caducidad, por lo que será rechazada de conformidad con el artículo 169.1 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).
- 2.** El literal d) numeral 2º del artículo 164 del CPACA, dispone frente a la oportunidad para presentar la demanda de Nulidad y Restablecimiento del derecho, lo siguiente:

“d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de **cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo**, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales.” (Se resalta).
- 3.** Teniendo en cuenta la norma transcrita, se analiza el expediente y se observa que la Resolución No. 30 del 5 de marzo de 2018, mediante la cual se retiró del servicio activo al PT. Júlío Cesar Castro Castillo, le fue notificada el día **09 de marzo de 2018** (fol. 64 Cuaderno 2).
- 4.** Así las cosas, se observa que el demandante contaba con plazo máximo para demandar el acto de retiro hasta el día **10 de julio de 2018**, sin embargo, se advierte que presentó solicitud de conciliación extrajudicial el día **15 de marzo**

**de 2019** (folios 32 a 37), esto es, para cuando había fenecido en demasía el término para accionar.

5. Ahora, con relación a las decisiones del proceso disciplinario DEARA-2018-48 de la Policía Nacional, se tiene que el fallo de segunda instancia fue notificado de manera personal al accionante el día **8 de noviembre de 2018** (folio 230 C.1) de lo cual se infiere que tenía como término para demandar hasta el día **9 de marzo de 2019**, y se radicó solicitud de conciliación extrajudicial ante la Procuraduría para Asuntos Administrativos de Barranquilla el día 15 de marzo de 2019, esto es, cuando ya había caducado la acción para demandar esos actos.

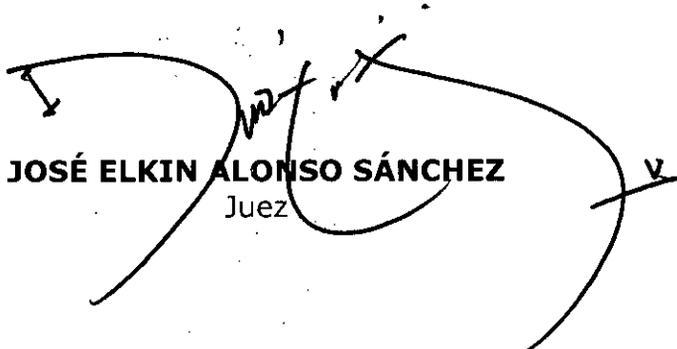
Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Rechazar** la demanda interpuesta por Júlío Cesar Castro Castillo en contra de la Nación-Ministerio De Defensa-Policía Nacional, por caducidad de la acción, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En firme este auto, **devolver** los anexos al interesado sin necesidad de desglose, y **archivar** el expediente dejando las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**JOSÉ ELKIN ALONSO SÁNCHEZ**  
Juez

VARJ

**Juzgado Primero Administrativo de  
Arauca  
SECRETARÍA.**

El auto anterior es notificado en estado  
No. **111** de fecha **11 de octubre de  
2019.**

La Secretaria,

  
**Luz Stella Arenas Suárez**