



Arauca, Arauca, 18 de agosto de 2023

Asunto : **Auto fija fecha audiencia**  
Radicado : 81001 3333 001 2020 00304 00  
Demandante : Fiduciaria Corficolombiana S.A vocera y  
administradora del Fideicomiso Inversiones Aritmética  
Sentencias  
Demandado : Nación – Fiscalía General de la Nación  
Medio de control : Ejecutivo

**1.** El Despacho libró mandamiento de pago el 14/09/2021, así:

«**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo en contra de la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, a fin de que pague a la parte ejecutante:

Por la suma de CIENTO SETENTA Y UN MILLONES VEINTE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$171.020.937), por concepto de capital de los valores reconocidos en la conciliación extrajudicial entre las partes, aprobado por el auto proferido por el Juzgado Administrativo Oral del Circuito de Arauca en Descongestión el 3 de septiembre de 2014.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios pretendidos, causados a partir de la firmeza del auto que aprobó el acuerdo conciliatorio objeto de cobro y hasta que se realice el pago de la obligación.»

**2.** Notificado el mandamiento de pago, la entidad ejecutada, dentro del término señalado, propuso la siguiente excepción de mérito: «PAGO» y corrió traslado a la parte ejecutante la dirección electrónica informada en el libelo de la demanda.

**3.** La parte ejecutante recorrió traslado de la excepción propuesta mediante memorial radicado en la secretaria de este despacho el día 12/01/2023.

**4.** El despacho precisa que el traslado de las excepciones propuestas por el ejecutado se surtió conforme al artículo 9 de la ley 2213 de 2022, al haber sido enviado al correo electrónico de la parte ejecutante las excepciones propuestas, siendo recorridas por esta en el término legal establecido, evidenciándose una notificación por conducta concluyente sobre el traslado establecido del numeral 1 del Artículo 443 del CGP.

**5.** Como quiera que se encuentra vencido el traslado de la demanda, así como el de las excepciones propuestas, procederá el despacho a fijar fecha para la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

**6.** Se advierte a las partes y a sus apoderados sobre la **asistencia obligatoria** a la diligencia, *so pena* de las consecuencias establecidas en los numerales 2º y 4º del artículo 372 *ejusdem*.

**7.** Conforme a lo dispuesto en el artículo 443.2, inciso 2 del CGP, de no requerirse la práctica de pruebas por parte del despacho, las partes deberán

estar preparadas para presentar sus respectivos alegatos conforme lo señala el artículo 372.9 del CGP, teniendo en cuenta que la audiencia del artículo 373 *ibídem* es prescindible.

**8.** La Entidad demandada, deberá allegar el respectivo **concepto del Comité de Conciliación** conforme lo señala el artículo 372.6 *ibídem*.

**9.** Se reconocerá personería adjetiva a la Dr. María del Pilar Fonseca Oyuela, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.857.067 y Tarjeta Profesional No. 192.215 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder<sup>1</sup> conferido por el demandante.

En consecuencia, se

### RESUELVE

**PRIMERO: Fijar** como fecha para la realización de la audiencia inicial que trata el artículo 372 del CGP, para el **25 de octubre de 2023** a las **09:30 a.m.**

El medio tecnológico será informado a las partes y al Ministerio Público, así como el link o ID para ingresar a la reunión el mismo día de la audiencia, informando que la Rama Judicial ofrece respaldo técnico para el efecto, sobre las plataformas **Lifesize** y **Microsoft Teams**, sin que ello impida realizarlas por otros aplicativos.

Los sujetos procesales deberán contar con un dispositivo o computador con internet, cámara, sonido y micrófono. **Si no lo tienen o no cuentan con conexión de calidad, deberán presentarse en el juzgado para conectarse desde un equipo del despacho.**

**SEGUNDO:** La entidad demandada deberá aportar a más tardar un día antes de la audiencia, el respectivo **concepto del Comité de Conciliación**.

**TERCERO: Advertir** que la asistencia de las partes y sus apoderados es obligatoria. En el caso de las entidades públicas, también es obligatoria la asistencia del representante legal o quien haga sus veces o tenga las funciones de representación judicial, conforme a la sentencia STC 13366-2021 del 07/10/2021, Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia.

La inasistencia generará las consecuencias previstas en el artículo 372 numerales 2 y 4 del CGP.

**CUARTO: Reconocer** personería adjetiva a la Dr. María del Pilar Fonseca Oyuela, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.857.067 y Tarjeta Profesional No. 192.215 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido por el demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

---

<sup>1</sup> Página 23, índice 16, expediente electrónico.

**Firmado Por:**  
**Jose Elkin Alonso Sanchez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Arauca - Arauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85d532bf360fbd5738c47641aac9363385c81a3f68805b88df0f72b8a97d3c18**

Documento generado en 18/08/2023 09:10:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**