



Arauca, Arauca, 20 de mayo de 2021

Asunto : **Auto resuelve corrección de sentencia**  
Radicado No. : 81 001 3333 001 2018 00348 00  
Demandante : Oscar Javier Herrera Peñaloza  
Demandado : Caja de Retiro de las Fuerzas Militares-CREMIL-  
Medio de control : Nulidad y restablecimiento del derecho

Visto el informe secretarial<sup>1</sup>, procede el despacho a resolver la solicitud de corrección de sentencia formulada por la apoderada de la entidad condenada.

### **ANTECEDENTES**

**1.1.** La sentencia que resolvió el asunto se dictó el 02 de diciembre de 2019 en audiencia inicial concentrada, la cual se notificó al día siguiente. La providencia accedió a las pretensiones de la demanda y condenó a la entidad a reliquidar y reajustar la asignación de retiro del demandante.

**1.2.** La apoderada de la entidad el 16 de diciembre de 2019, presentó ante la secretaría del juzgado memorial de solicitud de corrección de la sentencia por considerar que en el punto **vii. Cuadro N°6**, se incurrió en error en las fechas del reconocimiento de la asignación de retiro del actor. Lo anterior, lo solicita en virtud de lo contemplado en el artículo 286 del Código General del Proceso (en adelante CGP).

### **CONSIDERACIONES**

**1.1.** Para resolver la solicitud es preciso remitirse al CGP artículo 286 que regula la procedencia, oportunidad y el tipo de providencia que se emite para corregir errores en las providencias, veamos:

«**Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó **en cualquier tiempo**, de oficio o **a solicitud de parte**, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de **error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella**»

**1.2.** Del escrito se infiere que solicitud de corrección se dirige a que se rectifique la fecha del reconocimiento de la asignación de retiro del demandante por parte del CASUR, ajustándola a lo indicado en el acto administrativo que reconoció su prestación pensional por cuanto al parecer en la parte considerativa (punto **vii.Prescripción**), la fecha allí indicada no es la correcta.

**1.3.** Revisada la providencia observamos en el punto cuestionado:

**vii. Prescripción.**

**Cuadro N°6**

<sup>1</sup> Pág.29-Archivo04-AudiencialInicialConcentrada

<b>Radicado</b>	<b>Demandante</b>	<b>Fecha de reconocimiento de asignación de retiro</b>	<b>Fecha de solicitud de reajuste</b>
2018-00348	Oscar Javier Herrera Peñaloza	22-06-2016	19-01-2018

**1.4.** Si bien, estas fechas no se expresaron en la parte resolutive de la sentencia, sino en las motivaciones, su texto incide hondamente en aquella. En definitiva podrían generar una confusión para la Entidad al momento de proceder a dar cumplimiento a la reliquidación, indexación y pago de la sentencia; así como para el demandante en caso de querer exigir el acatamiento de la misma. Por tales razones, en aras de precisar y aclarar la fecha de reconocimiento de la asignación de retiro, y de corolario, la fecha de la presentación de la solicitud del requerimiento a la entidad, el despacho accederá a realizar la corrección de las mismas.

**1.5.** Con fundamento en lo anterior, revisado el expediente digital del proceso se observa que mediante Resolución 4501 del 22 de junio de 2016<sup>2</sup>, se reconoció y ordenó el pago de la asignación de retiro al demandante a partir del **25 de julio de 2016**. Por otro lado, se tienen las solicitudes elevadas por el accionante ante CREMIL para reclamar por un lado la reliquidación de la prestación pensional radicada el **06 de octubre de 2016**<sup>3</sup> y otra petición radicada el **19 de enero de 2018**<sup>4</sup>, solicitando la inclusión de la prima de navidad como partida computable.

En tal sentido, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Corregir** la parte considerativa de la sentencia del 02 de diciembre de 2019 dictada dentro del presente asunto, en específico el punto **vii. Cuadro N°6**, el cual quedará así:

<b>Radicado</b>	<b>Demandante</b>	<b>Fecha de reconocimiento de asignación de retiro</b>	<b>Fecha de solicitud de reajustes de liquidación e inclusión de partida computable</b>
2018-00348	Oscar Javier Herrera Peñaloza	25-07-2016	6-10-2016 19-01-2018

**SEGUNDO: Advertir** que los demás apartes de la sentencia se mantienen incólumes.

**TERCERO: En firme** la presente decisión dar aplicación a lo contemplado en el numeral octavo de la sentencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

**JOSE ELKIN ALONSO SANCHEZ**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE ARAUCA**

<sup>2</sup> Pág. 39-41-Archivo01DemandayNotificación

<sup>3</sup> Pág. 25 -28 Archivo ibídem

<sup>4</sup> Pág.32-33 Archivo ibídem

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9eee97bdfe14433e6f3371ce434c11a8ec5faaea204a878f6306cb8ecb95e198**

Documento generado en 20/05/2021 06:27:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**