

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A despacho de la señora juez, el presente proceso remitido por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

Sírvase proveer.

Guadalajara de Buga, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Diana Vanessa Granda Zambrano**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE**  
**GUADALAJARA DE BUGA - VALLE DEL CAUCA**

Guadalajara de Buga, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto de Sustanciación No. 398**

**RADICADO:** 76-111-33-33-003-2017-00287-01

**DEMANDANTES:** NESTOR MANUEL PEREZ MORENO  
[info@integrallaw.org](mailto:info@integrallaw.org)

**DEMANDADOS:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[julaguerrero@gmail.com](mailto:julaguerrero@gmail.com)  
[notificaciones.buga@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.buga@mindefensa.gov.co)

**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, a través de la Sentencia de segunda instancia de dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023), por medio de la cual decide:

**“PRIMERO. - CONFIRMAR** la Sentencia No. 201 del 13 de diciembre de 2019, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Guadalajara de Buga, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO. - SEGUNDO: CONDÉNASE EN COSTAS** de segunda instancia a la parte demandante. **LIQUÍDENSE** por la Secretaría de esta Corporación. Conforme el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 emanado de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se fijan como agencias en derecho 1 SMLMV.”

Una vez ejecutoriado el presente auto, procédase con la liquidación de las costas determinadas por el superior.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Leydi Johanna Uribe Molina**  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 003  
Buga - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51709c01f365848c05e43c30e6a8a3321d330b0804a308a1435ce6b2f38fc37a**

Documento generado en 26/05/2023 09:35:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE GUADALAJARA DE BUGA**

Guadalajara de Buga, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 397**

**REFERENCIA:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACIÓN:** 76-111-33-33-003-2017-00307-00  
**DEMANDANTE:** DIEGO HERNAN OROZCO LOPEZ Y OTROS  
**APODERADO:** DIEGO LEÓN AGUDELO PEREZ  
[jur.puertasabierto@gmail.com](mailto:jur.puertasabierto@gmail.com)  
[abodiego\\_7@hotmail.com](mailto:abodiego_7@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
**APODERADO:** MARCO ESTEBAN BENAVIDES ESTRADA  
[notificaciones.buga@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.buga@mindefensa.gov.co)

En el proceso de la referencia se tiene que, mediante providencia de sustanciación No. 175 del 16 de marzo de la anualidad<sup>1</sup>, se requirió tanto al apoderado de la parte demandante como a la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, a fin de que informen a este Juzgado acerca del trámite del recurso de apelación que se interpuso en contra del dictamen No. 1114487081 – 7344 elaborado el día 12 de diciembre del año 2019 al señor Diego Hernán Orozco Lopez.

En respuesta a la solicitud, el apoderado del extremo activo, el día 22 de marzo de este año, aportó oficio suscrito por la directora Administrativa y Financiera – Sala No. 1 de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, de fecha 20 de enero de 2021<sup>2</sup>, donde le manifestó la improcedencia de darle trámite al recurso interpuesto, por cuanto la valoración de pérdida de capacidad laboral fue solicitada por una autoridad judicial, en ese sentido, únicamente es procedente la objeción por error grave dentro del término de traslado del dictamen establecido por el Despacho donde se adelanta el proceso.

Ahora, se tiene que, del dictamen pericial de la referencia, elaborado el día 12 de diciembre del año 2019<sup>3</sup>, identificado con el No. 1114487081 – 7344, se corrió traslado a las partes mediante auto de sustanciación No. 440 del 8 de octubre del año 2020<sup>4</sup>, por el término de tres (3) días, para que se pronuncien al respecto, siendo el apoderado del extremo activo quien a través de memorial allegado el día 9 del mismo mes y año se refirió frente a la prueba pericial<sup>5</sup>.

En esa medida, atendiendo lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 220 de la

---

<sup>1</sup> Expediente digital, pdf 07.

<sup>2</sup> Expediente digital, pdf 09, folio 2 – 3.

<sup>3</sup> Expediente digital, pdf 03, folios 81 a 86.

<sup>4</sup> Expediente digital, pdf 03, folio 87.

<sup>5</sup> Expediente digital, pdf 03, folio 88 a 90.

Ley 1437 del 2011<sup>6</sup>, sin las modificaciones de la Ley 2080 del 2021, por cuanto la prueba pericial fue decretada cuando no empezaba a regir esta última norma, es plausible fija fecha para llevar a cabo audiencia de pruebas, en la cual se discutirá el dictamen rendido y se convocará al perito ponente con el fin de que exprese la razón y las conclusiones de su dictamen, así como la información que dio lugar al mismo y el origen de su conocimiento. Además, las partes podrán solicitar adiciones o aclaraciones verbales al dictamen y formular objeción por error grave, sin perjuicio de lo previsto en el artículo 222 ibidem.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, el día **veinticinco (25) de octubre de dos mil veintitrés (2023), a las diez (10) de la mañana**, la cual se llevara a cabo mediante la aplicación lifesize.

Previo a la fecha, el enlace para conectarse a la audiencia virtual será remitido a los correos electrónicos registrados por los apoderados de las partes.

**SEGUNDO: CITAR** a la audiencia de pruebas al perito, médico ponente **ZOILO ROSENDO DELVASTO RICAURTE**, Miembro Principal Sala 1 de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca ([judicial@juntavalle.com](mailto:judicial@juntavalle.com) - [solicitudes@juntavalle.com](mailto:solicitudes@juntavalle.com)), para efectos de que exponga las razones y conclusiones del dictamen pericial No. 1114487081 – 7344 elaborado el día 12 de diciembre del año 2019 al señor Diego Hernán Orozco Lopez.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

---

<sup>6</sup> Artículo 220. Contradicción del dictamen aportado por las partes. Para la contradicción del dictamen se procederá así: (...) 3. Cuando la prueba pericial hubiese sido decretada por el Juez, se cumplirá el debate de que trata el numeral anterior en la audiencia de pruebas. En esa misma audiencia, las partes podrán solicitar adiciones o aclaraciones verbales al dictamen y formular objeción por error grave, sin perjuicio de lo previsto en el artículo 222 de este Código.

**Firmado Por:**  
**Leydi Johanna Uribe Molina**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Buga - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4eda3a35f01f67b30d83ab9116bd0aa69c3dd6432cf018657d28f2e48adcece**

Documento generado en 26/05/2023 09:30:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS

RADICACIÓN

**2019-00255-00**

Atendiendo a lo dispuesto en la sentencia de primera instancia No. 33 de veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022), aclarada y corregida mediante auto interlocutorio No. 180 de veintiocho (28) de marzo de dos mil veintidós (2022), se procederá a liquidar las costas procesales, teniendo en cuenta que, en el término para interponer y sustentar recurso de apelación contra la sentencia, las partes guardaron silencio, por lo que la sentencia quedó debidamente notificada y ejecutoriada. Por lo tanto, se procede por la secretaría a efectuar la liquidación de costas de primera instancia, así:

Agencias en derecho de primera instancia equivalente al 4% de lo reconocido en la sentencia (que asciende a la suma de \$2.148.868)	\$85.955
Gastos procesales de primera instancia <sup>1</sup>	\$40.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$125.955</b>

Son: CIENTO VEINTICINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$125.955)

Para constancia se da en Guadalajara de Buga, a los diecinueve (19) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

DIANA VANESSA GRANDA ZAMBRANO  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GUADALAJARA DE BUGA – VALLE DEL CAUCA**

Guadalajara de Buga, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto de sustanciación No. 399**

---

<sup>1</sup> La constancia de pago de los gastos procesales por parte del demandante obra a folio 32 del expediente físico y página 34 del PDF "01CuadernoPrincipal" del expediente digital contenido en la plataforma OneDrive.

**RADICADO:** 76-111-33-33-003-2019-00255-00  
**DEMANDANTE:** OSCAR HUMBERTO MORENO BERÓN  
[notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com](mailto:notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.gov.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.gov.co)  
[t\\_jlugo@fiduprevisora.com.co](mailto:t_jlugo@fiduprevisora.com.co)  
[vagredo@procuraduria.gov.co](mailto:vagredo@procuraduria.gov.co)  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Vista la liquidación de costas realizada por la secretaría del juzgado, de conformidad con el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 188 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, teniendo en cuenta que se encuentra ajustada a lo dispuesto en la sentencia de primera instancia No. 33 de veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022), aclarada y corregida mediante auto interlocutorio No. 180 de veintiocho (28) de marzo de dos mil veintidós (2.022), y que, en el término para interponer y sustentar recurso de apelación contra la sentencia, las partes guardaron silencio, por lo que la sentencia quedó debidamente notificada y ejecutoriada, por lo tanto, se procederá con su aprobación.

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas de primera instancia realizada por la secretaría del despacho, que alcanzó la suma de CIENTO VEINTICINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$125.955), a cargo de NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG y a favor de la parte demandante.

**SEGUNDO:** Por secretaría se expedirán las copias pertinentes a solicitud de la parte interesada.

**TERCERO:** En firme esta providencia, procédase con el archivo del proceso dejando las constancias correspondientes.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Leydi Johanna Uribe Molina

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Buga - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7a6490ed52d43af5ae1b865602b847601496bb719b9d83bb509a80fd7bf2166**

Documento generado en 26/05/2023 09:43:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS

RADICACIÓN **2020-00053-00**

Atendiendo a lo dispuesto en la sentencia de primera instancia No. 72 de veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022), se procederá a liquidar las costas procesales, teniendo en cuenta que, en el término para interponer y sustentar recurso de apelación contra la sentencia, las partes guardaron silencio, por lo que la sentencia quedó debidamente notificada y ejecutoriada. Por lo tanto, se procede por la secretaría a efectuar la liquidación de costas de primera instancia, así:

Agencias en derecho de primera instancia equivalente al 4% de lo reconocido en la sentencia (que asciende a la suma de \$50.623.008)	\$2.024.920
TOTAL	\$2.024.920

Son: DOS MILLONES VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS VEINTE PESOS M/CTE (\$2.024.920)

Para constancia se da en Guadalajara de Buga, a los diecinueve (19) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

DIANA VANESSA GRANDA ZAMBRANO  
Secretaria

### REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



### JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GUADALAJARA DE BUGA – VALLE DEL CAUCA

Guadalajara de Buga, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### Auto de sustanciación No. 400

**RADICADO:** 76-111-33-33-003-**2020-00053-00**

**DEMANDANTE:** DORA STELLA LÓPEZ HERRERA  
[asesoriasjuridicascasam@gmail.com](mailto:asesoriasjuridicascasam@gmail.com)

**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)

[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.gov.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.gov.co)  
[t\\_gsierra@fiduprevisora.com.co](mailto:t_gsierra@fiduprevisora.com.co)  
[vagredo@procuraduria.gov.co](mailto:vagredo@procuraduria.gov.co)

**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Vista la liquidación de costas realizada por la secretaría del juzgado, de conformidad con el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 188 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, teniendo en cuenta que se encuentra ajustada a lo dispuesto en la sentencia de primera instancia No. 72 de veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022), y que, en el término para interponer y sustentar recurso de apelación contra la sentencia, las partes guardaron silencio, por lo que la sentencia quedó debidamente notificada y ejecutoriada, por lo tanto, se procederá con su aprobación.

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas de primera instancia realizada por la secretaría del despacho, que alcanzó la suma de DOS MILLONES VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS VEINTE PESOS M/CTE (\$2.024.920), a cargo de NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG y a favor de la parte demandante.

**SEGUNDO:** Por secretaría se expedirán las copias pertinentes a solicitud de la parte interesada.

**TERCERO:** En firme esta providencia, procédase con el archivo del proceso dejando las constancias correspondientes.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Leydi Johanna Uribe Molina  
Juez  
Juzgado Administrativo

**Oral 003**

**Buga - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **983ca44eb1d436702b0e10660ee4c4f89fb2d5f8d03079874a93eddc2c03ef46**

Documento generado en 26/05/2023 09:57:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE GUADALAJARA DE BUGA

Guadalajara de Buga, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 396**

**RADICACIÓN:** 76-111-33-33-003-2021-00160-00  
**DEMANDANTE:** ALEJANDRO FORERO VALDERRAMA  
[ordenamientotuluaveeduria@gmail.com](mailto:ordenamientotuluaveeduria@gmail.com)  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE TULUA – VALLE  
[juridico@tulua.gov.co](mailto:juridico@tulua.gov.co)  
**VINCULADO:** ANA LUCIA REVELO HERNANDEZ  
**MEDIO DE CONTROL:** PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES  
COLECTIVOS

Transcurrido el término de que trata el artículo 108 del Código General del Proceso, aplicable a este proceso por remisión del artículo 21 de la Ley 472 de 1998, conforme a la constancia secretarial del 24 de mayo de 2023<sup>1</sup>, entendiéndose surtido el emplazamiento realizado a la señora ANA LUCIA REVELO HERNANDEZ, luego de la inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas<sup>2</sup>, sin que la misma hubiese comparecido a notificarse del auto interlocutorio No. 1183 del 13 de diciembre de 2022, por medio del cual se la vinculó al asunto de marras<sup>3</sup>, el despacho procede a realizar la designación del curador ad litem para que haga parte en el presente proceso en nombre y representación de la mencionada; obedeciendo los parámetros establecidos en los artículos 48 y 49 del CGP.

El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el abogado acredite estar actuando en más de 5 procesos como defensor de oficio; en consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. (Art. 48 Num 7 CGP.)

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**1. DESIGNAR** como curador ad litem al abogado **GUILLERMO SALAZAR** identificado con cédula de ciudadanía No. 6.495.509 y tarjeta profesional No. 28.271 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la señora **ANA LUCIA REVELO HERNANDEZ**, quien se ubica en la calle 2ª # 8-37 de Buga, correo electrónico [guillermosalazar62@gmail.com](mailto:guillermosalazar62@gmail.com) y celular 3174420018.

<sup>1</sup> Expediente digital, pdf 70.

<sup>2</sup> Expediente digital, pdf 68 y 69.

<sup>3</sup> Expediente digital, pdf 59.

2. Por secretaría, **LÍBRESE** la comunicación respectiva, haciéndole saber al togado que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como defensor de oficio; en consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, o justificar su rechazo dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación de la designación, a través del correo [j03activobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03activobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co). (Art. 48 Num 7 CGP.)

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Leydi Johanna Uribe Molina**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Buga - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c95caef0e7359b9408298d866ae294e169049e4faee84628673b2ddd3eeb3e1e**

Documento generado en 26/05/2023 09:04:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE GUADALAJARA DE BUGA

Guadalajara de Buga, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 395**

**MEDIO DE CONTROL:** PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES  
COLECTIVOS  
**RADICACIÓN:** 76-111-33-33-003-2022-00253-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL RANCHO CHICO (Rep. Legal  
DIANA MILET IDARRAGA CHAVEZ)  
[admonranchochico@gmail.com](mailto:admonranchochico@gmail.com)  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE ANDALUCIA (V) – SECRETARIA DE  
GOBIERNO – INSPECCION DE POLICIA  
[despachodelalcalde@andalucia-valle.gov.co](mailto:despachodelalcalde@andalucia-valle.gov.co)  
**VINCULADOS:** RAFAEL ARMANDO CERVELEON  
EDILSON OSPINA

Transcurrido el término de que trata el artículo 108 del Código General del Proceso, aplicable a este proceso por remisión del artículo 21 de la Ley 472 de 1998, conforme a la constancia secretarial del 24 de mayo de 2023<sup>1</sup>, entendiéndose surtido el emplazamiento realizado a los señores RAFAEL ARMANDO CERVELEON y EDILSON OSPINA, luego de la inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas<sup>2</sup>, sin que los mismos hubiesen comparecido a notificarse del auto interlocutorio No. 989 del 1 de noviembre de 2022, por medio del cual se los vinculó al asunto de marras<sup>3</sup>, el despacho procede a realizar la designación del curador ad litem para que haga parte en el presente proceso en nombre y representación de los mencionados; obedeciendo los parámetros establecidos en los artículos 48 y 49 del CGP.

El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como defensora de oficio; en consecuencia, la designada deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. (Art. 48 Num 7 CGP.)

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

---

<sup>1</sup> Expediente digital, pdf 30.

<sup>2</sup> Expediente digital, pdf 28 y 29.

<sup>3</sup> Expediente digital, pdf 17.

**1. DESIGNAR** como curador ad litem a la abogada **ANA LUCÍA ARIAS GIRALDO**, identificada con cédula de ciudadanía no. 66.710.213 de Tuluá y tarjeta profesional no. 87.842 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de los señores **RAFAEL ARMANDO CERVELEON** y **EDILSON OSPINA**, quien ejerce habitualmente la profesión, a quien se le puede notificar de su nombramiento al correo electrónico [ariasgiraldoanalucia@hotmail.com](mailto:ariasgiraldoanalucia@hotmail.com), celular: 3137469346.

**2.** Por secretaría, **LÍBRESE** la comunicación respectiva, haciéndole saber a la togada que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como defensora de oficio; en consecuencia, la designada deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, o justificar su rechazo dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación de la designación, a través del correo [j03activobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03activobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co). (Art. 48 Num 7 CGP.)

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Leydi Johanna Uribe Molina**  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 003  
Buga - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc2bd92d439b0aa9d35583e92cc8446788cd6fa8dd0fbac9dba304772677c3aa**

Documento generado en 26/05/2023 08:40:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE GUADALAJARA DE BUGA – VALLE DEL CAUCA

Guadalajara de Buga, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto de sustanciación No. 394**

**REFERENCIA:** ACCIÓN DE TUTELA  
**RADICACIÓN:** 76-111-33-33-003-2023-00097-00  
**ACCIONANTE:** JOSÉ WILSON DUARTE CRUZ  
[cruzduarte77@outlook.com](mailto:cruzduarte77@outlook.com)  
**ACCIONADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES  
[notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en autor interlocutorio No. 124 del 19 de mayo de la presente anualidad<sup>1</sup>, mediante el cual dispuso,

*“**PRIMERO: ACEPTAR** el DESISTIMIENTO de la impugnación presentada por la parte demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES en este asunto, acorde con lo indicado en la parte motiva de esta providencia. (...)”*

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Leydi Johanna Uribe Molina

---

<sup>1</sup> Expediente digital, C01 Primera Instancia, pdf 20.

**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Buga - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff817832475ef3838e6025d7ce810ace18fbd5257e7ed1cf9626e970ed248cf6**

Documento generado en 26/05/2023 08:26:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**