

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS

RADICACIÓN                      **2018-00093-00**

Atendiendo a lo dispuesto en sentencia No. 069 del 29 de mayo 27 de 2020 proferida por este juzgado, se procede por la secretaría a efectuar la liquidación de costas, así:

Agencias en derecho – primera instancia 1% del valor de las pretensiones	\$ 63.800
<b>TOTAL</b>	<b>\$63.800</b>

Son: **SESENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS PESOS (\$ 63.800) M/LEGAL.**

Para constancia se da en Guadalajara de Buga, a los cinco (05) días del mes de noviembre de dos mil veinte (2020).

DIANA VANESSA GRANDA ZAMBRANO  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO**

Guadalajara de Buga, Nueve (9) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Auto de sustanciación No.507**

RADICACIÓN                      76111-33-33-003-**2018-00093-00**  
DEMANDANTE                    HÉCTOR GARCÍA RAMÍREZ  
DEMANDADO                      NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG  
MEDIO DE CONTROL            NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Vista la liquidación de costas realizadas por la Secretaría del Juzgado, de conformidad con el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 188 del Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo, teniendo en cuenta que se encuentra ajustada a lo

dispuesto en las sentencias de primera instancia proferidas en este proceso, se procederá con su aprobación.

En consecuencia, se

**RESUELVE,**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho, que alcanzó la suma de **SESENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS PESOS (\$ 63.800) M/LEGAL**, a cargo de la entidad demandada.

**NOTIFÍQUESE**

**(ORIGINAL FIRMADO POR)**  
**RAMÓN GONZÁLEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA

En estado electrónico No. 068 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Guadalajara de Buga, Noviembre 10 de  
2020

La secretaria,

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

RADICACIÓN                      **2018-00017-00**

Atendiendo a lo dispuesto en sentencia No. 045 del 15 de mayo 15 de 2020 proferida por este juzgado, se procede por la secretaría a efectuar la liquidación de costas, así:

Agencias en derecho – primera instancia 1% del valor de las pretensiones	\$ 33.280
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 33.280</b>

Son: **TREINTA Y TRES MIL DOSCIENTOS OCHENTA PESOS (\$ 33.280) M/LEGAL.**

Para constancia se da en Guadalajara de Buga, a los cinco (05) días del mes de noviembre de dos mil veinte (2020).

DIANA VANESSA GRANDA ZAMBRANO  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO**

Guadalajara de Buga, Nueve (9) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Auto de sustanciación No. 506**

RADICACIÓN                      76111-33-33-003-**2018-00017-00**  
DEMANDANTE                    ANA DELI GALEANO SAENZ  
DEMANDADO                    NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG  
MEDIO DE CONTROL            NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Vista la liquidación de costas realizadas por la Secretaría del Juzgado, de conformidad con el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 188 del Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo, teniendo en cuenta que se encuentra ajustada a lo

dispuesto en las sentencias de primera instancia proferidas en este proceso, se procederá con su aprobación.

En consecuencia, se

**RESUELVE,**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho, que alcanzó la suma de **TREINTA Y TRES MIL DOSCIENTOS OCHENTA PESOS (\$ 33.280) M/LEGAL**, a cargo de la entidad demandada.

**NOTIFÍQUESE**

**(ORIGINAL FIRMADO POR)**  
**RAMÓN GONZÁLEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA

En estado electrónico No. 068 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Guadalajara de Buga, Noviembre 10 de 2020

La secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
GUADALAJARA DE BUGA – VALLE DEL CAUCA

Guadalajara de Buga, Nueve (9) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Auto de Sustanciación No. 505**

**RADICADO:** 76-111-33-33-003-2017-00374-00  
**DEMANDANTE:** JAIRO ENRIQUE PISSO GEMBUEL  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Visto que la sentencia proferida en el proceso de la referencia se notificó a las partes a través de correo electrónico el día 22 de mayo de 2020, que el término que tenían para impugnar la decisión transcurrió en silencio, se dispondrá el archivo de las diligencias.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PROCÉDASE**, con el archivo del expediente, previa cancelación de su radicación y anotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE,**

**(ORIGINAL FIRMADO POR)**  
**RAMÓN GONZÁLEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA

En estado electrónico No. 068 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Guadalajara de Buga, Noviembre 10 de 2020  
La secretaria,

Diana Vanessa Granda Zambrano

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
GUADALAJA DE BUGA – VALLE DEL CAUCA

Guadalajara de Buga, Nueve (9) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Auto interlocutorio No.440**

RADICACIÓN                    76-111-33-33-003-2017-00363-00  
DEMANDANTE                COOPERATIVA TERRITORIAL DEL CAFE - **COTECAFE**  
DEMANDADO                MUNICIPIO DE BUGALAGRANDE – VALLE DEL CAUCA  
MEDIO DE CONTROL      NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

En el presente proceso se profirió la Sentencia No. 040 del 13 de mayo de 2020, que accedió a las pretensiones de la demanda (*folios 443 a 450 del cuaderno único*), contra la cual, oportunamente, se interpuso el recurso de apelación por el apoderado de la entidad territorial demandada, Municipio de Bugalagrande, mediante escrito que obra a folios 457 a 463 del cuaderno único.

Sin embargo, el apoderado de la entidad territorial demandada a través de escrito allegado el día 5 de noviembre del año en curso, al correo electrónico del Despacho, manifestó que: *“Conforme a lo solicitado en correo que antecede nos permitimos manifestar que no tenemos formula de arreglo dentro del litigio referenciado toda vez que los asuntos tributarios como lo demanda la ley, no son conciliables. En ese sentido, nos ratificamos en el recurso de apelación incoado contra la sentencia que dio resolución al debate en primera instancia”*.

Frente a la posibilidad de conciliar, el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, precisa:

*“Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso”*

Ahora bien, cabe destacar que, en tratándose de asuntos tributarios no es susceptible la conciliación, salvo que el acuerdo verse sobre dos aspectos: **1)** Que la entidad territorial establezca que el impuesto de Industria y Comercio no se genera en su territorio, o **2)** Que la entidad demandante acepte el impuesto liquidado y convengan una formula de pago, **condiciones que no se dan en el presente caso.**

Sobre los mecanismos alternativos de solución de conflictos el Parágrafo 2º del

artículo 56 del Decreto-Ley 1818 de 1998, dispuso:

(...)

**PARAGRAFO 2o. No puede haber conciliación en los asuntos que versen sobre conflictos de carácter tributario (artículo 70 de la Ley 446 de 1998 que modifica el artículo 59 de la Ley 23 de 1991)**

Atendiendo el anterior precepto y lo manifestado por el representante judicial de la entidad territorial, no existe propósito alguno para citar a una audiencia se conciliación en el presente proceso, por lo que esta Agencia Judicial procederá a conceder el recurso de apelación interpuesto, de manera oportuna por la entidad territorial demandada, contra la sentencia No.040 del 13 de mayo de 2020.

En consecuencia, se

**DECIDE:**

1. **CONCEDER**, en el efecto suspensivo, recurso de apelación interpuesto por la entidad territorial demandada, a través de su representante judicial contra la sentencia No.040 del 13 de mayo de 2020.
2. **REMÍTASE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, para que decida el recurso de alzada, una vez ejecutoriada esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**(ORIGINAL FIRMADO POR)**  
**RAMÓN GONZÁLEZ GONZÁLEZ**  
**Juez**

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA

En estado electrónico No. 068 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Guadalajara de Buga, Noviembre 10 de 2020  
La secretaria,

Diana Vanessa Granda Zambrano

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
GUADALAJARA DE BUGA – VALLE DEL CAUCA

Guadalajara de Buga, Nueve (9) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Auto de Sustanciación No. 504**

**RADICADO:** 76-111-33-33-003-2017-00357-01  
**DEMANDANTE:** HECTOR JAIME TASCÓN ROJAS  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Ejecutoriada la providencia que aprueba la liquidación de costas, procede este despacho judicial a ordenar el archivo del presente proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PROCÉDASE**, con el archivo del expediente, previa cancelación de su radicación y anotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE,**

**(ORIGINAL FIRMADO POR)**  
**RAMÓN GONZÁLEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA

En estado electrónico No. 068 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede.

Guadalajara de Buga, Noviembre 10 de 2020  
La secretaria,

Diana Vanessa Granda Zambrano

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, el presente proceso remitido por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

Sírvase proveer.

Guadalajara de Buga, 9 de noviembre de 2020.

**Diana Vanessa Granda Zambrano**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE BUGA - VALLE DEL CAUCA**

Guadalajara de Buga, Nueve (9) de noviembre de dos mil veinte (2020).

**Auto de Sustanciación No.503**

**RADICADO:** 76-111-33-33-003-2015-00226-01  
**DEMANDANTE:** PEDRO ANTONIO DÍAZ CONEJO  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFIRCALES - UGPP  
**PROCESO:** EJECUTIVO

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, a través de providencia del veintiséis (26) de junio de dos mil diecinueve (2019), que obra a folios 267 a 271 del expediente, por medio de la cual decide "**PRIMERO: MODIFICAR** los numerales, segundo y tercero de la sentencia No. 191 del 27 de noviembre de 2015, proferida por el Juzgado Administrativo de Descongestión del Circuito de Buga. En consecuencia, **ORDÉNESE** seguir adelante con la ejecución tal como lo dispuso el mandamiento de pago, en este proceso ejecutivo, promovido por el señor Pedro Antonio Díaz Conejo, contra UGPP, sin condena de costas en primera y segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**(ORIGINAL FIRMADO POR)**  
**RAMÓN GONZÁLEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA

En estado electrónico No. 068 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Guadalajara de Buga, Noviembre 10 de 2020

La secretaria,