

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente por aprobar el avalúo y fijar fecha para remate. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio. No. 3810 / Rad. 9-2014-087

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del bien inmueble embargado y secuestrado en este asunto, al cual ya se le corrió traslado, como quiera que en el término otorgado no se presentó objeciones por la contraparte, esta instancia procederá con la aprobación del avalúo del bien inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 370-216327 por el valor de CIENTO OCHENTA Y SEIS MILLONES CIENTO VEINTE MIL CIENTO SESENTA Y OCHO PESOS CON TREINTA Y CINCO CENTAVOS (\$186.120.168.35 M/Cte.), de conformidad con el Art. 444 del C.G.P.

Finalmente, se observa que se reúnen los requisitos establecidos en el Art. 448 del C.G.P. y en aplicación a los principios de celeridad procesal este Despacho considera que el bien inmueble de propiedad de la parte demandada identificado con la Matrícula Inmobiliaria **No. 370-216327** se encuentra embargado (folios 4 y 9 a 12 C-2), secuestrado (folios 30 C-2), durante el término de traslado no se propusieron objeciones al avalúo (folio 81 y 83 C-1), y obra en el proceso providencia que ordena seguir adelante con la ejecución (folios 43 C-1), cumpliéndose de esta forma lo previsto en el artículo 448 del CGP para señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de remate.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** el avalúo del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **No. 370-216327** por el valor de CIENTO OCHENTA Y SEIS MILLONES CIENTO VEINTE MIL CIENTO SESENTA Y OCHO PESOS CON TREINTA Y CINCO CENTAVOS (\$186.120.168.35 M/Cte.), que corresponde como propiedad del demandado.

**SEGUNDO:**

A. Señalar la hora de las 10: 00 AM del día 18 del mes de octubre del año 2016, para que tenga lugar la audiencia de remate de los derechos de dominio que le corresponda a la parte demandada sobre el bien inmueble materia de la Litis, identificado con número de matrícula inmobiliaria **No. 370-216327** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicados en LA CALLE 13B No. 64-65 LOTE CASA No. 36 "LOS MADROÑOS" DE CALI VALLE, y se encuentra avaluado para efectos de este remate por un valor de CIENTO OCHENTA Y SEIS MILLONES CIENTO VEINTE MIL CIENTO SESENTA Y OCHO PESOS CON TREINTA Y CINCO CENTAVOS (\$186.120.168.35 M/Cte.).

B.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

C.- PUBLÍQUESE el respectivo aviso de remate, por una vez en un término no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación o a falta de este, en una radiodifusora local, conforme a las exigencias del Art. 450 del C.G.P. Dese cumplimiento al inciso 2° de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones los certificados de tradición y libertad del bien debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 153 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con solicitud de volver a fijar fecha de remate. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio. No. 3814 / Rad. 31-2007-338

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el abogado de la parte actora, reitera la solicitud de volver a fijar fecha y hora para llevarse a cabo la audiencia de remate, revisado el expediente se observa que el mismo cumple con los requisitos para resolver su solicitud satisfactoriamente.

Dado lo anterior, se observa que se reúnen los requisitos establecidos en el Art. 448 del C.G.P. y en aplicación a los principios de celeridad procesal este Despacho considera que los bienes inmuebles de propiedad de la parte demandada identificados con las Matrículas Inmobiliarias **No. 370-689335 y 370-477125** se encuentran embargados (folios 6, 10 a 13, 17, 21 y 22 C-2), secuestrados (folios 30 a 32 y 38 a 40 C-2), durante el término de traslado no se propusieron objeciones al avalúo (folio 105 a 106 C-1), y obra en el proceso providencia que ordena seguir adelante con la ejecución (folios 76 a 82 C-1), cumpliéndose de esta forma lo previsto en el artículo 448 del CGP para señalar fecha y hora para llevar a cabo las audiencias de remate.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO:** A. Señalar la hora de las 10: 00 AM del día 25 del mes de octubre del año 2016, para que tenga lugar la audiencia de remate de los derechos de dominio que le corresponda a la parte demandada sobre el bien inmuebles materia de la Litis, identificado con número de matrícula inmobiliaria **No. 370-689335** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicados en el LOTE CORREGIMIENTO DE VILLAHERMOSA # SITIO PATIO BONITO, ZONA RURAL DEL MUNICIPIO DE DAGUA (V.), y se encuentra avaluado por un valor de CINCUENTA Y TRES MILLONES SETENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS (\$53.077.500.00 M/Cte.).

B.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

C.- PUBLÍQUESE el respectivo aviso de remate, por una vez en un término no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación o a falta de este, en una radiodifusora local, conforme a las exigencias del Art. 450 del C.G.P. Dese cumplimiento al inciso 2° de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones los

certificados de tradición y libertad de los bienes debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

**SEGUNDO:**

A. Señalar la hora de las 2: 30 PM del día 25 del mes de octubre del año 2016, para que tenga lugar la audiencia de remate de los derechos de dominio que le corresponda a la parte demandada sobre el bien inmuebles materia de la Litis, identificado con número de matrícula inmobiliaria **370-477125** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicados en CALLE 14 CARRERA 64 A EDIFICIO GEMELOS DE GUADALUPE PARQUEADERO 76 SOTANO URBANIZACION BOSQUES DEL LIMONAR CARRERA 64A # 13C-65 DE CALI (V.), y se encuentra avaluado por un valor de DIEZ MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL PESOS (\$10.347.000.oo M/Cte.).

B.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

C.- PUBLÍQUESE el respectivo aviso de remate, por una vez en un término no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación o a falta de este, en una radiodifusora local, conforme a las exigencias del Art. 450 del C.G.P. Dese cumplimiento al inciso 2° de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones los certificados de tradición y libertad de los bienes debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 152 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** el presente proceso para a despacho del señor Juez, la apoderada de la parte demandante solicita reconocimiento de dependencia judicial Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 3954  
Rad. 017-2013-00988-00

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada de la parte demandante solicita reconocimiento de dependencia judicial para **JUAN CARLOS GOMEZ GUTIERREZ** identificado con la cedula de ciudadanía número 1.144.048.001 y como quiera que se anexó el certificado en donde consta que el designado es estudiante de derecho, lo cual se da cumplimiento a los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **JUAN CARLOS GOMEZ GUTIERREZ**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

Rad. 017-2013-00988-00

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 0153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 de septiembre de 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Municipales  
Ibarguén Paz  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el representante legal de la parte demandante manifiesta de forma expresa que revoca la facultad de recibir, levantar medidas y adjudicación de bienes a la abogada ELENITH ESTRADA GALEANO. Sírvase proveer, Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto Sustanciación No.3947**  
**Rad. 033-2014-00564-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el despacho procede a resolver sobre la solicitud presentada por el representante legal de la parte demandante en el que manifiesta de forma expresa que revoca la facultad de recibir, levantar medidas y adjudicación de bienes a la abogada **ELENITH ESTRADA GALEANO**.

Este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 77 del C.G.P. se tendrán por revocadas las siguientes facultades: recibir, levantar medidas y adjudicación de bienes, ahora bien, de conformidad con el poder otorgado a la apoderada **ELENITH ESTRADA GALEANO** (fl.1) se tendrán como facultades las siguientes: Transigir, sustituir, expresamente para conciliar, desistir, renunciar, solicitar medidas previas de embargo y secuestro de bienes, intervenir como postor en los remates, interponer recursos, proponer incidentes, solicitar nulidad conforme al artículo 140 del C.P.C.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**TENER POR REVOCADAS** las facultades, de recibir, levantar medidas y adjudicación de bienes a la apoderada **ELENITH ESTRADA GALEANO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN BAZ**  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de  
Ejecución de Sentencias  
del Municipio de Santiago de Cali  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta sustitución de poder al abogado Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3475**  
**Rad. 034-2013-00703-00**

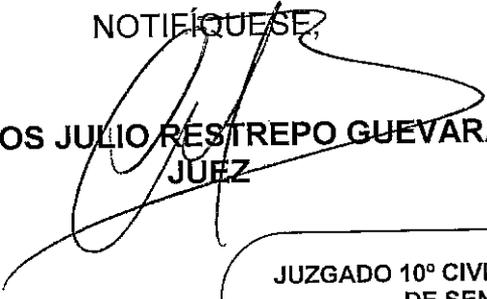
Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita la sustitución del poder conferido, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. aceptará la sustitución que hiciera el Dr. **CARLOS ANDRES RIOSZ** al Dr. **JUAN CAMILO ROMERO BURGOS**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **JUAN CAMILO ROMERO BURGOS**, portador de la L.T. Nro. 8417 Del C.S. de la J. para actuar como apoderado sustituto de la parte demandante **CONJUNTO HABITACIONAL LA CASCADA II**, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

INSTRUMENTO DE NOTIFICACION  
Civiles Municipales  
del Mar Ibarguén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta sustitución de poder al abogado Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3475**  
**Rad. 009-2014-00968-00**

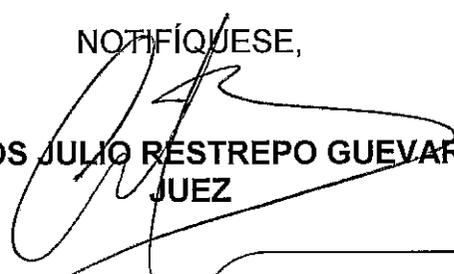
Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita la sustitución del poder conferido, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. aceptará la sustitución que hiciera el Dr. **CARLOS ANDRES RIOSZ** a la Dra. **JUAN CAMILO ROMERO BURGOS**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **JUAN CAMILO ROMERO BURGOS**, portador de la L.T. Nro. 8417 Del C.S. de la J. para actuar como apoderado sustituto de la parte demandante **CONJUNTO RESIDENCIAL PORTOBELLO**, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFIQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Municipales  
Mar Ibarquien Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandada, presenta sustitución de poder al abogado Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3475**  
**Rad. 009-2014-00345-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandada solicita la sustitución del poder conferido, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. aceptará la sustitución que hiciera el Dr. **HUGO ENRIQUE CHAMORRO FERNANDEZZ** al Dr. **JAIME ANDRES AMU VALOY**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **JAIME ANDRES AMU VALOY**, portador de la T.P. Nro. 247.589 Del C.S. de la J. para actuar como apoderado sustituto de la parte demandada **FERNANDO DUQUE TREJOS Y MARTHA NUBIA ARIAS JIMENEZ**, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

417

**Informe al señor Juez:** el presente proceso para a despacho del señor Juez, la apoderada de la parte demandante solicita reconocimiento de dependencia judicial Sírvasse proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3953**  
**Rad. 015-2011-00565-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada de la parte demandante solicita reconocimiento de dependencia judicial para **DIANA PATRICIA POSADA VALENCIA** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.130.6565.504 y portadora de la T.P. 244.012. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **DIANA PATRICIA POSADA VALENCIA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 015-2011-00565-00

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 0153 de hoy se notifica a las partes, el auto anterior.

Fecha: 21 de septiembre de 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de  
Cali  
Secretaria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** el presente proceso para a despacho del señor Juez, la apoderada de la parte demandante solicita reconocimiento de dependencia judicial Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 3952**

**Rad. 016-2014-00618-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada de la parte demandante solicita reconocimiento de dependencia judicial para **DIANA PATRICIA POSADA VALENCIA** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.130.6565.504 y portadora de la T.P. 244.012. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **DIANA PATRICIA POSADA VALENCIA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

Rad. 016-2014-00618-00

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 0153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 de septiembre de 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** el presente proceso para a despacho del señor Juez, la apoderada de la parte demandante solicita reconocimiento de dependencia judicial Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3951**  
**Rad. 024-2007-00392-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada de la parte demandante solicita reconocimiento de dependencia judicial para **CARLOS ARNOLDO MOSQUERA GUENGUE**, identificado con la cedula de ciudadanía número 94.502.566 y como quiera que se anexó el certificado en donde consta que el designado es estudiante de derecho, lo cual se da cumplimiento a los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **CARLOS ARNOLDO MOSQUERA GUENGUE**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUÉZ**

Rad. 024-2007-00392-00

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 0153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 de septiembre de 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta sustitución de poder al abogado Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 3940**

**Rad. 032-2010-00508-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita la sustitución del poder conferido, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. aceptará la sustitución que hiciera la Dra. **MONICA OROZCO CRUZ** a la Dra. **KATHERINE SEGURA PEREZ**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **KATHERINE SEGURA PEREZ**, portadora de la T.P. Nro. 266.070 Del C.S. de la J. para actuar como apoderada sustituta de la parte demandante **COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS COOPSERV**, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaría

COPIA DE EJECUCION  
Civiles Munic  
del Mar II  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** el presente proceso para a despacho del señor Juez, la apoderada de la parte demandante solicita reconocimiento de dependencia judicial Sírvasse proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 3955**

**Rad. 019-2011-00939-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada de la parte demandante solicita reconocimiento de dependencia judicial a **MAYRA ALEJANDRA MENDEZ PAYAN** y **MARIA FERNANDA SILVA OSORIO** y como quiera que no se anexó el certificado en donde consta que las designadas son estudiantes de derecho, lo cual no se da cumplimiento a los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho no aceptara la autorización de dependencia. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**NO RECONOCER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a las señoras **MAYRA ALEJANDRA MENDEZ PAYAN** y **MARIA FERNANDA SILVA OSORIO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 019-2011-00939-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 0153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 de septiembre de 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante presenta renuncia al poder. Sírvase proveer, Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3946**  
**Rad. 013-2011-00516-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención a que la solicitud cumple con lo preceptuado en el artículo 76 inc. 4 del C.G.P. "La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido". En razón de lo anterior este despacho se abstendrá de aceptar la renuncia teniendo en cuenta que la comunicación por medio de la cual comunicaba a la entidad **NEW CREDIT S.A. cesionaria de BANCO BBVA**, fue entregado en las oficinas de COVINOC tal como consta en el folio 81, esta ultima entidad no es parte dentro del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR la RENUNCIA** al poder otorgado al Dr. JUAN DIEGO PAZ CASTILLO como apoderado del **NEW CREDIT S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta sustitución de poder al abogado Sirvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 3937  
Rad. 005-2012-00825-00

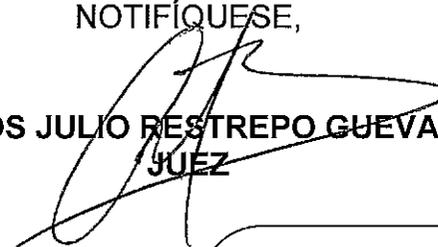
Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita la sustitución del poder conferido, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. aceptará la sustitución que hiciera el Dr. **JAMES BEDOYA PIEDRAHITA** al Dr. **JOSE DE JESUS CASTAÑEDA NARANJO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **JOSE DE JESUS CASTAÑEDA NARANJO**, portadora de la T.P. Nro. 114.970 Del C.S. de la J. para actuar como apoderado sustituto de la parte demandante **SERAFIN ROSERO**, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10º de Ejecución  
Civiles Municipales  
de del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta sustitución de poder al abogado Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 3938**

**Rad. 016-2004-00379-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita la sustitución del poder conferido, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. aceptará la sustitución que hiciera el Dr. **DIEGO FERNANDO NIÑO VASQUEZ** a la Dra. **KATHERINE SEGURA PEREZ**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **KATHERINE SEGURA PEREZ**, portadora de la T.P. Nro. 266.070 Del C.S. de la J. para actuar como apoderada sustituta de la parte demandante **COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS COOPSERV**, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN RAZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar Ibarquén  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta sustitución de poder al abogado Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3939**  
**Rad. 020-2006-00196-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita la sustitución del poder conferido, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. aceptará la sustitución que hiciera el Dr. **DIEGO FERNANDO NIÑO VASQUEZ** a la Dra. **KATHERINE SEGURA PEREZ**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **KATHERINE SEGURA PEREZ**, portadora de la T.P. Nro. 266.070 Del C.S. de la J. para actuar como apoderada sustituta de la parte demandante **COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS COOPSERV**, de conformidad con los términos del memorial poder.

**NOTIFÍQUESE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta sustitución de poder al abogado Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3941**  
**Rad. 034-2007-00467-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita la sustitución del poder conferido, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. aceptará la sustitución que hiciera el Dr. **DIEGO FERNANDO NIÑO VASQUEZ** a la Dra. **KATHERINE SEGURA PEREZ**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **KATHERINE SEGURA PEREZ**, portadora de la T.P. Nro. 266.070 Del C.S. de la J. para actuar como apoderada sustituta de la parte demandante **COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS COOPSERV**, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARQUÉN PÁZ**  
Secretaria

Notificación  
Civiles Municipales  
del Mar Ibarquén PáZ  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** el presente proceso para a despacho del señor Juez, la apoderada de la parte demandante solicita reconocimiento de dependencia judicial Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3950**  
**Rad. 032-2006-00818-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada de la parte demandante solicita reconocimiento de dependencia judicial para **CARLOS ARNOLDO MOSQUERA GUENGUE**, identificado con la cedula de ciudadanía número 94.502.566 y como quiera que se anexó el certificado en donde consta que el designado es estudiante de derecho, lo cual se da cumplimiento a los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **CARLOS ARNOLDO MOSQUERA GUENGUE**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 032-2006-00818-00

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 0153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 de septiembre de 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

**Secretaria**  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarbuen Paz  
**SECRETARIA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el representante legal de la parte demandante, presenta confiere poder al abogado **MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA**, Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3945**  
**Rad. 023-2015-01024-00**

Dentro del presente proceso, la parte actora confiere poder a la Dra. **MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado al Dr. CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA como apoderado de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA**, portador de la T.P. Nro. 181739 Del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA**., de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN RAZ**

Secretaria  
Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali  
María del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el representante legal de la parte demandada, presenta poder al abogado **JORGE ENRIQUE MURILLO SOLANO**. Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3952**  
**Rad. 020-2009-01170-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandada confiere poder al Dr. **JORGE ENRIQUE MURILLO SOLANO**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado al **CLAUDIA CAROLINA CASTRO** como apoderado de **MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **JORGE ENRIQUE MURILLO SOLANO**, portador de la T.P. Nro. 231.351 Del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL**., de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Secretaría de Ejecución  
Municipales  
Municipal de Ibaguén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el representante legal de la parte demandada, presenta poder al abogado **JESUS HERNAN POSSO CASTRO**. Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3955**  
**Rad. 004-2011-00713-00**

Dentro del presente proceso, la parte actora confiere poder al Dr. **JESUS HERNAN POSSO CASTRO**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

Finalmente, el apoderado solicita la expedición de copias simples de todo el expediente, por secretaria expídanse las copias correspondientes previo el pago de las expensas a cargo de la parte interesada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado a la Dra. LUZ STELLA DIAZ VELEZ como apoderado de **INSTITUTO DEL DEPORTE, LA EDUCACION FISICA Y LA RECREACION DEL VALLE DEL CAUCA - INDERVALLE**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **JESUS HERNAN POSSO CASTRO**, portador de la T.P. Nro. 60.941 Del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **INSTITUTO DEL DEPORTE, LA EDUCACION FISICA Y LA RECREACION DEL VALLE DEL CAUCA - INDERVALLE**, de conformidad con los términos del memorial poder.

**TERCERO: EXPIDANSE** por secretaria las copias del expediente solicitado por la parte demandante, previo el pago de las expensas necesarias.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias  
Civil Municipal de Ejecución de Sentencias  
Maria del Mar Ibarguén Paz  
SEC-RET-PMIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta sustitución de poder al abogado Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3953**  
**Rad. 024-2011-00640-00**

Dentro del presente proceso, la parte actora confiere poder al Dr. **ALVARO ORLANDO MARTINEZ CALERO**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado al **ROLANDO VIDAL CAGIGAS** como apoderado de **EMCALI E.I.C.E.E.S.P..**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **ALVARO ORLANDO MARTINEZ CALERO**, portador de la T.P. Nro. 37340Del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **EMCALI E.I.C.E.E.S.P..**, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el representante legal de la entidad cesionaria solicita se le reconozca personería para actuar como abogado de la parte demandante. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3954**  
**Rad. 006-2007-00909-00**

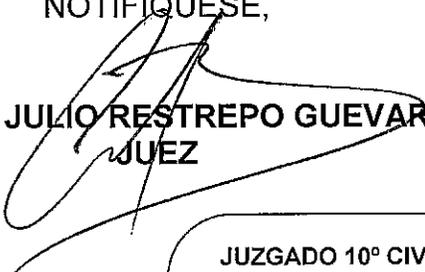
Dentro del presente proceso, el Dr. **EDGAR ALBERTO RIVERA ARENAS**, quien actúa como representante legal de la entidad **GRUPO CONSULTOR DE OCCIDENTE**, solicita se le reconozca personería para representar los intereses de la sociedad demandante; este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. reconocerá personería para actuar dentro del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **EDGAR ALBERTO RIVERA ARENAS**, portador de la T.P. Nro. 153.249 Del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **GRUPO CONSULTOR DE OCCIDENTE** cesionario de **UNIDAD RESIDENCIAL LOS SAUCES DEL NORTE**.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

\_\_\_\_\_  
**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta sustitución de poder al abogado Sírvese proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3951**  
**Rad. 024-2011-00207-00**

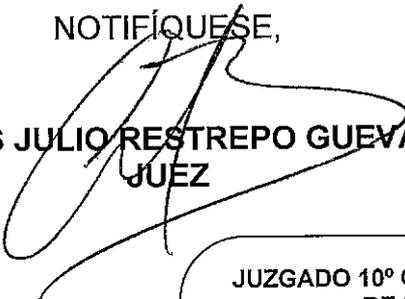
Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita la sustitución del poder conferido, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. aceptará la sustitución que hiciera la Dra. **MONICA OROZCO CRUZ** a la Dra. **KATHERINE SEGURA PEREZ**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **KATHERINE SEGURA PEREZ**, portadora de la T.P. Nro. 266.070 Del C.S. de la J. para actuar como apoderada sustituta de la parte demandante **COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS COOPSERV**, de conformidad con los términos del memorial poder.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

**MARIA DEL MAR IBARGUEN BAZ**  
Secretaría

Juzgado 10º de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén  
Secretaría

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante informando que diligenció el oficio dirigido a la Fiscalía. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 3959 / Rad. 19-2007-535

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante informa que diligenció el oficio dirigido a la Fiscalía, por tal razón el Juzgado agregará el documental para que obre y conste.

RESUELVE:

**AGREGAR A LOS AUTOS Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior memorial en el que se informa del diligenciamiento del oficio dirigido a la Fiscalía, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 153 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la parte demandante solicitando que se corrija o aclare el Auto No. 3411 del 18 de julio de 2016. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio No. 3836 / Rad. 3-2010-1035

De acuerdo al informe que antecede, se tiene que el abogado de la parte actora solicita que se corrija el Auto No. 3411 del 18 de julio de 2016, en el que se decretó una medida cautelar, toda vez que se suscribió de manera errada la dirección del bien inmueble sobre el cual recae la cautela; revisado el expediente, el Juzgado observa que en el Auto aludido efectivamente se suscribió la dirección del bien inmueble de forma errada, ya que en el Auto se plasmó CALLE 1 No. 42-112 apto. 208 Bloque D Unidad Residencial los cerros sector A, siendo lo correcto CALLE 1 A No. 42-112 Apto 208 Bloque D, Unidad Residencial los Cerros Sector A de la ciudad de Cali Valle; por lo que de conformidad con el Art. 286 del C.G.P., el Juzgado corregirá el yerro aludido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: CORREGIR** el auto No. 3411 del 18 de julio de 2016, en donde erradamente se suscribió como dirección del bien inmueble embargado la CALLE 1 No. 42-112 apto. 208 Bloque D Unidad Residencial los cerros sector A, siendo lo correcto CALLE 1 A No. 42-112 Apto 208 Bloque D, Unidad Residencial los Cerros Sector A de la ciudad de Cali Valle.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** librar nuevamente los oficios corrigiendo el error aludido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgados de Mesa Jueces  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la apoderada judicial de la parte actora, solicitando se requiera al pagador de CREDIREBAJA, para que dé cumplimiento a la medida cautelar decretada en Auto del 23 de julio de 2014. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 3958 / Rad. 20-2012-684

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte actora solicita que se requiera al pagador de CREDIREBAJA, para que dé cumplimiento a la orden de embargo ordenada por Auto del 23 de julio de 2014; revisado el asunto, se observa que los oficios ya fueron diligenciados, sin que hasta el momento se haya emitido respuesta alguna, dado lo anterior, se requerirá al pagador para que dé cumplimiento a la orden del Auto referido; finalmente se advierte de los poderes correccionales que tiene el Juez en caso de su incumplimiento, de conformidad con el Art. 44 del C.G.P.

RESUELVE:

**PRIMERO: REQUERIR** a al PAGADOR DE CREDIREBAJA, para que dé inmediato cumplimiento a la orden de embargo impartida por Auto del 23 de julio de 2014, en el sentido de cumplir con la orden de embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo del demandado JOSE EDGAR VALDES VALENCIA. Se advierte de los poderes correccionales que tiene el Juez de conformidad con el Art. 44 del C.G.P.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** líbrense los oficios respectivos y anéxese copia del oficio que informó la orden de embargo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 153 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante informando que realizo el pago de gastos al curador ad litem. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 3957 / Rad. 23-2015-1142

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante informa que realizó el pago de gastos a la curadora ad litem, por tal razón el Juzgado agregará el documental para que obre y conste.

RESUELVE:

**AGREGAR A LOS AUTOS Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior memorial en el que se informa del pago de gastos a la curadora ad litem, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **153** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de  
Ejecución de Sentencias de Cali  
Maria del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante contenido de demanda acumulada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,  
LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio No. 3834/ Rad. 5-2013-652

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora, presenta solicitud de acumulación de demanda, por lo que de conformidad con el Art. 463 del C.G.P., la misma cumple con los presupuestos establecidos en la anterior norma procedimental para dicho fin, al igual que cumple con los requisitos establecidos en los Arts. 82, 84, 85, 89, 90 y 463 del C.G.P., y como quiera que el título ejecutivo cumple con las condiciones estipuladas en el Art. 422 del mismo Código, el Juzgado procederá a librar mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo en contra de la señora MARIELA GRANJA ASPRILLA identificada con C.C. No. 31.387.431 y a favor de la COOPERATIVA DE DISTRIBUCIONES COODISTRIBUCIONES, para que en término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, cancelen las siguientes sumas de dinero por concepto del título ejecutivo de libranza No. 13364 expedido por el aquí demandante y aceptado por la demandada MARIELA GRANJA ASPRILLA, el 21 de septiembre de 2011:

Por la suma de TRES MILLONES CIENTO MIL PESOS (\$3.100.000.00 M/Cte.) por concepto de capital del título ejecutivo libranza No. 13364.

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida y establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma anteriormente descrita desde 28 de octubre de 2011 hasta que se verifique el pago de la obligación.

SEGUNDO: Sobre las costas y costos del proceso se decidirá oportunamente.

TERCERO: Notifique el presente proveído a la demandada por estados tal como lo dispone el Art. 463 del C.G.P., teniendo en cuenta que ya se encuentran notificados del proceso y mandamiento de pago del proceso principal.

NOTIFÍQUESE, COPIESE Y CÚMPLASE.

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 153 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente por aprobarse el avalúo. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

Auto de sustanciación No. 3913 / Rad. 6-2015-508

Revisado el expediente, se observa que está pendiente por resolver Avalúo del bien mueble embargado y secuestrado en el asunto, como quiera que en el término de traslado otorgado no se presentaron objeciones por la contraparte, esta instancia procederá con su aprobación de conformidad con el Art. 444 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** el avalúo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-120726 embargado y secuestrado en el asunto por el valor de CIENTO CINCUENTA MILLONES SEICIENTOS VEINTINUEVE MIL DOSCIENTOS QUINCE PESOS CON CUARENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$150.629.215.49 M/Cte.).

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que se sirvan proceder conforme al Art. 448 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora en la que solicita se corra traslado al avalúo del vehículo. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de sustanciación No. 3954 / Rad. 14-2015-083

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el abogado de la parte actora solicita que se corra traslado del avalúo del vehículo embargado en este asunto, para lo cual allega copia de la diligencia de secuestro practicada por la Inspección de Policía y Tránsito del Municipio de Villa Rica, por lo que de conformidad con el Art. 444 del CGP, el despacho considera que previamente a correr traslado al avalúo del vehículo de placas MCE-279, requerirá al Juzgado Promiscuo Municipal de Villa Rica quien fue el primero en ser comisionado para tal labor, para que se sirva remitir con destino a este Despacho el documento original de la práctica de secuestro del vehículo en mención.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PREVIAMENTE** a correr traslado al avalúo del vehículo de placas MCE-279, POR SECRETARIA librar y enviar oficio requiriendo al Juzgado Promiscuo Municipal de Villa Rica (Cauca) para que se sirva remitir con destino a este Juzgado el documento original contentivo de la diligencia de secuestro practicada al vehículo en mención.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 153 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso para a despacho pendiente de resolver sobre la aprobación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 3953 / Rad. 28-2015-270

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que está pendiente por resolver sobre la aprobación de liquidación de costas realizada por secretaría y considerando que durante el término de traslado no se presentaron objeciones a la misma, el Juzgado procederá en lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

Por encontrarse ajustada a derecho y no haber sido objetada por las partes, **APRUÉBESE** la liquidación de costas, visible a folio 70 del presente cuaderno, de conformidad con lo establecido en el Art. 446 del CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. **153** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto de Sustanciación. No. 3956**  
**Rad. 022-2015-00872-00**

En atención a que la parte aporta liquidación de crédito, este despacho procederá a correr traslado numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 153 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21 DE SEPTIEMBRE DE 2016**

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar Ibarquien Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio enviado por SURAMERICANA. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 3955 / Rad. 26-2015-1374

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que SURAMERICANA, informa que dio cumplimiento a la orden de embargo decretada en ese asunto, por tal razón el Juzgado agregará el documental para que obre y conste.

RESUELVE:

**AGREGAR A LOS AUTOS Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio remitido por SURAMERICANA, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Una firma manuscrita en tinta negra que parece ser la del juez Carlos Julio Restrepo Guevara, escrita sobre el nombre impreso.

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 153 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Juzgadores de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, pendiente por aprobar la liquidación de crédito y costas aportada por la parte demandante. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 3835 / Rad. 26-2015-1374

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que está pendiente por resolver sobre la aprobación de liquidación de crédito presentada por la parte actora y la liquidación de costas realizada por secretaria y considerando que durante el término de traslado no se presentaron objeciones a las mismas, el Juzgado procederá en lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

Por encontrarse ajustada a derecho y no haber sido objetada por las partes, **APRUÉBESE** la liquidación del crédito y costas, visibles a folios 32 Y 36 del presente cuaderno, de conformidad con lo establecido en el Art. 366 Y 446 del CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 153 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA