



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Interlocutorio. No. 708**  
**Rad. 001-2021-00678-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de Febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Interlocutorio. No. 710**  
**Rad. 001-2023-00304-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de Febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso pasa a despacho solicitando relación de depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Auto sustanciación No.764**

**Rad. 002-2018-00484-00**

De acuerdo con el informe que antecede, apoderado judicial de la parte demandante solicita relación de los depósitos judiciales que se encuentre a favor del presente proceso.

El despacho consultó la página web del Banco Agrario en portal de este Juzgado, cuenta única y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depósitos pendientes de entregar ni convertir.

En virtud de lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDE,** a la entrega de relación de depósitos judiciales por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver entrega de depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

El sustanciador,

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Auto Interlocutorio. No. 770**

**Rad. 004-2019-00851-00**

Teniendo en cuenta que por disposición del consejo Seccional de la Judicatura del valle del cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunico que los Juzgados de Ejecución Civiles municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiara al Juzgado 04 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** al Juzgado 04 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030002696822	28/09/2021	\$ 576.756,00
469030002712876	09/11/2021	\$ 23.787,00
469030002724031	07/12/2021	\$ 128.320,00

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE FEBERO DE 2024**

Juzgados de Ejecución Civil Municipal de  
Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 653**

**Rad. 004-2022-00818-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita requerir a ASESORIAS TEMPORALES S.A.S, para que informe. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 631**  
**Rad. 05-2012-00772-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita requerir al pagador del ASESORÍAS TEMPORALES S.A.S, para que dé respuesta al Oficio de embargo No. CyN10/1044/2023 de fecha 28 de abril del 2023; el Despacho accederá a la solicitud por encontrarla ajustada a derecho.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR al ASESORÍAS TEMPORALES S.A.S, para que dé respuesta dio respuesta al oficio N.º CyN10/1044/2023 del 28 de abril de 2023 acatando la medida de embargo decretada por el Juzgado y al requerimiento realizado mediante oficio N.º CyN10/2120/2023 del 09 de octubre de 2023 sobre el embargo de lo percibido por el demandado REIBER ROMERO GUERRERO identificado con cédula de ciudadanía No. 16.757.157. Advirtiéndole de los poderes coercitivos del Juez señalados en el Art. 44 y 50 del C.G.P. Por secretaría líbrese el oficio.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 011 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.  
Fecha: **15 de febrero de 2023**  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 655**

**Rad. 005-2022-00752-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de febrero de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso apoderado judicial de la parte actora solicita oficiar EPS. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto sustanciación. No.788**  
**Rad. 006-2011-00278-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita que se oficie SURA EPS, para que informe sobre los datos del empleador del demandado; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: de conformidad con el Art. 6 literal d de la ley 1581. Que reza: "**ARTÍCULO 6o. TRATAMIENTO DE DATOS SENSIBLES.** Se prohíbe el Tratamiento de datos sensibles, excepto cuando: d) El Tratamiento se refiera a datos que sean necesarios para el reconocimiento, ejercicio o defensa de un derecho en un proceso judicial." Por lo que esta judicatura, considera ajustada a derecho la solicitud y procederá a oficiar a quien corresponda.

Finalmente, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** a SURA EPS para que se sirva informar quien es el empleador del señor (a) MORENO RIOS PAOLA ANDREA, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No.1.062.313.852, en razón de poder decretar medidas cautelares en el proceso ejecutivo que se adelanta en esta instancia.

**SEGUNDO: DECRETAR** el **EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso Ejecutivo que cursa en el **JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE CALI, RAD 017-2023-00354-00** propuesto en contra **MORENO RIOS PAOLA ANDREA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 31.571.362.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de febrero de 2024.  
Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17  
**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVAEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Interlocutorio. No. 712**  
**Rad. 007-2021-00471-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta no se ajusta a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 34.338.423,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	14-abr-21
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-dic-23
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 27.891.155</b>
<b>INTERESES CORRIENTES</b>	<b>\$ 2.802.438</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 34.338.423</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 27.891.155</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 65.032.016</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE FEBRERO DE 2024**

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial del demandante, en el cual sustituye el poder conferido. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 645**  
**Rad. 008-2019-00684-00**

De acuerdo con el informe que antecede abogada FLOR DE MARÍA CASTAÑEDA GAMBOA, sustituye poder en favor del abogado LENIN ERNESTO PATIÑO ECHEVERRY para que le represente en los términos conferidos en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería suficiente para actuar al abogado LENIN ERNESTO PATIÑO ECHEVERRY, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Santiago de Cali (Valle Del Cauca), identificado con la cédula de ciudadanía número 98.381.239 expedida en Pasto (Nariño), portador de la Tarjeta Profesional de Abogado número 94.694 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2023

Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 657**

**Rad. 008-2022-00594-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de febrero de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 661**

**Rad. 008-2022-00745-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de febrero de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA Cesionaria de BANCOLOMBIA S.A., en el cual aporta la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 635**  
**Rad. 009-2019-00226-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA Cesionaria de BANCOLOMBIA S.A., presenta renuncia al poder otorgado; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada, **DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO**, apoderada de FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA Cesionaria de BANCOLOMBIA S.A

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2023

Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la parte demandada solicitando levantamiento de medidas. Sírvese proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto de sustanciación. No. 754**  
**Rad. 009-2021-00182-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado solicita que conforme a lo ordenado en auto No. 4757 del 13 de septiembre de 2023, se levante la medida cautelar sobre el salario que devenga ante COLPENSIONES Y FOMAG, revisado el expediente efectivamente no fueron levantadas la totalidad de las medidas ordenadas dentro del proceso por lo que lo procedente es ordenar el levantamiento de las medidas pendientes.

Finalmente, el demandado **ÁLVARO MURILLO LLANTEN**, solicita la devolución de los títulos judiciales, como excedentes teniendo en cuenta que el proceso se encuentra **TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LEVANTAR EL EMBARGO** y retención del cincuenta por ciento (50%) de la pensión que devenga el demandado **ÁLVARO MURILLO LLANTÉN C.C.** 10.528.557 como pensionado de **COLPENSIONES Y FIDUPREVISORA**, ordenado en auto No. 3203 del 9 de diciembre de 2021 y comunicado en oficio No. 533 del 25 de mayo de 2022.

Por secretaría líbrese el oficio correspondiente.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** hacer devolución a la parte ejecutada, **ÁLVARO MURILLO LLANTEN**, identificado con la cedula de ciudadanía número 10.528.557, los títulos judiciales, en virtud de lo expuesto en la parte motiva.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002930972	06/06/2023	\$ 1.423.863,00	469030002984052	10/10/2023	\$ 1.423.863,00
469030002936103	23/06/2023	\$ 556.800,00	469030002987371	24/10/2023	\$ 556.800,00
469030002943992	10/07/2023	\$ 1.423.863,00	469030002992631	03/11/2023	\$ 1.423.863,00
469030002948553	25/07/2023	\$ 556.800,00	469030002997966	23/11/2023	\$ 556.800,00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

469030002959744	10/08/2023	\$ 1.423.863,00	469030003006491	13/12/2023	\$ 1.423.863,00
469030002964229	24/08/2023	\$ 556.800,00	469030003008904	19/12/2023	\$ 556.800,00
469030002970874	07/09/2023	\$ 1.423.863,00	469030003014064	05/01/2024	\$ 1.423.863,00
469030002975896	22/09/2023	\$ 556.800,00	469030003017337	22/01/2024	\$ 624.000,00
469030002979116	29/09/2023	\$ 120.485,00	469030003023521	07/02/2024	\$ 1.423.863,00
469030002979117	29/09/2023	\$ 436.315,00			

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

009-2021-00182-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de febrero de 2024**

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente pagador del demandando comunica pago realizado. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 633**  
**Rad. 010-2018-00429**

De acuerdo con el informe que antecede, el pagador del demandando Marsh, informa del descuento por \$ 209.673 del salario de la demandando para el mes de noviembre y 182.625 para el mes de enero, ambos a órdenes del Despacho.

Por cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del BANCO AV VILLAS S.A, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado No. 011 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de febrero de 2023  
Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA Cesionaria de BANCOLOMBIA S.A., en el cual aporta la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 639**  
**Rad. 011-2019-00141-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA Cesionaria de BANCOLOMBIA S.A., presenta renuncia al poder otorgado; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada, **DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO**, apoderada de FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA Cesionaria de BANCOLOMBIA S.A

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 011 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de febrero de 2023  
Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, después de correr traslado a un recurso de reposición propuesto por la parte demandada y que está pendiente por resolver, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El sustanciador,

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto interlocutorio. No.778**  
**Rad. 012-2019-00329-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que efectivamente se encuentra pendiente resolver recurso de reposición y en subsidio apelación, propuesto por la parte demandante contra el Auto No. 7312 del 29 de noviembre de 2023, que requerir previamente a fijar fecha de remate.

Para determinar la procedencia y pertinencia del recurso de reposición considera necesario el Juzgado acudir al Art. 318 del C.G.P., que establece:

*“...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. - El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja. - El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, por escrito presentado dentro de los tres días siguientes al de la notificación del auto, excepto cuando este se haya dictado en una audiencia o diligencia, caso en el cual deberá interponerse en forma verbal inmediatamente se pronuncie el fallo. (...)”*

De frente a la cuestión planteada diremos en primer término que el recurso formulado cumple a cabalidad con los presupuestos exigidos por la norma. En efecto, la providencia proferida es susceptible de ser revisada a través de este medio de impugnación, además se han expresado con claridad los motivos que lo sustentan, se interpuso en tiempo oportuno, esto es dentro de la ejecutoria de la providencia atacada y por último quien lo formula se encuentra legitimado para hacerlo.

Refiere el apoderado del demandante, que “...1) No es posible fijar ningún tipo de fecha para el remate, habida cuenta que el despacho no se ha pronunciado sobre el monto de la deuda. 2) En el auto pasado, se aclaró la forma de los pagos del demandado y monto de la obligación, resultando pagada la misma. 3) Al momento, por no existir pronunciamiento expreso y concreto del monto, ni de los pagos, es imposible tener clara la deuda y como dije, su muy probable cancelación, observemos la norma: Artículo 448. Señalamiento de fecha para remate



*Ejecutoriada la providencia que ordene seguir adelante la ejecución, el ejecutante podrá pedir que se señale fecha para el remate de los bienes que lo permitan, siempre que se hayan embargado, secuestrado y avaluado, aun cuando no esté en firme la liquidación del crédito. En firme esta, cualquiera de las partes podrá pedir el remate de dichos bienes. 4) La liquidación y el pronunciamiento sobre los pagos, se encuentra pendiente, pues el despacho no se pronuncia sobre los pagos del accionado, por lo tanto, no existe certeza del monto o si ya la obligación fue pagada. Ya se entregó tanto en la cuenta del demandante (documentos NO TACHADOS DE FALSO), como al despacho un monto altamente considerable y que, a la luz de la liquidación, ya habría satisfecho la obligación. El monto de la deuda o pago total en este momento (lo cual sería muy probable), resulta ser secreto y apócrifo, es un numero escondido, que no se sabe cuál es, mientras no se pronuncie el despacho de la liquidación y pagos de la parte pasiva...”, razón por la que solicita se revoque la providencia requirió previamente a fijar fecha de remate.*

Procede el despacho a revisar el expediente encontrando que mediante auto No. 5689 del 1 de noviembre de 2023, este despacho resolvió respecto a la terminación presentada por la parte demandada, encontrando que no se accedió a la terminación presentada atendiendo que la misma no fue presentada en debida forma, según lo dispuesto en el Art. 461 del C.G.P. que en lo pertinente reza:

*“...Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez **declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...**”*

Por lo anterior, no entiende este despacho la finalidad del recurso presentado pues el despacho no accedió a la terminación presentada por la parte demandada pues la misma no se ajusta a lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P.

Enunciado lo anterior, el Juzgado encuentra el despacho que no existe error en lo ordenado en el mencionado auto, en virtud de ello procederá a despachar desfavorablemente el recurso presentado.

En cuanto al recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria, del auto No. 7312 del 29 de noviembre de 2023, de acuerdo con el Art. 321 del C.G.P que reza “...son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia 1. *El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas.* 2. *El que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros.* 3. *El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.* 4. *El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo.* 5. *El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva.* 6. *El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva.* 7. *El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.* 8. *El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla.* 9. *El que resuelva sobre la oposición a la entrega de bienes, y el que el rechace de plano.* 10. *Los demás expresamente señalados en este código...*” de lo anterior es claro que contra los autos aquí recurridos, no es procedente el recurso de apelación.



Finalmente, apoderado de la parte demandante presenta memorial solicitando pago con abono a cuenta, por lo que con el fin de dar trámite a su solicitud se ordenará anular orden con Oficio No. 2023008124 y dar cumplimiento a lo ordenado en auto No. 5689 del 1 de noviembre de 2023.

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto No. 6161 del 22 de noviembre de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NEGAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de apelación solicitado en subsidio al de reposición del auto No. 7312 del 29 de noviembre de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: ANULAR** orden de pago del 14 de noviembre de 2023 con Oficio No. 2023008124.

**CUARTO: POR SECRETARÍA (AREA DE DEPOSITOS JUDICIALES)** dar cumplimiento lo ordenado en el numeral 3 del auto No. 5689 del 1 de noviembre de 2023, realizando el pago con abono a la cuenta de ahorros No. 81213501551 de BANCOLOMBIA, que pertenece a PAULA ANDREA CANCINO RENTERÍA, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 29.119.761

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

012-2019-00329-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial del EDIFICIO SANTORINI PH, en el cual aporta la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 641**  
**Rad. 012-2019-00804-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial del EDIFICIO SANTORINI PH, presenta renuncia al poder otorgado; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por el abogado, **NÉSTOR RAÚL GUTIÉRREZ CASTILLO**, apoderada del EDIFICIO SANTORINI PH.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado No. 011 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de febrero de 2023  
Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, para resolver respecto corrección de auto de medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**ANA DELCY ARIAS NARVAEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Auto interlocutorio No.758**

**Rad. 013-2018-00428-00**

Visto el informe que antecede, se observa que la orden impartida en auto No.216 del 22 de enero de 2024, por medio del cual se decretó medida cautelar, se indicó como demandado CERON GILBER ALBERTO, siendo lo correcto GILBER ALBERTO DIAZ CERON.

Por lo anterior, el despacho procede a realizar control de legalidad, al tenor del art. 132 del C.G.P., de las actuaciones surtidas en el proceso y que tiene que ver, con los autos relacionados anteriormente, por lo que se procederá a corregir los yerros presentados.

Dicho lo anterior, y en mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral 1 y 3 del auto No. 216 del 22 de enero de 2024, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído, en consecuencia, quedara así:

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea CDTS, acciones, aceptaciones bancarias o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado GILBER ALBERTO DIAZ CERON, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.932.932, que se encuentren relacionadas en el escrito de medidas cautelares, LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE (\$50.300.000. M/CTE.)

**TERCERO : DECRETAR** el embargo y secuestro de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente que por concepto de salario, bonificaciones que, a título laboral, comercial y/o civil perciba el demandado GILBER ALBERTO DIAZ CERON, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.932.932, como empleado de IN HOUSE EVENTOS S.A.S, identificada con NIT: 901271948 - 7,, LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE (\$50.300.000.00 Mcte)

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso memorial presentado por el representante demandado, otorgando poder y revisión del expediente, solicitud de notificación al acreedor prendario y pago de depósitos judiciales, Sírvase proveer. Santiago de Cali, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto sustanciación. No. 750**  
**Rad. 013-2022-00172-00**

En atención al memorial que antecede, la parte demandada, otorga poder amplio y suficiente a el Dr. HERNÁN DE JESÚS MAZO CEBALLOS, identificado con C.C. 94.371.922 y T.P. 263.192, para que la represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

Igualmente, el apoderado judicial de la parte demandada, solicita se le remita el link para la revisión del proceso, considerando lo anterior y con el fin de dar trámite a la solicitud, por secretaría se remitirá link del proceso para los fines pertinentes.

Se tiene que no se ha realizado en debida forma el emplazamiento a los acreedores hipotecarios con garantía real sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-198833 y sobre el que recae la medida cautelar en este proceso, por lo anterior, se ordenará por secretaria realizar el trámite del edicto emplazatorio que trata el Art. 293, 108 del C.G.P. y Art. 10 de la Ley 2213 del 2022.

Finalmente, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. 0 *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...).”*

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl.341) \$8.670.830; y costas por el valor de \$ 560.000 (fol.278), para un valor total de \$ 9.230.830; razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, los depósitos que se encuentran actualmente consignados en cuenta única.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al Dr. HERNÁN DE JESÚS MAZO CEBALLOS, identificado con C.C. 94.371.922 y T.P. 263.192 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandada.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** remítase link del proceso, al apoderado judicial de la parte demandada, para que proceda con la revisión del expediente.

**TERCERO: POR SECRETARIA** realícese el edicto emplazatorio pertinente para que se realice el trámite de notificación que trata el Art. 293, 108 del C.G.P. y Art. 10 de la Ley 2213 del 2022, al acreedor hipotecario para que hagan valer sus derechos sobre el bien objeto de medida cautelar.

**CUARTO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, AFIANZADORA NACIONAL S.A., a través de apoderado facultado para recibir Dra. LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA, identificada con C.C. No.67.039.049, los títulos judiciales por valor de \$ 1.037.197.00 cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030003007164	14/12/2023	\$ 402.634,00
469030003015856	17/01/2024	\$ 634.563,00
TOTAL		\$ 1.037.197,00

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

013-2022-00172-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2024.

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, para resolver respecto corrección de auto que libra mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante ejecución. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**ANA DELCY ARIAS NARVAEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Auto interlocutorio No.748**

**Rad. 013-2022-00172-00**

Visto el informe que antecede, se observa que la orden impartida en auto No.6256 del 13 de octubre de 2023, por medio del cual se libró mandamiento pago, se indico a favor de “*COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENT SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER SASE*”, siendo lo correcto *SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER SAS*.

Por lo anterior, el despacho procede a realizar control de legalidad, al tenor del art. 132 del C.G.P., de las actuaciones surtidas en el proceso y que tiene que ver, con los autos relacionados anteriormente, por lo que se procederá a corregir los yerros presentados.

Finalmente, ha pasado a despacho para decisión el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR ACUMULADO adelantado por *SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER S.A.S.* en contra de *HERNAN DE JESUS MAZO CEBALLOS, JULIO ALBERTO PINEDA JARAMILLO Y MAURICIO CHAVEZ MAZO*.

#### **ACTUACIÓN PROCESAL:**

1.- La demanda ejecutiva acumulada, fue presentada entre las partes antedichas, para el cobro de las sumas dinerarias descritas en el Auto de mandamiento de pago No. 6256 del 13 de octubre de 2023, para el cobro de las siguientes sumas dinerarias:

1.1. Por la suma de UN MILLÓN NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS (\$1.959.755.00 M/Cte.) por concepto de factura de servicios públicos contrato 259329.

1.2. Por la suma de SEISCIENTOS VEINTITRES MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS (\$623.266.00 M/Cte.) por concepto de factura de servicios públicos contrato 259329.

2.-Más las costas y gastos del proceso.

3.-Como supuestos de hecho en que edifican las pretensiones, se refiere el incumplimiento de las obligaciones pecuniarias pactadas en el contrato de arrendamiento celebrado entre las partes, dejado de cancelar por los demandados.

4.-El mandamiento de pago se libró el 13 de octubre de 2023, por concepto de facturas de servicios públicos sin cancelar.

5.- El demandado fue notificado por estados de conformidad al Art. 463 del C.G.P., esta no contestó la demanda y tampoco propuso excepciones.

6.- Igualmente se procedió a notificar vía edicto emplazatorio a todos los demás acreedores indeterminados que crean tener derecho a cobrar sus créditos, sin que se hubieran hecho presentes.

### **CONSIDERACIONES:**

1.- Los presupuestos procesales, identificados como la capacidad para ser parte y comparecer al proceso, competencia del juez, y demanda en forma, requisitos legalmente necesarios para la formación y desarrollo de la relación jurídico-procesal, se encuentran reunidos satisfactoriamente en este proceso. Tampoco se avizora la existencia de vicios generadores de nulidad, por lo que es viable efectuar pronunciamiento de fondo sobre el litigio.

2.- En ese orden, resulta preciso examinar sí en este asunto se está ante un título contentivo de una obligación clara, expresa y exigible, al tenor de lo dispuesto en el Art. 422 del C.G.P. y la Ley 820 del 2003.

3.- Al examinar en esta instancia el título base de la presente ejecución, lo constituye de conformidad con lo consagrado en los artículos 82, 84, 85, 89, 90 y 463 del Código General del proceso, teniendo en cuenta que cumple los requisitos estatuidos también en la Ley 820 de 2003, adicional a ello se reconoce la obligación a la togada reuniendo los requisitos del artículo 422 del C.G.P.

De esta forma, se constata que el documento del cual se deriva el derecho a exigir el recaudo, reúne los requisitos contemplados en la ley procedimental civil; él mismo contiene una obligación clara, porque aparece determinada y se entiende en un solo sentido; expresa, en cuanto en él consta de manera nítida deuda del aquí demandado; y es exigible, como quiera que obra el incumplimiento en el pago de dicho rubro.

Adicionalmente ha de tenerse en cuenta que la demanda se ajustó a los requisitos formales de toda demanda y el mandamiento de pago se profirió en la forma solicitada; por lo tanto, se impone dar aplicación al Art. 440 del C.G.P., y en consecuencia ordenar el adelantamiento de la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones de conformidad con el auto de apremio.

Así las cosas, y atendiendo lo prescrito en el acuerdo enunciado, una vez ejecutoriada la presente providencia y de no existir recursos en contra, se continuará con el trámite de ejecución.

Dicho lo anterior, y en mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral 1 del auto No. 6256 del 13 de octubre de 2023, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído, en consecuencia, quedara así:

**PRIMERO:** PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo en contra HERNAN DE JESUS MAZO CEBALLOS, JULIO ALBERTO PINEDA JARAMILLO Y MAURICIO CHAVEZ MAZO y a favor de SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER S.A.S., para que en término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, cancelen las siguientes sumas de dinero pactadas, a saber:

**SEGUNDO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE** la ejecución de la demanda acumulada en contra de **HERNAN DE JESUS MAZO CEBALLOS, JULIO ALBERTO PINEDA JARAMILLO Y MAURICIO CHAVEZ MAZO** en la forma dispuesta en el auto contentivo del mandamiento de pago, proferido dentro del presente proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar.

**CUARTO: ORDENAR** practicar la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto por el Art 446 del C.G.P.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense por Secretaría.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

013-2022-00172-00

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Interlocutorio. No. 714**  
**Rad. 013-2023-00249-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de Febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente se solicita por parte de depósitos judiciales de requerir por segunda vez al Juzgado de origen. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación No.780**  
**Rad. 014-2016-00373-00**

Teniendo en cuenta que por disposición del consejo Seccional de la Judicatura del valle del cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunico que los Juzgados de Ejecución Civiles municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiara al Juzgado 14 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INFORMAR** al Juzgado 14 Civil Municipal de Cali, que la señora BLANCA LUZ ARROYAVE, es demandada dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR POR TERCERA VEZ** al Juzgado 14 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002356068	25/04/2019	\$ 6.243,45
469030002718910	26/11/2021	\$ 4.960.979,68
TOTAL		\$ 4.967.223,13

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de  
2024

Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

El sustanciador,  
**ANA DELCY ARIAS NARVAEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto sustanciación No. 772**  
**Rad. 014-2019-00726-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. 0“*Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)*”.

Teniendo en cuenta, que dentro del proceso se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl. 26) \$15.000.000 y costas (fl 17) \$840.000 cuya suma asciende a \$15.840.000 y se ha realizado abonos por valor de \$ 12.064.966.00, razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, que se encuentran en la cuenta Única  
En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE por intermedio de su apoderado judicial facultado para recibir Dr. JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA identificado con C.C. No. 14.473.927, los títulos judiciales por hasta por valor de \$ 3.775.034, los cuales se encuentran en la cuenta Única y se relacionan a continuación, así:

<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>
469030002925747	24/05/2023	\$ 612.517,00
469030002936911	23/06/2023	\$ 612.517,00
469030002949234	25/07/2023	\$ 612.517,00
469030002964929	24/08/2023	\$ 612.517,00
469030002976595	22/09/2023	\$ 612.517,00
469030002988102	24/10/2023	\$ 612.517,00
<b>TOTAL</b>		\$ 3,675,102.00

Fraccionar el título No. 469030002998733 por valor de \$ 612.517, entregándole a la parte demandante el depósito por valor \$99.932.00, para completar la suma de la liquidación de crédito y costas.



<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>
469030002998733	23/11/2023	\$ 612.517.00
PARA SER ENTREGADO AL DEMANDANTE		<b>\$ 99.932.00</b>
PENDIENTE ORDEN DE ENTREGA		\$ 512.585.00

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se **ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de **\$99.932.00** a la parte demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE por intermedio de su apoderado judicial facultado para recibir Dr. JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA identificado con C.C. No. 14.473.927.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que informe si se encuentra satisfecha la obligación y en consecuencia solicite la terminación del presente trámite.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

014-2019-00726-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2024

Juzgados de Ejecución Civil

Municipal de Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el BANCO AV VILLAS S.A, remite informe. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 629**  
**Rad. 016-2017-00620**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el BANCO AV VILLAS S.A. informa:

*“...Comunicamos al Despacho que el embargo ordenado con el oficio indicado en el asunto fue registrado sobre los productos de captación de que es titular el o los ejecutados. La medida cautelar está aplicada tanto en los términos de lo ordenado como de las normas que regulan el embargo de saldos bancarios (art. 593 del CGP, Decreto 564 de 1996 y la Carta Circular 60 de octubre de 2023 expedida por la Superfinanciera, entre otras). El saldo actual de la(s) cuenta(s) de ahorros del demandado está (n) cobijado por el monto de inembargabilidad de que trata la circular 59 aludida.”*

El cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del BANCO AV VILLAS S.A, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



**Informe al señor Juez:** dentro del presente Juzgado 16 Civil Municipal de Cali informa conversión de depósitos judiciales, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto sustanciación. No. 760**  
**Rad. 016-2018-00039-00**

De acuerdo con el informe que antecede, Juzgado 16 Civil Municipal de Cali informa conversión de depósitos judiciales, revisado el expediente el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación y las medidas cautelares fueron dejadas a disposición del JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION SE SENTENCIAS DE CALI.

Revisado el portal web del Banco Agrario se corrobora que existen depósitos judiciales consignados a cargo de este proceso, como quiera que el mismo se encuentra terminado y se ordenó dejar a disposición del proceso 012-2018-00041-00 que cursa en el JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION SE SENTENCIAS DE CALI, se procederá realizar la conversión.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**DISPONER** que la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali – Área depósitos judiciales - realice la conversión de los depósitos judiciales que se describen a continuación y que se encuentran a órdenes de este proceso a la cuenta del JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION SE SENTENCIAS DE CALI, para el proceso con 012-2018-00041-00, en razón a la solicitud de remanentes materializada en este proceso, a saber:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030003001928	01/12/2023	\$ 116.586,00	469030003016822	19/01/2024	\$ 516.539,00
469030003016811	19/01/2024	\$ 1.086.664,00	469030003016823	19/01/2024	\$ 516.539,00
469030003016812	19/01/2024	\$ 516.539,00	469030003016824	19/01/2024	\$ 1.157.967,00
469030003016813	19/01/2024	\$ 401.617,00	469030003016825	19/01/2024	\$ 516.539,00
469030003016814	19/01/2024	\$ 516.539,00	469030003016826	19/01/2024	\$ 401.617,00
469030003016815	19/01/2024	\$ 516.539,00	469030003016827	19/01/2024	\$ 557.886,00
469030003016816	19/01/2024	\$ 516.539,00	469030003016828	19/01/2024	\$ 608.148,00
469030003016817	19/01/2024	\$ 516.539,00	469030003016829	19/01/2024	\$ 557.853,00
469030003016818	19/01/2024	\$ 516.539,00	469030003016830	19/01/2024	\$ 557.853,00
469030003016819	19/01/2024	\$ 516.539,00	469030003016831	19/01/2024	\$ 557.853,00
469030003016820	19/01/2024	\$ 848.381,00	469030003016832	19/01/2024	\$ 557.853,00
469030003016821	19/01/2024	\$ 516.539,00	469030003016833	19/01/2024	\$ 959.283,00
			469030003016834	19/01/2024	\$ 557.853,00

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de febrero de 2024**

Juzgados de Ejecución Civil

Municipal de Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la parte demandada solicitando devolución de depósitos judiciales y levantamiento de medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto de sustanciación. No. 784**  
**Rad. 018-2003-00622-00**

Dentro del presente proceso, se tiene la parte demandada solicita levantamiento de medidas cautelares, conforme a lo ordenado en el auto No.810 del 12 de mayo de 2021, por lo anterior, se ordenará reproducir el oficio de levantamiento de medidas cautelares.

Finalmente, el demandado **ÁLVARO MURILLO LLANTEN**, solicita la devolución de los títulos judiciales, como excedentes teniendo en cuenta que el proceso se encuentra **TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR, ACTUALIZAR** oficios de levantamiento de medidas cautelares.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** hacer devolución a la parte ejecutada, **ERIALED SANDOVAL CORREA**, identificado con la cedula de ciudadanía número 66.832.744, los títulos judiciales, en virtud de lo expuesto en la parte motiva.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002720582	01/12/2021	\$ 99.796,00	469030002880268	31/01/2023	\$ 103.462,00
469030002720584	01/12/2021	\$ 99.796,00	469030002880273	31/01/2023	\$ 103.462,00
469030002720598	01/12/2021	\$ 102.220,00	469030002880290	31/01/2023	\$ 103.462,00
469030002720599	01/12/2021	\$ 91.090,00	469030002880291	31/01/2023	\$ 103.462,00
469030002720603	01/12/2021	\$ 102.220,00	469030002880302	31/01/2023	\$ 103.462,00
469030002720614	01/12/2021	\$ 102.220,00	469030002880311	31/01/2023	\$ 97.218,00
469030002720624	01/12/2021	\$ 102.220,00	469030002880316	31/01/2023	\$ 102.898,00
469030002743580	07/02/2022	\$ 102.220,00	469030002880324	31/01/2023	\$ 102.898,00
469030002743581	07/02/2022	\$ 115.850,00	469030002880326	31/01/2023	\$ 102.898,00
469030002743587	07/02/2022	\$ 102.220,00	469030002880334	31/01/2023	\$ 102.898,00



469030002743592	07/02/2022	\$ 102.221,00	469030002880341	31/01/2023	\$ 102.898,00
469030002743601	07/02/2022	\$ 102.220,00	469030002880346	31/01/2023	\$ 102.898,00
469030002743606	07/02/2022	\$ 98.015,00	469030002880353	31/01/2023	\$ 102.898,00
469030002743609	07/02/2022	\$ 91.998,00	469030002880354	31/01/2023	\$ 102.898,00
469030002743613	07/02/2022	\$ 103.184,00	469030002880364	31/01/2023	\$ 102.898,00
469030002743631	07/02/2022	\$ 103.184,00	469030002880370	31/01/2023	\$ 102.898,00
469030002743632	07/02/2022	\$ 103.184,00	469030002880374	31/01/2023	\$ 102.898,00
469030002743633	07/02/2022	\$ 103.184,00	469030002880375	31/01/2023	\$ 84.604,00
469030002743640	07/02/2022	\$ 103.184,00	469030002880383	31/01/2023	\$ 137.484,00
469030002743647	07/02/2022	\$ 103.184,00	469030002880385	31/01/2023	\$ 63.712,00
469030002743651	07/02/2022	\$ 103.184,00	469030002880387	31/01/2023	\$ 103.951,00
469030002743660	07/02/2022	\$ 103.184,00	469030002880391	31/01/2023	\$ 100.598,00
469030002743662	07/02/2022	\$ 103.184,00	469030002880396	31/01/2023	\$ 100.598,00
469030002743675	07/02/2022	\$ 103.184,00	469030002880399	31/01/2023	\$ 100.598,00
469030002743677	07/02/2022	\$ 103.184,00	469030002880401	31/01/2023	\$ 100.598,00
469030002801285	19/07/2022	\$ 93.248,00	469030002880409	31/01/2023	\$ 100.598,00
469030002801293	19/07/2022	\$ 103.462,00	469030002880410	31/01/2023	\$ 100.598,00
469030002801294	19/07/2022	\$ 103.462,00	469030002880412	31/01/2023	\$ 100.598,00
469030002801303	19/07/2022	\$ 103.462,00	469030002880413	31/01/2023	\$ 100.598,00
469030002801312	19/07/2022	\$ 103.462,00	469030002880252	31/01/2023	\$ 103.462,00
469030002880243	31/01/2023	\$ 103.462,00			

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

018-2003-00622-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: **15 de febrero de 2024.**  
**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**  
**Juzgados de Ejecución**  
**Civiles Municipales**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 663**

**Rad. 018-2021-00666-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de febrero de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial del BANCO GNB SUDAMERIS S.A., en el cual aporta la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 651**  
**Rad. 019-2019-01143-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de la SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAS, presenta renuncia al poder otorgado; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido." (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada, **CLAUDIA JULIANA PINEDA PARRA**, apoderada de la BANCO GNB SUDAMERIS S.A.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado No. 011 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de febrero de 2023  
Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 659**

**Rad. 019-2021-00765-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de febrero de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Interlocutorio. No. 720**  
**Rad. 019-2022-00584-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de Febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Interlocutorio. No. 716**  
**Rad. 019-2022-00688-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de Febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 665**

**Rad. 020-2022-00216-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de febrero de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA Cesionaria de BANCOLOMBIA S.A., en el cual aporta la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 637**  
**Rad. 024-2018-00836-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA Cesionaria de BANCOLOMBIA S.A., presenta renuncia al poder otorgado; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada, **DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO**, apoderada de FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA Cesionaria de BANCOLOMBIA S.A

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 011 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de febrero de 2023  
Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)  
Auto Sustanciación. No. 667

**Rad. 024-2021-00297-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado 03 Civil Municipal - Valle del Cauca – Palmira, devuelve despacho comisorio sin diligenciar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 647**  
**Rad. 025-2019-00957**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 03 Civil Municipal - Valle del Cauca – Palmira devuelve despacho comisorio sin diligenciar, el cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado 03 Civil Municipal - Valle del Cauca – Palmira, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de febrero de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Interlocutorio. No. 722**  
**Rad. 025-2021-00230-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de Febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el Representante Legal Judicial Suplente de la Compañía de Financiamiento TUYA S.A., en el cual revoca el poder y confiere uno nuevo. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 591**  
**Rad. 025-2022-00070-00**

En atención al memorial que antecede, el representante judicial de la Compañía de Financiamiento TUYA S.A., solicita se revoque el poder otorgado a los Doctores EDUARDO TALERO CORREA y SEBASTIÁN PABÓN MADRID; el despacho procederá a revocar el poder por encontrarla ajustado a derecho.

Por otro lado, en el mismo escrito la demandante confiere poder a GESTI S.A.S., persona jurídica, domiciliado(a) en Cali representada legalmente por JAIME SUAREZ ESCAMILLA y otorgando poder a JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder al Dr. EDUARDO TALERO CORREA, identificado con cédula N° 11.510.919, tarjeta profesional N° 219657, y a SEBASTIÁN PABÓN MADRID, identificado con cédula N° 1.032.483.003, tarjeta profesional N° 362.946, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería suficiente para actuar a la entidad GESTI S.A.S., persona jurídica, domiciliado(a) en Cali e identificada con Nit. 805030106, representada legalmente por JAIME SUAREZ ESCAMILLA, otorgando poder a JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA identificado con cédula de ciudadanía N° 91.012.860 y tarjeta profesional N° 74502, en los términos del memorial poder conferido por el demandante.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con solicitud de pago de depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**ANA DELCY ARIAS NARVAEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto interlocutorio No.766**  
**Rad. 026-2018-00629-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...).”*

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl.32) \$4.860.000.00 y costas (fl24) \$ 347.824 cuya suma asciende a \$ 5.207.724 y se han realizado abonos por valor de \$ 448.917.00 y \$ 948.290.00; razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, los depósitos que se encuentran actualmente consignados.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ASOCIADOS DE OCCIDENTE** a través de su apoderado judicial DR. JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA identificado con cedula No. 14.473.927, los títulos judiciales por valor de \$ 1.156.441.00, los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002879118	26/01/2023	\$ 76.622,00	469030002966163	28/08/2023	\$ 76.622,00
469030002892750	27/02/2023	\$ 76.622,00	469030002977427	26/09/2023	\$ 76.622,00
469030002905992	28/03/2023	\$ 76.622,00	469030002989255	26/10/2023	\$ 76.622,00
469030002916218	26/04/2023	\$ 76.622,00	469030003000187	28/11/2023	\$ 153.244,00
469030002926909	26/05/2023	\$ 76.622,00	469030003011188	26/12/2023	\$ 76.622,00
469030002938360	27/06/2023	\$ 153.244,00	469030003019181	25/01/2024	\$ 83.733,00
469030002949842	26/07/2023	\$ 76.622,00	<b>TOTAL</b>		\$ 1,156,441.00

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado de Banco W S.A. en el cual comunica renuncia de poder, confiere uno nuevo y presenta nueva renuncia. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 593**  
**Rad. 026-2021-00890-00**

En atención al memorial que antecede, el representante judicial de Banco W S.A. presentada por las Doctoras DIANA CATALINA OTERO y MARTHA JANETH MEJIA CASTAÑO; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro). Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En el mismo escrito, Banco W S.A. confiere poder a la Doctora LAURA ISABEL ORDOÑEZ MALDONADO; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

Finalmente, por nuevo memorial, la misma abogada LAURA ISABEL ORDOÑEZ MALDONADO, presenta renuncia al poder otorgado; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, recuerda el Art.76 del C.G.P citado *ut supra*. Por lo expresado, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado también la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por las abogadas las DIANA CATALINA OTERO y MARTHA JANETH MEJIA CASTAÑO.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería suficiente para actuar a la abogada LAURA ISABEL ORDOÑEZ MALDONADO, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Cali, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.144.071.383 de Cali y portadora de la tarjeta profesional 289.126 del C.S.J.,

**TERCERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada LAURA ISABEL ORDOÑEZ MALDONADO.

**CUARTO:** se hace saber a los peticionarios que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2023  
Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de Compañía Consultora y Administradora de Cartera CAC Abogados SAS., en el cual solicita el reconocimiento de personería. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 595**  
**Rad. 026-2021-00780**

En atención al memorial que antecede, la parte demandante JORGE ENRIQUE GUTIERREZ RODRIGUEZ, en su calidad de Representante Legal de la Compañía Consultora y Administradora de Cartera CAC Abogados SAS quien a su vez obra como apoderado especial del BANCO DAVIVIENDA S.A. confiere poder especial amplio y suficiente al Doctor HENRY WILFREDO SILVA CUBILLOS, para que le represente en los términos conferidos en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al Doctor HENRY WILFREDO SILVA CUBILLOS, también mayor de edad, abogado titulado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.053.660, expedida en Bogotá D.C. y portador de la Tarjeta Profesional No. 195.951 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en los términos del memorial poder conferido por el demandante.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de febrero de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 669**

**Rad. 026-2022-00175-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de febrero de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de apoderado judicial de la sociedad ALIANZA SGP S.A.S., en el cual aporta la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 597**  
**Rad. 026-2022-00691**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de ALIANZA SGP S.A.S., presenta renuncia al poder otorgado por BANCOLOMBIA S.A; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece “...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.” (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por el Dr. JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN obrando como apoderado judicial de la sociedad ALIANZA.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)  
Auto Sustanciación. No. 671

**Rad. 026-2022-00976-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de febrero de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por los apoderados judiciales de la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., en el cual aportan la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 599**  
**Rad. 026-2023-00093**

De acuerdo con el informe que antecede, los apoderados judiciales LINA JULIANA ÁVILA CÁRDENAS y JULIAN CAMILO CRUZ GONZALEZ presentan renuncia al poder otorgado por la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por los abogadas, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por los Drs. LINA JULIANA ÁVILA CÁRDENAS y JULIAN CAMILO CRUZ GONZALEZ.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Interlocutorio. No. 724**  
**Rad. 026-2023-00648-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de Febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho, solicitud de sancionar pagador y depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Auto sustanciación No.786**

**Rad. 027-2019-00511-00**

Visto el informe que antecede, apoderada judicial de la parte actora solicita sancionar al pagador ya que no dio cumplimiento a lo ordenado en la orden de embargo del auto No. 2967 del 16 de diciembre de 2021, previo a resolver respecto a la solicitud de sancionar al pagador se requerirá a la parte interesada para que aporte certificado de existencia y representación legal donde se pueda constatar quien es el representante legal de la empresa CONSTRUCCIONES DYB S.A.S y cuál es el correo electrónico dispuesto para notificaciones judiciales.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte interesada para que allegue certificado de existencia y representación legal donde se pueda constatar quien es el representante legal de la empresa CONSTRUCCIONES DYB S.A.S y cuál es el correo electrónico dispuesto para notificaciones judiciales.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la Oficina de Reparto de Cali, allega constancia del despacho comisorio objeto de reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 627**  
**Rad. 027-2019-00930**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la Oficina de Reparto de Cali, allega constancia del despacho comisorio objeto de reparto, el cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado 03 Civil Municipal - Valle del Cauca – Palmira, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de febrero de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Interlocutorio. No. 726**  
**Rad. 027-2023-00340-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de Febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de SYSTEMGROUP S.A.S. – APODERADA DEL PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL, en el cual aporta la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 601**  
**Rad. 028-2020-00324**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de SYSTEMGROUP S.A.S. – quien a su vez es apoderada del PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL, presenta renuncia al poder otorgado; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece “...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.”. (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada, **ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO**, apoderada de SYSTEMGROUP S.A.S. – quien a su vez es apoderada del PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial del de la SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAS, en el cual aporta la renuncia al poder otorgado. Sírvese proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 643**  
**Rad. 029-2008-00008-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de la SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAS, presenta renuncia al poder otorgado; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por el abogado, **ELKIN ANDRÉS ROJAS NÚÑEZ**, apoderada de la SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAS.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado No. 011 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de febrero de 2023  
Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Interlocutorio. No. 728**  
**Rad. 030-2022-00525-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de Febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de SCOTIABANK COLPATRIA SA, en el cual aporta la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 603**  
**Rad. 031-2021-00090-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de SCOTIABANK COLPATRIA S.A., presenta renuncia al poder otorgado; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada, **ILSE POSADA GORDON**, apoderada de SCOTIABANK COLPATRIA SA.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2023

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, para resolver respecto corrección de auto y oficio. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**ANA DELCY ARIAS NARVAEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Auto sustanciación No.752**

**Rad. 031-2021-00140-00**

Visto el informe que antecede, se observa que la orden impartida en auto No.3314 del 17 de mayo de 2023, por medio del cual terminó el proceso por pago de cuotas en mora, se ordenó desglose a favor de la parte demandante, atendiendo que el presente proceso es electrónico y el título valor se encuentra en propiedad de la parte demandante no es procedente el desglose.

Por lo anterior, el despacho procede a realizar control de legalidad, al tenor del art. 132 del C.G.P., de las actuaciones surtidas en el proceso y que tiene que ver, con los autos relacionados anteriormente, por lo que se procederá a corregir los yerros presentados.

Finalmente, apoderado de la parte actora solicita corrección del oficio de levantamiento de medidas cautelares, atendiendo que el mismo indica terminación por pago total de la obligación y no de las cuotas en mora tal como sucedió en el presente caso.

Dicho lo anterior, y en mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO**, el numeral tercero del auto No. 3314 del 17 de mayo de 2023, conforme lo expuesto en la parte motiva y al tenor del art. 132 del C.G.P.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA, ACTUALIZAR Y CORREGIR** el oficio No. CyN10/1219/2023 dirigido a OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI, atendiendo a que el proceso fue terminado por pago de las cuotas en mora.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2024.

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17



**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

El sustanciador,

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Auto Interlocutorio. No. 762**

**Rad. 032-2020-00110-00**

Teniendo en cuenta que por disposición del consejo Seccional de la Judicatura del valle del cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunico que los Juzgados de Ejecución Civiles municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiara al Juzgado 32 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** al Juzgado 32 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago

<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>
469030002971104	07/09/2023	\$ 427.464,00
469030002982368	05/10/2023	\$ 408.973,00
469030002993786	08/11/2023	\$ 371.991,00
469030003005605	11/12/2023	\$ 408.973,00
469030003013766	04/01/2024	\$ 741.731,00

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE FEBERO DE 2024**

Juzgados de Ejecución Civil Municipal de  
Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, para resolver solicitud de entrega de aclaración y sustitución de poder. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Auto sustanciación No.774**

**Rad. 033-2013-00389-00**

Visto el informe que antecede, apoderado judicial de la parte actora solicita “...Sírvase señor Juez, en caso de ser necesario, adicionar el auto de fecha 28 de junio/23 notificado por Estados el 29/06/23 para dar mayor información acerca de lo que se embarga al comisionado...”, lo anterior no es procedente, atendiendo a que a quien corresponde remitir la documentación donde se especifiquen linderos y área a secuestrar es a la parte interesada, quien debe remitir al comisionado los documentos necesarios para llevar a cabo la diligencia solicitada.

Finalmente, la Dra. ADIELA CARDONA ARANGO identificado con cedula de ciudadanía No. 31.842.531 y T.P. No. 26.754 C.S.J. sustituye poder al Dr. JOSE WILLIAM ORTIZ GIRALDO, para que represente a la parte ejecutante, en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, de conformidad con lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al Dr. JOSE WILLIAM ORTIZ GIRALDO identificado con cedula de ciudadanía No. 16.626.535 y T.P 48.420 del C.S.J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho Que el presente expediente pasa a Despacho con oficio informando. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**ANA DELCY ARIAS NARVAEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

**Auto de sustanciación No. 768**

**Rad. 033-2017-00756-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Centro de Conciliación FUNDAFAS; allega memorial informando “de acuerdo a su oficio No.CyN10/0775/2023 informo que la deudora insolvente MARIA DEL CARMEN SANCHEZ presento un reporte del BANCO AGRARIO en donde contiene los depósitos judiciales por la suma de \$21.000.000.00 que es el valor del capital adeudado al señor ALDEMAR RICO, con fecha 14 de junio de 2022 se envió por correo electrónico a Memoriales 10 Oficina Apoyo Juzgados Ejecución Sentencias Civil Municipal - Valle Del Cauca – Cali, adjuntando como anexo el escrito presentado por la señora MARIA DEL CARMEN SANCHEZ”, revisado el portal del banco agrario, **NO reposan los títulos relacionados por el centro de conciliación.**

Por lo anterior, el Despacho conforme a lo acordado en el acta de acuerdo de pago del 24 de mayo de 2019, requerirá al Centro de Conciliación FUNDAFAS, para que certifique el cumplimiento de lo acordado y proceda de conformidad, atendiendo lo manifestado en el acta de acuerdo de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al Centro de Conciliación FUNDAFAS, para que verifique y certifique el cumplimiento del acuerdo celebrado conforme al acta de acuerdo de pago del 24 de mayo de 2019, informando que, revisado el portal del banco agrario, NO reposan los títulos relacionados por el centro de conciliación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2024.

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, para resolver solicitud de entrega de depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Auto sustanciación No.758**

**Rad. 034-2015-00121-00**

Visto el informe que antecede, apoderado judicial de la parte actora solicita “...Comendidamente solicito al despacho se adicione el Auto Interlocutorio No. 297 notificado por estados el día 30 de enero del presente año, en el sentido de ordenar colocar los depósitos judiciales constituidos a órdenes del despacho en favor de la parte actora hasta concurrencia de sus créditos, en el evento de llegar a existir...”, lo anterior no es procedente atendiendo a que el proceso fue terminado por desistimiento tácito y en caso de existir depósitos judiciales los mismos no pueden ser entregados a la parte actora considerando que dejo de actuar dentro del proceso por más de 2 años.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, de conformidad con lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17**



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, solicitando pago con abono a cuenta, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El sustanciador,

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Auto interlocutorio. No.782**

**Rad. 034-2018-00460-00**

Visto el informe que antecede, apoderado de la parte demandante presenta memorial solicitando pago con abono a cuenta, por lo que con el fin de dar trámite a su solicitud se ordenará anular orden con Oficio No. 2023004529 y dar cumplimiento a lo ordenado en auto No. 2519 del 5 de junio de 2023.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ANULAR** orden de pago del 27 de junio de 2023 con Oficio No. 2023004529.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA (AREA DE DEPOSITOS JUDICIALES)** dar cumplimiento lo ordenado en el numeral 1 del auto No. 2519 del 5 de junio 2023, realizando el pago con abono a la cuenta de ahorros No. 75254207331 de BANCOLOMBIA, que pertenece a ANA BEATRIZ JIMENEZ PINEDA identificada con C.C. No. 31.579.219.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, para resolver auto que ordena seguir adelante ejecución. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**ANA DELCY ARIAS NARVAEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Auto interlocutorio No.776**

**Rad. 035-2014-00618-00**

Visto el informe que antecede, ha pasado a despacho para decisión el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR ACUMULADO adelantado por BANCO SCOTIABANK COLPATRIA en contra de MIGUEL ANGEL SANCHEZ.

#### **ACTUACIÓN PROCESAL:**

1.- La demanda ejecutiva acumulada, fue presentada entre las partes antedichas, para el cobro de las sumas dinerarias descritas en el Auto de mandamiento de pago No. 5456 del 19 de septiembre de 2022, para el cobro de las siguientes sumas dinerarias:

1.2. Por los intereses de plazo a la tasa máxima legal permitida y establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma anteriormente descrita, pactados, liquidados hasta la fecha del vencimiento del pagaré el 25 de febrero de 2020, por la suma de SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS VEINTIUN CENTAVOS (666.641.21)

1.3. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida y establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma anteriormente descrita, desde el 26 de febrero de 2020, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.4. Por la suma de SETENTA Y CINCO MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS CUARENTA Y SEIS 29 CENTAVOS (\$75.345.932.46 M/Cte.) por concepto de capital del título pagaré 333213095315.

1.5. Por los intereses de plazo a la tasa máxima legal permitida y establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma anteriormente descrita, pactados, liquidados hasta la fecha del vencimiento del pagaré el 25 de febrero de 2020, por la suma de NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS DOCE CENTAVOS (946.847.12)

1.6. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida y establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma anteriormente descrita, desde el 26 de febrero de 2020, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.”

2.-Más las costas y gastos del proceso.

3.-Como supuestos de hecho en que edifican las pretensiones, se refiere el incumplimiento de las obligaciones pecuniarias pactadas en el título ejecutivo obligación con número 1004011135 y 333213095315, dejado de cancelar por los demandados.

4.-El mandamiento de pago se libró el 19 de septiembre de 2022, por concepto de pagaré No. 1004011135 y 333213095315.

5.- El demandado fue notificado por estados de conformidad al Art. 463 del C.G.P., esta no contestó la demanda y tampoco propuso excepciones.

6.- Igualmente se procedió a notificar vía edicto emplazatorio a todos los demás acreedores indeterminados que crean tener derecho a cobrar sus créditos, sin que se hubieran hecho presentes.

#### **CONSIDERACIONES:**

1.- Los presupuestos procesales, identificados como la capacidad para ser parte y comparecer al proceso, competencia del juez, y demanda en forma, requisitos legalmente necesarios para la formación y desarrollo de la relación jurídico-procesal, se encuentran reunidos satisfactoriamente en este proceso. Tampoco se avizora la existencia de vicios generadores de nulidad, por lo que es viable efectuar pronunciamiento de fondo sobre el litigio.

2.- En ese orden, resulta preciso examinar sí en este asunto se está ante un título contentivo de una obligación clara, expresa y exigible, al tenor de lo dispuesto en el Art. 422 del C.G.P. y la Ley 820 del 2003.

3.- Al examinar en esta instancia el título base de la presente ejecución, lo constituye de conformidad con lo consagrado en los artículos 82, 84, 85, 89, 90 y 463 del Código General del proceso, teniendo en cuenta que cumple los requisitos estatuidos también en la Ley 820 de 2003, adicional a ello se reconoce la obligación a la togada reuniendo los requisitos del artículo 422 del C.G.P.

De esta forma, se constata que el documento del cual se deriva el derecho a exigir el recaudo, reúne los requisitos contemplados en la ley procedimental civil; él mismo contiene una obligación clara, porque aparece determinada y se entiende en un solo sentido; expresa, en cuanto en él consta de manera nítida deuda del aquí demandado; y es exigible, como quiera que obra el incumplimiento en el pago de dicho rubro.

Adicionalmente ha de tenerse en cuenta que la demanda se ajustó a los requisitos formales de toda demanda y el mandamiento de pago se profirió en la forma solicitada; por lo tanto, se impone dar aplicación al Art. 440 del C.G.P., y en consecuencia ordenar el adelantamiento de la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones de conformidad con el auto de apremio.

Así las cosas, y atendiendo lo prescrito en el acuerdo enunciado, una vez ejecutoriada la presente providencia y de no existir recursos en contra, se continuará con el trámite de ejecución.

Dicho lo anterior, y en mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE** la ejecución de la demanda acumulada en contra de **MIGUEL ÁNGEL SÁNCHEZ** en la forma dispuesta en el auto contentivo del mandamiento de pago, proferido dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar.

**TERCERO: ORDENAR** practicar la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto por el Art 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense por Secretaría.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

035-2014-00618-00

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2024.

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la sociedad CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A., en el cual solicita el reconocimiento de personería. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

El Escribiente,

GUSTAVO EMILIO POSADA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto Sustanciación. No. 605**  
**Rad. 035-2023-00467**

En atención al memorial que antecede, la parte demandante confiere poder especial, amplio y suficiente a la empresa GRUPO GER SAS, y como abogado adscrito al señor JUAN DAVID FORERO CABALLERO, para que le represente en los términos conferidos en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo, con la expresa reserva de que los títulos judiciales en caso de remate u otros conceptos, su pago deberá ser ordenado única y exclusivamente a CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A quedando expresamente prohibido el endoso de títulos a favor del Apoderado; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar a la empresa GRUPO GER SAS, identificada con Nit 900.265.560.5, con domicilio principal en la ciudad de Medellín y como abogado adscrito JUAN DAVID FORERO CABALLERO identificado(a) con cedula de ciudadanía No. 1.221.965.522 y portador(a) de la Tarjeta Profesional No. 337.382 del C.S de la J., en los términos del memorial poder conferido por el demandante, con la expresa reserva de que los títulos judiciales en caso de remate u otros conceptos, su pago deberá ser ordenado única y exclusivamente a CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A quedando expresamente prohibido el endoso de títulos a favor del Apoderado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de febrero de 2023**

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la parte demandada solicitando devolución de depósitos judiciales y levantamiento de medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El sustanciador,  
ANA DELCY ARIAS NARVAEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Auto de sustanciación. No.850**  
**Rad. 004-2021-00201-00**

Dentro del presente proceso, el demandado **ROSALBA COLL ROJAS**, solicita la devolución de los títulos judiciales, como excedentes teniendo en cuenta que el proceso se encuentra **TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

Finalmente, solicita el levantamiento de las medidas cautelares, indicando que en auto en el que se terminó el proceso, no se ordenó el levantamiento del embargo de remanentes del Juzgado 27 Civil Municipal de Cali, revisado el expediente, encuentra el despacho que efectivamente, dicha medida no fue ordenada levantar en el auto que termino el proceso, por lo que se ordenara lo que corresponde.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** hacer devolución a la parte ejecutada, **ROSALBA COLL ROJAS**, a través de apoderado judicial facultado para recibir EDGAR RICARDO RESTREPO RAMIREZ, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.107.509.262, los títulos judiciales, en virtud de lo expuesto en la parte motiva.

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030002983365	07/10/2023	\$ 6.511.604,00
469030002983366	07/10/2023	\$ 2.126.019,00

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:

- **EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso EJECUTIVO que cursa en el **JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** bajo el rad. 027-2021-00737-00 propuesto por



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES contra el demandado ROSALBA COLL ROJAS identificada con la cedula de ciudadanía No. 29.562.691, ordenado en auto No.4160 del 3 de agosto de 2022 y comunicado en oficio No. CyN10/1482/2022 del 5 de agosto de 2022.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

004-2021-00201-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 012 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 20 de febrero de 2024

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso pasa a despacho solicitando relación de depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**ANA DELCY ARIAS NARVÁEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Auto sustanciación No.848**

**Rad. 034-2020-00445-00**

De acuerdo con el informe que antecede, apoderado judicial de la parte demandante solicita pago de los depósitos judiciales que se encuentre a favor del presente proceso.

El despacho consultó la página web del Banco Agrario en portal de este Juzgado, cuenta única y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depósitos pendientes de entregar ni convertir.

En virtud de lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDE,** a la entrega de depósitos judiciales por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de febrero de 2024  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17