

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado de la parte demandante solicita se reproduzca el oficio No. 2058. Sírvase proveer. Veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto sustanciación No. 114**  
**Rad. 012-2015-00128-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte actora solicita se reproduzca el oficio No. 2058, dirigido a la Policía Nacional Sección Automotores, por medio del cual se decretó el decomiso del vehículo de placas DIT – 375, clase automóvil, marca Hyundai, de propiedad del demandado JOSE RAUL GOMEZ OSORIO.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA,** reproduzcase el oficio No. 2058, dirigido a la Policía Nacional Sección Automotores, por medio del cual se decretó el decomiso del vehículo de placas DIT – 375, clase automóvil, marca Hyundai, de propiedad del demandado JOSE RAUL GOMEZ OSORIO.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

Notificación  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado de la parte demandante solicita se reproduzca el oficio No. 2058. Sírvase proveer. Veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto sustanciación No. 115**  
**Rad. 010-2015-00218-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte actora solicita se reproduzca el oficio No. 1900, dirigido a la Policía Nacional Sección Automotores, por medio del cual se decretó el decomiso del vehículo de placas HDX – 367, de propiedad del demandado RENE GUILLERMO RODRIGUEZ MORENO.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA,** reproduzcase el oficio No. 1900 (fl 19 C2), dirigido a la Policía Nacional Sección Automotores, por medio del cual se decretó el decomiso del vehículo de placas HDX – 367.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado de la parte demandante solicita se reproduzca el oficio No. 1422. Sírvase proveer. Veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto sustanciación No. 116**  
**Rad. 031-2015-00039-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte actora solicita se reproduzca el oficio No. 1422, dirigido a la Policía Nacional Sección Automotores, por medio del cual se decretó el decomiso del vehículo de placas HEL – 174, de propiedad del demandado LADY JOVANA BELALCAZAR VALLADARES.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA,** reproduzcase el oficio No. 1422 (fl 21 C2), dirigido a la Policía Nacional Sección Automotores, por medio del cual se decretó el decomiso del vehículo de placas HEL – 174.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes del auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali  
Civilés Municipales  
Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado de la parte demandante solicita se reproduzca el oficio No. 1326. Sírvase proveer. Veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto sustanciación No. 117**  
**Rad. 031-2015-00039-00**

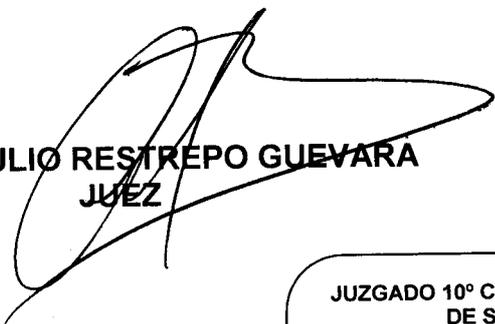
Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte actora solicita se reproduzca el oficio No. 1326, dirigido a la Policía Nacional Sección Automotores, por medio del cual se decretó el decomiso del vehículo de placas MJO - 389, de propiedad del demandado VICTOR HUGO VASQUEZ BURBANO.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA**, reproduzcase el oficio No. 1326 (fl 19 C2), dirigido a la Policía Nacional Sección Automotores, por medio del cual se decretó el decomiso del vehículo de placas MJO - 389.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial contenedor del aviso diligenciado para llevarse a cabo la diligencia de remate. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, veintitrés (13) de enero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)  
Auto de Sustanciación. No. 113 / Rad. 023-2007-00466-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte actora antes de que se llegase a la hora fijada para llevar a cabo la diligencia de remate programada en este expediente, aportó el aviso diligenciado acompañado del certificado de libertad y tradición.

Realizado el control de legalidad que corresponde a cada actuación se pudo extraer del certificado de libertad y tradición que en este proceso se omitió notificar al acreedor hipotecario del bien inmueble que se encuentra embargado y secuestrado, razón por la cual se suspendió la diligencia de remate; ahora bien, teniendo en cuenta que la carga de notificación se encuentra radicada en la parte demandante, el Juzgado la requerirá para que la cumpla.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: REQUERIR a la parte actora por intermedio de su apoderado judicial, para que se sirva realizar la notificación que trata los Art. 291, 292 y/o 293 del C.G.P., al acreedor hipotecario para que hagan valer sus derechos sobre el bien objeto de medida cautelar.

SEGUNDO: POR SECRETARIA realícese los oficios pertinentes para que se realice el trámite de notificación.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 11 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ENERO DE 2018

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de  
Santiago de Cali  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete una nueva medida cautelar. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)  
Auto Interlocutorio No. 58 / Rad. 023-2012-00721-00

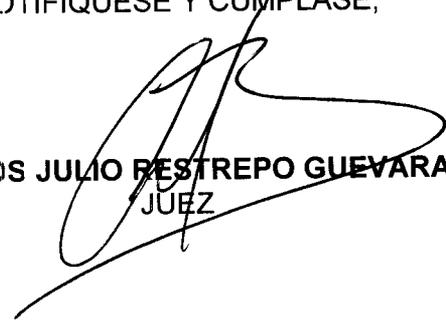
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante solicita una medida cautelar y como quiera que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado, procederá satisfactoriamente con la solicitud.

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** preventivo de los dineros depositados en cuentas corrientes, de ahorros, CDT o que a cualquier otro título bancario o financiero que pertenezca a BANCO BANCOLOMBIA y que llegare a tener el demandada ANDREA VALENCIA CASTRILLON identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.853.160 Límitese la medida a la suma de SETENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$75.000.000.00 m/cte.)

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** librense los oficios respectivos dirigidos a la entidad bancaria relacionada en la providencia, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. 7600120416-10 del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 8 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE ENERO DE 2018

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA  
Civililes Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete una nueva medida cautelar. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)  
Auto Interlocutorio No. 59 / Rad. 007-2008-00542-00

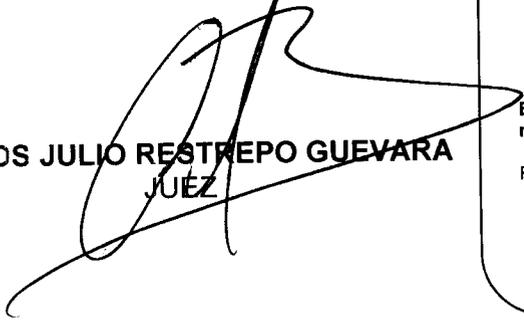
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante solicita una medida cautelar y como quiera que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado, procederá satisfactoriamente con la solicitud.

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** preventivo de los dineros depositados en cuentas corrientes, de ahorros, CDT o que a cualquier otro título bancario o financiero que pertenezca a BANCO BANCOLOMBIA y que llegare a tener el demandado ANDRES FELIPE RENGIFO GARZÓN identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.063.872. Límitese la medida a la suma de TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000.00 m/cte.)

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** librense los oficios respectivos dirigidos a la entidad bancaria relacionada en la providencia, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. 7600120416-10 del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 11 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ENERO DE 2018

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

020-2016-00016-00

COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE VS. SEGUNDO  
ZACARIAS ORTIZ ARROYO

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el demandante de la demanda principal contentivo de demanda acumulada. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

Auto Interlocutorio No. 60/ Rad. 020-2016-00016-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que por medio de apoderado judicial la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE, presenta solicitud de acumulación de demanda, por lo que de conformidad con el Art. 463 del C.G.P., la misma cumpliría con los presupuestos establecidos en la anterior norma procedimental para dicho fin, no obstante, y conforme al Art. 89 y 90 del C.G.P, se observa que la demanda acumulada adolece de algunos requisitos para su admisión:

-No se aporta copia de traslados completas, siendo necesario para este trámite la presentación de dos traslados, uno para el curador ad litem que representa los intereses del demandado y otro para archivo del Juzgado.

No se aporta copia de la demanda adjuntada como mensaje de datos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda acumulada de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Se otorga a la parte demandante el termino de cinco (5) días a partir de la notificación de este proferido, para que subsane los yerros señalados so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE, COPIESE Y CÚMPLASE.

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 11 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ENERO DE 2018

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Secretaria

Juzgado 10° Civil Municipal de  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Rad. 019-2017-00235-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 055**

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto EJECUTIVO SINGULAR por pago total de la obligación, adelantado por ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS AECSA S.A. contra SANDRA PATICIA RODRIGUEZ MARIN, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

Juzgado 10° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la parte actora, informando que no cuentan con documentación donde se verifique que el sujeto pasivo cuente con otros bienes susceptibles de embargo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 122**  
**Rad. 035-2010-00287-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora Dra. MARIA ELENA RAMÓN ECHAVARRIA, informa que no cuentan con documentación donde se verifique que el sujeto pasivo cuente con otros bienes susceptibles de embargo, la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente, apoderada judicial de la parte actora Dra. MARIA ELENA RAMÓN ECHAVARRIA, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Secretaria

**SEGUNDO: PREVIO A RESOLVER** sobre la solicitud de la orden de levantamiento de decomiso que recae en el vehículo de placas DLO-687, el Juzgado deberá aprobar el avalúo del mismo, para determinar si la póliza aportada es suficiente para garantizar la integridad y conservación del bien automotor.

**TERCERO: CÓRRASE TRASLADO DEL AVALÚO** del bien mueble identificado con placas DLO-687, propiedad del demandado, el cual se encuentra avaluado por la suma de VEINTINUEVE MILLONES DE PESOS (\$29.000.000.00 M/CTE), a la parte demandada por el término de tres (3) días, dentro de los cuales podrá formular objeciones y acompañar las pruebas que estime necesarias.

**CUARTO: UNA VEZ SURTIDO** el traslado referido en el numeral anterior, por secretaria pasar el proceso a Despacho para resolver.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 11 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ENERO DE 2018

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al Juzgado con memorial presentado por la parte actora aportando el secuestro del vehículo de placas DLO-687 embargado en el asunto, solicitando el levantamiento de decomiso para que le sea entregado el automotor como depositario según lo acordado con la auxiliar de justicia (secuestre), allega también avalúo del automotor y póliza con la que dice garantizar la integridad del bien. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)  
Auto de Sustanciación No. 128/ Rad. 004-2013-00431-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte actora allega documento contenedor de la diligencia de secuestro practicada al vehículo de placas DLO-687, dado lo anterior se agregará el documental a los autos para que obre y conste.

En el mismo memorial solicita que se levante la orden de decomiso que recae en el automotor, dado que el secuestre accedió a dejar el bien en custodia de la parte demandante, para lo cual aporta póliza de seguros que respalda el valor de \$5.000.000,00 M/Cte.; para resolver, el Juzgado cita el Art. 595 del C.G.P. que en lo pertinente reza "...Secuestro (...) No obstante, cuando se trate de vehículos automotores, el funcionario que realice la diligencia de secuestro los entregará en depósito al acreedor, si este lo solicita y ha prestado, ante el juez que conoce el proceso, caución que garantice la conservación e integridad del bien..."

Claro lo anterior, el Juzgado considera que hasta el momento no se puede validar la póliza aportada por la parte actora, dado que no se ha aprobado el avalúo del automotor que sirve de base para corroborar si la póliza aportada es suficiente para garantizar su integridad y conservación, razón por la cual, previo a decidir sobre el levantamiento del decomiso, se deberá aprobar el avalúo del vehículo.

Adicional a lo anterior, la misma parte allega Avalúo comercial del bien mueble propiedad del demandado, solicitando que se corra traslado al mismo para continuar con el trámite del proceso; como quiera que la solicitud reúne los presupuestos del Art. 444 del C.G.P., toda vez que se encuentra notificado el Auto que ordenó seguir adelante la ejecución, y se surtieron en debida forma el embargo y secuestro del autcmotor acusado, se ordenará correr traslado al avalúo comercial por tres días, para su posterior aprobación si no fuese objetado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR A LOS AUTOS** la diligencia de secuestro practicada al vehículo de placas DLO-687 propiedad de la demandada y que se encuentra embargado por cuenta de este proceso.

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado de la parte demandante solicita se reproduzca el oficio No. 0472. Sírvase proveer. Veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto sustanciación No. 118**  
**Rad. 030-2015-00006-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte actora solicita se reproduzca el oficio No. 0472, dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, por medio del cual se decretó el embargo y secuestro del inmueble, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 370.604019, de propiedad del demandado LUIS ENRIQUE YOPASA GUERRERO identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.209.619.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA,** reproduzcase el oficio No. 0472 (fl 5 C2), dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, por medio del cual se decretó el embargo y secuestro del inmueble, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 370.604019, de propiedad del demandado LUIS ENRIQUE YOPASA GUERRERO identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.209.619

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes en auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio enviado por el Juzgado 2 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informando que no deja disposición los remanentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 127**  
**Rad. 013-2010-00453-00**

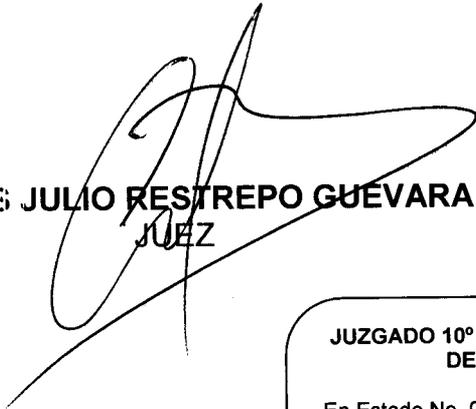
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 2 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informa que la solicitud de remanentes no surte efectos, por haberse terminado el proceso y no existir bienes para dejar a disposición, razón por la que se agregará el oficio a los autos para que obre y conste.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado en mención, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita requerir al pagador de SEGURIDAD SIB 70, para que informe sobre el cumplimiento a la orden de embargo del salario devengado por el demandado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 119**  
**Rad. 013-2016-00871-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita requerir al pagador de las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI, para que informe sobre el cumplimiento a la orden de embargo del salario devengado por el demandado **WILSON TIBERIO LASSO BELALCAZAR**.

Revisado el expediente se observa que las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI, aún no ha dado respuesta al oficio por medio del cual se comunica el embargo y secuestro de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal que devengue el demandado **WILSON TIBERIO LASSO BELALCAZAR**, razón por la cual se requerirá para que dé cumplimiento a lo ordenado en el auto No.1501 de fecha 26 de abril de 2017 (fl 28). En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al pagador de las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI, a fin de que indique los motivos por los cuales no ha cumplido la orden de embargo del salario devengado por el demandado **WILSON TIBERIO LASSO BELALCAZAR**, identificado con la cedula de ciudadanía numero 16.830.560, tal como fue decretada en el auto No. 1501 de fecha 26 de abril de 2017 (fl 28) y notificado mediante el oficio No 547 (folio 30). **Advirtiéndole de los poderes coercitivos del Juez señalados en el Art. 44 y 50 del C.G.P.**

Por secretaría, librese el respectivo oficio, anexando copia del oficio No. 547 (folio 30).

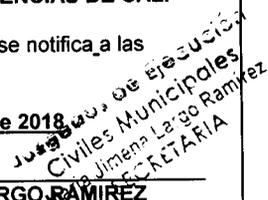
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

  
**MARIA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la apoderada judicial de la parte actora, informa que la demandada le realizo unos abonos. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL. MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 121**  
**Rad. 026-2011-00050-00**

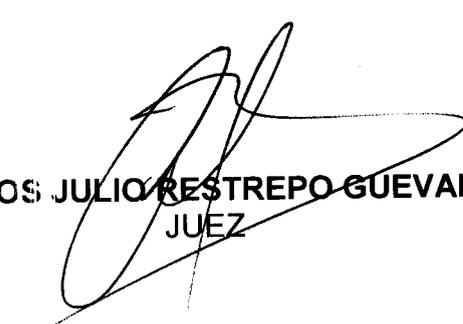
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora, informa que la demandada le realizo unos abonos, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior oficio proveniente de la Dra. RUTH MARY ALVAREZ MARTINEZ, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

*SECRETARIA*  
Maria Jimena Largo Ramirez  
Civil Municipal

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la parte actora, informando que no cuentan con documentación donde se verifique que el sujeto pasivo cuente con otros bienes susceptibles de embargo. Sirvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 123**  
**Rad. 005-2010-00531-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora Dra. MARIA ELENA RAMÓN ECHAVARRIA, informa que no cuentan con documentación donde se verifique que el sujeto pasivo cuente con otros bienes susceptibles de embargo, la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente, apoderada judicial de la parte actora Dra. MARIA ELENA RAMÓN ECHAVARRIA, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio enviado por el Juzgado 9 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informando que deja disposición los remanentes de un asunto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 124**  
**Rad. 030-2016-00489-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 9 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informa que deja a disposición de este Juzgado los remanentes del proceso con Radicación 030-2016-00361-00, razón por la que se agregará los oficios a los autos para que obre y conste.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado en mención, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**

Secretaría

SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 125**  
**Rad. 027-2015-00453-00**

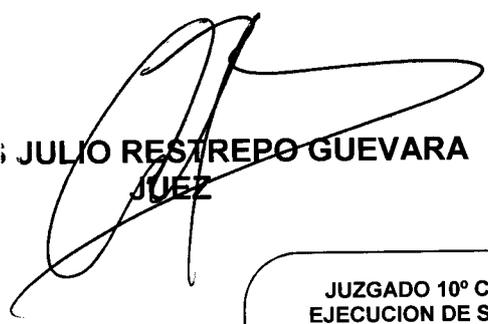
De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizarán nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**SECRETARIA**  
Civiles Municip.  
Maria Jimena Largo Ramirez

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial radicado por el apoderado judicial de la parte actora, en el cual anexa nota devolutiva remitida por la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 125**  
**Rad. 035-2017-00208-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora JORGE NARANJO DOMINGUEZ, aporta nota devolutiva remitida por la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, razón por la que se agregará los oficios a los autos para que obre y conste.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** el anterior escrito proveniente del apoderado judicial de la parte actora JORGE NARANJO DOMINGUEZ, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la Dra. MARIA CONSUELO BOTERO ORTIZ, presenta memorial solicitando se continúe con el trámite del proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 126**  
**Rad. 033-2011-00228-00**

Dentro del presente proceso, la Dra. MARIA CONSUELO BOTERO ORTIZ, presenta memorial solicitando se continúe con el trámite del proceso; de la revisión del expediente se tiene que la memorialista no es parte dentro del proceso, toda vez que el Sr. OMAR GUASPUD ANAYA le otorgó poder a otra profesional, por lo que no se tendrá en cuenta la solicitud elevada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud elevada por la Dra. MARIA CONSUELO BOTERO ORTIZ, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Juzgado 10º Civil Municipal  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita requerir al Juzgado 27 Civil Municipal de Oralidad de Cali, para que informe. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**

**Auto sustanciación No. 120**

**Rad. 035-2015-00871-00**

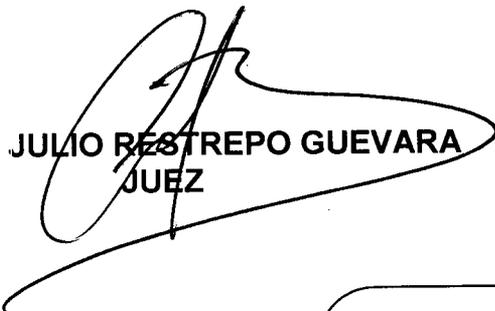
Dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante solicita requerir al Juzgado 27 Civil Municipal de Oralidad de Cali, para que informe el estado en que se encuentra el proceso 2014-00940-00; respecto a la solicitud elevada por la memorialista será negada por parte del Despacho, en razón a que es ella la encargada de darle impulso al proceso, realizando la solicitud de manera directa al Juzgado 27 Civil Municipal de Oralidad de Cali.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR SIN CONSIDERACIÓN** el memorial aportado por la apoderada judicial de la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales de Cali  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la apoderada judicial del Fondo Nacional de Garantías, presentando la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 130**  
**Rad. 006-2015-00648-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial Fondo Nacional de Garantías presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido." (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por el abogado **CAROLINA HERNANDEZ QUICENO**, apoderado del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS**.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

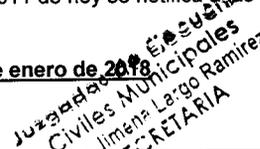
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la apoderada judicial del Fondo Nacional de Garantias, presentando la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 129**  
**Rad. 016-2016-00464-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial Fondo Nacional de Garantias presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por el abogado **HUMBERTO ESCOBAR RIVERA**, apoderado del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS**.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

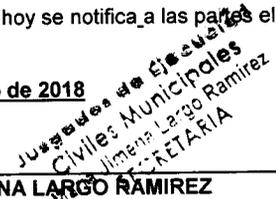
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante solicita se ordene la diligencia de secuestro del bien inmueble. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL. MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto de Sustanciación. No. 112**  
**Rad. 026-2012-00458-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandante en la que solicita la reproducción del despacho comisorio No. 183 para la diligencia de secuestro.

Teniendo en cuenta lo ordenado en el artículo 37 del C.G.P. **COMISIÓN** "(...) para la de otras diligencias que deban surtirse fuera de la sede del juez del conocimiento, y para secuestro y entrega de bienes en dicha sede, en cuanto fuere menester. No podrá comisionarse para la práctica de medidas cautelares extraprocesales (...)".

**"ARTÍCULO 38. COMPETENCIA (...)** Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar, en la forma señalada en el artículo anterior. El comisionado deberá tener competencia en el lugar de la diligencia que se le delegue, pero cuando esta verse sobre inmuebles ubicados en distintas jurisdicciones territoriales podrá comisionarse a cualquiera de las mencionadas autoridades de dichos territorios, la que ejercerá competencia en ellos para tal efecto (...)"

Así las cosas, se observa los despacho judiciales si pueden comisionar para la práctica de la diligencia de secuestro, en este caso a la Alcaldía de Cali / Secretaría de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali, para que se lleve a cabo la diligencia de secuestro del vehículo de placas KHF-139 de propiedad del demandado ANGEL MARIA RUBIO, razón por la cual se ordenara la expedición nuevamente del despacho comisorio tal como se ordenó en el auto No. 2511 de fecha 22 de agosto de 2013 (fl. 28 C2).

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA ELABORAR NUEVAMENTE** el despacho comisorio dirigido a la Alcaldía de Cali como máxima autoridad administrativa a nivel municipal para realice la diligencia de secuestro de forma directa y/o a la Secretaría de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali, se faculta para subcomisionar para la práctica de la diligencia de secuestro del vehículo de placas KHF-139, propiedad

del demandado ANGEL MARIA RUBIO, tal como se ordenó en el auto No. No. 2511 de fecha 22 de agosto de 2013 (fl. 28 C2).

**SEGUNDO: INSERTAR AL DESPACHO COMISORIO** la designación de **DEISY CASTAÑO CASTAÑO** como secuestre quien se puede ubicar en la **Calle 62A No 1 – 120** teléfonos 4849649 – 315 815 32 96 de la ciudad de Cali; se faculta al comisionado para posesionar o relevar al mismo. Notifíquese su nombramiento de conformidad con la Ley 446 de 1998 en sus Art. 2, 4, 9. Para la fijación de honorarios tendrá en cuenta lo estipulado en el Acuerdo 1518 del 28 de Agosto de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa. Librese el respectivo despacho comisorio.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GIJEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 026-2012-00458-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes en el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de  
Cali  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante solicita se ordene la diligencia de secuestro del bien inmueble. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto de Sustanciación. No. 110**  
**Rad. 034-2015-00467-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandante en la que solicita la reproducción del despacho comisorio No. 16 para la diligencia de secuestro.

Teniendo en cuenta lo ordenado en el artículo 37 del C.G.P. **COMISIÓN** "(...) *para la de otras diligencias que deban surtirse fuera de la sede del juez del conocimiento, y para secuestro y entrega de bienes en dicha sede, en cuanto fuere menester. No podrá comisionarse para la práctica de medidas cautelares extraprocesales (...)*".

**"ARTÍCULO 38. COMPETENCIA (...)** *Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar, en la forma señalada en el artículo anterior. El comisionado deberá tener competencia en el lugar de la diligencia que se le delegue, pero cuando esta verse sobre inmuebles ubicados en distintas jurisdicciones territoriales podrá comisionarse a cualquiera de las mencionadas autoridades de dichos territorios, la que ejercerá competencia en ellos para tal efecto (...)*"

Así las cosas, se observa los despacho judiciales si pueden comisionar para la práctica de la diligencia de secuestro, en este caso a la Alcaldía de Cali / Secretaría de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali, para que se lleve a cabo la diligencia de secuestro de los bienes muebles propiedad del demandado VICTOR ADOLFO SANCHEZ ORTIZ, razón por la cual se ordenara la expedición nuevamente del despacho comisorio tal como se ordenó en el auto No. 1138 de fecha 20 de mayo de 2016 (fl. 21 C2).

Por otra parte, el memorialista solicita se oficie al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, para que expida certificado catastral del predio identificado con matrícula inmobiliaria **Nro. 370-357069**, el despacho oficiara para que a costa de la parte sean emitidos

En virtud a lo anterior, el Juzgado

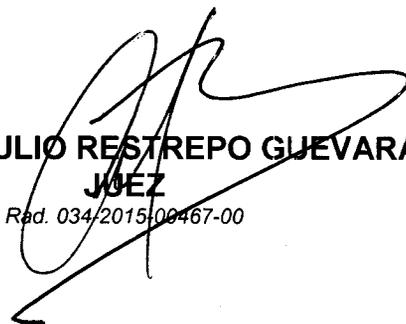
**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA ELABORAR NUEVAMENTE** el despacho comisorio dirigido a la Alcaldía de Cali como máxima autoridad administrativa a nivel municipal para realice la diligencia de secuestro de forma directa y/o a la Secretaría de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali/ Secretaría de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali, se faculta para subcomisionar para la práctica de la diligencia de secuestro de los bienes muebles propiedad del demandado VICTOR ADOLFO SANCHEZ ORTIZ, tal como se ordenó en el auto No. 1138 de fecha 20 de mayo de 2016 (fl. 21 C2).

**SEGUNDO: INSERTAR AL DESPACHO COMISORIO** la designación de **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS** como secuestre quien se puede ubicar en la **Calle 5 oeste No 27 – 25** teléfonos 8889161 – 8889162 - 3175012496 de la ciudad de Cali y correo electrónico **diradmon@mejiaasociadosabogados.com** se faculta al comisionado para posesionar o relevar al mismo. Notifíquese su nombramiento de conformidad con la Ley 446 de 1998 en sus Art. 2, 4, 9. Para la fijación de honorarios tendrá en cuenta lo estipulado en el Acuerdo 1518 del 28 de Agosto de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa. Líbrese el respectivo despacho comisorio.

**TERCERO: OFICIAR** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **Nro. 370-357069** de propiedad de VICTOR ADOLFO SANCHEZ ORTIZ

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 034/2015/00467-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante en la que solicita la reproducción del despacho comisorio No. 0096 para la diligencia de secuestro. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL. MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**

**Auto de Sustanciación. No. 109**

**Rad. 033-2013-00200-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandante en la que solicita la reproducción del despacho comisorio No. 10-033 para la diligencia de secuestro.

Teniendo en cuenta lo ordenado en el artículo 37 del C.G.P. **COMISIÓN** "(...) *para la de otras diligencias que deban surtirse fuera de la sede del juez del conocimiento, y para secuestro y entrega de bienes en dicha sede, en cuanto fuere menester. No podrá comisionarse para la práctica de medidas cautelares extraprocesales (...)*".

**"ARTÍCULO 38. COMPETENCIA (...)** *Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar, en la forma señalada en el artículo anterior. El comisionado deberá tener competencia en el lugar de la diligencia que se le delegue, pero cuando esta verse sobre inmuebles ubicados en distintas jurisdicciones territoriales podrá comisionarse a cualquiera de las mencionadas autoridades de dichos territorios, la que ejercerá competencia en ellos para tal efecto (...)*"

Así las cosas, se observa los despacho judiciales si pueden comisionar para la práctica de la diligencia de secuestro, en este caso al Inspector de Transito de Soacha y/o al Alcalde Municipal de Soacha, para que se lleve a cabo la diligencia de secuestro del vehículo automotor identificado con las placas CPF-341 que se encuentra aprehendido en la bodega JURISPARK HGC S.A.S. en la dirección Carrera 3D No 12 – 17 Soacha - Cundinamarca, razón por la cual se ordenara la expedición nuevamente del despacho comisorio tal como se ordenó en el auto No. 1275 de fecha 27 de marzo de 2017 (f. 65). En virtud a lo anterior, el Juzgado

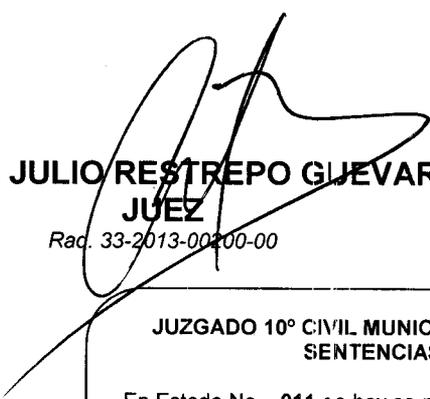
**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA ELABORAR NUEVAMENTE** el despacho comisorio dirigido al Inspector de Transito de Soacha y/o al Alcalde Municipal de Soacha como máxima autoridad administrativa a nivel municipal para realice la diligencia de secuestro de forma directa, se faculta para subcomisionar para la práctica de la diligencia de secuestro vehículo automotor identificado con las placas CPF-341 que se encuentra

aprendido en la bodega JURISPARK HGC S.A.S. en la dirección Carrera 3D No 12 – 17 Soacha - Cundinamarca de propiedad del señor **CARLOS ALBERTO VALENCIA VARGAS**, tal como se ordenó en el auto No. 1275 de fecha 27 de marzo de 2017 (fl. 65)

**INSERTAR AL DESPACHO COMISORIO** la designación de **JOHN MARIO MENDOZA JIMENEZ** como secuestre quien se puede ubicar en la **CARRERA 76 No 16 – 41 Bloque 5 Apto 404 Conjunto Portal de Castilla** teléfono **312 258 93 43** de la ciudad de Cali y correo electrónico **imariomendozajimenez@hotmail.com** se faculta al comisionado para posesionar o relevar al mismo y  **fijarle honorarios hasta la suma de \$120.000-**. Notifíquese su nombramiento de conformidad con la Ley 446 de 1998 en sus Art. 2, 4, 9. Para la fijación de honorarios tendrá en cuenta lo estipulado en el Acuerdo 1518 del 28 de Agosto de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa. Líbrese el respectivo despacho comisorio.

NOTIFÍQUESE,

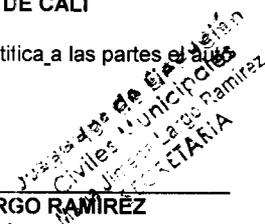
  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 33-2013-00200-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 011 c e hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

  
**MARIA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente fijar fecha para remate. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018)**

**Auto Interlocutorio. No. 061**

**Rad. 035-2013-00087-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que se reúnen los requisitos establecidos en el Art. 448 del C.G.P. y en aplicación a los principios de celeridad procesal este Despacho considera que el bien inmueble de propiedad de la parte demandada identificado con la Matrícula Inmobiliaria **No. 370-395465** se encuentra embargado (folios 48-50), secuestrado (folios 67), durante el término de traslado no se propusieron objeciones al avalúo (folio 129), y obra en el proceso providencia que ordena seguir adelante con la ejecución (folio 83 - 84), cumpliéndose de esta forma lo previsto en el artículo 448 del CGP para señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de remate.

Por otro lado, la apoderada judicial de la parte demandante Dra. FRANCIA ELENA LASSO VALLECILLA, sustituye poder especial amplio y suficiente al Dr. JUAN CAMILO REYES TROCHEZ para que represente a la parte ejecutante en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**A - SEÑALAR** la hora de las 02:00 p.m. del día 26 del mes de febrero del año 2018, para que tenga lugar la audiencia de remate de los derechos de dominio que le corresponda a la parte demandada sobre el bien inmuebles materia de la Litis, identificados con números de matrículas inmobiliarias **No. 370-395465** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicados en la CALLE 52 No 1C2 – 13 BARRIO BRISAS DE LOS ANDES, y se encuentra avaluados por un valor de **CIENTO TRES MILLONES CIENTO CUARENTA Y OCHO MIL PESOS (\$103.148.000.00)**.

**B.- LA DILIGENCIA** comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**C.- PUBLÍQUESE** el respectivo aviso de remate, por una vez en un término no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos

de más amplia circulación o a falta de este, en una radiodifusora local, conforme a las exigencias del Art. 450 del C.G.P. Dese cumplimiento al inciso 2° de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones los certificados de tradición y libertad de los bienes debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

**D.- RECONOCER** personería suficiente para actuar al Dr. JUAN CAMILO REYES TROCHEZ identificado con la C.C. No. 1.144.037.267 y portador de la T.P. No. 233.555 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandada.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 25 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

*Juzgado 10º Civil Municipal de Cali  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA*