

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandada solicitando la terminación y el levantamiento de medidas. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 207**  
**Rad. 016-2004-00148-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el Grupo Agroindustrial Riopaila Castilla, en aras de dar cumplimiento al requerimiento, solicita el número de identificación tributaria (NIT) del demandante, para proceder de conformidad; en atención al requerimiento el Juzgado procederá a brindar la información requerida por el Grupo Agroindustrial Riopaila Castilla, informándole el número de identificación tributaria (NIT) del demandante Patrimonio Autónomo Conciliarte el cual es NIT. No. 830.053.812-2, para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INFORMAR** al Grupo Agroindustrial Riopaila Castilla el número de identificación tributaria (NIT) del demandante Patrimonio Autónomo Conciliarte el cual es NIT. No. 830.053.812-2

**SEGUNDO:** por secretaria libara el oficio al Grupo Agroindustrial Riopaila Castilla

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 015 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL. MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 206**  
**Rad. 022-2015-00616-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)”*.

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl.41-148) \$3.389.359.78 y costas (fl. 34) \$539.721.00 cuya suma asciende a \$3.929.080.78, razón por la cual se ordenara la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, los depósitos que se encuentran actualmente consignados por valor **UN MILLON DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL DOSCIENTOS VEINTIDÓS PESOS M/CTE \$ 1.129.222.00**, los cuales se relacionan a continuación:

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
46903000:2079084	08/08/2017	\$278.920,00
46903000:2079085	08/08/2017	\$289.121,00
46903000:2079086	08/08/2017	\$289.121,00
46903000:2079087	08/08/2017	\$130.949,00
46903000:2079088	08/08/2017	\$141.111,00
Total		\$1.129.222,00

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COOBOLARQUI**, a través de su apoderado judicial facultado para recibir Dra. **ADRIANA DURAN LEIVA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.723.379, los títulos judiciales por

hasta por valor de **UN MILLON SEISCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE \$ 1.679.826.00**, los cuales se relacionan a continuación:

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030002122141	02/11/2017	\$457.238,00
469030002141715	07/12/2017	\$605.372,00
469030002156266	15/01/2018	\$617.216,00
Total		\$1.679.826,00

NOTIFÍQUESE,

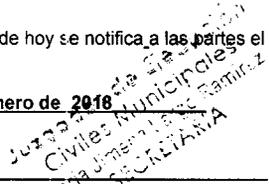
  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 13-2018-757-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 015 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

  
MARIA JIMENA CARGO RAMIREZ  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado judicial de la parte actora, solicita se proceda a dejar en firme la liquidación de crédito presentada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL. MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 212**  
**Rad. 015-2014-00742-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita se proceda a dejar en firme la liquidación de crédito presentada el día 11 de abril de 2016; de la revisión del expediente se tiene que el documento al cual el memorialista hace referencia, no reposa en la foliatura del expediente, por lo que se agregara sin consideración alguna el escrito, haciendo la salvedad que si el apoderado tiene el documento en mención con sello de recibido, debe allegarlo para darle el tramite oportuno.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR** sin consideración, el memorial aportado por el apoderado de la parte actora, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 015 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado de la parte demandante solicita se reproduzca el oficio No. 1702. Sírvase proveer. Veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 211**  
**Rad. 023-2016-00614-00**

Dentro del presente proceso, se tiene que la Policía Nacional, informa que dejó a disposición del Juzgado el vehículo de placas HZS - 543, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

Por otro lado, la apoderada de la parte actora solicita se reproduzca el oficio No. 1702, dirigido a las entidades bancarias, por medio del cual se decretó el embargo de los dineros que se encuentren depositados o que se llegaren a depositar a nombre del demandado GERSAIN LENIS PENAGOS identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.536.242.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente la Policía Nacional, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** reproducícase el oficio No. 1702, dirigido a las entidades bancarias por medio del cual se decretó el embargo de los dineros que se encuentren depositados o que se llegaren a depositar a nombre del demandado GERSAIN LENIS PENAGOS identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.536.242.

En dicho oficio se debe incluir que los dineros embargados sean depositados a a la cuenta de este despacho No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 015 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante solicita se reproduzca el despacho comisorio que ordena la diligencia de secuestro del bien establecimiento de comercio. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL. MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 210**  
**Rad. 019-2015-00519-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandante en la que solicita la reproducción del despacho comisorio No. 29/2015-519 para la diligencia de secuestro.

Teniendo en cuenta lo ordenado en el artículo 37 del C.G.P. **COMISIÓN** “(...) para la de otras diligencias que deban surtirse fuera de la sede del juez del conocimiento, y para secuestro y entrega de bienes en dicha sede, en cuanto fuere menester. No podrá comisionarse para la práctica de medidas cautelares extraprocesales (...)”.

**“ARTÍCULO 38. COMPETENCIA (...)** Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar, en la forma señalada en el artículo anterior. El comisionado deberá tener competencia en el lugar de la diligencia que se le delegue, pero cuando esta verse sobre inmuebles ubicados en distintas jurisdicciones territoriales podrá comisionarse a cualquiera de las mencionadas autoridades de dichos territorios, la que ejercerá competencia en ellos para tal efecto (...)”

Así las cosas, se observa los despacho judiciales si pueden comisionar para la práctica de la diligencia de secuestro, en este caso a la Alcaldía de Cali / Secretaría de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali, para que se lleve a cabo la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio en bloque distinguido con la matrícula Mercantil No. 692573-2 denominado A&V STUDIO de propiedad del demandado FELISA VIVEROS MIDEROS ubicado en la Carrera 7 No 13 – 70 Local 801E en Cali, razón por la cual se ordenara la expedición nuevamente del despacho comisorio tal como se ordenó en el auto No. 0558 de fecha 09 de marzo de 2016 (fl. 15 C2).

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA ELABORAR NUEVAMENTE** el despacho comisorio dirigido a la Alcaldía de Cali como máxima autoridad administrativa a nivel municipal para realice la diligencia de secuestro de forma directa y/o a la Secretaría de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali, se faculta para subcomisionar para la práctica de la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio en bloque

distinguido con la matricula Mercantil No. 692573-2 denominado A&V STUDIO de propiedad del demandado FELISA VIVEROS MIDEROS ubicado en la Carrera 7 No 13 – 70 Local 801E. Tal como se ordenó en el auto No. 0558 de fecha 09 de marzo de 2016 (fl. 15 C2).

**SEGUNDO: INSERTAR AL DESPACHO COMISORIO** la designación de **DEISY CASTAÑO CASTAÑO** como secuestre quien se puede ubicar en la **Calle 62A No 1 – 120** teléfonos 4849649 – 315 815 32 96 de la ciudad de Cali; se faculta al comisionado para posesionar o relevar al mismo. Notifíquese su nombramiento de conformidad con la Ley 446 de 1998 en sus Art. 2, 4, 9. Para la fijación de honorarios tendrá en cuenta lo estipulado en el Acuerdo 1518 del 28 de Agosto de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa. Líbrese el respectivo despacho comisorio.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 019-2015-00519-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 015 de hoy se notificó a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado 12 Civil Municipal de Cali, envió oficio en el que informa que si surte la solicitud de remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 217**  
**Rad. 002-2016-00231-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 12 Civil Municipal de Cali, envió oficio en el que informa que si surte la solicitud de remanentes, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado 12 Civil Municipal de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 015 de hoy se notifica a las partes de  
auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado 9 Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias de Cali, envió oficio en el que informa que si surte la solicitud de remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 216**  
**Rad. 022-2017-00348-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 9 Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias de Cali, envió oficio en el que informa que si surte la solicitud de remanentes, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado 9 Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

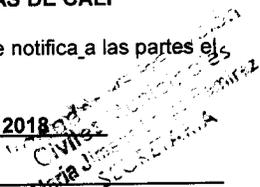
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 015 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

  
**MARIA JIMENA LARGO RAMÍREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso el Dr. HUGO ALBERTO BOLAÑOS BEJARANO, presenta memorial solicitando se le haga entrega del oficio por medio del cual se ordena el levantamiento del embargo que recae sobre el inmueble propiedad del demandado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 215**  
**Rad. 003-2004-00247-00**

Dentro del presente proceso, el Dr. HUGO ALBERTO BOLAÑOS BEJARANO, presenta memorial solicitando se le haga entrega del oficio por medio del cual se ordena el levantamiento del embargo que recae sobre el inmueble propiedad del demandado; de la revisión del expediente se tiene que el memorialista no es parte dentro del proceso, por lo que no se tendrá en cuenta la solicitud elevada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud elevada por el Dr. HUGO ALBERTO BOLAÑOS BEJARANO, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

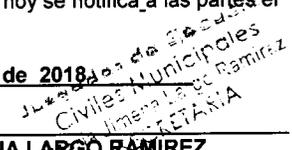
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 015 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior

Fecha: 31 de enero de 2018

  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado 16 Civil Municipal de Cali, envió oficio en el que informa que si surte la solicitud de remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL. MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 218**  
**Rad. 017-2016-00377-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 16 Civil Municipal de Cali, envió oficio en el que informa que si surte la solicitud de remanentes, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado 16 Civil Municipal de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

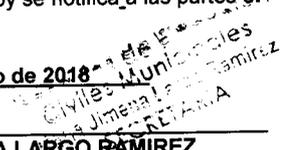
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 015 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 206**  
**Rad. 022-2015-00616-00**

Dentro del presente proceso, secretaría presenta un informe, el cual manifiesta que los títulos a pagar, no corresponden al proceso de la referencia, Como quiera que la realidad del asunto, no es la anunciada en el auto No 4858 del 30 de noviembre de 2017 y de conformidad con lo establecido por la Corte Constitucional en salvaguarda de la legalidad y el debido proceso que deben orientar toda actuación judicial, el juez no se encuentra sometido ni atado a los autos errados, siendo procedente por parte del Despacho, dejar sin efecto los yerros en los que hubiera incurrido, dejando sin efecto alguno el Auto No. 4858 del 30 de noviembre de 2017.

Corregido el yerro se procederá al pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)”*.

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl. 83) \$1.372.647.73, y costas (fl 79) \$230.660 cuya suma asciende a \$1.603.307.73, y se han realizado abonos por valor de \$ 1.135.354 (fl 96), quedando pendiente un saldo de \$467.953.73, razón por la cual se ordenara a favor de la parte demandante, la entrega de los depósitos que se encuentran actualmente consignados por valor de **CUATROCIENTOS DIECISIETE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS CON SETENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE \$467.953.73**, los cuales se relacionaran así:

- A la parte demandante: el títulos por valor de \$459.134.00 representado en los siguientes depósitos:

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030002130452	21/11/2017	\$229.567,00
469030002130453	21/11/2017	\$229.567,00
Total		\$459.134,00

- Fraccionar el título No. 469030002130454 por valor de \$229.567.00, entregándole a la parte demandante el depósito por valor \$8.819.73, para completar la suma de la liquidación de costas.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002130454	21/11/2017	\$229.567,00
PARA SER ENTREGADO AL DEMANDANTE		\$8.819.73
PENDIENTE ORDEN DE ENTREGA		\$220.747.27

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se **ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de **COCHO MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE PESOS CON SETENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE \$8.819.73** a la parte demandante **COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD** a través de su apoderada judicial facultada para recibir Dra. **ADRIANA DURAN LEIVA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.723.379.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la providencia No. 4858 del 30 de noviembre de 2017, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD** a través de su apoderada judicial facultada para recibir Dra. **ADRIANA DURAN LEIVA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.723.379, los depósitos que se encuentran actualmente consignados por valor de **CUATROCIENTOS DIECISIETE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS CON SETENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE \$467.953.73**, los cuales se relacionaran así:

- A la parte demandante el títulos por valor de \$459.134.00 representado en los siguientes depósitos:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002130452	21/11/2017	\$229.567,00
469030002130453	21/11/2017	\$229.567,00
Total		\$459.134,00

- Fraccionar el título No. 469030002130454 por valor de \$229.567.00, entregándole a la parte demandante el depósito por valor \$8.819.73, para completar la suma de la liquidación de costas.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
-------------------	--------------------	-------

469030002130454	21/11/2017	\$229.567,00
PARA SER ENTREGADO AL DEMANDANTE		\$8.819.73
PENDIENTE ORDEN DE ENTREGA		\$220.747.27

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se **ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de **COCHO MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE PESOS CON SETENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE \$8.819.73** a la parte demandante **COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD** a través de su apoderada judicial facultada para recibir Dra. **ADRIANA DURAN LEIVA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.723.379.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para que informe si encuentra satisfecha la obligación y en consecuencia solicite la terminación del presente trámite.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 022-2015-00616-0

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 015 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al Despacho del señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de salario devengado por el demandado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto interlocutorio No. 095**  
**Rad. 019-2011-00939-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro del 30% de la pensión percibida por el demandado **ROGELIO ARAGON ORTIZ** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 16.588.884, como pensionado de PORVENIR FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS Limítese el embargo a la suma de VEINTINUEVE MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE. \$29.200.000.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 15 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita requerir al Juzgado 10 Laboral del Circuito de Cali, para que informe. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 215**  
**Rad. 021-2017-00331-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita requerir al Juzgado 10 Laboral del Circuito de Cali, para que informe el estado en que se encuentra el proceso 2008-00510-00; respecto a la solicitud elevada por el memorialista, será negada por parte del Despacho, en razón a que es el memorialista el encargado de darle impulso al proceso, realizando la solicitud de manera directa al Juzgado 10 Laboral del Circuito de Cali, valiéndose de los diferentes medios y demostrando haber realizado lo de su cargo, con la copia del recibido de los documentos radicados en el proceso 2008-510.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR SIN CONSIDERACIÓN** el memorial aportado por el apoderado judicial de la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 015 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

31 de enero de 2018  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL. MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 213**  
**Rad. 013-2015-00169-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 015 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al Despacho del señor Juez:** dentro del presente proceso la apoderada de la parte demandante, solicita se ordene el secuestro de los derechos que tenga OSCAR HURTADO LANDAZURI del inmueble de matrícula No.370-90359. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL. MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto interlocutorio No. 094**  
**Rad. 019-2016-00104-00**

De acuerdo con el informe que antecede y encontrándose reunidos todos los presupuestos del art. 601 de C.G.P., ordenara el secuestro de los derechos que tenga **OSCAR HURTADO LANDAZURI** del inmueble de matrícula No.370-90359. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL SECUESTRO** de los derechos que tenga **OSCAR HURTADO LANDAZURI** del inmueble de matrícula No.370-90359 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual se encuentra ubicado en la CALLE 48 No. 46-72, en la ciudad de Cali, de propiedad de **OSCAR HURTADO LANDAZURI**.

**SEGUNDO: COMISIONAR** a la Alcaldía de Cali como máxima autoridad administrativa a nivel municipal para realice la diligencia de secuestro de forma directa se faculta para subcomisionar para la práctica de la diligencia de **SECUESTRO** de los derechos que tenga **OSCAR HURTADO LANDAZURI** del inmueble de matrícula No.370-90359 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual se encuentra ubicado en la CALLE 48 No. 46-72, en la ciudad de Cali, de propiedad de **OSCAR HURTADO LANDAZURI**.

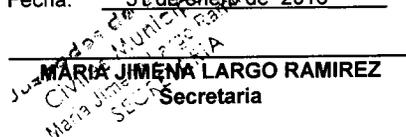
Se designa a **BETSY INES ARIAS MANOSALVA** como secuestre quien se puede ubicar en la **CALLE 18 A No. 55-105 M-350** teléfono **3041550 - 3158139968** de la ciudad de Cali, se faculta al comisionado para posesionar al mismo y fijarle honorarios. Notifíquese su nombramiento de conformidad con la Ley 446 de 1998 en sus Art. 2, 4, 9. Para la fijación de honorarios tendrá en cuenta lo estipulado en el Acuerdo 1518 del 28 de Agosto de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa. Líbrese el respectivo despacho comisorio.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 015 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 31 de enero de 2018

  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, memorial aportado por el apoderada judicial de la parte actora, solicitando se requiera al parqueadero SMAT PARKING, para que rinda informe sobre el estado del vehículo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto Sustanciación. No. 214**  
**Rad. 016-2016-00733-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de la parte actora, solicitase requiera a al parqueadero SMAT PARKING, para que rinda informe sobre el estado del vehículo de placas MSU-641, marca Chevrolet, línea Spark, modelo 2013, propiedad del señor Óscar Danilo Calvache Zúñiga; el despacho accederá a tal solicitud por encontrarse ajustada a derecho de conformidad con el art 51 del C.G.P.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a al parqueadero SMAT PARKING, para que rinda informe sobre el estado del vehículo de placas MSU-641, marca Chevrolet, línea Spark, modelo 2013, propiedad del señor Óscar Danilo Calvache Zúñiga.

Líbrese el oficio por secretaria.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE**  
**EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 015 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial radicado por el apoderado judicial de la parte actora, en el cual anexa nota devolutiva remitida por la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 208**  
**Rad. 010-2002-00114-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora LUISA FERNANDA ALVAREZ BLANDON, aporta nota devolutiva remitida por la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, razón por la que se agregará los oficios a los autos para que obre y conste.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** el anterior escrito proveniente de la apoderada judicial de la parte actora LUISA FERNANDA ALVAREZ BLANDON, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 015 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** la apoderada de la parte demandante solicita se reconozcan dependientes judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL. MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 207**  
**Rad. 011-2016-00395-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandante Dr. **CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA**, solicita se autorice a los estudiantes **LINA MARIA NARANJO PALMA** y **ANDRES MAURICIO PEÑA PERALTA**, como como dependientes judiciales para que retiren la demanda con sus anexos, desgloses de títulos valores, oficios de embargos, citaciones y avisos, copias de sentencia y en general todas la copias emitidas dentro del proceso; revisado el documento, se observa que es una copia simple, razón por la cual previo a resolver la solicitud, se requerirá a la memorialista para que aporte el documento original.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PREVIO** a resolver la solicitud que antecede, se requerirá a la parte actora, para que presente el documento original

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 015 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** el apoderado judicial de la parte demandada solicita se cite al cesionario y su apoderado para tratar de lograr una conciliación sobre la obligación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veinticuatro (24) de enero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veinticuatro (24) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto de Sustanciación. No. 208**  
**Rad. 023-2010-00184-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de la parte demandada solicita se cite al cesionario y su apoderado para tratar de lograr una conciliación sobre la obligación; conforme a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandada, el Despacho procede a negarla, toda vez que la etapa procesal para conciliar ya se encuentra agotada, y lo que concierne al Juzgado es tramitar la ejecución, aunado a lo anterior, los actos extraprocesales se hacen entre las partes y no por intermedio del juzgado .

En virtud de lo anterior este Juzgado

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandada, por lo expresado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 015 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, la apoderada de la parte demandante presenta liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



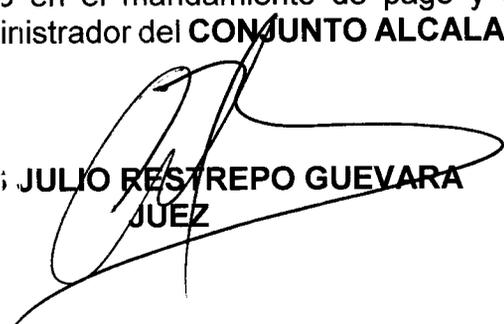
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 209**  
**Rad. 011-2016-00379-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta a lo dispuesto en el artículo 48 de la ley 675 de 2001; "**Artículo 48. Procedimiento ejecutivo.** En los procesos ejecutivos (...) el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior (...), razón por la cual este despacho requerirá a la apoderada para que allegue la certificación de la deuda expedida por el administrador del **CONJUNTO ALCALA DE LAS CASAS**, en virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**REQUIERIR** a la parte demandante, para que aporten la liquidación de crédito de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago y con la respectiva certificación por parte del administrador del **CONJUNTO ALCALA DE LAS CASAS**.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 015 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de enero de 2018

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

Juzgado 10° Civil Municipal de  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA