

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio enviado por el Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informando que en el proceso con Radicado 006-2017-00390-00, se decretó embargo de remanentes que pudieren quedar en este asunto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto de Sustanciación. No. 409**  
**Rad. 030-2016-00075-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informa que en el asunto con radicado 006-2017-00390-00 se decretó el embargo y secuestro de los remanentes que pudieran quedar en este asunto; dado lo anterior se le informará que su solicitud **NO SURTE EFECTOS LEGALES**, toda vez que el demandado no corresponde al proceso de la referencia, el cual es **DEIRAN GUERRERO BENITEZ** y no **CLÍNICA COMPOSTELA S.A.S.** como se relaciona en el oficio remitido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA OFICIAR** al Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, que su solicitud de remanentes decretada en el asunto con radicado 006-2017-00390-00, no surtió efectos legales, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Anexar copia de este Auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 028 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**  
CARLOS ALBERTO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio enviado por el Juzgado 33 Civil Municipal de Cali informando que en el proceso con Radicado 033-2017-00810-00, se decretó embargo de remanentes que pudieren quedar en este asunto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto de Sustanciación. No. 402**  
**Rad. 007-2000-00607-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 33 Civil Municipal de Cali informa que en el asunto con radicado 033-2017-00810-00 se decretó el embargo y secuestro de los remanentes que pudieran quedar en este asunto; dado lo anterior se le informará que su solicitud **NO SURTE EFECTOS LEGALES**, toda vez que en el proceso obra solicitud anterior acatada por este Despacho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA OFICIAR** al Juzgado 33 Civil Municipal de Cali, que su solicitud de remanentes decretada en el asunto con radicado 033-2017-00810-00, no surtió efectos legales, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Anexar copia de este Auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 028 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

**Juzgado 10° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias**  
**Carlos Alberto Silva Cano**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio enviado por el Juzgado 4 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informando que en el proceso con Radicado 015-2009-01032-00, se decretó embargo de remanentes que pudieren quedar en este asunto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto de Sustanciación. No. 401**  
**Rad. 009-2008-00166-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 4 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informa que en el asunto con radicado 015-2009-01032-00 se decretó el embargo y secuestro de los remanentes que pudieran quedar en este asunto; dado lo anterior se le informará que su solicitud **NO SURTE EFECTOS LEGALES**, toda vez que en el proceso obra solicitud anterior acatada por este Despacho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA OFICIAR** al Juzgado 4 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, que su solicitud de remanentes decretada en el asunto con radicado 015-2009-01032-00, no surtió efectos legales, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Anexar copia de este Auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 028 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio enviado por el Juzgado 23 Civil Municipal de Cali informando que en el proceso con Radicado 023-2017-00513-00, se decretó embargo de remanentes que pudieren quedar en este asunto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto de Sustanciación. No. 400**  
**Rad. 026-2013-00595-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 23 Civil Municipal de Cali informa que en el asunto con radicado 023-2017-00513-00 se decretó el embargo y secuestro de los remanentes que pudieran quedar en este asunto; dado lo anterior se le informará que su solicitud NO SURTE EFECTOS LEGALES, toda vez que en el proceso obra solicitud anterior acatada por este Despacho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA OFICIAR** al Juzgado 23 Civil Municipal de Cali, que su solicitud de remanentes decretada en el asunto con radicado 023-2017-00513-00, no surtió efectos legales, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Anexar copia de este Auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 028 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio enviado por el Juzgado 28 Civil Municipal de Cali informando que en el proceso con Radicado 028-2017-00871-00, se decretó embargo de remanentes que pudieren quedar en este asunto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto de Sustanciación. No. 404**  
**Rad. 030-2017-00191-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 28 Civil Municipal de Cali informa que en el asunto con radicado 028-2017-00871 se decretó el embargo y secuestro de los remanentes que pudieran quedar en este asunto adelantado por el CONJUNTO RESIDENCIAL BALCONES DE LA FLORA contra ALVARO DAZA ESPINOSA y VIVIANA SILVA MONDRAGON; dado lo anterior se le informará que su solicitud **SI SURTE EFECTOS LEGALES**, toda vez que no existe solicitud similar en el proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA OFICIAR** al Juzgado 28 Civil Municipal de Cali, que su solicitud de remanentes decretada en el asunto con radicado 028-2017-00871, surtió efectos legales, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 028 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio enviado por el Juzgado 6 Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias de Cali informando que en el proceso con Radicado 019-2010-00789-00, se decretó embargo de remanentes que pudieren quedar en este asunto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto de Sustanciación. No. 408**  
**Rad. 024-2009-01155-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 6 Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias de Cali informa que en el asunto con radicado 019-2010-00789-00 se decretó el embargo y secuestro de los remanentes que pudieran quedar en este asunto adelantado por la REINTEGRA CESIONARIO DE BANCOLOMBIA S.A. contra JHON JAIRO SALAZAR ARISTIZABAL y EDWIN CLAVER GIRALDO ARISTIZABAL; dado lo anterior se le informará que su solicitud **SI SURTE EFECTOS LEGALES**, toda vez que no existe solicitud similar en el proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA OFICIAR** al Juzgado 6 Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias de Cali, que su solicitud de remanentes decretada en el asunto con radicado 019-2010-00789-00, surtió efectos legales, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 028 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

CARLOS ALBERTO SILVA CANO  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado 06 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, envió oficio, en el que informa que NO surte la solicitud de remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de febrero del dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto de Sustanciación. No. 420**  
**Rad. 030-2010-00741-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 06 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informa la solicitud de remanentes NO surte efectos, por cuanto ya existe una solicitud igual en tal sentido; razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado 06 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 28 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA**  
Secretario

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado 04 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, envió oficio, en el que informa que surte la solicitud de remanentes. Sirvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de febrero del dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto de Sustanciación. No. 419**  
**Rad. 030-2016-00489-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 04 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informa la solicitud de remanentes surte efectos, por ser la primera; razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado 04 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 28 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CAMO**  
Secretario

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Camo  
Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio remitido por el Juzgado 26 Civil Municipal de Oralidad de Cali respecto de una conversión de títulos. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, quince (15) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No.414**  
**Rad. 026-2016-00667-00**

De acuerdo con el informe que antecede del juzgado 26 Civil Municipal de Oralidad de Cali mediante oficio No. 097 informa que no hay títulos consignados a favor del proceso de la referencia, por el cual no se puede dar trámite a la conversión de títulos.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 026-2016-00667-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 28 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de Febrero de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA**  
Secretario

**Abogados de Ejecución de Sentencias Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio enviado por BANCO CAJA SOCIAL respecto de una medida de embargo. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de febrero del dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)  
Auto de Sustanciación. No. 398/ Rad. 007-2010-00947-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la entidad BANCO CAJA SOCIAL sobre la que recae una medida cautelar del demandado, por medio de oficio, informa que la orden emitida no se continuara atendiendo dado que existe un cobro coactivo que prima sobre las decretadas en este proceso.

En mérito de lo expuesto.

RESUELVE:

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente del BANCO CAJA SOCIAL, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIO

En Estado No. 28 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 DE FEBRERO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Jueces de Elección  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio enviado por FIDUPREVISORA respecto de una medida de embargo, consistente en el embargo de salario devengado por el demandado **HUGO DOMINGUEZ SALCEDO** Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de febrero del dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)  
Auto de Sustanciación. No.399 / Rad. 015-2015-00083-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la entidad FIDUPREVISORA sobre la que recae una medida cautelar del demandado, por medio de oficio, informa que la orden emitida no se ejecutara dado que la parte demandada HUGO DOMINGO SALCEDO no ostenta la calidad de pensionado.

En mérito de lo expuesto.

RESUELVE:

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIO

En Estado No. 28 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 DE FEBRERO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al Despacho del señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de remantes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto interlocutorio No. 297**  
**Rad. 012-2016-00308-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente. El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO CIVIL** que cursa en el **JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, propuesto por **COOPERATIVA MULTIACTIVA** contra el demandado **GLORIA MEJIA OLIVEROS** identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.286.188. bajo la radicación No 07-2015-644. Por secretaria librese el respectivo oficio.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 028 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

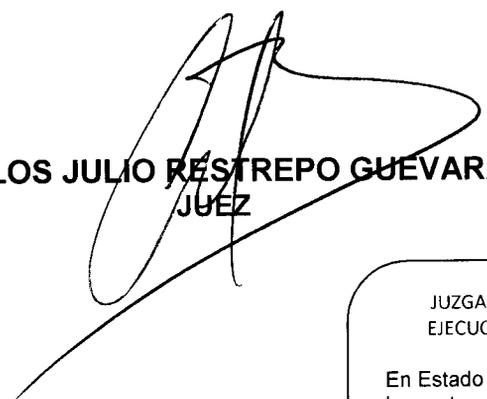
**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

28 de Agosto de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa. Librese el respectivo despacho comisorio.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de la quinta parte que exceda el salario mínimo del contrato de prestación de servicios, del salario o por cualquier otro concepto, percibido por el demandado **GERSAIN LENIS PENAGOS** identificado con la cedula de ciudadanía número 94.536.242, como empleado en las FUERZAS ARMADAS MILITARES DE COLOMBIA. Limitese el embargo a la suma de TREINTA Y SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE. \$36.000.000.00

**POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No 028 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al Despacho del señor Juez:** dentro del presente proceso el apoderado de la parte demandante solicita se ordene el secuestro del automotor objeto de la Litis y se decrete medida. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto interlocutorio No. 290**  
**Rad. 023-2016-00614-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada de la parte demandante solicita se ordene el secuestro del automotor objeto de la Litis, este despacho considera que se encuentran reunidos todos los presupuestos del art. 601 del C.G.P., ordenara el secuestro del vehículo de placas HZS-543 de propiedad de **GERSAIN LENIS PENAGOS**.

Teniendo en cuenta que el Art. 595, único párrafo reza: "...*Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien...*", razón por la que se librara el Despacho comisorio comisionando al inspector de tránsito de la localidad donde se encuentre el automotor.

Por otro lado, la apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado,

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL SECUESTRO** del vehículo de placas HZS-543, el cual se encuentra ubicado el parqueadero BODEGAS J.M. ubicado en CALLE 32 No. 8-62, de propiedad de **GERSAIN LENIS PENAGOS** identificado con la cedula de ciudadanía número 94.536.242.

**SEGUNDO: COMISIONAR** al INSPECTOR DE TRANSITO DE CALI, o a la Alcaldía de Cali como máxima autoridad administrativa a nivel municipal para realice la diligencia de secuestro de forma directa y/o a la Secretaría de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali, con el fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien mueble vehículo automotor identificado con placas HZS-543 de propiedad de **GERSAIN LENIS PENAGOS** identificado con la cedula de ciudadanía número 94.536.242, que se encuentra aprehendido en BODEGAS J.M. ubicado en CALLE 32 No. 8-62.

Se designa a **BETSY INES ARIAS MANOSALVA** como secuestre quien se puede ubicar en la **CALLE 18 A No. 55-105 M-350** teléfono **3041550 - 3158139968** de la ciudad de Cali, se faculta al comisionado para posesionar al mismo y fijarle honorarios. Notifíquese su nombramiento de conformidad con la Ley 446 de 1998 en sus Art. 2, 4, 9. Para la fijación de honorarios tendrá en cuenta lo estipulado en el Acuerdo 1518 del

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial que antecede del apoderado de la parte demandante solicitando requerir al pagador. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, Quince (15) de febrero del dos mil dieciocho (2018)  
Auto de Sustentación No. 416  
Rad. 035-2015-00651-00**

De acuerdo con el informe que antecede, revisando el expediente se encuentra que SEGURIDAD ATLAS, emitió respuesta de la orden judicial visto a folio (08-C2), en el cual informa que el señor ISNER URRUTIA MORENO no tiene ningún vínculo laboral con la compañía desde el mes de noviembre de 2014 y el señor MANUEL VIVERO tiene embargo del Juzgado Veintiocho Civil Municipal de Oralidad de Cali por el 30% del salario por la Cooperativa Progresemos considerando que se le están cobrando doblemente la misma obligación; por lo anterior, el juzgado instará abogado para que se esté a lo dispuesto en folios precedentes.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ESTESE** a lo dispuesto a folio (08-C2) mediante el cual se le da respuesta a su solicitud.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 28 de hoy se notifica a las  
partes el auto

Fecha: 19 DE FEBRERO DEL 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio remitido por el Juzgado 35 Civil Municipal de Oralidad de Cali respecto de una conversión de títulos. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, quince (15) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No.415**  
**Rad. 035-2016-00484-00**

De acuerdo con el informe que antecede del juzgado 35 Civil Municipal de Oralidad de Cali mediante oficio No. 3491 informa que no hay títulos consignados a favor del proceso de la referencia, por el cual no se puede dar trámite a la conversión de títulos.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUÉZ**

Rad. 035-2016-00484-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 28 de hoy se notifica a las partes anterior.

Fecha: 19 de Febrero de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. **028** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** que el presente expediente, pasa a despacho del señor Juez, por haberse incurrido en un yerro al fijar el porcentaje de la medida decretada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de febrero del dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto de Sustanciación. No. 417**  
**Rad. 032-2010-00520-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se evidencia que por Auto No. 274 del 13 de febrero de 2018, se ordenó: "**DECRETAR el embargo y secuestro del 30% del salario percibido por el demandado**"; el despacho procede a realizar control de legalidad, encontrando que conforme el artículo 155 del CSTSS **EMBARGO PARCIAL DEL EXCEDENTE. (...) El excedente del salario mínimo mensual solo es embargable en una quinta parte.** Y solo procede la excepción, cuando el demandante sea una cooperativa, tal y como lo estipula el **ARTICULO 156 del CSTSS - EXCEPCION A FAVOR DE COOPERATIVAS Y PENSIONES ALIMENTICIAS. Todo salario puede ser embargado hasta en un cincuenta por ciento (50%) en favor de cooperativas legalmente autorizadas, o para cubrir pensiones alimenticias que se deban de conformidad con los artículos 411 y concordantes del Código Civil.**

Como quiera que la realidad del asunto, no es la anunciada en el auto citado y de conformidad con lo establecido por la Corte Constitucional en salvaguarda de la legalidad y el debido proceso que deben orientar toda actuación judicial, el juez no se encuentra sometido ni atado a los autos errados, siendo procedente por parte del Despacho conforme a lo preceptuado por el **ARTÍCULO 286 DEL CGP – CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS**, corregir la parte resolutive del Auto No. 274 del 13 de febrero de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

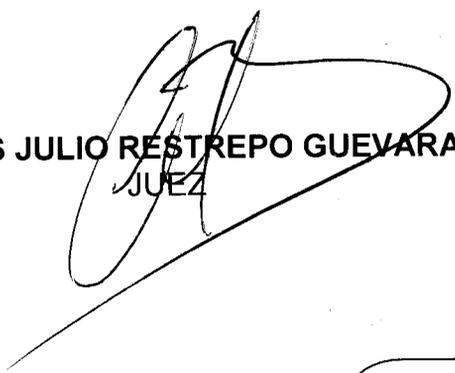
**CORREGIR** la parte resolutive del Auto No. 274 del 13 de febrero de 2018, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído, quedando así:

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de la quinta parte que exceda el salario mínimo del contrato de prestación de servicios, salario o por cualquier otro concepto, percibido por la demandada **MELISSA VIDAL PASPUR** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 1.130.635.024, como empleado de LA 14 S.A.DE CALIMA. **Limitese el embargo a la suma de DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE. \$10.400.000.00**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del

Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. **028** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

27

**Informe al señor Juez:** que el presente expediente, pasa a despacho del señor Juez, por haberse incurrido en un yerro al fijar el porcentaje de la medida decretada. Sírvase proveer. Santiago de Cali; quince (15) de febrero del dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto de Sustanciación. No. 411**  
**Rad. 011-2015-00587-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se evidencia que por Auto No. 277 del 13 de febrero de 2018, se ordenó: "**DECRETAR el embargo y secuestro del 30% del salario percibido por el demandado**"; el despacho procede a realizar control de legalidad, encontrando que conforme el artículo 155 del CSTSS **EMBARGO PARCIAL DEL EXCEDENTE. (...) El excedente del salario mínimo mensual solo es embargable en una quinta parte.** Y solo procede la excepción, cuando el demandante sea una cooperativa, tal y como lo estipula el **ARTICULO 156 del CSTSS - EXCEPCION A FAVOR DE COOPERATIVAS Y PENSIONES ALIMENTICIAS. Todo salario puede ser embargado hasta en un cincuenta por ciento (50%) en favor de cooperativas legalmente autorizadas, o para cubrir pensiones alimenticias que se deban de conformidad con los artículos 411 y concordantes del Código Civil.**

Como quiera que la realidad del asunto, no es la anunciada en el auto citado y de conformidad con lo establecido por la Corte Constitucional en salvaguarda de la legalidad y el debido proceso que deben orientar toda actuación judicial, el juez no se encuentra sometido ni atado a los autos errados, siendo procedente por parte del Despacho conforme a lo preceptuado por el **ARTÍCULO 286 DEL CGP – CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS**, corregir la parte resolutive del Auto No. 277 del 13 de febrero de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**CORREGIR** la parte resolutive del Auto No. 277 del 13 de febrero de 2018, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído, quedando así:

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de la quinta parte que exceda el salario mínimo del contrato de prestación de servicios, salario o por cualquier otro concepto, percibido por el demandado **JHON ALEJANDRO GUTIERREZ GALLEGO** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 1.130.608.730, como empleado en SIAS & CIA S.A.S. Limítese el embargo a la suma de **QUINCE MILLONES DE PESOS M/CTE. \$15.000.000.00**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del

Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. **028** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** que el presente expediente, pasa a despacho del señor Juez, por haberse incurrido en un yerro al fijar el porcentaje de la medida decretada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de febrero del dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto de Sustanciación. No. 412**  
**Rad. 029-2009-00209-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se evidencia que por Auto No. 276 del 13 de febrero de 2018, se ordenó: ***“DECRETAR el embargo y secuestro del 30% del salario percibido por el demandado”***; el despacho procede a realizar control de legalidad, encontrando que conforme el artículo 155 del CSTSS **EMBARGO PARCIAL DEL EXCEDENTE. (...) El excedente del salario mínimo mensual solo es embargable en una quinta parte.** Y solo procede la excepción, cuando el demandante sea una cooperativa, tal y como lo estipula el **ARTICULO 156 del CSTSS - EXCEPCION A FAVOR DE COOPERATIVAS Y PENSIONES ALIMENTICIAS. Todo salario puede ser embargado hasta en un cincuenta por ciento (50%) en favor de cooperativas legalmente autorizadas, o para cubrir pensiones alimenticias que se deban de conformidad con los artículos 411 y concordantes del Código Civil.**

Como quiera que la realidad del asunto, no es la anunciada en el auto citado y de conformidad con lo establecido por la Corte Constitucional en salvaguarda de la legalidad y el debido proceso que deben orientar toda actuación judicial, el juez no se encuentra sometido ni atado a los autos errados, siendo procedente por parte del Despacho conforme a lo preceptuado por el **ARTÍCULO 286 DEL CGP – CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS**, corregir la parte resolutive del Auto No. 276 del 13 de febrero de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**CORREGIR** la parte resolutive del Auto No. 276 del 13 de febrero de 2018, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído, quedando así:

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de la quinta parte que exceda el salario mínimo del contrato de prestación de servicios, salario o por cualquier otro concepto, percibido por la demandada **LILIANA ASTAIZA PRIETO** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 31.937.857, como empleado en SURTILLAVES CALLE 5 No 25-57. Limítese el embargo a la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS M/CTE. \$10.000.000.00

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del

Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. **028** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** que el presente expediente, pasa a despacho del señor Juez, por haberse incurrido en un yerro al fijar el porcentaje de la medida decretada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de febrero del dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto de Sustanciación. No. 418**  
**Rad. 001-2013-00290-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se evidencia que por Auto No. 273 del 13 de febrero de 2018, se ordenó: **“DECRETAR el embargo y secuestro del 30% del salario percibido por el demandado”**; el despacho procede a realizar control de legalidad, encontrando que conforme el artículo 155 del CSTSS **EMBARGO PARCIAL DEL EXCEDENTE. (...) El excedente del salario mínimo mensual solo es embargable en una quinta parte.** Y solo procede la excepción, cuando el demandante sea una cooperativa, tal y como lo estipula el **ARTICULO 156 del CSTSS - EXCEPCION A FAVOR DE COOPERATIVAS Y PENSIONES ALIMENTICIAS. Todo salario puede ser embargado hasta en un cincuenta por ciento (50%) en favor de cooperativas legalmente autorizadas, o para cubrir pensiones alimenticias que se deban de conformidad con los artículos 411 y concordantes del Código Civil.**

Como quiera que la realidad del asunto, no es la anunciada en el auto citado y de conformidad con lo establecido por la Corte Constitucional en salvaguarda de la legalidad y el debido proceso que deben orientar toda actuación judicial, el juez no se encuentra sometido ni atado a los autos errados, siendo procedente por parte del Despacho conforme a lo preceptuado por el **ARTÍCULO 286 DEL CGP – CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS**, corregir la parte resolutive del Auto No. 273 del 13 de febrero de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**CORREGIR** la parte resolutive del Auto No. 273 del 13 de febrero de 2018, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído, quedando así:

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de la quinta parte que exceda el salario mínimo del contrato de prestación de servicios, salario o por cualquier otro concepto, percibido por el demandado **FERNANDO VASQUEZ RAMIREZ** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 16.719.830, como empleado de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE CALI. Limitése el embargo a la suma de CINCUENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE. \$55.000.000.00

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio enviado por el Juzgado 5 Civil Municipal de Cali informando que en el proceso con Radicado 012-2016-00633-00, se decretó embargo de remanentes que pudieren quedar en este asunto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018).  
Auto de Sustanciación. No. 406  
Rad. 004-2008-00679-00

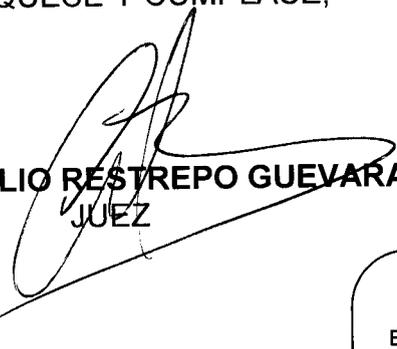
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 5 Civil Municipal de Cali informa que en el asunto con radicado 012-2016-00633-00 se decretó el embargo y secuestro de los remanentes que pudieran quedar en este asunto adelantado por la COOPERATIVA MULTIACTIVA EMECE COOPMULTIEMECE contra CRUZ ELENA GOMEZ DIAZ y OTRA; dado lo anterior se le informará que su solicitud SI SURTE EFECTOS LEGALES, toda vez que no existe solicitud similar en el proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA OFICIAR** al Juzgado 5 Civil Municipal de Cali, que su solicitud de remanentes decretada en el asunto con radicado 012-2016-00633-00, surtió efectos legales, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 028 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con solicitud de la parte demandada para requerir a la Cooperativa accionante para que presente terminación. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto de Sustanciación. No. 407**  
**Rad. 004-2008-00679-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandada presentó memorial solicitando requerir a la Cooperativa accionante para que presente terminación; visto lo anterior, el despacho procederá a negar la solicitud, toda vez, no es necesario requerir al accionante para terminar el proceso, dado que la parte afectada puede solicitar dicha terminación bajo los preceptos procedimentales estatuidos en el Art. 461 del C.G.P. que en lo pertinente reza:

“...Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez **declarará terminado** el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...”

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud presentada por la parte demandada.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandada, para que se sirva presentar su solicitud, instándola a que se ciña a los preceptos estatuidos en nuestra norma procedimental.

**NOTIFÍQUESE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 028 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio enviado por el Juzgado 7 Civil Municipal de Cali informando que en el proceso con Radicado 002-2001-00385-00, se decretó embargo de remanentes que pudieren quedar en este asunto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto de Sustanciación. No. 405**  
**Rad. 013-2016-00546-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 7 Civil Municipal de Cali informa que en el asunto con radicado 002-2001-00385-00 se decretó el embargo y secuestro de los remanentes que pudieran quedar en este asunto adelantado por JUAN MIGUEL MORALES SANCHEZ contra MERCY RODRIGUEZ CHAMORRO y SAMIRNA NARVAEZ LUNA; dado lo anterior se le informará que su solicitud SI SURTE EFECTOS LEGALES, toda vez que no existe solicitud similar en el proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA OFICIAR** al Juzgado 12 Civil Municipal de Cali, que su solicitud de remanentes decretada en el asunto con radicado 002-2001-00385-00, surtió efectos legales, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 028 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 de febrero de 2018

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario