**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio remitido por el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali respecto de una conversión de títulos. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 516**
**Rad. 024-2017-00400-00**

De acuerdo con el informe que antecede del juzgado 35 Civil Municipal de Oralidad de Cali mediante oficio informa que no hay títulos consignados a favor del proceso de la referencia, por lo cual se agregará a los autos para que obre y conste.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**
*Rad. 024-2017-00400-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **34 de** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de Febrero de 2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

**Informe al señor Juez:** que el presente expediente, pasa a despacho del señor Juez, por haberse incurrido en un yerro con el número de cedula del apoderado judicial de la parte actora. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto de Sustanciación. No. 528**
**Rad. 003-2014-00211-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se evidencia que por Auto No. 279 del 05 de febrero de 2018, se ordenó pagar los títulos a órdenes del apoderado judicial de la parte actora, cometiendo un error al con el número de cedula insertando el No. 66.959.273, cuando en realidad es el No. 4.606.802.

Como quiera que la realidad del asunto, no es la anunciada en el auto citado y de conformidad con lo establecido por la Corte Constitucional en salvaguarda de la legalidad y el debido proceso que deben orientar toda actuación judicial, el juez no se encuentra sometido ni atado a los autos errados, siendo procedente por parte del Despacho conforme a lo preceptuado por el **ARTÍCULO 286 DEL CGP – CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS**, corregir la parte resolutiva del Auto No. 279 del 05 de febrero de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**CORREGIR** la parte resolutiva del Auto No. 279 del 05 de febrero de 2018, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído, quedando así:

- **POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **CLAUDIA LORENA AVILA OYOLA,** a través de su apoderado judicial facultado para recibir **Dr. RODRIGO SALAZAR MUÑOZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.606.802, los títulos judiciales por hasta por valor de **CUATRO MILLONES SETENTA MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/CTE $ 4.070.259.00**, los cuales se relacionan a continuación:

| *Número del Título* | *Fecha Constitución* | *Valor* |
|---|---|---|
| 469030002078281 | 04/08/2017 | $1.100.010,00 |
| 469030002096636 | 08/09/2017 | $1.053.469,00 |
| 469030002108157 | 03/10/2017 | $1.003.600,00 |
| 469030002125174 | 08/11/2017 | $913.180,00 |
| Total | | $4.070.259,00 |

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 034 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 27 de febrero de 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por el abogado del señor RUBEN DARIO NIETO LONDOÑO solicitando se levanten las medidas cautelares que recaen en sus bienes, dado que no es demandado en el proceso. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018).
El sustanciador,
LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)
Auto Interlocutorio No. 406 / Rad. 011-2010-00087-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el abogado del señor RUBEN DARIO NIETO LONDOÑO, solicita se levanten las medidas cautelares que se hubieren decretado en su contra, dado que ya no es demandado en el proceso; revisado el expediente se observa que por Sentencia de Segunda Instancia dictada por el Juez Segundo Civil del Circuito se declaró probada la excepción de prescripción de la acción cambiaria respecto al referido, por lo cual, el proceso no debía continuar respecto de éste.

En virtud de lo anterior, considera el Despacho que se debe ordenar el levantamiento de las medida cautelares que recae sobre los bienes del señor RUBEN DARIO NIETO LONDOÑO, pues como ya se dijo, él no es demandado en el asunto conforme al Art. 597 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas en los Autos Nos 1681 del 1 de julio de 2010 y 20 de junio de 2011 (Fols. 6 y 27) que afecten únicamente los bienes del señor RUBEN DARIO NIETO LONDOÑO identificado con C.C. No. 16.733.627.; se advierte que la medidas cautelares respecto del señor EDUARDO FRANCISCO OWEN MEDINA continuaran vigentes.

SEGUNDO: POR SECRETARIA procédase a expedir los oficios necesarios, comunicando lo decidido en esta providencia con los anexos pertinentes para que procedan a levantar las medidas cautelares.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 27 DE FEBRERO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando el pago de depósitos judiciales, dado que en la providencia de terminación no se mencionó nada sobre el pago de depósitos judiciales que le correspondían. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,
LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación No. 532/ Rad. 032-2016-00152-00

Visto el informe que antecede, la parte demandante solicita la entrega de unos depósitos judiciales, dado que el Juzgado omitió pronunciarse al respecto en la providencia que decretó la terminación del proceso; revisado el expediente, se observa que la solicitud de terminación presentada por las partes se encontraba atada a la entrega de depósitos judiciales por el valor de $386.939,00 M/Cte.

Como quiera que por error involuntario el Juzgado omitió resolver sobre su entrega y que revisado el portal web del banco agrario se observa que existen depósitos judiciales consignados en la cuenta del Juzgado 32 Civil Municipal de Cali a órdenes de este expediente, se dispondrá que el Juzgado referido realice la conversión de los mismos para que posteriormente se ordene el pago de depósitos judiciales que corresponda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DISPONER** que el Juzgado 32 Civil Municipal de Cali realice la conversión de los depósitos judiciales que se describen a continuación y que se encuentran a órdenes de este proceso, a saber:

| *Número del Título* | *Fecha Constitución* | *Valor* |
|---|---|---|
| 469030001888282 | 14/06/2016 | $ 20.618,00 |
| 469030001905301 | 22/07/2016 | $ 20.618,00 |
| 469030001916763 | 16/08/2016 | $ 20.618,00 |
| 469030001929905 | 13/09/2016 | $ 20.618,00 |
| 469030001942153 | 11/10/2016 | $ 20.618,00 |
| 469030001955004 | 08/11/2016 | $ 20.618,00 |
| 469030001970484 | 09/12/2016 | $ 20.618,00 |
| 469030002000164 | 20/02/2017 | $ 6.945,00 |
| 469030002006148 | 02/03/2017 | $ 10.966,00 |
| 469030002021298 | 05/04/2017 | $ 10.966,00 |
| 469030002033796 | 05/05/2017 | $ 10.966,00 |
| 469030002049973 | 08/06/2017 | $ 10.966,00 |
| 469030002064282 | 10/07/2017 | $ 77.557,00 |
| 469030002082253 | 11/08/2017 | $ 22.854,00 |
| 469030002100984 | 19/09/2017 | $ 22.854,00 |
| 469030002115463 | 19/10/2017 | $ 22.854,00 |
| 469030002128052 | 15/11/2017 | $ 22.854,00 |
| 469030002143652 | 12/12/2017 | $ 22.831,00 |
| 469030002170531 | 15/02/2018 | $ 18.480,00 |

Por secretaria realizar el oficio pertinente.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**SEGUNDO: UNA VEZ** surtido el trámite anterior, pasar el proceso a Despacho para resolver sobre la entregada de depósitos judiciales que le correspondan a la **parte demandante.**

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ
032-2016-00152-00

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 27 DE FEBRERO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio remitido por el Juzgado 26 Civil Municipal de Oralidad de Cali respecto de una conversión de títulos. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 512**
**Rad. 026-2017-000305-00**

De acuerdo con el informe que antecede del juzgado 26 Civil Municipal de Oralidad de Cali mediante oficio No. 517 informa que no hay títulos consignados a favor del proceso de la referencia, por lo cual se agregará a los autos para que obre y conste.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**
*Rad. 026-2017-00305-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **34 de** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de Febrero de 2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio remitido por el Juzgado 05 Civil Municipal de Cali respecto de una conversión de títulos. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 513**
**Rad. 005-2015-00456-00**

De acuerdo con el informe que antecede del juzgado 05 Civil Municipal de Cali mediante oficio No. 236 informa que no hay títulos consignados a favor del proceso de la referencia, por lo cual se agregará a los autos para que obre y conste.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**
*Rad. 005-2015-00456-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. _34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 de Febrero de 2018

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

**Informe al señor Juez:** a despacho el presente expediente con memorial que antecede en el que la apoderada judicial de la parte demandante solicita se dé tramite a dos memoriales presentados el
30 de octubre. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto de Sustentación No. 507**
**Rad. 024-2015-01028-00**

De acuerdo con el informe secretarial, se observa que la parte actora mediante memorial que antecede, solicita se dé tramite a los memoriales presentados el 30 de octubre en los cuales solicita se oficie al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – IMPUESTO PREDIAL y a LA SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE NEIVA-HUILA; Revisado el expediente se observa que dicha solicitud ya fue resuelta mediante providencia N° 360 del 13 de febrero del 2018 visible a (fol. 31).

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**UNICO:** ESTESE a lo dispuesto por auto N° 360 del 13 de febrero del 2018.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto

Fecha: 27 DE FEBRERO DEL 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente fijar fecha para remate, por error en la publicación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, , veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto Interlocutorio. No. 411**
**Rad. 011-2002-00071-00**

De acuerdo con el informe que antecede, observa el despacho que la publicación hecha en el DIARIO DE OCCIDENTE por la parte interesada, no se realizó conforme a lo ordenado por el auto No. 026 del 17 de enero de 2018, toda vez que según el avaluó, el valor en el que el inmueble es de $68.596.500.00 y no $69.596.500.000.00 como fue publicado, razón mas suficiente para no llevar a cabo la diligencia de remate; no obstante, se observa que se reúnen los requisitos establecidos en el Art. 448 del C.G.P. y en aplicación a los principios de celeridad procesal este Despacho considera que el bien inmueble de propiedad de la parte demandada identificado con la Matrícula Inmobiliaria **No. 370-561142** se encuentra embargado (folios 6 C2), secuestrado (folios 20 C2), durante el término de traslado no se propusieron objeciones al avalúo (folio 529), y obra en el proceso providencia que ordena seguir adelante con la ejecución (folio 191), cumpliéndose de esta forma lo previsto en el artículo 448 del CGP para señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de remate. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**H. SEÑALAR** la **hora de las 02:00 p.m.** del día **22 del mes de marzo del año 2018**, para que tenga lugar la audiencia de remate de los derechos de dominio que le corresponda a la parte demandada sobre el bien inmuebles materia de la Litis, identificados con números de matrículas inmobiliarias **No. 370-561142** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicados en la **CALLE 13 No 50 – 95 APARTAMENTO 501 TORRE A CONJUNTO RESIDENCIAL CAMINO DE PASOANCHO**, y se encuentra avaluados por un **SESENTA Y OCHO MILLONES QUINEINTOS NOVENTA Y SEIS MIL QUINEINTOS PESOS ($68.596.500.oo).**

**B.- LA DILIGENCIA** comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**C.- PUBLÍQUESE** el respectivo aviso de remate, por una vez en un término no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación o a falta de este, en una radiodifusora local, conforme a las exigencias del Art. 450 del C.G.P. Dese cumplimiento al inciso 2° de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones los certificados de tradición y libertad de los bienes debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 034 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de febrero de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con publicaciones diligenciadas para adelantar la audiencia de remate programada por el Despacho, solicitud de nulidad presentada por la abogada de la parte demandada y con memorial presentado por el conciliador que adelanta el trámite de insolvencia de persona natural del demandad IVAN JOSE SIERRA BARRANCO. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)
Auto de sustanciación No. 527 / Rad. 021-2006-00674-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que se allegaron diligenciadas las publicaciones del aviso que anunciaba la realización de la audiencia de remate que se celebraría en el trámite de este proceso, igualmente la parte demandada allegó solicitud de nulidad del trámite del proceso, actos que normalmente deberían ser tramitados por esta instancia.

No obstante lo anterior, se tiene que el conciliador del trámite de insolvencia que adelanta IVAN JOSE SIERRA BARRANCO, solicita que se suspenda el proceso; por su parte, el Juzgado considera que la solicitud se atempera a lo preceptuado en el Art. 545 numeral 1 del C.G.P que reza: "*...No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación...*", razón por la cual, esta judicatura decretará la suspensión del proceso, tal como fue solicitado, para que en el evento que se levante la suspensión se proceda a continuar con el trámite procesal que corresponda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

RESUELVE:

**PRIMERO: SUSPÉNDASE** el presente proceso Ejecutivo Singular hasta que se informe de las resultas del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante que se adelanta en el CENTRO CONCILIACION ASOPROPAZ.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** oficiese al CENTRO DE CONCILIACION ASOPROPAZ para que informe sobre las resultas del proceso de insolvencia que adelanta IVAN JOSE SIERRA BARRANCO.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 27 DE FEBRERO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**Informe al señor Juez:** a despacho el presente expediente con memorial que antecede en el que la apoderada judicial de la parte demandante solicita impulso procesal. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto de Sustentación No. 506**
**Rad. 004-2015-00509-00**

De acuerdo con el informe secretarial, se observa que la parte actora mediante memorial que antecede, solicita impulso procesal; Revisado el expediente se observa que el proceso fue avocado y notificado por estados el 08 de septiembre del 2017, en dicha providencia se ofició al juzgado de origen para que realice la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de ese despacho, además de ello se ofició a los bancos: DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCO AV VILLAS, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO CITIBANK, BANCOLOMBIA Y BANCO BBVA para que en adelante sigan haciendo las retenciones de dinero que se encuentran a favor de **UNITEL S.A. E.S.P.**; oficio que aun reposa en el expediente.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**UNICO:** ESTESE a lo dispuesto por auto N° 1342 del 06 de septiembre del 2017

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto

Fecha: 27 DE FEBRERO DEL 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Informe al Despacho del señor Juez**: revisado el presente proceso se observa que el Juzgado 26 Civil Municipal de Cali, por medio del oficio No. 260 comunica que el embargo de remantes solicitado dentro del proceso con rad. 026-2015-00335 SI SURTE EFECTOS. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 501**
**Rad. 002-2017-00343-00**

En atención al informe y a los documentos que reposan dentro del expediente. Este despacho,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** y poner en conocimiento, el oficio No. 260 remitido del Juzgado 26 Civil Municipal de Cali, donde informa que los remantes solicitados SI SURTEN EFECTOS por no existir otra solicitud en el mismo sentido.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto

Fecha: 27 DE FEBRERO DEL 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Informe al Despacho del señor Juez**: revisado el presente proceso se observa que el Juzgado 07 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, por medio del oficio No. 07-202 comunica que el embargo de remantes solicitado dentro del proceso con rad. 005-2015-869 SI SURTE EFECTOS. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 502**
**Rad. 023-2015-00885-00**

En atención al informe y a los documentos que reposan dentro del expediente. Este despacho,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** y poner en conocimiento, el oficio No. 07-202 remitido del Juzgado 07 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, donde informa que los remantes solicitados SI SURTEN EFECTOS por no existir otra solicitud en el mismo sentido.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto

Fecha: 27 DE FEBRERO DEL 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio remitido por el Juzgado 18 Civil Municipal de Oralidad de Cali respecto de una conversión de títulos. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 514**
**Rad. 018-2017-00451-00**

De acuerdo con el informe que antecede del juzgado 18 Civil Municipal de Oralidad de Cali mediante oficio No. 0178 informa que no hay títulos consignados a favor del proceso de la referencia, por lo cual se agregará a los autos para que obre y conste.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**
*Rad. 018-2017-00451-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. _34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 de Febrero de 2018

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

**Informe al Despacho del señor Juez**: el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de remantes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto interlocutorio No. 410**
**Rad. 035-2015-00101-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita unas medidas cautelares y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente. El Juzgado,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: DECRETAR** el **EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO CIVIL** que cursa en el **JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE CALI,** propuesto por **ANGEL EMILIO DUQUE URREA** contra la demandada **LEIDY JOHANA GUERRERO TORRES.** Identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.600.238. Por secretaria líbrese el respectivo oficio.

**SEGUNDO: DECRETAR** el **EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso por **COBRO COACTIVO** que cursa en la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN** contra la demandada **LEIDY JOHANA GUERRERO TORRES.** Identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.600.238. Resolución 2011020100505. Por secretaria líbrese el respectivo oficio.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 034 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de febrero de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por el adjudicatario, solicitando se paguen impuestos. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,
LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto de Sustanciación. No. 526**
**Rad. 011-2014-00548-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que el adjudicatario, solicita se paguen impuestos de manera excepcional; de la revisión al expediente se tiene que lo mismo ya fue resuelto por intermedio del auto No. 4813 de 28 de noviembre de 2017 folio 168.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ESTESE** a lo dispuesto en el auto No. 4813 de 28 de noviembre de 2017 folio 168, conforme a lo expresado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 034 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de febrero de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando se decrete una nueva medida cautelar. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación. No. 523/ Rad. 023-2016-00654-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante solicita se decrete una nueva medida cautelar; revisado el expediente se observa que el Despacho ya se pronunció al respecto, razón por la cual, se instará a la parte para que se esté a lo dispuesto a folio 3 del C-2.

En mérito de lo expuesto.

RESUELVE:

**ESTESE A LO DISPUESTO** a folio 3 del C-2, respecto a la solicitud que antecede.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 27 DE FEBRERO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio remitido por el Juzgado 25 Civil Municipal de Cali respecto de una conversión de títulos. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 519**
**Rad. 025-2017-00096-00**

De acuerdo con el informe que antecede del juzgado 25 Civil Municipal de Cali mediante oficio No. 330 informa que no hay títulos consignados a favor del proceso de la referencia, por lo cual se agregará a los autos para que obre y conste.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**
*Rad. 025-2017-00096-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **34 de** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de Febrero de 2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio remitido por el Juzgado 35 Civil Municipal de Oralidad de Cali respecto de una conversión de títulos. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 515**
**Rad. 035-2017-00404-00**

De acuerdo con el informe que antecede del juzgado 35 Civil Municipal de Oralidad de Cali mediante oficio No. 3492 informa que no hay títulos consignados a favor del proceso de la referencia, por lo cual se agregará a los autos para que obre y conste.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**
*Rad. 035-2017-00404-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **34 de** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de Febrero de 2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con los oficios remitidos por el Juzgado 18 Civil Municipal de Oralidad de Cali respecto de una conversión de títulos y Juzgado 02 Civil Municipal de Oralidad de Cali informando que se tendrá en cuenta la solicitud de remanentes expedida por este despacho. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 525**
**Rad. 018-2016-00859-00**

De acuerdo con los informes que anteceden del juzgado 18 Civil Municipal de Oralidad de Cali mediante oficio No. 0179 informa que no hay títulos consignados a favor del proceso de la referencia, por lo cual se agregará a los autos para que obre y conste.

Por otra parte se tiene que el Juzgado 02 Civil Municipal de Cali, por medio de oficio informa que **será tenida en cuenta** la solicitud de remanentes expedida por este Despacho sobre el proceso con RADICADO 002-2016-836-00; dado lo anterior, se agregará el oficio a los autos para que obre y conste.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores Oficios, provenientes, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**SEGUNDO: AGREGAR** el memorial allegado por el juzgado en cita para que obre y conste la aceptación de remanentes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **34 de** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de Febrero de 2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio remitido por el Juzgado 12 Civil Municipal de Oralidad de Cali respecto de una conversión de títulos. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 518**
**Rad. 012-2017-00565-00**

De acuerdo con el informe que antecede del juzgado 12 Civil Municipal de Oralidad de Cali mediante oficio No. 0360 informa que no hay títulos consignados a favor del proceso de la referencia, por lo cual se agregará a los autos para que obre y conste.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**
*Rad. 012-2017-00565-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **_34 de** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de Febrero de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio remitido por el Juzgado 10 Civil del Circuito de Cali respecto de una conversión de títulos. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 517**
**Rad. 032-2014-00024-00**

De acuerdo con el informe que antecede del Juzgado 10 Civil del Circuito de Cali mediante oficio No. 0186 informa que no hay títulos consignados a favor del proceso de la referencia, por lo cual se agregará a los autos para que obre y conste.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**
*Rad. 032-2014-00024-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **34 de** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de Febrero de 2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio remitido por el Juzgado 05 Civil Municipal de Cali respecto de una conversión de títulos. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 511**
**Rad. 005-2017-000443-00**

De acuerdo con el informe que antecede del juzgado 05 Civil Municipal de Cali mediante oficio No. 570 informa que no hay títulos consignados a favor del proceso de la referencia, por lo cual se agregará a los autos para que obre y conste.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**
*Rad. 005-2017-00443-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **_34 de** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de Febrero de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Informe al Despacho del señor Juez**: revisado el presente proceso se observa que el Juzgado 07 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, por medio del oficio No. 07-189 comunica que el embargo de remantes solicitado dentro del proceso con rad. 002-2016--009 SI SURTE EFECTOS. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 505**
**Rad. 032-2013-00539-00**

En atención al informe y a los documentos que reposan dentro del expediente. Este despacho,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** y poner en conocimiento, el oficio No. 07-189 remitido del Juzgado 07 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, donde informa que los remantes solicitados SI SURTEN EFECTOS por no existir otra solicitud en el mismo sentido.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto

Fecha: 27 DE FEBRERO DEL 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Informe al señor Juez:** que el presente expediente, pasa a despacho del señor Juez, por haberse incurrido en un yerro con el número de cedula del apoderado judicial de la parte actora. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto de Sustanciación. No. 530**
**Rad. 028-2013-00465-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se evidencia que por Auto No. 279 del 02 de febrero de 2018, se ordenó pagar los títulos a órdenes del apoderado judicial de la parte actora, cometiendo un error al con el número de cedula insertando el No. 66.959.937, cuando en realidad es el No. 66.928.937.

Como quiera que la realidad del asunto, no es la anunciada en el auto citado y de conformidad con lo establecido por la Corte Constitucional en salvaguarda de la legalidad y el debido proceso que deben orientar toda actuación judicial, el juez no se encuentra sometido ni atado a los autos errados, siendo procedente por parte del Despacho conforme a lo preceptuado por el **ARTÍCULO 286 DEL CGP – CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS**, corregir la parte resolutiva del Auto No. 279 del 02 de febrero de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**CORREGIR** la parte resolutiva del Auto No. 279 del 02 de febrero de 2018, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído, quedando así:

- **PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **BANCO DAVIVIENDA,** a través de su apoderada judicial facultada para recibir Dra. **SOFIA GONZALEZ GOMEZ,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.928.937, los títulos judiciales por hasta por valor de **OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE $ 817.500.00**, los cuales se relacionan a continuación:

| *Número del Título* | *Fecha Constitución* | *Valor* |
|---|---|---|
| 469030002020795 | 05/04/2017 | $ 817.500,00 |

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 034 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 27 de febrero de 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte demandada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,
LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto de Sustanciación. No. 531**
**Rad. 012-2016-00446-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario.

Por otro lado, ante la solicitud de entrega del titulos judiciales que hace el apoderado de la parte demandante, sin aportar la relacion de los depositos solicitados, el despacho consulto la pagina web del Banco Agrario, no se encontro depositos pendientes de entregar, por tal razon se requerira a la parte para que allege la relacion de titulos que pretende le sean entregados.

En virtud de lo anterior este Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

**SEGUNDO: NO ACCEDE,** a la entrega de depósitos judiciales por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 034 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 de febrero de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, pendiente por resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito aportada por la parte demandante. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)
Auto Interlocutorio No. 408 / Rad. 002-2016-00784-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que está pendiente por resolver sobre la aprobación de liquidación de crédito presentada por la parte actora, para la cual se requirió a la parte actora para qué informe la forma como aplicó un abono realizado por la parte demandada.

El abogado demandado refiere que el abono de $2.000.000,00 M/Cte. se discrimina de la siguiente manera:

-$737.000,00 como honorarios de abogado.
-$175.000,00 como agencias en derecho.
-$1.088.000,00 como abono a capital.

Respecto a lo anterior, el Juzgado no comparte la forma en que discrimina el abono realizado a la obligación adeudada por la demandada, dado que en este proceso se cobra de forma exclusiva el crédito cobrado por la entidad demandante (pagaré 001-010496), adicional a ello, no es aceptable que el demandado pague los honorarios del abogado que representa a la parte demandante, dado que su obligación solo se deriva del crédito debido, pues como ya se dijo, el proceso solo busca el pago del crédito y no otras sumas extraprocesales; y finalmente respecto de las costas, estas se deben cancelar después de pagado el crédito conforme a mandato legal.

En ese orden de ideas, dado que la parte demandante aplica de forma errada los abonos realizados por la demandada, el Juzgado procederá a modificar la liquidación de crédito, aplicando en debida forma los abonos realizados en este trámite, para lo cual se anexará la liquidación de crédito realizada por este Juzgado con anterioridad a esta providencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos el memorial presentado por la parte demandada, y la liquidación de crédito realizada por este Juzgado.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación de crédito aportada por la parte actora, por no encontrarse ajustada a derecho y en su lugar, **ABRUÉBESE** la liquidación de crédito realizada por el Despacho por el valor de TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS CON TRES CENTAVOS ($356.943,03 M/Cte.) y que obra a folio 43 de este cuaderno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 27 DE FEBRERO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la parte demandada, en el que solicita que se levanten las medidas cautelares. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación No. 524 / Rad. 012-2015-00611-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandada solicita que se levanten las medidas cautelares; revisado el expediente, se observa que el proceso no se encuentra terminado o exista solicitud de la parte demandante con petición similar, aunado a que nuestra normatividad solo permite levantar las medidas cautelares en los casos enunciados en el Art. 597 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de levantar las medidas cautelares presentada por la parte demandada de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 27 DE FEBRERO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**Informe al Despacho del señor Juez**: revisado el presente proceso se observa que el Juzgado 05 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, por medio del oficio No. 05-280 comunica que el embargo de remantes solicitado dentro del proceso con rad. 015-2016-00724 SI SURTE EFECTOS. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 504**
**Rad. 002-2016-00231-00**

En atención al informe y a los documentos que reposan dentro del expediente. Este despacho,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** y poner en conocimiento, el oficio No. 07-280 remitido del Juzgado 05 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, donde informa que los remantes solicitados SI SURTEN EFECTOS por no existir otra solicitud en el mismo sentido.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto

Fecha: 27 DE FEBRERO DEL 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Informe al Despacho del señor Juez**: revisado el presente proceso se observa que el Juzgado 03 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali, por medio del oficio No. 311 comunica que el embargo de remantes solicitado dentro del proceso con rad. 003-2016-476 SI SURTE EFECTOS. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 503**
**Rad. 012-2015-00554-00**

En atención al informe y a los documentos que reposan dentro del expediente. Este despacho,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** y poner en conocimiento, el oficio No. 07-202 remitido del Juzgado 03 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali, donde informa que los remantes solicitados SI SURTEN EFECTOS por no existir otra solicitud en el mismo sentido.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto

Fecha: 27 DE FEBRERO DEL 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto interlocutorio No. 413**
**Rad. 035-2011-00064-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **034** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 **de febrero de 2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio remitido por el Juzgado 20 Civil Municipal de Oralidad de Cali respecto de una conversión de títulos. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 520**
**Rad. 020-2017-00519-00**

De acuerdo con el informe que antecede del juzgado 35 Civil Municipal de Oralidad de Cali mediante oficio No. 497 informa que no hay títulos consignados a favor del proceso de la referencia, por lo cual se agregará a los autos para que obre y conste.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**
*Rad. 020-2017-00519-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **34 de** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de Febrero de 2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio remitido por el Juzgado 27 Civil Municipal de Oralidad de Cali respecto de una conversión de títulos. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 521**
**Rad. 027-2017-00039-00**

De acuerdo con el informe que antecede del juzgado 27 Civil Municipal de Oralidad de Cali mediante oficio No. 4026 informa que no hay títulos consignados a favor del proceso de la referencia, por lo cual se agregará a los autos para que obre y conste.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**
*Rad. 027-2017-00039-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **34 de** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de Febrero de 2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por las partes solicitando la suspensión del proceso y de la diligencia de remate. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación. No. 529/ Rad. 004-2015-00310-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que las partes presentan solicitud de suspensión del asunto y la diligencia de remate, teniendo en cuenta que el Art. 161 del C.G.P. regula el trámite de suspensión, que en lo pertinente reza "*...El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso...*" (Subrayado nuestro), sentado lo anterior, se evidencia que la suspensión solo procede antes de dictarse sentencia.

No obstante, respecto a la audiencia de remate, el Juzgado se abstendrá de celebrarla dado que de ello depende un acuerdo para terminar el proceso por pago total de la obligación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

NEGAR la solicitud que antecede de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 27 DE FEBRERO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio remitido por el Juzgado 17 Civil Municipal de Oralidad de Cali respecto de una conversión de títulos. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 522**
**Rad. 017-2016-00178-00**

De acuerdo con el informe que antecede del juzgado 17 Civil Municipal de Oralidad de Cali mediante oficio No. 142 informa que hay tres (3) títulos judiciales consignados a favor del proceso de la referencia por valor de $166.301.00, por lo cual se agregará a los autos para que obre y conste.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**
*Rad. 017-2016-00178-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **34 de** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de Febrero de 2018.**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial poder presentado por la parte demandante. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación. No. 533 / Rad. 026-2015-01063-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante allega memorial poder, dado que el proceso se encuentra suspendido, la solicitud se agregará a los autos para que obre y conste hasta que se levante la medida de suspención.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**AGREGAR A LOS AUTOS Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores documentales para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 34 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 27 DE FEBRERO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretaria

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO