

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, después de haberse allegado en préstamo el expediente con radicado 032-2013-00803-00 necesario para resolver sobre el levantamiento de una medida cautelar. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
Auto Interlocutorio No. 1165 / Rad. 031-2008-00385-00

Visto el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 6 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, allega en préstamo el expediente con radicación 032-2013-00803-00 para resolver sobre el levantamiento de una medida cautelar.

En ese orden, se tiene que el señor RICARDO MENDEZ identificado con C.C. No. 12.903.703 solicitó que se deje sin efecto un oficio que comunica una medida cautelar, dado que dice que él no es el demandado en este proceso.

Revisado el expediente, se observa que por Auto No. 3064 del 17 de mayo de 2016 se decretó medida cautelar sobre los remanentes que le pudieren quedar al señor RICARDO MENDEZ identificado con C.C. No. 16.693.525 en el proceso con radicado 032-2013-00803 adelantado por ALMACENES SI; a su vez, el Juzgado 6 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, por medio de oficio 06-1507 informa que la solicitud surtió los efectos legales y posteriormente por Oficio No. 06-1671 informó que el proceso 032-2013-00803 se dio por terminado, razón por la cual dejó como remanentes el establecimiento de comercio denominado INVERSIONES ERMITA.

En virtud de lo anterior y dado que presuntamente se presenta homónimos entre los demandados del proceso referido y el de marras, el Juzgado con ayuda del expediente allegado en préstamo, pudo corroborar que evidentemente los demandados son diferentes en cada proceso, pues el demandado en el asunto con radicado 031-2008-00385 es el señor OMAR RICARDO MENDEZ CEBALLOS identificado con C.C. No. 16.693.525 y el demandado en el asunto con radicado 032-2013-00803 es el señor RICARDO MENDEZ identificado con C.C. No. 12.903.703.

En conclusión, la solicitud de remanente no tuvo que haber surtido efecto alguno en dicho proceso, no obstante como quiera que dicha medida fue puesta a disposición de este Juzgado sin la debida observancia y como quiera que el bien embargado no es propiedad del demandado en este proceso, conforme al Art. 597 del C.G.P., lo procedente es ordenar el levantamiento de dicha medida cautelar.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR dejada a disposición como remanentes a este proceso por parte del Juzgado 6 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali en el asunto con radicado 032-2013-00803, comunicado por oficio No. 06-1671 del 19 de mayo de 2017 y que obra a folio 75 del C-2. Por secretaria expídase el oficio que sea necesario para dicho fin.

SEGUNDO: POR SECRETARIA hacer devolución del expediente 032-2013-00803, al Juzgado 6 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE ABRIL DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal de Cali  
Carlos Julio Restrepo Guevara  
Juez

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con solicitud de pago de depósitos judiciales para dar por terminado el proceso por pago total de la obligación. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 1336/ Rad. 014-2016-00093-00

Visto el informe que antecede, la parte demandante coadyuvado con la parte demandada solicita la entrega de unos depósitos judiciales para dar por terminado el proceso por pago total de la obligación; por lo que revisado el portal web del banco agrario se observa que existen depósitos judiciales consignados en la cuenta del Juzgado 14 Civil Municipal de Cali a órdenes de este expediente, por lo que se dispondrá que el Juzgado referido realice la conversión de los mismos para que posteriormente se ordene el pago de depósitos judiciales que corresponda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DISPONER** que el Juzgado 14 Civil Municipal de Cali realice la conversión de los depósitos judiciales que se describen a continuación y que se encuentran a órdenes de este proceso, a saber:

Número Título	Fecha Emisión	Valor
469030002129506	17/11/2017	\$ 450.000,00
469030002144931	13/12/2017	\$ 450.000,00
469030002154740	11/01/2018	\$ 450.000,00
469030002159238	24/01/2018	\$ 450.000,00
469030002173025	20/02/2018	\$ 450.000,00
469030002182865	13/03/2018	\$ 450.000,00
469030002195634	11/04/2018	\$ 450.000,00

Por secretaria realizar el oficio pertinente.

**SEGUNDO: UNA VEZ** surtido el trámite anterior, pasar el proceso a Despacho para resolver sobre la entrega de depósitos judiciales que le correspondan a la parte demandante.

CÓPIESE, NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA

JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE ABRIL DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Comandante de Despacho  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con solicitud de terminación del proceso, supeditada al pago de depósitos judiciales que le correspondan a la parte demandante. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
Auto de sustanciación No. 1203/ Rad. 011-2015-00554-00

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra en trámite la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación supeditada a la entrega de depósitos judiciales y dado que se encuentran a órdenes de este Despacho algunos de los depósitos judiciales que pertenecen a este proceso, es procedente continuar con el trámite respectivo.

En ese orden de ideas, entre las partes se pactó la entrega de \$6.013.300,00 M/Cte., Revisada la cuenta del Juzgado en el portal web del banco agrario obran depósitos judiciales por el valor de \$2.179.262,15 M/Cte., por lo que se procederá con la entrega.

Revisada la cuenta del Juzgado de origen se observan otros depósitos judiciales que están consignados por órdenes del proceso, razón por la cual se oficiara a dicha dependencia para que se sirva convertir los mismos y continuar con el trámite de terminación solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DISPONER** que la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias (Área depósitos Judiciales) pague a favor de la parte demandante MELANI MOLANO MOLANO y JANETH CORONEL SOLARTE, para ser recibido por su abogada la Dra. COLOMBIA VARGAS MENDOZA identificada con C.C. No. 31.279.420 los depósitos judiciales que se describen a continuación y que se encuentran a órdenes de este proceso, a saber:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002084306	17/08/2017	\$ 170.067,20
469030002084310	17/08/2017	\$ 159.746,87
469030002084311	17/08/2017	\$ 162.985,48
469030002084313	17/08/2017	\$ 162.985,48
469030002084315	17/08/2017	\$ 162.985,48
469030002084317	17/08/2017	\$ 162.985,48
469030002084322	17/08/2017	\$ 184.184,68
469030002084800	18/08/2017	\$ 170.067,20
469030002084801	18/08/2017	\$ 170.067,20
469030002084802	18/08/2017	\$ 170.067,20
469030002084803	18/08/2017	\$ 170.067,20
469030002084804	18/08/2017	\$ 170.067,20
469030002084806	18/08/2017	\$ 162.985,48

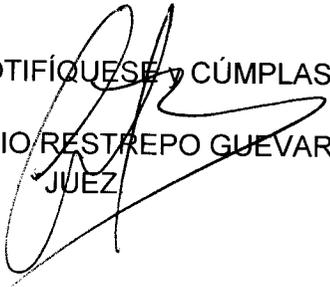
**SEGUNDO: DISPONER** que el Juzgado 11 Civil Municipal de Cali realice la conversión de los depósitos judiciales que se describen a continuación y que se encuentran a órdenes de este proceso, a saber:

Número Título	Fecha Emisión	Valor
469030002093202	04/09/2017	\$ 183.946,26

469030002109476	04/10/2017	\$ 183.946,26
469030002120749	31/10/2017	\$ 183.946,26
469030002137067	30/11/2017	\$ 183.946,26
469030002151846	03/01/2018	\$ 204.166,70
469030002163049	31/01/2018	\$ 175.241,26
469030002177771	02/03/2018	\$ 174.521,98
469030002188966	02/04/2018	\$ 194.998,14

**TERCERO: UNA VEZ** se hayan transferido los depósitos judiciales a la cuenta de este Juzgado, pasar el proceso a Despacho para proceder con su paga y posterior terminación.

CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,  
 CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
 JUEZ



JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE ABRIL DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
 Secretario

Juzgado de Ejecución  
 Civil Municipal  
 Carlos Eduardo Silva Cano  
 Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete medida cautelar., Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto Interlocutorio. No. 1164**  
**Rad. 034-2008-00265-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias de los demandados **HUGO ORTEGA RIVERA y LUZ MARINA SALAS.**

Respecto a la solicitud de embargo y secuestro de gananciales, el despacho procede a analizarla encontrando que la misma no es clara, por lo que en aras de evitar yerros, se requerirá a la memorialista para que aclare y explique, lo requerido en el mencionado memorial.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener los demandados **HUGO ORTEGA RIVERA y LUZ MARINA SALAS** identificados con la cédula de ciudadanía No. 6.423.027 y 32.682.842, respectivamente, en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE CUARENTA Y SIETE MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$47.000.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** librense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

**TERCERO: REQUERIR** a la memorialista, para que aclare la solicitud de embargo de gananciales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

*[Firma manuscrita]*  
Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de abril de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando se suspenda la diligencia de remate. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
Auto de Sustanciación. No. 1199/ Rad. 017-2016-00393-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante solicita se suspenda la diligencia de remate, dado lo anterior, se aceptará lo pedido y se agregará a los Autos los documentales que anteceden para que obre y conste.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: SUSPENDER** la diligencia de remate conforme a los solicitado por la parte actora.

**SEGUNDO: AGREGAR** a los autos los documentales que anteceden para que obre y conste dentro del plenario.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 58 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE ABRIL DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal de Cali  
Carlos Julio Restrepo Guevara  
Juez

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

Auto Interlocutorio. No. 1173 Rad. 026-2016-00853-00

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR terminado el presente asunto EJECUTIVO SINGULAR adelantado por CONJUNTO RESIDENCIAL EL PARAISO LOTE II contra ALVARO HERNAN ILES PARAFAN Y OTRO por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P. por secretaria realizar los oficios necesarios.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

CUARTO: En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

CÓPIESE, NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

Juzgado 10° Civil Municipal de  
Ejecución de Sentencias de Cali  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE ABRIL DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
Auto Interlocutorio. No. 1172 Rad. 013-2016-00591-00

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR terminado el presente asunto EJECUTIVO SINGULAR adelantado por INTERNATIONAL TELEMEDICAL SYSTEMS COLOMBIA S.A. contra CLINICA SAN FERNANDO S.A. por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P. por secretaria realizar los oficios necesarios.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

CUARTO: En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

CÓPIESE, NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

Juzgado 10° Civil Municipal de  
Ejecución de Sentencias  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE ABRIL DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

Auto Interlocutorio. No. 1171 Rad. 025-2015-00037-00

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR terminado el presente asunto EJECUTIVO SINGULAR adelantado por GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A. contra LUIS MIGUEL PLACANO por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P. por secretaria realizar los oficios necesarios.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

CUARTO: En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

Juzgado 10° Civil Municipal de  
Ejecución de Sentencias  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE ABRIL DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** el presente proceso pasa a despacho del señor Juez, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del vehículo de placas CQI-510 Sirvase proveer Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto de Sustanciación. No. 1334**  
**Rad. 035-2013-00666-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del vehículo, al cual ya se le corrió traslado, como quiera que en el término otorgado no se presentó objeciones por la contraparte, esta instancia procederá con la aprobación del avalúo del vehículo de placas CQI-510, marca: **CHEVROLET**, clase: SEDAN, modelo: 2008, línea: SPARK LOCAL C/A, el cual se encuentra ubicado en **BODEGAS LA 21S.A.S. de la ciudad de Cali**, el cual se encuentra avaluado por la suma de **SIETE MILLONES DE PESOS MCTE (\$7.000.000.00)**, de conformidad con el Art. 444 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** el avalúo del vehículo de placas CQI-510, marca: **CHEVROLET**, clase: SEDAN, modelo: 2008, línea: SPARK LOCAL C/A, el cual se encuentra ubicado en **BODEGAS LA 21S.A.S. de la ciudad de Cali**, el cual se encuentra avaluado por la suma de **SIETE MILLONES DE PESOS MCTE (\$7.000.000.00)**, para efectos del remate.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** el presente proceso pasa a despacho del señor Juez, el apoderado de la parte demandante aporta avalúo del vehículo de placas URZ-247 objeto de la Litis. Sírvase proveer Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 1333**  
**Rad. 025-2017-00222-00**

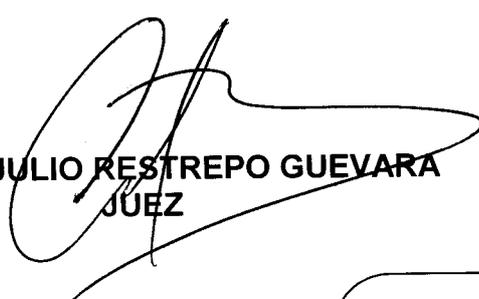
De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de la parte actora aporta avalúo comercial del vehículo de placas **URZ-247**, este despacho observa que era procedente correr traslado al avalúo presentado por el apoderado judicial de la parte actora, por lo que se dispondrá correr el traslado y posterior a ello se fije fecha de remate; como quiera que la solicitud reúne los presupuestos del Art. 444 del C.G.P., toda vez que se encuentra notificado el Auto que ordenó seguir adelante la ejecución, y se surtieron en debida forma el embargo y secuestro del vehículo acusado, se ordenará correr traslado al anterior avalúo comercial por tres días, para su posterior aprobación.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**CÓRRASE TRASLADO DEL AVALÚO** del vehículo identificado con placas **URZ-247**, marca: KIA, clase: AUTOMOVIL, tipo: PICANTO ION R SUMMA, modelo: 2016, el cual se encuentra ubicado en **BODEGAS J.M Carrera 8A No. 31-63 de la ciudad de Cali**, el cual se encuentra avaluado por la suma de **VEINTINUEVE MILLONES CIENTO NOVENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$29.199.000.00)**, de conformidad con lo ordenado en el artículo 444 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Promoción  
Civiles y Arbitrales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la apoderada judicial de la parte actora, solicita certificación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto sustanciación No. 1332**  
**Rad. 012-2015-01106-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado general de Seguros del Estado S.A., solicita una certificación; de conformidad con el artículo 115 del C.G.P., y la ley 1394 de 2010, se negara dicha solicitud debido a que el memorialista no aporta constancia del pago del arancel judicial.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR** al expediente el memorial aportado por el apoderado de la parte actora, sin consideración alguna, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 058 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Recepcionado en el Juzgado 10° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali el día 16 de abril de 2018.  
Carlos Alberto Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la demandada ANDREA SANCHEZ PEREZ, aporta consignación correspondiente al mes de marzo y abril. Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto de Sustanciación. No. 1331**  
**Rad. 017-2016-00288-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la demandada ANDREA SANCHEZ PEREZ, aporta consignación correspondiente al mes de marzo y abril, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la demandada ANDREA SANCHEZ PEREZ, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado 10° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** el presente proceso pasa a despacho del señor Juez, el apoderado de la parte demandante presenta avalúo comercial del bien inmueble. Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto Sustanciación. No. 1330**  
**Rad. 008-2016-00746-00**

Dentro del presente proceso, la apoderada de la parte actora aporta avalúo del inmueble, el despacho de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P. negara la solicitud, dado que el bien inmueble no se encuentra secuestrado.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud elevada por la memorialista, conforme a lo expresado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLSO EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado 10º Civil Municipal de  
Ejecución de Sentencias de Cali  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez: Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la apoderada judicial de la parte actora, solicitando que se oficie Juzgado 1 Civil Municipal de Ejecucion, para que se informe sobre la solicitud de remanetes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto de Sustanciación. No. 1318**  
**Rad. 007-2010-00942-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la parte actora, solicita se oficie al Juzgado 1 Civil Municipal de Ejecucion, para que informe el estado actual del proceso, al cual se le solicitaron remanetes; en atención a la solicitud elevada por el memorialista el despacho concluye de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: "...Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso...", por lo que esta judicatura, considera que previamente a resolver sobre la solicitud incoada, requerirá al peticionario para que certifique la negación del servicio por parte del Juzgado mencionado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIAMENTE A RESOLVER**, sobre la solicitud presentada por la parte actora, **CERTIFÍQUESE** la negación del servicio por parte del Juzgado 1 Civil Municipal de Ejecucion.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la Dra. DERLING JOHANA GIRALDO presenta memorial subsanando el error por el cual no había sido tomada en cuenta la cesión en el año 2015. Sirvase proveer, Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto Sustanciación. No. 1317**  
**Rad. 025-2010-00031-00**

Dentro del presente proceso, la Dra. DERLING JOHANA GIRALDO presenta memorial subsanando el error por el cual no había sido tomada en cuenta la cesión en el año 2015; previo a resolver el memorial, dado que se trata de una cesión glosada en el año 2015, se requerirá a la memorialista para que aporte certificado de existencia y representación actualizado del cedente y el cesionario, así como la cadena de poderes necesaria para actuar dentro del proceso.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la Dra. DERLING JOHANA GIRALDO para que aporte certificado de existencia y representación actualizado del cedente y el cesionario, así como la cadena de poderes necesaria para actuar dentro del proceso.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

**SECRETARIA**

En Estado No 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el Dr. CARLOS ARTURO CEBALLOS VELEZ, solicita se fije fecha para llevar a cabo la diligencia de secuestro. Sírvase proveer, Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto Sustanciación. No. 1316**  
**Rad. 012-2017-00378-00**

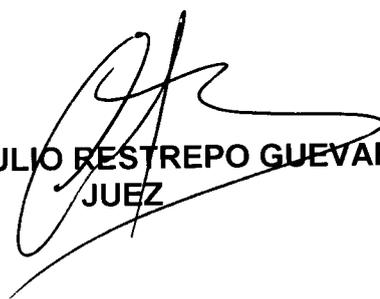
Dentro del presente proceso, el Dr. CARLOS ARTURO CEBALLOS VELEZ, solicita se fije fecha para llevar a cabo la diligencia de secuestro; de la revisión al expediente, se tiene que el vehículo al cual el memorialista solicita se le fije fecha de secuestro, no ha sido decomisado, por lo que conforme al parágrafo del artículo 595 de CGP, será negada dicha solicitud, aunado el DR. CEBALLOS VELEZ, no es parte activa dentro del proceso principal.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR** sin consideración el memorial aportado por el Dr. CARLOS ARTURO CEBALLOS VELEZ, por no ser parte dentro del proceso.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Carlos Julio Restrepo Guevara  
Juez

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con solicitud de terminación por haberse tramitado satisfactoriamente la dación en pago. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
Auto Interlocutorio. No. 1170 / Rad. 014-2015-00850-00

De acuerdo con el informe que antecede se tiene que la parte demandante allega prueba de haberse realizado satisfactoriamente la dación en pago, razón por la cual solicita que se dé por terminado el asunto; como quiera que la solicitud se encuentra ajustada a derecho, se aceptará la dación en pago referida y se decretará la terminación por pago total de la obligación de conformidad con el Art. 312 Y 461 del C.G.P., en primacía a la autonomía de la voluntad privada de las partes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente PROCESO EJECUTIVO MIXTO adelantado por FINESA S.A. contra EDUARD LARRAHONDO VASQUEZ por PAGO DACIÓN EN PAGO, con fundamento en el art. 312 y 461 del C.G.P., y de conformidad con la dación en pago realizada

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares, secuestros y decomisos decretados en este asunto, si las hubiere. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHÍVO del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 58 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 6 DE ABRIL DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
Auto Interlocutorio. No. 1169/ Rad. 007-2017-00278-00

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR terminado el presente PROCESO HIPOTECARIO adelantado por LIGIA MIRYAM LASSO VALVERDE contra LUZ ENEIDA MOSQUERA por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

TERCERO: LIBRAR Exhorto dirigido a la Notaría 10 del Círculo de Cali, cancelando el gravamen hipotecario que recae sobre el bien inmueble distinguido con el Folio de Matricula Inmobiliaria No. 370-307060 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos De Cali, el cual fue constituido a favor de LIGIA MIRYAM LASSO VALVERDE ANOTACIÓN 11.

CUARTO: ORDENAR el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

QUINTO: En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

CÓPIESE, NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE ABRIL DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación supeditado a la entrega de depósitos judiciales. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2.018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2.018)  
Auto de Sustanciación. No. 1329/ Rad. 033-2011-00351-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación supeditado a la entrega de depósitos judiciales; revisado el expediente se observa que el Juzgado ya se pronunció al respecto, razón por la cual, se instará a la parte para que se esté a lo dispuesto a folio 111 del C-1.

Se le informa a la abogada de la parte demandante que existen órdenes de pago realizadas por el Juzgado de origen, razón por la cual se requiere una liquidación de crédito para cerciorar el valor real adeudado por la parte demandada y así proceder con el pago de depósitos judiciales que le correspondan a la parte demandante.

En mérito de lo expuesto.

RESUELVE:

**ESTESE A LO DISPUESTO** a folio 111 del C-1, respecto a la solicitud que antecede.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 58 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE ABRIL DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
Auto Interlocutorio. No. 1167 Rad. 002-2017-00056-00

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente asunto EJECUTIVO PRENDARIO adelantado por COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA contra JESUS ABAD PERDOMO por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P. por secretaria realizar los oficios necesarios.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

CÓPIESE, NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA

JUEZ

Juzgado 10° Civil Municipal de  
Ejecución de Sentencias  
Cali  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE ABRIL DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente por resolver solicitud presentada la parte demandante solicitando que se releve a la evaluadora designada. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
Auto de Sustanciación No. 1202 / Rad. 026-2011-00627-00

De acuerdo con el informe que antecede, la parte demandante solicita que se releve al evaluador designado, dado que no ha cumplido con la función designada; como la solicitud se encuentra en derecho, se accederá a la misma, relevando del cargo al citado auxiliar y se nombrará uno nuevo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de perito evaluador a la señora INGRID VANESA VELSACO y en su lugar se designa como auxiliar de justicia -PERITO AVALUADOR- a la señora ADRIANA LUCIA AGUIRRE PABON quien se ubica en la Carrera 9 No. 9-49 Oficina 501 A de Cali con número de contacto telefónico 8963296-3113154837, a quien le corresponderá la práctica del avalúo, según lo ordenado en el Auto No. 3000 del 23 de noviembre de 2012 (Fol. 16 c-2), aclarándole que deberá evaluar los bienes muebles que se describen en la diligencia de secuestro que obra a folio 10 y 11 C-2 y que actualmente se ubican en la calle 40 No. 16-11 de Cali.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** comuníquese lo resuelto a los auxiliares de justicia.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

Unidad de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 58 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE ABRIL DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por el demandado en el que solicita se expida certificación del proceso y memorial presentado por la parte demandante solicitando celeridad en el trámite del mismo. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
Auto de Sustanciación No. 1201 / Rad. 026-2012-00461-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa el demandado solicita que se informe sobre el estado actual del proceso; al respecto se informa al peticionario, que el proceso se encuentra a su disposición para que se entere del estado del mismo, no obstante si lo solicitado es una certificación del estado actual de expediente, revisado los documentales allegados, no se avizora que se haya aportado el arancel necesario para dicho fin; razón por la cual se REQUERIRA A SECRETARIA para que expida la certificación solicitada conforme lo estipula el Art. 115 del C.G.P., siempre y cuando se haya aportado el arancel que se requiere para tal pedimento.

Por otro lado, la abogada de la parte demandante solicita que se dé celeridad al trámite del proceso, revisado el expediente, se observa que en la actualidad se está surtiendo el trámite de un recurso de apelación ante el Juzgado 2 Civil Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali y el expediente no tiene memoriales pendientes por tramitar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIEMRO:** PREVIO a la expedición de la certificación solicitada, se REQUIERE a la parte ejecutada para que presente el arancel necesario para que por SECRETARIA se expida dicho documental.

**SEGUNDO:** INFORMAR a la parte demandante que en la actualidad se está tramitando un recurso de apelación ante el Juzgado 2 Civil Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali y el proceso no tiene memoriales pendientes por tramitar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

Escritorio de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 58 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE ABRIL DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS FNG.** y **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 1360**  
**Rad. 017-2016-00095-00**

En atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS FNG** y **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**, este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A** como parte DEMANDANTE -CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, **CONSTRUCCIONES TOLOZA Y ASOCIADOS S.A.S, BEATRIZ TOLOZA COLORADO** y **FERNANDO TOLOZA COLORADO**, se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS FNG** y **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.** por intermedio de su Apoderada General **Dra. ISABEL CRISTINA ROA HASTAMORY**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: TENER** a la **Dra. ISABEL CRISTINA ROA HASTAMORY** como apoderada judicial de **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Escritorio de Promoción  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Informe al Despacho del señor Juez:** dentro del presente proceso la apoderada de la parte demandante, solicita se ordene el secuestro de los derechos que tenga **LILIANA VICTORIA LIBREROS** del inmueble de matrícula No.370-723005. Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto Interlocutorio. No. 1163**  
**Rad. 017-2017-00430-00**

De acuerdo con el informe que antecede y encontrándose reunidos todos los presupuestos del art. 601 del C.G.P., ordenara el secuestro de los derechos que tenga **LILIANA VICTORIA LIBREROS** del inmueble de matrícula No.370-723005. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL SECUESTRO** de los derechos que le corresponden a la demandada **LILIANA VICTORIA LIBREROS** del inmueble de matrícula No.370-723005 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual se encuentra ubicado en la Carrera 59 No. 1 - 176 APTO 101 EDIFICIO ANDREA, en la ciudad de Cali, de propiedad de **LILIANA VICTORIA LIBREROS**.

**SEGUNDO: COMISIONAR** a la Alcaldía de Cali como máxima autoridad administrativa a nivel municipal para realice la diligencia de secuestro de forma directa y/o a la Secretaría de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali, se faculta para subcomisionar para la práctica de la diligencia de **SECUESTRO** de los derechos que tenga **LILIANA VICTORIA LIBREROS** del inmueble de matrícula No.370-723005 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual se encuentra ubicado en Carrera 59 No. 1 - 176 APTO 101 EDIFICIO ANDREA, en la ciudad de Cali, de propiedad de **LILIANA VICTORIA LIBREROS**.

Se designa a **DEISY CASTAÑO CASTAÑO** como secuestre quien se puede ubicar en la **Calle 62A No 1 – 120** teléfonos 4849649 – 315 815 32 96 de la ciudad de Cali; se faculta al comisionado para posesionar o relevar al mismo. Notifíquese su nombramiento de conformidad con la Ley 446 de 1998 en sus Art. 2, 4, 9. Para la fijación de honorarios tendrá en cuenta lo estipulado en el Acuerdo 1518 del 28 de Agosto de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa.

Librese el respectivo despacho comisorio y oficio a la secuestre.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).  
**Auto Interlocutorio. No. 1162**  
**Rad. 017-2017-00430-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 058 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por uno de los curadores ad litem designados para representar los intereses del acreedor hipotecario en este asunto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
Auto de Sustanciación. No. 1200 / Rad. 009-2000-00068-00

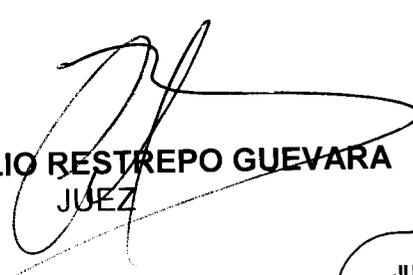
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que uno de los curadores ad litem designados para la representación de los intereses acreedor hipotecario en este asunto informa que no podrá posesionarse por contar con otras designaciones vigentes, dado lo anterior, y como quiere que ya se había posesionado otro curador ad litem designado, se agregará los documentales al expediente para que obre y conste.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**AGREGAR A LOS AUTOS Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores documentales para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **58** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE ABRIL DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretaria

Imprenta Municipal  
Cali de Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe renuncia de poder y contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO W S.A.** y **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 1362**  
**Rad. 011-2016-00748-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de BANCO W S.A, presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido." (Subrayado nuestro). Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

Por otro lado, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO W S.A.** y **RF ENCORE S.A.S**, este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A** como parte DEMANDANTE -CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, **LUZ MARINA HURTADO LONDOÑO**, se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada **BETSY BERLAY BUITRAGO BUITRAGO**, apoderado de BANCO W S.A.S.

**SEGUNDO:ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO W S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Apoderada General Dra. **CLARA YOLANDA VELASQUEZ ULLOA**

**TERCERO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**CUARTO: TENER** a la Dra. **CLARA YOLANDA VELASQUEZ ULLOA** como apoderada judicial de **RF ENCORE S.A.S.**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de abril de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe renuncia de poder y contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO W S.A.** y **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.** Sirvase proveer, Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 1361**  
**Rad. 004-2013-00464-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de **BANCO W S.A.**, presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro). Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente pero no será aceptada, toda vez que la memorialista no es parte dentro del proceso.

Por otro lado, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO W S.A.** y **RF ENCORE S.A.S**, este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A** como parte **DEMANDANTE -CESIONARIO-**, a fin de que la parte demandada, **LUZ MARINA HURTADO LONDOÑO**, se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada **DERLING JOHANA GIRALDO GARCIA**, por no ser parte.

**SEGUNDO:ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO W S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Apoderada General Dra. **CLARA YOLANDA VELASQUEZ ULLOA**

**TERCERO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**CUARTO: TENER** a la Dra. **CLARA YOLANDA VELASQUEZ ULLOA** como apoderada judicial de **RF ENCORE S.A.S.**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 058 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO CORPBANCA S.A. (HELM BANK S.A.)** y **SISTEMCOBRO S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 1359**  
**Rad. 007-2009-00241-00**

En atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO CORPBANCA S.A. (HELM BANK S.A.)** y **SISTEMCOBRO S.A.S.**, este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **SISTEMCOBRO S.A.S.** como parte DEMANDANTE – CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada **LUZ ANGELA MUÑOZ MARTINEZ**, se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO CORPBANCA S.A. (HELM BANK S.A.)** y **SISTEMCOBRO S.A.S.** por intermedio de su Apoderado General **Dr. EDGAR DIOVANI VITERY DUARTE**.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: TENER** al **Dr. EDGAR DIOVANI VITERY DUARTE** como apoderado judicial de **SISTEMCOBRO S.A.S.**

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO CORPBANCA S.A. (HELM BANK S.A.)** y **SISTEMCOBRO S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 1358**  
**Rad. 017-2009-00344-00**

En atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO CORPBANCA S.A. (HELM BANK S.A.)** y **SISTEMCOBRO S.A.S.**, este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **SISTEMCOBRO S.A.S.** como parte DEMANDANTE – CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada **JAIRO HUGO RAMIREZ CAIPA**, se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

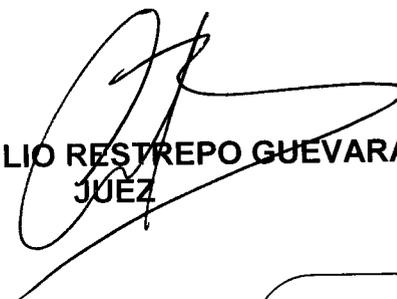
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO CORPBANCA S.A. (HELM BANK S.A.)** y **SISTEMCOBRO S.A.S.** por intermedio de su Apoderado General **Dr. EDGAR DIOVANI VITERY DUARTE**.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: TENER** al **Dr. EDGAR DIOVANI VITERY DUARTE** como apoderado judicial de **SISTEMCOBRO S.A.S.**

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**Juzgado de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
**Secretario**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO CORPBANCA S.A. (HELM BANK S.A.)** y **SISTEMCOBRO S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 1357**  
**Rad. 035-2013-00762-00**

En atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO CORPBANCA S.A. (HELM BANK S.A.)** y **SISTEMCOBRO S.A.S.**, este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **SISTEMCOBRO S.A.S.** como parte DEMANDANTE – CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada **EDWIN ANDRES CHAVES ORTEGA**, se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO CORPBANCA S.A. (HELM BANK S.A.)** y **SISTEMCOBRO S.A.S.** por intermedio de su Apoderado General **Dr. EDGAR DIOVANI VITERY DUARTE**.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: TENER** al **Dr. EDGAR DIOVANI VITERY DUARTE** como apoderado judicial de **SISTEMCOBRO S.A.S.**

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 058 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado judicial de la parte demandada, solicita aclarar el auto No 798 del 21 de marzo de 2018. Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 1337**  
**Rad. 012-2013-00172-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte demandada, solicita aclarar, adicionar o complementar el auto No 798 del 21 de marzo de 2018; el despacho procede a la revisión del auto en mención, encontrando que le asiste la razón al memorialista y que la petición se presentó dentro del término que contempla el artículo 287 del Código General del Proceso "adicción", se procederá de conformidad, adicionando al numeral segundo del auto No 798 del 21 de marzo de 2018, que el valor aprobado en la liquidación es a favor de la parte demandada.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**ADICIONAR** al numeral segundo del auto No 798 del 21 de marzo de 2018, que el valor aprobado en la liquidación es a favor de la parte demandada quedando así:

**"SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación de crédito aportada por la parte actora, por no encontrarse ajustada a derecho y en su lugar, **APRUÉBESE** la liquidación de crédito realizada por el Despacho por el valor de **QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL VEINTISIETE PESOS CON SESENTA Y CINCO CENTAVOS (579.027.65 M/Cte)** a favor de la parte demandada y que obra a folio 88 de este cuaderno.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**Escritorio No. 7, Partidito 10**  
**Ciudad Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado 35 Civil Municipal de Cali, envió oficio en el que informa que no realizo la conversión de los depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto sustanciación No. 1335**  
**Rad. 035-2007-00706-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 35 Civil Municipal de Cali, informa que realizo la conversión de los depósitos judiciales, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado 35 Civil Municipal de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial aportado por la apoderada de la parte demandante, en el que solicita se decrete el embargo de la pensión del demandante. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).**  
**Auto de Sustanciación. No. 1315**  
**Rad. 009-2016-00064-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte demandante en el memorial que antecede, solicita se decrete embargo de los remanentes dentro del proceso 2006-594 que cursa en el Juzgado 4 Civil Municipal de Ejecucion; de la revisión al expediente, se observa que dicha medida, ya fue decretada en el auto No. 929 folio 2 cuaderno 2.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ESTESE** a lo dispuesto por el auto No. auto No. 929 folio 2 cuaderno 2, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Presentado al Escrito No. 058  
del Juzgado Municipal de  
Cali, Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018).  
Auto Interlocutorio. No. 1161  
Rad. 009-2016-00064-00

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 058 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de abril de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Abogados de Ejecución de Sentencias*  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario