**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de BANCOLOMBIA S.A., presentando la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3308**
**Rad. 010-2017-00359-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de BANCOLOMBIA S.A. presenta renuncia al poder otorgado; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "*...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada **SILVIA ESTHER VELASQUEZ URIBE**, apoderada de BANCOLOMBIA S.A.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **148** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3290**
**Rad. 003-2015-00457-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE –CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, JOSE MARIO CASTILLO MOSUQUERA se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dra. ADRIANA ARGOTY BOTERO portador de la T.P. 123.836 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de agosto de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3298**
**Rad. 032-2015-00006-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE – CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, LIZMAN BEJARANO RESTREPO se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dra. ADRIANA ARGOTY BOTERO portador de la T.P. 123.836 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **148** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3297**
**Rad. 005-2015-00694-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE – CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, ISABEL OROZCO BLANCO se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dr. CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA portador de la T.P. 178.722 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de agosto de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3291**
**Rad. 025-2015-00766-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE – CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, YANETH CANDELO GORDILLO se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dra. ADRIANA ARGOTY BOTERO portador de la T.P. 123.836 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **148** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3301**
**Rad. 031-2015-00566-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE – CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, ORLANDO VASQUEZ GARCES se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dra. ADRIANA ARGOTY BOTERO portador de la T.P. 123.836 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **148** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3285**
**Rad. 021-2016-00799-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE – CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, CARLOS ENRIQUE MURILLO RODRIGUEZ se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dr. CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA portador de la T.P. 178.722 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de agosto de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3305**
**Rad. 020-2015-00543-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE –CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, WALTER DUQUE OSORIO se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dr. CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA portador de la T.P. 178.722 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **148** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3302**
**Rad. 024-2015-01121-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE – CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, ANDRES FELIPE MORALES JARAMILLO se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dr. CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA portador de la T.P. 178.722 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de agosto de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3303**
**Rad. 028-2015-00540-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE –CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, LUZ STELLA OSSA CAMPO se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dra. ADRIANA ARGOTY BOTERO portador de la T.P. 123.836 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de agosto de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3299**
**Rad. 018-2016-00858-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE –CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, CARLOS ANDRES CHAVEZ APONTE se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dra. ADRIANA ARGOTY BOTERO portador de la T.P. 123.836 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **148** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3300**
**Rad. 023-2015-00418-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE –CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, LUIS ALFREDO BERNAL VELEZ se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dr. CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA portador de la T.P. 178.722 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **148** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3304**
**Rad. 004-2014-00499-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE – CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, ERFILIO VARGAS se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dra. ADRIANA ARGOTY BOTERO portador de la T.P. 123.836 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **148** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3293**
**Rad. 028-2016-00091-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE –CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, FRANCIA ELENA MONTOYA SAAVEDRA se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dra. ADRIANA ARGOTY BOTERO portador de la T.P. 123.836 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **148** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3296**
**Rad. 022-2015-00114-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE – CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, NOHEMY SALAS SAAVEDRA se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dr. CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA portador de la T.P. 178.722 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de agosto de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3292**
**Rad. 006-2016-00071-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE – CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, LILIANA HERNANDEZ CORRALES se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dra. ADRIANA ARGOTY BOTERO portador de la T.P. 123.836 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de agosto de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3295**
**Rad. 031-2015-00542-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE – CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, ANDERSON ENRIQUE BEDOYA SASTOQUE se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dra. ADRIANA ARGOTY BOTERO portador de la T.P. 123.836 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **148** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3288**
**Rad. 011-2016-00395-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE – CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, BORIS CARRILLO HUERTAS se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dr. CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA portador de la T.P. 178.722 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **148** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3294**
**Rad. 011-2015-00587-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE –CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, JHON ALEJANDRO GUTIERREZ GALLEGO se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dra. ADRIANA ARGOTY BOTERO portador de la T.P. 123.836 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **148** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** la apoderada de la parte demandante solicita se reconozca a **VALENTINA ROSERO SATIZABAL** como dependiente judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3314**
**Rad. 023-2016-00426-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandante Dr. **RIGOBERTO SALAZAR SOTO,** solicita reconocimiento de dependencia judicial para **VALENTINA ROSERO SATIZABAL** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.144.076.458; como quiera que se anexó el certificado en donde consta que la designada es estudiante de derecho, lo cual da cumplimiento a los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **VALENTINA ROSERO SATIZABAL**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de agosto de 2018

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de BANCOLOMBIA S.A., presentando la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3307**
**Rad. 004-2017-00329-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de BANCOLOMBIA S.A. presenta renuncia al poder otorgado; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "*...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido*.". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada **SILVIA ESTHER VELASQUEZ URIBE**, apoderada de BANCOLOMBIA S.A.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial en el que se informa que se realizó el emplazamiento de todas las personas que tengan títulos de ejecución contra los demandados DURLAY SANCHEZ CARDONA, SEGUNDO ARQUIMEDES ROPERO ESPITIA Y JORGE ENRIQUE MANTILLA MENDOZA. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación No. 3311 / Rad. 010-2014-00863-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte actora realizó la publicación del edicto en un periódico de amplia circulación emplazando a las personas que tengan créditos con títulos de ejecución contra los demandados, para que concurran a este proceso con demandas acumuladas o inicien uno nuevo, como quiera que la publicación se realizó en debida forma el Juzgado procederá conforme al Art. 108 del C.G.P. y el ACUERDO No. PSAA14-10118 del 4 de Marzo de 2014, realizándose el registro nacional de personas emplazadas de las personas que tengan títulos de ejecución contra la demandada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos los documentales que antecede para que obre y conste en el plenario.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** realizar el trámite de registro de personas emplazadas tal como se dispone en el Art. 108 del C.G.P. para las personas que tengan títulos de ejecución contra los demandados y pasados 15 días después de su publicación pasar el proceso al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 31 DE AGOSTO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante, donde informa la cesión de los derechos de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3287**
**Rad. 029-2015-00289-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que por la parte demandante, informa la cesión de los derechos de crédito; revisado el expediente se tiene que a folio 78 por el Auto No 4337 del 11 de octubre de 2016 se aceptó la cesión de la parte actora al Grupo Consultor de Occidente CIA Ltda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ESTESE** a lo dispuesto por el Auto No 4337 del 11 de octubre de 2016 (folio 78).

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de agosto de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante, donde informa la cesión de los derechos de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3289**
**Rad. 035-2015-00812-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que por la parte demandante, informa la cesión de los derechos de crédito; revisado el expediente se tiene que a folio 57 por el Auto No 2812 del 30 de septiembre de 2016 se aceptó la cesión de la parte actora al Grupo Consultor de Andino SA.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ESTESE** a lo dispuesto por el Auto No 2812 del 30 de septiembre de 2016 (folio 57).

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de agosto de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante, donde informa la cesión de los derechos de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3286**
**Rad. 014-2015-00249-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que por la parte demandante, informa la cesión de los derechos de crédito; revisado el expediente se tiene que a folio 95 por el Auto No 4356 del 11 de octubre de 2016 se aceptó la cesión de la parte actora al Grupo Consultor de Occidente CIA Ltda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ESTESE** a lo dispuesto por el Auto No 4356 del 11 de octubre de 2016 (folio 95).

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con solicitud de pago de depósitos judiciales. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,
LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación No. 3316/ Rad. 025-2013-00285-00

Visto el informe que antecede, la parte demandante solicita el pago de depósitos judiciales, revisado el portal web, se observa que existe depósitos en el Juzgado que conoció el proceso con antelación, por lo que se ordenará la conversión de los mismos para posteriormente disponer sobre su pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**DISPONER** que el Juzgado 5 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali realice la conversión de los depósitos judiciales que se describen a continuación y que se encuentran a órdenes de este proceso, a saber:

| Número Título | Fecha Emisión | Valor |
|---|---|---|
| 469030001916877 | 17/08/2016 | $ 276.000,00 |

Por secretaria realizar el oficio pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 31 DE AGOSTO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
*Secretario.*

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete medida cautelar., Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018).**
**Auto interlocutorio No. 2689**
**Rad. 023-2009-00640-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **SUPER PINTURAS E.U y MANUEL EUGENIO CORREA LIZCANO.**

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **SUPER PINTURAS E.U** NIT. 805.022.901-6 y **MANUEL EUGENIO CORREA LIZCANO** identificado/a con la cédula de ciudadanía No. 14.986.88., en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE CIENTO SESENTA MILLONES DE PESOS M/CTE. ($160.000.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete medida cautelar., Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018).**
**Auto interlocutorio No. 2691**
**Rad. 029-2005-00543-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **FLOVER ANTONIO ZAPATA ZAPATA.**

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **FLOVER ANTONIO ZAPATA ZAPATA** identificado/a con la cédula de ciudadanía No. 6.465.171., en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE TREINTA Y TRES MILLONES DE PESOS M/CTE. ($33.000.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de agosto de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete medida cautelar., Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018).**
**Auto interlocutorio No. 2690**
**Rad. 024-2008-00026-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **GLADYS SUAREZ CRISTANCHO.**

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **GLADYS SUAREZ CRISTANCHO** identificado/a con la cédula de ciudadanía No. 37.889.258., en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE TRES MILLONES DE PESOS M/CTE. ($3.000.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con constancia emitida por el Área de depósitos judiciales informando que el Juzgado de origen está realizando el pago de títulos sin haberse emitido orden por parte de este Despacho Judicial. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación. No. 3306 / Rad. 006-2015-00207-00

En atención al informe que antecede, se tiene que el Área de Depósitos Judiciales informa que verifico la cuenta del Banco Agrario del Juzgado 6 Civil Municipal de Cali (origen), encontrando que los depósitos solicitados para conversión se encuentran en estado de pagado en efectivo a favor de la parte demandada y que mes a mes se han venido pagando otros depósitos judiciales que han sido consignados a la cuenta bancaria referida; en virtud de lo anterior, es necesario oficiar al JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, para que informe las razones por las cuales ha pagado los depósitos judiciales al señor VISMARK RIASCOS CARDENAS sin que exista orden en tal sentido proferida por este Despacho y en este proceso.

Por lo tanto este despacho,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA OFICIAR** al JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, para que informe las razones por las cuales ha pagado los depósitos judiciales al señor VISMARK RIASCOS CARDENAS sin que exista orden en tal sentido proferida por este Despacho y en este proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 31 DE AGOSTO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto Interlocutorio. No. 2702/ Rad. 014-2001-00371-00

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 24 de julio de 2016, notificada por estados el 26 de agosto de 2016, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

"*...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años...*" (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

R E S U E L V E:

PRIMERO: DECLARAR terminado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por EL BANCO GANADERO contra LA SOCIEDAD DE CARNES CEBU LTDA Y OTROS en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

TERCERO: ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva.

CUARTO: En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHÍVO del proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 31 DE AGOSTO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial del apoderado judicial de la parte actora, solicitando que se requiere al curadar ad litem para que dé cumplimiento a lo ordenado en el Auto No. 557 del 27 de febrero de 2018. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,
LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación No. 3309 / Rad. 007-2015-00575-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora solicita que se requiera al curador ad litem para que dé cumplimiento a lo ordenado en Auto No. 557 del 27 de febrero de 2018; dado que a la fecha el auxiliar de justicia no se ha pronunciado, es procedente realizar el requerimiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

POR SECRETARIA OFICIAR al auxiliar de justicia DIEGO GUZMAN ROSERO, para que se sirva dar cumplimiento a lo estipulado en el Auto No. 557 del 27 de febrero de 2018 (anexar copia de la providencia referida).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 31 DE AGOSTO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete medida cautelar., Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018).**
**Auto interlocutorio No. 2694**
**Rad. 014-2009-01425-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **DISTRIBUIDORA Y&L LTDA y ALEZANDER COLLAZOS.**

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **DISTRIBUIDORA Y&L LTDA** NIT 9000602061 y **ALEZANDER COLLAZOS** identificado/a con la cédula de ciudadanía No. 16.784.442., en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE SETENTA Y SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE. ($76.000.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de agosto de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete medida cautelar., Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018).**
**Auto interlocutorio No. 2695**
**Rad. 013-2010-00057-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **PULIDO BORRERO LTDA, DIANA MARIA BORRERO PIEDRAHITA y CARLOS ROBERTO PULIDO MARTINEZ .**

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **PULIDO BORRERO LTDA** NIT 805.007.354-4**, DIANA MARIA BORRERO PIEDRAHITA** identificado/a con la cédula de ciudadanía No. 34.535.239 y **CARLOS ROBERTO PULIDO MARTINEZ** identificado/a con la cédula de ciudadanía No. 10.534.105, en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE TREINTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE. ($34.000.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete medida cautelar., Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018).**
**Auto interlocutorio No. 2693**
**Rad. 035-2009-01147-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **COMUNICACIÓN TOTAL DE SERVICIOS LTDA, JHON ALEJANDRO MARIN DAVILA** y **PAULA ANDREA URIBE COTACIO.**

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **COMUNICACIÓN TOTAL DE SERVICIOS LTDA** NIT 900.152.845-3**, JHON ALEJANDRO MARIN DAVILA** identificado/a con la cédula de ciudadanía No. 10.014.185 y **PAULA ANDREA URIBE COTACIO.** identificado/a con la cédula de ciudadanía No. 42.019.840., en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE ONCE MILLONES DE PESOS M/CTE. ($11.000.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de agosto de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora, solicitando sancionar al pagador de LA UNIVERSIDAD DEL VALLE Y UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI por no dar cumplimiento a una medida cautelar decretada en el asunto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación. No. 3313 / Rad. 031-2009-01233-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante solicita requerir al pagador para que dé cumplimiento a la orden del Auto Interlocutorio No. 1296 del 26 de noviembre de 2009; revisado el expediente, se observa que se diligenciaron los oficios que comunicaban las medidas cautelares por lo que es preciso requerir a los pagadores para que en un término no superior a cinco (5) días contados a partir de la fecha de recibido de la comunicación, cumpla con la orden y/o den las explicaciones necesarias de su incumplimiento, advirtiéndole que de sustraerse de su obligación legal, se podrá imponer las sanciones que estipula el Art. 44 del C.G.P.

RESUELVE:

**PRIEMRO: REQUERIR** al PAGADOR DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE Y LA UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CALI, para que en un término no superior a cinco (5) días contados a partir de la recepción de la comunicación que informe lo decidido en esta providencia, dé inmediato cumplimiento a la orden de embargo impartida por Auto No. 1296 del 26 de noviembre de 2019 (Fol. 7 C-2) comunicadas por oficios No. 2246 y 2247 de la misma fecha, en el sentido de cumplir con la orden de embargo y retención del salario y demás emolumentos que le correspondan al demandado NEY GUZMAN GOMEZ identificado con C.C. 2.941.573. Se advierte que de incumplir con dicha orden, se dará inicio al incidente sancionatorio a que haya lugar, conforme al Art. 44 del C.G.P.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** líbrense el oficio respectivo dirigido a la entidad relacionada, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. 7600120416-10 del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales. (anexar copia del Auto que ordenó la medida cautelar).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 31 DE AGOSTO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete medida cautelar., Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018).**
**Auto interlocutorio No. 2692**
**Rad. 017-2006-00471-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **FELIPE ANTONIO CARVAJAL AMPUDIA.**

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **FELIPE ANTONIO CARVAJAL AMPUDIA** identificado/a con la cédula de ciudadanía No. 16.256.836., en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE. ($20.000.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. ADVIÉRTASE además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de agosto de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, después de haberse después de realizarse un control de legalidad y observando que no existen solicitud de remanentes vigentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación No. 3312 / Rad. 033-2007-00598-00

Visto el informe que antecede y realizado el control de legalidad que le corresponde a todas las actuaciones judiciales, se observa que en el proceso no existen solicitudes de remanentes vigentes, como de forma equivoca se señaló en la providencia que antecede.

Como quiera que la realidad del asunto, no es la anunciada en el Auto No. 2143 del 25 de junio de 2018, lo procedente por parte del Despacho, es dejar sin efecto el yerro en el que hubiera incurrido y en su lugar se ordenará el levantamiento de todas las medidas cautelares.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

R E S U E L V E:

PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO el numeral 2 del Auto No. 2143 del 25 de junio de 2018, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 31 DE JULIO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, pendiente por resolver incidente de nulidad presentado por la abogada de la parte ejecutada. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto Interlocutorio No. 2688 / Rad. 034-2015-00467-00

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver incidente de nulidad propuesto por la abogada de la parte demandada, dentro del asunto de la referencia.

El Juzgado entrará a resolver la nulidad de conformidad al Art. 134 del C.G.P que reza "*...el juez resolverá la solicitud de nulidad previo traslado...*" y como se observa cumplido el presupuesto legal, el Despacho continuara con lo de su cargo.

El peticionario manifiesta que en el asunto que nos ocupa, se ha configurado la nulidad que describe el numeral 8 del art. 140 del C.P.C. que a su tenor expresan:

"*El proceso es nulo en todo o en parte, solamente en los siguientes casos: (...)*

*8. Cuando no se practica en legal forma la notificación al demandado o a su representante, o al apoderado de aquel o de éste, según el caso, del auto que admite la demanda o del mandamiento ejecutivo o su corrección o adición...*"

La incidentante sustenta la nulidad con los siguientes hechos *"...El señor VINCTOR SANCHEZ, vive en el apartamento PH, del edificio CIPRES DEL INGENIO de la calle 13ª 1 No. 85-12 de la ciudad de Cali, desde 1994 (...) Este edificio cuenta con portero quien guarda en los casilleros, la correspondencia de cada uno de los residentes (...) Dice el artículo 291, Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico (...) es extraño que conociendo el administrador la dirección electrónica de mi representado, contenida en actas de copropietarios, no la haya hecho llegar al despacho (...) A mi representado de acuerdo al histórico del proceso se lo emplazo, y de acuerdo a la norma esta figura solo se da de acuerdo al Artículo 293. Cuando el demandado o el interesado en una notificación personal manifieste que informa el lugar donde pueda ser citado el demandado...*"

Por su parte, el apoderado judicial de la parte actora e incidentada dentro de termino descorrió el traslado del incidente pronunciándose así: *"...8 de septiembre de 2016 aporte al juzgado de origen la respuesta POSITIVA a la notificación realizada al demandado (...) posteriormente y en fecha 21 de Noviembre de 2016 aporte al juzgado de origen la respuesta NEGATIVA a la notificación por AVISO al demandado (...) la cual igualmente fue realizada a través de la empresa SERVIENTREGA en, cuya constancia de devolución de comunicado judicial de fecha 2 de noviembre de 2016 manifiesta que se realizaron 3 visitas en horarios diferentes al sitio y nadie atendió al colaborador (...) Ante esta respuesta negativa solicité al despacho de origen el emplazamiento del demandado*

*el cual fue decretado mediante auto No. 2565 del 29 de noviembre de 2016 (...) En fecha 26 de enero de 2017 aporte al despacho de origen la publicación en la prensa del edicto emplazatorio (...) Posteriormente el despacho de origen nombra al cuerador para que representa al demandado..."*

Enunciados los argumentos de las partes, para entrar a decidir esta Judicatura **CONSIDERA** necesario hacer un recuento de los actos surtidos en el presente asunto y que sean pertinentes para resolver el incidente:

-La parte demandante presentó demanda ejecutiva e informa como dirección de notificación del demandado la "Calle 13 A 1 No. 85-12 de Cali Valle" (Fol. 13 C -1).
-Se libró mandamiento de pago, ordenando la notificación a la parte demandada conforme al Art. 315 y 320 del C.P.C (Fol. 17 C-1).
-La parte demandante realizó el diligenciamiento de la comunicación al demandado que trata el Art. 315 del C.P.C. a través de la empresa postal SERVIENTREGA quien informó que el demandado si reside el sitió (fol. 24 C-1).
-La parte demandante intentó realizar la notificación por aviso por intermedio de la misma empresa postal SERVIENTREGA, pero en esta ocasión se informó que "*...NADIE ATENDIO AL COLABORADOR DE SERVIENTREGA, POR LO CUAL NO HAY CERTEZA DE QUE LA PERSONA A NOTIFICAR VIVE O LABORA ALLI...*" (fol. 30 C-1).
-En virtud de lo anterior, el abogado de la parte actora solicita la elaboración de notificación por edicto (fol. 29 C-1).
-Por su parte, el Juzgado accedió al pedimento ordenando emplazar al demandado (fol. 43 y 45 C-1).
-Consecuencialmente se nombró al curador ad litem, para que este representara los intereses del demandado contestando la demanda y para que posteriormente el Juzgado procediera a dictar la orden de seguir adelanta la ejecución.

La causal de nulidad originada en la falta o indebida notificación o emplazamiento solo puede ser alegada por la persona afectada, es decir, por quien figura como demandado en un proceso, ya que este es el interesado en conocer del proceso y a quien se le violenta el derecho de defensa, al no tener oportunidad para pronunciarse respecto a la demanda.

Ahora bien, debe tenerse en cuenta que para el momento que se interpuso la demanda se encontraba en vigencia el Código de Procedimiento Civil quien establecía las pautas para la realización de una debida notificación, en ese orden de ideas, el Art. 314 del C.P.C. establece que el Auto que libró mandamiento de pago debe notificarse personalmente, para ese trámite el Art. 315 del mismo estatuto dice que se realizará una comunicación la cual será enviada a la dirección del demandado, para que este se presente en el Juzgado para ser notificado de forma personal de la providencia que lo requiere, en caso de que no asista se procederá como lo anuncia el Art. 320 expidiéndose un aviso para suplir la notificación personal, no obstante, cuando la comunicación o el aviso sea devuelto con la anotación que la persona no reside o no trabaja en el lugar, o porque la dirección no existe, a petición de parte se procederá con el emplazamiento que trata el Art. 318.

Claro lo anterior, según el histórico del expediente se observa que la parte demandante aportó una dirección para el envío de la comunicación o citación, la cual según la empresa de correo certificado fue efectiva, no obstante, al intentar realizar la notificación por aviso, la empresa postal informa que no fue posible entregar los documentales, dado que nadie las recibió, por lo que la parte demandante actuando en derecho solicitó el emplazamiento, aspecto que el Juzgado de origen observo y convalido, teniendo suficientes argumentos para proceder a autorizar la notificación por emplazamiento publicando un edicto, tal

como lo trata el 318 del C.P.C., toda vez que cumple con los requisitos establecidos en la norma procedimental para tal fin.

En cuanto a los argumentos del incidentante al manifestar que el demandante debió realizar la notificación al demandado de forma electrónica, no son valederos en este trámite ya que para el momento de realizarse esas diligencias, se encontraba en vigencia el CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL el cual no exigía que la notificación se hiciera por medio electrónico, razón suficiente para descartar sus manifestaciones.

Claro lo anterior y aunado a ello, se debe destacar que en ningún momento se ha violado el derecho a la defensa del demandado, más aún el procedimiento esta ceñido a los preceptos legales, respetándose así el derecho a la defensa, si se tiene en cuenta que cumplidos los requisitos para la notificación por emplazamiento, publicando un edicto, posterior a ello se nombró a un curador ad litem para que vele por los intereses del demandado.

Así las cosas, el Despacho puede concluir que no se configura las causales de nulidad invocadas y mucho menos se ha vulnerado el derecho de defensa o del debido proceso de las partes intervinientes en el asunto.

Por los brevemente expuesto, el **JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, R E S U E L V E:**

PRIMERO: NEGAR la nulidad formulada por el apoderado judicial de la parte demandada, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: EJECUTORIADA esta providencia, pasar el proceso al Despacho para resolver sobre el recurso de reposición presentado por la parte demandada en contra de la orden de practicarse la diligencia de secuestro.

NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 31 DE AGOSTO DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por los demandados, otorgando poder para actuar a un abogado. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3310**
**Rad. 006-2015-00241-00**

En atención al memorial que antecede, los señores GLADYS MONTOYA VILLA y RICARDO ANTONIO SANIN MONTOYA, otorgan poder especial amplio y suficiente al Dr. WILLIAM GONZALEZ MARIN, para que represente a la parte demandada en los términos conferidos en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

Por otro lado, el Dr. WILLIAM GONZALEZ MARIN, presenta solicitud de corregir el auto interlocutorio No. 1346 del 24 de mayo de 2016, el cual aprobó la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, fundamentándose en el art 268 del CGP, indicando que la liquidación de crédito mencionada no se ajusta a la realidad y para demostrarlo presenta liquidación realizada por él, en la cual indica un resultado menor al aprobado por el despacho. En el mismo memorial solicita la terminación del presente proceso por haberse descontado a los demandados un valor superior al aprobado en la liquidación de crédito a la cual hace alusión y en consecuencia solicita: se corrija la liquidación de crédito aprobada por el Juzgado de Origen, la terminación del presente proceso y como consecuencia de ello el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y devolver los dineros recaudado de más.

Conforme a lo requerido por el memorialista, encuentra el despacho que la solicitud de corrección de errores aritméticos que hace alusión, no goza de sustento jurídico, toda vez que la norma a la cual hace mención el togado Art 286 del C.G.P. *"corrección de errores aritméticos"* aplica solo cuando se incurre en un yero al inscribir erradamente un número o un valor, pero en este caso el Juzgado de origen aprobó la liquidación de crédito por encontrar ajustado los valores proporcionados por la parte actora y si bien los demandados habían realizado depósitos a cuenta del proceso, los mismos no habían sido materializados a la parte actora, por lo que la solicitud deprecada será negada.

Por último, en lo que concierne a la terminación del proceso y al levantamiento de mediadas; se observa que la solicitud no se presentó en debida forma, razón por la que se requerirá al peticionario para que se atempere a los preceptos procedimentales estatuidos en el Art. 461 del C.G.P. que en lo pertinente reza:

*"...Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez* ***declarará terminado*** *el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...".* Por lo antes expuesto se negara también la solicitud de levantamiento de las medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar a al Dr. WILLIAM GONZALEZ MARIN identificado con C.C. No. 16.472.260 y T.P. No. 173.246 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandada.

**SEGUNDO: NEGAR** las solicitudes presentadas por el apoderado judicial de la parte demandada de corregir el auto interlocutorio No. 1346 del 24 de mayo de 2016 y de terminar el proceso, conforma a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandada para que se sirva aclarar su solicitud, instándola a que se ciña a los preceptos estatuidos en nuestra norma procedimental.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 148 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 31 de agosto de 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario