**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto Interlocutorio. No. 2733**
**Rad. 023-2015-00951-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

Aunado, la memorialista solicita el secuestro el buen inmueble propiedad de los demandados; encontrándose reunidos todos los presupuestos del art. 601 del C.G.P., ordenara el secuestro de los derechos que tenga ALEIDA MARIA PEREZ BUITRAGO y ARLES RIOS PATIÑO del inmueble de matrícula No.370-214767.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR EL SECUESTRO** de los derechos que le corresponden a la demandada ALEIDA MARIA PEREZ BUITRAGO y ARLES RIOS PATIÑO del inmueble de matrícula No.370-214767 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual se encuentra ubicado en la CARRERA 25C No d-70 E-75 LOTE 13 MANZANA Z SECTOR 2 URBANIZACION VILLA DEL LAGO, en la ciudad de Cali, de propiedad de ALEIDA MARIA PEREZ BUITRAGO y ARLES RIOS PATIÑO.

**TERCERO: COMISIONAR** a la Alcaldía de Cali como máxima autoridad administrativa a nivel municipal para realice la diligencia de secuestro de forma directa y/o a la Secretaría de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali, se faculta para subcomisionar para la práctica de la diligencia de **SECUESTRO** de los derechos que tenga ALEIDA MARIA PEREZ BUITRAGO y ARLES RIOS PATIÑO del inmueble de matrícula No. 370-214767 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual se encuentra ubicado en CARRERA 25C No d-70 E-75 LOTE 13 MANZANA Z SECTOR 2 URBANIZACION VILLA DEL LAGO, en la ciudad de Cali, de propiedad de ALEIDA MARIA PEREZ BUITRAGO y ARLES RIOS PATIÑO.

Se designa a **BETSY INES ARIAS MANOSALVA** como secuestre quien se puede ubicar en la **CALLE 18 A No. 55-105 M-350** teléfono **3041550 - 3158139968** de la ciudad de Cali, se faculta al comisionado para posesionar al mismo y fijarle honorarios. Notifíquese su nombramiento de conformidad con la Ley 446 de 1998 en sus Art. 2, 4, 9. Para la fijación de honorarios tendrá en cuenta lo estipulado en el Acuerdo 1518 del 28 de Agosto de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa. Líbrese el respectivo despacho comisorio.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 **de septiembre de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

+

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto Interlocutorio. No. 2732**
**Rad. 002-2017-00343-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 **de septiembre de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto Interlocutorio. No. 2731**
**Rad. 030-2016-00842-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 **de septiembre de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memoriales presentado por la parte demandada contenedor de objeción a la liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto Interlocutorio No. 2734**
**Rad. 015-2013-00359-00**

Revisado el asunto, se tiene que la parte demandada presenta objeción a la liquidación de crédito presentada por la parte demandante; para resolver el trámite solicitado por el abogado, el Juzgado citara el Art. 446 del C.G.P. que en lo pertinente reza: *"...De la liquidación de crédito presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el termino de tres (3) días, dentro del cual solo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa, en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada..."*

Claro lo anterior y revisado el memorial aportado por el profesional en derecho, no se observa que dicha objeción este acompañada de una liquidación alternativa, por lo que de conformidad con la norma en cita el Juzgado rechazará la objeción a la liquidación de crédito presentada por la parte demandada, por no cumplir con los presupuestos establecido en la Ley.

Colofón, el Juzgado procedió a verificar la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la objeción a la liquidación de crédito presentada por la parte demandada por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**
En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 de septiembre de 2018**

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la Dirección de Impuestos y Aduanas nacionales DIAN solicita se ponga a disposición los títulos valor, frutos o cualquier otro tipo de bien en virtud de los embargos decretados. Sírvase proveer, Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018).**
**Auto de Sustanciación. No. 3356**
**Rad. 027-2017-00510-00**

Dentro del presente proceso, la parte actora, la Dirección de Impuestos y Aduanas nacionales DIAN solicita se ponga a disposición los títulos valor, frutos o cualquier otro tipo de bien en virtud de los embargos decretados; el despacho procederá a poner a disposición todos los activos embargados a ENERGINEERING IN WORLD-WIDE COMPRESSION a la DIAN.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**DEJAR A DISPOSICIÓN** de la Dirección de Impuestos y Aduanas nacionales DIAN todos los activos embargados a ENERGINEERING IN WORLD-WIDE COMPRESSION a la DIAN.

Por secretaría librese el respectivo oficio

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **150** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 de septiembre de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto Interlocutorio. No. 2735**
**Rad. 027-2017-00510-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 **de septiembre de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y un (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3355**
**Rad. 025-2014-00961-00**

De acuerdo con el informe que antecede, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S,** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **RF ENCORE S.A.S** como parte DEMANDANTE –CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, ANDRES FELIPE ZAPATA PEDROZA se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO AV VILLAS S.A.** y **RF ENCORE S.A.S.** por intermedio de su Representante Legal **Dra. LINA MARIA YEPES VARGAS.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** el poder otorgado al Dr. CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA portador de la T.P. 178.722 del C.S.J. como apoderado de **RF ENCORE S.A.S**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **150** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 de septiembre de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** a Despacho del señor Juez. El presente proceso con memorial informando que se publicó el edicto emplazatorio y está pendiente de nombrar lista de curadores ad litem. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Treinta y uno (31) de agosto del dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto de Sustanciación. No. 3349**
**Rad. 009-2013-00004-00**

Visto el informe secretarial y revisado el expediente se observa que el apoderado de la parte demandante allegó la publicación del emplazamiento a los acreedores hipotecarios ANCIZAR PATIÑO MARTINEZ y LYCIA MORENO DE PATIÑO, efectuado en debida forma y tiempo oportuno, quien a pesar de haber transcurrido más del término establecido en el Art. 293 del C.G.P., no ha comparecido al despacho con el fin de notificarse del auto de mandamiento de pago librado en su contra, de conformidad con lo expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR como CURADOR AD-LITEM**, de los acreedores hipotecarios ANCIZAR PATIÑO MARTINEZ y LYCIA MORENO DE PATIÑO, a los siguientes abogados, tomados de la lista oficial de auxiliares de la justicia:

- **NUBIA LEONOR ACEVEDO CHAPARRO,** quien se ubica en la Calle 10 # 4-40 oficina 304 Edificio Bolsa de Occidente de Cali, teléfono 8890186 – 8880063
- **AMPARO ACOSTA ROSA,** quien se ubica en la Carera 27 No. 5C-61 oficina 201 de Cali, teléfono 3128325402.
- **GILBERTO GONZALO ACOSTA ACOSTA,** quien se ubica en la Calle 13C No. 70-87 Apartamento 601 T3 de Cali, teléfono 3158085, 8832498 3164827946.

**SEGUNDO:** NOTIFIQUESE a los curadores designados. Por secretaria líbrense los telegramas comunicando esta designación, practicar la correspondiente notificación del auto de mandamiento de pago al primero de los nombrados que comparezca aceptando su designación.-

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **4 de septiembre de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

| RESUMEN FINAL | |
|---|---|
| TOTAL MORA | $ 854.583 |
| INTERESES ABONADOS | $ 0 |
| ABONO CAPITAL | $ 0 |
| TOTAL ABONOS | $ 0 |
| CAPITAL | $ 3.334.307 |
| INTERESES MORATORIOS | $ 854.583 |
| TOTAL | $ 4.188.890 |

**TERCERO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ
***Rad. 010-2017-00419-00***

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**
En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 de septiembre de 2018**

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memoriales presentado por la parte demandada contenedor de objeción a la liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto Interlocutorio No. 2729**
**Rad. 010-2017-00419-00**

Revisado el asunto, se tiene que el demandado presenta objeción a la liquidación de crédito presentada por la parte demandante; para resolver el trámite solicitado por el abogado, el Juzgado citara el Art. 446 del C.G.P. que en lo pertinente reza: *"...De la liquidación de crédito presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el termino de tres (3) días, dentro del cual solo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa, en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada..."*

Claro lo anterior y revisado el memorial aportado por el profesional en derecho, no se observa que dicha objeción este acompañada de una liquidación alternativa, por lo que de conformidad con la norma en cita el Juzgado rechazará la objeción a la liquidación de crédito presentada por la parte demandada, por no cumplir con los presupuestos establecido en la Ley.

Colofón, el Juzgado procedió a verificar la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la objeción a la liquidación de crédito presentada por la parte demandada por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante, solicitando se fije fecha de remate. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3347**
**Rad. 017-2006-00439-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que por la parte demandante, solicita se le dé tramite al memorial presentado el 12 de junio de 2018 en el cual solicita fijar fecha de remate; el despacho procede a revisar el expediente, encontrando que lo requerido por el memorialista ya fue resuelto por intermedio del auto No 3083 del 16 de agosto de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ESTESE** a lo dispuesto por el Auto No 3083 del 16 de agosto de 2018 (folio 265).

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 de septiembre de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto Interlocutorio. No. 2730**
**Rad. 019-2011-00467-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 **de septiembre de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la apoderada judicial de la parte actora aporta liquidación de crédito para su aprobación. Sírvase proveer, Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018).**
**Auto de Sustanciación. No. 3351**
**Rad. 004-2005-00610-00**

Dentro del presente proceso, la parte actora, presenta liquidación de crédito para su aprobación; de la revisión a la misma, observa el despacho que no se encuentra ajustada a lo ordenado en el auto que libra mandamiento y el número de cheque no coincide a ninguno de los descritos en el auto al que se hace alusión.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que aporte la liquidación de crédito, conforme al mandamiento de pago.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **150** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 de septiembre de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3345**
**Rad. 032-2010-00079-00**

Dentro del presente proceso, la apoderada judicial de la parte actora informa que en el auto No. 2783 de 30 de julio de 2018, se ordenó pagar unos depósitos judiciales, entre ellos se ordenó el fraccionamiento de uno de ellos, insertando de manera incorrecta el número del valor "PENDIENTE ORDEN DE ENTREGA" el cual es $84.289.13 y no $84.298.13 cómo se inscribió erróneamente; por lo que de conformidad a lo preceptuado en el Art 286 del CGP se procederá a corregir el auto No 2783 de 30 de julio de 2018.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto No. 2783 de 30 de julio de 2018, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COOBOLARQUI,** a través de su apoderado judicial facultado para recibir Dra. **OLGA LONDOÑO AGUIRRE,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 66.916.608, los títulos judiciales por hasta por valor de **UN MILLÓN SETECIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS CON OCHENTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE $ 1.788.441.87**, así:

- A la parte demandante los títulos por valor de $1.666.499.oo representado en los siguientes depósitos:

| *Número del Título* | *Fecha Constitución* | *Valor* |
|---|---|---|
| 469030002150564 | 27/12/2017 | $194.735,00 |
| 469030002160206 | 26/01/2018 | $206.232,00 |
| 469030002176028 | 27/02/2018 | $206.232,00 |
| 469030002187586 | 27/03/2018 | $206.232,00 |
| 469030002202365 | 26/04/2018 | $206.232,00 |
| 469030002216550 | 28/05/2018 | $206.232,00 |
| 469030002229859 | 26/06/2018 | $440.604,00 |
| Total | | $1.666.499,00 |

- Fraccionar el título No. 469030002243020 por valor de $206.232,00, entregándole a la parte demandante el depósito por valor $121.942.87, para completar la suma de la liquidación de crédito y costas.

| *Número del Título* | *Fecha Constitución* | *Valor* |
|---|---|---|
| 469030002243020 | 26/07/2018 | $206.232,00 |
| PARA SER ENTREGADO AL DEMANDANTE | | $121.942.87 |
| PENDIENTE ORDEN DE ENTREGA | | $84.289.13 |

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, **se ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de **CIENTO VEINTIÚN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS CON OCHENTA Y SIETE M/CTE $121.942.87** a la parte demandante **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COOBOLARQUI,** a través de su apoderado judicial facultado para recibir Dra. **OLGA LONDOÑO AGUIRRE,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 66.916.608.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que informe si encuentra satisfecha la obligación y en consecuencia solicite la terminación del presente trámite.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**
***Rad. 032-2010-00079-00***

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **150** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 de septiembre de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con solicitud de devolución de saldos a favor del rematante adjudicatario. Sírvase proveer. Treinta y uno (31) de agosto del dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto de Sustanciación. No. 3348**
**Rad. 035-2016-00142-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que el demandante solicita el pago de los depósitos judiciales producto del remate; para resolver la solicitud, de conformidad al Art. 455 del C.G.P numeral 7 que en lo referente expresa *"...del producto del remate el juez deberá reservar la suma necesaria para el pago de impuestos, servicios públicos, cuotas de administración y gastos de parqueo o depósito que se causen hasta la entrega del bien rematado. Si dentro de los (10) días siguientes a la entrega del bien al rematante, este no demuestra el monto de las deudas por tales conceptos, el juez ordenara entregar a las partes el dinero reservado..."*. Claro lo anterior, y como quiera que con los documentos aportados no se demuestra la fecha en la que les fue entregado los bienes, el Juzgado previo a acceder a entregar las sumas de dinero, requería a la secuestre ADRIANA LUCIA AGUIRRE PABON, para que informe la fecha exacta de la entrega de los bienes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la secuestre ADRIANA LUCIA AGUIRRE PABON, para que informe la fecha exacta de la entrega de los bienes, de conformidad a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

Por secretaria líbrese el respectivo oficio.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **4 de septiembre de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3346**
**Rad. 006-2015-00277-00**

Dentro del presente proceso, el área de depósitos judiciales informa que en el auto No. 2919 de 09 de agosto de 2018, se ordenó pagar unos depósitos judiciales insertando de manera incorrecta el nombre del beneficiario el cual es JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA y no CLAUDIA PATRICIA PEREZ GOMEZ como se indicó en el auto en mención; por lo que de conformidad a lo preceptuado en el Art 286 del CGP se procederá a corregir el auto No 2919 del 09 de agosto de 2018.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto No. 2919 de 09 de agosto de 2018, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, COOPERATIVA MULTIACTIVA COSOLUCIONES, a través de la Dr(a). JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 16.747.521, los títulos judiciales por hasta por valor de **UN MILLÓN NOVECIENTOS DOS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS M/CTE $ 1.902.439.00**, Los cuales se relacionan a continuación:

| *Número del Título* | *Fecha Constitución* | *Valor* |
|---|---|---|
| 469030002162740 | 31/01/2018 | $298.724,00 |
| 469030002172174 | 19/02/2018 | $343.721,00 |
| 469030002186802 | 27/03/2018 | $343.721,00 |
| 469030002199867 | 23/04/2018 | $343.721,00 |
| 469030002215343 | 25/05/2018 | $343.721,00 |
| 469030002228611 | 25/06/2018 | $228.831,00 |
| TOTAL | | $1.902.439,00 |

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **150** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 de septiembre de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso el demandado solicita la entrega de los depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3346**
**Rad. 014-2016-00093-00**

Dentro del presente proceso, el área de depósitos judiciales informa que en el auto No. 3092 de 17 de agosto de 2018, se ordenó pagar unos depósitos judiciales insertando de manera incorrecta el número de título 469030002238522 el cual ya había sido ordenado con anterioridad; por lo que de conformidad a lo preceptuado en el Art 286 del CGP se procederá a corregir el auto No 3092 de 17 de agosto de 2018.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto No. 3092 de 17 de agosto de 2018, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutada, señor(a) **GLORIA INES PRADO PAREDES** identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 29.532.592, los títulos judiciales por valor **UN MILLON QUINIENTOS SETENTA Y TRES MIL CIENTO NUEVE PESOS M/CTE $1.573.109**, constituidos por cuenta de este proceso.

| *Número del Título* | *Fecha Constitución* | *Valor* |
|---|---|---|
| 469030002132849 | 27/11/2017 | $87.052,47 |
| 469030002208639 | 10/05/2018 | $450.000,00 |
| 469030002208640 | 10/05/2018 | $450.000,00 |
| 469030002208641 | 10/05/2018 | $450.000,00 |
| 469030002238523 | 16/07/2018 | $136.056,53 |
| Total | | $1.573.109,00 |

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 de septiembre de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente por continuar con el trámite de terminación del proceso por pago total de la obligación, supeditada al pago de depósitos judiciales que le correspondan a la parte demandante. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,
LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación No. 3330/ Rad. 018-2015-00106-00

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra en trámite la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación supeditada a la entrega de depósitos judiciales presentada por la parte demandante y coadyuvada por la parte demandada, y dado que ya se encuentran a órdenes de este Despacho los depósitos judiciales que pertenecen a este proceso, es procedente continuar con el trámite respectivo.

En ese orden de ideas y revisado el expediente, se observa que en el portal web del banco agrario obran los depósitos judiciales necesarios para cubrir lo acordado por las partes, que arrojan el valor de $3.472.777.00 M/Cte., por lo que el Juzgado procederá con lo de su cargo ordenando su pago para que posteriormente se dé por terminado el proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DISPONER** que la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias (Área depósitos Judiciales) pague a favor de la parte demandante COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO EL PROGRESO SOCIAL LTDA, para ser recibido por su abogado con facultad de recibir Dr. HECTOR MARIO GOMEZ CARDOZO identificado con C.C. No. 16.631.672 los depósitos judiciales que se describen a continuación y que se encuentran a órdenes de este proceso, a saber:

| *Número del Título* | *Fecha Constitución* | *Valor* |
|---|---|---|
| 469030001921890 | 29/08/2016 | $ 166.965,00 |
| 469030001930936 | 15/09/2016 | $ 122.168,00 |
| 469030001945986 | 21/10/2016 | $ 147.901,00 |
| 469030001958682 | 18/11/2016 | $ 22.982,00 |
| 469030001987218 | 25/01/2017 | $ 37.182,00 |
| 469030002000670 | 21/02/2017 | $ 108.511,00 |
| 469030002015179 | 27/03/2017 | $ 318.917,00 |
| 469030002026042 | 21/04/2017 | $ 237.915,00 |
| 469030002040471 | 23/05/2017 | $ 242.373,00 |
| 469030002055834 | 27/06/2017 | $ 421.060,00 |
| 469030002068832 | 21/07/2017 | $ 235.149,00 |
| 469030002084664 | 17/08/2017 | $ 204.410,00 |
| 469030002100277 | 18/09/2017 | $ 197.033,00 |
| 469030002117077 | 25/10/2017 | $ 171.672,00 |
| 469030002130039 | 20/11/2017 | $ 194.573,00 |
| 469030002144790 | 13/12/2017 | $ 176.745,00 |
| 469030002160904 | 29/01/2018 | $ 273.662,00 |
| 469030002173304 | 20/02/2018 | $ 193.559,00 |
| TOTAL | | $3.472.777,00 |

**TERCERO: UNA VEZ** expedido el depósito judicial referido anteriormente, pasar el proceso a Despacho para resolver sobre la terminación solicitada.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 4 DE SEPTIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con solicitud de pago de depósitos judiciales. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación No. 3331 / Rad. 001-2012-00081-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora presenta solicitud de pago de depósitos judiciales; revisado el expediente se observa que en la última providencia que se ordenó el pago de títulos judiciales, se requirió a la parte actora para que presente una liquidación de crédito actualizada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PREVIO a resolver sobre la entrega de depósitos judiciales, SE REQUIERE a la parte actora para de cumplimiento a la providencia anterior, actualizando la liquidación de crédito en la que se evidencien los abonos realizados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 4 DE SEPTIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente por continuar con el trámite de terminación del proceso por pago total de la obligación, supeditada al pago de depósitos judiciales que le correspondan a la parte demandante. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,
LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación No. 3332/ Rad. 023-2017-00202-00

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra en trámite la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación supeditada a la entrega de depósitos judiciales y dado que ya se encuentran a órdenes de este Despacho los depósitos judiciales que pertenecen a este proceso, es procedente continuar con el trámite respectivo.

En ese orden de ideas y revisado el expediente, se observa que en el portal web del banco agrario obran los depósitos judiciales necesarios para cubrir loa acordado por las partes que arroja el valor de $3.904.743.00 M/Cte., suma de dinero que evidentemente es inferior a lo aprobado como liquidación de crédito y costas, por lo que el Juzgado procederá con lo de su cargo ordenando su pago para que posteriormente se dé por terminado el proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DISPONER** que la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias (Área depósitos Judiciales) pague a favor de la parte demandante CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S., para ser recibido por su abogado Dr. SANTIAGO RESTREPO BETANCUR identificado con C.C. No. 1.152.448.138 los depósitos judiciales que se describen a continuación y que se encuentran a órdenes de este proceso, a saber:

| *Número del Título* | *Fecha Constitución* | *Valor* |
|---|---|---|
| 469030002140934 | 06/12/2017 | $ 502.185,00 |
| 469030002140935 | 06/12/2017 | $ 409.257,00 |
| 469030002140936 | 06/12/2017 | $ 409.257,00 |
| 469030002140937 | 06/12/2017 | $ 409.257,00 |
| 469030002140938 | 06/12/2017 | $ 409.257,00 |
| 469030002147957 | 21/12/2017 | $ 409.257,00 |
| 469030002171217 | 19/02/2018 | $ 700.857,00 |
| 469030002174273 | 23/02/2018 | $ 579.163,00 |
| TOTAL | | $3.828.490,00 |

**SEGUNDO: DISPONER** que la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias (Área depósitos Judiciales) realice el fraccionamiento del siguiente depósito:

| Número Título | Fecha Emisión | Valor |
|---|---|---|
| 469030002185310 | 23/03/2018 | $ 698.152,00 |
| SE FRACCIONA EN: | $76.253,00 | ENTREGA A DEMANDANTE |
| | $ 621.899,00 | POR DEFINIR |

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en virtud del principio de celeridad que debe aplicarse en la administración de justicia, **se ORDENA que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de $76.253,00 a la parte demandante** CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S., para ser recibido por su abogado Dr. SANTIAGO RESTREPO BETANCUR identificado con C.C. No. 1.152.448.138, para que con este rubro se tenga por pagado el valor de $3.904.743,00 M/Cte. por acuerdo celebrado entre las partes como pago total de la obligación.-

**TERCERO: UNA VEZ** expedido el depósito judicial referido anteriormente, pasar el proceso a Despacho para resolver sobre la terminación solicitada.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ.

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 4 DE SEPTIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con solicitud de pago de depósitos judiciales. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,
LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación No. 3333/ Rad. 017-2015-01386-00

Visto el informe que antecede, la parte demandante solicita el pago de depósitos judiciales, revisado el portal web, se observa que existe depósitos en el Juzgado que conoció el proceso con antelación, por lo que se ordenará la conversión de los mismos para posteriormente disponer sobre su pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**DISPONER** que el Juzgado 17 Civil Municipal de Cali realice la conversión de los depósitos judiciales que se describen a continuación y que se encuentran a órdenes de este proceso, a saber:

| Número Título | Fecha Emisión | Valor |
|---|---|---|
| 469030002161338 | 29/01/2018 | $ 206.233,00 |
| 469030002172006 | 19/02/2018 | $ 206.233,00 |
| 469030002187035 | 27/03/2018 | $ 206.233,00 |
| 469030002200100 | 23/04/2018 | $ 206.233,00 |
| 469030002215575 | 25/05/2018 | $ 206.233,00 |
| 469030002228924 | 25/06/2018 | $ 206.233,00 |
| 469030002228925 | 25/06/2018 | $ 234.373,00 |
| 469030002244470 | 27/07/2018 | $ 206.233,00 |
| 469030002256838 | 29/08/2018 | $ 206.233,00 |

Por secretaria realizar el oficio pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 4 DE SEPTIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con solicitud de pago de depósitos judiciales. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación No. 3350 / Rad. 031-2014-00988-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora presenta solicitud de pago de depósitos judiciales; revisado el expediente se observa que en la última providencia que se ordenó el pago de títulos judiciales, se requirió a la parte actora para que informe si se encontraba satisfecha la obligación y como quiera que solicita más entrega de depósitos judiciales, se hace necesario previo a realizar el pago, que se presente una liquidación de crédito actualizada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PREVIO a resolver sobre la entrega de depósitos judiciales, SE REQUIERE a la parte actora para de cumplimiento a la providencia anterior, actualizando la liquidación de crédito en la que se evidencien los abonos realizados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 4 DE SEPTIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto Interlocutorio. No. 2724/ Rad. 031-2009-00303-00

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 26 de agosto de 2016, notificada por estados el 30 de agosto de 2016, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

"...2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años...*" (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

R E S U E L V E:

PRIMERO: DECLARAR terminado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por BCSC S.A. contra WILMER ROBERTO CORAL PABON en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

TERCERO: ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva.

CUARTO: En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHÍVO del proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 4 DE SEPTIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto Interlocutorio. No. 2723/ Rad. 011-2010-00899-00

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 25 de agosto de 2016, notificada por estados el 29 de agosto de 2016, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

"*...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años...*" (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

R E S U E L V E:

PRIMERO: DECLARAR terminado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por COASMEDAS contra MILEYDY VELEZ CUERO Y OTRO en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

TERCERO: ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva.

CUARTO: En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHÍVO del proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 130 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 4 DE SEPTIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa despacho con memorial presentado por la parte actora solicitando la corrección de la orden de pago. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación No. 2728 / Rad. 020-2014-00298-00

De acuerdo al informe que antecede, se tiene que la parte actora solicita que se corrija el oficio contenedor de la orden de pago de un depósito judicial, dado que la persona que debe reclamar el mismo, se encuentra cursando una licencia de maternidad, por lo que solicita que la orden se libre a nombre de la entidad demandante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** expedir nuevamente la orden de pago de depósitos judiciales referida en el Auto No. 2030 del 6 de junio de 2018, con la salvedad que el beneficiario del título es la parte demandante BANCO DE BOGOTA S.A. NIT. 860.002.964-4.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 4 DE SEPTIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte actora solicitando el pago de depósitos judiciales. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación. No. 3329/ Rad. 007-2016-00655-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante solicita el pago de depósitos judiciales; revisado el expediente, se observa que el Juzgado ya se pronunció al respecto, por lo que se instará a la parte para que se esté a lo resuelto a folio 50 del C - 1.

En mérito de lo expuesto.

RESUELVE:

**ESTESE A LO DISPUESTO** a folio 50 del C-1, respecto a la solicitud que antecede.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 4 DE SEPTIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente por aprobar o modificar la liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto Interlocutorio. No. 2727 / Rad. 026-2015-00920-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que está pendiente por resolver sobre la aprobación de liquidación crédito; aunque en el término de traslado no se presentaron objeciones, se observa que se liquidaron intereses a meses no reconocidos en el mandamiento de pago, razón por la cual el Juzgado procedió a liquidar el crédito nuevamente.

| RESUMEN FINAL | |
|---|---|
| TOTAL MORA | $ 16.350.822 |
| INTERESES ABONADOS | $ 0 |
| ABONO CAPITAL | $ 0 |
| TOTAL ABONOS | $ 0 |
| SALDO CAPITAL | $ 18.878.531 |
| SALDO INTERESES | $ 16.350.822 |
| DEUDA TOTAL al 30 de agosto de 2018 | $ 35.229.353 |

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**MODIFICAR** la liquidación de crédito aportada por la parte actora, por no encontrarse ajustada a derecho y en su lugar, **ABRUÉBESE** la liquidación de crédito realizada por el Despacho por el valor de TREINTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS ($35.229.353.oo M/Cte.).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 4 DE SEPTIEMBRE DE 2017

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, pendiente por aprobar o modificar la liquidación de crédito aportada por la parte demandante. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto Interlocutorio No. 2726 / Rad. 013-2017-00102-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que está pendiente por resolver sobre la aprobación de liquidación de crédito presentada por la parte actora y considerando que durante el término de traslado no se presentaron objeciones a la misma, el Juzgado procederá en lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

Por encontrarse ajustada a derecho y no haber sido objetada por la parte demandada, **APRUÉBESE** la liquidación del crédito, visible a folio 32 del presente cuaderno, de conformidad con lo establecido en el Art. 446 del CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 4 DE SEPTIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**
**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)**
**Auto sustanciación No. 3352**
**Rad. 031-2015-00571-00**

Dentro del presente proceso, la parte actora solicita el pago de depósitos judiciales, razón por la cual, este despacho consulta la página web del banco Agrario y efectivamente cerciora la existencia de dineros que se encuentran por cuenta de este proceso, siendo procedente que se ordene la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *"Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)".*

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl.246) $15.821.375 y costas (fl. 228) $1.884.500.00 cuya suma asciende a $17.705.875, razón por la cual se ordenara la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, los depósitos que se encuentran actualmente consignados por valor **DIECISIETE MILLONES SETECIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE $ 17.705.875.00**, los cuales se relacionan a continuación:

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DISPONER** que la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias (Área depósitos Judiciales) realice el fraccionamiento del siguiente depósito:

| Número Título | Fecha Emisión | Valor |
|---|---|---|
| 469030002019913 | 04/04/2017 | $ 18.500.000,00 |
| SE FRACCIONA EN: | $17.705.875,00 | ENTREGA A DEMANDANTE |
| | $ 794.125,00 | POR DEFINIR |

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en virtud del principio de celeridad que debe aplicarse en la administración de justicia, **se ORDENA que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de** $17.705.875,00 **a la parte demandante** MARIA SONIA RAMOS HERRERA identificada con C.C. No.

31.845.643, para que con este rubro se tenga por pagada la liquidación de crédito y costas actualizada y aprobada por este Juzgado.-

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que informe si con el pago de este último depósito judicial se tiene por pagada la totalidad de la obligación, en caso contrario deberá aportar una nueva liquidación de crédito actualizada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **0150** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **4 de Septiembre de 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**
**Secretario**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte actora solicitando información sobre depósitos judiciales, pago de los mismos o que se requiera al pagador de los embargos que recaen en los demandados para que informen sobre su incumplimiento. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación. No. 3354/ Rad. 010-2016-00078-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante solicita se informe sobre depósitos judiciales consignados a la cuenta del Despacho u origen, el pago de depósitos judiciales y requerimiento a los pagadores de los salarios embargados a los demandados; revisado el expediente, se observa que existen pronunciamientos al respecto, por lo que se instará a la parte para que se esté a lo resuelto a folios 49 a 53 del C – 1 y 7 a 8 del C-2.

En mérito de lo expuesto.

RESUELVE:

**ESTESE A LO DISPUESTO** a folios 49 a 53 del C – 1 y 7 a 8 del C-2., respecto a la solicitud que antecede.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 4 DE SEPTIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al Juzgado con oficio enviado por el Juzgado 3 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias informando sobre lo resuelto de un trámite de tutela que involucraba este proceso. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil dieciocho (2018)
Auto de Sustanciación No. 3353/ Rad. 032-2015-00894-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado 3 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, informa lo resuelto en el trámite constitucional, dado lo anterior se agregará el anterior documental a los autos para que obre y conste.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos los documentales que antecede para que obre y conste.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

**En Estado No. 150 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 4 DE AGOSTO DE 2018

04 SEP 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario