

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa despacho, después de realizado el control de legalidad que le corresponde a cada actuación, observando que en la parte resolutive de la providencia No. 2978 del 1 de octubre de 2018, se incurrió en un yerro en el Numeral 1 al señalar que la fecha de celebración de la audiencia de remate fue el 3 de julio de 2018, siendo que dicho acto se llevó a cabo el 11 de septiembre de la misma anualidad. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, seis (6) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, seis (6) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)  
Auto de Sustanciación No. 4327 / Rad. 004-2013-00431-00

De acuerdo al informe que antecede, se tiene que después de realizado el control de legalidad que le corresponde a cada actuación, se observa que en el Numeral 1 de la parte resolutive de la providencia No. 2978 del 1 de octubre de 2018, se incurrió un yerro al señalar que la fecha en que se celebró la audiencia de remate fue el 3 de julio de 2018, siendo que dicho acto fue adelantado el 11 de septiembre de 2018; revisado el expediente, se corrobora el yerro aludido, por lo que de conformidad con el Art. 286 del C.G.P. se dispondrá la corrección pertinente.

Igualmente, la parte demandante y adjudicataria solicita que se cancele la medida cautelar decretada por el Juzgado 11 Civil Municipal de Cali que también recae en el vehículo rematado, dado que del certificado de libertad y tradición se observa que tanto la medida cautelar decretada en este asunto como la ya señalada subyacen de forma simultánea.

Para resolver, es del caso citar el C.G.P., *"...ARTÍCULO 468. DISPOSICIONES ESPECIALES PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL (...) 6. Concurrencia de embargos. El embargo decretado con base en título hipotecario o prendario sujeto a registro, se inscribirá aunque se halle vigente otro practicado sobre el mismo bien en proceso ejecutivo seguido para el cobro de un crédito sin garantía real. Recibida la comunicación del nuevo embargo, simultáneamente con su inscripción el registrador deberá cancelar el anterior, dando inmediatamente informe escrito de ello al juez que lo decretó, quien, en caso de haberse practicado el secuestro, remitirá copia de la diligencia al juez que adelanta el proceso con base en garantía real para que tenga efectos en este y le oficie al secuestro dándole cuenta de ello (...) En todo caso, el remanente se considerará embargado a favor del proceso en el que se canceló el embargo o el secuestro a que se refieren los dos incisos anteriores..."*

En ese orden, la norma en cita es clara al advertir que el embargo decretado en virtud de una garantía real, tendrá prelación en su registro respecto de otra ya decretada en un proceso ejecutivo que carezca de dicha garantía, no obstante, la misma norma obliga de forma exclusiva al Registrador para que una vez recibida la comunicación que ordena la inscripción de la medida cautelar generada en un proceso con garantía real, proceda a cancelar la medida cautelar que antecede y que haya sido decretada en un proceso ejecutivo singular, por tal motivo se oficiará a la Secretaría de Tránsito para que subsane los yerrores en los que pudo incurrir al dejar vigentes dos medidas cautelares sobre un solo bien, dando aplicación al Art. 468 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

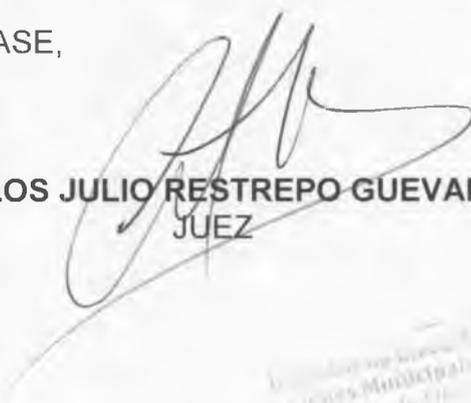
RESUELVE:

**PRIMERO: CORREGIR** la providencia No. 2978 del 1 de octubre de 2018, en el sentido de advertir que la audiencia de remate fue celebrada el 11 de septiembre de 2018.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** expedir inmediatamente los oficios ordenados en el auto referido, corrigiendo la fecha señalada en la parte resolutive, tal como se especificó en el Numeral anterior.

**TERCERO: OFICIAR** a la Secretaría de Transito de Cali, para que proceda a verificar las anotaciones realizadas en el Certificado de Libertad y Tradición del vehículo automotor de placas DLO-687, dado que existen dos medidas cautelares vigentes, decretadas por un proceso con garantía prendaria sobre el bien (004-2013-00431) y otra sin garantía alguna (011-2014-00967), para que proceda a dar aplicación a lo preceptuado en el Art. 468 del C.G.P. anexar copia de la providencia.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE C

SECRETARIA

En Estado No. \_\_195 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 DE NOVIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho pendiente de la aprobación de la diligencia de remate. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**  
**Rad. 008-2014-00103-00**  
**Auto Interlocutorio No. 3250**

Visto el informe que antecede que antecede, se tiene que el rematante del bien inmueble objeto del proceso, informa que realizó las consignaciones por el impuesto del remate a favor del C. S. de la Judicatura y el saldo del remate.

Acaecido lo anterior, entra el Despacho a resolver sobre la aprobación o improbación de la Audiencia de Remate del 25 de octubre de 2018 (folio 212), en el cual se sometió a pública subasta el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-197141 registrado en la Oficina de Instrumentos Públicos y como quiera que el Despacho ya realizó el control de legalidad previsto en el artículo 455 del CGP.

La presente acción ejecutiva hipotecaria tiene como fundamento el cobro de título valor PAGARÉ, constituyendo hipoteca sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-197141.

Mediante Auto Interlocutorio No. 3012 del 14 de diciembre de 2015 se libró mandamiento de pago a favor de MILTON RAUL CARMONA SALAZAR contra DANIEL ENRIQUE SEGURA MONTAÑO, por la suma solicitada en la demanda y hasta que se haga efectivo el pago.

Para garantizar el cumplimiento de la obligación, mediante Auto Interlocutorio No. 672 del 28 de marzo de 2014, se decretó el embargo y secuestro de bien inmueble hipotecado identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-197141.

La parte demandante allegó Certificado de tradición, en el que se evidencia el registro de la medida cautelar, por lo que el Juzgado mediante Auto No. 1084 del 14 de mayo de 2014, ordenó el secuestro del bien inmueble embargado, librándose el despacho comisorio correspondiente.

Posteriormente, se llevó acabo la diligencia de secuestro, nombrando para su práctica a la secuestre MARICELA CARABALI, quien aceptó el cargo de

conformidad, en la misma diligencia se declaró legalmente secuestrado el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-197141.

Por otra parte, en Auto No. 3233 del 31 de octubre de 2014, se ordenó seguir adelante la ejecución como dispuso el mandamiento de pago, ordenó el avalúo y el remate de los bienes embargados y secuestrados de la parte demandada y se resolvió efectuar la liquidación del crédito.

Cumplidos con los requisitos previstos en el artículo 448 del CGP, el Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, resolvió fijar fecha para realizar la diligencia de remate, la cual se llevó a cabo el 25 de octubre de 2018. Obra en el proceso constancia de haberse realizado y diligenciado los avisos y publicaciones conforme lo dispone el artículo 450 del CGP.

Durante la diligencia de remate se presentó postura por el señor MILTON RAUL CARMONA SALAZAR por intermedio de su apoderado judicial DR. MANUEL GUILLERMO GIRALDO JIMENEZ, por un valor de \$35.667.450 M/Cte por cuenta del crédito., siendo la mejor oferta. Por lo tanto, el Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali resuelve adjudicar al señor MILTON RAUL CARMONA SALAZAR el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-197141, por el valor de \$35.667.450 M/Cte., y se le ordenó además consignar el 5% del valor del remate, a favor del Tesoro Nacional por concepto de impuesto de remate, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7° de la ley 11 de 1987.

El rematante aporta dentro del término, esto es el 31 de octubre de 2018, las consignaciones ordenadas por el Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

En consecuencia, considerando que las sumas de dinero aportadas por el rematante se atempera con lo dispuesto en la audiencia de remate, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 455 del CGP, se procederá con la aprobación de la Diligencia de Remate del 25 de octubre de 2018, por valor de TREINTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$35.667.450.00 M/Cte.) el cual será tenido en cuenta para posteriores liquidaciones del crédito hasta verificar el pago de la obligación como fue ordenado en la providencia que ordena seguir adelante con la ejecución, descontando los gastos que se lleguen a demostrar por el adjudicatario para la obtención del inmueble y conforme al Art. 455 del mismo código.

Teniendo en cuenta lo anterior, el **JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE CALI, VALLE DEL CAUCA**, aprobará la diligencia de remate.

#### **RESUELVE:**

**1. APROBAR** la Audiencia de Remate del 25 de octubre de 2018, sobre el bien inmueble de propiedad del demandado DANIEL ENRIQUE SEGURA MONTAÑO, sobre el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-197141 registrado en la Oficina de Instrumentos Públicos y que se adjudicó al señor

MILTON RAUL CARMONA SALAZAR identificado con la cedula de ciudadanía No. 10.542.505.

2. **DECRETAR** el levantamiento del embargo y secuestro del bien adjudicado. Por Secretaria líbrense los oficios correspondientes.

3. **ORDENAR** la cancelación de la hipoteca constituida a favor del señor MILTON RAUL CARMONA SALAZAR. Líbrense el oficio correspondiente a la entidad de registro respectivo.

4. **ORDENAR** a la secuestre MARICELA CARABALI entregar al señor MILTON RAUL CARMONA SALAZAR el bien inmueble dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día 12 de junio de 2014, por la Inspección de Policía Segunda Categoría Villanueva Comuna 6, y se le requiere a fin de que rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre. Por secretaria oficiese al secuestre la orden impartida.

5. **ORDENASE** la expedición de copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente, así mismo copia del escrito donde se encuentra identificados los inmuebles por sus linderos a fin de que sirvan de título de dominio.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

Rad. 008-2014-00103-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 195 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de noviembre de 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el Juzgado 10 Civil Municipal de Cali, solicita el embargo de los remanentes. Sírvase proveer, Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018).

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**

**Auto sustanciación No. 4311**

**Rad. 023-2015-01371-00**

Dentro del presente proceso, el Juzgado 10 Civil Municipal de Cali, solicita el embargo de los remanentes que por cualquier causa llegaren a quedar dentro del proceso de la referencia; de la revisión al expediente de tiene que **SURTE EFECTOS** legales por ser la primera que llega en tal sentido.

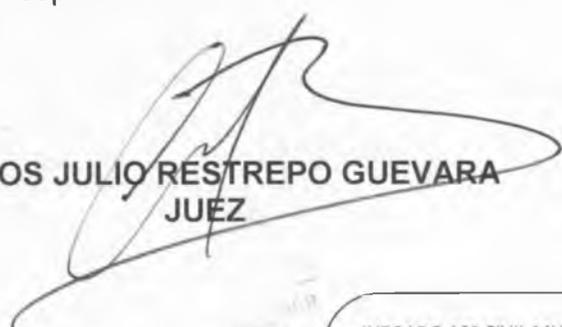
En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**COMUNICAR** al Juzgado 10 Civil Municipal de Cali, lo expresado en la parte motiva del presente proveído.

Por secretaria librese el correspondiente oficio.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 195 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de noviembre de 2018

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a Despacho con el memorial presentado por la parte actora mediante el cual solicita se ordene librar nuevamente el despacho comisorio. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, seis (6) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, seis (6) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)  
Auto Interlocutorio No. 3249 Rad. 032-2017-00488-00

De acuerdo al informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita que se libere nuevamente el Despacho comisorio para practicar el secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 378-57114 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira, por lo que concordante con lo anterior y por ser procedente conforme al art. 601 del C.G.P., se procederá de conformidad.

Por otra parte, se tiene que el Juzgado Civil Municipal de Cali informa que en el asunto con radicado 004-2018-00533-00 se decretó el embargo y secuestro de los remanes que pudieran quedar en este asunto; dado lo anterior se le informará que su solicitud NO SURTE EFECTOS LEGALES, toda vez que existe solicitud similar presentada con anterioridad por otro proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO:** COMISIONAR a la ALCALDIA MUNICIPAL DE FLORIDA, como máximo órgano administrativo de la ciudad y/o la SECRETARÍA DE GOBIERNO, CONVIVENCIA Y SEGURIDAD DE FLORIDA, con el fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble ubicado en la calle 9 No. 3-08 de la Florida Valle, distinguido con la Matrícula Inmobiliaria No. 378-57114 de propiedad de MARCO ANTONIO LOPEZ PIEDRAHITA, designándose para la práctica de la diligencia, a la secuestre a BETSY INES ARIAS MONSALVE quien se ubica en la CALLE 18A No. 55-105 M-350 con numero de contacto 3158139968, la cual fue tomada de la lista de auxiliares de justicia.

**SEGUNDO:** POR SECRETARIA oficiar al secuestre designado para esta diligencia para que cumpla con su cargo de conformidad.

**TERCERO:** POR SECRETARIA LÍBRESE EL DESPACHO COMISORIO correspondiente. FACÚLTESE además al comisionado para REELEVAR Y NOMBRAR secuestre, FIJARLE sus honorarios y REEMPLAZARLO en caso necesario.

**CUARTO: POR SECRETARIA OFICIAR** al Juzgado 4 Civil Municipal de Cali, que su solicitud de remanentes decretada en el asunto con radicado 004-2018-00533-00, no surtió efectos legales, dado que existe solicitud similar presentada con anterioridad por parte de otro proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ  
032-2017-00488-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

**En Estado No. 195 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.**

Fecha: 8 DE NOVIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la demandante, solicitando se reproduzca el despacho comisorio. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, seis (6) de noviembre de dos mil dieciocho (2.018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, seis (6) de noviembre de dos mil dieciocho (2.018)  
Auto de Sustanciación No. 4324 / Rad. 017-2017-00108-00

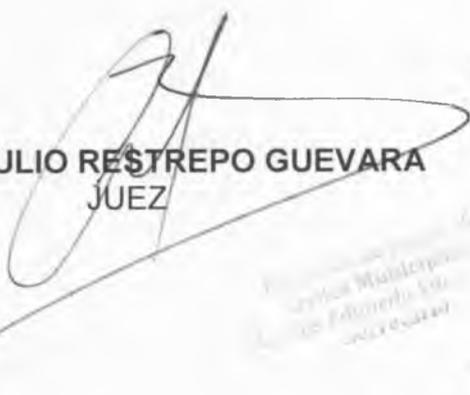
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante solicita que reproduzca el Despacho Comisorio dado que el anterior fue expedido por el Juzgado de Origen y hasta el momento no ha sido diligenciado; como quiera que la solicitud resulta procedente se procederá de conformidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA REPRODUCIR** el Despacho Comisorio ordenado por Auto No. 1391 del 17 de julio de 2017, actualizando datos del Juzgado y secretaria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 195 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 DE NOVIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con oficio enviado por el Juzgado Diecinueve Civil del Municipal de Cali informando que en el proceso con Radicado 019-2016-00449-00, se decretó embargo de los remanentes que le pertenezca a CLINICA SAN FERNANDO S.A. en este proceso. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, seis (6) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, seis (6) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)  
Auto de Sustanciación. No. 4323 / Rad. 024-2016-00039-00

En atención al informe que antecede, se observa que el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Cali, en el asunto con radicado 019-2016-00449-00 adelantado por JUAN SEBASTIAN HURTADO contra el aquí demandado CLINICA SAN FERNANDO decretó el embargo de remanentes; dado lo anterior se le informará que su solicitud SI SURTE EFECTOS LEGALES, toda vez que no existe solicitud similar en el proceso.

Por lo tanto este despacho,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA OFICIAR** al Juzgado 19 Civil del Municipal de Cali, que su solicitud de remanentes decretada en el asunto con radicado 019-2016-00449-00, surtió efectos legales, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 195 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 8 DE NOVIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el Dr. CARLOS AUGUSTO BURITICA MEJIA. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, seis (6) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, seis (6) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)  
Auto de Sustanciación. No. 4328/ Rad. 007-2000-00607-00

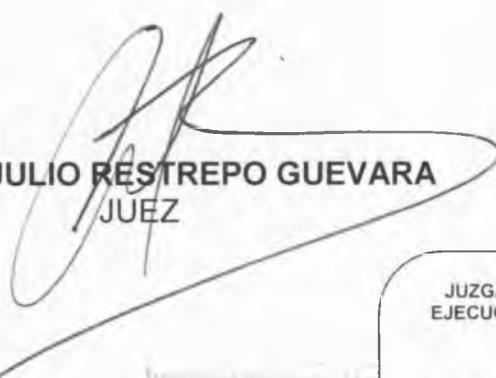
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Dr. CARLOS AUGUSTO BURITICA MEJIA presenta memorial para diligenciamiento de oficios; revisado el expediente se observa que el memorialista no es parte ni apoderado en el proceso, razón por la cual se agregara el documental sin consideración alguna.

En mérito de lo expuesto.

RESUELVE:

**AGREGAR SIN CONSIDERACIÓN** el memorial que antecede conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 195 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 8 DE NOVIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante otorgando poder para actuar a una abogada. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, seis (6) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, seis (6) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)  
Auto de Sustanciación. No. 4325 Rad. 009-2010-00426-00

En atención al memorial que antecede, la parte demandante otorga poder especial amplio y suficiente a la Dra. CLAUDIA LILIANA GUERRERO LOPEZ, para que represente a la parte ejecutante en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar a la Dra. CLAUDIA LILIANA GUERRERO LOPEZ identificada con C.C. No. 42.115.441 y T. P. No. 126.392 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 195 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 8 DE NOVIEMBRE DE 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL, remite el despacho comisorio. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)  
Auto Sustanciación. No. 4319  
Rad. 033-2009-01324-00

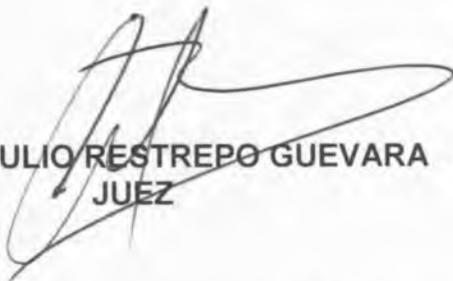
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL remite el despacho comisorio sin diligenciar, el cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 195 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de noviembre de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el Banco de Occidente, allega respuesta al requerimiento. Sirvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto Sustanciación. No. 4313**  
**Rad. 011-2010-00087-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Banco de Occidente, aportan respuesta a lo solicitado; razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la entidad bancaria, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 195 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de noviembre de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el Banco Itaú, allega respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto Sustanciación. No. 4314**  
**Rad. 007-2009-00170-00**

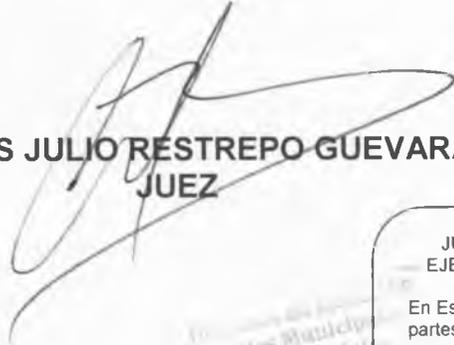
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Banco Itaú, aportan respuesta a lo solicitado; razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la entidad bancaria, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 195 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de noviembre de 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente por continuar con el trámite de terminación del proceso por pago total de la obligación, supeditada al pago de depósitos judiciales que le correspondan a la parte demandante. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, seis (6) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, seis (6) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)  
Auto de Sustanciación No. 4326/ Rad. 026-2016-00320-00

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra en trámite la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación supeditada a la entrega de depósitos judiciales presentada por la parte demandada y dado que ya se encuentran a órdenes de este Despacho los depósitos judiciales que pertenecen a este proceso, es procedente continuar con el trámite respectivo.

En ese orden de ideas y revisado el expediente, se observa que en el portal web del banco agrario obran los depósitos judiciales necesarios para cubrir lo aprobado en la liquidación de crédito, que arroja el valor de \$2.650.000.00 M/Cte. y costas por un valor de \$487.200.00 M/Cte. para un total de \$3.137.200.00 M/Cte, por lo que el Juzgado procederá con lo de su cargo ordenando su pago para que posteriormente se dé por terminado el proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DISPONER** que la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias (Área depósitos Judiciales) pague a favor de la parte demandante YOLANDA HERRERA DE ABREO, para ser recibido por su abogado con facultad de recibir Dr. CARLOS ALBERTO TRUJILLO identificado con C.C. No. 16.616.840 los depósitos judiciales que se describen a continuación y que se encuentran a órdenes de este proceso, a saber:

Número Título	Fecha Emisión	Valor
469030002261259	10/09/2018	\$ 3.137.200,00

**SEGUNDO: UNA VEZ** expedido el depósito judicial referido anteriormente, pasar el proceso a Despacho para resolver sobre la terminación solicitada.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ.

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 195 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 8 DE NOVIEMBRE DE 2018  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la parte actora aporta constancia de radicación el oficio. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**

**Auto Sustanciación. No. 4318**

**Rad. 007-2015-00227-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte actora aporta constancia de radicación el oficio; razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la parte actora, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 195 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de noviembre de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante, solicitando se fije fecha para diligencia de secuestro del inmueble propiedad del demandado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto Sustanciación. No. 4335**  
**Rad. 008-2015-00457-00**

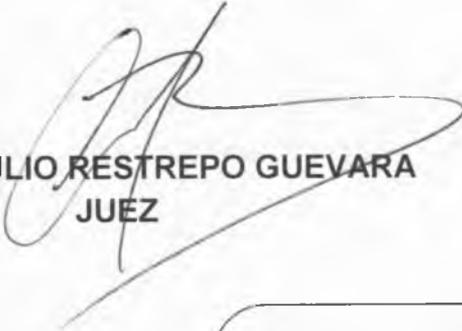
De acuerdo con el informe que antecede, se observa que el demandante solicita se fije fecha para diligencia de secuestro del inmueble propiedad del demandado; revisado el expediente se tiene que mediante a folio 112 del expediente reposa diligencia de secuestro de bien inmueble propiedad del demandado; por lo que la solicitud deprecada será negada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud deprecada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 195 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 08 de noviembre de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe ai señor Juez:** dentro del presente, la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL, remite el despacho comisorio. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto Sustanciación. No. 4320**  
**Rad. 010-2016-00078-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL remite el despacho comisorio sin diligenciar, el cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 195 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de noviembre de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado 20 Civil Municipal de Cali, informa que realizo la conversión de los depósitos judiciales existente a cuenta del despacho. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto Sustanciación. No. 4317**  
**Rad. 020-2015-00238-00**

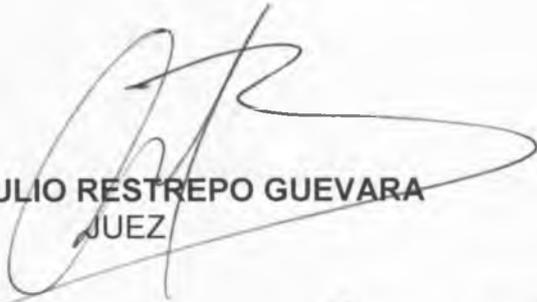
De acuerdo con el informe que antecede, el Juzgado 20 Civil Municipal de Cali, informa que realizo la conversión de los depósitos judiciales existente a cuenta del despacho; el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior oficio proveniente del el Juzgado 20 Civil Municipal de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 195 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de noviembre de 2018

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado 14 Civil Municipal de Cali, informa que no hay depósitos judiciales para convertir. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto Sustanciación. No. 4315**  
**Rad. 014-2017-00036-00**

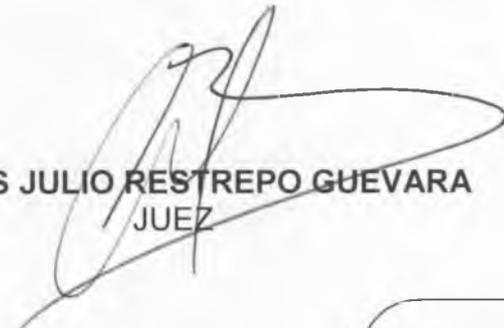
De acuerdo con el informe que antecede, el Juzgado 14 Civil Municipal de Cali, informa que no hay depósitos judiciales para convertir; el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior oficio proveniente del el Juzgado 14 Civil Municipal de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 195 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de noviembre de 2018

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado 14 Civil Municipal de Cali, informa que no hay depósitos judiciales para convertir. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto Sustanciación. No. 4316**  
**Rad. 014-2018-00046-00**

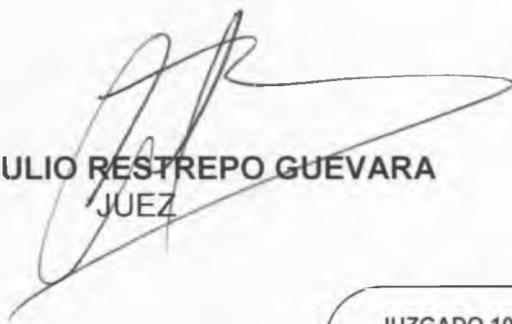
De acuerdo con el informe que antecede, el Juzgado 14 Civil Municipal de Cali, informa que no hay depósitos judiciales para convertir; el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior oficio proveniente del el Juzgado 14 Civil Municipal de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 195 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de noviembre de 2018

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** el presente proceso pasa a despacho del señor Juez, la apoderada de la parte demandante aporta avalúo comercial del inmueble objeto de la Litis. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**

**Auto Sustanciación. No. 4322**

**Rad. 031-2016-00788-00**

Dentro del presente proceso, la apoderada de la parte actora aporta avalúo comercial del inmueble de matrícula inmobiliaria No. 370-896212; el despacho procede a revisar el documento aportado, encontrando que no se ajusta a lo preceptuado en el artículo 444 del C.G.P. por no aporta el avalúo catastral, por lo que se requerirá a la parte actora para que lo allegue.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte actora para que allegue avalúo catastral del inmueble de matrícula inmobiliaria No. 370-896212, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No.195 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 8 de noviembre de 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte demandada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto Sustanciación. No. 4144**  
**Rad. 009-2016-00213-00**

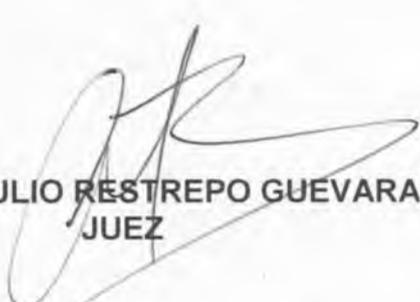
De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 195 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de noviembre de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado judicial de la parte actora solicita requerir a la Dra. INES ELENA MONTOYA OSORIO apoderada del demandado, para que se abstenga de seguir presentado solicitudes inocuas e innecesarias. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto Sustanciación. No. 4334**  
**Rad. 034-2015-00467-00**

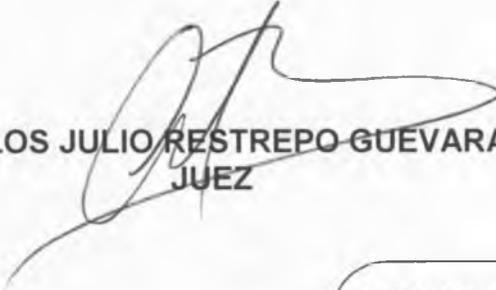
Dentro del presente proceso, el apoderado judicial de la parte actora solicita requerir a la Dra. INES ELENA MONTOYA OSORIO apoderada del demandado, para que se abstenga de seguir presentado solicitudes inocuas e innecesarias; respecto a la solicitud elevada por el memorialista, el despacho procede a advertir a la togada Dra. INES ELENA MONTOYA OSORIO apoderada del demandado de los poderes coercitivos del Juez señalados en el Art. 44 del C.G.P.; para que en adelante se abstenga de realizar solicitudes repetitivas, que lo que busca es una dilación injustificada del trámite del presente proceso.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ADVERTIR** a la Dra. INES ELENA MONTOYA OSORIO apoderada del demandado de los poderes coercitivos del Juez señalados en el Art. 44 del C.G.P., conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 195 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de noviembre de 2018

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el Banco de Occidente, allega respuesta al requerimiento. Sirvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**  
**Auto Sustanciación. No. 4312**  
**Rad. 004-2013-00198-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Banco de Occidente, aportan respuesta a lo solicitado; razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la entidad bancaria, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 195 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 08 de noviembre de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte demandada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, seis (06) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**

**Auto Sustanciación. No. 4143**

**Rad. 023-2013-00379-00**

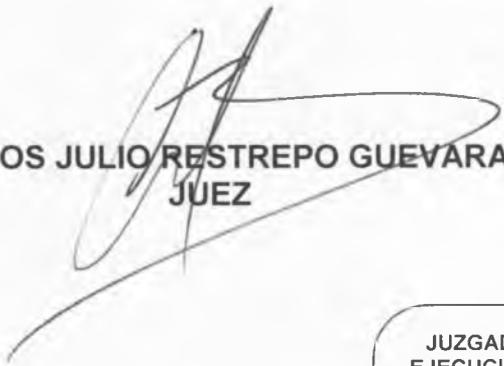
De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 195 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de noviembre de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario