

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto Interlocutorio. No. 1433**

**Rad. 016-2018-00530-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 047 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de marzo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

2

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la parte demandante aporta constancia de radicación el oficio. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1504**  
**Rad. 004-2018-00260-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante aporta constancia de radicación el oficio; razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la parte demandante, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 047 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de marzo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

3

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado de la parte demandante solicita se aclare el auto No. 725 del 12 de febrero de 2019. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1503**  
**Rad. 026-2018-00043-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita se aclare el auto No. 725 del 12 de febrero de 2019; el despacho accederá a lo solicitado por encontrarse ajustado a derecho conforme a lo manifestado en el artículo No. 285 del C.G.P. "Aclaración" procederá a modificar el numeral primero de la parte resolutive quedando Banco Bancolombia S.A y no el Banco Caja Social S.A. como se inscribió erradamente por el despacho

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACLÁRESE** el numeral primero de la parte resolutive quedando Banco Bancolombia S.A como realizador de la subrogación, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de marzo de 2019

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Alberto Silva Cano  
Secretario

4

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho del señor Juez, con memorial contenedor de Recurso de reposición contra el Auto No. 1094 del 26 de febrero de 2019. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)  
Auto de Sustanciación. No. 1465 / Rad. 026-2013-00656-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante, presenta recurso de reposición contra el Auto No. 1094 de fecha 26 de febrero de 2019, que negó la cesión de crédito; al respecto el Juzgado observa que el recurso de reposición presentado, se allegó en término, por lo que de conformidad al Art. 319 del C.G.P., se instará a secretaria para que proceda a correr traslado por el termino de tres (3) días tal como lo prevé el Art. 110 del mismo Código.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado al recurso de reposición presentado por la parte demandante contra el Auto No. 1465 de fecha 26 de febrero de 2019, para que las partes se pronuncien al respecto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

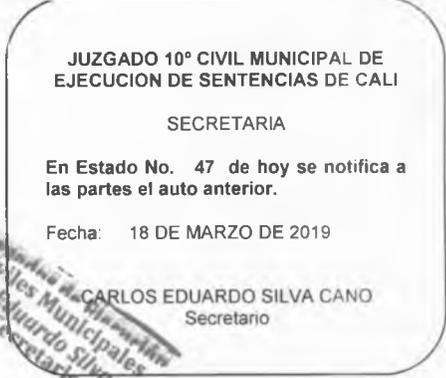
  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 47 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE MARZO DE 2019

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)  
Auto Sustanciación. No.1496  
Rad. 012-2017-00116-00

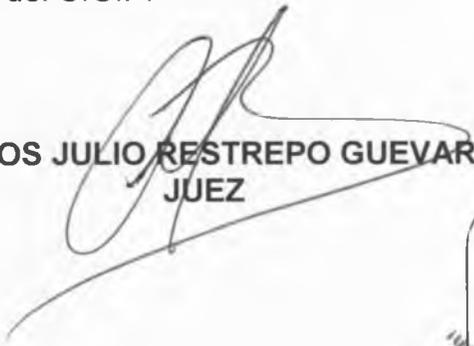
De acuerdo con el informe que antecede, se observa que el (la) apoderado (a) judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

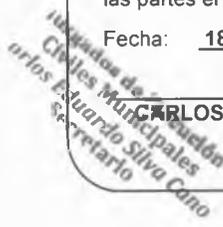
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 047 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de marzo de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: el presente proceso pasa a despacho del señor Juez, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del bien inmueble garantizado con hipoteca. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1500**  
**Rad. 012-2017-00605-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del bien inmueble garantizado con hipoteca en este asunto, al cual ya se le corrió traslado, como quiera que en el término otorgado no se presentó objeciones por la contraparte, esta instancia procederá con la aprobación del avalúo del bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-385390 por el valor de **CINCUENTA MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE \$50.472.000.00.** de conformidad con el Art. 444 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**APROBAR** el avalúo del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. No. 370-385390, el cual se encuentra avaluado por la suma de **CINCUENTA MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE \$50.472.000.00,** para efectos del remate.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de marzo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: el presente proceso pasa a despacho del señor Juez, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del bien inmueble garantizado con hipoteca. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto Sustanciación. No.1501**

**Rad. 021-2018-00011-00**

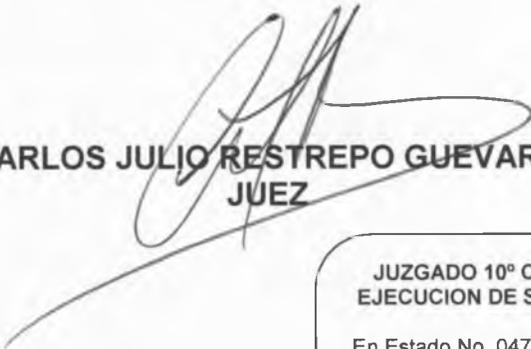
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del bien inmueble garantizado con hipoteca en este asunto, al cual ya se le corrió traslado, como quiera que en el término otorgado no se presentó objeciones por la contraparte, esta instancia procederá con la aprobación del avalúo del bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-607971 por el valor de **CINCUENTA Y SIETE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE \$57.800.000.00.** de conformidad con el Art. 444 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**APROBAR** el avalúo del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-607971, el cual se encuentra avaluado por la suma de **CINCUENTA Y SIETE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE \$57.800.000.00.** para efectos del remate.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de marzo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado 10° de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

8

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado de la parte demandante solicita se aclare el auto No. 793 del 14 de febrero de 2019. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1504**  
**Rad. 024-2018-00108-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita se aclare el auto No. 793 del 14 de febrero de 2019; el despacho accederá a lo solicitado por encontrarse ajustado a derecho conforme a lo manifestado en el artículo No. 285 del C.G.P. "Aclaración" procederá a modificar el numeral segundo de la parte resolutive quedando Banco Bancolombia S.A y no el Banco Caja Social S.A. como se inscribió erradamente por el despacho

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACLÁRESE** el numeral segundo de la parte resolutive quedando Banco Bancolombia S.A como realizador de la subrogación, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de marzo de 2019

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la señora HELDA JAEL DEL VALLE en el que solicita que se ordene la devolución de dinero del 5% del valor del bien inmueble que se intentó rematar en este proceso. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)  
Auto de Sustanciación. No. 1464 / Rad. 032-2015-00894-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la señora HELDA JAEL DEL VALLE como postora en la diligencia de remate solicita la devolución de su aporte del 5% como impuesto dado que por la iniciación de un proceso de insolvencia se nulito todo lo adelantado con respecto al remate.

En virtud de lo anterior y dado que evidentemente la señora HELDA JAEL DEL VALLE realizó una consignación como pago de impuesto de remate por el valor de \$1.460.000,00 M/Cte., el 4 de mayo de 2018, como quiera que las diligencias de remate fueron nulitadas, es procedente que se proceda con la devolución del dinero utilizado para el pago de ese rubro.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: DISPONER** que el CONSEJO SUPERIO DE LA JUDICATURA realice la devolución del pago de impuesto de remate por el valor del 5% del valor del bien a rematar (\$1.460.000,00 M/Cte.), para ser entregado a la señora HELDA JAEL DEL VALLE identificada con C.C. No. 29.093.944, dado que no fue posible realizar la adjudicación del bien.

NOTIFÍQUESE,

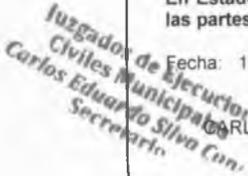
  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 47 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE MARZO DE 2019

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

10

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la demandada otorgando poder para actuar a un abogado. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1509**  
**Rad. 035-2009-001260-00**

En atención al memorial que antecede, el Sr. CARLOS ENRIQUE TORO ARIAS, otorga poder especial amplio y suficiente al Dr. LUZ OTONIEL PAREDES MOLINA, para que la represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al Dr. LUZ OTONIEL PAREDES MOLINA identificado con C.C. No. 94.431.558 y portador de la T.P. No. 147.602 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandada.

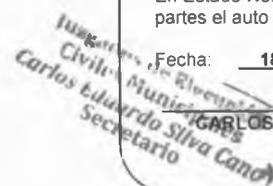
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de marzo de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por la apoderada de la parte demandada, solicitando oficiar a la Secretaría de Transito de Buenaventura Valle para que informe por que no ha fijado fecha para diligencia de secuestro. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1507**  
**Rad. 015-2017-00114-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que por el apoderada de la parte demandante, solicita oficiar a la Secretaría de Transito de Buenaventura Valle para que informe por que no ha fijado fecha para diligencia de secuestro; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: "...Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso..."; se informa a la memorialista lo requerido, puede solicitarlo de manera directa ante la mencionada dependencia y en caso de no encontrar una respuesta favorable a la petición, el despacho previo aporte del certificando de negación, procederá de conformidad. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud deprecada por el memorialista, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de marzo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por la apoderada de la parte demandada, solicitando oficiar al Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias de Cali para que informe el estado actual del proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1506**  
**Rad. 001-2005-00361-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que por el apoderada de la parte demandante, solicita oficiar al Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias de Cali para que informe el estado actual del proceso; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: "...Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso..."; se informa a la memorialista lo requerido, puede solicitarlo de manera directa ante el mencionado despacho previo pago de arancel judicial, y en caso de no encontrar una respuesta favorable a la petición, el despacho previo aporte del certificando de negación, procederá de conformidad. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud deprecada por el memorialista, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 18 de marzo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario  
*Juzgado de Ejecución de Sentencias Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la Dra. **LUZ MARINA LAGAREJO HINESTROSA**, apoderado de la parte demandante, presenta memorial informando que reasume el poder a el conferido. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1510**  
**Rad. 028-2009-001300-00**

Dentro del presente proceso, la Dra. **LUZ MARINA LAGAREJO HINESTROSA**, apoderado de la parte demandante, presenta memorial informando que reasume el poder a el conferido en informa que sustituye poder para actuar al Dr. **JHON ALEXANDER LAGAREJO VALENCIA**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. tendrá por reasumido el poder para actuar dentro del proceso y reconocerá personería para actual al Dr. **LAGAREJO VALENCIA**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REASUMIDO** el poder por la Dra. **LUZ MARINA LAGAREJO HINESTROSA**, portador de la T.P. Nro. 86582 del C.S. de la J. para actuar como apoderado de la parte demandante.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al Dr. **JHON ALEXANDER LAGAREJO VALENCIA** identificado con C.C. No. 1.151.954.007 y portador de la L.T. No. 18923 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
18 de marzo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

14

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCOLOMBIA S.A.** y **REINTEGRA S.A.S.** Sírvasse proveer, Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1512**  
**Rad. 001-2017-00344-00**

En atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCOLOMBIA S.A.** y **REINTEGRA S.A.S.**, este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **REINTEGRA S.A.S.** como parte DEMANDANTE – CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada **CRISTIAN CAMILO CARO AGUDELO**, se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** celebrada entre **BANCOLOMBIA S.A.** y **REINTEGRA S.A.S.**,

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: TENER** al Dr. **CESAR AUGUSTO APONTE ROJAS** como apoderado judicial de **REINTEGRA S.A.S.**

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 047 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de marzo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

15

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa despacho, después de realizado el control de legalidad, observando error en el nombre del Juzgado al que se dejan remanentes en el auto que terminó el proceso por desistimiento tácito. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

Auto de Sustanciación No. 1461 / Rad. 014-2009-00845-00

De acuerdo al informe que antecede y revisado el proceso, se observa que en la parte resolutive del Auto No. 3410 del 10 de diciembre de 2018, se suscribió de forma errada el nombre del Juzgado al que se dejan a disposición los remanentes; por lo que de conformidad con el Art. 286 del C.G.P. se dispondrá la corrección pertinente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**CORREGIR** la parte resolutive de la providencia No. 3410 del 10 de diciembre de 2018, en el sentido de advertir que el nombre real del Juzgado al que se dejan remanentes es el JUZGADO 3 PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE DEL CAUCA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 47 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE MARZO DE 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

16  
**Informe al señor Juez:** se recibe contrato de cesión de derechos de crédito.  
Sírvase proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto Sustanciación. No.1514**

**Rad. 009-2014-00186-00**

De acuerdo con el informe que antecede se observa que está pendiente por resolver sobre cesión celebrada entre BANCO W S.A. y RENOVAR FINANCIERA S.A.S por lo que revisadas las documentales, evidencia el Despacho que no obra el siguiente documento necesario para aceptar la cesión:

-Certificado de existencia y representación de RENOVAR FINANCIERA S.A.S, actualizado.

Por lo que previamente a resolver sobre la cesión, se solicitara que aporten los documentos anunciados.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PREVIAMENTE A RESOLVER** sobre la cesión. Alléguese el documento anunciado en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de marzo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

12

**Informe al señor Juez:** se recibe contrato de cesión de derechos de crédito.  
Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1513**  
**Rad. 013-2013-00226-00**

De acuerdo con el informe que antecede se observa que está pendiente por resolver sobre cesión celebrada entre BANCO W S.A. y RENOVAR FINANCIERA S.A.S por lo que revisadas las documentales, evidencia el Despacho que no obra el siguiente documento necesario para aceptar la cesión:

-Certificado de existencia y representación de RENOVAR FINANCIERA S.A.S, actualizado.

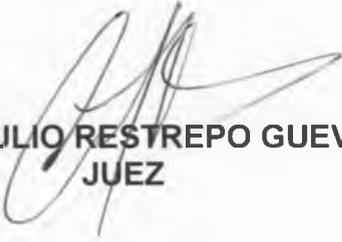
Por lo que previamente a resolver sobre la cesión, se solicitara que aporten los documentos anunciados.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: PREVIAMENTE A RESOLVER** sobre la cesión. Alléguese el documento anunciado en la parte motiva de esta providencia.

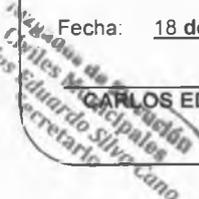
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 047 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de marzo de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora, solicitando que se oficie a la EPS Coomeva, para que se informe la dirección del empleador. Sírvase proveer. catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1508**  
**Rad. 006-2016-00667-00**

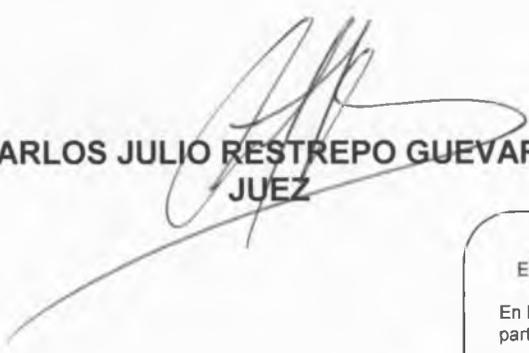
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora solicita que se oficie a la EPS Coomeva, para que se informe la dirección del empleador; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: *"...Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso..."*; esta judicatura, considera que previamente a resolver sobre la solicitud incoada, requerirá al peticionario para que certifique la negación del servicio por parte de las entidad requerida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIAMENTE A RESOLVER**, sobre la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, **CERTIFÍQUESE** la negación del servicio por parte de la entidad requerida.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 18 de marzo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Pasa el expediente, pendiente por resolver sobre la entrega de títulos judiciales a favor de la parte demandante, para proceder con la solicitud de terminación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 1463**  
**Rad. 035-2017--00821-00**

Dentro del presente proceso, la parte actora solicita el pago de depósitos judiciales, razón por la cual, este despacho consulta la página web del banco Agrario y efectivamente cerciora la existencia de dineros que se encuentran por cuenta de este proceso, siendo procedente que se ordene la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *"Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)"*.

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito y costas estando pendiente continuar con el trámite de terminación presentado por las partes en el cual se adeuda el saldo de \$217.996,00 M/Cte., tal como obra a folio (101 C-1) es procedente continuar con el trámite, razón por la cual se ordenara la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, por valor de **DOSCIENTOS DIECISIETE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE \$ 217.996,00**, los cuales se relacionan en la parte resolutive de esta providencia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte demandante COOPERATIVA VISION FUTURO a través de su abogada con facultad de recibir Dra. LUZ MILENA TORRES BANGUERA identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.388.389, los títulos judiciales que se relacionan a continuación:

Número Título	Fecha Emisión	Valor
469030002279159	30/10/2018	\$ 206.233,00

**SEGUNDO: DISPONER** que la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias (Área depósitos Judiciales) realice el fraccionamiento del siguiente depósito:

Número Título	Fecha Emisión	Valor
469030002279160	30/10/2018	\$ 206.233,00
SE FRACCIONA EN:	\$11.763,00	ENTREGA A DEMANDANTE
	\$ 194.470,00	POR DEFINIR

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en virtud del principio de celeridad que debe aplicarse en la administración de justicia, **se ORDENA que por secretaria se identifiquen los números de depósitos**

judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$11.763,00 a la parte demandante COOPERATIVA VISION FUTURO a través de su abogada con facultad de recibir Dra. LUZ MILENA TORRES BANGUERA identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.388.389, para que con este rubro se tenga por pagada la obligación cobrada en este proceso.-

**TERCERO: UNA VEZ EJECUTORIADA** esta providencia pasar el proceso a Despacho para resolver sobre la terminación por pago total de la obligación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 47 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE MARZO DE 2019

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sirvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1499**  
**Rad. 034-2013-00246-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es), aporta respuesta a lo solicitado; razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 047 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 18 de marzo de 2019  
\_\_\_\_\_  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la parte demandante aporta constancia de radicación el oficio. Sirvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1502**  
**Rad. 030-2015-00449-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante aporta constancia de radicación el oficio; razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la parte demandante, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 18 de marzo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Resolución de Ejecución de Sentencias Municipales en los Eduardó Silva Cano Secretario*

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por ANGEL MARIA RODRIGUEZ DURAN quien presenta recurso de reposición contra el auto que agregó sin consideración una solicitud elevada por dicho sujeto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)  
Auto de Sustanciación No. 1460 / Rad. 014-2015-00670-00

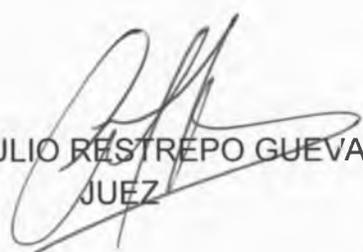
De acuerdo con el informe que antecede, se observa que está pendiente por resolver memoriales presentados por ANGEL MARIA RODRIGUEZ DURAN quien presenta un recurso de reposición; revisado el expediente se observa que el peticionario no es parte ni apoderado en este asunto, razón por la cual su solicitud se agregará a los autos sin consideración alguna.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

AGREGAR a los autos el documental que antecede sin consideración alguna por las razones expuestas en esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
  
SECRETARIA  
  
En Estado No. 47 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
  
Fecha: 18 DE MARZO DE 2019  
  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la Dra. JIMENA BEDOYA GOYES. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)  
Auto de Sustanciación No. 1462 / Rad. 023-2017-00530-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que está pendiente por resolver memoriales presentados por la Dra. JIMENA BEDOYA GOYES; revisado el expediente se observa que el peticionario no es parte ni apoderado en este asunto, razón por la cual su solicitud se agregará a los autos sin consideración alguna, dado que fue aceptada la renuncia del togado.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

AGREGAR a los autos el documental que antecede sin consideración alguna por las razones expuestas en esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 47 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 18 DE MARZO DE 2019  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

24

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1498**  
**Rad. 031-2015-00083-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es), aporta respuesta a lo solicitado; razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de marzo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

25

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1497**  
**Rad. 013-2012-00009-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es), aporta respuesta a lo solicitado; razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de marzo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la Dra. **LUZ MARINA LAGAREJO HINESTROSA**, apoderado de la parte demandante, presenta memorial informando que reasume el poder a el conferido. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1511**  
**Rad. 034-2010-00729-00**

Dentro del presente proceso, la Dra. **LUZ MARINA LAGAREJO HINESTROSA**, apoderado de la parte demandante, presenta memorial informando que reasume el poder a el conferido en informa que sustituye poder para actuar al Dr. **JHON ALEXANDER LAGAREJO VALENCIA**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. tendrá por reasumido el poder para actuar dentro del proceso y reconocerá personería para actual al Dr. **LAGAREJO VALENCIA**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REASUMIDO** el poder por la Dra. **LUZ MARINA LAGAREJO HINESTROSA**, portador de la T.P. Nro. 86582 del C.S. de la J. para actuar como apoderado de la parte demandante.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al Dr. **JHON ALEXANDER LAGAREJO VALENCIA** identificado con C.C. No. 1.151.954.007 y portador de la L.T. No. 18923 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 18 de marzo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante, solicitando se reproduzca el despacho comisorio. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2.019)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2.019)  
Auto de Sustanciación No. 1219 / Rad. 014-2015-00670-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante solicita que reproduzca el Despacho Comisorio dado que el anterior fue expedido por el Juzgado de Origen y hasta el momento no ha sido diligenciado; como quiera que la solicitud resulta procedente se resolverá de conformidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA REPRODUCIR** el Despacho Comisorio ordenado por Auto del 28 de junio de 2016, actualizando datos del Juzgado y secretaria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 47 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 18 DE MARZO DE 2019  
EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgados de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso el apoderado judicial de la parte actora solicita corrección del despacho comisorio, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1505**  
**Rad. 004-2018-00260-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandante en la que solicita la reproducción del despacho comisorio No. 018 para la diligencia de secuestro.

Teniendo en cuenta lo ordenado en el artículo 37 del C.G.P. **COMISIÓN** "(...) para la de otras diligencias que deban surtirse fuera de la sede del juez del conocimiento, y para secuestro y entrega de bienes en dicha sede, en cuanto fuere menester. No podrá comisionarse para la práctica de medidas cautelares extraprocesales (...)"

**"ARTÍCULO 38. COMPETENCIA (...)** Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar, en la forma señalada en el artículo anterior. El comisionado deberá tener competencia en el lugar de la diligencia que se le delegue, pero cuando esta verse sobre inmuebles ubicados en distintas jurisdicciones territoriales podrá comisionarse a cualquiera de las mencionadas autoridades de dichos territorios, la que ejercerá competencia en ellos para tal efecto (...)"

Así las cosas, se observa los despacho judiciales si pueden comisionar para la práctica de la diligencia de secuestro, en este caso a la Alcaldía de Cali / Secretaría de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali, para que se lleve a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble No 370-175102, propiedad de **GLADYS BASTIDAS PEREA y OSCAR GERARDO STERLING SADOVNICK** razón por la cual se ordenara la expedición nuevamente del despacho comisorio tal como se ordenó en el auto No. 0251 de fecha 10 de febrero de 2018. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA ELABORAR NUEVAMENTE** el despacho comisorio dirigido a la Alcaldía de Cali como máxima autoridad administrativa a nivel municipal para realice la diligencia de secuestro de forma directa y/o a la Secretaría de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali, se faculta para subcomisionar para la práctica de la diligencia de secuestro del bien inmueble No 370-175102, propiedad de **GLADYS BASTIDAS PEREA y OSCAR GERARDO STERLING SADOVNICK** tal como se ordenó en el auto No. 0251 de fecha 10 de febrero de 2018.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 18 de marzo de 2019  
**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado de la parte demandada solicita se reproduzca el oficio No 10-4154. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No.1503**  
**Rad. 026-2018-00043-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandada solicita se reproduzca el oficio No 10-00163; el despacho accederá a lo solicitado por encontrarse ajustado a derecho.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA,** reproducir el oficio No 10-00163 (fl 46), conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 18 de marzo de 2019  
**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución de Sentencias Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete una nueva medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Interlocutorio. No. 1340**  
**Rad. 017-2016-00796-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente se decretara el embargo del vehículo de placas **TJV-725** de propiedad del demandado **ESIDERIO HERRERA SABOGAL**. En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Decretase el embargo y secuestro del vehículo identificado con placa **TJV-725**, de propiedad del demandado **ESIDERIO HERRERA SABOGAL** identificado con cedula de ciudadanía No. 79.448.268. Librese el respectivo oficio a la Secretaria de Tránsito Municipal de Guacari Valle.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 18 de marzo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho pendiente de la aprobación de la diligencia de remate. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019).**  
**Auto interlocutorio No. 1387**  
**Rad. 023-2009-00127-00**

Visto el informe que antecede que antecede, se tiene que el rematante del vehículo objeto del proceso, informa que realizó las consignaciones por el impuesto del remate a favor del C. S. de la Judicatura y el saldo del remate.

Acaecido lo anterior, entra el Despacho a resolver sobre la aprobación o improbación de la Audiencia de Remate del 05 de febrero de 2019 (folio 186), en el cual se sometió a pública subasta el bien mueble vehículo automotor identificado con las Placas CPR-730 registrado en la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali y como quiera que el Despacho ya realizó el control de legalidad previsto en el artículo 455 del CGP.

La presente acción ejecutiva prendaria tiene como fundamento el cobro de título valor PAGARÉ, constituyendo prenda sobre el vehículo de Placas CPR-730, propiedad del demandado.

Mediante Auto Interlocutorio No. 2678 del 27 de febrero de 2007 se libró mandamiento de pago a favor de INVERSORA PICHINCHA S.A., contra JANIER ANDRES ARISTIZABAL CALLE, por la suma solicitada en la demanda y hasta que se haga efectivo el pago.

Para garantizar el cumplimiento de la obligación, mediante Auto No. 3309 del 13 de marzo de 2009 se decretó el embargo preventivo del vehículo de placas CPR-730.

La parte demandante allegó Certificado de tradición del Vehículo, en el que se evidencia el registro de la medida cautelar, por lo que el Juzgado mediante Auto No. 247 del 31 de enero de 2011, ordenó el secuestro del automotor, librándose el despacho comisorio correspondiente.

Posteriormente, se llevó acabo la diligencia de secuestro, nombrando para su práctica al secuestre ELIZABETH CASALLAS MORENO, quien aceptó el cargo de conformidad, en la misma diligencia se declaró legalmente secuestrado el vehículo de placas CPR-730.

Por otra parte, en SENTENCIA No. 095 del 30 de abril de 2009 se ordenó seguir adelante la ejecución como dispuso el mandamiento de pago, ordenó el avalúo y el remate de los bienes embargados y secuestrados de la parte demandada y se resolvió efectuar la liquidación del crédito.

Cumplidos con los requisitos previstos en el artículo 448 del CGP, el Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, resolvió fijar fecha para realizar la diligencia de remate, la cual se llevó a cabo el 05 de febrero de 2019. Obra en el proceso constancia de haberse realizado y diligenciado los avisos y publicaciones conforme lo dispone el artículo 450 del CGP.

Durante la diligencia de remate se presentó postura por el señor ORLANDO TUQUERRES PAZ, por un valor de \$50.195.000.00 M/Cte., siendo la más alta de las presentadas. Por lo tanto, el Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali resuelve adjudicar a ORLANDO TUQUERRES PAZ el vehículo automotor identificado con placas CPR-730, por el valor de \$9.270.000.00 M/Cte., y se le ordenó además consignar el excedente del remate y el 5% del valor del remate, a favor del Tesoro Nacional por concepto de impuesto de remate, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7° de la ley 11 de 1987.

El rematante aporta dentro del término, esto es el 12 de febrero de 2018, las consignaciones ordenadas por el Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

En consecuencia, considerando que las sumas de dinero aportadas por la rematante se atempera con lo dispuesto en la audiencia de remate, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 455 del CGP, se procederá con la aprobación de la Diligencia de Remate del 11 de febrero de 2019, por valor de NUEVE MILLONES DOSCIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$9.270.000,00 M/Cte.) el cual será tenido en cuenta para posteriores liquidaciones del crédito hasta verificar el pago de la obligación como fue ordenado en la providencia que ordena seguir adelante con la ejecución, descontando los gastos que se lleguen a demostrar por el adjudicatario para la obtención del vehículo y conforme al Art. 455 del mismo código.

Teniendo en cuenta lo anterior, el **JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE CALI, VALLE DEL CAUCA**, aprobará la diligencia de remate.

#### **RESUELVE:**

**1. APROBAR** la Audiencia de Remate del 11 de febrero de 2019, sobre el bien mueble de propiedad de la demandada JANIER ANDRES ARISTIZABAL sobre el vehículo automotor descrito en dicha diligencia e identificado con placas CPR-730 registrado en la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali y que se adjudicó a ORLANDO TUQUERRES PAZ identificada con la C.C. No. 16.798.009.

**2. DECRETAR** el levantamiento del embargo y secuestro del bien adjudicado. Por Secretaria líbrense los oficios correspondientes.

3. **ORDENAR** la cancelación de la prenda constituida a favor de INVERSORA PICHINCHA S.A. Librese el oficio correspondiente a la entidad de registro respectivo.

4. **ORDENAR** al secuestre ELIZABETH CASALLAS MORENO entregar a ORLANDO TUQUERRES PAZ el bien mueble dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día 04 de abril de 2018, por Secretaría de Seguridad y Justicia, y se le requiere a fin de que rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre. Por secretaria oficiase a la secuestre la orden impartida.

5. **ORDENAR** al Parquadero BODEGAS J.M hacer entrega del vehículo retenido en sus instalaciones, al secuestre ELIZABETH CASALLAS MORENO y/o a la adjudicatario ORLANDO TUQUERRES PAZ, previa cancelación de los gastos de bodegaje. Por secretaria librar el oficio correspondiente.

6. **ORDENASE** la expedición de oficios y copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente, advirtiendo que en el oficio debe constar la relación detallada de las características del vehículo.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ  
023-2009-00127-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No.047 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
18 de marzo de 2019  
Eduardo Silva Cano  
Secretario

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Informe al Despacho del señor Juez:** el pagador de la SOS EPS solicita se informe el límite del embargo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Interlocutorio. No. 1434**  
**Rad. 016-2018-00530-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el pagador de la SOS EPS solicita se informe el límite del embargo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** infórmese a la EPS SOS que el Limite el embargo a la suma de **CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE. \$4.500.000.00**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta unica de los despachos Civiles Municipales de Ejecucion de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 047 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de marzo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario  
Juzgado Civil Municipal de Ejecución  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario