

113

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la apoderado judicial de la parte actora. En el cual aporta la renuncia al poder otorgado. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2683**  
**Rad. 035-2015-00794-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada **LUISA FERNANDA MUÑOZ ARENAS**, apoderada del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 81 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

2

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el Dr. VICTOR HUGO ANAYA CHICA, sustituye poder para actuar a un abogado. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2682**  
**Rad. 001-2007-00915-00**

En atención al memorial que antecede, el Dr. VICTOR HUGO ANAYA CHICA BLANDON, sustituye poder al Dr. BRAYAN ALEXIS RENGIFO MUÑOZ, para que represente a la parte ejecutante en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería suficiente para actuar al Dr. BRAYAN ALEXIS RENGIFO MUÑOZ identificado con C.C. No. 1.143.951.875 y portador de la T.P. No. 253838 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Inspección de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente fijar fecha para remate. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019).**  
**Auto interlocutorio No. 2673**  
**Rad. 021-2015-00716-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que se reúnen los requisitos establecidos en el Art. 448 del C.G.P. y en aplicación a los principios de celeridad procesal este Despacho considera que el bien inmueble de propiedad de la parte demandada identificado con la Matrícula Inmobiliaria **No. 370-257747**, se encuentra embargado (folio 32-33 C-1), secuestrado (folios 100-103), durante el término de traslado no se propusieron objeciones al avalúo (folio 22), y obra en el proceso providencia que ordena seguir adelante con la ejecución (folio 153), cumpliéndose de esta forma lo previsto en el artículo 448 del CGP para señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de remate.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

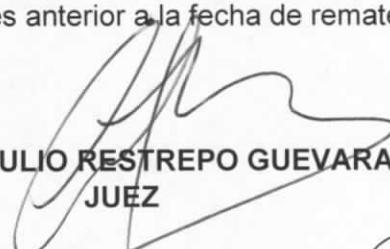
**RESUELVE:**

**A - SEÑALAR** la **hora de las 02:00 p.m.** del día **20 del mes de mayo del año 2019**, para que tenga lugar la audiencia de remate de los derechos de dominio que le corresponda a la parte demandada sobre el bien inmueble materia de la Litis, ubicados en la **CALLE 70 No. 26L – 18 DEL B/ NUEVA FLORESTA DE LA CIUDAD DE CALI**, y se encuentra avaluados por un valor de **DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE \$266.467.500.00**

**B.- LA DILIGENCIA** comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**C.- PUBLÍQUESE** el respectivo aviso de remate, por una vez en un término no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación o a falta de este, en una radiodifusora local, conforme a las exigencias del Art. 450 del C.G.P. Dese cumplimiento al inciso 2° de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones los certificados de tradición y libertad de los bienes debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandante solicitando se fije fecha de diligencia de remate. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto sustanciación No. 2673**

**Rad. 026-2012-00461-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora, solicita se fije fecha de remate para el bien inmueble objeto de la Litis dentro del presente proceso.

Una vez revisado el expediente tenemos que no se encuentran cumplidos los lineamientos de la norma procesal para fijar fecha de remate, a folio (180 c- 1) se observa que no se ha dado cumplimiento a lo resuelto mediante auto No. 3892 de fecha 13 de septiembre de 2016, numeral 3, mediante el cual ordena la notificación del acreedor hipotecario JOSE VALENTIN QUIROGA OSPINA, razón por la cual este despacho dispondrá la elaboración de la citación que trata el art. 291 del C.G.P para que la parte realice lo que a derecho corresponda.

Ahora bien se tiene a folio (178 y 179 c-1) certificado de tradición del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 370-839792, donde en su anotación 7 de fecha 22-08-2013, establece prohibición judicial y suspensión del poder dispositivo, motivo por el cual este juzgado oficio al Centro de Servicios Judiciales para los Juzgados Penales de Cali. Mediante oficio 221308 del centro de servicios judiciales informo que la solicitud de levantamiento del poder dispositivo debe direccionarse al fiscal que está conociendo de la investigación, motivado lo anterior se ordenara oficiar a la FISCALÍA 74 SECCIONAL DE CALI.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** elaborar la citación que trata el art. 29 del C.G.P. al acreedor hipotecario JOSE VALENTIN QUIROGA OSPINA, ordenado mediante auto No. 3892 de fecha 13 de septiembre de 2016, numeral 3.

**SEGUNDO:** POR SECRETARIA OFICIAR a la FISCALÍA 74 SECCIONAL DE CALI, para que se sirva informar si la medida cautelar registrada en el bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-839792, propiedad de JAIRO BONILLA TORRES C.C. 13.104.418, aún se encuentra vigente y en caso contrario realice las gestiones necesarias para levantar dicha restricción. (Anexar copia del certificado de tradición del bien inmueble)

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 81 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, presentando la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2681**  
**Rad. 009-2007-01005-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante presenta memorial en el que manifiesta que renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

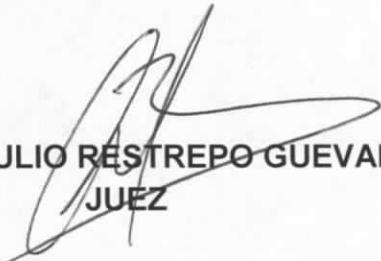
Claro lo anterior, se negará la solicitud de renuncia al poder presentado por el abogado, por no acreditar el recibido de la comunicación enviada al poderdante, informando sobre la renuncia del mismo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la renuncia al poder presentado por el apoderado judicial de la parte actora, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 81 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandante solicitando se ordene reproducción de oficios de decomiso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2670**  
**Rad. 003-2015-00239-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora, solicita se ordene reproducción de oficios de decomiso para el vehículo de placas DLU-480 ordenados dentro del presente proceso.

Una vez revisado el expediente folio No. (22 c-2) tenemos que el PROGRAMA DE SERVICIOS DE TRANSITO DE LA SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE CALI, informa que por orden de embargo de proceso ejecutivo mixto dejo sin vigencia el embargo y secuestro emitido por nuestro despacho mediante oficio 1504, razón por la cual el despacho no accederá a lo solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NEGAR lo solicitado por la apoderada de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

7

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho pendiente de la aprobación de la diligencia de remate. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**Rad. 028-2017-00114-00**

**Auto Interlocutorio No. 2675**

Visto el informe que antecede que antecede, se tiene que el rematante del bien inmueble objeto del proceso, informa que realizó las consignaciones por el impuesto del remate a favor del C. S. de la Judicatura y el saldo del remate.

Acaecido lo anterior, entra el Despacho a resolver sobre la aprobación o improbación de la Audiencia de Remate del 21 de marzo de 2019 (folio 126), en el cual se sometió a pública subasta el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-138050 registrado en la Oficina de Instrumentos Públicos y como quiera que el Despacho ya realizó el control de legalidad previsto en el artículo 455 del CGP.

La presente acción ejecutiva hipotecaria tiene como fundamento el cobro de título valor PAGARÉ, constituyendo hipoteca sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-138050.

Mediante Auto Interlocutorio No. 311 del 13 de marzo de 2017 se libró mandamiento de pago a favor de JAMES ORLANDO ARANDA GOMEZ contra AURA LUCILA MURILLO MARMOLEJO, por la suma solicitada en la demanda y hasta que se haga efectivo el pago.

Para garantizar el cumplimiento de la obligación, mediante Auto Interlocutorio No. 675 del 02 de mayo de 2017, se decretó el embargo y secuestro de bien inmueble hipotecado identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-138050.

La parte demandante allegó Certificado de tradición, en el que se evidencia el registro de la medida cautelar, por lo que el Juzgado mediante Auto No. 1546 del 17 de septiembre de 2017, ordenó el secuestro del bien inmueble embargado, librándose el despacho comisorio correspondiente.

Posteriormente, se llevó acabo la diligencia de secuestro, nombrando para su práctica a la secuestre JOHN MARIO MENDOZA, quien aceptó el cargo de conformidad, en la misma diligencia se declaró legalmente secuestrado el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-138050

Por otra parte, en Auto No. 222 del 04 de diciembre de 2017, se ordenó seguir adelante la ejecución como dispuso el mandamiento de pago, ordenó el avalúo y el remate de los bienes embargados y secuestrados de la parte demandada y se resolvió efectuar la liquidación del crédito.

Cumplidos con los requisitos previstos en el artículo 448 del CGP, el Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, resolvió fijar fecha para realizar la diligencia de remate, la cual se llevó a cabo el 21 de marzo de 2019. Obra en el proceso constancia de haberse realizado y diligenciado los avisos y publicaciones conforme lo dispone el artículo 450 del CGP.

Durante la diligencia de remate se presentaron dos posturas la primera aportada por el apoderado judicial de la parte demandante señor DR. LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO, por un valor de \$130.000.000.00 M/Cte. y la segunda postura aportada por el señor NESTOR NAVIA GONZALEZ, por el valor de \$ 131.100.000.00 M/Cte. teniendo en cuenta que la mejor oferta fue la del señor NESTOR NAVIA GONZALEZ. Por lo tanto, el Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali resuelve adjudicar al señor NESTOR NAVIA GONZALEZ el inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. 370-138050, por el valor de \$131.100.000.00 M/Cte., y se le ordenó además consignar el 5% del valor del remate, a favor del Tesoro Nacional por concepto de impuesto de remate, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7° de la ley 11 de 1987.

El rematante aporta dentro del término, esto es el 26 de marzo de 2019, las consignaciones ordenadas por el Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

En consecuencia, considerando que las sumas de dinero aportadas por el rematante se atempera con lo dispuesto en la audiencia de remate, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 455 del CGP, se procederá con la aprobación de la Diligencia de Remate del 21 de Marzo De 2019, Por Valor De CIENTO TREINTA Y UN MILLONES CIEN MIL PESOS (\$131.100.000.00 M/Cte.) el cual será tenido en cuenta para posteriores liquidaciones del crédito hasta verificar el pago de la obligación como fue ordenado en la providencia que ordena seguir adelante con la ejecución, descontando los gastos que se lleguen a demostrar por el adjudicatario para la obtención del inmueble y conforme al Art. 455 del mismo código.

Teniendo en cuenta lo anterior, el **JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE CALI, VALLE DEL CAUCA**, aprobará la diligencia de remate.

#### **RESUELVE:**

**1. APROBAR** la Audiencia de Remate del 21 de marzo de 2019, sobre el bien inmueble de propiedad del demandado AURA LUCIA MURILLO MARMOLEJO, sobre el inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. 370-138050 registrado en la Oficina de Instrumentos Públicos y que se adjudicó al señor

NESTOR NAVIA GONZALEZ identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.746.686

**2. DECRETAR** el levantamiento del embargo y secuestro del bien adjudicado. Por Secretaria librense los oficios correspondientes.

**3. ORDENAR** la cancelación de la hipoteca constituida a favor del señor JAMES ORLANDO ARANDA GOMEZ cesionario de CARMENZA BORRERO DURANGO. Líbrese el exhorto correspondiente a la entidad de registro respectivo.

**4. ORDENAR** al secuestre JHON MARIO MENDOZA entregar al señor NESTOR NAVIA GONZALEZ el bien inmueble dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día 06 de octubre de 2017, por el Juzgado Veintiocho Civil Municipal de Oralidad de Cali, y se le requiere a fin de que rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre. Por secretaria oficiase al secuestre la orden impartida.

**5. ORDENASE** la expedición de copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente, así mismo copia del escrito donde se encuentra identificados los inmuebles por sus linderos a fin de que sirvan de título de dominio.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 028-2017-00114-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2019

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

9

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte demandante. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2570**  
**Rad. 001-2018-00367-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

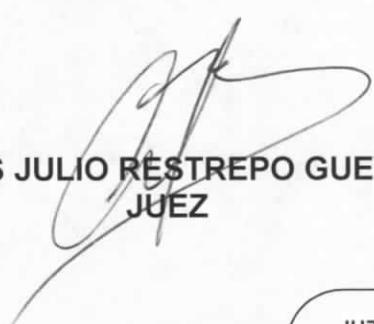
Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

10

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete medida cautelar., Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019).**  
**Auto interlocutorio No. 2678**  
**Rad. 017-2007-00393-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **MARITZA VALENCIA VASQUEZ.**

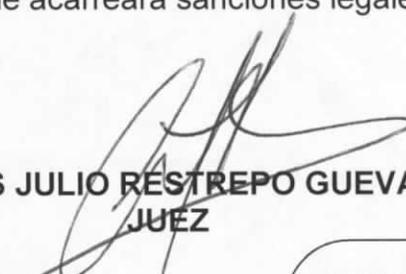
En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **MARITZA VALENCIA VASQUEZ.** identificado/a con la cédula de ciudadanía No. 34.372.139, en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE DIECIOCHO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE. (\$18.250.471. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

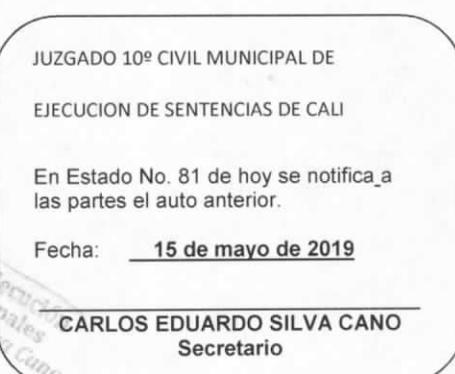
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 81 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Informe al Despacho del señor Juez: el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de salario devengado por el demandado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Interlocutorio. No. 2679**  
**Rad. 023-2015-01287-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro del 30% del salario que a título laboral, comercial y/o civil perciba la demandada **CLAUDIA LORENA CAICEDO REBOLLEDO** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 66.953.283, como empleado de **ACCION S.A.S.** Limitese el embargo a la suma de SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE. \$6.000.000.00

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial aportado por el apoderado de la parte actora en el que solicita secuestro. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
Auto sustanciación No. 2680  
Rad. 017-2009-01075-00**

De acuerdo con el informe que antecede, revisado el expediente se encuentra que la solicitud del apoderado de la parte actora fue ordenada mediante auto No. 4268 de fecha 04 de septiembre de 2010, mediante el cual ordena secuestro.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ESTESE** a lo dispuesto al auto No. 4268 de fecha 04 de septiembre de 2010, obrante a folio 16 C-2)

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de mayo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado 10° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, se allegan 02 memoriales, el Banco de Occidente S.A, envía respuesta a la solicitud de embargo a los dineros de la demandada y la apoderada de la parte demandante aporta recibido de oficio No. 10-577 circular a bancos. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2676**  
**Rad. 009-2006-00210-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Banco de Occidente S.A, envía respuesta a la solicitud de embargo a los dineros de la demandada y la apoderada de la parte demandante aporta recibido de oficio No. 10-577 circular a bancos, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Banco de Occidente S.A. y la apoderada de la parte demandante, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

14

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Banco de Occidente S.A, envía respuesta a la solicitud de embargo a los dineros de la demandada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2677**  
**Rad. 022-2009-00956-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Banco de Occidente S.A, envía respuesta a la solicitud de embargo a los dineros de la demandada, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Banco de Occidente S.A., para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

15

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, deja a nuestra disposición embargo de remanentes (salario). Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2678**  
**Rad. 015-2017-00634-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, deja a nuestra disposición embargo de remanentes consistente en embargo y retención del 50% del salario, como empleado de la universidad del valle, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 81 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

16

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Banco de Occidente S.A, envía respuesta a la solicitud de embargo a los dineros de la demandada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2674**  
**Rad. 023-2010-00438-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Banco de Occidente S.A, envía respuesta a la solicitud de embargo a los dineros de la demandada, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Banco de Occidente S.A., para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, se allegan 02 memoriales, el Banco de Occidente S.A, envía respuesta a la solicitud de embargo a los dineros de la demandada y la apoderada de la parte demandante aporta recibido de oficio No. 10-1009 circular a bancos. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2675**  
**Rad. 004-2006-00523-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Banco de Occidente S.A, envía respuesta a la solicitud de embargo a los dineros de la demandada y la apoderada de la parte demandante aporta recibido de oficio No. 10-1009 circular a bancos, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Banco de Occidente S.A. y la apoderada de la parte demandante, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de mayo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandante solicitando se ordene reproducción de oficios de decomiso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2671**  
**Rad. 035-2015-00347-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora, solicita se ordene reproducción de oficios de decomiso para el vehículo de placas DLU-480 ordenados dentro del presente proceso.

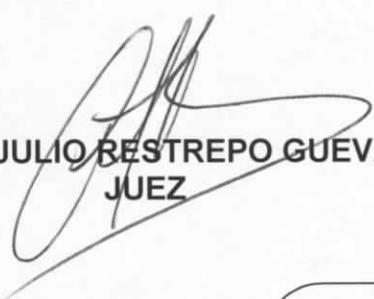
Una vez revisado el expediente folio No. (69 c-1) tenemos que el proceso se encuentra **TERMINADO POR DESISTIMIENTO TÁCITO**, mediante auto No. 2366 de fecha 29 de abril de 2019, razón por la cual el anterior escrito se agregara sin consideración alguna.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** sin consideración alguna el anterior escrito proveniente de la apoderada judicial de la parte actora, por lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 81 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de mayo de 2018  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, allega respuesta la SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE JAMUNDÍ informando que inscribió la medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2684**  
**Rad. 022-2015-00858-00**

De acuerdo con el informe que antecede, allega respuesta la SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE JAMUNDÍ informando que inscribió la medida cautelar, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE JAMUNDÍ, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de mayo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado 10º Civil Municipal de Santiago de Cali  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, allega comunicación del pagador COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS DE BOLIVAR S.A.S. informando que el demandado laboró desde el 01 de enero de 2015 hasta 08 de octubre de 2016. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2686**  
**Rad. 014-2018-00294-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el pagador COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS DE BOLIVAR S.A.S. informa que el demandado laboró desde el 01 de enero de 2015 hasta 08 de octubre de 2016, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del pagador COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS DE BOLIVAR S.A.S, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de mayo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, allega comunicación de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES informando sobre levantamiento de medida. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2687**  
**Rad. 013-2004-00828-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se allega comunicación de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES informando que no es posible acatar la orden de levantamiento de embargo de pensión, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del pagador ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 81 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Juzgado 10º Civil Municipal de Cali  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

22

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado de la parte demandante solicita reproducir oficios No. 2161 y 2162. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2672**  
**Rad. 002-2016-00121-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita se reproduzca los oficios No 2161 y 2162; el despacho accederá a lo solicitado por encontrarse ajustado a derecho.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA,** reproducir el oficio No 2161 y 2162, conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretaria

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretaria*

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado de la parte demandante solicita reproducir oficios No.702 y 703. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2673**  
**Rad. 035-2008-00651-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita se reproduzca los oficios No 702 y 703; el despacho accederá a lo solicitado por encontrarse ajustado a derecho.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA,** reproducir el oficio No 702 y 703, conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de mayo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado de la parte demandante solicita reproducir oficio de embargo de vehículo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2669**  
**Rad. 029-2014-00054-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita se reproduzca los oficios No 10-4671 y 10-4672; el despacho accederá a lo solicitado por encontrarse ajustado a derecho.

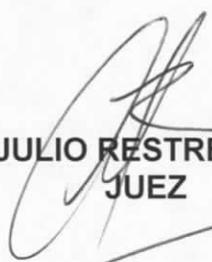
En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA,** reproducir el oficio No 10-4671 y 10-4672, conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

Téngase en cuenta la autorización que hace el apoderado de la parte demandante **DR. ALVARO JOSE HERRERA HURTADO** al señor **NICOLAS POTES RENGIFO** identificado con cedula de ciudadanía No. 1.107.094.741, para el retiro de oficios.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de mayo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2676**  
**Rad. 009-2016-00357-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 081 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de mayo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado 10° de Ejecución de Sentencias Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2677**  
**Rad. 012-2018-00393-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 081 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.  
Fecha: 15 de mayo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

27

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con 02 memoriales el primero presentado por la apoderada judicial de la parte demandante solicitando se fije fecha de remate, y liquidación de crédito y el segundo del secuestre rindiendo informe de su gestión. Sirvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, mayo (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto de Sustanciación. No. 2674**

**Rad. 021-2018-00011-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito y fijar fecha de remate, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. previo a resolver sobre fijar fecha de remate se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: GLOSAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el informe presentado el secuestre AURY FERNAN DIAZ ALARCON.

**TERCERO:** una vez ejecutoriado el presente auto al despacho se resolverá sobre la fijación de la fecha de remate.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 081 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario