

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el conciliador que adelanta el trámite de insolvencia de persona natural de la parte demandado JORDANY WIDMAK PANTOJA. Sirvase proveer.  
Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de sustanciación No. 2647**  
**Rad. 029-2018-00182-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el conciliador del trámite de insolvencia que adelanta JORDANY WIDMAK PANTOJA, solicita que se suspenda el proceso; por su parte, el Juzgado considera que la solicitud se atempera a lo preceptuado en el Art. 545 numeral 1 del C.G.P que reza: "...No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación...", razón por la cual, esta judicatura decretará la suspensión del proceso, tal como fue solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

RESUELVE:

**PRIMERO: SUSPÉNDASE** el presente proceso Ejecutivo Singular hasta que se informe de las resultas del proceso de insolvencia de persona natural que se adelanta en CENTRO DE CONCILIACIÓN ALIAZA EFECTIVA.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** ofíciase a la CENTRO DE CONCILIACIÓN ALIAZA EFECTIVA para que informe sobre las resultas del proceso de insolvencia que adelanta JORDANY WIDMAK PANTOJA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE MAYO DE 2019

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2646**  
**Rad. 014-2007-00019-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 082 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

*Impresión de la Secretaría  
Civiles Municipales  
Carlos Alberto Silva Cano  
Secretario*

3

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, los oficios No.10-00824 y 10-00825 devueltos por la Red Postal 472, con constancia de devolución de la empresa. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2687**  
**Rad. 034-2008-00789-00**

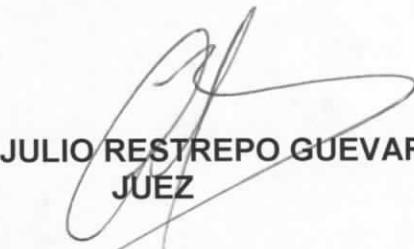
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la empresa 472 regreso el oficio No.10-00824 remitido a AUTOPACIFICO LTDA – CONCESIONARIO CHEVROLET y oficio No. 10-00825 remitido a la empresa de servicios temporales GENTES S.A., con constancia devolutiva informando que la dirección esta “errada” y “no reside” respectivamente, lo anterior se glosará y se ordenará su reproducción para que la parte interesada los diligencie.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la Red Postal 472, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** reproducir el oficio No 10-00824 y 10-000825, conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

\_\_\_\_\_  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Escrituras de Ejecución  
Civil Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

4

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, el oficio No.10-00781 devuelto por la Red Postal 472, con constancia de devolución de la empresa. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2687**  
**Rad. 033-2006-00007-00**

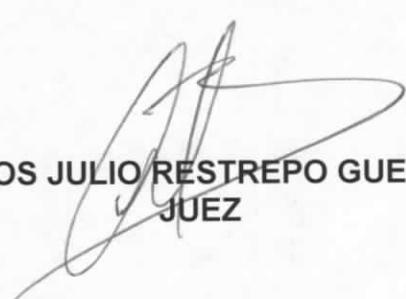
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la empresa 472 regreso el oficio No.10-00781 remitido a la EPS SURA, con constancia devolutiva informado que en la dirección "rehusado", lo anterior será glosara y se ordenará su reproducción para los fines legales pertinentes.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la Red Postal 472, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** reproducir el oficio No 10-00781 y envíese a la **Calle 64 Norte #5B - 146. Centro Empresa Locales 44, 45 y 46 de la ciudad de cali,** conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

5

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, el oficio No.10-00782 devuelto por la Red Postal 472, con constancia de devolución de la empresa. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2686**  
**Rad. 007-2005-00575-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la empresa 472 regreso el oficio No.10-00782 remitido al SECUESTRE, con constancia devolutiva informado que en la dirección "rehusado", lo anterior será glosara y se ordenará su reproducción para los fines legales pertinentes.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la Red Postal 472, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** reproducir y nuevamente envió del oficio No 10-00782, conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, los oficios No.10-00812, 10-10-00812 y 10-00811 devueltos por la Red Postal 472, con constancia de devolución de la empresa. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2695**  
**Rad. 014-2011-00810-00**

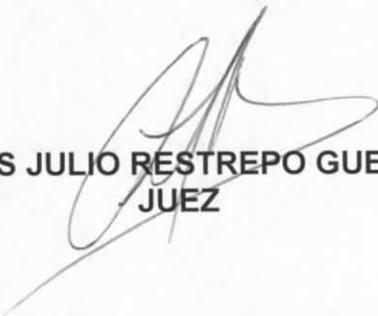
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la empresa 472 regreso el oficio No.10-00812 remitido a FARMA DE COLOMBIA S.A., oficio No. 10-00812 remitido a la empresa EVE DISTRIBUCIONES y oficio No. 10-00811 VITALCHEM LABORATORIES DE COLOMBIA con constancia devolutiva informando que la direcciones "no existe número", "desconocido" y "desconocido" respectivamente, lo anterior se glosará y se ordenará su reproducción para que la parte interesada los diligencie.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la Red Postal 472, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** reproducir el oficio No 10-00812, 10-000812 y 10-000811, conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a Despacho, se allega comunicación de la Superintendencia de Notariado y Registro informando las tarifas causadas por la expedición de certificados de tradición y registro. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2696**  
**Rad. 017-2015-00404-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali informa las tarifas causadas por la expedición de certificados de tradición y registro, los juzgados civiles no están exentos de pagos por dichos derechos, razón por la cual se ordenara la reproducción del oficio 10-00691 para que la parte interesada lo diligencie.

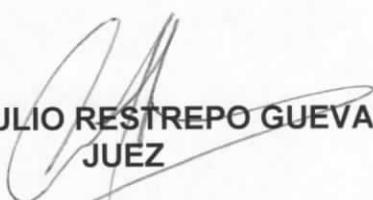
En virtud de lo anterior este Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de Superintendencia de Notariado y Registro, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** reproducir el oficio No 10-00691, conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí Valle requiere para que de manera precisa se indique para que expediente va dirigido el oficio 10-4332 de fecha 02 de noviembre de 2018. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2699**  
**Rad. 023-2015-00760-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí Valle requiere al despacho para que de manera precisa se indique para que expediente va dirigido el oficio 10-4332 de fecha 02 de noviembre de 2018, razón por la cual este recinto judicial ordenará la reproducción del oficio y dará las indicaciones del caso.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** reproduzcase el oficio 10-4332 de fecha 02 de noviembre de 2018, indicando que el proceso al cual va dirigido es el EJECUTIVO HIPOTECARIO demandante JOSE HUMBERTO RAMOS ORTIZ demandado ERIKA MILENA RAMIREZ MACHADO radicación 2014-00426-00, que cursa actualmente en el JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDÍ VALLE. **Anexar copia simple del oficio No. 3095 de fecha 30 de octubre de 2015 (folio 16 c-2)**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS FNG.** y **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2657**  
**Rad. 023-2015-00244-00**

En atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS FNG** y **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**, este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A** como parte DEMANDANTE –CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada, **FRANCISCO ROMERO LOAIZA**, se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS FNG** y **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.** por intermedio de su Apoderada General **Dra. ISABEL CRISTINA ROA HASTAMORY**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: TENER** a la **Dra. ISABEL CRISTINA ROA HASTAMORY** como apoderada judicial de **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 082 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

10  
**Informe al señor Juez:** dentro del presente tramite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de sustanciación No. 2648**  
**Rad. 008-2018-00289-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el presente proceso pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito; el Juzgado procede a revisar la liquidación aportada encontrado que en la misma se aduce que se realizó el demandado ha venido realizando abonos pero no se indica la fecha ni el monto por el cual se realizó los pagos en mención; por lo que se requerirá al memorialista, para que informe la fecha y el valor de los abonos.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte actora, para que aporte la subrogación a la cual hace alusión en la liquidación de crédito aportada.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 082 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Juzgado 10° Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Informe al señor Juez:** el presente proceso pasa a despacho del señor Juez, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del vehículo de placas MSX-749 Sírvase proveer Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de sustanciación No. 2649**  
**Rad. 034-2015-00118-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del vehículo, al cual ya se le corrió traslado, como quiera que en el término otorgado no se presentó objeciones por la contraparte, esta instancia procederá con la aprobación del avalúo del vehículo de placas MSX-749, marca: CHEVROLET, clase: SEDAN, tipo: SAIL, modelo: 2013, el cual se encuentra ubicado en **BODEGAS J.M de la ciudad de Cali**, el cual se encuentra avaluado por la suma de **VEINTITRES MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$23.400.000.00)**, de conformidad con lo ordenado en el artículo 444 del C.G.P., de conformidad con el Art. 444 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**APROBAR** el avalúo del vehículo de placas MSX-749, marca: CHEVROLET, clase: SEDAN, tipo: SAIL, modelo: 2013, el cual se encuentra ubicado en **BODEGAS J.M de la ciudad de Cali**, el cual se encuentra avaluado por la suma de **VEINTITRES MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$23.400.000.00)**, de conformidad con lo ordenado en el artículo 444 del C.G.P., para efectos del remate.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 082 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2018

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

12

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto Interlocutorio. No. 2656**

**Rad. 023-2018-00193-00**

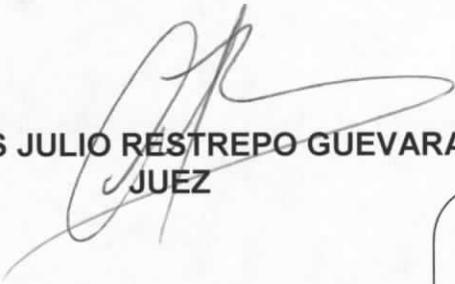
Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 082 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Interlocutorio. No. 2652**  
**Rad. 016-2015-00105-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago (fl 6).

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

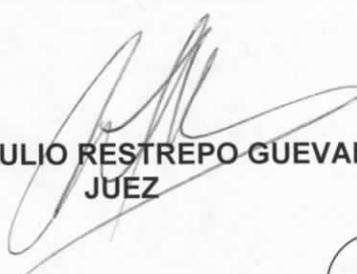
**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 3.647.930</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>INTERESES DE PLAZO</b>	<b>\$ 631.772</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 2.300.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 3.647.930</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 6.579.702</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 082 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

14  
**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvese proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Interlocutorio. No. 2653**  
**Rad. 008-2018-00165-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago (fl 29).

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

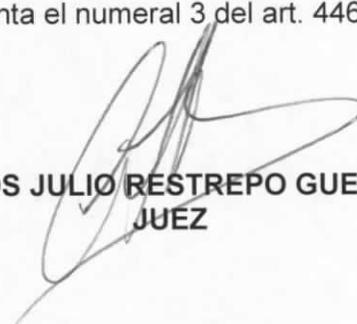
**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 1.190.511</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 3.413.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 1.190.511</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 4.603.511</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 082 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

15

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto Interlocutorio. No. 2654**

**Rad. 004-2017-00577-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 082 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

16

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto Interlocutorio. No. 2655**

**Rad. 012-2017-00391-00**

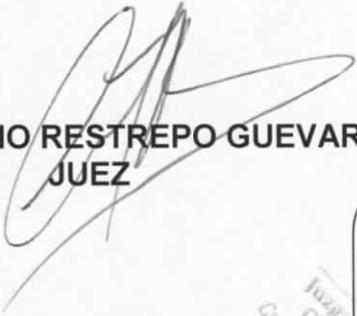
Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 082 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto Interlocutorio. No. 2650**

**Rad. 007-2018-00509-00**

En atención al memorial que antecede, la Dra. JULIE CAROLINA PARRA CHAVEZ, sustituye poder a la Dra. MARÍA DEL PILAR CHAVEZ MORENO, para que represente a la parte ejecutante en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

Por otro lado, en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago (fl 24).

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar a la Dra. MARÍA DEL PILAR CHAVEZ MORENO identificado con C.C. No. 51.689.088 y portador de la T.P. No. 108.555 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 24.119.550</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>INTERESES PLAZO</b>	<b>\$ 936.000</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 39.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 24.119.550</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 64.055.550</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 082 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvese proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Interlocutorio. No. 2651**  
**Rad. 007-2018-00307-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago (fl 26).

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

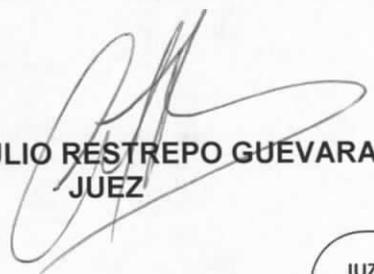
**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 44.525.238</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>INTERESES PLAZO</b>	<b>\$ 971.577</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 45.500.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 44.525.238</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 90.996.815</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 082 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Faint circular stamp of the court and notary office.*

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con 03 memoriales; 1 memorial aportado por el secuestre y 2 memoriales del apoderado de la parte demandante. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2701**  
**Rad. 024-2017-00602-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que en memorial de fecha 26 de abril de 2019, el secuestre AURY FERNAN DIAZ ALARCON, aporta memorial presentando el informe de su gestión, razón por la cual el Juzgado agregara el informe a los autos para que obre y conste.

Ahora bien respecto del memorial radicado el 23 de abril de 2019, la parte demandante cumplió con el requerimiento realizado por el despacho mediante auto 2058 de fecha 08 de abril de 2019 correspondiente al vehículo **KIA PICANTO LX** de placa **JFW-220**, y como quiera que la solicitud reúne los presupuestos del Art. 444 del C.G.P., toda vez que se encuentra notificado el Auto que ordenó seguir adelante la ejecución, y se surtieron en debida forma el embargo y secuestro del vehículo acusado, se ordenará correr traslado al anterior avalúo comercial por tres días, para su posterior aprobación.

Respecto del memorial de fecha 04 de abril de 2019, la parte actora solicita corrección del auto 1743 de fecha 26 de marzo de 2019, en el cual se agrega despacho comisorio sin diligenciar, una vez revisado el expediente se observa que el despacho incurrió en yerro, agregando el despacho comisorio sin diligenciar, teniendo que agregar despacho comisorio diligenciado por la SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del secuestre AURY FERNAN DIAZ ALARCON, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**SEGUNDO: CÓRRASE TRASLADO DEL AVALÚO** del vehículo identificado con placas **JFW-220**, marca: KIA clase: AUTOMOVIL, modelo 2017, el cual se encuentra ubicado en **BODEGAS J.M. CRA 8 A No. 31-63 de la ciudad de Cali**, el cual se encuentra avaluado por la suma de **VEINTIDOS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$22.420.000)**, de conformidad con lo ordenado en el artículo 444 del C.G.P.

**TERCERO: CORREGIR el auto 1743 de fecha 26 de marzo de 2019**, el cual quedara así: **AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el despacho comisorio 005 diligenciado por la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución de Sentencias Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

20

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial aportado por el secuestre. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2700**  
**Rad. 030-2016-00842-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el secuestre AURY FERNAN DIAZ ALARCON, aporta memorial presentando en el informe de su gestión, razón por la cual el Juzgado agregara el informe a los autos para que obre y conste.

RESUELVE:

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del secuestre AURY FERNAN DIAZ ALARCON, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

21

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Cali devuelve el proceso ya que la persona aquí demandada no corresponde a la misma que inicio el trámite de insolvencia que se tramita en ese recinto judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2703**  
**Rad. 010-2014-00575-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado Tercero Civil Municipal de Cali, hace devolución del proceso con radicación 010-2014-00575, demandante BANCO PROCREDIT COLOMBIA S.A. contra **MARIA ANGELA OCAMPO CHAMORRO identificada con cedula 31.994.888**, en razón a que quien inicio el trámite de insolvencia corresponde a la señora MARIA ANGELA OCAMPO identificada con cedula 1.113.620.740.

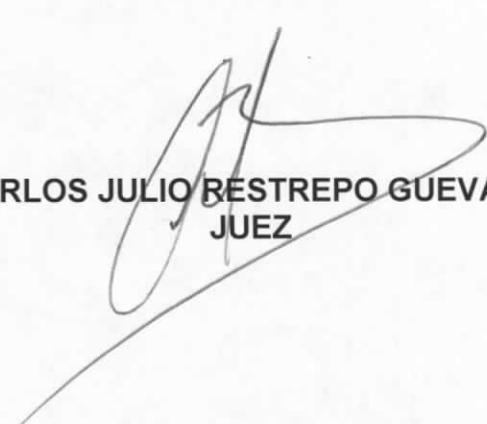
En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del Juzgado Tercero Civil Municipal de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

Continúese con el trámite en esta instancia.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

22

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado judicial de la parte actora aporta soportes de la notificación al acreedor hipotecario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2702**  
**Rad. 021-2018-00288-00**

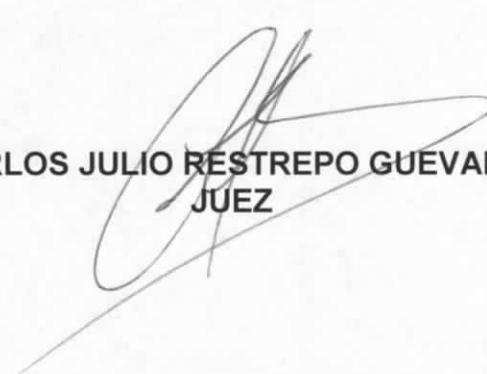
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora aporta soportes de la notificación al acreedor hipotecario, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del apoderado judicial de la parte actora, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Operador Especializado en Movilidad de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali, informa el levantamiento de la medida consistente en embargo y secuestro. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2697**  
**Rad. 015-2015-00130-00**

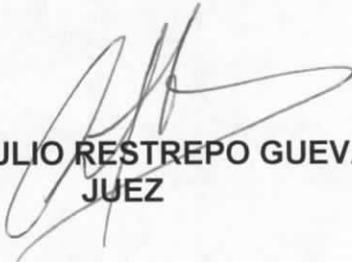
De acuerdo con el informe que antecede, el Operador Especializado en Movilidad de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali, informa el levantamiento de la medida consistente en embargo y secuestro del vehículo VCX - 939, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la Operador Especializado en Movilidad de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

29

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL, remite despacho comisorio sin diligenciar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2698**  
**Rad. 022-2017-00224-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL remite despacho comisorio sin diligenciar, el cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente, el BANCO BANCAMIA S.A, envía respuesta a la solicitud de embargo a los dineros de la demandada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No.2685**  
**Rad. 019-2010-00988-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el BANCO BANCAMIA S.A, envía respuesta a la solicitud de embargo a los dineros de la demandada, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del BANCO BANCAMIA S.A, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

\_\_\_\_\_  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

26

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL, remite despacho comisorio sin diligenciar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2691**  
**Rad. 026-2018-00043-00**

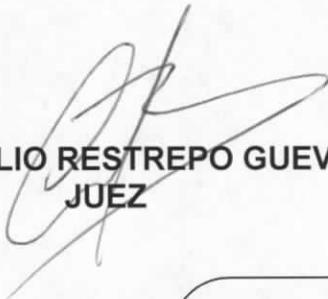
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL remite despacho comisorio sin diligenciar, el cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 82 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

24

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado de la parte demandante, aporta nota devolutiva expedida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Puerto Tejada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No.2688**  
**Rad. 010-2017-00112-00**

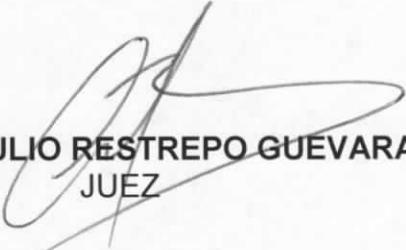
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado de la parte demandante, aporta nota devolutiva expedida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Puerto Tejada debido a que se encuentra con afectación familiar, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del apoderado de la parte demandante, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No 2 de hoy se notifica\_a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

\_\_\_\_\_  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

28

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL, remite despacho comisorio diligenciado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 2692**  
**Rad. 001-2017-00169-00**

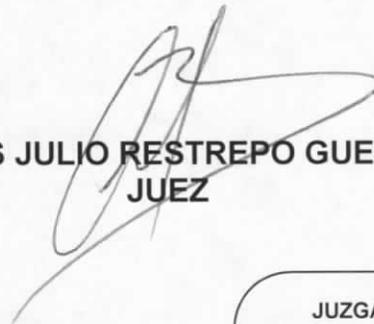
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL remite despacho comisorio diligenciado, el cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 82 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, Central de Inversiones CISA presenta memorial de cesión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 2658**  
**Rad. 004-2005-00391-00**

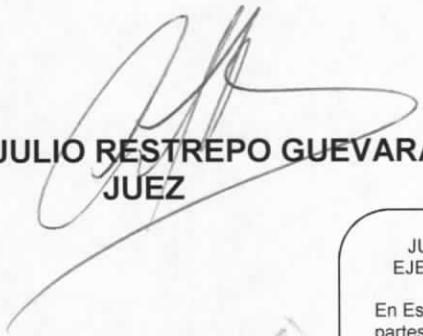
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que Central de Inversiones CISA presenta memorial de cesión; observa el despacho que la entidad mencionada no hace parte del proceso, por lo que se agregara sin consideración el memorial allegado.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR** sin consideración alguna el anterior escrito proveniente de Central de Inversiones CISA, por lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 082 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 16 de mayo de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carrilero de la Silve Cano

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Juzgado Treinta y Dos Civil Municipal de Cali allega respuesta al oficio 10-1234 informando que el proceso de rad. 032-2006-00472-00 se encuentra terminado por DESISTIMIENTO TACITO. Sírvase proveer. Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No.2689**  
**Rad. 023-2006-00515-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Juzgado Treinta y Dos Civil Municipal de Cali allega respuesta informando que el proceso de rad. 032-2006-00472-00 se encuentra terminado por DESISTIMIENTO TACITO mediante auto interlocutorio No. 2914 del 02 de octubre de 2014, razón por la cual el despacho dejara sin efecto el numeral segundo del auto 3194 de fecha 26 de octubre de 2019, a través del cual se dejó a disposición remanentes y se agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del apoderado de la parte demandante, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO** el numeral 2° de la providencia No. 2914 del 02 de octubre de 2014 y en consecuencia librese los oficios de levantamiento de las medidas cautelares sin nota de remanentes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de mayo de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario