

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente por fijar fecha para remate. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).**  
**Auto interlocutorio No.3805**  
**Rad. 009-2013-00092-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que se reúnen los requisitos establecidos en el Art. 448 del C.G.P. y en aplicación a los principios de celeridad procesal este Despacho considera que el vehículo de placas **QHG-694** de propiedad de la parte demandada, se encuentra embargado (folios 10-11 Cdn.), secuestrado (28-33), durante el término de traslado no se propusieron objeciones al avalúo (37), y obra en el proceso providencia que ordena seguir adelante con la ejecución (folio 34-42), cumpliéndose de esta forma lo previsto en el artículo 448 del CGP para señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de remate. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: A. SEÑALAR** la hora de las 2:00 P.M. del día 03 del mes de septiembre del año 2019, para que tenga lugar la audiencia de remate de vehículo de placas **QHG-694**, con la siguiente descripción:

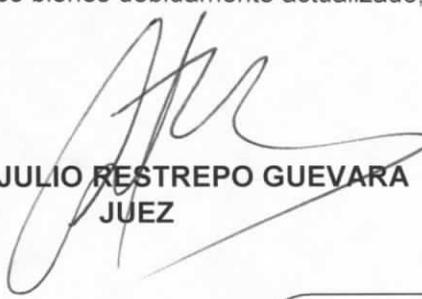
CLASE	CAMIONETA	COLOR	BLANCO MAHLER
MARCA	CHEVROLET	MODELO	2006
CARROCERIA	ESTACAS	SERIE	8LBDF7DX60000214
LINEA	LUV 4X2	CHASIS	8LBDF7DX60000214

El cual se encuentra ubicado en el parqueadero el CALIPARKING, en la CARRERA 66 No. 13-11 de la ciudad de Cali, y se encuentra avaluado por un valor **QUINCE MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS Mcte. (\$15.200.000.00)**.

**B.- La diligencia** comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**C.- PUBLÍQUESE** el respectivo aviso de remate, por una vez en un término no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación o a falta de este, en una radiodifusora local, conforme a las exigencias del Art. 450 del C.G.P. Dese cumplimiento al inciso 2° de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones los certificados de tradición y libertad de los bienes debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILCA CANO**  
**Secretario**

Informe al señor Juez: Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, solicitando la reproducción del Auto Interlocutorio No. 3018 del 04 de octubre del 2018, y autorizando a la señora MARIA DEL ROSARIO LOZANO CARDENAS, para que retire el desglose de los documentos aportados con la demanda y el oficio de desembargo. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)  
Auto de Sustanciación. No. 3787  
Rad. 005-2017-00453-00**

Atendiendo el informe secretarial, se observa que la apoderada de la parte demandante la Dra. DORIS CASTRO VALLEJO, solicita la reproducción del Oficio de desembargo ordenado el 04 de octubre del 2018, este despacho observa que dicha solicitud es procedente por lo que ordenara la reproducción del mismo.

Así mismo la apoderada de la parte demandante en su escrito faculta a la Sra. MARIA DEL ROSARIO LOZANO CARDENAS, identificada con C.C. No. 66.842.002 para que retire el desglose de los documentos aportados con la demanda y el oficio de desembargo, siendo procedente, se autoriza la dependencia judicial.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: POR SECRETARIA REPRODUCIR** el Oficio de desembargo ordenado mediante Auto Interlocutorio No. 3018 del 04 de octubre del 2018.

**SEGUNDO: AUTORIZAR** a la señora MARIA DEL ROSARIO LOZANO CARDENAS, identificada con C.C. No. 66.842.002, en los términos del memorial presentado para efectos del presente proceso.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad: 005-2017-00453-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE JULIO DE 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante solicitando la ampliación de la cuantía de embargo decretada en las medidas cautelares y autorizando dependencia judicial. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2018)**  
**Auto Interlocutorio. No. 3796**  
**Rad. 033-2016-00663-00**

En atención al memorial que antecede, la parte demandante solicita que se amplié la cuantía de embargabilidad decretada en las medidas cautelares, dado que la otorgada en los Autos que anteceden no fueron suficientes para la consecución del pago de la obligación; para resolver es necesario remitirse al 599 del C.G.P que en lo pertinente rezan "...el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas..."; revisado el asunto, se observa que las medidas cautelares practicadas y que fueron efectivas no son suficientes para garantizar el pago total de la obligación, razón por la cual es procedente acceder a la ampliación de embargo.

En cuanto a la solicitud de reconocer como dependiente judicial a la señorita NATHALIA OSPINA presentada por la parte actora, se observa a folio 174 C-1, que dicha solicitud ya fue resuelta mediante auto No. 4082 de fecha 23 de octubre 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la ampliación de la cuantía de todas las medidas cautelares decretadas en este asunto, para que las mismas sigan siendo efectivas hasta por el valor de UN DE PESOS (\$1.000.000.00 M/Cte.), suma que deberá adicionarse a los autos que decretaron las medidas cautelares que anteceden.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, librense los oficios respectivos dirigidos a las entidades sobre las cuales recaigan las medidas cautelares decretadas en el asunto, informando la determinación adoptada por el Juzgado (anéxese copia de las medidas cautelares decretadas en el asunto), para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los Juzgados Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales. **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERCERO: estese a lo dispuesto** mediante auto No. 4082 de fecha 23 de octubre 2018, visible a folio 174 c-1.

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente fijar fecha para remate. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto Interlocutorio. No. 3799**

**Rad. 023-2007-00466-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que se reúnen los requisitos establecidos en el Art. 448 del C.G.P. y en aplicación a los principios de celeridad procesal este Despacho considera que el bien inmueble de propiedad de la parte demandada identificado con la Matrícula Inmobiliaria **No. 370-259005** se encuentra embargado (folios 81 - 84), secuestrado (folios 11 - 12 Cdno. 2), durante el término de traslado no se propusieron objeciones al avalúo (folio 59), y obra en el proceso providencia que ordena seguir adelante con la ejecución (folio 38-48), cumpliéndose de esta forma lo previsto en el artículo 448 del CGP para señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de remate. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**A. SEÑALAR** la hora de las 02:00 p.m. del día 17 del mes de septiembre del año 2019, para que tenga lugar la audiencia de remate de los derechos de dominio que le corresponda a la parte demandada sobre el bien inmuebles materia de la Litis, identificados con números de matrículas inmobiliarias **No. 370-259005** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicados en la CALLE 48 No. 4BN – 08 Urbanización La Flora de Cali, y se encuentra avaluados por un valor **TRECIENTOS SECENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS SEIS MIL PESOS (\$469.696.000.00)**.

**B.- LA DILIGENCIA** comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**C.- PUBLÍQUESE** el respectivo aviso de remate, por una vez en un término no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación o a falta de este, en una radiodifusora local, conforme a las exigencias del Art. 450 del C.G.P. Dese cumplimiento al inciso 2° de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones los certificados de tradición y libertad de los bienes debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente fijar fecha para remate. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto Interlocutorio. No. 3801**

**Rad. 009-2010-00426-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que se reúnen los requisitos establecidos en el Art. 448 del C.G.P. y en aplicación a los principios de celeridad procesal este Despacho considera que el bien inmueble de propiedad de la parte demandada identificado con la Matrícula Inmobiliaria **No. 370-68194** se encuentra embargado (folios 59 - 63), secuestrado (folios 117 - 120 Cdo. 1), durante el término de traslado no se propusieron objeciones al avalúo (folio 182), y obra en el proceso providencia que ordena seguir adelante con la ejecución (folio 86-91), cumpliéndose de esta forma lo previsto en el artículo 448 del CGP para señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de remate. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**A. SEÑALAR** la hora de las 02:00 p.m. del día 24 del mes de septiembre del año 2019, para que tenga lugar la audiencia de remate de los derechos de dominio que le corresponda a la parte demandada sobre el bien inmuebles materia de la Litis, identificados con números de matrículas inmobiliarias **No. 370-68194** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicados en la CARRERA 7 N BIS No. 62-36 de Cali, y se encuentra evaluados por un valor **CINCUENTA Y SIETE MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS (\$57.049.500.00)**.

**B.- LA DILIGENCIA** comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**C.- PUBLÍQUESE** el respectivo aviso de remate, por una vez en un término no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación o a falta de este, en una radiodifusora local, conforme a las exigencias del Art. 450 del C.G.P. Dese cumplimiento al inciso 2° de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones los certificados de tradición y libertad de los bienes debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente fijar fecha para remate y que se dé el trámite correspondiente al memorial radicado el 10 de mayo de la presente anualidad. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).**  
**Auto interlocutorio No. 3806**  
**Rad. 001-2017-00656-00**

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente se observa que su escrito de fecha 10 de mayo de 2019, en cuento a la solicitud de adjudicación del bien inmueble objeto de la Litis al demandante, se resolvió mediante auto No. 3372 de fecha 21 de junio de 2019, sin embargo se encuentra que nada se dijo sobre la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, por lo que este despacho se pronunciará al respecto.

Ahora bien la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C.G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

Por otro lado y frente a la solicitud de fijar fecha de remate se reúnen los requisitos establecidos en el Art. 448 del C.G.P. y en aplicación a los principios de celeridad procesal este Despacho considera que el bien inmueble de propiedad de la parte demandada identificado con la Matrícula Inmobiliaria **No. 370-68194** se encuentra embargado (folios 13 - 17), secuestrado (folios 33 - 34 Cdn. 1), durante el término de traslado no se propusieron objeciones al avalúo (folio 61), y obra en el proceso providencia que ordena seguir adelante con la ejecución (folio 57-58), cumpliéndose de esta forma lo previsto en el artículo 448 del CGP para señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de remate. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ESTESE A LO DISPUESTO** mediante auto No. 3372 de fecha 21 de junio de 2019, frente a la solicitud de adjudicación del bien inmueble.

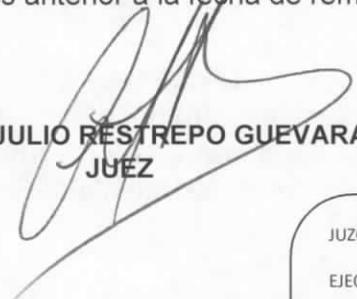
**SEGUNDO: NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**A - SEÑALAR** la **hora de las 02:00 p.m.** del día **02 del mes de OCTUBRE del año 2019**, para que tenga lugar la audiencia de remate de los derechos de dominio que le corresponda a la parte demandada **FABIO MARTINEZ AGUAYO** sobre el bien inmueble materia de la Litis, ubicado en la **CALLE 33 A No. 11C-53 BARRIO MUNICIPAL DE CALI**, y se encuentra avaluados por un valor de **DOSCIENTO SEIS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/CTE \$206.940.000.00**

**B.- LA DILIGENCIA** comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**C.- PUBLÍQUESE** el respectivo aviso de remate, por una vez en un término no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación o a falta de este, en una radiodifusora local, conforme a las exigencias del Art. 450 del C.G.P. Dese cumplimiento al inciso 2° de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones los certificados de tradición y libertad de los bienes debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE

EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a Despacho pendiente fijar fecha para remate. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).**  
**Auto interlocutorio No. 3804**  
**Rad. 023-2016-00409-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la acreedora de remanentes BERTHA ESCALANTE LOPEZ identificada con cedula de ciudadanía No. 29.603.539, solicita fijar fecha para la diligencia de remate, observa el despacho que se reúnen los requisitos establecidos Artículo 466 del C.G.P. el cual reza "**Persecución de bienes embargados en otro proceso.** Quien pretenda perseguir ejecutivamente bienes embargados en otro proceso y no quiera o no pueda promover la acumulación, podrá pedir el embargo de los que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados(...). Los mismos acreedores podrán presentar la liquidación del crédito, solicitar la orden de remate y hacer las publicaciones para el mismo, o pedir la aplicación del desistimiento tácito y la consecuente terminación del proceso." este Despacho considera que el bien inmueble de propiedad de la parte demandada identificado con la Matrícula Inmobiliaria **No. 370-287279**, se encuentra embargado (folio 10 C-2), secuestrado (folios 21-24), durante el término de traslado no se propusieron objeciones al avalúo (folio 60), y obra en el proceso providencia que ordena seguir adelante con la ejecución (folio 47-48), cumpliéndose de esta forma lo previsto en el artículo 448 del CGP para señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de remate.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**A - SEÑALAR** la **hora de las 02:00 p.m.** del día **10 del mes de septiembre del año 2019**, para que tenga lugar la audiencia de remate de los derechos de dominio que le corresponda a la parte demandada **LUZ STELLA MARQUEZ ROJAS** sobre el bien inmueble materia de la Litis, ubicado en la **CALLE 1 No. 56-109 CASA 42 (CUIDADELA EL SEMINARIO – SECTOR B)**, y se encuentra avaluados por un valor de **DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL PESOS M/CTE \$275.964.000.00**

**B.- LA DILIGENCIA** comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**C.- PUBLÍQUESE** el respectivo aviso de remate, por una vez en un término no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación o a falta de este, en una radiodifusora local, conforme a las exigencias del Art. 450 del C.G.P. Dese cumplimiento al inciso 2° de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones los certificados de tradición y libertad de los bienes debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 122 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** El apoderado judicial de la parte demandante, presenta memorial con solicitud de autorización. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)  
Auto de Sustanciación. No. 3790  
Rad. 032-2010-00443-00**

De acuerdo con el informe que antecede, encuentra el despacho que el apoderado de la parte actora, el abogado FABIO DIAZ MESA otorga dependencia judicial a la doctora LUZ STELLA ESCOBAR, revisando el expediente, se percata el despacho que a (folio 82 C-1), mediante auto de sustanciación N° 4234 del 04 de octubre del 2016, se le autorizó dependencia judicial a la Dra. LUZ STELLA ESCOBAR.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ESTESE A LO DISPUESTO** a folio 82 del primer cuaderno, respecto a la solicitud presentada por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad: 032-2010-00443-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE JULIO DE 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la apoderada judicial de la parte demandante solicita aclaración de auto 3560 de fecha 04 de julio de 2019. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3793**  
**Rad. 016-2018-00530-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante DR. RUDENCINDO BAUTISTA HUERGO solicita aclaración del auto 3560 de fecha 04 de julio de 2019, debido a que se indicó en su parte resolutive agregar el escrito proveniente del CENTRO DE JUSTICIA ALTERNA, y siendo correcto agregar el escrito proveniente del pagador EPS SOS, por se aclarará dicha providencia por ser procedente.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**Aclarar el auto** 3560 de fecha 04 de julio de 2019, visible a folio 23 c-2, el cual quedara así:

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del PAGADOR EPS SOS, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de junio de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado 10° Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

10

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora, solicitando se fije fecha de remate. Sírvase proveer. Dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**Auto sustanciación No. 3803**

**Rad. 009-2016-00825-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, presenta memorial solicitando se fije fecha de remate; conforme al Art. 448 del C.G.P. se tiene que el memorialista no ha presentado el avalúo de los bienes objeto de la solicitud, por lo que se le requerirá para que proceda de conformidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR LA SOLICITUD** elevada por la apoderada de la de la parte actora, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita requerir al pagador. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 3795**  
**Rad. 002-2009-01366-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita requerir al pagador de INTERCORPUS SPA S.A.S. para que informe sobre el cumplimiento a la orden de embargo de la pensión que percibe el demandado **ADRIANA MARIA GARCIA MISAS**, identificada con la cedula de ciudadanía numero 66.907.894 indicando si sobre ellos recaen otros embargos y de ser así informe el orden.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al pagador **INTERCORPUS SPA S.A.S.**, a fin de que informe sobre el cumplimiento a la orden de embargo del salario devengado por la demandada **ADRIANA MARIA GARCIA MISAS**, identificada con la cedula de ciudadanía numero 66.907.894, e indique si sobre ellos recaen otros embargos y de ser así informe el orden. **Advirtiéndole de los poderes coercitivos del Juez señalados en el Art. 44 y 50 del C.G.P.**

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

12

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con solicitud de fijar fecha para la diligencia de remate. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 3800**  
**Rad. 032-2015-00216-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora no ha dado cumplimiento a lo requerido por el despacho mediante auto 3215 de fecha 12 de junio de 2019 visible a folio 180 C-2, por lo que previo a fijar fecha para la diligencia de remate, se requerirá por segunda vez a fin de que aporte el certificado de avalúo catastral del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-756807.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

REQUERIR por segunda vez al apoderado judicial de la parte demandante DR. DAVID SANDOVAL SANDOVAL, a fin de que aporte el certificado de avalúo catastral del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-756807.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDOSILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** El apoderado judicial de la parte demandante, presenta memorial con solicitud de autorización. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)  
Auto de Sustanciación. No. 3791  
Rad. 032-2011-00444-00**

De acuerdo con el informe que antecede, encuentra el despacho que el apoderado de la parte actora, el abogado FABIO DIAZ MESA otorga dependencia judicial a la doctora LUZ STELLA ESCOBAR identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.936.310 de Cali (Valle), y Tarjeta Profesional No. 299.222 del C.S. de la J., como quiera que se reúnen los requisitos del Dec. Ley 196/1971, se autoriza la dependencia judicial.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**AUTORIZAR** a la doctora LUZ STELLA ESCOBAR identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.936.310 de Cali (Valle), y Tarjeta Profesional No. 299.222 del C.S. de la J., en los términos de la aludida norma y para efectos del presente proceso.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad: 032-2011-00444-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE JULIO DE 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

14  
**Informe al señor Juez:** El apoderado judicial de la parte demandante, presenta memorial con solicitud de autorización. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)  
Auto de Sustanciación. No. 3792  
Rad. 034-2007-01085-00**

De acuerdo con el informe que antecede, encuentra el despacho que el apoderado de la parte actora, el abogado FABIO DIAZ MESA otorga dependencia judicial a la doctora LUZ STELLA ESCOBAR identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.936.310 de Cali (Valle), y Tarjeta Profesional No. 299.222 del C.S. de la J., como quiera que se reúnen los requisitos del Dec. Ley 196/1971, se autoriza la dependencia judicial.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**AUTORIZAR** a la doctora LUZ STELLA ESCOBAR identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.936.310 de Cali (Valle), y Tarjeta Profesional No. 299.222 del C.S. de la J., en los términos de la aludida norma y para efectos del presente proceso.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad: 034,2007-01085-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE JULIO DE 2019**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** El apoderado judicial de la parte demandante, presenta memorial con solicitud de autorización. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)  
Auto de Sustanciación. No. 3789  
Rad. 035-2005-00570-00**

De acuerdo con el informe que antecede, encuentra el despacho que el apoderado de la parte actora, el abogado FABIO DIAZ MESA otorga dependencia judicial a la doctora LUZ STELLA ESCOBAR identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.936.310 de Cali (Valle), y Tarjeta Profesional No. 299.222 del C.S. de la J., como quiera que se reúnen los requisitos del Dec. Ley 196/1971, se autoriza la dependencia judicial.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**AUTORIZAR** a la doctora LUZ STELLA ESCOBAR identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.936.310 de Cali (Valle), y Tarjeta Profesional No. 299.222 del C.S. de la J., en los términos de la aludida norma y para efectos del presente proceso.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad: 035-2005-00570-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 DE JULIO DE 2019

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

16

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso para a despacho con memorial presentado por la parte demandante reconociendo personería. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)  
Auto de Sustanciación. No. 3788  
Rad. 023-2010-00616-00**

En atención al memorial que antecede, se tiene que la señora LEIDY JOHANA CASTAÑEDA GUTIERREZ, identificada con la C.C. No. 1.130.593.195, quien figura como parte demandante cesionaria, dentro del proceso de la referencia, solicita se le reconozca personería al Dr. ALVARO POSSO CASTRO identificado con la C.C. No. 14.943.996 y T.P. No. 12.559 del C.S. de J. Como quiera que la solicitud es procedente, se reconocerá personería para actuar dentro del trámite del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**RECONOCER** personería suficiente para actuar al Dr. OMAR J. VALENCIA identificado con la C.C. No. 14.943.996, y Tarjeta Profesional No. 12.559 del C.S. de la J.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 023-2010-00616-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 DE JULIO DE 2019**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Jueces de Elección  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

18

**Informe al señor Juez: Informe al señor Juez:** dentro del presente, la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL, remite despacho comisorio diligenciado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3794**  
**Rad. 003-2017-00462-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL remite despacho comisorio diligenciado, el cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

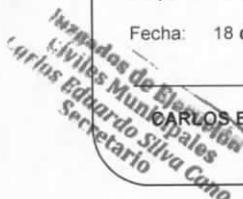
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de junio de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el pagador ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, informa sobre levantamiento de medida. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3798**  
**Rad. 024-2011-00393-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el pagador ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, informa sobre levantamiento de medida del aquí demandado HERNANDO GUAZA RODALLEGA, razón por la cual el Juzgado agregará su escrito a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la apoderada de la parte demandante ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 18 de julio de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución de Sentencias Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente, la apoderada judicial de la parte demandante informa que no tiene conocimiento de bienes del demandado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3790**  
**Rad. 003-2007-00422-00**

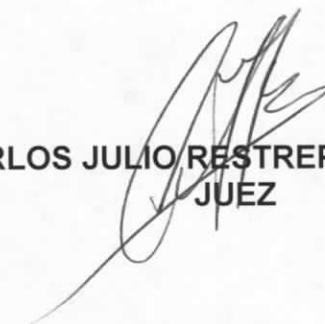
De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante DRA. MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA, informa a este despacho que no tiene conocimiento sobre bienes del aquí demandado susceptibles de embargo y que actualmente se encuentra a la espera del decomiso del vehículo de placas AKJ-93B.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la apoderada judicial de la parte demandante DRA. MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de junio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

20

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, el oficio No.10-00633 con constancia de devolución de la empresa Red Postal 472. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3799**  
**Rad. 018-2015-00868-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la empresa 472 regresó el oficio No.10-00633 remitido a la PAGADOR GESTION Y DESARROLLO SAI, con constancia devolutiva informando que la dirección "desconocido", por lo anterior se dispondrá su reproducción, para que la parte interesada los diligencie.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la Red Postal 472, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** reproducir el oficio No 10-00633, conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído, para que la parte interesada los diligencie.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución de  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

21

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Banco de Davivienda, Banco de Occidente, Banco Caja Social, envió oficio en el que informa que el demandado no posee cuentas bancarias. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3797**  
**Rad. 004-2008-00286-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el Banco de Davivienda, Banco de Occidente, Banco Caja Social, envió oficio en el que informa que el demandado no posee cuentas bancarias, razón por la cual el Juzgado agregará dicho escrito a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del el Banco de Davivienda, Banco de Occidente, Banco Caja Social, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

107

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado judicial de la parte demandante allega nota devolutiva. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3789**  
**Rad. 030-2015-00449-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante DRA. ROSSY CAROLINA IBARRA, allega nota devolutiva de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, informando que no se acató la medida de embargo sobre el bien inmueble 370-278564, por no ser propietario el demandado.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la apoderada judicial de la parte demandante DRA. ROSSY CAROLINA IBARRA, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de junio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

23

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la apoderada judicial de la parte demandante informa que no tiene conocimiento de bienes del demandado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3792**  
**Rad. 008-2008-0538-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante DRA. MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA, informa a este despacho que no tiene conocimiento sobre bienes del aquí demandado susceptibles de embargo y que actualmente se encuentra a la espera del decomiso del vehículo de placas GSK-15B.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la apoderada judicial de la parte demandante DRA. MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de junio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juizados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

2el

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la apoderada judicial de la parte demandante informa que no tiene conocimiento de bienes del demandado. Sirvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3791**  
**Rad. 015-2009-01001-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante DRA. MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA, informa a este despacho que no tiene conocimiento sobre bienes del aquí demandado susceptibles de embargo y que actualmente se encuentra a la espera del decomiso del vehículo de placas CMI-750.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la apoderada judicial de la parte demandante DRA. MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de junio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

25

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3762**  
**Rad. 002-2018-00553-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA** contra **MIKEL WATSON CONTILLO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 002-2018-00553-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

26

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3763**  
**Rad. 024-2017-00741-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO PRENDARIO adelantado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **FREDDY CARDOZA MARTINEZ** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 024-2017-00741-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

24

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3767**  
**Rad. 035-2018-00707-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCO DE BOGOTA S.A.** contra **INGEMIND S.A.S. - RAMIRO LEMOS PAEZ** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 035-2018-00707-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3768**  
**Rad. 035-2018-00628-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCO W S.A.** contra **CLEOTILDE CASTRO MARTINEZ** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**  
Rad. 035-2018-00628-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juugados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3770**  
**Rad. 007-2018-00947-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO** contra **EDINSON GIRALDO LLANOS** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**  
Rad. 007-2018-00947-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
  
En Estado No. 122 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
  
Fecha: 18 de julio de 2019  
  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3759**  
**Rad. 006-2018-00262-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** contra **JUAN CARLOS SANCLEMENTE HERNANDEZ** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 006-2018-00262-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Juzgados de Ejecución Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3769**  
**Rad. 024-2018-00667-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por **INVERSIONES RAMOS & CIA S EN C** contra **YOLI MARGARITA ESTUPIÑAN ESTUPLIÑAN** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 024-2018-00667-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 18 de julio de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3773**  
**Rad. 024-2019-00205-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **MANUEL FABIAN FORERO PARRA** contra **JOSEBEL MEDINA SIMBAQUEVA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 024-2019-00205-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 18 de julio de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3772**  
**Rad. 012-2018-00472-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **ROMEIRO ALFREDO MELO ROSALES** contra **DANIEL CARDENAS LERMA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 012-2018-00472-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3765**  
**Rad. 010-2018-00803-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA** contra **MARIA JHORLENY MONTOYA HENAO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 010-2018-00803-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 18 de julio de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

35

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (26) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3766**  
**Rad. 007-2009-00670-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **JUAN CARLOS POSSU** contra **ANA MERCEDES DAZA LOPEZ cesionario ALIRIO JESUS ARENAS PELAEZ** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 007-2009-00670-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

36

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3771**  
**Rad. 007-2018-00507-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **MARIA CECILIA LASSO FILIGRANA** contra **MARIA DEL PILAR NAVIA SUAREZ, WILTON ARLEY GALINDEZ SALAMANCA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Se observa que la parte demandante ha presentado la liquidación de crédito., se procederá a correr traslado de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** correr traslado a la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 007-2018-00507-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3764**  
**Rad. 001-2018-00466-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **COVINOC S.A.** contra **ANGELA MARIA DEL VALLE CANAVAL** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Se observa que la parte demandante ha presentado la liquidación de crédito., se procederá a correr traslado de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** correr traslado a la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 001-2018-00466-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 18 de julio de 2019  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (26) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3761**  
**Rad. 004-2019-00069-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA MARIA DE GUADALUPE** contra **LUIS MIGUEL TRISTANCHO RAMIREZ** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Se observa que la parte demandante ha presentado la liquidación de crédito., se procederá a correr traslado de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** correr traslado a la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 004-2019-00069-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3758**  
**Rad. 035-2018-00634-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCO DE BOGOTA S.A.** contra **JHONNY MAURICIO LASSO SEMANATE** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Se observa que la parte demandante ha presentado la liquidación de crédito., se procederá a correr traslado de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** correr traslado a la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 035-2018-00634-00

**Juzgado de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
**Secretario**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
  
En Estado No. 122 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
  
Fecha: 18 de julio de 2019  
  
\_\_\_\_\_  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

40

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 3760**  
**Rad. 035-2017-00732-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **CARLOS ALFONSO CALLE MADRID** contra **DIEGO ALEJANDRO CALLE MADRID - PAOLA XIMENA MUÑOZ MARTINEZ** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Se observa que la parte demandante ha presentado la liquidación de crédito., se procederá a correr traslado de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** correr traslado a la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 035-2017-00732-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

49

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No. 3789**  
**Rad. 009-2017-000725-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 122 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 18 de julio de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario