

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 008-2016-00340-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 6142**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 27 DE NOVIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 29 DE NOVIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."* (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra ALFREDO BURITICA ARDILA en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE.**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 210 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 10 de diciembre de 2019

**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 005-2015-00036-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 6141**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 27 DE NOVIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 29 DE NOVIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."* (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra LUIS HERNAN CABRERA BASTIDAS en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 210 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior

Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de 2019

**Carlos Eduardo Silva**  
**Secretario**

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

3

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 003-2015-00165-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 6147**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 27 DE NOVIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 29 DE NOVIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..." (Subrayado nuestro.)*

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra LEONARDO SALAZAR GUTIERREZ y HOLMES CAICEDO HOLGUIN en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 210 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior

Fecha: 3 de diciembre de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 003-2013-00910-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 6146**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 27 DE NOVIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 29 DE NOVIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..." (Subrayado nuestro.)*

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra PAUL ESPINISA CORDOBA en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHÍVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE.**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 210 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 6 de diciembre de 2019

**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 012-2015-00112-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 6145**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 27 DE NOVIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 29 DE NOVIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..." (Subrayado nuestro.)*

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra CLAUDIA MARIA GALLO MARIN en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE.**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 210 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de diciembre de 2019

**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 033-2015-00232-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 6144**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 27 DE NOVIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 29 DE NOVIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."* (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra BLANCA GILMA TELLEZ GONZALEZ en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 210 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior

Fecha de diciembre de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sirvase proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 009-2012-00215-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 6143**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 27 DE NOVIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 29 DE NOVIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."* (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra MAURICIO GIRALDO MEJIA en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 210 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha 3 de diciembre de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

8

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandada solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, **3 DIC 2019**

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, **3 DIC 2019**  
**Auto Sustanciación. No. 6195**  
**Rad. 032-2017-00430-00**

Dentro del presente proceso, el demandado **MICHAEL LOPEZ ORTIZ**, solicita la devolución de los títulos judiciales, como excedentes teniendo en cuenta que el proceso se encuentra **TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**, consultada la página web del Banco Agrario se tiene que existen títulos pendientes de entrega, razón por la cual se ordenara la entrega a favor de la parte demandada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutada, señor(a) **MICHAEL LOPEZ ORTIZ** identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 1.130.590.485, los títulos judiciales que se encuentran en cuanta única, por valor **CINCUENTA Y SEIS MILLONES SEISCIENTOS TREINTA MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE \$56.630.865.00**, constituidos por cuenta de este proceso.

| Número del Título | Fecha Constitución | Valor            |
|-------------------|--------------------|------------------|
| 469030002448099   | 14/11/2019         | \$ 56.630.865,00 |

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **20** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **06 DIC 2019**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente proceso el demandado solicita la entrega de los depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 6195**  
**Rad. 030-2015-00273-00**

Dentro del presente proceso, la demandada **LUZ ANGELA MUÑOZ GARCIA**, solicita la devolución de los títulos judiciales, como excedentes teniendo en cuenta que el proceso se encuentra **TERMINADO POR DESISTIMIENTO TACITO.**

Consultada la página web del Banco Agrario se tiene que existen títulos pendientes de entrega, sin embargo se observa embargo de remanentes provenientes del JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, Radicación 031-2017-00244-00, motivo por el cual se negará la entrega de dineros solicitada por la demandada.

En aras de materializar el embargo de remanentes y dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral segundo del auto No. 1972 de fecha 03 de abril de 2019, se oficiará al JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI hoy JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, para que informe si el oficio 0540 de fecha 21 de febrero de 2019 fue proferido dentro del EJECUTIVO con radicación 031-2017-00244-00, toda vez que no hay claridad en las partes procesales y es de vital importancia para realizar la conversión de dineros.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR LA ENTREGA** de dineros solicitada por la parte demandada, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** comunicar al **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, lo resuelto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 210, de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 6 de noviembre de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

Secretario

*Tramitadas en:*  
*Jefes Municipales*  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
*Secretario*

10

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, un tercero pone en conocimiento sobre situación jurídica del aquí demandado. Sírvese proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto sustanciación No. 3076**

**Rad. 021-2015-00716-00**

Dentro del presente proceso, la señora PATRICIA BOLAÑOS LASSO, quien manifiesta ser hermana del aquí demandado señor JUAN CARLOS BOLAÑOS LASSO, informa que el señor BOLAÑOS LASSO se encuentra privado de la libertad, y que la verdadera propietaria del bien inmueble es la señora MARIA CARMEN OLGA LASSO.

Revisada la norma procedimental el despacho considera que la situación que le acontece al demandado se encuentra reglada por el C.G.P., en su art. 159, causales de interrupción del proceso, sin embargo previo a dar el tramite pertinente, se oficiará a la FISCALIA GENERAL DE LA NACION, para que informe la situación jurídica del reo, aclarando en qué fecha fue judicializado.

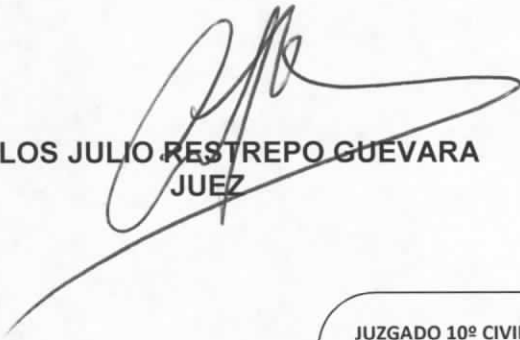
En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA OFICIAR a la FISCALIA GENERAL DE LA NACION**, para que informe sobre la situación judicial del señor JUAN CARLOS BOLAÑOS LASSO identificado con cedula de ciudadanía No. 16.825.662, aclarando en qué fecha fue judicializado.

Código único de investigación 76001-6000-193-2018-13922-  
Indiciado: JUAN CARLOS BOLAÑOS LASSO C.C. 16.825.662

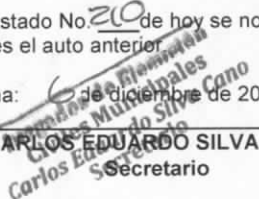
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 210 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior

Fecha: 6 de diciembre de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente proceso, el apoderado judicial de la parte demandante solicita se requiera a la secuestre para que rinda el informe de su gestión. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto sustanciación No. 3076**

**Rad. 017-2011-00692-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante DR. HECTOR CEBALLOS VIVAS, solicita se oficie al parqueadero ADMINISTRAMOS JURIDICO ubicado en el KM 3 VIA CALI – POPAYAN, a fin de que informe sobre la ubicación del vehículo de placas KGY-739; por ser procedente se accederá a lo solicitado.

Igualmente el despacho requerirá por segunda vez a la secuestre **ADRIANA GRIJALBA HURTADO**, para que presente informe sobre los bienes que tiene a su cargo, de conformidad con el Art. 51 del CGP que en lo pertinente reza "...En todo caso, el depositario o administrador dará al Juzgado informe mensual de su gestión...", en un término no superior a cinco (5) días hábiles, advirtiéndole de los poderes coercitivos del Juez señalados en el Art. 44 y 50 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR al PARQUEADERO ADMINISTRAMOS JURIDICO** ubicado en el KM 3 VIA CALI – POPAYAN, para que informe la ubicación actual del vehículo de placas KGY-739 y remita con destino a este proceso el valor adeudado por concepto de bodegaje.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la secuestre **GLADYS HERRERA MENDEZ**, para que presente informe sobre los bienes muebles que tiene a su cargo, en un término no superior a cinco (5) días hábiles, advirtiéndole de los poderes coercitivos del Juez señalados en el Art. 44 y 50 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 210 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 6 de diciembre de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Civilista Secretario  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

12

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el área de depósitos judiciales informa que no es posible el realizar el pago de los depósitos judiciales contenidos en el auto No. 5914 de fecha 14 de noviembre de 2019, toda vez que se encuentran en la cuenta del juzgado de origen. Sírvase proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 6185**  
**Rad. 019-2014-00810-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el área de depósitos judiciales, informa que no es posible el realizar el pago de los depósitos judiciales contenidos en el auto No. 5914 de fecha 14 de noviembre de 2019, toda vez que se encuentran en la cuenta del juzgado de origen, razón por la que se dejará sin efecto dicho auto y se ordenará su conversión de dineros.

El juzgado procederá de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)”*.

Teniendo en cuenta que por disposición del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunicó que los Juzgados de Ejecución Civiles Municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiará al Juzgado 19 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el auto No. 5914 de fecha 14 de noviembre de 2019, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**PRIMERO: OFICIAR** al Juzgado 19 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

| Número del Título | Fecha Constitución | Valor               |
|-------------------|--------------------|---------------------|
| 469030002153924   | 09/01/2018         | \$249.050,00        |
| 469030002273053   | 12/10/2018         | \$634.476,00        |
|                   |                    | <b>\$883.526,00</b> |

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 210 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 6 de diciembre de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 6186**  
**Rad. 010-2018-00360-00**

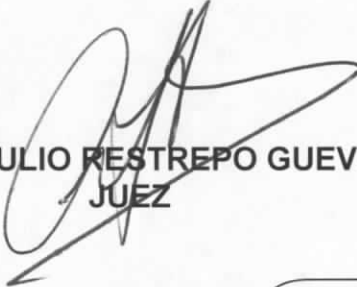
De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

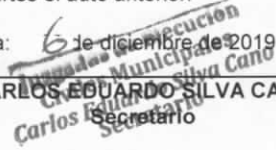
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 210 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 6 de diciembre de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**

14

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 6187**  
**Rad. 021-2018-00381-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

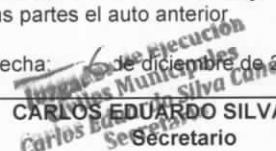
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 210 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior

Fecha: 6 de diciembre de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**

15

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 6188**  
**Rad. 008-2018-00508-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

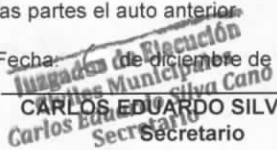
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 210 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior

Fecha: 03 de diciembre de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**

23  
16

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 6183**  
**Rad. 031-2016-00626-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 210 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 6 de diciembre de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

**Secretario**  
**Juzgado de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
**Secretario**

1A

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 6182**  
**Rad. 026-2016-00520-00**

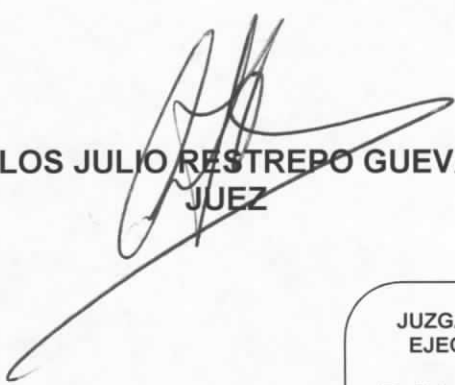
De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

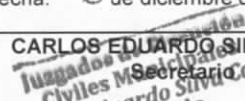
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 210 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 6 de diciembre de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**  
Juzgado Municipal de Ejecución de Sentencias  
Civiles Eduardo Silva Cano  
Secretario

18

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 6150**  
**Rad. 012-2019-00102-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

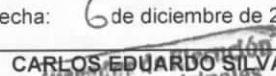
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 210 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 6 de diciembre de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
**Secretario**

19

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 6192**  
**Rad. 012-2019-00040-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

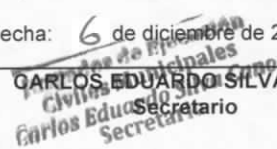
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 210 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 6 de diciembre de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

20

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 6184**  
**Rad. 006-2016-00662-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 210 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 6 de diciembre de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

Secretario

21

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 6190**  
**Rad. 012-2019-00481-00**

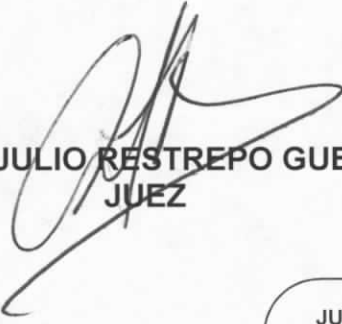
De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

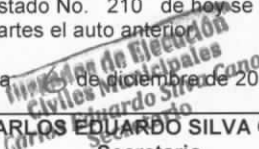
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE**  
**EJECUCION DE SENTENCIAS DE**  
**CALI**

En Estado No. 210 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 03 de diciembre de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**

22

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 6185**  
**Rad. 007-2017-00876-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

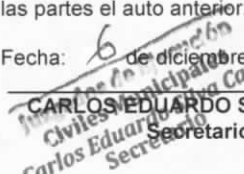
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 210 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 6 de diciembre de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

73

**Informe al Despacho del señor Juez:** la apoderada de la parte demandante, solicita se decreten medidas cautelares consistente en el embargo de la pensión del demandado. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Interlocutorio. No. 5724**  
**Rad. 008-2018-00076-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro del 30% de la pensión percibida por el demandado MARCO ANTONIO GONZALEZ identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 14.957.478, como pensionado de COLPENSIONES. Limítese el embargo a la suma de OCHO MILLONES DE PESOS M/CTE. \$8.000.000.00

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta unica de los despachos Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 44 del C.G.P.)

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 207 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 02 DIC 2019

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Juzgado de Ejecucion  
Civiles Municipal de Cali  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

29

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Interlocutorio. No. 6149**  
**Rad. 029-2016-00724-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago (fl 23).

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

| CAPITAL                                         |                  |
|-------------------------------------------------|------------------|
| VALOR                                           | \$ 48.015.000,00 |
| TIEMPO DE MORA                                  |                  |
| FECHA DE INICIO                                 | 17-sep-16        |
| FECHA DE CORTE                                  | 30-nov-19        |
| RESUMEN FINAL                                   |                  |
| TOTAL MORA                                      | \$ 41.846.993    |
| INTERESES CORRIENTES                            | \$ 2.600.971     |
| INTERESES MORATORIOS<br>18/08/2016 - 16/09/2016 | \$ 203.170       |
| TOTAL ABONOS                                    | \$ 0             |
| SALDO CAPITAL                                   | \$ 48.015.000    |
| INTERESES MORATORIOS                            | \$ 41.846.993    |
| DEUDA TOTAL                                     | \$ 92.666.134    |

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 210 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 6 de diciembre de 2019

firmados por  
Jueces Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
Auto Interlocutorio. No. 6151  
Rad. 002-2017-00860-00

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago (fl 22).

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

| CAPITAL            |                  |
|--------------------|------------------|
| VALOR              | \$ 34.604.905,00 |
| TIEMPO DE MORA     |                  |
| FECHA DE INICIO    | 01-dic-17        |
| FECHA DE CORTE     | 29-abr-19        |
| RESUMEN FINAL      |                  |
| TOTAL MORA         | \$ 12.956.884    |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0             |
| ABONO CAPITAL      | \$ 0             |
| TOTAL ABONOS       | \$ 0             |
| SALDO CAPITAL      | \$ 34.604.905    |
| SALDO INTERESES    | \$ 12.956.884    |
| DEUDA TOTAL        | \$ 47.561.789    |

SEGUNDO: EN VIRTUD de lo anterior, APROBAR la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 210 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior  
Fecha: 03 de diciembre de 2019  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

26

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sirvase proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Interlocutorio. No. 6153**  
**Rad. 014-2017-00411-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago (fl 19).

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

| CAPITAL            |                  |
|--------------------|------------------|
| VALOR              | \$ 12.599.873,00 |
| TIEMPO DE MORA     |                  |
| FECHA DE INICIO    | 03-jun-17        |
| FECHA DE CORTE     | 05-sep-19        |
| RESUMEN FINAL      |                  |
| TOTAL MORA         | \$ 7.620.739     |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0             |
| ABONO CAPITAL      | \$ 0             |
| TOTAL ABONOS       | \$ 0             |
| SALDO CAPITAL      | \$ 12.599.873    |
| SALDO INTERESES    | \$ 7.620.739     |
| DEUDA TOTAL        | \$ 20.220.612    |

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 210 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 6 de diciembre de 2019

Carlos Eduardo Silva Cano  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
Auto Interlocutorio. No. 6152  
Rad. 005-2018-00415-00

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago (fl 12).

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

| CAPITAL            |                  |
|--------------------|------------------|
| VALOR              | \$ 12.000.000,00 |
| TIEMPO DE MORA     |                  |
| FECHA DE INICIO    | 30-sep-17        |
| FECHA DE CORTE     | 31-ago-19        |
| RESUMEN FINAL      |                  |
| TOTAL MORA         | \$ 6.102.160     |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0             |
| ABONO CAPITAL      | \$ 0             |
| TOTAL ABONOS       | \$ 0             |
| SALDO CAPITAL      | \$ 12.000.000    |
| SALDO INTERESES    | \$ 6.102.160     |
| DEUDA TOTAL        | \$ 18.102.160    |

SEGUNDO: EN VIRTUD de lo anterior, APROBAR la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 210 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior

Fecha: 03 de diciembre de 2019

*Inglaterra de la Cruz*  
Juzgado 10º Civil Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

28

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, aporta liquidación de crédito para su aprobación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto de Sustanciación No. 3569**

**Rad. 018-2014-01018-00**

Dentro del presente proceso, la apoderada judicial de la parte demandante DRA. MARIA DEL PILAR GALLEG0 M, presenta certificación del administrador del EDIFICIO RIVERAS DEL INGENIO; de la revisión al documento aportado, se tiene que el memorialista solo allego la certificación expedida por el administrador del mencionado edificio sin adjuntar la liquidación de crédito; por lo que de conformidad a lo establecido en el artículo 48 de la ley 675 de 2001; "**Artículo 48. Procedimiento ejecutivo**"; se requerirá para que allegue liquidación de crédito, en virtud de lo anterior, el Juzgado

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que aporte la liquidación de crédito ceñida a los valores del mandamiento de pago.

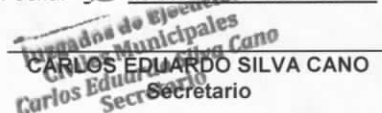
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 210 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 6 de diciembre de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

29

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, aporta liquidación de crédito para su aprobación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 6148**  
**Rad. 029-2008-00008-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta certificación del administrador del CONJUNTO RESIDENCIAL LA SIEMBRA P.H.

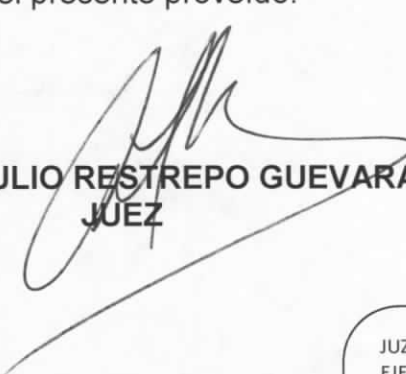
De la revisión al documento aportado, se tiene que el memorialista solo allego la certificación expedida por el administrador del mencionado Condominio, sin adjuntar la liquidación de crédito; por lo que de conformidad a lo establecido en el artículo 48 de la ley 675 de 2001; "**Artículo 48. Procedimiento ejecutivo;** se requerirá para que allegue liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que aporte la liquidación de crédito ceñida a los valores del mandamiento de pago, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

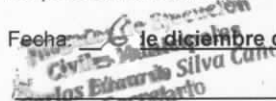
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 210 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 6 de diciembre de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

30

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, se allega comunicación proveniente de la FISCALIA GENERAL DE LA NACION, informando sobre la SUSPENSION DEL PODER DISPOSITIVO del bien inmueble. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 6164**  
**Rad. 026-2012-00461-00**

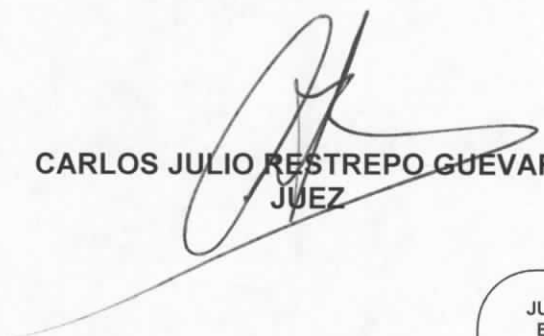
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la FISCALIA GENERAL DE LA NACION, informa sobre la SUSPENSION DEL PODER DISPOSITIVO del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-839792, igualmente pone en conocimiento el procedimiento a seguir para el levantamiento de dicho gravamen, razón por la cual el Juzgado agregará y pondrá en conocimiento su informe a los autos para que obre y conste.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la FISCALIA GENERAL DE LA NACION, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 210 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 6 de Diciembre de 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

31  
**Informe al señor Juez:** dentro del presente, se allega comunicación del BANCOMPARTIR S.A., informa que no es posible embargo de cuenta. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 5926**  
**Rad. 019-2012-00941-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se allega comunicación del BANCOMPARTIR S.A., no tiene vínculos con dicha entidad, Juzgado agregará el escrito a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del BANCOMPARTIR S.A., para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

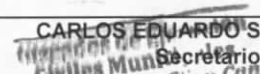
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 210 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 6 DE DICIEMBRE DE 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

32

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la parte demandada solicita pago de depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto sustanciación No. 6150**

**Rad. 020-2018-00122-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandada, solicita el pago de depósitos judiciales; el despacho procede a revisar el expediente, encontrando que el trámite no se encuentra terminado, por tal razón negara la solicitud.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud deprecada por la parte demandada, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 210 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 6 de diciembre de 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**