

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita pago de depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 6352**  
**Rad. 004-2013-00142-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la parte demandante solicita la entrega de los títulos judiciales, el juzgado procederá de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)”*.

Teniendo en cuenta que por disposición del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunicó que los Juzgados de Ejecución Civiles Municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiará al Juzgado 04 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** al Juzgado 04 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030001597522	29/05/2014	\$ 272.928,00	469030002016724	29/03/2017	\$ 319.455,00
469030001609693	27/06/2014	\$ 272.928,00	469030002026809	24/04/2017	\$ 319.455,00
469030001610674	27/06/2014	\$ 310.158,00	469030002040768	23/05/2017	\$ 319.455,00
469030001621958	30/07/2014	\$ 272.928,00	469030002056496	27/06/2017	\$ 319.455,00
469030001632120	01/09/2014	\$ 272.928,00	469030002056497	27/06/2017	\$ 363.015,00
469030001641607	23/09/2014	\$ 272.928,00	469030002070444	24/07/2017	\$ 319.455,00
469030001654127	24/10/2014	\$ 272.928,00	469030002086177	18/08/2017	\$ 319.455,00
469030001668157	01/12/2014	\$ 310.158,00	469030002102112	20/09/2017	\$ 319.455,00
469030001668708	01/12/2014	\$ 272.928,00	469030002117947	26/10/2017	\$ 319.455,00
469030001680888	02/01/2015	\$ 272.928,00	469030002133551	27/11/2017	\$ 319.455,00
469030001688933	28/01/2015	\$ 282.930,00	469030002133552	27/11/2017	\$ 363.015,00
469030001701201	27/02/2015	\$ 282.930,00	469030002149433	22/12/2017	\$ 319.455,00
469030001711487	27/03/2015	\$ 282.930,00	469030002161270	29/01/2018	\$ 332.502,00
469030001722493	29/04/2015	\$ 282.930,00	469030002171920	19/02/2018	\$ 332.502,00
469030001733423	28/05/2015	\$ 282.930,00	469030002186947	27/03/2018	\$ 332.502,00
469030001744125	25/06/2015	\$ 282.930,00	469030002200012	23/04/2018	\$ 332.502,00
469030001745028	25/06/2015	\$ 321.510,00	469030002215484	25/05/2018	\$ 332.502,00
469030001757632	29/07/2015	\$ 282.930,00	469030002228809	25/06/2018	\$ 332.502,00
469030001770127	31/08/2015	\$ 282.930,00	469030002228810	25/06/2018	\$ 377.862,00
469030001781293	28/09/2015	\$ 282.930,00	469030002244390	27/07/2018	\$ 332.502,00
469030001795886	04/11/2015	\$ 282.930,00	469030002256763	29/08/2018	\$ 332.502,00
469030001805842	27/11/2015	\$ 282.930,00	469030002266244	26/09/2018	\$ 332.502,00
469030001805843	27/11/2015	\$ 321.510,00	469030002276454	23/10/2018	\$ 332.502,00
469030001816093	23/12/2015	\$ 282.930,00	469030002292152	23/11/2018	\$ 332.502,00
469030001827153	28/01/2016	\$ 302.086,00	469030002292153	23/11/2018	\$ 377.862,00
469030001839881	26/02/2016	\$ 302.086,00	469030002307330	21/12/2018	\$ 332.502,00
469030001858812	31/03/2016	\$ 302.086,00	469030002316335	21/01/2019	\$ 343.078,00
469030001869466	28/04/2016	\$ 302.086,00	469030002329943	19/02/2019	\$ 343.078,00
469030001882940	01/06/2016	\$ 302.086,00	469030002344702	26/03/2019	\$ 343.078,00
469030001896616	30/06/2016	\$ 302.086,00	469030002356822	25/04/2019	\$ 343.078,00

469030001896617	30/06/2016	\$ 343.276,00	469030002369081	28/05/2019	\$ 343.078,00
469030001909341	01/08/2016	\$ 302.086,00	469030002382485	26/06/2019	\$ 343.078,00
469030001920534	25/08/2016	\$ 302.086,00	469030002383338	26/06/2019	\$ 389.878,00
469030001934703	27/09/2016	\$ 302.086,00	469030002394115	22/07/2019	\$ 343.078,00
469030001948939	27/10/2016	\$ 302.086,00	469030002408489	21/08/2019	\$ 343.078,00
469030001960868	23/11/2016	\$ 302.086,00	469030002424715	24/09/2019	\$ 343.078,00
469030001960869	23/11/2016	\$ 343.276,00	469030002437368	22/10/2019	\$ 343.078,00
469030001977220	27/12/2016	\$ 302.086,00	469030002451566	20/11/2019	\$ 343.078,00
469030001987707	25/01/2017	\$ 319.455,00	469030002452446	20/11/2019	\$ 389.878,00
469030002001466	21/02/2017	\$ 319.455,00	469030002465650	17/12/2019	\$ 343.078,00
<b>Total Valor</b>					<b>\$ 25.355.434,00</b>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 05 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior

Fecha:

14 ENE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 027-2016-00609-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 6310**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 05 DE DICIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 07 DE DICIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..." (Subrayado nuestro.)*

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por ANDRES FELIPE HURTADO SALAMANCA contra RIGOBERTO JARAMILLO SANTANDER en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 01 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 14 ENE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

3

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 035-2017-00150-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 6311**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 06 DE DICIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 11 DE DICIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."* (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

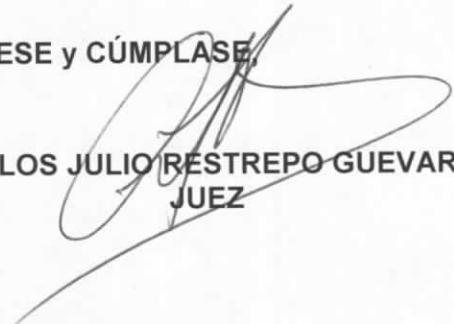
**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por BANCO DE BOGOTA S.A. contra RAUL DEVIA REYES en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE**

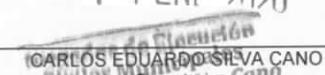
  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 01 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 14 ENF 2020

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 009-2014-00112-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 6313**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 12 DE DICIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 14 DE DICIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*“...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años...” (Subrayado nuestro.)*

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **COMERCIALIZADORA FAMILIAR SU COOPERATIVA** contra **LIBARDO MORALES ARIAS** en virtud de haberse configurado el **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 01 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 14 ENE 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Civiles  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 002-2017-00174-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 6309**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 01 DE DICIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 05 DE DICIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..." (Subrayado nuestro.)*

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** adelantado por LUIS HUMBERTO LISCANO ZAMBRANO contra CESAR LUIS ANGRINO SUAREZ en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 01 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 14 4 ENE 2020

Juzgado de Ejecución  
Municipal de Cali  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la parte demandada solicita se reproduzca los de levantamiento de medidas cautelares y autoriza para retiro de oficios. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 4352**  
**Rad. 024-2015-00798-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante LAURA HERMINIA ARROYAVE DE BLANDON, solicita se reproduzca los oficios de levantamiento de medidas cautelares y autoriza al DR. CARLOS IGNACIO PAREDES MORENO identificado con cedula de ciudadanía No. 12.905.875, para el retiro de los oficios de desembargo y demás documentos base de la ejecución; el despacho accederá a lo solicitado por encontrarse ajustado a derecho.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA,** reproducir los oficios de levantamiento de medidas cautelares, conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: TENGASE** en cuenta la autorización que hace la parte demandante LAURA HERMINIA ARROYAVE DE BLANDON al señor al DR. CARLOS IGNACIO PAREDES MORENO identificado con cedula de ciudadanía No. 12.905.875, para retirar los oficios de levantamiento de medidas cautelares y demás documentos base de la ejecución.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

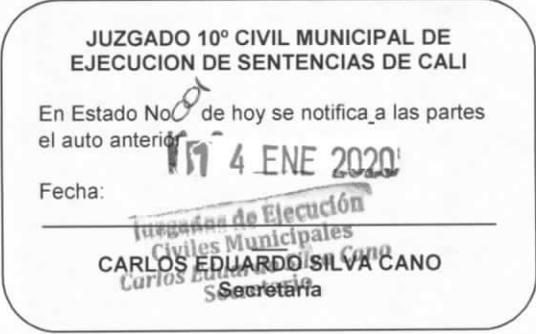
  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 00 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior

Fecha:

18 4 ENE 2020

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretaría

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
**Auto Interlocutorio. No. 6334**  
**Rad. 009-2018-00047-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 001 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 ENE 2020

Juzgado de Ejecución  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

8

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
Auto Interlocutorio. No. 6330  
Rad. 029-2017-00898-00

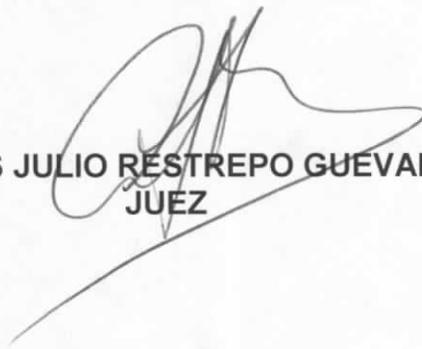
Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 001 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 ENE 2020

~~Secretario de Ejecución~~  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de diciembre de 2019

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de 2019**  
**Auto sustanciación No. 6327**  
**Rad. 012-2019-00166-00**

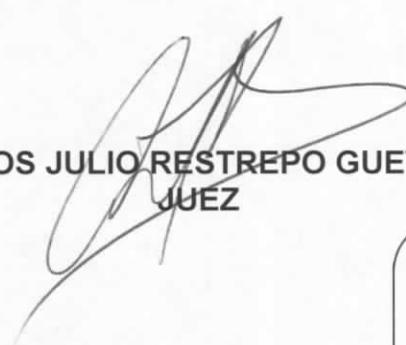
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es), aporta respuesta a lo solicitado; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 001 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 14 ENE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

Secretario  
Civil Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

10

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 026-2010-00277-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 6315**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 12 DE DICIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 14 DE DICIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."* (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

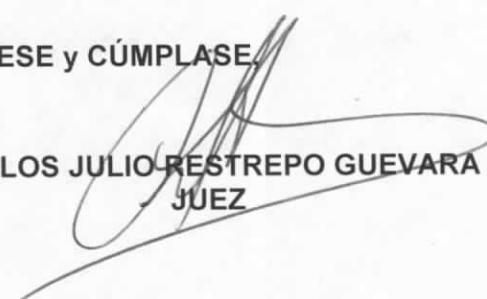
**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **COMERCIALIZADORA FAMILIAR SU COOPERATIVA** contra **CLAUDIA MARIANA JARAMILLO** en virtud de haberse configurado el **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE.**

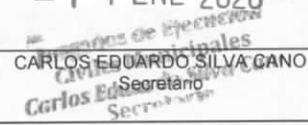
  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 01 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 14 ENE 2020

  
CARLOS EDUARDO SILVA GANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Interlocutorio. No. 6319**  
**Rad. 027-2013-00416-00**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 4 DE DICIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 6 DE DICIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."* (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por otra parte, revisado el asunto se observa embargo de remanentes por parte de otro proceso, por lo que el Juzgado dejará a disposición de este, las medidas aquí decretadas.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por COOPERATIVA DE SERVICIOS DE OCCIDENTE contra JOSE PATROCINIO ALVARADO CORTES en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO: DEJAR A DISPOSICIÓN** del JUZGADO 5 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI DE CALI dentro del proceso adelantado por COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS COONALSE contra JOSE PATROCINIO ALVARADO CORTES, los bienes embargados dentro del presente proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 001 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de Enero de 2020  
Civiles Municipales  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

12

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 007-2016-00490-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 6316**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 13 DE DICIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 15 DE DICIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."* (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

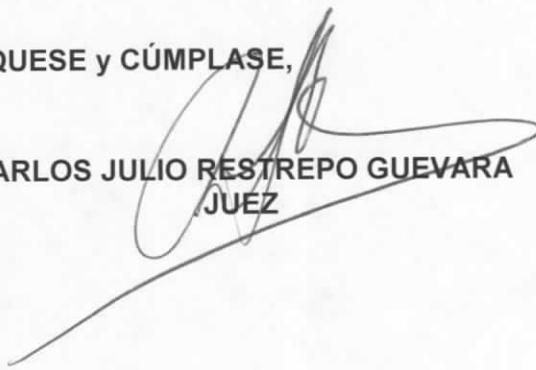
**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por ACEROS COL S.A.S. contra RECTIFICADOS Y MATERIALIZADOS DEL VALLE LTDA en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE,**

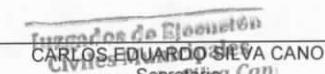
  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 01 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 14 ENE 2020

  
CARLOS EDUARDO SIERRA CANO  
Secretario

13

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el (las) entidad (es), allegan respuesta al requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de diciembre de 2019

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de 2019**  
**Auto sustanciación No. 6328**  
**Rad. 020-2019-00517-00**

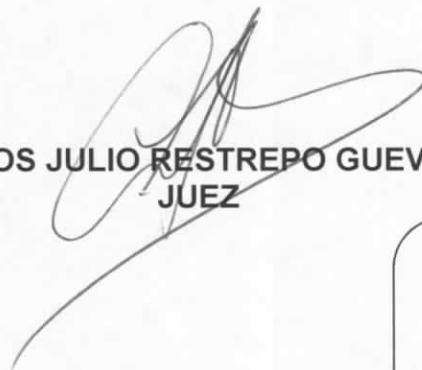
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la (las) entidad (es), aporta respuesta a lo solicitado; razón por la cual el Juzgado agregará la comunicación a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la (s) entidad (es), para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 001 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 11 4 ENE 2020

*(Usados de Firmas)*  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

af

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 014-2015-00852-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 6312**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 07 DE DICIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 12 DE DICIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*“...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años...” (Subrayado nuestro.)*

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

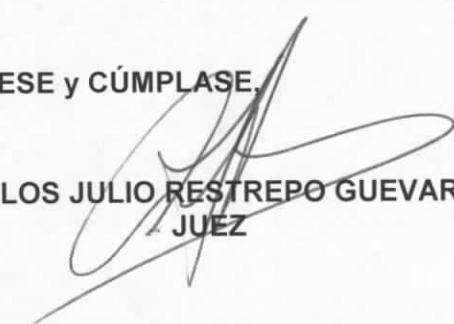
**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** adelantado por BANCO CAJA SOCIAL BCSC contra JOSE ADOLFO LEONEL HERRERIA en virtud de haberse configurado el **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE.**

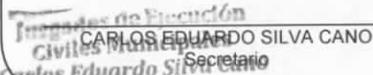
  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 01 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 14 ENE 2020

  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

65

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 033-2014-00078-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 6314**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 11 DE DICIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 13 DE DICIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."* (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

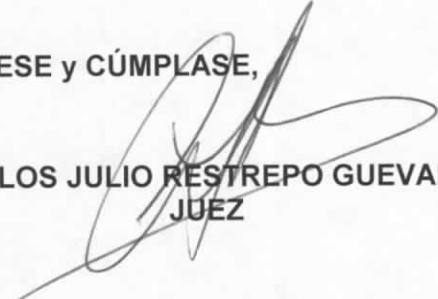
**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA - COOPSERP contra ODILIA JARAMILLO ALARCON en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHÍVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 01 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 14 ENE 2020

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

16

**Informe al señor Juez:** el demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de remantes y se allegan respuestas de bancos. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRNACISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

**Auto interlocutorio No. 5830**

**Rad. 018-2018-01109-00**

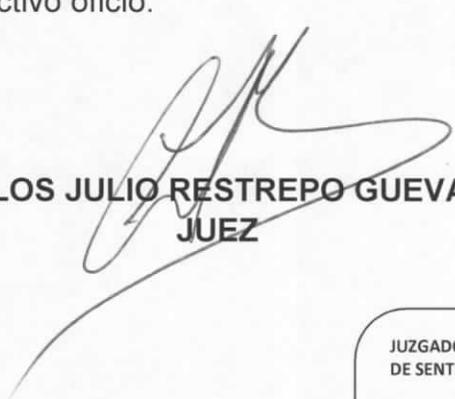
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora, solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente se accederá a lo solicitado.

Por lo anteriormente expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** que cursa en el **JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, propuesto por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE OCCIDENTE**, contra el demandado **ARMANDO VASQUEZ**, radicado con el No. **018-2018-00877**. Por secretaria líbrese el respectivo oficio.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Quedarían

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 8 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha:

11 4 ENE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente proceso la parte demandante solicita pago de depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 6351**  
**Rad. 009-2013-00188-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la parte demandante solicita la entrega de los títulos judiciales, el juzgado procederá de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. "Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)".

Teniendo en cuenta que por disposición del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunicó que los Juzgados de Ejecución Civiles Municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiará al Juzgado 09 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** al Juzgado 09 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030001597522	29/05/2014	\$ 272.928,00	469030002016724	29/03/2017	\$ 319.455,00
469030001609693	27/06/2014	\$ 272.928,00	469030002026809	24/04/2017	\$ 319.455,00
469030001610674	27/06/2014	\$ 310.158,00	469030002040768	23/05/2017	\$ 319.455,00
469030001621958	30/07/2014	\$ 272.928,00	469030002056496	27/06/2017	\$ 319.455,00
469030001632120	01/09/2014	\$ 272.928,00	469030002056497	27/06/2017	\$ 363.015,00
469030001641607	23/09/2014	\$ 272.928,00	469030002070444	24/07/2017	\$ 319.455,00
469030001654127	24/10/2014	\$ 272.928,00	469030002086177	18/08/2017	\$ 319.455,00
469030001668157	01/12/2014	\$ 310.158,00	469030002102112	20/09/2017	\$ 319.455,00
469030001668708	01/12/2014	\$ 272.928,00	469030002117947	26/10/2017	\$ 319.455,00
469030001680888	02/01/2015	\$ 272.928,00	469030002133551	27/11/2017	\$ 319.455,00
469030001688933	28/01/2015	\$ 282.930,00	469030002133552	27/11/2017	\$ 363.015,00
469030001701201	27/02/2015	\$ 282.930,00	469030002149433	22/12/2017	\$ 319.455,00
469030001711487	27/03/2015	\$ 282.930,00	469030002161270	29/01/2018	\$ 332.502,00
469030001722493	29/04/2015	\$ 282.930,00	469030002171920	19/02/2018	\$ 332.502,00
469030001733423	28/05/2015	\$ 282.930,00	469030002186947	27/03/2018	\$ 332.502,00
469030001744125	25/06/2015	\$ 282.930,00	469030002200012	23/04/2018	\$ 332.502,00
469030001745028	25/06/2015	\$ 321.510,00	469030002215484	25/05/2018	\$ 332.502,00
469030001757632	29/07/2015	\$ 282.930,00	469030002228809	25/06/2018	\$ 332.502,00
469030001770127	31/08/2015	\$ 282.930,00	469030002228810	25/06/2018	\$ 377.862,00
469030001781293	28/09/2015	\$ 282.930,00	469030002244390	27/07/2018	\$ 332.502,00
469030001795886	04/11/2015	\$ 282.930,00	469030002256763	29/08/2018	\$ 332.502,00
469030001805842	27/11/2015	\$ 282.930,00	469030002266244	26/09/2018	\$ 332.502,00
469030001805843	27/11/2015	\$ 321.510,00	469030002276454	23/10/2018	\$ 332.502,00
469030001816093	23/12/2015	\$ 282.930,00	469030002292152	23/11/2018	\$ 332.502,00
469030001827153	28/01/2016	\$ 302.086,00	469030002292153	23/11/2018	\$ 377.862,00
469030001839881	26/02/2016	\$ 302.086,00	469030002307330	21/12/2018	\$ 332.502,00
469030001858812	31/03/2016	\$ 302.086,00	469030002316335	21/01/2019	\$ 343.078,00
469030001869466	28/04/2016	\$ 302.086,00	469030002329943	19/02/2019	\$ 343.078,00
469030001882940	01/06/2016	\$ 302.086,00	469030002344702	26/03/2019	\$ 343.078,00
469030001896616	30/06/2016	\$ 302.086,00	469030002356822	25/04/2019	\$ 343.078,00
469030001896617	30/06/2016	\$ 343.276,00	469030002369081	28/05/2019	\$ 343.078,00
469030001909341	01/08/2016	\$ 302.086,00	469030002382485	26/06/2019	\$ 343.078,00
469030001920534	25/08/2016	\$ 302.086,00	469030002383338	26/06/2019	\$ 389.878,00

469030001934703	27/09/2016	\$ 302.086,00	469030002394115	22/07/2019	\$ 343.078,00
469030001948939	27/10/2016	\$ 302.086,00	469030002408489	21/08/2019	\$ 343.078,00
469030001960868	23/11/2016	\$ 302.086,00	469030002424715	24/09/2019	\$ 343.078,00
469030001960869	23/11/2016	\$ 343.276,00	469030002437368	22/10/2019	\$ 343.078,00
469030001977220	27/12/2016	\$ 302.086,00	469030002451566	20/11/2019	\$ 343.078,00
469030001987707	25/01/2017	\$ 319.455,00	469030002452446	20/11/2019	\$ 389.878,00
469030002001466	21/02/2017	\$ 319.455,00	469030002465650	17/12/2019	\$ 343.078,00
<b>Total Valor</b>					<b>\$ 25.355.434,00</b>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No 0 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 4 ENE 2020**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita reproducción de oficio. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 6343**  
**Rad. 021-2019-00434-00**

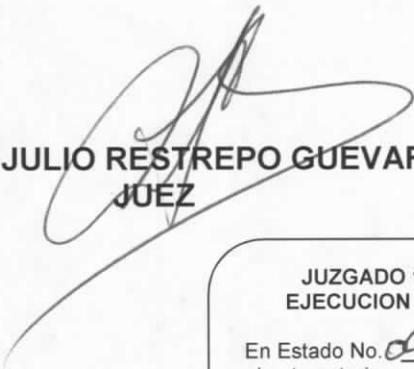
Dentro del presente proceso, el apoderado judicial de la parte demandante solicita reproducción del oficio No. 1972 de fecha 06 de junio de 2019; por ser procedente se accederá a lo solicitado.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: POR SECRETARIA,** reproduzcase el oficio No.1972 de fecha 06 de junio de 2019, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 01 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.  
Fecha: 19 4 ENE 2020  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, vía control de legalidad se observa error en el auto No. 5820 de fecha 05 de noviembre de 2019. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto sustanciación No. 6353**  
**Rad. 023-2017-00507-00**

Dentro del presente proceso, vía control de legalidad, observa el despacho error en el auto No. 5820 de fecha 05 de noviembre de 2019, al disponer que la demandada LINA MARIA MUÑETON QUIÑONEZ, se identificaba con la cedula de ciudadanía No. 16.683.216, cuando el numero correcto es No. 29.361.067, así las cosas se dispondrá su corrección y se ordenará para que por secretaria se libren las comunicaciones pertinentes.

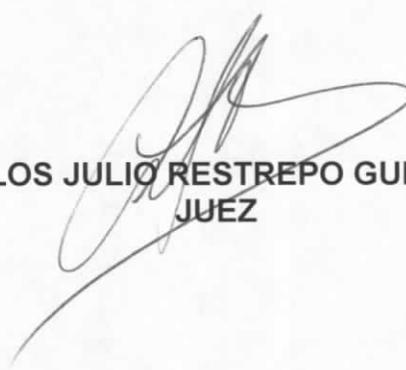
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto No. No. 5820 de fecha 05 de noviembre de 2019, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

Librese los oficios correspondientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 01 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 14 ENE 2020  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario  
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

20

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Interlocutorio. No. 6318**  
**Rad. 034-2012-00484-00**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 7 DE DICIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 12 DE DICIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."* (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por otra parte, revisado el asunto se observa embargo de remanentes por parte de otro proceso, por lo que el Juzgado dejará a disposición de este, las medidas aquí decretadas.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por CONJUNTO RESIDENCIAL URBANIZACION VILLA ALMENDROS contra ALEXANDER VALDERRAMA VILLAMIL en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO: DEJAR A DISPOSICIÓN** del JUZGADO 5 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI DE CALI dentro del proceso adelantado por IMPRESORA FERIVA S.A contra ALEXANDER VALDERRAMA VILLAMIL, los bienes embargados dentro del presente proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 001 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 14 ENE 2020

Jueces Municipales  
CARLOS EDUARDO SIENA CANO  
Secretario

21

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el apoderado judicial de la parte demandante, reproducción de los oficios de decomiso del vehículo WFP-911. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
Auto sustanciación No. 6345  
Rad. 013-2017-00310-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado judicial de la parte demandante solicita reproducción reproducción de los oficios de decomiso del vehículo WFP-911; por ser procedente se accederá a lo solicitado.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: POR SECRETARIA,** reprodúzcase e los oficios de decomiso del vehículo WFP-911, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 04 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha:

**17 4 ENE 2020**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

Juzgado Civil  
Civiles **Secretario**  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Rad. 008-2010-00062-00**  
**Auto Interlocutorio. No. 6317**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 14 DE DICIEMBRE DE 2017, notificada por estados el 18 DE DICIEMBRE DE 2017, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..." (Subrayado nuestro.)*

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** adelantado por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA contra JUAN CARLOS IDROBO MORENO en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 01 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 14 ENE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de 2019.

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Interlocutorio. No. 6257**  
**Rad. 035-2018-00449-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago (fl 11).

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

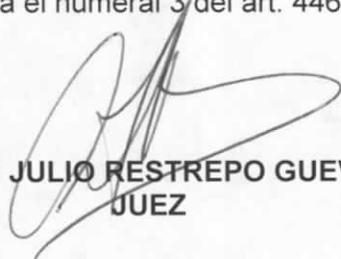
**RESUELVE**

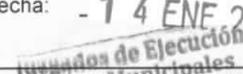
**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 2.000.000,00</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	07-ago-18
<b>FECHA DE CORTE</b>	30-nov-19
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 677.933</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 2.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 677.933</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 2.677.933</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
 En Estado No. 001 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.  
 Fecha: - **14 ENE 2020** -  
  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
 Secretario

21

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado judicial de la parte demandante solicita decomiso de vehículo JFX-767. Sirvase proveer. Santiago de Cali, cuatro (04) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

**Auto interlocutorio No. 6360**

**Rad. 016-2018-00669-00**

De acuerdo con el informe que antecede y encontrándose reunidos todos los presupuestos del art. 601 del C.G.P., se ordenará el decomiso del vehículo de placas JFX-767.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

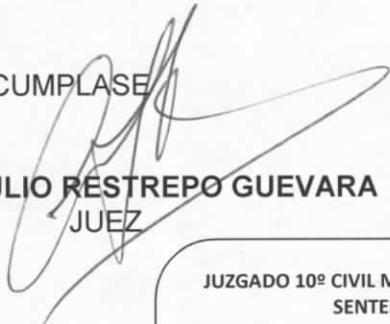
**RESUELVE:**

**DECRETAR EL DECOMISO**, del vehículo de placas JFX-767 de propiedad del demandado **LUZ DARY MONTOYA OSORIO** identificada con la cedula de ciudadanía número 31.238.264, oficiece a la **SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE CALI** y a la **POLICÍA NACIONAL AUTOMOTORES**.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades enunciadas, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que procedan de conformidad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales

Por secretaria líbrense el oficio correspondiente.

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. col de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**11 4 ENE 2020**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

25

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 6351**  
**Rad. 016-2018-00669-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 10 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

18 4 ENE 2019

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la apoderada judicial de la parte demandante aporta oficio diligenciado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).**  
**Auto sustanciación No. 6344**  
**Rad. 005-2015-00289-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante, aporta oficio de embargo diligenciado, razón por la cual el Juzgado agregará dicho informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la apoderada judicial de la parte demandante, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 00 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **4 ENE 2020**  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Juzgado de Ejecución Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

27

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, presentando la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto sustanciación No. 6345**

**Rad. 032-2015-00137-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada NORA ELENA GONZALEZ NAVARRO, presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por el abogado, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

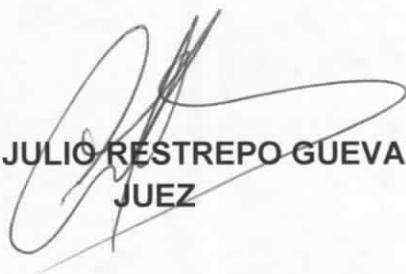
En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada NORA ELENA GONZALEZ NAVARRO, apoderada de DARIO ENRIQUE GONZALEZ FIGUEROA.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 00 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 14 ENE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Civil Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

28

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, presentando la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto sustanciación No. 6348**

**Rad. 018-2014-01018-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada MARIA DEL PILAR GALLEGO M, presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por el abogado, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada MARIA DEL PILAR GALLEGO M, apoderado de CONJUNTO RESIDENCIAL RIVERA DEL INGENIO.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 00 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 4 ENE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

Secretario

29

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, presentando la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto sustanciación No. 6347**

**Rad. 026-2017-00300-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado HUBERTO VASQUEZ ARANZAZU, presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por el abogado, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por el abogado HUBERTO VASQUEZ ARANZAZU, apoderado de BANCOLOMBIA S.A.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. *ca* de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha:

14 ENE 2020

*Juzgado de Ejecución*  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

CARLOS EDUARDO SILVA CANO

Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
Auto Interlocutorio. No. 6333  
Rad. 011-2017-00442-00

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 14 ENF 2020  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

31

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto Sustanciación. No. 5347**  
**Rad. 003-2007-00016-00**

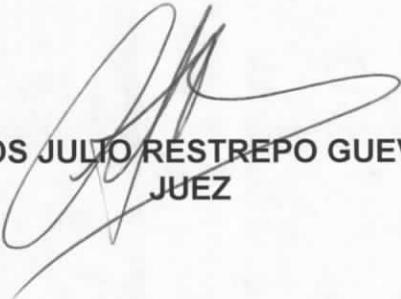
De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No col de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 ENE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
Auto Interlocutorio. No. 6332  
Rad. 030-2019-00311-00

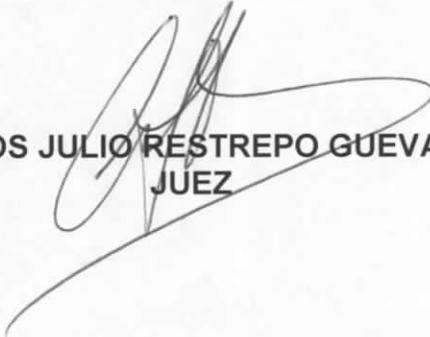
Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 17 4 ENE 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Civiles M. Secretario  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
Auto Interlocutorio. No. 6331  
Rad. 032-2017-00799-00

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 14 ENE 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Civiles Municipales  
Secretario  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

34

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la demandante otorgando poder para actuar a un abogado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

**Auto sustanciación No. 6348**

**Rad. 018-2014-01018-00**

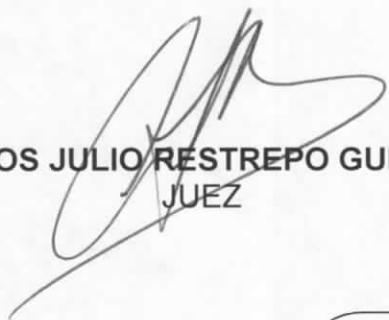
En atención al memorial que antecede, la demandada HILBA PATRICIA RESTREPO, otorga poder amplio y suficiente al Dr. EDINSON OCTAVIO NARVAEZ QUIJANO, para que la represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al Dr. EDINSON OCTAVIO NARVAEZ QUIJANO identificada con C.C. No. 1.130.610.467 y portador de la T.P. No. 321.095 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 01 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 11 4 ENE 2020

Fecha:

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 6350**  
**Rad. 030-2018-00083-00**

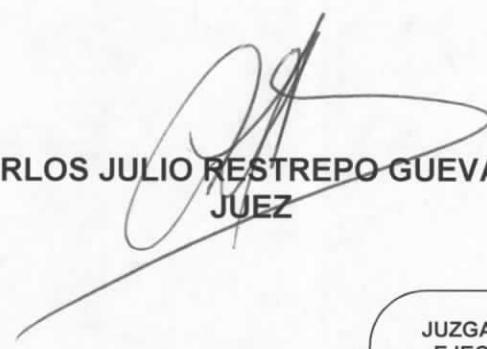
De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado No. 01 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 17-4 ENE 2020  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

64  
36

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

El sustanciador  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**  
**Auto de Sustanciación. No. 6349**  
**Rad. 011-2017-00317-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado No. 1 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 14 ENE. 2020  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario