

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, vía control de legalidad se observa error en el auto No. 0590 de fecha 31 de enero de 2020. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).  
Auto sustanciación No. 0667  
Rad. 011-2019-00019-00

Dentro del presente proceso, el secuestre DIEGO FERNANDO NIÑO VASQUEZ, solicita fijar honorarios definitivos como secuestre; de conformidad con los parámetros que estableció el Consejo Superior de la Judicatura y como quiera que rindió las cuentas comprobadas de su gestión, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- FÍJENSE** los honorarios definitivos del secuestre **DIEGO FERNANDO NIÑO VASQUEZ** en la suma de **\$292.601 M/cte.** de conformidad con lo decantado en el numeral 5.3 del artículo 27 del **ACUERDO No. PSAA15-10448 del 28 de diciembre de 2015** "Por el cual se reglamenta la actividad de Auxiliares de la Justicia".

**SEGUNDO.- ORDÉNESE** a la parte **demandante** que sufrague el valor fijado en el numeral anterior, constituyendo deposito en la cuenta única No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de febrero de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente proceso, vía control de legalidad se observa error en el auto No. 0590 de fecha 31 de enero de 2020. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).**  
**Auto sustanciación No. 0667**  
**Rad. 004-2005-00610-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita corrección en el auto No. 5820 de fecha 05 de noviembre de 2019, al disponer que el demandado ERNESTO FELDMAN SITLONIK, se identificaba con la cedula de extranjería No. 289.479, cuando el numero correcto es No. 189.479, así las cosas se dispondrá su corrección y se ordenará que por secretaria se libren las comunicaciones pertinentes.

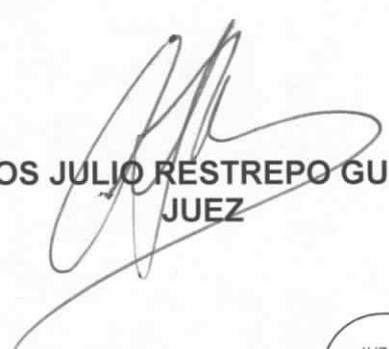
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto No. 5820 de fecha 05 de noviembre de 2019, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

Librese los oficios correspondientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No 24 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 17 DE FEBRERO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho para resolver objeción a la liquidación de crédito, presentada por el apoderado de la parte demandante. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)**

**Auto Interlocutorio. No. 820**

**Rad. 021-2019-00308-00**

Dentro del presente proceso, el despacho procede a resolver la objeción elevada por la parte ejecutada contra la liquidación de crédito presentada por la parte demandante.

#### FUNDAMENTO DE LA OBJECIÓN:

En criterio de la parte ejecutada, la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no se ajusta a derecho argumentando lo siguiente:

- "...la fecha de pago fue el 20 de junio de 2019 y no el 20 de julio como lo manifiesta el doctor Tascon Tello, luego entonces la liquidación presenta un error de 30 días..." - Aporta la liquidación de crédito

#### CONSIDERACIONES:

Para este despacho, es claro que la objeción a la liquidación del crédito es una oportunidad procesal para mostrar el desacuerdo con la presentada por la contraparte por encontrarla en contravía de lo ordenado en el mandamiento de pago y confirmado o modificado con la sentencia o auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, con la finalidad de mostrar el valor real de la obligación sometida a recaudo.

Ahora bien, revisadas las liquidaciones de crédito presentadas por las partes ejecutada y ejecutante, el Despacho encuentra que a la parte demandada le asiste razón, en cuanto a que el abono efectivamente se realizó el 20 de junio de 2019 tal y como consta a folio 50, aunado a ello se observa en la liquidación de crédito presentada por la parte demandante que el valor del abono es superior al real.

Por las inconsistencias antes mencionadas, el despacho procede a realizar la liquidación de crédito, arrojando como resultado que a ninguna de las partes le asiste la razón por lo que se procederá a modificarla basado en la tabla aportada la contadora del área de depósitos judiciales.

Por lo anteriormente expuesto el juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR FUNDADA LAS OBJECIÓN** a la liquidación de crédito presentada por la parte demandada, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación de crédito aportada por la parte demandada, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. así:

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	VALOR DE MORA	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO
jun-17	22,33	33,50	2,44	\$ 414.181,61		\$ 786.945,06	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
jul-17	21,98	32,97	2,40	\$ 407.391,74		\$ 1.194.336,80	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00

ago-17	21,98	32,97	2,40	\$ 407.391,74		\$ 1.601.728,54	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
sep-17	21,48	32,22	2,35	\$ 398.904,42		\$ 2.000.632,96	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
oct-17	21,15	31,73	2,32	\$ 393.812,02		\$ 2.394.444,98	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
nov-17	20,96	31,44	2,30	\$ 390.417,09		\$ 2.784.862,07	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
dic-17	20,77	31,16	2,29	\$ 388.719,62		\$ 3.173.581,69	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
ene-18	20,69	31,04	2,28	\$ 387.022,16		\$ 3.560.603,85	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
feb-18	21,01	31,52	2,31	\$ 392.114,55		\$ 3.952.718,40	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
mar-18	20,68	31,02	2,28	\$ 387.022,16		\$ 4.339.740,56	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
abr-18	20,48	30,72	2,26	\$ 383.627,23		\$ 4.723.367,78	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
may-18	20,44	30,66	2,25	\$ 381.929,76		\$ 5.105.297,54	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
jun-18	20,28	30,42	2,24	\$ 380.232,29		\$ 5.485.529,84	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
jul-18	20,03	30,05	2,21	\$ 375.139,90		\$ 5.860.669,73	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
ago-18	19,94	29,91	2,20	\$ 373.442,43		\$ 6.234.112,17	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
sep-18	19,81	29,72	2,19	\$ 371.744,97		\$ 6.605.857,13	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
oct-18	19,63	29,45	2,17	\$ 368.350,04		\$ 6.974.207,17	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
nov-18	19,49	29,24	2,16	\$ 366.652,57		\$ 7.340.859,74	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
dic-18	19,40	29,10	2,15	\$ 364.955,10		\$ 7.705.814,84	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
ene-19	19,16	28,74	2,13	\$ 361.560,17		\$ 8.067.375,01	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
feb-19	19,70	29,55	2,18	\$ 370.047,50		\$ 8.437.422,52	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
mar-19	19,37	29,06	2,15	\$ 364.955,10		\$ 8.802.377,62	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
abr-19	19,32	28,98	2,14	\$ 363.257,64		\$ 9.165.635,26	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
may-19	19,34	29,01	2,15	\$ 364.955,10		\$ 9.530.590,36	\$ 0,00	\$ 16.974.656,00	\$ 0,00
jun-19	19,30	28,95	2,14	\$ 363.257,64	\$ 16.508.449,00	\$ 0,00	\$ 6.977.858,64	\$ 9.996.797,36	\$ 213.931,46
jul-19	19,28	28,92	2,14	\$ 213.931,46		\$ 427.862,93	\$ 0,00	\$ 9.996.797,36	\$ 0,00
ago-19	19,32	28,98	2,14	\$ 213.931,46		\$ 641.794,39	\$ 0,00	\$ 9.996.797,36	\$ 0,00
sep-19	19,32	28,98	2,14	\$ 0,00		\$ 641.794,39	\$ 0,00	\$ 9.996.797,36	\$ 0,00

CAPITAL	
VALOR	\$ 16.974.656,00
TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	03-may-17
FECHA DE CORTE	28-ago-19
RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 10.158.123
INTERESES ABONADOS	\$ 9.530.590
ABONO CAPITAL	\$ 6.977.859
TOTAL ABONOS	\$ 16.508.449
SALDO CAPITAL	\$ 9.996.797
SALDO INTERESES	\$ 627.532
DEUDA TOTAL	\$ 10.624.330

**TERCERO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**  
Rad. 021-2019-00308-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de febrero de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva C.

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho y se deja constancia que la audiencia de remate programada para el día 13 de febrero de 2020 a las 2:00 P.M, no se llevó a cabo, toda vez que la parte demandante no diligenció los avisos, razón por la cual no se inició la audiencia. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)**

**Auto de Sustanciación. No. 818**

**Rad. 007-2018-00509-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que para el día 13 de febrero de 2020 a las 2:00 P.M, no se llevó a cabo la audiencia de remate, toda vez que la parte demandante solicitó la no realización de la misma, en virtud de lo anterior, se pone en conocimiento de las partes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PONER** en conocimiento de las partes lo anotado en la parte considerativa de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**SECRETARIA**

**En Estado No. 24 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.**

Fecha: 17 de febrero de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

2648

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDAFAS presenta informe. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).**  
**Auto sustanciación No. 0784**  
**Rad. 029-2016-00221-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDAFAS informa que el trámite de insolvencia que adelanta la demandada CLARA ELISA CORTEZ CASTRO se encuentra activo, razón por la cual el Juzgado agregará su escrito a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDAFAS, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 DE FEBRERO DE 2020

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente, la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL, remite diligencia. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)  
Auto de Sustanciación. No. 819  
Rad. 002-2019-00091-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL, allega diligencia de secuestro, el cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de febrero de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte demandante. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)  
Auto de Sustanciación. No. 821  
Rad. 034-2015-00437-00

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 024 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de febrero de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con constancia de devolución de la empresa Red Postal 472. Sirvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).  
Auto sustanciación No. 0789  
Rad. 009-2018-00302-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la empresa 472 regresó el oficio No. cyn-022/20 remitido al pagador RADIO PLANETA, con constancia devolutiva informando que la dirección "errada", razón por la cual el Juzgado agregará su escrito a los autos para que obre y conste.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de la Red Postal 472, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 17 de febrero de 2020  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

9

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, se allega comunicación del BANCO DE BOGOTA S.A., informa que registró la medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).**  
**Auto sustanciación No. 0798**  
**Rad. 020-2019-00045-00**

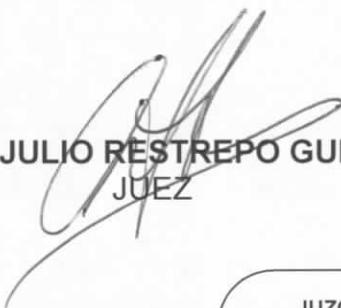
De acuerdo con el informe que antecede, se allega comunicación del BANCO AV. VILLAS S.A, donde informa que necesita ratificación de la demandada, Juzgado agregará el escrito a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del BANCO DE AV. VILLAS S.A., para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 DE FEBRERO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** la apoderada de la parte demandante solicita se reconozca a **PAULA ANDREA ASTAIZA MORALES** como dependiente judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).  
Auto sustanciación No. 783  
Rad. 029-2017-00447-00

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandante Dr(a). **MARIA ELENA RAMON ACHAVARRIA**, solicita reconocimiento de dependencia judicial para **PAULA ANDREA ASTAIZA MORALES** identificado(a) con la cedula de ciudadanía número 1.010.089.653; como quiera que se anexó el certificado en donde consta que la designada es estudiante de derecho, lo cual da cumplimiento a los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso **PAULA ANDREA ASTAIZA MORALES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 17 de febrero de 2020  
**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civil - Municipales  
Cali

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)**  
**Auto de Sustanciación. No. 0763**  
**Rad. 011-2018-00178-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 DE FEBRERO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretaría

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por la apoderada judicial de la parte actora, solicitando se ordene el avalúo de los bienes embargados. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil diecinueve (2019)  
Auto sustanciación No. 668  
Rad. 006-2018-00683-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, presenta memorial solicitando la práctica del avalúo del bien inmueble embargado en el asunto; en observación al Art. 444 del C.G.P. considera el Despacho, que la solicitud no es procedente, teniendo en cuenta que si bien es cierto que el bien inmueble se encuentra embargado no se encuentra secuestrado, por lo que se instará al peticionario a que este a lo dispuesto en nuestra norma procedimental.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR LA SOLICITUD e INSTAR** al peticionario a que se esté a lo dispuesto en la norma procedimental (Art. 444 C.G.P.).

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 024 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 17 DE FEBRERO DE 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Informe al señor Juez:** la apoderada de la parte demandante solicita se reconozca a **PAULA ANDREA ASTAIZA MORALES** como dependiente judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).**  
**Auto sustanciación No. 784**  
**Rad. 020-2012-00684-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandante Dr(a). **MARIA ELENA RAMON ACHAVARRIA**, solicita reconocimiento de dependencia judicial para **PAULA ANDREA ASTAIZA MORALES** identificado(a) con la cedula de ciudadanía número 1.010.089.653; como quiera que se anexó el certificado en donde consta que la designada es estudiante de derecho, lo cual da cumplimiento a los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso **PAULA ANDREA ASTAIZA MORALES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 24 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 17 de febrero de 2020  
**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente, el demandante solicita desarchivo del presente proceso y actualización de los oficios de levantamiento de medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).**  
**Auto sustanciación No. 0661**  
**Rad. 035-2014-00016-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado judicial de la parte demandante DR. JAIME SUAREZ ESCAMILLA, solicita desarchivo del presente proceso y actualización de los oficios de levantamiento de medidas cautelares, los cuales fueron ordenados mediante auto No. 1238 de fecha 17 de agosto de 2017.

El DR. JAIME SUAREZ ESCAMILLA, autoriza a los señores LUIS FERNANDO RAMIREZ ROZ identificado con cedula de ciudadanía No. 1.234.188.396 y LAURA DANIELA GIL TAMAYO identificada con cedula de ciudadanía No. 1.193.371.674, SANTIAGO RUALES ROSERO identificado con cedula de ciudadanía No. 1.107.088.001, LINA MARCELA CAMPO GOMEZ identificada con cedula de ciudadanía No. 1.143.869.553, y el DR. MATEO DANIEL ROD identificado con cedula de ciudadanía No. 1.144.062.963 y L.T. 15634

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR A DISPOSICION** del interesado por el término de ejecutoria el presente proceso, para lo que considere pertinente.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** reproducir los oficios de levantamiento de medidas cautelares, los cuales fueron ordenados mediante auto 1238 de fecha 17 de agosto de 2017, conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: TENGASE EN CUENTA** la autorización que hace El DR. JAIME SUAREZ ESCAMILLA a los LUIS FERNANDO RAMIREZ ROZ identificado con cedula de ciudadanía No. 1.234.188.396 y LAURA DANIELA GIL TAMAYO identificada con cedula de ciudadanía No. 1.193.371.674, SANTIAGO RUALES ROSERO identificado con cedula de ciudadanía No. 1.107.088.001, LINA MARCELA CAMPO GOMEZ identificada con cedula de ciudadanía No. 1.143.869.553, y el DR. MATEO DANIEL ROD identificado con cedula de ciudadanía No. 1.144.062.963 y L.T. 15634, para el retiro de los oficios de levantamiento de medidas cautelares.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de febrero de 2020

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

15

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el demandado solicita actualización de los oficios de levantamiento ordenados mediante auto No. 5829 de fecha 05 de noviembre de 2019. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).  
Auto sustanciación No. 0666  
Rad. 032-2011-00564-00

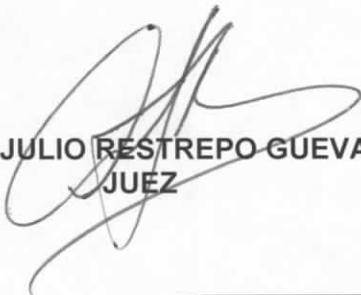
Dentro del presente proceso, el apoderado judicial de la parte demandante solicita actualización de los oficios de levantamiento ordenados mediante auto No. 5829 de fecha 05 de noviembre de 2019.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA,** reproducir los oficios de levantamiento de medidas cautelares ordenados mediante auto No. 5829 de fecha 05 de noviembre de 2019, conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 17 de febrero de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

16

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la apoderada de la parte actora solicita se oficie al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, para que expida certificado catastral del predio identificado con matrícula inmobiliaria **Nro. 370-302270**. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).  
Auto sustanciación No. 0787  
Rad. 023-2016-00249-00

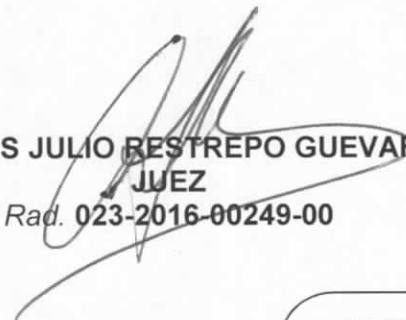
Dentro del presente proceso el apoderado de la parte actora solicita se oficie al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, para que expida certificado catastral del predio identificado con matrícula inmobiliaria **Nro. 370-212269**, el despacho oficiara para que a costa de la parte sean emitidos.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **Nro. 370-212269** de propiedad de **AURA CECILIA ANGULO GODOY**.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 023-2016-00249-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 17 DE FEBRERO DE 2020

Juzgado 10° Civil Municipal  
Cali  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de depósitos judiciales y terminación del proceso. Sirvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).**  
**Auto sustanciación No. 0787**  
**Rad. 018-2018-00507-00**

Dentro del presente proceso, la Curadora Ad-Litem solicita pago por conceptos de gastos de curaduría, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros en la cuenta de este Juzgado.

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandante manifiesta haber consignado los depósitos judiciales, para ser entregados a la curadora, se respetara el acuerdo de las partes y se procederá a ordenar la entrega de los títulos a favor de la curadora por el valor de **CIENTO CIENCUENTA MIL PESOS M/CTE \$ 150.000.**

Teniendo en cuenta que por disposición del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunicó que los Juzgados de Ejecución Civiles Municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiará al Juzgado 18 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** al Juzgado 18 Civil Municipal de Cali, reiterandole para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002424260	8600029644	BANCO DE BOGOTA	IMPRESO ENTREGADO	24/09/2019	NO APLICA	\$ 150.000,00

**SEGUNDO: UNA VEZ** se realice la conversión, se procederá con la entrega del depósito a la curadora,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Juzgado no ejecutado  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 DE FEBRERO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el demandante solicita desarchivo del presente proceso y actualización de los oficios de levantamiento de medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).**  
**Auto sustanciación No. 0665**  
**Rad. 012-2017-00500-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado judicial de la parte demandante DR. JAIME SUAREZ ESCAMILLA, solicita desarchivo del presente proceso y actualización de los oficios de levantamiento de medidas cautelares.  
En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR A DISPOSICION** del interesado por el término de ejecutoria el presente proceso, para lo que considere pertinente.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** reproducir los oficios de levantamiento de medidas cautelares, , conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 24 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.  
Fecha: 17 de febrero de 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el demandado solicita desarchivo del presente proceso y actualización de los oficios de levantamiento de medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).  
Auto sustanciación No. 0666  
Rad. 032-2011-00564-00

Dentro del presente proceso, el demandado EMIRO DAVILA ANDRADE, solicita desarchivo del presente proceso y actualización de los oficios de levantamiento de medidas cautelares. En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR A DISPOSICION** del interesado por el término de ejecutoria el presente proceso, para lo que considere pertinente.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** reproducir los oficios de levantamiento de medidas cautelares, conforme las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 17 de febrero de 2020  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora. En el cual aporta la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).**  
**Auto sustanciación No. 782**  
**Rad. 016-2015-00609-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, Dr. **JULIO CESAR MUÑOZ VEIRA** identificado con cedula de ciudadanía No. 16.843.184, T.P. 127.047 del C.S.J., presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

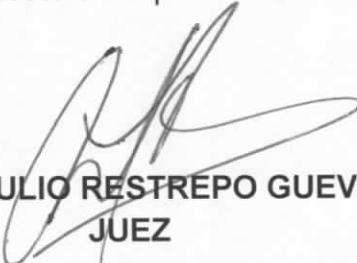
Claro lo anterior, se negará la solicitud de renuncia al poder presentado por el abogado, por no acreditar el recibido de la comunicación enviada al poderdante, informando sobre la renuncia del mismo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la renuncia al poder presentado por el apoderado judicial de la parte actora, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 17 DE FEBRERO DE 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: la apoderada de la parte demandante solicita se reconozca a **LILLEY FERNANDA ALEGRIA DIOMELIN** como dependiente judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).  
Auto sustanciación No. 759  
Rad. 023-2007-00691-00

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandante Dr(a). **CAROLINA ABELLO OTALORA**, solicita reconocimiento de dependencia judicial para **LILLEY FERNANDA ALEGRIA DIOMELIN** identificado(a) con la cedula de ciudadanía número 1.118.295.918; como quiera que se anexó el certificado en donde consta que la designada es estudiante de derecho, lo cual da cumplimiento a los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho aceptara la autorización de dependencia.

En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso **LILLEY FERNANDA ALEGRIA DIOMELIN**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de febrero de 2020

  
**CARLOS ALBERTO SILVA CANO**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado de la parte actora, solicitando se decrete medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).**  
**Auto sustanciación No. 0800**  
**Rad. 023-2007-00167-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiera que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretará el embargo de las cuentas bancarias del demandado JHON ALEXANDER SALAZAR SOLARTE.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener la parte demandada JHON ALEXANDER SALAZAR SOLARTE identificado con la cedula de ciudadanía No.14.465.253, en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA TRES MILLONES QUINIENTOS VEINTIOCHO MIL M/CTE. (\$3.528.000.00 M/CTE.**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los Juzgados Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 DE FEBRERO DE 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados Municipales  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la curadora ad-litem solicita requerir al demandante del presente proceso para que pague los dineros ordenados mediante auto 1949 de fecha 2019. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).**  
**Auto sustanciación No. 0802**  
**Rad. 008-2017-00800-00**

Dentro del presente proceso, la curadora ad-litem solicita requerir al demandante del presente proceso para que pague los dineros fijados por el despacho y los cuales fueron ordenados mediante auto 1668 de fecha 12 de julio de 2018; así las cosas se procederá a requerir a la parte demandante.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante, para que proceda a realizar el pago a la curadora ad-litem, de conformidad a lo ordenado mediante auto No. 1668 de fecha 12 de julio de 2018.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha:  DE FEBRERO DE 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

29

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memoriales presentado por la parte demandada contenedor de objeción a la liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)**

**Auto Interlocutorio. No. 822**

**Rad. 017-2015-00474-00**

Revisado el asunto, se tiene que la parte demandante presenta objeción a la liquidación de crédito presentada por la parte demandada; para resolver el trámite solicitado por el abogado, el Juzgado citara el Art. 446 del C.G.P. que en lo pertinente reza: *"...De la liquidación de crédito presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el termino de tres (3) días, dentro del cual solo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa, en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada..."*

Claro lo anterior y revisado el memorial aportado por el profesional en derecho, se observa que el plazo máximo para presentar la objeción era hasta las 05:00 pm del 23 de octubre de 2019, y dicho documento fue remitido al correo electrónico del despacho el 23 de octubre de 2019 a las 23:57 pm la cual se toma por pare del Despacho como extemporánea; conforme a lo anterior y de conformidad con la norma en cita el Juzgado rechazará la objeción a la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, por no cumplir con los presupuestos establecido en la Ley.

Ahora bien, en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandada, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no es clara en los valores ni en la aplicación de los abonos.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

Dado que se encuentran depósitos judiciales suficientes para cubrir el valor adeudado por la demandada, se procederá a realizar el pago de los mismos y la posterior terminación del trámite.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la objeción a la liquidación de crédito presentada por la parte demandante por extemporánea conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

<b>RESUMEN DE LA LIQUIDACION DE CREDITO (FL 96)</b>	
CAPITAL	\$ 55.000.000,00
TOTAL INTERESES DE PLAZO (+)	\$ 13.765.116,67
TOTAL ABONOS	\$ 50.080.000,00
<b>TOTAL</b>	\$ 18.685.116,67
ABONO 03-10-2018 \$19' - COSTAS (-)	\$ 14.321.955,00
<b>GRAN TOTAL</b>	\$ 4.363.161,67

**TERCERO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **RUBIELA ZULUAGA SALAZAR**, por intermedio de su apoderado judicial facultado para recibir **JOSE EFRAIN ZULUAGA SALAZAR** identificado con la cedula de ciudadanía No. 70.825.489, los títulos judiciales por hasta por valor de **CUATRO MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CIENTO SESENTA Y UN PESOS CON SESENTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE \$ 4.363.161.67**, y se relacionan a continuación, así:

- A la parte demandante los títulos por valor de \$4.000.000.00 representado en los siguientes depósitos:

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030002271906	09/10/2018	\$ 4.000.000,00

- Fraccionar el título No. 469030002274174 por valor de \$ 1.500.000,00, entregándole a la parte demandante el depósito por valor \$363.161.67, para completar la suma de la liquidación de crédito y costas.

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030002274174	18/10/2018	\$ 1.500.000,00
PARA SER ENTREGADO AL DEMANDANTE		\$363.161.67
PENDIENTE ORDEN DE ENTREGA		\$1.136.838.33

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, **se ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de **TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CIENTO SESENTA Y UN PESOS CON SESENTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE \$363.161.67**. a la parte demandante **COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI**, por intermedio de su apoderado judicial facultado para recibir **RUBIELA ZULUAGA SALAZAR**, por intermedio de su apoderado judicial facultado para recibir **JOSE EFRAIN ZULUAGA SALAZAR** identificado con la cedula de ciudadanía No. 70.825.489.

**QUINTO: DECLARAR** terminado el presente asunto EJECUTIVO HIPOTECARIO por pago total de la obligación, adelantado **RUBIELA ZULUAGA SALAZAR** contra **LUZ DARY GONZALEZ ROJAS**, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

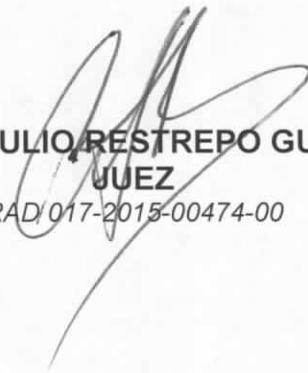
**SEXTO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de

llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**SEPTIMO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**NOVENO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

RAD/017-2015-00474-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 024 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de febrero de 2020

---

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, la apoderada de la parte demandante informa sobre abono a la obligación. Sirvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).**  
**Auto sustanciación No. 0785**  
**Rad. 026-2011-0050-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte demandante, informa sobre abono realizado por el demandado, por valor de \$ 400.000, no obstante la apoderada omitió informar la fecha de pago (DIA), razón por la que se le requerirá para que lo informe.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte actora, para que informe la fecha y el medio de pago del abono al que hace referencia en el escrito de fecha 11 de febrero de 2020.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 024 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 17 DE FEBRERO DE 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante, otorgando poder. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).**  
**Auto sustanciación No. 0706**  
**Rad. 018-2015-01026-00**

En atención al memorial que antecede, el apoderado general de la parte demandante, otorga poder amplio y suficiente a la Dr. **MARIA ELENA VILLAFÑE** identificado con cedula de ciudadanía No. 66.709.057, T.P. 88.266 del C.S.J, para que la represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar a la a la Dr. **MARIA ELENA VILLAFÑE** identificado con cedula de ciudadanía No. 66.709.057, T.P. 88.266 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 DE FEBRERO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Juzgado de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario*

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita la relación de depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil febrero (2020)**  
**Auto sustanciación No. 746**  
**Rad. 015-2017-00099-00**

En atención al informe que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante DRA. EDNNA RAQUEL IDARRAGA VARGAS, solicita pago de depósitos judiciales.

El despacho consultó la pagina web del Banco Agrario en portal de este Juzgado, cuenta unica y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depositos pendientes de entregar ni convertir.

En virtud de lo anterior este Juzgado

**RESUELVE**

**PONER EN CONOCIMIENTO**, la apoderada judicial de la parte demandante DRA. EDNNA RAQUEL IDARRAGA VARGAS, lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 24 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 17 DE FEBRERO DE 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita requerir al Pagador COLPENSIONES para que informe. Sírvase proveer. Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).**  
**Auto sustanciación No. 0801**  
**Rad. 022-2017-00599-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita requerir al Pagador de COLPENSIONES, para que informe sobre el cumplimiento a la orden de embargo de la pensión percibida por el demandado **VICTOR AMADEO ROJAS ALVAREZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 14.983.546 y cuáles son los motivos por los cuales dejó de realizar las consignación a la cuenta de este despacho.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al pagador COLPENSIONES, para que informe sobre el cumplimiento a la orden de embargo de la pensión percibida por el demandado **VICTOR AMADEO ROJAS ALVAREZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 14.983.546, y cuáles son los motivos por los cuales dejó de realizar las consignación a la cuenta de este despacho. **Advirtiéndole de los poderes coercitivos del Juez señalados en el Art. 44 y 50 del C.G.P.**

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado No. 024 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha:  DE FEBRERO DE 2020  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario