



Informe al señor Juez: dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)

Auto Interlocutorio. No. 1202

Rad. 008-2016-00025-00

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

| RESUMEN FINAL | | |
|--------------------------------|-----------|------------------|
| TOTAL CUOTAS DE ADMINISTRACION | \$ | 3.187.048 |
| CUOTAS EXTRAS | \$ | - |
| TOTAL INTERESES | \$ | 2.984.841 |
| ABONOS | \$ | - |
| SALDO FINAL | \$ | 6.171.889 |

SEGUNDO: EN VIRTUD de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 48 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de junio de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario

| MES | TASA DE INTERES BANCARIO | TASA DE INTERES EFECTIVA ANUAL MAXIMA | TASA DE INTERES BANCARIA MENSUAL | TASA DE INTERES MENSUAL | CUOTA DE ADMINISTRACION | CUOTA MULADA | VALOR MORA |
|--------|--------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------|------------|
| may-14 | 19,63% | 29,4450% | 1,5048% | 2,1740% | | - | |
| jun-14 | 19,63% | 29,4450% | 1,5048% | 2,1740% | \$ 13.048 | 13.048,00 | 196,35 |
| jul-14 | 19,33% | 28,9950% | 1,4836% | 2,1444% | \$ 171.000 | 184.048,00 | 2.730,51 |
| ago-14 | 19,33% | 28,9950% | 1,4836% | 2,1444% | \$ 171.000 | 355.048,00 | 5.267,44 |
| sep-14 | 19,33% | 28,9950% | 1,4836% | 2,1444% | \$ 171.000 | 526.048,00 | 7.804,37 |
| oct-14 | 19,17% | 28,7550% | 1,4722% | 2,1285% | \$ 171.000 | 697.048,00 | 10.262,22 |
| nov-14 | 19,17% | 28,7550% | 1,4722% | 2,1285% | \$ 171.000 | 868.048,00 | 12.779,74 |
| dic-14 | 19,17% | 28,7550% | 1,4722% | 2,1285% | \$ 171.000 | 1.039.048,00 | 15.297,27 |
| ene-15 | 19,21% | 28,8150% | 1,4751% | 2,1325% | \$ 179.000 | 1.218.048,00 | 17.967,15 |
| feb-15 | 19,21% | 28,8150% | 1,4751% | 2,1325% | \$ 179.000 | 1.397.048,00 | 20.607,54 |
| mar-15 | 19,21% | 28,8150% | 1,4751% | 2,1325% | \$ 179.000 | 1.576.048,00 | 23.247,93 |
| abr-15 | 19,37% | 29,0550% | 1,4864% | 2,1483% | \$ 179.000 | 1.755.048,00 | 26.087,38 |
| may-15 | 19,37% | 29,0550% | 1,4864% | 2,1483% | \$ 179.000 | 1.934.048,00 | 28.748,08 |
| jun-15 | 19,37% | 29,0550% | 1,4864% | 2,1483% | \$ 179.000 | 2.113.048,00 | 31.408,77 |
| jul-15 | 19,26% | 28,8900% | 1,4786% | 2,1374% | \$ 179.000 | 2.292.048,00 | 33.890,76 |
| ago-15 | 19,26% | 28,8900% | 1,4786% | 2,1374% | \$ 179.000 | 2.471.048,00 | 36.537,49 |
| sep-15 | 19,26% | 28,8900% | 1,4786% | 2,1374% | \$ 179.000 | 2.650.048,00 | 39.184,23 |
| oct-15 | 19,33% | 28,9950% | 1,4836% | 2,1444% | \$ 179.000 | 2.829.048,00 | 41.971,35 |
| nov-15 | 19,33% | 28,9950% | 1,4836% | 2,1444% | \$ 179.000 | 3.008.048,00 | 44.626,97 |
| dic-15 | 19,33% | 28,9950% | 1,4836% | 2,1444% | \$ 179.000 | 3.187.048,00 | 47.282,59 |
| ene-16 | 19,68% | 29,5200% | 1,5084% | 2,1789% | | 3.187.048,00 | 48.072,06 |
| feb-16 | 19,68% | 29,5200% | 1,5084% | 2,1789% | | 3.187.048,00 | 48.072,06 |
| mar-16 | 19,68% | 29,5200% | 1,5084% | 2,1789% | | 3.187.048,00 | 48.072,06 |
| abr-16 | 20,54% | 30,8100% | 1,5689% | 2,2634% | | 3.187.048,00 | 50.002,96 |
| may-16 | 20,54% | 30,8100% | 1,5689% | 2,2634% | | 3.187.048,00 | 50.002,96 |
| jun-16 | 20,54% | 30,8100% | 1,5689% | 2,2634% | | 3.187.048,00 | 50.002,96 |
| jul-16 | 21,34% | 32,0100% | 1,6249% | 2,3412% | | 3.187.048,00 | 51.787,84 |
| ago-16 | 21,34% | 32,0100% | 1,6249% | 2,3412% | | 3.187.048,00 | 51.787,84 |
| sep-16 | 21,34% | 32,0100% | 1,6249% | 2,3412% | | 3.187.048,00 | 51.787,84 |
| oct-16 | 21,99% | 32,9850% | 1,6702% | 2,4040% | | 3.187.048,00 | 53.230,14 |
| nov-16 | 21,99% | 32,9850% | 1,6702% | 2,4040% | | 3.187.048,00 | 53.230,14 |
| dic-16 | 21,99% | 32,9850% | 1,6702% | 2,4040% | | 3.187.048,00 | 53.230,14 |
| ene-17 | 22,34% | 33,5100% | 1,6945% | 2,4376% | | 3.187.048,00 | 54.003,84 |
| feb-17 | 22,34% | 33,5100% | 1,6945% | 2,4376% | | 3.187.048,00 | 54.003,84 |
| mar-17 | 22,34% | 33,5100% | 1,6945% | 2,4376% | | 3.187.048,00 | 54.003,84 |
| abr-17 | 22,33% | 33,4950% | 1,6938% | 2,4367% | | 3.187.048,00 | 53.981,76 |
| may-17 | 22,33% | 33,4950% | 1,6938% | 2,4367% | | 3.187.048,00 | 53.981,76 |
| jun-17 | 22,33% | 33,4950% | 1,6938% | 2,4367% | | 3.187.048,00 | 53.981,76 |
| jul-17 | 21,98% | 32,9700% | 1,6695% | 2,4030% | | 3.187.048,00 | 53.208,00 |
| ago-17 | 21,98% | 32,9700% | 1,6695% | 2,4030% | | 3.187.048,00 | 53.208,00 |
| sep-17 | 21,48% | 32,2200% | 1,6347% | 2,3548% | | 3.187.048,00 | 52.099,09 |
| oct-17 | 21,15% | 31,7250% | 1,6117% | 2,3228% | | 3.187.048,00 | 51.364,91 |
| nov-17 | 20,96% | 31,4400% | 1,5984% | 2,3043% | | 3.187.048,00 | 50.941,37 |
| dic-17 | 20,77% | 31,1550% | 1,5851% | 2,2858% | | 3.187.048,00 | 50.517,22 |
| ene-18 | 20,69% | 31,0350% | 1,5795% | 2,2780% | | 3.187.048,00 | 50.338,45 |
| feb-18 | 21,01% | 31,5150% | 1,6019% | 2,3092% | | 3.187.048,00 | 51.052,89 |
| mar-18 | 20,68% | 31,0200% | 1,5788% | 2,2770% | | 3.187.048,00 | 50.316,10 |
| abr-18 | 20,48% | 30,7200% | 1,5647% | 2,2575% | | 3.187.048,00 | 49.868,66 |
| may-18 | 20,44% | 30,6600% | 1,5619% | 2,2536% | | 3.187.048,00 | 49.779,09 |
| jun-18 | 20,28% | 30,4200% | 1,5507% | 2,2379% | | 3.187.048,00 | 49.420,54 |
| jul-18 | 20,03% | 30,0450% | 1,5331% | 2,2134% | | 3.187.048,00 | 48.859,42 |
| ago-18 | 19,94% | 29,9100% | 1,5267% | 2,2045% | | 3.187.048,00 | 48.657,16 |
| sep-18 | 19,81% | 29,7150% | 1,5175% | 2,1918% | | 3.187.048,00 | 48.364,76 |
| oct-18 | 19,63% | 29,4450% | 1,5048% | 2,1740% | | 3.187.048,00 | 47.959,41 |

| | | | | | | | | |
|----------------|--------|----------|---------|---------|----|------------------|---------------------|---------------------|
| nov-18 | 19,49% | 29,2350% | 1,4949% | 2,1602% | | 3.187.048,00 | 47.643,75 | |
| dic-18 | 19,40% | 29,1000% | 1,4885% | 2,1513% | | 3.187.048,00 | 47.440,65 | |
| ene-19 | 19,16% | 28,7400% | 1,4715% | 2,1275% | | 3.187.048,00 | 46.898,36 | |
| feb-19 | 19,70% | 29,5500% | 1,5098% | 2,1809% | | 3.187.048,00 | 48.117,11 | |
| mar-19 | 19,37% | 29,0550% | 1,4864% | 2,1483% | | 3.187.048,00 | 47.372,92 | |
| abr-19 | 19,32% | 28,9800% | 1,4829% | 2,1434% | | 3.187.048,00 | 47.260,00 | |
| may-19 | 19,34% | 29,0100% | 1,4843% | 2,1454% | | 3.187.048,00 | 47.305,17 | |
| jun-19 | 19,30% | 28,9500% | 1,4815% | 2,1414% | | 3.187.048,00 | 47.214,82 | |
| jul-19 | 19,28% | 28,9200% | 1,4800% | 2,1394% | | 3.187.048,00 | 47.169,63 | |
| ago-19 | 19,32% | 28,9800% | 1,4829% | 2,1434% | | 3.187.048,00 | 47.260,00 | |
| sep-19 | 19,32% | 28,9800% | 1,4829% | 2,1434% | | 3.187.048,00 | 47.260,00 | |
| oct-19 | 19,10% | 28,6500% | 1,4673% | 2,1216% | | 3.187.048,00 | 46.762,63 | |
| nov-19 | 19,03% | 28,5450% | 1,4623% | 2,1146% | | 3.187.048,00 | 46.604,20 | |
| dic-19 | 18,91% | 28,3650% | 1,4538% | 2,1027% | | 3.187.048,00 | 46.332,41 | |
| ene-20 | 18,77% | 28,1550% | 1,4438% | 2,0888% | | 3.187.048,00 | 46.015,00 | |
| feb-20 | 19,06% | 28,5900% | 1,4644% | 2,1176% | | 3.187.048,00 | 46.672,11 | |
| mar-20 | 18,95% | 28,4250% | 1,4566% | 2,1067% | | 3.187.048,00 | 46.423,03 | |
| TOTALES | | | | | \$ | 3.187.048 | 3.187.048,00 | 2.984.840,82 |

| RESUMEN FINAL | |
|---------------------|---------------------|
| CUOTAS DE ADMINISTR | \$ 3.187.048 |
| CUOTAS EXTRAS | \$ - |
| TOTAL INTERESES | \$ 2.984.841 |
| ABONOS | \$ - |
| SALDO FINAL | \$ 6.171.889 |



Informe al señor Juez: dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvese proveer. Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)
Auto Interlocutorio. No. 1201
Rad. 016-2016-00480-00

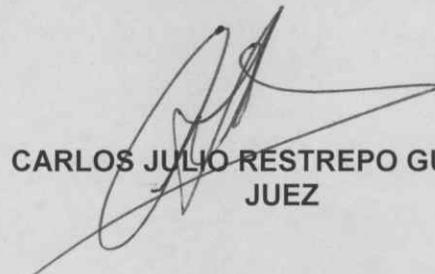
Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

RESUELVE:

APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,


CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 48 de hoy se notifica_a
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de junio de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



Informe al señor Juez: dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)
Auto Interlocutorio. No. 1200
Rad. 024-2018-01017-00

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

RESUELVE:

APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 48 de hoy se notifica_a
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de junio de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



Informe al señor Juez: dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)

Auto Interlocutorio. No. 1199

Rad. 03-2016-00664-00

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

RESUELVE:

APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 48 de hoy se notifica_a
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de junio de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



Informe al señor Juez: dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)

Auto Interlocutorio. No. 1198

Rad. 022-2017-00767-00

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago y al abono realizado.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

| CAPITAL | |
|---------------------------|------------------------|
| VALOR | \$ 1.283.139,00 |
| TIEMPO DE MORA | |
| FECHA DE INICIO | 12-sep-17 |
| FECHA DE CORTE | 09-mar-20 |
| RESUMEN FINAL | |
| TOTAL MORA | \$ 384.664 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 234.404 |
| ABONO CAPITAL | \$ 728.016 |
| TOTAL ABONOS | \$ 962.420 |
| SALDO CAPITAL | \$ 555.123 |
| SALDO INTERESES | \$ 150.261 |
| DEUDA TOTAL | \$ 705.383 |

ABONO SEP 2018

SEGUNDO: EN VIRTUD de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 48 de hoy se notifica_a
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de junio de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



Informe al señor Juez: dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)

Auto Interlocutorio. No. 1197

Rad. 012-2019-00618-00

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago (fl 76).

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

| CAPITAL | |
|-----------------------------|-------------------------|
| VALOR | \$ 47.168.647,15 |
| TIEMPO DE MORA | |
| FECHA DE INICIO | 30-sep-19 |
| FECHA DE CORTE | 24-ene-20 |
| RESUMEN FINAL | |
| TOTAL MORA | \$ 2.609.370 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0 |
| INTERESES CORRIENTES | \$ 2.033.166 |
| TOTAL ABONOS | \$ 0 |
| SALDO CAPITAL | \$ 47.168.647 |
| SALDO INTERESES | \$ 2.609.370 |
| DEUDA TOTAL | \$ 51.811.183 |

SEGUNDO: EN VIRTUD de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 48 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de junio de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



Informe al señor Juez: dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandada, aporta liquidación de crédito para su aprobación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)
Auto sustanciación No. 1195
Rad. 007-2018-01105-00

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito para su aprobación.

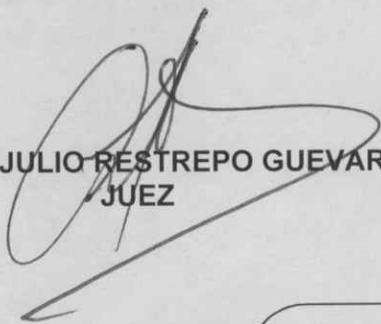
De la revisión a la misma encuentra el despacho que los valores utilizados por el memorialista y los ordenados en el mandamiento de pago están incompletos, por lo que en aras de evitar yerros que dilaten el presente trámite, se le requerirá para que presente la liquidación ceñida a los valores consignados en el mandamiento de pago, informando en ella si la parte demandada ha realizado abonos y de ser así se indique el monto y la fecha en que los realizó.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

REQUERIR al apoderado judicial de la parte demandada, para que aporte la liquidación de crédito ceñida a los valores del mandamiento de pago.

NOTIFÍQUESE,


CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 048 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de junio de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte demandante. Sirvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)
Auto sustanciación No. 1194
Rad. 020-2009-00744-00

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

RESUELVE:

NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI
En Estado No. 48 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.
Fecha: 16 de junio de 2020
CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



Informe al señor Juez: dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)

Auto Interlocutorio. No. 1193

Rad. 034-2018-00673-00

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago (fl 31).

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

| CAPITAL | |
|-----------------------------|-------------------------|
| VALOR | \$ 34.104.321,00 |
| TIEMPO DE MORA | |
| FECHA DE INICIO | 06-oct-18 |
| FECHA DE CORTE | 31-ene-20 |
| RESUMEN FINAL | |
| TOTAL MORA | \$ 7.979.729 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0 |
| INTERESES CORRIENTES | \$ 1.500.381 |
| TOTAL ABONOS | \$ 0 |
| SALDO CAPITAL | \$ 34.104.321 |
| SALDO INTERESES | \$ 7.979.729 |
| DEUDA TOTAL | \$ 43.584.431 |

SEGUNDO: EN VIRTUD de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 48 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de junio de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución
de Sentencias
Cali - Valle del Cauca

SIGCMA

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020).

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)
Auto Sustanciación. No. 6908
Rad. 032-2017-00727-00

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

RESUELVE:

NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCION DE SENTENCIAS DE
CALI

En Estado No. 48 de hoy se notifica a
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE JUNIO DE 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución
de Sentencias
Cali - Valle del Cauca

SIGCMA

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020).

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)
Auto Sustanciación. No. 6907
Rad. 020-2018-00039-00

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

RESUELVE:

NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCION DE SENTENCIAS DE
CALI

En Estado No. 48 de hoy se notifica_a
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE JUNIO DE 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución
de Sentencias
Cali - Valle del Cauca

SIGCMA

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020).

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, doce (12) de junio de dos mil veinte (2020)
Auto Sustanciación. No. 6910
Rad. 006-2017-00357-00

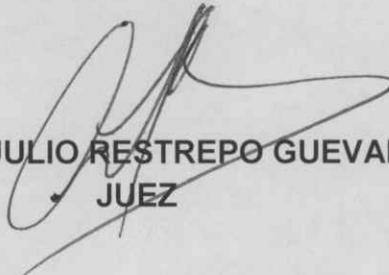
De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

POR SECRETARIA córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.,

NOTIFÍQUESE,


CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCION DE SENTENCIAS DE
CALI**

En Estado No. 48 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de marzo de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario