



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)  
Auto sustanciación No. 1446  
Rad. 002-2019-00358-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 067 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 de agosto de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con constancia procedente del Área de Depósitos Judiciales, informando de error en el valor a cancelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, Veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8244**  
**Rad. 021-2015-00159-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Área de Depósitos Judiciales, informa sobre error en el nombre del beneficiario.

Revisado el expediente se tiene que el despacho incurrió en error involuntario, pues no se dispuso la identificación del beneficiario, cuando lo correcto es JOSE HERNAN GOMEZ GOMEZ a través de apoderado judicial DRA. FRANCIA DEL SOCORRO CORDOBA RODRIGUEZ identificada con cedula de ciudadanía No. 31.523.087.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto No. 8098 de fecha 03 de agosto de 2020, indicando que el beneficiario es JOSE HERNAN GOMEZ GOMEZ a través de apoderado judicial DRA. FRANCIA DEL SOCORRO CORDOBA RODRIGUEZ identificada con cedula de ciudadanía No. 31.523.087, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 67 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**

**Auto sustanciación No. 8249**

**Rad. 033-2018-00116-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)”*.

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl37) \$4.200.686 y costas (fl.23) \$135.000, cuya suma asciende a la suma de \$ 4.335; razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos que se encuentran en cuenta única, a favor de la parte demandante.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **JUAN CAMILO TRUJILLO CORREA**, a través de su apoderado judicial DRA. DELLY ANDREA TRUJILLO CORREA, identificada con cedula de ciudadanía No. 66.959.685, los títulos judiciales por valor de **M/CTE \$ 1.271.498,00**, los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002379885	19/06/2019	\$ 74.424,00	469030002379923	19/06/2019	\$ 39.054,00
469030002379887	19/06/2019	\$ 70.465,00	469030002379926	19/06/2019	\$ 76.059,00
469030002379891	19/06/2019	\$ 91.048,00	469030002379929	19/06/2019	\$ 72.731,00
469030002379895	19/06/2019	\$ 83.132,00	469030002379933	19/06/2019	\$ 52.325,00
469030002379896	19/06/2019	\$ 44.142,00	469030002398184	30/07/2019	\$ 49.313,00
469030002379898	19/06/2019	\$ 83.033,00	469030002413227	30/08/2019	\$ 52.580,00
469030002379900	19/06/2019	\$ 81.944,00	469030002427440	30/09/2019	\$ 49.466,00
469030002379904	19/06/2019	\$ 60.233,00	469030002441203	30/10/2019	\$ 63.299,00
469030002379908	19/06/2019	\$ 94.263,00	469030002453387	25/11/2019	\$ 54.622,00
469030002379910	19/06/2019	\$ 17.798,00	469030002469844	27/12/2019	\$ 61.567,00
<b>Total Valor</b>					<b>\$ 1.271.498,00</b>

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 067 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora, solicitando que se oficie a la EPS COOMEVA S.A., para que se informe los datos del empleador del demandado y solicita pago de títulos. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, Veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8239**  
**Rad. 007-2013-00316-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora solicita que se oficie a EPS COOMEVA S.A., para que informe sobre los datos del empleador del demandado; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: "...Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, *no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso...*", por lo que esta judicatura, considera que ya se presentó un requerimiento previo y la entidad no contesta la solicitud, se procederá de conformidad.

En cuanto a la solicitud de pago de depositos judiciales, el despacho consultó la pagina web del Banco Agrario en portal de este Juzgado, cuenta única y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depositos pendientes de entregar ni convertir.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** a la EPS COOMEVA S.A., para que se sirva informar quien es el empleador del señor CARLOS ANDRES MOSQUERA identificado con C.C. No. 94.515.333, en razón de poder decretar medidas cautelares en el proceso ejecutivo que se adelanta en esta instancia.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO**, el apoderado judicial de la parte demandante DR. ALONSO RODRIGUEZ GONZALEZ, lo manifestado en la parte motiva del presente proveído

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados Municipales  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con constancia procedente del Área de Depósitos Judiciales, informando de error en el valor a cancelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, Veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8242**  
**Rad. 030-2019-00311-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Área de Depósitos Judiciales, informa sobre error en el valor a cancelar.

Revisado el expediente se tiene que el despacho incurrió en error involuntario, pues se dispuso entregar la suma de 1.040.083.00, cuando lo correcto es 1.270.578.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto No. 8117 de fecha 05 de agosto de 2020, indicando que el valor a cancelar es \$ 1.270.578.00, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho, el apoderado judicial de la parte demandante, aporta constancia de recibido de oficio circular. Sírvase proveer. Santiago de Cali. veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8258**  
**Rad. 021-2019-00805-00**

En atención al memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, aporta constancia de recibido por parte de las entidades bancarias, razón por la cual se agregará para que obre y conste en el expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: AGREGAR PARA QUE OBRE Y CONSTE** el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la apoderada de la parte actora solicita se oficie al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, para que expida certificado catastral del predio identificado con matrícula inmobiliaria **Nro. 370-281321**. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8247**  
**Rad. 009-2000-00068-00**

Dentro del presente proceso el apoderado de la parte actora solicita se oficie al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, para que expida certificado catastral del predio identificado con matrícula inmobiliaria **Nro. 370-281321**, el despacho oficiará para que a costa de la parte sean emitidos.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que, a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **Nro. 370-281321** de propiedad de **LUIS ESCRUCERIA MARQUEZ**.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 009-2000-00068-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
de Sentencias Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

128

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8253**  
**Rad. 020-2014-00414-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso.

De la revisión al expediente se tiene que mediante auto No. 1355 de fecha 29 de julio de 2020, fue resuelta lo aquí solicitado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ESTESE A LO DISPUESTO** mediante auto No. 1355 de fecha 29 de julio de 2020, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA AREA DE DEPOSITOS JUDICIALES,** dese cumplimiento a lo ordenado mediante auto No. 1355 de fecha 29 de julio de 2020.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 067 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.  
Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario



Informe al señor Juez: dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante, presenta solicitud de terminación por pago total de la obligación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**

**Auto sustanciación No. 1429**

**Rad. 017-2018-00722-00**

Dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante, presenta solicitud de terminación por pago total de la obligación, coadyubada por el representante legal del Banco AV Villas.

De la revisión a la misma encuentra el despacho que la togada no cuenta con la facultad para recibir y el memorial aportado no fue suscrito por el representante legal de la entidad accionada; por lo que se les requerirá para que remitan el documento debidamente firmado.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

REQUERIR a la parte actora para que suscriban el documento de terminación por pago total y lo remitan nuevamente.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 067 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 de agosto de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho, el apoderado judicial de la parte demandante, aporta constancia de recibido de oficio circular. Sírvase proveer. Santiago de Cali. veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8260**  
**Rad. 027-2019-00431-00**

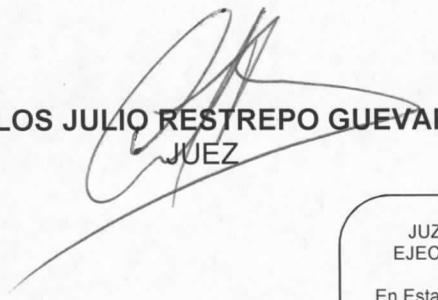
En atención al memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, aporta constancia de recibido por parte de las entidades bancarias, razón por la cual se agregará para que obre y conste en el expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: AGREGAR PARA QUE OBRE Y CONSTE** el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8265**  
**Rad. 029-2017-00649-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso por valor de \$ 239.338.76.

De la revisión al expediente se tiene que mediante auto No. 825 de fecha 14 de febrero de 2020, se requirió a la parte demandante para que informara si la obligación se encontraba satisfecha o por el contrario presentara liquidación de crédito actualizada.

Visto lo anterior, se despachará negativamente lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante, pues no aportó liquidación de crédito alguno, ni justifica la entrega del mencionado depósito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR LO SOLICITADO** por la apoderada judicial de la parte demandante, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 067 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**

**Auto sustanciación No. 8254**

**Rad. 008-2017-00576-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. "Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)."

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl129) \$45.840.108 y costas (fl.118) \$1.000.000, cuya suma asciende a la suma de \$46.840.108; razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos que se encuentran en cuenta única, a favor de la parte demandante.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, a través de su apoderado judicial DR. CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA identificado con cedula de ciudadanía No. 94.540.879, los títulos judiciales por valor de **M/CTE \$ 8.427.125,00**, los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002483492	04/02/2020	\$ 142.324,00	469030002483509	04/02/2020	\$ 418.175,00
469030002483493	04/02/2020	\$ 339.212,00	469030002483510	04/02/2020	\$ 444.377,00
469030002483494	04/02/2020	\$ 339.142,00	469030002483511	04/02/2020	\$ 444.377,00
469030002483495	04/02/2020	\$ 339.142,00	469030002483512	04/02/2020	\$ 444.377,00
469030002483496	04/02/2020	\$ 339.142,00	469030002483513	04/02/2020	\$ 444.377,00
469030002483497	04/02/2020	\$ 339.142,00	469030002483514	04/02/2020	\$ 444.377,00
469030002483498	04/02/2020	\$ 339.142,00	469030002483515	04/02/2020	\$ 444.377,00
469030002483499	04/02/2020	\$ 432.738,00	469030002483516	04/02/2020	\$ 444.377,00
469030002483500	04/02/2020	\$ 432.912,00	469030002483519	04/02/2020	\$ 444.377,00
469030002483501	04/02/2020	\$ 432.912,00	469030002483520	04/02/2020	\$ 444.377,00
469030002483507	04/02/2020	\$ 432.738,00		<b>Total Valor</b>	<b>\$ 8.427.125,00</b>
469030002483508	04/02/2020	\$ 101.011,00			

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 067 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8252**  
**Rad. 035-2019-00516-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso.

De la revisión al expediente se tiene que mediante auto No. 6012 de fecha 03 de agosto de 2020, fue resuelta lo aquí solicitado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ESTESE A LO DISPUESTO** mediante auto No. 6012 de fecha 03 de agosto de 2020, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA AREA DE DEPOSITOS JUDICIALES,** dese cumplimiento a lo ordenado mediante auto No. 6012 de fecha 03 de agosto de 2020.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 067 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la parte demandante solicita pago de depósitos judiciales y terminación del proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8248**  
**Rad. 012-2018-00472-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la parte demandante solicita la entrega de los títulos judiciales, el juzgado procederá de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...).”*

Teniendo en cuenta que por disposición del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunicó que los Juzgados de Ejecución Civiles Municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiará al Juzgado 12 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: POR SECRETARIA LIBRESE OFICIO REITERANDO** al Juzgado 12 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002401491	05/08/2019	\$ 143.535,00	469030002486167	07/02/2020	\$ 152.078,00
469030002417223	05/09/2019	\$ 161.559,00	469030002498771	06/03/2020	\$ 106.156,00
469030002430759	04/10/2019	\$ 170.710,00	469030002508065	07/04/2020	\$ 42.744,00
469030002446492	08/11/2019	\$ 173.911,00	469030002516474	12/05/2020	\$ 31.178,00
469030002461120	06/12/2019	\$ 148.262,00	469030002524218	08/06/2020	\$ 242.756,00
469030002472784	07/01/2020	\$ 367.531,00	469030002532944	06/07/2020	\$ 293.203,00
			469030002542022	04/08/2020	\$ 115.449,00

**SEGUNDO: UNA VEZ** se haga efectiva la conversión, dar ingreso a despacho para resolver sobre el pago de depósitos judiciales y terminación del proceso por pago total de la obligación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **67 de** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

309

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8249**  
**Rad. 031-2014-00400-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso.

De la revisión al expediente se tiene que mediante auto No. 1328 de fecha 29 de julio de 2020, fue resuelta lo aquí solicitado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ESTESE A LO DISPUESTO** mediante auto No.1328 de fecha 29 de julio de 2020, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA AREA DE DEPOSITOS JUDICIALES,** dese cumplimiento a lo ordenado mediante auto No.1328 de fecha 29 de julio de 2020.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 067 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8248**  
**Rad. 013-2018-00264-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...).”*

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl30) \$7.000.202 y costas (fl.13) \$624.400, cuya suma asciende a la suma de \$ 7.624.602 y se han realizado abonos por la suma de \$1.826.734; razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos que se encuentran en cuenta única, a favor de la parte demandante.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **DEICY YASMIN FLOR SARRIA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 16.719.824, los títulos judiciales por valor de **M/CTE \$ 1.145.820,00**, los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002409626	22/08/2019	\$ 63.242,00
469030002409644	22/08/2019	\$ 305.606,00
469030002409663	22/08/2019	\$ 271.037,00
469030002409680	22/08/2019	\$ 234.898,00
469030002409692	22/08/2019	\$ 271.037,00
<b>Total Valor</b>		<b>\$ 1.145.820,00</b>

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 067 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, memorial de poder. Sírvase proveer. Santiago de Cali. veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8251**  
**Rad. 012-2015-01008-00**

En atención al memorial que antecede, la parte demandante, otorga poder amplio y suficiente a la DRA. YAMILETH ZUÑIGA CERDONA, para que la represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar a la DRA. YAMILETH ZUÑIGA CERDONA identificado con C.C. No. 66.845.292 y portador de la T.P. No. 269.816 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución de Sentencias Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante deja en conocimiento la dirección de correo electrónico, para ser notificada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8246**  
**Rad. 033-2015-00128-00**

En atención al informe que antecede, la apoderada judicial de la parte deja en conocimiento la dirección de correo electrónico, a fin de efectuar las notificaciones a que haya lugar, razón por la cual se agregará y se pondrá en conocimiento.

Salazargomezabogada@hotmail.com.

En virtud de lo anterior este Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR PONER EN CONOCIMIENTO,** el escrito proveniente de la apoderada judicial de la parte demandante, para que obre y conste en el expediente.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 67 de hoy se notifica\_a las  
partes el auto anterior.  
Fecha 27 DE AGOSTO DE 2020  
\_\_\_\_\_  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado 10º de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

45

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita la relación de depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8243**  
**Rad. 034-2015-00437-00**

En atención al informe que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante DR. FREDY OSPINA OREJUELA, solicita relación y pago de depósitos judiciales.

El despacho consultó la pagina web del Banco Agrario en portal de este Juzgado, cuenta única y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depósitos pendientes de entregar ni convertir.

En virtud de lo anterior este Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO**, el apoderado judicial de la parte demandante DR. FREDY OSPINA OREJUELA, lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el demandado CESAR ALFONSO ALVAREZ DIAZ, solicitando pago de títulos. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, Veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8242**  
**Rad. 003-2017-00210-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el demandado CESAR ALFONSO ALVAREZ DIAZ, solicita pago de títulos a su favor.

revisado el expediente se tiene que, lo solicitado por el demandado no es posible, toda vez que el deposito judicial con número 0002241294, es consecuencia del embargo decretado por este despacho en relacion a el proceso que adelanta BANCO DE BOGOTA S.A. en su contra.

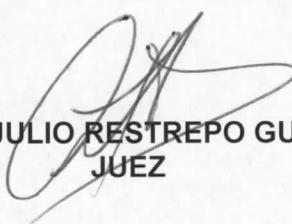
Por otro lado, se observa que el presente proceso no se encuentra terminado, contrario sense, esta en etapa ejecutiva de su sentencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la entrega de títulos solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
de Títulos Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con constancia procedente del Área de Depósitos Judiciales, informando de error en el beneficiario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, Veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, Veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8241**  
**Rad. 004-2015-00162-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el Área de Depósitos Judiciales, informa sobre error en el nombre del beneficiario.

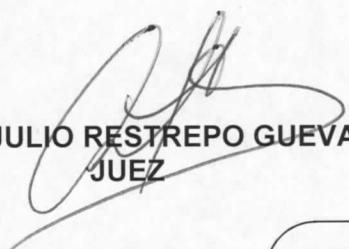
Revisado el expediente se tiene que el despacho incurrió en error involuntario, pues se dispuso como beneficiario en el numeral tercero inciso tercero (fraccionamiento) COOPERATIVA MULTIACTIVA – COOPUNIORTUARIA, cuando lo correcto es COOPERATIVA MULTIACTIVA ENLACE “COOENLACE”, así las cosas, se procederá con la corrección pertinente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto No. 13121 de fecha 27 de julio de 2020, numeral tercero, inciso tercero, indicando que el beneficiario es COOPERATIVA MULTIACTIVA ENLACE “COOENLACE” identificado con el nit. 805.023.499-0, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 67 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, memorial de poder. Sírvase proveer. Santiago de Cali. veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8252**  
**Rad. 031-2009-01350-00**

En atención al memorial que antecede, la parte demandante, otorga poder amplio y suficiente al DR. JUAN DIEGO PAZ CASTILLO, para que la represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al DR. JUAN DIEGO PAZ CASTILLO identificado con C.C. No. 16.677.037 y portador de la T.P. No. 35.381 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando se requiera al pagador. Sírvase proveer. Santiago de Cali. veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**

**Auto sustanciación No. 8254**

**Rad. 031-2007-00446-00**

En atención al memorial que antecede, la parte demandante, el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando se requiera al pagador COLPENSIONES.

Revisado el expediente se tiene que, mediante auto 0603 de fecha 03 de febrero de 2020, se decretó la medida de embargo sobre la pensión del aquí demandado JULIO MONTAÑO GRANJA, no obstante, el mencionado oficio no se ha remitido a la entidad, razón por la que se ordenará por secretaria su envío.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** remítase el oficio No. 10-0826, dirigido al pagador COLPENSIONES de fecha 13 de febrero de 2020, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando reproducción de oficio. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8258**  
**Rad. 010-2002-00114-00**

En atención al memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita la reproducción de oficio 10-1749 de fecha 31 de agosto de 2019; visto lo anterior y como quiera que es procedente se accederá a lo solicitado por la parte demandante.

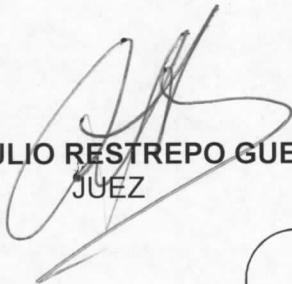
En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** reproducícase el oficio 10-1749 con fecha actualizada, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITASE** a la apoderada judicial de la parte demandante, el mencionado oficio con fecha actualizada, vía correo electrónico.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandada, aporta liquidación de crédito para su aprobación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
 El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 1429**  
**Rad. 007-2018-00833-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito para su aprobación.

De la revisión a la misma encuentra el despacho que los valores utilizados por el memorialista y los ordenados en el mandamiento de pago están incompletos, por lo que en aras de evitar yerros que dilaten el presente trámite, se le requerirá para que presente la liquidación ceñida a los valores consignados en el mandamiento de pago, informando en ella si la parte demandada ha realizado abonos y de ser así se indique el monto y la fecha en que los realizó.

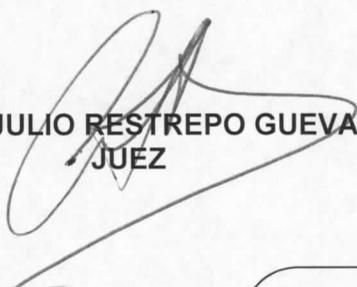
Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandada, para que aporte la liquidación de crédito ceñida a los valores del mandamiento de pago.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
  
 En Estado No. 067 de hoy se notifica\_a  
 las partes el auto anterior.  
  
 Fecha: 27 de agosto de 2020  
  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
 Secretario

Juzgados de Ejecución  
 Civiles Municipales  
 Carlos Eduardo Silva Cano  
 Secretario



**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

Auto Interlocutorio. No. 1443

Rad. 006-2018-00262-00

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

PAGARE 1873820

CAPITAL	
VALOR	\$ 27.855.850,00
TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	13-abr-18
FECHA DE CORTE	30-jun-19
RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 6.118.259
INTERESES ABONADOS	\$ 0
INTERESES PLAZO	\$ 1.131.910
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 27.855.850
SALDO INTERESES	\$ 6.118.259
DEUDA TOTAL	\$ 35.106.019

PAGARE 523577000157222

CAPITAL	
VALOR	\$ 25.069.140,00
TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	13-abr-18
FECHA DE CORTE	30-jun-19
RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 5.506.186
INTERESES ABONADOS	\$ 0
INTERESES PLAZO	\$ 833.514
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 25.069.140
SALDO INTERESES	\$ 5.506.186
DEUDA TOTAL	\$ 31.408.840

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 de agosto de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO



**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

Auto Interlocutorio. No. 1444

Rad. 009-2018-00783-00

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

CAPITAL		CAPITAL	
VALOR	\$ 52.207.797,00	VALOR	\$ 7.797.126,00
TIEMPO DE MORA		TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	20-sep-17	FECHA DE INICIO	20-sep-18
FECHA DE CORTE	30-nov-19	FECHA DE CORTE	30-nov-19
RESUMEN FINAL		RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 20.942.288	TOTAL MORA	\$ 1.658.189
INTERESES ABONADOS	\$ 0	INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0	ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0	TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 52.207.797	SALDO CAPITAL	\$ 7.797.126
SALDO INTERESES	\$ 20.942.288	SALDO INTERESES	\$ 1.658.189
DEUDA TOTAL	\$ 73.150.085	DEUDA TOTAL	\$ 9.455.315

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 67 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 27 de agosto de 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario



**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)  
Auto Interlocutorio. No. 1445  
Rad. 001-2017-00788-00

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 19.558.000,00</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	4-may-17
<b>FECHA DE CORTE</b>	17-may-20
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 10.901.238</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 19.558.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 10.901.238</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 30.459.238</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 de agosto de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte demandante. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 1444**  
**Rad. 020-2016-00381-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 de agosto de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con liquidación de crédito aportada por la parte demandante. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 1445**  
**Rad. 001-2016-00464-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizarán nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 de agosto de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**

**Auto Interlocutorio. No. 1448**

**Rad. 029-2011-01190-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

Por otra parte, se observa que el adjudicatario JOSE EFRAIN GIRALDO JIMENEZ a folio 140 presentó devolución de títulos por concepto de pago de impuesto predial por valor de \$90.000, el despacho procede a revisar la solicitud, encontrando que la misma se encuentra ajustada a derecho, en consecuencia, ordenará al área de depósitos judiciales el pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** hacer entrega al adjudicatario JOSE EFRAIN GIRALDO JIMENEZ identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.591.018, los títulos judiciales por hasta por valor de **NOVENTA MIL PESOS M/CTE \$ 90.000.00**, los cuales se relacionan a continuación, así:

- Fraccionar el título No. 469030002089537 por valor de \$ 126.319,00, entregándole a la parte demandante el depósito por valor \$90.000.00, para completar la suma de la liquidación de crédito y costas.

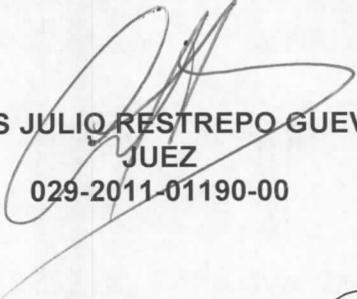
Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002089537	29/08/2017	\$ 126.319,00
PARA SER ENTREGADO AL DEMANDANTE		\$90.000.00
PENDIENTE ORDEN DE ENTREGA		\$36.319.00

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, **se ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este



trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de **NOVENTA MIL PESOS M/CTE \$90.000.00.** al adjudicatario JOSE EFRAIN GIRALDO JIMENEZ identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.591.018.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**  
**029-2011-01190-00**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 de agosto de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano,  
Secretario



**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sirvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**

**Auto Interlocutorio. No. 1447**

**Rad. 023-2018-00281-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 67 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 de agosto de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

77

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, después de correr traslado a un recurso de reposición propuesto por la parte demandante y que está pendiente por resolver. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**

**Auto Interlocutorio No. 1442**

**Rad. 013-2016-00788-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que efectivamente se encuentra pendiente resolver recurso de reposición propuesto por la parte demandante contra el Auto No. 893 del 25 de febrero de 2020, que ordeno la terminación por pago total de la obligación.

Para determinar la procedencia y pertinencia del recurso de reposición se considera necesario acudir al Art. 318 del C.G.P., que establece:

*“...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, por escrito presentado dentro de los tres días siguientes al de la notificación del auto, excepto cuando este se haya dictado en una audiencia o diligencia, caso en el cual deberá interponerse en forma verbal inmediatamente se pronuncie el fallo. (...)*

De frente a la cuestión planteada diremos en primer término que el recurso formulado cumple a cabalidad con los presupuestos exigidos por la norma. En efecto, la providencia proferida es susceptible de ser revisada a través de este medio de impugnación, además se han expresado con claridad los motivos que lo sustentan, se interpuso en tiempo oportuno, esto es dentro de la ejecutoria de la providencia atacada y por último quien lo formula se encuentra legitimado para hacerlo.

Refiere el demandante, que *“...Se solicita la terminación del proceso principal por pago total de la obligación, y se indica que se continúe con el trámite de la demanda acumulada. (...) El despacho resuelve terminar el proceso por pago total de la obligación sin determinar qué proceso se da por terminado, si es el proceso principal o el acumulado, dando a entender que se terminan ambos procesos, a sabiendas que solo se solicitó la terminación del proceso principal. (...) Por otra parte, se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares estando vigente el proceso acumulado, entendiéndose que si se levantan las medidas cautelares, se levantan las medidas para ambos procesos, ya que es la misma es para ambos procesos, es decir, que no habría medida vigente para el pago de la demanda acumulada. (...) Y por último se ordena el desglose de la demanda, pero cual, la principal o la acumulada. (...) Solicito señor juez, se revoque y se reponga el auto 893 del 25 de febrero de 2020, en su totalidad, para que sea ajustado a lo solicitado por este apoderado en el memorial radicado el día 18 de febrero de 2020, dando claridad a lo resultado, y específico a que proceso se*

refiere. ...”, razones por las que solicita se revoque la providencia que ordeno la terminación por pago total de la obligación.

Para entrar a resolver esta Judicatura considera que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P. “Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso. Sin que se suspenda el trámite del proceso, se dará traslado de ella al ejecutante por tres (3) días como dispone el artículo 110; objetada o no, el juez la aprobará cuando la encuentre ajustada a la ley. Cuando haya lugar a aumentar el valor de las liquidaciones, si dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que las apruebe no se hubiere presentado el título de consignación adicional a órdenes del juzgado, el juez dispondrá por auto que no tiene recursos, continuar la ejecución por el saldo y entregar al ejecutante las sumas depositadas como abono a su crédito y las costas. Si la consignación se hace oportunamente el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”, la parte demandante está facultada para solicitar la terminación del proceso principal y dada la existencia de la demanda acumulada, es deber del Juzgado continuar con su ejecución.

Claro lo anterior, el Despacho procedió a revisar la providencia atacada y el memorial de terminación presentado por la parte actora, encontrando que la petición objeto de la terminación es “...se de por terminado el proceso principal por pago total de la obligación y se continúe con el proceso acumulado...”; dicho lo anterior, se evidencia que se incurrió por parte del despacho en un error, al no dejar en claro cuál proceso se estaba terminando por pago total de la obligación y al ordenar el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros, dado que los mismos continuarán vigentes, por existir demanda acumulada.

Con fundamento en lo brevemente expuesto, este despacho REPONDRA PARA REVOCAR el numeral segundo del auto No. 893 del 25 de febrero de 2020, y se dejará claridad en los numerales primero y tercero, que el proceso a terminar es el principal.

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REPONER PARA REVOCAR** el numeral segundo del auto No. 893 del 25 de febrero de 2020, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ACLARAR** los numerales primero y tercero del auto No. 893 del 25 de febrero de 2020, en razón a que el proceso terminado es el principal, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: ADICIONAR** a la parte resolutive del auto No. 893 del 25 de febrero de 2020: no se ordena el levantamiento de las medidas cautelares toda vez que existe demanda acumulada vigente.

NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 013-2016-00788-00

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 67 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 de agosto de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, memorial de poder. Sírvase proveer. Santiago de Cali. veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8250**  
**Rad. 034-2015-00118-00**

En atención al memorial que antecede, la parte demandante, otorga poder amplio y suficiente a la DRA. YAMILETH ZUÑIGA CERDONA, para que la represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar a la DRA. YAMILETH ZUÑIGA CERDONA identificado con C.C. No. 66.845.292 y portador de la T.P. No. 269.816 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 67 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020  
\_\_\_\_\_  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, memorial de poder. Sírvase proveer. Santiago de Cali. veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8251**  
**Rad. 011-2014-00127-00**

En atención al memorial que antecede, la parte demandante, otorga poder amplio y suficiente a la DRA. YAMILETH ZUÑIGA CERDONA, para que la represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar a la DRA. YAMILETH ZUÑIGA CERDONA identificado con C.C. No. 66.845.292 y portador de la T.P. No. 269.816 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 64 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE AGOSTO DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario