



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso el demandado, la DRA. CAROLINA ABELLO OTALORA, pone en conocimiento el correo electrónico de notificación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
Auto sustanciación No. 8262  
Rad. 028-2019-00011-00

En atención al informe que antecede, la DRA. CAROLINA ABELLO OTALORA, pone en conocimiento el correo electrónico de notificación, razón por la cual se agregara para que obre y conste en el expediente.

ABELLO911@AECSA.CO

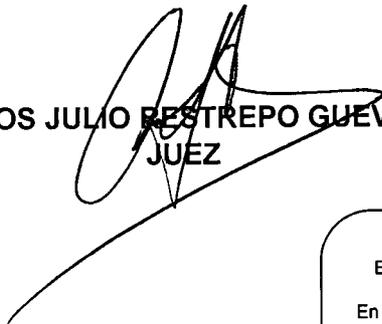
ANDREA.ARANDIA180@AECSA.CO

En virtud de lo anterior este Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** proveniente de la apoderada judicial de la parte demandante, DRA. CAROLINA ABELLO OTALORA.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 70 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha 8 DE SEPTIEMBRE DE 2020  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Informe al señor Juez: dentro del presente proceso la parte demandante, solicita reproducción de los oficios que ordenaron el decomiso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
Auto sustanciación No. 8330  
Rad. 026-2017-00282-00

En atención al informe que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante DR. JAIR GOMEZ GUARANGUAY solicita reproducción de los oficios ordenados mediante auto No. 744 de fecha 16 de MARZO de 2018, por encontrarse desactualizados; como quiera que es procedente se accederá a lo solicitado.

Por otro lado, DR. JAIR GOMEZ GUARANGUAY, autoriza a la señora MARIA ISABEL BOLAÑOS, para el retiro de los oficios

En virtud de lo anterior este Juzgado

RESUELVE

PRIMERO: POR SECRETARIA reproducir los oficios ordenados mediante auto No. 744 de fecha 16 de MARZO de 2018, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: TENGASE EN CUENTA la autorización que hace el DR. JAIR GOMEZ GUARANGUAY a la señora MARIA ISABEL BOLAÑOS identificada con cedula de ciudadanía No. 1.143.855.840

NOTIFÍQUESE,

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 70 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de 10º Civil  
Civiles Eduardo Silva  
Carlos Eduardo Silva  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, devolución de 472 correo certificado con constancia de (rehusado). Sírvase proveer. siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No.**  
**Rad. 029-2010-00534-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se allega devolución de 472 correo certificado con constancia de (rehusado), razón por la cual el Juzgado agregará el memorial a los autos para que obre y conste.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente de 472 correo certificado, para que conste lo que allí se expresa, quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes y sea tenido en cuenta en la oportunidad pertinente.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

Secretario  
**Juzgados de Ejecución Municipales**  
**Carlos L. Ricardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, el acreedor hipotecario FONDO DE EMPLEADOS PARA VIVIENDA DEL INSTITUTO DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES Y DEMAS ENTIDADES DE LA SEGURIDAD SOCIAL "COVICSS" informa que iniciará acción ejecutiva hipotecaria. Sírvase proveer. siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8329**  
**Rad. 021-2017-00878-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el representante legal DR. EDGAR MAURICIO RIOS RODRIGUEZ del acreedor hipotecario FONDO DE EMPLEADOS PARA VIVIENDA DEL INSTITUTO DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES Y DEMAS ENTIDADES DE LA SEGURIDAD SOCIAL "COVICSS" informa que iniciará acción ejecutiva hipotecaria., razón por la cual el Juzgado agregará el memorial a los autos para que obre y conste.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADO** acreedor hipotecario FONDO DE EMPLEADOS PARA VIVIENDA DEL INSTITUTO DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES Y DEMAS ENTIDADES DE LA SEGURIDAD SOCIAL "COVICSS"

**SEGUNDO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del INDUSTRIA DE LICORES DEL VALLE, para que conste lo que allí se expresa, quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes y sea tenido en cuenta en la oportunidad pertinente.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Municipales  
Cali - Valle del Cauca  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, presentando la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JJOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
Auto sustanciación No. 4334  
Rad. 027-2018-00947-00

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada CAROLINA HERNANDEZ QUICENO, presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido." (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por el abogado, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada CAROLINA HERNANDEZ QUICENO, apoderado de FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado No. 70 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020  
CARLOS EDUARDO SILVA  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva  
Secretario

77

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, presentando la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JJOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
Auto sustanciación No. 4335  
Rad. 007-2018-00738-00

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada CAROLINA HERNANDEZ QUICENO, presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido." (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por el abogado, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada CAROLINA HERNANDEZ QUICENO, apoderado de FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Civilista Municipal Secretario

*Handwritten signature of Carlos Eduardo Silva Cano*  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Civilista Municipal Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante otorgando poder para actuar a un abogado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
Auto de Sustanciación. No. 8333 / Rad. 030-2012-00239-00

En atención al memorial que antecede, la parte demandante otorga poder especial amplio y suficiente a el Dr. JOAQUIN EDUARDO VILLALOBOS PERILLA, para que represente a la parte actora en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**RECONOCER** personería suficiente para actuar a el Dr. JOAQUIN EDUARDO VILLALOBOS PERILLA identificado con C.C. No. 79.239.652 y T. P. No. 92.202 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
  
SECRETARIA  
  
En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
  
Fecha: 08 de septiembre de 2020  
  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales de Cali  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, presentando la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JJOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 4336**  
**Rad. 032-2017-00799-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada CAROLINA HERNANDEZ QUICENO, presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por el abogado, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada CAROLINA HERNANDEZ QUICENO, apoderado de FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado No. 70 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO

Secretario de Ejecución  
Juzgado Municipal de Cali  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante otorgando poder para actuar a un abogado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
Auto de Sustanciación. No. 8331 / Rad. 011-2016-00666-00

En atención al memorial que antecede, la parte demandante otorga poder especial amplio y suficiente a la Dra. NHORA PATRICIA PEREZ BOHORQUEZ, para que represente a la parte actora en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**RECONOCER** personería suficiente para actuar a el Dr. NHORA PATRICIA PEREZ BOHORQUEZ identificado con C.C. No. 25.102.902 y T. P. No. 198462 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 de septiembre de 2020  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado 10º Civil Municipal de Cali  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, presentando la renuncia al poder otorgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JJOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
Auto sustanciación No. 4337  
Rad. 018-2018-00507-00

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado DAWUERTH ALBERTO TORRES VELASQUEZ, presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por el abogado, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por la abogada DAWUERTH ALBERTO TORRES VELASQUEZ, apoderado de FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado No. 70 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Eduardos Silva  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el demandado en el que solicita se remitan los oficios de levantamiento de medidas cautelares a cada una de las entidades. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 4337**  
**Rad. 014-2017-00862-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el demandado MILTON CESAR GOMEZ LOZANO, solicita a este despacho que, en virtud de la terminación del proceso por pago total de la obligación, le sean oficios de levantamiento de medidas cautelares a todas las entidades en las cuales se decretaron medidas de embargo.

Por otro lado, el demandado solicita se autorice a la señora LUZ STELLA LOZANO, para que proceda a retirar los mencionados oficios de levantamiento de medidas cautelares.

Claro lo anterior, y como quiera que el acceso a las sedes judiciales de todo el país se encuentra restringido, se ordenará para que por Secretaria - Área de Atención al Público, se contacte con la autorizada LUZ STELLA LOZANO, para la asignación de cita y retiro de oficios correspondientes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

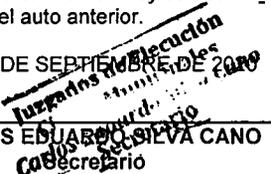
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TENGASE EN CUENTA la autorización que hace el demandado MILTON CESAR GOMEZ LOZANO a la señora LUZ STELLA LOZANO identificada con cedula de ciudadanía No. 41.922.301.

**SEGUNDO:** POR SECRETARIA - AREA DE ATENCION AL PÚBLICO, asígnesele cita al señor MILTON CESAR GOMEZ LOZANO y/o a la autorizada LUZ STELLA LOZANO identificada con cedula de ciudadanía No. 41.922.301, para el retiro de los oficios de levantamiento de medidas cautelares.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado No. 70 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020  
  
CARLOS EDUARDO SIERRA CANO  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso el demandado, solicita reproducción de los oficios que ordenaron el decomiso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8310**  
**Rad. 011-2017-00398-00**

En atención al informe que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante DRA. CARMÍÑA GONZALEZ REYES solicita reproducción de los oficios ordenados mediante auto No. 5502 de fecha 17 de octubre de 2019, por encontrarse desactualizados; como quiera que es procedente se accederá a lo solicitado.

Téngase en cuenta, lo resuelto en la providencia 778 de fecha 27 de febrero de 2020, al momento de la reproducción de los oficios mencionados.

En virtud de lo anterior este Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** reproducir los oficios ordenados mediante auto No. 5502 de fecha 17 de octubre de 2019, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
Juzgado Municipal de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho, el apoderado judicial de la SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAE, presenta renuncia de poder. Sírvase proveer. Santiago de Cali. siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto de Sustanciación. No. 8325**  
**Rad. 029-2008-00008-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de la parte actora presenta memorial en el que manifiesta que renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido." (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, se negará la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, por no allegar copia de la comunicación enviada al poderdante, informando sobre la renuncia al poder.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la renuncia al poder presentado por el apoderado judicial de la parte actora, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 70 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 DE AGOSTO DE 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 8330  
Rad. 012-2019-00028-00

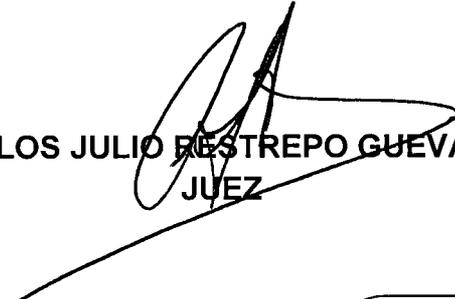
De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.,

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020

~~CARLOS EDUARDO SILVA CANO~~  
~~Juzgado de Ejecución~~  
~~Civiles Municipales~~  
~~Carlos Eduardo Silva Cano~~



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 8329  
Rad. 008-2016-00123-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.,

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO

Secretario  
Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 8328**  
**Rad. 022-2017-00754-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P,

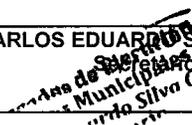
NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

Secretaría  
Municipal  
Silva Cano



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la apoderada de la parte actora solicita se oficie al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, para que expida certificado catastral del predio identificado con matrícula inmobiliaria **Nro. 370-586453**. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).  
Auto sustanciación No. 8309  
Rad. 030-2019-00152-00

Dentro del presente proceso el apoderado de la parte actora solicita se oficie al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, para que expida certificado catastral del predio identificado con matrícula inmobiliaria **Nro. 370-586453**, el despacho oficiara para que a costa de la parte sean emitidos.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que, a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **Nro. 370-58645** de propiedad de **FERNANDO GIRALDO PARRA Y YAMID PLATA BAUTISTA**.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 030-2019-00152-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE SEPTIEMBRE DE 2020**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

Secretario  
Municipal  
Cali  
Cano



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** que el presente expediente pasa a despacho, con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora, solicitando que se oficie al Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).**  
**Auto sustanciación No. 8306**  
**Rad. 014-2019-00726-00**

Dentro del presente proceso, se tiene que el apoderado de la parte actora DR. JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA, solicita se oficie al Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que se ordene traslado de los depósitos que a favor tenga del demandado, en virtud del embargo de remanentes.

Una vez revisada la solicitud del apoderado judicial de la parte demandante, este despacho ordenará oficiar a dicho juzgado para que, con destino a este proceso, informe el estado actual del proceso adelantado COOPERATIVA COOPASOCC contra LIBIA GARZON DE SARMIENTO, RAD. 018-2015-00184-00, y de ser el caso deje a nuestra disposición los dineros sobrantes, en razón al embargo de crédito.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR al JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI,** a fin de que informe el estado actual del proceso adelantado por COOPERATIVA COOPASOCC contra LIBIA GARZON DE SARMIENTO, RAD. 018-2015-00184-00, para que proceda a dejar los dineros que correspondan al demandando, en virtud del embargo de remanentes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No.70 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario  
Juzgados de Ejecución  
de Sentencias Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte 2020.

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, siete 07 de septiembre de dos mil veinte 2020  
Auto Interlocutorio. No. 8308  
Rad. 031-2017-00567-00

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente asunto EJECUTIVO SINGULAR por pago total de la obligación, adelantado por COOPERATIVA INTEGRAL DE IMPRESORES Y PAPELEROS DE OCCIDENTE LTDA, COIMPRESORES LTDA contra IMPRENTA LAS COLINAS S.A.S. y JOSE FERNANDO ARIAS RODRIGUEZ, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto sobre el ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO denominados IMPRESORAS LAS COLINAS S.A.S identificada con NIT. 900.729.520-3, Así mismo los establecimientos de comercio IMPRESORAS LAS COLINAS identificada con matrícula mercantil No 345427-2 e IMPRESORAS DINASTIAS identificada con matrícula mercantil No 807297-2, ordenado mediante auto No. 381 de fecha 29 de junio de 2017 y comunicado a la Cámara de Comercio de Cali, mediante oficio No. 2438 de fecha 29 de agosto de 2017.

**TERCERO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto sobre dineros en cuentas de ahorro, corrientes y depósitos que posea ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO denominados IMPRESORAS LAS COLINAS S.A.S identificada con NIT. 900.729.520-3, Así mismo los establecimientos de comercio IMPRESORAS LAS COLINAS identificada con matrícula mercantil No 345427-2 e IMPRESORAS DINASTIAS identificada con matrícula mercantil No 807297-2, ordenado mediante auto No. No. 381 de fecha 29 de junio de 2017 y comunicado a la Cámara de Comercio de Cali, mediante oficio No. 2437 de fecha 29 de agosto de 2017.

En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**CUARTO:** ORDENAR el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**QUINTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA

JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARÍA DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES

En Estado No 70 de hoy se notifica a las partes anteriores.

Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 8326**  
**Rad. 013-2017-00758-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

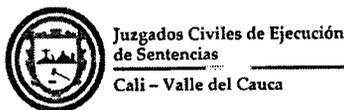
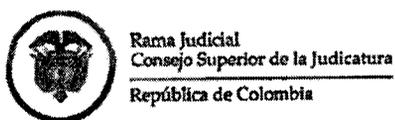
**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P,

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 70 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario  
**Juzgado de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 8325**  
**Rad. 034-2018-00460-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P,

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 8324  
Rad. 04-2019-00012-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.,

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 70 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020  
**CARLOS EDUARDO GARCINO**  
Juzgado Municipal de Ejecución  
Civiles Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 8323**  
**Rad. 20-2019-00322-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P,

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 70 de hoy se notifica\_a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020  
  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretaría

**Juzgado Municipal  
Civiles Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho del señor Juez, con memorial contenedor de Recurso de reposición contra el Auto No. 8265 del 26 de agosto de 2020. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 8321**  
**Rad. 029-2017-00649-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante, presenta recurso de reposición contra Auto No 8265 del 26 de agosto de 2020, que negó la entrega de dineros a la parte demandante; al respecto el Juzgado observa que el recurso de reposición presentado, se allegó en término, por lo que de conformidad al Art. 319 del C.G.P., se instará a secretaria para que proceda a correr traslado por el termino de tres (3) días tal como lo prevé el Art. 110 del mismo Código.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado al recurso de reposición presentado por la parte demandante contra el Auto No. 8265 del 26 de agosto de 2020, para que las partes se pronuncien al respecto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 70 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO

Juzgado de Ejecución  
de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

113

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 8320**  
**Rad. 019-2010-00602-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

En cuanto a la solicitud que hace la apoderada judicial de la parte demandante de copias del expediente; el despacho accederá a la misma previa entrega de expensas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** a costa de la parte interesada DRA. FANY JARAMILO CABRERA, expedir las copias solicitadas, previo pago del arancel.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 septiembre de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipal de Cali  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 8318**  
**Rad. 020-2017-00539-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.,

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 70 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

*Impresión de*  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

67

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 8316  
Rad. 024-2008-00118-00

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO BÉSTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 septiembre de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la apoderada de la parte actora solicita se oficie al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, para que expida certificado catastral del predio identificado con matrícula inmobiliaria **Nro. 370-586453**. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).  
Auto sustanciación No. 8313  
Rad. 024-2008-00118-00

Dentro del presente proceso el apoderado de la parte actora solicita se oficie al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, para que expida certificado catastral del predio identificado con matrícula inmobiliaria **Nro. 370-57891**, el despacho oficiara para que a costa de la parte sean emitidos.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que, a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **Nro. 370-57891** de propiedad de **JHON FREDDY RAMIREZ SIERRA**.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 024-2008-00118-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE SEPTIEMBRE DE 2020**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**

Secretario

Juzgado 10° Civil Municipal de  
Ejecución de Sentencias  
Santiago de Cali  
Secretario  
Carlos Eduardo Silva Cano



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al Despacho del señor Juez:** dentro del presente proceso el apoderado de la parte demandante solicita se ordene el secuestro del automotor objeto de la Litis. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto interlocutorio No. 8312**  
**Rad. 010-2017-00248-00**

El apoderado de la parte demandante solicita se ordene el secuestro del automotor objeto de la Litis, este despacho considera que se encuentran reunidos todos los presupuestos del art. 601 del C.G.P., ordenará el secuestro del vehículo de placas HXZ-664 de propiedad de SERGIO EDUARDO VIUCHE ROJAS.

Teniendo en cuenta que el Art. 595, único párrafo reza: "... Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien...", razón por la que se librara el Despacho comisorio comisionando al inspector de transito de la localidad donde se encuentre el automotor.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL SECUESTRO** del vehículo de placa HXZ-664, el cual se encuentra ubicado el PARQUEADERO BODEJAS JUDICIAL CENTRAL PARKING S.A.S.. ubicado en AVENIDA VILLAVICENCIO KM0 FINCA LAS DELICIAS – BARRIO USME – DE LAS CIUDAD DE BOGOTA, de propiedad de SERGIO EDUARDO VIUCHE ROJAS identificado con la cedula de ciudadanía número 80.199.164.

**SEGUNDO: COMISIONAR** al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA, con el fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien mueble vehículo automotor identificado con placas HXZ-664 de propiedad de SERGIO EDUARDO VIUCHE ROJAS identificado con la cedula de ciudadanía número 80.199.164, que se encuentra aprehendido en el PARQUEADERO ELITE CUSTODIA ESPECIALIZADA S.A.S. ubicado en PARQUEADERO BODEJAS JUDICIAL CENTRAL PARKING S.A.S.. ubicado en AVENIDA VILLAVICENCIO KM0 FINCA LAS DELICIAS – BARRIO USME – DE LAS CIUDAD DE BOGOTA.

Se faculta al comisionado para nombrar, posesionar y fijarle honorarios al secuestre. Para la fijación de honorarios tendrá en cuenta lo estipulado en el Acuerdo 1518 del 28 de Agosto de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa. Líbrese el respectivo despacho comisorio.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020  
CARLOS EDUARDO VIUCHE ROJAS  
Juzgado de Ejecución  
Civil - Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso el apoderado judicial de la parte demandante, solicita decomiso de vehículo identificado con placas CQK-076. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto sustanciación No. 8311**  
**Rad. 027-2017-00222-00**

En atención al informe que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante DR. FERNANDO PUERTA CASTRILLON, solicita decomiso de vehículo identificado con placas CQK-076.

Revisado el expediente se tiene que, el vehículo identificado con placas CQK-076, se encuentra DECOMISADO según informe de policía radicado en nuestras dependencias el 14 de noviembre de 2017, igualmente mediante auto 2015 de fecha 05 de junio de 2018, se ordenó el secuestro del mencionado vehículo, sin que a la fecha la parte actora haya procedido a retirar y diligenciar el despacho comisorio.

En virtud de lo anterior este Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020

CARLOS EDUARDO  
Secretario

**Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal de Cali**  
**Carlos Eduardo Silva Calvo**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** el demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de remantes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
Auto interlocutorio No. 1473  
Rad. 006-2012-00752-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente. El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO CIVIL** que cursa en el **JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, propuesto por **FINESA S.A.** contra el demandado **BEATRIZ REGINA LOZANO C.C.41.600.862** y **CARLOS ALBERTO LOZANO DE HORMAZA C.C. 14.969.644**, *radicado 2013-00072*. Por secretaria líbrese el respectivo oficio.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 070 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**Informe al señor Juez:** el demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de remantes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto interlocutorio No. 1472**  
**Rad. 023-2015-01287-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente. El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO CIVIL** que cursa en el **JUZGADO 8 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE CALI**, propuesto por **JAVIER HURTADO ANGULO** contra el demandado **CLAUDIA LORENA CAICEDO REBOLLEDO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 66.953.283. *radicado 2019-00480*. Por secretaria líbrese el respectivo oficio.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 070 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el Dr. **MIGUEL ANGEL CUBILLOS PEÑA**, apoderado de la parte demandante, presenta memorial informando que reasume el poder a el conferido. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**JJOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
Auto sustanciación No. 4330  
Rad. 009-2005-00768-00

Dentro del presente proceso, el Dr. **MIGUEL ANGEL CUBILLOS PEÑA**, apoderado de la parte demandante, presenta memorial informando que reasume el poder a el conferido y solicita se tenga por revocado el poder otorgado al DR. SANTIAGO LAHARENAS GONZALEZ, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. tendrá por reasumido el poder para actuar dentro del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado al DR. SANTIAGO LAHARENAS GONZALEZ, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: TENER POR REASUMIDO** el poder por el Dr. **MIGUEL ANGEL CUBILLOS PEÑA**, portador de la T.P. Nro. 273.581 del C.S. de la J. para actuar como apoderado de la parte demandante **TRUST & SERVICIES S.A.S.**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de septiembre de 2020

**CARLOS EDUARDO CANO**

Juzgado de Ejecución  
Civiles de Sentencias  
Carlos Eduardo Cano  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete medida cautelar., Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto interlocutorio No. 1471**  
**Rad. 020-2002-00743-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **FLOR DE MARIA SERNA GONZALEZ y EDGAR RAMOS SERNA.**

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **FLOR DE MARIA SERNA GONZALEZ y EDGAR RAMOS SERNA** identificado/a con la cédula de ciudadanía No. 31231587 – 4609101 respectivamente, en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE OCHO MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$8.000.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 070 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 de septiembre de 2020  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**Juzgado de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
**Secretario**

Informe al señor Juez: Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete medida cautelar., Sírvase proveer Santiago de Cali, Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
Auto interlocutorio No. 1470  
Rad. 012-2018-00244-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado (a) judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara el embargo de las cuentas bancarias del demandado **EDILBERTO GUZMAN DUARTE**.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener el demandado **EDILBERTO GUZMAN DUARTE** identificado/a con la cédula de ciudadanía No. 80725749, en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LÍMITESE EL EMBARGO A LA SUMA DE OCHENTA Y TRES MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$83.000.000. M/CTE.)**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 070 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de septiembre de 2020

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cali  
Eduardo Silva Cano  
Secretario

EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

87

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante otorgando poder para actuar a un abogado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)  
Auto de Sustanciación. No. 8331 / Rad. 019-2010-00529-00

En atención al memorial que antecede, la parte demandante otorga poder especial amplio y suficiente a el Dr. JHON LARRY CAICEDO AGUIRRE, para que represente a la parte actora en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**RECONOCER** personería suficiente para actuar a el Dr. JHON LARRY CAICEDO AGUIRRE identificado con C.C. No. 16.915.813 y T. P. No. 131789 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de septiembre de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO

Secretario

Juzgado de Ejecución  
de Sentencias Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, después de correr traslado a un recurso de reposición propuesto por la parte demandante y que está pendiente por resolver. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

**Auto Interlocutorio. No. 1469**

**Rad. 007-2009-01264-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que efectivamente se encuentra pendiente resolver recurso de reposición propuesto por la parte demandada contra el Auto No. 6329 del 16 de diciembre de 2019, que resolvió suspender el proceso que se adelanta contra la señora MARLENE RINCON DE MOTATO por iniciar trámite de insolvencia de persona natural no comerciante.

Para determinar la procedencia y pertinencia del recurso de reposición considera necesario el Juzgado acudir al Art. 318 del C.G.P., que establece:

*"...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, por escrito presentado dentro de los tres días siguientes al de la notificación del auto, excepto cuando este se haya dictado en una audiencia o diligencia, caso en el cual deberá interponerse en forma verbal inmediatamente se pronuncie el fallo. (...)"*

De frente a la cuestión planteada diremos en primer término que el recurso formulado cumple a cabalidad con los presupuestos exigidos por la norma. En efecto, la providencia proferida es susceptible de ser revisada a través de este medio de impugnación, además se han expresado con claridad los motivos que lo sustentan, se interpuso en tiempo oportuno, esto es dentro de la ejecutoria de la providencia atacada y por último quien lo formula se encuentra legitimado para hacerlo.

Refiere el abogado de la parte demandada, que *"...El 07 de noviembre de 2019 se radicó solicitud de negociación de deudas en la Notaría Sexta del Círculo de Cali. (...) El 19 de noviembre de 2019, se aceptó y se declaró abierto el trámite de negociación de deudas. (...) A Folio 171 se encuentra radicado la solicitud de suspensión de este proceso remitida por la Conciliadora. (...) Por los motivos antes expuestos solicito suspender el proceso..."*, razón por la que solicita se revoque la providencia que suspendió el proceso y se advierta que la suspensión aplica también para el demandado PIOQUINTO MONTERO SERRANO.

Para entrar a resolver esta Judicatura fundamenta sus argumentos en el Art. 545 de nuestro estatuto ritual, que en lo pertinente reza: "...Efectos de la aceptación. A partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos: 1. No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación..." (Subrayado nuestro).

"...ARTÍCULO 547. TERCEROS GARANTES Y CODEUDORES. Cuando una obligación del deudor esté respaldada por terceros que hayan constituido garantías reales sobre sus bienes, o que se hayan obligado en calidad de codeudores, fiadores, avalistas, aseguradores, emisores de cartas de crédito, o en general a través de cualquier figura que tenga como finalidad asegurar su pago se seguirán las siguientes reglas: 1. Los procesos ejecutivos que se hubieren iniciado contra los terceros garantes o codeudores continuarán, salvo manifestación expresa en contrario del acreedor demandante..." (Subrayado y negrilla nuestro)

Sea lo primero, recalcar que el querer del legislador con esta norma es otorgar la posibilidad a los deudores que se encuentren inmersos como demandados en los diferentes procesos judiciales, de organizar sus obligaciones y poder hacer frente a ellas de una forma adecuada y certera, razón por la cual, da la posibilidad de suspender los diferentes procesos hasta que se llegue a un acuerdo y sea posible cancelar las obligaciones de una forma más pacífica, adicional a ello, aclara que cuando el cobro se inicie contra el deudor principal y su garante, es el acreedor quien tiene la potestad de decidir si desea continuar o no con la ejecución en contra del tercero.

Ahora bien, al proceso se arribó oficio que comunicaba la iniciación del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante impulsado por la señora MARLENE RINCON DE MONTERO y por el señor PIOQUINTO MONTERO SERRANO, y en el auto que ordenó la suspensión se hizo referencia a la señora RINCON DE MONTERO omitiéndose pronunciación respecto al demandado PIOQUINTO MONTERO SERRANO; en virtud de lo anterior se denota que de forma involuntaria el Juzgado procedió a suspender el proceso por uno solo de los demandados, cuando debió haber sido suspendido en totalidad.

Enunciado lo anterior, el Juzgado encuentra la procedencia del recurso de reposición, por lo que accederá a reponer para revocar el Numeral Segundo del Auto 6329 (folio 172) y adicionará el Numeral Primero y Tercero indicando que la suspensión también recae sobre el demandado PIOQUINTO MONTERO SERRANO.

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REPONER PARA REVOCAR** el numeral SEGUNDO del auto No. 6329 (folio 172), por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ADICIONAR** los Numerales PRIMERO y TERCERO indicando que la suspensión también recae sobre el demandado PIOQUINTO MONTERO SERRANO.

CÓPIESE, NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA

JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 070 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de septiembre de 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

SIGCMA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el Banco AV Villas, informa que está dando cumplimiento al embargo ordenado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

**Auto Sustanciacion. No. 1470**

**Rad. 007-2009-01264-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada de la parte actora aporta constancia de registro la medida de embargo ordenada con los respectivos recibos de gastos, para que sean tenidos en cuenta en el momento procesal oportuno, razón por la cual el Juzgado agregara su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior oficio proveniente de la apoderada judicial de la parte actora, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 70 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 8 de septiembre de 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario