



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgado Civil de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con solicitud de embargo de remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 6826  
Rad. 032-2013-00539-00

En atención al Oficio No. 05-2439 de fecha 02 de septiembre de 2020, emitido por el JUZGADO 05 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, donde comunican que dentro del proceso 004-2013-00261-00, se decretó el embargo de bienes y el remante del producto de los embargos que por cualquier causa se lleguen a desembargar dentro del presente proceso.

Revisado el expediente se observa que reposa solicitud similar, por tal razón **NO SURTE EFECTOS LEGALES**.

En merito de lo anterior, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al JUZGADO 05 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, informándole que la solicitud de remanentes hecha mediante oficio No 05-2439 de fecha 02 de septiembre de 2020, **NO SURTE EFECTOS LEGALES** por existir una en igual sentido.

Lo anterior para que obre dentro del proceso ejecutivo de BANCO COOMEVA S.A. contra OSIEL FRANCO CARDENAS bajo el rad. 004-2013-00261-00.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 6826**  
**Rad. 032-2013-00539-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

142

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandada solicita pago de depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 6825  
Rad. 009-2008-00344-00

En atención al informe que antecede, la demandada SALOMON ORTIZ CRUZY, solicita pago de depósitos judiciales.

El despacho consultó la pagina web del Banco Agrario en portal de este Juzgado, cuenta única y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depositos pendientes de entregar ni convertir.

En virtud de lo anterior este Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO,** la demandada SALOMON ORTIZ CRUZY, lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de noviembre de 2020

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se allega memorial de la demandada solicitando pago de depósitos judiciales. Sirvase proveer, Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 6845  
Rad. 001-2013-00089-00

Dentro del presente proceso, el demandado **MARIA CENEIDA CASTILLO**, solicita la devolución de los títulos judiciales, como excedentes teniendo en cuenta que el proceso se encuentra **TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**, consultada la página web del Banco Agrario se tiene que existen títulos pendientes de entrega, razón por la cual se ordenara la entrega a favor de la parte demandada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA hacer entrega a la parte ejecutada, señor(a) MARIA CENEIDA CASTILLO** identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 31.248.542, los títulos judiciales que se encuentran en cuenta única, por valor **\$574.791.00**, constituidos por cuenta de este proceso.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002553032	11/09/2020	\$ 574.791,00

**SEGUNDO: POR SECRETARIA hacer entrega a la parte ejecutada, señor(a) MARIA CENEIDA CASTILLO** identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 31.248.542, los títulos judiciales que se encuentran en cuenta de este despacho, por valor **\$574.791.00**, constituidos por cuenta de este proceso.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002446636	08/11/2019	\$ 553.749,00	469030002507918	07/04/2020	\$ 574.791,00
469030002458861	04/12/2019	\$ 553.749,00	469030002517228	14/05/2020	\$ 574.791,00
469030002471818	03/01/2020	\$ 553.749,00	469030002529130	30/06/2020	\$ 574.791,00
469030002487587	12/02/2020	\$ 553.749,00	469030002533276	07/07/2020	\$ 574.791,00
469030002501151	12/03/2020	\$ 595.834,00	469030002545202	20/08/2020	\$ 574.791,00
<b>Total Valor</b>					<b>\$ 5.684.785,00</b>

**TERCERO: POR SECRETARIA** reproduzcase el oficio 10-01619 de fecha 19 de julio de 2019, y remitase vía correo electrónico al pagador FIDUCIARIA LA PREVISORA.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho del señor Juez, con memorial contenedor de Recurso de reposición contra el Auto No. 1538 del 30 de septiembre de 2020. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 6745**  
**Rad. 028-2005-00075-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante, presenta recurso de reposición contra Auto No. 1538 del 30 de septiembre de 2020, que requirió a la parte demandante para que se sirva reintegrar dineros por valor de \$ 6.612.407; al respecto el Juzgado observa que el recurso de reposición presentado, se allegó en término, por lo que de conformidad al Art. 319 del C.G.P., se instará a secretaria para que proceda a correr traslado por el termino de tres (3) días tal como lo prevé el Art. 110 del mismo Código.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado al recurso de reposición presentado por la parte demandante contra el Auto No. No. 1538 del 30 de septiembre de 2020, para que las partes se pronuncien al respecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de noviembre de 2020

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se allega constancia de notificación al acreedor prendario. Sírvase proveer, Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 6741**  
**Rad. 029-2018-00493-00**

En atención al informe que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante DRA. MARTHA ISABEL BERMUDEZ CHARRY, allega constancia de notificación al acreedor prendario COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO, con resultado positivo.

Por otro lado, y revisado el expediente se tiene que el acreedor prendario COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO, ya dio contestación a lo requerido, por lo que se agregará para que obre y conste en expediente.

En virtud de lo anterior este Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR PARA QUE OBRE Y CONSTE EN EL EXPEDIENTE,** el escrito proveniente de la DRA. MARTHA ISABEL BERMUDEZ CHARRY.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de noviembre de 2020

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BBVA COLOMBIA S.A** y **SISTEMCOBRO S.A.S.** Sírvase proveer, Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 6740**  
**Rad. 010-2017-00492-00**

En atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BBVA COLOMBIA S.A** y **SISTEMCOBRO S.A.S.** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **SISTEMCOBRO S.A.S.** como parte **DEMANDANTE - CESIONARIO-**, a fin de que la parte demandada **GEOVANNY OSWALDO SANCHEZ PERLAZA**, se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BBVA COLOMBIA S.A** y **SISTEMCOBRO S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** a la **Dr. LUIS FELIPE GONZALEZ GUZMAN** como apoderado judicial de **SISTEMCOBRO S.A.S.**

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando sustitución de poder. Sírvase proveer. Santiago de Cali. treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 6747**  
**Rad. 017-2009-00447-00**

En atención al memorial que antecede, la parte demandante a través de su representante legal LILIANA GONZALEZ ARISTIZABAL, otorga poder amplio y suficiente al DR. OSCAR HUMBERTO GONZALEZ, para que la represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al DR. OSCAR HUMBERTO GONZALEZ identificado con C.C. No. 16.355.422 y portador de la T.P. No. 155.692 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando sustitución de poder. Sírvase proveer. Santiago de Cali. treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 6745  
Rad. 024-2015-00889-00

En atención al memorial que antecede, la parte demandante a través de su representante legal LILIANA GONZALEZ ARISTIZABAL, otorga poder amplio y suficiente al DR. OSCAR HUMBERTO GONZALEZ, para que la represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al DR. OSCAR HUMBERTO GONZALEZ identificado con C.C. No. 16.355.422 y portador de la T.P. No. 155.692 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

119

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando sustitución de poder. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 6746**  
**Rad. 031-2015-00185-00**

En atención al memorial que antecede, la parte demandante a través de su representante legal LILIANA GONZALEZ ARISTIZABAL, otorga poder amplio y suficiente al DR. OSCAR HUMBERTO GONZALEZ, para que la represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al DR. OSCAR HUMBERTO GONZALEZ identificado con C.C. No. 16.355.422 y portador de la T.P. No. 155.692 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de noviembre de 2020

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando medida cautelar de secuestro de vehículo. Sírvase proveer. Santiago de Cali. treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 6750**  
**Rad. 033-2013-00239-00**

En atención al memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita se decrete el secuestro del vehículo de placas MHP-657, de propiedad del demandado WILBERTH RENTERIA SOLIS, teniendo en cuenta que dicho vehículo se encuentra debidamente embargado e inmovilizado.

Revisado el expediente, se tiene que si bien es cierto que el vehículo de placas MHP-657, se encuentra debidamente embargado y se emitió orden de decomiso mediante auto 5394 de fecha 20 de agosto de 2015, este recinto judicial no tiene información de su efectiva inmovilización, y no se tiene certeza de la ubicación del vehículo, razón que llevan a negar la solicitud de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la medida cautelar solicitada por el apoderado judicial de la parte actora, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜÉVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

120

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicita se oficie a la EPS SURAMERICANA, para que informe sobre el empleador del demandado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 6748**  
**Rad. 013-2018-00007-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora solicita que se oficie a la EPS SURAMERICANA S.A., para que informe sobre los datos del empleador del demandado; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: "...Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso...", por lo que esta judicatura, considera que ya se presentó un requerimiento previo y la entidad no contesta la solicitud, se procederá de conformidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a la EPS SURAMERICANA S.A. para que se sirva informar quien es el empleador de la señora MONICA MEDINA RUIZ identificado con C.C. No. 67.023.924, en razón de poder decretar medidas cautelares en el proceso ejecutivo que se adelanta en esta instancia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, con memorial presentado por el conciliador que adelanta el trámite de insolvencia de persona natural de la parte demandada LOREN DAYANA DELGADO MOSQUERA. Sírvase proveer, Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 6744**  
**Rad. 001-2019-00435-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el conciliador del trámite de insolvencia que adelanta LOREN DAYANA DELGADO MOSQUERA, solicita que se suspenda el proceso; por su parte, el Juzgado considera que la solicitud se atempera a lo preceptuado en el Art. 545 numeral 1 del C.G.P que reza: "...*No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación...*", razón por la cual, esta judicatura decretará la suspensión del proceso en contra de LOREN DAYANA DELGADO MOSQUERA.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SUSPÉNDASE** el presente proceso Ejecutivo Singular que se adelanta en contra de LOREN DAYANA DELGADO MOSQUERA, hasta que se informe de las resultas del proceso de insolvencia de persona natural que se adelanta en el CENTRO DE CONCILIACION DE LA FUNDACION PAZ PACIFICO.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** ofíciase al CENTRO DE CONCILIACION DE LA FUNDACION PAZ PACIFICO, para que informe sobre las resultas del proceso de insolvencia que adelanta LOREN DAYANA DELGADO MOSQUERA.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO QUÉVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de noviembre de 2020

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, se allega información de la EPS SANITAS, sobre el empleador del aquí demandado. Sírvase proveer, Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 6742  
Rad. 004-2013-00273-00

En atención al informe que antecede, la EPS SANITAS remite información sobre el empleador del aquí demandado VICENTE DELGADO MUÑOZ, razón por la cual se pondrá en conocimiento y se agregará para que obre y conste en expediente.

En virtud de lo anterior este Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO**, el escrito proveniente de la EPS SANITAS.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>VICENTE DELGADO MUÑOZ</b>
<b>Cédula</b>	16651120
<b>Empleador</b>	MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI NIT 890399011
<b>Dirección del Empleador</b>	Edificio CAM Torre Alcaldía
<b>Ciudad</b>	Cali, Valle
<b>Teléfono</b>	4425371- 6680812

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020

**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando decomiso de vehículo. Sirvase proveer. Santiago de Cali. treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 6754**  
**Rad. 013-2017-00429-00**

En atención al memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte actora, solicita se ordene el decomiso del vehículo de placas VCY445, de propiedad de la parte demandada YAMILETH ESCOBAR ARENAS.

Visto lo anterior y encontrándose reunidos todos los presupuestos del art. 601 del C.G.P., se ordenará el decomiso del vehículo.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR EL DECOMISO**, del vehículo de placas VCY445, de propiedad de la parte demandada YAMILETH ESCOBAR ARENAS identificada con la cedula de ciudadanía número 38.463.390, oficiece a la **SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE CALI** y a la **POLICÍA NACIONAL AUTOMOTORES- DIJIN**.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades enunciadas, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que procedan de conformidad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales. Por secretaria líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GÓMEZ**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

105  
81

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita pago de depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 6826  
Rad. 023-2017-00507-00

En atención al informe que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante DR. DAVID SANDOVAL SANDOVAL, solicita pago de depósitos judiciales.

El despacho consultó la pagina web del Banco Agrario en portal de este Juzgado, cuenta única y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depositos pendientes de entregar ni convertir.

En virtud de lo anterior este Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO**, el apoderado judicial de la parte demandante DR. DAVID SANDOVAL SANDOVAL, lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO QUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el pagador SEGURIDAD SIB 70 solicita información de la cuenta judicial, para proceder con los descuentos. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 6762**  
**Rad. 021-2014-01009-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el pagador SEGURIDAD SIB 70 solicita información de la cuenta judicial, para proceder con los descuentos pertenecientes a su colaborador JAIME FEIJO ANDUQUIA identificado con cedula de ciudadanía No. 6.213.177.

por ser procedente este recinto judicial, dejará a su disposición la cuenta judicial del Banco Agrario de Colombia, a consignar.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** conforme a lo solicitado librese oficio dirigido al pagador de la mencionada entidad para en adelante continúe depositando lo retenido al demandado JAIME FEIJO ANDUQUIA identificado con cedula de ciudadanía No. 6.213.177, en la cuenta única de los Juzgados Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020  
**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando se envíe oficio requiriendo al pagador. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 6750**  
**Rad. 013-2018-00675-00**

En atención al memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita se envíe oficio CyN-025/20 del 15 de enero de 2020, de manera directa al pagador UNIVERSIDAD DEL VALLE, en razón, a que se encuentra cerrada por la pandemia.

Revisado el expediente, se tiene que el oficio CyN-025/20 del 15 de enero de 2020, dirigido pagador UNIVERSIDAD DEL VALLE, fue enviado al correo electrónico de la apoderada judicial de la parte actora, el día 14 de septiembre de 2019, para que proceda con el impulso procesal del mismo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de la apoderada judicial de la parte actora, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO QUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de noviembre de 2020

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al Despacho del señor Juez:** la apoderada de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares y se requiera al pagador de la aquí demandada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 6751**  
**Rad. 001-2008-00819-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúna los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se accedera a lo solicitado.

Por otro lado, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita requerir al pagador de GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA para que informe sobre el cumplimiento a la orden de embargo del salario devengado por el demandado **NUBIA GOMEZ GUTIERREZ** identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.878.922. En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO** que cursa en el **JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS** bajo el rad. **033-2015-00108** propuesto por **NORA IZA PINEDA** contra el demandado **NUBIA GOMEZ GUTIERREZ** identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.878.922.

**SEGUNDO: DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO** que cursa en el **JUZGADO 05 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS** bajo el rad. **028-2011-00014** propuesto por **RODRIGO OSPINA** contra el demandado **NUBIA GOMEZ GUTIERREZ** identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.878.922. Por secretaria librese el respectivo oficio.

**TERCERO: REQUERIR** al pagador de GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA, a fin de que indique los motivos por los cuales no ha cumplido la orden de embargo del salario devengado por el demandado **NUBIA GOMEZ GUTIERREZ** identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.878.922, tal como fue decretada en el auto No. 0620 de fecha 10 de abril de 2009 (fl.4), proferido por el Juzgado Primero Civil Municipal de Cali y comunicado a dicha entidad con el oficio No. 0209. **Advirtiéndole de los poderes coercitivos del Juez señalados en el Art. 44 y 50 del C.G.P.**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020

**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sirvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 6810**  
**Rad. 018-2018-00994-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P., se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO QUEVEDO**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de noviembre de 2020

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 6811  
Rad. 014-2019-00186-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P., se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 6812  
Rad. 028-2017-00868-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P., se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al Despacho del señor Juez:** la apoderada de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares y se requiera al pagador de la aquí demandada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 6856  
Rad. 020-2019-00322-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se accederá a lo solicitado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro del 30% de la pensión percibida por el demandado **KATERINE LEON BERMUDEZ** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 1.107.044.476, como empleada de **ASOCIACION CIVICA DE DESARROLLO SOCIAL Y COMUNITARIO FUERZA VIVA**. Limítese el embargo a la suma de **CIENTO VEINTITRES MILLONES DE PESOS M/CTE. \$ 18.104.000.00**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir la multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al Despacho del señor Juez:** la apoderada de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares y se requiera al pagador de la aquí demandada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 6857  
Rad. 026-2011-00431-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se accederá a lo solicitado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener la parte demandada PAULA VIVIANA MARTINEZ SALAZAR identificado con la cedula de ciudadanía No.25.530.543, en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA (\$11.000.000.00 M/CTE.**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA,** líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los Juzgados Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI, envió oficio en el que informa que SI surte la solicitud de remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 6761  
Rad. 013-2016-00263-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI, envía oficio en el que informa que, **SI SURTE** la solicitud de remanente, razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el demandante solicita pago de depósitos judiciales. Sirvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 6750**  
**Rad. 035-2018-00318-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el demandado solicita la entrega de los títulos judiciales el juzgado procederá de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)”.*

Teniendo en cuenta que por disposición del consejo Seccional de la Judicatura del valle del cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunico que los Juzgados de Ejecución Civiles municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiara al Juzgado 35 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** al Juzgado 35 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002336209	05/03/2019	\$ 915.441,00
469030002349599	03/04/2019	\$ 2.714.901,00
469030002360820	06/05/2019	\$ 387.817,00
469030002374303	06/06/2019	\$ 910.899,00
469030002386879	04/07/2019	\$ 1.592.622,00
469030002401676	05/08/2019	\$ 1.070.122,00
469030002415804	04/09/2019	\$ 1.116.997,00
<b>Total Valor</b>		<b>\$ 8.708.799,00</b>

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020

**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, envió oficio en el que informa que SI surte la solicitud de remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 6760  
Rad. 023-2019-00507-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, envía oficio en el que informa que, **SI SURTE** la solicitud de remanente, razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de noviembre de 2020

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia



Juzgado Civil de Ejecución  
 Santiago de Cali  
 Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

70

Informe al señor Juez: dentro del presente proceso, vía control de legalidad, se observa error por parte del despacho, en la providencia 1571 de fecha 09 de octubre de 2020. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)  
Auto de Sustanciación No. 5840 / Rad. 022-2016-00647-00

En atención al informe que antecede, este despacho y vía control de legalidad, se observa error en la providencia 1571 de fecha 09 de octubre de 2020, en el entendido de indicar que se requiere por tercera vez al Juzgado Veintidós Civil Municipal de Cali, para hacer la conversión de depósitos judiciales.

En virtud de lo anterior este Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto 1571 de fecha 09 de octubre de 2020, en el entendido de indicar que se requiere por tercera vez al Juzgado Veintidós Civil Municipal de Cali, para hacer la conversión de depósitos judiciales.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO ESTREPO OSOVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de noviembre de 2020

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con solicitud de embargo de remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 6860  
Rad. 019-2018-00303-00

En atención al Oficio No. 155 de fecha 21 de enero de 2020, emitido por el JUZGADO 02 CIVIL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, donde comunican que dentro del proceso 003-2016-00314-00, se decretó el embargo de bienes y el remante del producto de los embargos que por cualquier causa se lleguen a desembargar dentro del presente proceso.

Revisado el expediente se observa que NO reposa solicitud similar, por tal razón **SI SURTE EFECTOS LEGALES.**

En merito de lo anterior, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al JUZGADO 02 CIVIL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, informándole que la solicitud de remanentes hecha mediante oficio No 155 de fecha 21 de enero de 2020, **SI SURTE EFECTOS LEGALES.**

Lo anterior para que obre dentro del proceso ejecutivo de BANCO COLPATRIA S.A.. contra CARLOS ALBERTO VARELA FERNANDEZ bajo el rad. 003-2016-00314-00.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO QUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de noviembre de 2020

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)  
Auto Sustanciación. No. 6825  
Rad. 030-2019-00311-00

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizarán nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de noviembre de 2020

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

150

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso y solicita los oficios de levantamiento de medidas. Sírvese proveer. Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto Sustanciación. No. 6869**  
**Rad. 015-2016-00649-00**

De acuerdo al informe que antecede, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, solicita conversión de depósitos judiciales, por remanentes a su favor.

Revisado el expediente se tiene que, el presente proceso se declaró terminado por pago total de la obligación, mediante auto No. 4349 de fecha 22 de agosto de 2020, no obstante, se observa a folio 10 c-2, embargo de remanentes provenientes del Juzgado Segundo Civil Municipal de ejecución de Sentencias de Cali.

Así las cosas, se ordenará la conversión de los dineros que obren en el presente proceso a favor del demandado SONIA GIL CEBALLOS, al JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, proceso ejecutivo de radicación 014-2015-00478-00, que adelanta CONDOMINIO SAN FRANCISCO V.I.S NIT. 900.250.909-6 contra SONIA GIL CEBALLOS C.C. 66.829.524. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA - AREA DE DEPOSITOS JUDICIALES,** se ordena realizar la conversión dineros que obren en el presente proceso, cuenta de este despacho, con radicado 015-2016-00649-00, a favor del demandado SONIA GIL CEBALLOS, al JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, proceso ejecutivo de radicación 014-2015-00478-00, que adelanta CONDOMINIO SAN FRANCISCO V.I.S NIT. 900.250.909-6 contra SONIA GIL CEBALLOS C.C. 66.829.524, por remanentes.

Número del Título	Fecha de Radicación	Valor
469030002345922	28/03/2019	\$ 977.408,00
469030002345923	28/03/2019	\$ 1.027.158,00
469030002345924	28/03/2019	\$ 1.027.158,00
469030002345926	28/03/2019	\$ 1.354.300,00
469030002345932	28/03/2019	\$ 821.727,00
469030002345933	28/03/2019	\$ 993.762,00
469030002345941	28/03/2019	\$ 1.027.158,00
469030002345942	28/03/2019	\$ 1.027.158,00
469030002345943	28/03/2019	\$ 1.027.158,00
469030002395779	24/07/2019	\$ 64.714,00
<b>Total Valor</b>		<b>\$ 9.347.701,00</b>

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
En Estado No. 86 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de noviembre de 2020  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario