



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando el envío vía correo electrónico del despacho comisorio ordenado mediante auto No. 8387 de fecha 23 de septiembre de 2020. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES  
REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 468/ Rad. 034-2019-00111-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte demandante, solicita el envío del despacho comisorio, vía correo electrónico, ordenado mediante auto No. 8387 de fecha 23 de septiembre de 2020.

Visto lo anterior, se ordenará la elaboración del despacho comisorio ordenado mediante auto No. 8387 de fecha 23 de septiembre de 2020, teniendo en cuenta **COMISIONAR** al JUZGADO DE COMISIONES CIVILES (REPARTO).

Por otro lado, Dra. ESTEFANÍA DUQUE MARTÍNEZ, solicita reconocimiento de dependencia judicial para VALENTINA MEJIA QUINAYAS identificada con C.C No. 1144108988 de Cali y a PAOLA ANDREA CAIZA CALDERON identificada con C.C. No. 1144136462 de Cali., sin embargo observa el despacho que no se anexó el certificado en donde conste que la designada es estudiante de derecho, incumplimiento así con los requisitos establecidos en los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971, en razón a ello se negará la autorización de dependencia. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA ELABÓRESE** el despacho comisorio ordenado mediante auto No. 8387 de fecha 23 de septiembre de 2020, teniendo en cuenta **COMISIONAR** al JUZGADO DE COMISIONES CIVILES (REPARTO).

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de la apoderada judicial de la parte demandante Dra. VALENTINA MEJIA QUINAYAS identificada con C.C No. 1144108988 de Cali y a PAOLA ANDREA CAIZA CALDERON identificada con C.C. No. 1144136462 de Cali, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: REMITASE** por correo electrónico el despacho comisorio ordenado mediante auto No. 8387 de fecha 23 de septiembre de 2020 y/o asígnesele cita a la Dra. ESTEFANÍA DUQUE MARTÍNEZ, para el retiro del mismo.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 017 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 09 de marzo de 2021  
**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 528/ Rad. 024-2018-00775-00

Dentro del presente proceso, la apoderada judicial de la parte demandante solicita requerir a entidades bancarias, para que informe porque no ha dado cumplimiento a la orden de embargo sobre las cuentas bancarias de la demandada **LILIANA BENITEZ OSPINA** identificada con cedula de ciudadanía No. 66.923.259, la medida de embargo fue comunicada mediante oficio 3723 de fecha 13 de noviembre de 2018.

En cuanto a la solicitud de reproducción del oficio 3724 de fecha 13 de noviembre de 2018, se accederá por ser procedente.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a las entidades bancarias, para que informe porque no está dando cumplimiento a la orden de embargo de las cuentas bancarias de la demandada **LILIANA BENITEZ OSPINA** identificada con cedula de ciudadanía No. 66.923.259, la medida de embargo fue comunicada mediante oficio 3723 de fecha 13 de noviembre de 2018. Advirtiéndole de los poderes coercitivos del Juez señalados en el Art. 44 y 50 del C.G.P.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA – REPRODUZCASE** el oficio No 3724 de fecha 13 de noviembre de 2018, dirigido al pagador FISCALIA GENERAL DE LA NACION.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 017 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 09 de marzo de 2021  
**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 526/ Rad. 027-2016-00696-00

Dentro del presente proceso, la apoderada judicial de la parte demandante solicita requerir al pagador COLPENSIONES, para que informe porque no ha dado cumplimiento a la orden de embargo de las cuentas bancarias de la demandada **JAIRO PASTORA ACEVEDO CASTRO** identificada con cedula de ciudadanía No. 14.981.006, comunicándole lo expuesto en la parte motiva del auto 2817 de fecha 20 de mayo de 2019.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a COLPENSIONES, para que informe porque no está dando cumplimiento a la orden de embargo y retención del salario de la demandada **JAIRO PASTORA ACEVEDO CASTRO** identificada con cedula de ciudadanía No.14.981.006, comunicándole lo expuesto en la parte motiva del auto 2817 de fecha 20 de mayo de 2019. Advirtiéndole de los poderes coercitivos del Juez señalados en el Art. 44 y 50 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

150



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial solicitando sancionar a pagador. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 527/ Rad. 015-2018-00990-00

Dentro del presente proceso, la apoderada judicial de la parte demandante solicita requerir al pagador SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., para que informe porque no ha dado cumplimiento a la orden de embargo del salario de la demandada **KLEYN EDWIN MENDOZA** identificada con cedula de ciudadanía No. 1.144.041.477, la anterior medida fue comunicada mediante oficio 4338 de fecha 23 de noviembre de 2018.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a SEGUROS DE VIDA ALFA S.A, para que informe porque no está dando cumplimiento a la orden de embargo y retención del salario de la demandada **KLEYN EDWIN MENDOZA** identificada con cedula de ciudadanía No.1.144.041.477, la anterior medida fue comunicada mediante oficio 4338 de fecha 23 de noviembre de 2018.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 09 de marzo de 2021  
**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

288

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial la PROGRAMA DE SERVICIOS DE TRANSITO y PARQUEDERO BODEGAS IMPERIO CARS, informa sobre el levantamiento de medida. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 527/ Rad. 022-2015-00441-00

De acuerdo con el informe que antecede, la PROGRAMA DE SERVICIOS DE TRANSITO y PARQUEDERO BODEGAS IMPERIO CARS, informa sobre el levantamiento de medida de embargo, decomiso de vehículo y su respectiva entrega, razón por la cual se ordenará que se agregue para que obre y conste en el expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** los escritos provenientes de la PROGRAMA DE SERVICIOS DE TRANSITO y PARQUEDERO BODEGAS IMPERIO CARS, para que obre y conste en el expediente.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



53

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto sustanciación No. 522**  
**Rad. 004-2020-00093-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** contra **MYRIAM FRANCO OLAYA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 004-2020-00093-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto sustanciación No. 521**  
**Rad. 029-2019-00493-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **FINESA S.A.** contra **CARMEN JANETH NAZARIT** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 029-2019-00493-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto sustanciación No. 515**  
**Rad. 004-2019-00873-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **DIANA PATRICIA GIRALDO SUAREZ** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 004-2019-00873-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto sustanciación No. 516**  
**Rad. 025-2019-00092-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **RF ENCORE S.A.S.** contra **CARLOS IGNACIO FERNANDEZ VALENCIA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 025-2019-00092-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto sustanciación No. 517**  
**Rad. 021-2019-00559-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **ELIBERTO RODRIGUEZ FRANCO** contra **HIGINIO ANGRINO SOLARTE** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 021-2019-00559-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto sustanciación No. 518  
Rad. 018-2019-00007-00

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCO DE BOGOTA S.A.** contra **JESUS ISAAC ORTIZ FERRIN** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

Rad. 018-2019-00007-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto sustanciación No. 519**  
**Rad. 018-2019-00921-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCO COOMEVA S.A.** contra **LUZ MARY RIOS HENAO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 018-2019-00921-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto sustanciación No. 462**  
**Rad. 009-2018-00863-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **AR HOTEL S.A.S.** contra **CONSULTORIA ESTRATEGICA SOFT COLOMBIA S.A.S.** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 009-2018-00863-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto sustanciación No. 464**  
**Rad. 011-2019-00805-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **CONERGIA S.A.S.** contra **GRUPO VILMAR S.A.S.** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 011-2019-00805-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica\_a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto sustanciación No. 461**  
**Rad. 001-2019-00645-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **DANIELA GONZALEZ TABORDA** contra **VICTOR DELIO PERDOMO TOLE** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 001-2019-00645-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto sustanciación No. 463**  
**Rad. 014-2018-00843-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **RF ENCORE S.A.S.** contra **LUZ ARGENIS LAMPREA CUCUYAME** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 014-2018-00843-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, ocho (08) marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto interlocutorio No. 512  
Rad. 028-2017-00156-00

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora. Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

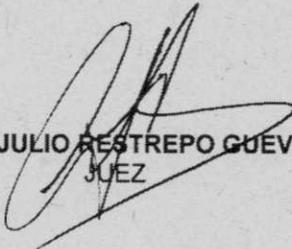
**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR** por pago total de la obligación, adelantado por MARIA DEL PILAR SEGOBIA RUIZ contra LUCIA DE LAS MERCEDES NOVOA, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: DEJAR A DISPOSICIÓN** del Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali dentro del proceso adelantado por la COOPROPIEDAD UNIDAD RESIDENCIAL SANTA ISABEL contra LUCIA DE LAS MERCEDES NOVOA con radicación 02-2004-00304, los bienes embargados dentro del presente proceso, en virtud del embargo de remanentes existente (fol. 78).

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto interlocutorio No. 511**  
**Rad. 007-2008-00542-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora. Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO MIXTO** por pago total de la obligación, adelantado por CENTRAL DE INVERSIONES S.A. contra ANDRES FELIPE RENGIFO GARZON, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P. relacionadas a continuación:

- **DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo de placas GVI-26B de la Secretaría de Tránsito y Transporte de Pradera, denunciado como propiedad del demandado ANDRES FELIPE RENGIFO GARZON. decretado mediante auto 3921 del 12 de agosto de 2008 y comunicado por el Oficio 1468 del 12 de agosto de 2008.
- **DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas de ahorro, corrientes, CDTS o cualquier título valor que posea el demandado en las diferentes entidades relacionadas en el escrito de medidas previas. decretado mediante 3921 del 12 de agosto de 2008 y comunicado por el Oficio 1469 del 12 de agosto de 2008.
- **DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas de ahorro, corrientes, CDTS o cualquier título valor que posea el demandado en las diferentes entidades relacionadas en el escrito de medidas previas. decretado mediante 59 del 23 de enero de 2018 y comunicado por el Oficio 10-070 del 23 de enero de 2018.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto interlocutorio No. 509**  
**Rad. 023-2015-00951-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora. Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO HIPOTECARIO** por pago total de la obligación, adelantado por FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra ALEIDA MARIA PEREZ BUITRAGO, ARLES RIOS PATIÑO, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P. relacionadas a continuación:

- **DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble MI 370-214767, denunciado como propiedad del demandado ALEIDA MARIA PEREZ BUITRAGO, ARLES RIOS PATIÑO. decretado mediante auto 3341 del 1 de SEPTIEMBRE de 2015 y comunicado por el Oficio 3598 del 1 de SEPTIEMBRE de 2015.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto interlocutorio No. 508**  
**Rad. 022-2014-00822-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora. Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO MIXTO** por pago total de la obligación, adelantado por BANCO FINANADINA S.A.. contra DAGOBERTO HURTADO VASQUEZ, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P. relacionadas a continuación:

- **DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo de placas MSW-801 de la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali, denunciado como propiedad del demandado DAGOBERTO HURTADO VASQUEZ. decretado mediante auto 684 del 9 de abril de 2015 y comunicado por el Oficio 995 del 9 de abril de 2015.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 017 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con solicitud de terminación presentada por la parte demandada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto sustanciación No. 507**  
**Rad. 023-2006-00136-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandada presentó por segunda vez, memorial solicitando se termine el proceso por pago total de la obligación, manifestando que con los dineros descontados se satisface la obligación.

Visto lo anterior, se observa que la solicitud no se presentó en debida forma, razón por la que se requerirá por segunda vez a la peticionaria para que se atempere a los preceptos procedimentales estatuidos en el Art. 461 del C.G.P. que en lo pertinente reza:

*“...Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez **declarará terminado** el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...”*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud presentada por la parte demandada.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandada para que se sirva aclarar su solicitud, instándolo a que se ciña a los preceptos estatuidos en nuestra norma procedimental.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, ocho (08) marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto interlocutorio No. 506  
Rad. 003-2019-00762-00

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora. Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR** por pago total de la obligación, adelantado por BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra JULIAN DAVID TENORIO SANCHEZ, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: NO SE OBSERVAN** medidas cautelares por levantar

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte actora, solicitando la terminación del proceso. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto sustanciación No. 505**  
**Rad. 003-2014-00745-00**

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que el apoderado de la parte actora, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación; para entrar a resolver es necesario citar, el Art. 461 del C.G.P. que en lo pertinente reza: ***Terminación del proceso por pago. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*** (Subrayado nuestro).

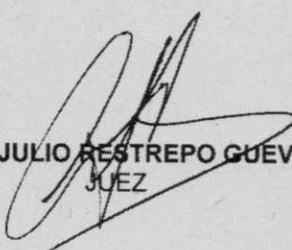
Sentado lo anterior, esta judicatura considera que la solicitud de terminación, no se atempera a lo establecido por la norma en cita, toda vez que el abogado no tiene facultad para recibir, siendo este requisito imprescindible tanto para el abogado del ejecutante como ejecutado; así las cosas, se requerirá a la parte actora para que allegue poder con las facultades referidas y proceder a resolver su petición, en el término de cinco (5) días.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIAMENTE A RESOLVER** sobre la solicitud de terminación por pago total de la obligación REQUERIR al apoderado judicial de la parte actora para que allegue poder con facultad expresa de recibir y/o el certificado de existencia y representación que acredite al "Representante legal", de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, en el término de cinco (5) días.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 017 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 9 de marzo de 2021  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto interlocutorio No. 504**  
**Rad. 028-2018-00414-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora. Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR** por pago total de la obligación, adelantado por CENTRO COMERCIAL SAN ANDRESITO DEL SUR P.H. contra ANDREA VANESSA VASQUEZ DARAVIÑA, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P. relacionadas a continuación:

- **DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble MI 370-872813, denunciado como propiedad del demandado ANDREA VANESSA VASQUEZ DARAVIÑA. decretado mediante auto 1430 del 19 de OCTUBRE de 2018 y comunicado por el Oficio 2766 del 19 de OCTUBRE de 2018.
- **DECRETAR** el embargo y retención de los frutos civiles y comerciales (cánones de arrendamiento) generados por el bien inmueble ubicado en CENTRO COMERCIAL SAN ANDRESITO DEL SUR P.H, local No 53 piso 2 (numeracion interna I2-053) propiedad del demandado ANDREA VANESSA VASQUEZ DARAVIÑA y que se encuentra arrendado al señor ANDRES TELLO LLOREDA. decretado mediante auto 2985 del 14 de ENERO de 2020 y comunicado por el Oficio 10-0082 del 22 de ENERO de 2020.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con solicitud de terminación presentada por la parte demandada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, ocho (08) marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto sustanciación No. 503**  
**Rad. 030-2017-00029-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandada presentó por segunda vez, memorial solicitando se termine el proceso por pago total de la obligación, manifestando que con los dineros descontados se satisface la obligación.

Visto lo anterior, se observa que la solicitud no se presentó en debida forma, razón por la que se requerirá por segunda vez a la peticionaria para que se atempere a los preceptos procedimentales estatuidos en el Art. 461 del C.G.P. que en lo pertinente reza:

*“...Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez **declarará terminado** el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...”*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud presentada por la parte demandada.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandada para que se sirva aclarar su solicitud, instándolo a que se ciña a los preceptos estatuidos en nuestra norma procedimental.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) marzo de dos mil veintiuno (2021)  
Auto interlocutorio No. 502  
Rad. 027-2017-00222-00

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora. Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR** por pago total de la obligación, adelantado por RF ENCORE S.A.S. contra JULIAN ALONSO CORTES, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P. relacionadas a continuación:

- **DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo de placas CQK-076 de la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali, denunciado como propiedad del demandado Julián Alonso Garcés Cortes. decretado mediante auto 615 del 25 de abril de 2017 y comunicado por el Oficio 1258 del 03 de mayo de 2017.
- **DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 384-114748 denunciado como propiedad del demandado. decretado mediante auto 615 del 25 de abril de 2017 y comunicado por el Oficio 1259 del 03 de mayo de 2017.
- **DECRETAR** el embargo y secuestro preventivo del sueldo, en la quinta parte que exceda del salario mínimo legal, devengado por el demandado Julián Alonso Garcés Cortes como empleado o prestador de servicios e la empresa CEDEFLETA. decretado mediante auto 615 del 25 de abril de 2017 y comunicado por el Oficio 1257 del 03 de mayo de 2017.
- **DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas de ahorro, corrientes, CDTs o cualquier título valor que posea el demandado en las diferentes entidades relacionadas en el escrito de medidas previas. decretado mediante auto 615 del 25 de abril de 2017 y comunicado por el Oficio 1256 del 03 de mayo de 2017.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

2009

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, dentro del presente proceso, se recibe contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **BANCO POPULAR S.A. y CONTACTO SOLUTIONS S.A.S.** Sírvase proveer. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 547/ Rad. 002-2017-00428-00

En atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BBVA COLOMBIA S.A** y **SISTEMCOBRO S.A.S.** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **SISTEMCOBRO S.A.S.** como parte DEMANDANTE – CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada **ARMANDO BERMUDEZ CARDONA**, se entiendan con el respecto al pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BBVA COLOMBIA S.A** y **SISTEMCOBRO S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: RATIFICAR** a la Dr. **DORIS CASTRO VALLEJO** como apoderada judicial de **SISTEMCOBRO S.A.S.**

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 16 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando celeridad procesal. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 530/ Rad. 010-2019-00270-00

En atención al memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita celeridad procesal, dando aprobación a la liquidación de crédito.

Revisado el expediente se tiene que lo solicitado por la parte demandante, ya fue resuelto mediante auto 071 del 25 de enero de 2021.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ESTESE A LO DISPUESTO** mediante auto No 071 del 25 de enero de 2021.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

62

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la demandante solicita desarchivo del presente proceso y solicita autorización para retiro de oficios. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 546/ Rad. 004-2014-00956-00

Dentro del presente proceso, la parte demandante Dr. FRANCISCO JAVIER CARDONA PEÑA, solicita autorización para que el señor ANDRES FELIPE MAGAÑA SAN MARTIN, para el retiro de oficios, desgloses y obtener información del proceso; por ser procedente se accederá a lo solicitado.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE EN CUENTA** la autorización que hace el Dr. FRANCISCO JAVIER CARDONA PEÑA, al señor ANDRES FELIPE MAGAÑA SAN MARTIN identificado con cedula de ciudadanía No. 6.333.210, para el retiro de oficios, desgloses y obtener información del proceso.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

94

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la demandante solicita desarchivo del presente proceso y solicita autorización para retiro de oficios. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 546/ Rad. 023-2007-01007-00

Dentro del presente proceso, la parte demandante Dr. FRANCISCO JAVIER CARDONA PEÑA, solicita autorización para que el señor ANDRES FELIPE MAGAÑA SAN MARTIN, para el retiro de oficios, desgloses y obtener información del proceso; por ser procedente se accederá a lo solicitado.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE EN CUENTA** la autorización que hace el Dr. FRANCISCO JAVIER CARDONA PEÑA, al señor ANDRES FELIPE MAGAÑA SAN MARTIN identificado con cedula de ciudadanía No. 6.333.210, para el retiro de oficios, desgloses y obtener información del proceso.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 016 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 04 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

93

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial solicitando requerir a COOMEVA EPS, para que informe a este despacho los datos del empleador. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 545/ Rad. 023-2019-00120-00

Dentro del presente proceso, la apoderada judicial de la parte demandante solicita requerir a COOMEVA EPS, para que informe a este despacho los datos del empleador del demandado JOSE ISAI VALENCIA RUIZ identificada con cedula de ciudadanía No. 1.130.587.582.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a COOMEVA EPS, para que informe porque no ha dado cumplimiento a lo solicitado mediante oficio 3002 DE FECHA 21 de agosto de 2021, en el cual se le solicito datos del empleador del demandado JOSE ISAI VALENCIA RUIZ identificada con cedula de ciudadanía No. 1.130.587.582.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 09 de marzo de 2021  
**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

146

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial solicitando requerir al pagador MUNDO DESDESTINO CALI. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 529/ Rad. 020-2015-00227-00

Dentro del presente proceso, la apoderada judicial de la parte demandante solicita requerir al pagador MUNDO DESTINO CALI, para que informe porque no ha dado cumplimiento a la orden de embargo sobre el salario del demandado MARIA FERNANDA SOLIS HURTADO identificada con cedula de ciudadanía No. 66.914.772, **la medida de embargo fue comunicada mediante oficio 5158 de fecha 06 de octubre de 2015.**

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** al pagador MUNDO DESTINO CALI, para que informe porque no ha dado cumplimiento a la orden de embargo sobre el salario del demandado MARIA FERNANDA SOLIS HURTADO identificada con cedula de ciudadanía No. 66.914.772, **la medida de embargo fue comunicada mediante oficio 5158 de fecha 06 de octubre de 2015. Advirtiéndole de los poderes coercitivos del Juez señalados en el Art. 44 y 50 del C.G.P.**

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con solicitud de embargo de remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, nueve (09) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, nueve (09) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 540/ Rad. 007-2019-00064-00

En atención al Oficio No. 801 de fecha 24 de AGOSTO de 2020, emitido por el JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE CALI, donde comunican que dentro del proceso 013-2019-580, se decretó el embargo de bienes y el remante del producto de los embargos que por cualquier causa se lleguen a desembargar dentro del presente proceso.

Revisado el expediente se observa que no reposa solicitud de igual naturaleza, por tal razón **SI SURTE EFECTOS LEGALES.**

En merito de lo anterior, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE CALI, informándole que la solicitud de remanentes hecha mediante oficio No 801 de fecha 24 de AGOSTO de 2020, **SI SURTE EFECTOS LEGALES.**

Lo anterior para que obre dentro del proceso ejecutivo de FONDO DE EMPLEADOS DE LA UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI NIT. Vs GUSTAVO PUERTA DUQUE C.C. 14.987.285 bajo el rad. 013-2019-00580.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial solicitando actualización de los oficios de decomiso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 528/ Rad. 023-2019-00308-00

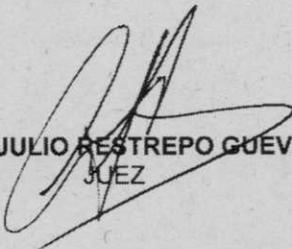
Dentro del presente proceso, la apoderada judicial de la parte demandante solicita reproducción de los oficios de decomiso, ordenados mediante auto 3033 de fecha 20 de septiembre 2019.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** **reprodúzcase** los oficios de inmovilización, ordenados mediante auto 3033 de fecha 20 de septiembre 2019.

NOTIFÍQUESE,

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

173

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial la PROGRAMA DE SERVICIOS DE TRANSITO, informa sobre medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 535/ Rad. 032-2016-00763-00

De acuerdo con el informe que antecede, el PROGRAMA DE SERVICIOS DE TRANSITO informa que la medida de embargo, ya se había ordenado en el presente proceso, razón por la cual se ordenará que se agregue para que obre y conste en el expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** los escritos provenientes de la PROGRAMA DE SERVICIOS DE TRANSITO y PARQUEDERO BODEGAS IMPERIO CARS, para que obre y conste en el expediente.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado judicial de la parte demandante informa sobre la renuncia de poder. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 515/ Rad. 006-2018-00353-00

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de la parte actora presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por el abogado, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

Por otro lado, el representante legal de la parte demandante otorga poder amplio y suficiente al DR. JUAN ARMANDO SINISTERRA MOLINA, para que lo represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por el abogado HUMBERTO NIÑO, apoderado de la parte demandante BANCO BOGOTA S.A.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

**TERCERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al DR. JUAN ARMANDO SINISTERRA MOLINA identificada con C.C. No. 6.627.362 y portador de la T.P. No. 39346 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado judicial de la parte demandante informa sobre la renuncia de poder. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES  
REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 516/ Rad. 027-2019-01033-00

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de la parte actora presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece "...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.". (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por el abogado, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

Por otro lado, el representante legal de la parte demandante otorga poder amplio y suficiente al DR. JULIA CRISTINA TORO MARTINEZ, para que lo represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por el abogado RICARDO LEGUIZAMON SALAMANCA, apoderado de la parte demandante BANCO POPULAR S.A.

**TERCERO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

**CUARTO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al DR. JULIA CRISTINA TORO MARTINEZ identificada con C.C. No. 30.402.180 y portador de la T.P. No. 167.189 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial solicitando requerir. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 527/ Rad. 030-2004-00202-00

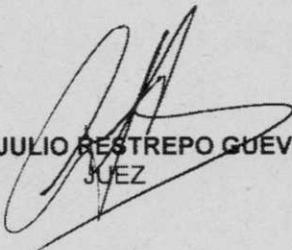
Dentro del presente proceso, la apoderada judicial de la parte demandante solicita requerir a la ALCALDIA DE CALI – SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA, para que informe a este despacho sobre el trámite aplicado al despacho comisorio No. 056 de fecha 05 de noviembre de 2019.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a requerir a la ALCALDIA DE CALI – SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA, para que informe a este despacho sobre el trámite aplicado al despacho comisorio No. 056 de fecha 05 de noviembre de 2019.

NOTIFÍQUESE,

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

80

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial solicitando requerir. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 528/ Rad. 006-2007-00640-00

Dentro del presente proceso, la apoderada judicial de la parte demandante solicita requerir al pagador COLPENSIONES, para que informe porque no ha dado cumplimiento a la orden de embargo sobre la pensión de la demandada **GLORIA INES ZAMORA Y MARIO ALBERTO ZAMORA.**

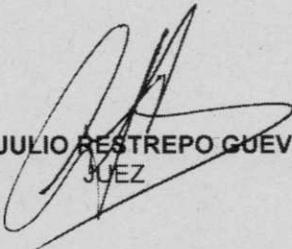
Revisado el expediente, se tiene que este recinto judicial procedió a ordenar mediante auto No. 1435 de fecha 04 de abril de 2017, requerir al pagador COLPENSIONES, no obstante, no se evidencia que la parte interesada haya retirado el oficio.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIO A REQUERIR** a COLPENSIONES, requiérase a la parte interesada para que aporte la constancia de radicación del oficio. 10-598 de fecha 04 de abril de 2017.

NOTIFÍQUESE,

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

197

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 469/ Rad. 006-2006-00794-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiera que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretará el embargo de las cuentas bancarias del demandado LUZ AIDA SALAZAR MIRA.

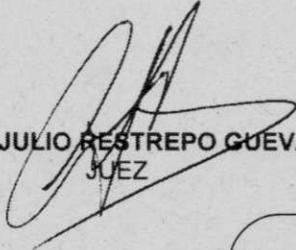
En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados a cualquier suma de dinero, ya sea en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario o financiero que llegare a tener la parte demandada LUZ AIDA SALAZAR MIRA identificado con la cedula de ciudadanía No 31.275.122, en las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA (\$3.500.000.00 M/CTE.**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta única de los Juzgados Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

81

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandada, solicitando copias. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 530/ Rad. 013-2017-00651-00

En atención al memorial que antecede, la DRA. LUZ MILENA TORRES BANGUERA, solicita información del proceso que aquí se adelanta; se ordenará la asignación de cita para la revisión presencial del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: POR SECRETARIA** asígnesele cita la DRA. LUZ MILENA TORRES BANGUERA, para la revisión del expediente.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la demandante solicita desarchivo del presente proceso y solicita autorización para retiro de oficios. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 513/ Rad. 024-2015-00596-00

Dentro del presente proceso, la parte demandante Dr. FRANCISCO JAVIER CARDONA PEÑA, solicita autorización para que el señor ANDRES FELIPE MAGAÑA SAN MARTIN, para el retiro de oficios, desgloses y obtener información del proceso; por ser procedente se accederá a lo solicitado.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE EN CUENTA** la autorización que hace el Dr. FRANCISCO JAVIER CARDONA PEÑA, al señor ANDRES FELIPE MAGAÑA SAN MARTIN identificado con cedula de ciudadanía No. 6.333.210, para el retiro de oficios, desgloses y obtener información del proceso.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 de marzo de 2021  
**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado de poder presentado por el demandado. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 514/ Rad. 034-2015-00795-00

En atención al memorial que antecede, el representante legal de la parte demandante otorga poder amplio y suficiente a la DRA. ÁNGELA MARÍA MEJÍA NARANJO, para que la represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al DRA. ÁNGELA MARÍA MEJÍA NARANJO identificada con C.C. No 1.093.2263495 y portador de la T.P. No. 344.728 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante RENACER FINANCIERO S.A.S.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, la demandante solicita desarchivo del presente proceso y solicita autorización para retiro de oficios. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 512/ Rad. 009-2015-00869-00

Dentro del presente proceso, la parte demandante Dr. FRANCISCO JAVIER CARDONA PEÑA, solicita autorización para que el señor ANDRES FELIPE MAGAÑA SAN MARTIN, para el retiro de oficios, desgloses y obtener información del proceso; por ser procedente se accederá a lo solicitado.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE EN CUENTA** la autorización que hace el Dr. FRANCISCO JAVIER CARDONA PEÑA, al señor ANDRES FELIPE MAGAÑA SAN MARTIN identificado con cedula de ciudadanía No. 6.333.210, para el retiro de oficios, desgloses y obtener información del proceso.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 521/ Rad. 028-2014-00248-00

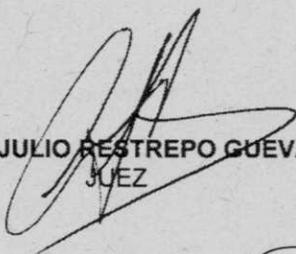
De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 522/ Rad. 017-2018-00724-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

Teniendo en cuenta que por disposición del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunicó que los Juzgados de Ejecución Civiles Municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiará al Juzgado 17 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE OFICIO** al Juzgado 17 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002544562	14/08/2020	\$ 147.208,00
469030002551191	04/09/2020	\$ 147.208,00
469030002561857	02/10/2020	\$ 147.208,00
469030002574459	05/11/2020	\$ 147.208,00
469030002588859	01/12/2020	\$ 147.208,00
469030002601842	28/12/2020	\$ 155.936,00
469030002614046	08/02/2021	\$ 151.719,00
469030002621955	02/03/2021	\$ 141.344,00
	<b>Total Valor</b>	<b>\$ 1.185.039,00</b>

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 526/ Rad. 021-2019-00141-00

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario.

Ahora bien, la apoderada de la parte actora aporta avalúo catastral del inmueble de matrícula inmobiliaria No. 370-491582, ubicado en la Calle 15 No. 3-33; el despacho procederá de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P. a correr traslado al avalúo el cual asciende a la suma de **M/CTE \$ 31.456.500**.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CÓRRASE TRASLADO DEL AVALÚO** del inmueble matrícula inmobiliaria No.370-491582, el cual se encuentra avaluado por la suma de **M/CTE \$31.456.500.oo.** De conformidad con lo ordenado en el artículo 444 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandada, solicitando copias. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 516/ Rad. 035-2014-01177-00

En atención al memorial que antecede, el DR. JULIAN ANDRES MUESES SOTELO, solicita copia de todo el expediente, se accederá a lo solicitado, previo pago del arancel respectivo. Igualmente se ordenará la asignación de cita para la revisión presencial del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: POR SECRETARIA** expídase las copias solicitadas por la apoderada judicial de la parte demandada el DR. JULIAN ANDRES MUESES SOTELO, previo pago del arancel respectivo.

**TERCERO: POR SECRETARIA** asígnesele cita el DR. JULIAN ANDRES MUESES SOTELO, para la revisión del expediente.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

99

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando aclaración de auto. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 501/ Rad. 013-2016-00207-00

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita aclaración de auto "043 del 27 de enero de 2021 en su literal SEGUNDO en el sentido de que debe comisionarse a la SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DE SANTIAGO DE CALI, y no al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES CIVILES como lo manifiestan en el auto anteriormente citado"

Ahora bien, de conformidad a lo dispuesto en el ACUERDO PCSJA20-11650 28/10/2020 "Por medio del cual se crean unos cargos con carácter permanente en tribunales y juzgados a nivel nacional" no es posible acceder a lo pretendido por el apoderado judicial de la parte ejecutante.

Es decir, en el acuerdo mencionado anteriormente, se crearon DOS JUZGADOS CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES CIVILES DE CALI, para atender los despachos comisorios.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la aclaración solicitada por el apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad lo expuesto en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, informando que no ha sido posible ubicar bienes del demandado aquí ejecutado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 501/ Rad. 020-2015-00357-00

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante, informando que no ha sido posible ubicar bienes del demandado aquí ejecutado, razón por la cual se ordenará que se agregue para que obre y conste en el expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** los escritos provenientes de la apoderada judicial de la parte demandante, para que obre y conste en el expediente.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 520/ Rad. 012-2013-00268-00

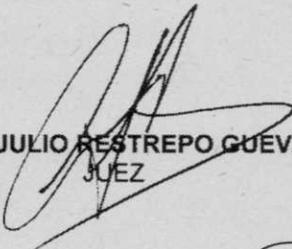
De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 515/ Rad. 026-2016-00566-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 511/ Rad. 016-2018-00630-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 510/ Rad. 029-2018-00179-00

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita que se oficie a la SANITAS EPS S.A, para que informe sobre los datos del empleador del demandado; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: "...Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso...", por lo que esta judicatura, considera que ya se presentó un requerimiento previo y la misma entidad informa que la solicitud debe ser presentada por el Juzgado, se procederá de conformidad.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la SANITAS EPS para que se sirva informar quien es el empleador de la señora RICARDO ALONSO LOAIZA OSORIO identificado con C.C. No. 14.837.223, en razón de poder decretar medidas cautelares en el proceso ejecutivo que se adelanta en esta instancia.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial solicitando entrega de dineros. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 504/ Rad. 022-2016-00147-00

De acuerdo con el informe que antecede, la parte demandante solicita la entrega de los títulos judiciales, el juzgado procederá de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *"Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)"*.

Teniendo en cuenta que por disposición del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunicó que los Juzgados de Ejecución Civiles Municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiará al Juzgado 22 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

**RESUELVE**

**PRIMERO: POR SECRETARIA LIBRESE OFICIO** al Juzgado 22 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002106907	29/09/2017	\$ 227.226,00	469030002268316	02/10/2018	\$ 240.640,00	469030002431337	04/10/2019	\$ 255.051,00
469030002119492	27/10/2017	\$ 227.226,00	469030002280116	31/10/2018	\$ 240.640,00	469030002444462	06/11/2019	\$ 255.051,00
469030002142866	11/12/2017	\$ 485.427,00	469030002299237	06/12/2018	\$ 514.075,00	469030002460018	05/12/2019	\$ 544.892,00
469030002147698	20/12/2017	\$ 227.226,00	469030002308953	27/12/2018	\$ 240.640,00	469030002471202	02/01/2020	\$ 255.051,00
469030002160918	29/01/2018	\$ 240.640,00	469030002323278	05/02/2019	\$ 255.051,00	469030002483907	04/02/2020	\$ 270.376,00
469030002180432	07/03/2018	\$ 240.640,00	469030002337010	06/03/2019	\$ 255.051,00	<b>Total Valor</b>		\$ 8.512.325,00
469030002190472	04/04/2018	\$ 240.640,00	469030002350905	05/04/2019	\$ 255.051,00			
469030002201967	26/04/2018	\$ 240.640,00	469030002360701	06/05/2019	\$ 255.051,00			
469030002218545	31/05/2018	\$ 240.640,00	469030002373496	05/06/2019	\$ 255.051,00			
469030002233071	04/07/2018	\$ 514.075,00	469030002386377	03/07/2019	\$ 544.892,00			
469030002246139	31/07/2018	\$ 240.640,00	469030002403225	06/08/2019	\$ 255.051,00			
469030002257517	30/08/2018	\$ 240.640,00	469030002413093	29/08/2019	\$ 255.051,00			

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado de poder presentado por el demandado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 501/ Rad. 025-2019-00736-00

De acuerdo con el informe que antecede, la POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA y PARQUEDERO CRUZ Y SERVICIO DE GRUA, informa sobre la inmovilización de vehículo y lo dejan a disposición de este despacho, razón por la cual se ordenará que se agregue para que obre y conste en el expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** los escritos provenientes de la POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA y PARQUEDERO CRUZ Y SERVICIO DE GRUA, para que obre y conste en el expediente.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

193

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado de poder presentado por el demandado. Sírvase proveer. Santiago de Cali. ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).  
Auto Interlocutorio No. 500/ Rad. 024-2017-00414-00

En atención al memorial que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante otorga poder amplio y suficiente al DR. ORLANDO ANDRES SANDOVAL JIMENEZ, para que lo represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

Por otro lado, la parte demandante solicita la entrega del acta de remate, por ser procedente se ordenará el envío del mencionado documento vía correo electrónico.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al DR. ORLANDO ANDRES SANDOVAL JIMENEZ identificada con C.C. No. 16.843.184 y portador de la T.P. No. 127.047 del C.S. de la J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** remítase copia del acta de remate celebrada el 24 de febrero de 2021, vía correo electrónico y/o asígnesele cita para el retiro del mismo.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 017 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de marzo de 2021

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario