

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador,

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto Interlocutorio. No. 3192**

**Rad. 032-2015-00098-00**

De acuerdo al informe que antecede, la parte actora, presenta solicitud de terminación por pago total de la obligación, considera el Despacho que la solicitud es procedente, teniendo en cuenta que se cumplen los presupuestos exigidos en el Art. 461 del C.G.P., razón por la cual se dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación en virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso iniciado por **BANCO DE BOGOTA** contra **MARIA GRACIELA RAMOS DE CARDONA** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto.

**TERCERO:** En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**QUINTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 092 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 17 de junio de 2016

**ANA GABRIELA GALDÉN ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial solicitando la terminación por desistimiento tácito. Sírvese proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador,

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 2354**  
**Rad. 010-2014-00006-00**

Dentro del presente proceso la demandada, solicita el desistimiento tácito, de la demanda en atención al artículo 317 del C.G.P.

En atención a esta solicitud, se observa que no se cumple con lo preceptuado en el artículo 317 del C.G.P. literal b.) *"Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años"*. Las últimas actuaciones surtidas dentro del proceso, se tiene el auto de fecha 29 de julio de 2015, notificado por estados el 31 de julio de 2015 (fl. 60), por medio del cual aprobaron la liquidación de crédito y con el auto de fecha 14 abril de 2016 (fl.61) así las cosas se observa que no hay inactividad igual o superior a dos años, razón por la cual no podría declararse un terminación por desistimiento tácito.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**NIEGUESE** la terminación por desistimiento tácito por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 092 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 17 de junio de 2016

**ANA GABRIELA GARCÍA ENRIQUEZ**  
Secretaría

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador,

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Sustanciación No. 2353  
Rad. 028-2014-00035-00

De acuerdo al informe que antecede, la parte actora, presenta solicitud de terminación por pago total de la obligación, considera el Despacho que la solicitud no es procedente teniendo en cuenta que el demandante fallece y se hace necesario hacer la sucesión procesal razón por la cual se requerirá a la Dra. ISABEL CRISTINA MONTES LUGO, para que allegue la documentación necesaria para hacer el reconocimiento de los herederos determinados e indeterminados del señor **JOSE GIRALDO BRAVO FIERRO** y continuar con el tramite procesal en armonia al articulo 68 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la Dra. **ISABEL CRISTINA MONTES LUGO**, para que aporte la documentación necesaria para hacer el reconocimiento de los herederos determinados e indeterminados del señor **JOSE GIRALDO BRAVO FIERRO** y continuar con el tramite procesal en armonia al articulo 68 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 092 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 17 de junio de 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial de la DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN, dando respuesta a requerimiento. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador,

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 1786  
Rad. 010-2014-00006-00

De acuerdo con el informe que antecede, la DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN, allega memorial dando respuesta al requerimiento hecho por el Juzgado en auto anterior, el cual se pondrá en conocimiento de las partes y será tenido en cuenta en el momento procesal oportuno.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR** para que obre y conste la comunicación recibida de DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN.

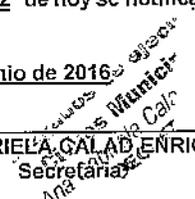
NOTIFIQUESE

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 092 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 17 de junio de 2016

  
ANA GABRIELA GALAD ENRIQUEZ  
Secretaría

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio. No. 3198  
Rad. 004-2011-00713-00

Con respecto al liquidación de crédito, en virtud a que la parte demandada y dentro del término legal, no formuló objeción a la liquidación del crédito aportada por la parte actora y como quiera que la misma se encontrar ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma, en lo que respecta a capital e intereses se excluye de esta el valor correspondiente a costas procesales, así las cosas la liquidación aprobada quedara la siguiente:

CAPITAL	\$ 12.272.231,00
INTERES CORRIENTE	\$ 164.492,25
INTERESES DE MORA	\$ 18.943.630,69
TOTAL	\$ 31.380.353,94

Finalmente, como quiera que la liquidación de costas realizada por secretaria se encuentra ajustada a derecho y contra ella las partes no formularon objeción, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma, en virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora por valor de **\$31.380.353,94**, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: APROBAR**, la anterior liquidación de costas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446, numeral 1 del C.G.P

NOTIFÍQUESE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 092 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de junio de 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio. No. 3199  
Rad. 034-2014-01014-00

Con respecto al liquidación de crédito, en virtud a que la parte demandada y dentro del término legal, no formuló objeción a la liquidación del crédito aportada por la parte actora y como quiera que la misma se encontrar ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma, en virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 092 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de junio de 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaría

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con la constancia secretarial que indica que las agencias en derecho fijadas dentro del proceso son excesivas incluso superiores al valor de la obligación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador,

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 1924  
Rad. 014-2015-00235-00**

De acuerdo con el informe que antecede, revisado el expediente este despacho, haciendo control de legalidad y actuando dentro del marco legal considera que en el auto No. 1980 de fecha 06 de julio de 2015, por medio del cual el Juzgado 14 Civil Municipal de Cali, ordena seguir adelante la ejecución contra el demandado tal como fue ordenado en el mandamiento de pago, en la parte resolutive en el numeral 4 el despacho fijo como agencias en derecho la suma de \$1.178.000.000.- valor que resulta excesivo, razón por la cual este despacho observando el error dejara sin efecto dicho numeral y procederá a fijarlas nuevamente.

En atención a lo dispuesto en el acuerdo 188 de 2003 artículos 4 y 6 este despacho procede a fijar las agencias en derecho dentro del proceso, téngase en cuenta la suma de **UN MILLON CIENTO SETENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE. \$1.178.000** a favor de la parte vencedora.

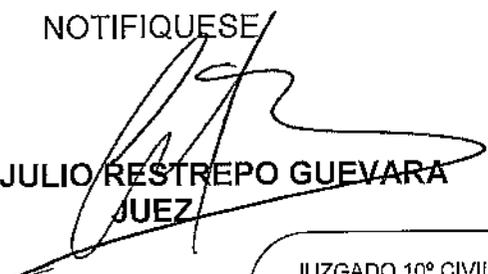
En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el numeral cuarto del auto interlocutorio No. 1980 de fecha 06 de julio de 2015, en lo que respecta al valor fijado como agencias en derecho, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** hacer la liquidación de costas, teniendo como agencias en derecho la suma **UN MILLON CIENTO SETENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE. \$1.178.000.**

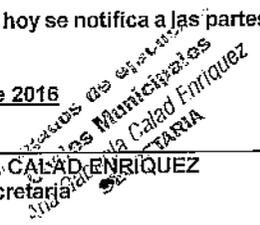
NOTIFIQUESE

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 092 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 17 de junio de 2016

  
**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** El apoderado de la parte demandante, solicita se tenga como acreedor hipotecario al BANCO DAVIVIENDA Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



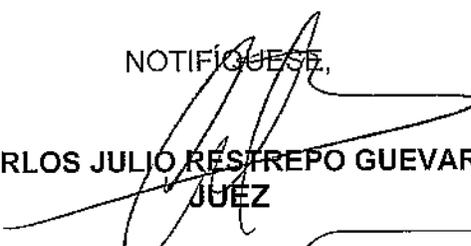
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 2026  
Rad. 027-2009-00496-00

De acuerdo con el informe que antecede el apoderado de la parte demandante solicita se ordene la notificación del acreedor hipotecario, a fin de que manifieste si quiere hacer valer la garantía real que pesa sobre el inmueble de matrícula 370-169222, de conformidad con los términos señalados en los artículos 219 y 292 del C.G.P. en armonía con el Art. 462 Ibídem. En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA LIBRAR** las comunicaciones para realizar la notificación de **BANCO DAVIVIENDA** del auto de fecha 25 de febrero de 2015, en calidad de acreedor hipotecario de la demandada, comunicación que será remitida a la carrera 5 No. 13-46 edificio el Café, de esta ciudad, con el fin de que hagan valer sus derechos dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación personal del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 092 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 17 de junio de 2016  
**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaría

*Stamps: Civils 10º, Gabriela Calad Enríquez, 17 JUN 2016, CALI*

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador,

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio. No. 3195  
Rad. 005-2015-00406-00

De acuerdo al informe que antecede, la parte actora, presenta solicitud de terminación por pago total de la obligación, considera el Despacho que la solicitud es procedente, teniendo en cuenta que se cumplen los presupuestos exigidos en el Art. 461 del C.G.P., razón por la cual se dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación en virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso iniciado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPEVENTAS** contra **MARIA CONSUELO VELEZ VARELA** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto.

**TERCERO:** En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**QUINTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 092 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 17 de junio de 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador,

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio. No. 3196  
Rad. 006-2010-00416-00

De acuerdo al informe que antecede, la parte actora, presenta solicitud de terminación por pago total de la obligación, considera el Despacho que la solicitud es procedente, teniendo en cuenta que se cumplen los presupuestos exigidos en el Art. 461 del C.G.P., razón por la cual se dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación en virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso iniciado por **COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS** contra **YEIMI FERNANDO SALDARRIAGA** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto.

**TERCERO:** En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**QUINTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 092 de hoy se notificó a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 17 de junio de 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaría

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador,

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio. No. 3194  
Rad. 008-2013-00156-00**

De acuerdo al informe que antecede, la parte actora, presenta solicitud de terminación por pago total de la obligación, considera el Despacho que la solicitud es procedente, teniendo en cuenta que se cumplen los presupuestos exigidos en el Art. 461 del C.G.P., razón por la cual se dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación en virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso iniciado por **BANCO COOMEVA** contra **CARLOS MAURICIO CANTILLO CERQUERA** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto.

**TERCERO:** En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**QUINTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 092 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 17 de junio de 2016

**ANA GABRIELA CALABUENRIQUEZ**  
Secretaría

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio. No. 3201  
Rad. 012-2012-00349-00

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, se advierte que aunque la misma no fue objetada, esta no será aprobada, como quiera se observa que se liquidan los intereses de mora fueron liquidados a una tasa superior a la fijada por la superintendencia bancaria.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P., así:

RESOLUCION	DIAS MES	T.I.ANUAL	T.I.MENSUAL	M.T.I. ANUAL	M.T.I.MENSUAL	CAPITAL	DIAS MES	INTERESES CTE.	INTERESES DE MORA
465	abr-12	30	20,52%	1,5675	30,78%	2,2614	\$ 5.000.000,00	27	\$ 101.763
465	may-12	31	20,52%	1,5675	30,78%	2,2614	\$ 5.000.000,00	31	\$ 113.071
465	jun-12	30	20,52%	1,5675	30,78%	2,2614	\$ 5.000.000,00	30	\$ 113.071
984	jul-12	31	20,86%	1,5914	31,29%	2,2946	\$ 5.000.000,00	31	\$ 114.729
984	ago-12	31	20,86%	1,5914	31,29%	2,2946	\$ 5.000.000,00	31	\$ 114.729
984	sep-12	30	20,86%	1,5914	31,29%	2,2946	\$ 5.000.000,00	30	\$ 114.729
1528	oct-12	31	20,89%	1,5935	31,34%	2,2975	\$ 5.000.000,00	31	\$ 114.875
1528	nov-12	30	20,89%	1,5935	31,34%	2,2975	\$ 5.000.000,00	30	\$ 114.875
1528	dic-12	31	20,89%	1,5935	31,34%	2,2975	\$ 5.000.000,00	31	\$ 114.875
2200	ene-13	31	20,75%	1,5837	31,13%	2,2839	\$ 5.000.000,00	31	\$ 114.193
2200	feb-13	28	20,75%	1,5837	31,13%	2,2839	\$ 5.000.000,00	28	\$ 114.193
2200	mar-13	31	20,75%	1,5837	31,13%	2,2839	\$ 5.000.000,00	31	\$ 114.193
605	abr-13	30	20,83%	1,5893	31,25%	2,2917	\$ 5.000.000,00	30	\$ 114.583
605	may-13	31	20,83%	1,5893	31,25%	2,2917	\$ 5.000.000,00	31	\$ 114.583
605	jun-13	30	20,83%	1,5893	31,25%	2,2917	\$ 5.000.000,00	30	\$ 114.583
1192	jul-13	31	20,34%	1,5549	30,51%	2,2438	\$ 5.000.000,00	31	\$ 112.190
1192	ago-13	31	20,34%	1,5549	30,51%	2,2438	\$ 5.000.000,00	31	\$ 112.190
1192	sep-13	30	20,34%	1,5549	30,51%	2,2438	\$ 5.000.000,00	30	\$ 112.190
1779	oct-13	31	19,85%	1,5204	29,78%	2,1957	\$ 5.000.000,00	31	\$ 109.785
1779	nov-13	30	19,85%	1,5204	29,78%	2,1957	\$ 5.000.000,00	30	\$ 109.785
1779	dic-13	31	19,85%	1,5204	29,78%	2,1957	\$ 5.000.000,00	31	\$ 109.785
2372	ene-14	31	19,65%	1,5062	29,48%	2,1760	\$ 5.000.000,00	31	\$ 108.799
2372	feb-14	28	19,65%	1,5062	29,48%	2,1760	\$ 5.000.000,00	28	\$ 108.799
2372	mar-14	31	19,65%	1,5062	29,48%	2,1760	\$ 5.000.000,00	31	\$ 108.799
503	abr-201	30	19,63%	1,5048	29,45%	2,1740	\$ 5.000.000,00	30	\$ 108.701
503	may-14	31	19,63%	1,5048	29,45%	2,1740	\$ 5.000.000,00	31	\$ 108.701
503	jun-14	30	19,63%	1,5048	29,45%	2,1740	\$ 5.000.000,00	30	\$ 108.701
1041	jul-14	31	19,33%	1,4836	29,00%	2,1444	\$ 5.000.000,00	31	\$ 107.218

1041	ago-14	31	19,33%	1,4836 s	29,00%	2,1444 s	\$ 5.000.000,00	31		\$ 107.218
1041	sep-14	30	19,33%	1,4836 t	29,00%	2,1444 s	\$ 5.000.000,00	30		\$ 107.218
1707	oct-14	31	19,17%	1,4722 e	28,76%	2,1285 a	\$ 5.000.000,00	31		\$ 106.426
1707	nov-14	30	19,17%	1,4722 f	28,76%	2,1285 p	\$ 5.000.000,00	30		\$ 106.426
1707	dic-14	31	19,17%	1,4722 g	28,76%	2,1285 f	\$ 5.000.000,00	31		\$ 106.426
2359	ene-15	31	19,21%	1,4751 s	28,82%	2,1325 d	\$ 5.000.000,00	31		\$ 106.624
2359	feb-15	28	19,21%	1,4751 e	28,82%	2,1325 e	\$ 5.000.000,00	12		\$ 45.696
INTERESES DE MORA										\$ 3.814.721
CAPITAL										\$ 5.000.000,00
INTERESES DE MORA										\$ 3.814.720,53
TOTAL										\$ 8.814.720,53

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

CAPITAL	\$ 5.000.000,00
INTERESES DE MORA	\$ 3.814.720,53
TOTAL	\$ 8.814.720,53

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUÉZ**

Rad. 012-2012-00349-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 092 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de junio de 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ

SECRETARIA

Juzgado de Ejecución de Sentencias Municipales  
 Ana Gabriela Calad Enriquez  
 SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho, pendiente por resolver memoriales en los que solicita la terminación del proceso y agregar un memorial sin consideración, por haber sido retirado por el solicitante. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3121**  
**Rad. 018-2015-00099-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora coadyuvado con la parte demandada, presenta solicitud de terminación por pago total de la obligación en el que piden entregue a la parte demandante títulos hasta por valor de **UN MILLÓN NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS (\$1.995.765.00 M/Cte.)**, revisados los presupuestos exigidos en el Art. 461 del C.G.P., se observan que se encuentran cumplidos a cabalidad, por lo que esta judicatura dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación y ordenara el pago de los depósitos judiciales tal como se solicitó.

Así mismo se observa que el apoderado de la parte demandante presenta recurso de reposición que con posterioridad el mismo abogado lo retira, conforme a lo anterior el Juzgado agregará el documento sin consideración alguna.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** el documental contenedor del recurso de reposición sin consideración alguna, toda vez que el apoderado judicial de la parte actora retiro tal solicitud, lo anterior para que obre y conste en el expediente.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** el presente asunto por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**TERCERO: OFICIAR** al Juzgado 18 Civil Municipal de Cali entregue y pague los depósitos judiciales hasta por valor de **UN MILLÓN NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS (\$1.995.765.00 M/Cte.)**, al abogado **HECTOR MARIO GOMEZ CARDOZO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.631.672 de Cali (V.) y portador de la Tarjeta profesional No. 90797 del Consejo Superior de la Judicatura, previa verificación de que dichos títulos sean producto de las medidas cautelares solicitadas y que cumplen con los requisitos de ley para proceder a su expedición, **ACLARANDO** que el excedente de títulos deberá ser entregado a los demandados a los que se les haya aplicado las medidas cautelares, en las sumas de dinero que les correspondan.

**CUARTO: POR SECRETARIA** librar el oficio al Juzgado 18 Civil Municipal de Cali, a fin de que se sirva hacer entrega a la parte ejecutada, **NHORA NATALIA CARDENAS JARAMILLO, NATALY TRUJILLO NOREÑA Y YENNY MARITZA**

**GUAMANGA RENGIFO**, los títulos judiciales constituidos y por constituir por cuenta de este proceso, como excedentes.

**QUINTO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**SEXTO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**SEPTIMO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 018-2015-00099-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI

En Estado No. 092 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de junio de 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

Juzgado 10° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali  
Secretaría  
Ana Gabriela Calad Enriquez

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador,

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto Interlocutorio. No. 3197**

**Rad. 018-2014-00978-00**

De acuerdo al informe que antecede, el Juzgado 1 Civil del Circuito de Cali, remite oficio No. 1199 de fecha 11 de marzo de 2016, informando que dentro del proceso Hipotecario iniciado por **GRUPO EMPRESARIAL DISTRITO S.A.S** contra **JAIME ORTIZ RAMIREZ** con radicación No. 015-2014-476, se dio por terminado por pago total de la obligación y en virtud del embargo de remanentes dicho despacho deja a disposición de este proceso el embargo del inmueble de matrícula No. 370-617804.

Finalmente, la parte actora presenta solicitud de terminación por pago total de la obligación, considera el Despacho que la solicitud es procedente, teniendo en cuenta que se cumplen los presupuestos exigidos en el Art. 461 del C.G.P., razón por la cual se dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación en virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR**, para que obre y conste dentro del expediente el oficio remitido por el Juzgado 1 Civil del Circuito de Cali, por medio del cual informan que dejan a disposición de este proceso el embargo del inmueble de matrícula No. 370-617804

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso iniciado por **HERNANDO PEÑA** contra **JAIME ORTIZ RAMIREZ** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto.

En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

**CUARTO: OFICIAR** a la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, que se levanta la medida de embargo que pesa sobre el bien inmueble de matrícula No. 370-617804, el cual fue dejado a disposición de este proceso en virtud del embargo de remanentes solicitados dentro del proceso hipotecario iniciado por **GRUPO EMPRESARIAL DISTRITO S.A.S** contra **JAIME ORTIZ RAMIREZ** con radicación No. 015-2014-476.

**QUINTO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**SEXTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 018-2011-00978-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 092 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 17 de junio de 2016

**ANA GABRIELA CADENA ENRIQUEZ**  
Secretaria

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
ANA GABRIELA CADENA ENRIQUEZ  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** revisado el presente proceso se observa que se incurrió en un error en el auto de fecha 04 de abril de 2016, al oficiar la entrega de los títulos judiciales a un juzgado donde no se encuentra depositado el dinero. Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 2355**

**Rad. 029-2009-00209-00**

De acuerdo con el informe que antecede, revisado el proceso se observa que por medio del auto de fecha 10 de mayo de 2016, se ordenó el embargo de las cuentas bancarias de la demandada y en la parte resolutive de la providencia numeral segundo equivocadamente se citó el nombre de una persona que no hace parte dentro del proceso, razón por la cual este Juzgado en atención a lo ordenado en el artículo 258 del C.G.P. se permite aclarar el auto interlocutorio No. 3019 Numeral segundo el cual quedara así:

***SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los títulos valores y demás documentos representativos de dinero, tales como, CDTs, acciones, aceptaciones bancarias etc. Junto con los réditos que produzcan los dineros en ellos representados a nombre de LILIANA ASTAIZA PRIETO identificada con la cedula de ciudadanía número 31.937.857, en las siguientes entidades bancarias BANCO DAVIVENDA, BANCO SANTANDER COLOMBIA, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO DE OCCIDNETE, BANCO AVVILLAS, CITIBANK, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA S.A., BANCO DE BOGOTA, BANCO TEQUENDAMA, BANCOMEVA, BANCO PICHINCHA, BANCO CORPBANCA, COLOMBIA S.A., BANCO FIANDINA S.A., BANCO FALABELLA, BANCO DE CREDITO, BANCO MUNDO MUJER, BANCAMIA, S.A., WWB COLOMBIA Y BANCO ALIADOS LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000.00 m/cte.)***

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACLARAR** el numeral segundo del auto interlocutorio No. 3019, indicando que se el embargo de cuentas recae sobre la demandada **LILIANA ASTAIZA PRIETO** identificada con la cedula de ciudadanía número **31.937.857**.

**SEGUNDO: LIBRAR OFICIO CIRCULAR** a las entidades bancarias informando el embargo y retención de los títulos valores y demás documentos representativos de dinero, tales como, CDTs, acciones, aceptaciones bancarias etc. Junto con los réditos que produzcan los dineros en ellos representados a nombre de **LILIANA ASTAIZA PRIETO** identificada con la cedula de ciudadanía número **31.937.857**, en las siguientes entidades bancarias **BANCO DAVIVENDA, BANCO SANTANDER COLOMBIA, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO DE OCCIDNETE, BANCO AVVILLAS, CITIBANK, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA S.A., BANCO DE**

BOGOTA, BANCO TEQUENDAMA, BANCOMEVA, BANCO PICHINCHA, BANCO CORPBANCA, COLOMBIA S.A., BANCO FIANDINA S.A., BANCO FALABELLA, BANCO DE CREDITO, BANCO MUNDO MUJER, BANCAMIA, S.A., WWB COLOMBIA Y BANCO ALIADOS **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000.00 m/cte.)**

NOTIFIQUESE

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 029-2009-00209-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 092 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 17 de junio de 2016

*Escrituras de Ejecución*  
**Civiles Municipales**  
**Ana Gabriela Calad Enriquez**  
**SECRETARIA**

\_\_\_\_\_  
**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto Interlocutorio. No. 3200**  
**Rad. 027-2014-01081-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, se advierte que aunque la misma no fue objetada, esta no será aprobada, como quiera se observa que se liquidan los intereses de mora fueron liquidados a una tasa superior a la fijada por la superintendencia bancaria.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P., así:

RESOLUCION	DIAS MES	T.J.ANUAL	M.T.I. ANUAL	M.T.I.MENSUAL	CAPITAL	DIAS MES	INTERESES	K + %S.	ABONOS	TOTAL	CAPITAL
1047	jul-11	31	18,63%	27,95%	2,0748*	31	\$ 927	\$ 89.336	\$ -	\$ 89.336	\$ 44.668
1047	ago-11	31	18,63%	27,95%	2,0748*	31	\$ 2.441	\$ 91.777	\$ -	\$ 91.777	\$ 73.000
1047	sep-11	30	18,63%	27,95%	2,0748*	30	\$ 3.956	\$ 95.733	\$ -	\$ 95.733	\$ 73.000
1684	oct-11	31	19,39%	29,09%	2,1503*	31	\$ 5.670	\$ 101.403	\$ -	\$ 101.403	\$ 73.000
1684	nov-11	30	19,39%	29,09%	2,1503*	30	\$ 7.239	\$ 108.642	\$ -	\$ 108.642	\$ 73.000
1684	dic-11	31	19,39%	29,09%	2,1503*	31	\$ 8.809	\$ 117.452	\$ -	\$ 117.452	\$ 73.000
2336	ene-12	31	19,92%	29,88%	2,2026*	31	\$ 10.686	\$ 128.138	\$ -	\$ 128.138	\$ 75.500
2336	feb-12	28	19,92%	29,88%	2,2026*	28	\$ 12.349	\$ 140.487	\$ -	\$ 140.487	\$ 75.500
2336	mar-12	31	19,92%	29,88%	2,2026*	31	\$ 14.012	\$ 154.499	\$ -	\$ 154.499	\$ 75.500
465	abr-12	30	20,52%	30,78%	2,2614*	30	\$ 16.094	\$ 170.593	\$ -	\$ 170.593	\$ 75.500
465	may-12	31	20,52%	30,78%	2,2614*	31	\$ 17.801	\$ 188.394	\$ -	\$ 188.394	\$ 75.500
465	jun-12	30	20,52%	30,78%	2,2614*	30	\$ 19.508	\$ 207.902	\$ -	\$ 207.902	\$ 75.500
984	jul-12	31	20,86%	31,29%	2,2946*	31	\$ 21.527	\$ 229.429	\$ -	\$ 229.429	\$ 75.500
984	ago-12	31	20,86%	31,29%	2,2946*	31	\$ 23.259	\$ 252.689	\$ -	\$ 252.689	\$ 75.500
984	sep-12	30	20,86%	31,29%	2,2946*	30	\$ 24.992	\$ 277.681	\$ -	\$ 277.681	\$ 75.500
1528	oct-12	31	20,89%	31,34%	2,2975*	31	\$ 26.758	\$ 304.439	\$ -	\$ 304.439	\$ 75.500
1528	nov-12	30	20,89%	31,34%	2,2975*	30	\$ 28.493	\$ 332.932	\$ -	\$ 332.932	\$ 75.500
1528	dic-12	31	20,89%	31,34%	2,2975*	31	\$ 30.228	\$ 363.159	\$ -	\$ 363.159	\$ 75.500
2200	ene-13	31	20,75%	31,13%	2,2839*	31	\$ 31.818	\$ 394.977	\$ -	\$ 394.977	\$ 77.500
2200	feb-13	28	20,75%	31,13%	2,2839*	28	\$ 33.588	\$ 428.566	\$ -	\$ 428.566	\$ 77.500
2200	mar-13	31	20,75%	31,13%	2,2839*	31	\$ 35.358	\$ 463.924	\$ -	\$ 463.924	\$ 77.500
605	abr-13	30	20,83%	31,25%	2,2917*	30	\$ 37.255	\$ 501.178	\$ -	\$ 501.178	\$ 77.500
605	may-13	31	20,83%	31,25%	2,2917*	31	\$ 39.031	\$ 540.209	\$ -	\$ 540.209	\$ 77.500
605	jun-13	30	20,83%	31,25%	2,2917*	30	\$ 40.807	\$ 581.016	\$ -	\$ 581.016	\$ 77.500
1192	jul-13	31	20,34%	30,51%	2,2438*	31	\$ 41.694	\$ 622.710	\$ -	\$ 622.710	\$ 77.500
1192	ago-13	31	20,34%	30,51%	2,2438*	31	\$ 43.433	\$ 688.142	\$ -	\$ 688.142	\$ 77.500
1192	sep-13	30	20,34%	30,51%	2,2438*	30	\$ 45.171	\$ 711.314	\$ -	\$ 711.314	\$ 77.500
1779	oct-13	31	19,85%	29,78%	2,1957*	31	\$ 46.905	\$ 757.218	\$ -	\$ 757.218	\$ 77.500
1779	nov-13	30	19,85%	29,78%	2,1957*	30	\$ 47.606	\$ 804.825	\$ -	\$ 804.825	\$ 77.500
1779	dic-13	31	19,85%	29,78%	2,1957*	31	\$ 49.308	\$ 854.132	\$ -	\$ 854.132	\$ 77.500
2372	ene-14	31	19,65%	29,48%	2,1760*	31	\$ 50.552	\$ 904.684	\$ -	\$ 904.684	\$ 77.500
2372	feb-14	28	19,65%	29,48%	2,1760*	28	\$ 52.236	\$ 956.922	\$ -	\$ 956.922	\$ 77.500
2372	mar-14	31	19,65%	29,48%	2,1760*	31	\$ 53.925	\$ 1.010.847	\$ -	\$ 1.010.847	\$ 77.500
503	abr-201	30	19,63%	29,45%	2,1740*	30	\$ 55.560	\$ 1.066.407	\$ -	\$ 1.066.407	\$ 77.500
503	may-14	31	19,63%	29,45%	2,1740*	31	\$ 57.245	\$ 1.123.653	\$ -	\$ 1.123.653	\$ 77.500
503	jun-14	30	19,63%	29,45%	2,1740*	30	\$ 58.930	\$ 1.182.583	\$ -	\$ 1.182.583	\$ 77.500
1041	jul-14	31	19,33%	29,00%	2,1444*	31	\$ 58.788	\$ 1.242.371	\$ -	\$ 1.242.371	\$ 77.500
1041	ago-14	31	19,33%	29,00%	2,1444*	31	\$ 61.450	\$ 1.303.822	\$ -	\$ 1.303.822	\$ 77.500
1041	sep-14	30	19,33%	29,00%	2,1444*	30	\$ 63.112	\$ 1.366.934	\$ -	\$ 1.366.934	\$ 77.500
1707	oct-14	31	19,17%	28,76%	2,1285*	31	\$ 64.295	\$ 1.431.229	\$ -	\$ 1.431.229	\$ 77.500
1707	nov-14	30	19,17%	28,76%	2,1285*	30	\$ 65.945	\$ 1.497.174	\$ -	\$ 1.497.174	\$ 77.500
1707	dic-14	31	19,17%	28,76%	2,1285*	31	\$ 67.595	\$ 1.564.769	\$ -	\$ 1.564.769	\$ 77.500
2359	ene-15	31	19,21%	28,82%	2,1325*	31	\$ 69.373	\$ 1.634.142	\$ -	\$ 1.634.142	\$ 77.500
2359	feb-15	28	19,21%	28,82%	2,1325*	28	\$ 71.026	\$ 1.705.168	\$ -	\$ 1.705.168	\$ 77.500
2359	mar-15	31	19,21%	28,82%	2,1325*	31	\$ 72.678	\$ 1.777.846	\$ -	\$ 1.777.846	\$ 77.500
369	abr-15	30	19,37%	29,06%	2,1483*	30	\$ 75.141	\$ 1.852.987	\$ -	\$ 1.852.987	\$ 89.500
369	may-15	30	19,37%	29,06%	2,1483*	31	\$ 79.433	\$ 1.932.420	\$ -	\$ 1.932.420	\$ 80.500

389	jun-15	30	19,37%	29,06%	2,1483	\$ 3.658.668	30	\$ 78.600	\$ 2.011.020	\$ -	\$ 2.011.020	\$ 80.500
913	jul-15	31	19,26%	28,89%	2,1374	\$ 3.739.168	31	\$ 79.922	\$ 2.090.942	\$ -	\$ 2.090.942	\$ 80.500
913	ago-15	31	19,26%	28,89%	2,1374	\$ 3.819.668	31	\$ 81.643	\$ 2.172.585	\$ -	\$ 2.172.585	\$ 80.500
913	sep-15	30	19,26%	28,89%	2,1374	\$ 3.900.168	30	\$ 83.363	\$ 2.255.948	\$ -	\$ 2.255.948	\$ 80.500
1341	oct-15	31	19,33%	29,00%	2,1444	\$ 3.980.668	31	\$ 85.360	\$ 2.341.308	\$ -	\$ 2.341.308	\$ 80.500
1341	nov-15	30	19,33%	29,00%	2,1444	\$ 4.061.168	30	\$ 87.086	\$ 2.428.395	\$ -	\$ 2.428.395	\$ 80.500
1341	dic-15	31	19,33%	29,00%	2,1444	\$ 4.141.668	31	\$ 88.812	\$ 2.517.207	\$ -	\$ 2.517.207	\$ 80.500

CAPITAL	\$ 4.141.668,00
CUOTA EXTRA	\$ 57.000,00
INTERESES DE MORA LIQUIDADOS A	\$ 2.517.207,08
MULTA 2013-2015	\$ 168.000,00
TOTAL	\$ 6.883.875,08

Dentro del presente proceso, se liquidó y corrió traslado de la liquidación de costas de conformidad con el artículo 366 Numeral 1 y artículo 446, numeral 1 en concordancia con el art. 110 del C.G.P.

En atención a que las partes dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación de costas, el juzgado procederá a aprobarlas por estar ajustadas a derecho En virtud de lo anterior

### RESUELVE

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído. La cual quedara así:

CAPITAL	\$ 4.141.668,00
CUOTA EXTRA	\$ 57.000,00
INTERESES DE MORA LIQUIDADOS A	\$ 2.517.207,08
MULTA 2013-2015	\$ 168.000,00
TOTAL	\$ 6.883.875,08

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**TERCERO: APROBAR**, la anterior liquidación de costas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446, numeral 1 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Ref. 027-2014-01081-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 092 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de junio de 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
Secretaria  
ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Srvase proveer. Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio. No. 3202  
Rad. 009-2014-00198-00

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, se advierte que aunque la misma no fue objetada, esta no será aprobada, como quiera se observa que se liquidan los intereses de mora fueron liquidados a una tasa superior a la fijada por la superintendencia bancaria.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P., así:

RESOLUCION	DIAS MES	T.I.ANUAL	T.I.MENSUAL	M.T.I. ANUAL	M.T.I.MENSUAL	CAPITAL	DIAS MES	INTERESES CTE.	INTERESES DE MORA
1047	ago-11	18,63%	1,4338%	27,95%	2,0748%	\$ 1.000.000,00	20	\$ 9.559	
1047	sep-11	18,63%	1,4338%	27,95%	2,0748%	\$ 1.000.000,00	30	\$ 14.338	
1684	oct-11	19,39%	1,4878%	29,09%	2,1503%	\$ 1.000.000,00	31	\$ 15.374	
1684	nov-11	19,39%	1,4878%	29,09%	2,1503%	\$ 1.000.000,00	10	\$ 4.959	
1684	nov-11	19,39%	1,4878%	29,09%	2,1503%	\$ 1.000.000,00	20		\$ 7.168
1684	dic-11	19,39%	1,4878%	29,09%	2,1503%	\$ 1.000.000,00	31		\$ 14.335
2336	ene-12	19,92%	1,5253%	29,88%	2,2026%	\$ 1.000.000,00	31		\$ 21.503
2336	feb-12	19,92%	1,5253%	29,88%	2,2026%	\$ 1.000.000,00	28		\$ 22.026
2336	mar-12	19,92%	1,5253%	29,88%	2,2026%	\$ 1.000.000,00	31		\$ 22.026
465	abr-12	20,52%	1,5675%	30,78%	2,2614%	\$ 1.000.000,00	30		\$ 22.026
465	may-12	20,52%	1,5675%	30,78%	2,2614%	\$ 1.000.000,00	31		\$ 22.614
465	jun-12	20,52%	1,5675%	30,78%	2,2614%	\$ 1.000.000,00	30		\$ 22.614
984	jul-12	20,86%	1,5914%	31,29%	2,2946%	\$ 1.000.000,00	31		\$ 22.614
984	ago-12	20,86%	1,5914%	31,29%	2,2946%	\$ 1.000.000,00	31		\$ 22.946
984	sep-12	20,86%	1,5914%	31,29%	2,2946%	\$ 1.000.000,00	30		\$ 22.946
1528	oct-12	20,89%	1,5935%	31,34%	2,2975%	\$ 1.000.000,00	31		\$ 22.946
1528	nov-12	20,89%	1,5935%	31,34%	2,2975%	\$ 1.000.000,00	30		\$ 22.975
1528	dic-12	20,89%	1,5935%	31,34%	2,2975%	\$ 1.000.000,00	10		\$ 7.411
2200	ene-13	20,75%	1,5837%	31,13%	2,2839%	\$ 1.000.000,00	31		\$ 22.839
2200	feb-13	20,75%	1,5837%	31,13%	2,2839%	\$ 1.000.000,00	28		\$ 22.839
2200	mar-13	20,75%	1,5837%	31,13%	2,2839%	\$ 1.000.000,00	31		\$ 22.839
605	abr-13	20,83%	1,5893%	31,25%	2,2917%	\$ 1.000.000,00	30		\$ 22.917

605	may-13	31	20,83%	1,5893	31,25%	2,2917	\$ 1.000.000,00	31	\$ 22.917	
605	jun-13	30	20,83%	1,5893	31,25%	2,2917	\$ 1.000.000,00	30	\$ 22.917	
1192	jul-13	31	20,34%	1,5549	30,51%	2,2438	\$ 1.000.000,00	31	\$ 22.438	
1192	ago-13	31	20,34%	1,5549	30,51%	2,2438	\$ 1.000.000,00	31	\$ 22.438	
1192	sep-13	30	20,34%	1,5549	30,51%	2,2438	\$ 1.000.000,00	30	\$ 22.438	
1779	oct-13	31	19,85%	1,5204	29,78%	2,1957	\$ 1.000.000,00	31	\$ 21.957	
1779	nov-13	30	19,85%	1,5204	29,78%	2,1957	\$ 1.000.000,00	30	\$ 21.957	
1779	dic-13	31	19,85%	1,5204	29,78%	2,1957	\$ 1.000.000,00	31	\$ 21.957	
2372	ene-14	31	19,65%	1,5062	29,48%	2,1760	\$ 1.000.000,00	31	\$ 21.760	
2372	feb-14	28	19,65%	1,5062	29,48%	2,1760	\$ 1.000.000,00	28	\$ 21.760	
2372	mar-14	31	19,65%	1,5062	29,48%	2,1760	\$ 1.000.000,00	31	\$ 21.760	
503	abr-14	30	19,63%	1,5048	29,45%	2,1740	\$ 1.000.000,00	30	\$ 21.740	
503	may-14	31	19,63%	1,5048	29,45%	2,1740	\$ 1.000.000,00	31	\$ 21.740	
503	jun-14	30	19,63%	1,5048	29,45%	2,1740	\$ 1.000.000,00	30	\$ 21.740	
1041	jul-14	31	19,33%	1,4836	29,00%	2,1444	\$ 1.000.000,00	31	\$ 21.444	
1041	ago-14	31	19,33%	1,4836	29,00%	2,1444	\$ 1.000.000,00	31	\$ 21.444	
1041	ago-14	30	19,33%	1,4836	29,00%	2,1444	\$ 1.000.000,00	30	\$ 21.444	
1041	sep-14	30	19,17%	1,4722	28,76%	2,1285	\$ 1.000.000,00	30	\$ 21.285	
1707	oct-14	31	19,17%	1,4722	28,76%	2,1285	\$ 1.000.000,00	31	\$ 21.285	
1707	nov-14	30	19,17%	1,4722	28,76%	2,1285	\$ 1.000.000,00	30	\$ 21.285	
1707	dic-14	31	19,21%	1,4751	28,82%	2,1325	\$ 1.000.000,00	31	\$ 21.325	
2359	ene-15	31	19,21%	1,4751	28,82%	2,1325	\$ 1.000.000,00	31	\$ 21.325	
2359	feb-15	28	19,21%	1,4751	28,82%	2,1325	\$ 1.000.000,00	28	\$ 21.325	
2359	mar-15	31	19,37%	1,4864	29,06%	2,1483	\$ 1.000.000,00	31	\$ 21.483	
369	abr-15	30	19,37%	1,4864	29,06%	2,1483	\$ 1.000.000,00	30	\$ 21.483	
369	may-15	30	19,37%	1,4864	29,06%	2,1483	\$ 1.000.000,00	30	\$ 21.483	
369	jun-15	30	19,26%	1,4786	28,89%	2,1374	\$ 1.000.000,00	30	\$ 21.374	
913	jul-15	31	19,26%	1,4786	28,89%	2,1374	\$ 1.000.000,00	31	\$ 21.374	
913	ago-15	31	19,26%	1,4786	28,89%	2,1374	\$ 1.000.000,00	31	\$ 21.374	
913	sep-15	30	19,33%	1,4836	29,00%	2,1444	\$ 1.000.000,00	30	\$ 21.444	
1341	oct-15	31	19,33%	1,4836	29,00%	2,1444	\$ 1.000.000,00	31	\$ 21.444	
1341	nov-15	30	19,33%	1,4836	29,00%	2,1444	\$ 1.000.000,00	30	\$ 21.444	
1341	dic-15	31	19,68%	1,5084	29,52%	2,1789	\$ 1.000.000,00	31	\$ 21.789	
1788	ene-16	31	19,68%	1,5084	29,52%	2,1789	\$ 1.000.000,00	31	\$ 21.789	
1788	feb-16	29	19,68%	1,5084	29,52%	2,1789	\$ 1.000.000,00	29	\$ 21.789	
TOTAL INTERESES DE CORRIENTES									\$ 44.231	\$ -
INTERESES DE MORA										\$ 1.127.532

CAPITAL	\$ 1.000.000,00
TOTAL INTERESES DE CORRIENTES	\$ 44.231,15
INTERESES DE MORA	\$ 1.127.532,29
TOTAL	\$ 2.171.763,43

37

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído.

CAPITAL	\$1.000.000,00
TOTAL INTERESES DE CORRIENTES	\$ 44.231,15
INTERESES DE MORA	\$ 1.127.532,29
TOTAL	\$ 2.171.763,43

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 009-2014-00198-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 092 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de junio de 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ

Secretaría

Calidad Enriquez  
Municipales  
Ana

