

**Informe al señor Juez:** se encuentra a despacho el presente proceso para resolver la solicitud de medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3196**  
**Rad. 013-2013-00427-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención a lo solicitado por la apoderada de la parte demandante, este despacho no accederá a decretar el embargo de los bienes muebles de la sociedad demandada teniendo en cuenta que ya fue decretada la medida solicitada, visto a folio 12 del presente cuaderno. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**REMITIR,** a la apoderada de la parte demandante a lo resuelto en el auto de fecha 17 de junio de 2015 del presente cuaderno.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 013-2013-00427

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 0120, de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 JUL 2016

ANA GABRIELA CAZADENRIQUEZ  
Secretaría

Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali  
Secretaría  
Ana Gabriela Cazadenriquez

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante sustituye poder a la Dra. **MARTHA CECILIA VILLAFANE** Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 3195**

**Rad. 013-2013-00427-00**

Dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante hace sustitución del poder conferido, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 75 del C.G.P. aceptará la sustitución que hiciera la Dra. **GLORIA PATRICIA GIRON** a la Dra. **MARTHA CECILIA VILLAFANE BRICEÑO**.

En atención a que la parte aporta liquidación de crédito, este despacho procederá a correr traslado numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **MARTHA CECILIA VILLAFANE BRICEÑO**, portadora de la L.T. Nro. 5039 Del C.S. de la J. para actuar como apoderado sustituto de la Dra. **GLORIA PATRICIA GIRON**, de conformidad con los términos del memorial poder.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 013-2013-00427

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 0120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 JUL 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
Civil Municipal  
Ana Gabriela Calad Enríquez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decreta una nueva medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto interlocutorio No. 3452  
Rad. 014-2014-00530-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado,

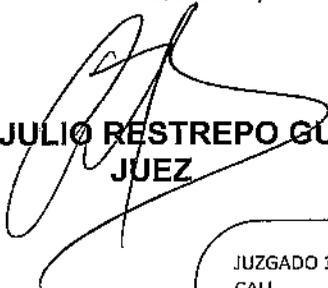
**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes muebles tales como Televisores, VHS, DVD'S, cuadros, joyas, ubicados en la CALLE 11 No.45-04 de la ciudad de Cali o en la dirección que se indique en el momento de la diligencia, de propiedad del demandado **JOSE DOMINGO MINA**, identificado con la cedula de ciudadanía número 16.585.013 **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS \$4.800.000oo.**

Para la práctica de la diligencia se comisiona a la SECRETARIA DE GOBIERNO, para que se sirva remitir a la Inspección de Policía o comisiones civiles a quien se le libraré despacho comisorio con los insertos del caso, y se designa a **BODEGAJES Y ASESORIAS SANCHEZ ORDOÑEZ S.A.S.** como secuestre quien se puede ubicar en la CARRERA 2 CNo. 40-49 APTO 303 A teléfono 3344163-3114451348 de la ciudad de Cali, posesiónese al mismo y fijarle honorarios.

Por Secretaría, líbrese el respectivo despacho comisorio.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 JUL 2016

Juzgado 10º Civil Municipal  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

**Informe al Despacho del señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de salario devengado por el demandado **ALBERTO OCAMPO HOYOS**. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta (30) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Auto interlocutorio No. 3455

Rad. 004-2006-00766-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente el Juzgado ordenara el embargo de la jubilación del **ALBERTO OCAMPO HOYOS**, en la entidad FIDUPREVISORA.

Con respecto a la solicitud de embargo de la jubilación percibida por el señor **ALBERTO OCAMPO HOYOS**, en la entidad COLPENSIONES Y CONSORCIO FOPEP, revisado el expediente se observa que ya fueron decretadas por este despacho por medio del auto de fecha 27 de abril de 2016 (fl.13), por tal razón este despacho remite a la apoderada a lo resuelto en dicho auto.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo del 30% de la pensión o jubilación percibida por, **ALBERTO OCAMPO HOYOS** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 6.523.509, de FIDUPREVISORA.

Limitese el embargo a la suma de OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE. \$8.500.000.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

**TERCERO: REMITIR** a la apoderada a lo resuelto en el auto interlocutorio No. 2970 de fecha 27 de abril de 2016 (fl.13).

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 JUL 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Informe al Despacho del señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de salario devengado por el demandado **ADRIANA ARANGO ROMERO**. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de junio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto interlocutorio No. 3456  
Rad. 020-2007-00907-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal convencional y todos los dineros que constituyan este, devengado por **ADRIANA ARANGO ROMERO** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 66.946.614, de MAGRIN S.A..

Limítese el embargo a la suma de **CIENTO TREINTA Y CUATRO MIL PESOS M/CTE. \$134.000.000.**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RÉSTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

29 JUL 2016

Juzgado de Ejecución de Sentencias Civiles Municipales  
Gabriela Calad Enríquez  
SECRETARIA

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Informe al Despacho del señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, sobre el bien inmueble de propiedad del demandado **ISABELLA VICTORIA SANCLEMENTE, MANUELA VICTORIA SANCLEMENTE Y VALERIA VICTORIA SANCLEMENTE**, sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto interlocutorio No. 3450  
Rad. 018-2015-00395-00

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, este despacho procederá en atención a lo dispuesto en el artículo 593 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**DECRETAR EL EMBARGO** del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria Nro. **370-100376** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicado en CARRERA 46 No. 5D-50 APARTAMENTO 16-301 BLOQUE 16 UNIDAD RESIDENCIAL SANTIAGO DE CALI de la ciudad de Cali, de propiedad de **ISABELLA VICTORIA SANCLEMENTE, MANUELA VICTORIA SANCLEMENTE Y VALERIA VICTORIA SANCLEMENTE** identificado con la cedula de ciudadanía número .

Por secretaría librese el oficio de rigor.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 JUL 2016

**GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Juzgado de las Sentencias  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enríquez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el representante legal de la parte demandante solicita tener como dependiente judicial a **JUAN CAMILO RUIZ RINCON**. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 3188  
Rad. 028-2006-00265-00

El representante legal de la parte demandante solicita reconocimiento de dependencia judicial para **JUAN CAMILO RUIZ RINCON** y como quiera que no se anexó el certificado en donde consta que el designado es estudiante de derecho, lo cual no se da cumplimiento a los requisitos de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 del 1971. Este despacho no aceptara la autorización de dependencia.

Con respecto a la solicitud de desarchivo presentada por el señor **JUAN CAMILO RUIZ RINCON**, la misma se agregara sin consideración teniendo en cuenta que no es parte dentro del proceso.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** en el presente proceso a **JUAN CAMILO RUIZ RINCON**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: AGREGAR** sin consideración la solicitud de desarchivo presentada por **JUAN CAMILO RUIZ RINCON**, por no ser parte dentro del proceso.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

Rad. 028-2006-00265-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 0120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 JUL 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaría

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el representante legal de la parte demandante manifiesta de forma expresa que revoca la facultad de recibir, levantar medidas y adjudicación de bienes a la abogada ELENITH ESTRADA GALEANO. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 3186**

**Rad. 023-2015-01272-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el despacho procede a resolver sobre la solicitud presentada por el representante legal de la parte demandante manifiesta de forma expresa que revoca la facultad de recibir, levantar medidas y adjudicación de bienes a la abogada **ELENITH ESTRADA GALEANO**.

Este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 77 del C.G.P. se tendrá por revocado las siguientes facultades recibir, levantar medidas y adjudicación de bienes, ahora bien, de conformidad con el poder otorgado a la apoderada **ELENITH ESTRADA GALEANO** (fl.1).

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**TENER POR REVOCADO** las facultades, de recibir, levantar medidas y adjudicación de bienes a la apoderada **ELENITH ESTRADA GALEANO**.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

Rad. 023-2015-01272-00

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **120** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29 de julio de 2016**

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el representante legal de la parte demandante manifiesta de forma expresa que revoca la facultad de recibir, levantar medidas y adjudicación de bienes a la abogada ELENITH ESTRADA GALEANO. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 3185**

**Rad. 028-2015-00134-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el despacho procede a resolver sobre la solicitud presentada por el representante legal de la parte demandante manifiesta de forma expresa que revoca la facultad de recibir, levantar medidas y adjudicación de bienes a la abogada **ELENITH ESTRADA GALEANO**.

Este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 77 del C.G.P. se tendrá por revocado las siguientes facultades recibir, levantar medidas y adjudicación de bienes, ahora bien, de conformidad con el poder otorgado a la apoderada **ELENITH ESTRADA GALEANO** (fl.1).

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**TENER POR REVOCADO** las facultades, de recibir, levantar medidas y adjudicación de bienes a la apoderada **ELENITH ESTRADA GALEANO**.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 028-2015-00134-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 0120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 29 DE JULIO DE 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de  
Santiago de Cali  
Ana Gabriela Calad Enríquez  
SECRETARIA

**Informe al Despacho del señor Juez:** el apoderado de la parte demandante aporta el oficio No. 09-2297 por medio del cual se le comunicaba al pagador de MOLLY DISTRIBUCIONES S.A.S. el embargo del embargo del salario del demandando. Adicionalmente, solicita se decrete el embargo de salario del demandado **ESTIVENSON GARCIA PALACIOS en la empresa CORTES Y COMPAÑÍA S.A.S.** Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto interlocutorio No. 3468  
Rad. 009-2010-00681-00

De acuerdo con el informe que antecede, la apoderada de la parte demandante, aporta el oficio No. 009-2297 tramitado, el cual se agregara para que obre y conste dentro del expediente.

Finalmente, la apoderada judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR**, para que obre y conste dentro del expediente el oficio No. 09-2297 debidamente tramitado por la parte demandante.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo del 30% de la pensión o jubilación percibida por **ESTIVENSON GARCIA PALACIOS** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 12.020.189, de CORTES Y COMPAÑÍA S.A.S.

Limitese el embargo a la suma de **OCHO MILLONES DE PESOS M/CTE. \$8.000.000.**

**TERCERO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 de julio de 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Informe al Despacho del señor Juez:** Revisado el presente proceso se observa que la parte demandante solicita el decomiso del vehículo de placas **KUM-135** de propiedad del demandado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto interlocutorio No. 3468  
Rad. 012-2013-00268-00

De acuerdo con el informe que antecede y encontrándose reunidos todos los presupuestos del art. 601 del C.G.P., se ordenara el decomiso del vehículo de placas **KUM-135**.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL DECOMISO**, del vehículo de placas **KUM-135** de propiedad del demandado **CECILIO ANTONIOQUINTERO MARTINEZ** identificado con la cedula de ciudadanía número **6.401.965**, oficiece a la **SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE GUACARI VALLE** y a la **POLICÍA NACIONAL AUTOMOTORES**, para que se sirvan dejarlo a disposición de este Juzgado.

Por secretaria librese el oficio correspondiente.

.NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 de julio de 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaría

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al Juzgado con memorial presentado por la parte demandante en el que allega copia del despacho comisorio No 10-011 diligenciado, igualmente la Inspección de Policía Urbana del Barrio la Unión, allega el mismo Despacho comisorio diligenciado de conformidad, igualmente la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali, remite oficio informando que levanto la orden de embargo y decomiso que recaía sobre el vehículo de placas cur-056. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación No. 3197/ Rad. 33-2015-172

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante allega copia del Despacho Comisorio No. 10-011 diligenciado, igualmente la Inspección de Policía Urbana del Barrio la Unión allega el mismo Despacho comisorio diligenciado en original, dado lo anterior se agregará el anterior documental a los autos para que obre y conste.

Por otra parte, la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali, allega oficio informando que levanto la orden de embargo y decomiso que recaía en el automotor de placas CUR-056, por tal razón, se pondrá en conocimiento de las partes dicha situación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos el Despacho Comisorio que antecede para que obre y conste.

**SEGUNDO: PONER** en conocimiento de las partes, el oficio allegado por la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali en el que informa que levanta la medida de embargo que recaía en el vehículo de placas CUR-056.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 120 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE JULIO DE 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

**Informe al Despacho del señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de remantes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto interlocutorio No. 3466  
Rad. 031-2011-00837-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, se decretara la medida

A su turno, el Juzgado 10 Civil Municipal de Cali, remite el oficio No. 1477, por medio del cual comunica que el embargo de remantes solicitado surte efecto, se agrega y se pone en conocimiento de las partes.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** que cursa en el **JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA** bajo la rad. **015-2011-00945** propuesto por **AMPARO BUCHELLI ZUÑIGA**, contra el demandado **LEYDA MARGARITA HENO WADY** identificada con la cedula de ciudadanía número **31.810.066**. Por secretaria librese el respectivo oficio.

**SEGUNDO: AGREGAR** y poner en conocimiento, el oficio No. 1477 remitido del Juzgado 10 Civil Municipal de Cali, donde informa que el proceso ejecutivo de radicación No. 010-2015-00298 iniciado por **MARYURI BEDOYA CASTRO** contra **LEYDA MARGARITA HENO WADY**, **SURTE EFECTO** por ser la primera que llega en ese sentido.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 de julio de 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Informe al Despacho del señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de remantes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto interlocutorio No. 3467  
Rad. 006-2014-00429-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO MIXTO** que cursa en el **JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL** bajo la rad. **023-2015-01092** propuesto por **BANCO DAVIVIENDA**. contra el demandado **DIEGO FERNANDO PEDROZA DELGADO** identificado con la cedula de ciudadanía número **6.433.934**. Por secretaria líbrese el respectivo oficio

NOTIFÍQUESE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 120 de hoy se notifica a las partes por auto anterior.

Fecha: 29 de julio de 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enríquez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial contenedor de respuesta de entidad bancaria respecto de una medida de embargo y la demandante solicita que se actualice el oficio que comunica dicha medida. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 3465 / Rad. 9-2006-827

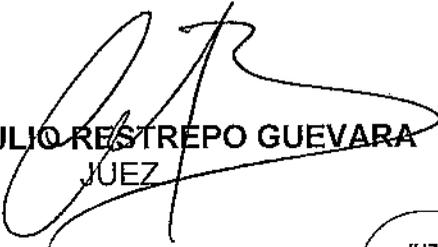
De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que una entidad bancaria dio respuesta al oficio que comunicaba la medida de embargo que recae sobre el demandado, dando respuesta negativa, igualmente la parte demandante solicita que se reproduzca nuevamente el oficio que comunica la medida cautelar aludida anteriormente.

Teniendo en cuenta que la entidad bancaria ya dio respuesta al oficio que comunicó la medida cautelar, se instará a la parte a que se esté a lo dispuesto en dicho oficio.

RESUELVE:

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior Oficio, proveniente de la entidad bancaria, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 120 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE JULIO DE 2016

 GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora, solicitando que se oficie a la Superintendencia de Notariado y Registro, para que se informe si la demandada es titular de derechos de dominio. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 3199 / Rad. 4-2013-316

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita que se oficie a la Superintendencia de Notariado y Registro, para que informe si la demandada es titular de derechos de dominio en inmuebles en el territorio nacional, con base en el Art. 43 numeral 4 del C.G.P.; la norma citada reza: "...Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso...", por lo que esta judicatura, considera que previamente a resolver sobre la solicitud incoada, requerirá al peticionario para que certifique la negación del servicio por parte de la Superintendencia de Notariado y Registro.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PREVIAMENTE A RESOLVER, sobre la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, CERTIFIQUESE la negación del servicio por parte de la Súper Intendencia de Notariado y Registro.

NOTIFIQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 120 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE JULIO DE 2016

GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

Juzgados 10°  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enríquez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la demandante solicitando que se actualice el oficio que comunica una medida cautelar. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

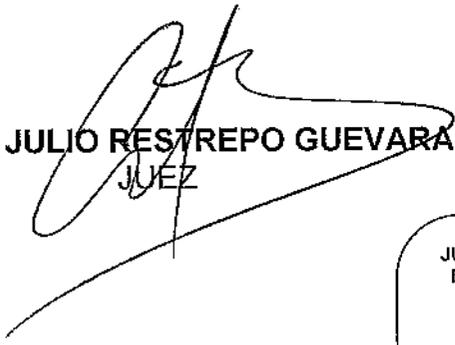
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 3200 / Rad. 31-2009-30

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante solicita que se reproduzca nuevamente el oficio que comunica la medida cautelar decretada en el Auto No. 780 del 7 de julio de 2015, actualizando los datos del Despacho y secretaria; como quiera que la solicitud es atinente, se ordena que por secretaria se reproduzca nuevamente dicho oficio actualizando los datos de despacho y secretaria.

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** librar nuevamente el oficio ordenado en el Auto No. 780 del 7 de julio de 2015, actualizando los datos del despacho y secretaria.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 120 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE JULIO DE 2016

  
GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

Juegados del  
Civiles Municipales  
Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la rematante solicitando que se corrija el Auto No. 3385 en el Numeral 2 ya que se suscribió de forma errada su número de cédula, y la apoderada judicial de la parte actora solicita que se practique una nueva liquidación de costas actualizada. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio. No. 3464 / Rad. 19-2015-432

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la rematante en este proceso, solicita que se corrija el Auto No. 3385 del 14 de julio de 2016 numeral 2, en el cual se suscribió de forma errada su número de cédula, revisado el proceso, se evidencia que en el Auto aludido cometió un yerro al suscribir como cédula de la rematante el No. 16.643.213, siendo que su número de cédula real es 1.130.606.775; visto lo anterior, es del caso acudir al Art. 286 del C.G.P. que faculta al Juez para corregir los errores puramente aritméticos en los que se haya incurrido en providencia pasadas y así corregir el error aludido.

Por otra parte, la apoderada judicial de la parte actora, solicita que se liquide nuevamente las costas procesales incluyendo los gastos que se han generado con posterioridad; como la solicitud es procedente, se ordenará a secretaria que reliquide las costas procesales.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: CORRÍJASE** la providencia No. 3385 numeral 2 del 16 de julio de 2016, aclarando que la cédula de ciudadanía de la señora MONICA FERNANDA SOTO CANDELA se numera así, 1.130.606.775 y no como se suscribió en el auto aludido.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** librense nuevamente todos los oficios ordenados en el Auto No. 3385, corrigiéndose el número de cedula de la rematante.

**TERCERO: POR SECRETARIA** reliquídese las costas procesales actualizando los gastos que se hayan generado con posterioridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

Juzgados Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enríquez  
SECRETARIA

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 120 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE JULIO DE 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la parte demandante solicitando que se corrija el Auto No. 10456 que decretó el decomiso de un vehículo. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio. No. 3463 / Rad. 31-2013-797

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante solicita que se corrija el Auto No. 10456 del 23 de noviembre de 2015, en el cual se ordenó el decomiso de un vehículo de placas CQJ-335, siendo que se erró en la suscripción de la placa del automotor la cual es CQF-335, revisado el proceso, se evidencia que el Juzgado que decretó la orden de decomiso y posterior secuestro cometió un yerro al suscribir la placa del vehículo sobre el cual recae la medida cautelar; visto lo anterior, es del caso acudir al Art. 286 del C.G.P. que faculta al Juez para corregir los errores por cambio de palabras en los que se haya incurrido en providencia pasadas y así corregir el error aludido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: CORRÍJASE** la providencia No. 10456 del 23 de noviembre de 2015 en aclarando que la orden de decomiso decretada recae sobre el vehículo de placas CQF-335 y no como erróneamente se suscribió en el auto aludido.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** librense los oficios correspondientes para cumplir con la orden de decomiso sobre el vehículo de placas CQF-335

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 120 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE JULIO DE 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

Juzgados No. 10º Civil  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la parte demandante, solicitando que se informe sobre los depósitos judiciales que se han descontado a la parte demandada. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación No. 3198 / Rad. 31-2010-589

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante solicita que se informe sobre los depósitos judiciales que se han descontado a la parte demandada, como quiera que esa información puede ser descargada desde la página virtual del banco agrario, se pone en conocimiento de la parte actora para lo que proceda como en derecho corresponda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

PONER EN CONOCIMIENTO de las partes la relación de depósitos judiciales descontados a los demandados, para que proceda como en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 120 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE JULIO DE 2016

GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enríquez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete una nueva medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio. No. 3461  
Rad. 027-2008-00654-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente se decretara el embargo del vehículo de placas **CPM-844** de propiedad del demandado **JULIAN HUMBERTO VICTORIA SAAVEDRA**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR: EL EMBARGO Y SECUESTRO** del vehículo de placa **CPM-844**, de propiedad del demandado **JULIAN HUMBERTO VICTORIA SAAVEDRA** identificado con cedula de ciudadanía No. 94.310.648.

Líbrese el respectivo oficio a la Secretaria de Tránsito Municipal de Santiago de Cali.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No 120 de hoy se notificara las partes el auto anterior.

Fecha: 29 de julio de 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial presentado por la parte demandante, solicitando que se informe sobre los depósitos judiciales que se han descontado a la parte demandada. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación No. 3192 / Rad. 3-2014-1074

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante solicita que se informe sobre los depósitos judiciales que se han descontado a la parte demandada, como quiera que esa información puede ser descargada desde la página virtual del banco agrario, se pone en conocimiento de la parte actora para lo que proceda como en derecho corresponda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

PONER EN CONOCIMIENTO de las partes la relación de depósitos judiciales descontados a los demandados, para que proceda como en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 120 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE JULIO DE 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando que se requiera a la Intendencia Regional de Cali de la Superintendencia de Sociedades para que informe sobre el trámite actual en que se encuentra el proceso de reorganización empresarial. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación. No. 3202 / Rad. 23-2015-770

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la parte demandante solicita que se requiera a la Intendencia Regional de la Superintendencia de Sociedades para que informe sobre el estado actual del trámite de reorganización empresarial que adelanta bajo el radicado 2015-03-024795; como quiera que la solicitud es atinente, se ordenara que por secretaria se oficie a la entidad para que informe sobre el estado actual de dicho proceso.

RESUELVE:

**POR SECRETARIA** oficiar a la Intendencia Regional de la Superintendencia de Sociedades para que informe sobre el estado actual del proceso de reorganización empresarial con radicado 2015-03-024795, y si los demandados en este asunto hacen parte del mismo.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. **120** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE JULIO DE 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita la reproducción del oficio por medio del cual comunica a **DEPOSITO CENTRALIZADO DE VALORES DE COLOMBIA DECEVAL** el embargo de los dineros de propiedad de **EDINEITH MURILLO CANO**. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3205**  
**Rad. 026-2009-01426-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandante solicita se ordenar la reproducción del oficio No. 009-1207 por medio del cual comunica **DEPOSITO CENTRALIZADO DE VALORES DE COLOMBIA DECEVAL** el embargo de los dineros de propiedad de **EDINEITH MURILLO CANO**, tal como fue ordenado en el auto No. 1206 de fecha 21 de octubre de 2014 (fl.7) el despacho accederá a tal solicitud, en virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA**, reproduzcase el oficio 1595 de 21 de octubre de 2014, librado por el Juzgado 26 Civil Municipal de Cali, dirigido a la **DEPOSITO CENTRALIZADO DE VALORES DE COLOMBIA DECEVAL** el embargo de los dineros de propiedad de **EDINEITH MURILLO CANO**, tal como fue ordenado en el auto No. 1206 de fecha 21 de octubre de 2014 (fl.7).

En dicho oficio se debe incluir que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **120** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29 de julio de 2016**

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante informa que conversión de FINANCIERA ANDINA S.A. en banco con la denominación de BANCO FINANDINA. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 3205  
Rad. 026-2009-01426-00

El apoderado de la parte demandante presenta certificado de la superintendencia financiera donde se encuentra inscrita la resolución S.F.C. No. 2151 del 05 de noviembre de 2015 por medio del cual acepta la conversión de **FINANCIERA ANDINA S.A. FINANDINA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en **BANCO** con la denominación de **BANCO FINADINA S.A.** El despacho aceptara la sucesión procesal de conformidad con lo preceptuado en el artículo 68 del C.G.P. y ordenara la notificación de la parte demandada para que se pronuncie sobre su aceptación

En consecuencia, téngase a **BANCO FINADINA S.A.**, -sucesor procesal- como parte demandante, a fin de que la parte demandada, **EDINEITH MURILLO CANO**, se entienda con él respecto al pago. En virtud de lo anterior este Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** al **BANCO FINADINA S.A** como **SUCESOR PROCESAL**, de **FINANCIERA ANDINA S.A. FINANDINA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** debido a la conversión de la financiera a banco

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la **SUCESION PROCESAL**, mediante anotación en estado, toda vez que el demandado ya fue notificado del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. 026-2009-01426-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 de julio de 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con memorial pendiente por resolver presentado por la parte actora solicitando que se libre nuevamente oficio dirigido a la Oficina de Catastro, para que expida el certificado catastral del avalúo del inmueble. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación No. 3204 / Rad. 7-2005-575

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, solicita que libre nuevamente el oficio dirigido a la Oficina de Catastro Municipal de Cali para que expida el certificado catastral del avalúo del inmueble, para que sean actualizados; como quiera que la solicitud es procedente el Juzgado procederá a dictar la orden.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**POR SECRETARIA LIBRAR OFICIO DIRIGIDO AL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA DEL MUNICIPIO DE PALMIRA**, a fin de que se expida a costa de la parte interesada la certificación del avalúo catastral del inmueble embargado en el proceso de la referencia, identificado con el número de matrícula inmobiliaria 378-48050 y 378-48051 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira Valle.

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 120 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE JULIO DE 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de  
Cali  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
300 548 707114

**Informe al Despacho del señor Juez:** El presente proceso se encuentra pendiente por aprobar la liquidación de costas, correr traslado a la liquidación de crédito y resolver la solicitud presentada por la curadora de fijar honorarios definitivos a su labor. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto sustanciación No. 3203  
Rad. 029-2014-00054-00

Dentro del presente proceso, se liquidó y corrió traslado de la liquidación de costas de conformidad con el artículo 366 Numeral 1 y artículo 446, numeral 1 en concordancia con el art. 110 del C.G.P.

En atención a que las partes dentro del término legal, no formularon objeción a la liquidación de costas, el juzgado procederá a aprobarlas por estar ajustadas a derecho.

La parte demandante, aporta liquidación de crédito, este despacho procederá a correr traslado numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

Finalmente, la Dra. OLGA LUCIA BORRERO MARTINEZ designada como curadora ad litem de la demandada LAURA VIVIANA CARDENAS OTERO dentro del proceso. Solicita se fijen honorarios definitivos, el despacho en atención al artículo 48 Numeral 7 que a la letra dice: " 7. La designación del curador ad Litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quine desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio (...)" no accederá a fijar honorarios. En virtud de lo anterior este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR,** la anterior liquidación de costas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446, numeral 1 del C.G.P.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito

**TERCERO: NO ACCEDER A FIJAR** honorarios definitivos a la curadora ad Litem Dra. OLGA LUCIA BORRERO MARTINEZ por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 de julio de 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enríquez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho con oficio presentado por la RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación No. 3201 / Rad. 3-2009-1455

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que LA RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E. por medio de oficio informa que la señora JACKELINE MOSQUERA ROJAS está tramitando el pago de sus cesantías definitivas por lo que solicitan que se les informen si sobre ellas recae alguna medida de embargo, teniendo en cuenta lo anterior, se pone en conocimiento de la partes para que procedan como en derecho corresponda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

PONER EN CONOCIMIENTO de las partes el oficio allegado por la RED DE SALUD DE ORIENTE E.S.E.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 120 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE JULIO DE 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al Juzgado con el despacho comisorio No 009 enviado por la Inspección de Policía Urbana del Barrio Ricardo Belaicazar, sin diligenciar, igualmente memorial presentado por la parte demandante solicitando que se ordene nuevamente el diligenciamiento de dicho despacho comisorio y solicita que se realice el trámite de notificación al acreedor hipotecario. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación No. 3193/ Rad. 17-2015-1052

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que se hace devolución del Despacho Comisorio No. 009 sin diligenciar, dado lo anterior se agregará el anterior documental a los autos para que obre y conste.

Teniendo en cuenta que la parte demandante solicita nuevamente que se diligencie el Despacho Comisorio, se ordenará que por secretaria se libre nuevamente el Despacho Comisorio ordenado en el Auto No. 190 del 5 de febrero de 2016.

Finalmente, en cuanto a la solicitud de notificar al acreedor hipotecario, por secretaria se ordenará que se libre la citación conforme al Art. 291 del C.G.P. para que sea diligenciada por la parte demandante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos el Despacho Comisorio que antecede para que obre y conste.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** librese nuevamente el Despacho Comisorio ordenado en el Auto 190 del 5 de febrero de 2016.

**TERCERO: POR SECRETARIA** librese la citación que trata el Art. 291 del C.G.P. para notificar de este asunto al acreedor hipotecario, para ser diligenciado por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 120 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE JULIO DE 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al Juzgado con oficios de la IMPORTADORA JAPON en los que informa que está cumpliendo con la orden de embargo. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto de Sustanciación No. 3194/ Rad. 18-2009-1407

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la entidad IMPORTADORA JAPON informa que está dando cumplimiento a la orden de embargo, para lo cual allega copias de consignaciones bancarias, dado lo anterior se agregará el anterior documental a los autos para que obre y conste.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos los documentales que antecede para que obre y conste.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA

JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 120 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 DE JULIO DE 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enríquez  
SECRETARIA

106

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el representante legal de la parte demandante manifiesta de forma expresa que revoca el poder a la abogada YERLY CANIZALEZ ACEVEDO. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto sustanciación No. 3187**  
**Rad. 011-2015-00037-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el despacho procede a resolver sobre la solicitud presentada por la representante legal de la parte demandante quien **REVOCA EL PODER** otorgado a la Dra. **YERLY CANIZALEZ ACEVEDO**, este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 76 del C.G.P. tendrá por revocado el poder y requerirá a la parte demandante para que designe un apoderado para que lo represente dentro del presente proceso.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder otorgado a la Dra. **YERLY CANIZALEZ ACEVEDO** como apoderada de **BERNARDO GUTIERREZ WILQUEN**

**SEGUNDO: REQUERIR** a **BERNARDO GUTIERREZ WILQUEN** para que designe apoderado judicial.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 011-2015-00037-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 0120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 JUL 2016

ANA GABRIELA GALAN ENRIQUEZ

Secretaría  
Cali  
Municipal  
Cali  
Enriquez

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte actora, solicitando se decrete una nueva medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)**  
**Auto Interlocutorio. No. 3462**  
**Rad. 013-2015-00304-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente se decretara el embargo de los bienes de la demandada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** del vehículo de placa **MHP-355**, de propiedad del demandado **CARMEN TULIA ZAMBRANO OSORIO** identificado con cedula de ciudadanía No. 31290435. Líbrese el respectivo oficio a la Secretaria de Tránsito Municipal de Santiago de Cali.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO DE LOS BIENES MUEBLES** tales como Televisores, VHS, DVD'S, cuadros, joyas, ubicados en la CALLE 54 B No.42D-94 de la ciudad de Cali o en la dirección que se indique en el momento de la diligencia, de propiedad del demandado, identificado con la cedula de ciudadanía número **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE DIECIOCHO MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS M/CTE. \$18.900.000.**

Para la práctica de la diligencia se comisiona a la SECRETARIA DE GOBIERNO, para que se sirva remitir a la Inspección de Policía o comisiones civiles a quien se le libraré despacho comisorio con los insertos del caso, y se designa a **HAROLD MARIO CAICEDO CRUZ** como secuestre quien se puede ubicar en la **CARRERA 4 No.14-50 OFICINA 808 teléfono 8855795 - 3128791302** de la ciudad de Cali, posesiónese al mismo y fijarle honorarios

Por Secretaría, líbrese el respectivo despacho comisorio.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal convencional y todos los dineros que constituyan este, devengado por **CARMEN TULIA ZAMBRANO OSORIO** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 31290435, de ISS.

**Limítese el embargo a la suma de DIECIOCHO MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS M/CTE. \$18.900.000.**

**CUARTO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este

despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados en cuentas corrientes, de ahorros, CDT o que a cualquier otro título bancario o financiero que llegare a tener del demandado **CARMEN TULIA ZAMBRANO OSORIO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 31290435, en las siguientes entidades bancarias, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA Y BANCOLOMBIA. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE DIECIOCHO MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS M/CTE. \$18.900.000.**

**SEXTO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el memorial que antecede, informando la determinación adoptada por el Juzgado, para que los dineros embargados sean depositados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. **760012041610** del Banco Agrario de Colombia de ésta ciudad. **ADVIÉRTASE** además que el incumplimiento de lo anterior le acarreará sanciones legales.

NOTIFÍQUESE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No 120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 de julio de 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**Informe al Despacho del señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de salario devengado por el demandado **LUIS HERNANDO RAMOS**. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, treinta (30) de junio de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto interlocutorio No. 3453**

**Rad. 006-2008-00716-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo del 30% de la pensión o jubilación percibida por, por **LUIS HERNANDO RAMOS** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 16.824.754, de COLPENSIONES.

Limítese el embargo a la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE. \$6.000.000.**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

**TERCERO: DECRETAR** el embargo del 30% de la pensión o jubilación percibida por, por **LUIS HERNANDO RAMOS** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 16.824.754, de CONSORCIO FOPEP.

Limítese el embargo a la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE. \$6.000.000.**

**CUATRO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

**QUINTO: DECRETAR** el embargo del 30% de la pensión o jubilación percibida por, por **LUIS HERNANDO RAMOS** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 16.824.754,, de FIDUPREVISORA

Limítese el embargo a la suma de SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE. \$6.000.000.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10° y 39 del C. De P. Civil).

NOTIFÍQUESE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 006-2008-00716-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

29 JUL 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Juzgado 10º de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita la terminación por desistimiento tácito, a su vez el representante legal de la parte demandante manifiesta de forma expresa que revoca la facultad de recibir, levantar medidas y adjudicación de bienes a la abogada ELENITH ESTRADA GALEANO. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

El sustanciador,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto sustanciación No. 3189**

**Rad. 002-2011-00310-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado de la parte demandada, solicita el desistimiento tácito, de la demanda en atención al artículo 317 del C.G.P.

En atención a esta solicitud, se observa que no se cumple con lo preceptuado en el artículo 317 del C.G.P. literal b.) "*Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años*". En las actuaciones surtidas dentro del proceso, se tiene como última actuación el auto de fecha 27 de enero de 2016, notificado por estados el 02 de febrero de 2016 (fl. 70), así las cosas se observa que no hay inactividad igual o superior a dos años, razón por la cual no podría declararse un terminación por desistimiento tácito.

A su turno, el despacho procede a resolver sobre la solicitud presentada por la el representante legal de la parte demandante manifiesta de forma expresa que revoca la facultad de recibir, levantar medidas y adjudicación de bienes a la abogada **ELENITH ESTRADA GALEANO**.

Este despacho de conformidad con lo preceptuado en el art. 77 del C.G.P. se tendrá por revocado las siguientes facultades recibir, levantar medidas y adjudicación de bienes, ahora bien, de conformidad con el poder otorgado a la apoderada **ELENITH ESTRADA GALEANO** (fl.1) se tendrán como facultades las siguientes **Transigir, sustituir, expresamente para conciliar, desistir, renunciar, solicitar medidas previas de embargo y secuestro de bienes, intervenir como postor en los remates, interponer recursos, proponer incidentes, solicitar nulidad conforme al artículo 140 del C.P.C.**

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NIEGUESE** la terminación por desistimiento tácito, por lo expuesto en la parte motivo de este proveído

**SEGUNDO: TENER POR REVOCADO** las facultades, de recibir, levantar medidas y adjudicación de bienes a la apoderada **ELENITH ESTRADA GALEANO**.

**TERCERO: CONFIRMAR A LA APODERADA ELENITH ESTRADA GALEANO** las siguientes facultades : Transigir, sustituir, expresamente para conciliar, desistir, renunciar, solicitar medidas previas de embargo y secuestro de bienes, intervenir como postor en los remates, interponer recursos, proponer incidentes, solicitar nulidad conforme al artículo 140 del C.P.C.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JJEZ**

Fad. 002/2011-00310-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 0120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29 JUL 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

Juzgados de secuestro  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**Informe al Despacho del señor Juez:** el apoderado de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, consistente en el embargo de salario devengado por el demandado **MARIA DEL CARMEN MORENO SANCHEZ**. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

El sustanciador

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, treinta (30) de junio de dos mil dieciséis (2016)**

**Auto interlocutorio No. 3458**

**Rad. 016-2007-00844-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo del 30% de la pensión o jubilación percibida por **MARIA DEL CARMEN MORENO SANCHEZ** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 31.304.612, de COLPENSIONES.

Limítese el embargo a la suma de **TRECE MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE. \$13.600.000.**

**SEGUNDO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

**TERCERO: DECRETAR** el embargo del 30% de la pensión o jubilación percibida por **MARIA DEL CARMEN MORENO SANCHEZ** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 31.304.612, de CONSORCIO FOPEP.

Limítese el embargo a la suma de **TRECE MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE. \$13.600.000.**

**CUARTO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

**QUINTO: DECRETAR** el embargo del 30% de la pensión o jubilación percibida por **MARIA DEL CARMEN MORENO SANCHEZ** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 31.304.612, de FIDUPREVISORA.

Limítese el embargo a la suma de **TRECE MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE. \$13.600.000.**

**SEXTO: POR SECRETARIA LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012041610** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y de incurrir el multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales (Arts. 681 numeral 10º y 39 del C. De P. Civil).

NOTIFÍQUESE

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 016-2007-00844-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

29 JUL 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
**Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enríquez  
**SECRETARIA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil dieciséis (2016)  
Auto Interlocutorio. No. 3460  
Rad. 014-2014-00530-00

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, se advierte que aunque la misma no fue objetada, esta no será aprobada, como quiera se observa que se liquidan los intereses de mora desde enero de 2013, cuando en el mandamiento de pago los intereses se liquidan desde la fecha de notificación del auto de mandamiento de pago.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P., así:

PAGARE No. 213133									
RESOLUCION	DIAS MES	T.I.ANUAL	T.I.MENSUAL	M.T.I. ANUAL	M.T.I.MENSUAL	CAPITAL	DIAS MES	INTERESES DE MORA	
1041	jul-14	31	19,33%	1,4836%	29,00%	2,1444%	\$ 1.387.937,00	4	\$ 3.840
1041	ago-14	31	19,33%	1,4836%	29,00%	2,1444%	\$ 1.387.937,00	31	\$ 29.762
1041	sep-14	30	19,33%	1,4836%	29,00%	2,1444%	\$ 1.387.937,00	30	\$ 29.762
1707	oct-14	31	19,17%	1,4722%	28,76%	2,1285%	\$ 1.387.937,00	31	\$ 29.542
1707	nov-14	30	19,17%	1,4722%	28,76%	2,1285%	\$ 1.387.937,00	30	\$ 29.542
1707	dic-14	31	19,17%	1,4722%	28,76%	2,1285%	\$ 1.387.937,00	31	\$ 29.542
2359	ene-15	31	19,21%	1,4751%	28,82%	2,1325%	\$ 1.387.937,00	31	\$ 29.597
2359	feb-15	28	19,21%	1,4751%	28,82%	2,1325%	\$ 1.387.937,00	28	\$ 29.597
2359	mar-15	31	19,21%	1,4751%	28,82%	2,1325%	\$ 1.387.937,00	31	\$ 29.597
369	abr-15	30	19,37%	1,4864%	29,06%	2,1483%	\$ 1.387.937,00	30	\$ 29.817
369	may-15	30	19,37%	1,4864%	29,06%	2,1483%	\$ 1.387.937,00	30	\$ 29.817
369	jun-15	30	19,37%	1,4864%	29,06%	2,1483%	\$ 1.387.937,00	30	\$ 29.817
913	jul-15	31	19,26%	1,4786%	28,89%	2,1374%	\$ 1.387.937,00	31	\$ 29.666
913	ago-15	31	19,26%	1,4786%	28,89%	2,1374%	\$ 1.387.937,00	31	\$ 29.666
913	sep-15	30	19,26%	1,4786%	28,89%	2,1374%	\$ 1.387.937,00	30	\$ 29.666
1341	oct-15	31	19,33%	1,4836%	29,00%	2,1444%	\$ 1.387.937,00	31	\$ 29.762
1341	nov-15	30	19,33%	1,4836%	29,00%	2,1444%	\$ 1.387.937,00	30	\$ 29.762
1341	dic-15	31	19,33%	1,4836%	29,00%	2,1444%	\$ 1.387.937,00	31	\$ 29.762
1788	ene-16	31	19,68%	1,5084%	29,00%	2,1444%	\$ 1.387.937,00	31	\$ 29.762
1788	feb-16	29	19,68%	1,5084%	29,00%	2,1444%	\$ 1.387.937,00	29	\$ 29.762
1788	mar-16	31	19,68%	1,5084%	29,00%	2,1444%	\$ 1.387.937,00	31	\$ 29.762
334	abr-16	30	20,54%	1,5689%	29,00%	2,1444%	\$ 1.387.937,00	30	\$ 29.762
334	may-16	30	20,54%	1,5689%	29,00%	2,1444%	\$ -	30	\$ -
334	jun-16	30	20,54%	1,5689%	29,00%	2,1444%	\$ -	30	\$ -
<b>TOTAL INTERESES DE CORRIENTES</b>									\$ -
<b>INTERESES DE MORA</b>									\$ 627.572
<b>CAPITAL</b>							\$ 1.387.937,00		
<b>INTERESES DE MORA</b>							\$ 627.572,36		
<b>TOTAL</b>							\$ 2.015.509,36		

PAGARE No. 214625									
RESOLUCION	DÍAS MES	T.J.ANUAL	T.I.MENSUAL	M.T.I. ANUAL	M.T.I.MENSUAL	CAPITAL	DÍAS MES	INTERESES DE MORA	
1041	jul-14	31	19,33%	1,4836%	29,00%	2,1444%	\$ 818.675,00	4	\$ 2.265
1041	ago-14	31	19,33%	1,4836%	29,00%	2,1444%	\$ 818.675,00	31	\$ 17.555
1041	sep-14	30	19,33%	1,4836%	29,00%	2,1444%	\$ 818.675,00	30	\$ 17.555
1707	oct-14	31	19,17%	1,4722%	28,76%	2,1285%	\$ 818.675,00	31	\$ 17.426
1707	nov-14	30	19,17%	1,4722%	28,76%	2,1285%	\$ 818.675,00	30	\$ 17.426
1707	dic-14	31	19,17%	1,4722%	28,76%	2,1285%	\$ 818.675,00	31	\$ 17.426
2359	ene-15	31	19,21%	1,4751%	28,82%	2,1325%	\$ 818.675,00	31	\$ 17.458
2359	feb-15	28	19,21%	1,4751%	28,82%	2,1325%	\$ 818.675,00	28	\$ 17.458
2359	mar-15	31	19,21%	1,4751%	28,82%	2,1325%	\$ 818.675,00	31	\$ 17.458
369	abr-15	30	19,37%	1,4864%	29,06%	2,1483%	\$ 818.675,00	30	\$ 17.588
369	may-15	30	19,37%	1,4864%	29,06%	2,1483%	\$ 818.675,00	30	\$ 17.588
369	jun-15	30	19,37%	1,4864%	29,06%	2,1483%	\$ 818.675,00	30	\$ 17.588
913	jul-15	31	19,26%	1,4786%	28,89%	2,1374%	\$ 818.675,00	31	\$ 17.499
913	ago-15	31	19,26%	1,4786%	28,89%	2,1374%	\$ 818.675,00	31	\$ 17.499
913	sep-15	30	19,26%	1,4786%	28,89%	2,1374%	\$ 818.675,00	30	\$ 17.499
1341	oct-15	31	19,33%	1,4836%	29,00%	2,1444%	\$ 818.675,00	31	\$ 17.555
1341	nov-15	30	19,33%	1,4836%	29,00%	2,1444%	\$ 818.675,00	30	\$ 17.555
1341	dic-15	31	19,33%	1,4836%	29,00%	2,1444%	\$ 818.675,00	31	\$ 17.555
1788	ene-16	31	19,68%	1,5084%	29,00%	2,1444%	\$ 818.675,00	31	\$ 17.555
1788	feb-16	29	19,68%	1,5084%	29,00%	2,1444%	\$ 818.675,00	29	\$ 17.555
1788	mar-16	31	19,68%	1,5084%	29,00%	2,1444%	\$ 818.675,00	31	\$ 17.555
334	abr-16	30	20,54%	1,5689%	29,00%	2,1444%	\$ 818.675,00	30	\$ 17.555
334	may-16	30	20,54%	1,5689%	29,00%	2,1444%	\$ -	30	\$ -
334	jun-16	30	20,54%	1,5689%	29,00%	2,1444%	\$ -	30	\$ -
TOTAL INTERESES DE CORRIENTES									\$ -
INTERESES DE MORA									\$ 370.174
CAPITAL							\$ 818.675,00		
INTERESES DE MORA							\$ 370.173,72		
TOTAL							\$ 1.188.848,72		

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta proveído, la cual quedara así:

PAGARE	CAPITAL	INTERESES DE MORA	TOTAL
PAGARE No. 213133	\$ 1.387.937,00	\$ 627.572,36	\$ 2.015.509,36
PAGARE No. 214625	\$ 818.675,00	\$ 370.173,72	\$ 1.188.848,72

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. 014-2014-00530-00

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 120 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29 JUL 2016**

*Gabriela*  
**Gabriela**  
 Secretaria

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
 Secretaria