

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el Juzgado 01 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, solicita se decrete remanentes, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 3928**  
**Rad. 001-2011-00490-00**

Dentro del presente proceso, el Juzgado 01 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, solicita se el embargo de los remanentes que por cualquier causa llegaren a quedar dentro del proceso de la referencia; de la revisión al expediente de tiene que no surte efectos legales lo requerido, en razón a que el proceso se encuentra terminado por Desistimiento Tácito ordenado en auto No.1765 del 3 de mayo de 2018.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**COMUNICAR** al Juzgado 01 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, lo expresado en la parte motiva del presente proveído

Por secretaria líbrese el correspondiente oficio

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso apoderado judicial de la parte actora solicita envío de despacho comisorio, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
Auto sustanciación. No. 3876  
Rad. 002-2019-00008-00

De acuerdo al informe que antecede, apoderado judicial de la parte actora solicita “*Me permito solicitar sea remitido al correo de reparto repartocivilcali@cendoj.ramajudicial.gov.co, la comisión de la diligencia de secuestro para que sea asignado despacho a adelantar diligencia*”, por lo anterior el despacho ordenará por secretaria la reproducción y actualización del despacho comisorio No.015 para que sea enviado a los jueces de reparto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR Y ACTUALIZAR** despacho comisorio No.015 para que sea enviado a los jueces de reparto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso ENTIDADES BANCARIAS, informan respecto a las medidas decretadas y aporta liquidación de crédito, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 3914**  
**Rad. 002-2020-00184-00**

De acuerdo con el informe que antecede, BANCO ITAU, BANCO DE OCCIDENTE Y DAVIVIENDA informa que el aquí demandado no tiene vínculos con la entidad; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos de las ENTIDADES BANCARIAS, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
**Auto Interlocutorio. No.3890**  
**Rad.002-2020-00184-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
**Auto Interlocutorio. No.3894**  
**Rad.002-2020-00299-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial memorial contenedor de liquidación de crédito, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 3880**

**Rad. 003-2016-00485-00**

De acuerdo al informe que antecede, se observa que la parte demandante, aporta memorial contenedor liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación. No. 3946**  
**Rad. 004-2013-00273-00**

En atención al informe que antecede, la parte demandante solicita pago de depósitos judiciales.

El despacho consultó la página web del Banco Agrario en portal de este Juzgado, cuenta única y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depósitos pendientes de entregar ni convertir.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO**, el apoderado judicial de la parte demandante, lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2759**  
**Rad. 004-2020-00694-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** contra **GUSTAVO ALBERTO LONDOÑO OSPINA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Se observa que la parte demandante ha presentado la liquidación de crédito., se procederá a correr traslado de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** correr traslado a la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. -004-2020-00694-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 057 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante, con contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP Y EDGAR RICARDO RESTREPO RAMÍREZ**, firmado y aceptado por las partes. Igualmente, se recibe memorial de la parte demandante solicitando pago de depósitos judiciales y la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio No.3888**

**Rad. 004-2021-00131-00**

En atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP Y EDGAR RICARDO RESTREPO RAMÍREZ** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **EDGAR RICARDO RESTREPO RAMÍREZ** Como parte DEMANDANTE –CESIONARIO- a fin de que la parte demandada **OLIVIA RIVAS SOTO** se entiendan con el respecto al pago.

Previo a la terminación, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. 0“*Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)*”.

Teniendo en cuenta, que en la solicitud de terminación, la parte demandante solicita el pago de CUATRO MILLONES SETESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$4.744.874.00), entendiéndose así, que la obligación se encuentra satisfecha y la entrega de los depósitos judiciales restantes a la parte demandada, razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante y demandada de acuerdo a lo solicitado.

Igualmente, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora. Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP Y EDGAR RICARDO RESTREPO RAMÍREZ.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **EDGAR RICARDO RESTREPO RAMÍREZ**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 1.107.509.262, los títulos judiciales por valor de CUATRO MILLONES SETESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$4.744.874.00), los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002744625	09/02/2022	\$ 759.331,00
469030002744626	09/02/2022	\$ 1.622.212,00
469030002744628	09/02/2022	\$ 802.000,00
469030002750314	25/02/2022	\$ 802.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 3.985.543,00</b>

Fraccionar el título No. **469030002760608** por valor de \$ 802.000, entregándole a la parte demandante el depósito por valor \$ 759.331, para completar la suma de la liquidación de crédito y costas.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002760608	28/03/2022	\$ 802.000.00
PARA SER ENTREGADO AL DEMANDANTE		<b>\$ 759.331.00</b>
PENDIENTE ORDEN DE ENTREGA		\$ 42.669.00

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, **se ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de **\$ 759.331.00** a la parte demandante **EDGAR RICARDO RESTREPO RAMÍREZ**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 1.107.509.262

**CUARTO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutada, OLIVIA RIVAS SOTO, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 31.374.917, los títulos judiciales por valor de \$2.406.000,00, los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002769591	26/04/2022	\$ 802.000,00
469030002781027	26/05/2022	\$ 802.000,00
469030002793397	28/06/2022	\$ 802.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 2.406.000,00</b>

**QUINTO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** por pago total de la obligación, adelantado por **EDGAR RICARDO RESTREPO RAMÍREZ**, contra **OLIVIA RIVAS SOTO**, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEXTO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:

- Embargo y retención del 25% de los dineros devengados por concepto de pensión y demás emolumentos susceptibles de esta medida, por parte de FOPEP que percibe la señora OLIVA RIVAS SOTO CC. 31.374.917, ordenado en auto No. 616 del 26 de febrero 2021 y comunicado en oficio No.319 de la misma fecha.

**SÉPTIMO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**OCTAVO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**013-2020-00249-00**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 056 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2761**  
**Rad. 005-2021-00393-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **BANCO DE OCCIDENTE SA** contra **HELMER MARTINEZ CAMPUZANO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Se observa que la parte demandante ha presentado la liquidación de crédito., se procederá a correr traslado de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** correr traslado a la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. -005-2021-00393-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 057 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso FRANCY LILIANA LOZANO RAMIREZ, solicita terminación de proceso, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación. No. 3938**  
**Rad. 006-2018-00704-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que FRANCY LILIANA LOZANO RAMIREZ, en su calidad de apoderado especial de REFINANCIA S.A.S, solicita terminación del proceso por pago total de la obligación y adjunta un contrato de cesión de derechos que no corresponde al radicado ni las partes del presente proceso; observa el despacho que la memorialista no hace parte del proceso, por lo que se agregara sin consideración el memorial allegado.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR** sin consideración alguna el anterior escrito proveniente de FRANCY LILIANA LOZANO RAMIREZ, por lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No.3910**  
**Rad.007-2020-00187-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)  
Auto sustanciación No. 2763  
Rad. 007-2021-00382-00

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A** contra **CARLOS ANDRES OSORIO MONTOYA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Se observa que la parte demandante ha presentado la liquidación de crédito., se procederá a correr traslado de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** correr traslado a la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. -007-2021-00382-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 057 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2765**  
**Rad. 007-2021-00438-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo con Título Hipotecario adelantado por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **PAOLA ANDREA JARAMILLO RESTREPO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Se observa que la parte demandante ha presentado la liquidación de crédito., se procederá a correr traslado de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** correr traslado a la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

*Rad. -007-2021-00438-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 057 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2767**  
**Rad. 007-2021-00589-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **BANCO DE BOGOTA** contra **ADRIANA MORENO PRADO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Se observa que la parte demandante ha presentado la liquidación de crédito., se procederá a correr traslado de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** correr traslado a la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

*Rad. -007-2021-00589-00*

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 057 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No.3896**  
**Rad.007-2022-00062-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜEVARA**  
 JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso demandado solicita copia del auto de terminación del proceso, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 3884**  
**Rad. 008-2013-00809-00**

De acuerdo con el informe que antecede, demandado solicita, “*copia de la terminación del proceso en mi contra e el radicado en asunto #2013-809 dado que fue solicitado la terminación por pago total*”, revisado el expediente se encuentra que el presente proceso se encuentra SUSPENDIDO desde el pasado 9 de septiembre de 2019, sin que a la fecha se haya presentado solicitud de terminación por pago total de la obligación ; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** lo expresado en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No.3898**  
**Rad.008-2021-00440-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜEVARA**  
 JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2769**  
**Rad. 009-2020-00330-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo con Título Hipotecario adelantado por **HENRY CALDERON AGUDELO** contra **AMINTA PORTELA CESPEDES** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:****PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. -009-2020-00330-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 057 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No.3900**  
**Rad.009-2020-00466-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No.3902**  
**Rad.009-2021-00436-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜEVARA**  
 JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con solicitud de terminación presentada por la apoderada de la parte demandada, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 3950**  
**Rad. 010-2017-00419-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandada presentó memorial solicitando se termine el proceso manifestando que con los valores descontados se satisface los valores del crédito y las costas; visto lo anterior, se observa que la solicitud no se presentó en debida forma, razón por la que se requerirá al peticionario para que se atempere a los preceptos procedimentales estatuidos en el Art. 461 del C.G.P. que en lo pertinente reza:

*“...Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez **declarará terminado** el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...”*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud presentada por la parte demandada.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandada para que se sirva aclarar su solicitud, instándola a que se ciña a los preceptos estatuidos en nuestra norma procedimental.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se el apoderado judicial de la parte demandante, solicita se apruebe la liquidación de crédito aportada, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
Auto sustanciación. No. 3924  
Rad. 010-2018-00296-00

El apoderado judicial de la parte demandante, solicita se apruebe la liquidación de crédito aportada; revisado el correo electrónico remitido, NO se encuentra la liquidación de crédito a la cual hace referencia el memorialista, razón por la cual se requerirá al togado para que aporte el memorial aducido.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, para que aporte la liquidación de crédito, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se recibe solicitud apoderada judicial de la parte actora solicita información del estado del proceso, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto de sustanciación. No. 3926**

**Rad. 011-2001-00128-00**

De acuerdo con el informe que antecede, apoderada judicial de la parte demandante solicita se informe el estado del proceso, considerando las cargas procesales de las partes y con el fin de dar trámite a la solicitud, se le informa a la parte interesada, que este proceso es híbrido, por lo que por secretaría se remitirá link del proceso que se encuentra de manera electrónica, en caso de requerir la revisión del expediente físico, puede acercarse a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipales, para los fines pertinentes.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** remítase link del proceso, al apoderado judicial de la parte demandante, para que proceda con la revisión del expediente.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2771**  
**Rad. 011-2021-00925-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **EDIFICIO MULTIFAMILIAR MIXTO ARBOLEDA DE LAS VEGAS** contra **GILBERT DRADA HURTADO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:****PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. -011-2021-00925-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 057 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2773**  
**Rad. 011-2022-00096-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA SA.** contra **ISRAEL MILLAN SERNA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Se observa que la parte demandante ha presentado la liquidación de crédito., se procederá a correr traslado de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** correr traslado a la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. -011-2022-00096-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 057 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil

Municipal de Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación No. 3940**

**Rad. 013-2013-00240-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. 0“*Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)*”.

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito \$ 9.273.600 (fl.26) y costas \$ 884.685.00 (fl.19) cuya suma asciende a la suma de \$ 10.158.285.00 y se han realizado abonos por la suma de \$ 359.100; 231.856; 335.944; 319.659, 772.096., 641.031.00, 1.254.058,00, \$ 615.907 Y \$486.428; razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos que se encuentran en cuenta de este despacho, a favor de la parte demandante.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **ALFREDO JAVIER ORTIZ PEREA** identificado con cedula de ciudadanía No. 13.057.845, los títulos judiciales por valor \$ 507.945,00, los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002752828	03/03/2022	\$ 118.428,00
469030002764424	05/04/2022	\$ 240.386,00
469030002785271	03/06/2022	\$ 459,00
469030002800060	14/07/2022	\$ 148.672,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 507.945,00</b>

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la DRA. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, solicita terminación de proceso, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación. No. 3952**  
**Rad. 013-2017-00785-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que DRA. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, solicita terminación del proceso por pago total de la obligación; observa el despacho que la memorialista no hace parte del proceso, por lo que se agregara sin consideración el memorial allegado.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR** sin consideración alguna el anterior escrito proveniente de la DRA. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, por lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente se solicita por parte del apoderado judicial de la parte actora de terminación del proceso, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
**Auto Interlocutorio. No. 3948**  
**Rad.013-2019-00393-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por apoderado judicial de la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR** por pago total de la obligación, adelantado por **BAYPORT COLOMBIA S.A.** contra **JANUARIO BARRERA TASAMA**, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:

- Embargo y retención de la suma de dinero que posea el demandado JANUARIO BARRERA TASAMA, identificado con CC 14.985.743 en las Entidades solicitadas en el escrito de medidas cautelares, ordenado en auto No. 1917 del 26 de junio de 2019 y comunicado en oficio No. 1396 de la misma fecha.
- Embargo y retención del 35% de la pensión que devengue el demandado JANUARIO BARRERA TASAMA, identificado con CC 14.985.743 como pensionado de COLPESIONES, ordenado en auto No. 1917 del 26 de junio de 2019 y comunicado en oficio No.1395 de la misma fecha.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso ENTIDADES BANCARIAS, informan respecto a las medidas decretadas y aporta liquidación de crédito, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 3878**  
**Rad. 013-2019-00660-00**

De acuerdo con el informe que antecede, BANCO BBVA informa que el aquí demandado no tiene vínculos con la entidad; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos de las ENTIDADES BANCARIAS, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**SEGUNDO: NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2775**  
**Rad. 013-2020-00313-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **MARIA GLADYS RIOS** contra **LUZ MARINA BENITEZ** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:****PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. -013-2020-00313-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 057 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2777**  
**Rad. 013-2021-00130-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **BANCO GNB SUDAMERIS S.A.** contra **JESUS ANTONIO ARENAS** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. -013-2021-00130-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 057 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con solicitud de pago de depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación No.3954**

**Rad. 014-2018-00272-00**

Visto el informe que antecede, apoderado judicial de la parte actora solicita se realice la entrega de los depósitos judiciales dentro del presente proceso, en auto No. 2780 del 13 de junio de 2022, se ordenó la entrega de los depósitos judiciales solicitados por la parte demandante.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ESTESE** a lo dispuesto por el Auto de Sustanciación No. 2780 del 13 de junio de 2022.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 056 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, después de correr traslado a un recurso de reposición propuesto por la parte demandada y que está pendiente por resolver. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto Interlocutorio No. 1489**

**Rad. 015-2018-00203-00**

Visto el informe que antecede, se tiene que efectivamente se encuentra pendiente resolver recurso de reposición propuesto por la parte demandada contra el Auto No. 1493 del 18 de agosto del 2021, que resolvió solicitud de terminación presentada por la parte demandante coadyubada con la demandada, consistente en el pago de \$5.921.400. y la entrega del excedente a los demandados.

Para determinar la procedencia y pertinencia del recurso de reposición se considera necesario acudir al Art. 318 del C.G.P., que establece:

*“...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. (...) El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja. (...) El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, por escrito presentado dentro de los tres días siguientes al de la notificación del auto, excepto cuando este se haya dictado en una audiencia o diligencia, caso en el cual deberá interponerse en forma verbal inmediatamente se pronuncie el fallo...”*

De frente a la cuestión planteada diremos en primer término que el recurso formulado cumple a cabalidad con los presupuestos exigidos por la norma. En efecto, la providencia proferida es susceptible de ser revisada a través de este medio de impugnación, además se han expresado con claridad los motivos que lo sustentan, se interpuso en tiempo oportuno, esto es dentro de la ejecutoria de la providencia atacada y por último quien lo formula se encuentra legitimado para hacerlo.

Refiere la apoderada de la parte demandada, que *“...lo que motiva el presente recurso es el hecho de dejar inconclusas y sin definir las demás sumas de dinero que han sido embargadas y que como consta en documento expedido por el banco agrario, ascienden a la suma de NUEVE MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS M.CTE.(\$9.693.483.), estas sumas de dinero se descontaron del salario mes a mes de la demandada LOURDES YANNETH ESPAÑA SILVA, y fueron consignadas a órdenes del Juzgado en la cuenta bancaria respectiva. El despacho al momento de ordenar la entrega al DEMANDANTE de las sumas de dinero reconocidas y legitimadas en su favor, debió verificar las sumas de dinero restantes que constituyen remanentes, para ordenar su entrega en favor del DEMANDADO, lo cual es verificable en documento titulado “REPORTE DE CLIENTES CONSULTADOS EN DEPOSITOS” emitido por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA de fecha 28 de enero de 2021...”*, razones por las que solicita se revoque la providencia que agrega el certificado de tradición y se den las explicaciones del caso.

Para resolver de fondo la petición elevada el despacho procede a revisar la providencia atacada encontrando que, fue claro el despacho a indicar "...Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se ORDENA que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE \$155.951.00. a la parte demandante LUZ PARRA MARTINEZ por intermedio de su apoderado facultado para recibir ALVARO ARGOTE ORDOÑEZ identificado con la cedula de ciudadanía No 12.229.939..."

De lo anterior se procederá a explicar la metodología para el pago de los títulos;

- En primer lugar, es deber del despacho relacionar uno a uno los títulos que se van a entregar e identificar el beneficiario del mismo.
- Cuando se ordena el fraccionamiento de un título, el sistema asigna un número de consecutivo tanto al valor a cancelar como al excedente.
- Conforme a lo anterior, es deber del despacho ordenar la entrega del excedente inscribiendo el nuevo número, lo cual para evitar un desgaste mayor del aparato judicial, se ordena que una vez realizado el fraccionamiento y las ordenes de pago, se pase a Despacho el expediente, para proceder al pago de la totalidad de los títulos restantes.

Por lo expuesto con anterioridad, el despacho observa que no ha incurrido en ningún error de fondo ni de procedimiento, pues se resolvió la petición atendiendo lo protocolos conforme a las directrices establecidas, para este tipo de casos, razón por la cual se despachará desfavorablemente, es decir, NO se REPONDRÁ el auto No. 1493 del 18 de agosto del 2021, por encontrarlo ajustado a derecho.

En cuanto al recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria, será negada por no cumplir con los presupuestos estatuidos en el Art. 321 del C.G.P "procedencia"

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia atacada por la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NEGAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de apelación solicitado en subsidio al de reposición.

**TERCERO: POR SECRETARIA** dar de inmediato cumplimiento a lo ordenado en el auto No. 1493 del 18 de agosto del 2021.

**CUARTO: UNA VEZ REALIZADA** las órdenes de pago, pasar a despacho para entrega de excedentes a la parte demandada.

NOTIFÍQUESE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 057 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, memorial presentado por el demandado solicitando pago de depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación No. 3944**

**Rad. 016-2016-00626-00**

Teniendo en cuenta que por disposición del consejo Seccional de la Judicatura del valle del cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunico que los Juzgados de Ejecución Civiles municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiara al Juzgado 16 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al Juzgado 16 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002334819	01/03/2019	\$ 69.936,00	469030002508127	07/04/2020	\$ 97.812,00	469030002666434	06/07/2021	\$ 83.984,00
469030002345347	27/03/2019	\$ 12.247,00	469030002514041	04/05/2020	\$ 97.812,00	469030002677752	03/08/2021	\$ 87.323,00
469030002347327	29/03/2019	\$ 69.936,00	469030002522539	03/06/2020	\$ 98.490,00	469030002688347	02/09/2021	\$ 90.686,00
469030002361869	07/05/2019	\$ 69.936,00	469030002530549	02/07/2020	\$ 44.961,00	469030002700055	05/10/2021	\$ 174.892,00
469030002373441	05/06/2019	\$ 69.936,00	469030002530614	02/07/2020	\$ 98.490,00	469030002712129	05/11/2021	\$ 174.892,00
469030002385326	02/07/2019	\$ 87.036,00	469030002541112	03/08/2020	\$ 86.425,00	469030002722794	03/12/2021	\$ 173.860,00
469030002401004	02/08/2019	\$ 87.925,00	469030002548756	28/08/2020	\$ 98.490,00	469030002732096	28/12/2021	\$ 686.662,00
469030002417794	06/09/2019	\$ 138.391,00	469030002564614	07/10/2020	\$ 98.490,00	469030002734510	06/01/2022	\$ 160.538,00
469030002418917	09/09/2019	\$ 92.653,00	469030002573560	04/11/2020	\$ 98.490,00	469030002742355	03/02/2022	\$ 209.091,00
469030002428936	01/10/2019	\$ 92.653,00	469030002592273	07/12/2020	\$ 98.490,00	469030002755092	09/03/2022	\$ 153.986,00
469030002445681	07/11/2019	\$ 92.653,00	469030002604068	06/01/2021	\$ 86.858,00	469030002764808	05/04/2022	\$ 153.986,00
469030002461642	09/12/2019	\$ 92.653,00	469030002613435	05/02/2021	\$ 118.996,00	469030002773313	03/05/2022	\$ 191.247,00
469030002475566	15/01/2020	\$ 78.522,00	469030002622730	03/03/2021	\$ 90.686,00	469030002784162	01/06/2022	\$ 118.358,00
469030002485637	06/02/2020	\$ 102.364,00	469030002633649	31/03/2021	\$ 90.686,00	469030002789051	14/06/2022	\$ 191.247,00
469030002497843	05/03/2020	\$ 77.289,00	469030002645397	10/05/2021	\$ 90.686,00	469030002796313	05/07/2022	\$ 185.254,00
469030002652585	01/06/2021	\$ 90.686,00					<b>TOTAL</b>	\$ 5.556.684,00

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 056 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, aporta liquidación de crédito para su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
**Auto Interlocutorio. No.3904**  
**Rad.017-2021-00288-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito para su aprobación.

De la revisión a la misma encuentra el despacho que los valores utilizados por el memorialista y los ordenados en el mandamiento de pago están incompletos, por lo que en aras de evitar yerros que dilaten el presente trámite, se le requerirá para que presente la liquidación ceñida a los valores consignados en el mandamiento de pago.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que aporte la liquidación de crédito ceñida a los valores del mandamiento de pago.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso aporta liquidación de crédito, Juzgado 5 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias deja a disposición remanentes y servicios de transito informan medida, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022) El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 3886**  
**Rad. 019-2013-00062-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

El Juzgado 5 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, mediante oficio CYN/005/0551/2022 del 28 de marzo de 2022, deja a disposición los remanentes del proceso 020-2014-00475-00, igualmente servicios de tránsito y Secretaria de Movilidad de Chía, informan registro de medida; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

Igualmente, apoderado judicial de la parte demandante solicita se remita los escritos presentados por Juzgado 05 Civil Municipal De Ejecución De Sentencias De Cali, Servicios De Transito Y Secretaria De Movilidad De Chía, considerando lo anterior y con el fin de dar trámite a la solicitud, por secretaría se remitirá link del proceso para los fines pertinentes.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

**SEGUNDO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos del Juzgado 5 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, Servicios de Tránsito y Secretaria de Movilidad de Chía, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**TERCERO: POR SECRETARIA** remítase link del proceso, al apoderado judicial de la parte demandante, para que proceda con la revisión del expediente.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación Y solicita se corra traslado al avalúo del bien inmueble propiedad de la demandada, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No.3912**  
**Rad.019-2019-00903-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

Apoderado de la parte demandante, solicita se corra traslado al avalúo del bien inmueble propiedad de la demandada; el despacho procede a revisar el memorial aportado, encontrando que el mismo es un DOCUMENTO DE COBRO DE IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO; por lo que de conformidad a lo preceptuado en el Art 444 del CGP “*avalúo y pago de productos*” en el cual se indica que los avalúos para el caso de bienes inmuebles pueden ser o los realizados por un perito o el avalúo catastral incrementado en un 50% y dado a que el documento presentado por la memorialista no se ajusta a ninguna de las dos condiciones previamente mencionadas, se negara la solicitud deprecada por el togado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de correr traslado al avalúo del bien inmueble, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio No.3918**

**Rad. 019-2019-01096-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta no se ajusta a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 45.501.913,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	17-sep-19
<b>FECHA DE CORTE</b>	30-jun-22
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 30.808.132</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 45.501.913</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 30.808.132</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 76.310.045</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 056 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2779**  
**Rad. 022-2021-00122-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **ARNULFO DE JESUS LARGO CARTAGENA** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Se observa que la parte demandante ha presentado la liquidación de crédito., se procederá a correr traslado de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** correr traslado a la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. -022-2021-00122-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 057 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante, de la parte demandante solicitando pago de depósitos judiciales y la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio No.3958**

**Rad. 025-2016-00553-00**

Previo a la terminación, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. 0“*Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)*”.

Teniendo en cuenta que, en la solicitud de terminación, la parte demandante solicita el pago de DOS MILLONES CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CUATRO PESOS (\$2.042.504), entendiéndose así, que la obligación se encuentra satisfecha y la entrega de los depósitos judiciales restantes a la parte demandada, razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante.

Igualmente, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora. Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **MIGUEL ANGEL ERASO BURBANO**, a través del apoderado judicial **CARLOS ENRIQUE ESTELA SUAREZ**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 10.631.265, los títulos judiciales por valor de DOS MILLONES CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CUATRO PESOS (\$2.042.504), los cuales se relacionan a continuación:

<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>
469030002670940	16/07/2021	\$ 117.883,00
469030002670941	16/07/2021	\$ 395.115,00
469030002670943	16/07/2021	\$ 42.281,00
469030002670946	16/07/2021	\$ 133.476,00
469030002670949	16/07/2021	\$ 133.476,00
469030002670952	16/07/2021	\$ 123.538,00

469030002670958	16/07/2021	\$ 117.883,00
469030002670961	16/07/2021	\$ 123.538,00
469030002670963	16/07/2021	\$ 117.883,00
469030002670966	16/07/2021	\$ 133.476,00
469030002670968	16/07/2021	\$ 219.654,00
469030002670969	16/07/2021	\$ 133.476,00
469030002670970	16/07/2021	\$ 133.476,00
<b>TOTAL</b>		\$ 1.925.155,00

Fraccionar el título No. **469030002670974** por valor de \$ 133.476, entregándole a la parte demandante el depósito por valor \$ 117.349.00, para completar la suma de la liquidación de crédito y costas.

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030002670974	16/07/2021	\$ 133.476.00
PARA SER ENTREGADO AL DEMANDANTE		<b>\$ 117.349.00</b>
PENDIENTE ORDEN DE ENTREGA		\$ 16.127.00

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, **se ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de **\$ 117.349.00** a la parte demandante **MIGUEL ANGEL ERASO BURBANO**, a través del apoderado judicial **CARLOS ENRIQUE ESTELA SUAREZ**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 10.631.265

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** por pago total de la obligación, adelantado por **MIGUEL ANGEL ERASO BURBANO**, contra **ANDRÉS FERNANDO CAICEDO ARIAS Y MAURICIO MILLAN SOTELO**, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:

- Embargo y retención de la quinta parte del salario en lo que exceda el smlmv que devengan **ANDRÉS FERNANDO CAICEDO ARIAS**, identificado con c.c. 94.423.213 Y **MAURICIO MILLAN SOTELO** identificado con c.c. 16.803.743, como empleados de la gobernación del Valle, ordenado en auto No. 2280 del 6 de septiembre de 2016 y comunicado en oficio No.2920 de la misma fecha.
- Embargo y secuestro de las sumas de dinero que a cualquier título se hallen depositados en cuentas corrientes- cuenta de ahorros, certificados de depósitos a termino que figuren a nombre de los demandados **ANDRÉS FERNANDO CAICEDO ARIAS**, identificado con c.c. 94.423.213 Y **MAURICIO MILLAN SOTELO** identificado con c.c. 16.803.743, en las entidades financieras relacionadas conforme a lo ordenado en ordenado en auto No. 2280 del 6 de septiembre de 2016 y comunicado en oficio No.2919 de la misma fecha .
- Embargo de remanentes o bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso 028-2017-531 que cursa en el **JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**, propuesto por **SERVICIO COOPERATIVA MULTIACTIVA** y contra el demandado **MAURICIO MILLAN SOTELO** identificado C.C. 16.803.743, ordenado en auto No. 2816 del 11 de septiembre de 2018 y comunicado en oficio No.10-3746 de la misma fecha.



- Embargo de remanentes o bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso 030-2013-01092-00 que cursa en el JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS, propuesto por BANCO PICHINCHA y contra el demandado MAURICIO MILLAN SOTELO identificado C.C. 16.803.743, ordenado en auto No. 3406 del 7 de diciembre de 2018 y comunicado en oficio No.10-4653 del 10 de diciembre de 2018.
- Embargo de remanentes o bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso 027-2017-00108-00 que cursa en el JUZGADO 05 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS, propuesto por BRIGGITE VARGAS ALOMIA y contra el demandado MAURICIO MILLAN SOTELO identificado C.C. 16.803.743, ordenado en auto No. 3406 del 7 de diciembre de 2018 y comunicado en oficio No.10-4654 del 10 de diciembre de 2018.
- Embargo de remanentes o bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso 018-2015-00150-00 que cursa en el JUZGADO 05 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS, propuesto por MARÍA MARGARITA ZAPATA PAREDES y contra el demandado MAURICIO MILLAN SOTELO identificado C.C. 16.803.743, ordenado en auto No. 3406 del 7 de diciembre de 2018 y comunicado en oficio No.10-4655 del 10 de diciembre de 2018.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**QUINTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**025-2016-00553-00**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 056 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** la apoderada de la parte demandante solicita se decreten medidas cautelares, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio. No. 3930**  
**Rad. 025-2017-00913-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita una medida cautelar y como quiere que reúne los presupuestos estatuidos en el Art. 599 del C.G.P y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR el EMBARGO DE LOS REMANENTES** o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso **EJECUTIVO** que cursa en el **JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS** bajo la rad. **016-2017-00780-00** propuesto por **NURI STELLA MEDINA HERRERA** contra el demandado **JAVIER ANDRÉS MARTÍNEZ MANCERA** identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.105.682.452.

Por secretaria líbrese el respectivo oficio

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación. No. 3892**  
**Rad. 025-2019-00748-00**

En atención al informe que antecede, la parte demandada solicita pago de depósitos judiciales.

El despacho consultó la página web del Banco Agrario en portal de este Juzgado, cuenta única y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depósitos pendientes de entregar ni convertir.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO**, el apoderado judicial de la parte demandante, lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho del señor Juez con memorial presentado por la parte demandada solicitando la terminación por desistimiento tácito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
**Auto Interlocutorio. No. 3922**  
**Rad. 027-2017-00868-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandante, presenta memorial solicitando se aplique la figura de desistimiento tácito, por cuanto por no haberse dado impulso al proceso de referencia; para entrar a resolver sobre lo peticionado es necesario citar lo dispuesto en el Art. 317 del C.G.P. que regula el tema y en lo concerniente expresa: *“cuando en un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordene seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”* (Subrayado nuestro).

Y la suspensión de términos por la pandemia COVID 19, el Consejo Superior de la Judicatura, por intermedio del ACUERDO PCSJA20-11517 15 de marzo de 2020 ordenó *“Suspender los términos judiciales en todo el país a partir del 16 y hasta el 20 de marzo de 2020”*, los cuales fueron prorrogados hasta el 1 de julio del 2020, conforme a lo preceptuado en el ACUERDO PCSJA20-11567 05/06/2020 *“Por medio del cual se adoptan medidas para el levantamiento de los términos judiciales y se dictan otras disposiciones por motivos de salubridad pública y fuerza mayor”*, el cual en ordenó *“Artículo 1. Levantamiento de la suspensión de términos judiciales. La suspensión de términos judiciales y administrativos en todo el país se levantará a partir del 1 de julio de 2020 de conformidad con las reglas establecidas en el presente Acuerdo...”*

Claro lo anterior, esta judicatura considera que no han transcurrido más de dos años de inactividad del proceso, toda vez que la inactividad referida por la parte demandante, fue interrumpida en este proceso al proferir una providencia, el día 7 de diciembre de 2021, acto que se ha realizado en el transcurso de los dos últimos años, teniendo en cuenta la suspensión de términos del párrafo que antecede, siendo evidente que no se cumplen con los preceptos señalados por la norma en cita, por lo que el Juzgado no accederá a la solicitud presentada por la parte demandante y en su lugar continuará con el trámite normal del proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a la solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito solicitada por la parte demandante.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 056 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente se solicita por parte del apoderado judicial de la parte actora de terminación del proceso, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
**Auto Interlocutorio. No. 3942**  
**Rad.027-2018-00753-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por apoderado judicial de la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR** por pago total de la obligación, adelantado por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.** contra **OSCAR ANDRÉS MARTÍNEZ**, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:

- Embargo y retención de la sumas de dinero que posea el demandado Oscar Andrés Martínez identificado con C.C. 14.650.972 en las Entidades solicitadas en el escrito de medidas cautelares, ordenado en auto No.1776 del 15 de noviembre de 2018 y comunicado en oficio No. 3300 de 22 de noviembre de 2018.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2781**  
**Rad. 027-2021-00867-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS SA** contra **LUIS FERNANDO ROMERO CASTILLO** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:****PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

Rad. -027-2021-00867-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 057 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**

**Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
**Auto Interlocutorio. No.3908**  
**Rad.028-2018-00635-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

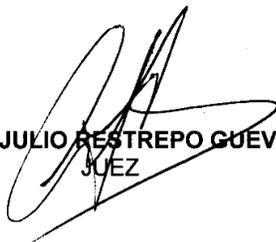
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación y se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del vehículo de placas VCZ-389, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
Auto Interlocutorio. No.3920  
Rad.029-2019-00303-00

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del vehículo, al cual ya se le corrió traslado, como quiera que en el término otorgado no se presentó objeciones por la contraparte, esta instancia procederá con la aprobación del avalúo del vehículo de placas MJP-726, marca: RENAULT, clase: AUTOMOVIL, tipo: LOGAN, modelo: 2013, el cual se encuentra ubicado en **PARQUEADERO CALI PARKING MULTISER de la ciudad de Cali**, el cual se encuentra avaluado por la suma de **QUINCE MILLONES CUATROSCIENTOS MIL PESOS (\$15.400.000.00)**, de conformidad con lo ordenado en el artículo 444 del C.G.P., de conformidad con el Art. 444 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: APROBAR** el avalúo del vehículo de placas MJP-726, marca: RENAULT, clase: AUTOMOVIL, tipo: LOGAN, modelo: 2013, el cual se encuentra ubicado en **PARQUEADERO CALI PARKING MULTISER de la ciudad de Cali**, el cual se encuentra avaluado por la suma de **QUINCE MILLONES CUATROSCIENTOS MIL PESOS (\$15.400.000.00)**, de conformidad con lo ordenado en el artículo 444 del C.G.P., para efectos del remate.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
**Auto Interlocutorio. No.3916**  
**Rad.029-2019-00337-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente fue distribuido para continuar con el trámite por la Oficina de Reparto Judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2782**  
**Rad. 034-2021-00408-00**

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso Ejecutivo Singular adelantado por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **CONSUELO MONTOYA DE BELTRAN** se evidencia que este se encuentra en la etapa procesal adecuada para adelantar la ejecución, por lo que el Juzgado continuará con el trámite respectivo.

Se observa que la parte demandante ha presentado la liquidación de crédito., se procederá a correr traslado de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

Aunado a lo anterior, en atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF** este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF**. Como parte DEMANDANTE – CESIONARIO- a fin de que la parte demandada **CONSUELO MONTOYA DE BELTRAN**, se entiendan con el respecto al pago. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente asunto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** correr traslado a la liquidación del crédito.

**TERCERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF**.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**QUINTO: TENER** como a la Dra. ILSE POSADA GORDON, como apoderado judicial de la parte demandante

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

Rad. -034-2021-00408-00

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 057 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho, con memorial aportado por la parte demandada, solicitando el levantamiento del embargo del vehículo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 2785**  
**Rad. 028-2015-00618-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la parte demandada, solicita el levantamiento del embargo del vehículo de placas HZX-475 y CPX-521 en razón a que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación; el Despacho procede a revisar el auto No. 1938 del 9 de mayo del 2022, el cual ordeno la entrega de unos títulos y la terminación del proceso, encontrando que NO se ordenó el levantamiento del embargo de los vehículos referenciados por la parte demandada, razón por la cual se procederá de conformidad.

En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**LEVANTAR** el embargo que recae sobre el vehículo de placa HZX-475 y CPX-521, ordenada por el auto 3920 del 24 de julio de 2019, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído. Por secretaría librar los oficios correspondientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 057 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso secuestre, informa gestión, Sírvase proveer, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto sustanciación. No. 3882**

**Rad. 034-2018-00934-00**

De acuerdo con el informe que antecede, apoderado de la SOCIEDAD MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S, sociedad designada al cargo de secuestres del proceso, rinde informe de gestión sobre el particular, informa “*procedimos a desplazarnos al inmueble ubicado en la CALLE 6 NORTE # 2N-120 de Santiago de Cali, se procede a verificar el mismo constatando que se encuentran en las mismas condiciones físico estructurales determinadas en el acta de secuestro. Informamos que los gastos de transporte fueron de \$50.000 pesos Mc/te los cuales deberán ser tenidos en cuenta en el momento procesal oportuno.*”; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito de la SOCIEDAD MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, aporta liquidación de crédito para su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)  
**Auto Interlocutorio. No.3906**  
**Rad.029-2020-00513-00**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito para su aprobación.

De la revisión a la misma encuentra el despacho que los valores utilizados por el memorialista y los ordenados en el mandamiento de pago están incompletos, por lo que en aras de evitar yerros que dilaten el presente trámite, se le requerirá para que presente la liquidación ceñida a los valores consignados en el mandamiento de pago.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que aporte la liquidación de crédito ceñida a los valores del mandamiento de pago.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente se solicita por parte del apoderado judicial de la parte actora de terminación del proceso, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto Interlocutorio. No. 3956**

**Rad.031-2009-00030-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por apoderado judicial de la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR** por pago total de la obligación, adelantado por **BANCO DE BOGOTA S.A.** contra **NEIVA HELENA ASPRILLA Y MILENA ESCOBAR MARÍN**, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:

- Embargo y secuestro de los bienes de propiedad de la demandada NEIVA HELANA ASPRILLA identificada con c.c.31.270.143, ordenado en auto No. 5449 del 15 de noviembre de 2012, diligencia realizada e14 de marzo de 2013
- Embargo y secuestro de los dineros que tengan en cuentas corrientes o de ahorros, certificados de depósito, bonos, acciones CDTs o que a cualquier otro título a nombre de las demandadas NEIVA HELENA ASPRILLA Y MILENA ESCOBAR MARÍN identificadas con C.C. 31.270.143 y 38.462.578, ordenado en auto No. 1917 del 26 de junio de 2019 y comunicado en oficio No.1395 de la misma fecha.
- Embargo de los títulos valores y demás documentos representativos de dinero tales como certificaciones de depósito a término, acciones, aceptaciones bancarias, que tenga o llegare a tener las demandadas NEIVA HELENA ASPRILLA Y MILENA ESCOBAR MARÍN identificadas con C.C. 31.270.143 y 38.462.578, en el deposito centralizado de valores de Colombia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

DECEVAL S.A., ordenado en auto No. 780 del 7 de julio de 2015 y comunicado en oficio No. 06-1223 de la misma fecha.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso apoderado judicial de la parte demandante solicita se libre despacho comisorio. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio No.3932**

**Rad. 031-2019-00243-00**

Visto el informe que antecede, encontrándose reunidos todos los presupuestos del art. 601 del C.G.P., ordenara el secuestro de los derechos que tenga ELIZABETH FRANCO CRUZ del inmueble de matrícula No. 370-123785.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL SECUESTRO** de los derechos que le corresponden al demandado ELIZABETH FRANCO CRUZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 66.820.773, del inmueble de matrícula No. 370-123785 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad ELIZABETH FRANCO CRUZ.

**SEGUNDO: COMISIONAR** al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES CIVILES DE CALI(REPARTO) con el fin de llevar a cabo la práctica de la diligencia de SECUESTRO de los derechos que tenga ELIZABETH FRANCO CRUZ identificado con la cedula de ciudadanía No. 66.820.773, del inmueble de matrícula No. 370-123785 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad de ELIZABETH FRANCO CRUZ.

Se faculta al comisionado para nombrar, posesionar y fijarle honorarios al secuestre. Para la fijación de honorarios tendrá en cuenta lo estipulado en el Acuerdo 1518 del 28 de agosto de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa. Líbrese el respectivo despacho comisorio.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 056 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso él demandado solicita devolución de depósitos judiciales, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Auto interlocutorio. No. 3960**

**Rad. 034-2010-00799-00**

De acuerdo con el informe que antecede, demandado solicita se sirva entregar los depósitos judiciales que se encuentren a disposición del presente proceso, revisado el expediente se encuentra que las medidas fueron dejadas a disposición del Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de sentencias de Cali, dentro del proceso adelantado por RF ENCORE S.A.S. endosatario de BANCOLOMBIA S.A. contra ANCIZAR PEREZ ROSALES identificado con cedula de ciudadanía No. 16.357.954 RAD: 016-2015-00120-00, desde el pasado 25 de septiembre de 2018, y los depósitos judiciales que se encontraban dentro del presente proceso fueron convertidos a favor del mencionado proceso, por lo anterior no es procedente la solicitud realizada por el demandado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud presentada por la parte demandada, en consideración a lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 056 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17