

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho del señor Juez, después de haber transcurrido más de dos años estando inactivo el proceso, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio. No. 7362**  
**Rad. 001-2018-00171-00**

De acuerdo con el informe que antecede y revisado el asunto, se evidencia que la última actuación registrada en el proceso data del 14 de agosto de 2020, notificada por estados el 18 de agosto de 2020, permaneciendo inactivo por un lapso de tiempo superior a los dos años hasta la fecha, por lo que para el despacho se cumple a cabalidad las condiciones consagradas en el Art. 317 del Código General del Proceso Numeral 2 literal b que rezan: "...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..." (Subrayado nuestro.)

Como quiera que el presente asunto cuenta con sentencia favorable al demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y además se observa que ha estado inactivo por más de dos (2) años después de la última actuación realizada, considera esta judicatura, procedente declarar el desistimiento tácito; en consecuencia, el presente asunto quedará terminado y se dará la orden de desglose con la constancia correspondiente. Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por CONSOLCARGO S.A.S. contra JUAN CARLOS CAMPO ÁLVAREZ en virtud de haberse configurado el **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:



- Embargo, secuestro y retención de los dineros que, por concepto de cuentas de ahorros, cuentas corrientes, CDT's, o a cualquier otro título posea la parte JUAN CARLOS CAMPO ÁLVAREZ, identificada con CC 80.411.026, en entidades bancarias relacionados en el escrito de medidas previas, ordenado en el auto 0906 del 4 de abril de 2018 y comunicado mediante el oficio No 1722 del 11 de abril de 2018.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de documentos con la anotación y constancia respectiva, para ser entregados a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso CAMARA DE COMERCIO DE CALI, informan respecto a las medidas decretadas, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 7322**  
**Rad. 001-2021-00399-00**

De acuerdo con el informe que antecede, CAMARA DE COMERCIO DE CALI, informa *“le comunicamos que el establecimiento de comercio denominado EMPRESA DE TRANSPORTES ESPECIALES NEWTON S.A.S con matrícula 966297-2 sobre el cual el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI, ordenó el embargo sobre establecimiento mediante Oficio 918 del 18 de junio de 2021, tuvo la siguiente modificación según la inscripción 66016 del 14 de octubre de 2022 del libro XV del Registro Mercantil correspondiente a: Dirección Comercial: CARRERA 42A # 13C – 39”*; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos de las CAMARA DE COMERCIO DE CALI, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito, Sírvasse proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto de sustanciación. No.7324  
Rad. 001-2022-00103-00

Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** el presente proceso pasa a despacho del señor Juez, con solicitud de la parte demandada de oficios de levantamiento de medidas, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022) El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto sustanciación. No. 7406  
Rad. 002-2021-00443-00

De acuerdo con el informe que antecede, la parte demandada envía solicitud de oficios de levantamiento de medidas cautelares, revisado el expediente, se encuentra constancia de envío de oficio solicitado el día 9 de noviembre de 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INFORMAR** a la parte demandada que el oficio de levantamiento de medidas cautelares, tiene constancia de envío el día 9 de noviembre de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandada, solicitando oficios de levantamiento de medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
**Auto sustanciación No.7400**  
**Rad. 003-2014-00013-00**

Conforme al informe secretarial, la parte demandante solicita reproducir oficios de levantamiento de medidas cautelares, conforme a lo ordenado en auto No. 1730 del 26 de marzo de 2019, por lo anterior el despacho ordenará por secretaria la reproducción y actualización del oficio.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR Y ACTUALIZAR** oficio No. 10-00659 del 27 de marzo de 2019, dirigido a BANCOS y oficio No.10-00660 del 27 de marzo de 2019 dirigido a JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE CALI HOY JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 089 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante solicitando respuesta del pagador. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto de sustanciación No.7408  
Rad. 003-2021-00049-00

En atención al memorial que antecede, apoderado de la parte demandante solicita se remita respuesta del pagador al requerimiento, para su revisión, considerando lo anterior y con el fin de dar trámite a la solicitud, por secretaría se remitirá link del proceso para los fines pertinentes.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** remítase link del proceso, al apoderado de la parte demandante, para que proceda con la revisión del expediente.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 089 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto de sustanciación. No.7298  
Rad. 004-2019-00804-00

Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, memorial presentado por el demandante solicitando conversión de depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 7328**  
**Rad. 006-2018-00708-00**

Teniendo en cuenta que por disposición del consejo Seccional de la Judicatura del valle del cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunico que los Juzgados de Ejecución Civiles municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiara al Juzgado 06 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR POR TERCERA VEZ** al Juzgado 6 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030002440392	28/10/2019	\$ 1.333.739,00

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
 JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 089 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante solicita pago de depósitos judiciales, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio. No. 7410**  
**Rad. 006-2020-00320-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)”.*

Ahora bien, Teniendo en cuenta que se aprobando la liquidación de crédito (fl.98) \$ 21.171.962 y se encuentra aprobada la liquidación de costas (fl.42) \$1.633.000.00 cuya suma asciende a \$22.834.962, razón por la cual se ordenara la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, que se encuentran en la cuenta Única.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS JURÍDICAS FINANCIERAS Y CONTABLES “COOPJURÍDICA”, a través de apoderado judicial facultado para recibir, CRISTHIAN ADOLFO GUTIERREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.544.409, los títulos judiciales por valor de 22.834.962, los cuales se encuentran en la cuenta Única y se relacionan a continuación, así:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002800922	18/07/2022	\$ 1.143.078,00	469030002800935	18/07/2022	\$ 1.161.481,00
469030002800923	18/07/2022	\$ 1.143.078,00	469030002800936	18/07/2022	\$ 1.161.481,00
469030002800924	18/07/2022	\$ 1.143.078,00	469030002800937	18/07/2022	\$ 1.161.481,00
469030002800925	18/07/2022	\$ 1.143.078,00	469030002800938	18/07/2022	\$ 1.161.481,00
469030002800928	18/07/2022	\$ 1.179.884,00	469030002800939	18/07/2022	\$ 1.161.481,00
469030002800929	18/07/2022	\$ 1.161.481,00	469030002800940	18/07/2022	\$ 1.161.481,00



469030002800930	18/07/2022	\$ 1.161.481,00	469030002800943	18/07/2022	\$ 1.292.032,00
469030002800932	18/07/2022	\$ 1.161.481,00	469030002800944	18/07/2022	\$ 1.226.756,00
469030002800933	18/07/2022	\$ 1.161.481,00	469030002800945	18/07/2022	\$ 1.226.756,00
469030002800934	18/07/2022	\$ 1.161.481,00	<b>TOTAL</b>		\$ 22.274.031,00

Fraccionar el título No. **469030002800947** por valor de \$1.226.756,00, entregándole a la parte demandante el depósito por valor \$ 560.931.00, para completar la suma de la liquidación de crédito y costas.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002800947	18/07/2022	\$ 1.226.756,00
PARA SER ENTREGADO AL DEMANDANTE		<b>\$ 560.931.00</b>
PENDIENTE ORDEN DE ENTREGA		\$ 665.825.00

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, **se ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de **\$560.931.00** a la parte demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS JURÍDICAS FINANCIERAS Y CONTABLES "COOPJURÍDICA"**, a través de apoderado judicial facultado para recibir, **CRISTHIAN ADOLFO GUTIERREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.544.409.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que informe si se encuentra satisfecha la obligación y en consecuencia solicite la terminación del presente trámite.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** se encuentra pendiente para resolver cesión de derechos entre el PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S. y CARLOS ALBERTO AVENDAÑO RAMÍREZ, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 7392**  
**Rad.007-2018-01099-00**

En atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S. y CARLOS ALBERTO AVENDAÑO RAMÍREZ**, este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **CARLOS ALBERTO AVENDAÑO RAMÍREZ** como parte DEMANDANTE –CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada **MARÍA CRISTINA CASTRO ARANGO**, se entiendan con el respecto al pago.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S. y CARLOS ALBERTO AVENDAÑO RAMÍREZ**.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: REQUERIR** a **CARLOS ALBERTO AVENDAÑO RAMÍREZ**, para que designe apoderado judicial

NOTIFIQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se solicitó la devolución de depósitos judiciales, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
**Auto Interlocutorio. No.7334**  
**Rad. 007-2019-00373-00**

Dentro del presente expediente, el demandado **ÁLVARO CRUZ LOPERA**, solicita la devolución de los títulos judiciales, como excedentes teniendo en cuenta que el proceso se encuentra **TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

Consultada la página web del Banco Agrario se tiene que existen títulos pendientes de entrega a la parte demandada, razón por la cual se ordenará la devolución.

Teniendo en cuenta que por disposición del consejo Seccional de la Judicatura del valle del cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunico que los Juzgados de Ejecución Civiles municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiara al Juzgado 07 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer devolución a la parte ejecutada, la señora **ÁLVARO CRUZ LOPERA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 16.663.418, los títulos judiciales por valor \$ 614.569,00, en virtud de lo expuesto en la parte motiva.

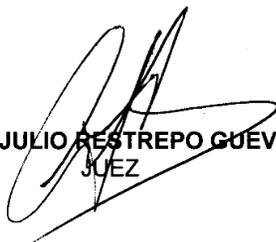
<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>
469030002477672	23/01/2020	\$ 149.150,00
469030002477673	23/01/2020	\$ 57.048,00
469030002477674	23/01/2020	\$ 127.584,00
469030002477675	23/01/2020	\$ 280.787,00
<b>TOTAL</b>		\$ 614.569,00

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado 7 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030002484089	05/02/2020	\$ 270.074,00
469030002497976	06/03/2020	\$ 278.051,00
469030002507544	07/04/2020	\$ 52.348,00
469030002515415	07/05/2020	\$ 57.994,00
<b>TOTAL</b>		\$ 658.467,00

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, parte demandante presenta memorial con actualización de datos de notificación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación No. 7412**  
**Rad. 007-2021-00220-00**

De acuerdo con el informe que antecede, apoderado judicial de la parte demandante aporta memorial con datos actualizados de notificación; razón por lo cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el escrito presentado por la parte demandante, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
 DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
 DE CALI**

En Estado No. 089 de hoy se  
 notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
 de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito y solicitud de información de depósitos judiciales, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 7304**  
**Rad. 007-2022-00240-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

Teniendo en cuenta que por disposición del consejo Seccional de la Judicatura del valle del cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunico que los Juzgados de Ejecución Civiles municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiara al Juzgado 07 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado 07 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002811749	16/08/2022	\$ 325.049,00
469030002811750	16/08/2022	\$ 325.049,00
469030002823775	20/09/2022	\$ 379.600,00
469030002838139	25/10/2022	\$ 624.682,00
TOTAL		\$ 1.654.380,00

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, memorial presentado por apoderada judicial de la parte demandante solicitando entrega de depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No. 7338**  
**Rad. 009-2018-00047-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)”*.

Ahora bien, Teniendo en cuenta que se aprobando la liquidación de crédito (fl.56) \$12.647.107 y se encuentra aprobada la liquidación de costas (fl 43) \$882.480.00 cuya suma asciende a \$13.529.587; razón por la cual se ordenara la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, que se encuentran en la cuenta Única.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, VIDRIOS DE OCCIDENTE S. A. S., a través de su apoderado judicial DRA. ALEXANDRA VILLÁN GAVIRIA identificado con la cédula de ciudadanía No. 31.971.238, los títulos judiciales por valor de \$ 6.854.811,00, los cuales se encuentran en la cuenta Única y se relacionan a continuación, así:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002396076	25/07/2019	\$ 6.854.811,00

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 089 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto de sustanciación. No.7344  
Rad. 009-2019-00796-00

Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente la parte demandante presenta renuncia de poder, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto sustanciación. No. 7370  
Rad. 009-2019-00913-00

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece “...*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*”. (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por **JUAN DIEGO PAZ CASTILLO**, apoderado de FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente la parte demandante presenta renuncia de poder, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto sustanciación. No. 7372  
Rad. 009-2020-00148-00

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece “...*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*”. (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por **JUAN DIEGO PAZ CASTILLO**, apoderado de FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandada, solicitando sustitución de poder y terminación del proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación No. 7364**  
**Rad. 010-2017-00419-00**

En atención al memorial que antecede, el Dra. VIVIAN JOHANNA ROSALES CARVAJAL identificado con cedula de ciudadanía No. 67.045.662 y T.P. 189.666 del C.S.J., sustituye poder al Dra. CLEMENTINA MENESES FIGUEROA identificado con cedula de ciudadanía No. 1.143.874.372 y T.P. No. 354.465 C.S.J. para que represente a la parte ejecutante, en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

Igualmente, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por apoderado judicial de la parte demandada, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar a la Dra. CLEMENTINA MENESES FIGUEROA identificado con cedula de ciudadanía No. 1.143.874.372 y T.P. No. 354.465 C.S.J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandada.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR** por pago total de la obligación, adelantado por **FELIX ALVARO GONZÁLEZ MONTENEGRO** contra **HECTOR AUGUSTO ESPITIA PEÑUELA** con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:



- Embargo de la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual, devengados o por devengar, que cause el demandado HECTOR AUGUSTO ESPITIA PEÑUELA, identificado con C.C. No. 16.933.319, como empleado de ETERNIT PACIFICO S.A., ordenado en auto No. 0707 del 25 de julio de 2017 y comunicado en oficio No. 2153 de la misma fecha.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**QUINTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 089 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con anotación, error en las partes nombre trocados. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio No.7348**

**Rad. 010-2018-00087-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la orden impartida en el Auto No. 3397 de la presente anualidad, donde se termina el proceso por desistimiento tácito, se evidenció un error en los nombres de las partes, el despacho conforme a lo manifestado en el artículo No. 286 del C.G.P. *“Corrección De Errores Aritméticos Y Otros, corregirá los nombres de las partes.*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral primero y segundo del auto No. 3397, conforme a lo manifestado en la parte motiva del presente proveído, en consecuencia, quedara así:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por LUZ EDITH SAAVEDRA MUÑOZ contra LUZ DELIA RUIZ DOMINGUEZ, JULIO CESAR SIERRA RUIZ Y JULIO CESAR VERGARA GARCÍA en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Decretase el embargo de los remanentes que llegaren a quedar JULIO CESAR VERGARA GARCÍA, dentro del proceso ejecutivo tramitado en el Juzgado 2 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, dentro del proceso radicado, ordenado en el auto 209 del 05 de marzo del 2018 y comunicado mediante el oficio No 698 del 05 de marzo del 2018.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 089 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente pagador del demandando comunica pago realizado, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 7378**  
**Rad. 010-2018-00429-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el pagador del demandando Marsh, informa que el descuento del salario de la demandando por el mes de octubre fue por \$283.450; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** respuesta enviada por la MARSH, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** se encuentra pendiente para resolver cesión de derechos entre el BANCO DE BOGOTÁ S.A y PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III- QNT S.A.S., Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto sustanciación. No. 7390  
Rad.010-2019-00065-00

En atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO DE BOGOTÁ S.A y PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III- QNT S.A.S.**, este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III- QNT S.A.S.** como parte DEMANDANTE –CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada **CLAUDIA PATRICIA BECERRA SOTO**, se entiendan con el respecto al pago.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III- QNT S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: REQUERIR** a **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III- QNT S.A.S.**, para que designe apoderado judicial

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito y Entidades Bancarias informan sobre medidas, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto de sustanciación. No.7302  
Rad. 012-2019-00345-00

Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

Igualmente, BANCO AV VILLAS Y BANCO POPULAR, informa que el aquí demandado no tiene vínculos con la Entidad; BANCO ITAU, *informa “Deceval no procedió con la orden de embargo del (los) demandado (s), toda vez que Deceval informo a su entidad que dio aplicación a la medida cautelar por otra entidad financiera (emisor)”*; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos de las ENTIDADES BANCARIAS, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto Interlocutorio. No. 7306  
Rad. 012-2022-00302-00

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se solicitó la devolución de depósitos judiciales, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No.7330**  
**Rad. 013-2014-00302-00**

Dentro del presente expediente, el demandado **BLANCA MARY CALERO OSPINA**, solicita la devolución de los títulos judiciales, como excedentes teniendo en cuenta que el proceso se encuentra **TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

Consultada la página web del Banco Agrario se tiene que existen títulos pendientes de entrega a la parte demandada, razón por la cual se ordenará la devolución.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer devolución a la parte ejecutada, la señora **BLANCA MARY CALERO OSPINA**, a través de la persona autorizada para recibir **MARITZA DEL SOCORRO HIDALGO CALERO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.899.436, los títulos judiciales por valor \$ 7.881.242,00, en virtud de lo expuesto en la parte motiva.

<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>	<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>
469030002820741	08/09/2022	\$ 350.572,00	469030002837042	24/10/2022	\$ 350.572,00
469030002820751	08/09/2022	\$ 350.572,00	469030002837043	24/10/2022	\$ 356.249,00
469030002820766	08/09/2022	\$ 350.572,00	469030002837044	24/10/2022	\$ 356.249,00
469030002820778	08/09/2022	\$ 350.572,00	469030002837045	24/10/2022	\$ 356.249,00
469030002820790	08/09/2022	\$ 740.134,00	469030002837046	24/10/2022	\$ 356.249,00
469030002837037	24/10/2022	\$ 350.572,00	469030002837048	24/10/2022	\$ 356.249,00
469030002837038	24/10/2022	\$ 350.572,00	469030002837049	24/10/2022	\$ 752.083,00
469030002837039	24/10/2022	\$ 350.572,00	469030002837050	24/10/2022	\$ 356.249,00
469030002837040	24/10/2022	\$ 350.572,00	469030002837051	24/10/2022	\$ 356.249,00
469030002837041	24/10/2022	\$ 740.134,00	<b>TOTAL</b>		\$ 7.881.242,00

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GÜEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto Interlocutorio. No. 7308  
Rad. 013-2022-00172-00

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto de sustanciación. No.7300  
Rad. 013-2020-00023-00

Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

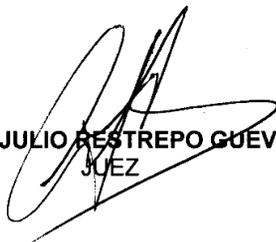
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con solicitud de oficiar a catastro, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto sustanciación. No. 7396**

**Rad. 014-2019-00689-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que la apoderado judicial de la parte actora solicita que se oficie a Departamento Administrativo de Hacienda Municipal - Sub Dirección de Catastro, para que expida certificado catastral del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-501416; de conformidad con el Art. 43 numeral 4 del C.G.P. que reza: “...*Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que se sea relevante para los fines del proceso...*”; esta judicatura, considera que previamente a resolver sobre la solicitud incoada, requerirá al peticionario para que certifique la negación del servicio por parte de las entidades requeridas.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PREVIAMENTE A RESOLVER**, sobre la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, **CERTIFIQUESE** la negación del servicio por parte de la entidad requerida.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** el presente proceso pasa a despacho del señor Juez, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del bien inmueble, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto sustanciación. No. 7346  
Rad. 016-2018-00513-00

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que está pendiente por aprobar el Avalúo del bien inmueble aportado por la parte actora, al cual ya se le corrió traslado, como quiera que en el término otorgado no se presentó objeciones por la contraparte, esta instancia procederá con la aprobación del avalúo del bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-398832 de conformidad con el Art. 444 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** el avalúo del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370-398832**, predio ubicado en CARRERA 85C # 14<sup>a</sup>-116 BLOQUE 1 APTO 203, de la ciudad de Cali, el cual se encuentra avaluado por la suma de  **DOSCIENTOS NOVENTA MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS PESOS (\$290.266. 500.00)**, para efectos del remate.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente trámite, pasa a despacho para resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación de crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto Interlocutorio. No. 7310**  
**Rad. 016-2021-00294-00**

De acuerdo con el informe que antecede y en atención la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, esta no será aprobada, como quiera se observa que esta no se ajusta no se ajusta a la tasa de interés bancario vigente.

Por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, la cual quedara así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 5.738.328,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	21-sep-20
<b>FECHA DE CORTE</b>	1-jul-22
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 2.443.552</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 5.738.328</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 2.443.552</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 8.181.880</b>

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 1.156.544,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	21-sep-20
<b>FECHA DE CORTE</b>	1-jul-22
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 492.491</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 1.156.544</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 492.491</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 1.649.035</b>

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, **APROBAR** la liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto Interlocutorio. No. 7312  
Rad. 016-2022-00040-00

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

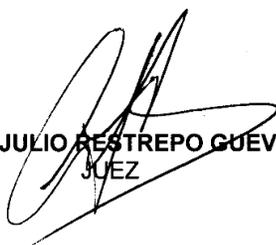
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente la parte demandante presenta renuncia de poder, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

## REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto sustanciación. No. 7416**

**Rad. 017-2020-00595-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de BANCO FALABELLA S.A. presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece “...*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*” (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por **JOSÉ IVÁN SUÁREZ ESCAMILLA**, apoderado de BANCO FALABELLA S.A.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto sustanciación. No. 7314  
Rad. 017-2021-00503-00

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, se evidenció que los valores plasmados en la liquidación de crédito presentada no corresponden con el mandamiento de pago, por lo que se requerirá a la parte demandante que presente la liquidación del crédito ceñida a los valores ordenados en el mandamiento de pago.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que presente la liquidación del crédito ceñida a los valores del mandamiento de pago.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente el demandando aporta paz y salvo, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 7380**  
**Rad. 018-2017-00034-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el demandando, aporta paz y salvo de la obligación con Banco Pichincha S.A.; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** paz y salvo aportado por el demandado, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** se encuentra pendiente para resolver cesión de derechos entre el BANCO DE BOGOTÁ S.A y PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III- QNT S.A.S., Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 7394**  
**Rad.018-2018-01185-00**

En atención con la información contenida en la documentación aportada por la parte demandante, donde informa de la cesión de los derechos de crédito suscrito entre **BANCO DE BOGOTÁ S.A y PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III- QNT S.A.S.**, este despacho considera que reúnen los requisitos para aceptar la cesión de crédito.

En adelante téngase a **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III- QNT S.A.S.** como parte DEMANDANTE –CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada **DIEGO FERNANDO ARISTIZABAL GAVIRIA**, se entiendan con el respecto al pago.

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de BANCO DE BOGOTÁ S.A. presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece “...*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*”. (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO DE BOGOTÁ S.A y PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III- QNT S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**TERCERO: REQUERIR** a **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III- QNT S.A.S.**, para que designe apoderado judicial



**CUARTO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, apoderado de BANCO DE BOGOTÁ S.A.

**QUINTO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto de sustanciación. No.7326  
Rad. 018-2021-00048-00

Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandante solicita pago de depósitos judiciales, Sírvase proveer, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 7340**  
**Rad. 020-2019-00951-00**

Teniendo en cuenta que por disposición del consejo Seccional de la Judicatura del valle del cauca, que por medio de la circular CSJVAC17-36 de fecha 19 de abril de 2017, comunico que los Juzgados de Ejecución Civiles municipales deberán ordenar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en los juzgados de origen y cuyos títulos se encuentren por cuenta del proceso, así las cosas, se oficiara al Juzgado 20 Civil Municipal de Cali que proceda a convertir los siguientes títulos a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al Juzgado 20 Civil Municipal de Cali, para que se sirva hacer la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren por cuenta de este proceso a la cuenta de este despacho para posteriormente realizar el pago

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002717740	25/11/2021	\$ 87.217,00	469030002781872	26/05/2022	\$ 48.000,00
469030002729946	21/12/2021	\$ 43.606,00	469030002792448	24/06/2022	\$ 98.000,00
469030002737845	21/01/2022	\$ 48.000,00	469030002804270	26/07/2022	\$ 48.000,00
469030002748876	23/02/2022	\$ 48.000,00	469030002815321	25/08/2022	\$ 48.000,00
469030002758426	22/03/2022	\$ 48.000,00	469030002827698	27/09/2022	\$ 48.000,00
469030002770326	26/04/2022	\$ 48.000,00	469030002837814	24/10/2022	\$ 48.000,00
<b>TOTAL</b>					\$ 660.823,00

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se encuentra pendiente resolver memorial contenedor de liquidación de crédito y solicitud del apoderado de la parte demandante, se ordene el secuestro de los derechos que tenga **HIGUINIO ANGRINO** del inmueble de matrícula No. 370-617863. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiún (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiún (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
**Auto Interlocutorio. No. 7358**  
**Rad. 021-2019-00559-00**

Encontrándose reunidos todos los presupuestos del art. 601 del C.G.P., ordenara el secuestro de los derechos que tenga **HIGUINIO ANGRINO** del inmueble de matrícula No. 370-617863.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL SECUESTRO** de los derechos que le corresponden a la demandada **HIGUINIO ANGRINO** identificada con la cedula de ciudadanía No. 14.974.138 de los inmuebles de matrícula No. 370-617863 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad de **HIGUINIO ANGRINO**.

**SEGUNDO: COMISIONAR** al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES CIVILES DE CALI(REPARTO) con el fin de llevar a cabo la práctica de la diligencia de **SECUESTRO** de los derechos que tenga **HIGUINIO ANGRINO** identificada con cédula de ciudadanía No. 14.974.138, del inmueble de matrícula No. 370-617863 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad de **HIGUINIO ANGRINO**.

Líbrese el respectivo despacho comisorio y oficio al secuestre.

Se faculta al comisionado para nombrar, posesionar y fijarle honorarios al secuestre. Para la fijación de honorarios tendrá en cuenta lo estipulado en el Acuerdo 1518 del 28 de agosto de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa. Líbrese el respectivo despacho comisorio.

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto Interlocutorio. No. 7316  
Rad. 021-2022-00361-00

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandada, solicitando oficios de levantamiento de medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
**Auto sustanciación No.7404**  
**Rad. 022-2018-00301-00**

Conforme al informe secretarial, la parte demandante solicita reproducir oficios de medidas cautelares, conforme a lo ordenado en auto No. 611 del 14 de febrero de 2022, por lo anterior el despacho ordenará por secretaria la reproducción y actualización del oficio.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR, ACTUALIZAR Y CORREGIR** oficio No. CyN010/0296/2022 del 17 de febrero de 2022, dirigido a BANCOS.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 089 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante, otorgando poder a un abogado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto de sustanciación No.7376**  
**Rad. 022-2018-00568-00**

En atención al memorial que antecede, la parte demandante, otorga poder amplio y suficiente al Dr. HUMBERTO ESCOBAR RIVERA, para que la represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al Dr. HUMBERTO ESCOBAR RIVERA, identificado con cedula de ciudadanía No. 14.873.270 y T.P. No. 17.267 C.S.J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
 DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
 DE CALI**

En Estado No. 089 de hoy se notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
 de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación de crédito, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto de sustanciación. No.7352  
Rad. 022-2020-00515-00

Visto el informe que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, aporta memorial contenedor de liquidación de crédito, por lo que de conformidad al Art. 110 del C.G.P. se dispondrá que por secretaría se corra traslado a la liquidación de crédito.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito en los términos del Art. 110 y 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con solicitud de terminación presentada por la parte demandada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto de sustanciación. No. 7350  
Rad.023-2015-00488-00

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la parte demandada presentó memorial solicitando se termine el proceso manifestando que con los valores descontados se satisface los valores del crédito y las costas; visto lo anterior, se observa que la solicitud no se presentó en debida forma, razón por la que se requerirá al peticionario para que se atempere a los preceptos procedimentales estatuidos en el Art. 461 del C.G.P. que en lo pertinente reza:

*“...Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez **declarará terminado** el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...”*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud presentada por la parte demandada.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandada para que se sirva aclarar su solicitud, instándola a que se ciña a los preceptos estatuidos en nuestra norma procedimental.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a despacho con memorial contenedor de liquidación de crédito, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
**Auto sustanciación. No. 7354**  
**Rad. 024-2020-00529-00**

De acuerdo con el informe que antecede, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario. En virtud de lo anterior este Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso SERVICIOS DE TRÁNSITO, informan respecto a las medidas decretadas, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto sustanciación. No. 7356  
Rad. 024-2021-00706-00

De acuerdo con el informe que antecede, SERVICIOS DE TRÁNSITO, informa se acató la medida judicial consistente en embargo y secuestro del vehículo de placas JFS327; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos de SERVICIOS DE TRÁNSITO, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por la parte demandante, otorgando poder a un abogado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Auto de sustanciación No.7374**

**Rad. 025-2019-00169-00**

En atención al memorial que antecede, la parte demandante, otorga poder amplio y suficiente al Dr. HUMBERTO ESCOBAR RIVERA, para que la represente en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al Dr. HUMBERTO ESCOBAR RIVERA, identificado con cedula de ciudadanía No. 14.873.270 y T.P. No. 17.267 C.S.J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
 DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
 DE CALI**

En Estado No. 089 de hoy se  
 notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022  
**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
 de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso secuestre, informa gestión, Sírvase proveer, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto sustanciación. No. 7386  
Rad. 025-2019-00511-00

De acuerdo con el informe que antecede, apoderado de la SOCIEDAD MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S, sociedad designada al cargo de secuestres del proceso, rinde informe de gestión sobre el particular, informa *“procedimos a desplazarnos al inmueble ubicado en la LOTE 34 MANZANA 22 BARRIO EL VALLADO – CARRERA 39 G # 49-15 de esta ciudad, procedimos a verificar el mismo constatando que se encuentran en las mismas condiciones físico estructurales determinadas en el acta de secuestro, es decir que no se evidencia construcción alguna que modifique su distribución, igualmente declaramos que el predio no genera canon de arrendamiento por estar habitado por el demandado y su grupo familiar. Informamos que los gastos de transporte fueron de \$50.000 pesos Mc/te los cuales deberán ser tenidos en cuenta en el momento procesal oportuno.”*; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito de la SOCIEDAD MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, aporta liquidación de crédito para su aprobación y pago de depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No. 4083**  
**Rad. 021-2006-00284-00**

Dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante, presenta actualización de la liquidación de crédito para su aprobación, al igual que la apoderada de la parte demandada quien la presenta conforme a lo preceptuado en el art 461 del C.G.P.

De la revisión a las liquidaciones de crédito aportadas, encuentra el despacho que los valores utilizados por las memorialistas y los ordenados en el mandamiento de pago (modificado por el auto que ordena seguir adelante) no coinciden, por lo que en aras de evitar yerros que dilaten el presente trámite, se le requerirá para que presenten la liquidación ceñida a los valores consignados en el mandamiento de pago.

Aunado a lo anterior, con respecto a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no se ajusta ni atiende a ninguno de los eventos indicados en los artículos 446, 455 y 461 del C. G.P. toda vez que ya se encuentra en firme liquidación de crédito.

Lo anterior en aras de economía procesal, por lo que no se tendrá en cuenta la liquidación aportada y se agregará sin consideración, recordándole a la parte que no se realizaran nuevas liquidaciones de crédito, a menos de que sea necesario.

Igualmente, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. *“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)”*.

Ahora bien, Teniendo en cuenta que se aprobando la liquidación de crédito (fl.326) \$12.470.364 y se encuentra aprobada la liquidación de costas (fl. 247) \$280.980.00 cuya suma asciende a \$12.751.344 y se han realizado abonos por valor de \$6.200.000.00, razón por la cual se ordenara la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, que se encuentran en la cuenta Única.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO** aportada por la parte actora precedente por lo expuesto en la parte motiva de este proveído

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandada, para que aporte la liquidación de crédito ceñida a los valores del mandamiento de pago y a los abonos realizados.

**TERCERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **LUZ ADRIANA ESCOBAR DELGADO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 38.665.243, los títulos judiciales por valor de \$6.551.344, los cuales se encuentran en la cuenta Única y se relacionan a continuación, así:

Fraccionar el título No. **469030002673973** por valor de \$ 6.552.000,00, entregándole a la parte demandante el depósito por valor \$ 6.551.344, para completar la suma de la liquidación de crédito y costas.

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
46903000267379	16/03/2021	\$ 6.552.000.00
PARA SER ENTREGADO AL DEMANDANTE		<b>\$ 6.551.344.00</b>
PENDIENTE ORDEN DE ENTREGA		\$ 656.00

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, **se ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de **6.551.344.00** a la parte demandante **LUZ ADRIANA ESCOBAR DELGADO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 38.665.243.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora para que informe si se encuentra satisfecha la obligación y en consecuencia solicite la terminación del presente trámite.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 089 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 22 **de noviembre del 2022**  
**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso Juzgado 26 Civil Municipal de Cali, informa conversión de títulos, Sírvase proveer, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).  
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 7332**  
**Rad. 026-2019-00769-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el Juzgado 26 Civil Municipal de Cali, envía oficio informando conversión de títulos que reposaban en el Juzgado de origen; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito de del JUZGADO 26 MUNICIPAL DE CALI, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante, solicitando remitir despacho comisorio. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No.7388**  
**Rad. 027-2015-00010-00**

Visto el informe que antecede, la parte demandante solicitan remitir despacho comisorio, considerando lo anterior y con el fin de dar trámite a la solicitud, se le informa a la parte interesada, que este proceso es híbrido, por lo que por secretaría se remitirá link del proceso que se encuentra de manera electrónica, en caso de requerir la revisión del expediente físico, puede acercarse a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipales, para los fines pertinentes.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** remítase link del proceso, al apoderado judicial de la parte demandante para que proceda con la revisión del expediente al correo - [jmabogadosnotificaciones@claro.net.co](mailto:jmabogadosnotificaciones@claro.net.co).

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
 DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
 DE CALI**

En Estado No. 089 de hoy se  
 notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
 de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, aporta memorial con soporte de radicado y Entidades Bancarias informan sobre medidas, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto de sustanciación. No.7414  
Rad. 027-2022-00312-00

Visto el informe que antecede, apoderada judicial de la parte actora aporta memorial con constancia de radicado de oficios de medidas cautelas en las Entidades Bancarias.

Igualmente, BANCO DE OCCIDENTE Y BANCO GNB SUDAMERIS, informa que el aquí demandado no tiene vínculos con la Entidad; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** memorial con constancia de radicado de oficios de medidas cautelas en las Entidades Bancarias.

**SEGUNDO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos de las ENTIDADES BANCARIAS, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente, Víctor Hugo Álvarez Reza , aporta recibos de pago. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
**Auto sustanciación No.7382**  
**Rad. 028-2017-00170-00**

De acuerdo con el informe que antecede, el señor VÍCTOR HUGO ÁLVAREZ REZA, aporta recibos de consignaciones realizadas ante el banco agrario a favor de este proceso; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos del señor VÍCTOR HUGO ÁLVAREZ REZA , para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** el presente proceso pasa a despacho del señor Juez, con solicitud de la parte demandada de oficios de levantamiento de medidas, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022) El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
**Auto sustanciación. No. 7398**  
**Rad. 028-2017-00527-00**

De acuerdo con el informe que antecede, la parte demandada envía solicitud de oficios de levantamiento de medidas cautelares, revisado el expediente, se encuentra constancia de envío de oficio solicitado el día 22 de septiembre de 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INFORMAR** a la parte demandada que el oficio de levantamiento de medidas cautelares, tiene constancia de envío el día 22 de septiembre de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente se solicita por parte del apoderado judicial de la parte actora de terminación del proceso, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintiún (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiún (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
**Auto Interlocutorio. No. 7360**  
**Rad.028-2018-00476-00**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por apoderado judicial de la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P, la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto **EJECUTIVO SINGULAR** por pago total de la obligación, adelantado por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **MARÍA VICTORIA LOZADA RUIZ** con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

Medidas que se relacionan a continuación:

- Embargo y secuestro preventivo de la quinta parte en lo que exceda el salario mínimo legal o convencional y demás emolumentos susceptibles de tal medida que devengue la demandada **MARÍA VICTORIA LOZADA RUIZ**, identificada con C.C. 31.875.323, como empleada de **SISTEMA PRODUCTIVO SIPRO CIA**, ordenado en auto 1563 del 9 de noviembre de 2018 y comunicado en oficio No.3069 de la misma fecha.
- Embargo y retención de las sumas de dinero susceptibles de embargo que tenga o llegare a tener depositados, en cuentas corriente, cuenta de ahorro, encargos fiduciarios, CDTs, inversiones financieras y demás, los demandados, **MARÍA VICTORIA LOZADA RUIZ**, identificada con C.C. 31.875.323, en las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas previas, ordenado en auto 1563 del 9 de noviembre de 2018 y comunicado en oficio No.3070 de la misma fecha.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el ARCHIVO del proceso.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de noviembre de 2022**

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandada, solicitando oficios de levantamiento de medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
**Auto sustanciación No.7402**  
**Rad. 029-2017-00846-00**

Conforme al informe secretarial, la parte demandante solicita reproducir oficios de medidas cautelares, conforme a lo ordenado en auto No. 1454 del 13 de marzo de 2019, por lo anterior el despacho ordenará por secretaria la reproducción y actualización del oficio.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REPRODUCIR Y ACTUALIZAR** oficio No. 10-00486 del 14 de marzo de 2019, dirigido a BANCOS.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 089 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante, solicita oficiar EPS y Entidades Bancarias informan sobre medidas, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,  
**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto de sustanciación. No.7384  
Rad. 029-2019-00493-00

Visto el informe que antecede, apoderada judicial de la parte actora solicita oficiar a EPS SURA, indicando que aporta derecho de petición radicado ante la Entidad, el cual no se encontró en el expediente del proceso, por lo que se requerirá para que aporte dicho documento previo a resolver.

Igualmente, BANCOLOMBIA Y BANCO DAVIVIENDA, informa que el aquí demandado no tiene vínculos con la Entidad; razón por la cual el Juzgado agregará su informe a los autos para que obre y conste.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PREVIAMENTE A RESOLVER** sobre la solicitud de oficiar a la EPS, alléguese el derecho de petición radicado ante la Entidad.

**SEGUNDO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** los anteriores escritos de las ENTIDADES BANCARIAS, para que conste lo que allí se expresa y quede en conocimiento de los interesados para los fines legales consiguientes.

NOTIFÍQUESE,

  
**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** Que el presente proceso pasa a despacho con memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando sustitución de poder. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiún (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiún (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto de sustanciación No. 7368**

**Rad. 030-2015-00854-00**

En atención al memorial que antecede, el Dr. JAIME SUÁREZ ESCAMILLA identificado con cedula de ciudadanía No. 19.417.696 y T.P 63.217 del C.S.J., sustituye poder al Dr. JOSÉ IVÁN SUÁREZ ESCAMILLA identificado con cedula de ciudadanía No. 91.012.860 y T.P. No. 74.502 C.S.J. para que represente a la parte ejecutante, en los términos conferido en el memorial poder y dentro del presente proceso ejecutivo; por lo que de conformidad con el Art. 75 y 76 del C.G.P. se reconocerá personería para actuar.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al Dr. JOSÉ IVÁN SUÁREZ ESCAMILLA identificado con cedula de ciudadanía No. 91.012.860 y T.P. No. 74.502 C.S.J., en los términos del memorial poder conferido por la parte demandante.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA  
JUEZ



**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 089 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación, Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto Interlocutorio. No. 7318  
Rad. 030-2019-00802-00

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en virtud a que dentro del término legal, no se formularon objeciones y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P. se aprobará la misma.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso la parte demandada solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 7336**  
**Rad. 032-2017-00791-00**

En atención al informe que antecede, la parte demandada solicita pago de depósitos judiciales.

El despacho consultó la página web del Banco Agrario en portal de este Juzgado, cuenta única y en el de origen arrojando como resultado que no se encuentran depósitos pendientes de entregar ni convertir.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO**, la parte demandada, lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
 a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
 Profesional Universitaria Grado 17

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** dentro del presente proceso se le corrió traslado a la liquidación de crédito, se encuentra pendiente resolver su aprobación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto sustanciación. No. 7320**  
**Rad. 033-2022-00078-00**

Con respecto a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, se evidenció que los valores plasmados en la liquidación de crédito presentada no corresponden con el mandamiento de pago, modificado por la sentencia No. 039 del 16 de agosto de 2022, por lo que se requerirá a la parte demandante que presente la liquidación del crédito ceñida a los valores ordenados en la sentencia No. 039 del 16 de agosto de 2022.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que presente la liquidación del crédito ceñida a los valores del mandamiento de pago, modificado por la sentencia No. 039 del 16 de agosto de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**

**JUEZ**

JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil**  
**Municipal de Cali**  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**Profesional Universitaria Grado 17**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa a Despacho, memorial presentado por el demandado solicitando pago de depósitos judiciales. Sírvase proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES**

El sustanciador

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto interlocutorio No. 7342**  
**Rad. 033-2019-00369-00**

Dentro del presente proceso, la parte demandante solicita el pago de los depósitos que se encuentran por cuenta de este proceso, de la revisión al expediente se tiene que lo adeudado a la parte demandante no se encuentra satisfecho, por lo que se procede a consultar la página web del banco Agrario y efectivamente se encuentran dineros por cuenta de este Juzgado, razón por la cual y se ordena la entrega de los títulos judiciales de conformidad a lo preceptuado en el artículo 447 del C.G.P. 0“*Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado (...)*”.

Teniendo en cuenta que se encuentran aprobadas las liquidaciones de crédito (fl.56) \$11.778.942; y costas por el valor de \$ 270.000 (fol.40), para un valor total de \$ 12.048.942 y se han realizado abonos por valor de \$657.397.00; razón por la cual se ordenará la entrega de los títulos a favor de la parte demandante, los depósitos que se encuentran actualmente consignados en cuenta única.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA** hacer entrega a la parte ejecutante, **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE**, a través de la Dr (a) **JOSÉ LUIS CHICAIZA URBANO**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 94.492.471, los títulos judiciales por valor de \$ 866.805,00 los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor	Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002828556	29/09/2022	\$ 44.362,00	469030002828580	29/09/2022	\$ 46.855,00
469030002828558	29/09/2022	\$ 44.362,00	469030002828583	29/09/2022	\$ 46.855,00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

469030002828560	29/09/2022	\$ 44.362,00	469030002828586	29/09/2022	\$ 46.855,00
469030002828562	29/09/2022	\$ 44.362,00	469030002828592	29/09/2022	\$ 46.855,00
469030002828565	29/09/2022	\$ 44.362,00	469030002828595	29/09/2022	\$ 46.855,00
469030002828568	29/09/2022	\$ 44.362,00	469030002828601	29/09/2022	\$ 46.855,00
469030002828571	29/09/2022	\$ 87.721,00	469030002828615	29/09/2022	\$ 46.855,00
469030002828574	29/09/2022	\$ 44.362,00	469030002838668	26/10/2022	\$ 46.855,00
469030002828577	29/09/2022	\$ 46.855,00	469030002838681	26/10/2022	\$ 46.855,00
<b>TOTAL</b>					\$ 866.805,00

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ

**033-2019-00369-00**

**JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 089 de hoy se  
notifica\_a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

**Juzgados de Ejecución Civil Municipal  
de Cali**

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Profesional Universitaria Grado 17

**Informe al señor Juez:** dentro del presente la parte demandante presenta renuncia de poder, Sírvese proveer. Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto sustanciación. No. 7366  
Rad. 035-2019-00945-00

De acuerdo con el informe que antecede, el apoderado judicial de BANCOLOMBIA S.A. presenta renuncia al poder otorgado por el demandante; visto lo anterior, esta judicatura para entrar a resolver, cita el Art.76 del C.G.P que en lo pertinente establece “...*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*” (Subrayado nuestro).

Claro lo anterior, la solicitud de renuncia al poder presentado por la abogada, se torna procedente y el Juzgado la aceptará.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia contenida en el anterior memorial formulado por **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, apoderado de BANCOLOMBIA S.A.

**SEGUNDO:** se hace saber al peticionario que la anterior renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA**  
JUEZ



JUZGADO 10º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 089 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

Juzgados de Ejecución Civil  
Municipal de Cali  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitaria Grado 17