

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022)

PROCESO:	11001-33-41-045-2022-00110-00
ACCIONANTE:	<b>RUBY RESTREPO GARCIA</b>
ACCIONADO:	<b>UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE LAS VICTIMAS</b>
ACCIÓN:	<b>TUTELA – INCIDENTE DE DESACATO</b>

Procede el despacho a dar trámite a solicitud de inicio de incidente de desacato, radicada por el accionante vía correo electrónico electrónica el 6 de julio de 2022, teniendo en cuenta lo siguiente:

#### ANTECEDENTES

Mediante sentencia de 24 de marzo de 2022, el Despacho resolvió la acción de tutela presentada por Ruby Restrepo García, en los siguientes términos:

*“(...) PRIMERO: Amparar los derechos fundamentales de petición y al debido proceso de la señora Ruby Restrepo García, en virtud de lo señalado en precedencia.*

*SEGUNDO: Ordenar a la Directora Técnica de Reparaciones de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, Claudia Juliana Melo Romero, o quien haga sus veces, dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas contadas apartir de la notificación de la presente decisión, resolver el recurso de reposición radicado el 13 de enero de 2022 por la accionante, en contra de la Resolución UARIV No. 04102019-1292815 del 21 de julio de 2021, por las razones expuestas en precedencia. Dentro del mismo término deberá demostrar el cumplimiento del fallo ante este Despacho.*

*TERCERO: Notifíquese a las partes por correo electrónico.*

*CUARTO: En caso de no ser impugnada esta providencia dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, remítase a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión (...).”*

En virtud de la orden de amparo proferida por el despacho, se advierte que la incidentada remitió al correo del despacho informe de cumplimiento del fallo de tutela aportado el 26 de abril del 2022, que, no obstante fue remitido al accionante a través de correo electrónico, en el escrito que ocupa la atención del despacho se avizora un posible desconocimiento de la contestación dada a su petición y la Resolución No 04102019-129281R del 30 de marzo de 2022, por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición.

Por lo expuesto, es menester previo a requerir a la UARIV, poner en conocimiento de **RUBY RESTREPO GARCIA** el informe de cumplimiento de fallo aportado por la incidentada que puede consultar en el siguiente link,

[10.InformeCumplimientoFallo.pdf](#), por el término de 2 días, para que se pronuncie de conformidad.

En consecuencia, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de RUBY RESTREPO GARCIA el informe de cumplimiento de fallo aportado por la incidentada que puede consultar en el siguiente link [10.InformeCumplimientoFallo.pdf](#), **por el término de dos (2) días**, para que se pronuncie de conformidad.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia por correo electrónico al accionante.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARIA CAROLINA TORRES ESCOBAR**

Juez

CBJ

Firmado Por:

Maria Carolina Torres Escobar

Juez

Juzgado Administrativo

045

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5d52bd0ace76e400672569957feba1e1b978295e543ae348a35305152c08232e

Documento generado en 08/07/2022 09:25:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (8) de julio dos mil veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO**

PROCESO:	<b>11001-33-41-045-2022-00305-00</b>
DEMANDANTE:	<b>DARWIN ISLER RICO OSORIO</b>
DEMANDADO:	<b>SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE VILLETA</b>
MEDIO DE CONTROL:	<b>CUMPLIMIENTO DE NORMAS CON FUERZA MATERIAL DE LEY</b>
ASUNTO	<b>REMITE POR COMPETENCIA</b>

El señor Darwin Isler Rico Osorio, actuando en nombre propio, en ejercicio del medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley, pretende que se ordene a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 159 de la ley 769 de 2002 y el artículo 818 del Estatuto Tributario, y se disponga la prescripción de unos comparendos de tránsito.

Para efectos de notificación, el demandante manifiesta que su domicilio se encuentra en el Municipio de Puerto Salgar (archivo 01).

Por lo anterior, conforme a lo dispuesto en el artículo 3º de la Ley 393 de 1997 y el numeral 10º del artículo 156 de la Ley 1437 de 2011, el conocimiento del presente asunto recae en los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Zipaquirá, en la medida que dichas normas disponen que para las demandas relativas al medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos, la competencia se determinará por el domicilio del accionante, es decir, en este caso, en el Municipio de Puerto Salgar.

En consecuencia, en concordancia con el literal e. del numeral 1 del Acuerdo PSAA06-3321 del 09 de febrero de 2006, este Despacho declarará la falta de competencia por el factor territorial para conocer de las diligencias y ordenará su remisión para que sea asignado por reparto a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Zipaquirá.

En mérito de lo expuesto, el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia de este Juzgado para conocer del presente asunto, conforme a la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente de la referencia a la mayor brevedad posible, para que sea asignado su conocimiento a los Juzgados Administrativos del circuito Judicial de Zipaquirá por reparto, para lo de su competencia.

**TERCERO:** Por Secretaría déjense las constancias respectivas y dese cumplimiento a la mayor brevedad a lo aquí resuelto

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA CAROLINA TORRES ESCOBAR**  
**Juez**

*CBJ*

Firmado Por:

**Maria Carolina Torres Escobar**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**045**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d40df0369bf766588cd5c8ef31bcbcb35b36982f111c7c55076f5f90ff4ed88**

Documento generado en 08/07/2022 09:25:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION**

PROCESO:	11001-33-41-045-2022-00313-00
ASUNTO:	<b>ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO</b>
ACCIONANTE:	<b>DIEGO EDISON UPEGUI HERNANDEZ</b>
ACCIONADO:	<b>DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA – SECRETARIA DE MOVILIDAD</b>
ASUNTO	<b>REQUIERE DE MANERA PREVIA</b>

Previo a efectuar el estudio correspondiente a la admisión del presente asunto, se requiere al actor para que el término de dos (2) días, contado a partir de la notificación de esta providencia, **aclare** cuál es el medio de control propuesto, en la medida en que en el encabezado de la demanda indica “REF: ACCIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO”, pero más adelante señala que impetra “**MEDIDA DE CONTROL DE CUMPLIMIENTO**”. Sumado a lo anterior, en el acápite de fundamentos de derecho aduce como fundamento de la demanda la Ley 393 de 1997 y el artículo 87 de la Constitución Política, empero en el acápite de la competencia acude a lo normado en el artículo 137 de la Ley 1437 de 2011.

Conforme con lo brevemente expuesto, es claro que estas inconsistencias le impiden a esta Funcionaria proveer acerca de la admisibilidad o no del medio de control, como quiera que cada uno de ellos tiene un trámite y unos efectos jurídicos distintos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA CAROLINA TORRES ESCOBAR**  
**JUEZ**

CESP

Firmado Por:

Maria Carolina Torres Escobar  
Juez  
Juzgado Administrativo

045

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2148a099d3e8b24aa9dcaa3b5488fb8aef868b0d8e7b35433e0f7c3e9463b483**

Documento generado en 08/07/2022 01:49:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARENTA Y CINCO  
ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C, ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO

PROCESO:	11001-33-41-045-2022-00314-00
ACCIONANTE	CARLOS DANIEL MARIÑO BERMUDEZ Y OTROS
ACCIONADO:	MINISTERIO DE DEFENSA – ARMADA NACIONAL – DIRECCIÓN DE SANIDAD NAVAL
ACCIÓN	TUTELA

**Carlos Daniel Mariño Bermúdez y otros**, actuando a través de apoderado, interponen acción de tutela contra el **Ministerio de Defensa – Armada Nacional – Dirección de Sanidad Naval**, por la presunta vulneración los derechos fundamentales a la vida, dignidad humana, seguridad social en salud y derecho de petición del joven Carlos Daniel Mariño, quien en la prestación de servicio militar obligatorio presentó cuadro médico psicológico que requiere tratamiento y al cual le fueron ordenados los servicios médicos de consulta de control o seguimiento por especialista de psiquiatría, medicamento Olazap 5mg x 30 Tabletas, que no le han sido suministrados por la dirección de sanidad naval por cuanto fue dado de baja, razón por la que han radicado ante las accionadas peticiones que datan del 16 y 18 de marzo de 2022, para que reactiven los servicios médicos y den continuidad al tratamiento médico.

En consecuencia, por reunir los requisitos legales, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **Carlos Daniel Mariño Bermúdez, Jaqueline Bermúdez Murillo y Juan Carlos Mariño Casallas**, contra el **Ministerio de Defensa – Armada Nacional – Dirección de Sanidad Naval**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia, mediante correo electrónico, al **Ministro de Defensa**, Diego Andrés Molano Aponte, al **Director General de la Armada Nacional**, Almirante Gabriel Alfonso Pérez Garcés y a la **Directora de Sanidad Naval**, Capitán de Navío Giovanna Bresciani Otero, o a quienes hagan sus veces, para que dentro de un término de dos (2) días, presenten un informe sobre los hechos narrados por la actora.

Indíqueseles que, en el evento que se presente silencio de su parte, el Despacho procederá a dar aplicación a lo establecido en los artículos 20 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO:** Se tienen como pruebas los documentos allegados con el escrito de tutela, los cuales serán valorados en su oportunidad.

**CUARTO: RECONOCER** personería a RAUL ANTONIO VARGAS CAMARGO identificado con C.C. No. 79.614.602 y T.P No. 221.593 del C. S de la J, como apoderado judicial de los accionantes en los términos y con las facultades conferidas en poder visible en archivo 02 del expediente digital.

**QUINTO: NOTIFICAR** este proveído al accionante mediante correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA CAROLINA TORRES ESCOBAR**  
Juez

CBJ

Firmado Por:

**María Carolina Torres Escobar**  
Juez  
Juzgado Administrativo  
045  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdb4fed46a7d382a4d79528629a8f9aeea7b86b7521afd0401072218b6ea6e16**

Documento generado en 08/07/2022 03:54:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**