PROCESO No. 2019 - 00267 - 00

CARLOS BERNARDO TORRES OCHOA <cbtorreso@hotmail.com>

Lun 22/08/2022 13:45

Para: SANDRA PAOLA CONTRERAS MENDEZ <secretariadetransporteymovilidad@zipaquira-cundinamarca.gov.co>;Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>

Señor
JUEZ 45 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Ciudad

REF. MEDIO DE CONTRO DE NULIDAD Y RETABLECIMIENTO DEL DERECHO
PROCESO No. 2019 - 00267 - 00.
DEMANDANTE: YEHIMMY PAOLA RUIZ ESPAÑOL.
DEMANDADO: BOGOTÁ - DISTRITO CAPITAL - SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD.

Mediante el presente correo me permito remitir RECUROS DE REPOSISION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACION en contra del auto de fecha 16 de agosto del año 2022.

Dando cumplimiento a la Ley 2213 del 2022, se remite este recurso con copia a la dirección electrónica de la Entidad demanda.

Cordialmente,

ASESORÍAS JURÍDICAS & INMOBILIARIA
LONJA ESTELAR S.A.S.
NIT. 900598433-7

CARLOS BERNARDO TORRES OCHOA
Representante Legal
Cra. 27 No. 53-71 Oficina 201 B/ Galerías - Bogotá
Cels. 311-2079123 - 319-2184200 - Tel. 7498874
E-mail: cbtorreso@hotmail.com - asesorias.juridicas12@hotmail.com

CARLOS BERNARDO TORRES OCHOA
Abogado Especializado en Derecho Probatorio
Dirección: Calle 5 N. 6 – 385 Oficina 202
de Zipaquirá.

Señor.
JUEZ 45 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.
Ciudad.

REF: MEDIO DE CONTROL. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

PROCESO No. 2019 – 00267- 00.

DEMANDANTE. JEHIMMY PAOLA RUIZ ESPAÑOL.

DEMANDADO. BOGOTÁ-DISTRITO CAPITAL-SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD.

RECURSO: REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN.

CARLOS BERNARDO TORRES OCHOA, mayor de edad, domiciliado en Zipaquirá, identificado como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de apoderado judicial de la demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito, me permito instaurar recurso de **REPOSICIÓN** y en subsidio **APELACIÓN,** en contra del Auto de fecha 16 de agosto del 2022, en consideración a los siguientes:

FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO.

PRIMERO. El auto atacado dispuso **i)** proferir sentencia anticipada al considerar, que se cumplen los requisitos establecidos en el literal c del Art. 42 de la Ley 2080 del 2021 que adicionó el Art. 182ª de la Ley 1437 del 2011; **ii)** resolvió las pruebas de las partes (No. 10 Art. 180 C.P.A.C.A; **iii**) fijo el litigio y **iv)** ordenó la entrega por escrito de alegatos finales.

El despacho, al momento de fijar el litigio, determinó que no se tiene por hechos lo expresado en lo numerales 4, 8 y 11 de texto de la acción.

Como consecuencia de lo anterior, tuvo como pruebas aportadas por la demandante y que obran en los archivos 03, 04, 05, 06, 07, 11 y 12 del expediente digital.

SEGUNDO. Es procedente los recursos interpuestos, en consideración a que el auto atacado según el Art. 242 del C.P.A.C.A, es susceptible del recurso de reposición ante el mismo funcionario; y toda vez que, el numeral 7 del Art. 243, dispone que todo auto que niegue el decreto y practica de una prueba, es susceptible de apelación y en este caso, no se ha tenido como prueba por parte del fallador, la declaración extra juicio que como prueba sumaria se aportó en la acción.

TERCERO. En principio se debe advertir, que el despacho a pesar de indicar que no tenía por hechos, lo expresado en lo numerales 4, 8 y 11 de texto de la acción, no explicó por qué razón, llego esa conclusión.

Ahora bien, al analizar lo expresado en el numeral 4, de la demanda, en él se coloca de relieve, que la demandante, acudió dentro del término legal de los (5) días siguientes a la expedición del comparendo, a las instalaciones de la entidad demandada, el día 16 de enero del 2018.

Y que estando en las instalaciones, no fue informada sobre la hora y la fecha de la realización de la audiencia que se debe programar, con el fin de que el ciudadano, ejerza su derecho de defensa y contradicción, frente a la orden de comparendo en su contra.

Indico además, que por el contrario, el funcionario que la atendió le expreso que: i) Debía pagar o realizar acuerdo de pago, ii) Que si no estaba de acuerdo, si quería, podía contratar un abogado para que la defendiera y expresó que el funcionario que la atendió, iii) solo tenía como interés, el que se pagar el comparendo, pero no tenía la intención, que pudiera ejercer su derecho de defensa, pese a que la actora le expresó, que no estaba de acuerdo con el comparendo y por último, la ciudadana señala que iv) el funcionario, le aconsejo entonces, que vendiera sus bienes es decir, que se insolventara.

En el numeral 11 se expone como hecho, que la Subdirección de Contravenciones, de la misma entidad, fue la encargada de darle el trámite de inicio al derecho de petición formulado y que esa misma dependencia, fue la que realizó la diligencia de fecha 19 de febrero del 2019, sin la presencia de la actora, información de la dependencia que está soportada, en los mismos documentos que fueron aceptados como prueba por el despacho.

CUARTO. La negativa de considerar los aspectos enunciados en los numerales 4, 8 y 11 de la demanda como HECHOS implica en la práctica, que el fallador de instancia, considera sus dichos, como inexistentes en el mundo real, y que tales manifestaciones, además, no tienen relevancia jurídica en este caso.

Sin embargo, tal desconocimiento vulnera el debido proceso y el derecho de defensa de la actora, como quiera que al desconocerse su asistencia presencial el día el día 16 de enero del 2018, y al desconocer la información recibida, como se depuso en los numerales 4 y 8; se parte del supuesto según el cual, el ciudadano está faltando a la verdad, sin haberse vencido en juicio y sin que su información y versión, se haya confrontado en la etapa probatoria.

Así, al desconocerse el hecho de la referida comparecencia y la información recibida, se trasgrede el postulado constitucional de la buena fe, a que hace referencia el Art. 83 de la Constitución Política, norma que expresa que:

> **ARTICULO 83. Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas.**

Si el ciudadano acude al Estado, en virtud de una orden impartida por este, representado por la entidad demandada, y si además, tales hechos los expresa bajo juramento, tanto en la demanda, como en la prueba sumaria aportada como en este caso, entonces, el operador judicial en su imparcialidad y objetividad, no puede directamente, tomarse la facultad de desconocer dichos enunciados, los cuales emanan del libre consentimiento del ciudadano y que responden, a los postulados de la buena fe, amparada en un mandato constitucional, como lo es el citado Art. 83 superior.

A su turno, y como otro aspecto inherente del principio de la buena fe, está que el operador judicial en su actividad, tampoco puede, tomarse la facultad de desconocer las respuestas que la administración el entrego al ciudadano, el día 16 de enero del 2018, sin antes haber realizado su verificación probatoria, respetando el debido proceso a ambas las partes.

QUINTO. Las anteriores conclusiones expuestas en líneas precedentes, se desprenden, por ejemplo, de lo detallado y aclarado en reciente providencia de la

Corte Suprema de Justicia, mediante **SENTENCIA SC780-2020,** en la que se destaca:

> **"La fijación del objeto de la litis no es una liberalidad del funcionario judicial sino una etapa en la que las partes determinan con precisión las cuestiones de hecho que serán materia del debate probatorio.**
>
> **El juez orienta a las partes en la fijación del objeto del litigio, pero no está facultado para variar los límites trazados por ellas"**

Y a renglón seguido continúa expresando:

> **"La delimitación de los extremos del litigio y la fijación del objeto de la litis son cargas procesales que corresponden a las partes mediante la formulación de sus pretensiones y la exposición de los hechos en los que ellas se fundan, de suerte que una variación de esos contornos por parte del juez puede producir una sentencia incongruente".**

SEXTO. Los hechos enunciados en los numerales 4 y 8 de la acción, respecto a las respuestas entregadas por el funcionario de la entidad demandada, y que fueron recibidas por el ciudadano el día 16 de enero del 2018, por el contrario, si tienen relevancia jurídica en este asunto.

Como quiera que con la prueba sumaria entregada (declaración extra juicio) al despacho, en ella se evidencia una actuación administrativa verbal, por parte del Estado en cabeza de la entidad demandada.

Sobre el particular podemos expresar lo siguiente:

La primera sentencia que trata el acto administrativo verbal, data del año 1946; en dicha providencia se analizó la existencia de una licencia proferida de manera verbal, por parte de un empleado de la dirección de educación del departamento de Boyacá.

La autorización en comento, permitía a una docente faltar a su sitio de trabajo debido a una calamidad familiar; decisión que fue obviada por parte del señor gobernador del departamento que, mediante decreto, decidió declarar insubsistente a la docente; acto que posteriormente fue declarado nulo al evidenciarse, que mediaba causa legal para ausentarse del trabajo, reconocida mediante licencia verbal. **(Consejo de Estado, 1946, Sent -sin número de radicación-).**

En decisión proferida en 1972, la Sala Plena del máximo Tribunal de lo contencioso administrativo analizó el nombramiento que, en interinidad, hiciera el concejo de Medellín, para suplir varios cargos dentro de los que se encontraban el personero y contralor municipal. De la decisión en referencia y ante la supuesta ausencia de prueba del nombramiento que hiciere el cuerpo colegiado, conforme a la sentencia del a quo que desestimó la pretensión, por no haber sido aportada como prueba el acta de la sesión de la corporación, el prenombrado Tribunal anotó:

> **El acto que se acusa consiste en los nombramientos de Personeros y otros funcionarios del Municipio de Medellín, verificados por el Concejo Municipal, en la sesión del 27 de enero de 1971. Tales designaciones se hicieron oralmente; su prueba normal sería el Acta de la sesión celebrada en esa fecha, pero dicho documento no es la condición de su validez ni su prueba única. [...] (Consejo de Estado, Sentencia 1865 de 1972).**

Una de las sentencias más interesantes proferida en la Jurisdicción Contencioso Administrativa proviene de la sección tercera, providencia en la que luego de

enunciar los regímenes de responsabilidad existentes para la época y su diferencia con la nulidad y restablecimiento del derecho, expuso frente al acto jurídico administrativo:

> **Así, pues, para que exista el acto administrativo se requieren solamente estos requisitos: que haya una decisión de la administración, y que ella produzca efectos de derecho. No es indispensable que el acto aparezca escrito. Esa formalidad se exige para los ordenamientos de carácter general y abstracto, y para los de contenido particular y subjetivo que deban notificarse.**
>
> **Ciertamente que la función administrativa se cumple ordinariamente por medio de decisiones escritas: reglamentación de las leyes, nombramientos y remociones, celebración de contratos administrativos, permisos, etc. La estabilidad de las situaciones jurídicas que esos actos crean, la correcta organización del servicio público y las circunstancias normales en que actúa el Gobierno al expedirlos, aconsejan y hacen necesaria la utilización de los procedimientos escritos. La misma ley impone la obligación de apelar a ellos cuando expide decisiones que deben publicarse o notificarse. Pero el artículo 120 de la Constitución incluye algunas atribuciones que por su misma naturaleza y por las circunstancias especiales en que se ejercitan, en muchas ocasiones imponen la necesidad de acudir a sistemas más expeditos y rápidos. Disponer de la fuerza pública en situaciones de emergencia, conservar y restablecer el orden alterado, dirigir las operaciones de guerra, proveer a la seguridad exterior de la República, etc., son actividades que en la mayor parte de los casos solo se pueden desarrollar por medio de procedimientos verbales. Las decisiones que en tales momentos de urgencia se toman, son actos administrativos, no sólo porque así se infiere del artículo 120 — numerales 6°, 7°, 8° y 9° — sino porque las profiere la administración con la finalidad de producir efectos de derecho. La naturaleza jurídica del ordenamiento no se altera por la existencia o inexistencia de un escrito. Esta doctrina fluye espontáneamente de los textos constitucionales y de la índole propia de la función que se ejercita. Es evidente que el uso de los procedimientos escritos o verbales tiene trascendencia jurídica desde el punto de vista probatorio y especial importancia para ciertos efectos jurisdiccionales, como se verá posteriormente, pero ello no implica que el acto administrativo tácito pierda necesariamente esa calidad intrínseca para trocarse en un hecho administrativo, como parece desprenderse de la tesis sostenida por el señor Agente del Ministerio Público. (Consejo de Estado, Sentencia 1483 de 1976).**

Esa sentencia constituye la primera delimitación del alcance del acto administrativo verbal, que fuese hecha en la jurisprudencia del Consejo de Estado hasta ese entonces; nótese como en las anteriores sentencias, aunque de manera tácita, o expresa pero tímida, el Tribunal de lo contencioso administrativo había tratado al acto administrativo verbal, pero había obviado delimitar el alcance y procedencia del mismo. Pese a lo anterior, la sentencia de 1976, sin temor alguno, enuncia los actos que requieren de la escritura como formalidad y ejemplifica aquellos que advierte como típicos actos verbales.

En la década de los 80, parece haberse matizado la posición reduccionista que se enunció en la decisión de 1976. En efecto, en demanda presentada contra el Ministerio de Obras Públicas, a través del medio de control de nulidad, originado en

la negativa de la entidad de aprobar las pólizas provenientes de las aseguradores que tenían pleito pendiente con el ministerio, el actor solicitaba que se declarara la nulidad de "la regla, norma o precepto general, originario del Ministerio de Obras Públicas, conforme al cual esa agencia pública deniega la aprobación de Pólizas de Seguros otorgadas por compañías aseguradoras que tengan pleito pendiente con ese Ministerio", la sección primera, en estudio de la excepción de inepta demanda propuesta por el Ministerio manifestó:

> **en nuestro sistema jurídico los actos administrativos no solo pueden ser escritos sino también orales. Al respecto no existe ninguna norma general que condicione la existencia y validez de los actos administrativos, ya sean individuales o generales, a la formalidad de un escrito (Consejo de Estado, Sentencia 3762 de 1982).**

Consecuente con la decisión del 82, en providencia de finales de los años 90 se reiteró la posición anteriormente citada; el Consejo de Estado anotó mediante sentencia que: **"El sistema colombiano no exige formalidades determinadas para la conformación del acto administrativo, de tal manera que puede ser verbal, escrito y hasta simbólico. Lo único importante es que reúna los requisitos esenciales". (Consejo de Estado, Sentencia 2074 de 1999).**

Para la década de los 2000, la sección tercera del Consejo de Estado, con ponencia del consejero Ramiro Saavedra, en estudio del medio de controversias contractuales ilustró:

> **si bien no es la forma común y ordinaria en la que se deben dar sus pronunciamientos, sí es perfectamente posible la existencia de decisiones verbales de la Administración, que, en cuanto actos administrativos, también son impugnables ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, siempre y cuando se pruebe de manera fehaciente su existencia. (Sentencia 14.519 del 2005).**

La misma providencia se refiere a los atributos del acto verbal, desvaneciendo toda duda referente a una posible diferenciación entre los atributos de los actos orales o escritos. La decisión en comento refirió:

> **Por otra parte, resulta necesario advertir que como acto administrativo, la decisión verbal igualmente goza de los atributos de ejecutividad y ejecutoriedad, y en esa medida, resulta obligatoria por sí misma tanto para los destinatarios de la decisión, como para la Administración que la profiere, quien además puede adelantar todas las actuaciones necesarias para darle cumplimiento de manera directa aún en contra de la voluntad del administrado obligado, sin que se requiera la intervención judicial para ello (Sentencia 14.519 del 2005).**

En el año 2014, con ponencia del consejero Jaime Orlando Santofimio Gamboa y luego del trámite del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, mediante la cual se pretendía la declaratoria de nulidad de un acto administrativo que había ordenado el retiro de una valla publicitaria, se abordó nuevamente el acto administrativo verbal, aunque en el petitum se refería un oficio como el productor del efecto jurídico reprochado; luego de abordar los elementos, requisitos y demás vicisitudes del acto administrativo, la corporación encontró que la decisión impugnada era de carácter verbal, con todo y luego de las argumentaciones expuestas anteriormente. Llama la atención la claridad de la parte resolutiva de la decisión que inequívocamente dispuso: "DECLARAR la nulidad del acto administrativo verbal por medio del cual el Alcalde Municipal ordenó el desmonte y retiro de la valla publicitaria" **(Consejo de Estado, Sentencia 25052 del 2014).**

Las sentencias del máximo Tribunal de lo contencioso administrativo no han sido las únicas providencias que han abordado el acto administrativo verbal; los autos también han abordado la materia, siendo una de estas decisiones, con fecha del 31 de julio de 2014 (rad 2012-00338- 01) y ponencia del consejero Guillermo Vargas Ayala, de relevancia mayúscula para el presente asunto.

En el enunciado proveído, mediante el cual se decidió apelación impetrada contra una decisión originada en el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por la cual rechazó demanda a través del medio de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, por no haberse allegado el acto escrito, a pesar de encontrarse contentivo en un CD-DVD, se dijo: **"en el devenir diario, la administración puede proferir actos administrativos verbales que por el sólo hecho de su publicación o ejecución producen efectos jurídicos";** acto seguido, la corporación enfatizó que, para eventos como las decisiones proferidas por la contraloría, mediante procedimientos como el verbal de que trata la ley 1474, sólo se requiere que el acto se encuentre en un medio técnico no escrito, por lo que dispuso revocar la desafortunada providencia del Tribunal a quo.

Aunque existen otras decisiones proferidas en sede de tutela, las anteriores providencias constituyen el margen jurisprudencial que el Consejo de Estado ha decantado en la materia.

Nótese cómo es reiterado el argumento referente a la ausencia de una norma general que condicione la escrituralidad, para los actos administrativos.

De igual manera y de la última decisión, se percibe al acto verbal como uno de los medios que se presentan en el diario devenir de la administración, exponiendo a través de esa postura, la necesaria eficiencia con la que la administración debe obrar, obviando en determinados casos, las formalidades de un escrito.

La anterior exposición acredita, que jurídicamente las respuestas entregadas por parte de la entidad demandada, y que fueron recibidas por el ciudadano el día 16 de enero del 2018, por el contrario, si tienen relevancia jurídica en este asunto.

SÉPTIMO. Con el fin de no vulnerar el debido proceso de la entidad demandada, frente al contenido de los hechos expuestos en los numerales 4 y 8 de la demanda, y sobre lo manifestado en ejercicio del principio de la buena fe y que está contenido, en la **DECLARACIÓN EXTRA – JUICIO**, anexada y que no fue considerada como prueba por el despacho, se manifiesta lo siguiente:

Sobre el valor probatorio de la declaración y su ratificación y aplicación en el proceso contencioso administrativo, se debe traer a colación, lo indicado en la **Sentencia T-247/16, por la Sala Cuarta de Revisión de la Corte Constitucional, Ref. Expediente T-5.297.253**, Magistrado Ponente: **Dr. GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO**, de fecha, diecisiete (17) de mayo de dos mil dieciséis (2016), en la que se expresó:

> **7.1. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 211 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo), "en los procesos que se adelanten ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, en lo que no esté expresamente regulado en [dicho] Código, se aplicarán en materia probatoria las normas del Código de Procedimiento Civil", entiéndase hoy C.G.P.**
>
> **7.2. Acorde con dicha remisión normativa, la jurisprudencia mayoritaria del Consejo de Estado ha sostenido que la declaración extrajudicial aportada sin citación y asistencia de la parte contra la cual se aduce "carece por completo de eficacia probatoria cuando no**

ha sido ratificada en el proceso en el cual se pretende hacer valer, por el mismo testigo y previo juramento de ley, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 229 , 298 y 299 del CPC, salvo que esté destinada a servir como prueba sumaria en los casos en los que la ley autoriza la aducción de este medio probatorio [...]" . Con fundamento en tal consideración, en numerosas oportunidades, la Sección Tercera de esa corporación ha desestimado las declaraciones extrajudiciales aportadas al proceso de reparación directa, mediante las cuales se ha pretendido demostrar la unión marital de hecho, ante la ausencia del presupuesto de ratificación.

No obstante, llama la atención de esta Sala la sentencia del 29 de agosto de 2013, proferida por la Sección Tercera-Subsección B, en la cual, frente a la validez de las declaraciones extrajudiciales ante notario para demostrar la unión marital de hecho dentro de un proceso de reparación directa, sostuvo que: "[l]a amplitud de admisibilidad de los medios probatorios y la especificidad de las formas legales de algunas de las pruebas, sin embargo, impone que el control de la prueba no se reconduzca en todos los casos a un sola forma de contradicción, de manera que, por vía de ejemplo, no es posible sostener que, en todos los casos, la prueba deba ser objeto de ratificación o que siempre la contraparte deba tener la posibilidad de contrainterrogar en el mismo momento, como tampoco que determinada prueba deja de serlo porque la contraparte no fue citada, pues, en todos los casos, lo esencial tiene que ver con que quien no participó en su formación, tenga acceso, con igualdad probatoria y posibilidad, a oportunidades reales y efectivas de contradicción" .

En igual sentido se pronunció la Sala Plena de la Sección Tercera de lo Contencioso administrativo en pronunciamiento posterior del 11 de septiembre de 2013, al unificar la jurisprudencia en materia de validez de la prueba testimonial trasladada y establecer los supuestos bajo los cuales es posible prescindir de la ratificación. En dicha sentencia, esa colegiatura reiteró que "no es necesario cumplir al pie de la letra la ritualidad normada para la ratificación de testimonios extraprocesales, sino que es suficiente con que se satisfagan las garantías que se prohíjan con la misma". (Subrayado fuera del texto).

OCTAVO. Al promediar los planteamientos jurídicos vistos con anterioridad, podemos concluir que, en este caso, es procedente:

1 Tener como hechos objeto de debate probatorio, los contemplados en los numerales 4,8 y 11 de la demanda; toda vez que, como límites fijados por la parte, es indispensable su verificación, a fin de que, sobre estos, se pronuncie el operador judicial.

Lo contrario generara indudablemente, una incongruencia manifiesta, ya que como lo ha explicado la jurisdicción, en la **SENTENCIA SC780-2020:**

"La fijación del objeto de la litis no es una liberalidad del funcionario judicial sino una etapa en la que las partes determinan con precisión las cuestiones de hecho que serán materia del debate probatorio.

El juez orienta a las partes en la fijación del objeto del litigio, pero no está facultado para variar los límites trazados por ellas".

CARLOS BERNARDO TORRES OCHOA
Abogado Especializado en Derecho Probatorio
Dirección: Calle 5 N. 6 – 385 Oficina 202
de Zipaquirá.

2 Sobre la validez que como prueba se debe tener, respecto de la declaración extra – juicio aportada, se puede concluir que para este caso que:

i) En la jurisdicción contenciosa, si es posible aportar como medio de prueba una declaración extra – juicio, dada la remisión que se hace al Código General del Proceso.

ii) Que, frente a la declaración juramentada, es posible su **RATIFICACIÓN** dentro del término probatorio, a efecto de validar o desestimar, su contenido, y con el fin de que se respete el derecho de defensa de la contraparte.

iii) Que la ratificación es un medio necesario, a efecto de valorar su contenido a la luz de los postulados de la sana critica, máxime si está de por medio, el principio de la buna fe del particular (Art. 83 ibidem), y el ejercicio del derecho de defensa de la entidad (Art. 29), y respecto a contenido verbal de lo expuesto en su momento por sus funcionarios, el día 16 de enero del 2018.

En consideración a lo anteriores fundamentos de hecho y de derecho, le solicito se sirva, absolver favorablemente las siguientes:

PRETENSIONES.

PRIMERA. Sírvase **REVOCAR** el Auto de fecha 16 de agosto del 2022,

SEGUNDA. Ordénese por el Despacho, fijar fecha y hora, con el fin de desarrollar dentro de este trámite, las demás audiencias entre ellas, la Audiencia Inicial a que hace relación, el **Art. 180** de la Ley 1437 del 2011.

TERCERA. Dispóngase y téngase en cuenta como hechos objeto de debate probatorio, los contemplados en los numerales 4,8 y 11 de la demanda.

CUARTA. Sírvase tener como prueba la declaración extra juicio de la demandante y que fue aportada con la acción.

QUINTA. Como consecuencia de lo anterior, dispóngase **DECRETAR** como **prueba oficiosa,** la declaración de la demandante, con el fin de que, con su ratificación en audiencia y con la asistencia de la contraparte, se respete el principio de la buena fe y el derecho de defensa de ambas partes.

Del Señor Juez,

CARLOS BERNARDO TORRES OCHOA.
C.C. 79.081.295 Bta
T.P. 95.808 C.S.J.

mail: cbtorreso@hotmail.com - Asesorias.juridicas12@hotmail.com
Cel. 3112079123 - 3192184200

RV: NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN DE LA DEMANDA

Correspondencia Sede Judicial CAN B - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbtab@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 25/08/2022 16:30

Para: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>
CC: Angie Paola Espitia Walteros <angie.espitia@mindefensa.gov.co>

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo justicia XXI podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN

RJLP

De: Angie Paola Espitia Walteros <angie.espitia@mindefensa.gov.co>
Enviado: jueves, 25 de agosto de 2022 4:18 p. m.
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; NÉSTOR ORLANDO JIMÉNEZ F. <nestorojimenezf@hotmail.com>
Asunto: NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN DE LA DEMANDA

Doctora:
MARIA CAROLINA TORRES ESCOBAR
JUEZ CUARENTA Y CINCO 45 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

REF: Exp. N° 11001334104520200034700
DEMANDANTE: SANTIAGO ANDRES VANEGAS CÁRDENAS
DEMANDADO: MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO

ASUNTO: NULIDAD INVOCADA POR LA ENTIDAD.

Por medio de la presente me permito enviar nulidad y poder para fines pertinentes.

Cordialmente,



ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS
DIRECCIÓN ASUNTOS LEGALES
GRUPO CONTENCIOSO CONSTITUCIONAL
angie.espitia@mindefensa.gov.co

Doctora:
MARIA CAROLINA TORRES ESCOBAR
JUEZ CUARENTA Y CINCO 45 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

REF: Exp. N° 11001334104520200034700
DEMANDANTE: SANTIAGO ANDRES VANEGAS CÁRDENAS
DEMANDADO: MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO

ASUNTO: NULIDAD INVOCADA POR LA ENTIDAD.

ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de apoderada especial de la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL, solicito se declare la nulidad por indebida notificación toda vez que el auto admisorio de la demanda ordena que se notifique al Ministerio de Defensa de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 2080 de 2021, donde se estableció que mediante mensaje de datos dirigido al **buzón electrónico para notificaciones judiciales**, debería enviarse **copia de la demanda y sus anexos,** según lo establecido en el artículo 208 de la ley 1437[1] de 2011, en concordancia con el numeral 9º del artículo 140 del C.P.C.[2], el numeral 8º del artículo 133[3] del Código General del Proceso, y los Art. 6[4] y 8[5] del Decreto 806 de 2020 y finalmente la Ley 2213 de 2022.

Ahora bien, en el caso en concreto, una vez realizada la verificación en el buzón oficial para notificaciones judiciales, el cual se encuentra enunciado en la página web de la entidad (adjunto

---

[1] ARTÍCULO 208. NULIDADES. Serán causales de nulidad en todos los procesos las señaladas en el Código de Procedimiento Civil y se tramitarán como incidente.
[2] **ARTICULO 140. "***CAUSALES DE NULIDAD. El proceso es nulo en todo o en parte, solamente en los siguientes casos: 9. Cuando no se practica en legal forma la notificación a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas de deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público en los casos de ley*"
[3] ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos: 8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

[4] ART. 6 DECRETO 806 DE 2020: Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.

Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este.
(…)

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.

Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado

[5] Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

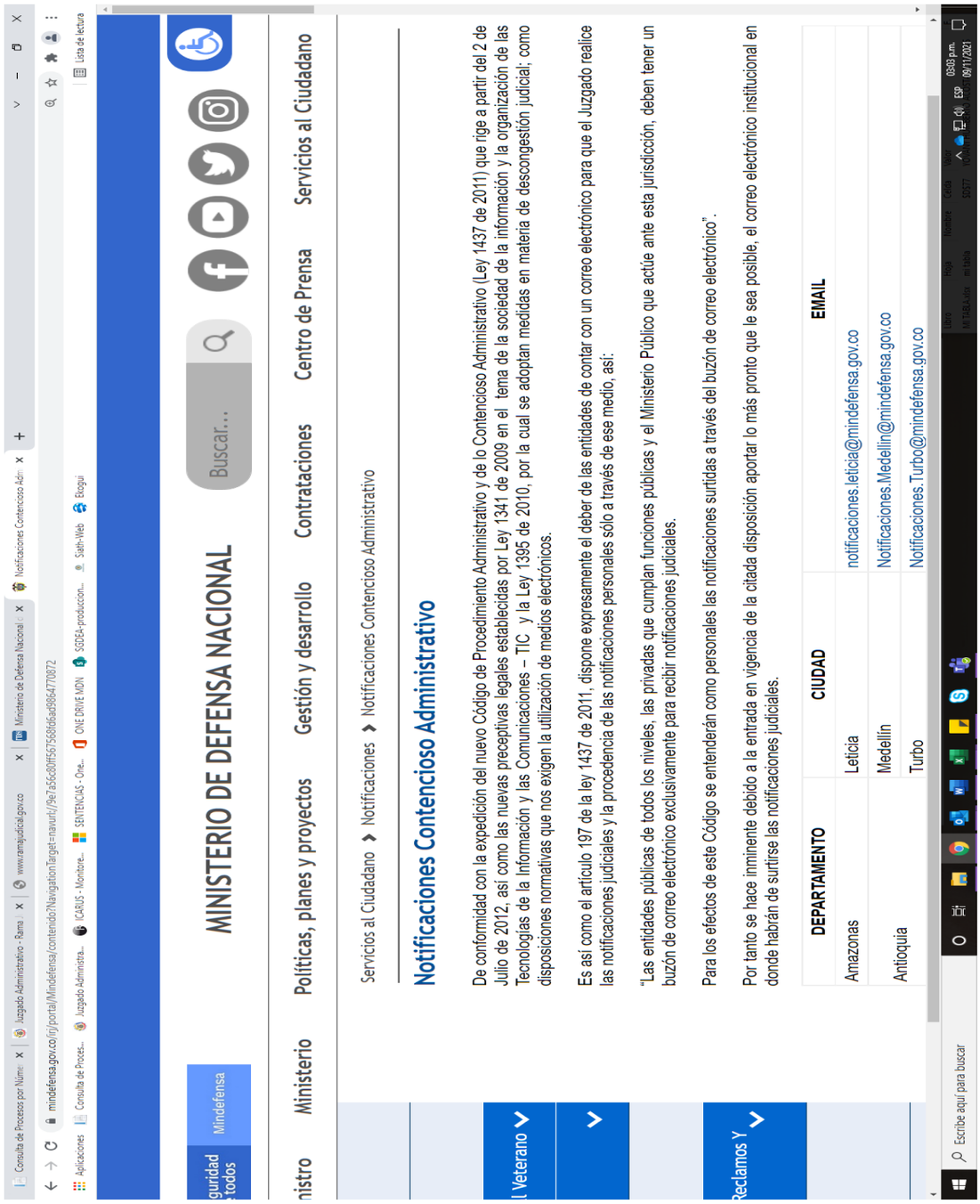
El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

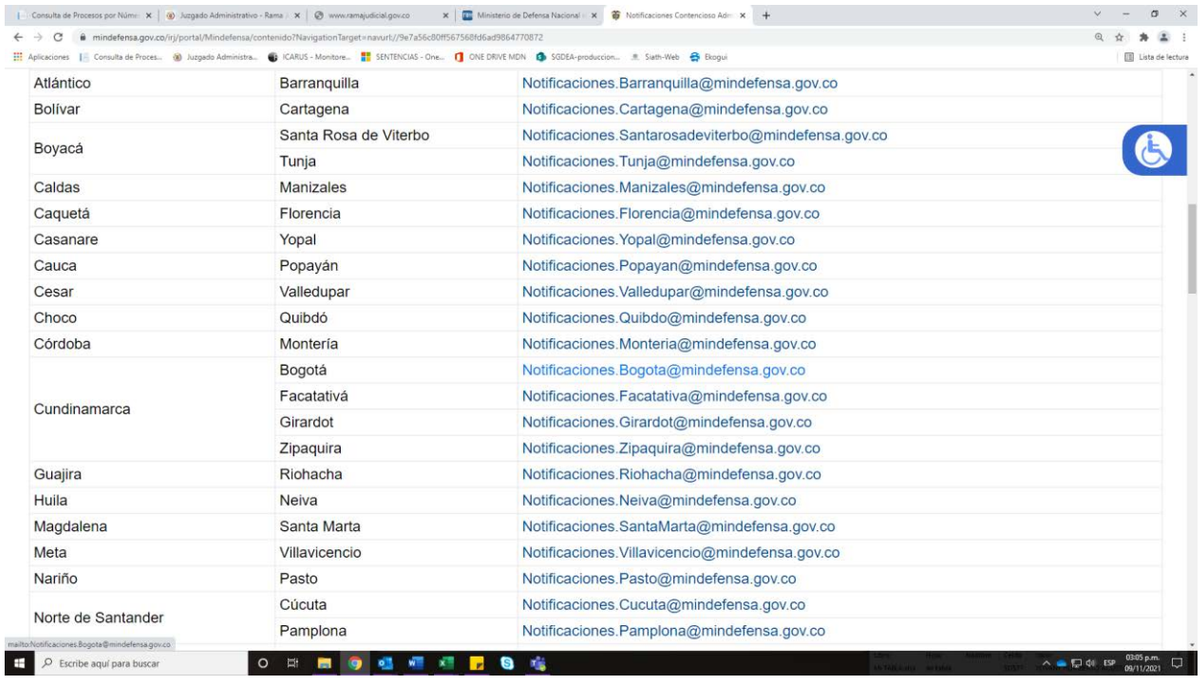
La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.
Parágrafo 1. Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquiera otro

Parágrafo 2. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes sociales.

pantallazo), se evidencia que el Juzgado no realizó de manera correcta el traslado de la demanda y de sus anexos como dice la ley.





Atlántico	Barranquilla	Notificaciones.Barranquilla@mindefensa.gov.co
Bolívar	Cartagena	Notificaciones.Cartagena@mindefensa.gov.co
Boyacá	Santa Rosa de Viterbo	Notificaciones.Santarosadeviterbo@mindefensa.gov.co
	Tunja	Notificaciones.Tunja@mindefensa.gov.co
Caldas	Manizales	Notificaciones.Manizales@mindefensa.gov.co
Caquetá	Florencia	Notificaciones.Florencia@mindefensa.gov.co
Casanare	Yopal	Notificaciones.Yopal@mindefensa.gov.co
Cauca	Popayán	Notificaciones.Popayan@mindefensa.gov.co
Cesar	Valledupar	Notificaciones.Valledupar@mindefensa.gov.co
Choco	Quibdó	Notificaciones.Quibdo@mindefensa.gov.co
Córdoba	Montería	Notificaciones.Monteria@mindefensa.gov.co
Cundinamarca	Bogotá	Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co
	Facatativá	Notificaciones.Facatativa@mindefensa.gov.co
	Girardot	Notificaciones.Girardot@mindefensa.gov.co
	Zipaquira	Notificaciones.Zipaquira@mindefensa.gov.co
Guajira	Riohacha	Notificaciones.Riohacha@mindefensa.gov.co
Huila	Neiva	Notificaciones.Neiva@mindefensa.gov.co
Magdalena	Santa Marta	Notificaciones.SantaMarta@mindefensa.gov.co
Meta	Villavicencio	Notificaciones.Villavicencio@mindefensa.gov.co
Nariño	Pasto	Notificaciones.Pasto@mindefensa.gov.co
Norte de Santander	Cúcuta	Notificaciones.Cucuta@mindefensa.gov.co
	Pamplona	Notificaciones.Pamplona@mindefensa.gov.co

Señora Juez con total y absoluto respecto, la defensa manifiesta que a la fecha no se ha surtido en debida forma el traslado de la demanda ni de los anexos de la misma, toda vez que, el folio 28 del expediente digital da cuenta que se realizó el envío del auto admisorio de la demanda a unos correos que no son los oficiales tal y como se muestra a continuación:



28.NotificacionElectr....pdf

14/7/2021 Correo: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. - Outlook

NOTIFICACION ELECTRONICA DE AUTO ADMISORIO 2020-313 Y TRASLADO MEDIDA CAUTELAR

Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>
Mié 14/07/2021 11:06

Para: Ana Maria Cordoba Ruiz <amcordoba@procuraduria.gov.co>; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>; ceoju@buzonejercito.mil.co <ceoju@buzonejercito.mil.co>; ceoju@ejercito.mil.co <ceoju@ejercito.mil.co>; notificaciones.judiciales@mindefensa.gov.co <notificaciones.judiciales@mindefensa.gov.co>; juridicadisan@ejercito.mil.co <juridicadisan@ejercito.mil.co>

5 archivos adjuntos (584 KB)
03.Demanda.pdf; 04.MedidaCautelar.pdf; 08.Subsanacion.pdf; 27.AutoAdmite.pdf; 28.AutoTrasladoMedida.pdf;

Señores:
EJERCITO NACIONAL
AGENCIA DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO
MINISTERIO PUBLICO
E.S.M

REF. ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante: SANTIAGO ANDRES VANEGAS CARDENAS
Demandado: NACION Y OTROS
Radicado: 11001-33-41-040-2020-00347-00

Mediante el presente email, me permito notificarlos del contenido de la providencia proferida por este despacho el veintidós (22) de abril de 2021, a través de la cual: se ADMITIO LA DEMANDA, se ordenó notificar demandados, agencia y ministerio público, conceden los términos establecidos en el artículo 199 del CPACA, Requiere a demandado para que aporte EXPEDIENTE CON ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS. Asi mismo notifica auto que corre traslado de medida cautelar por 5 días del 22-04-2021.

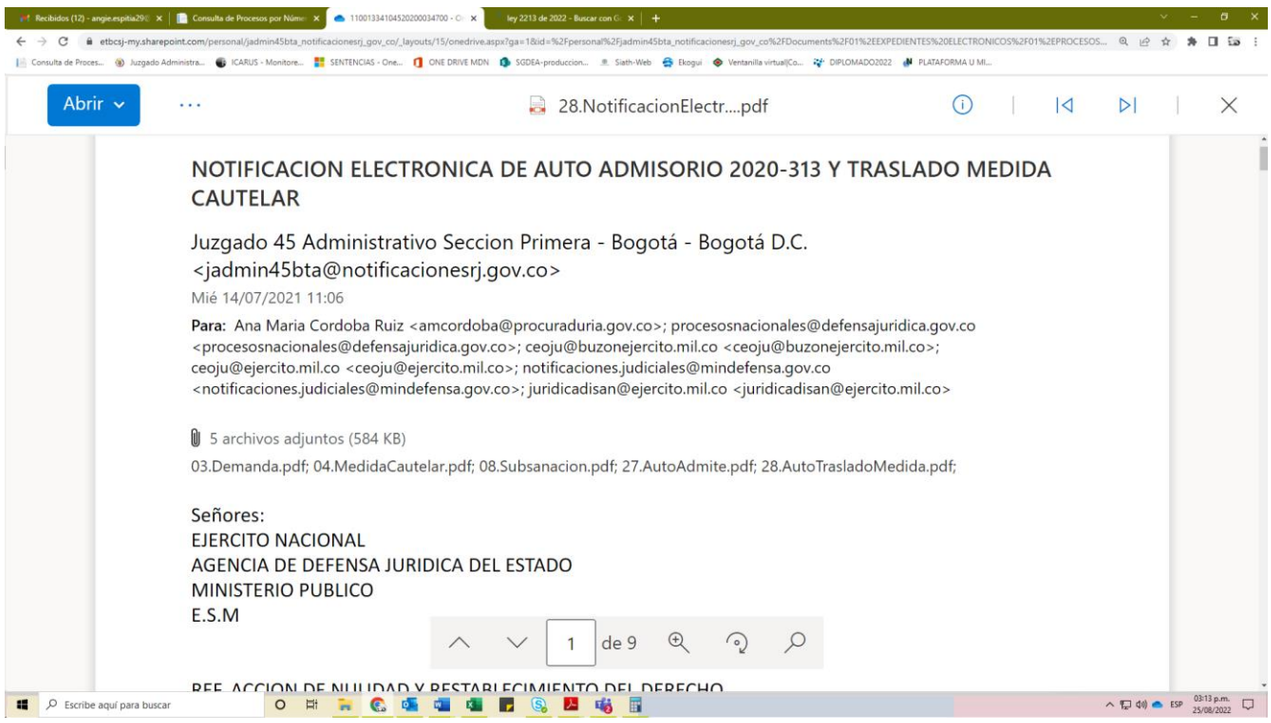
Se anexa archivos PDF.

Cordialmente,

Carolina Botero Jaramillo
Secretaria

Juzgado 45 Administrativo de Bogotá – Sede Judicial CAN
NOTA:
- AL CORREO ELECTRÓNICO jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co **SOLO SE RECIBEN DIRECTAMENTE MEMORIALES DE ACCIONES CONSTITUCIONALES** (EJ: CONTESTACIONES A ACCIONES DE TUTELA, INCIDENTES DE DESACATO, ETC.)
- PARA RADICACION DE **CORRESPONDENCIA DE PROCESOS ORDINARIOS** POR FAVOR REMITIRLA AL CORREO ELECTRONICO correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, PARA LO CUAL DEBERÁ TENER EN CUENTA LOS SIGUIENTES REQUISITOS: AQUÍ

https://outlook.office.com/mail/sentitems/id/AAQkADc0NzU2NmU1LTNmMDAtNGE0ZC04YTA5LTMwY2E4MTI2M2UzYwAQAElac7ZBL01Pmt0ZZGK... 1/2



Abrir ··· 28.NotificacionElectr....pdf

NOTIFICACION ELECTRONICA DE AUTO ADMISORIO 2020-313 Y TRASLADO MEDIDA CAUTELAR

Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>

Mié 14/07/2021 11:06

Para: Ana Maria Cordoba Ruiz <amcordoba@procuraduria.gov.co>; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>; ceoju@buzonejercito.mil.co <ceoju@buzonejercito.mil.co>; ceoju@ejercito.mil.co <ceoju@ejercito.mil.co>; notificaciones.judiciales@mindefensa.gov.co <notificaciones.judiciales@mindefensa.gov.co>; juridicadisan@ejercito.mil.co <juridicadisan@ejercito.mil.co>

5 archivos adjuntos (584 KB)

03.Demanda.pdf; 04.MedidaCautelar.pdf; 08.Subsanacion.pdf; 27.AutoAdmite.pdf; 28.AutoTrasladoMedida.pdf;

Señores:
EJERCITO NACIONAL
AGENCIA DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO
MINISTERIO PUBLICO
E.S.M

1 de 9

REF. ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Ninguna de las direcciones mencionadas eran las oficiales para recibir las notificaciones en asuntos de lo Contencioso Administrativo, la cual es notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co , no así con el auto de sustanciación del 10 de junio de 2022 (fecha en las que nos entramos de la existencia de esta demanda por dicho auto) que **SI** fue notificado en debida forma.

37.AcuseRecibidoRemit....pdf

De: "Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C." <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>
Para: "ceoju" <ceoju@buzonejercito.mil.co>, "registro coper" <registro.coper@buzonejercito.mil.co>, "COREC seccion juridica" <corec.juridica@buzonejercito.mil.co>, "Mensajeria Juridica DISAN" <disan.juridica@buzonejercito.mil.co>, "notificaciones tutelas" <Notificaciones.tutelas@mindefensa.gov.co>, "Notificaciones Bogota" <Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>
CC: santiagovanegas2012@gmail.com, "NÉSTOR ORLANDO JIMÉNEZ F." <nestorojimenezf@hotmail.com>
Enviados: Jueves, 30 de Junio 2022 11:42:18
Asunto: REMISION OFICIO No 0197/ RAD. 2020-00347

Oficio No. 0197
30 de junio de 2022

37.AcuseRecibidoRemit....pdf

De: "Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C." <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>
Para: "ceoju" <ceoju@buzonejercito.mil.co>, "registro coper" <registro.coper@buzonejercito.mil.co>, "COREC seccion juridica" <corec.juridica@buzonejercito.mil.co>, "Mensajeria Juridica DISAN" <disan.juridica@buzonejercito.mil.co>, "notificaciones tutelas" <Notificaciones.tutelas@mindefensa.gov.co>, "Notificaciones Bogota" <Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>
CC: santiagovanegas2012@gmail.com, "NÉSTOR ORLANDO JIMÉNEZ F." <nestorojimenezf@hotmail.com>
Enviados: Jueves, 30 de Junio 2022 11:42:18
Asunto: REMISION OFICIO No 0197/ RAD. 2020-00347

Oficio No. 0197
30 de junio de 2022

Señor(es):
MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL
E.S.M

https://outlook.office.com/mail/inbox/id/AAQkADc0NzU2NmU1LTNmMDAtNGE0ZC04YTA5LTMwY2E4MTI2M2UzYwAQAGh90QHZNoFPtstrblpjJkU%... 1/2

1/7/22, 16:10 Correo: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. - Outlook

Referencia. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante. SANTIAGO ANDRES VANEGAS CARDENAS
Demandado. MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL
Radicado. 11001-33-4-045-2020-00347-00

Cordial saludo,

Comedidamente le notifico la providencia adoptada por esta agencia judicial, en la cual se resolvió:
"(...) PRIMERO: Por Secretaría, REQUERIR a la apoderada de la entidad demandada para que dentro de un término de tres (3) días aporte los antecedentes administrativos de la actuación objeto del proceso.
SEGUNDO: ADVERTIR a la requerida que, de incumplir esta orden, se iniciará en su contra el incidente de imposición de medidas correccionales de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 44 del Código General del Proceso.(...)"

En consecuencia, sírvase informar a este despacho lo pertinente.

Se anexa PROVIDENCIA y link de Expediente
11001334104520200034700 2 de 2

Adicional a ello, el demandante tampoco cumplió con la carga de enviar anticipadamente el traslado de la demanda y tampoco envió el memorial de subsanación de la misma.

En virtud de lo expuesto, y debido a que se ha vulnerado el derecho a defensa, el debido proceso y la contradicción, solicito de manera muy respetuosa se sirva declarar lo nulidad de todo lo actuado hasta esta etapa procesal por indebida notificación del auto admisorio de la demanda, de la demanda, los anexos, la subsanación y demás documentos al no ser enviados al buzón electrónico oficial de la entidad para asuntos de lo contencioso administrativo.

FUNDAMENTO JURÍDICO DE LA NULIDAD

Ley 1437 de 2011, por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

El artículo 197 del CPACA, regula lo atinente a las direcciones electrónicas para efectos de notificación, así;

> "Artículo 197. Dirección electrónica para efectos de notificaciones. Las entidades públicas de todos los niveles, las privadas que cumplan funciones públicas y el

> Ministerio Público que actúe ante esta jurisdicción, deben tener un buzón de correo electrónico exclusivamente para recibir notificaciones judiciales. Para los efectos de este Código se entenderán como personales las notificaciones surtidas a través del buzón de correo electrónico."
>
> En atención a lo anterior, es claro que toda decisión judicial que se notifique por medios electrónicos a la dirección de correo informada por los apoderados del proceso, se entiende como notificación personal.

ARTÍCULO 199. Notificación personal del auto admisorio y del mandamiento ejecutivo a entidades públicas, al ministerio público, a personas privadas que ejerzan funciones públicas y a los particulares. <artículo modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.

> El auto admisorio de la demanda y el mandamiento ejecutivo contra las entidades públicas y las personas privadas que ejerzan funciones públicas, se deben notificar personalmente a sus representantes legales o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, o directamente a las personas naturales, según el caso, y al Ministerio Público; **mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales a que se refiere el artículo 197 de este código.**
>
> (…)
>
> El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia electrónica de la providencia a notificar. Al Ministerio Público deberá anexársele copia de la demanda y sus anexos. Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda constatar por otro medio el acceso al mensaje electrónico por parte del destinatario. El secretario hará constar este hecho en el expediente.
>
> **El traslado o los términos que conceda el auto notificado solo se empezarán a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.**
>
> En los procesos que se tramiten ante **cualquier jurisdicción en donde estén involucrados intereses litigiosos de la Nación,** en los términos del artículo 2o del Decreto Ley 4085 de 2011 o la norma que lo sustituya, deberá remitirse copia electrónica del auto admisorio o mandamiento ejecutivo, **en conjunto con la demanda y sus anexos**, al buzón de correo electrónico de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Esta comunicación no genera su vinculación como sujeto procesal, sin perjuicio de la facultad de intervención prevista en el artículo 610 de la Ley 1564 de 2012. En la misma forma se le remitirá copia de la providencia que termina el proceso por cualquier causa y de las sentencias.

Conforme a la citada norma, se tiene que notificación personal del auto admisorio y del mandamiento ejecutivo a entidades públicas, deben ser notificadas a través de mensaje de datos a la dirección de correo electrónico informada por las partes para notificaciones judiciales, de tal manera, que en concordancia con lo dispuesto en el artículo 197 íbidem, la notificación del auto admisorio y del mandamiento ejecutivo, se entiende como una notificación personal.

Por otra parte, el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, en lo referente a las notificaciones personales en los distintos procesos judiciales, indicó;

> "ARTÍCULO 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán**

por el mismo medio. **El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar,** informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación. Para los fines de esta norma se podrán Implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, **la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado,** que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso. PARÁGRAFO 1. **Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo,** declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquiera otro. PARÁGRAFO 2. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, **podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén** en las Cámaras de Comercio, superintendencias, **entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes sociales."**

En atención al parágrafo 1° del citado artículo, es claro que el ámbito de aplicación de éste recae sobre todos los procesos que se adelanten antes las autoridades judiciales del país, para este caso ante el H. Despacho del Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogota.

Para la defensa es claro que revisado el correo electrónico oficial de la entidad, la parte actora no acredita, haber remitido la demanda y los anexos de la demanda del proceso de la referencia, en consecuencia se observa que el auto que libra mandamiento de pago, si fue notificado en debida forma al correo electrónico dispuesto por la Nación Ministerio de Defensa Nacional, para las notificaciones judiciales, tal y como se indicó en la página web oficial del Ministerio de Defensa Nacional pero sin la demanda, la cual se hace necesaria para ejercer la debida defensa de la institución y la contradicción.

En consonancia con lo anterior, se establece que el artículo 134 del C.G.P. prevé que las "**nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posterioridad a esta, si ocurrieren en ella",** regla jurídica en virtud de la cual la defensa invoca el presente escrito de nulidad sobre el incumplimiento de dar traslado en el presente caso de los anexos de la demanda.

Vulneración del artículo 29 de la Constitución Política[6]

El artículo 133 del C.G.P. establece de manera expresa las causales de nulidad, enunciación que se rige por el principio de taxatividad , según el cual solo pueden alegarse como tales los supuestos contemplados en la ley.

ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos;

---

[6] **ARTICULO 29. El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.**

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

"(….)

8. **Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda** a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.

(….)"

ARTÍCULO 134. OPORTUNIDAD Y TRÁMITE. Las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posteridad a esta, si ocurrieren en ella.

"Las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posteridad a esta, si ocurrieren en ella.

La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma, o la originada en la sentencia contra la cual no proceda recurso, podrá también alegarse en la diligencia de entrega o como excepción en la ejecución de la sentencia, o mediante el recurso de revisión, si no se pudo alegar por la parte en lasanteriores oportunidades.

Dichas causales podrán alegarse en el proceso ejecutivo, incluso con posterioridad a la orden de seguir adelante con la ejecución, mientras no haya terminado por el pago total a los acreedores o por cualquier otra causa legal.

(…)"

ARTÍCULO 135. REQUISITOS PARA ALEGAR LA NULIDAD. La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.

Conforme a lo expuesto, el legislador eligió un sistema de causales taxativas de nulidad con el fin de preservar los principios de seguridad jurídica y celeridad en los procesos judiciales, como también en aras de garantizar el derecho constitucional del debido proceso. En efecto, este sistema permite presumir, la validez de los actos procesales, mientras no se declare su nulidad con arreglo a una de las causales específicamente previstas en la ley

Por lo tanto, la naturaleza taxativa de las nulidades procesales se manifiesta en dos dimensiones: En primer lugar, de la naturaleza taxativa de las nulidades se desprende que su interpretación debe ser restrictiva. En segundo lugar, el juez sólo puede declarar la nulidad de una actuación por las causales expresamente señaladas en la normativa vigente y cuando la nulidad sea manifiesta dentro del proceso.

Representación Administrativa y Judicial de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional

Persona se entiende por todo ente capaz de ser sujeto de derechos y obligaciones. El ordenamiento jurídico colombiano, señala dos clases de personas: las personas naturales y las jurídicas, entendiéndose por persona jurídica "como una persona ficticia, capaz de ejercer derechos y contraer obligaciones civiles, y de ser representada judicial y extrajudicialmente (art. 633 del C.C.)

Para que exista una persona jurídica se requieren 4 elementos básicos:

1. Su reconocimiento.

2. Representación: La tiene a través de una persona natural, quien la compromete y lleva su vocerìa, ejecuta y desarrolla su objeto.

3. Capacidad. Es el poderse obligar por si misma y sin el Ministerio o autorización de otra.

4. Patrimonio Autónomo: Deben contar con un patrimonio sobre el cual posean capacidad de disposición.

De conformidad con la Ley en Colombia son personas de derecho público entre otras, la Nación o el Estado y los establecimientos públicos.

En relación con la representación de las personas de derecho público la Ley 1437 de 2011 en su Art. 159 establece:

"ARTICULO 159. REPRESENTACIÓN DE LAS PERSONAS DE DERECHO PÚBLICO. Representación de las personas de derecho público. Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.

CONCLUSIÓN

Como podrá analizar su Señoría, su honorable Despacho ha incurrido en violación al derecho de defensa, al debido proceso, al derecho a la contradicción, toda vez que como he dicho anteriormente, la demanda, los anexos de la demanda y la subsanación no fueron enviados al correo electrónico correcto.

Por tal razón solicito de manera respetuosa de conformidad con los argumentos de hecho y de derecho, revise el expediente que reposa en su despacho y en su lugar se sirva declarar la nulidad desde la notificación personal del auto admisorio de la demanda.

ANEXOS

La suscrita allega poder y anexos del poder para actuar dentro del presente proceso para lo cual solicito al Honorable Despacho Judicial se sirva reconocerme personería jurídica.

NOTIFICACIONES.

El representante legal de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional y la suscrita apoderada las recibiremos en la Carrera 10 No 26-71 edificio residencias Tequendama, torre sur piso séptimo de la ciudad de Bogotá, D.C. Celular 3012321635 Correo electrónico angie.espitia@mindefensa.gov.co y notificaciones.bogota@ mindefensa.gov.co

Del señor Juez, atentamente;

ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS
CC. 1.052.405.959 de Duitama
T.P. No. 333.637 del H.C.S.J.
angie.espitia@mindefensa.gov.co
angie.espitia29@gmail.com

la seguridad es de todos. Mindefensa

Señor (a)
JUZGADO 45 ADMINISTRATIVO SEC PRIMERA ORAL BOGOTA
BOGOTA
E S D

PROCESO N° 11001334104520200034700
ACTOR: SANTIAGO ANDRES VANEGAS CARDENAS
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN, portador de la Cédula de Ciudadanía No. 93.402.253 expedida en Ibagué, en mi condición de **DIRECTOR DE ASUNTOS LEGALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución 8615 del 24 de diciembre de 2012, Resolución 4535 del 29 de junio de 2017 y Resolución No. 0007 del 5° de enero de 2022, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctor (a) **ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS,** identificado (a) con la Cédula de Ciudadanía No. 1052405959 de DUITAMA BOYACA y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 333637 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional, asuma la defensa de la Entidad y lleve hasta su terminación el proceso de la referencia.

El apoderado (a) queda plenamente facultado (a) para que ejerza todas las acciones de conformidad con el Art. 77 del C.G.P, en especial para que sustituya y reasuma el presente poder, así mismo asistir a las audiencias de conciliación con facultad expresa para conciliar dentro de los parámetros establecidos por el comité de conciliación del Ministerio de Defensa Nacional, de conformidad con las normas legales vigentes y en general ejercer todas las gestiones inherentes al mandato judicial, en procura de la defensa de los intereses institucionales y patrimoniales del Estado.

Atentamente;

JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN
C.C. No 93.402.253 de Ibagué

ACEPTO:

ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS
C. C. 1052405959
T. P. 333637 del C. S. J.
CELULAR: 3012321635
angie.espitia@mindefensa.gov.co
angie.espitia29@gmail.com

Apoderado(a) Ministerio de Defensa Nacional

RV: MEMORIAL CONTESTACIÓN DE DEMANDA RAD. 11001334104520210000700

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Jue 16/06/2022 10:10
Para: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Se deja constancia que verificado el buzón de correspondencia se encontro pendiente de trámite en los correos asignados a Sandra Camargo al parecer por error involuntario.

Atentamente,
hacs

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN

De: Gina Patricia Pardo Jara <gina.pardo@unimilitar.edu.co>
Enviado: miércoles, 11 de agosto de 2021 2:02 p. m.
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: juridica@unimilitar.edu.co <juridica@unimilitar.edu.co>
Asunto: MEMORIAL CONTESTACIÓN DE DEMANDA RAD. 11001334104520210000700

Señores
JUZGADO 45 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ
E. S. D.

Rad No.	**11001334104520210000700**
Demandante	**IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**
Demandado	**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**
Medio de Control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Asunto	**MEMORIAL CONTESTACIÓN DEMANDA**

Respetados señores:

Buenas tardes::

Comedidamente adjunto memorial con lo anunciado en el asunto para que obre dentro del radicado en precedencia, se acompaña con 22 archivos.

Atentamente,

Gina Patricia Pardo Jara
Apoderada Universidad Militar Nueva Granada

- **ANEXO 4 EXPEDIENTE IP 046 DE 2019 - CUADERNO …**
- **ANEXO 15 PLANILLAS DE ASISTENCIA (2) ENDOCRI…**
- **ANEXO 16 acta 5 marzo-08112021112735.pdf**
- **ANEXO 17 oficio 5 marzo-08112021112855.pdf**
- **ANEXO 18 RESPUESTA DRA CANTILLO MOLINARES …**
- **ANEXO 19 RESPUESTA DEFENSORIA DEL PUEBLO I…**
- **ANEXO 20 RESPUESTA MINISTERIO DE EDUCACION…**
- **ANEXO 21 registro calificado endocrinología..pdf**
- **ANEXO 22 PLAN DE ESTUDIOS ESPECIALIZACION E…**

Para ver el aviso de privacidad **clic aquí** y para el uso de datos personales **clic aquí**.

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

UMNG-RECTOR-OFIJUR 10 de agosto de 2021

Doctora
MARÍA CAROLINA TORRES ESCOBAR
JUEZ 45 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ
E. S. D.

Rad No.	**11001334104520210000700**
Demandante	**IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**
Demandado	**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**
Medio de Control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Asunto	**CONTESTACIÓN DEMANDA**

Respetada Señora Juez:

GINA PATRICIA PARDO JARA, mayor de edad y portadora de la cédula de ciudadanía No. 51.965.604 de Bogotá, D.C., abogada titulada, portadora de la Tarjeta Profesional No. 119.650 del Consejo Superior. de la Judicatura, domiciliada en esta ciudad, actuando en mi calidad de apoderada de la parte demandada **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, representada jurídicamente por el señor Rector Brigadier General (RA) LUIS FERNANDO PUENTES TORRES, PhD, dentro de la oportunidad legal, concurro ante su despacho a descorrer el traslado concedido dentro del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de la referencia, promovido por la señora **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, contestando la demanda de la referencia lo cual hago de la siguiente manera:

1. A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

AL HECHO PRIMERO: Es cierto. La demandante ingreso a cursar la especialidad de endocrinología en la Universidad Militar Nueva Granada.

AL HECHOS SEGUNDO: Es cierto. Mediante Resolución No. 061 de 2014, el Ministerio de Educación Nacional, aprobó la especialidad de Endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada, la cual se desarrolla en el Hospital Militar Central de acuerdo al Convenio Docencia Servicio No. 88 del 21 de noviembre de 2011.

AL HECHO TERCERO: No es cierto. Si bien es cierto la demandante interpuso una acción de tutela, en la contestación de la misma, se le explicó que en el Hospital Militar Central a través del Jefe de Servicio se solicita la apertura de un usuario Windows para el uso de los computadores , sin embargo, en ningún instante se requiere la creación de un usuario en dinámica gerencial (software de manejo de historia clínica), teniendo en cuenta que los únicos con acceso a este sistema de información son los especialistas de cada servicio y son los responsables de lo consignado en la Historia Clínica desde el punto de vista médico legal. Ahora bien, los estudiantes pueden acceder junto con el especialista, a través del usuario de ese Especialista, pero en ningún momento de manera autónoma.

AL HECHO CUARTO: No es cierto. No existe evidencia testimonial, ni física de situaciones de maltrato en los que se haya discriminado a la demandante por su región, ni por parte de los docentes o de otros estudiantes de programa, ni en contra de ningún miembro del servicio. Adicional a lo anterior, se solicitó evidencia de las situaciones denunciadas por parte de la doctora CANTILLO MOLINARES, y en ningún instante se acreditaron, en el entendido que los testimonios de los otros miembros de la comunidad estudiantil, contradicen las apreciaciones referidas por la denunciante y afirman recibir docencia y no haberse presentado ninguno actitud hostil o de maltrato hacia la estudiante, lo cual evidencian que son apreciaciones subjetivas de la demandante. Por estos hechos puestos en conocimiento por parte de la alumna, la Universidad Militar Nueva Granada abrió expediente disciplinario en aras de realizar las investigaciones en averiguación de responsable, terminando el mismo en archivo.

AL HECHO QUINTO: No es cierto. No existe evidencia testimonial, ni física de situaciones de maltrato en los que se haya discriminado a la demandante por su región, ni por parte de los docentes o de otros estudiantes de programa, ni en contra de ningún miembro del servicio. Adicional a lo anterior, se solicitó evidencia de las situaciones denunciadas por parte de la doctora CANTILLO MOLINARES, y en ningún instante se acreditaron, en el entendido que los testimonios de los otros miembros de la comunidad estudiantil, contradicen las apreciaciones referidas por la denunciante y afirman recibir docencia y no haberse presentado ninguno actitud hostil o de maltrato hacia la estudiante, lo cual evidencian que son apreciaciones subjetivas de la demandante. Por estos hechos puestos en conocimiento por parte de la alumna, la Universidad Militar Nueva Granada abrió expediente disciplinario en aras de realizar las investigaciones en averiguación de responsable, terminando el mismo en archivo.

AL HECHO SEXTO: No es cierto. No existe evidencia testimonial, ni física de situaciones de maltrato en los que se haya discriminado a la demandante por parte de los docentes, se

solicitó evidencia de las situaciones denunciadas por parte de la doctora CANTILLO MOLINARES, y en ningún instante se acreditaron, en el entendido que los testimonios de los otros miembros de la comunidad estudiantil, contradicen las apreciaciones referidas por la denunciante y afirman recibir docencia y no haberse presentado ninguno actitud hostil o de maltrato hacia la estudiante, lo cual evidencian que son apreciaciones subjetivas de la demandante. Por estos hechos puestos en conocimiento por parte de la alumna, la Universidad Militar Nueva Granada abrió expediente disciplinario en aras de realizar las investigaciones en averiguación de responsable, terminando el mismo en archivo.

AL HECHO SÉPTIMO: No es cierto. A pesar de las reiteradas quejas y denuncias presentadas por la demandante, la Universidad Militar Nueva Granada realizó las investigaciones con el fin de acreditar lo manifestado por la estudiante; labores y reuniones en las que participó de manera directa el Rector de la Institución y la Directora del Hospital Militar Central, sin poder probar lo denunciado por la doctora CANTILLO MOLINARES, pero si quedando evidencia el bajo desempeño académico de la misma. Así mismo, por estos hechos puestos en conocimiento por parte de la alumna, la Universidad Militar Nueva Granada abrió expediente disciplinario en aras de realizar las investigaciones en averiguación de responsable, terminando el mismo en archivo, como se ha expresado precedentemente.

AL HECHO OCTAVO: No es cierto. El día 1º de octubre de 2018 el Hospital Militar Central por razones administrativas nombra al Dr. OSWALDO RINCÓN SIERRA como Jefe del Servicio y recibe a su cargo las actividades docentes. La estudiante CANTILLO MOLINARES había cancelado la carga académica el 15 de marzo de 2018 y al reingresar nuevamente encontrándose el doctor RINCÓN persisten las quejas por las deficiencias académicas de la estudiante, bajas calificaciones ante lo cual nuevamente la demandante presenta quejas por supuesta discriminación y maltrato de sus nuevos docentes, incluido el doctor RINCÓN SIERRA que se encontraba recién nombrado como Jefe de Servicio.

AL HECHO NUEVE: No es cierto. La contratación del personal del Hospital Militar Central implica funciones docente-asistenciales y los estudiantes del postgrado certificaron en su momento que recibieron docencia por parte de todos los especialistas de la Institución Medico Asistencial.

AL HECHO DIEZ: No es cierto. Como se mencionó anteriormente los estudiantes de postgrado de cualquier especialidad en ningún momento tienen usuario en dinámica gerencial (software de manejo de Historia Clínica), se reitera que los únicos con acceso a este sistema de información eran los especialistas de cada servicio y como tal son los responsables y legalmente de lo consignado en la Historia clínica, los estudiantes pueden acceder junto con el especialista, a través del usuario de cada Especialista. Igualmente, desde que la estudiante ingreso a cursar su especialidad firmó los acuerdos iniciales de funcionamiento y el proceso para realizar la revisión de interconsultas, con el propósito de mejorar sus habilidades y permitir la delegación progresiva de funciones, según informa el Hospital Militar Central, la Dra CANTILLO MOLINARES no se presentó para ningún ejercicio de respuesta de interconsulta, se reitera los estudiantes de posgrado no tienen clave para ingresar a la historia

clínica por procedimientos del Hospital Militar y esto no ha sido impedimento para que el resto de los estudiantes pudieran ejercer sus actividades docente asistenciales sin ningún inconveniente.

AL HECHO ONCE: No nos consta. Es una afirmación meramente subjetiva de la demandante, que no se acredita a través de ningún medio de prueba.

AL HECHO DOCE: No es cierto. La doctora LORENA LEAL, es una gran profesional que cuenta con un excelente curriculum, adicionalmente corresponden a afirmaciones meramente subjetivas de la demandante.

AL HECHO TRECE: No es cierto. A la doctora CANTILLO MOLINARES siempre se le brindaron todas las herramientas necesarias para cursar su especialidad, sin embargo, su retiro se produce por la pérdida de asignaturas. La estudiante desde la iniciación de su especialización mostró bajo nivel académico y serias falencias en sus competencias como especialista de medicina interna.

AL HECHO CATORCE: No nos consta. La Universidad Militar Nueva Granada no tiene información sobre este punto, no obstante, para acceder este tipo de permisos es necesario tener un buen rendimiento académico y la doctora CANTILLO MOLINARES desde la iniciación de su especialidad mostró grandes falencias en las competencias académicas.

AL HECHO QUINCE: No es cierto. La Universidad Militar Nueva Granada cumplió a cabalidad con lo dispuesto en el fallo de tutela, el derecho fundamental protegido fue el de Petición, por consiguiente, se procedió a hacer entrega de los CDs, solicitados, de lo cual se encuentran los soportes diligenciados por la estudiante.

AL HECHO DIECISEIS: No es cierto. Como se ha advertido anteriormente a pesar de las reiteradas investigaciones por las acusaciones presentadas por la doctora CANTILLO MOLINARES, en ningún momento se ha acreditado que la estudiante fuera víctima de algún comportamiento objeto de discriminación.

AL HECHO DIECISIETE: No nos consta. No presenta acreditación de lo mencionado, sin embargo, un Decano de cualquier facultad de la Universidad Militar Nueva Granada, no puede llegar a remover toda una planta de docentes por solicitud o requerimiento de una alumna y sin tener fundamentos de derecho para realizar tal acción.

AL HECHO DIECIOCHO Y DIECINUEVE: No es cierto. La doctora CANTILLO MOLINARES incumplió sus actividades académicas, solicitando aplazamiento en reiteradas oportunidades para la presentación de examen final de rotación programado para el día 27 de diciembre, desde su reingreso al Hospital Militar. Presentó incapacidad por 7 días, a partir del 27 de diciembre y el examen final solo lo presentó el 24 de enero, previa reunión entre la demandante, el Director del programa y el Decano de la Facultad. En la reunión la estudiante aduce algunos problemas de salud, y se pone de presente que la Universidad tiene

mecanismos ya conocidos por los alumnos de aplazar sus actividades y por supuesto dar prioridad a su salud.

En el examen final la doctora CANTILLO MOLINARES obtiene nota de calificación de 1,2/5.0 y en toda la rotación de 2.0/5.0, permitiéndosele presentar los reclamos establecidos en el Reglamento Estudiantil, y perdiendo la asignatura, la cual debe repetir, lo cual fue debidamente notificado por el Decano de la Facultad a la alumna.

La estudiante presenta informe por escrito, por supuesta amenaza contra su vida y solicita permiso para adelantar trámites judiciales, a lo cual se responde que por Reglamento el Estudiante puede dejar de asistir hasta a un 20% de las actividades, con o sin justa causa (en ese momento su rotación era de 90 días, es decir podía faltar por 18 días). La Universidad por medio de la Oficina Jurídica, puso en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación la denuncia e informa al Hospital Militar Central.

En marzo se verifican planillas de asistencia, evidenciando inasistencia de la Doctora CANTILLO MOLINARES desde el mes de enero, superando el límite de fallas, por lo cual pierde la asignatura por inasistencia, de acuerdo a lo establecido en el Reglamento Estudiantil de Posgrados, situación de la cual es notificada la alumna.

AL HECHO VEINTE: No nos consta. La actora en ningún instante ha presentado evidencias a la Universidad Militar Nueva Granada de este asunto.

AL HECHO VEINTIUNO: No nos consta. Sin embargo, reiteramos que la estudiante presenta informe por escrito, por supuesta amenaza contra su vida y solicita permiso para adelantar trámites judiciales, a lo cual se responde con fundamento en el Reglamento Estudiantil que la alumna puede dejar de asistir hasta a un 20% de las actividades, con o sin justa causa (en ese momento su rotación era de 90 días, es decir, podría faltar por 18 días). La Universidad por medio de la Oficina Jurídica, pone en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación esta denuncia e informa al Hospital Militar Central.

AL HECHO VEINTIDOS: No es cierto. En la Historia Clínica aportada por la estudiante fechada del 27 de diciembre de 2018, del Doctor RODRÍGO ZEQUEIRA COTES, refiere como diagnostico migraña complicada y oftalmoplejía en donde reseña que tienen historia familiar de madre y tías positiva para migraña, que lo que presenta es una condición benigna, curable, crónica (es decir de tiempo atrás) y progresiva. Sobre el adenoma que refiere, es del caso precisar, que los adenomas hipofisarios están presentes en hasta el 23% de la población general, siendo principalmente pequeños y asintomáticos, su etiología no está asociada a situaciones de estrés. WFB Ulloa, JDG Iñiguez, MGJ Encalada. Adenomas hipofisarios: características sociodemográficas, clínicas y terapéuticas de 250 casos- Revista Neurología Argentina, abril-junio 2021 - Elsevier

AL HECHO VEINTITRES: No es cierto. Las incapacidades tramitadas por la doctora CANTILLO MOLINARES se tuvieron en cuenta, evidencia de ello es que el examen final del 27 de diciembre lo presentó casi un mes después, el 24 de enero y su nota fue de 1.2/5.0.

AL HECHO VEINTICUATRO: No es cierto. La pérdida del cupo de la doctora CANTILLO MOLINARES de la especialidad fue producto del mal rendimiento académico como se puede evidenciar en sus evaluaciones, y siguiendo los lineamientos del Reglamento de Posgrados, es del caso anotar, que no es potestad del Decano de la Facultad asignar o retirar cupos.

AL HECHO VEINTICINCO: No nos consta. Nos atenemos a lo depuesto en el hecho veintidós, de acuerdo a la Historia Clínica de la actora.

AL HECHO VEINTISEIS: No nos consta. Todas las actuaciones e informaciones surtidas como consecuencia de la relación Universidad – Alumnos son dirigidas a través de los canales autorizados y siguiendo el conducto regular.

AL HECHO VEINTISIETE: Es cierto. La alumna interpone ante la decisión de la Universidad Militar Nueva Granada de retirarla del programa de Endocrinología ante su bajo rendimiento académico y por haber incurrido en una causal de retiro plasmada en el Reglamento de Posgrado que consiste en la pérdida de dos (2) rotaciones en un mismo nivel, interpone el recurso de reposición y en subsidio el de apelación.

AL HECHO VEINTIOCHO: Parcialmente cierto. La actora interpone el recurso de reposición y en subsidio apelación por la decisión de retirarla del programa de Endocrinología, sin embargo, la Universidad Militar Nueva Granada ha mantenido incólume la decisión respecto de la doctora CANTILLO MOLINARES.

AL HECHO VEINTINUEVE: Es cierto. la demandante ingreso a cursar la especialidad de endocrinología en la Universidad Militar Nueva Granada.

AL HECHO TREINTA- TREINTA Y UNO- TREINTA Y DOS- TREINTA Y TRES: No son ciertos. Ya fueron objeto de respuesta en anteriores hechos y la actora en ningún momento presentó evidencias de tales situaciones que menciona.

II. A LA PRETENSIÓN DE LA DEMANDA

Nos oponemos a la declaratoria de nulidad incoada por la demandante, toda vez que la decisión de fecha 07 de marzo de 2019, notificada vía correo electrónico expedida por la Jefe de la División de Admisiones, Registro y Control Académico de la Universidad Militar Nueva Granada, decisión que se mantuvo incólume con el recurso de reposición y apelación interpuesto por la actora, y las cuales se encuentran revestidas de la legalidad que le imprime

el haber sido proferida con apego a la Constitución Política y la Ley, específicamente al Acuerdo No. 02 de 2017.

De los elementos fácticos esbozados en la demanda no se logra desvirtuar en la más mínima forma la ilegalidad del acto acusado, no se establece por la demandante de manera clara y concisa los cargos mediante los cuales manifiesta existió quebrantamiento legal al momento de proferirse la decisión de pérdida definitiva de calidad de estudiante de la doctora CANTILLO MOLINARES, únicamente la demandante se limita a relatar unas situaciones particulares de manera subjetiva al no haber logrado aprobar la asignatura de endocrinología básica I y al haber perdido por inasistencia la rotación de endocrinología general en el mismo nivel, lo que generó como consecuencia lo plasmado en el acto demandado, así las cosas, no puede pretender que con el relato fáctico de una situación adversa, como lo fue la reprobación de un examen y la inasistencia, y la sola mención de las normas jurídicas y jurisprudencia presuntamente vulneradas, se pueda colegir y mucho menos demostrar el quebrantamiento al ordenamiento jurídico.

III. EXCEPCIONES PREVIAS

CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Obsérvese Honorable Señora Juez, que el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho se encuentra caducada toda vez que –en los términos del Artículo 164 de Ley 1437 de 2011- dicha acción judicial caduca en el término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente a la notificación del acto administrativo objeto de control en sede contencioso administrativa:

"ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada: (...)

2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad: (...)

d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales (...)"

Téngase en cuenta que el acto administrativo objeto de control fue notificado a la demandante vía correo electrónico al email ivoncantillo11@hotmail.com el día 07 de marzo de 2019 atendiendo las previsiones del Artículo 67 numeral 1º de Ley 1437 de 2011, en tanto como se observa la Universidad Militar Nueva Granada, en el mencionado acto, comunicó la decisión de pérdida definitiva de la calidad de estudiante a la demandante, por haber incurrido

en la perdida de dos rotaciones en un mismo nivel, conforme a lo dispone el artículo 107 del Acuerdo No. 02 de 2017 expedido por el Consejo Superior de la Universidad.

El día 08 de marzo de 2019, la demandante interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación ante la decisión de pérdida de la calidad de estudiante notificada por la Universidad, mecanismo que no procedía para el caso puntual, en tratándose que esta Casa de Estudios, con la decisión del 07 de marzo de 2019, estaba dando aplicación al Reglamento Estudiantil de Posgrados, es decir, Acuerdo No. 02 de 2017, circunstancia por la cual, nos encontrábamos frente a un acto administrativo de ejecución, contra el cual no proceden los recursos de Ley.

No obstante lo anterior, en la eventualidad de la procedencia de los recursos de ley, y ante la falta de pronunciamiento de la Universidad Militar Nueva Granada respecto del recurso impetrado por la demandante en contra de la decisión del 07 de marzo de 2019, en virtud que se encontraba frente a un acto sobre el cual no procedían los recursos de Ley, si se acogiera esta teoría, se configuraría el silencio administrativo negativo de esta Casa de Estudios, es decir, mantuvo incólume la decisión de pérdida de la calidad de estudiante de la demandante.

En ese estado de cosas, se configuraría el silencio administrativo negativo, de acuerdo a lo reglado en el artículo 83 de la Ley 1437 de 2011, y estaríamos frente a un acto ficto, que confirmó la decisión notificada a la actora el 07 de marzo de 2019; y al haber la Dra CANTILLO MOLINARES, presentado el día 08 de marzo de 2019 los recursos de ley, de acuerdo a lo contemplado en el artículo 86 ibidem, el acto ficto tendría una fecha del 09 de mayo de 2019.

Así, el término de caducidad inició a correr a partir del día siguiente a la fecha del acto ficto, esto es el día 10 de mayo de 2019, es decir, que la demandante podía haber ejercido el medio de control hasta el día 10 de septiembre de 2019.

Ahora bien, la demandante radica ante la Procuraduría147 Judicial II para Asuntos Administrativos de Bogotá el día 04 de mayo de 2020, fecha en la cual ya habían transcurrido más de los cuatro (4) meses del término de caducidad.

INEPTA DEMANDA POR FALTA DE CLARIDAD EN EL CONCEPTO DE VIOLACIÓN

Dentro del contenido de la demanda, la demandante invoca como fundamentos de derecho de su pretensión la desviación de poder en los actos demandados por parte de la Universidad Militar Nueva Granada y la vulneración del debido proceso y del artículo 230 Constitucional.

Seguidamente la demandante, se limita a transcribir jurisprudencia de la Honorable Corte Constitucional (C-539 de 2011, C-461de 2013, T-106 de 2019, T- 068 de 2012, T-030 de 2012) que incoa como fundamento de derecho de las pretensiones

Adicional a lo anterior, la parte actora realiza una descripción de un concepto de violación al orden superior, en donde nuevamente señala la vulneración de otros artículos de la Constitución Política, pero en ningún instante realiza una descripción clara de un concepto de violación que permita inferir las motivaciones de orden jurídico por las cuales se establece que el acto demandado está vulnerando estos artículos mencionados, como tampoco invoca una causal específica que motive su pretensión, simplemente menciona que el acto demandado fue expedido con desviación de poder, y que la Universidad Militar Nueva Granada no tuvo en cuenta el precedente judicial de la Corte Constitucional.

De otra parte, en ningún texto de la demanda dentro la fundamentación jurídica que se realiza y del concepto de violación que se desarrolla, se establece la motivación de la desviación de poder del acto acusado, la demandante únicamente se limita a señalar unas normas presuntamente vulneradas por la decisión de la Universidad Militar Nueva Granada de notificarle la pérdida de la calidad de estudiante a la doctora CANTILLO MOLINARES, pero no señala con claridad las causales invocadas para respaldar su pretensión, ni en los conceptos de violación se puede evidenciar que no hay relación de causalidad entre las normas señaladas, el desarrollo del concepto de violación y las causales invocadas para que prospere la petición de la demandante.

Frente a lo pretendido por esta Defensa, la Sección Quinta del Consejo de Estado el 7 de marzo del 2019 en el expediente 11001032800020180009100, precisó lo siguiente:

> *"[l]a Sala recuerda que la inepta demanda tiene dos manifestaciones principales, una la atinente a la indebida acumulación de pretensiones, (...) y, la otra, que es la que interesa en este caso, cuando la demanda no reúne los requisitos legales y todo lo que directa o indirectamente los afecte. (...). [E]l demandado planteó el evento dentro de la excepción de inepta demanda, consistente en la falta de invocación normativa y la falta de desarrollo del concepto de violación, argumento que converge en que la parte actora no podía fundamentarse en la violación a una sentencia de unificación. (...). Para la Sala, es claro que (...) el demandante debe invocar la norma que considera se transgrede y aparejado a ello, cuando se trata de desvirtuar la presunción de legalidad del acto administrativo o del acto electoral, debe esgrimir la argumentación sobre las razones por las que este infringe el ordenamiento jurídico que se menciona. (...). Puede decirse entonces, que serán aquellas situaciones o eventos extremos de carencia absoluta de invocación normativa o de argumentaciones que toquen los límites de lo absurdo, o cuando sea evidente o torticeramente incoherente, los que en dado caso podrían dar lugar a reputar inepta la demanda por la falta de invocación normativa y argumentativa del concepto de la violación y, eso sin olvidar, que el juez como máximo director del proceso y dada su competencia, se le impone solicitar al sujeto procesal que subsane la demanda"*

En el mismo sentido, la Corte Constitucional en la Sentencia C-197 de 1999, indicó que:

> *"…es ilógico que el juez administrativo busque de oficio las posibles causas de nulidad de los actos administrativos y que la imposición al demandante de la referida obligación contribuye además a la racional, eficiente y eficaz administración de justicia, si se tiene en cuenta que el contorno de la decisión del juez administrativo aparece enmarcado dentro de la delimitación de la problemática jurídica a considerar en la sentencia, mediante la determinación de las normas violadas y el concepto de la violación…".*

Así las cosas, dentro de los fundamentos de derecho propuestos por la actora y el desarrollo del concepto de violación, no coinciden en su integridad, sólo se presenta una transcripción jurisprudencial, pero en ningún instante, como lo menciona el Consejo de Estado, desvirtúa la presunción de legalidad del acto administrativo demandado, lo cual evita que esta defensa pueda ejercer o pronunciarse de manera particular frente a un concepto de violación desarrollado en debida forma.

De otra parte, frente a la jurisprudencia transcrita por la parte demandante, se evidencia que en ningún caso desarrolla puntalmente su concepto de violación y la relación de causalidad con el acto acusado, únicamente copia apartes de las sentencias, pero no desarrolla en su concepto de violación las causales invocadas para incoar las normas copiadas y las sentencias plasmadas, con lo cual se evidencia que se perdió de vista, el fin de la acción invocada y se observa un memorial de agravios personales y subjetivos de la actora hacia la Institución, pero no se cumple con la carga que le corresponde como demandante que va dirigida a realizar un desarrollo de las normas presuntamente vulnerados con la expedición del acto.

IV. A LA PETICIÓN DE PRUEBAS

A las documentales efectivamente aportadas: Manifiesto, señora Juez que a las pruebas aportadas se les dé el valor probatorio conforme lo establece el Código General del Proceso y el Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo, en cuanto al concepto de conducencia y pertinencia que tengan en virtud del proceso.

Con sumo respeto, solicito a su Señoría, se tengan como pruebas los siguientes documentales:

1. Acuerdo No. 02 del 09 de febrero de 2017, expedido por el Consejo Superior de la Universidad Militar Nueva Granada, por medio del cual se expide el Reglamento Estudiantil de Posgrados. (anexo1)

2. Proceso Disciplinario adelantado por la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad Militar Nueva Granada, por queja interpuesta por la doctora CANTILLO MOLINARES en la Procuraduría General de la Nación el día 11 de marzo de 2019, en tres (3) cuadernos denominados Expediente IP 046-2019. (anexo 2, 3 y 4)

3. Fallo de tutela proferido por el Juzgado Noveno Penal Municipal con Funciones de Conocimiento de Bogotá, D.C. el cual tutela el Derecho fundamental de Petición (anexo 5)

4. Acta de fecha 02 de noviembre de 2018 donde se trata el tema de Comité de Docencia Servicio Extraordinario de la Universidad Militar Nueva Granada, donde se contó con la presencia de la alumna IVONNE CANTILLO MOLINARES, y en donde el Dr. ANDRES ORLANDO CARDOZO NIÑO, pone de presente su inconformidad por el bajo rendimiento académico de la Dra. CANTILLO, en cuatro (4) folios. (anexo 6)

5. Certificación expedida por la División de Admisiones, Registro y Control Académico de la Universidad Militar Nueva Granada, de fecha 02 de nov. de 2018. (anexo 7)

6. Directrices de Rotación por el servicio de Endocrinología en el Hospital Militar Nueva Granada. (anexo 8)

7. Formato de evaluación de notas de rotaciones de la doctora IVONNE CANTILLO MOLINARES y Oficio con asunto notas de residentes dirigido a la Coronel LINA JEANNETTE VALERO VIANCHA Jefe Oficina de Posgrados Hospital Militar Central del 29 de enero de 2019, donde se evidencia la nota de la rotación de Endocrinología Básica I con calificación (2.0). (anexo 9 y 10)

8. Oficio de fecha 12 de febrero de 2019, suscrito por el Servicio de Endocrinología donde se da respuesta a la solicitud de revisión de las notas de la primera rotación de la doctora IVONNE CANTILLO MOLINARES. (anexo 11)

9. Acta reunión No.0.39 del 29 de junio de 2018, del II Comité de Docencia Servicio extraordinario, donde se trataron las solicitudes de reingreso de varios estudiantes, entre ellos, la doctora IVONNE CANTILLO MOLINARES. (anexo 12)

10. Acta Comité Docencia Servicio de la Universidad Militar Nueva Granada, de fecha 16 de marzo de 2018, en donde se trató específicamente el tema de IVONNE CANTILLO MOLINARES. (anexo 13)

11. Planillas de asistencia de la Dra IVONNE CANTILLO MOLINARES, del programa de Endocrinología. (anexo 14 y 15)

12. Acta de reunión de evaluación inasistencias estudiante IVONNE CANTILLO MOLINARES de fecha 05 de marzo de 2019. (anexo 16)

13. Oficio de fecha 5 de marzo que notifica a la Dra CANTILLO MOLINARES la pérdida de la asignatura de endocrinología general por inasistencia. Y Correo electrónico de fecha 05 de marzo de 2019 que notifica a la Dra CANTILLO MOLINARE la pérdida de la asignatura enviado a la de endocrinología general por inasistencia y adjunta oficio. (anexo 17)

14. Respuesta a los escritos suscritos por la Dra CANTILLO MOLINARES de fecha 12 de marzo y 27 de abril de 2018. (anexo 18)

15. Respuesta a la Defensoría de Pueblo sobre la queja interpuesta por la parte actora. (anexo 19)

16. Respuesta al Ministerio de Educación sobre la queja interpuesta por la parte actora. (anexo 20)

17. Registro Calificado del Programa de Endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada modalidad presencial, Resolución 061 de 2014. (anexo 21)

18. Plan de estudios del Programa de la Especialización de Endocrinología, aprobado por la Resolución 061 de 2014 (anexo 22)

V. FUNDAMENTOS FÁCTICOS Y JURÍDICOS

Que el artículo 69 de la Constitución Política establece:

> "…*Se garantiza la autonomía universitaria. Las universidades podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos, de acuerdo con la ley…*".

Que la Ley 805 de 2003, reconoce a la Universidad Militar Nueva Granada como un ente universitario autónomo del orden nacional, con régimen orgánico, cuyo objeto principal es la educación superior y la investigación. Así mismo, en desarrollo del precepto constitucional enunciado anteriormente, el artículo 2º Ibidem la define de la siguiente manera:

"*…es una persona jurídica con autonomía académica, administrativa y financiera, patrimonio independiente, con capacidad para gobernarse, designar sus propias autoridades, elaborar y manejar su presupuesto de acuerdo con las funciones que le correspondan y dictar sus normas y reglamentos conforme a la presente ley…*".

En virtud de lo anterior, la institución educativa ha promulgado sus propios reglamentos y estatutos, dentro de los cuales, entre otros se encuentra el Acuerdo No. 02 de 2017 que establece el Reglamento General Estudiantil de Posgrados de la Universidad, el cual regula toda situación administrativa, académica y jurídica que se pueda llegar a presentar con estudiantes que se encuentren inscritos en un programa de posgrado ofrecido por la Casa de Estudios. Así las cosas, el artículo 3º del mencionado Acuerdo establece:

"*…OBJETIVOS. El objetivo general de los programas de posgrados es ampliar y desarrollar de manera integral el saber sobre áreas disciplinares cuya aplicación contribuya a la mejora y optimización del ejercicio profesional, el desarrollo del pensamiento crítico e innovador, el trabajo interdisciplinario, la capacidad de investigación y la aplicación del conocimiento en la formulación de soluciones viables a problemas disciplinares concretos…"*, es decir, que partimos de la base fundamental, que un profesional en estudios superior, se matricula en un programa de posgrados, para el caso concreto, de la Universidad Militar Nueva Granada, con el objetivo primordial de ampliar y desarrollar su conocimiento en el ejercicio de su actividad profesional, no pretendiendo argüir que ignora la temática que se va tratar en el estudio del posgrado, ni pretendiendo desligarse que ya presenta un título profesional.

Ahora bien, el artículo 4º del mencionado precepto, establece:

"*…ROTACIÓN Y/O UNIDAD PROGRAMÁTICA. Es el conjunto de conocimientos, conceptos, principios, prácticas y procesos de formación que integrados desarrollan las competencias necesarias en la disciplina específica y conforman un determinado contenido académico de la misma. Para la aplicación del presente reglamento, específicamente en lo relacionado con las especializaciones médicas, quirúrgicas y odontológicas, se establece como equivalente a asignatura cada una de las rotaciones y/o unidades programáticas que hacen parte del programa…*".

De la misma manera, el artículo 57 del Acuerdo No. 002 de 2017, establece:

"*…INASISTENCIA. La inasistencia a las diferentes actividades académicas se regirán por los siguientes criterios:*

a) Hay inasistencia por parte del estudiante, cuando éste no se encuentra presente en el aula de clases, laboratorio o lugar donde se desarrollan las actividades presenciales de formación.

b) Cada hora de inasistencia a una actividad presencial, dará lugar a que se contabilice una falla o inasistencia en el registro que lleva el profesor.

c) La inasistencia del estudiante a más del 30% de una asignatura o actividad de formación, justificadas o no, dará lugar a la pérdida de la misma. En especializaciones médicas, quirúrgicas u odontológicas, el porcentaje corresponderá al 20%.

d) Los casos fortuitos o de fuerza mayor serán presentados por el Decano al Consejo de Facultad, que decidirá lo pertinente.

e) No se contarán como inasistencia aquellos casos en los que el estudiante se encuentre representando oficialmente a la Universidad en eventos institucionales, culturales, académicos, deportivos o atendiendo funciones como representante estudiantil, en cuyo caso no se registrará ni contabilizará la inasistencia. El estudiante deberá reportar previamente al programa los casos de inasistencia por presentarse cualquiera de las situaciones mencionada en este parágrafo…".

Respecto al registro y contabilización de las inasistencias por parte de los estudiantes de posgrados, el artículo 59 Ibídem, expresa:

"*…El registro y la contabilización de las inasistencias es responsabilidad de cada profesor, quien las consignará en el sistema informático de la Universidad.*

Cuando las inasistencias registradas igualen o superen el porcentaje establecido en el artículo 58 de este Reglamento, habrá lugar a la pérdida de la asignatura o actividad de formación correspondiente, por inasistencia. El estudiante será informado de la pérdida de la asignatura y no podrá seguir asistiendo a las actividades de formación ni podrá presentar evaluaciones...".

En el mismo sentido, el mismo Reglamento Estudiantil de Posgrados, en su artículo 107 regula lo siguiente:

"*…PERDIDA DEFINITIVA DE LA CALIDAD DE ESTUDIANTE. Además de las causales de pérdida definitiva de la calidad de estudiante, establecidas en el artículo 33 del presente Reglamento, para los estudiantes de programas de especialización médica o quirúrgica se tendrán en cuenta también las siguientes: 1. Por reprobar una rotación y/o asignatura que se encontraba en repetición.* ***2. Por reprobar dos (2) rotaciones y/o asignaturas en un mismo nivel****…".*

Teniendo en cuenta lo anterior, para el caso concreto tenemos, que la doctora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, se matriculó para el posgrado de Endocrinología ofrecido por la Universidad Militar Nueva Granada, y a partir del primer semestre del año 2018 empezó a cursar el posgrado, después de haber recibido la certificación de la inducción por parte de esta Casa de Estudios, ya una vez en ejercicio de sus estudios académicos, se

empezaron a presentar varios inconvenientes con la demandante, los cuales pasamos a describir de la siguiente manera:

La demandante cursó la asignatura de Endocrinología Básica, la cual está contemplada en el contenido curricular de la especialización en Endocrinología, en el lapso 01 de octubre a diciembre 31 de 2018, en virtud de las presuntas dificultades de índole académico expuestas por la demandante, se le hizo entrega en forma escrita del contenido de la asignatura, así como las diversas modalidades de evaluación, y el contenido detallado de la misma, con fecha 1 de octubre de 2018, igualmente, se entregó el cronograma de asignaturas a cursar en su primer año.

Tanto en las evaluaciones escritas presentadas por la actora, como en las actividades académicas, tales como presentaciones y revisiones de temas, las notas fueron deficientes, y así se le informó y retroalimentó en su debido momento. Incluso, se realizó un Comité Docencia Servicio, con la asistencia de la demandante, en relación a una queja de un estudiante de otra universidad, por el bajo nivel de conocimientos, en sus exposiciones y revisiones de tema, apenas diez (10) días posteriores a su reingreso a la Institución.

La doctora CANTILLO MOLINARES tenía programado examen final de rotación para el día 28 de diciembre de 2018, pero en razón a que NO lo presentó, le fue otorgada una calificación, de 1,9/5.0, presentando reclamo posteriormente y en forma tardía, presenta una incapacidad médica, sin el lleno de los requisitos legales para este tipo de documento, sin embargo, le fue aceptada, y en forma concertada con la actora y el Jefe del Servicio de Endocrinología, según consta en acta de fecha 16 de enero de 2019, se reprogramó su presentación para el día 24 de enero del año 2019, la realización del examen final de la rotación. En el mismo documento quedó constancia, que a la doctora CANTILLO MOLINARES se le recita el Reglamento Estudiantil de Posgrados, adicional, se le explican los artículos que cobijan las especialidades médicas, así como los trámites pertinentes en caso de reclamo de calificaciones. Inclusive la demandante acepta la perdida de la asignatura.

No conforme con la calificación y ya habiendo aceptado la perdida de la rotación, la demandante presenta solicitud de evaluación de segunda instancia el día 24 de enero de 2019 ante el señor Decano de la Facultad, la cual es respondida mediante oficio el mismo día, con firma de recibido por la misma actora, el día 25 de enero del año 2019, en el cual nuevamente se aclara el proceso a seguir, así como la necesidad de esperar la nueva notificación de la calificación, en razón al examen, que se autorizó presentar en forma extemporánea. En el mismo oficio se ofrece respuesta a otras solicitudes planteadas, sobre rotaciones en movilidad, y se transmite la preocupación de los docentes por el estado de salud y se le recaba el porcentaje máximo de inasistencias permitidos por asignatura.

El día 28 de enero de la misma anualidad, se recibe nuevo formato de evaluación de la asignatura de Endocrinología Básica, con nota de 2.0/5.0, realizándose la anotación de calificación de 1.2 en el examen final, la cual tiene plasmada la firma de la actora con anotación de desaprobación a la calificación obtenida. Nuevamente, la demandante solicita

por vía correo electrónico, al Jefe del Programa la revisión del examen y las calificaciones de las otras evaluaciones, el cual es contestado inicialmente por el mismo medio, y luego por acta de los integrantes del Servicio ratificando la calificación. Esta acta le fue notificada por correo electrónico de fecha 15 de febrero de 2019 por la Decanatura de la Facultad, reiterándole el procedimiento, para presentar un reclamo si se presentaba alguna inconformidad. Dado que la actora no presentó ante la Decanatura el recurso de segunda instancia, se asume la aceptación de la calificación y se notifica la pérdida de la asignatura de Endocrinología Básica, vía correo electrónico de fecha 25 de febrero de 2019.

Con esto señora Juez, inicialmente se acredita que la doctora IVONNE CANTILLO MOLINARES, perdió en el ejercicio de su curso de posgrado de Endocrinología la rotación Endocrinología Básica, es del caso precisar, que de acuerdo al artículo 105 del Acuerdo No. 02 de 2017, se establece el procedimiento de reclamación de calificaciones en los posgrados médicos, procedimiento que ni siquiera tuvo en cuenta la demandante, sin embargo, la Universidad Militar Nueva Granada, siempre dio trámite a todas sus solicitudes de revisión de calificación, como consta en las diferentes actas.

Ahora bien, la pérdida de asignaturas por inasistencia está considerada en los artículos 57, 58, 59 y parágrafo único del artículo 106 del Acuerdo 02 de 2017. La contabilización de fallas está a cargo del servicio de endocrinología, y la Decanatura recibió informe del servicio, firmado por la totalidad de especialistas, informando la inasistencia repetida a las actividades académicas por parte de la doctora CANTILLO MOLINARES, así como una serie de situaciones sobre presuntas faltas disciplinarias. Así las cosas, las inasistencias a las actividades académicas se dan en la rotación de Endocrinología General, la cual tuvo una duración de tres meses, iniciando el día 1º de enero de 2019 hasta el día 31 de marzo de 2019, situación que fue previamente conocida por la demandante, la cual asistió a algunas actividades en el mes de enero de 2019, como se evidencia en las planillas de asistencia suscritas con puño y letra de la actora. Entonces la contabilización de las inasistencias de la doctora CANTILLO MOLINARES, se dan hasta el día 22 de febrero de 2019, sin que la Universidad Militar Nueva Granada, recibiera por parte de la misma justificación como causal de inasistencia fuerza mayor o caso fortuito, circunstancia esta, que conllevo a la segunda pérdida de rotación en el mismo nivel, la cual es notificada por el señor Decano de la Facultad de Medicina CR. MED (RA)JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ con oficio y correo electrónico de fecha 03 de marzo de 2019.

Ante la reprobación de dos (2) asignaturas o rotaciones en el mismo nivel o año, Endocrinología Básica y Endocrinología General, la Universidad Militar Nueva Granada, en ejercicio de su autonomía universitaria y en cumplimiento del Reglamento Estudiantil de Posgrados (Acuerdo No. 02 de 2017 artículo 107), mediante correo electrónico remitido a la doctora IVONNE CANTILLO MOLINARES, el día 07 de marzo de 2019, decide notificarle la pérdida de su calidad de estudiante.

Que ante tal situación la doctora CANTILLO MOLINARES, acude a utilizar como defensa una situación de discriminación por su región y posteriormente acusa una persecución de todos los docentes de la especialidad, sin fundamentos y sin elementos probatorios que justificaran tales aseveraciones ante lo cual la Universidad Militar Nueva Granada con base en la gravedad de las denuncias acudió a diferentes mecanismos de intervención como reuniones en las que participó inclusive el Rector de la Institución, sin lograr en ningún momento acreditar tales denuncias la demandante, inclusive con la remisión del proceso disciplinario y la investigación surtida por la Oficina de Control Interno Disciplinario, no se logró acreditar lo depuesto por la actora.

En tal sentido, la doctora CANTILLO MOLINARES desde la iniciación del programa de Endocrinología demostró su desinterés por las actividades curriculares, situación que desencadeno en deficiencias en factores comportamentales y de responsabilidad con las rotaciones, así mismo, como se acredita con el reporte de docentes que, evidencian que la estudiante presentaba falencias operacionales y de conocimiento generales, lo cual nos conlleva a afirmar que la Universidad Militar Nueva Granada, obró bajo los principios básicos de la Constitución Política de Colombia y atención a la Ley, y la demandante no cumplió con el deber y compromiso de las responsabilidades académicas, generándose, la pérdida de las rotaciones en el mismo año y por consiguiente, perdiendo la calidad de estudiante.

De conformidad a lo anteriormente expuesto, se puede evidenciar de una manera clara que la Universidad Militar Nueva Granada, para el caso que nos ocupa, actuó con base en el principio constitucional de la autonomía universitaria y apegada a lo dispuesto en el artículo 107 del Acuerdo No. 02 de 2017, y la única responsable de la pérdida de la calidad de estudiante de la especialización de Endocrinología es la doctora IVONNE CANTILLO MOLINARES, quien no cumplió con el deber y compromiso que impone la carga académica de un programa de posgrado.

VI. NOTIFICACIONES

A las partes que aparecen en la demanda principal.

A la suscrita al email: gina.pardo@unimilitar.edu.co

A la Oficina Asesora Jurídica de la Universidad Militar Nueva Granada: juridica@unimilitar.edu.co

De la Honorable Juez,



GINA PATRICIA PARDO JARA
C.C. No. 51.965.604 de Bogotá, D.C.
T.P. No. 119.650 del C.S. de la Judicatura

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

ACUERDO 02 DE 2017

Por el cual se expide el Reglamento General Estudiantil de Posgrados

EL CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

En uso de la autonomía universitaria consagrada en la Constitución Política en su artículo 69, y de sus facultades legales, en especial las que le confieren las Leyes 30 de 1992 en su artículos 10, 28, 57 y 65, literal d y 805 de 2003, artículos 1, 2 y 17; los Acuerdos 13 de 2010 artículo 21, 03 de 2016 y demás normas reglamentarias, y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 69 de la Constitución Política, preceptúa que se garantiza la autonomía universitaria. Las universidades podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos, de acuerdo con la ley. La ley establecerá un régimen orgánico especial para las universidades del Estado.

Que la Ley 30 de 1992 en el artículo 28, consagra la autonomía universitaria y..."reconoce a las universidades el derecho de darse y modificar sus estatutos, designar sus autoridades académicas y administrativas, crear, organizar y desarrollar sus programas académicos, definir y organizar sus labores formativas, académicas, docentes, científicas y culturales".

Que la Universidad Militar Nueva Granada en virtud del artículo 1° de la Ley 805, del 1º de abril de 2003... "es un ente universitario autónomo del orden nacional..." y según el artículo 2° de esta misma Ley... "es una persona jurídica con autonomía académica, administrativa y financiera... con capacidad para gobernarse...";

Que conforme a lo dispuesto por el artículo 2.5.3.2.7.1 del Decreto 1075 de 2015, por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación, los programas de posgrado deben contribuir a fortalecer las bases de la capacidad del país para la generación, transferencia, apropiación y aplicación del conocimiento, así como a mantener vigentes el conocimiento ocupacional, disciplinar y profesional impartido en los programas de pregrado, deben constituirse en espacio de renovación y actualización metodológica y científica, responder a las necesidades de formación de comunidades científicas, académicas y a las necesidades del desarrollo y el bienestar social.

Que conforme a lo dispuesto por el artículo 2.5.3.2.7.3 del Decreto 1075 de 2015, los programas de especialización tienen como propósito la profundización en los saberes propios de un área de la ocupación, disciplina o profesión de que se trate, el desarrollo de competencias específicas para su perfeccionamiento y una mayor cualificación para el desempeño laboral.

Que conforme a lo dispuesto por el artículo 2.5.3.2.7.4 del Decreto 1075 de 2015, las especializaciones médicas y quirúrgicas son los programas que permiten al médico la profundización en un área del conocimiento específico de la medicina y adquirir los conocimientos, competencias y destrezas avanzados para la atención de pacientes en las diferentes etapas de su ciclo vital, con patologías de los diversos sistemas orgánicos que requieren atención especializada, lo cual se logra a través de un proceso de enseñanza– aprendizaje teórico que hace parte de los contenidos curriculares, y práctico con el cumplimiento del tiempo de servicio en los sitios de prácticas asistenciales y la intervención en un número de casos adecuado para asegurar el logro de las competencias buscadas por el programa.

Que conforme a lo dispuesto por el artículo 2.5.3.2.7.5 del Decreto 1075 de 2015, los programas de maestría tienen como propósito ampliar y desarrollar los conocimientos para la solución de problemas disciplinares, interdisciplinarios o profesionales y dotar a la persona de los instrumentos básicos que la

habilitan como investigador en un área específica de las ciencias o de las tecnologías o que le permitan profundizar teórica y conceptualmente en un campo de la filosofía, de las humanidades y de las artes.

Que conforme a lo dispuesto por el artículo 2.5.3.2.7.6 del Decreto 1075 de 2015, los programas de doctorado tienen como propósito la formación de investigadores con capacidad de realizar y orientar en forma autónoma procesos académicos e investigativos en un área específica del conocimiento y desarrollar, afianzar o profundizar competencias propias de este nivel de formación.

Que el Estatuto General de la Universidad Militar Nueva Granada, Acuerdo 13 de 2010, en el numeral 4, del artículo 21, que trata de las funciones del Consejo Superior Universitario, incluye dentro de ellas expedir o modificar los estatutos y reglamentos que sean de su competencia.

Que por medio de Acuerdo 06 de 2012, el Consejo Superior Universitario de la Universidad Militar Nueva Granada expidió el Reglamento General Estudiantil de Posgrados.

Que tomando como fundamento las políticas de la autoevaluación, la auto regulación y el mejoramiento continuo de los procesos académicos, en aras del postulado superior de la búsqueda de la excelencia de la Universidad Militar Nueva Granada, se ha considerado por parte del Consejo Superior Universitario, previa aprobación por parte del Consejo Académico, efectuar una modificación al Reglamento Estudiantil de Posgrados expedido mediante Acuerdo 06 de 2012, con el fin de actualizar, complementar y aclarar determinados procedimientos que lo requieren, así como atender las observaciones presentadas por diferentes representantes y unidades académicas de la Comunidad Universitaria, razón por la cual es requerido actualizar en un solo cuerpo normativo las disposiciones actuales junto con aquellas que serán objeto de modificación.

Que en atención a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 33 del Acuerdo 13 de 2010, el proyecto de Reglamento General Estudiantil de Posgrados fue puesto a consideración del Consejo Académico de la Universidad Militar Nueva Granada, en sesión de 1 de diciembre de 2016.

Que en mérito de las anteriores consideraciones, el Honorable Consejo Superior de la Universidad Militar Nueva Granada,

ACUERDA:

ARTÍCULO 1. Aprobar el Reglamento General Estudiantil de Posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada, de conformidad con el siguiente texto:

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES, DEFINICIONES Y ASPECTOS ACADÉMICOS

ARTÍCULO 2. PROGRAMAS DE POSGRADO. Son aquellos que se desarrollan con posterioridad a la obtención de un título de pregrado. Son programas académicos de posgrado las especializaciones, las maestrías de profundización, las maestrías de investigación y los doctorados.

ARTÍCULO 3. OBJETIVOS. El objetivo general de los programas de posgrado es ampliar y desarrollar de manera integral el saber sobre áreas disciplinares cuya aplicación contribuya a la mejora y optimización del ejercicio profesional, el desarrollo del pensamiento crítico e innovador, el trabajo interdisciplinario, la capacidad de investigación y la aplicación del conocimiento en la formulación de soluciones viables a problemas disciplinares concretos.

Se constituyen en objetivos específicos de los programas de posgrado los siguientes:

a) Profundizar y ampliar conocimientos disciplinares y científicos

b) Proporcionar competencias específicas, transversales e interdisciplinares, así como herramientas teóricas y prácticas cuya aplicación contribuya a la mejora y optimización del ejercicio profesional relacionada con el área disciplinar propia del programa de posgrado.

c) Incentivar el desarrollo del pensamiento crítico e innovador así como el trabajo interdisciplinario y en equipo de los estudiantes.

conceptuales acerca de temáticas previamente definidas por el responsable de la coordinación de la misma.

c) **Según la flexibilidad:**

1. **Obligatoria:** es aquélla que por su importancia en la formación específica del estudiante, ha sido definida como tal en el plan de estudios del programa y, por tanto, debe ser cursada necesariamente.

2. **Electiva:** es aquélla que, estando en el plan de estudios del programa cursado o de otro programa de posgrado, el estudiante puede seleccionarla libremente, de acuerdo con sus intereses, de un listado proporcionado por el programa correspondiente. Puede ser ofrecida por el mismo programa o por diferentes unidades académicas de la Universidad.

3. **Opcional:** es aquella actividad de formación complementaria que no se encuentra en el plan de estudios del programa académico. Puede ser desarrollada por los estudiantes con el visto bueno del Director de Posgrados y puede ser ofrecida por diferentes programas académicos de la Universidad o por otras instituciones de educación superior según la normativa interna y acorde con lo establecido en el respectivo convenio.

4. **Optativa**: es aquélla que, estando en el plan de estudios del programa cursado, el estudiante puede seleccionarla libremente, de acuerdo a su línea de profundización.

d) **Según el nivel:**

1. **Básica:** es aquélla que por su contenido y objetivos, constituye fundamento para la formación académica en una profesión.

2. **Específica:** es aquélla que propicia el desarrollo de una mayor cualificación para el desempeño laboral, así como la adquisición y ampliación de conocimientos disciplinares y científicos.

3. **Complementaria:** es aquélla que permite ampliar o reforzar la formación integral, con un criterio preferentemente interdisciplinario.

ARTÍCULO 8. PRERREQUISITO. Es aquella asignatura o actividad de formación que proporciona los conocimientos previos que son indispensables para obtener el acceso a niveles académicos o componentes de formación posteriores que así lo requieran y que se encuentran incluidos dentro del plan de estudios.

ARTÍCULO 9. CORREQUISITO. Una asignatura es correquisito de otra, cuando por el contenido de ambas, el estudiante debe cursarlas al mismo tiempo para obtener el soporte teórico y/o práctico necesario, para desarrollar asignaturas posteriores del programa.

ARTÍCULO 10. PERIODO ACADÉMICO. El periodo académico comprende un número de semanas durante las cuales se desarrollan las actividades de formación, contadas entre las fechas señaladas para iniciar las clases y las establecidas para terminar las pruebas finales de evaluación. La Universidad podrá establecer periodos académicos de diferente duración (anual, semestral, trimestral, etc).

ARTÍCULO 11. PLAN DE ESTUDIOS. El plan de estudios es el conjunto estructurado de áreas y componentes de formación obligatorios que conforman el contenido del programa académico, cuya aprobación satisfactoria y total, es uno de los requisitos para obtener el título de posgrado. El trabajo académico del estudiante que los componentes de formación demandan, se expresa en créditos académicos.

El estudiante debe cursar y aprobar la totalidad del programa académico matriculado, como uno de los requisitos para obtener el título de posgrado.

PARÁGRAFO. Los componentes de formación que se supriman en el plan de estudios de un programa académico, sólo son obligatorios para los estudiantes que los tengan catalogados como pendientes o reprobados. Los nuevos componentes de formación que se incluyan dentro de un periodo académico de un plan de estudios en cualquier programa académico, no son obligatorios para quien ya haya cursado y aprobado dicho semestre. Si estas modificaciones hacen referencia a procesos de formación posteriores al semestre o periodo actual en el cual se encuentre matriculado el estudiante, éste deberá cursarlos.

d) Promover competencias, capacidades y habilidades investigativas que conduzcan a generar nuevas formas de conocimiento y asimilar en forma crítica la ciencia y la tecnología.

e) Socializar los resultados de las investigaciones que se realicen en el marco de los programas de posgrado por el medio más adecuado según el tipo trabajo desarrollado.

ARTÍCULO 4. MODALIDADES DE OFRECIMIENTO DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS. La Universidad Militar Nueva Granada ofrece programas académicos de posgrado mediante las modalidades presencial, a distancia y virtual, de acuerdo con la naturaleza del programa, las condiciones establecidas institucionalmente y las disposiciones legales y reglamentarias vigentes.

ARTÍCULO 5. COMPONENTES DE FORMACIÓN. Se denominan componentes de formación el conjunto de conocimientos, competencias, habilidades y actitudes, representados por las materias o asignaturas, con sus respectivos requisitos, prerrequisitos, correquisitos, créditos y demás actividades complementarias y experiencias de aprendizaje e investigación que inciden en la identificación y cumplimiento de las metas individuales del estudiante.

ARTÍCULO 6. ASIGNATURA. La asignatura o materia es un componente del plan de estudios que integra contenidos específicos de una disciplina, ordenados de una forma lógica, sistemática y pedagógica, orientados al cumplimiento de los objetivos de formación y perfil de egreso de un programa académico.

ARTÍCULO 7. CATEGORÍAS DE LAS ASIGNATURAS. Las asignaturas de los programas de posgrado hacen parte de las áreas de formación establecidas y podrán ser clasificadas según el modo de impartirlas, el carácter, la flexibilidad y el nivel.

a) **Según el modo de impartirla:**

1. **Asignatura presencial**: es aquélla cuyos contenidos temáticos son desarrollados por un profesor en el aula de clase, en laboratorios, en visitas técnicas o en otros escenarios establecidos por cada programa académico, y en la cual el estudiante construye el conocimiento y desarrolla competencias y habilidades en forma presencial.

2. **Asignatura e-learning**: es aquélla que tiene primordialmente actividades de aprendizaje desarrolladas en un ambiente computacional y electrónico, con el uso de herramientas virtuales y de las que se denominan Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

3. **Asignatura b-learning**: es aquella que se desarrolla combinando actividades de aprendizaje presenciales y elementos virtuales.

4. **A distancia**: es aquella adelantada en la metodología a distancia, en la cual el estudiante interactúa con su tutor mediante diferentes estrategias pedagógicas virtuales, sin acudir físicamente a las aulas universitarias.

b) **Según el carácter:**

1. **Asignatura teórica**: hace referencia al desarrollo de contenidos de carácter conceptual sobre los fundamentos y principios de las categorías básicas relacionadas con la identidad disciplinar del programa. También tiene relación con aspectos de formación humanística y profesional.

2. **Asignatura práctica**: es aquélla que requiere la realización de actividades específicas por parte del estudiante, mediante talleres, laboratorios, entre otros, que permitan el desarrollo de competencias, habilidades y destrezas individuales, enfocadas a las dimensiones aplicadas de los conocimientos propios de la profesión y de actividades concretas de aplicación de los mismos.

3. **Asignatura teórico práctica**: es aquélla que requiere de la integración de componentes teóricos y prácticos, para desarrollar competencias, habilidades y destrezas, con el fin de consolidar la formación del estudiante, según los propósitos propios del programa académico.

4. **Seminario:** es la actividad académica donde los estudiantes se reúnen grupal y masivamente con demás miembros de la comunidad académica para realizar intercambio de ideas y discusiones

Lo anterior, sin perjuicio del régimen de transición establecido por la Universidad, el cual puede permitir al estudiante cursar los contenidos programáticos pendientes a partir de las asignaturas cursadas.

ARTÍCULO 12. CRÉDITO ACADÉMICO. Se entiende por crédito académico la unidad de medida del trabajo académico del estudiante, que permite calcular el número promedio de horas semanales que le dedica a una actividad académica cualquiera, en un período formativo definido. En este concepto, se incluyen las horas de trabajo presencial (en el aula, laboratorio o sitio de prácticas), con el acompañamiento del profesor y las demás horas de trabajo independiente, necesarias para alcanzar los objetivos académicos propuestos.

En los programas de posgrado, un crédito equivale a 48 horas de trabajo académico del estudiante. No incluye el tiempo dedicado a pruebas de evaluación. Se entenderá por trabajo académico, las actividades curriculares desarrolladas bajo dirección y supervisión directa del profesor y ponderadamente, según sea la actividad de que se trate, las de dedicación complementaria realizada, así como el estudio y otras actividades especiales efectuadas en forma independiente.

El número de créditos de una actividad académica será expresado siempre en números enteros, teniendo en cuenta que una (1) hora con acompañamiento directo del profesor supone dos (2) horas adicionales de trabajo independiente en programas de especialización, y tres (3) en programas de maestría. En los programas de doctorado la proporción de horas independientes podrá variar de acuerdo con la naturaleza propia de este nivel de formación.

ARTÍCULO 13. NÚMERO DE CRÉDITOS ACADÉMICOS MÁXIMO EN UN PERIODO ACADÉMICO. En programas académicos de posgrado los estudiantes no podrán registrar más créditos de los que corresponden al plan de estudios del programa respectivo en el periodo académico cursado, excepto aquellas asignaturas que se deban cursar en repetición o por haber sido canceladas, las cuales deberán ser registradas de acuerdo al valor de los créditos bajo el rango de porcentaje de matrícula establecido anualmente por el Consejo Superior Universitario.

ARTÍCULO 14. DENOMINACIÓN DE LOS ESTUDIANTES. La Universidad denomina a sus estudiantes de posgrado de las siguientes formas:

a) Estudiante regular. Es quien se encuentra matriculado en la Universidad para un periodo académico, en cualquiera de sus programas académicos de posgrado.

b) Estudiante no regular. Es quien sin haber protocolizado su matrícula, registra asignaturas o cursos de los programas de posgrado, con el fin de obtener un perfeccionamiento personal o profesional, cancelando los derechos pecuniarios respectivos.

c) Estudiante visitante. Es quien se encuentra cursando una o más asignaturas de un programa de posgrado, en virtud de los convenios que celebre la Universidad con otras instituciones del ámbito nacional o internacional. El estudiante visitante nacional o extranjero estará sujeto a las disposiciones del presente Reglamento y/o a lo previsto en tales convenios.

d) Estudiante en proceso de grado. Es quien habiendo culminado la totalidad del plan de estudios, se encuentra adelantando los demás requisitos para obtener su título dentro del término previsto en este Reglamento.

ARTÍCULO 15. CATEGORÍAS DE LOS ESTUDIANTES REGULARES. Los estudiantes regulares de posgrado de la Universidad Militar Nueva Granada se clasifican dentro de las siguientes categorías: institucionales y no institucionales. El Consejo Superior Universitario, por medio de Acuerdo de derechos pecuniarios, establecerá los beneficios a los que accederá cada categoría.

CAPÍTULO II

PROCEDIMIENTO DE INGRESO, INSCRIPCIÓN, SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRÍCULA,

ARTÍCULO 16. PROCEDIMIENTO DE INGRESO. Para formalizar el ingreso de un aspirante a cualquiera de los programas académicos de posgrado que ofrece la Universidad, se observará el siguiente procedimiento: inscripción, selección, admisión y matrícula.

ARTÍCULO 17. INSCRIPCIÓN. La inscripción es el acto mediante el cual el aspirante hace su solicitud de admisión a cualquiera de los programas académicos de posgrado que ofrece la Universidad.

La solicitud de admisión se debe tramitar ante la División de Admisiones, de conformidad con los procedimientos y medios que defina esta dependencia, acreditando los requisitos exigidos por la Universidad en cada programa académico, y en especial, los siguientes:

a) Inscribirse dentro de las fechas establecidas por la Universidad, de acuerdo con los requisitos de cada uno de los programas de Posgrado.

b) Acreditar título de pregrado expedido por una institución de educación superior legalmente constituida.

c) Tratándose de programas de especialización profesional, maestría y doctorado, se debe acreditar título de pregrado profesional.

PARÁGRAFO PRIMERO. Los aspirantes extranjeros podrán inscribirse de acuerdo con lo establecido en los convenios internacionales y las normas vigentes.

El título de pregrado debe presentarse apostillado y legalizado según correspondan al país de origen.

Cuando el aspirante adelantó estudios en el exterior los documentos están escritos en otro idioma, éstos deben presentarse con la debida traducción oficial al castellano.

PARÁGRAFO SEGUNDO. El valor de los derechos pecuniarios cancelados por la inscripción no es reembolsable ni acumulativo. Por el solo hecho de la inscripción, el aspirante no adquiere algún derecho o expectativa frente a la Universidad.

PARÁGRAFO TERCERO. Será causal de anulación de la inscripción, la falsedad en los documentos presentados y/o la suplantación en el proceso de selección y poseer sanciones académicas disciplinarias, lo cual inhabilitará al aspirante para presentarse nuevamente.

ARTÍCULO 18. SELECCIÓN. La selección es el proceso diseñado, coordinado y ejecutado por la Universidad, para determinar si un aspirante inscrito reúne las condiciones de ingreso en cualquiera de los programas de posgrado que ofrece la Institución.

La selección se realizará de acuerdo con los procedimientos y parámetros exigidos para cada programa académico de posgrado. En todo caso, la Universidad se reserva el derecho de admisión del estudiante.

ARTÍCULO 19. ADMISIÓN. Es el proceso mediante el cual la Universidad concede al aspirante seleccionado el derecho de matricularse en el programa académico de posgrado para el cual se inscribió.

PARÁGRAFO. Para la admisión en los programas de doctorado y en los de especialización médica, quirúrgica y odontológica se reunirá el Comité de Admisiones, de acuerdo con la programación en el calendario de inscripciones y matrículas.

ARTÍCULO 20. REQUISITOS PARA LA ADMISIÓN. Para ser admitido como estudiante de la Universidad en cualquiera de sus programas académicos de posgrado, se debe:

a) Cumplir el proceso de inscripción y selección determinado por la Universidad y con los requisitos específicos definidos por la Universidad para cada programa académico.

b) Contar con título de pregrado. Tratándose de programas de especialización profesional, maestría y doctorado, se debe acreditar título de pregrado profesional.

c) Tratándose de extranjeros que deseen ingresar en la Universidad, se deberán acreditar los requisitos y trámites regulados en las disposiciones en materia migratoria establecidas en la normativa vigente.

d) Cumplir con los demás trámites administrativos establecidos por la Universidad y por cada programa académico.

PARÁGRAFO PRIMERO. Los requisitos para la admisión del estudiante no regular o del estudiante visitante se rigen por el procedimiento adoptado por la Universidad y por lo establecido en los convenios interinstitucionales suscritos para tales efectos.

PARÁGRAFO SEGUNDO. En el caso de que la persona sea admitida en el primer periodo académico y no pueda matricularse por cualquier eventualidad, la Universidad no le hace reserva de cupo para el período académico siguiente, por tanto, debe iniciar un nuevo proceso de ingreso, salvo las personas que hayan sido llamadas a prestar el servicio militar obligatorio y así lo acrediten.

Al estudiante que en el primer periodo académico opte por cumplir de manera inmediata su servicio militar, la Universidad le conservará el cupo en las mismas condiciones hasta por un término de dieciocho (18) meses.

De igual forma, tan solo tratándose de programas de maestría, a los miembros de las Fuerzas armadas en servicio activo que sean llamados a cumplir con actividades específicas del servicio, como cursos de ascenso o comisiones del servicio ordenados por el Comando de la Fuerza, la Universidad le conservará el cupo en las mismas condiciones hasta por un término de doce (12) meses. En este caso el interesado tiene la obligación de presentar ante la División de Admisiones la orden administrativa, disposición o comunicación mediante la cual se ordena la comisión y el tiempo de la misma. Esta comunicación deberá tramitarse antes de cumplirse la comisión o curso del servicio.

PARÁGRAFO TERCERO. Los convenios suscritos por la Universidad Militar Nueva Granada con otras entidades podrán establecer requisitos especiales de admisión para estudiantes de posgrado.

ARTÍCULO 21. MATRÍCULA. La matrícula es el acto individual y voluntario por medio del cual una persona natural cancela el valor determinado por la Universidad para el periodo académico correspondiente, adquiriendo o renovando su calidad de estudiante de la Universidad Militar Nueva Granada, para cada período académico. Al matricularse, acepta y se compromete a cumplir los estatutos, reglamentos y demás disposiciones y normas establecidas por el Estado colombiano y la Universidad Militar Nueva Granada.

PARÁGRAFO. El aspirante admitido como estudiante nuevo al primer periodo académico que no paga el valor de la matrícula en las fechas establecidas en la Universidad en el calendario respectivo, perderá el cupo respectivo, sin perjuicio de inscribirse nuevamente y adelantar el trámite de admisión y matrícula posteriormente.

ARTÍCULO 22. RENOVACIÓN DE LA MATRÍCULA. El estudiante que desee continuar en la Universidad, deberá renovar su matrícula cada período académico, previo cumplimiento de los requisitos exigidos para tal fin, dentro de las fechas previstas institucionalmente y cumpliendo los procedimientos administrativos establecidos por la Universidad.

En caso de no renovar la matrícula en el periodo académico siguiente, el estudiante contará con un término máximo de reingreso de un (1) año contado desde el último periodo académico cursado, so pena de perder definitivamente su calidad de estudiante. En este caso, el valor de la matrícula será el establecido para el periodo académico en el cual se continuará el desarrollo del programa académico.

ARTÍCULO 23. VALOR Y CANCELACIÓN DE LOS DERECHOS DE MATRÍCULA. El valor de los derechos de matrícula será fijado anualmente por el Consejo Superior Universitario.

El aspirante que no haya pagado el valor de la matrícula dentro de los plazos fijados institucionalmente no tiene calidad de estudiante y no podrá asistir a clases, presentar pruebas académicas, ni ser incluido en el listado de clases del programa académico.

De igual forma, el estudiante que ya se encuentre adelantando un programa académico en la Universidad y no cancele el valor de la renovación de la matrícula dentro del plazo establecido institucionalmente, no podrá asistir a clases, presentar pruebas académicas, ni ser incluido en el listado de clases del programa académico en el periodo respectivo, sin perjuicio de solicitar reingreso de conformidad con las disposiciones del presente Reglamento.

ARTÍCULO 24. CLASES DE MATRÍCULA. La matrícula puede ser ordinaria o extraordinaria, dependiendo de las fechas fijadas por la Universidad para realizar el pago correspondiente. Cuando el pago se realiza fuera de la fecha establecida, causa un recargo obligatorio del 20% sobre el valor de la matrícula ordinaria.

CAPÍTULO III

CARGA ACADÉMICA, CANCELACIÓN, REINGRESO Y PÉRDIDA DE LA CALIDAD DE ESTUDIANTE

ARTÍCULO 25. CARGA ACADÉMICA. Se denomina carga académica normal al máximo número de asignaturas con sus respectivos créditos, que un estudiante está autorizado para matricular en un período académico, junto con las demás actividades especificadas en el plan de estudios vigente.

ARTÍCULO 26. REGISTRO DE LA CARGA ACADÉMICA. Es el acto por el cual el estudiante registra, dentro del plazo fijado en el calendario académico, las asignaturas que le han sido autorizadas, con sus respectivos créditos, así como también las actividades específicas que ha determinado cursar durante un período académico definido, teniendo en cuenta la disponibilidad de cupos.

PARÁGRAFO. Como requisito previo para registrar y adelantar una asignatura práctica o teórico práctica, el estudiante deberá acreditar previamente su afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud en cualquiera de sus regímenes o a un régimen exceptuado o especial en salud y deberá suministrar a la Universidad la información requerida para proceder a su afiliación a una administradora de riesgos laborales, de acuerdo con lo establecido en las normas vigentes sobre la materia.

ARTÍCULO 27. CANCELACIÓN DEL PERIODO ACADÉMICO. Una vez matriculado, el estudiante podrá solicitar la cancelación del periodo académico por escrito a la División de Registro y Control Académico, antes de haber transcurrido el 20% del tiempo del periodo académico correspondiente. La cancelación del periodo equivale a no cursarlo y, por tanto, no causa efectos académicos.

Para que tenga efectos, la cancelación del periodo académico debe ser autorizada en forma expresa por parte de la División de Registro y Control Académico.

ARTÍCULO 28. CANCELACIÓN PARCIAL DE ASIGNATURAS. La cancelación parcial puede solicitarse antes del inicio de la asignatura correspondiente, excepto de aquellas que el estudiante esté cursando en repetición. Sólo se permite cancelar una misma asignatura hasta por dos (2) veces en todo el programa académico.

Para que tenga efectos, la cancelación debe ser autorizada en forma expresa por parte de la División de Registro y Control Académico.

ARTÍCULO 29. CANCELACIÒN PARCIAL DE ASIGNATURAS Y DEL PERIODO ACADÈMICO POR SITUACIONES EXCEPCIONALES. De manera excepcional se podrá autorizar la cancelación del periodo académico y parcial de asignaturas por fuera de los tiempos y criterios establecidos, siempre y cuando se trate de las siguientes situaciones excepcionales:

a) Accidentes que originen incapacidad temporal para ejercer cualquier actividad durante la actividad académica en desarrollo.

b) Embarazo de alto riesgo durante la actividad académica en desarrollo.

c) Problemas de orden psicológico que hayan afectado al estudiante durante su actividad académica y cuyo diagnóstico implique para el mismo la dificultad para continuar con sus actividades académicas.

d) Enfermedad que le impida vivir en comunidad durante el correspondiente periodo académico.

e) Cualquier otra clase de enfermedad o condición médica que le impida el desarrollo del programa académico, independiente de la pérdida de asignaturas por inasistencia a las clases.

f) Tratándose de los miembros de las Fuerza Pública en servicio activo, el llamado a cumplir con actividades específicas del servicio, como comisiones del servicio ordenados por el Comando de la Fuerza u órdenes especiales del servicio determinadas por el Comando Superior. En este caso el interesado tiene la obligación de presentar ante la División de Registro y Control Académico la orden administrativa, disposición o comunicación mediante la cual se establece la disposición administrativa que se aduce.

PARÁGRAFO PRIMERO. La Universidad deberá exigir y verificar que las excepcionales situaciones familiares o personales descritas sean acreditadas de la siguiente forma:

a) Los literales a, b, d y e deben ser respaldados por la constancia médica respectiva, avalada por el servicio médico de la Universidad.

b) El literal c debe ser respaldado por la constancia de un profesional en Psicología, debidamente refrendada por la Sección de Psicología de la División de Bienestar Universitario o del área encargada de efectuar las labores de consejería estudiantil a nivel institucional.

PARÁGRAFO SEGUNDO. La solicitud de cancelación parcial de asignaturas y del periodo académico por situaciones excepcionales, deberá ser presentada a la División de Registro y Control Académico, la cual remitirá el asunto para decisión de la Dirección de Posgrados. En caso de inconformidad del estudiante con la decisión tomada por la Dirección de Posgrados, el mismo podrá poner su situación a consideración del Decano durante los cinco (5) días hábiles siguientes, cuya decisión será definitiva.

PARÁGRAFO TERCERO. En caso de cancelación parcial de asignaturas por alguna de las circunstancias excepcionales aquí establecidas, las calificaciones no tendrán efecto alguno y la asignatura se tendrá por no cursada.

ARTÍCULO 30. REEMBOLSO DEL VALOR DE LA MATRÍCULA. La devolución del valor de los derechos de matrícula por cancelación del periodo académico se rige por las siguientes normas:

a) Si no ha empezado el período académico, se reembolsará el 90% del valor total de los derechos de matrícula.

b) Si ha transcurrido entre la primera y la tercera semana del periodo académico y no ha realizado las primeras evaluaciones, se reembolsará el 75%.

c) Después de la tercera semana de transcurrido el periodo académico, no habrá lugar a reembolso.

d) En el caso de cancelación parcial de asignaturas no habrá lugar a algún tipo de reembolso.

ARTÍCULO 31. REINGRESO. Es la opción que tiene quien ha suspendido sus estudios en la Universidad, para continuar el programa académico en el cual estaba matriculado. La solicitud de reingreso procede en los siguientes casos:

a) Cuando se ha solicitado y autorizado la cancelación del periodo académico.

b) Cuando el estudiante no hace uso de la renovación de matrícula en los términos establecidos en el presente reglamento.

c) Cuando el estudiante ha sido sancionado disciplinariamente con cancelación temporal de la matrícula, suspensión temporal o matricula condicional.

PARÁGRAFO PRIMERO. La solicitud de reingreso deberá ser presentada durante el término máximo de dos (2) periodos académicos, tratándose de programas semestrales, o un (1) periodo académico tratándose de programas anuales, contados desde el último periodo académico cursado, so pena de perder definitivamente el cupo en el programa académico respectivo.

En caso de sanción disciplinaria consistente en cancelación temporal de la matrícula, suspensión temporal o matricula condicional, la solicitud de reingreso deberá presentarse durante el término máximo de dos (2) periodos académicos, tratándose de programas semestrales, o un (1) periodo académico tratándose de programas anuales, contados desde la fecha de ejecutoria de la sanción disciplinaria

No se aceptará la solicitud de reingreso en los siguientes casos:

a) Cuando el estudiante haya estado desvinculado de la Universidad por más de dos (2) periodos académicos tratándose de programas semestrales, y por más de un (1) periodo académico tratándose de programas anuales.

b) Para quienes hayan dejado transcurrir el término máximo establecido en este reglamento, luego de la terminación del plan de estudios, sin cumplir la totalidad de los requisitos para aprobar el trabajo de grado

c) Cuando el estudiante haya sido sancionado disciplinariamente con la cancelación definitiva de la matrícula o la expulsión.

PARÁGRAFO SEGUNDO. La inscripción a cursos de educación continua o de extensión, o la matrícula en otro programa académico diferente al que se encontraba cursando el estudiante no se tendrá en cuenta para efectos del término máximo de suspensión de estudios establecido en el literal a) del parágrafo primero de este artículo.

PARÁGRAFO TERCERO. Los miembros de las Fuerzas Militares o de la Policía Nacional en servicio activo, podrán suspender temporalmente sus estudios por un periodo superior al establecido en el numeral uno (1) del parágrafo primero, cuando ello sea para cumplir con actividades específicas del servicio, como cursos de ascenso o comisiones del servicio ordenados por el Comando de la Fuerza y sólo durante el periodo de dicha actividad. En este caso el estudiante tiene la obligación de presentar ante la División de Registro y Control Académico, la orden administrativa, disposición o comunicación mediante la cual se ordena la comisión y el tiempo de la misma. Esta comunicación deberá tramitarse dentro del mismo periodo académico que se afecta y, en todo caso, antes de cumplirse la comisión o curso del servicio.

ARTÍCULO 32. SOLICITUD DE REINGRESO. La solicitud de reingreso, con el cumplimiento de todos los requisitos y procedimientos exigidos por la Universidad, se tramita ante la División de Registro y Control Académico, en las fechas establecidas institucionalmente, teniendo en cuenta lo siguiente:

a) La persona a quien se le acepte la solicitud de reingreso deberá someterse, tanto al plan de estudios del programa, como al Reglamento Estudiantil vigentes al momento del reingreso.

b) La respuesta a la solicitud de reingreso, debidamente motivada, será comunicada al interesado por la División de Registro y Control Académico.

c) Cuando la solicitud de reingreso es aceptada, la persona deberá realizar su matrícula en el periodo inmediatamente siguiente.

d) Para que tenga efectos, el reingreso debe ser autorizado en forma expresa por parte de la División de Registro y Control Académico.

ARTÍCULO 33. PÉRDIDA DEFINITIVA DE LA CALIDAD DE ESTUDIANTE. La pérdida definitiva de la calidad de estudiante implica para el mismo el impedimento de continuar el desarrollo del programa académico que se encontraba cursando. La pérdida definitiva de la calidad de estudiante se presenta por una o varias de las siguientes causas:

a) Por obtener un promedio general acumulado inferior a tres punto cinco (3.5) al finalizar el periodo académico cursado.

b) Por sanción disciplinaria en firme consistente en cancelación definitiva de la matrícula y/o expulsión de la universidad.

c) Por haber superado el tiempo máximo establecido para aprobar el trabajo de grado.

d) Por reprobar por tercera vez una misma asignatura.

e) Cuando no se presenta la solicitud de reingreso en el término dispuesto en el presente Reglamento.

PARÁGRAFO. La pérdida de la calidad de estudiante para los casos establecidos en los literales a), c), y d) del presente artículo, implica que el mismo queda excluido del programa académico que adelantaba, sin perjuicio de que pueda solicitar su ingreso como estudiante nuevo en otro programa, cumpliendo con

el proceso de selección y admisión establecido por la Universidad. Esta autorización procede por una sola vez.

La pérdida de la calidad de estudiante para el caso establecido en el literal e) no impide la posterior inscripción y matrícula en el mismo programa académico cursado, pero no será aceptada homologación alguna con respecto al mismo programa.

La pérdida de la calidad de estudiante para el caso establecido en el literal b) implica que el estudiante no puede volver a ser admitido y seleccionado en programa académico alguno de la Universidad Militar Nueva Granada.

CAPÍTULO IV

HOMOLOGACIONES Y TRANSFERENCIAS

ARTÍCULO 34. HOMOLOGACIÓN. Se entiende por homologación, el acto por el cual la Universidad Militar Nueva Granada hace un reconocimiento de un componente de educación formal, cursado y aprobado en otra Institución de Educación Superior o en otro programa académico de la misma Universidad.

ARTÍCULO 35. HOMOLOGACIÓN DE COMPONENTES DE FORMACIÓN ADELANTADOS EN OTRAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR.

El estudiante que haya cursado asignaturas de un programa académico de posgrado de otra Institución de Educación Superior nacional o extranjera, podrá solicitar en la Universidad Militar Nueva Granada, la homologación de los componentes de formación cursados y aprobados, con la observancia de los siguientes requisitos y aspectos:

a) Tramitar la solicitud ante la División de Registro y Control Académico, adjuntando el plan de estudios del programa académico cursado, contenidos programáticos de las asignaturas y certificado de calificaciones que indique los créditos académicos correspondientes a las asignaturas cursadas.

b) Certificación de la institución de educación superior en la que se adelantaron los estudios que se pretenden homologar, mediante la cual se acredite la ausencia de sanciones disciplinarias, procedimientos disciplinarios en curso o sus equivalentes.

c) Haber adelantado y aprobado como mínimo un periodo académico del programa cursado, con un Promedio General Acumulado – PGA - igual o superior a tres punto cinco (3.5) sobre cinco punto cero (5.0) o su equivalente en otra escala.

d) Proceder de un programa académico debidamente aprobado por el Ministerio de Educación Nacional y si proviene de un programa del exterior los documentos deberán estar legalizados y apostillados según el país de origen.

e) Los componentes académicos a homologar no deben haber sido cursados en un tiempo superior a dos (2) años al momento de la solicitud de homologación.

f) Los componentes académicos a homologar deben contar con una calificación mínima de tres punto cinco (3.5).

g) No haber sido sancionado, académica o disciplinariamente, por la Institución de donde procede.

h) El estudio de homologación lo realizará la Dirección de Posgrados respectiva.

i) El número de asignaturas y/o componentes académicos homologables no podrá ser superior al 40% del total de los componentes de educación formal del plan de estudios para el cual se solicita la homologación.

j) Cuando el aspirante adelantó estudios en el exterior y los documentos están escritos en otro idioma, éstos deben presentarse con la debida traducción oficial al castellano.

k) Cuando se trate de una institución de educación superior con la cual se tiene convenio, las condiciones de homologación podrán establecerse en el convenio respectivo.

l) Los criterios de homologación establecidos anteriormente serán aplicados sin perjuicio de los demás lineamientos específicos definidos por el Consejo Académico de la Universidad Militar Nueva Granada.

ARTÍCULO 36. HOMOLOGACIÓN DE COMPONENTES DE FORMACIÓN ADELANTADOS EN OTROS PROGRAMAS DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA. El Consejo Académico definirá y establecerá mediante un reglamento de homologaciones, las condiciones requeridas para la homologación de componentes de formación cursados en otros programas de posgrado de la misma institución, de acuerdo a la naturaleza y particularidades de cada programa académico.

ARTÍCULO 37. TRANSFERENCIA INTERNA. Es la opción que tiene el estudiante de solicitar el cambio de programa académico o de metodología en un mismo programa de la Universidad, cumpliendo con las disposiciones contempladas en el presente Reglamento y con el consecuente reconocimiento u homologación de las asignaturas cursadas y aprobadas y de los respectivos créditos académicos que sean equivalente en los dos programas.

La aceptación de la solicitud de transferencia dependerá de los cupos, capacidad instalada y de los medios y recursos educativos disponibles para cada programa académico, razón por la cual, la Universidad estudiará en cada caso la pertinencia de aceptar o no la transferencia solicitada por el estudiante.

El estudiante deberá cumplir los siguientes requisitos para solicitar transferencia interna:

a) Haber cursado y aprobado como mínimo el primer periodo académico del programa que se encuentra adelantando.

b) Contar con un promedio general acumulado mínimo de tres punto cinco (3.5) sobre cinco punto cero (5.0).

c) No haber reprobado asignaturas en el programa académico iniciado.

d) Inscribirse dentro de los períodos ordinarios establecidos por la Universidad.

e) Ser aprobada por el respectivo Director de Posgrados del programa al cual solicita la transferencia.

f) No haber suspendido estudios por un tiempo mayor a un (1) año, excepto en el caso de los miembros de la Fuerza Pública en servicio activo para cumplir con actividades específicas del servicio como cursos de ascenso o comisiones ordenados por el Comando de la Fuerza y solo durante el periodo de dicha actividad, de conformidad con los criterios establecidos en el parágrafo tercero del artículo 31 del presente Reglamento.

PARÁGRAFO. La transferencia interna no procede hacia programas académicos de doctorado ni de especialización médica, quirúrgica u odontológica.

ARTÍCULO 38. TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE TRANSFERENCIA INTERNA. La solicitud deberá ser presentada ante la División de Registro y Control Académico, la cual remitirá aquella al Director de Posgrados del programa al cual se solicita la transferencia, para su estudio y aprobación.

La División de Registro y Control Académico autorizará o no los trámites de la matrícula con base en el concepto del respectivo programa de posgrado.

PARÁGRAFO. La homologación para transferencias internas no podrá superar el 50% de los créditos académicos del programa, según la intensidad horaria, similitud y correspondencia temática.

CAPÍTULO V

ASIGNATURAS CURSADAS POR ESTUDIANTES DE PREGRADO, DOBLE PROGRAMA Y MOVILIDAD ESTUDIANTIL

ARTÍCULO 39. CURSOS COTERMINALES. Los cursos coterminales hacen referencia a la viabilidad con que cuenta un estudiante matriculado en un programa de pregrado de la Universidad Militar Nueva Granada, para cursar asignaturas correspondientes a un programa de Especialización o Maestría ofrecidos por la misma institución, habiendo cumplido con el 80% de los créditos académicos de su plan de estudios de su programa de pregrado y cancelando el valor de los créditos que pretende cursar.

Una vez el estudiante haya obtenido el título de pregrado respectivo, podrá continuar con su proceso de formación en el programa en el cual haya desarrollado el curso coterminal, adelantando el proceso de admisión respectivo y cancelando el resto de créditos correspondiente, de acuerdo con las condiciones establecidas en este reglamento.

Los cursos coterminales se regirán por las siguientes condiciones:

a) Para la homologación de créditos académicos cursados por coterminal el estudiante deberá iniciar el respectivo programa de posgrado en un tiempo no superior a dos (2) años contados a partir de la finalización del curso coterminal.

b) Para que proceda la continuación y respectiva homologación en el programa de posgrado, la calificación en los créditos cursados en el programa en el cual adelanto sus cursos coterminales debe corresponder a un mínimo de cuatro punto cero (4.0) sobre cinco punto cero (5.0)

c) La homologación de créditos cursados por coterminal sólo procede para el programa de posgrado en el cual cursó y aprobó las asignaturas.

d) La Universidad Militar Nueva Granada podrá establecer la viabilidad de permitir la aprobación de los cursos coterminales a estudiantes de pregrado de otras instituciones de educación superior, previa aprobación de un convenio con la institución respectiva, mediante el cual se establezcan las condiciones particulares para su desarrollo.

e) El número de créditos máximo para cursar asignaturas en coterminal por parte de estudiantes de pregrado será determinado por el Consejo Académico.

f) La reglamentación específica para los cursos coterminales como opción de grado en programas de pregrado será la establecida mediante Resolución Rectoral.

ARTÍCULO 40. ASIGNATURAS ELECTIVAS. Los planes de estudio de los programas de pregrado podrán aceptar asignaturas electivas que correspondan a programas de posgrado de la Universidad. En tal evento, el estudiante de pregrado no deberá cancelar valor adicional para la asignatura electiva.

ARTÍCULO 41. DOBLE PROGRAMA. Los estudiantes matriculados en un programa de posgrado que tengan un promedio general acumulado igual o superior a cuatro punto cero (4.0) sobre cinco punto cero (5.0), después de haber cursado y aprobado el cuarenta por ciento (40%) de su plan de estudios, podrá tomar al mismo tiempo créditos en otro programa de posgrado del mismo nivel o del nivel superior, haciendo la homologación correspondiente de las asignaturas ya aprobadas. El estudio de homologación se adelantará por la Dirección de Posgrados del segundo programa, de manera previa a la matrícula del estudiante en el mismo.

Los créditos académicos del segundo programa serán cobrados según los valores de créditos de los derechos pecuniarios vigentes por programa.

El estudiante interesado debe elevar solicitud de doble programa a la Dirección de Posgrados del programa que se encuentra cursando, la cual estudiará y aprobará o no el proceso, de tal manera que éste pueda incluir asignaturas de los dos programas en su carga académica, sin sobrepasar en el segundo programa el cincuenta por ciento (50%) del número de créditos correspondiente al periodo matriculado.

ARTÍCULO 42. DOBLE TITULACIÓN. La Universidad Militar Nueva Granada puede ofrecer y desarrollar, de manera conjunta y dentro de un convenio marco de cooperación nacional o internacional, programas académicos con instituciones de Educación Superior nacionales o extranjeras legalmente reconocidas en el país de origen.

Los criterios académicos y curriculares deberán contar con la aprobación del Consejo de Facultad respectivo.

ARTÍCULO 43. MOVILIDAD ESTUDIANTIL. Las políticas relacionadas con procesos de movilidad estudiantil e intercambio académico serán las establecidas en los documentos institucionales y demás disposiciones internas expedidas en el marco del desarrollo de la internacionalización de la Universidad, así como en los convenios suscritos entre esta y demás instituciones nacionales e internacionales.

CAPÍTULO VI

DERECHOS Y DEBERES DE LOS ESTUDIANTES

ARTÍCULO 44. DERECHOS. Son derechos del estudiante de posgrado de la Universidad los siguientes:

a) Utilizar y ser beneficiario de los bienes, servicios, apoyos y actividades de bienestar universitario que la institución pone a su disposición.

b) Comunicar y expresar libremente sus ideas ante los compañeros, las directivas y demás miembros de la comunidad académica con el debido respeto.

c) Ser escuchado, orientado y asistido por el personal directivo, docente y administrativo de la Institución.

d) Presentar ante las autoridades universitarias, solicitudes, reclamaciones y sugerencias respetuosas.

e) Participar constructivamente en el desarrollo de la Universidad dentro de las normas estatutarias y reglamentarias de la misma.

f) Exigir un alto nivel académico en todas las actividades de formación que la Universidad ofrezca.

g) Tener la garantía del debido proceso en todas las actuaciones que lo afecten, tanto disciplinaria como académicamente.

h) Conocer los resultados académicos de sus evaluaciones dentro de las fechas estipuladas en el calendario académico de la Universidad.

i) Acceder democráticamente a la representación de curso y a los cuerpos colegiados de la Universidad, conforme a los criterios establecidos por la Universidad.

j) Representar a la Universidad en eventos de carácter académico, investigativo, cultural, social o deportivo, de conformidad con la normatividad establecida por la Institución para tal efecto.

k) Participar en discusiones y debates auspiciados por la Universidad, dentro de un ambiente estrictamente académico.

l) Todos los demás derechos que emanen de las normas y reglamentos de la Universidad.

ARTÍCULO 45. DEBERES. Son deberes del estudiante de la Universidad Militar Nueva Granada:

a) Conocer y cumplir los reglamentos, disposiciones internas de la Universidad y de los sitios de práctica y demás escenarios en los que el estudiante desarrolla actividades académicas.

b) Cumplir a cabalidad sus responsabilidades académicas.

c) Asistir puntualmente a las diversas actividades de formación.

d) Realizar los trabajos y presentar las pruebas académicas que le correspondan en las fechas establecidas para tal efecto en el calendario académico.

e) Preservar, cuidar y manejar en buen estado, el material didáctico, enseres, equipos, dotación e instalaciones de la Universidad.

f) Participar en las actividades culturales, deportivas y sociales programadas para las cuales haya sido seleccionado.

g) Guardar respeto por las ideas y opiniones de las personas que pertenezcan o no a la comunidad académica y respetar el ejercicio que de este derecho hagan los demás miembros de la Universidad.

h) Mostrar adecuada disciplina y buen comportamiento cívico, ético y moral, dentro y fuera de la Universidad.

i) Guardar lealtad a los principios y espíritu de la Institución.

j) Portar el carné de la Universidad en forma visible dentro de la misma.

k) Acatar las medidas de seguridad establecidas por la Institución.

l) Responder económicamente por los daños causados a los bienes y enseres de la Universidad.

m) Dar testimonio del buen nombre de la Institución mediante sus actitudes y valores.

n) Seguir el conducto regular en todas las actuaciones de carácter académico y administrativo que adelante en la Universidad.

o) Abstenerse de utilizar indebidamente el nombre de la Universidad, o su calidad de estudiante, en beneficio propio o de terceros, comprometiendo los intereses de la institución.

p) Evaluar a los profesores, de conformidad con el procedimiento establecido por la Universidad para tal efecto y por medio de las herramientas suministradas por la misma.

q) Dar un trato adecuado a sus compañeros, profesores y autoridades universitarias, observando siempre un trato ético, respetuoso, asertivo y empático.

r) Utilizar los medios de comunicación institucionales de la Universidad.

s) Informar a la Dirección de Posgrados cualquier situación que afecte el normal desarrollo de las actividades académicas del programa.

t) Hacer uso adecuado de cualquier tipo de sistema de comunicación o dispositivo electrónico durante el desarrollo de cualquier actividad académica.

CAPÍTULO VII

EVALUACIONES, CALIFICACIONES Y ASISTENCIA A LAS ACTIVIDADES DE FORMACIÓN

ARTÍCULO 46. EVALUACIÓN. Es el proceso realizado con el objeto de verificar en el estudiante el grado de asimilación y aplicación de conocimientos adquiridos durante las actividades de aprendizaje, la capacidad de raciocinio, el trabajo intelectual, la creatividad, el desarrollo de habilidades, destrezas y competencias.

Para la realización de las evaluaciones, se podrá optar por pruebas escritas, orales, tareas, ensayos, trabajos, exámenes parciales, exámenes finales o cualquier otro procedimiento que se considere adecuado para medir el aprendizaje por competencias obtenido por el estudiante.

Las evaluaciones orales deberán realizarse en presencia de un profesor adicional, quien también puede actuar como evaluador. Este será elegido por el profesor titular de la asignatura y aprobado por el Director de Posgrados respectivo.

ARTÍCULO 47. LUGAR Y FECHA DE LAS EVALUACIONES. Las evaluaciones deben presentarse dentro del recinto de la Universidad o en un lugar autorizado por el Director de Posgrados respectivo, en las fechas establecidas en el calendario académico. De igual forma, para la evaluación podrán utilizarse herramientas telemáticas que el profesor considere apropiadas para verificar el aprendizaje de los estudiantes.

ARTÍCULO 48. CALIFICACIÓN. Es la valoración de la evaluación expresada en términos cuantitativos o cualitativos.

ARTÍCULO 49. ESCALA DE CALIFICACIONES.

a) Las calificaciones serán numéricas y estarán dadas en la escala de cero punto cero (0.0) a cinco punto cero (5.0), en unidades y décimas. Si en el cómputo de la calificación resultare alguna centésima y su valor fuere de cinco o más, se aproxima a la décima siguiente y si fuere inferior, no se efectuará la aproximación.

b) Para aprobar cualquier asignatura se requiere obtener una nota mínima de tres punto cinco (3.5).

c) La no presentación de una evaluación se calificará con nota de cero punto cero (0.0)

d) Cada calificación cuantitativa tiene una equivalencia expresada en términos cualitativos de la siguiente forma:

1. 0.0 a 3.4 Deficiente
2. 3.5 a 4.0 Bueno
3. 4.1 a 4.5 Muy bueno
4. 4.6 a 5.0 Excelente

e) La asignatura que se repruebe por inasistencia será calificada con nota definitiva de cero punto cero (0.0).

f) La comprobación de todo fraude, plagio o ayuda no autorizada durante la presentación de pruebas académicas, acarreará para el estudiante una calificación de cero punto cero (0.0) en la prueba respectiva.

g) Al finalizar cada periodo académico se promediará la totalidad de las calificaciones obtenidas en las diferentes asignaturas, lo que dará lugar al promedio del periodo académico. El promedio de las notas obtenidas en todas las asignaturas cursadas en la totalidad de los periodos académicos generará el promedio general acumulado.

ARTÍCULO 50. INFORMACIÓN SOBRE CALIFICACIONES. Después de realizadas las evaluaciones, el profesor de cada asignatura informará a los estudiantes sobre los resultados obtenidos en ellas, igualmente los resultados serán consignados y publicados en el sistema de información académico de la universidad.

ARTÍCULO 51. CALIFICACIÓN DEFINITIVA. La calificación definitiva es la que se obtiene del cómputo de todas las notas parciales con un mínimo aprobatorio de tres punto cinco (3.5) sobre cinco punto cero (5.0) en el periodo académico.

La valoración porcentual de las diferentes calificaciones o de los cortes parciales para cada asignatura se determinará de acuerdo con las características de cada programa y estarán determinadas por el profesor de la asignatura y con aprobación de la Dirección de Posgrados.

PARÁGRAFO. Es responsabilidad de los profesores distribuir los porcentajes estipulados dentro de las actividades académicas propias de los procesos de formación.

ARTÍCULO 52. RECLAMO POR CALIFICACIONES. El estudiante podrá interponer reclamo a sus calificaciones cumpliendo con el siguiente procedimiento:

a) Solicitar, directamente al profesor responsable de la asignatura, la revisión de la calificación en un término no superior a cinco (5) días hábiles a la comunicación de la misma.

b) Si la solicitud no es resuelta favorablemente en primera instancia, se podrá elevar otra solicitud por escrito exponiendo los motivos de inconformidad, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la divulgación de la calificación dada, ante el Director de Posgrados, para la designación de un segundo evaluador cuya calificación será definitiva.

c) Si el estudiante no reclama en el plazo estipulado, se da por aceptada la calificación y no habrá lugar a reclamaciones posteriores.

ARTÍCULO 53. CORRECCIÓN DE CALIFICACIONES. El estudiante dispone de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la fecha del cierre del periodo de registro de calificaciones, para solicitar la corrección de sus notas, en caso de considerar que las mismas no se encuentran correctamente registradas de acuerdo a la calificación otorgada. Debe hacerlo por escrito ante el Director de Posgrados de la Unidad Académica, quien autorizará surtir la corrección ante la División de Registro y Control Académico, en caso de ser procedente.

ARTÍCULO 54. REPETICIÓN DE ASIGNATURAS. Ninguna asignatura es habilitable. El estudiante que repruebe asignaturas está obligado a repetirlas en el siguiente periodo académico o cuando la Dirección de Posgrados lo establezca. Las notas perdidas y las de repetición tienen efecto en el Promedio General Acumulado.

La calificación aprobatoria de una asignatura cursada en repetición deberá ser igual o superior a tres punto cinco (3.5) sobre cinco punto cero (5.0).

La pérdida de una misma asignatura por tercera vez dará lugar a la pérdida del cupo en el programa de posgrados que el estudiante esté cursando.

La repetición de asignaturas causa derechos pecuniarios de acuerdo con lo estipulado por la Universidad, costos que serán asumidos por el estudiante.

PARÁGRAFO. En caso de no existir una nueva cohorte en el programa, o cuando no se siga ofertando la asignatura perdida, la Dirección de Posgrados podrá autorizar la realización de alguna de las siguientes actividades académicas:

a) La realización de un curso tutorial, ofrecido sólo para cubrir los contenidos de las asignaturas que no siguen siendo ofrecidas por el programa y que el estudiante está obligado a cursar y a aprobar. El curso tutorial cuenta con las mismas exigencias y efectos académicos de la asignatura respectiva.

b) Cursar la asignatura en otro programa académico, caso en el cual la asignatura deberá contar, como mínimo, con el número de créditos y horas de la asignatura perdida.

c) La presentación excepcional y aprobación de una prueba de suficiencia.

ARTÍCULO 55. PRUEBA DE SUFICIENCIA. Es la que presenta un estudiante para acreditar un nivel de conocimiento o experiencia práctica sobre el tema de una asignatura, que le permita no cursarla. Se deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

a) El tema por evaluar debe versar sobre el contenido total del programa de la asignatura vigente en la Universidad. La calificación definitiva de esta prueba será mínimo de cuatro punto cero (4.0) sobre cinco punto cero (5.0).

b) Si el estudiante no alcanza la calificación mínima requerida para la aprobación de la prueba de suficiencia, esta no tendrá efectos en su historia académica.

c) El estudiante no podrá presentar prueba de suficiencia sobre una asignatura que figura como perdida en su historia académica, a excepción de lo contemplado en el parágrafo del artículo anterior. Solo es posible presentar una prueba de suficiencia de la misma asignatura por una (1) sola vez.

d) Las pruebas de suficiencia causan derechos pecuniarios, de acuerdo con lo estipulado por la universidad, costos que serán asumidos por el estudiante. La solicitud debe tramitarla ante la División de Registro Académico.

e) Quien no concurra en la fecha, hora y lugar fijados para la presentación de una prueba de suficiencia podrá reprogramar dicha prueba en una (1) sola ocasión. En caso de no asistir nuevamente en las condiciones establecidas perderá el derecho a presentar la prueba señalada.

f) El total de créditos aceptados por pruebas de suficiencia no podrá exceder el 20% del total de los créditos del programa académico respectivo.

ARTÍCULO 56. PRUEBAS SUPLETORIAS. Es la prueba que reemplaza una prueba parcial o final que no pudo presentar un estudiante en la fecha señalada en el calendario académico.

El estudiante que no pueda presentar una prueba oral o escrita en la fecha establecida para su realización, podrá presentar una prueba supletoria, siempre y cuando la solicite por escrito a la Dirección de Posgrados dentro de los cinco (5) días hábiles anteriores o posteriores a la evaluación y haya realizado previamente el pago de los derechos pecuniarios establecidos para ello.

Si el estudiante no alcanza la calificación mínima requerida para la aprobación de la prueba de supletoria, esta tendrá plenos efectos en su historia académica.

Para quien no concurra en la fecha, hora y lugar fijados para la presentación de una prueba supletoria, la calificación registrada será de cero punto cero (0.0) sobre cinco punto cero (5.0).

ARTÍCULO 57. ASISTENCIA. El desarrollo del plan de estudios de los programas de posgrados ofrecidos bajo la metodología presencial exige la asistencia obligatoria del estudiante a las diferentes actividades de formación programadas y registradas en su carga académica.

En el caso de los programas que se ofrecen en la metodología de educación a distancia o virtual, es obligatoria la asistencia de los estudiantes a las actividades presenciales que se programen en el programa y en el calendario académico.

El estudiante deberá asistir obligatoriamente a todas las actividades institucionales, ya sean académicas y culturales, a las cuales sea convocado.

Los gastos pecuniarios que cause cualquiera de estas situaciones serán cubiertos por el estudiante.

ARTÍCULO 58. INASISTENCIA. La inasistencia a las diferentes actividades académicas se regirán por los siguientes criterios:

a) Hay inasistencia por parte del estudiante, cuando éste no se encuentra presente en el aula de clases, laboratorio o lugar donde se desarrollan las actividades presenciales de formación.

b) Cada hora de inasistencia a una actividad presencial, dará lugar a que se contabilice una falla o inasistencia en el registro que lleva el profesor.

c) La inasistencia del estudiante a más del 30% de una asignatura o actividad de formación, justificadas o no, dará lugar a la pérdida de la misma. En especializaciones médicas, quirúrgicas u odontológicas, el porcentaje corresponderá al 20%.

d) Los casos fortuitos o de fuerza mayor serán presentados por el Decano al Consejo de Facultad, que decidirá lo pertinente.

e) No se contarán como inasistencia aquellos casos en los que el estudiante se encuentre representando oficialmente a la Universidad en eventos institucionales, culturales, académicos, deportivos o atendiendo funciones como representante estudiantil, en cuyo caso no se registrará ni contabilizará la inasistencia. El estudiante deberá reportar previamente al programa los casos de inasistencia por presentarse cualquiera de las situaciones mencionada en este parágrafo.

ARTÍCULO 59. REGISTRO Y CONTABILIZACIÓN DE INASISTENCIAS. El registro y la contabilización de las inasistencias es responsabilidad de cada profesor, quien las consignará en el sistema informático de la Universidad.

Cuando las inasistencias registradas igualen o superen el porcentaje establecido en el artículo 58 de este Reglamento, habrá lugar a la pérdida de la asignatura o actividad de formación correspondiente, por

inasistencia. El estudiante será informado de la pérdida de la asignatura y no podrá seguir asistiendo a las actividades de formación ni podrá presentar evaluaciones.

ARTÍCULO 60. PÉRDIDA DE ASIGNATURAS. Una asignatura se considera perdida en los siguientes casos:

a) Cuando se obtiene una calificación inferior a tres punto cinco (3.5) sobre cinco punto cero (5.0).

b) Cuando se han tenido inasistencias, justificadas o no, por encima del treinta por ciento (30%) del tiempo programado, en los programas de metodología presencial. Una vez evidenciada la pérdida de la asignatura por inasistencia el estudiante será notificado y no podrá seguir asistiendo a clases ni continuar presentando evaluaciones. En este caso, la asignatura será evaluada con nota de cero punto cero (0.0) debiendo el estudiante cursarla nuevamente.

CAPÍTULO VIII

DE LA INVESTIGACIÓN Y LOS TRABAJOS DE GRADO

ARTÍCULO 61. FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN. La investigación dentro de los programas académicos de posgrado es considerada como un componente fundamental del currículo, es decir, que dentro del proceso de formación no sólo se requiere del desarrollo de asignaturas específicas, sino también de la realización de actividades conducentes a desarrollar competencias en investigación.

Las actividades de formación en investigación pueden desarrollarse a través de:

a) Cursos de formación en investigación que se adelanten durante el período académico.

b) Seminarios presenciales orientados a la apropiación de conocimientos, desarrollo de competencias y análisis de información cualitativa y cuantitativa que se adquieren durante el posgrado.

c) Trabajo de grado de investigación.

d) Artículos producto de investigación publicable en una revista indexada.

e) Tesis resultado de investigación para el programa de Doctorado.

f) Pasantías en investigación que permitan la profundización de los saberes propios de los programas.

g) Seminarios y congresos donde se presenten resultados de investigación.

h) El programa de semilleros de investigación de pregrado del cual pueden formar parte los estudiantes de posgrado en la modalidad de auxiliares de investigación, en una de las líneas perteneciente a uno de los grupos de investigación de la Unidad Académica respectiva y cuyo resultado es la entrega de un producto de calidad científica y apoyan las actividades de los grupos de investigación.

i) Las asignaturas de investigación desarrolladas en los programas de especialización y cuya evaluación consiste en la elaboración de un ensayo individual por parte de los estudiantes, el cual debe responder a un problema propio del interés del estudiante según la disciplina que seleccione y que tiene por objeto la profundización metodológicamente ordenada, escrita y abordada de una temática correspondiente al programa que realiza.

ARTÍCULO 62. TRABAJO DE GRADO EN LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA EN PROFUNDIZACIÓN. El trabajo de grado en este tipo de maestrías debe estar dirigido a la investigación aplicada, al estudio de caso, o la creación o interpretación documentada de una obra artística, o de desarrollo tecnológico para hacer aportes a la solución de un problema concreto dentro del ejercicio profesional del futuro magíster. Este trabajo de grado deberá ser desarrollado simultáneamente durante el desarrollo académico del programa y será un documento sobre un tema específico dentro del campo del saber de la maestría y desde el enfoque curricular de la misma. Los aspectos y las reglamentaciones específicas del trabajo de grado serán aprobados por el Consejo de Facultad respectivo, observando como mínimo los siguientes criterios:

a) Debe contar con un director interno o externo a la Universidad experto en la temática.

b) El Director del trabajo de grado debe poseer como mínimo el título de Maestría.

c) El desarrollo de este trabajo debe ser individual.

d) El trabajo deberá ser sustentado y aprobado ante un jurado compuesto mínimo por dos (2) expertos en el tema, mínimo con título de maestría.

PARÁGRAFO. El Consejo Académico podrá establecer aspectos y lineamientos adicionales para la elaboración y desarrollo de los trabajos de grado.

ARTÍCULO 63. TRABAJO DE GRADO EN LA MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN. El trabajo de grado en este tipo de maestrías debe evidenciar las competencias científicas, disciplinares e innovadoras propias del investigador, del creador o del intérprete artístico. Este se realizará simultáneamente durante el desarrollo académico del programa.

El trabajo de grado será un documento escrito que contenga los resultados de investigación sobre un tema específico dentro del campo de la maestría y desde el enfoque curricular de la misma. Los aspectos y las reglamentaciones específicas del trabajo de grado serán aprobados por el Consejo de Facultad respectivo, observando como mínimo los siguientes criterios:

a) Debe contar con un Director interno o externo de la Universidad experto en la temática.

b) El Director del trabajo de grado debe poseer como mínimo el título de Maestría.

c) El trabajo deberá ser sustentado y aprobado ante un jurado compuesto mínimo por dos (2) expertos en el tema, mínimo con título de maestría.

d) Que se desarrolle dentro de una de las líneas de investigación existentes en el Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad. En forma excepcional, la Facultad podrá autorizar el desarrollo de un tema que no se encuentre dentro de estas líneas de investigación, siempre y cuando se disponga de las condiciones para su asesoría sin generar costos adicionales a la Universidad. Para el desarrollo de trabajos de investigación realizados con grupos de investigación externos, el Director del trabajo será avalado por el Comité de Investigaciones de la Unidad Académica y se designará un co-director con título de maestría, como mínimo, que haga parte del cuerpo docente de la Universidad.

e) El desarrollo de este trabajo de grado debe ser individual.

g) El trabajo deberá ser sustentado y aprobado ante un jurado compuesto, como mínimo, por dos (2) expertos en el tema, mínimo con título de maestría.

PARÁGRAFO PRIMERO. Como producto del proceso de investigación debe entregarse por el autor al menos un (1) artículo para posible publicación en una revista indexada.

PARÁGRAFO SEGUNDO. El Consejo Académico podrá establecer aspectos y lineamientos adicionales para la elaboración y desarrollo de los trabajos de grado.

ARTÍCULO 64. FUNCIONES DE LOS DIRECTORES Y JURADOS DE TRABAJO DE GRADO EN LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA. Los directores de trabajo de grado son los encargados de asesorar al estudiante en la elaboración del proyecto respectivo, en el desarrollo de su investigación y en la elaboración del documento final. En forma periódica deberán evaluar el avance del trabajo adelantado por el estudiante y presentar ante el Director de Posgrados el resultado de dicha evaluación, antes de finalizar el periodo académico respectivo. Una vez el trabajo cuente con la aprobación del Director, el estudiante solicitará la sustentación con el visto bueno de este último.

La función del jurado es realizar la revisión final del trabajo de grado y otorgar una calificación para efectos de aprobación o no aprobación del mismo.

ARTÍCULO 65. TÉRMINO MÁXIMO PARA SUSTENTAR Y APROBAR EL TRABAJO DE GRADO EN LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA. Una vez el estudiante haya cursado y aprobado la totalidad del plan de estudios, tendrá un plazo máximo de dos (2) años para sustentar y aprobar el trabajo de grado, vencido el cual perderá definitivamente la calidad de estudiante y no podrá obtener el título correspondiente.

Durante el término de que trata la presente disposición, el estudiante deberá cancelar los derechos pecuniarios establecidos institucionalmente.

ARTÍCULO 66. REVISIÓN Y SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO ANTE LOS JURADOS. Los jurados deberán leer previamente el trabajo de grado y, de ser necesario, podrán solicitar correcciones antes de proceder a su calificación, caso en el cual el estudiante contará con treinta (30) días calendario para realizarlas.

El trabajo de grado será aprobado cuando cuente con una calificación desde 3.5 en adelante y no será aprobado si la calificación fuese menor a 3.5. En caso de no aprobar el trabajo de grado, el estudiante deberá efectuar las correcciones pertinentes durante el término faltante para cumplir los dos (2) años establecidos en el artículo anterior, vencido el cual perderá definitivamente la calidad de estudiante y no podrá obtener el título correspondiente.

ARTÍCULO 67. DERECHOS DE AUTOR. En lo relacionado con propiedad intelectual, derechos de autor y propiedad industrial, se atenderá a lo regulado en el Estatuto de Propiedad Intelectual y en las disposiciones concordantes y relacionadas. Aquellas situaciones que no se contemplen en dicho Estatuto, serán dirimidas por el Comité de Propiedad Intelectual de la Universidad, de conformidad con la normatividad vigente en esta materia. Sin embargo, en todo, se atenderá a las normas que sobre la Propiedad Intelectual rigen en el país, y las normas transnacionales respectivas.

CAPÍTULO IX

RECONOCIMIENTOS ACADÉMICOS

ARTÍCULO 68. FINALIDAD DE LOS RECONOCIMIENTOS ACADÉMICOS. Los reconocimientos académicos en forma de estímulos y distinciones, tienen por finalidad motivar el rendimiento académico del estudiante y el desarrollo máximo de sus competencias, habilidades, su espíritu de compañerismo, colaboración y sentido de pertenencia institucional.

Serán merecedores de reconocimiento, los estudiantes que sobresalgan en actividades académicas, de investigación, artísticas, culturales, deportivas y de servicio a la comunidad.

ARTÍCULO 69. ESTÍMULOS. La Universidad ha establecido los siguientes estímulos:

a) Felicitación escrita con publicación en cartelera y medios de difusión de la Universidad, la cual puede hacerse a nivel de facultad, unidad académica, vicerrectorías y/o Rectoría.

b) Mención especial con publicación en cartelera y medios de difusión de la Universidad, para estudiantes que se distinguen por resultados sobresalientes en participación en eventos académicos o investigación, nacionales o internacionales

c) Representación oficial de la Universidad en actividades académicas o de investigación.

d) Participación en intercambios estudiantiles y en demás actividades derivadas de los programas de movilidad estudiantil.

e) Reconocimiento al mérito cultural y deportivo

f) El programa de asistentes graduados con que cuenta la Vicerrectoría de Investigaciones, orientado a incentivar la incorporación de los mejores talentos nacionales egresados de las diferentes universidades del país a grupos de investigación de los programas de Maestría y Doctorado de la Universidad Militar Nueva Granada, con la finalidad de contribuir en el desarrollo de dichos grupos de investigación y en la consolidación y fortalecimiento de los programas académicos de dichos niveles de formación.

Los recursos para este programa provendrán del Fondo de Investigación Científica administrado por la Vicerrectoría de Investigaciones. Los procedimientos y criterios serán los establecidos por Resolución Rectoral.

g) Los demás programas de la Vicerrectoría de Investigaciones establecidos para fomentar la cultura investigativa, innovadora y emprendedora.

PARÁGRAFO. Para ser merecedor de un estímulo, el estudiante no debe estar incurso en investigaciones, ni haber sido objeto de sanciones disciplinarias.

ARTÍCULO 70. TRABAJO DE GRADO LAUREADO. Corresponde a una distinción que tiene por finalidad el reconocimiento de aquellos estudiantes de maestría que por su labor investigativa han desarrollado un trabajo de grado que a juicio del Consejo de Facultad aporta de manera significativa y excepcional al área de conocimiento respectiva.

Sólo será merecedor de esta distinción el estudiante que además cumpla con los siguientes requisitos:

a) Haber obtenido en el trabajo de grado una calificación de 5.0 sobre 5.0.

b) El trabajo de grado, a consideración unánime de los jurados, deberá representar una contribución significativa al área de conocimiento correspondiente. Para tal efecto, la solicitud de otorgamiento de la distinción deberá ser formulada ante el Consejo de Facultad por los jurados, en el acta de sustentación.

c) No encontrarse con procesos disciplinarios en curso ni haber sido objeto de sanciones disciplinarias.

PARAGRAFO: De esta distinción quedará constancia en el acta de grado.

CAPÍTULO X

RÉGIMEN DISCIPLINARIO

ARTÍCULO 71. GENERALIDADES. El régimen disciplinario es el conjunto de acciones que adelanta la Universidad, con el propósito de investigar las posibles faltas disciplinarias en las cuales puedan incurrir los estudiantes que, ameriten imposición de sanciones. Se incluye la garantía al debido proceso, el derecho de contradicción y defensa, la doble instancia y la presunción de inocencia.

ARTÍCULO 72. ACCIÓN DISCIPLINARIA. La acción disciplinaria se iniciará de oficio, a solicitud, información o queja de cualquier tercero o miembro de la comunidad universitaria, debidamente fundamentada.

ARTÍCULO 73. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DISCIPLINARIA. El término de prescripción de la acción disciplinaria será de cinco (5) años, contados desde el día de la consumación de la falta o desde la realización del último acto en las faltas de carácter permanente o continuado.

ARTÍCULO 74. SUJETOS DE LA ACCIÓN DISCIPLINARIA. Son sujetos de la acción disciplinaria contemplada en este Reglamento, los estudiantes de la Universidad Militar Nueva Granada en cualquiera de sus denominaciones, categorías y metodologías.

Es igualmente sujeto de acción disciplinaria:

a) Quien no habiendo renovado la matrícula en los términos establecidos por la Universidad y en este Reglamento, cumple aún con el tiempo para solicitar reingreso.

b) Quien haya culminado el plan de estudios y no haya obtenido el título en el tiempo previsto por este Reglamento.

c) Quien se encuentre en periodo intersemestral en desarrollo de un programa académico.

ARTÍCULO 75. FALTAS DISCIPLINARIAS. Las faltas disciplinarias para efectos de la sanción, se calificarán como leves, graves o gravísimas, para determinar su naturaleza, efectos, modalidades y circunstancias del hecho, los motivos determinantes y los antecedentes personales del disciplinado.

a) **Faltas Leves**:

1. El uso no autorizado por el docente de dispositivos electrónicos y/o toda conducta que perturbe el normal desarrollo de las actividades de formación adelantadas en el aula, en los sitios de práctica y en los demás escenarios en los que se adelanten actividades académicas y/o institucionales.

2. Consumir alimentos y/o bebidas en los auditorios, las bibliotecas o en aulas de clase.

3. Practicar juegos de azar y hacer apuestas dentro de los predios de la Universidad.

4. Intercambiar mercancías, vender o negociar cualquier tipo de artículos en los predios de la Universidad.

5. Fumar en lugares no permitidos.

6. Incumplir las normas de seguridad e higiene dentro de las instalaciones de la Universidad.

7. Hacer uso indebido de los símbolos, logos e insignias de la Universidad Militar Nueva Granada.

8. Hacer uso indebido de los servicios que ofrece la Universidad Militar Nueva Granada.

9. Rehusarse a portar o mostrar el carné cuando se lo solicite algún funcionario académico, administrativo o de seguridad de la Institución.

b) **Faltas graves**:

1. Actuar contrariamente a los estatutos, reglamentos y normas internas de la Universidad y de los demás sitios de práctica u obstaculizar o impedir la aplicación de los mismos.

2. Faltar a la verdad, ocultar, obrar con malicia o tendenciosamente en el manejo de la información que transmita a sus compañeros, profesores, superiores y personal administrativo.

3. Sustraer o alterar evaluaciones parciales o finales, informes, trabajos, ensayos, temarios o cualquier otro documento que incida en la presentación de pruebas académicas.

4. Utilizar cualquier información o ayuda no autorizada durante la presentación de pruebas académicas.

5. Establecer cualquier tipo de comunicación gestual, verbal, escrita o tecnológica no autorizada, durante la presentación de pruebas académicas.

6. Participar directa o indirectamente en la realización de copia durante la presentación de pruebas académicas.

7. Hacer uso indebido del carné o utilizarlo con fines de suplantación, dentro y fuera de las instalaciones de la Universidad Militar Nueva Granada.

8. Negarse injustificadamente a responder las citaciones o resoluciones emanadas de cualquier autoridad académica o administrativa de la Universidad.

9. Ocasionar daños o utilizar, de manera dolosa, bienes de la institución o de cualquiera de sus miembros en forma no autorizada o contraria a las normas de la Universidad.

10. Ocasionar, de manera dolosa, daños bienes de terceros al interior de la Universidad.

11. Impedir o interferir el acceso o desarrollo normal de las actividades académicas.

12. Impedir la libertad de cátedra o de aprendizaje mediante la coacción física o moral.

13. Coartar la participación de los integrantes de la comunidad universitaria en los procesos para escoger sus representantes a los diferentes organismos de la Universidad

14. Usar indebidamente y con fines diferentes a los cuales han sido destinados, las instalaciones, documentos, materiales y bienes muebles e inmuebles de la Universidad.

15. Promover y desarrollar dentro del recinto universitario campañas y actividades proselitistas de carácter religioso, ideológico y partidista.

16. La conducta negligente que ponga en grave riesgo la seguridad, la integridad personal o moral, la libertad, la intimidad y el honor sexual de los estudiantes, profesores, personal administrativo o visitantes de la Universidad.

17. Realizar o inducir dentro o fuera de la Universidad, actos que comprometan o afecten la dignidad y el prestigio de la misma.

18. Amenazar, coaccionar o injuriar, directa o indirectamente, a autoridades universitarias, profesores, estudiantes y en general a personas vinculadas o no a la Institución, dentro y fuera de la misma.

19. Ocasionar daños o utilizar bienes de entidades o particulares en forma no autorizada o contraria a las normas que regulan su uso o destinación, cuando estén al servicio del proceso enseñanza aprendizaje del estudiante.

21. Presentarse a la Universidad en estado de embriaguez y/o bajo el efecto de sustancias que produzcan dependencia psíquica o física, así como el consumo de bebidas alcohólicas al interior de la Universidad, en demás escenarios en los que el estudiante adelanta actividades académicas o de práctica o en aquellos medios de transporte dispuestos por la institución para el cumplimiento de actividades académicas y/o institucionales.

22. Hacer uso indebido de las claves y contraseñas que permitan ingresar en las bases de datos y sistemas de información de la Universidad, así como realizar acciones para acceder a las de los compañeros u otros miembros de la comunidad universitaria.

23. Extraer libros de la biblioteca sin la autorización correspondiente, así como elementos de los laboratorios y diferentes escenarios de práctica de la Universidad y en demás sitios en los que se adelantan actividades académicas.

24. Destruir los libros, escritorios, sillas y computadores de la biblioteca o de la hemeroteca.

25. Acceder, descargar y/o distribuir de manera fraudulenta información de las bases de datos o material académico electrónico de propiedad de la Universidad o licenciado por ella.

c) **Faltas gravísimas**:

1. El hurto de bienes de la Universidad, de los estudiantes, profesores o empleados administrativos, fuera de la institución o en su interior y en escenarios en los que el estudiante adelanta actividades académicas o de práctica y en aquellos medios de transporte dispuestos por la institución para facilitar su movilidad.

2. El hurto de bienes dentro de las instalaciones de la Universidad, y en escenarios en los que el estudiante adelanta actividades académicas o de práctica y en aquellos medios de transporte dispuestos por la institución para facilitar su movilidad.

3. Promover o participar en actividades tumultuosas y en manifestaciones violentas, dentro o fuera de las instalaciones de la Universidad.

4. La hostilidad, la violencia manifiesta o la agresión de palabra o física contra estudiantes, empleados, profesores, autoridades universitarias o integrantes de la comunidad universitaria dentro o fuera de la Universidad.

5. La hostilidad, la violencia manifiesta o la agresión de palabra o física contra terceros al interior de la Universidad, en demás escenarios en los que el estudiante adelanta actividades académicas o de práctica o en aquellos medios de transporte dispuestos por la institución para facilitar el acceso a las mismas.

6. Distribuir de cualquier forma, portar, conservar, inducir, estimular o constreñir el consumo o hacer uso de estupefacientes o cualquier otra sustancia que produzca dependencia psíquica o física, al interior de la Universidad, en demás escenarios en los que el estudiante adelanta actividades académicas o de práctica o en aquellos medios de transporte dispuestos por la institución para el cumplimiento de actividades académicas y/o institucionales.

7. La falsificación, adulteración o presentación fraudulenta de documentos académicos, certificaciones y firmas.

8. Hacer plagio en cualquier tipo de documento o desplegar alguna conducta dolosa que viole el régimen de propiedad intelectual de la Universidad.

9. La falsificación en endosos, instrumentos financieros, títulos valores de la Universidad o el pago con chequeras robadas o de cuentas canceladas.

10. La suplantación de personas en pruebas de evaluación internas o externas, en trabajos de grados o en cualquier otra actividad de carácter universitario.

11. La adquisición o divulgación indebida de los contenidos de las evaluaciones académicas.

12. La tenencia, comercialización o porte ilegal de explosivos, armas de fuego, armas blancas, prendas de uso privativo de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional o cualquier elemento que pueda ser utilizado para hacer daño a las personas, dentro o fuera de los predios de la Universidad o en desarrollo de actividades universitarias, y destruir bienes de la Universidad.

13. Tomar o usar abusivamente el nombre de otra persona de la Universidad para obtener beneficios personales o a favor de terceros.

14. La reincidencia en la comisión de faltas graves.

15. Cualquier hecho que constituya delito según la legislación penal colombiana, cometido en contra de cualquiera de los miembros de la comunidad educativa, dentro o fuera de la Universidad.

16. La condena a pena privativa de la libertad, mediante sentencia debidamente ejecutoriada, con excepción de los delitos culposos.

17. El ingreso en programas académicos con resultados adulterados o falsos.

18. Actuar contra la ética de la profesión dentro o fuera de la Universidad.

19. Para el caso de los estudiantes de especializaciones médicas y quirúrgicas, percibir honorarios provenientes de pacientes de la institución que funciona como escenario de práctica.

20. La falsa identificación como representante o miembro de cuerpo colegiado y/o en el nombre o cargo de alguno de sus funcionarios.

PARÁGRAFO. En caso de plagio en el trabajo de grado la Universidad adelantará las acciones judiciales pertinentes para obtener la posterior anulación del título correspondiente.

ARTÍCULO 76. SANCIONES DISCIPLINARIAS. Los estudiantes que observen alguna de las conductas de las contempladas en el artículo anterior, de acuerdo con su gravedad, serán objeto de las siguientes sanciones:

a) **Retiro de la actividad de formación:** es la que se efectúa para corregir problemas leves de disciplina por parte del estudiante durante la actividad de formación y la impone el profesor o el Decano tratándose este último de una falta leve. En este caso se registrará la inasistencia correspondiente.

b) **Amonestación privada:** es la advertencia que hacen las autoridades académicas o administrativas al estudiante en forma verbal o mediante comunicación escrita.

c) **Amonestación pública:** es un llamado de atención por escrito que hace el Decano por la comisión de una falta, y se debe fijar en las carteleras de la Facultad; también puede ser publicado en otros medios de comunicación de la Universidad. La copia de esta sanción debe ir a la hoja de vida del estudiante.

d) **Sanción pedagógica:** es la que hace el Decano, con el fin de que el estudiante adelante una actividad académica, o cualquier otro tipo de actividad que considere pertinente, de acuerdo a la falta cometida

e) **Matrícula condicional:** Es la sanción que condiciona la permanencia del estudiante en la Universidad y se aplica durante el período académico en el cual cometió la falta o en el siguiente.

f) **Suspensión temporal:** consiste en prohibir al estudiante, asistir a las actividades de formación académica programadas, hasta por dos (2) semanas consecutivas; durante este tiempo, se contabilizarán todas las faltas de asistencia correspondientes. Las pruebas académicas que se hagan durante este período, se calificarán con nota de cero punto cero (0.0).

g) **Cancelación temporal de la matrícula:** Es la sanción con la cual se impide la matricula del estudiante durante uno o más periodos académicos.

PARÁGRAFO PRIMERO. Las calificaciones obtenidas hasta ese momento producirán efecto en el promedio del período académico y harán parte del promedio general acumulado.

PARÁGRAFO SEGUNDO. Una vez cumplida la sanción, el disciplinado podrá solicitar el reingreso en la Universidad, para lo cual se someterá al procedimiento establecido en este Reglamento.

h) **Cancelación definitiva de la matrícula:** implica la pérdida definitiva de la calidad de estudiante en la Universidad, así como también el derecho a solicitar reingreso en la misma.

i) **Suspensión del derecho al grado:** consiste en aplazar el otorgamiento del título de pregrado o posgrado, y puede ser temporal o definitivo.

j) **Expulsión:** implica la pérdida definitiva de la calidad de estudiante en la Universidad, así como también el derecho a solicitar reingreso en la misma. La Universidad informará al Ministerio de Educación Nacional y a otras instituciones de Educación superior, sobre esta sanción y se dejará constancia en las certificaciones que se expidan.

ARTÍCULO 77. SANCIONES A LAS FALTAS.

a) **Las faltas leves podrán** ser sancionadas con retiro del lugar donde se adelante la actividad de formación, con la amonestación privada, pública o la sanción pedagógica.

b) **Las faltas graves** podrán ser sancionadas con:

1. Matrícula condicional.

2. Suspensión temporal.

3. Cancelación temporal de la matrícula.

4. Suspensión temporal del derecho al grado.

c) **Las faltas gravísimas** podrán ser sancionadas con:

1. Cancelación temporal de la matrícula.

2. Suspensión definitiva del derecho al grado.

3. Cancelación definitiva de la matrícula

4. Expulsión de la Universidad

PARÁGRAFO PRIMERO. Cuando la falta sea un plagio, suplantación o fraude, además de la sanción correspondiente, al estudiante se le calificará la prueba académica con nota definitiva de cero punto cero (0.0), en el correspondiente semestre académico.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Las sanciones descritas en el literal c) las aplica el Rector, previa decisión del Consejo Académico.

PARÁGRAFO TERCERO. Cuando el estudiante haya sido suspendido y no se encuentre mérito para aplicar una de las sanciones prescritas o se revoque la sanción, no se le contabilizarán las fallas anotadas durante el período de trámite y podrá presentar las evaluaciones pendientes.

ARTÍCULO 78. CAUSALES DE ATENUACIÓN DE LAS SANCIONES. Constituyen atenuantes en la aplicación de las sanciones, las siguientes situaciones:

a) Demostrar buena conducta anterior.

b) Presentarse voluntariamente ante la autoridad académica o administrativa competente después de haber cometido la falta.

c) La confesión voluntaria de la falta.

d) Suministrar información que sirva para esclarecer los hechos en los cuales se pueda establecer la participación de otra u otras personas.

e) En el caso de que el daño sea contra bienes muebles e inmuebles de la Universidad, la persona puede reemplazarlo voluntariamente o indemnizar.

ARTÍCULO 79. CAUSALES DE AGRAVACIÓN DE LA SANCIONES. Son causales de agravación de las sanciones, las siguientes situaciones:

a) Reincidir en la comisión de una falta disciplinaria.

b) Ejercer algún tipo de coacción contra uno o varios de los miembros de los respectivos Consejos, sean profesores o funcionarios administrativos.

c) Realizar actos con el fin de ocultar el acervo probatorio, impidiendo o dilatando el desarrollo del proceso académico disciplinario.

ARTÍCULO 80. PROCEDIMIENTO PARA LA IMPOSICIÓN DE SANCIONES.

a) Cuando un tercero o un miembro de la comunidad universitaria considere que presuntamente un estudiante ha cometido una o varias faltas, deberá informar oportunamente la situación ante el Decano de la Facultad a la cual pertenece el programa que desarrolla el estudiante, mediante queja presentada de manera escrita o verbal.

Si es escrita, se deberá expresar de manera clara y sintética los hechos que fundamentan la supuesta falta y adjuntar, en caso de existir, las pruebas correspondientes.

b) Una vez recibida la queja, el Decano citará de manera individual al disciplinado, al quejoso o conocedor de la falta, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la información, con el fin de escuchar a las partes. De lo anterior se suscribirá un acta individual.

c) Escuchadas las partes, el Decano citará a una audiencia preliminar al disciplinado dentro de los diez (10) días siguientes a la suscripción de la última acta de que trata el numeral anterior. La audiencia preliminar se desarrollará de manera verbal de la siguiente forma:

1) El Decano determinará, en primer lugar, si existe mérito o no para iniciar la investigación disciplinaria y señalará si la falta cometida se enmarca dentro de las faltas leves, graves o gravísimas.

2) Si de las pruebas evaluadas y/o practicadas el Decano considera que se tipifica la comisión de una falta leve, se imputarán los cargos al estudiante y se escucharán sus descargos.

3) Si existe mérito probatorio, el Decano impondrá la sanción correspondiente.

4) En la misma diligencia el estudiante podrá interponer recurso de reposición y en subsidio de apelación, si así lo considera. El de reposición deberá ser sustentado y resuelto en la misma diligencia. El de apelación, si es admitido, se sustentará ante el Consejo de Facultad.

5) Si a partir de las pruebas evaluadas o practicadas el Decano decide que se amerita abrir un proceso académico disciplinario por la comisión de una falta grave o gravísima, así lo determinará durante la audiencia. Contra esta decisión no procede recurso alguno.

6) De esta diligencia se levantará un acta que será suscrita por los intervinientes.

d) Si en la audiencia preliminar el Decano determina iniciar un proceso académico disciplinario por la comisión de una falta grave o gravísima, designará el funcionario de instrucción dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la audiencia, quien dentro de los diez (10) días siguientes ordenará la apertura de la investigación académica disciplinaria, decretará la práctica de pruebas a que haya lugar y escuchará la exposición del estudiante.

e) Si de la práctica de las pruebas y de la exposición del estudiante, el funcionario instructor concluye que existe mérito para continuar la investigación, formulará por escrito los cargos que se le imputen al estudiante, tipificando provisionalmente la falta, calificación que puede ser variada posteriormente por el Consejo de Facultad o el Consejo Académico, dependiendo del caso.

f) El disciplinado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación de los cargos, para rendir sus descargos y solicitar la práctica de pruebas y copia de la actuación disciplinaria seguida en su contra.

g) Una vez recibidos los descargos y practicadas todas las pruebas solicitadas y decretadas, cuyo término no puede superar los quince (15) días hábiles, el funcionario de instrucción entregará al Decano los resultados de la investigación, con la recomendación para el Consejo de Facultad, en el cual debe indicar con claridad si hubo o no falta. En caso de establecerse la responsabilidad del disciplinado, indicará claramente la tipificación de la falta de acuerdo con este reglamento.

h) En caso de tratarse de la comisión de una falta grave, el Consejo de Facultad impone la sanción mediante fallo suscrito por el Decano, en su calidad de presidente de dicho órgano. El fallo deberá ser notificado personalmente al disciplinado o su apoderado, para lo cual se enviará una citación a la dirección o al correo electrónico que figuren en el expediente. Si no pudiere hacerse la notificación personal al cabo de los diez (10) días del envío de la misma, esta se hará mediante la publicación del fallo en un lugar de acceso al público de la respectiva Facultad por el término de cinco (5) días, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día del retiro del aviso.

Contra el fallo del Consejo de Facultad procede el recurso de reposición y en subsidio de apelación, este último ante el Consejo Académico.

Si se trata de una falta gravísima, el Decano, previo visto bueno de la Oficina Asesora Jurídica de la Universidad, tramitará el proceso por medio del Secretario del Consejo Académico, para estudio y decisión de este último.

i) La decisión correspondiente a una falta gravísima o a un recurso de apelación conocido por el Consejo Académico corresponderá aplicarla al Rector, mediante Resolución motivada que se notificará personalmente al afectado por escrito. Si esto no fuere posible, se notificará fijándola en cartelera o en la página web de la Universidad, por el término de tres (3) días hábiles.

j) Contra la Resolución del Rector respecto a una falta gravísima procederá únicamente el recurso de reposición, el cual deberá ser puesto a consideración del Consejo Académico.

PARÁGRAFO PRIMERO. Todas las pruebas y diligencias que se adelanten dentro del proceso académico disciplinario deben ser consignadas por escrito o grabadas a través de medios idóneos y con ellas se conformará un expediente organizado en estricto orden cronológico y debidamente foliado.

PARÁGRAFO SEGUNDO. El disciplinado tiene el derecho a estar enterado del curso de su proceso, para lo cual la unidad académica respectiva deberá brindarle el espacio y las herramientas para ello, incluida la petición de copias a su costa. De igual forma, si el estudiante lo considera pertinente podrá solicitar la presencia del representante de los estudiantes al Consejo Académico en la práctica de pruebas.

PARÁGRAFO TERCERO. El Decano no podrá designar como funcionario de instrucción al profesor que hubiere conocido de la comisión de la falta.

PARÁGRAFO CUARTO. No puede iniciarse investigación académico disciplinaria por hechos o actos ya investigados y que hayan culminado con una decisión de archivo de expediente, la imposición de alguna sanción o la declaratoria de no responsabilidad.

PARÁGRAFO QUINTO. Tratándose de estudiantes que cursen dos programas académicos simultáneamente, el procedimiento disciplinario será competencia del Decano de la facultad en la cual se presenta la situación constitutiva de falta disciplinaria. En los demás casos, la competencia corresponderá al Decano conocedor de la falta.

Las sanciones dispuestas en los literales e), f), g), h), i) y j) del artículo 76 del presente Reglamento, serán aplicadas para todos los programas académicos que el estudiante se encuentre adelantando en la Universidad.

ARTÍCULO 81. RECURSO CONTRA LAS SANCIONES. Contra las sanciones impuestas por el Consejo de Facultad procede el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, los cuales deben presentarse por escrito, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación, exponiendo los argumentos debidamente sustentados. Para las sanciones impuestas por el Rector de la Universidad, sólo procede el recurso de reposición, el cual deberá ser interpuesto dentro del mismo término.

En el escrito de interposición del recurso, el estudiante puede solicitar la práctica de pruebas que hayan sido pedidas por él en el curso del proceso disciplinario y no las hubiere practicado el funcionario de instrucción.

ARTÍCULO 82. PÉRDIDA DE BENEFICIOS POR SANCIONES. Los estudiantes sancionados conforme con los literales e), f), g), h), i) y j) del artículo 76 del presente Reglamento, perderán durante el tiempo de vigencia de las sanciones, el derecho a disfrutar de los beneficios, estímulos, cargos y distinciones que la Universidad otorgue.

CAPÍTULO XI

DEL GRADO

ARTÍCULO 83. GRADO. Es el acto mediante el cual la Universidad otorga al estudiante de posgrado el título correspondiente, de acuerdo con las disposiciones legales vigentes y los procedimientos académicos, administrativos y económicos de la Institución.

El estudiante podrá solicitar grado extraordinario fuera de las fechas establecidas en el calendario académico, para lo cual deberá cubrir los derechos pecuniarios establecidos para tal efecto, de acuerdo a los procedimientos y fechas establecidas por la Universidad.

ARTÍCULO 84. REQUISITOS GENERALES PARA OBTENER EL GRADO. Para obtener el título de posgrado se requiere cumplir los siguientes requisitos:

a) Haber cursado y aprobado a totalidad de los créditos académicos correspondientes al programa.

b) Haber desarrollado, sustentado y aprobado el trabajo de grado respectivo.

c) Haber cumplido con los requisitos específicos establecidos por el programa.

d) Encontrarse a paz y salvo con todas las dependencias de la Universidad.

d) Pagar los derechos de grado y demás derechos pecuniarios respectivos.

ARTÍCULO 85. REQUISITOS ESPECÍFICOS PARA PROGRAMAS DE MAESTRÍA. Adicional a los requisitos generales establecidos para optar al grado, en los programas de Maestría se exigirá demostrar suficiencia en el manejo de idioma extranjero, según la reglamentación establecida por la Universidad para tal efecto.

ARTÍCULO 86. GRADO PÓSTUMO. Se otorga a un estudiante que fallezca y haya cursado mínimo el 75% de los créditos académicos del programa de posgrados.

CAPÍTULO XII

POSGRADOS MÉDICOS Y DE CIENCIAS DE LA SALUD

ARTÌCULO 87. ESPECIALIZACIONES MÈDICAS Y QUIRÙRGICAS. Son programas académicos que permiten la profundización en un área del conocimiento específico de la medicina y adquirir los conocimientos, competencias y destrezas avanzados para la atención de pacientes en las diferentes etapas de su ciclo vital, con patologías de los diversos sistemas orgánicos que requieren atención especializada, lo cual se logra a través de un proceso de enseñanza– aprendizaje teórico que hace parte de los contenidos curriculares, y práctico con el cumplimiento del tiempo de servicio en los escenarios de

prácticas asistenciales y la intervención en un número de casos adecuado para asegurar el logro de las competencias buscadas por el programa.

Estos programas se desarrollan en escenarios de práctica, en virtud de convenios docencia –servicio y acatarán en todo momento las disposiciones legales que para ello expida el Gobierno Nacional.

ARTÌCULO 88. ALCANCE. Lo establecido en este capítulo constituye la reglamentación específica para las especializaciones médicas y quirúrgicas, así como para los posgrados odontológicos. Los aspectos no contemplados en el mismo se rigen por las demás disposiciones del presente Acuerdo.

ARTICULO 89. INSCRIPCIÓN. Para inscribirse a los programas de especialización médica y quirúrgica se requiere cumplir los requisitos generales establecidos en este Acuerdo y, en especial, los siguientes:

1. Acreditar título de médico u odontólogo, según el prerrequisito establecido para la especialización.

2. Haber cumplido con el Servicio Social Obligatorio, de acuerdo a las normas que al respecto expida el Gobierno Nacional.

3. Para los programas de segunda especialidad se debe acreditar el diploma y acta de grado de la especialidad base o pre-requisito.

PARÁGRAFO PRIMERO. El estudiante de un programa de posgrado médico o de ciencias de la salud de la Universidad Militar Nueva Granada que se encuentre finalizando su especialización, podrá inscribirse a un programa de segunda especialidad sin el cumplimiento del requisito exigido en el numeral 3, el cual deberá acreditarse en el momento de la selección.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Los aspirantes extranjeros y quienes cursen programas académicos en el exterior deberán inscribirse de acuerdo con las disposiciones legales vigentes y acreditar debidamente convalidados los títulos correspondientes al momento de la selección, con el fin de asegurar la calidad en los procesos de formación de los estudiantes y en la prestación de los servicios propios del escenario de práctica.

ARTÍCULO 90. SELECCIÓN DE ASPIRANTES. El procedimiento de selección será el establecido por Resolución Rectoral y consta de:

1. **Examen de conocimientos.** Se realizará un examen de conocimientos que permita evaluar las competencias generales y específicas del aspirante. Los resultados obtenidos permitirán preseleccionar a un número de aspirantes no superior al doble más uno de los cupos ofertados para el posgrado correspondiente.

2. **Prueba psicotécnica**. Se aplicará a los aspirantes preseleccionados. Esta prueba proporciona elementos que serán tenidos en cuenta en la evaluación del perfil del aspirante.

3. **Evaluación del perfil del aspirante hacia la especialidad.** Se realizarán pruebas para evaluar las características individuales y el entorno del aspirante. Para las especializaciones que requieran exámenes de aptitud psicofísica específicos que influyan en el ejercicio profesional de la especialidad, el Comité de Admisiones de especialidades médicas de la Universidad solicitará los exámenes correspondientes, cuyos costos serán cubiertos por el aspirante y deberán ser presentados dentro del plazo establecido en el calendario de inscripciones. Un resultado favorable en estas pruebas es un requisito de cumplimiento obligatorio para el ingreso.

PARÁGRAFO PRIMERO. Los cupos se asignarán en estricto orden del puntaje obtenido en la sumatoria del proceso de selección.

En las especialidades que se desarrollan en varias sedes, es autonomía de la Universidad la asignación de la sede.

PARÁGRAFO SEGUNDO. En reconocimiento a los méritos académicos de los egresados del programa académico de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada, se otorgará cupo en la especialidad médica de su elección, a quienes obtengan su título con distinción CUM LAUDE o superior y/o a quienes obtengan resultados meritorios en las pruebas del estado (SABER PRO), siempre y cuando estén entre los diez (10) primeros puntajes a nivel nacional. Los merecedores a este reconocimiento, deben realizar

su inscripción dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de grado y cumplir el requisito del servicio social obligatorio, de conformidad con lo establecido en las normas vigentes.

ARTÍCULO 91. ASPIRANTES EN SERVICIO ACTIVO DE LAS FUERZAS MILITARES Y POLICIA NACIONAL.

1. El personal de médicos y odontólogos en servicio activo de las Fuerzas Militares y Policía Nacional en servicio activo se someterán al proceso de admisión que establece la presente norma.

2. La Universidad otorgará los cupos para los posgrados que ofrece la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud de acuerdo con la disponibilidad de ellos en cada programa académico y según las necesidades de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional. El personal en servicio activo debe ser postulado exclusivamente por los Comandantes de Fuerza y/o el Director General de la Policía Nacional. En caso de retiro del servicio activo durante el proceso de selección y admisión, el aspirante pierde el derecho a continuar el proceso de ingreso.

3. En caso que las Fuerzas Militares y/o la Policía Nacional postulen un mayor número de aspirantes a los cupos ofrecidos por la Universidad, estos se asignarán de conformidad con los puntajes obtenidos en el proceso de selección.

ARTÍCULO 92. COMITÉ DE ADMISIONES DE POSGRADOS MÉDICOS Y CIENCIAS DE LA SALUD. Estará integrado por los siguientes miembros:

Por parte de la Universidad:

1. El Rector de la Universidad, quien lo preside.
2. El Vicerrector General.
3. El Vicerrector Académico.
4. El Decano de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud.
5. El Director de los Posgrados de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud.
6. El Jefe de la División de Admisiones, quien será el secretario general del Comité.

Por parte de los escenarios de práctica:

1. Los Directores de las Instituciones en convenio o su representación a través de los Jefes de Educación Médica de las instituciones hospitalarias con las que se mantiene relación docencia – servicio y que son sede de los programas.

ARTÍCULO 93. MATRICULA. Adicional a los requisitos establecidos para la matrícula o renovación de la misma, el estudiante de posgrados médicos y quirúrgicos se obliga a aportar los documentos que permitan la afiliación a las aseguradoras de riesgo laboral, en cumplimiento de las normas vigentes.

ARTÍCULO 94. RENOVACIÓN DE LA MATRÍCULA. Los estudiantes de posgrados médicos y quirúrgicos deberán renovar la matrícula en los plazos establecidos por la Universidad. Sin embargo, teniendo en cuenta que estos programas son desarrollados de manera ininterrumpida y con periodicidad anual, esta renovación se podrá hacer hasta un (1) mes antes de finalizar el periodo académico inmediatamente anterior y se contará con un plazo de hasta un (1) mes, una vez finalizado este periodo, para que el estudiante complete las calificaciones de la última asignatura correspondiente al mismo.
En caso de no aprobar las asignaturas requeridas para la promoción al siguiente nivel, no se formalizará la matrícula y se reembolsará el valor cancelado por la misma.

ARTÍCULO 95. COMITÉ DOCENCIA SERVICIO. Para la conformación, objetivos, actividades y funciones del Comité Docencia Servicio, la Universidad, la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, se acoge en todo aquello que para el efecto establece el Decreto 2376 de 2010 y las normas que lo reglamenten, modifiquen o sustituyan.

ARTÍCULO 96. CRÉDITOS ACADÉMICOS EN LOS PROGRAMAS DE ESPECIALIZACIÒN MÈDICA Y QUIRÙRGICA. La proporción de horas que conforman los créditos académicos en los programas de especialización médica y quirúrgica se establece con base en las actividades propias de cada programa y el número de horas de trabajo independiente podrá variar de acuerdo con su naturaleza y los planes de estudio respectivos.

ARTÍCULO 97. CANCELACIÓN DEL PERIODO ACADÉMICO. Para los programas de especialización médica y quirúrgica la cancelación de período académico causa efectos académicos en el sentido de mantener las calificaciones de las rotaciones o asignaturas ya cursadas.

ARTÍCULO 98. CANCELACIÓN DE ASIGNATURAS Y DEL PERIODO ACADÈMICO DEL PERSONAL EN SERVICIO ACTIVO DE LAS FUERZAS MILITARES Y DE LA POLICÍA NACIONAL. Para el personal en servicio activo de las Fuerzas Militares y de Policía Nacional las solicitudes de cancelación de asignaturas y del periodo académico deben contar con el apoyo del Comando de la Fuerza o Director de la Policía Nacional.

Para las situaciones de excepción contempladas en el artículo 29 del presente Reglamento, solo se tendrán en cuenta certificaciones expedidas por profesionales del subsistema de Salud de las Fuerzas Militares o de Policía Nacional.

ARTÍCULO 99. REEMBOLSO DEL VALOR DE LA MATRÍCULA. La devolución del valor de los derechos de matrícula por cancelación del académico se rige por las siguientes normas:

a) Si no ha empezado el período académico, se reembolsará el 90% del valor total de los derechos de matrícula.

b) Si ha transcurrido hasta el 20% del periodo académico, se reembolsará el 75% del valor total de los derechos de matrícula.

c) Después del 20% del periodo académico no habrá lugar a reembolso.

ARTÍCULO 100. REINGRESO. Adicional a los requisitos generales establecidos para el reingreso a los programas de posgrado de la Universidad, se requiere que la solicitud del aspirante sea estudiada y conceptuada favorablemente por el Comité Docencia Servicio, por la institución en el que se desarrolla el programa, y será aprobada de acuerdo a la disponibilidad de cupos otorgados mediante el acto administrativo que otorga registro calificado al programa respectivo. Adicionalmente para el personal en servicio activo de las Fuerzas Militares y de Policía Nacional, se requiere visto bueno del Comandante de Fuerza o Director de Policía Nacional.

ARTÍCULO 101. CAMBIO DE SEDE. En aquellos programas académicos que tienen como Sede más de un escenario de práctica, el estudiante tiene la opción de solicitar el cambio de la Sede asignada, previo cumplimiento de los siguientes requisitos:

1. Haber cursado y aprobado como mínimo el primer año del programa y tener al momento de la solicitud un promedio general acumulado de cuatro punto cero (4.0) sobre cinco punto cero (5.0) o su escala equivalente.

2. No haber perdido rotaciones o asignaturas en el programa.

3. Presentar solicitud motivada ante la División de Registro Académico de la Universidad, la cual solo lo podrá autorizar, previo concepto favorable de los Comités Docencia Servicio con los hospitales, según disponibilidad de cupo.

ARTÍCULO 102. PERÍODO ACADÉMICO. En los programas de posgrados médicos los períodos académicos son anuales (48 semanas), con un periodo de cuatro (4) semanas de vacaciones. El período de vacaciones será programado por la Dirección de Posgrados y es de obligatorio cumplimiento. En situaciones excepcionales el Consejo de Facultad podrá aprobar cambios de fecha de vacaciones previa verificación de la situación y en coordinación con el escenario de práctica.

PARÁGRAFO. En ningún caso el periodo de vacaciones podrá usarse para cursar o repetir asignaturas.

ARTÍCULO 103. NIVEL EN ESPECIALIZACIÓN MÉDICA, QUIRÚRGICA U ODONTOLÓGICA. Se denomina nivel a cada uno de los periodos en que se encuentra dividido el programa académico de una especialización. Ningún estudiante podrá ascender al nivel superior sin haber aprobado la totalidad de los créditos académicos del nivel correspondiente.

ARTÍCULO 104. ROTACIÓN Y/O UNIDAD PROGRAMÁTICA. Es el conjunto de conocimientos, conceptos, principios, prácticas y procesos de formación que integrados desarrollan las competencias necesarias en la disciplina específica y conforman un determinado contenido académico de la misma.

Para la aplicación del presente reglamento, específicamente en lo relacionado con las especializaciones médicas, quirúrgicas y odontológicas, se establece como equivalente a asignatura cada una de las rotaciones y/o unidades programáticas que hacen parte del programa.

En los programas de posgrado médicos, las rotaciones y/o unidades programáticas tienen una duración de uno (1) a doce (12) meses y con base en esto se establecerá el sistema de créditos académicos estipulado por la legislación vigente.

PARÁGRAFO. Los estudiantes solamente podrán realizar turnos por un máximo de doce (12) horas con descansos que garanticen al estudiante su recuperación física y mental y no podrán superar 66 horas por semana.

ARTÍCULO 105. RECLAMO POR CALIFICACIONES. El proceso específico para realizar el reclamo por calificaciones en los posgrados médicos es el siguiente:

1. Solicitar por escrito la reconsideración y revisión de la calificación u observación ante el Director o Coordinador del Programa, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la notificación de la misma.

2. El Director o Coordinador del Programa someterá el reclamo del estudiante, en reunión de profesores del programa, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la presentación del reclamo. Como resultado de esta reunión se ratificará o modificará la nota de la rotación o asignatura y se elaborará un acta que será firmada por los participantes. Una copia de esta acta será enviada a la Dirección de Posgrados de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, por intermedio de la División de Educación Médica del escenario de práctica, o quien haga sus veces.

3. Al estudiante se le notificará, por parte del Director o Coordinador del Programa, la decisión adoptada, mediante la entrega de una copia del acta, la cual debe ser firmada por él.

4. Si la inconformidad del estudiante persiste, éste puede expresarla por escrito al Decano de la facultad, dentro de los dos (2) días hábiles siguientes.

5. El Decano convocará una Junta de Segunda Instancia dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la presentación del segundo reclamo. De esta Junta harán parte: a) El Subdirector (a) Médico del escenario de práctica o quien haga sus veces; b) El Subdirector (a) de Docencia e Investigación del escenario de práctica o quién haga sus veces; c) El Director de Posgrados de la Facultad, d) El Director o Coordinador del Programa quién tendrá voz más no voto en la decisión. Se estudiarán los argumentos del estudiante y se confirmará o modificará la calificación, si fuera pertinente, dejando constancia de la misma mediante acta. Esta decisión se informa al Consejo de la Facultad, es definitiva y no admite reclamación ante ninguna otra instancia. Al estudiante se le notificará de la decisión adoptada mediante la entrega de una copia del acta, la cual deberá ser firmada por él.

Terminado el proceso de reclamación, se enviarán todos los antecedentes a la División de Registro Académico para ser consignados en la hoja de vida del estudiante.

ARTÍCULO 106. ROTACIONES O UNIDADES PROGRAMÁTICAS PERDIDAS. Ninguna rotación o unidad programática es habilitable y deberá cursarse en repetición antes de ascender al siguiente nivel académico y se seguirá el siguiente procedimiento:

1. El Director o Coordinador del Programa informará inmediatamente sobre este hecho, por intermedio de la División de Educación Médica del escenario de práctica o quien haga sus veces, a la Dirección de Posgrados de la Facultad, quien a su vez informará por escrito a las Divisiones de Registro Académico y División Financiera, ésta última será la encargada de la expedición del recibo de pago correspondiente a los créditos de la rotación o unidad programática que debe volverse a cursar.

2. La Coordinación del Programa en el escenario de práctica correspondiente determinarán la fecha en la cual el estudiante realizará la repetición de la rotación o unidad programática e informará de esto a la Dirección de Posgrados de la facultad. En ningún caso podrá ser promovido al siguiente nivel sin haber aprobado la asignatura en repetición.

3. La Dirección del Programa realizará el trámite de registro de la calificación.

4. La repetición de la rotación o asignatura se deberá realizar en el mismo sitio en donde se reprobó, excepto en los casos en que, previo estudio en el Comité Docencia Servicio y el Consejo de Facultad, se autorice repetirla en otro escenario de práctica del programa.

5. La repetición de las rotación o asignaturas transversales, virtuales, o que no impliquen rotación en escenario de práctica, se realizaran en un término de 30 días, y no se podrán inscribir o cursar simultáneamente otras asignaturas o rotaciones del programa. No se puede ascender al siguiente nivel hasta no repetirla y aprobarla.

PARÁGRAFO. Para los estudiantes de programas de Especialización Médica, Quirúrgica u Odontológica, la inasistencia a más del 20% de una asignatura y/o rotación, para el caso de los semestres compuestos por las mismas, justificadas o no, dará lugar a la pérdida de la rotación. Para las asignaturas que se componen de varias rotaciones en un periodo académico se dará perdida de la misma, con la perdida de dos rotaciones.

ARTÍCULO 107. PÉRDIDA DEFINITIVA DE LA CALIDAD DE ESTUDIANTE. Además de las causales de pérdida definitiva de la calidad de estudiante, establecidas en el artículo 33 del presente Reglamento, para los estudiantes de programas de especialización médica o quirúrgica se tendrán en cuenta también las siguientes:

1. Por reprobar una rotación y/o asignatura que se encontraba en repetición.

2. Por reprobar dos (2) rotaciones y/o asignaturas en un mismo nivel.

ARTÍCULO 108. TRABAJO DE GRADO. El trabajo de grado corresponde a una investigación académica (formativa) para los estudiantes que cursen alguno de los programas de especialización médica, quirúrgica u odontológica, y se constituye en un requisito de grado. En esta actividad se incluyen todos aquellos proyectos que involucren sujetos humanos y que se desarrollan mediante diseños observacionales (descriptivos, analíticos), experimentales (ensayos clínicos controlados para probar eficacia y seguridad de medicamentos, otras intervenciones terapéuticas, vacunas, prótesis y otros dispositivos de implante, o ensayos clínicos de fármaco-vigilancia, estudios de fármaco-economía), estudios de pruebas diagnósticas, estudios secundarios (revisiones sistemáticas, meta-análisis, guías de práctica clínica) y estudios cualitativos.

El cronograma para el desarrollo del proyecto de investigación incluye:

1. Durante el primer año del posgrado, se debe presentar el anteproyecto para su aprobación final de los asesores metodológicos y científicos.

2. Durante el segundo y siguientes años del programa de posgrado, el estudiante debe presentar a la Coordinación de Investigaciones de Posgrado, los informes de avance en el desarrollo del mismo, los que serán de obligatorio cumplimiento para avanzar al siguiente nivel o niveles.

3. Durante el último año del programa el estudiante debe hacer entrega del informe final y realizar la correspondiente sustentación académica del mismo, en acto formal que se programe para tal fin.

4. El informe final de cada proyecto de investigación debe anexar como producto de divulgación, un artículo científico para ser sometido a evaluación para publicación en una revista científica.

5. El trabajo de grado será evaluado y calificado por jurados expertos (internos o externos), quienes asignarán una calificación cuantitativa, la cual hará parte de la asignatura de Investigaciones de cada programa.

6. Si la asignatura no fuera aprobada, el estudiante debe proceder a realizar los ajustes necesarios que le permitan cumplir con este requisito. Debe inscribir y matricular los créditos correspondientes a la unidad programática de investigación del último nivel de formación y cancelar el valor de repetición de la asignatura y no podrá iniciar el siguiente nivel.

PARÁGRAFO PRIMERO. Ningún proyecto de investigación se podrá ejecutar sin la aprobación del Comité de Ética en Investigación del escenario de práctica en convenio.

PARÁGRAFO SEGUNDO. La publicación de artículos científicos o ponencias no reemplazan el cumplimiento del procedimiento establecido en este reglamento como requisito de grado de los

programas médicos y de ciencias de la salud. Si este es requisito del Escenario de práctica, el Consejo de Facultad podrá autorizar la prórroga del grado hasta por el lapso de un año, partir de la fecha de terminación de estudios.

PARÁGRAFO TERCERO. En el caso de estudios descriptivos, se aceptará la presentación del proyecto solamente por un autor. Para los demás diseños de estudio se aceptarán máximo 3 autores.

PARÁGRAFO CUARTO. El informe final y su artículo científico correspondiente, deberán ser entregados por el estudiante en medio magnético al Centro de Investigaciones de la Facultad, con la respectiva cesión de derechos de autor, que permita posteriormente a la Biblioteca de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud de la Universidad Militar Nueva Granada, hacer divulgación de su trabajo, según disposiciones vigentes, orientadas a conformar el patrimonio documental de la Universidad.

ARTÍCULO 109. DERECHOS PARTICULARES. Los estudiantes del programa de Especialización en Radiología deben disfrutar de vacaciones por quince (15) días calendario por semestre académico cursado.

ARTÍCULO 110. COMPROMISOS PARTICULARES.

1. Todos los estudiantes de posgrado deben cumplir y acatar fielmente las normas éticas y legales que rigen la profesión médica y odontológica.

2. En ningún caso es permitido percibir honorarios provenientes de pacientes de la Institución.

CAPÍTULO XIII

DISPOSICIONES ESPECIALES PARA PROGRAMAS DE MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCTORADOS

ARTÍCULO 111. POLÍTICAS Y LINEAMIENTOS EN PROGRAMAS ACADÉMICOS DE MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCTORADOS. La Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad Militar Nueva Granada propenderá por la generación de políticas y lineamientos para el fortalecimiento de la investigación y la innovación en los programas de maestría de investigación y doctorado, mediante su apoyo a la consolidación de las capacidades investigativas, a la concepción de la estructura interna de los mismos y a gestionar la consecución de recursos, a través de procesos acordes a la naturaleza propia de cada disciplina.

ARTÍCULO 112. PROGRAMAS DE DOCTORADO. Los programas de doctorado tienen como propósito la formación de investigadores con capacidad de realizar y orientar en forma autónoma procesos académicos e investigativos en un área específica del conocimiento, desarrollar, afianzar o profundizar competencias propias de este nivel de formación e impulsar el avance de sus propias disciplinas.

ARTÍCULO 113. INSCRIPCIÓN, SELECCIÓN, ADMISIÓN E INGRESO EN LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO. Los mecanismos de inscripción, selección, admisión e ingreso en los programas de doctorado serán propuestos por el Consejo de Facultad y se fijarán mediante Resolución Rectoral.

ARTÍCULO 114. REGLAMENTO ESPECÍFICO PARA LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO. Cada programa de Doctorado de la Universidad contará con un Reglamento específico sometido a aprobación del Consejo Académico, previa propuesta del Consejo de Facultad, el cual establecerá, como mínimo, los siguientes aspectos:

a) Organización académica y administrativa del programa.
b) La conformación y funciones del Comité de Currículo y Autoevaluación específico para el programa de doctorado.
c) Los requisitos académicos y de grado adicionales a los establecidos en el Reglamento Estudiantil de Posgrados.
d) Los criterios aplicables para la elaboración de la tesis de grado y el tiempo máximo de sustentación y aprobación de la misma.
e) Definición de las actividades encaminadas a la formación en investigación.
f) Forma de seguimiento y evaluación de las actividades que son estrictamente de investigación.
g) Aspectos relacionados con la candidatura.
h) Pasantías.

i) Distinciones.
j) Evaluaciones.
k) Homologaciones.
l) Requisitos y aspectos relativos a la suficiencia en un segundo idioma.

PARÁGRAFO. Los demás aspectos no establecidos en los reglamentos específicos de programas de doctorado se regirán por lo dispuesto en el presente acuerdo.

ARTÍCULO 115. ESTRUCTURA DE LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO. La organización académica y administrativa que establezca la reglamentación de cada programa de doctorado, deberá contener la conformación, por lo menos, de la siguiente estructura:

a) Director
b) Comité Doctoral
c) Grupo de Seguimiento Doctoral

PARÁGRAFO. Tratándose de programas de doctorado con un componente interdisciplinario que implique la participación de dos o más facultades o unidades académicas, se conformará una coordinación conjunta con participación de las mismas.

ARTÍCULO 116. ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN. Además de las actividades académicas propias del desarrollo del periodo académico, para el caso de los programas de maestría de investigación y doctorado se podrán establecer actividades específicas sobre la dedicación de tiempo de los estudiantes en materia de investigación, las cuales serán definidas en el reglamento específico de cada programa.

CAPÍTULO XIV

RÉGIMEN DE TRANSICIÓN

ARTÍCULO 117. NORMA APLICABLE PARA PROCESOS DISCIPLINARIOS EN CURSO CONTRA ESTUDIANTES. Los procesos disciplinarios que a la fecha de la expedición del presente Reglamento ya cuenten con una decisión de instancia mediante la cual se imponga una sanción, se regirán por las normas sustanciales y procesales establecidas en el Acuerdo 06 de 2012. Aquellos procesos que aún no cuenten con decisión de instancia y sanción correspondiente, se regirán por las normas sustanciales y procesales del presente Reglamento. En todo caso, para la aplicación de las normas establecidas en el régimen disciplinario, se observarán aquellas que resulten más favorables al estudiante disciplinado.

ARTÍCULO 118. TÉRMINO MÁXIMO PARA SUSTENTAR Y APROBAR EL TRABAJO DE GRADO EN PROGRAMAS DE MAESTRÍA. A los estudiantes de programas de maestría que hayan cursado y aprobado la totalidad del plan de estudios durante el segundo semestre del año 2016 en adelante, les será aplicable el término máximo para aprobar y sustentar el trabajo de grado establecido en el presente Reglamento.

Aquellos estudiantes de programas de maestría que hayan cursado y aprobado la totalidad del plan de estudios antes del segundo semestre de 2016, les será aplicable el término máximo para aprobar y sustentar el trabajo de grado establecido en los artículos 57 y 58 del Acuerdo 06 de 2012.

ARTÍCULO 119. REGLAMENTOS ESPECÍFICOS DE LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO. Los reglamentos de programas de Doctorado o las disposiciones aplicables a trámites académicos y administrativos de este tipo de programas, vigentes a la fecha de expedición del presente Reglamento, seguirán vigentes hasta tanto se expida la nueva reglamentación ajustada a lo establecido en el presente Acuerdo.

CAPÍTULO XV

DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 120. SOLICITUDES PRESENTADAS POR LOS ESTUDIANTES. Todo estudiante puede hacer solicitudes o reclamos respetuosos a las diferentes dependencias y autoridades académicas de la Universidad. Para tal efecto, deberá seguirse el conducto regular, presentando la respectiva solicitud a la Dirección de Posgrados respectiva, y en caso de inconformidad, al Decano de la Facultad. En caso de no tener solución satisfactoria, podrá dirigirse al Vicerrector Académico, cuyo pronunciamiento es definitivo.

ARTÍCULO 121. OBLIGATORIEDAD DEL REGLAMENTO. Para todos los efectos académicos, administrativos y disciplinarios, los estudiantes de posgrado de la Universidad Militar Nueva Granada deben acogerse, sin excepción alguna, a las disposiciones establecidas en el Reglamento Estudiantil de Posgrados.

ARTÍCULO 122. EXPEDICIÓN DE CERTIFICADOS. Los certificados de asistencia, conducta, matrícula, calificaciones y otros son expedidos exclusivamente por la División de Registro y Control Académico, previo pago de los valores establecidos por la Universidad.

Carece de validez cualquier certificado que no sea expedido por la División de Registro y Control Académico de la Universidad.

ARTÍCULO 123. DUPLICADOS DEL DIPLOMA. Para la expedición del duplicado del diploma de grado se requiere la previa comprobación de su pérdida. En lugar visible del diploma y en tinta indeleble se hará referencia a la palabra "duplicado". Se deberá cancelar el pago de los valores establecidos por la Universidad.

ARTÍCULO 124. DERECHOS PECUNIARIOS. El Consejo Superior Universitario fijará anualmente el valor de los derechos pecuniarios de las matrículas y los servicios académicos respectivos.

ARTÍCULO 125. SITUACIONES NO CONTEMPLADAS EN ESTE REGLAMENTO. El Consejo Académico resolverá aquellos casos que por circunstancias especiales no estén contemplados en el presente Reglamento.

ARTÍCULO 126. VIGENCIA Y DEROGATORIAS. El presente Reglamento rige a partir de la fecha de su expedición y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias, en especial los Acuerdos 06 de 2012 y 01 de 2013.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá, D.C., a los 09 FEB 2017

Doctora MARIANA MARTÍNEZ CUELLAR
Viceministra para La Estrategia y Planeación
Presidenta Consejo Superior Universitario

Mayor General JAIRO ALFONSO APONTE PRIETO
Secretario Consejo Superior Universitario
Vicerrector General

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

CUADERNO ORIGINAL

INDAGACIÓN PRELIMINAR Nº 046 de 2019

IMPLICADO: En averiguación

QUEJOSO: Ivonne Patricia Cantillo Molinares

DEPENDENCIA: Facultad de Medicina UMNG – Especialización en Endocrinología

FECHA DE INICIO: 27 de junio de 2019

FECHA HECHOS: abril de 2018

ASUNTO: Presunta discriminación por parte de los docentes.

BOGOTÁ, D.C. AÑO 2019

IP096/19

1

BOGOTA, 11 DE MARZO DE 2019

SEÑORES
PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION
DELEGADA PARA LA EDUCACION

PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION
Radicado: E-2019-132873 11/03/2019 13:00:39
E-2019-132873.txt

REFERENCIA : QUEJA CONTRA FUNCIONARIOS UNIVERSIDAD MILITAR (SEÑOR HUGO RODRIGUEZ , JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ , LINA VARELA) HOSPITAL MILITAR CENTRAL (DIRECTORA CLARA GALVIS , OSVALDO RINCON SIERRA).

PETICIONARIA: IVONNE CANTILLO MOLINARES, CON CEDULA DE CIUDADANIA 32781004 DE BARRANQIUILLA, ME PERMITO FORMULAR ANTE SU DESPACHO DENUNCIA POR DELITOS DE REGIONALISMO , MATONEO , DESIGUALDAD , VIOLENCIA DE GENERO , HASTA EL PUNTO DE PRESUNTO DELITO DE AMENAZAS CONTRA LA VIDA E INTEGRIDAD FISICA Y PERSONAL EN CONTRA DE PERSONAS INDETERMINADAS A ESTABLECER POR LA FISCALIA.

HECHOS

A. FUI ADMITIDA PARA LA ESPECIALIZACION DE ENDOCRINOLOGIA , EN LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA CON SEDE EN BOGOTA, SIENDO ADMITIDA, CUMPLIENDO PARAMETROS DE BUEN EXAMEN, Y REVISION DE HOJA DE VIDA. RAZON POR LA QUE ME MATRICULE, PARA INICIAR EL PRIMER SEMETRE ACADEMICO APARTIR DEL 20 DE ENERO DE 2019.
LLEGANDO A CUMPLIR MIS SUEÑOS COMO UNA ESTUDIANTE BARRANQUILLERA.

B. DESDE QUE INICIE EL PRIMER SEMESTRE ACADEMICO HE SIDO VICTIMA DE UNA SERIE DE ATROPELLO, COMO MATONEO, EXCLUSION, BULLYING, POR MI CONDICION DE SER COSTEÑA., DE PARTE DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA Y HOSPITAL MILITAR. (COODINADOR DE LA ESPECIALIDAD DE ENDOCRINOLOGIA, SU GRUPO DE PROFESORES, Y ESTUDIANTES)

1. DOS PROFESORES DE NOMBRE JORGE Y CARLOS GARCIA LINARES , CUANDO INGRESE EN EL 2018 A CLARES , ME DIJERON QUE ELLOS NO ME PODIAN ENSEÑAR NADA , PORQUE A ELLOS NO LES PAGABA EL HOSPITAL PARA LA DOCENCIA , VIOLANDO EL CONVENIO DOCENCIA SERVICIO , ENTRE EL HOSPITAL Y LA UNIVERSIDAD , Y LO MAS GRAVE ATRASANDOME MI FORMACION , A SABIENDA QUE HABIA PAGADO UNA MATRICULA UNIVERSITARIA . PERO SI LO HACIA CON OTROS ESTUDIANTES QUE SON DEL INTERIOR DEL PAIS.

2. POR SU PARTE , EL DR OSVALDO RINCON SIERRA , EN SU CONDICION DE COORDINADOR DE LA ESPECIALIDAD DE ENDOCRINOLOGIA , ME PROPORCIONA MALTRATO PSICOLOGICO Y PERSECUCUSION , ME AMENAZA CON LA NOTA , Y ME INSINUA QUE ME VA A SACAR DE LA ROTACION, ESTO LO HA REALIZADO A LO LARGO DE MIS ROTACIONES DE UN AÑO Y 2 MESES DENTRO DEL ESCENARIO DE PRACTICA HOSPITAL MILITAR. HASTA EL PUNTO DE NO PERMITIRME DURANTE 1 AÑO Y 3 MESES QUE NO TENGA ACCESO A TENER LA OPORTUNIDAD DE TOCAR LOS COMPUTADORES PARA MIRAR LAS HISTORIAS CLINICAS Y MIRAR LAS INTERCONSULTAS CON FINES ACADEMICOS, PERO COMO SI SE NOTA LA EXCLUSION PERMITIENDOSE A LOS DEMAS ESTUDIANTES.
ANEXARE FOTOS.

19 MAR 2019

3. OTRO EVIDENCIA DEL MALTRATO Y DISCRIMINACION HACIA MI, POR MI CONDICION DE SER BARRANQUILLERA, COSTEÑA. QUE EN UNA OPORTUNIDAD LE PREGUNTE A UNA DOCENTE DE NOMBRE LORENA LEAL ENDOCRINOLOGA, SOBRE UN TEMA DE CANCER DE TIROIDES, Y ME RESPONDE QUE VAYA Y BUSQUE EN GOOGLE .
   PERO SI SE LA EXPLICA Y DEBATE TEMAS CON OTROS ESTUDIANTES QUE SON DEL INTERIOR DEL PAIS, EGRESADOS DE UNIVERSIDADES DE LA CAPITAL DE LA REPUBLICA.
   ESTA QUEJA FUE INTERPUESTA A LA UNIVERSIDAD MILITAR, PERO HICIERON CASO OMISO, ES MAS INICIARON, REPRESALIAS CONMIGO EN LAS NOTAS Y CONTINUABA EL MALTRATO PSICOLOGICO, FISICO LLEGANDOME A ENFERMAR CON FRECUENTES DOLOR DE CABEZA Y DOLORES GASTROINSTESTINALES PRODUCTO DE TANTA PRESION SOPORTADA.
   TAL PUNTO QUE ME VI ABOCADA A TENER CONSULTAS POR PSICOLOGIA Y PSIQUIATRIA.

4. AL INICIO DEL PROGRAMA , EL DR RINCON SIERRA COORDINADOR DEL PROGRAMA DE ENDOCRINOLOGIA , NO ME ENTREGO CONTENIDO DE PROGRAMACION DE TEMAS PARA REVISION DESDE FEBRERO DE 2018. PASARON MESES Y POR UNA SOLICITUD DE QUEJA FUE QUE SE DIGNO DE ENTREGARME OCTUBRE DE 2018.

5. TANTA FUERON MIS QUEJAS DE LAS ANOMALIAS QUE SE HAN PRESENTADO EN ESTA INSTITUCION QUE INSTAURE UNA TUTELA EL CUAL HICIERON CASO OMISO ANTE LA MEJORA DEL ENTORNO.
   AL CONTRARIO PERSISTIERON LA REPRESALIA Y MALTRATO PSICOLOGICO Y FISICO.
   DONDE SOLICITE AL DECANO QUE ME AYUDARA POR TANTA PRESION PERO SU RESPUESTA FUE OMISA. YA DESESPERADA ME HE ENFERMADO CON CRISIS DE CEFALEA Y DETERIORO ORGANICO.
   TANTO FUE LAS QUEJAS Y CITACIONES ANTE EL DECANO DE LA FACULTAD DE MEDICINA QUE EL DOCTOR RINCON SIERRA ME AMENAZA CON LA NOTA Y ME DICE QUE LO DE EL CONMIGO ES ALGO PERSONAL POR LA TUTELA Y LAS CITACIONES ANTE LAS AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD.
   ANEXO COPIA DE LA QUEJA.
   Y LO MAS DELICADO Y GRAVE ES QUE LA UNIVERSIDAD EN CABEZA DE EL SEÑOR RECTOR Y DECANO ME EXPONEN FISICA Y PSICOLOGICAMENTE ANTE ESTAS SITUACIONES.

6. SIENTO QUE EL DR OSVALDO RINCON SIERRA Y SU GRUPO DE PROFESORES, ME MALTRATA PSICOLOGICAMENTE Y ME PERSIGUE COMO ESTUDIANTE, BAJO LA PRESION DE LOS EXAMENSS Y LA UNIVERSIDAD NO HACE NADA AL RESPECTO.

7. ES EVIDENTE QUE EL DOCTOR OSVALDO RINCON SIERRA Y SU EQUIPO DE PROFESORES QUE ESTAN BAJO SU CARGO TIENEN MEJOR AFINIDAD Y MEJOR TRATO CON LOS MEDICOS QUE SON ESTUDIANTES DEL INTERIOR DEL PAIS, GENERANDO RECHAZO Y SICRIMINACION POR SER COSTEÑA.
   SE APORTARA MATERIAL PROBATORIO.

8. LO MAS ANTIACADEMICO Y FALTA DE TOLERANCIA, QUE DESCONOCE SUS FUNCIONES COMO JEFE DE POSGRADO, DRA LINA VALERO, ME GRITO E INSULTA, PORQUE ME ACERQUE A PREGUNTARLE QUE CUANDO ME ACTIVAVAN LA CARGA ACADEMICA, YA QUE POR LA PRESION Y DAÑO PSICOLOGICO TUVE QUE SOLICITARLA.
   APORTARE EVIDENCIA, PARA QUE USTEDES ESCUCHEN QUE TIPO DE PERSONAS HACEN PARTE DE ESTA INSTITIUCION, QUE DE BUENA HORA HACE PARTE DE LA FUNCION PUBLICA EDUCATIVA DEL PAIS.
9. LO MAS DOLOROSO PARA MI, ES VER COMO LA UNIVERSIDAD NUEVA GRANADA ME EXPONE A 1 AÑO DOS MESES, A UNA CONFRONTACION DIARIA CON EL DOCTOR RINCON Y SU EQUIPO DE DOCENTES, A SABIENDA QUE EL DR RINCON SIERRA ME DICE QUE ES ALGO PERSONAL CONMIGO Y LAS REPRESALIAS DE SU EQUIPO DE PROFESORES, HACIENDO CASO OMISO A TODAS MIS QUEJAS.
   APORTO PRUEBAS.

10. DESDE HACE MESES ATRAVIESO POR UNA SITUACION DE ESTRÉS, DEBIDO AL MALTRATO PSICOLOGICO , EXCLUSION Y MATONEO AL QUE SOY SOMETIDA POR EL HOSPITAL MILITAR , PRESENTE UN DOLOR PRECORDIAL DE FUERTE INTENSIDAD , QUE NO ME PERMITIA DESPLAZARME , YO ESTABA EN CONSULTA MEDICA DE PRACTICA CON LA DRA LORENA LEAL ENDOCRINOLOGA , NO ME PRESTO LA ATENCION MEDICA DEL CASO , COMO LOS SON LOS PRIMEROS AUXILIOS , MINIMOS TOMA DE SIGNOS VITALES , YA QUE SENTIA QUE ME DESPLOMABA , HAY SENTI QUE NO HABIA SENSIBILIDAD HUMANA PARA LAS PERSONAS . QUE DOLOROSO.
    QUEJA QUE INTERPUSE ANTE EL DECANO.

11. DEBIDO A MI CEFALEA SECUNDARIA A ESTRÉS HE TENIDO QUE RECURRIR A CONSULTA MEDICA POR URGENCIA Y VALORACION POR NEUROLOGIA, EL CUAL ENCONTRO UN MICROADENOMA HIPOFISIARIO. APORTARE HISTORIA. PERO LA UNIVERSIDAD NO MEJORA EL ENTORNO EDUCATIVO NI MI FORMACION.

12. EN MOMENTOS EN QUE ME ENCONTRABA HOSPITALIZADA POR MIGRAÑA Y PTOSIS PALPEBRAL, EL COORDINADOR DE LA ESPECIALIDAD OSVALDO RINCON SIERRA EN UN ACTO DE IMPULSIBIDAD ENVIA NOTA NO APROBATORIA. AGRAVANDO MI CUADRO, EL CUAL EL NEUROLOGO TUVO LA NECESIDAD DE AUMENTAR MI MEDICACION, COLOCANDOME ANSIOLITICOS, PARA QUE ME CALMARA, Y NO ME FUERA OCASIONAR UNA HEMORRAGIA CEREBRAL.

13. NUNCA ME HA PRESENTADO NOTAS DE QUICES , TODO LO HA TENIDO GUARDADO , HE SOLICITADO CONOCERLOS PARA CONOCER LA NOTA. Y SOLO DESPUES DE 1 AÑO ME LOS ENVIA PARA CONOCERLOS, SOLO POR SOLICITUD ESCRITA QUE REALICE AL DECANO. Y POR SER DESAPROBADA COMO ERA DE ESPERAR POR SU REPRESALIA, SOLICITE REVISION A LA CUAL NUNCA ME HA ENTREGADO.

14. EN MUCHAS OPORTUNIDADES HE SOLICITADO CAMBIO DE ESCENARIO DE PRACTICA YA QUE FUE UNA DECISIÓN POR PARTE DE PSICOLOGIA Y PSIQUIATRIA , HICIERON CASO OMISO Y ME HAN EXPUESTO A ESTA CLASE DE DAÑO FISICO, MORAL , Y PSICOLOGICO POR PARTE DE EL COORDIANDOR DE ENDOCRINOLOGIA Y SU EQUIPO DE DOCENTES .

15. POR TAL MOTIVO INTERPUSE UNA TUTELA POR LA SITUACION DE MATONEO, EXCLUSION Y PERSECUCION DE PARTE DEL COORDINADOR DE PROGRAMA DR OSVALDO RINCON SIERRA Y SU EQUIPO DE DOCENTES. PERO DESPUES DE LA TUTELA LLEGO MAS VIOLENCIA PSICOLOGICA EN MI CONTRA Y LA REPRESALIA EN EL TRATO Y EN LAS NOTAS PARA DEMOSTRAR QUE YO SOY LO PERO ACADEMICAMENTE. APORTARE MIS NOTAS DE ESPECILAIDAD DE MEDICINA INTERNA , SITIOS DE TRABAJO , FUI DOCENTE DE MED INTERNA DE UNA UNIVERSIDAD DE LA COSTA , PERTENESCO A GRUPO DE INVESTIGACION DE UNA UNIVERSIDAD DE LA COSTA . TENGO EXPERIENCIA DE MAS DE 10 AÑOS COMO MEDICO. Y LO MAS IMPORTANTE QUE ME HA ENSEÑADO LA VIDA ES EL BUEN TRATO A LAS PERSONAS Y RESPETO SIN EXCLUSION DE ACUERDO A SU CONDICION HUMANA.

16. EL DIA LUNES 25 DE MARZO DE 2019 , A LAS 9 DE LA MAÑANA APROXIMADAMENTE , LE SOLICITE AL DR RINCON LA DOCUMENTACION DEL TRAMITE DE MOVILIDAD, PARA PODER CAMBIAR EL ENTORNO Y EVITAR MAS DAÑO FISICO, PSICOLOGICO Y CONTINUAR PERJUDICANDOME ACADEMICAMENTE.
Y LA ACTITUD DEL DOCTOR FUE NEGATIVA, QUE NO QUERIA HABLAR CONMIGO, QUE LO ARREGALRAMOS EN OTRAS INSTANCIAS.
ANEXO MATERIAL PROBATORIO.

17. POSTERIORMENTE , EL MISMO LUNES 25 DE FEBRERO 2019 , A LAS 12 Y MEDIA APROXIMADAMENTE RECIBI A MI CELULAR NUMERO 3023761578 , UNA LLAMADA DE NUMERO PRIVADO , DONDE UNA VOZ DE HOMBRE , COMO TAPANDOSE LA BOCA, ME DIJO QUE SI NO ME VOY DEL HOSPITAL MILITAR , VOY A PAGAR CON MI VIDA.
RAZON POR LO QUE TEMO POR MI VIDA E INTEGRIDAD PERSONAL Y EL HECHO DE ASISTIR A LAS CLASES Y ROTACION EN EL HOSPITAL MILITAR ME GENERA INSEGURIDAD.
PIDO AYUDA POR FAVOR., NO ME DEJEN SOLA EN ESTO, NO ME IMPORTA MI VIDA, POR ENCIMA ESTA EL IDEAL POR LO QUE VINE AL MUNDO A SERVIR COMO MEDICO Y MI DESEO DE SER ENDOCRINOLOGA.

18. EL DIA 5 DE MARZO DE 2019 DESPUES DE LAS AMENAZAS COMO APARECE EN DOCUMENTO ENTABLADO POR MI ABOGADA A LA FISCALIA, EN CONOCIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD EN CABEZA DEL SEÑOR DECANO DR JORGE ENRIQUE LUQUE SUARES, ME ENVIA CORREO DE PERDIDA DE CUPO.
A TRAVES DE LA OFICINA DE REGISTRO DE LA UNIVERSIDAD MILITAR.
ANEXO COPIA.

19. DESPUES ENVIA OTRO CORREO A TRAVES DE LA OFICINA DE REGISTRO ACEDEMICO LA PERDIDA DE CUPO.

PETICION

QUE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION, EN TEMAS DE EDUCACION INVESTIGUE QUE ESTA SITUACIONES DE MATONEO, MALTRATO, EXCLUSION, REGIONALISMO, DE PARTE DE FUNCIONARIOS QUE HACEN PARTE DE EL MINISTERIO DE DEFENSA.

1. SI ES ASI QUE NO COINCIDEN CON LOS COSTEÑOS, NO PERMITAN ASIGNAR CUPO PARA COSTEÑOS. Y PODER EXIGIR AL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL PERMITA APERTURA DE SUBESPECIALIDADES EN LA REGION CARIBE.

2. LA UNIVERIDAD MILITAR EN CABEZA DE SU SEÑOR RECTOR Y DECANO HABLA DE LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA, SERA EN MALTRATO, MATONEO O BULLING A LOS COSTEÑOS.
APORTO ESCRITO DE UNA CARTA SOPORTE DE DICHO BULLING A OTRA ESTUDIANTE QUE TUVO QUE RETIRARSE POR TANTA PRESION.

3. SOLICITO A LA PROCURADURIA QUE ESTOS FUNCIONARIOS SEAN INVESTIGADOS, YA QUE SUS COMPORTAMIENTOS NO SON ADECUADOS, COLOCANDO EL BUEN NOMBRE DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ADSCRITA AL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL.

4. COLOMBIA ES UN PAIS DE PAZ, Y ESTA SITUACIONES NO PUEDEN SER PERMITIDAS NI POR EL MINISTERIO DE DEFENSA NIM POR LA PROCURADURIA POR LO TANTO SOLICITO QUE DICHOS FUNCIONARIOS SEAN INVESTIGADO HASTA EL FINAL . Y ESTA INSTITUCION VUELVA A COBRAR EL BUEN NOMBRE QUE TIENE ANTE EL PAIS .

IVONNE CANTILLO MOLINARES
CC 32781004 DE BARRANQUILLA
IVONCANTILLO11@HOTMAIL.COM

6

RE: tutela caso de umng ivonne cantillo

ivon cantillo molinares
Dom 21/10/2018 12:27 AM
Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>

los puntos que hay que profundizar que en cabeza del señor coordinador Osvaldo rincón sierra
recae toda responsabilidad de maltrato , matoneo , y discriminación .
ya que el me dijo que no tenia confianza , me maltrata con palabras que no son dignas de ningún académico ni educador .
cuando me asigna un tema para exponer , lo que busca es interrumpir la exposición y dejarla sin culminarla y dejar los procesos académicos a medias
me amenaza constantemente que esta grabando , para tenr herramientas para destruirme como estudiante .
quiere mostrar siempre que no tengo buena preparación.
nunca ha explicado algún tema , todo lo desarrollo soy yo . y la realidad es que no brinda la asesoría academica que necesita un estudiante en la supraespecialidad .
de igual forma hace la dra Lorena leal , nunca desarrollan tema académicos , solo lo que yo estudio , cuando me toca presentárselos me sabotean
para no terminar el tema , ni concluirlo , no aportan nada para yo poder fortalecer conocimientos .
ellos terminaron hace 3 años dr Osvaldo rincón y dra leal .
solo le interesan es atender la consulta y no dar academia de que examens ordenas que tto debes dar
pienso que la falta de tiempo de dr rincón es lo que tiene ese supraespecialidad asi mala coordinación .
el solo va los jueves hasta 4 horas y martes 4 horas . ni se ve el lunes miércoles ni viernes .
cuando uno va a hablar con el por cuestiones académicas no tiene tiempo .
porque esta trabajando en sanitas y otras clínicas .
hay que preguntar al hospital cual es el horario que debe cumplir un coordinador de endocrinología como lo pide la acreditación .
tengo formatos de historia clínica que evidencia mi discriminación mi exclusión por parte de este coordinador y de la dra Lorena leal quien recibe orden de su jefe el coordinador Osvaldo rincón que no me permiten escribir en computador en el programa de historias clínicas de el hospital militar . tengo formato que enviare para que le muestres de prueba al juez.
para mi eso es grave ya que no tengo las herramientas leer historias clínicas ni documentarme de casos clínicos , ya que si lo puedo hacer ya que soy medico internista ya yo soy especialista he trabajado en muchas instituciones como la sanidad de la policía , sura , viva 1a ips , he sido docente de la universidad metropolitana de barranquilla por 2 años en el área de medicina interna en pregrado . tengo muy buenas relaciones interpersonales con mis pacientes .
he ocupado cargos públicos como secretaria encargada de salud del distrito de barranquilla , siempre han confiado en mi , mis jefes me quieren mucho ,
me dan muchas responsabilidades para que la empresa crezca , acato orden dentro del crecienio de la empresa y el fortalecimiento de la atención de los pacientes .
no entiendo por que me trataban de chanda costeña un compañero doc carlos garcia

linares y el coordinador del programa .
me ha tocado soportar estas situaciones fuerte que cada dia están destruyéndome como mujer como ser humano y como estudiante .
yo vi el currículo que dice la universidad pero que contrata personas inhumanas no sensibles no académicas .
ya por tercera vez he buscado espacio de concertación con el rector que es un general rodriguez y la directora que es una general Galvis me han escuchado han tenido grabaciones de mi situación con decanatura y jefe de posgrado y se han burlado de mi .
por que la persecución es cada dia mas fuertes , va es encaminada con la persecución academica y represalia como lo están haciendo ahora .
el coordinador dr rincón me dijo que esto lo llevaba hasta el final que era algo personal que era su proceder hacia mi,
porque yo lo questione que si eso lo hacia a nombre de la universidad o a titulo personal .
y me confirmo a titulo personal que nadie lo iva a ser cambiar .
tengo miedo , temor de que me haga perder el cupo . y a la dra Lorena le trasmite el mismo comportamiento de maltrato .
siempre los veo hablando delante de los demás estudiantes med interna de de mi. por eso es que no hay respeto de esos estudiantes conmigo.
se debe solicitar : cambio del coordinador
y la doctora Lorena por su actitud no academica.
revisar si tienen experiencia en docencia universitaria y el tiempo de 3 años es lo suficiente para ser profesores de supraespecialidad ,
oh es que si están improvisando conmigo , y entran en un estrés y ese sea su comportamiento .
porque no están preparado para ser docentes , que es diferente a ser medico .
porque si no cumplen para ser docente por que me exponen tanto en mi formación , como en mi salud y mi tiempo invertido por esta improvisación .
solicitar cambio de área de practica ya que por durante 8 meses ellos no han cumplido con mi formación .
enviar copia al ministerio de educación .
se observa que hay un trato cortes y académico con los estudiantes de la universidad militar , y si los estudiantes que son rolos asi sea de otra universidad
sabana , rosario , se siente un feleng , una hermanda , una amistad . ´pero conmigo se siente diferente . el rechazo.
recuerdo cuando hice mi entrevista para ingreso me toco la entrevista con el dr rincón , y estaba hablando mal de un estudiante de 46 años ,
y dijo delante la psicóloga que por el no hubiese aceptado ese estudiante viejo .
ese comentario le dije a psicóloga que es muy discriminativo . y yo le dije a la psicóloga que si recordaba lo que le dijo y ella me dijo que si .
non entiendo por que personas asi discriminadoras que les gustas perseguir al mas débil en su condición de estudiante están a ese nivel de coordinación .
igual considero la profesora .
su intensión es destruirme académicamente haciéndome exámenes sin evaluación de temas académicos .
que supuestamente los vi en medicina interna .
yo les dije que yo en medicina interna hice 2 meses de endocrinología y para ser endocrinóloga se hace en 2 años y se hace una tesis o trabajo de grado en tema de endocrinología . y es presencial .
no como piensan ellos que ya uno venga con la supraespecialidad ya vista y no le pregunten nada , por que ellos van a trabajar y producir plata por el tema asitencial como medico no como docente .

discriminación exclusión humillación este debe ser evaluado para estar allí .
veo que hay 3 profesores uno no tiene esa aptitud de humillación ni exclusión qes el dr Isaac guzmán que ya se encontraba allí como docente . muy diferente a la nueva profesora que se esta dejando llevar por el coordinador en su trato discriminatorio .

la profesora se llama Lorena leal y es recomendada por dr Osvaldo guzman .
hay 1 audio (abril - mayo 2018) que lo tiene el hospital de reunión que se realizo con la directora del hospital la brigadier general Galvis y el rector de la universidad brigadier general hugo rodriguez . hay quedaron unos compromiso que debía cumplir el jefe del departamento dr Osvaldo rincón. y ha hecho caso omiso a esto continua con su discriminación , maltrato y acoso estudiantil .
los audios de fecha octubres de mis grabaciones de exposición que realizo dr rincón esta grabado las groserías matoneos .
llama la atención que la profesora nueva dice que todo lo tienen que grabar para tener prueba contra mi . en mis exámenes que esto es orden de la universidad
me siento acorralada ultrajada maltratada por parte de este coordinador que no tiene don de gente .
mi denuncia es contra el coordinador Osvaldo rincón y la dra Lorena leal por no brindan armonía estudiantil sino hostilidad y discriminación.
aporto copia de carne
he perdido desde enero hasta septiembre sin recibir nada académicamente , pero si page la suma de 13 millones en el mes de noviembre 2018
y nada ha sido para bien para mi en lo académico mis esperanzas están siendo pisoteadas .
el jefe de posgrado esta es buscando pruebas como sacarme de la especialidad de endocrinología y no en enseñarme como debe ser .
hay que evaluar su perfil psicológico a ver que tiene por que esto no es normal de un verdadero docente
gracias por su ayuda

Ivonne cantillo molinares
cc 32781004
tel 3023761578

Dra Ivonne Cantillo M.
Medico Internista.
Gerencia Financiera En Salud.

envie cartas a la universidad de estos : decano jefe de posgrado rector de universidad directora de hospital
se reunieron en dos oportunidades .
y me dijeron que borrara todo y empezara de nuevo .
todo esto fue afectándome psicológicamente moral y físicamente por que ya estaba somatizando en mi salud
me ordenaron seguimiento por psicología y psiquiatría el cual tuve que tomar pastillas por 3 meses ,
en seguimiento por estos profesionales .
en acuerdo con el señor decano me recomendó pedir una suspensión temporal de la carga académica al cual accedí por que no tenían profesores .
pero aceptando con la condición que en un mes regresaba a las labores académicas . esto fue en mayo y supuestamente en junio regresaba y paso junio julio agosto y septiembre .
tiempo perdido porque no tenían profesores contratados .
cada vez que venia a preguntar era insultos y veía con arrogancia el jefe del departamento que no quería que ingresara
todo esto me toco tolerar
logre ingresar al hospital el 1 de octubre . quien me recibió fue una profesora apenas ingrese me recibió con un examen , el cual todo se comunicaba con el jefe del dpto. (dr Osvaldo rincón sierra) y como a las 11 de la mañana me da el listado de tema . para firmar
ese mismo dia me da un material de 40 hojas para traerlas al siguiente dia preparado con diapositivas , acepte ese reto pero lo que no sabia era la aptitud perversa y malintencionada maquinadas por los dos y con la venia de jefe de departamento de maltratarme en la exposición con palabras de que nada me sirvió lo del pregrado ni posgrado , y se colocaba a no dejarme avanzar la exposición.
lo mas grave que me amenazo a gravar toda la exposición . y lo hizo , por eso solicito esas grabaciones , ya que esto si esta fuera de la ley esto sea penalizado . ya que me coloca en un margen de estrés con sus amenazas .
me llama la atención que yo trato de hablar con la profesora nueva y me comenta que nada tiene que hablar conmigo , la noto nerviosa que ni ,me explica nada
creo que no hay buena aptitud académica .
y me dijo que todo era decisión de la universidad quien dio la orden de grabar y de realizar exámenes todos los días sin ver temas .
que ya todo se debe saber .
prepare una segunda exposición de tiroides también grabaron mi exposición , hay recibí insultos del jefe de departamento donde me decía que no tenían confianza en mi, que tenia que grabar todo , además genero un maltrato de parte de un compañero de otra universidad donde me decía que estaba perdiendo el tiempo con mi exposición ,
me llamo la atención ya que el gestor de todos estos maltratos es el jefe de posgrado que parece que este puesto le queda pequeño ,
no es humano no , es sensible no sabe ser educador .
me siento perseguida humillada constantemente, discriminada por parte del jefe de posgrado junto con la nueva profesora .
ella dice que ella cumple ordenes es del dr Osvaldo rincón sierra que es el jefe de departamento .
lo que tengo temor es la represalia con las notas y el daño psicológico que me ha traido esta constante discriminación
por ser costeña por ser de otra universidad por ser mujer ,
yo soy la única estudiante d posgrado de endocrinología .
considero que por le trato que fui expuesta por parte de coordinador del programa de

no hay sentido de docencia ni educador .
cuando fui a psicología , me comento muy privado que hay otros estudiantes asi , hay uno en medicina interna .
pero todo queda asi .
hay un caso de un estudiante que se suicido que voy a averiguar el nombre
y otro que los hacen renunciar por la persecusion
el juez tiene qiue preguntar cuantos estudiantes están viviendo esto y están por psicología .
a ellos no les importa l concepto de la psicóloga .
la psicóloga me dijo , todo lo tiene oculto callado .
la psicóloga me dijo de un estudiante de med interna familiar de un decano esta por psicología y lo hiceron aplazar lo académicos para cansarlo y que uno renuncie .
cuando ingrese me entere que a los estudiantes que están antes de mi en la subespecialidad no le grababan ni le hacían exámenes diarios .
pero cuando llegue yo , cambiaron todo ,
por la chanda costeña .

Dra Ivonne Cantillo M.
Medico Internista.
Gerencia Financiera En Salud.

11

BOGOTA D.C. 08 DE FEBRERO 2019

SEÑOR:
JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Decano de la Universidad Militar Nueva Granada
E. S. M.

La presente es para colocar en consideración ante su despacho, el temor de represalias por parte del señor coordinador de endocrinología y su equipo de docentes a su cargo,
Se ven cada día palpable.
Hasta llegar a reclamarme que lo de la tutela fue algo personal contra él y su equipo de docentes, y sin embargo continuo expuesta ante toda circunstancia de represaría, en exámenes y notas, sin derecho a decir nada.
Se asumen unos compromisos en su despacho, para sacar esto adelante en lo académico, e ignora los compromisos y se continua con los mismos errores sin avanzar ninguna solicitud de parte de usted y MIA.
ya que lo personal que el alega, que está en las grabaciones no es mi motivo por el cual estoy estudiando en esta universidad.
El día del examen estaba muy grosero, y me reclamo lo que había hecho en la reunión con usted y de la tutela.
¿Usted si cree que esta persona y su equipo de docente puede ser juez y parte de mi formación, donde hay resentimiento y prevenciones hacia mi persona?
Muchas veces solicito respetuosamente el tema de los otros compañeros que son nuevos en la rotación para eventos de quise y obtener mala nota, e ignora mi solicitud.
Hace 4 días no permitió que grabara el proceso donde me toco exponer y por lo tanto el quise de tema de exposición. y que hablara con usted.
Muchas veces me dice que la universidad haga lo que quiera conmigo, que él pertenece al hospital.
Todo esto está plasmado en cd que entregare a ustedes, a ver si es pertinente la prevención que tienen dichos docentes conmigo que me dejan continuar mi proceso educativo,
Es diferente a los míos que ya los tengo previos

Que deje plasmada ante el acta de reunión relocalizada

Agradezco su gestión para dicha solicitud.

Cordialmente,

IVONNE CANTILLO
Residente de Primer Año

Feb 08/19

Outlook | Buscar

+ Mensaje nuevo | Responder | Eliminar | Archivo | Mover a | Categorizar | Desha

Favoritos

- Bandeja de e... 66
- Agregar favorito

Carpetas

- Bandeja de e... 66
- Correo no de... 93
- Borradores 126
- Elementos envi...
- Elementos eli... 12
- Archivo
- Historial de conv...
- Notes
- Unwanted
- Carpeta nueva

Actualizar a Office 365 con Características de Outlook Premium

Elementos enviados

Filtrar

Hoy

DECANATURA MEDICINA
(Sin asunto) 9:10 AM
Cordia Saludo Por razones académicas no...

DECANATURA MEDICINA
> Re: 8:30 AM
Cordial saludo La siguiente es para inform...

Ayer

Oswaldo Rincon
Solicitud de los temas de l... Mar 7:27 AM
Cordial saludo En Aras de poder estudiar l...

Este mes

jbarrantes@viva1a.com.co
> RV: OYS DE LA DRA, IVO... Lun 3:08 PM
Cordial saludo En respuesta a las quejas La...
1462629.pdf +2

Enero

Ricardo Amézquita Celis
> cotizacion de poliza par... Mié 30/01
Sobre 150 millon

Marlen Mora; DIRECCION DE POSGRADOS...
> Envio Nota- Examen Fin... Lun 28/01
Buenas tardes En primera instancia se solic...
Nota final de ro...

HUMANIDADES FAC. MEDICINA
> dra fierro Lun 28/01
Confirmado dra

JORGE ARTURO REY CUBILLOS -DP
> solicitud de cita Lun 28/01
Buenos días dr Hoy en la mañana no pude...

Oswaldo Rincon
> Evaluaciones escritas y r... Lun 28/01
Cordial saludo En virtud que hasta ahora 2...
20181004 2.pdf 21 KB +12

Oswaldo Rincon
> Quiz Hirsutismo Lun 28/01
Cordial saludo Dr muy respetuosamente s...
Scan 28_01_201...

AMELIA ROSA SANTIS MONTES
> vinculación alianza fiduc... Dom 27/01
Hola me puede enviar su número de celul...

Oswaldo Rincon; ivon cantillo molinares
> Solicitud de revisión de l... Dom 27/01
Cordial saludo Debido a lo reiterativo a mi...

Incapacidad médica

Ocultar historial de mensajes

De: Marlen Mora <Marlen.Mora@hospitalmilitar.gov.co>
Enviado: jueves, 3 de enero de 2019 10:37 a.m.
Para: ivoncantillo11@hotmail.com; DIRECCION DE POSGRADOS UMNG; Diego Sierra; facmedicina@unimilitar.edu.co ; ors832.or@gmail.com
Asunto: Solicitud de firma envio de nortas

Buenos días Doctora Cantillo

Me permito solicitar se presente al Servicio de Endocrinología piso 6 central del Hospital Militar Central en el horario de 13:00 a las 16:00 horas , para notificación y firma de sus notas correspondientes a primera rotación de endocrinología y cuyo resultado fue NO APROBATORIA

Atentamente

Dr. Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

bachilleratoenlinea.com

Bachillerato por Internet
Cuotas desde 75.000$ Pesos

Ocultar historial de mensajes

ivon cantillo molinares
Vie 4/01/2019 9:45 AM
I y 4 más

INCAPACIDAD.pdf 1.012 KB

Mostrar los 2 datos adjuntos (4 MB)

Descargar todo

Guardar todo en OneDrive

Buenos días
Cordial saludo
He enviado en su tiempo las incapacidades de mi condición de salud.
También envié a mi padre a hablar con el dr rincón; por qué estuve hospitalizada, la cual he aportado los exámenes que me han realizado.,
Con historia clínica.

↓

Me Envia Nota no aprobatoria Estando Hospitalizada Ya Sabiendo Que lo Estaba.

⇓

Señores Procuraduria Esto Inhumano Violencia de Genero

Outlook

Buscar

+ Mensaje nuevo | Responder | Eliminar | Archivo | Mover a | Categorizar | Desha

Favoritos
- Bandeja de e... 66
- Agregar favorito

Carpetas
- Bandeja de e... 66
- Correo no de... 93
- Borradores 126
- Elementos envi...
- Elementos eli... 12
- Archivo
- Historial de conv...
- Notes
- Unwanted
- Carpeta nueva

Actualizar a Office 365 con Características de Outlook Premium

Elementos enviados

Filtrar

Hoy

DECANATURA MEDICINA
(Sin asunto) 9:10 AM
Cordia Saludo Por razones académicas no...

DECANATURA MEDICINA
> Re: 8:30 AM
Cordial saludo La siguiente es para inform...

Ayer

Oswaldo Rincon
Solicitud de los temas de l... Mar 7:27 AM
Cordial saludo En Aras de poder estudiar l...

Este mes

jbarrantes@viva1a.com.co
> RV: OYS DE LA DRA, IVO... Lun 3:08 PM
Cordial saludo En respuesta a las quejas La...
1462629.pdf +2

Enero

Ricardo Amézquita Celis
> cotizacion de poliza par... Mié 30/01
Sobre 150 millon

Marlen Mora; DIRECCION DE POSGRADOS...
> Envio Nota- Examen Fin... Lun 28/01
Buenas tardes En primera instancia se solic...
Nota final de ro...

HUMANIDADES FAC. MEDICINA
> dra fierro Lun 28/01
Confirmado dra

JORGE ARTURO REY CUBILLOS -DP
> solicitud de cita Lun 28/01
Buenos días dr Hoy en la mañana no pude...

Oswaldo Rincon
> Evaluaciones escritas y r... Lun 28/01
Cordial saludo En virtud que hasta ahora 2...
20181004 2.pdf 21 KB +12

Oswaldo Rincon
> Quiz Hirsutismo Lun 28/01
Cordial saludo Dr muy respetuosamente s...
Scan 28_01_201...

AMELIA ROSA SANTIS MONTES
> vinculación alianza fiduc... Dom 27/01
Hola me puede enviar su número de celul...

Oswaldo Rincon; ivon cantillo molinares
> Solicitud de revisión de l... Dom 27/01
Cordial saludo Debido a lo reiterativo a mi...

Solicitud de los temas de los es...

ivon cantillo molinares
Mar 5/02/2019 7:27 AM

Cordial saludo
En Aras de poder estudiar los temas de los estudiante de medicina interna y saber los días a los cuales están estipulados dichos temas y en caso de que usted.,realice quices , no tener problemas.
Solicito respetuosamente el horario.
Ya que en varias oportunidades los lunes sobre todo a inicio de enero 2019 . No sé habían realizados temas .
El domingo le pregunté por su wasap , igual como lo hace los otros estudiantes.
Pero no recibí su respuesta.
Para evitar esos problemas .
Puede, Pasármelo por este medio.
O podrías crear un grupo para socializar estos temas de horario.
Cómo lo hizo con la distribución de los consultorios.
Agradeciéndole

Ivonne cantillo molinares
Residente endocrinologia

Responder



Nunca recibo Rta. Pero si lo Hace con Otros Estudiantes

DR Rincon

Eliminar No deseado Bloquear ···

" Siempre en comunicación "

14

Re: solicitud de respuesta a queja. Estudiante universidad militar nueva granada .

Rta nula.



ivon cantillo molinares
Jue 21/02/2019 7:42 AM
facmedicina@unimilitar.edu.co

Decano Dr Luque Suarez.

Cordial saludo
En respuesta a sus comentario , muy respetuosamente le comento con respecto al convenio usted sabe muchas veces , que solicite al dr rincón de las asignaturas que voy a realizar .
Y su respuesta es negativa .
No dando información , alegando que usted se lo pasará por escrito.
Igual pasa con mi preproyecto de tesis.
Igual pasa con los compromisos establecidos en acta firmada solo por usted y yo.
Cuando le dije que me firmara mi copia , porque faltaba el dr rincón.
Me dijo que no.
Usted si cree ,que cómo decano miembro directo de universidad militar nueva granada y yo estudiante umng estemos en un desgaste entre correos y reuniónes , y nada mejorando para la universidad ni para mí.
Usted habla del convenio con hospital militar central , y dicho dr rincón como coordinador de endocrinologia , es miembro directo de hospital , no de la universidad , como lo proclama el, convenio avalado por el ministerio de educación nacional esteb violando lo que proclaman en lo referente a el entorno académico dentro del respeto , la igualdad y protección de la integridad de un estudiante en formación en todos sus niveles .
Por un segundo punto vuelvo insisto no quiero riesgos con mi vida ni mi salud e integridad.
Observo que involucra estudiante de otras universidades en mi caso .
Los coloca a firmar documentos encontrá mía., Y algunos tratan que yo me salga fuera de contexto.
Pero yo no soy así.
Esto lo he tomado con la paciencia y tolerancia , sabiduría ante todo.
Para evitar algún evento conyeve a mayores problemas de parte del dr rincón hacia mi.
Toda esas medidas las tome por las agresiones , de que esto es personal hacia mi persona.
Trato de no rotar con el dr rincon. Pero si con los demás , muy sabiendas que el contrala a los demás profesores y también toman aptitudes iguales.
Continuo esperando que la universidad me solucionen está problemática.
El hospital militar es un convenio de escenario de práctica que en cabeza de el coordinador de endocrinologia no está garantizando mi formación estudiantil, ni mi integridad física, ni moral como lo avala el ministerio de educación .
Entonces que se puede hacer??

Matoneo.
Bulling.

15

A los cuales la Universidad No cumple con el cambio de escenario Academico. = Exponiendome al Matoneo.

OFICINA DE RELACIONES INTERNACIONALES
PROYECTO DE HOMOLOGACIÓN DE ASIGNATURAS

☐ Movilidad Nacional ☐ Movilidad Internacional N° Año ☐ En Convenio ☐ Sin Convenio

Datos personales del solicitante

Nombre completo

Documento de identificación Código estudiantil

Datos académicos

Universidad Militar Nueva Granada
Institución de origen (País) Facultad en la institución de origen

Programa en la institución de origen Promedio General Acumulado

Datos de la movilidad

Programa de Intercambio Académico ☐
Programa de Doble Titulación ☐
Programa de Co-Titulación o Titulación Conjunta ☐
Práctica o Pasantía ☐
Rotación Medica ☐
Estancia Investigativa ☐
Misión Académica ☐

Fecha de inicio de la movilidad. (Día / Mes / Año) Fecha de finalización de la movilidad. (Día / Mes / Año)

Institución de destino Facultad en la institución de destino

Programa en la institución de destino Departamento, Ciudad y País

Universidad de Origen		Universidad/Institución de Destino	
Asignatura	**Código**	**Asignatura**	**Código**

Firmas

Firma del solicitante Fecha

Nombre y Firma del Director de Programa en la UMNG Fecha

Nombre y Firma de la Oficina de Relaciones Internacionales en la UMNG Fecha

16

Eliminar No deseado Bloquear ···

Incapacidad medica



ivon cantillo molinares
Vie 4/01/2019 8:27 AM
Oswaldo Rincon

NuevoDocumento 2019-...
3 MB

Descargar Guardar en OneDrive

Buenos. Días
Cordial saludo
Dr. Osvaldo he estado incapacitada por Problemas serios de salud Con actualmente una ptosis palpebral y Cefaleas de difícil manejo Cómo Puede observar en la documentación de La historia clínica Que La he aportado. En esas condiciones no he podido desplazarme por las condiciones de salud no adecuadas.

He. Aportado documentación médica. De mi estado salud.

Atentamente
Ivonne cantillo molinares
Cel 3023761578

aqui fue cuando el Dr Rincon me envia La Nota No Aprobada Estando Enferma

---

De: tefy patricia <tefa0905@hotmail.com>
Enviado: viernes, 4 de enero de 2019 8:15 a.m.
Para: ivoncantillo11@hotmail.com
Asunto: RV: Incapacidad

De: tefy patricia <tefa0905@hotmail.com>
Enviado: viernes, 4 de enero de 2019 8:15:34 a.m.
Para: ivoncantillo11@hotmail.com
Asunto: Incapacidad

De: Delta IM <raulcharris28@gmail.com>
Enviado: jueves, 3 de enero de 2019 1:56:47 p.m.
Para: Raul Charris; Tefa0905@hotmail.com
Asunto: Incapacidad

17

Nunca He la Quiso Firmas

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

OFICINA DE RELACIONES INTERNACIONALES
PROYECTO DE HOMOLOGACIÓN DE ASIGNATURAS

☒ Movilidad Nacional ☐ Movilidad Internacional N° Año En Convenio ☐ Sin Convenio

Datos personales del solicitante

Nombre completo: Ivonne Bautillo Molinares
Documento de Identificación

17900038
Código estudiantil

Datos académicos

Universidad Militar Nueva Granada
Institución de origen (País)

Facultad de Medicina
Facultad en la Institución de origen

Endocrinología
Programa en la Institución de origen

Promedio General Acumulado

Datos de la movilidad

- Programa de Intercambio Académico ☐
- Programa de Doble Titulación ☐
- Programa de Co-Titulación o Titulación Conjunta ☐
- Práctica o Pasantía ☐
- Rotación Médica ☒
- Estancia Investigativa ☐
- Misión Académica ☐

Fecha de Inicio de la movilidad: (Día / Mes / Año)

Fecha de finalización de la movilidad: (Día / Mes / Año)

Universidad Javeriana
Institución de destino

Endocrinología
Facultad en la Institución de destino

Programa en la Institución de destino

Cundinamarca Bogotá Colombia
Departamento, Ciudad y País

Universidad de Origen		Universidad/Institución de Destino	
Asignatura	Código	Asignatura	Código

Firmas

Firma del solicitante

Fecha

Nombre y Firma del Director de Programa en la UMNG

Fecha

Nombre y Firma de la Oficina de Relaciones Internacionales en la UMNG

Fecha

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
HISTORIA CLÍNICA
EVOLUCION
ENDOCRINOLOGIA

18

Número de Folio: 19
Fecha de Folio: 24/02/2017 9:52 a. m.

Historia clínica: 41422961 **Nombre del paciente:** GLORIA RUGE DEGOMEZ
Ingreso: 3488415 **Fecha de Ingreso:** 24/02/2017 9:52 a. m.

DATOS PERSONALES
FECHA DE REGISTRO: 24/02/2017 9:52:42 a. m.

Identificación: 41422961
Fecha Nacimiento: 21/07/1947 Edad: 69 Años \ 7 Meses \ 6 Días
Dirección: CALLE 143 A NRO 42-48
Procedencia: BOGOTA
Sexo: Masculino
Estado Civil: Casado
Teléfono: 6699243//3203948860
Ocupación: SARGENTO MAYOR

DATOS DE AFILIACIÓN
Entidad: FUERZAS MILITARES
Plan Beneficios: DGSM 2016 EJERCITO NACIONAL
Régimen: Regimen_Simplificado
Nivel - Estrato: ESTRATO GENERAL

DATOS DEL INGRESO
Responsable:
Finalidad Consulta: No_Aplica
Cama :
Teléfono y Direccion:
Causa Externa: Enfermedad_General

SUBJETIVO
ENDOCRINOLOGIA
TEL 3203948860

- HEMITIROIDECTOMIA DERECHA + ISTMECTOMIA 1978
- 131 I 2 OPORTUNIDADES + RASTREO 1996 NEGATIVO
- CARCINOMA PAPÌLAR
. HIPOTIROIDISMO POSTQUIRURGICO
. OSTEOPENIA
- DEXA ABRIL 2013 CL T-1.9 Z-0.5 947 (937 DEL 2011) + CF T-1.7 Z-.04 709 (700 DEL 2011)
- HTA
- HISTERECTOMIA POR MIOMATOSIS

TOMA LT4 100X1, VALSARTAM, HDTZ. CALCIO + VITAMINA D

PACIENTE QUIEN REFIERE AUMENTO DE PESO, RESEQUEDA EN PIEL

EXAMEN FISICO
AFEBRIL E HIDRATADA, BUEN ESTADO GENERAL
PESO 70 kg

SIGNOS VITALES

PA	135,00 / 90	FC	72,00	FR	16,00	T	1	SATURACION	1	GLASGOW	15,00 /15

PARACLINICOS Y ANALISIS
ECOGRAFIA DE CUELLO 27-7-2015 ESTADO POST TIROIDECTOMIA 27-7-2015 TSH 0.07 T4L 1.76 TIROGLOBULINA 0.35 ANTICUERPOS 1.45 TSH 1.89 T4 LIBRE 1.60 TIROGLOBULINA 0.63 ANTI CUERPOS ANTITIROGLOBULINA 10.0 19/08/2016 TIROGLOBULINA 0.38 TSH 1.13 T4 LIBRE 1.29DEXA FEBRERO 3 DE 2017 CL DMO 0.925 T -2,1 CF DMO 796 T -1,3 ECOGRAFIA DE CUELLO ESTADO POST TIROIDECTOMIAFEMINA HIPOTIROIDEA POST RESECCION QUIEN ASISTE CON CONTROL DE DEXA Y ECO DE CUELLO EN RANGOS DE NORMALIDAD, NO REQUIERE INTERVENCION, OSTEOPENIA SE EXPLCIA RESULTADO Y RECOMENDACIOENS AL RESPECTO, SE CITA EN 4 MESES CON MARCADORES TUMORALES PERFIL FOSFOCALCICO, VIT D , PERFIL TIROIDEO. PERFIL LIPIDICO. GLICOSILADAPACIENTE INDICA COMPRENDER Y ACEPTA ESQUEMA INDICADO

PACIENTE REQUIERE CIRUGIA: NO **FECHA EN QUE REQUIERE CIRUGIA:**

DIAGNOSTICO

CODIGO	NOMBRE	OBSERVACIONES	PRINCIPAL	TIPO
E039	HIPOTIROIDISMO, NO ESPECIFICADO		☑	Presuntivo

Profesional: GARCIA LINARES CARLOS ALBERTO ENDOCRINOLOGIA Registro profesional 17149613

Residente: GUTIERREZ - QUINTERO → Nota prueba Que este residente si escribe en computador y sofwas. aparea su Nombre

Relación Docencia / Servicio

LICENCIADO A: [HOSPITAL MILITAR CENTRAL] NIT [830040256-0]

19.

BOGOTA , 18 DE OCTUBRE 2018

COORDINADOR DE POSGRADO
DR OSVALDO RINCON SIERRA
JEFE DE CONVENIO HOSPITAL MILITAR
DR SIERRA
JEFE DE POSGRADO UMNG
DRA LINA VALERO
AUTORIDADES COMPETES ACADEMICAS

CORDIAL SALUDO

LA SIGUIENTE ES LA SOLICITUD: ENTREGA ATRASADA DE HERRAMIENTAS ACADÉMICAS DENTRO DEL HOSPITAL MILITAR

YO INGRESE EL 1 DE OCTUBRE , HASTA LA FECHA NO ME HAN ENTREGADO LAS CLAVES PARA INGRESAR A LOS COMPUTADORES DEL HOSPITAL .
YA HOY ESTAMOS A 18 DE OCTUBRE 2018 Y NO HE RECIBIDO CAPACITACIÓN DEL SOFTWARE
PARA DILIGENCIAR LAS HISTORIAS CLÍNICAS , O EN SU EFECTO CONTESTAR LAS INTERCONSULTAS CUANDO SON ASIGNADAS POR LOS ESPECIALISTAS ENDOCRINÓLOGOS .
EL DOCTOR RINCÓN ME ASIGNO REVISAR UN CASO CLÍNICO CON MEDICINA NUCLEAR , PERO MI PREGUNTA COMO LO PUEDO HACER?
NO TENGO NINGÚN MECANISMO PARA REVISAR LAS HISTORIAS EN EL COMPUTADOR , YA QUE NO ME LO HAN ENTREGADO HASTA LA FECHA. (ENERO A OCTUBRE 2018).
NUNCA HE TENIDO ABSCESO A HISTORIAS NI A CONTESTAR INTERCONSULTAS.
DE MANERA RESPETUOSA SOLICITO EN FORMA ORGANIZADA Y POR ESCRITO LA ENTREGA DE LA CLAVE PARA REALIZAR LA TAREA ORDENADA DE VERIFICACIÓN DE HISTORIA CLÍNICA EN DICHO SOFTWARE .
ADEMÁS FIJAR FECHA DE ENTRENAMIENTO DEL SOFTWARE, QUE HASTA LA FECHA NO SE HA REALIZADO, DE PARTE DE EL HOSPITAL, COORDINACIÓN DE ENDOCRINOLOGÍA, NI DE LA UNIVERSIDAD.
DE MANERA RESPETUOSA , PODRÍAN RESPONDERME POR ESCRITO EL PORQUÉ NO PUEDO HACER LO MISMO, QUE OTROS ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES EXTERNAS (SABANA , ROSARIO) EN LA UTILIZACIÓN DE SOFTWARE.
APARTE DE LA DESCONFIANZA Y DISCRIMINACIÓN APLICA EL DR. RINCÓN COORDINADOR DE ENDOCRINOLOGÍA QUE OTROS MOTIVOS TENDRÁN PARA LA BUENA MARCHA DE ENTRENAMIENTO COMO ESTUDIANTE DE PARTE DE LA UNIVERSIDAD Y EL HOSPITAL .

IVONNE CANTILLO MOLINARES
RESIDENTE DE 1 AÑO ENDOCRINOLOGÍA
CC 32781004 DE BARRANQUILLA
TEL 3023761578

Bogotá, 05 de Abril de 2018

CONSULTORIO DE PSICOLOGIA

La estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES identificada con CC# 32781004 De Barranquilla (Atlántico), de Primer Año de Residencia en ENDOCRINOLOGIA, asiste a este servicio denotándose, IMPRESIÓN DIAGNOSTICA : F419 Trastorno de ansiedad no especificado vs F 411 Trastorno de ansiedad generalizado.

En la actualidad se considera significativo su asistencia a su EPS para la definición y atención pertinente.

PS. LIGA AMPARO QUIÑONES P.
RN 111222
PSICOLOGA UMNG

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
CARRERA. 11 # 101-80
PBX. (600000 - 6 343200
BOGOTÁ. COLOMBIA

Miren desde cuando me tienen Enferma. 2018.
Entro x psiquiatria.
Neurologia.

21

Outlook | Buscar

Mensaje nuevo | Responder | Eliminar | Archivo | Mover a | Categorizar | Deshacer

Favoritos

Bandeja de e... 66

Agregar favorito

Carpetas

Bandeja de e... 66

Correo no de... 93

Borradores 126

Elementos envi...

Elementos eli... 12

Archivo

Historial de conv...

Notes

Unwanted

Carpeta nueva

Actualizar a Office 365 con Características de Outlook Premium

Elementos enviados

Filtrar

Hoy

DECANATURA MEDICINA
(Sin asunto) 9:10 AM
Cordia Saludo Por razones académicas no...

DECANATURA MEDICINA
> Re: 8:30 AM
Cordial saludo La siguiente es para inform...

Ayer

Oswaldo Rincon
Solicitud de los temas de l... Mar 7:27 AM
Cordial saludo En Aras de poder estudiar l...

Este mes

jbarrantes@viva1a.com.co
> RV: OYS DE LA DRA, IVO... Lun 3:08 PM
Cordial saludo En respuesta a las quejas La...
1462629.pdf +2

Enero

Ricardo Amézquita Celis
> cotizacion de poliza par... Mié 30/01
Sobre 150 millon

Marlen Mora; DIRECCION DE POSGRADOS...
> Envio Nota- Examen Fin... Lun 28/01
Buenas tardes En primera instancia se solic...
Nota final de ro...

HUMANIDADES FAC, MEDICINA
> dra fierro Lun 28/01
Confirmado dra

JORGE ARTURO REY CUBILLOS -DP
> solicitud de cita Lun 28/01
Buenos días dr Hoy en la mañana no pude...

Oswaldo Rincon
> Evaluaciones escritas y r... Lun 28/01
Cordial saludo En virtud que hasta ahora 2...
20181004 2.pdf
21 KB +12

Oswaldo Rincon
> Quiz Hirsutismo Lun 28/01
Cordial saludo Dr muy respetuosamente s...
Scan 28_01_201...

AMELIA ROSA SANTIS MONTES
> vinculación alianza fiduc... Dom 27/01
Hola me puede enviar su número de celul...

Oswaldo Rincon; ivon cantillo molinares
> Solicitud de revisión de l... Dom 27/01
Cordial saludo Debido a lo reiterativo a mi...

Re:

ivon cantillo molinares
Mié 6/02/2019
8:30 AM

Cordial saludo

La siguiente es para informarle que el día de hoy , especificamente a las 6 de la mañana, como de costumbre ,los días miércoles me toca exposición de temas.
Por lo que grabó las exposiciones desde un comienzo.
Pero hoy el dr Osvaldo rincon no me dejó grabar y tampoco me queria dejar hacer el Quis , prévio a el examen , porque no quería que grabará.
Cada vez demuestro a la universidad la posición no académica y no tolerante del dr .
En el cual insisto me dice que esto es algo personal .
Por lo que he solicitado a la universidad que tome carta en este problema.
Ya que si el coordinador está prevenido conmigo y cada vez bloquea cada proceso de mi formación, cuando le solicito una información está ocupado, no responde a las solicitudes de información de charlas .
He solicito previamente temas de los otros estudiantes, con tiempo para evitar problemas con los Quices, y me lo entrega posterior a los quices lo que puede generar una mala nota.
Quedó en sus manos ,
Esto es serio,. Todo a quedado en actas , reuniones, compromisos y nada favorables a mí como estudiante.
Aportaré una grabación para que usted pueda con otras instancia tomar carta de esta situación , donde la más afectada soy yo.

Atentamente

Ivonne cantillo molinares
Tel 3023761570



3500
1000 - absență
1500 - Ore
6000

600 - Rujs

900. { 500 - pantaloni
500 Jamne -
500 cero

P/ TC.

Forma pagină - formal.

22

Outlook ← marlen Todas las carpetas

+ Mensaje nuevo | Responder | Eliminar | Archivo | No deseado | Mover a | Categ

Favoritos

Bandeja de e... 66

Agregar favorito

Carpetas

Bandeja de e... 66

Correo no de... 93

Borradores 126

Elementos envia...

Elementos eli... 12

Archivo

Historial de conv...

Notes

Unwanted

Carpeta nueva

Actualizar a Office 365 con Características de Outlook Premium

Resultados

Resultados principales

MM Marlen Mora
Envio Nota- Examen Final .... Lun 28/01
Buenas tardes Envió no... Bandeja de ent...
Nota final de ro...

MM Marlen Mora
Cronograma de exposicion... Jue 24/01
No hay vista previa disp... Bandeja de ent...
Cronograma de...

MM Marlen Mora
Informacion de Historias Cl... Mié 16/01
Buenos días Doctora Ca... Bandeja de ent...
Carta.Dra. Canti...

Todos los resultados

OR Oswaldo Rincon
Revisión de examen Dra Iv... Mar 29/01
Dr Oswaldo Rincón Sier... Bandeja de ent...
Revision de exa...

ivon cantillo molinares
Envio Nota- Examen Final .... Lun 28/01
Buenas tardes En prime... Elementos envi...
Nota final de ro...

ivon cantillo molinares
Evaluaciones escritas y revi... Lun 28/01
No hay vista previa disp... Elementos elim...
20181004 2.pdf 21 KB +12

OR Oswaldo Rincon
Examen final Lun 28/01
Dr Oswaldo Rincón Sier... Bandeja de ent...
+4

MM Marlen Mora
Cronograma de exposicion... Jue 24/01
No hay vista previa disp... Bandeja de ent...
Cronograma de...

MM Marlen Mora
Informacion de Historias Cl... Mié 16/01
Buenos días Doctora Ca... Bandeja de ent...
Carta.Dra. Canti...

ivon cantillo molinares
Incapacidad médica 4/01/2019
Buenos días Cordial sal... Elementos envi...
INCAPACIDAD.... +1

MM Marlen Mora

Envio Nota- Examen... 1

MM Marlen Mora
Lun 28/01/2019 2:44 PM

Secretaria del Dr. Rincon

ivon cantillo molinares
Lun 28/01/2019 3:27 PM
Iy 6 más

Buenas tardes
En primera instancia se solicita revisión del examen.
Yo dejé unos puntos que necesitaba calculadora. Y otros que había dos escogencias
Por tal motivo .
Solicito revisión del examen , como de igual forma. Los quices que hasta ahora desconozco las respuestas de dicho quices.

Ivonne cantillo
...

Responder a todos

Outlook | Buscar

Mensaje nuevo | Responder | Eliminar | Archivo | Mover a | Categorizar | Desha

Favoritos
Bandeja de e... 66
Agregar favorito

Carpetas
Bandeja de e... 66
Correo no de... 93
Borradores 126
Elementos envi...
Elementos eli... 12
Archivo
Historial de conv...
Notes
Unwanted
Carpeta nueva

Actualizar a Office 365 con Características de Outlook Premium

Elementos enviados

Filtrar

Hoy

DECANATURA MEDICINA
(Sin asunto) 9:10 AM
Cordia Saludo Por razones académicas no...

DECANATURA MEDICINA
> Re: 8:30 AM
Cordial saludo La siguiente es para inform...

Ayer

Oswaldo Rincon
Solicitud de los temas de l... Mar 7:27 AM
Cordial saludo En Aras de poder estudiar l...

Este mes

jbarrantes@viva1a.com.co
> RV: OYS DE LA DRA, IVO... Lun 3:08 PM
Cordial saludo En respuesta a las quejas La...
1462629.pdf +2

Enero

Ricardo Amézquita Celis
> cotizacion de poliza par... Mié 30/01
Sobre 150 millon

Marlen Mora; DIRECCION DE POSGRADOS...
> Envio Nota- Examen Fin... Lun 28/01
Buenas tardes En primera instancia se solic...
Nota final de ro...

HUMANIDADES FAC. MEDICINA
> dra fierro Lun 28/01
Confirmado dra

JORGE ARTURO REY CUBILLOS -DP
> solicitud de cita Lun 28/01
Buenos días dr Hoy en la mañana no pude...

Oswaldo Rincon
> Evaluaciones escritas y r... Lun 28/01
Cordial saludo En virtud que hasta ahora 2...
20181004 2.pdf 21 KB +12

Oswaldo Rincon
> Quiz Hirsutismo Lun 28/01
Cordial saludo Dr muy respetuosamente s...
Scan 28_01_201...

AMELIA ROSA SANTIS MONTES
> vinculación alianza fiduc... Dom 27/01
Hola me puede enviar su número de celul...

Oswaldo Rincon; ivon cantillo molinares
> Solicitud de revisión de l... Dom 27/01
Cordial saludo Debido a lo reiterativo a mi...

Solicitud de revisión de los exá...

ivon cantillo m olinares
Dom 27/01/2019 10:24 AM

Cordial saludo

Debido a lo reiterativo a mi solicitud ante el señor decano y vicedecano de la revisión de los quices de las exposiciones .
Ya que no se las respectivas notas , ni las respuestas a estas preguntas .
Solicito formalmente a través de este correo
Cómo lo establecido en código estudiantil de derechos del estudiante y lo referenciado ante el sr decano de la UMNG.
Se me dé el debido proceso al cual tengo derecho.
Exámenes a los cuales , usted envío ante un formato a la jefe de posgrado sin ser conocidas estás notas al estudiante .
Por este motivo he solicitado a usted en meses previos , en forma verbal y por este medio escrito se me de revisión de dicho exámenes.
Y a la vez de los ítem que usted envío a la universidad como no aprobatoria.
Agradezco me responda en los tiempo establecidos ya que desde hace meses he solicitado conocer las notas de quices ante el sr decano y a usted.

Atentamente

Ivonne cantillo molinares
Tel 3023761578

Responder a todos

ICMarkets
START TRADING WITH A TRUE ECN BROKER
TRADE EUR|USD FROM 0.0 PIPS
OPEN A LIVE ACCOUNT IN 3 EASY STEPS
START TRADING
Forex trading involves risks. Please read the PDS on our website www.icmarkets.com AFSL 335692

24

Outlook | Buscar

+ Mensaje nuevo | Responder | Eliminar | Archivo | Mover a | Categorizar | Desha

Favoritos
Bandeja de e... 66
Agregar favorito

Carpetas
Bandeja de e... 66
Correo no de... 93
Borradores 126
Elementos envi...
Elementos eli... 12
Archivo
Historial de conv...
Notes
Unwanted
Carpeta nueva

Actualizar a Office 365 con Características de Outlook Premium

Elementos enviados Filtrar

Hoy

DECANATURA MEDICINA
(Sin asunto) 9:10 AM
Cordia Saludo Por razones académicas no...

DECANATURA MEDICINA
> Re: 8:30 AM
Cordial saludo La siguiente es para inform...

Ayer

Oswaldo Rincon
Solicitud de los temas de l... Mar 7:27 AM
Cordial saludo En Aras de poder estudiar l...

Este mes

jbarrantes@viva1a.com.co
> RV: OYS DE LA DRA, IVO... Lun 3:08 PM
Cordial saludo En respuesta a las quejas La...
1462629.pdf +2

Enero

Ricardo Amézquita Celis
> cotizacion de poliza par... Mié 30/01
Sobre 150 millon

Marlen Mora; DIRECCION DE POSGRADOS...
> Envio Nota- Examen Fin... Lun 28/01
Buenas tardes En primera instancia se solic...
Nota final de ro...

HUMANIDADES FAC. MEDICINA
> dra fierro Lun 28/01
Confirmado dra

JORGE ARTURO REY CUBILLOS -DP
> solicitud de cita Lun 28/01
Buenos días dr Hoy en la mañana no pude...

Oswaldo Rincon
> Evaluaciones escritas y r... Lun 28/01
Cordial saludo En virtud que hasta ahora 2...
20181004 2.pdf 21 KB +12

Oswaldo Rincon
> Quiz Hirsutismo Lun 28/01
Cordial saludo Dr muy respetuosamente s...
Scan 28_01_201...

AMELIA ROSA SANTIS MONTES
> vinculación alianza fiduc... Dom 27/01
Hola me puede enviar su número de celul...

Oswaldo Rincon; ivon cantillo molinares
> Solicitud de revisión de l... Dom 27/01
Cordial saludo Debido a lo reiterativo a mi...

Evaluaciones escrit... 28

Mostrar el historial de mensajes

---------- Forwarded message ---------
From: **Oswaldo Rincon** <ors832.or@gmail.com>

OR

Oswaldo Rincon
Lun 28/01/2019 7:12 AM

ivon cantillo molinares
Lun 28/01/2019 8:03 AM

20181004 2.pdf
21 KB

Mostrar los 14 datos adjuntos (3 MB)

Descargar todo

Guardar todo en OneDrive

Cordial saludo

En virtud que hasta ahora 28 de enero 2019 a las 8 de la mañana .
Recibí los quices.
Cuando se hará la revisión respectiva de dichos quices.
Cómo lo establece el código estudiantil, y lo establecido en reuniones previas con el señor decano.
Ya que a pasado el final de la rotación y con la previa entrega de notas de parte de usted a la oficina de posgrado .
Hasta ahora las conozco.
Por ese motivo estoy inconforme de dicho procedimiento.
Quedó atenta de la revisión de dicho quices.

Ivonne cantillo
...

Responder

Vuelos a San Andrés desde Bogotá
desde
$ 190.000
VER MÁS

Vuelos a Cartagena desde Bogotá
desde
$ 117.098
VER MÁS

Fecha despues de 1 año.

Nunca Par Rta.

Ni tampoco, Par Revision

25

Outlook | Buscar

Mensaje nuevo | Responder | Eliminar | Archivo | Mover a | Categorizar | Deshar

Favoritos

Bandeja de e... 66

Agregar favorito

Carpetas

Bandeja de e... 66

Correo no de... 93

Borradores 126

Elementos envi...

Elementos eli... 12

Archivo

Historial de conv...

Notes

Unwanted

Carpeta nueva

Actualizar a Office 365 con Características de Outlook Premium

Elementos enviados

Filtrar

Hoy

DECANATURA MEDICINA
(Sin asunto) 9:10 AM
Cordia Saludo Por razones académicas no:...

DECANATURA MEDICINA
> Re: 8:30 AM
Cordial saludo La siguiente es para inform...

Ayer

Oswaldo Rincon
Solicitud de los temas de l... Mar 7:27 AM
Cordial saludo En Aras de poder estudiar l...

Este mes

jbarrantes@viva1a.com.co
> RV: OYS DE LA DRA, IVO... Lun 3:08 PM
Cordial saludo En respuesta a las quejas La...
1462629.pdf +2

Enero

Ricardo Amézquita Celis
> cotizacion de poliza par... Mié 30/01
Sobre 150 millon

Marlen Mora; DIRECCION DE POSGRADOS...
> Envio Nota- Examen Fin... Lun 28/01
Buenas tardes En primera instancia se solic...
Nota final de ro...

HUMANIDADES FAC. MEDICINA
> dra fierro Lun 28/01
Confirmado dra

JORGE ARTURO REY CUBILLOS -DP
> solicitud de cita Lun 28/01
Buenos días dr Hoy en la mañana no pude...

Oswaldo Rincon
> Evaluaciones escritas y r... Lun 28/01
Cordial saludo En virtud que hasta ahora 2...
20181004.2.pdf 21 KB +12

Oswaldo Rincon
> Quiz Hirsutismo Lun 28/01
Cordial saludo Dr muy respetuosamente s...
Scan 28_01_201...

AMELIA ROSA SANTIS MONTES
> vinculación alianza fiduc... Dom 27/01
Hola me puede enviar su número de celul...

Oswaldo Rincon; ivon cantillo molinares
> Solicitud de revisión de l... Dom 27/01
Cordial saludo Debido a lo reiterativo a mi...

Solicitud de capacitacion de sof...

ivon cantillo molinares
Mar 22/01/2019 8:25 AM



Ticket Alimentación

Distingue A Tu Empresa Ortorgando El Beneficio De La Despensa. Obtenga Presupuestos Gratis

Responder a todos

Solicitud de Capacitacion Sofwar Nunca me Respondieron

Outlook

Buscar

Mensaje nuevo

Responder | Eliminar | Archivo | Mover a | Categorizar | Deshar

Favoritos

Bandeja de e... 66

Agregar favorito

Carpetas

Bandeja de e... 66

Correo no de... 93

Borradores 126

Elementos envi...

Elementos eli... 12

Archivo

Historial de conv...

Notes

Unwanted

Carpeta nueva

Actualizar a Office 365 con Características de Outlook Premium

Elementos enviados

Filtrar

Hoy

DECANATURA MEDICINA
(Sin asunto) 9:10 AM
Cordia Saludo Por razones académicas no...

DECANATURA MEDICINA
> Re: 8:30 AM
Cordial saludo La siguiente es para inform...

Ayer

Oswaldo Rincon
Solicitud de los temas de l... Mar 7:27 AM
Cordial saludo En Aras de poder estudiar l...

Este mes

jbarrantes@viva1a.com.co.
> RV: OYS DE LA DRA, IVO... Lun 3:08 PM
Cordial saludo En respuesta a las quejas la...
1462629.pdf +2

Enero

Ricardo Amézquita Celis
> cotizacion de poliza par... Mié 30/01
Sobre 150 millon

Marlen Mora; DIRECCION DE POSGRADOS...
> Envio Nota- Examen Fin... Lun 28/01
Buenas tardes En primera instancia se solic...
Nota final de ro...

HUMANIDADES FAC. MEDICINA
> dra fierro Lun 28/01
Confirmado dra

JORGE ARTURO REY CUBILLOS -DP
> solicitud de cita Lun 28/01
Buenos días dr Hoy en la mañana no pude...

Oswaldo Rincon
> Evaluaciones escritas y r... Lun 28/01
Cordial saludo En virtud que hasta ahora 2...
20181004 2.pdf 21 KB +12

Oswaldo Rincon
> Quiz Hirsutismo Lun 28/01
Cordial saludo Dr muy respetuosamente s...
Scan 28_01_201...

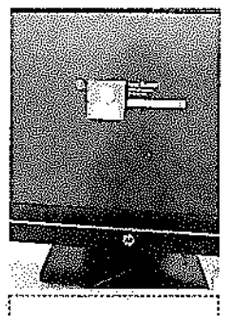
AMELIA ROSA SANTIS MONTES
> vinculación alianza fiduc... Dom 27/01
Hola me puede enviar su número de celul...

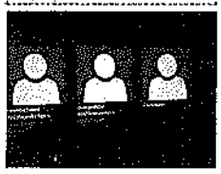
Oswaldo Rincon; ivon cantillo molinares
> Solicitud de revisión de l... Dom 27/01
Cordial saludo Debido a lo reiterativo a mi...

Evidencia de acceder a comput...

ivon cantillo molinares
Vie 18/01/2019 12:57 PM







año dos meses , tratando de solicitar para hacer mi tareas de interconsulta en power poin.
Y nadie me daba una explicacion. Solo usted.
Pero si dejan a estudiantes de la sabana que rotan por medicina interna , hasta de dermatologia acceder a estos computadores para ayudar a los profe para el deligenciamento y acompañamiento de consultas en los consultorios asignados para endocrinologia.
No importa si los de medicina interna de aca de la universidad. Ya ellos

Vuelos a San Andrés desde Bogotá
desde
$ 190.000
VER MÁS

Vuelos a Cartagena desde Bogotá
desde
$ 117.098
VER MÁS

Outlook

Buscar

+ Mensaje nuevo

Responder | Eliminar | Archivo | Mover a | Categorizar | Desha

Favoritos

Bandeja de e... 66

Agregar favorito

Carpetas

Bandeja de e... 66

Correo no de... 93

Borradores 126

Elementos envi...

Elementos eli... 12

Archivo

Historial de conv...

Notes

Unwanted

Carpeta nueva

Actualizar a Office 365 con Características de Outlook Premium

Elementos enviados

Filtrar

Hoy

DECANATURA MEDICINA
(Sin asunto) 9:10 AM
Cordia Saludo Por razones académicas no...

DECANATURA MEDICINA
> Re: 8:30 AM
Cordial saludo La siguiente es para inform...

Ayer

Oswaldo Rincon
Solicitud de los temas de l... Mar 7:27 AM
Cordial saludo En Aras de poder estudiar l...

Este mes

jbarrantes@viva1a.com.co
> RV: OYS DE LA DRA, IVO... Lun 3:08 PM
Cordial saludo En respuesta a las quejas La...
1462629.pdf +2

Enero

Ricardo Amézquita Celis
> cotizacion de poliza par... Mié 30/01
Sobre 150 millon

Marlen Mora; DIRECCION DE POSGRADOS...
> Envio Nota- Examen Fin... Lun 28/01
Buenas tardes En primera instancia se solic...
Nota final de ro...

HUMANIDADES FAC. MEDICINA
> dra fierro Lun 28/01
Confirmado dra

JORGE ARTURO REY CUBILLOS -DP
> solicitud de cita Lun 28/01
Buenos días dr Hoy en la mañana no pude...

Oswaldo Rincon
> Evaluaciones escritas y r... Lun 28/01
Cordial saludo En virtud que hasta ahora 2...
20181004 2.pdf 21 KB +12

Oswaldo Rincon
> Quiz Hirsutismo Lun 28/01
Cordial saludo Dr muy respetuosamente s...
Scan 28_01_201...

AMELIA ROSA SANTIS MONTES
> vinculación alianza fiduc... Dom 27/01
Hola me puede enviar su número de celul...

Oswaldo Rincon; ivon cantillo molinares
> Solicitud de revisión de l... Dom 27/01
Cordial saludo Debido a lo reiterativo a mi...

Solicitud de presentacion d...

ivon cantillo molinares
Mar 22/01/2019 5:44 PM

OR Oswaldo Rincon
Mar 22/01/2019 6:28 PM

Reenvió este mensaje el Mié 23/01/2019 6:54 AM.

ivon cantillo molinares
Mar 22/01/2019 10:45 PM

Buenas noches
En respuesta a su comprensión como docente le agradezco, dr rincón
Ya que cuando usted me asignó este tema de exposición.
Yo posterior a esto , presente un cuadro migrañoso de difícil manejo que posiblemente según neurología tenga que ver con microadenoma hipofisario.
Con síntomas muy claros que están escrito en la historia clínica que aporte a la universidad .
Por el cual me otorgaron por condiciones física una incapacidad por 10 ,días.
Sujeta a medicamentos que me producían sedacion.
Es por eso , como ser humano le fui claro a a nuestro señor decano de la facultad de medicina y a usted cómo coordinador evaluar una fecha que tuvieran libre de medicación para así tener mayor rendimiento en el examen .
Sin embargo por exigencia de usted acepte el día 24 de enero 2019.
A sabiendas que estoy con medicación prescrita por 3 meses y seguimiento por neurología .
Sin embargo he solicitado a usted tenga encuenta que a pesar que no estoy incapacitada y continuo en seguimiento por mi tratamiento por parte del neurólogo , he solicitado el aplazamiento del

Vuelos a San Andrés desde Bogotá
desde
$ 190.000
VER MÁS

Vuelos a Cartagena desde Bogotá
desde
$ 117.098
VER MÁS

No les Importa le Condición de Salud.

Outlook | Buscar

+ Mensaje nuevo | Responder | Eliminar | Archivo | Mover a | Categorizar | Deshacer

Favoritos
Bandeja de e... 66
Agregar favorito

Carpetas
Bandeja de e... 66
Correo no de... 93
Borradores 126
Elementos envi...
Elementos eli... 12
Archivo
Historial de conv...
Notes
Unwanted
Carpeta nueva

Actualizar a Office 365 con Características de Outlook Premium

Elementos enviados

Filtrar

Hoy

DECANATURA MEDICINA
(Sin asunto) 9:10 AM
Cordia Saludo Por razones académicas no...

DECANATURA MEDICINA
> Re: 8:30 AM
Cordial saludo La siguiente es para inform...

Ayer

Oswaldo Rincon
Solicitud de los temas de l... Mar 7:27 AM
Cordial saludo En Aras de poder estudiar l...

Este mes

jbarrantes@viva1a.com.co
> RV: OYS DE LA DRA, IVO... Lun 3:08 PM
Cordial saludo En respuesta a las quejas La...
1462629.pdf +2

Enero

Ricardo Amézquita Celis
> cotizacion de poliza par... Mie 30/01
Sobre 150 millon

Marlen Mora; DIRECCION DE POSGRADOS...
> Envio Nota- Examen Fin... Lun 28/01
Buenas tardes En primera instancia se solic...
Nota final de ro...

HUMANIDADES FAC. MEDICINA
> dra fierro Lun 28/01
Confirmado dra

JORGE ARTURO REY CUBILLOS -DP
> solicitud de cita Lun 28/01
Buenos días dr Hoy en la mañana no pude...

Oswaldo Rincon
> Evaluaciones escritas y r... Lun 28/01
Cordial saludo En virtud que hasta ahora 2...
20181004 2.pdf
21 KB +12

Oswaldo Rincon
> Quiz Hirsutismo Lun 28/01
Cordial saludo Dr muy respetuosamente s...
Scan 28_01_201...

AMELIA ROSA SANTIS MONTES
> vinculación alianza fiduc... Dom 27/01
Hola me puede enviar su número de celul...

Oswaldo Rincon; ivon cantillo molinares
> Solicitud de revisión de l... Dom 27/01
Cordial saludo Debido a lo reiterativo a mi ...

Quiz Hirsutismo

2

OR Oswaldo Rincon
Lun 28/01/2019 7:16 AM

Ivon cantillo molinares
Lun 28/01/2019 7:50 AM

Scan 28_01_2019.pdf
226 KB

Cordial saludo

Dr muy respetuosamente solicito a usted Revisión de la tercera pregunta.
Quedo atenta.

Ivonne cantillo

Responder

Solicitudes Que No Son Respondidas.

Ticket Alimentación

Expert Market

Distingue A Tu Empresa Ortorgando El Beneficio De La Despensa. Obtenga Presupuestos Gratis

ABRIR

Suplicando ayuda "No al Bolling"

28
29

Outlook | Buscar

+ Mensaje nuevo | Responder | Eliminar | Archivo | Mover a | Categorizar | Desha

Favoritos
Bandeja de e... 66
Agregar favorito

Carpetas
Bandeja de e... 66
Correo no de... 93
Borradores 126
Elementos envi...
Elementos eli... 12
Archivo
Historial de conv...
Notes
Unwanted
Carpeta nueva

Actualizar a Office 365 con Características de Outlook Premium

Elementos enviados

Filtrar

Hoy

DECANATURA MEDICINA
(Sin asunto) 9:10 AM
Cordia Saludo Por razones académicas no...

DECANATURA MEDICINA
> Re: 8:30 AM
Cordial saludo La siguiente es para inform...

Ayer

Oswaldo Rincon
Solicitud de los temas de l... Mar 7:27 AM
Cordial saludo En Aras de poder estudiar l...

Este mes

jbarrantes@viva1a.com.co
> RV: OYS DE LA DRA, IVO... Lun 3:08 PM
Cordial saludo En respuesta a las quejas La...
1462629.pdf +2

Enero

Ricardo Amézquita Celis
> cotizacion de poliza par... Mié 30/01
Sobre 150 millon

Marlen Mora; DIRECCION DE POSGRADOS...
> Envio Nota- Examen Fin... Lun 28/01
Buenas tardes En primera instancia se solic...
Nota final de ro...

HUMANIDADES FAC. MEDICINA
> dra fierro Lun 28/01
Confirmado dra

JORGE ARTURO REY CUBILLOS -DP
> solicitud de cita Lun 28/01
Buenos días dr Hoy en la mañana no pude...

Oswaldo Rincon
> Evaluaciones escritas y r... Lun 28/01
Cordial saludo En virtud que hasta ahora 2...
20181004 2.pdf
21 KB
+12

Oswaldo Rincon
> Quiz Hirsutismo Lun 28/01
Cordial saludo Dr muy respetuosamente s...
Scan 28_01_201...

AMELIA ROSA SANTIS MONTES
> vinculación alianza fiduc... Dom 27/01
Hola me puede enviar su número de celul...

Oswaldo Rincon; ivon cantillo molinares
> Solicitud de revisión de l... Dom 27/01
Cordial saludo Debido a lo reiterativo a mi...

POR FAVOR AYÚDENME.

ivon cantillo m olinares
Jue 24/01/2019 7:00 PM
A y 1 usuarios má

cordial saludo

HOY A SIDO UN DÍA MUY DURO PARA MI, NO QUIERO TENER MAS PROBLEMAS, SIEMPRE HE TENIDO LAS PUERTAS MUY BONDADOSA Y RECTA PARTE DE USTED, SEÑOR DECANO.
HE ESCUCHADO SUS CONCEJOS Y APRENDIDO DE SU SABIDURÍA.
CUANDO FUE LO DE LA TUTELA COMO DERECHO CONSTITUCIONAL.
DESPUÉS LE PEDÍ PERDÓN AL SEÑOR DECANO Y SEÑOR RECTOR.
Y LUEGO LE REITERE DELANTE DEL DR RINCÓN, MI APTITUD DE PERDÓN ANTE EL SEÑOR DECANO.
COMO ES POSIBLE QUE AHORA EL DR RINCÓN ME DIGA QUE SI YO TENGO ALGO PERSONAL CON EL.
ME HABLA DE LA TUTELA. DE LA REUNIONES, DE LAS CITACIONES.
ENTIENDO QUE ESTE MOLESTO
TODOS TENEMOS DERECHO CONCILIAR, A PERDONAR A AVANZAR.
LES PIDO POR DIOS AYÚDENME A SALIR DE ESTE HUECO PROFUNDO QUE NO TERMINA SU DOLOR.
POR TAL MOTIVO SOLICITE ANTE EL SEÑOR DECANO LA SOLUCIÓN A ESTO.
ESTO QUE ESTA PASANDO NO ES SANO, NO HAY CALIDAD DE VIDA PARA MI, NI PARA USTEDES TAMPOCO,
SI MAÑANA DECIDO DE NO CONTINUAR QUIERO DECIRLES, ME VOY CON EL CORAZÓN SIN RENCOR.
PERDÓNENME ESTOY MUY AFLIGIDA Y DESESPERADA.
DIOS LOS BENDIGA A USTEDES.

Ticket Alimentación

Distingue A Tu Empresa Ortorgando El Beneficio De La Despensa. Obtenga Presupuestos Gratis

29
30

Outlook Buscar 4

Imprimir Cancelar Deshacer

Para su conocimiento

ivon cantillo molinares
Mar 12/02/2019 12:22 PM
Para: DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>
Cordial saludo

Agradezco que me colabore tengo 3 días que mi hoja de asistencia no me la dan .
Estoy preocupada , Por esta situación .
Quedó atenta a mis quejas

Ivonne cantillo
Residente endocrinologia.

No me entregaban hoja de Asistencia para perder por Asistencia.

Mar 12/02/2019 1:41 PM

Ni me firmaban las evidencias de mis Rotaciones x los profesores.

jbarrantes@vivaTa.com.co
RV: OYS DE LA DRA, IVO... Lun 4/02
Cordial saludo Én respuesta a las quejas La...
1462629.pdf +2

Enero

Actualizar a Office 365 con Características de Outlook Premium

Ricardo Arrézquita Celis
cotizacion de poliza par... Mié 30/01
Sobre 150 millon

Marlen Mora; DIRECCION DE POSGRADOS
Envio Nota- Examen Fin... Lun 28/01
Buenas tardes En primera instancia se solic...

Outlook Buscar

Imprimir Cancelar Deshacer ...

Re. Queja contra coordinador de endocrinologia

ivon cantillo molinares
Lun 11/02/2019 11:20 AM
Para: facmedicina@unimilitar.edu.co <facmedicina@unimilitar.edu.co>

2 archivos adjuntos (3 MB)
JPEG_20190211_111952_2114692882.jpg; JPEG_20190211_112032_387982210.jpg;

Cordial saludo

La siguiente es para informarle que según lo hablado en su despacho.
Acerca de la corrección del documento para la movilización ; donde se necesita especificar las asignatura del programa el cual voy a realizar.
El doctor rincón me dijo que no va a firmar nada.
Lo estuvo llamando a usted., Para que le envié eso por escrito.
"Que él no va a firmar nada para mí.
Que busque a la universidad , que él está cansado de esta situación ."
Yo le puedo decir que cada vez más se demuestra su posición grosera y no cortés hacia una estudiante.
Vuelvo insisto que busca la universidad exponiendome, en situaciones donde se me violan los derechos como estudiante.

Ivonne cantillo
Residente de endocrinologia.

Enviado desde mi Verizon Motorola Smartphone
El 8 feb. 2019 1:34 PM, DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co> escribió:
Cordial saludo.

En respetuosa a su oficio recibido el dia de hoy (Anexo), y con base en la conversación sostenida el dia de hoy, nuevamente le solicito, se especifique, cual de las rotaciones o asignaturas del programa de endocrinologia, solicita usted cursar en movilidad, para iniciar el trámite pertinente.Igualmente le envio los formatos tanto de movilidad, como de homologación de la asignatura, que debe llenar, a fin de dar tramite a su solicitud.

Cordialmente,

Nota: El coordinador no Quiere mi movilidad. Solo Quiere mi maltrato psicologico.

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°
Bogotá-Colombia
facmedicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Helda Romero Carvajal - Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 2002

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

jbarrantes@viva1a.com.co
> RV: OYS DE LA DRA, IVO... Lun 4/02
Cordial saludo En respuesta a las quejas La...

1462629.pdf +2

Para ver el aviso de privacidad **clic aquí** y para el uso de datos personales **clic aquí**.

Ocultar historial de mensajes

Enero

Ricardo Amézquita Celis
> cotizacion de poliza par... Mié 30/01
Sobre 150 millon

Marlen Mora; DIRECCION DE POSGRADOS
> Envio Nota- Examen Fin... Lun 28/01
Buenas tardes En primera instancia se solic...

ivon cantillo molinares
Lun 11/02/2019 11:20 AM
facmedicina@unimi...



Actualizar a Office 365 con Características de Outlook Premium

Outlook | Buscar

Mensaje nuevo | Responder | Eliminar | Archivo | Mover a | Categorizar | Desha

Favoritos
Bandeja de e... 66
Agregar favorito

Carpetas
Bandeja de e... 66
Correo no de... 93
Borradores 126
Elementos envi...
Elementos eli... 12
Archivo
Historial de conv...
Notes
Unwanted
Carpeta nueva

Actualizar a Office 365 con Características de Outlook Premium

Elementos enviados

Filtrar

Hoy

DECANATURA MEDICINA
(Sin asunto) 9:10 AM
Cordia Saludo Por razones académicas no...

DECANATURA MEDICINA
> Re: 8:30 AM
Cordial saludo La siguiente es para inform...

Ayer

Oswaldo Rincon
Solicitud de los temas de l... Mar 7:27 AM
Cordial saludo En Aras de poder estudiar l...

Este mes

jbarrantes@viva1a.com.co
> RV: OYS DE LA DRA, IVO... Lun 3:08 PM
Cordial saludo En respuesta a las quejas La...
1462629.pdf +2

Enero

Ricardo Amézquita Celis
> cotizacion de poliza par... Mié 30/01
Sobre 150 millon

Marlen Mora; DIRECCION DE POSGRADOS...
> Envio Nota- Examen Fin... Lun 28/01
Buenas tardes En primera instancia se solic...
Nota final de ro...

HUMANIDADES FAC. MEDICINA
> dra fierro Lun 28/01
Confirmado dra

JORGE ARTURO REY CUBILLOS -DP
> solicitud de cita Lun 28/01
Buenos días dr Hoy en la mañana no pude...

Oswaldo Rincon
> Evaluaciones escritas y r... Lun 28/01
Cordial saludo En virtud que hasta ahora 2...
20181004 2.pdf 21 KB +12

Oswaldo Rincon
> Quiz Hirsutismo Lun 28/01
Cordial saludo Dr muy respetuosamente s...
Scan 28_01_201...

AMELIA ROSA SANTIS MONTES
> vinculación alianza fiduc... Dom 27/01
Hola me puede enviar su número de celul...

Oswaldo Rincon; ivon cantillo molinares
> Solicitud de revisión de l... Dom 27/01
Cordial saludo Debido a lo reiterativo a mi...

PROGRAMACIÓN CAPACIT...

D DIRECCION DE POSGRADOS UMNG
Mar 4/09/2018 10:33 AM

[Borrador]
Este mensaje no se ha enviado. Guardado: Vie 7/09/2018 11:02 AM

...

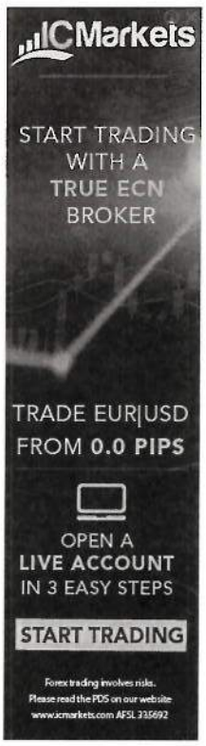
ivon cantillo m olinares
Vie 7/09/2018 11:07 AM

cordial saludo
solicito capacitación en cada unos de los recursos electrónicos y de el sistema de historias clínicas dentro del hospital .
quedo atenta

Dra Ivonne Cantillo M.
Medico Internista.
RESIDENTE DE ENDOCRINOLOGIA UMNG
Gerencia Financiera En Salud.
tel 3023761578

...

Responder



Nota:
Solicitudes para acceder a Computadores.

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 2 de 6

3. La Dra. **CANTILLO,** agradece la reunión y el **DECANO**, le solicita que sean puntuales sus comentarios dado que hay otros compromisos. En forma amplia expone su situación, que el Señor Decano puntualiza en los siguientes aspectos:
   a. Limitación para acceder al Software de Historias Clínicas del Hospital Militar.
   b. Inconformidad con las calificaciones obtenidas en su rotación.
   c. Alteración de su estado de salud.
   d. Prevención que ella siente tienen los docentes del servicio, en su contra.
   e. Posibilidad de represalias en su contra.
   f. Solicitud de retroalimentación de evaluaciones.
4. El decano concede la palabra al Dr. **RINCÓN** para que exponga sus puntos, frente a lo manifestado por la estudiante **CANTILLO**. El Dr. **RINCÒN** manifiesta que por escrito y a solicitud del decano encargado (Dr. **MÉNDEZ**), ha dado respuesta a cada ítem de la evaluación (El oficio se anexa a la presente acta Anexo. 2).
   a. Manifiesta el **Dr. RINCON,** que como quedó escrito y firmado por la estudiante, había una forma de presentar las historias clínicas, previamente pactado y firmado por la estudiante y que ella NO entregó. La estudiante manifiesta que realizó el trabajo y lo tiene en un cuaderno, pero No lo entrego, aduciendo limitación para acceder a la historia clinica sistematizada. Se explican los conceptos de manejo de historias clínicas, delegación progresiva de funciones, etc. La estudiante **NO** recuerda que firmó y el decano solicita la carpeta, donde están los documentos. Hay compromiso de las partes a revisar el proceso de consulta de las historias clínicas.
   b. En cuanto al estado de salud de la estudiante se le pone de presente el Reglamento Estudiantil, que la estudiante manifiesta conocer, en el cual el porcentaje de fallas permitidas es del 20% y además si fuera del caso por una enfermedad o incapacidad mayor la posibilidad como ya le ocurrió de solicitar una cancelación parcial de asignaturas, o incluso del periodo académico. Así mismo se le informa que cuando hay de por medio una incapacidad se repiten las evaluaciones dejadas de presentar. La estudiante **CANTILLO** manifiesta que a pesar de no encontrase bien, ella continuaba asistiendo a sus actividades y el **DECANO**, le recrimina y le pone de presente una carta presentada por la estudiante donde el Dr. **RINCON**, le insiste en que lo más importante es su salud, y la insta a hacerse las evaluaciones y tratamientos pertinentes. Se recuerda su condición de estudiante de la Universidad Militar, y que los trámites administrativos deben surtirse en la Universidad. Se explica que el

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor

• Nota: En el audio dR Rincon Reconoce que todos los estudiantes tienen acceso a ingresar a los computadores.
Nota: Ni todo lo [illegible] aqui Documentado

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 1 de 6

REUNIÓN: Reunión solicitada por la estudiante de posgrado IVONNE CANTILLO, con el jefe del programa de Endocrinología y el decano de la facultad de Medicina.

Ordinaria		Extraordinaria	X

FECHA: __16 de enero de 2018 **ACTA No.: 001**

HORA: De 08:00 am a 10:00 a.m.

LUGAR: Decanatura facultad de Medicina

ASISTENTES:
Co Medico (RA) JORGE E. LUQUE SUÁREZ Decano facultad de Medicina UMNG
Dr. OSWALDO RINCÓN SIERRA – jefe servicio endocrinología Hospital Militar Central.
Dra. IVONNE CANTILLO MOLINARES Estudiante de posgrado del programa de endocrinología, nivel I

INVITADOS:

1. OMITIDO

AUSENTES:

1. OMITIDO

DESARROLLO DE LA SESIÓN: después de 1 año y 2 meses. 2018

1. El Decano informa la razón de la reunión, basado en la solicitud escrita presentada el 16 de diciembre por la estudiante **IVONNE CANTILLO**, y que, por razones de turnos y permisos navideños, se había concertado, realizar en enero de 2019.
2. Acto seguido solicita a los asistentes autorización para hacer grabación digital de la reunión (archivo, que hace parte integral de la presente acta), siendo aceptada la propuesta, y solicitando la estudiante **CANTILLO**, la opción de hacer su propia grabación, lo cual fue aceptado.

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 4 de 6

5. Para terminar la estudiante **CANTILLO** explica que no ha traído el uniforme por circunstancias especiales, pero se le informa que hay normas de bioseguridad que exige el hospital, el uso de uniformes, la disciplina y que el convenio con el Hospital Militar nos exige su cumplimiento y la Universidad se compromete a su estricta observancia.
6. **El DECANO**, hace un resumen de los compromisos descritos y los acuerdos. El Dr. **RINCON**, le solicita esté pendiente de su salud, y el papel de docentes y no de médicos tratantes, aclarando que en caso de una urgencia el hospital tiene un área exclusiva para atención de los pacientes de urgencias, y se explica, lo que corresponde a la habilitación y la responsabilidad médica. Igualmente, la obligación legal de atender una URGENCIA. En una situación particular que se sintió mal, la docente le indicó que se dirigiera a urgencias y ella a modo propio decidió retirarse del servicio de urgencias, porque pensó que no la atenderían.
7. La estudiante indaga sobre la temática del examen y se le aclara el contenido y nuevamente la garantía de revisión del examen acorde con la bibliografía y temática previamente acordada y por escrito del contenido programático y se le habla sobre generalidades. Indaga así mismo sobre la posibilidad de realizar rotaciones en otra Institución, aclarándole por parte del **DECANO**, el proceso de realización de movilidad, los requisitos legales, y el trámite que debe hacer para solicitarla, nuevamente se le solicita haga la solicitud por escrito y se somete al proceso establecido por la Universidad. Se pone a consideración la Resolución de movilidad establecida por la Universidad.
8. La estudiante dice que ella va a perder la rotación y manifiesta que no quiere hacer examen, y acepta la pérdida de la rotación, nuevamente se le explica que tiene el derecho de presentar el examen pendiente y presentar el reclamo conforme a las normas de la Universidad. Así mismo que cualquier solicitud y consideración se debe presentar por escrito, y con base en los Reglamentos de la Universidad y la normatividad legal. Se hace énfasis en que se han respetado sus derechos, se le han atendido oportunamente sus solicitudes y en todas las circunstancias se ha obrado con base en el Reglamento estudiantil de posgrados. Nota: Por Representación
9. Para terminar el Doctor **RINCON** le solicita que a partir de la fecha (no antes) se deben cumplir y llenar los formatos establecidos por el Servicio de endocrinología. Y que se deben cumplir los compromisos adquiridos por escrito. Y que, de acuerdo a la normatividad del hospital, puede revisar para efectos académicos, pero NO escribir en las historias clínicas

⇒ Falto algo importante Que no Responda a las (pregunta) Respuesta de los Autos. Importante Anexar.

⇒ Nunca he tenido Acceso a Revisar de historia Clínica.

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

Reglamento prevé los tiempos de entrega de calificaciones, así como el derecho del estudiante de conocerlas, además de los mecanismos de reclamación en caso de inconformidad. Igualmente, que la evaluación es de toda la rotación que va desde el 1 de octubre hasta el 31 de diciembre del año 2018, y que ese formato, aun no se ha registrado, dando el tiempo establecido, para que el estudiante manifieste su inconformidad, y efectué los pasos de la reclamación. La estudiante pregunta si puede solicitar la evaluación por un par externo, por lo cual se lee el reglamento (Acuerdo 2 de 2017), sobre el proceso de reclamo de calificaciones en programas de especialización médica. La estudiante presenta argumentos por cada ítem, manifestando su inconformidad y se le indica que debe hacerlo por escrito, como lo dice el Reglamento, y que, dado que había una enfermedad y estaba incapacitada, se corren, por supuesto los plazos establecidos, dándole tres días hábiles a partir de la fecha de esta reunión, para que haga su reclamo ante el jefe de Servicio o Coordinador del programa. Se hace por parte del **DECANO**, la solicitud para que se haga el examen final de la rotación que la estudiante **NO** ha presentado, por su incapacidad y se concerta por parte del Dr **RINCON** y la estudiante **CANTILLO**, el día 24 de enero, para la realización de dicha evaluación, y que la calificación de este examen hará parte de su nota de conocimientos.

c. En cuanto a la **prevención en su contra, y la posibilidad de represalias,** se le garantiza absoluta transparencia, en la realización de su examen, el cual será hecho con base en el temario dado a conocer por escrito al inicio de la rotación, el contenido programático de la asignatura, y con base en la bibliografía, como garantía que el propio decano revisará la pertinencia de la evaluación. Igualmente, se le pone de relieve los procesos del servicio, y su experiencia docente con estudiantes de distintas regiones del país y universidades. Se garantiza objetividad en todos los procesos.
d. En relación a la **retroalimentación de las evaluaciones**, y con base en las aclaraciones presentadas por escrito del **Dr. RINCON**, se explica a la estudiante que estas se hacen en forma grupal, dado que son las mismas evaluaciones para todos los estudiantes, que ella está en el derecho de presentar evidencias si las tiene de que no se hizo así como el servicio de mostrar o citar a los testigos y que este es un procedimiento rutinario, para dirimir una controversia en una situación determinada, es decir basarse en las evidencias y el derecho que tiene de presentar las evidencias que considere pertinentes en el proceso de revisión de sus evaluaciones.

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

- Nota: Envía Notas sin Conocimiento de la Estudiante previas.
- Se solicita: Libro [illegible]

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 5 de 6

COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN SESIÓN:

No	Compromisos	Responsable	Plazo
1.	Presentar por escrito, con base en el Reglamento de posgrados, la reclamación por sus calificaciones, con todos los argumentos y evidencias que considere pertinentes, una vez presentado el examen y notificadas las notas.	DRA. CANTILLO	3 días hábiles, después de notificadas las calificaciones.
	Dar respuesta a la reclamación en los términos previstos en el Reglamento.	DR. RINCON	3 días hábiles después de presentada la reclamación.
	Elaborar el examen de conocimientos con base en los temas y la bibliografía suministrada a la estudiante con base en los contenidos programáticos.	DR. RINCON.	23 de enero de 2019
	Presentar el examen de conocimientos	DRA CANTILLO	24 de enero de 2019
	Revisar normas y procedimientos sobre manejo de software de historias clínicas. en Hospital Militar Central	DECANO	15 días.
	Presentar por escrito cualquier solicitud	DRA. CANTILLO	Permanente
	Responder con base en los Reglamentos las solicitudes presentadas por la estudiante.	DECANO	Permanente.

VERIFICACIÓN DE COMPROMISOS REUNIONES ANTERIORES:

FIRMAS:

Preside

Secretario

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

Nota. Se dejo clara la persona que se tiene problema lo evalue para evitar Represalias.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 6 de 6

LISTA DE ASISTENCIA

REUNIÓN: DECANO- JEFE SERVICIO ENDOCRINOLOGIA-ESTUDIANTE IVONNE CANTILLO M.

FECHA: 16 DE ENERO DE 2019

No.	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
1	Jorge B. Lopez	Decano	Medicina	
2	Ivonne Cantillo	Residente	Endocrinologia	
Firma:				

* No aplica para Sesiones del Consejo Superior

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

Firma DR Rincon
No Quiso Firmar

35 36

Outlook

Buscar

Responder | Eliminar | Archivo | Mover a | Categorizar | Deshacer

Mensaje nuevo

Favoritos

Bandeja de e... 66

Agregar favorito

Carpetas

Bandeja de e... 66

Correo no de... 93

Borradores 126

Elementos envi...

Elementos eli... 12

Archivo

Historial de conv...

Notes

Unwanted

Carpeta nueva

Actualizar a Office 365 con Características de Outlook Premium

Elementos enviados

Filtrar

Hoy

DECANATURA MEDICINA
(Sin asunto) 9:10 AM
Cordia Saludo Por razones académicas no...

DECANATURA MEDICINA
> Re: 8:30 AM
Cordial saludo La siguiente es para inform...

Ayer

Oswaldo Rincon
Solicitud de los temas de l... Mar 7:27 AM
Cordial saludo En Aras de poder estudiar l...

Este mes

jbarrantes@viva1a.com.co
> RV: OYS DE LA DRA, IVO... Lun 3:08 PM
Cordial saludo En respuesta a las quejas La...
1462629.pdf +2

Enero

Ricardo Amézquita Celis
> cotizacion de poliza par... Mié 30/01
Sobre 150 millon

Marlen Mora; DIRECCION DE POSGRADOS...
> Envio Nota- Examen Fin... Lun 28/01
Buenas tardes En primera instancia se solic...
Nota final de ro...

HUMANIDADES FAC. MEDICINA
> dra fierro Lun 28/01
Confirmado dra

JORGE ARTURO REY CUBILLOS -DP
> solicitud de cita Lun 28/01
Buenos días dr Hoy en la mañana no pude...

Oswaldo Rincon
> Evaluaciones escritas y r... Lun 28/01
Cordial saludo En virtud que hasta ahora 2...
20181004 2.pdf 21 KB +12

Oswaldo Rincon
> Quiz Hirsutismo Lun 28/01
Cordial saludo Dr muy respetuosamente s...
Scan 28_01_201...

AMELIA ROSA SANTIS MONTES
> vinculación alianza fiduc... Dom 27/01
Hola me puede enviar su número de celul...

Oswaldo Rincon; ivon cantillo molinares
> Solicitud de revisión de l... Dom 27/01
Cordial saludo Debido a lo reiterativo a mi...

Envio Nota- Examen...

1

MM Marlen Mora
Lun 28/01/2019 2:44 PM

ivon cantillo molinares
Lun 28/01/2019 3:27 PM
Ly 6 más

Buenas tardes
En primera instancia se solicita revisión del examen.
Yo dejé unos puntos que necesitaba calculadora. Y otros que había dos escogencias
Por tal motivo ,
Solicito revisión del examen., como de igual forma. Los quices que hasta ahora desconozco las respuestas de dicho quices.

Ivonne cantillo

Responder a todos

Pasajes De Avión Baratos

Encuentra Pasajes De Avión Baratos, Busca en Cientos de Webs a la Vez.

Bogota , febrero 26 de 2019

36 37

2019-ER-036648

SEÑORA :
MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL
MARIA VICTORIA ANGULO
E. S. M.

MEN
2019-ER-048663 ANE:1 FOL:86
2019-02-26 03:57:46 PM
TRA:SOLICITUD DE INVESTIGACIÓN A
Subdirección de Inspección y Vi
gilancia

REFERENCIA. ENTREGA DE SOPORTE DE QUEJAS CONTRA LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA Y SU UNICO ESCENARIO HOSPITAL MILITAR CENTRAL , COORDINADOR DE PROGRAMA DE ENDOCRINOLOGIA OSVALDO RINCON SIERRA Y OTROS.
POR MATONEO, EXCLUSION, REGIONALISMO ENCONTRA DE MI PERSONA COMO COSTEÑA

CORDIAL SALUDO

EN VIRTUD DE LAS PRUEBAS ENTREGADAS ANTERIORMENTE A SU DESPACHO , ANEXO OTRAS PRUEBAS DONDE SE EVIDENCIA EL MALTRATO , LA EXCLUSION Y EL REGIONALISMO VIOLENTOS POR ESTAS ENTIDADES EDUCATIVAS , SOLICITO REVISION, EN ARAS DE MEJORAR LA EDUCACION EN COLOMBIA , PARA EVITAR QUE SE DESTRUYAN IDEALES DE PERSONAS EN SU CONDICION DE MUJER , POR SU IDIOSINCRASIA COSTEÑA , VULNERANDO DERECHO EN EDUCACION E IGUALDAD . COMO CIUDADANA COLOMBIA QUE DESEA FORMARSE PARA CONTRIBUIR A UN PAIS EN PAZ .

IVONNE CANTILLO MOLINARES
CC 32781004
IVONCANTILLO11@HOTMAIL.COM
TEL 3023761578

MESA DE CONTROL GRUPO INTERVENCION TEMPRANA - BOGOTA
BOG-MCGIT - No. 20195980075882
Fecha Radicado: 2019-03-06 10:35:24
Anexos: DENUNCIA EN 9 FOLIOS

37 38

SEÑORES:
FISCALÍA GENERAL DE LA NACIONAL
UNIDAD DE FISCALÍAS LOCALES – REPARTO

REF: DENUNCIA PENAL
DELITOS: AMENAZAS CONTRA LA VIDA E INTEGRIDAD FÍSICA Y PERSONAL, CONSTREÑIMIENTO ILEGAL, VIOLENCIA DE GÉNERO.
DENUNCIANTE: **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, identificada con la cédula de ciudadanía N°32.781.004 de Barranquilla, me permito formular denuncia penal, por los presuntos delitos de **amenazas contra la vida e integridad física y personal, constreñimiento ilegal, violencia de género** y los demás que la Fiscalía considere pertinentes, en contra de persona indeterminada o por establecer, por los siguientes:

HECHOS

a. Fui admitida para la Especialización de Endocrinología, en la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada con sede en Bogotá, razón por la cual me matriculé, para iniciar el primer semestre académico a partir del 20 de enero del 2018.
b. Desde que inicié el primer semestre académico he sido víctima de una serie de atropellos por parte de la Universidad Militar Nueva Granada y el Hospital Militar Central, a saber:

1. Dos profesores de nombre JORGE Y CARLOS GARCIA LINARES cuando ingresé en el 2018 a clases, me dijeron que ellos no me podían enseña nada, porque a ellos no les pagaba el Hospital para ser docentes, violando el convenio docencia y servicio, entre Hospital y Universidad.
2. Por su parte, el Dr. **OSVALDO RINCÓN SIERRA**, en su condición de coordinador de la especialización, me proporciona maltrato psicológico y persecución desde el inicio de mi vinculación a la Universidad Militar, en la medida que no ha permitido a lo largo de 1 año y dos meses que llevo como estudiante, que tenga acceso a

tener la oportunidad de mirar las historias clínicas de los pacientes, ni revisar interconsultas en los computadores del Hospital Militar, lo cual requiero con fines académicos, pero sí lo permite a otros estudiantes. Al respecto el material probatorio se aportará en su momento.

3. Otro evidencia del maltrato y discriminación hacia mí, consiste en que en una oportunidad le pregunté a la **DRA LORENA LEAL,** sobre un tema de ***cáncer de tiroides*** y me dice que vaya y busque en GOOGLE . Pero si explica y debate los temas con otros estudiantes que no vienen de la costa, sino que son egresados de Universidades e la capital de la República.
4. Al inicio del programa, el **DR RINCON SIERRA** en su condición de coordinador de la especialización no me hizo entrega de temas de revisión y estudio, pasaron meses y sólo por solicitud hecha al Decano de la Facultad, el **DR. SIERRA** me entregó algunas cosas, pero con la represalia de la nota, es decir, por mi queja fui mal calificada, como si fuera una aprendiz de primer semestre de medicina, no una **médica internista** con más de 10 años de experiencia profesional.
5. Siento que el DR OSWALDO RINCÓN SIERRA, me maltrata psicológicamente y me persigue como estudiante, bajo presión de exámenes y la Universidad no hace nada al respecto.
6. Es evidente que el DR OSWALDO RINCÓN SIERRA y su equipo de profesores que están bajo su cargo, tienen más afinidad y mejor trato con los médicos que son estudiantes del interior del país, generando rechazo y discriminación por ser costeña. Se aportará el material probatorio en su momento.
7. Inclusive la Jefe de posgrados, **DRA LINA VALERO,** me gritó e insultó porque me acerqué a preguntarle cuando ingresaba a estudiar después de una suspensión de carga académica. Se aportará pruebas en su momento.

8. Lo más doloroso para mí, es ver como la Universidad me expone por 1 año y 2 meses, a una confrontación diaria con el DR. RINCÓN SIERRA, muy a pesar que siempre los he tenido informado del comportamiento de dicho doctor para conmigo, al igual que su equipo

de profesores, haciendo caso omiso a todas mis quejas. En su momento se aportará carta de denuncia y quejas.

9. Lo más grave es la forma como el DR OSWALDO RINCÓN SIERRA me amenaza diciéndome que eso de la tutela y la citación de quejas ante la universidad no se queda así, que lo de él conmigo, según él ***"es personal"***. A raíz de esta amenaza siento temor por mi vida, ya que como mujer soy vulnerable, y seguramente podrá hacerme daño con la agresividad como lo expreso.

10. Desde hace un poco 2 meses atravieso por una situación de estrés, debido al mal trato, exclusión y matoneo al que soy sometida en el Hospital Militar, presenté dolor precordial de fuerte intensidad que no permitía desplazarme, estábamos en consulta médica donde la profesora (LORENA LEAL) funge como Endocrinóloga, y no me prestó la atención médica del caso, como lo son los primeros auxilios, ni me tomaron la presión arterial, ni la frecuencia cardiaca, me sentía tan mal que estaba que me desplomaba, pero la DRA LEAL solo me dijo que me fuera. En su momento se aportará prueba al respecto.

Lo más doloroso para mí y mi familia es que por tratar de cumplir un sueño (Especialista en Endocrinología), tenga que afrontar con tanto acoso y maltrato psicológico y moral de parte de la universidad Militar y el Hospital Militar Central, razón por la cual tuve que recurrir a psicología, psiquiatría y consulta por neurología. En su momento aportaré mi historia clínica.

11. Debido a mi cefalea secundaria y estrés, por lo cual me ha tocado recurrir a urgencia de la EPS SOLUD TOTAL y neurología, pero la universidad y el hospital militar continúan cada día más en el maltrato psicológico y académico.

12. En momentos en que me encontraba hospitalizada el Coordinador de la especialización, DR. OSWALDO RINCÓN SIERRA, me envió una nota de (1) desaprobándome, sin nunca haberme

presentado las notas de quices para mi conocimiento. Aportaré pruebas en su momento.

13. En varias oportunidades le he solicitado a la facultad de medicina, de la **Universidad Militar Nueva Granada**, el cambio de sitio de práctica con el fin de que cesen los roces con el Coordinador de la especialización y su equipo de docentes a su cargo.

14. Debido a estas circunstancia , he radicado oficios , ante el SEÑOR DECANO CORONEL RETIRADO JORGE LUQUE SUAREZ y Rector BRIGADIER RETIRADO HUGO RODRIGUEZ , quien me dicen que haga lo que quiera, que ellos todas las tutelas se las ganan, que con el Ministerio tienen personas allá y que nadie pueden hacer nada contra ellos.

15. Por tal motivo, interpuse acción de tutela por la situación de matoneo , exclusión y persecución de parte del Coordinador del programa DR OSVALDO RINCON SIERRA y LORENA LEAL LEAÑO e ISAAC GUZMAN, pero después de la tutela llegó más violencia psicológica en mi contra y la represalia en el trato y en las notas para demostrar que yo soy lo peor académicamente .

16. El lunes 25 de marzo del 2019, como a las 9:00 am. Aproximadamente, le solicite al DR. RINCÓN la documentación de para el trámite de movilidad, es decir, para que se me permita rotar un centro hospitalario diferente al Hospital Militar Central, pero el Doctor se disgustó y no quería hablar conmigo.

17. Posteriormente, el mismo lunes 25 de febrero, a las 12:30 a.m. aproximadamente, recibí en mi celular número 3023761578, una llamada de un número privado, **donde la voz de un hombre, como tapándose la boca, me dijo que si no me voy del Hospital Miliar, voy a pagar con mi vida**. Razón por la cual temo por mi vida e integridad personal y el hecho de asistir a las clases y rotación en el Hospital Militar me genera inseguridad.

PETICIÓN

a. Que la Fiscalía General de la Nación adelante la indagación del caso y establezca quien es el autor o autores de las amenazas y violencia en mi contra, y la respectiva responsabilidad penal de aquellos, con ocasión de la llamada telefónica antes referida, donde se advierten amenazas contra mi vida.

Fundamentos de derecho:

Código Penal. Artículo 347. Amenazas. *El que por cualquier medio atemorice o amenace a una persona, familia, comunidad o institución, con el propósito de causar alarma, zozobra o terror en la población o en un sector de ella, incurrirá por esta sola conducta, en prisión de cuatro (4) a ocho (8) años y multa de trece punto treinta y tres (13.33) a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*

Si la amenaza o intimidación recayere sobre un miembro de una organización sindical, un periodista o sus familiares, en razón o con ocasión al cargo o función que desempeñe, la pena se aumentará en una tercera parte.

"Artículo 182. Constreñimiento ilegal. *El que, fuera de los casos especialmente previstos como delito, constriña a otro a hacer, tolerar u omitir alguna cosa, incurrirá en prisión de dieciséis (16) a treinta y seis (36) meses. "*

Ley 1257 de 2008*. A través de dicha norma se crearon mecanismos de sensibilización, prevención y sanción de todas las formas de violencia y discriminación contra las mujeres. Esta ley conforma una serie de mecanismos de mucha importancia para la protección de los derechos de las mujeres:*

I- En el primer capítulo, se señalan aspectos generales como la violencia contra la mujer (CONGRESO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. 2008), las modalidades de daño contra la mujer26, los

principios de igualdad efectiva, derechos humanos, corresponsabilidad, integralidad, autonomía, coordinación, no discriminación y atención diferenciada y los derechos de las mujeres víctimas de violencia (CONGRESO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. 2008).

II- El segundo contempla medidas de sensibilización y prevención en el ámbito público, educativo, laboral de la salud, de la familia y de la sociedad.

III- El tercero consagra una serie de medidas de protección en el caso de violencia intrafamiliar y en el ámbito familiar para lo cual se modifica la Ley 294 de 1996.

"Lo anterior es recogido por la Ley 1257 de 200835, que en su Art. 2 define la violencia contra la mujer como " (...) cualquier acción u omisión, que le cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual, psicológico, económico o patrimonial por su condición de mujer, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, bien sea que se presente en el ámbito público o en el privado.". Con base en la definición anterior se puede establecer que toda conducta que genere en la mujer cualquier daño de esta índole y sea realizado por la condición de mujer de la víctima, es una manifestación de violencia de género entendida en el sentido explicado en el apartado anterior.
Ahora bien, en su Art. 3, la misma Ley establece las tipologías de daño contra la mujer, como manifestación de la violencia de género: daño psicológico, daño o sufrimiento físico, daño o sufrimiento sexual y daño patrimonial. Este último tipo de daño no se encuentra listado en el Art. 2. la C.B.D.P.[1]"

***Decreto 1930 del 6 de septiembre de 2013.** Por el cual se adopta la Política Pública Nacional de Equidad de Género y se crea una Comisión Intersectorial para su implementación*

---

[1] La violencia contra las mujeres en la legislación penal colombiana. María Camila Correa Flórez. Revista Nuevo Foro Penal Vol. 14, No. 90, enero-junio 2018, pp. 11-53. Universidad EAFIT, Medellín (ISSN 0120-8179)

Ley 1639 del 2 de julio de 2013. *Por medio de la cual se fortalecen las medidas de protección a la integridad de las víctimas de crímenes con ácido y se adiciona el artículo 113 de la Ley 599 de 2000.*

Ley 1542, 5 de julio de 2012. *Objeto de la ley. La presente ley tiene por objeto garantizar la protección y diligencia de las autoridades en la investigación de los presuntos delitos de violencia contra la mujer y eliminar el carácter de querellables y desistibles de los delitos de violencia intrafamiliar e inasistencia alimentaria, tipificados en los artículos 229 y 233 del Código Penal.*

Ley 1468, 30 de junio de 2011. *Por la cual se modifican los artículos 236, 239, 57, 58 del Código Sustantivo del Trabajo y se dictan otras disposiciones.*

Decreto 164, 25 de enero de 2010. *Por el cual se crea una Comisión Intersectorial denominada "Mesa Interinstitucional para Erradicar la Violencia contra las Mujeres".*

Ley 1257, 4 de diciembre de 2008. *Por la cual se dictan normas de sensibilización, prevención y sanción de formas de violencia y discriminación contra las mujeres, se reforman los Códigos Penal, de Procedimiento Penal, la Ley 294 de 1996 y se dictan otras disposiciones.*

Ley 1142, 28 de junio de 2007. *Por medio del cual se reforman parcialmente las Leyes 906 de 2004, 599 de 2000 y 600 de 2000 y se adoptan medidas para la prevención y represión de la actividad delictiva de especial impacto para la convivencia y seguridad ciudadana".*

Ley 1009, 23 de enero de 2006. *Por la cual se crea con carácter permanente el observatorio de asuntos de género.*

Ley 882, 2 de junio de 2004. *Por medio de la cual se modifica el artículo 229 de la Ley 599 de 2000.*

Ley 906, 31 de agosto de 2004. *Código de procedimiento Penal Colombia Sistema Penal Acusatorio.*

Ley 823, 11 de julio de 2003. *Por la cual se dictan normas sobre igualdad de oportunidades para las mujeres.*

Ley 731, 14 de enero de 2002. *La presente ley tiene por objeto mejorar la calidad de vida de las mujeres rurales, priorizando las de bajos recursos y consagrar medidas específicas encaminadas a acelerar la equidad entre el hombre y la mujer rural.*

Ley 599, 24 de julio de 2000. *Código Penal Colombiano.*

Ley 294, 16 de julio de 1996. *Por la cual se desarrolla el artículo 42 de la Constitución Política y se dictan normas para prevenir, remediar y sancionar la violencia intrafamiliar.*

Ley 82, 3 de noviembre de 1993. *Por la cual se expiden normas para apoyar de manera especial a la mujer cabeza de familia.*

Internacionales

Objetivos de desarrollo del milenio
Compromiso de los 189 Estados Miembros de las Naciones Unidas para el año 2015.
www.un.org/millenniumgoals

Naciones Unidas, Consejo de Seguridad, Resolución 1325 de 2000. *Aprobada por el Consejo de Seguridad en su sesión 4213ª, celebrada el 31 de octubre de 2000*

Protocolo Facultativo de la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer. *Adoptada por la Asamblea General en su resolución A/54/4 de 6 de octubre de 1999 y abierta a la firma el 10 de diciembre de 1999*

Cuarta Conferencia Mundial Sobre La Mujer, Beijing. *Beijing, 4 a 15 de septiembre de 1995*

"Convención de Belem Do Para". *Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer. Adoptada y abierta a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos, en su vigésimo cuarto periodo ordinario de sesiones, del 9 de junio de 1994, en Belem do Para, Brasil*

Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer
Resolución de la Asamblea General 48/104 del 20 de diciembre de 1993

"Protocolo de San Salvador". *Protocolo adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en Materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.*
Adoptado en San Salvador, El Salvador, el 17 de noviembre de 1988, en el decimoctavo período ordinario de sesiones de la Asamblea General

Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer. *Adoptada y abierta a la firma y ratificación, o adhesión, por la Asamblea General en su resolución 34/180, de 18 de diciembre de 1979*

Convención Americana Sobre Derechos Humanos *"Pacto de San José de Costa Rica"*
Suscrita en la Conferencia Especializada Interamericana sobre Derechos Humanos, San José, Costa Rica, 7 al 22 de noviembre de 1969
Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. *Adoptado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su Resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966*
Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. *Adoptado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su Resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966*
Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. *Adoptado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su Resolución 2200 A (XXI), de 16 diciembre de 1966*
Declaración Universal de Derechos Humanos. *Adoptada y proclamada por la Asamblea General en su resolución 217 A (III), de 10 de diciembre de 1948.*

PRUEBAS

El material probatorio se aportará en el momento que la Fiscalía lo solicite.

NOTIFICACIONES:

Recibo notificaciones en la Transv 3 No 49-65. de Bogotá D.C.
Celular 3023761578
El correo electrónico: ivoncantillo11@hotmail.com

Cordialmente,

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
C.C. Nº 32.781.004 de Barranquilla

46 47

Favor especificar que asignatura del programa desea cursar.

BOGOTA D.C. 08 DE FEBRERO 2019

SEÑOR:
JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Decano de la Universidad Militar Nueva Granada
E. S. M.

G. 11/19

La presente es para solicitar rotación por movilidad en la Universidad Javeriana, rotaciones que están bajo la coordinación de la Doctora Ana María Gómez, cuyos temas a solicitar son diabetes Mellitus y tiroides.
Escenario de practica Hospital San Ignacio.

Agradezco su gestión para dicha solicitud.

Cordialmente,

Nunca la firmo yo especifico la asignatura Dr Osvaldo Rincon.

IVONNE CANTILLO
Residente de Primer Año

Feb 08/19

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
DIRECCIÓN DE SANIDAD
SECCIONAL SANIDAD ATLANTICO

47 48

LA SUSCRITA JEFE SECCIONAL DE SANIDAD ATLANTICO (E)
DE LA POLICIA NACIONAL

H A C E C O N S T A R:

Que de acuerdo a los registros y soportes que reposan en el archivo de la oficina de contratos de la Seccional, la señora **CANTILLO MOLINARES IVONNE PATRICIA**, identificada con **Cédula de Ciudadanía No. 32.781.004** de Barranquilla – Atlántico, ha celebrado con la **POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA - SECCIONAL DE SANIDAD ATLANTICO** los contratos de prestación de servicios que a continuación se relacionan los cuales no generan relación laboral ni prestaciones sociales, de acuerdo con lo establecido en el artículo 32 de la Ley 80 de 1993:

Actualmente se encuentra ejecutando el Contrato de Prestación de Servicios No. **67-7-20280 de 2016**, por un término de **SEIS (06) MESES SIETE (07) DIAS**, desde el **24 de Octubre de 2016** hasta el **30 de Abril de 2017** prestando sus servicios como **MEDICO ESPECIALISTA EN MEDICINA INTERNA** en la **CLINICA REGIONAL CARIBE**.

Para constancia se expide a solicitud del interesado con destino a **Trámites Personales**, en Soledad – Atlantico, a los **Treinta y un (31) dias del mes de Enero de 2017.**

Teniente Coronel ROSA HERLINDA DIAZ GARCIA
Jefe Seccional Sanidad Atlántico (E)

Elaboró: IT. Diana Muriano S. – Analista CRS
Revisó: IT. Amor Padilla Coba – Analista Líder Contratos

Avda. Circunvalar [illegible] Barranquilla

1. Solicitud escrita del permiso dirigida al coordinador del servicio, especificando el nombre del evento, fechas y tiempo en el cual el residente se ausentará del servicio
2. Autorización escrita por el jefe del programa de base para los eventos que no son indicados por el servicio de endocrinología
3. Certificado de inscripción y programa del evento.
4. Certificado de asistencia, que será entregado al retorno del residente al servicio
5. Para los eventos que no pertenecen al área de endocrinología únicamente se autorizaran:
    a. Aquellos en los cuales exista condición de obligatoriedad por el coordinador del programa de base.
    b. Los eventos en los que el residente presente algún tipo de producción en investigación
    c. Los eventos en los que el residente vaya a ser galardonado

Los permisos para la no asistencia a las actividades del servicio deben solicitarse por escrito a la coordinación del servicio, con la respectiva justificación y deben contar con el aval del coordinador del servicio base del residente.

En casos de incapacidad médica o licencia el residente debe allegar el respectivo soporte legalmente valido.

La interacción personal entre los integrantes del servicio de endocrinología debe regirse por los principios básicos del respeto, la moral y la ética; en su esencia es estrictamente académica. Se entiende que el grado de confianza en el trato personal se establece por acuerdo entre los interesados, fundamento de la vida en sociedad. El trato personal diferencial no debe entenderse como discriminatorio o preferencial, reiterando la observancia de los principios ya mencionados de equidad, justicia y cumplimiento de los reglamentos institucionales.

Todas las solicitudes, quejas, reclamos, dudas y sugerencias deben ser pasadas por escrito con sus respectivos soportes y dirigidas al jefe del servicio.

Doctor

OSWALDO RINCÓN SIERRA
Coordinador Servicio de Endocrinología
Coordinador del Programa de Endocrinología
Hospital Militar Central - UMNG

Recibido 1 oct/2018
Después de No Entregar
Desde 1 de febrero/2018

18. Lancet
19. Lancet Endocrinology
20. Molecular Endocrinology
21. New England Journal of Medicine
22. Osteoporosis
23. Osteoporosis International
24. Pituitary
25. Thyroid
26. UpToDate

Se recomienda visitar regularmente las páginas de la Asociación Americana de Diabetes y de la Endocrine Society para estar al tanto de nueva información, la universidad militar cuenta con biblioteca virtual en la cual se podrán consultar las bases de datos necesarias.

CALIFICACION DE LA ROTACION

La calificación de la rotación se realizará acorde a los parámetros establecidos por los reglamentos del Hospital Militar Central, la Universidad Militar Nueva Granada y la Subdirección de Educación e Investigación del Hospital Militar Central.

La nota escrita será plasmada en el formato establecido en el reglamento y contendrá la evaluación de todos los ítems que en ella se determinan, podrá contener valoraciones objetivas y/o subjetivas según el ámbito y objetivo a evaluar.

Se deben cumplir las normas del Hospital Militar Central y la Universidad Militar Nueva Granada en cuanto a la presentación personal y comportamiento. Estos ítems son objeto de evaluación y el especialista encargado tendrá libertad de no permitir el ingreso del residente a las actividades en caso de incumplimiento de tales normas.

La calificación para los residentes de otras universidades se realizará acorde a los requisitos establecidos en los convenios realizados y según formato solicitado.

Todas las actividades docentes, docente/asistenciales, administrativas y de investigación estarán sujetas a evaluación acorde a los parámetros establecidos en los reglamentos mencionados.

El grado de ponderación de las evaluaciones realizadas estará acorde a los conocimientos establecidos como prerrequisitos necesarios para acceder al nivel de formación actual del residente y a los objetivos planteados a cumplir en la rotación, por lo tanto, será posible evaluar dichos conocimientos así estos no hayan sido específicamente revisados durante la rotación.

Dado que por el servicio rotan residentes de diferentes niveles de formación y especialidad, los temas, contenidos y profundidad del conocimiento a evaluar pueden ser diferentes.

Al final de la rotación se realizará un examen escrito sobre endocrinología básica, el cual corresponderá al 50% de la nota de evaluaciones escritas, el otro 50% corresponderá a las evaluaciones escritas realizadas sobre las presentaciones asignadas o las realizadas por los residentes rotantes en el servicio.

PERMISOS

Las actividades de educación médica continuada como congresos, cursos, talleres y demás relacionados únicamente serán autorizadas en las siguientes condiciones:

   b. Hipertiroidismo y tormenta tiroidea
   c. Enfermedad nodular tiroidea
   d. Cáncer de tiroides
4. Paratiroides
   a. Hipoparatiroidismo
   b. Hiperparatiroidismo primario
5. Páncreas
   a. Diabetes mellitus
   b. Hipoglicemia
   c. Descompensaciones agudas de la diabetes mellitus
6. Adrenal
   a. Incidentaloma adrenal
   b. Insuficiencia adrenal
   c. Síndrome de Cushing
   d. Hipertensión arterial de origen endocrino
7. Óseo
   a. Osteoporosis posmenopáusica
   b. Osteoporosis masculina
   c. Osteoporosis secundaria
8. Salud reproductiva
   a. Hirsutismo y síndrome de ovario poliquístico
9. Metabolismo
   a. Obesidad
   b. Dislipidemia
10. Trastornos electrolíticos
   a. Hiponatremia
   b. Hipernatremia
   c. Hipocalcemia
   d. Hipercalcemia

Bibliografía sugerida:

1. Bone
2. British Medical Journal
3. Circulation
4. Current Opinion in Endocrinology, Diabetes and Obesity
5. Current Opinion of Endocrinology
6. Diabetes
7. Diabetes Care
8. Endocrine
9. Endocrine Practice
10. Endocrine Reviews
11. Endocrinología de Williams 13° edición
12. Endocrinology and Metabolism Clinics of North America
13. European Journal of Endocrinology
14. Journal of American Medicine Association
15. Journal of Bone and Mineral Research
16. Journal of Clinical Endocrinology and Metabolism
17. Journal of Clinical Investigation

Actividades docentes

1. Revisión de tema
2. Club de revistas
3. Presentación de caso clínico

Examen, Ans, Sin Evaluar de tema #4.

Actividades de investigación

1. Participación en estudios de investigación
2. Contribución con la elaboración de articulo publicable en revista médica
3. Contribución con la elaboración de capítulo de libro.
4. Contribución en la revisión de guía de manejo.

ACTIVIDADES DOCENTES

1. Revisiones de tema, consisten en la revisión y presentación de la documentación, reciente relevante y acorde al nivel de formación del residente, de los temas de endocrinología básica, debe realizarse en las siguientes condiciones:
    a. Exposición magistral mediante ayuda de diapositivas en formato Power Point, siendo uno de los objetivos la construcción de una base de datos de presentaciones que pueda emplearse por todos los residentes y permita dedicar tiempo al estudio mas que a la elaboración, se deben presentar en las siguientes condiciones:
        i. Letra arial roja tamaño 36 para títulos y letra arial negra tamaño 20 para el cuerpo de la presentación.
        ii. Cada diapositiva debe contener la respectiva referencia bibliográfica
        iii. Cada diapositiva debe contener los comentarios o conclusión de esta
    b. La presentación debe ser enviada previamente al correo electrónico del servicio: endocrinologia.hospitalmilitar@gmail.com
    c. Horario: los días lunes, miércoles y jueves a las 6AM en el salón asignado en la biblioteca de la facultad de medicina .
    d. Duración máxima de 50 minutos.
    e. Las presentaciones podrán ser grabadas para efectos de calificación.
    f. Al inicio de cada presentación se realizará una evaluación escrita del tema a tratar.
2. Los horarios para los clubs de revista y presentaciones de casos clínicos se determinarán según necesidades del servicio.
3. Es potestad del especialista a cargo el permitir el ingreso de los estudiantes que lleguen por fuera del horario establecido a las actividades programadas.

TEMAS DE ENDOCRINOLOGIA BASICA

1. Principios básicos de la acción hormonal
2. Hipófisis
    a. Incidentalomas hipofisiarios
    b. Enfermedad de Cushing
    c. Acromegalia
    d. Hiperprolactinemia
    e. Hipopituitarismo
    f. Diabetes insípida
    g. Síndrome de secreción inapropiada de hormona antidiurética
3. Tiroides
    a. Hipotiroidismo y mixedema

g. Los conceptos acerca de la historia natural de la enfermedad endocrinológica y las modificaciones que en esta generan las intervenciones realizadas, con el fin de establecer el pronostico y posibles resultados a corto y largo plazo que permitan asesorar de manera apropiada al paciente con enfermedad endocrinológica.

6. Cumplir con las actividades administrativas, cuando a ello hubiese lugar, que se generan como resultado de las actividades docente asistenciales en la cuales participa. Se incluye la generación de soportes en medio físico o digital según la normatividad del Hospital Militar Central.

ACTIVIDADES DOCENTE ASISTENCIALES:

La rotación por el servicio de endocrinología se enmarca en el contexto docente asistencial, con delegación progresiva de funciones acorde al nivel de formación, especialidad y progreso del residente durante la rotación, estas funciones serán determinadas por el especialista a cargo.

Todas las actividades asistenciales deben ser supervisadas y/o aprobadas por el especialista a cargo.

En el horario comprendido entre las 07:15 y 08:30 de lunes a viernes el residente de endocrinología o rotante encargado realizará la revisión de las interconsultas generadas al servicio y suministrará un informe escrito al especialista encargado, con propósitos de evaluación, donde especifique diagnóstico, datos relevantes de historia clínica, antecedentes y examen físico, así como la interpretación de los paraclínicos pertinentes a la situación clínica del paciente, debe realizar además un ejercicio de análisis del caso proponiendo un plan de manejo que incluya medicamentos con su respectiva dosis y tiempo de empleo, pruebas diagnósticas adicionales y plan de seguimiento.

Las interconsultas generadas durante los fines de semana se deberán revisar a las 08:00am por el residente encargado, previa aprobación del especialista a cargo y según cronograma establecido al inicio de la rotación, los fines de semana o festivos no se generará informe escrito para evaluación de la actividad docente. Se reitera que los residentes no deben sobrepasar las 66 horas semanales de actividades docente asistenciales establecidas en el reglamento.

Las actividades de investigación realizadas durante la rotación por endocrinología serán las propias al servicio y acorde a líneas de investigación previamente establecidas o las generadas por necesidades particulares del área de endocrinología, según lo establecido en la normatividad dada por la unidad de Investigación y Docencia del Hospital militar Central.

Los horarios de las actividades serán determinados según la programación académica y asistencial establecidas en las agendas de consulta externa, programación de revisiones de tema, junta de endocrinología, atención de pacientes hospitalizados y de urgencias; no podrán exceder el tiempo establecido en el reglamento de residentes (66 horas semanales), en caso tal, el residente debe informar esta situación al especialista a cargo.

Los residentes que realicen turnos deberán proporcionar a la coordinación del servicio la programación de estos al inicio de la rotación.

Actividades docente asistenciales:

1. Consulta externa
2. Atención de paciente hospitalizado
3. Respuesta de interconsultas de pisos y urgencias
4. Junta de endocrinología.

DIRECTRICES DE ROTACION POR EL SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA HOSPITAL MILITAR CENTRAL

La rotación por el servicio de endocrinología se encuentra regulada y enmarcada dentro de la reglamentación, objetivos, plan de estudios, principios, valores y demás características especificadas en los reglamentos del Hospital Militar Central, la Universidad Militar Nueva Granada y la Subdirección de Educación e Investigación del Hospital Militar Central, es deber del estudiante el conocimiento de estos reglamentos, su debido cumplimiento y el velar por su respeto por parte de los docentes.

Para los residentes procedentes de otras universidades es mandatorio revisar las presentes directrices e informar si existe algún conflicto con los reglamentos de sus respectivas universidades o programas que impida su adecuado cumplimiento.

A continuación, se especifican las características generales de la rotación por endocrinología:

OBJETIVOS:

Al finalizar la rotación del primer bloque de endocrinología básica el residente deberá:

1. Identificar el paciente con enfermedad endocrinológica y delimitar el área de competencia de la especialidad
2. Conocer el funcionamiento del sistema endocrino en estado fisiológico y los cambios esperados en relación con edad y sexo, así como las adaptaciones a estrés y enfermedad
3. Cumplir con el cronograma establecido por la Unidad de investigación y docencia del Hospital Militar Central en cuanto a la elaboración del trabajo de grado según los criterios establecidos
4. Apoyar las líneas de investigación establecidas en el servicio de endocrinología según acuerdos establecidos al inicio de la rotación y enmarcados en el reglamento de la Unidad de investigación y docencia del Hospital Militar Central y la Universidad Militar Nueva Granada
5. Para los temas de endocrinología básica el residente debe adquirir o reforzar el conocimiento, las competencias y destrezas en:
    a. Anatomía, histología, fisiología y fisiopatología necesarias para realizar el enfoque racional de la enfermedad endocrinológica.
    b. La epidemiologia de la enfermedad con el propósito de identificar población a riesgo y racionalizar estrategias de prevención, tamizaje y seguimiento
    c. Las manifestaciones clínicas de la enfermedad para identificar y analizar los datos relevantes en cuanto a signos y síntomas.
    d. Los hallazgos paraclínicos (laboratorio clínico, laboratorios de patología, citología, imágenes diagnosticas, test dinámicos) relacionados con la enfermedad endocrina, sus bases fisiopatológicas, su rendimiento diagnóstico y condiciones técnicas adecuadas de realización que permitan su validación.
    e. El tratamiento farmacológico y no farmacológico de la enfermedad con sus mecanismos de acción, indicaciones, contraindicaciones, efectos secundarios, dosis, presentaciones, estrategias de vigilancia y la evidencia científica actualizada acerca de la intervención en mención.
    f. Los conceptos básicos de los tratamientos no farmacológicos pertinentes a la enfermedad endocrinológica como cirugía, radioterapia, yodo terapia con sus mecanismos de acción, indicaciones, contraindicaciones, efectos secundarios, dosis, presentaciones, estrategias de vigilancia y la evidencia científica actualizada acerca de la intervención en mención.

52

PROCURADURIA
GENERAL DE LA NACION

Dependencia:	**PROCURADURIA PRIMERA DISTRITAL**
Radicado No.:	**E-2019-132873**
Quejoso:	**Ivonne Cantillo Molinares**
Implicado:	**Por determinar**
Entidad:	**Universidad Militar Nueva Granada**
Fecha Hechos:	**Por establecer**
Fecha Queja:	**19 de marzo de 2019**
Asunto:	**Remisión Externa** *(Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad Militar Nueva Granada)*

Bogotá D.C., 29 MAR 2019

VISTOS

Procede el despacho a decidir lo que corresponda, previo análisis de los siguientes hechos, se allega un escrito donde manifiestan presuntas irregularidades que se han venido presentando por parte de la Universidad Militar Nueva Granada y demás razones expuestas en su petición.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Ahora bien, los artículos 2 y 3 de la Ley 734 de 2002, respectivamente establecen:

> *"**Titularidad de la acción disciplinaria.** Sin perjuicio del poder disciplinario preferente de la Procuraduría General de la Nación y de las Personerías Distritales y Municipales, **corresponde a las oficinas de control disciplinario interno y a los funcionarios con potestad disciplinaria de las ramas, órganos y entidades del estado, conocer de los asuntos disciplinarios contra los servidores públicos de sus dependencias".***

> *"**Poder disciplinario preferente.** La Procuraduría General de la Nación es titular del ejercicio preferente del poder disciplinario en cuyo desarrollo podrá iniciar, proseguir o **remitir** cualquier investigación o juzgamiento de competencia de los órganos de control disciplinario interno de las entidades públicas. ..."*

Teniendo en cuenta lo anterior, dado que las presuntas irregularidades planteadas en la queja, ésta dependencia, basada en los artículos transcritos, dispondrá remitir la presente radicación a la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad Militar Nueva Granada.

En mérito de lo expuesto, el señor Procurador Primero Distrital de Bogotá, en uso de sus atribuciones legales.

PROCURADURIA
GENERAL DE LA NACION

RESUELVE

PRIMERO. REMITIR la radicación No. E-2019-132873 a la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad Militar Nueva Granada.

SEGUNDO. Por Secretaría efectúense las comunicaciones y desanotaciones correspondientes, haciéndoles saber que contra la misma no procede recurso alguno.

COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

MAURICIO UMBARILA ROMERO
Procurador Primero Distrital de Bogotá

R.R.LL.

PROCURADURIA
GENERAL DE LA NACION

PROCURADURIA PRIMERA DISTRITAL

Bogotá, D.C.,

26 ABR 2019

№ 53015

Señores
Oficina de Control Interno Disciplinario
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Carrera 11 No. 101 80
Bogotà, D.C.,

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA
30 ABR 2...
RECIBIDO
CORRESPONDENCIA

REF.: Remisión por competencia.

Dando cumplimiento al auto del 29 de marzo de 2019 proferido por el Procurador Primero Distrital de Bogotá, me permito remitir por competencia las diligencias relacionadas debidamente foliadas.

E-2019-132873-Folios-51

En espera de su pronto diligenciamiento, con carácter urgente requerimos comunicar las decisiones que se tomen al respecto a la persona que solicita la investigación al igual que a este Despacho.

Cordialmente,

YANETH MEDINA PEREZ
Oficinista

Recibido
Mayo 2/19
9:11 AM.



Servicios Postales Nacionales S.A.
NIT 900.062917-9
DG 25 G 95 A 55
Línea Nal: 01 8000 111 210

REMITENTE

Nombre/ Razón Social
PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN - PGN - BOGOTA DIRECCION

Dirección:CARRERA 5 # 15 - 80

Ciudad:BOGOTA D.C.

Departamento:BOGOTA D.C.

Código Postal:110321014

Envío:RA113259304CO

DESTINATARIO

Nombre/ Razón Social:
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA-UNIVERSIDAD MILITAR

Dirección:CARRERA 11 NO 101-80

Ciudad:BOGOTA D.C.

Departamento: BOGOTA D.C.

Código Postal:110111481

Fecha Pre-Admisión:
29/04/2019 14:40:48

No. Transporte de carga 000200 del 20/05/201

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL DE INTERNO DISCIPLINARIO

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil diecinueve (2019).

RADICACIÓN Nª: IP 0046-2019
DEPENDENCIA: Facultad de Medicina UMNG – Especialización en Endocrinología
IMPLICADO: En averiguación
QUEJOSO: Ivonne Patricia Cantillo Molinares
HECHOS: Presunta discriminación por parte de los docentes
FECHA HECHOS: abril de 2018
ASUNTO: Auto de Iniciación de Indagación Preliminar Art. 150 Código Único Disciplinario

ANTECEDENTES

Con oficio del 2 de mayo de 2019, procedente de la Procuraduría Primera Distrital de Bogotá D.C., se recibe por competencia la queja presentada por la señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, según el mismo contra los señores HUGO RODRIGUEZ, JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ, LINA VARELA, Directores Hospital Militar Central CLARA GALVIS y OSVALDO RINCÓN SIERRA, por los presuntos delitos (sic) de regionalismo, matoneo, desigualdad, violencia de género, amenazas contra la vida e integridad física y personal, basados en que: Fue admitida para la especialización de endocrinología, y empezó sus estudios a partir del 20 de enero de 2019 (sic). Desde el inicio del semestre ha sido víctima de matoneo, exclusión y bullying por ser barranquillera. Al ingresar los profesores JORGE y CARLOS GARCIA LINARES le dijeron que no le podían enseñar nada porque a ellos no les pagaba el hospital para docencia, violando el convenio docencia servicio entre la UMNG y el hospital, y atrasándola en su información, pero si lo hacían con otros estudiantes del interior del país; El Dr. OSVALDO RINCÓN SIERRA coordinador de la especialización durante un año y dos meses la ha maltratado psicológicamente, con persecución, la amenaza con la nota, le insinúa que la va a sacar de la rotación dentro de la práctica, al punto de no permitirle acceso a los computadores durante ese tiempo para consultar historias clínicas, pero a los demás estudiantes sí; por queja interpuesta le entregó hasta el mes de octubre de 2018 el contenido de programación de temas, las notas de los quices se las remitió un año después de haberlas solicitado, solicitó revisión por haber reprobado y no se la ha entregado; el 25 de marzo del año en curso le solicitó la documentación para el trámite de movilidad, respondiéndole que no quería hablar con ella, que arreglaran en otras instancias. El mismo día recibe sobre las 12:30 p.m. una llamada donde una voz de hombre le dice que si no se retira del Hospital Militar va a pagar con su vida. Le hizo una pregunta a la docente LORENA LEAL sobre un tema, respondiéndole que buscara en google, pero si debate y le explica estudiantes del interior egresados de Universidades de Bogotá; Puso la queja a la UMNG, ante el Decano y presentó acción de tutela, pidió cambio de escenario de práctica, pero hicieron caso omiso tomando represalias con sus notas, persistiendo el maltrato físico y psicológico, que le ocasionó dolor de cabeza

y gastrointestinales, teniendo que asistir a consulta por psicología y psiquiatría, por ello, el hecho de asistir a las clases y rotación en el hospital le genera inseguridad. El 5 de marzo de 2019 le enviaron correo informándole la pérdida del cupo.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Dando aplicación al citado artículo 150 del C.U.D. y como quiera que existe duda sobre la procedencia de abrir Investigación Disciplinaria, se inicia la etapa de **INDAGACIÓN PRELIMINAR,** por un término máximo de seis meses, con la finalidad de verificar la ocurrencia de los hechos, determinar si son constitutivos de falta disciplinaria, identificar e individualizar al posible autor autores de los mismos y entrar a esclarecer sus circunstancias concomitantes, y/o la posible actuación al amparo de alguna causal de exclusión de responsabilidad, el suscrito Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario, de la Universidad Militar Nueva Granada, actuando por ministerio de la ley 734 de 2002 artículos 66,67,68,69,70 y 150 de la misma:

R E S U E L V E

PRIMERO: Abrir **INDAGACIÓN PRELIMINAR** en **AVERIGUACIÓN**

SEGUNDO: Ordenar la práctica de las siguientes pruebas, así como las demás que sean pertinentes, conducentes y eficaces para el objeto de esta investigación, así:

Testimoniales:

1. Escuchar en diligencia de declaración al doctor JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ, diligencia que se llevará a cabo el día 19 de julio de 2019, a la hora de las 9:00 a.m. en las instalaciones de la facultad de medicina.
2. Escuchar en diligencia de declaración al doctor CARLOS GARCIA LINARES, diligencia que se llevará a cabo el día 19 de julio de 2019, a la hora de las 10:30 a.m. en las instalaciones de la facultad de medicina.
3. Escuchar en diligencia de declaración al doctor OSVALDO RINCÓN SIERRA, diligencia que se llevará a cabo el día 19 de julio de 2019, a la hora de las 2:00 p.m. en las instalaciones de la facultad de medicina.
4. Escuchar en diligencia de declaración a la doctora LORENA LEAL diligencia que se llevará a cabo el día 24 de julio de 2019, a la hora de las 9:00 a.m. en las instalaciones de la facultad de medicina.
5. Escuchar en diligencia de declaración a la doctora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES diligencia que se llevará a cabo el día 24 de julio de 2019, a la hora de las 10:30 a.m. en la oficina calle 100.
6. Solicitar a la oficina jurídica copia de los fallos de tutela, que resuelve la interpuesta por la quejosa.

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL DE INTERNO DISCIPLINARIO

7. Comunicar a la procuraduría segunda distrital esta apertura de preliminar y a la vez solicitar se designe un abogado que ejerza una supervigilancia en esta actuación.

TERCERO: Informar a la División de Registro y Control de la Procuraduría General de la Nación.

CUARTO: Líbrense las respectivas comunicaciones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dr. WILLIAM ESCOBAR SANCHEZ
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR - OFICID

Doctora:
IVONNE CANTILLO MOLINARES
Ivoncantillo11@hotmail.com
Bogotá D.C.

ASUNTO: Citación a declaración.

INDAGACION PRELIMINAR N°. 046 de 2019.

En cumplimiento a lo dispuesto en proveído del 27 de junio de 2019, dictado dentro de la Indagación de la referencia, me permito solicitar su presencia en la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad Militar Nueva Granada - Sede Bogotá, ubicada en la carrera 11 No. 101-80 primer piso del Edificio B, diagonal al Banco Itaú, el día **24 de julio de 2019**, a las **10:30 a.m.**, a fin de ser escuchada en la **diligencia de declaración.**

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

Luz Angelica Villamarin Rojas

LUZ ANGELICA VILLAMARIN ROJAS
Profesional Universitario

/LAVR.

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Citación diligencia de declaración IP 046 de 2019

1 mensaje

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 5 de julio de 2019, 9:58
Para: ivoncantillo11@hotmail.com

Cordial saludo.
Adjunto al presente, me permito remitir citación para que comparezca en la fecha y hora indicada para ser escuchada en diligencia de declaración, dentro de la Indagación Preliminar No. 046 de 2019.

--
Cordialmente.

Dr. William Escobar Sánchez.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
william.escobar@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La U **acreditada** para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

Citacion declaración - Ivonne Cantillo.pdf
246K

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR - OFICID

Doctor:
OSWALDO RINCON SIERRA
oswaldo.rincon@unimilitar.edu.co
FACULTAD DE MEDICINA
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Bogotá D.C.

ASUNTO: Citación a declaración.

INDAGACION PRELIMINAR N°. 046 de 2019.

En cumplimiento a lo dispuesto en proveído del 27 de junio de 2019, dictado dentro de la Indagación de la referencia, me permito citarlo para ser escuchado en **diligencia de declaración** el día **19 de julio de 2019**, a las **2:00 p.m.**, diligencia que se llevará a cabo en las instalaciones de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada.

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

LUZ ANGELICA VILLAMARIN ROJAS
Profesional Universitario

/LAVR.

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Citación diligencia de declaración IP 046 de 2019

1 mensaje

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 5 de julio de 2019, 10:44
Para: oswaldo.rincon@unimilitar.edu.co

Cordial saludo.
Adjunto al presente, me permito remitir citación para que comparezca en la fecha y hora indicada para ser escuchado en diligencia de declaración, dentro de la Indagación Preliminar No. 046 de 2019.

--
Cordialmente.

Dr. William Escobar Sánchez.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
william.escobar@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La U **acreditada** para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

Citacion declaración - Oswaldo Rincón.pdf
247K

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR - OFICID

Doctor:
JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
jorge.luque@unimilitar.edu.co
FACULTAD DE MEDICINA
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Bogotá D.C.

ASUNTO: Citación a declaración.

INDAGACION PRELIMINAR N°. 046 de 2019.

En cumplimiento a lo dispuesto en proveído del 27 de junio de 2019, dictado dentro de la Indagación de la referencia, me permito citarlo para ser escuchado en **diligencia de declaración** el día **19 de julio de 2019**, a las **9:00 a.m.**, diligencia que se llevará a cabo en las instalaciones de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada.

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

LUZ ANGELICA VILLAMARIN ROJAS
Profesional Universitario

/LAVR.

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Citación para diligencia de declaración IP 046 de 2019

1 mensaje

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 5 de julio de 2019, 10:47
Para: JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ -DC <jorge.luque@unimilitar.edu.co>

Cordial saludo.
Adjunto al presente y de manera atenta, me permito remitir citación para que comparezca en la fecha y hora indicada para ser escuchado en diligencia de declaración, dentro de la Indagación Preliminar No. 046 de 2019.

--
Cordialmente.

Dr. William Escobar Sánchez.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
william.escobar@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La U **acreditada** para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

Citacion declaración Jorge Luque ip 046 de 2019.pdf
247K

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR - OFICID

Doctor:
JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
DECANO FACULTAD DE MEDICINA UMNG
Bogotá D.C.

ASUNTO: Citación a declaración.

INDAGACION PRELIMINAR N°. 046 de 2019.

Cordial saludo

Por medio del presente, me permito solicitar su colaboración para que por su conducto sean convocados los doctores **LORENA LEAL** y **CARLOS GARCIA LINARES**, quienes por proveído del 27 de junio de 2019, dictado dentro de la Indagación de la referencia, se les citó para ser escuchados en **diligencia de declaración** el día **24 de julio de 2019** a las 9:00 a.m. y el **19 de julio de 2019** a las **10:30 a.m.**, respectivamente, diligencia que se llevará a cabo en las instalaciones de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada.

Lo anterior, por cuanto no esta oficina no cuenta con correo electrónico donde puedan ser convocados los mismos.

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

Luz Angelica Villamarin Rojas

LUZ ANGELICA VILLAMARIN ROJAS
Profesional Universitario

/LAVR.

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Solicitud para citación de funcionarios IP 046 de 2019

1 mensaje

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 8 de julio de 2019, 9:42
Para: JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ -DC <jorge.luque@unimilitar.edu.co>

Cordial saludo.

Adjunto al presente y de manera atenta, me permito remitir oficio solicitando su colaboración para que por su conducto se cite a los Médicos allí señalados, con el fin de ser escuchados en diligencia de declaración, dentro de la Indagación Preliminar No. 046 de 2019.

--
Cordialmente.

Dr. William Escobar Sánchez.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
william.escobar@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La U **acreditada** para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

Citacion declaración Carlos Garcia y Lorena Leal.pdf
254K

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR – OFICID

Señor:
Jefe de División de Registro y Control
PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN
Ciudad

ASUNTO: Aviso Inicio **Indagación Preliminar N°. 046 de 2019.**

Cordial saludo.

En cumplimiento a lo previsto en el artículo 3 del Código Único Disciplinario, comedidamente le comunico que en el expediente en cita se ordenó iniciar Indagación Preliminar.

Nombre del Implicado: En averiguación	**Identificado. N.N**
Entidad: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.	
Dependencia: Facultad de Medicina Universidad Militar Nueva Granada.	
DE OFICIO.	
Hechos: Presunta discriminación por parte de los docentes	
Fecha de los Hechos: Abril de 2018	
Fecha de Auto de Inicio: 27 de junio de 2019.	

Atentamente,

WILLIAM ESCOBAR SANCHEZ
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Avisos apertura de indagaciones preliminares

1 mensaje

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 11 de julio de 2019, 9:47
Para: quejas@procuraduria.gov.co

Señores,
División de Registro, Control y Correspondencia
Procuraduría General de la Nación

Me permito enviar adjunto al presente, avisos dentro de los procesos que a continuación se indican:

1. Apertura de Indagación Preliminar No. 022 de 2019
2. Apertura de Indagación Preliminar No. 042 de 2019
3. Apertura de Indagación Preliminar No. 046 de 2019

Sin otro particular.

--
Cordialmente.

Dr. William Escobar Sánchez.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
william.escobar@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información sólo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

3 archivos adjuntos

Aviso INICIO-APERTURA A LA PGN - IP 022 de 2019.pdf
301K

Aviso PGN 042.pdf
252K

Aviso a la PGN apertura Ip 046-2019.pdf
247K

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR - OFICID

Doctora:
ELSA LILIANA AGUIRRE LEGUIZAMO
JEFE OFICINA JURÍDICA
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Bogotá D.C.

REFERENCIA: INDAGACIÓN PRELIMINAR N°. 046 DE 2019

ASUNTO: SOLICITUD INFORMACIÓN.

Cordial saludo.

En cumplimiento a lo dispuesto en proveído del 27 de junio del año en curso, dictado dentro de la indagación de la referencia, con toda atención me permito librar oficio solicitándole copia de los fallos de tutela que resolvieron la acción constitucional interpuesta por la señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES.

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

Luz Angélica Villamarin Rojas

LUZ ANGELICA VILLAMARIN ROJAS
Profesional Universitario

/LAVR

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Solicitud información Indagación Preliminar 046 de 2019

1 mensaje

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 11 de julio de 2019, 10:01
Para: juridica@unimilitar.edu.co

Cordial saludo.

Adjunto al presente y de manera atenta, me permito remitir oficio solicitando copias del fallo de tutela interpuesto por la señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, lo anterior para que obre dentro de la indagación preliminar No. 046 de 2019.

--
Cordialmente.

Dr. William Escobar Sánchez.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
william.escobar@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La U **acreditada** para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

oficio juridica ip 046 de 2019.pdf
204K

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

Señores:
Procuraduría Primera Distrital de Bogotá D.C
Avenida Carrera 10 #16-82
Bogotá D.C.

BOGOTA 11/JUL/2019 03:22 P.M.
UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA
DEST PROCURADURIA PRIMERA DISTRITAL DE
ATN SIN
ASUNTO AVISO INICIO INDAGACION PRELIMINAR NO
REMITE WILLIAM ESCOBAR SANCHEZ - OFICINA CONSECUTIVO: 2681
FOLIOS 1 AL CONTESTAR CITE ESTE NO: 02681-RECTOR_OFICID
[Enviado]

ASUNTO: Aviso Inicio Indagación Preliminar N°. 046 de 2019 y Solicitud Supervigilancia Administrativa.

Para su conocimiento y demás fines pertinentes, me permito comunicarle que por proveído del 27 de junio de 2019, se dispuso la APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 046 de 2019, así:

Nombre del Implicado: En averiguación
Entidad: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.
Dependencia: Facultad de Medicina Universidad Militar Nueva Granada.
De Oficio.
Hechos: Presunta discriminación por parte de los docentes
Fecha de los Hechos: Abril de 2018
Fecha de Auto de Inicio: 27 de junio de 2019.

Así mismo, y conforme a lo previsto en el artículo 3º de la Resolución No. 456 del 14 de septiembre de 2017 de la Procuraduría General de la Nación, me permito solicitarles se sirvan autorizar la intervención de un Abogado, para que ejerza supervigilancia administrativa en ésta actuación.

Sin otro particular, me es grato suscribirme, agradeciendo de antemano la atención prestada a la misma.

Cordialmente:

WILLIAM ESCOBAR SANCHEZ (Ma.)
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinaria

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil diecinueve (2019)

INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 046 de 2019

CONSTANCIA SECRETARIAL

La secretaría de la Oficina de Control Interno Disciplinario, se permite dejar constancia; que el día de hoy 24 de julio de dos mil diecinueve (2019), no se hizo presente en éste Despacho la señora LORENA LEAL, a fin de llevar a cabo diligencia de declaración, que se encontraba programada para las 9:00 a.m., pese habérsele comunicado previamente día y hora.

CONSTE

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil diecinueve (2019)

INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 046 de 2019

CONSTANCIA SECRETARIAL

La secretaría de la Oficina de Control Interno Disciplinario, se permite dejar constancia; que el día de hoy 24 de julio de dos mil diecinueve (2019), no se hizo presente en éste Despacho la señora IVONNE CANTILLO MOLINARES, a fin de llevar a cabo diligencia de declaración, que se encontraba programada para las 10:30 a.m., pese habérsele comunicado previamente día y hora.

CONSTE

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Citación diligencia de declaración IP 046 de 2019

2 mensajes

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 5 de julio de 2019, 9:58
Para: ivoncantillo11@hotmail.com

Cordial saludo.
Adjunto al presente, me permito remitir citación para que comparezca en la fecha y hora indicada para ser escuchada en diligencia de declaración, dentro de la Indagación Preliminar No. 046 de 2019.

--
Cordialmente.

Dr. William Escobar Sánchez.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
william.escobar@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La U **acreditada** para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

Citacion declaración - Ivonne Cantillo.pdf
246K

ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com> 27 de julio de 2019, 10:30
Para: Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

OFICINA DE CONTROL INTERNO
CORDIAL SALUDO

EN VIRTUD DE SU CITACIÓN ANTE SU DESPACHO , LES INFORMO QUE NO PODRE ASISTIR POR ENCONTRARME FUERA DE LA CIUDAD DE BOGOTA. POR LO QUE SOLICITO ASIGNAR OTRO DÍA PARA LLEVAR LAS DIFERENTES PRUEBAS CORRESPONDIENTE A MI CASO COMO ESTUDIANTE DE UMNG .
QUE DESDE EL 2018 HASTA LA FECHA NO HABÍA RECIBIDO CITACIÓN ALGUNA .
AGRADECIENDO SU CITACIÓN .
QUEDO ATENTA A SU REPROGRAMACION

Dra Ivonne Cantillo M.
Medico Internista.

Gerencia Financiera En Salud.

De: Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>
Enviado: viernes, 5 de julio de 2019 9:58 a. m.
Para: ivoncantillo11@hotmail.com <ivoncantillo11@hotmail.com>
Asunto: Citación diligencia de declaración IP 046 de 2019

[El texto citado está oculto]
Para ver el aviso de privacidad **clic aquí** y para el uso de datos personales **clic aquí**.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL DE INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR – OFCID

Bogotá D.C. diecinueve (19) de julio de 2019.

INFORME SECRETARIAL.

Se informa que para el día de hoy se encontraban para evacuación las declaraciones de JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ, CARLOS GARCIA LINARES y OSVALDO RINCON SIERRA., las cuales no pueden ser practicadas en razón a que el despacho debe dar respuesta a la acción de tutela interpuesta por el señor RENE ALEJANDRO APONTE ESCOBAR.

Por lo anterior, las mismas deberán ser aplazadas y practicadas según nueva fecha y hora que decrete el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario.

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

Cajicá, cinco (05) de agosto de dos mil diecinueve (2019).

UMNG – RECTOR - OFICID

Indagación Preliminar No. 046 de 2019

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, y a fin de poder allegar el material probatorio suficiente, nuevamente se ordena la práctica de las siguientes pruebas, decretadas mediante auto del veintisiete (27) de junio del dos mil diecinueve (2019), así:

1. Ordénese escuchar en diligencia de declaración al doctor **JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ**, diligencia que se llevará a cabo el día 14 de agosto de 2019, a las 9:00 a.m., en las instituciones de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada.

2. Ordénese escuchar en diligencia de declaración al doctor **CARLOS GARCIA LINARES**, diligencia que se llevará a cabo el día 14 de agosto de 2019, a las 10:30 a.m., en las instalaciones de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada.

3. Ordénese escuchar en diligencia de declaración al doctor **OSWALDO RINCON SIERRA**, diligencia que se llevará a cabo el día 14 de agosto de 2019, a las 2:00 p.m., en las instalaciones de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada.

4. Ordénese escuchar en diligencia de declaración a la doctora **LORENA LEAL**, diligencia que se llevará a cabo el día 20 de agosto de 2019, a las 9:00 a.m., en las instalaciones de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada.

5. Ordénese escuchar en diligencia de declaración a la doctora **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, diligencia que se llevará a cabo el día 20 de agosto de 2019, a las 2:00 p.m., en la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad Militar Nueva Granada - Sede Bogotá, ubicada en la carrera 11 No. 101-80 primer piso del Edificio B, diagonal al Banco Itaú.

6. Por secretaría, líbrese la respectiva comunicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dr. WILLIAM ESCOBAR SANCHEZ
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR - OFICID

Doctora:
IVONNE CANTILLO MOLINARES
ivoncantillo11@hotmail.com
Bogotá D.C.

ASUNTO: Citación a declaración.

INDAGACION PRELIMINAR N°. 046 de 2019.

En cumplimiento a lo dispuesto en proveído del 05 de agosto de 2019, dictado dentro de la Indagación de la referencia, me permito citarlo nuevamente para ser escuchado en **diligencia de declaración** el día **20 de agosto de 2019**, a las **2:00 p.m.**, diligencia que se llevará a cabo en la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad Militar Nueva Granada - Sede Bogotá, ubicada en la carrera 11 No. 101-80 primer piso del Edificio B, diagonal al Banco Itaú.

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

MARIA CAMILA MARTINEZ ORTEGA
Pasante Oficina Control Interno Disciplinario

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Citacion a diligencia de declaracion IP 046 de 2019

2 mensajes

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 5 de agosto de 2019, 15:57
Para: ivoncantillo11@hotmail.com

Cordial saludo.

Adjunto al presente, me permito remitir citación para que comparezca en la fecha y hora allí indicada, a rendir su declaración dentro de la Indagación Preliminar No. 046 de 2019

--
Cordialmente,

Dr. William Escobar Sánchez.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
william.escobar@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

II Citacion declaración Dra. Ivonne Cantillo.pdf
241K

ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com> 20 de agosto de 2019, 18:56
Para: Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

buenos días
en horas de la mañana asistí , a la diligencia de descargo ,
pero se re programo para otro día.
ademas solicite cita con el nuevo rector , estoy pendiente el día asignado .

Dra Ivonne Cantillo M.
Medico Internista.
Gerencia Financiera En Salud.

De: Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>
Enviado: lunes, 5 de agosto de 2019 3:57 p. m.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR - OFICID

Doctor:
JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
jorge.luque@unimilitar.edu.co
FACULTAD DE MEDICINA
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Bogotá D.C.

ASUNTO: Citación a declaración.

INDAGACION PRELIMINAR N°. 046 de 2019.

En cumplimiento a lo dispuesto en proveído del 05 de agosto de 2019, dictado dentro de la Indagación de la referencia, me permito citarlo nuevamente para ser escuchado en **diligencia de declaración** el día **14 de agosto de 2019**, a las **9:00 a.m.**, diligencia que se llevará a cabo en las instalaciones de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada.

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

MARIA CAMILA MARTINEZ ORTEGA
Pasante Oficina Control Interno Disciplinario

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Citacion a diligencia de declaracion IP 046 de 2019

1 mensaje

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 5 de agosto de 2019, 15:55
Para: JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ -DC <jorge.luque@unimilitar.edu.co>

Cordial saludo.

Adjunto al presente, me permito remitir citación para que comparezca en la fecha y hora allí indicada, a rendir su declaración dentro de la Indagación Preliminar No. 046 de 2019.

--
Cordialmente.

Dr. William Escobar Sánchez.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
william.escobar@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

II Citacion declaración Dr. Jorge Luque.pdf
242K

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR - OFICID

Doctor:
OSWALDO RINCON SIERRA
oswaldo.rincon@unimilitar.edu.co
FACULTAD DE MEDICINA
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Bogotá D.C.

ASUNTO: Citación a declaración.

INDAGACION PRELIMINAR N°. 046 de 2019.

En cumplimiento a lo dispuesto en proveído del 05 de agosto de 2019, dictado dentro de la Indagación de la referencia, me permito citarlo nuevamente para ser escuchado en **diligencia de declaración** el día **14 de agosto de 2019**, a las **2:00 p.m.**, diligencia que se llevará a cabo en las instalaciones de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada.

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

MARIA CAMILA MARTINEZ ORTEGA
Pasante Oficina Control Interno Disciplinario

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Citacion a diligencia de declaracion IP 046 de 2019

2 mensajes

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 5 de agosto de 2019, 15:56
Para: oswaldo.rincon@unimilitar.edu.co

Cordial saludo.

Adjunto al presente, me permito remitir citación para que comparezca en la fecha y hora allí indicada, a rendir su declaración dentro de la Indagación Preliminar No. 046 de 2019

--
Cordialmente.

Dr. William Escobar Sánchez.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
william.escobar@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

II Citacion declaración Dr. Oswaldo Rincon.pdf
241K

OSWALDO RINCON SIERRA <oswaldo.rincon@unimilitar.edu.co> 8 de agosto de 2019, 16:16
Para: Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Buenas tardes, cordialmente solicito a ustedes permitirme asistir a la reunión en horario diferente al propuesto ya que mis horarios laborales no me lo permiten en los inicialmente indicados, agradezco su vez informarme el motivo de la citación.
he intentado comunicarme a la extensión mencionada y no ha sido posible, mi número celular es 3002644766.
Gracias

[El texto citado está oculto]
[El texto citado está oculto]
Para ver el aviso de privacidad clic aquí y para el uso de datos personales clic aquí.

Para ver el aviso de privacidad clic aquí y para el uso de datos personales clic aquí.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

71

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR - OFICID

Doctora:
LORENA LEAL
Bogotá D.C.

ASUNTO: Citación a declaración.

INDAGACION PRELIMINAR N°. 046 de 2019.

En cumplimiento a lo dispuesto en proveído del 05 de agosto de 2019, dictado dentro de la Indagación de la referencia, me permito citarlo nuevamente para ser escuchado en **diligencia de declaración** el día **20 de agosto de 2019**, a las **9:00 a.m.**, diligencia que se llevará a cabo en las instalaciones de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada.

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

MARIA CAMILA MARTINEZ ORTEGA
Pasante Oficina Control Interno Disciplinario

DILIGENCIA DE DECLARACIÓN RENDIDA POR EL SEÑOR JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ, IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 19456353 DE BOGOTÁ, DIRECCIÓN: transversal tercera No. 49-00 BARRIO Marly - BOGOTÁ, TELÉFONO: 6500000 extensión 2001, CORREO ELECTRÓNICO jorge.luque@unimilitar.edu.co

En Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de agosto de dos mil diecinueve (2019), siendo las 9:00 a.m., compareció ante este Despacho el citado señor DUQUE SUAREZ, a fin de llevar a cabo esta diligencia, previa citación del mencionado, con el objeto de rendir declaración dentro de la presente indagación bajo la gravedad de juramento. En tal virtud el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la UMNG, se constituye en ella, para lo que procede a tomarle el juramento de rigor, previas las imposiciones de los artículos 33 de la Constitución Política, el artículo 442 del C.P., y 150 parágrafo 2 de la Ley 734 de 2002, que en su orden establecen: "**Artículo 33**. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañera (o) permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil. **Artículo 442**. Falso testimonio. El que, en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años. Parágrafo 2. Advertida la falsedad o temeridad de la queja, el investigador podrá imponer una multa hasta de 180 salarios mínimos legales diarios vigentes. La Procuraduría General de la Nación, o quienes ejerzan funciones disciplinarias, en los casos que se advierta la temeridad de la queja, podrá imponer sanciones de multa, previa audiencia del quejoso, por medio de resolución motivada contra la cual procede únicamente el recurso de apelación que puede ser interpuesto dentro de los dos días siguientes a su notificación.", bajo cuya gravedad juró decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad en lo que va a declarar. **PREGUNTADO:** sobre sus condiciones civiles y genera les de ley. **MANIFESTÓ:** Mis nombres e identificación son como quedaron anotados anteriormente, soy natural de Bogotá, 58 años de edad, estado civil casado, grado de instrucción Maestría en Neurocirugía, actualmente me desempeño como Decano de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud de la UMNG. **PREGUNTADO:** En queja formulada por IVONNE CANTILLO MOLINARES, como estudiante de la especialización en Endocrinología de la UMNG, manifiesta que al iniciar el primer semestre académico ha sido víctima de matoneo, exclusión, bullying por ser oriunda de la costa Colombiana. Sírvase decir usted como decano que conocimiento tuvo al respecto y si tramito internamente alguna actuación administrativa para resolver dicha acusación. **CONTESTO:** Recibí quejas verbales y por escrito de la doctora con fecha 12 de marzo del año 2018, solicitando informe al jefe de servicios del Hospital Militar y en su queja inicial en ningún momento hizo mención alaguna a su condición de costeña, aduciendo maltrato verbal y poca colaboración de los docentes. Recibí respuesta del servicio con fecha 15 de marzo, 3 días después en la cual no solamente se desvirtúan las quejas de la residente, sino que se anexan evaluaciones con notas no aprobatorias, demostrando un bajo nivel de rendimiento académico. De acuerdo a la normatividad vigente se solicitó un comité docencia servicio con el Hospital en el cual se establecieron compromisos de las partes e inclusive se solicitó autorización de la estudiante para que le fueran gravadas sus presentaciones a fin de objetivizar la evaluación de las mismas. Posteriormente ante la persistencia de las quejas por parte de la estudiante se realizó una reunión el día 3 de abril de 2018 con la presencia del señor rector de la Universidad y la Directora del Hospital Militar Central donde nuevamente se po0nene de manifiesto problemas en el rendimiento académico de la estudiante, exhibiendo ella un dictamen de psicología

con diagnostico de alteración de ansiedad, con base en esto y en la reglamentación vigente a la estudiante se le planteo la posibilidad de aplazar temporalmente su carga académica para atender su enfermedad, solicitud que presentó y fue aprobada con base en el reglamento estudiantil que establece como una causa especial de aplazamiento la enfermedad. Debo aclarar que para la fecha llevaba perdida su primera rotación. Sin embargo, dado que aducía enfermedad y el reglamento estudiantil de pos grados lo prevé no se le tiene en cuenta lo cursado hasta el momento y se le explica que una vez superada su enfermedad puede reiniciar su periodo académico. Durante todo este periodo fueron reiteradas las quejas de los docentes del servicio por el incumplimiento en las actividades académicas programadas y debidamente aceptadas por la estudiante. Solicita reingreso a la institución el día 29 de mayo de 2018, este trámite requiere el visto bueno del escenario de practica de acuerdo a la disponibilidad de cupos y solo se le dio visto bueno en el mes de Agosto de 2018 en razón a la renuncia de los docentes del programa y la contratación de nuevos docentes se autorizó su reingreso a partir del 1 de septiembre de 2018, situación comunicada median te correo electrónico a la peticionaria y esta solo se presentó al servicio el día 10 de septiembre razón por la cual y dados los términos de rotaciones el hospital pos puso su ingreso a partir del 1 de octubre de 2018, a esa fecha existe constancia que le fueron detalladas todas las actividades académicas que debería realizar. Nuevamente la residente a partir del 11 de octubre empieza a presentar quejas sobre el desempeño de los docentes y a la vez los docentes sobre su rendimiento académico, donde ninguna obtiene nota aprobatoria con preguntas que son iguales las realizadas a estudiantes de primera especialidad, siendo ella de segunda especialidad y que ya debería conocer, inclusive se presentan quejas de estudiantes de otras universidades que rotan por el servicio que son de primera especialidad quejándose del bajo nivel académico de las presentaciones la doctora CANTILLO y de su actitud de victimizarse y obstaculizar las actividades, por tal razón el 2 de noviembre se realizó un nuevo comité docencia servicio con el hospital para escuchar nuevamente y evaluar la situación de la estudiante y la queja presentada por el estudiante de otra Universidad, siendo notificados de que la estudiante a interpuesto una tutela alegando maltrato y persecución la cual fue fallada el 14 de noviembre en cuya decisión dijo el Juzgado tutelo el derecho fundamental de petición por una solicitud que no le había sido respondida y no tutelar los derechos fundamentales a la igualdad, buen nombre, honra y demás solicitados. Igualmente con base en el fallo se le contestó su derecho de petición y se le demostró que había sido respondido por correo electrónico. La residente es reincorporada al servicio y nuevamente presenta problemas, no asiste a las charlas las difiere y solicita la posibilidad de hacer la asignatura en movilidad académica en otra universidad, mecanismo contemplado en el reglamento, presenta oficio y se le explica cual es el conducto y la forma de tramitar dicha movilidad sin que cumpla pretendiendo que se firmen formularios en blanco sin el lleno de requisitos, uno de los cuales establece que debe especificar claramente que asignatura desea cursar y en qué universidad, igualmente se hace una reunión a solicitud de la estudiante con el director del programa en la cual solicita aplazamiento de la realización del examen final del rotación o de la asignatura de endocrinología, la cual curso del 1 de octubre al 31 de diciembre de 2018, alegando supuesta enfermedad, en dicha reunión y pese haber ya terminado la asignatura en consideración a su enfermedad se autoriza presentar el examen en forma extemporánea el 23 de enero de 2019 y la estudiante reprueba la asignatura. Realiza todos los procedimientos de reclamo de nota de la asignatura previstos en el reglamento, a todos se les da respuesta dentro del término establecido en el reglamento, siendo finalmente dada por perdida la asignatura ente la contundencia de las evidencias presentadas por los docentes del servicio. Igualmente, por escrito se le vuelven aclarar los términos del reglamento a la estudiante en razón a que solicitaba segunda instancia antes de haber pedido la primera y se le informa todo por escrito, la estudiante siempre alegó persecución y discriminación, pero igualmente percibiendo una in

observancia al reglamento estudiantil y a los compromisos adquiridos. La estudiante no hace solicitud de la segunda instancia y acepta por perdida la rotación, le aclare por escrito que debía hacer en la segunda instancia, siendo debidamente firmado por la estudiante. La estudiante interpone una queja en la que informa que fue amenazada de muerte, situación que se puso en conocimiento de la oficina jurídica de la Universidad la cual informó que se le había dado trámite a la Fiscalía y se realiza una nueva reunión co0n asistencia y acompañamiento de la oficina jurídica de la Universidad y del Hospital, pero además se recibe un informe de inasistencia de la estudiante desde el mes de enero de 2019, pero además se solicita la verificación o los documentos probatorios y el servicio remite planillas de asistencia que deben firmar todos los integrantes, los cuales demuestran una inasistencia en un porcentaje superior al 20 % de las actividades académicas, aclarando que esas inasistencias fueron anteriores a su queja de amenaza de muerte, ante lo cual y en estricta aplicación del reglamento estudiantil se da por perdida a rotación, notificando a registro académico y a la estudiante la perdida de la asignatura por inasistencia en el porcentaje superior al permitido en el reglamento estudiantil. Dadas las implicaciones legales de este caso particular las respuestas que hubo que entregar a diferentes autoridades hago entrega de una carpeta con archivos en PDF, los cuales soportan todo lo actuado. **PREGUNTADO:** Tiene algo más que agregar a la presente diligencia. **CONTESTO:** Sí, es evidente por la forma de redacción y los múltiples errores de ortografía que presentan los documentos firmados por la doctora CANTILLO sus deficientes competencias genéricas para un profesional de su nivel. No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se da por terminada y se firma como aparece por los que en ella hemos intervenido, siendo las 10:35 a.m.

WILLIAM ESCOBAR SANCHEZ
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario

JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Declarante

Luz Angelica V. Alzuza Rojas

LUZ ANGELICA VILLAMARIN ROJAS
Profesional Universitario

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

/LAVR.

DILIGENCIA DE DECLARACIÓN RENDIDA POR EL SEÑOR OSWALDO RINCON SIERRA, IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 79789272 DE BOGOTÁ, DIRECCIÓN: TRANNSVERSASL TERCERA No. 49-00. BARRIO MARLY- BOGOTÁ, TELÉFONO: 3486868, CORREO ELECTRÓNICO OSWALDO.RINCON@HOSPITAL MILITAR.GOV.CO

En Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de agosto de dos mil diecinueve (2019), siendo las 10:30 a.m., compareció ante este Despacho el citado señor RINCON SIERRA, a fin de llevar a cabo esta diligencia de declaración, previa citación del mencionado para las 2:00 p.m.. Como se hace presente el deponente, el Despacho habilita la hora con el objeto de recibir dicho testimonio dentro de la presente indagación bajo la gravedad de juramento. En tal virtud el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la UMNG, se constituye en ella, para lo que procede a tomarle el juramento de rigor, previas las imposiciones de los artículos 33 de la Constitución Política, el artículo 442 del C.P., y 150 parágrafo 2 de la Ley 734 de 2002, que en su orden establecen: "**Artículo 33**. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañera (o) permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil. **Artículo 442**. Falso testimonio. El que, en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años. Parágrafo 2. Advertida la falsedad o temeridad de la queja, el investigador podrá imponer una multa hasta de 180 salarios mínimos legales diarios vigentes. La Procuraduría General de la Nación, o quienes ejerzan funciones disciplinarias, en los casos que se advierta la temeridad de la queja, podrá imponer sanciones de multa, previa audiencia del quejoso, por medio de resolución motivada contra la cual procede únicamente el recurso de apelación que puede ser interpuesto dentro de los dos días siguientes a su notificación.", bajo cuya gravedad juró decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad en lo que va a declarar. **PREGUNTADO:** sobre sus condiciones civiles y genera les de ley. **MANIFESTÓ:** Mis nombres e identificación son como quedaron anotados anteriormente, soy natural de Bogotá, de 43 años de edad, estado civil casado, grado de instrucción pos grado en endocrinología, actualmente me desempeño como coordinador del área de endocrinología del Hospital Militar Central, con una experiencia de docente desde el año 2008. **PREGUNTADO:** En queja formulada por IVONNE CANTILLO MOLINARES, como estudiante de la especialización en Endocrinología de la UMNG, manifiesta que al iniciar el primer semestre académico ha sido víctima de matoneo, exclusión, bullying por ser oriunda de la costa Colombiana. Sírvase decir si usted como coordinador del pos grado de endocrinología que conocimiento tuvo al respecto y si tramito internamente alguna actuación administrativa para resolver dicha acusación. **CONTESTO:** Pues la residente manifestó las acusaciones mencionadas y se procedió a verificar si existía fundamento para ello con los docentes y estudiantes del servicio, sin encontrar evidencia de esta situación, lo cual se le comunicó verbalmente y por escrito a la residente. Ya en lo externo con la facultad y la división de educación del Hospital Militar Central se socializó esta situación y se realizaron los comités académicos y reuniones solicitadas por la residente, la facultad y el Hospital para aclarar la situación, esto quedó por escrito en las actas de las respectivas reuniones. **PREGUNTADO:** Dice la quejosa que usted le proporcionó maltrato psicológico, persecución amenaza con la nota, insinuando que la iba a sacar de la rotación, que no le permitía el acceso a los computadores para mirar las historias clínicas, ver las interconsultas con fines académicos, lo que si hacía con los demás estudiantes, deja constancia el despacho que no está obligado a responder si considera que es una incriminación por estar bajo la gravedad de juramento. **CONTESTO:** Si voy a responder, ante las acusaciones de maltrato psicológico se demostró ante la residente, la facultad

y el Hospital un trato equitativo para todos los rotantes por el servicio de endocrinología resaltando que todas las actividades académicas y asistenciales se realizaron en ámbitos grupales, lo cual se puede constatar con los residentes que han rotado por el servicio. Con respecto al acceso a los computadores, se podrá verificar que todos los residentes tienen libre acceso al sistema desde el punto de vista asistencial, que no se ha negado la clave de acceso y es libertad del residente solicitarla, recalco en este momento que pasados varios meses de rotación la estudiante aún estaba solicitando ante la división de educación capacitación para manejar el sistema, oportunidad que se le brindó y nunca utilizó. Con respecto a la persecución con la nota se podrá verificar en los exámenes y en los quiz realizados que estos fueron iguales para todos los rotantes del servicio, sin establecer ninguna diferencia en el nivel de formación, así mismo, que se repitieron preguntas básicas en múltiples oportunidades y la residente continuaba respondiendo erróneamente de manera reiterativa, pues del inicio al final de la rotación las preguntas fueron las mismas, y la residente continuaba dando respuestas erradas. **PREGUNTADO:** Dice igualmente la quejosa que no le entregó programa de temas para revisión desde febrero de 2018 y por solicitud de queja se los entregó hasta octubre de 2018, díganos por favor si este hecho fue cierto. **CONTESTO:** Para febrero de 2018, no se entregó programa escrito como afirma la residente, este se realizó de manera verbal y coordinada con los demás residentes como podrá verificarse. Al reingreso de la residente y antes del inicio de su rotación se le entregó programa, bibliografía, reglamentos de la Facultad y la Universidad, normas de rotación para el servicio y parámetros de calificación, todo esto por escrito como consta en el oficio firmado por la residente. **PREGUNTADO:** Tiene algo más que agregar a la presente diligencia. **CONTESTO:** No tengo nada más que agregar, ya que considero que existe la documentación suficiente sobre todo el proceso para dejar evidencia de lo afirmado. No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se da por terminada y se firma como aparece por los que en ella hemos intervenido, siendo las 11:20 a.m.

WILLIAM ESCOBAR SANCHEZ
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario

LUZ ANGELICA VILLAMARIN ROJAS
Profesional Universitario

OSWALDO RINCON SIERRA
Declarante

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

DILIGENCIA DE DECLARACIÓN RENDIDA POR LA SEÑORA LORENA RENATA LEAL LEAÑO, IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 52.818.072 DE BOGOTÁ, DIRECCIÓN: TRANSVERSAL TERCERA No. 49-00. BARRIO MARLY- BOGOTÁ, TELÉFONO: 3486868.

En Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de agosto de dos mil diecinueve (2019), siendo las 12:30 a.m., compareció ante este Despacho la citada señora LEAL, a fin de llevar a cabo esta diligencia de declaración, previa citación de la mencionada para las 9:00 a.m. del día 20 de agosto de 2019. Como se hace presente la deponente, el Despacho habilita la hora con el objeto de recibir dicho testimonio dentro de la presente indagación bajo la gravedad de juramento. En tal virtud el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la UMNG, se constituye en ella, para lo que procede a tomarle el juramento de rigor, previas las imposiciones de los artículos 33 de la Constitución Política, el artículo 442 del C.P., y 150 parágrafo 2 de la Ley 734 de 2002, que en su orden establecen: "**Artículo 33**. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañera (o) permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil. **Artículo 442.** Falso testimonio. El que, en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años. Parágrafo 2. Advertida la falsedad o temeridad de la queja, el investigador podrá imponer una multa hasta de 180 salarios mínimos legales diarios vigentes. La Procuraduría General de la Nación, o quienes ejerzan funciones disciplinarias, en los casos que se advierta la temeridad de la queja, podrá imponer sanciones de multa, previa audiencia del quejoso, por medio de resolución motivada contra la cual procede únicamente el recurso de apelación que puede ser interpuesto dentro de los dos días siguientes a su notificación.", bajo cuya gravedad juró decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad en lo que va a declarar. **PREGUNTADO:** sobre sus condiciones civiles y genera les de ley. **MANIFESTÓ:** Mis nombres e identificación son como quedaron anotados anteriormente, soy natural de Bogotá de 36 años de edad, estado civil casada, grado de instrucción pos grado en endocrinología, actualmente me desempeño como endocrinóloga en el Hospital Militar, desde agosto del año pasado. **PREGUNTADO:** En queja formulada por IVONNE CANTILLO MOLINARES, como estudiante de la especialización en Endocrinología de la UMNG, manifiesta que al iniciar el primer semestre académico ha sido víctima de matoneo, exclusión, bullying por ser oriunda de la costa Colombiana. Sírvase decir Usted como docente de la especialidad endocrinología que conocimiento tuvo al respecto, y si sabe de alguna actuación administrativa que se hubiere tramitado para resolver dicha acusación. **CONTESTO:** De lo evidenciado por mi durante su rotación no fue víctima de matoneo, exclusión ni bullying por ser oriunda de la costa Colombiana, incluso uno de los docentes del servicio s oriundo igualmente de la costa colombiana y tenemos excelente relación entre todos los integrantes del servicio. **PREGUNTADO:** Dice la quejosa que en alguna oportunidad le pregunto a Usted sobre un tema de cáncer de tiroides y que Usted le respondió que buscara el google; pero qua a otros estudiantes del interior si les brindaba explicación. **CONTESTO:** A todos los estudiantes les explico aclaro las dudas que tengan, de acuerdo al su nivel académico (estudiante de pregrado, pos grado o sub especialidad). Se le entregó la bibliografía recomendada para estudio de los temas

de revisión a la estudiante desde el inicio de la rotación, algunas de esas bibliografías se encuentran a través de internet, lo que no implica que sea por google, sino por paginas médicas especializadas. **PREGUNTADO:** Dice la quejosa que un día sufrió un dolor precordial de fuerte intensidad estando en consulta con la doctora LORENA LEAL y que usted no le prestó la atención médica del caso. Sírvase decirnos si eso ocurrió. **CONTESTO:** Nos encontrábamos realizando la consulta externa de pacientes, cuando la estudiante refirió presentar dolor torácico, en vista de que se trata de un síntoma que se debe estudiar en el servicio de urgencias para la realización de exámenes de sangre, electrocardiograma y otros requeridos, le dije que debía ser valorada en el servicio de urgencias del hospital de forma prioritaria, ella inicialmente se negó argumentando <ya me va a pasar>, por lo que tuve que insistirle nuevamente, posterior a lo cual salió del consultorio para dirigirse a ese servicio. Aclaro que se encontraba en buen estado general, estable hemodinámicamente, sin signos clínicos de bajo gasto o alguna alteración evidente. **PREGUNTADO:** Como observo usted que era la relación entre esta residente y el doctor OSWALDO RINCON SIERRA. **CONNTESTO:** Llevaban una relación profesor estudiante cordial y profesional. **PREGUNTADO:** Tiene algo más que agregar a la presente diligencia. **CONTESTO:** No. No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se da por terminada y se firma como aparece por los que en ella hemos intervenido, siendo las 12:40 a.m.

WILLIAM ESCOBAR SANCHEZ
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario

LORENA RENATA LEAL LEAÑO
Declarante

LUZ ANGELICA VILLAMARIN ROJAS
Profesional Universitario

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

Jurídica
Seguimiento

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL CON FUNCION
DE CONOCIMIENTO DE BOGOTA D. C.
CALLE 16 No. 7-39 PISO 7°
TELEFAX 2 86 40 40
e-mail: j09pmcbt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 29 de octubre de 2018
OFICIO No. 2025

29/10/2018 10:19 a.m. CORRESPONDENCIA
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
ASUNTO: ACCION DE TUTELA NO 2018-0191
DEST: HUGO RODRIGUEZ DURAN
DEPEND: RECTORIA
FOLIOS: 46
CONFIANZA: JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL DE
REMITENTE: ALEXANDRA AREVALO VALDES
CONSECUTIVO: 4699
No COMUNICACION: 2025
[Recibido]

Señor
RECTOR
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Ciudad.

REF. ACCION DE TUTELA No. 2018-0191
CONTRA. UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

Dando cumplimiento al auto proferido el día de hoy, de manera atenta me permito comunicar a usted, que en la fecha se dio inicio a la Acción de Tutela de la referencia adelantada en contra de esa institución universitaria. Solicito a usted, dentro del término de DOS (02) DIAS, al recibo de esta comunicación, **so pena que de que se presuman ciertos los hechos de la demanda –artículo 20 del Decreto 2591 de 1991,** al recibo de esta comunicación se pronuncie sobre los fundamentos fácticos y jurídicos que dieron origen a esta Acción de Tutela.

Adjunto para que ejerza el derecho de defensa el escrito de tutela en 46 folios, allegando la respuesta en original y copia.

Cordialmente,

ALEXANDRA ARÉVALO VALDÉS
SECRETARIA.

OCT 30

Señor
JUEZ ~~ADMINISTRATIVO~~ DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Ciudad Penal del Circuito

Ref.: Acción de Tutela promovida por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, contra la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.**

JONATHAN JAIR DIAZ BERNAL, mayor de edad y domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.010.215.101 de Bogotá, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 306.201 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial de la señora, **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES** conforme al poder anexo, respetuosamente presento **ACCIÓN DE TUTELA** conforme lo establece el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, para la protección de sus ***Derechos Fundamentales de La igualdad, El buen nombre, La honra, El derecho fundamental de petición y La libertad de profesión u oficio,*** contra la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, persona jurídica de derecho público, - Institución Pública de Educación Superior, de orden nacional, con régimen orgánico especial, autonomía académica, administrativa y financiera según Ley 805 de 2003 - , representada legalmente por su Rector, el Brigadier General **HUGO RODRÍGUEZ DURÁN**, quien lo sea o haga sus veces al momento de la notificación del auto admisorio de la Tutela.

Solicito señor Juez provea de manera favorable sobre las siguientes o similares:

PETICIONES:

1. **AMPARAR** los derechos fundamentales de ***La igualdad, El buen nombre, La honra, El derecho fundamental de petición y La libertad de profesión u oficio*** en favor de **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, para que pueda continuar con sus estudios de posgrado dentro de la especialización en Endocrinología, Facultad de Medicina área de posgrados, de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.**

2. En consecuencia, ordenar a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, a la **Dra. Lina Jeannette Valero Viancha**, en calidad de Directora de

condición de Coordinador del Área de Posgrados de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada de la cuidad de Bogotá y a la **Dra. Lorena Leal**, como funcionaria de la misma área de posgrados de la misma universidad y demás docentes y funcionarios, para que pongan fin a cualquier forma y/o acto de humillación, discriminación o tortura frente a los tratos discriminatorios y humillantes que han ejercido en contra de **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, como estudiante de especialización en endocrinología.

3. Ordenar a la Rectoría y Directivas de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, Facultad de Medicina y Área de posgrados de la facultad de Medicina, que exijan a sus funcionarios, empleados y docentes, un trato acorde con la condición humana de la estudiante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, en merecimiento de un trato igualitario y digno, respetando en todo momento los derechos fundamentales a la Libertad de Profesión u Oficio, la Honra, El Buen Nombre y la Igualdad.

4. Ordenar a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, que le suministre y facilite en condiciones de igualdad, el acceso e inducción a los sistemas de información pertinentes para el correcto desarrollo de la especialización en Endocrinología a la estudiante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**.

5. Ordenar al **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** intervenir a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, con el fin de investigar el trato que están recibiendo los estudiantes por parte de dicha Universidad.

6. Oficiar al **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** para que investigue y determine si la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** está dando cabal cumplimiento a la Resolución 061 de 3 ENERO 2014, a través de la cual el **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL**, autorizó la ESPECIALIDAD EN ENDOCRINOLOGÍA de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, con el fin de que si no se observa el cumplimiento de dicha Resolución, se dicten las medidas sancionatorias que estime dicho Ministerio.

7. Ordenar a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, el cambio de lugar de práctica, diferente al Hospital Militar Central, en aras de evitar un perjuicio irremediable en la vida y salud mental de la estudiante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, dado los vejámenes a que ha sido sometida por parte de los docentes del Hospital Militar Central.

Las anteriores peticiones se fundamentan en los siguientes:

1. La Resolución 061 del 3 enero de 2014, del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, aprobó la Especialidad en Endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada.

2. Mi representada Dra. Ivonne Cantillo Molinares, es oriunda de la ciudad de Barranquilla.

3. En aras de poder realizar la Especialización en Endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada de Bogotá, Mi poderdante Dra. Ivonne Cantillo Molinares, tomo en arriendo apartamento ubicado en la Transversal 3 No. 49 – 05, donde cancela por concepto de canon la suma de Un Millón Quinientos Mil pesos ($ 1.500.000) M/cte.

4. Mi poderdante Dra. Ivonne Cantillo Molinares, presentó y aprobó todos los filtros requeridos por la Universidad Militar Nueva Granada para corroborar que la Dra. Cantillo cumpliera con los requisitos exigidos en el perfil del aspirante de Especialización en Endocrinología.

5. La Universidad Militar Nueva Granada, por concepto de matrícula, recibió de manos de la Dra. Ivonne Cantillo Molinares la suma de doce millones novecientos mil pesos M/cte. (12.900.000).

6. La médica internista Dra. Ivonne Patricia Cantillo Molinares, ingreso a la Universidad Militar Nueva Granada, facultad de Medicina, a realizar la especialización de Endocrinología, el primero (1) de febrero del año 2018, para lo cual, fue enviada al Hospital Militar Central de la ciudad de Bogotá con el propósito de llevar a cabo sus prácticas estudiantiles.

7. Una vez en el Hospital Militar Central, la Dra. Cantillo jamás recibe orientación y/o inducción sobre los aspectos generales que desarrollaría en su práctica de especialización.

8. La Dra. Ivonne Cantillo nunca recibió por parte de los Docentes, la Universidad o el Hospital Militar Central, horario de clases, asignación de exposiciones o guía de cátedras.

9. A la Dra. Ivonne Cantillo, no le fueron asignados usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de historias clínicas que debía evaluar dentro de su práctica en el Hospital Militar Central.

10. Por tal situación, el día 2 de febrero de 2018, la Dra. Ivonne Cantillo, se acerca ante los docentes Carlos García Linares y Jorge García Linares del Hospital Militar Central para solicitarles la entrega del horario de clases, la asignación de exposiciones, la guía de cátedras y el usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de historias clínicas.

11. En vista de lo anterior, el día 3 de febrero de 2018, mi poderdante Dra. Ivonne Cantillo, decide acercarse ante el jefe de departamento de posgrado Dr. Oswaldo Rincón, con el fin de aclarar su situación y que le sean suministrados el horario de clases, la asignación de exposiciones, la guía de cátedras y el usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de historias clínicas, quien hizo caso omiso y no atendió la solicitud de la Dra. Ivonne Cantillo.

12. El día 4 de febrero de 2018 la estudiante Ivonne Cantillo por sus propios medios, consultó en donde se iba a realizar la charla académica dictada por el docente Carlos García Linares, quien le prohíbe la entrada al lugar de aula en biblioteca, sin mediar explicación a la estudiante de las razones para la negativa de ingreso.

13. En circunstancias similares y siempre que la estudiante Ivonne Cantillo se acercaba al docente Carlos García Linares, para solicitar cualquier tipo de acompañamiento académico, este último, respondía de forma grotesca diciendo que la universidad no le pagaba para hacer docencia y que se defendiera como ella pudiera.

14. Mi poderdante manifiesta que a partir del día 4 de febrero de 2018, ha venido siendo víctima de matoneo por parte de los docentes Carlos García Linares y Jorge García Linares, a tal punto de utilizar en su contra palabras soeces y humillantes como "chanda de costeña", diciéndole que ella no servía para ese hospital, que mejor se dedicara a la parte administrativa, impidiéndole el uso de los computadores de la Sección donde fue asignada e ignorándola ante su presencia, situaciones que evidencian el grado de discriminación en razón de su estado socio-cultural y regional, que ha tenido que sufrir mi poderdante por ser originaria de la ciudad de Barranquilla.

15. Del hecho anterior también se desprende que los docentes Carlos García Linares y Jorge García Linares, propaguen este tipo de conductas con los demás residentes de medicina, quienes al igual que los docentes han participado en las conductas discriminatorias y groseras en contra de la estudiante Ivonne Cantillo, como el caso concreto en el cual el Residente Mayor Cesar Gutiérrez fue grosero con la estudiante Ivonne Cantillo en plena consulta con paciente, gritándola y diciéndole que se quitara de ahí que él era quien iba a realizar la consulta.

16. Dadas las anteriores situaciones de matoneo, el día 06 de marzo de 2018, la estudiante Ivonne Cantillo presentó escrito vía E-mail ante la rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada, exponiendo las situaciones en donde estaba siendo víctima de matoneo y/o

la Universidad interviniera y resolviera esas situaciones para que cesaran los abusos cometidos en contra suya.

17. Dicha solicitud hecha por la estudiante Ivonne Cantillo, de fecha 06 de marzo de 2018, jamás fue atendida por la rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada.

18. Ante el acto de omisión por parte la rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada y la continuación del trato degradante y discriminatorio, la estudiante Ivonne Cantillo Molinares, se dirige a la Rectoría de la Universidad Militar Nueva Granda, mediante oficio de fecha 12 de marzo de 2018, poniendo en conocimiento del Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, Rector de la Universidad, lo que estaba ocurriendo con los Profesores Carlos García Linares y Jorge García Linares. Instancia que jamás responde ni interviene en la situación de Matoneo, maltrato y discriminación de los subordinados docentes.

19. Ese mismo día es decir 12 de marzo de 2018, la estudiante Ivonne Cantillo Molinares radica ante el jefe de departamento de posgrados Dr. Oswaldo Rincón, escrito en donde manifiesta las situaciones de matoneo, discriminación y menosprecio por parte de los docentes Carlos García Linares y Jorge García Linares quienes entre otras cosas la trataban de "payasa" y "costeña maluca" negándose a enseñarle con el argumento de que la universidad no les pagaba para hacer docencia, por lo que solicita el cambio de docentes y una nueva valoración de sus notas ya que dichos docentes estaban siendo imparciales al momento de colocar notas sobre temas que nunca le enseñaron a mi patrocinada.

20. De las solicitudes redlizadas el día 12 de marzo de 2018, mi representada nunca recibió contestación.

21. Frente a los incesantes actos de discriminación por parte de la Universidad y la omisión a las peticiones presentadas, la estudiante Ivonne Cantillo Molinares, radica nuevamente ante el Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, el día 02 de abril de 2018, petición de entrevista personal como responsable de la institución, para que intervenga y acoja las decisiones tendientes a poner fin a las situaciones de discriminación y matoneo que ella había venido sufriendo, petición tal que nunca fue resuelta por la rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada.

22. Debido a los constantes abusos y episodios de matoneo, mi poderdante sufrió una depresión profunda que desmejoro su estado de salud tanto física como mental, lo que conllevo a que asistiera a sendos controles Psicológicos dentro de la universidad e incluso llevándola a que el día 10 de abril de 2018 asistiera mediante su E.P.S. a control de

> " Enfermedad Actual: Paciente quien inicia sus estudios en endocrinología, sin embargo comenta que desde el inicio de su especialidad **se ha sentido en un ambiente de poca tolerancia, manifiesta ser víctima de matoneo, se ha sentido mal tratada "no me sentí bien tratada, el problema fue el bulling, la exclusión y el rechazo**", cometa cuadro de tres meses de síntomas de ansiedad, con síntomas físicos dados por temblor, diaforesis, sensación de angustia, nerviosismo comenta que sentía ansiosa, con síntomas gastrointestinales, se automédico alprazolam 0.25 al día el cual tomo por dos meses y suspendió hace un mes" con mejoría parcial de los síntomas a su vez inicia terapia de corte conductual con psicología." Resalté y Subrayé

23. De lo anterior se evidencia el alto grado de estrés provocado por el rechazo, la exclusión y el matoneo de que fue víctima mi patrocinada.

24. A mediados del mes de abril, la Universidad por intermedio del Señor decano Coronel (RA) MD Jorge Enrique Luque Suarez, ante la carencia de profesores para la especialización de endocrinología, le recomienda a mi representada una suspensión temporal de la especialización con el objetivo de dar tiempo a la universidad para contratar docentes aptos para dictar las asignaturas de la especialización en endocrinología.
25. Frente a la solicitud mencionada en el hecho anterior y dado el nivel de estrés que estaba padeciendo la estudiante Ivonne Cantillo Molinares, esta última accede a esa suspensión, para lo cual, el día 23 de abril de 2018, radica ante el decano Coronel (RA) MD Jorge Enrique Luque Suarez, escrito en el que solicita la cancelación parcial de las asignaturas del primer periodo, debido a problemas de salud, pidiendo a su vez que se le permita el ingreso a comienzo del mes de junio de 2018,

26. A finales del mes de junio de 2018, mi poderdante Dra. Ivonne Cantillo, solicita ante la dirección de posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada, el reingreso a sus labores académicas de posgrado en endocrinología.

27. El día 23 de julio de 2018, es decir casi un mes después de la solicitud de reingreso, la dirección de posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada, a través de la división de Admisiones, registro y Control Académico, le informa vía E-mail a mi patrocinada lo siguiente:

> "De acuerdo a lo tratado con el señor Decano, y a lo establecido en el artículo 100 del Reglamento de

de analizar la solicitud de la estudiante se debe convocar Comité Docencia Servicio con el Hospital Militar Central.

Para tal fin se queda a la espera de agenda del señor Subdirector de Docencia e Investigación y a la información de la reestructuración que el Hospital está realizando al interior del servicio de Endocrinología para proceder con este trámite.

Solicitó se le notifique a la mencionada doctora lo manifestado."

28. El día 22 de agosto de 2018, ante la incertidumbre y la zozobra de poder perder 08 meses de esfuerzo, tiempo y dinero, mi poderdante Dra. Ivonne Cantillo Molinares, decide acercarse a la oficina de la Directora de Posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada Co. (RA) Méd. Lina Jeannette Valero Viancha, con el fin de preguntar por su proceso de reactivación de carga académica dentro de la especialización en endocrinología.

29. Acto seguido y antes de hablar con la Co. (RA) Méd. Lina Jeannette Valero Viancha, mi representada procede a grabar con su teléfono celular Audio de la conversación sostenida con la Directora de Posgrados.

30. Dentro de la grabación señalada en el hecho anterior, raya a la vista la forma fría y cortante con la que la Co. (RA) Méd. Lina Jeannette Valero Viancha trata a la Dra. Ivonne Cantillo Molinares, diciéndole en palabras textuales "que necesita" "información acerca de" "en este momento estas sin carga académica por que no eres estudiante", después de que la Dra. Ivonne Cantillo Molinares, preguntara reiteradamente por su reintegro y del porque ya llevaba perdido más de dos meses en la solicitud, la Co. (RA) Méd. Lina Jeannette Valero Viancha grita a la estudiante sin darle una razón concreta acerca de su estado académico diciéndole "vaya y hable con el decano".

31. El día 01 de octubre de 2018, mi representada Dra. Ivonne Cantillo logra que se reactiven sus estudios.

32. Ese mismo día 01 de octubre de 2018, mi patrocinada recibe de manos de la nueva docente en endocrinología, Dra. Lorena Leal, material de estudios, asignándole tema para exposición el cual debería presentar el día siguiente, sin que mediara charla o catedra por parte de la docente acerca del tema asignado.

33. El día 02 de octubre de 2018, la Dra. Ivonne Cantillo dentro de la responsabilidad como estudiante, presenta su exposición por medio de

que "eso se da en pregrado, y en posgrado pero no se resuelve la duda"

34. Según información suministrada por la Dra. Cantillo Molinares, a cada una de sus exposiciones asistía el Jefe de posgrado de endocrinología Oswaldo Rincón, con el propósito de intervenir y sabotear sus exposiciones, generando a modo de ver de mi representada, el estrés suficiente para que la misma desistiera de la especialización.

35. El día 08 de octubre de 2018 mi representada se acerca a la Dra. Lorena Leal con el propósito de que le aclarara un tema que no entendía muy bien, a lo que la mencionada docente Leal le manifiesta que por orden de la coordinación no podía hablar con ella, dándole la espalda y siguiendo su camino.

36. El hecho anterior denota el actuar violatorio de los derechos fundamentales a la igualdad, la dignidad humana y el buen nombre de mi patrocinada, por parte de la Universidad Militar Nueva Granda de Bogotá.

37. Es menester mencionar que en repetidas ocasiones la Dra. Ivonne Cantillo Molinares, se acercó ante el Jefe de posgrado de endocrinología Oswaldo Rincón, para que le asignara usuario y contraseña del sistema electrónico de historias clínicas, (sistema vital para el desarrollo de la especialización), quien le manifestó que no podía entregarle usuario y mucho menos contraseña porque no tenía confianza en ella.

38. Dado todo lo anterior y en vista de que la situación de matoneo exclusión y persecución estudiantil se estaba volviendo a repetir en contra suya, mi poderdante radica oficio de fecha 11 de octubre de 2018 ante la rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada, exponiendo las situaciones de exclusión y discriminación a tal punto que los demás estudiantes, a diferencia de la Dra. Cantillo, si les permitían el ingreso al sistema electrónico de historias clínicas.

39. Dicha solicitud hecha por la estudiante Ivonne Cantillo, de fecha 11 de octubre de 2018, jamás fue atendida por la rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada.

40. El día 11 de octubre de 2018, mi patrocinada presenta oficio al Jefe de posgrado de Endocrinología Oswaldo Rincón, en el que solicita los audios de las exposiciones realizadas los días 3 y 11 de octubre de 2018 con el fin de recoger evidencia y poner en conocimiento ante las autoridades académicas, del mal trato presentado en contra de la estudiante.

42. Dado que los actos de discriminación por parte de la Universidad no cesaban y las peticiones de la Dra. Cantillo no eran resueltas, esta última decide nuevamente radicar escrito ante el Rector Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, el día 17 de octubre de 2018, en donde vuelve a exponer las situaciones de matoneo, exclusión y maltrato psicológico por el hecho de, según mi representada, "ser mujer y costeña" tal como lo escribe en la petición presentada.

43. De la petición presentada en el hecho anterior, mi patrocinada Dra. Ivonne Cantillo no ha recibido contestación.

44. Con el actuar malverso de los docentes, coordinadores, directivas y rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada, se están cercenando los derechos fundamentales a ***La igualdad, El buen nombre, La honra, El derecho fundamental de petición y La libertad de profesión u oficio*** de mi poderdante Dra. Ivonne Patricia Cantillo Molinares.

45. El hecho de que los docentes, coordinadores y directivas del programa de endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada; no le permitan a la Dra. Ivonne Cantillo Molinares el ingreso a las clases, no le asignen usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de historias clínicas, no le permitan firmar historias clínicas y no le dejen valorar pacientes a diferencia de los demás estudiantes que si se les permite esas condiciones; ES UN ACTO DE DISCRIMINACIÓN por parte de la Universidad Militar Nueva Granada, que atenta de manera flagrante la Constitución Política de Colombia, en su Artículo 13 que dice:

> "ARTICULO 13. **Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.**" Resalté y Subrayé

46. Los actos de maltrato verbal y psicológico por parte de los docentes, coordinadores y directivas del programa de endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada en contra de la Dra. Ivonne Cantillo Molinares, violan de manera flagrante los derechos Constitucionales al Buen Nombre y a la Honra contemplados en los Artículos 15 y 21 superior, pues el hecho de llamar "costeña maluca" a mi representada en frente de las demás personas, de interrumpir sus exposiciones, con el fin de hacerla quedar en ridículo, ha conllevado a que tanto su nombre como su reputación, hayan sido menoscabados hasta tal punto que los demás estudiantes y docentes la tengan en cuenta

47. El Derecho Fundamental de Petición, que le asiste a mi representada Ivonne Patricia Cantillo Molinares, se ha visto vulnerado, pues en todas y cada una de las peticiones mencionadas en los anteriores hechos, mi poderdante no ha recibido respuesta alguna por parte de la Universidad Militar Nueva Granada.

48. Raya a la vista que, con el actuar malverso de la Universidad Militar Nueva Granada en contra de la Dra. Ivonne Cantillo Molinares, se está violando el derecho fundamental a La Libertad de Profesión u Oficio, pues, el hecho de generar un nivel de estrés elevado a mi representada, impedir el ingreso a clases, de no asignar usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de historias clínicas, de no permitir firmar historias clínicas, de no dejar valorar pacientes, de sugerirle que suspenda sus clases, de decirle que no confían en ella y que es mejor que se dedique a otra rama de la medicina, evidencia el interés de la Universidad Militar Nueva Granada para que la Dra. Ivonne Cantillo Molinares no continúe con sus estudios en endocrinología, logrando así cohibir su libertad de continuar con sus estudios pos profesionales.

49. Acorde con los instrumentos internacionales, disposiciones constitucionales, así como reglas y sub reglas jurisprudenciales que determinan el alcance y contenido del derecho fundamental a no ser discriminado. La Dra. Ivonne Cantillo Molinares goza de la protección ius fundamental de dicho derecho.

50. En reiterada jurisprudencia, la Corte Constitucional ha señalado que la dignidad humana se debe entender bajo las siguientes dimensiones: a partir de su objeto concreto de protección y con base en su funcionalidad normativa, en tal sentido la sentencia C-147/17 ha sido clara en indicar que:

> "El artículo 1° de la Carta, consagra que la dignidad humana justifica la existencia del Estado y en razón a su naturaleza de valor Superior y principio fundante, exige el reconocimiento a todas las personas del derecho a recibir un trato acorde a su naturaleza humana. En ese sentido, constituye uno de los fundamentos del ordenamiento jurídico, pues es un pilar determinante para el Estado Social de Derecho, la democracia constitucional y los derechos humanos y fundamentales en términos generales."

Bajo el análisis de la sentencia C-147/17 la dignidad humana es entendida como "intangibilidad de los bienes no patrimoniales, de la integridad física y moral o, en otras palabras, la garantía de que los ciudadanos puedan vivir sin ser sometidos a cualquier forma de trato

51. De igual manera la Sentencia T-291/16, ha establecido los instrumentos internacionales, disposiciones constitucionales y legales, así como reglas jurisprudenciales, que adoptan medidas de protección a favor de grupos de personas que según dicha sentencia "históricamente han sido de discriminados por razones de sexo, raza, lengua, religión, entre otras", determinando que dentro de esos instrumentos internacionales en contra de toda forma de discriminación se encuentran:

> "Los artículos 2.2 del Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales, 2.1 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y 1.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José de Costa Rica), establecen que los Estados parte, entre ellos el colombiano, se obligan a garantizar a todas las personas el pleno ejercicio de los derechos consagrados en dichos instrumentos sin realizar discriminación alguna por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social."

52. Por otro lado, la Sentencia T-291/16 establece que:

> "el artículo 4º de la Convención Interamericana Contra Toda Forma de Discriminación e Intolerancia (A-69) impone a los Estados el compromiso de prevenir, eliminar, prohibir y sancionar todos los actos y manifestaciones de discriminación e intolerancia, de conformidad con sus normas constitucionales y con las disposiciones de tal mecanismo internacional. Este precepto normativo señala XV actos constitutivos de discriminación, entre los cuales, se destacan los siguientes: (i) "Cualquier distinción, exclusión, restricción o preferencia aplicada a las personas con base en su condición de víctima de discriminación múltiple o agravada, cuyo objetivo o resultado sea anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio de derechos y libertades fundamentales, así como su protección, en igualdad de condiciones." (ii) "Cualquier restricción discriminatoria del goce de los derechos humanos consagrados en los instrumentos internacionales y regionales aplicables y en la jurisprudencia de las cortes internacionales y regionales de derechos humanos, en especial los aplicables a las minorías o grupos en condiciones de vulnerabilidad y sujetos a discriminación."

proteger los derechos fundamentales de las personas. El artículo 86 de la Carta Política indica que "Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces (...) la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública (...)[, así como] particulares encargados de la prestación de un servicio público o cuya conducta afecte grave y directamente el interés colectivo, respecto de quien el solicitante se halle en estado de subordinación o indefensión".

54. En la sentencia C-590 de 2005, se determinaron como requisitos generales de procedencia de la acción de tutela los siguientes:

> "a. Que la cuestión que se discuta resulte de evidente relevancia constitucional (...). El juez constitucional no puede entrar a estudiar cuestiones que no tienen una clara y marcada importancia constitucional so pena de involucrarse en asuntos que corresponde definir a otras jurisdicciones. En consecuencia, el juez de tutela debe indicar con toda claridad y de forma expresa porqué la cuestión que entra a resolver es genuinamente una cuestión de relevancia constitucional que afecta los derechos fundamentales de las partes.
> b. Que se hayan agotado todos los medios -ordinarios y extraordinarios- de defensa judicial al alcance de la persona afectada, salvo que se trate de evitar la consumación de un perjuicio iusfundamental irremediable. De allí que sea un deber del actor desplegar todos los mecanismos judiciales ordinarios que el sistema jurídico le otorga para la defensa de sus derechos.
> c. Que se cumpla el requisito de la inmediatez, es decir, que la tutela se hubiere interpuesto en un término razonable y proporcionado a partir del hecho que originó la vulneración (...).
> d. Cuando se trate de una irregularidad procesal, debe quedar claro que la misma tiene un efecto decisivo o determinante en la sentencia que se impugna y que afecta los derechos fundamentales de la parte actora (...).
> e. Que la parte actora identifique de manera razonable tanto los hechos que generaron la vulneración como los derechos vulnerados y que hubiere alegado tal vulneración en el proceso judicial siempre que esto hubiere sido posible (...).
> f. Que no se trate de sentencias de tutela (...)."

relevancia constitucional pues se están violando por parte de la Universidad Militar Nueva Granada derechos fundamentales de orden constitucional a mi representada. 2. Mi poderdante agotó todos los medios -ordinarios y extraordinarios- de defensa judicial a su alcance sin que ello hubiese surtido efecto para evitar la consumación de un perjuicio ius fundamental irremediable. 3. Se cumple con el requisito de la inmediatez, pues los hechos aquí mencionados no datan de más de una semana. 4. Se ha identificado de manera razonable tanto los hechos que generaron la vulneración como los derechos vulnerados además se ha alegado tal vulneración ante las instancias de la Universidad Militar Nueva Granada sin que estas se pronuncien sobre tales alegaciones.

55. Por todo lo anterior, en garantía y protección de los derechos fundamentales de mi patrocinada Dra. Ivonne Patricia Cantillo Molinares, se hace necesario **AMPARAR** los derechos fundamentales de ***La igualdad, El buen nombre, La honra, El derecho fundamental de petición y La libertad de profesión u oficio*** en favor de **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, para que pueda continuar con sus estudios de posgrado dentro de la especialización en Endocrinología, Facultad de Medicina área de posgrados, de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**.

PRUEBAS Y ANEXOS:

1. Poder legalmente conferido por la accionante. 1 folio
2. Copia de la Cédula de ciudadanía de **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES.** 1 folio
3. Comprobante de egreso de fecha 01 de diciembre de 2017 por concepto de pago de arriendo, por valor de un millón quinientos mil pesos M/cte. ($ 1.500.000) 1 folio
4. Comprobante de egreso de fecha 01 de diciembre de 2017 por concepto de pago de derechos inmobiliarios, por valor de dos cientos cincuenta mil pesos M/cte. ($250.000) 1 folio
5. Solicitud de Arrendamiento de fecha 16 de marzo de 2018, suscrita por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES.** 2 folios
6. E- mail de fecha 06 de marzo de 2018, remitido por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES** a la rectoría de la Universidad Militar Nueva

7. Oficio de fecha 12 de marzo de 2018, dirigido a la Rectoría de la Universidad Militar Nueva Granda, Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, suscrito por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES.** (mencionado en el hecho 18). 3 folios

8. Oficio de fecha 12 de marzo de 2018, dirigido al jefe de departamento de posgrados Dr. Oswaldo Rincón, suscrito por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES,** (mencionado en el hecho 18). 2 folios

9. Oficio de fecha 02 de abril de 2018, dirigido a la Rectoría de la Universidad Militar Nueva Granda, Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, suscrito por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES,** (mencionado en el hecho 21). 1 folio

10. Historia Clínica Psiquiátrica, de fecha 10 de abril de 2018, suscrita por la Psiquiatra Dra. Bibiana Rivera Sarmiento, (mencionada en el hecho 22). 3 folios

11. Oficio de fecha 23 de abril de 2018, dirigido a la Rectoría de la Universidad Militar Nueva Granda, Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, suscrito por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES,** (mencionado en el hecho 25). 1 folio

12. Oficio de fecha 10 de julio de 2018, suscrito por la Psicóloga de la Universidad Militar Nueva Granada Dra. Ligia Amparo Quiñones P. 1 folio

13. E-mail de fecha 23 de julio de 2018, enviado por la división de Admisiones, registro y Control Académico de la Universidad Militar Nueva Granada (mencionado en el hecho 27). 2 folios

14. C.D. que contiene el Audio de la conversación sostenida con la Directora de Posgrados, Co. (RA) Méd. Lina Jeannette Valero Viancha, (mencionado en el hecho 29). 1 C.D.

15. Oficio de fecha 11 de octubre de 2018, dirigido a la Rectoría de la Universidad Militar Nueva Granda, Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, suscrito por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES,** (mencionado en el hecho 38). 4 folios

16. Oficio de fecha 11 de octubre de 2018, dirigido al jefe de departamento de posgrados Dr. Oswaldo Rincón, suscrito por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES,** (mencionado en el hecho 40). 1 folio

17. Oficio de fecha 17 de octubre de 2018, dirigido a la Rectoría de la Universidad Militar Nueva Granda, Brigadier General Hugo Rodríguez

15

18. Oficio denominado DIRECTRICES DE ROTACIÓN POR EL SERVICIO DE ENDOCRINOLOGÍA HOSPITAL MILITAR CENTRAL. 3 folios

JURAMENTO:

Bajo la gravedad de juramento manifiesto que por los mismos hechos no se ha presentado otra acción de tutela contra **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.**

NOTIFICACIONES:

ACCIONADA:

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA: Carrera 11 No. 101-80, de Bogotá D.C.
Dirección Electrónica: **secretaria.rectoria@unimilitar.edu.co**

APODERADO Y ACCIONANTE:

Carrera 10 No. 16 – 39 Oficina 1612 de Bogotá D.C. Cel. 3123923580
Dirección Electrónica: **diberion@hotmail.com**

Del señor Juez,

JONATHAN JAIR DIAZ BERNAL
C.C. No. 1.010.215.101 de Bogotá

16 85RV

Señor
JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D,C.

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, mayor de edad y domiciliada en Bogotá, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de Estudiante de la Universidad Militar Nueva Granada y Residente de Primer Año dentro de la Especialización en Endocrinología, respetuosamente confiero ***PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE*** al Doctor **JONATHAN JAIR DIAZ BERNAL**, también mayor de edad y domiciliado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.010.215.101 de Bogotá, Abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 306.201 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, presente **ACCIÓN DE TUTELA** conforme lo establece el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, contra la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, persona jurídica de derecho público - Institución Pública de Educación Superior, de orden nacional, con régimen orgánico especial, autonomía académica, administrativa y financiera según Ley 805 de 2003, representada legalmente por su Rector, el Brigadier General **HUGO RODRÍGUEZ DURÁN**, quien lo sea o haga sus veces al momento de la notificación del auto admisorio de la Tutela, para la protección de los derechos fundamentales a la igualdad, al buen nombre, al libre desarrollo de la personalidad, al derecho a la honra, al derecho de petición, a la libertad de profesión u oficio y al debido proceso.

Autorizo expresamente a mi apoderado para notificarse, interponer recursos, impugnar, solicitar y aportar pruebas, presentar incidente de desacato, conciliar, transigir, renunciar, desistir, sustituir y reasumir este poder, realizar cualquier diligencia de carácter procesal y extraprocesal y en fin realizar todo lo que esté conforme a derecho para la debida representación de mis intereses, además de lo establecido en el Artículo 77 del Código General del Proceso, sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente.

Atentamente,



IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
C.C. No. 32.781.004 de Barranquilla

Acepto,

17 OCT 2018

19 NOTARIA DIECINUEVE

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO
DE CONTENIDO Y FIRMA

Ante el Notario 19 del Círculo de BOGOTA D.C.
Compareció:
CANTILLO MOLINARES IVONNE PATRICIA
quien se identificó con C.C. 32791804
y declaró que el contenido del presente documento es cierto y que la firma que allí aparece es la suya.

Bogotá D.C. 17/10/2018 Hora: 11:50:58

DSR

JA7WUJ2CD80XKILHK

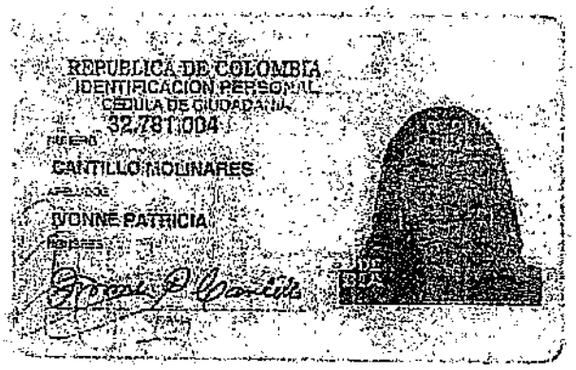
JOSE MIGUEL ROJAS CRISTANCHO
NOTARIO 19 DEL CÍRCULO DE BOGOTA D.C.

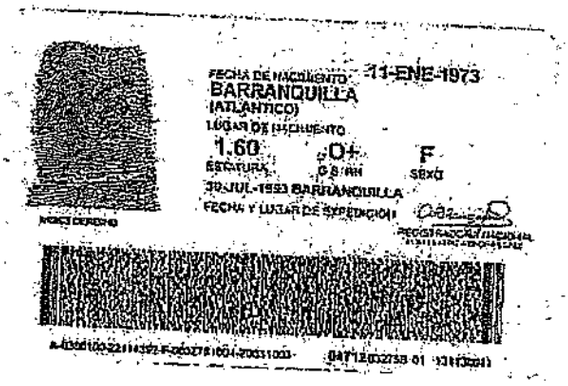
FIRMA:

32791004

REPÚBLICA DE COLOMBIA

José Miguel Rojas C.
NOTARIO
19
BOGOTA D.C.


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
32,781.004
NUMERO
CANTILLO MOLINARES
APELLIDOS
DIONNE PATRICIA
NOMBRES


FECHA DE NACIMIENTO 11-ENE-1973
BARRANQUILLA
(ATLANTICO)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.60 O+ F
ESTATURA G.S. RH SEXO
30-JUL-1993 BARRANQUILLA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL

18 87

COMPROBANTE DE EGRESO No.

CIUDAD Y FECHA: Bogota 01-Dic-2017

VALOR: $ 1'500.000=

PAGADO A: Yenny Patricia Castillo Molinares

POR CONCEPTO DE: arriendo mes de diciembre de 2017

LA SUMA DE (EN LETRAS): Un millon quinientos mil pesos m/l

CONTABILIZACION			
CODIGO	CUENTA	DEBITOS	CREDITOS

CHEQUE No. | BANCO

SUCURSAL | EFECTIVO

FIRMA Y CELLO DEL BENEFICIARIO

C.C O NIT: 1.061.802.991

ELABORADO: Jennifer S | APROBADO | CONTABILIZADO

Apartamento

Mes enero 2018

AD 98

Comprobante de Egreso

minerva No.

Ciudad Bogota | Fecha D 01 M 12 2018 | Valor $ 250.000

Pagado a Juanito Patricio Castillo Palmera

Por concepto de Derechos inmobiliarios

La suma de (en letras) Doscientos Cincuenta mil Pesos m/l

Contabilización

Código P.U.C.	Cuenta	Débitos	Créditos

Cheque No. | Banco | Sucursal | Efectivo

Firma y sello del beneficiario

Elaborado Aprobado 5 Contabilizado

CC NIT CE

Fecha de Pago 01 12 2017

NORMAS: § 0954 y 0959 Nuevo Código de Comercio

minerva

Caminsa Asesores

SOLICITUD ARRENDAMIENTO PERSONA NATURAL

RADICADO N°: POLIZA N°

FECHA:	DIA	MES	AÑO
16	16	03	2018

89

20

DIRECCION DEL INMUEBLE:

CIUDAD: Bogota CANON: $ 1.500.000

INCLUYE ADMON: SI [x] NO [ ] VALOR: $ DESTINACION:

NOMBRE DE QUIEN OCUPARA EL INMUEBLE: Ivonne Bantillo M # ADULTOS: 2 # NIÑOS:

MOTIVO POR EL CUAL ARRIENDA:

ARRENDATARIO: COARRENDATARIO:

INFORMACION PERSONAL

IDENTIFICACION: C.C. [x] C.E. [ ] PAS. [ ] No: 32781004 CORREO ELECTRONICO: Pazyamor@hotmail.com

NOMBRE Y APELLIDOS: Ivonne Bantillo M Pazyamor1101@hotmail.com

LUGAR DE EXPEDICION: Bquilla FECHA EXPEDICION: DIA: 30 MES: 07 AÑO: 1993

FECHA DE NACIMIENTO DIA: 11 MES: 02 AÑO: 197 SEXO: FEMENINO: [x] MASCULINO: [ ]

CIUDAD DE NACIMIENTO: Bquilla EXTRANJERO: SI [ ] NO [ ]

ESTADO CIVIL: SOLTERO: [x] CASADO: [ ] UNION LIBRE: [ ] SEPARADO: [ ] VIUDO: [ ] RELIGIOSO [ ]

PENSIONADO: [ ] EMPLEADO: [x] INDEPENDIENTE PROFESIONAL: [ ] INDEPENDIENTE NO PROFESIONAL: [ ]

INFORMACION FISCAL

DIRECCION FISCAL: BARRIO: CIUDAD: DPTO:

DIRECCION DE CORRESPONDENCIA: BARRIO: CIUDAD: DPTO:

SI DESEA QUE LA FACTURACION LLEGUE A UNA DIRECCION DIFERENTE A LA DE ENVIO DE CORRESPONDENCIA, CUAL: BARRIO: CIUDAD: DPTO:

INFORMACION DE RESIDENCIA

DIRECCION DE RESIDENCIA: Transversal 3 - 49.65 BARRIO: Chapinero CIUDAD: Bgo DPTO: Cundinamarca

REFERENCIA: 3104695954 SI ES EL COARRENDATARIO, ¿CUAL ES LA RELACION QUE TIENE CON EL ARRENDATARIO?:

TELEFONO CELULAR (1): TELEFONO CELULAR (2):

INFORMACION TRIBUTARIA

RESPONSABLE DE VENTAS: COMUN: [ ] SIMPLIFICADO: [ ] NO: [ ] RESPONSABLE DE RENTAS: SI: [ ] NO: [ ]

AUTORRETENEDOR: SI: [ ] NO: [ ] GRAN CONTRIBUYENTE: SI: [x] NO: [ ] REG. RESPONSABLE DE ICA: SI: [ ] NO: [ ] %

INFORMACION LABORAL

EMPLEADO: [x] INDEPENDIENTE: [ ] ACTIVIDAD INDEPENDIENTE PROFESIONAL:

ACTIVIDAD INDEPENDIENTE NO PROFESIONAL: AGRICOLA/GANADERA/MINERA: [ ] RENTISTA CAPITAL INMUEBLE: [ ] TRANSPORTADOR: [ ]

RENTISTA CAPITAL PORTAFOLIO: [ ] COMISIONANTE: [ ] OTRO: [ ]

EMPRESA DONDE LABORA: Ips Viva 1a

DIRECCION OFICINA: Casa Matiz en Bquilla OCUPACION: Medico Internista

CIUDAD OFICINA: Bquilla PROFESION: Medico Internista

TEL. OFICINA: CARGO:

FAX: SALARIO: 12.000.000

INFORMACION ADICIONAL

PERSONAL PUBLICO: SI: [ ] NO: [ ] MANEJA RECURSOS PUBLICOS: SI: [ ] NO: [ ]

PUBLICAMENTE RECONOCIDO: SI: [ ] NO: [ ] FAMILIAR PUBLICAMENTE RECONOCIDO: SI: [ ] NO: [ ]

SOCIO: SI: [ ] NO: [ ] DECLARA RENTA: SI: [ ] NO: [ ]

EMPLEADO INTERNO: SI: [x] NO: [ ] PERSONAS A CARGO:

INFORMACION CONYUGE

NOMBRE COMPLETO:

IDENTIFICACION: C.C. [ ] C.E. [ ] PAS. [ ] No: CELULAR:

EMPRESA DONDE LABORA: TEL. OFICINA:

DIRECCION OFICINA: CIUDAD:

CARGO: SALARIO:

PROPIEDADES

INMUEBLES: DIRECCION Cra 40 A # 92 - 12 CIUDAD: Bquilla

MATRICULA TIENE HIPOTECA: SI: [ ] NO: [x]

90

CUENTA BANCARIA FUERA DEL PAIS: SI: [ ] NO: [ ]

NOMBRE BANCO O ENTIDAD:

NUMERO DE CUENTA: CIUDAD:

REFERENCIAS

BANCARIAS: ENTIDAD: Banco occidente SUCURSAL: Sucursal Chapinero

N°CUENTA: TIPO DE CUENTA:

BANCARIAS: ENTIDAD: Davivienda SUCURSAL: Bquilla

N°CUENTA: TIPO DE CUENTA:

COMERCIALES: ALMACEN: TELEFONO:

ALMACEN: TELEFONO:

FAMILIARES: NOMBRE: MUNICIPIO:

PARENTESCO: TELEFONO:

FAMILIARES: NOMBRE: MUNICIPIO:

PARENTESCO: TELEFONO:

PAGA ARRENDAMIENTO: NOMBRE: CANON:

TELEFONO: TELEFONO:

CLIENTE DE CONINSA RAMON H: SI: [ ] NO: [ ] AÑO: EN QUE NEGOCIO:

Autorizamos a Coninsa Ramón H S.A y a las empresas que esta utilice o tenga relación contractual, tales como Fidpas S.A. Unifianza S.A y seguros El Libertador, para que verifiquen y actualicen por cualquier medio de esta información proceso y reporte, consulte y actualice información en Bases de Datos. Igualmente declaramos que la anterior información es cierta y válida para todos los efectos legales y tributarios, así mismo expresamos que los recursos con que pagaremos los cánones de arrendamiento provienen de actividades lícitas y que no destinaremos el inmueble a actividades ilícitas o de cualquier otra índole diferente al objeto definido en el contrato. Quien suministre información que no corresponda a la realidad, incurre en el delito de falsedad en documento privado (Art. 289-290 C.P.) Nos obligamos, en la forma a mantener actualizada la información suministrada, para lo cual nos comprometemos a reportar por lo menos, una vez al año, los cambios que en hayan generado respecto a la información que [illegible]. En cumplimiento con la Ley 1581 de 2012 de Protección de Datos Personales declaramos de manera libre, previa, expresa, voluntaria y debidamente informada que para efectos de acceder a los P[illegible]os y Servicios, suministraremos nuestros datos personales, los que autorizamos sean recolectados, recaudados, almacenados, usados, circulados, suprimidos, transferidos, procesados, compilados, intercambiados, tratados, actualizados o incorporados en bases de datos. Igualmente autorizamos a utilizar nuestros datos personales para fines como informar eventos, actualidad, productos y servicios de Coninsa Ramón H. S.A., e informar sobre nuevos productos y servicios que estén relacionados con el o los contratados o adquiridos o por adquirir. Adicionalmente reconocemos a Coninsa Ramón H S.A. como intermediario y aceptamos pagar por su gestión una comisión de 20% en Medellín, Bogotá y Cartagena y 50% en Barranquilla sobre el canon de arrendamiento. CONFIDENCIALIDAD –De acuerdo a las políticas de tratamiento de datos personales de Coninsa Ramón H. S.A. los arrendatarios a través de los cuales hacemos uso de los datos aquí suministrados son seguros y confidenciales; pues contamos con los medios tecnológicos idóneos para asegurar que sean almacenados de manera tal que se impida el acceso indebido por parte de terceras personas; y en caso mismo estén asegurando la confidencialidad de los mismos entre los márgenes de seguridad establecidos.

FIRMA ASESOR: FIRME:

FIRMA DEL SOLICITANTE
COMO APARECE EN LA CÉDULA 32781004

HUELLA

FIRMA DEL CONYUGE
COMO APARECE EN LA CÉDULA

HUELLA

REQUISITOS PARA EMPLEADOS

FORMULARIO COMPLETAMENTE DILIGENCIADO
FOTOCOPIA DE LA CEDULA AMPLIADA AL 150% Y RUT SI ES DECLARANTE
CERTIFICADO LABORAL INDICANDO CARGO, TIEMPO DE SERVICIO Y SALARIO MENSUAL
EXTRACTOS BANCARIOS DE LOS TRES (3) ULTIMOS MESES
FOTOCOPIA DEL IMPUESTO PREDIAL DEL COARRENDATARIO
SI EL SOLICITANTE DEVENGA OTROS INGRESOS DEBE ACREDITARLOS CON SUS RESPECTIVOS SOPORTES

REQUISITOS PARA INDEPENDIENTES

FORMULARIO COMPLETAMENTE DILIGENCIADO
FOTOCOPIA DE LA CEDULA AMPLIADA AL 150%
FOTOCOPIA DE ULTIMA DECLARACION DE RENTA
FOTOCOPIA DEL RUT
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION NO MAYOR A 30 DIAS
EXTRACTOS BANCARIOS DE LOS TRES (3) ULTIMOS MESES
ESTADOS FINANCIEROS DEL ULTIMO PERIODO
FOTOCOPIA DEL IMPUESTO PREDIAL DEL ULTIMO TRIMESTRE
SI EL SOLICITANTE DEVENGA OTROS INGRESOS DEBE ACREDITARLOS CON SUS RESPECTIVOS SOPORTES
NOTA: LOS COARRENDATARIOS PRESENTADOS A TRAVES DE AVISOS CLASIFICADOS O ENTIDADES DEDICADAS A ESTA ACTIVIDAD, ANULAN AUTOMATICAMENTE LA SOLICITUD

NUESTRAS DIRECCIONES Y TELEFONOS

Sucursales Medellín: Centro: Calle 55 45 - 65 Tel: 511 6199. Laureles: Calle 33A 72-99 Tel: 411 1100
Poblado: Trv 5D 39-15 Of 109 Ed. Avantgarde Tel: 311 1122 Envigado: Cra 27 1A 35 Sur - 180 Lc 203 C. Cial Terranova Plaza Tel: 444 9003
Sabaneta: Cra 49 61 B 68 Lc 107 Centro Ejecutivo Sabana Tel: 520 3840

Sucursales Bogotá: Bogotá Número Único Tel: (57+1) 601 4800 Fax: (57+1) 610 1760
Santa Barbara: Av. Cra 18 114 – 65 Piso 5 Ed. Nuova Avenida Empresarial Salitre: Calle 23 D 68 C 40 Lc 9 Conjunto Residencial Labrador
Colina: Calle 136 55 – 75 C. Cial Colina 136 Javeriana: Cra 13 40 C 20 Ed. Portal 40 Cedritos: Cra 7 140 - 33 Lc 121 C. Cial Bonitta Plaza

Sucursales Costa Atlántica: Barranquilla Número Único Tel: (57+5) 373 9191 Fax: (57+5) 373 9191 Ext. 500
Patio: Cra 51 B 82 - 25 Local 7 C. Cial Patio La 93: Calle 93 # 47 - 53 Cartagena: Cr 3 7 - 154 Lc A-4 C. Cial Casa Victoria

TABLA DE VALORES PARA ESTUDIO (VALOR NO REEMBOLSABLE)
EL PAGO REALIZADO NO ES GARANTÍA DE APROBACIÓN DE LA SOLICITUD DE ARRENDAMIENTO

22 91FV

ivon cantillo molinares
Mar 06/03/2018, 2:14 PM
ivoncatillo11@hotmail.com;
rectoria@unimilitar.edu.co;
Facmedicina@unimilitar.edu.co;

cordial saludo

muy respetado decano de la universidad militar nueva granada.

en virtud de las situaciones que he venido presentando en la facultad de endocrinologia de esta universidad coloco para su conocimiento , y comentarle que desde mi ingreso en el mes de febrero 2018 a los 18 días tuve la necesidad urgente , de hablar con la dra lina varelo . el cual me sugirió pasar por escrito estas situaciones que le voy a referir .

señor decano he pasado muchas situaciones donde se logra ver la falta de tolerancia , paciencia y trato no adecuado para mi como estudiante, de los profesores de endocrinologia drs garcia linares , en el caso particular me acerco muchas veces al dr jorge garcia , no me quiere hablar y me deja con la palabra en la boca , me da la espalda , lo ultimo que me hizo fue cuando le dije que me explicara algo de un tema endocrinologia , me dijo que." la universidad no le pagaba para enseñarme , que el daba las charlas sin ninguna responsabilidad " el cual me extraño ya que yo soy estudiante en formación , y la universidad es responsable en estos procesos para mi entrenamiento . y aparir de allí los dos hermanos se han tornados muy duros conmigo .

yo pregunto con todo respeto si ellos no me pueden dar clase porque no se sienten bien conmigo , o la universidad no les paga .

yo solicito muy respetuosamente se me asignen otros docentes que hagan cumplir los convenios docente asistencial establecidos entre la universidad y el hospital .

2 punto no he recibido por escrito ni verbal de parte del jefe del programa dr osvaldo rincon . cual es el horario , si tengo turno o no los sábados , asignación a exposiciones , temas establecidos dentro de este periodo.

3 solicite apoyo para la orientación del la tesis y no he recibido orientación que vaya acorde a las necesidades del servicio.

4 por otra parte no he recibido entrenamiento de parte del hospital ni de la jefatura de posgrado acerca del manejo de sowar y papelería he aprendido por viendo y así he logrado salir adelante.

5. por otra parte de un Rmayor (cesar gutierrez) ocurrió un acto grosero delante de un paciente con el sowar , el cual le dije que esperara que se terminara la consulta para corregirse o insultarme . actos así, donde usted se puede dar cuenta el récord degroserías con los pacientes con cartas escritas que se le han entregado a el dr rincon , pero no se da el apoyo psicológicos a nosotros como estudiantes para mejorar los ambientes de trabajo .

23

6. por otro lado comentarios muy indelicado , donde se me regalo el cupo , que yo me dedique a la parte administrativa , y otros comentarios que hace que pensar de nosotros como profesionales que ya tenemos una especialidad por delante .

7. cuando llegue como sera el entorno que no hablara nada que fuera del jefe de departamento dr rincón con los dres garcía por que hiva ir mal . esa información me la dio la dra maría mercedes

definitivamente el ambiente académico no es agradable para mi. ,

hable con el jefe de posgrado y le comente lo que me dijo la dra lina de solicitar apoyopsicológicos y ha hecho caso omiso .

hace 5 días el jefe de posgrado dr rincón me envió un comunicado para que firmara yo y los dres garcía , y uno de ellos (dr jorge) me dijo que porque el tenia que firmar „ si el no habia hablado con el dr rincon. , luego me acerque a donde el dr rincón y le comente textualmente lo que me dijo el dr jorge delante de la secretaria y la respuesta del dr rincón fue que se lo dijo un residente . es decir que el que coloca las quejas o las informaciones es un residente . no el profesor .

esto es grave .

como usted puede observar señor decano , he hablado con la dra varelo , dr rincon y esto continua igual . solo usted puede ayudarme a mejorar este ambiente .

y solicitar con todo el respeto posible y mirando el inconformismo de los dres que no le pagan por mi enseñanza solicito que se me roten a otros profesores que tiene la institución con mayor responsabilidad en el convenio docencia servicio adscrito al ministerio educación nacional .

le recuerdo que estoy en formación , he sentido , temor, miedo , stress me estoy desmejorando por esta situación . no se que hacer, pero esto tiene con ayuda de DIOS y usted mejorar para el bien de todos , con estas carta a usted espero no haya represaría ya que a partir de estas quejas a donde la dra varelo , me han hecho groserías durante mis exposiones , y otras cosas mas ,

solicito de la manera respetuosa a usted como decano de nuestra facultad reunión con el jefe de posgrado , usted y mi persona para que esto termine en una feliz termino para mi y ustedes como institución dedicada a formar integralmente .

me gustaría que el dr rincón ventilara el permiso que me dio a donde la dra varelo el cual fue desautorizado por dr carlos garcía .

y el inconveniente que tuvo un compañero felipe canro con un permiso ordenado por el dr rincón el cual fue desautorizado , que creo que por ahí viene todos los inconvenientes de los dres garcía.

muchas gracias por su generoso tiempo de leer este correo

DIOS lo bendiga , agradezco su cita lo mas pronto posible .

Dra Ivonne cantillo molinares

Medico Internista.

24

Barranquilla , 12 de marzo 2018

SEÑORES

BRIGADIER GENERAL HUGO RODRIGUEZ DURAN

RECTOR DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

BRIGADIER GENERAL CLARA GALVIS DIAZ

DIRECTORA DE HOSPITAL MILITAR

CORONEL MD JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ

DECANO DE LA FACULTAD DE MEDICINA

DR OSVALDO RINCON

JEFE DE POSGRADO DE ENDOCRINOLOGIA

cordial saludo

muy respetado rector de la universidad militar nueva granada

en virtud de las situaciones que he venido presentando en la facultad de endocrinologia de esta universidad coloco para su conocimiento , y comentarle que ya hace dias (18 febrero 2018) logre hablar con la dra lina varelo . el cual me sugirió pasar por escrito estas situaciones .
señor rector he pasado muchas situaciones donde se logra ver la falta de tolerancia , paciencia y trato no adecuado para mi como estudiante nueva de esta prestigiosa institución, el cual estoy muy orgullosa de hacer parte de ella ,
en el entrenamiento del sowar en las consultas me ha tocado con desagrado , que me han levantado de la silla por qué no confían en mi , o no se que pasa , pero yo afortunadamente a la semana ya yo estaba apta para el manejo , que logre llegando a urgencia y suplicarle a algún interno y logre su apoyo .
en días pasado en consulta un residente mayor me grito delante de un paciente y le solicite respeto y que se ventilara cuando estuviéramos solos mejor . por otro lados soportar comentarios no agradables por parte de los docentes y los felos mayores que realmente me entere por una compañera que me dio la orientación que con base a lo que ella me dijo me acercara a usted y poder comentar , y evitar daños irreversibles en lo académico . definitivamente el ambiente no es agradable para mi , le solicite a dra lina nuestro grupo estuviera un apoyo psicológico ya he averiguado que han llegado quejas de parte de pacientes a estos residentes y estos profesores en su trato en las consultas con los pacientes . si me atrevo a decirle esto señor rector es porque muchas

76

comenta que lo que existe en endocrinologia es una "" guerra de poderes". sin embargo esto es administrativo no interfiera en lo académico .
agradezco su ayuda y apoyo para una mejor solución

Muchas gracias por su generoso tiempo de leer este correo
DIOS lo bendiga, agradezco su cita lo mas pronto posible.

Dra Ivonne Cantillo M.

Medico Internista.
RESIDENTE EN ENDOCRINOLOGIA 1 AÑO

12/03/2018 02:19 p.m. CORRESPONDENCIA
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ASUNTO: QUEJA
DEST: HUGO RODRÍGUEZ DURAN
DEPENDENCIA: RECTORIA
FOLIOS: 3
COMPAÑIA: SIN
REMITENTE: MONHE CANTILLO

CONSECUTIVO: 944
No. COMUNICACION: SIN

[Recibido]

12 MAR 2018
Jeimi P. Martinez Perdomo
01:27 pm
Registro y correspondencia
Rorzo 12/18

27

Bogota , 12 de marzo 2018

Señor

Jefe de departamento de posgrado

Dr Osvaldo rincón

Cordial saludo

La siguiente es para comunicarle que he solicitado a la universidad por situaciones que le he comentado personal mente a usted , del mal trato , intolerancia , falta de respeto , no aptitudes como docente de los dres garcia linares , el cambio de docente ya que el dia de hoy debido a mi incapacidad que le fue mostrada a el sr decano y comentado a usted verbalmente el cual dejo copia , de mi estado de salud por stress generado en este servicio , me fue agredida verbalmente con insultos de mi formación por parte de estos doctores , que yo era un payasa de mostrar incapacidad , que me pusiera a disposición de usted . yo no quiero seguir mas esta situación de maltrato psicológico y de palabras indelicadas . Lo académico es lo que me interesa y para eso le pague a la universidad para que me formen académicamente , y por presión no me van a desestabilizar con exámenes y después mostrar a la universidad que no se nada . lo que les interesan a estos dres es agredir as no formar , en tan solo 10 dias ya habian empezado su maltrato , que fui a donde la dra várelo ,y esto se ha venido desmejorando que ya no aguanto mas , coloco toda esta información a todas las instancias para mejorar el desarrollo de mi formación . si a ellos no les paga la universidad para l formación como se lo dije verbalmente y se lo escribo que me lo dijo dr garcia linares Jorge , y no es chisme , no tengo nada que hacer sino solicitarle a la universidad haga lo pertinente que garantice esta situación administrativa . los chisme son chisme y no son de mi nivel en mi caso he recibido buenos valores pero acá deben de solicitar apoyo psicológico grupal para mejorar el entorno. Esto se lo digo por segunda vez ya que fue hablado con la dra várelo y se llego a esta conclusión . no he tenido en mi labor como residente quejas que han paso a sus manos por grosería e insultos mas bien hoy le reitero que el residente dr cesar Gutiérrez delante de una paciente con grosería y le deje claro que después de la consulta me corrigiera o me insultara como lo estaba haciendo , hace comentarios que no se de dónde llega que tendrá que exponer a las diferentes aéreas administrativas superiores . por otro lado el dia que se solicito permiso previamente a usted para hablar con la dra várelo , una residente mayor me dijo que tenía que obedecer a dr garcia no a la dra várelo que era una pintada , aquí veo la falta de respeto y la formación . de esta carta a usted pueden salir represalias estoy dispuesta dentro de lay y las garantías exigir a la universidad se mejoren estos ambientes .

Si no le paga la universidad no es mi problema , ya es algo administrativo que tiene solucionar ustedes . no nosotros como estudiantes

78

Le comunico que estoy en psicología de la universidad tengo cita el dia jueves a las 9 de la mañana , agradezco su colaboración para poder asistir,

Y me coloco a su disposición para continuar mis clases con usted y con el dr Isaac hasta que me resuelve la universidad con respecto de esta situación con estos docentes.

Dejo constancia como he aportado documentación en otras instancias de esta situación de que me sacaron del consultorio con palabras no adecuadas e indelicadas.

Ivonne Cantillo

Residente de endocrinogia

Recibido HUM 12/09/2018

29 96

BOGOTA 27 DE ABRIL DE 2018

10/04/2018 10:19 a.m. CORRESPONDENCIA
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ASUNTO: QUEJA POSGRADO ENDOCRINOLOGIA
DEST: HUGO RODRIGUEZ DURAN
DEPEND: RECTORIA
FOLIOS: /
COMPAÑIA: SIN
REMITENTE: IVONNE CANTILLO MOLINARES

CONSECUTIVO: 1241
No.COMUNICACION: 500

[Recibido]

SEÑOR
BRIGADIER GENERAL
HUGO RODRIGUEZ DURAN
RECTOR DE UNIVERSIDAD MIITAR NUEVA GRANADA
E. S. M.

CORDIAL SALUDO

YO : IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES CON CEDULA DE CIUDADANIA NUMERO 32.781.004, QUIEN ME ENCUENTRO CURSANDO ESPECIALIDAD DE ENDOCRINOLOGIA PRIMER AÑO , SOLICITO A USTED DE MANERA RESPETUOSA , UNA CITA PARA COLOCAR EN CONOCIMIENTO , SITUACIONES AL DESARROLLO DE MIS ACTIVIDADES ACADEMICAS Y CIENTIFICAS EN EL HOSPITAL MILITAR AL CUAL DEPENDE DE UN CONVENIO CON LA UNIVERSIDAD.

ESTA SOLICITUD ES CONSECUENCIA DE UNAS QUEJA QUE HE TENIDO QUE TOLERAR DURANTE 3 MESES, LA CUAL HE INTERPUESTO ANTE LA JEFE DE POSGRADO Y EL SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD, POR LO QUE SE REALIZO UNA REUNION PARA EXPONER TODO LOS MOTIVOS DE MI QUEJA : " PROFESORES QUE DICEN QUE NO LES PAGAN Y POR LO TANTO NO PUEDEN DAR ACADEMIA, INTOLERANCIA, FALTA DE RESPETO, GROSERIAS QUE NO SON DIGNAS DE UN PROFESIONAL QUE REPRESENTA A LA INSTITUCION HOSPITALARIA.

SE GENERO UNA ACTA, PERO HASTA LA FECHA NO CONOZCO RESULTADO DE DICHA REUNION.

ESTA QUEJA ANEXO COPIA, PARA QUE USTED PUEDA OBSERVAR QUE NADA HAN RESUELTO Y QUE ESTOS PROFESORES DE ENDOCRINOLOGIA DR GARCIA LINARES CONTINUA EN LA MISMA POSICION IRRACIONAL DE NO ENSEÑAR, CON GROSERIAS Y SI NO LES PAGAN; NO ES MI COMPETENCIA Y QUE ESTO NO ALTERE MI FORMACION NI MI ESTABILIDAD COMO ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.

TODO ESTO HA LLEVADO A MI DETRIMENTO DE MI SALUD Y DESARROLLO PROFESIONAL.

HE SOLICITADO EL CAMBIO DE ESTOS DOCENTES EL CUAL NO GARANTIZAN LOS PRINCIPIOS ETICOS DE LA UNIVERASIDAD, YA QUE LO ADMINISTRATIVO SE VENTILA CON LA UNIVERSIDAD , NO CONMIGO.

POR ESTE MOTIVO HE SOLICITADO CITA CON USTED , COMO PERSONA RESPONSABLE DE ESTA INSTITUCION, TOME LAS DESICIONES PERTINENTES PARA MEJORAR Y BENEFICIAR ESTA SITUACION QUE ESTA PONIENDO EN RIESGO MI FORMACION Y LA IMAGEN DE LA UNIVERSIDAD.

NOTA: APORTO DOCUMENTOS DE DICHAS QUEJAS A LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS Y CITA CON PSICOLOGIA POR LA PERTURBACION EN LA SALUD MENTAL QUE HA GENERADO TODO

ESTOY AGRADECIENDO SU ATENCION Y SEGURA QUE ME PERMITIRA EXPONER DICHA SITUACION.

ATENTAMENTE,

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
CELULAR 3023761578

COPIA: DECANATURA, JEFE DE POSGRADO, JEFE ENDOCRINLOGIA UMNG

BIBIANA RIVERA SARMIENTO
Médico Psiquiatra • Subespecialista en Psiquiatría de Enlace

30

Fecha: 10 de Abril 2018
Nombre: Ivonne Cantilla Molinares
Edad: 42 años
Idx: F432

1. CITA CONTROL PSIQUIATRÍA EN UN MES

Bibiana Rivera Sarmiento
Psiquiatría de Enlace
C.C. 53.073.533
R.M. 953075/2016

Clínica La Sabana
Avenida 19 # 102 – 58
Consultorio 504
805 5585
312 519 0674 · 310 677 2537
drabibianarivera.consultorio@gmail.com

BIBIANA RIVERA SARMIENTO
Médico Psiquiatra • Subespecialista en Psiquiatría de Enlace

Historia Clínica Psiquiatría:

Fecha: Abril de 2018
Nombre: Ivonne Cantilla Molinares
Edad: 42 años
Natural: Barranquilla
Procedente: Bogotá
Ocupación: Medico/ Internista
Escolaridad: Endocrinología
Estado civil: Soltera
Vive con: Prima
Motivo de Consulta: refiere "Me he sentido maltratada".

Enfermedad Actual: Paciente quien inicia sus estudios en endocrinología, sin embargo comenta que desde el inició de su especialidad se ha sentido en un ambiente de poca tolerancia, manifiesta ser víctima de matoneo, se ha sentido mal tratada "no me sentí bien tratada, el problema fue el bulling, la exclusión y el rechazo", comenta cuadro de tres meses de síntomas de ansiedad, con síntomas físicos dados por temblor, diaforesis, sensación de angustia, nerviosismo, comenta que se sentía ansiosa, con síntomas gastrointestinales, se automedicó alprazolam 0.25 al día el cual tomo por dos meses y suspendió hace un mes", con mejoría parcial de los síntomas, a su vez inicia terapia de corte conductual con psicología, manifiesta que han ha habido mejoría de los síntomas afectivos, ha mejorado el trato por parte de sus docentes, en la actualidad más tranquila, niega en la actualidad síntomas de ansiedad, depresivos, con regularidad en el sueño, sin cambios en el apetito, con mejor funcionamiento, mas motivada y con deseos de continuar su especialización.

Antecedentes:
Patológicos: Niega
Quirúrgicos: Niega
Alérgicos: Niega
Tóxicos: Niega
Traumáticos: Niega
Farmacológicos: Niega
Familiares: Niega
Psiquiátricos: Niega

Examen físico:
Sin alteración signos vitales dentro de parámetros normales.

Examen Mental:
Paciente femenina quien ingresa al consultorio por sus propios medios, con adecuada presentación personal, alerta, colaboradora, orientada globalmente, afecto de fondo ansioso, euproséxica, eulálica, pensamiento lógico, no verbaliza ideas delirantes, niega

Clínica La Sabana 805 5585 312 519 0674 · 310 677 2537 drabibianarivera.consultorio@gmail.com
Avenida 19 # 102 - 58
Consultorio 504

BIBIANA RIVERA SARMIENTO
Médico Psiquiatra • Subespecialista en Psiquiatría de Enlace

Ideas de muerte y de suicidio, niega ideas de minusvalía, no hay alteraciones sensoperceptivas, conducta motora adecuada, juicio y raciocinio conservados, introspección parcial, prospección hacia la mejoría.

ANÁLISIS Y PLAN DE ATENCIÓN:
Paciente quien inicia sus estudios en endocrinología, sin embargo comenta que desde el inicio de su especialidad se ha sentido en un ambiente de poca tolerancia, manifiesta ser víctima de matoneo, se ha sentido mal tratada, inicia con síntomas de ansiedad, físicos, gastrointestinales, alteración del sueño, manifiesta que dichos síntomas tenían repercusión en su funcionamiento razón por la cual se automedica alprazolam 0.25 mg cada día, tomo por dos meses y suspendió hace un mes, inicia terapia de corte conductual con psicología, manifiesta que ha habido mejoría de los síntomas afectivos, desde el mejoramiento de las condiciones ambientales por parte de sus docentes, condiciones que se deben mantener a largo plazo, en la actualidad asintomática con mejor funcionamiento, motivada en su proceso, se difiere uso psicofármacos, se sugiere no automedicarse, se dan recomendaciones del estilo de vida, signos de alarma se deja control en un mes.

DIAGNÓSTICO

1. Trastorno de adaptación con síntomas de ansiedad resuelto

PLAN DE MANEJO

1. Control en un mes
2. Continuar psicoterapia por psicología

Biblana Rivera Sarmiento
Psiquiatra de Enlace
C.C. 53.073.553
R.M.253075/2010

Biblana Rivera Sarmiento
Psiquiatría Psicosomática

Clínica La Sabana 805 5585 312 519 0674 - 310 677 2537 drabibianarivera.consultorio@gmail.com
Avenida 19 # 102 - 53
Consultorio 504

33 99 RV

BOGOTA, 23 DE ABRIL 2018

SEÑOR
CORONEL (RA) MD JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
DECANO UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
E. S. M.

CORDIAL SALUDO.

MEDIANTE LA PRESENTE, ES PARA SOLICITARLE MUY RESPETUOSAMENTE ; LA CANCELACION PARCIAL DE ASIGNATURAS DE ESTE PRIMER PERIODO, DEBIDO A PROBLEMAS DE SALUD , Y A SU VEZ SE ME PERMITA EL INGRESO A COMIENZO DEL MES DE JUNIO 2018 .
DICHA CANCELACION PARCIAL QUE SE PUEDE REALIZAR, COMO LO ESTABLECE EL ACUERDO 2 DEL 2017 DEL REGLAMENTO ESTUDIANTIL.
AGRADECIENDO SU AYUDA Y COMPRESION EN ESTA ETAPA DE MI VIDA.

ATENTAMENTE

IVONNE PATRICIA CANTILLO
RESIDENTE DE PRIMER AÑO DE ENDOCRINOLOGIA UMNG
CELULAR 302 378 15 78

Recibido 24/4/18

Bogotá, 10 de Julio 2018

CONSULTORIO DE PSICOLOGIA

La estudiante IVONNE CANTILLO MOLINARES identificada con CC# 32781004 de Barranquilla y código # 17900038 de PRIMER AÑO DE RESIDENCIA EN ENDOCRINOLOGIA, asiste a cita de control en Psicología.

Se evidencia IMPRESIÓN DIAGNOSTICA: sin signos evidentes de ansiedad y depresión.

La estudiante muestra estabilidad emocional en la actualidad y debe continuar en control periódico dado el antecedente de psico somatización presentado.

PS. LIGIA AMPARO QUIÑONES P
RNC 111222
PSICOLOGA UMNG

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
CARRERA 11 # 101-80

Eliminar No deseado Bloquear ...

35

Fwd: Envío solicitud de reingreso Doctora Ivonne Cantillo

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

---------- Mensaje enviado ----------
De: **DIRECCION DE POSGRADOS UMNG** <post.medicina@unimilitar.edu.co>
Fecha: 23 de julio de 2018, 11:27
Asunto: Re: Envío solicitud de reingreso Doctora Ivonne Cantillo
Para: DIVISIÓN REGISTRO ACADÉMICO <registro.academico@unimilitar.edu.co>
CC: GLORIA CRISTINA HERNANDEZ CEPEDA <gloria.hernandez@unimilitar.edu.co>

Cordial saludo,

De acuerdo a lo tratado con el señor Decano, y a lo establecido en el artículo 100 del Reglamento de Posgrados vigente (Acuerdo 02 de febrero/17), con el fin de analizar la solicitud de la estudiante se debe convocar Comité Docencia Servicio con el Hospital Militar Central.

Para tal fin se queda a la espera de agenda del señor Subdirector de Docencia e Investigación y a la información de la reestructuración que el Hospital esta realizando al interior del servicio de Endocrinología para proceder con este trámite.

Solicito se le notifique a la mencionada doctora lo manifestado.

Cordialmente,

Co.(RA) Méd. LINA JEANNETTE VALERO VIANCHA
Directora de Posgrados
Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Transversal 3a. No. 49-00, Edificio Diagonal al Hospital Militar, piso 3, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 ext. 2053/2050/2040
post.medicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Estamos comprometidos con la cultura CERO PAPEL.

Eliminar No deseado Bloquear ...

36

Fwd: Envío solicitud de reingreso Doctora Ivonne Cantillo

DA DIVISIÓN REGISTRO ACADÉMICO <registro.academico@unimilitar.edu.co>
Mar 24/07/2018, 11:08 AM
Usted; u17900038@unimilitar.edu.co

Cordial saludo Dra. Cantillo

Reenviamos información para su conocimiento.

Buen día

--

Ing. Diana Caviedes Castro
Jefe División Admisiones, Registro y Control Académico
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650.00 00 exts. 1150, 1151, 1153, 1155, 1156, 1157, 1159, 1160.
registro.academico@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

---------- Mensaje enviado ----------
De: **DIRECCION DE POSGRADOS UMNG** <post.medicina@unimilitar.edu.co>
Fecha: 23 de julio de 2018, 11:27
Asunto: Re: Envío solicitud de reingreso Doctora Ivonne Cantillo
Para: DIVISIÓN REGISTRO ACADÉMICO <registro.academico@unimilitar.edu.co>
CC: GLORIA CRISTINA HERNANDEZ CEPEDA <gloria.hernandez@unimilitar.edu.co>

Cordial saludo,

De acuerdo a lo tratado con el señor Decano, y a lo establecido en el artículo 100 del Reglamento de Posgrados vigente (Acuerdo 02 de febrero/17), con el fin de analizar la solicitud de la estudiante se debe convocar Comité Docencia Servicio con el Hospital Militar Central.

37

BOGOTA , 11 DE OCTUBRE 2018

SEÑORES:
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
HOSPITAL MILITAR CENTRAL
JEFE DE CONVENIO
JEFE DE POSGRADO

CORDIAL SALUDO

REFERENCIA :

EXPONGO LA SIGUIENTE SITUACION : MI INGRESO A EL HOSPITAL FUE EL 1 DE OCTUBRE 2018, ME ENTREGAN EL MATERIAL DE ESTUDIO FIRMADO POR MI A LAS 11 DE LA MAÑANA.

LA DRA LEAL LA NUEVA DOCENTE CONTRATA ME LO ENTREGA Y ME ASIGNA UN TEMA PARA EL DIA SIGUIENTE DE 3 CAPITULOS ES DECIR 40 HOJAS DEL LIBRO DE WILLIAN , YO ACEPTO ESTE RETO DE PREPARAR CON DIAPOSITIVAS Y ESTUDIO PROFUNDO DEL TEMA EN LA LECTURA DE 40 HOJAS PARA UN DIA .

LOGICAMENTE ENTENDIENDO QUE LAS DUDAS Y ERRORES (DIAPOSITIVAS , COMPRENSION DE CONCEPTOS) QUE SE COMETAN DENTRO DE MI EXPOSICION COMO ESTUDIANTE SEAN VENTILADOS Y CORREGIDOS DENTRO DE LA EXPOSICION Y SE ME DEN LAS GARANTIAS DE APRENDIZAJE .

EN ESE MOMENTO DE MI PRESENTACION LA DOCENTE HABLA DE UNA DIAPOSITIVA DONDE

NO INTERPRETE BIEN UNA ABREVIATURA ENZIMATICA , Y LO QUE HACE ES DECIRME " QUE ESO SE DA EN PREGRADO , Y EN POSGRADO PERO NO RESUELVE LA DUDA ,

ESO ES APROVECHADO POR UN ESTUDIANTE EXTERNO DE LA UNIVERSIDAD DE LA SABANA

QUIEN ME PREGUNTA LO MISMO DE UNA GRAFICA , Y LE DIGO QUE REVICEMOS EL CONCEPTO PARA INTERPRETAR LA GRAFICA DE CELULA DIANA . Y EL NO TENIA IDEA QUE ERA EL CONCEPTO DE ACUERDO A MI APRECIACION.

EN ESE MOMENTO SENTI QUE TODO ERA UNA FORMA DE SABOTEAR LA EXPOSICION,

HOY (11 DE OCTUBRE 2018) EL MISMO ESTUDIANTE ME FALTA EL RESPETO DENTRO DE EL AREA DE EXPOSICION DICIENDO QUE NO ESTABA PARA PERDER EL TIEMPO NI PERDER DINERO CON MIS EXPOCIONES .

ANEXARE: ESCUCHAR AUDIO

NO ENTIENDO PORQUE ESTA SITUACION SE HA GENERADO, DEBE HABER RESPETO, TOLERANCIA EN EL COMPORTAMIENTO DE CADA PERSONA.

38

NO ENTIENDO NUESTRO JEFE DE DEPARTAMENTO POR QUE SE LE SALE DE LAS MANOS ESTAS SITUACIONES DE IRRESPETO, MALTRATO .

QUIERO INFORMALE QUE EL MISMO JEFE DE DEPARTAMENTO ME DIJO " QUE NO ME PODIA ENTREGAR CLAVE PARA INGRESO A LOS COMPUTADORES PORQUE NO TIENE CONFIANZA EN MI."

PARA REVISION DE LAS INTERCONSULTAS : ME ASIGNO IR CON UN COMPAÑERO , SIEMPRE HAY DIFICULTAD PARA IR JUNTOS Y POR LO TANTO NO SE HA PODIDO GENERAR INTERCONSULTAS , DONDE YO PUEDA HACER MI ESCENARIO DE PRACTICA EN PISO; YA QUE NO HE TENIDO LAS HERRAMIENTAS DE INGRESO.

OTROS ESTUDIANTE DE OTRA UNIVERSIDAD MANEJAN LAS CLAVES DE LOS PROFESORES, PARA INGRESAR A LOS COMPUTADORES, ELLOS SI PUEDEN , POR QUE YO NO ¿?

HAY VEO LA EXCLUSION.

UN COMPAÑERO EL CUAL LE SOLICITE LAS CLAVES DE INGRESO A LOS COMPUTADORES, ME DIJO QUE NO ME LAS PODIA DAR ; QUE SE LE LAS SOLICITARA A LOS DOCTORES.

HAY UNA DESCONFIANZA QUE NO ENTIENDO, Y ESTO HA SIDO VENTILADOS DELANTE DE OTROS ESTUDIANTES EXTERNO(ROSARIO , SABANA). QUE LO QUE HACEN ; ES FALTAR EL RESPETO CON LA VENIA DE LA PROFESORA LEAL Y EL DR RINCON .

PORQUE ESTO NO OCURRE CON EL DR GUZMAN ¿ PIENSO QUE EL NO ACEPTA ESTAS SITUACIONES COMO DOCENTE Y TIENE CONTROL DE TODO DENTRO DEL RESPETO Y LA FORMACION ACADEMICA ,

CON RESPECTO A LA DESCONFIANZA CONSIDERO QUE NO SOY UN DELINCUENTE; NI VIOLENTA, DENTRO DE MI ESCENARIO DE TRABAJO NO HE TENIDO PROBLEMAS CON NADIE

NO HE SIDO ACUSADA POR MALA PRACTICAS MÉDICAS. VOY ANEXAR SOPORTE DE ETICA MEDICA, PARA QUE USTEDES VEAN LAS GARANTIAS Y SE SIENTAN MEJOR.

SOLICITO QUE EN LA EVALUACION DE EXAMENES , QUICES , SE REVICEN LOS TEMAS PREVIOS PARA ASI MIRAR LOS ERRORES , MALA INTERPRETACION DE CONCEPTOS ADEMAS DAR LAS RESPUESTAS A ESTOS QUICES , ASI PODER AVANZAR DE LA MEJOR MANERA EN LA FORMACION ACADEMICA .

LO QUE VEO, CON TODO RESPETO ES REALIZAR QUICES SOLO PARA UNA NOTA, SIN EVALUACION DE TEMAS, DONDE PERCIBO QUE NO SE ESTA CUMPLIENDO CON LA PARTE ACADEMICA, SOLO PARA CUMPLIR UNOS REQUISITOS DE LA UNIVERSIDAD .

HAY DOCENTES QUE NO LES GUSTA ENSEÑAR , EN ESTE CASO PARTICULAR LA DRA LEAL , PERO YO LE HAGO PREGUNTAS DE DIAGNOSTICOS DE PACIENTES QUE ESTAMOS VIENDO EN LA CONSULTA , PORQUE PARA ESO ,ES QUE YO ESTOY ACA , PARA APRENDER Y CUMPLIR MI EXPECTATIVAS ACADEMICAS .

EN EL CASO DEL DR GUZMAN , HE ENCONTRADO SU APOYO ACADEMICO , ME HA ENSEÑADO , HA CORREGIDO INTERPRETACIONES DE CONCEPTOS ACADEMICOS . EVALUA TEMAS DENTRO DE LA CONSULTA, ME PARECE PERFECTO.

HE TRATADO DE RESOLVER ESTAS INCONSISTENCIAS PRESENTADAS A POCOS DIA DE MI INGRESO , PERO HA RESULTADO TAN GRANDE , QUE HASTA ESO; NO SE PUEDE MANEJAR DESDE LA COORDINACION DE ENDOCRINOLOGIA . POR LO TANTO TENGO QUE IR A OTRAS INSTANCIAS.

ESPERO QUE LA PERSECUSION, MATONEO IRRESPETO DE MESES ANTERIORES; NO SE GENEREN DE NUEVO , POR QUE ESTO ATENTA CONTRA MI VIDA Y MI SALUD .

ESTUVE POR PSICOLOGIA, HACE 5 MESES ; GENERADO POR TODA ESTA APTITUD DE ALGUNOS DOCENTES ,POR LA EXCLUSION, PERSECUSION, MATONEO, IRRESPETO GENERADO EN ESTE ENTORNO ACADEMICO.

PARA REFLEXIONAR : ¿COMO ES POSIBLE QUE EN 10 DIAS DE INGRESO , YA SE ESTE GENERANDO ESTE ENTORNO DE IRRESPETO , MATONEO , PERSECUSION , EXCLUSION?

NOTA : HE HABLADO CON JEFE DE CONVENIO Y LA DOCTORA JEFE DE POSGRADO , EL CUAL ME HAN DADO LAS RECOMENDACIONES RESPECTIVAS , LES AGRADEZCO A ELLOS SUS ORIENTACIONES Y SU BUENA FÉ QUE TODO FUNCIONE BIEN . MIL GRACIAS A ELLOS .

ME DESPIDO DICIENDO: SER DOCENTE , ES SER EDUCADOR , ES DAR LA MANO AL ESTUDIANTE, ES CORREGIR AL ESTUDIANTE , NO RECHAZARLO NI ESTIGMATIZARLO NI PERSEGUIRLO .

¿SERA QUE QUIEREN QUE ME DESESPERE Y RENUNCIE O ME ENFERME , POR LA PERSECUSION ¿

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES

CC 32781004 TEL 3023761578

Recibido: 11-Oct/2018 10:09 a.m.

9/ 106

Bogota, 11 de octubre 2018

DOCTOR
OSVALDO RINCON SIERRA
JEFE DE POSGRADO DE ENDOCRINOLOGIA
UMNG

DERECHO DE PETICION

Ciudad, (11 10 2018) . Asunto: Derecho de Petición: (ENTREGA DE LOS 2 AUDIOS DE LA EXPOSION REALIZADAS 11 DE OCTUBRE 2018 , 3 DE OCTUBRE 2018. Yo, _IVONNE CANTILLO MOLINARES _____, identificado con cédula de ciudadanía número _32781004_____ expedida en el municipio de BARRANQUILLA _____ y domiciliado en la TRASV 3 CHAPINERO _____ de la ciudad de ___BOGOTA _____, en ejercicio del derecho de petición que consagra el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y las disposiciones pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso administrativo, respetuosamente solicito lo siguiente:

ENTREGA DE AUDIOS DE LAS EXPOSICIONES REALIZADAS 3 DE OCTUBRE Y 11 DE OCTUBRE 2018,_____ La petición anterior está fundamentada en las siguientes razones:

EXPONER ANTE LAS AUTORIDADES COMPETENTES ACADEMICAS, LAS SITUACIONES GENERADAS DENTRO DE LA CLASE.

Por favor enviar respuesta a este derecho de petición a la dirección que aparece al pie de mi firma Firma del peticionario Nombre del peticionario: _____.

Cédula: _32781004_____ De BARRANQUILLA_____

Dirección; ___TRANS 3 _____ de la ciudad de _ BOGOTA _____

Teléfono: _____302 3761578_____. Correo Electrónico: _IVONCANTILLO11@HOTMAIL.COM

RDO
Sandra Martinez
11-10-18
11:14 am

BOGOTA, 17 DE OCTUBRE DE 2018 42 107

DR DECANO DE LA FACULTAD DE MEDICINA
SEÑOR RECTOR
BRIGADIER GENERAL HUGO RODRIGUEZ DURAN
DRA JEFE DE POSGRADO UMNG
DRA LINA VALERO
DECANO UMNG
CORONEL (RA)MD JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
AUTORIDADES COMPETENTE

INFORMACION
LA SIGUIENTE ES PARA INFORMARLE QUE:
TODAVIA CONTINUA LA DISCRIMINACION, LA EXCLUSION Y MALTRATO DE PARTE DE SUS DOCENTES.
ANEXARE COPIA DE AUDIO DE EXPOSICIONES Y PODRAN VERIFICAR TODO.
CON EL INGRESO DE LA REACTIVACION DE CARGA ACADEMICA DONDE EN LA PRIMERA ETAPA, SE OBSERVO LA RIVALIDAD DEL PODER ENTRE DR OSVALDO RINCON Y LOS DRES GARCIA POR LA COORDINACION MEDICA , EL CUAL ME AFECTO MUCHISIMO , QUE NO SE CONCENTRARON EN LO ACADEMICO SI NO EN LO PERSONAL .
INGRESO DESPUES DE UNA DEMORA DE 4 MESES(JUNIO , JULIO AGOSTO SEPTIEMBRE DE 2018) , PORQUE NO HABIA DOCENTES DE ENDOCRINOLOGIA EN EL HOSPITAL MILITAR ; UNICO SITIO DE PRACTICA . SUMADO A ESTO EL DAÑO PSICOLOGICO A QUE FUI SOMETIDA DE DISCRIMINACION, EXCLUSION, MATONEO DURANTE ESTOS MESES, DONDE VEIA MIS SUEÑOS DESFALLECER.
POR FIN INGRESO EL 1 DE OCTUBRE 2018, HAN PASADO 17 DIAS Y EL AMBIENTE DE DISCRIMINACION DE PARTE DEL COORDINADOR DEL PROGRAMA DE ENDOCRINOLOGIA DR OSVALDO RINCON SIERRA, DONDE ME DICE QUE" NO TIENE CONFIANZA EN MI,
LA PROFESORA DRA LORENA LEAL ME DICE QUE "NADA TIENE QUE HABLAR CONMIGO QUE ESO ES ORDEN DE LA UNIVERISDAD Y DEL JEFE DE POSGRADO "
SE PUEDE IMAGINAR COMO ME SIENTO.

COMO FELLOW HE EVALUADO 2 TEMAS EL CUAL NO ME LOS DEJAN TERMINAR , QUEDAN LOS TEMAS INCOMPLETOS , Y COMIENZA LA APTITUD ANTIPEDAGOGICA DE MALTRATAR ANTE EL DESCONOCIMIENTO DE ALGUN CONCEPTO .
HE OBSERVADO QUE SOLO LE INTERESAN ES HACER QUIS PARA DEMOSTRAR A LA UNIVERSIDAD QUE SOY LO PEOR ACADEMICAMENTE.
PARTICULARMENTE SIENTO QUE HAY QUE EVALUAR LA METODOLOGIA EDUCACTIVA DE PARTE DE LOS DOCENTES , YA QUE YO ME MATRICULE EN UNA UNIVERISDAD , DE EXIGENCIA PRESENCIAL NO PERSONALIZADA Y LOS TEMAS SE DEBEN EVALUAR COMPLETOS PARA MI FORMACION ACADEMICA .
Y SI ESTOY FALLANDO EN ALGUN CONCEPTO, LA MISION COMO DOCENTE ES AYUDARME EN EL PROCESO DE FORMACION , NO MALTRATARME NI OFENDERME COMO LO HAN HECHO LOS DOCTORES RINCON Y LEAL .
ME HA ASIGNADO DE PARTE DEL DR RINCON (COORDINADOR DE ENDOCRINOLOGIA) EVALUAR UN CASO CLINICO. DONDE NO TENGO ABCESO A REVISAR LAS HISTORIAS EN LOS COMPUTADORES. NADIE ME DA NINGUNA CLAVE PARA ENTRAR Y POR LO TANTO NO PUEDO REALIZAR ESTAS ACTIVIDADES.
EL DR RINCON ME REPITE MIL VECES, QUE NO CONFIA EN MI , ", QUE ESO ES PERSONAL CONMIGO Y LA UNIVERSIDAD LE HA EXIGIDO DE GRABAR , DE HACER QUICES SIN EVALUAR TEMA , DE NO DARME LAS CLAVES DE ABCESO A LAS COMPUTADORES Y MIRAR HISTORIAS CLINICAS .

43 108

DE LO CONSTANCIA PARA EVALUAR ESA APTITUD ; CON EL EQUIPO DIRECTIVO DE LA UNIVERISDAD , SI REALMENTE ES LA POSICION QUE TIENE LA UNIVERSIDAD HACIA MI.

POR OTRA PARTE , DENTRO DE UNA EXPOSICION DE UN TEMA ASIGNADO POR EL DR RINCON, HUBO UNA FALTA DE RESPETO POR PARTE DE UN ESTUDIANTE DE NOMBRE ANDRES CARDOSO , EL CUAL QUEDO GRABADO EN UN AUDIO .

ME PARECIO UN ACTO IRRESPONSABLE QUE UN JEFE DE DEPARTAMENTO CON TODO LA EXPERIENCIA QUE DEBE TENER, PERMITA ESTA CLASE DE SITUACIONES.

VERIFICAR EN EL AUDIO.

ES IMPORTANTE DECIRLE , QUE SOLO , HE VISTO AL ESTUDIANTE A ESCASO DIAS DE LA ROTACION DE ENDOCRINOLOGIA , QUE VIENE DE LA UNIVERSIDAD DE LA SABANA , PERO EL SI TIENE BENEFICIOS, QUE LE PERMITEN TENER ABCESO A LOS COMPUTADORES DEL HOSPITAL .

TAL VEZ POR SER MUJER, COSTEÑA , POR NO SER EGRESADA DE UNIVERIDAD BOGOTANA , ESTOY VIVIENDO ESTA SITUACION DE DISCRIMINACION ,

DENTRO DE LOS VALORES QUE ME HAN ENSEÑADO MIS PADRES , HE TRATADO DE BUSCAR ESPACIO DE MEJORAR EL AMBIENTE CON EL DR RINCON . Y EL ME DICE TEXTUALMENTE " QUE SE MANTIENE, DE LO QUE ME HA DICHO CON APTITUD DE DISCRIMINACION, EL CUAL ESTA CONSIGNADO EN LOS AUDIOS .

POR OTRA PARTE HAY QUE EVALUAR EL TIEMPO QUE EL DR RINCON LE BRINDA A LA SUPRAESPECIALIDAD , CUANDO SE NECESITA POR ALGUN PROBLEMA DE CARÁCTER ESTUDIANTIL, HAY QUE LLAMARLO , NO CONTESTA Y ES MUY INCOMODO PARA MI , COMO UNICA FELLOW QUE HAY EN EL PROGRAMA DE NO SABER A QUIEN ME DIRIJO ANTE ALGUNA SITUACION,

LOS DEMAS DOCENTES ME COMENTAN QUE HAY QUE ESPERARLO PARA TOMAR DESICIONES.

COLOCO ESTO DE MANERA URGENTE A LAS AUTORIDADES COMPETENTES, PARA RESOLVER ESTA SITUACION QUIE ESTA ATENTANDO CONTRA MI INTEGRIDAD FISICA MORAL Y ACADEMICA .

IVONNE CANTILLO MOLINARES
TEL 3023761578

17 OCT 2018

19 NOTARIA DIECINUEVE
DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA

Ante el Notario 19 del Círculo de BOGOTA D.C.
Compareció:
CANTILLO MOLINARES IVONNE PATRICIA
quien se identificó con C.C. 32781004
y declaró que el contenido del presente documento es cierto y que la firma que allí aparece es la suya.

Bogotá D.C. 17/10/2018 a las 14:50:55

DSR
XPLXRXM8BBR9HERBT

JOSE MIGUEL ROJAS CRISTANCHO
NOTARIO 19 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

17 de octubre de 2018.

32781004.

La rotación por el servicio de endocrinología se encuentra regulada y enmarcada dentro de la reglamentación, objetivos, plan de estudios, principios, valores y demás características especificadas en los reglamentos del Hospital Militar Central, la Universidad Militar Nueva Granada y la Subdirección de Educación e Investigación del Hospital Militar Central, es deber del estudiante el conocimiento de estos reglamentos, su debido cumplimiento y el velar por su respeto por parte de los docentes.

Para los residentes procedentes de otras universidades es mandatorio revisar las presentes directrices e informar si existe algún conflicto con los reglamentos de sus respectivas universidades o programas que impida su adecuado cumplimiento.

A continuación, se especifican las características generales de la rotación por endocrinología:

OBJETIVOS:

Al finalizar la rotación del primer bloque de endocrinología básica el residente deberá:

1. Identificar el paciente con enfermedad endocrinológica y delimitar el área de competencia de la especialidad
2. Conocer el funcionamiento del sistema endocrino en estado fisiológico y los cambios esperados en relación con edad y sexo, así como las adaptaciones a estrés y enfermedad
3. Cumplir con el cronograma establecido por la Unidad de investigación y docencia del Hospital Militar Central en cuanto a la elaboración del trabajo de grado según los criterios establecidos
4. Apoyar las líneas de investigación establecidas en el servicio de endocrinología según acuerdos establecidos al inicio de la rotación y enmarcados en el reglamento de la Unidad de investigación y docencia del Hospital Militar Central y la Universidad Militar Nueva Granada
5. Para los temas de endocrinología básica el residente debe adquirir o reforzar el conocimiento, las competencias y destrezas en:
    a. Anatomía, histología, fisiología y fisiopatología necesarias para realizar el enfoque racional de la enfermedad endocrinológica.
    b. La epidemiología de la enfermedad con el propósito de identificar población a riesgo y racionalizar estrategias de prevención, tamizaje y seguimiento
    c. Las manifestaciones clínicas de la enfermedad para identificar y analizar los datos relevantes en cuanto a signos y síntomas.
    d. Los hallazgos paraclínicos (laboratorio clínico, laboratorios de patología, citología, imágenes diagnosticas, test dinámicos) relacionados con la enfermedad endocrina, sus bases fisiopatológicas, su rendimiento diagnóstico y condiciones técnicas adecuadas de realización que permitan su validación.
    e. El tratamiento farmacológico y no farmacológico de la enfermedad con sus mecanismos de acción, indicaciones, contraindicaciones, efectos secundarios, dosis, presentaciones, estrategias de vigilancia y la evidencia científica actualizada acerca de la intervención en mención.
    f. Los conceptos básicos de los tratamientos no farmacológicos pertinentes a la enfermedad endocrinológica como cirugía, radioterapia, yodo terapia con sus mecanismos de acción, indicaciones, contraindicaciones, efectos secundarios, dosis, presentaciones, estrategias de vigilancia y la evidencia científica actualizada acerca de la intervención en mención.

g. Los conceptos acerca de la historia natural de la enfermedad endocrinológica y las modificaciones que en esta generan las intervenciones realizadas, con el fin de establecer el pronostico y posibles resultados a corto y largo plazo que permitan asesorar de manera apropiada al paciente con enfermedad endocrinológica.

6. Cumplir con las actividades administrativas, cuando a ello hubiese lugar, que se generan como resultado de las actividades docente asistenciales en la cuales participa. Se incluye la generación de soportes en medio físico o digital según la normatividad del Hospital Militar Central.

ACTIVIDADES DOCENTE ASISTENCIALES:

La rotación por el servicio de endocrinología se enmarca en el contexto docente asistencial, con delegación progresiva de funciones acorde al nivel de formación, especialidad y progreso del residente durante la rotación, estas funciones serán determinadas por el especialista a cargo.

Todas las actividades asistenciales deben ser supervisadas y/o aprobadas por el especialista a cargo.

En el horario comprendido entre las 07:15 y 08:30 de lunes a viernes el residente de endocrinología o rotante encargado realizará la revisión de las interconsultas generadas al servicio y suministrará un informe escrito al especialista encargado, con propósitos de evaluación, donde especifique diagnóstico, datos relevantes de historia clínica, antecedentes y examen físico, así como la interpretación de los paraclínicos pertinentes a la situación clínica del paciente, debe realizar además un ejercicio de análisis del caso proponiendo un plan de manejo que incluya medicamentos con su respectiva dosis y tiempo de empleo, pruebas diagnósticas adicionales y plan de seguimiento.

Las interconsultas generadas durante los fines de semana se deberán revisar a las 08:00am por el residente encargado, previa aprobación del especialista a cargo y según cronograma establecido al inicio de la rotación, los fines de semana o festivos no se generará informe escrito para evaluación de la actividad docente. Se reitera que los residentes no deben sobrepasar las 66 horas semanales de actividades docente asistenciales establecidas en el reglamento.

Las actividades de investigación realizadas durante la rotación por endocrinología serán las propias al servicio y acorde a líneas de investigación previamente establecidas o las generadas por necesidades particulares del área de endocrinología, según lo establecido en la normatividad dada por la unidad de Investigación y Docencia del Hospital militar Central.

Los horarios de las actividades serán determinados según la programación académica y asistencial establecidas en las agendas de consulta externa, programación de revisiones de tema, junta de endocrinología, atención de pacientes hospitalizados y de urgencias; no podrán exceder el tiempo establecido en el reglamento de residentes (66 horas semanales), en caso tal, el residente debe

Actividades docentes

1. Revisión de tema
2. Club de revistas
3. Presentación de caso clínico

Actividades de investigación

1. Participación en estudios de investigación
2. Contribución con la elaboración de artículo publicable en revista médica
3. Contribución con la elaboración de capítulo de libro.
4. Contribución en la revisión de guía de manejo.

ACTIVIDADES DOCENTES

1. Revisiones de tema, consisten en la revisión y presentación de la documentación, reciente relevante y acorde al nivel de formación del residente, de los temas de endocrinología básica, debe realizarse en las siguientes condiciones:
   a. Exposición magistral mediante ayuda de diapositivas en formato Power Point, siendo uno de los objetivos la construcción de una base de datos de presentaciones que pueda emplearse por todos los residentes y permita dedicar tiempo al estudio mas que a la elaboración, se deben presentar en las siguientes condiciones:
      i. Letra arial roja tamaño 36 para títulos y letra arial negra tamaño 20 para el cuerpo de la presentación.
      ii. Cada diapositiva debe contener la respectiva referencia bibliográfica
      iii. Cada diapositiva debe contener los comentarios o conclusión de esta
   b. La presentación debe ser enviada previamente al correo electrónico del servicio: endocrinologia.hospitalmilitar@gmail.com
   c. Horario: los días lunes, miércoles y jueves a las 6AM en el salón asignado en la biblioteca de la facultad de medicina.
   d. Duración máxima de 50 minutos.
   e. Las presentaciones podrán ser grabadas para efectos de calificación.
   f. Al inicio de cada presentación se realizará una evaluación escrita del tema a tratar.
2. Los horarios para los clubs de revista y presentaciones de casos clínicos se determinarán según necesidades del servicio.
3. Es potestad del especialista a cargo el permitir el ingreso de los estudiantes que lleguen por fuera del horario establecido a las actividades programadas.

TEMAS DE ENDOCRINOLOGIA BASICA

1. Principios básicos de la acción hormonal
2. Hipófisis
   a. Incidentalomas hipofisiarios
   b. Enfermedad de Cushing
   c. Acromegalia
   d. Hiperprolactinemia
   e. Hipopituitarismo
   f. Diabetes insípida
   g. Síndrome de secreción inapropiada de hormona antidiurética
3. Tiroides
   a. Hipotiroidismo y mixedema

   b. Hipertiroidismo y tormenta tiroidea
   c. Enfermedad nodular tiroidea
   d. Cáncer de tiroides
4. Paratiroides
   a. Hipoparatiroidismo
   b. Hiperparatiroidismo primario
5. Páncreas
   a. Diabetes mellitus
   b. Hipoglicemia
   c. Descompensaciones agudas de la diabetes mellitus
6. Adrenal
   a. Incidentaloma adrenal
   b. Insuficiencia adrenal
   c. Síndrome de Cushing
   d. Hipertensión arterial de origen endocrino
7. Óseo
   a. Osteoporosis posmenopáusica
   b. Osteoporosis masculina
   c. Osteoporosis secundaria
8. Salud reproductiva
   a. Hirsutismo y síndrome de ovario poliquístico
9. Metabolismo
   a. Obesidad
   b. Dislipidemia
10. Trastornos electrolíticos
   a. Hiponatremia
   b. Hipernatremia
   c. Hipocalcemia
   d. Hipercalcemia

Bibliografía sugerida:

1. Bone
2. British Medical Journal
3. Circulation
4. Current Opinion in Endocrinology, Diabetes and Obesity
5. Current Opinion of Endocrinology
6. Diabetes
7. Diabetes Care
8. Endocrinology

19. Lancet Endocrinology
20. Molecular Endocrinology
21. New England Journal of Medicine
22. Osteoporosis
23. Osteoporosis International
24. Pituitary
25. Thyroid
26. UpToDate

Se recomienda visitar regularmente las páginas de la Asociación Americana de Diabetes y de la Endocrine Society para estar al tanto de nueva información, la universidad militar cuenta con bibliotéca virtual en la cual se podrán consultar las bases de datos necesarias.

CALIFICACION DE LA ROTACION

La calificación de la rotación se realizará acorde a los parámetros establecidos por los reglamentos del Hospital Militar Central, la Universidad Militar Nueva Granada y la Subdirección de Educación e Investigación del Hospital Militar Central.

La nota escrita será plasmada en el formato establecido en el reglamento y contendrá la evaluación de todos los ítems que en ella se determinan, podrá contener valoraciones objetivas y/o subjetivas según el ámbito y objetivo a evaluar.

Se deben cumplir las normas del Hospital Militar Central y la Universidad Militar Nueva Granada en cuanto a la presentación personal y comportamiento. Estos ítems son objeto de evaluación y el especialista encargado tendrá libertad de no permitir el ingreso del residente a las actividades en caso de incumplimiento de tales normas.

La calificación para los residentes de otras universidades se realizará acorde a los requisitos establecidos en los convenios realizados y según formato solicitado.

Todas las actividades docentes, docente/asistenciales, administrativas y de investigación estarán sujetas a evaluación acorde a los parámetros establecidos en los reglamentos mencionados.

El grado de ponderación de las evaluaciones realizadas estará acorde a los conocimientos establecidos como prerrequisitos necesarios para acceder al nivel de formación actual del residente y a los objetivos planteados a cumplir en la rotación, por lo tanto, será posible evaluar dichos conocimientos así estos no hayan sido específicamente revisados durante la rotación.

Dado que por el servicio rotan residentes de diferentes niveles de formación y especialidad, los temas, contenidos y profundidad del conocimiento a evaluar pueden ser diferentes.

Al final de la rotación se realizará un examen escrito sobre endocrinología básica, el cual corresponderá al 50% de la nota de evaluaciones escritas, el otro 50% corresponderá a las evaluaciones escritas realizadas sobre las presentaciones asignadas o las realizadas por los residentes rotantes en el servicio.

PERMISOS

Las actividades de educación médica continuada como congresos, cursos, talleres y demás relacionados únicamente serán autorizadas en las siguientes condiciones:

1. Solicitud escrita del permiso dirigida al coordinador del servicio, especificando el nombre del evento, fechas y tiempo en el cual el residente se ausentará del servicio
2. Autorización escrita por el jefe del programa de base para los eventos que no son indicados por el servicio de endocrinología
3. Certificado de inscripción y programa del evento.
4. Certificado de asistencia, que será entregado al retorno del residente al servicio
5. Para los eventos que no pertenecen al área de endocrinología únicamente se autorizaran:
    a. Aquellos en los cuales exista condición de obligatoriedad por el coordinador del programa de base.
    b. Los eventos en los que el residente presente algún tipo de producción en investigación
    c. Los eventos en los que el residente vaya a ser galardonado

Los permisos para la no asistencia a las actividades del servicio deben solicitarse por escrito a la coordinación del servicio, con la respectiva justificación y deben contar con el aval del coordinador del servicio base del residente.

En casos de incapacidad médica o licencia el residente debe allegar el respectivo soporte legalmente valido.

La interacción personal entre los integrantes del servicio de endocrinología debe regirse por los principios básicos del respeto, la moral y la ética; en su esencia es estrictamente académica. Se entiende que el grado de confianza en el trato personal se establece por acuerdo entre los interesados, fundamento de la vida en sociedad. El trato personal diferencial no debe entenderse como discriminatorio o preferencial, reiterando la observancia de los principios ya mencionados de equidad, justicia y cumplimiento de los reglamentos institucionales.

Todas las solicitudes, quejas, reclamos, dudas y sugerencias deben ser pasadas por escrito con sus respectivos soportes y dirigidas al jefe del servicio.

Doctor

OSWALDO RINCÓN SIERRA

Coordinador Servicio de Endocrinología

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA
RECTORÍA

BOGOTA 02/NOV/2018 02:42 P.M.
UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA
DEST JUEZ 9° PENAL MUNICIPAL CON FUNCION
ATN SIN
ASUNTO CONTESTACION TUTELA
REMTE HUGO RODRIGUEZ DURAN - RECTORIA CONSECUTIVO 6183
FOLIOS 11 AL CONTESTAR CITE ESTE No 6183-RECTOR-OFIJUR
[Enviado]

UMNG-RECTOR-OFIJUR

Señor
JUEZ 9° PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ
J09pmcbt@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

RADICACION: **No. 2018-0191**
ACCIONANTE: **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**
ACCIONADO: **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.**

Respetado y Honorable señor Juez:

El suscrito Brigadier General **HUGO RODRÍGUEZ DURÁN**, en mi condición de Rector y Representante Legal de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, cargo para el cual fui designado mediante Acuerdo 11 de 2015, acorde con la copia del acto administrativo que me permito adjuntar al presente escrito, concurro ante su Distinguido Despacho, de la manera más comedida, con miras a dar acatamiento a lo dispuesto en decisión proferida el 29 de octubre de la presente calenda dentro del asunto de la referencia, el cual fue recibido en esta Casa de Estudios el día 31 del presente mes y año y en virtud del cual se nos notifica la admisión de la **ACCIÓN DE TUTELA** que nos ocupa.

Dicho lo anterior, me permito elevar, ante Usted, algunas consideraciones la que solicito, respetuosamente, sean tenidas en cuenta, al momento de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

Así las cosas, Su Señoría, con todo comedimiento procedo a pronunciarme en relación con la acción constitucional incoada por parte de la señora **IVON PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, haciendo referencia, en primera instancia, a los siguientes:

1. HECHOS.

1. ES CIERTO.

Mediante **Resolución N° 061 de 2014**, el Ministerio de educación Nacional, aprobó la especialidad de Endocrinología en esta Casa de Estudios y el programa se desarrolla teniendo como base el Hospital Militar Central con el

Al respecto no sobra mencionar que en relación con la afirmación que en esta oportunidad realiza el apoderado de la accionante, queremos resaltar que tal como lo ha sostenido no solo la legislación vigente, sino también la jurisprudencia y la doctrina, no todos los hechos son importantes para el derecho, bajo el entendido que al derecho solo le importan aquellos que tienen la cualidad de generar efectos jurídicos y en este sentido la manifestación en la que se deja de presente la región de donde es oriunda la señora **CANTILLO MOLINARES**, esta situación no es objeto de la acción constitucional que nos concita en esta oportunidad.

Hay que tener en cuenta que esta cualidad la adquieren los hechos, cuando son capaces de impactar la esfera jurídica de las personas, es decir los hechos jurídicos, que como es bien sabido por el distinguido señor Juez, son aquellos que pueden afectar a las personas en su vida jurídica, en el modo como se desenvuelven en el mundo jurídico, ya sea creando, extinguiendo, regulando o modificando su situación jurídica y la afirmación realizada por el demandante relacionada con que es "...de la ciudad de Barranquilla...", no puede ser indicativo, salvo mejor criterio, que los derechos que alega como conculcados, efectivamente lo fueron y menos por parte de esta Casa de Estudios.

3. **SON MANIFESTACIONES DE LA ACCIONANTE DE LAS QUE NO OBRA SUSTENTO PROBATORIO ALGUNO Y TAMPOCO INTERESAN A LA PRESENTE ACCION CONSTITUCIONAL.**

4. **ES CIERTO.**

Para ingresar a cursar estudios en la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, se debe agotar previamente los requisitos de admisión establecidos reglamentariamente y que para el efecto se encuentran contemplados en el Acuerdo 06 de 2012 (Acuerdo Estudiantil de Posgrados).

En ese orden de ideas, el artículo 82 del Capítulo XI de la citada normatividad establece:

"CAPITULO XI
POSTRADOS MEDICOS DE CIENCIAS DE LA SALUD

ARTICULO 82. INSCRIPCIÓN. Para ingresar en los Posgrados de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, se requiere cumplir los requisitos generales establecidos para la inscripción de los posgrados de la Universidad además de cumplir con:

1. *Acreditar título médico u odontológico.*
2. *Haber cumplido con el Servicio Social Obligatorio o las normas que al respecto expida hoy el Ministerio de Salud o quien haga sus veces.*
3. *Para los programas de Segunda Especialidad base o prerrequisito.*

Para iniciar este segundo programa académico, deberá certificar la aprobación de la totalidad de los créditos académicos y requisitos de grado.

***PARÁGRAFO SEGUNDO:** Los aspirantes extranjeros deberán inscribirse de acuerdo con las disposiciones legales vigentes y acreditar los títulos correspondientes.*

A su turno el artículo 84 de dicho acuerdo consagra:

***ARTICULO 84. SELECCIÓN DE ASPIRANTES EN LAS CATEGORIAS INSTITUCIONALES Y NO INSTITUCIONALES.** Para el ingreso de los profesionales institucionales o no el procedimiento de selección consta de:*

Examen de conocimiento, prueba psicotécnica y evaluación de perfil hacia la especialidad.

5. ES CIERTO PARCIALMENTE.

Atendiendo lo dispuesto en el Acuerdo 08 de 2017, el Consejo Superior Universitario de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA,** bajo los postulados de la autonomía Universitaria consagrada en el artículo 69 de la Constitución Política de Colombia, de sus facultades legales, y en especial las que le confiere los artículos 28, 57 y 65 de la Ley 30 de 1992, los artículos 2, 7 y 9 de la Ley 805 de 2003 y el Acuerdo 13 de 2010, establecieron los derechos pecuniarios, para los programas académicos del año lectivo 2018 entre los que se encontraba el de endocrinología por valor de **DOCE MILLONES SESENTA Y OCHO MIL PESOS ($12.068.0000).**

6. ES CIERTO.

No obstante, queremos agregar que la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud tiene dentro de su oferta académica el programa de segunda especialidad en Endocrinología, con una duración de dos años, teniendo como uno de los requisitos el ser Medico(a) Internista.

El programa de Endocrinología en su estructura curricular comprende dos años de formación con los cuales se propende porque el estudiante desarrolle y adquiera habilidades y competencias en el área de la Endocrinología, el plan de estudios contempla 110 créditos, distribuidos en componentes de formación de fundamentación básicas, profesional, socio humanística y en investigación tal como se extrae del plan de estudios que se adjunta.

Como objetivos del programa de Endocrinología se establecieron:

- Formar especialistas con calidad humana y científica capaz de ofrecer una atención especializada con miras a la promoción de la salud, con formación autocrítica y autodisciplina, que conozcan los límites de su capacidad para actuar y decidan en forma consecuente.

Endocrinológicas de esta población en particular y de la comunidad en general.

- Desarrollar la capacidad de mantenerse actualizados en cuanto a sus conocimientos.

- Formar especialistas que conozcan las implicaciones sociales y legales a que conduce la atención del paciente Endocrinológico, con la identificación clara de sus responsabilidades y derechos, para que pueda actuar en consecuencia logrando un sano equilibrio entre el bagaje puramente científico y el actuar médico y humano frente al paciente y a su familia.

- Brindar los conocimientos necesarios para poder desarrollar las habilidades pedagógicas y didácticas en Endocrinología, en relación con el grupo poblacional en el que se desenvuelve tanto en lo académico y como en lo social.

7. y 8. **NO ES CIERTO.**

La dicente **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES** se encuentra actualmente en **PRIMER AÑO** de la segunda Especialidad en Endocrinología, realizo su proceso de selección y tal como lo narra, fue admitida para iniciar el 1° de febrero de 2018, recibiendo inducción general a los posgrados médicos entre el 22 y el 26 de enero de los corrientes y de manera específica en el Hospital Militar Central el 30 y 31 de enero de los corrientes tal como se extrae del proceso inducción realizado en dicho centro hospitalario y que se adjunta.

Con relación a los demás hechos, es decir los narrados del numeral **9 al 55**, nos permitimos indicar al honorable señor Juez, que los funcionarios de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, tienen no solo por norma sino conducta hacia cualquiera de los miembros de los grupos de interés, que para este caso es una estudiante de Posgrados, dar un trato digno e igualitario, facilitar los medios cualesquiera que estos fueren para el alcance de las destrezas y habilidades contempladas en el Anexo técnico de la especialidad de Endocrinología, que se anexa, entendiendo que por tratarse de una segunda especialidad el estudiante (residente) ya tiene una competencias de Medicina Interna que deben ser demostrables, evaluables y que le permiten su crecimiento en la segunda especialidad.

Como ya se mencionó, la inducción al Hospital Militar es obligatoria para todo el personal de estudiantes (lo obliga el sistema general de calidad en todas las instituciones de salud). Además de la inducción virtual (adjunto certificado), se hace una inducción presencial antes del inicio de sus prácticas los últimos días del mes de enero, en esta se tratan los mismos temas de la inducción virtual. Para el caso específico de la estudiante **CANTILLO MOLINARES** se realizó esta

La inducción específica la hace directamente cada servicio y allí el estudiante está obligado a tener conocimiento y dominio de las guías de manejo de las 10 primeras causas de consulta a cada servicio.

Este acceso es libre a través de la intranet del Hospital. Así mismo, en cumplimiento de compromisos adquiridos en Comité Docencia Servicio, el programa nuevamente realiza por escrito y mediante acta inducción y entrega del programa académico a la Doctora Cantillo quien firma en conformidad como se extrae de los documentos anexos a la presente contestación.

Ahora bien a los estudiantes a través del Jefe de cada servicio se les solicita la apertura de un usuario Windows, pero **NUNCA** la creación de un usuario en dinámica gerencial (software de manejo de historia clínica), los únicos con acceso son los Especialistas de cada servicio quienes junto con el estudiante tienen acceso (a través del usuario del Especialista) a la historia clínica de cada paciente, dado a que la responsabilidad médico legal de lo consignado en la historia es del especialista tratante, no del estudiante en entrenamiento. Esta solicitud la hacen los diferentes servicios una vez cada Jefe de Servicio evidencie las respectivas competencias para poder acceder al sistema, pero como anteriormente se dijo, nunca al sistema de dinámica gerencial.

La **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** tiene como único escenario base para el cumplimiento de lo establecido en el Registro calificado y anexo técnico al Hospital Militar Central, no existiendo la posibilidad de un escenario diferente con el cual exista convenio docencia servicio y se asegure la calidad de la formación como especialista, excepto para su rotación electiva.

En relación con los especialistas del programa, la tutelante refiere que tuvo problemas con los doctores **GARCÍA**, lo cual fue tratado en Comité Docencia Servicio-CODA (adjunto marzo 2018), donde se puede leer que este galeno, tal como se extrae del acta correspondiente, en ningún momento refiere haber tenido malos tratos con la residente. Sobre este particular consideramos de gran relevancia acotar que por motivos del sistema de contratación del Hospital, los dos Especialistas (**DOCTORES GARCÍA**) no continuaron con el mismo, obligando al Hospital Militar a realizar un proceso de nombramiento de dos Especialistas idóneos que, además de garantizar cubrimiento de la parte asistencial, ofrecieran cubrimiento de la parte académica.

Estos dos Especialistas luego de un proceso de selección, iniciaron trámites de nombramiento en el mes de agosto de 2018, motivo por el cual el Hospital Militar pudo garantizar la cantidad de Especialistas docentes idóneos al respecto hasta el mes de septiembre. Esto fue el motivo de otro CODA donde se expuso la situación y se garantizó oportunidad académica por lo que se dio visto bueno para reinicio de labores académicas a partir del 1° de octubre de 2018, garantizando sus derechos como estudiante en el escenario de práctica que ofrece el Hospital Militar (adjunto acta reingreso). Es importante anotar que previamente se autorizó el reingreso de la Doctora cantillo con fecha 1° de septiembre, pero la tutelante no se presentó al programa en dicha fecha, sino

a partir del primer día de cada mes. Así mismo, se debe acotar que la demora en la autorización de su reingreso se debió al no aporte por parte de la accionante de la totalidad de los documentos exigidos acorde al Reglamento y dado el proceso de reorganización administrativo asistencial del servicio de Endocrinología, se consideró prudente, en pro del beneficio académico de la estudiante, se realizara su reingreso el 1° de septiembre de 2018.

En el mismo sentido, en el folio 8 del acta de Consejo de Facultad #15 del 31 de julio de los corrientes, se indica desde el Hospital Militar Central, está realizando el proceso de contratación de un Endocrinólogo de planta y poder dar trámite al reingreso de la tutelante. Igualmente, en el folio 6 del acta de Consejo de Facultad #18 del 11 de septiembre de los corrientes, se indica por parte del señor Decano que la estudiante **CANTILLO MOLINARES** se encuentra en cancelación parcial de la carga, y acorde a lo definido por el Hospital Militar Central podría ingresar a partir del 1° de septiembre, sin embargo, el 7 de septiembre se presenta a él quien le menciona que la División de Registro la notifico por correo electrónico institucional y personal, inclusive telefónicamente, sin embargo manifiesta no estar enterado. El Doctor Sierra, Subdirector de Investigación y docencia del Hospital Militar Central comenta que pueden recibir a la residente a partir del 1° de octubre de los corrientes.

Es claro indicar que, si bien la tutelante menciona haber radicado oficios ante la Rectoría y no haber tenido respuesta, el debido proceso se debe hacer a través de las instancias correspondientes, por lo cual, con el fin de atender el oficio de la tutelante de fecha 12 de marzo de 2018 dirigido al señor Rector, a la Directora del Hospital Militar, a la Decanatura entre otros, se le dio curso de trámite en la misma fecha al jefe del servicio quien da respuesta el 15 de marzo de los corrientes: Como consta en los documentos adjuntos, con fecha 3 de abril de 2018, se realiza reunión en el Hospital Militar Central con la Doctora **CANTILLO MOLINARES** en presencia de la señora Directora del Hospital Militar Central, El suscrito como Rector de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, el Decano de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, la Directora de posgrados entre otros, asimismo se hizo CODA el 16 de marzo de los corrientes, desvirtuando falta de interés o desatención a sus requerimiento y por el contrario reafirmado el manejo adecuado y en términos de lo reglamentario a las novedades que la tutelante menciona.

Es importante indicar que se consulta a la Doctora Lina Valero, Directora de Posgrados respecto a lo citado en el hecho #29, comentando que no autorizo grabación alguna, la cual la tutelante cita se hizo con fecha 22 de agosto de los corrientes. Así mismo relata que ese día como Directora de Posgrados procuró lograr una comunicación asertiva con la estudiante indagando primero cual era el motivo de su queja, lo cual nunca se dio a conocer por parte de la Doctora **CANTILLO MOLINARES**, pues esta solo se limitó a amenazar con instancias universitarias superiores, incluso con instancias legales, entendiendo que de pronto la estudiante deseaba conocer el proceso de su reingreso, le explico el procedimiento establecido en el reglamento, pero nuevamente la accionante **no le permite el uso de la palabra y la inquiere en**

grave afectación de salud a la Directora de Posgrados, quien tuvo que ser atendida en el Servicio de Urgencias en la tarde de ese mismo día.

En ese orden de ideas no se puede desconocer que esta Institución Académica y Educativa ha obrado de manera diligente, ajustado al Reglamento de posgrados y a lo establecido en el Decreto 2376/2010 que regula los convenios Docencia servicio con los escenarios de práctica formativa, para este caso dicho convenio el #088 del 21 de noviembre del 2011, de lo anterior se da fe en el archivo soporte de antecedentes.

Como se puede observar con los documentos que se aportan en esta oportunidad la accionante **CANTILLO MOLINARES** como residente **no ha demostrado el interés ni las competencias propias de un especialista de Medicina Interna en entrenamiento de segunda especialidad de Endocrinología**, pues sin justificación alguna se ausenta de sus actividades académicas, las evaluaciones que presenta son muy deficientes, las presentaciones de temas propios de la especialidad a la cual está matriculada son de baja calidad académica que incluso han generado que un estudiante de otra Institución de Educación Superior presente queja formal ante el Jefe de Servicio por la afectación que él percibe dada la actitud de esta ciudadana que como profesional de la salud está dejando de lado su sentido ético, social, humanístico, autocrítico y crítico cuya finalidad es promocional la salud de la sociedad en general que le permita atender las necesidades de la comunidad.

Por lo anterior, todo lo referido en precedencia y que relaciona directamente a la doctora **CANTILLO MOLINARES**, será un tema que se tratará en conjunto con el Hospital Militar Central en Comité Docencia Servicio (como lo establece el Decreto 2376 de 2010) a realizarse próximamente y en el que se analizará el video suministrado por el programa de la actividad académica que debía presentar la estudiante en cita.

Por lo anterior, las solicitudes de la tutelante carecen de fundamento y con las consideraciones anteriores, se entiende que la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** asegura el excelente proceso de formación en un área como la Endocrinología, y su continuidad, dando todas las facilidades para bajo el trato respetuoso que se da a todos los integrantes de la comunidad Neogranadina, dar cumplimiento a lo establecido en el referente normativo, sin dejar de mencionar, que es claro, cualquier residente debe bajo los parámetros de evaluación, demostrar la suficiencia en cada una de las rotaciones de los programas de las especialidades Médico Quirúrgica para completar su ciclo de formación y optar por el título de especialista.

En ese orden de ideas, surgiría el siguiente cuestionamiento.

I. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER

II. RAZONES DE HECHO Y DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD.

Al respecto, resulta oportuno referirse a la figura del hecho superado, sobre el cual la misma jurisprudencia proferida por la Corporación que custodia nuestra Carta Superior ha dicho, como por ejemplo a través de la T-312/16, con ponencia de la Honorable Magistrada, doctora **GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO**, que:

> ***"Carencia actual de objeto. Reiteración de Jurisprudencia***
>
> *15. Esta Corporación ha considerado que la decisión del juez de tutela carece de objeto cuando al momento de proferirla, se encuentra que la acción u omisión que dio origen a la solicitud de amparo, ha cesado, pues desaparece toda posibilidad de amenaza o vulneración a los derechos fundamentales. En este sentido, cuando hay carencia actual de objeto la protección a través de la tutela pierde sentido y, en consecuencia, el juez queda imposibilitado para emitir alguna orden dirigida a proteger el derecho fundamental invocado.*
>
> *Este fenómeno puede presentarse a partir de tres sucesos que comportan consecuencias distintas: i) el hecho superado; ii) el daño consumado; o iii) cuando se presente cualquier otra situación que haga inocua la orden de satisfacer la pretensión de tutela.*
>
> *En primer lugar, se entiende por **hecho superado** la situación que se presenta cuando, durante el trámite de la acción de tutela o de su revisión eventual ante la Corte Constitucional, sobreviene la ocurrencia de hechos que demuestran que las circunstancias existentes al momento de interponer la acción se transformaron y por lo tanto la parte accionante ha perdido el interés en la satisfacción de su pretensión o ésta no puede obtenerse, pues la situación en principio informada a través de la tutela, ha cesado.*
>
> *En este sentido, la jurisprudencia de la Corte ha comprendido el hecho superado dentro del contexto de la satisfacción de lo pedido en la tutela, lo que permite suponer que la satisfacción de las pretensiones devino de una conducta positiva por parte de la persona o entidad demandada en orden a garantizar los derechos del accionante".*

Lo anterior ya que cuando se recibió el primero de los escritos, este Despacho Rectoral dio respuesta el 12 de abril de 2018 el cual fue remitido al correo electrónico como se evidencia en esta oportunidad y en relación con el segundo de los escritos, al encontramos todavía dentro de los términos de ley, no se puede alegar un desconocimiento, en tal sentido por parte de esa Institución. Así las cosas, se logra advertir, en ese orden de ideas, que se ha satisfecho, a cabalidad, la pretensión principal del actor relacionada con que la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** le emita una respuesta concreta y de fondo a la petición instaurada el 12 de marzo de 2018.

Lo anterior nos permite solicitar al Honorable Despacho como digna persona,

En ese orden de ideas mal puede llegar a pregonarse afectación al derecho fundamental mencionado, en que incurrió aparentemente la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, en contra del dicente **IVON PATRICIA CANTILLO MOLINARES**.

Su señoría de otra parte se solicita por parte de la accionante la protección del derecho a la igualdad que le asiste pues ha sentido cierto grado de discriminación que a todas luces desatiende los postulados consagrados en el artículo 13 de la Carta Superior, sin que para tal efecto haya arrimado el más mínimo de prueba a través del cual pueda soportar su afirmación, al derecho a la igualdad y a la no discriminación ya que por el hecho de ser discapacitado no se tienen en cuenta las situaciones de fuerza mayor que lo llevaron a no continuar con el primer semestre de 2015 y por ello sin haberlo cursado le niegan el derecho a seguir estudiando. Además, transversaliza esa misma argumentación al buen nombre y la honra.

Dicho lo que precede, queremos hacer algunas respetuosas precisiones en relación con la carga de la prueba que consideramos relevantes dentro del presente asunto.

Fíjese señor Juez y así puede admitirse, sin mayor discusión, que la prueba es una actividad procesal encaminada a demostrar la exactitud o la inexactitud de determinados hechos que por demás han de servir de fundamento para la decisión que en derecho y dentro del presente asunto ha de adoptar su Señoría en la oportunidad correspondiente.

Así las cosas, surgiría un interrogante a saber: ¿A cuál de los sujetos que actúan en el proceso, y en este caso que interponen la presente acción de tutela, le asiste la obligación de producir la prueba de los hechos que van a dar origen a la aplicación del derecho?

Su Señoría, como es bien sabido por Dilecto Despacho como Digna persona, a cada interesado le corresponde producir su propia prueba entonces si así son las cosas, en este caso en particular, la parte interesada y que no es otra que la doctora **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, no podía limitarse a realizar la afirmación de un hecho, tal como que no le permiten el ingreso a clase, o que no le asignan usuario y contraseña de acceso al sistema de acceso al sistema electrónico de historias clínicas o que no le dejen valorar pacientes o los actos de maltrato verbal y psicológico en punto tal que la llaman "*costeña maluca*" sino qué deberá dar un principio de prueba, que a todas luces brilla por su ausencia al menos en estas afirmaciones.

En ese orden de ideas y si nos atenemos a lo sostenido el H. Consejo de Estado, en nutridas oportunidades y si además nos atenemos a lo dispuesto en el artículo 177 del C.P.C., solo puede colegirse que la carga de la prueba compete es a la parte que alega un hecho; por tanto, es indispensable "*...**demostrar, por los medios legalmente dispuestos para tal fin, los hechos que sirven de fundamento fáctico de la demanda, de modo que la mera afirmación de los mismos no sirve para ello***...". (Bastardilla, subrayado y negrilla fuera de texto).

se extrae del escrito con el que se le dio respuesta a su derecho de petición de 12 de marzo, se evidenció ampliamente la inexistencia de maltrato alguno en su contra y que en relación con las falencias académicas y bajas calificaciones en las evaluaciones realizadas en esa oportunidad, la señora **CANTILLO MOLINARES**, no permitía ayuda por parte de sus propios compañeros ni tampoco de sus superiores. Sin que con posterioridad se haya tenido noticia alguna en este Despacho que dichas situaciones se hayan vuelto a presentar, si es que se presentaron.

Por ello y sobre el derecho a la igualdad ha de decirse que infortunadamente, la respetada accionante y por demás dicente, señora **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, dejó de lado que el concepto de igualdad que pregona afectado, no solo se encuentra consagrado dentro de nuestro Ordenamiento Superior, sino que por demás al emerger de la misma Declaración de los Derechos del hombre y del ciudadano enuncia que "*los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos. La Ley debe ser la misma para todos*". (Subrayado, negrilla y bastardilla fuera de texto).

La igualdad ante la ley, reitera la Corte Constitucional en su Sentencia C-1110-01, no implica exactitud ni uniformidad en la regulación de situaciones esencialmente distintas. Por el contrario, exige ponderación de los hechos sobre los cuales recae una solución jurídica determinada para ajustarla de manera equitativa y razonable.

Ha expresado esta Alta Corporación:

> *"El objeto de la garantía ofrecida a toda persona en el artículo 13 de la Carta no es el de construir un ordenamiento jurídico absoluto que otorgue a todos idéntico trato dentro de una concepción matemática, ignorando factores de diversidad que exigen del poder público la previsión y la práctica de razonables distinciones tendientes a evitar que por la vía de un igualitarismo ciego y formal en realidad se establezca, se favorezca ó se acreciente la desigualdad. Para ser objetiva y justa, la regla de la igualdad ante la ley, no puede desconocer en su determinación tales factores, ya que ellas reclaman regulación distinta para fenómenos y situaciones divergentes.*
>
> *La igualdad exige el mismo trato para los entes y hechos que se encuentran cobijados bajo una misma hipótesis y una distinta regulación respecto de los que presentan características desiguales, bien por las condiciones en medio de las cuales actúan, ya que por las circunstancias particulares que los afectan, pues unas u otras hacen imperativo que, con base criterios proporcionados a aquellas, el Estado procure el equilibrio, cuyo sentido en Derecho no es otra cosa que la justicia concreta.*
>
> *La Jurisprudencia constante de esa Corporación ha señalado igualmente que el trato diferenciado de dos situaciones de hecho diversas no constituye una discriminación. (Subrayado, negrilla y bastardilla fuera de texto).*

Concluyéndose de esta manera, que en virtud de cada particularidad las partes no son iguales.

Dice la H. Corte Constitucional al respecto.

similitudes sean más relevantes a pesar de las diferencias y, (iv) un mandato de trato diferenciado a destinatarios que se encuentren también en una posición en parte similar y en parte diversa, pero en cuyo caso las diferencias sean más relevantes que las similitudes. Estos cuatro contenidos tienen sustento en el artículo 13 constitucional, pues mientras el inciso primero del citado precepto señala la igualdad de protección, de trato y en el goce de derechos, libertades y oportunidades, al igual que la prohibición de discriminación; los incisos segundo y tercero contienen mandatos específicos de trato diferenciado a favor de ciertos grupos marginados, discriminados o especialmente vulnerables. (Subrayado, negrilla y bastardilla fuera de texto).

Y, en el caso sub judice, la dicente **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, ni hace parte de grupos marginados, ni discriminddos y pues de ser así se hubiera documentado al interior de su escrito y más aún desde el momento de inscripción al programa de posgrado elegido como para que a estas alturas quiera ampararse a una condición con el único fin de obtener el amparo a un derecho que en ninguna oportunidad le ha sido vulnerado.

Por lo anterior, este Despacho Rectoral, eleva ante el respetado señor Juez la siguiente:

III. PETICIÓN

Honorable Juez:

De acuerdo manifestado en precedencia, respetuosamente, consideramos que las pretensiones de la presente acción de tutela no están llamadas a prosperar, situación que evidencia el hecho de que esta Universidad no desconoció ni vulneró los derechos fundamentales del accionante, sólo se trata de cumplir con las reglamentaciones internas.

IV. DOCUMENTOS.

Se anexan los siguientes:

1. Los que acreditan mi condición de Rector.
2. Los anunciados dentro del presente documento.

Sin otro en particular, atentamente

[redacted]

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

ACUERDO ( ) 2015

( )

Por el cual se elige al Rector de la Universidad Militar Nueva Granada

EL CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO DE LA
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

En uso de la autonomía universitaria consagrada en el artículo 69 de la Constitución Política, de sus facultades legales, en especial las que le confieren los artículos 28 y 29 de la Ley 30 de 1992, los artículos 2 y 6 literal e, de la Ley 805 de 2003, los artículos 21, numeral 5; 23, del Acuerdo 13 de 2010, el artículo 30 del Acuerdo 14 de 2010, y

CONSIDERANDO

Que la Constitución Política en su artículo 69, preceptúa que se garantiza la autonomía universitaria y que en tal virtud las universidades podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos de acuerdo con la Ley

Que la Ley 30 de 1992, Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior, reconoce en los artículo 28, 29 y 57, la autonomía universitaria.

Que la Ley 805 de 2003, por la cual se transforma la naturaleza jurídica de la Universidad Militar Nueva Granada, en su artículo segundo establece que en razón de su misión y de su régimen especial la Universidad Militar Nueva Granada, es una persona jurídica con autonomía académica, administrativa y financiera, patrimonio independiente, con capacidad para gobernarse, designar sus propias autoridades, elaborar y manejar su presupuesto de acuerdo con las funciones que le corresponden y dictar sus normas y reglamentos conforme a la presente ley.

Que el Estatuto General de la Universidad Militar Nueva Granada, Acuerdo 13 de 2010, en su artículo 21, numeral 5º, establece como una de las funciones del Consejo Superior Universitario, la de elegir y remover al Rector en la forma como lo prevea el reglamento del Consejo Superior

Por su parte, el Acuerdo 14 de 2010, por el cual se expide el Reglamento del Consejo Superior Universitario, en su título IV, establece el Procedimiento para la Elección, Reelección, Remoción y Terminación del periodo del Rector de la Universidad Militar Nueva Granada.

Que agotado el procedimiento previo respectivo, en sesión extraordinaria del Consejo Superior Universitario de la Universidad Militar Nueva Granada, llevado a cabo el 31 julio de 2015, según Acta No 001, se presentó a consideración, estudio y decisión del Consejo Superior Universitario, la hoja de vida del señor Brigadier General (RA) HUGO RODRÍGUEZ DURÁN, candidato único al cargo de Rector de la Institución y producida la votación secreta y cumplido el proceso reglamentariamente

ACUERDO No. _____ DEL _____ HOJA No. ____

De conformidad con lo previsto en el artículo 30 del Acuerdo 14 de 2010, por mayoría de votos, el Consejo Superior Universitario eligió al señor Brigadier General (RA) HUGO RODRÍGUEZ DURÁN, como Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, para un período de cuatro (4) años, a partir del 15 de agosto de 2015.

Que en mérito de lo expuesto, el Consejo Superior Universitario de la Universidad Militar Nueva Granada en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

ACUERDA

ARTÍCULO PRIMERO: Elíjase como Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, para un período de cuatro (4) años, al señor Brigadier General (RA) HUGO RODRÍGUE DURÁN, identificado con la cédula de ciudadanía 19.378.345 de Bogotá, para un período de cuatro (4) años, a partir del 15 de agosto de 2015.

ARTÍCULO SEGUNDO: El presente Acuerdo rige para todos los efectos administrativos y fiscales a partir del 15 de agosto de 2015.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dado en Bogotá D.C., el treinta y uno (31) de julio de dos mil quince (2015)

DIANA QUINTERO CUELLO
Viceministra de Defensa para La Estrategia y Planeación
Presienta Consejo Superior Universitario

Brigadier General (RA) HECTOR EDUARDO PEÑA PORRAS

Universidad Militar
Nueva Granada

ACTA DE POSESION Nº 1548

En la ciudad de Bogotá, D.C., a los 14 días del mes de AGOSTO de 2015, se presentó ante el Consejo Superior Universitario, en el aula máxima de la sede central de la Universidad Militar Nueva Granada, el señor Brigadier General (RA) HUGO RODRÍGUEZ DURAN, con el fin de tomar posesión del cargo de RECTOR Código 0045 Grado 23, para el cual fue nombrado según ACUERDO Nº 11 del 31 DE JULIO DE 2015, y que surte efectos fiscales a partir del 15 DE AGOSTO DE 2015.

La Suscrita presidente del Consejo Superior Universitario, le recibió el juramento en forma legal, bajo su gravedad prometió cumplir y defender la Constitución y Leyes de la República y servir fielmente a los deberes de su cargo.

El posesionado cumplió con los requisitos establecidos en la Ley 190 de 1995.

Presentó la cédula de ciudadanía Nº 19.378.345 expedida en BOGOTÁ D.C.

Autoridad que posesiona :

Doctora, DIANA QUINTERO CUELLO
Viceministra de Defensa para la Estrategia y Planeación
Presidenta CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO

El posesionado :

Brigadier General (RA) HUGO RODRÍGUEZ DURAN
Rector Universidad Militar Nueva Granada

Secretario o Ayudante :

Doctora MARTHA BEATRIZ TOVAR ZAMBRANO
Jefe DIVISIÓN DE GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO

MINEDUCACIÓN TODOS POR UN NUEVO PAÍS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y
REPRESENTACION LEGAL

EL SUBDIRECTOR DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA DEL
VICEMINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN
CUMPLIMIENTO DE LAS FUNCIONES ATRIBUIDAS POR EL
DECRETO 5012 DE 2009 Y LA RESOLUCIÓN 18873 DE 2017

CERTIFICA

RL-04306-2018

EV(la) UNIVERSIDAD MILITAR-NUEVA GRANADA (Código: 1117), con domicilio en BOGOTÁ D.C., es una institución de educación superior ORIGINAL y su carácter académico es el de Universidad, creada mediante Decreto Ley número 84 de 1/23/1980 , expedido(a) por Congreso de la República

Que la Universidad Militar Nueva Granada, adscrita al Ministerio de Defensa Nacional, obtuvo reconocimiento institucional como Universidad según Resolución 12975 del 23 de julio de 1982 del Ministerio de Educación Nacional.

Que mediante Ley 805 de abril 11 de 2003, expedida por el Congreso de la República, transforma su naturaleza jurídica a ente universitario autónomo del orden nacional, con régimen orgánico especial, vinculada al Ministerio de Educación Nacional, en lo que a las políticas y a la planeación del sector educativo se refiere.

REPRESENTANTES LEGALES - UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA - BOGOTÁ D.C. (Código 1117)

Nombre y Apellido	Documento de Identidad	Cargo	Acto Interno	Periodo	Fecha Inscripcion
HUGO [illegible]	CC 19278345 Bogotá	RECTOR	ACUERDO C.S. 11 2015-07-31 CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO	Desde: 2015-08-16 Hasta: 2019-08-15	2015-08-26
HUGO [illegible]	CC 19278345 Bogotá	REPRESENTANTE LEGAL	ACUERDO C.S. 11 2015-07-31 CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO	Desde: 2015-08-15 Hasta: 2019-08-16	2015-08-26

La información consignada en este certificado corresponde a la reportada por la institución.

Esta institución de educación superior esta sujeta a la inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación Nacional.

El presente documento electrónico tiene validez conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 1999 y las demás normas que los complementen, modifiquen o reemplacen. Para verificar la autenticidad del presente certificado o ver el documento electrónico, ingrese a https://vumen.mineducacion.gov.co/VUMEN/, Consultar Certificado y digite el número de certificado

MINEDUCACIÓN TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Se expide la presente certificación en Bogotá D.C. a los 6 días del mes de Agosto de 2018, por solicitud de UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, según radicado RL-2018-006385.

Atentamente,

CARLOS JORDAN MOLINA MOLINA
Subdirector de Inspección y Vigilancia

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

ACUERDO No. 0 8 DE 2017

(10 AGO 2017)

Por el cual se establecen los derechos pecuniarios, para los programas académicos del año lectivo 2018

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

En uso de la autonomía universitaria consagrada en el artículo 69 de la Constitución Política de Colombia; de sus facultades legales, y en especial las que le confiere los artículos 28, 57 y 65 de la Ley 30 de 1992, los artículos 2, 7 y 9 de la Ley 805 de 2003, y el Acuerdo 13 de 2010 y

C O N S I D E R A N D O

Que es deber del Consejo Superior Universitario fijar las categorías de estudiantes y establecer los valores de los servicios que brinda la Universidad, en cumplimiento de sus funciones misionales.

Que es necesario establecer para cada vigencia, el valor de las matrículas de los estudiantes y demás derechos pecuniarios de la Universidad.

Que por lo antes expuesto, el Consejo Superior Universitario,

A C U E R D A:

ARTÍCULO 1º. CATEGORÍAS DE ESTUDIANTES REGULARES DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.

El Estudiante regular: es aquel que se encuentra matriculado en la Universidad para un período académico, en uno de sus programas de pregrado, posgrado o cursos cuando los hubiere. Para efectos de la liquidación de los servicios pecuniarios, tendrán las siguientes categorías:

a) INSTITUCIONALES

Son los estudiantes que se encuentran en alguna de las siguientes condiciones:

1. Personal en servicio activo, con asignación de retiro o pensión: oficiales, suboficiales y soldados profesionales de las Fuerzas Militares; oficiales, nivel ejecutivo, patrulleros, agentes y suboficiales de la Policía Nacional.

2. Personal civil con vinculación actual como empleado público o trabajador oficial en el Ministerio de Defensa Nacional, las Fuerzas Militares, la Policía Nacional y las entidades adscritas y/o vinculadas al Ministerio de Defensa con un período de antigüedad no inferior a un (1) año.

3. Personal administrativo de planta y docentes de tiempo completo y medio tiempo de la Universidad, con vínculo laboral vigente, después de haber cumplido el período de prueba.

4. Pensionados del Ministerio de Defensa Nacional y de la Universidad.

5. Los docentes ocasionales, hora cátedra y personal administrativo provisional de la Universidad, con vínculo laboral vigente, y período de antigüedad no inferior a dos (2) años.

6. Los cónyuges del personal relacionado en los numerales 1 a 4.

7. Los hijos solteros menores de veinticinco (25) años del personal relacionado en los numerales 1 a 4.

8. Los egresados graduados de los programas tecnológicos y de pregrado de la Universidad.

b) NO INSTITUCIONALES

Son los estudiantes que no están contemplados en la categoría antes descrita.

PARÁGRAFO PRIMERO: Para efectos de la aplicación de las tarifas, al cumplir el estudiante institucional (hijo/a) la edad de 25 años se reclasificará como no institucional.

PARAGRAFO SEGUNDO: La sumatoria de estímulos académicos, descuentos o apoyos económicos en las categorías definidas en el reglamento estudiantil no pueden superar el 50% en ningún caso.

ARTÍCULO 2º. FIJAR LOS VALORES DE MATRÍCULAS PARA LOS PROGRAMAS DE PREGRADO Y TECNOLOGÍAS.

Para todos los estudiantes de pregrado y tecnologías, el valor de la matrícula se fijará así:

Pregrado presencial	Institucional	No Institucional
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS Y APLICADAS		
Tecnología en Gestión y Producción Hortícola Sede Cajicá – Campus NG	$1.239.000	$1.771.000
Biología Aplicada Sede Cajicá – Campus NG	$3.010.000	$4.299.000

PARÁGRAFO PRIMERO: Para los estudiantes que ingresaron en el año 2017 y anteriores al programa de Tecnología en Horticultura – Campus NG, el valor de matrícula es el siguiente:

Pregrado presencial	Institucional	No Institucional
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS Y APLICADAS		
Tecnología en Horticultura – Campus NG	$1.239.000	$1.771.000

Pregrado presencial		
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS		
Tecnología en Contabilidad y Tributaria Sede Cajicá – Campus NG	$1.273.000	$1.819.000
Administración de Empresas Sede Bogotá - Calle 100	$2.751.000	$3.930.000
Administración de Empresas Sede Cajicá – Campus NG	$2.751.000	$3.930.000
Contaduría Pública Sede Bogotá - Calle 100	$2.712.000	$3.874.000
Contaduría Pública Sede Cajicá – Campus NG	$2.712.000	$3.874.000
Economía Sede Bogotá - Calle 100	$2.238.000	$3.197.000
Economía Sede Cajicá – Campus NG	$2.238.000	$3.197.000

PARÁGRAFO SEGUNDO: Para los estudiantes que ingresaron en el año 2013 y años anteriores al programa de Contaduría Pública, el valor de matrícula es el siguiente:

Pregrado presencial	Institucional	No Institucional
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS		
Contaduría Pública Sede Bogotá - Calle 100	$2.555.000	$3.650.000
Contaduría Pública Sede Cajicá – Campus NG	$2.555.000	$3.650.000

Pregrado presencial	Institucional	No Institucional
FACULTAD DE DERECHO		
Derecho Sede Bogotá - Calle 100	$3.103.000	$4.432.000
Derecho Sede Cajicá – Campus NG	$3.103.000	$4.432.000

Pregrado presencial	Institucional	No Institucional
FACULTAD DE INGENIERÍA		
Tecnología en Electrónica y Comunicaciones Sede Bogotá - Calle 100	$1.384.000	$1.977.000
Ingeniería Civil Sede Bogotá - Calle 100	$3.659.000	$5.227.000
Ingeniería Civil Sede Cajicá – Campus NG	$3.659.000	$5.227.000
Ingeniería Industrial Sede Bogotá - Calle 100	$3.490.000	$4.986.000
Ingeniería Industrial Sede Cajicá – Campus NG	$3.490.000	$4.986.000
Ingeniería en Mecatrónica Sede Bogotá - Calle 100	$4.228.000	$6.040.000
Ingeniería Multimedia Sede Bogotá - Calle 100	$3.732.000	$5.331.000
Ingeniería Multimedia Sede Cajicá – Campus NG	$3.732.000	$5.331.000
Ingeniería en Telecomunicaciones Sede Bogotá - Calle 100	$3.617.000	$5.168.000
Ingeniería Ambiental Sede Cajicá – Campus NG	$3.386.000	$4.837.000
Ingeniería Biomédica Sede Cajicá – Campus NG	$ 3.695.000	$5.279.000

PARAGRAFO TERCERO: Para los estudiantes que ingresaron en los años 2013, 2014 y 2015 al Programa de Ingeniería Civil, el valor de la matrícula será el siguiente:

Pregrado presencial	Institucional	No Institucional
FACULTAD DE INGENIERÍA		
Ingeniería Civil Sede Bogotá - Calle 100	$3.556.000	$5.080.000
Ingeniería Civil Sede Cajicá – Campus NG	$3.556.000	$5.080.000

PARAGRAFO CUARTO: Para los estudiantes que ingresaron en el año 2012 y anteriores al Programa de Ingeniería Civil, el valor de la matrícula será el siguiente:

Pregrado presencial	Institucional	No Institucional
FACULTAD DE INGENIERÍA		
Ingeniería Civil Sede Bogotá - Calle 100	$3.010.000	$4.300.000
Ingeniería Civil Sede Cajicá – Campus NG	$3.010.000	$4.300.000

Pregrado presencial	Institucional	No Institucional
FACULTAD DE MEDICINA Y CIENCIAS DE LA SALUD		
Tecnología en Atención Pre Hospitalaria Sede Cajicá – Campus NG	$1.785.000	$ 2.550.000
Medicina Sede Bogotá - Medicina	$8.882.000	$12.689.000

PARAGRAFO QUINTO: Para los estudiantes que ingresaron en el año 2016 y anteriores al Programa de Medicina, el valor de la matrícula será el siguiente:

Pregrado presencial	Institucional	No Institucional
FACULTAD DE MEDICINA Y CIENCIAS DE LA SALUD		
Medicina Sede Bogotá - Medicina	$8.633.000	$12.333.000

Pregrado presencial	Institucional	No Institucional
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y SEGURIDAD		
Administración de la Seguridad y Salud Ocupacional Sede Bogotá - Calle 100	$3.062.000	$4.374.000
Administración de la Seguridad y Salud Ocupacional Sede Cajicá – Campus NG	$3.062.000	$4.374.000
Relaciones Internacionales y Estudios Políticos Sede Bogotá - Calle 100	$3.975.000	$5.678.000
Relaciones Internacionales y Estudios Políticos Sede Cajicá – Campus NG	$3.975.000	$5.678.000

PARÁGRAFO SEXTO: Los estudiantes que estén matriculados en un programa presencial y deseen matricular asignaturas en la modalidad a distancia, deberán cancelar el costo de los créditos de las asignaturas correspondientes a la modalidad presencial.

ARTÍCULO 3º. FIJAR LOS VALORES DE MATRÍCULAS DE PREGRADO PARA LA MODALIDAD A DISTANCIA

Para los programas académicos de pregrado en la modalidad a distancia se fijará el valor de la matrícula así:

Pregrado distancia	Institucional	No Institucional
FACULTAD DE ESTUDIOS A DISTANCIA		
Administración de Empresas	$2.044.000	$2.920.000
Administración de la Seguridad y Salud Ocupacional	$2.281.000	$3.258.000
Contaduría Pública	$1.926.000	$2.751.000
Ingeniería Civil	$2.278.000	$3.254.000
Ingeniería Industrial	$2.600.000	$3.714.000
Relaciones Internacionales y Estudios Políticos	$2.906.000	$4.151.000
Ingeniería Informática	$2.172.000	$3.102.000

PARÁGRAFO PRIMERO: Para los estudiantes que ingresaron en el año 2012 y años anteriores a los programas académicos en la modalidad a distancia, el valor de matrícula es el siguiente:

Pregrado distancia	Institucional	No Institucional
FACULTAD DE ESTUDIOS A DISTANCIA		
Administración de Empresas	$1.417.000	$2.024.000
Contaduría Pública	$1.417.000	$2.024.000
Ingeniería Civil	$1.698.000	$2.426.000
Ingeniería Industrial	$1.825.000	$2.607.000
Relaciones Internacionales y Estudios Políticos	$1.410.000	$2.014.000

PARÁGRAFO SEGUNDO: Los estudiantes que estén matriculados en un programa en la modalidad a distancia y deseen matricular asignaturas en la modalidad presencial, deberán cancelar el costo de los créditos correspondientes a la modalidad presencial.

ARTÍCULO 4º. DEFINIR EL NÚMERO DE CRÉDITOS Y RANGOS PARA LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE PREGRADO Y TECNOLOGÍAS PRESENCIALES Y A DISTANCIA

En concordancia con el número de créditos académicos que el estudiante registre en cada periodo del programa al cual se matricula y de conformidad con lo establecido en los artículos anteriores, el valor definitivo de la matrícula se liquidará de acuerdo con los siguientes rangos, sin embargo se aclara que:

PARÁGRAFO PRIMERO: Los estudiantes de Pregrado y Tecnologías NO podrán registrar más créditos de los que correspondan al plan de estudios del semestre matriculado, excepto los autorizados por la Decanatura respectiva, e implicará el pago adicional de los mismos bajo el rango de Porcentaje de Valor de Matrícula establecido en el presente artículo:

Número de Créditos	Porcentaje del Valor de Matrícula
De 15 a 20	100%
De 9 a 14	75%
De 5 a 8	50%
4 o menos	30%

PARÁGRAFO SEGUNDO: Los estudiantes de pregrado del Programa de Medicina podrán registrar en cada periodo académico un rango de 15 a 24 créditos, lo cual es equivalente al 100% del valor de su matrícula. La autorización de cursar más créditos implicará el pago adicional de los créditos bajo el rango de Porcentaje de Valor de Matrícula establecido en el presente artículo.

18

ARTÍCULO 5º. FIJAR EL VALOR DE LOS CURSOS INTERSEMESTRALES Y TUTORIALES DE PREGRADO Y TECNOLOGÍAS.

El valor de cada curso vacacional y tutorial de los programas de Pregrado y Tecnologías, según el carácter se fijará de acuerdo a lo establecido en el artículo 47 "Categorías de las asignaturas" del Acuerdo Nº 02 de 2015 que establece el Reglamento General Estudiantil de Pregrado, en su literal (b) según el carácter:

a) **Asignatura Teórica:** El curso vacacional de estas asignaturas tendrá un costo de un salario mínimo mensual legal vigente.

b) **Asignatura Práctica:** El curso vacacional de estas asignaturas tendrá un costo de 1.35 salarios mínimos mensuales legales vigentes.

c) **Asignatura Teórico - práctica:** El curso vacacional de estas asignaturas tendrá un costo de 1.25 salarios mínimos mensuales legales vigentes.

PARÁGRAFO PRIMERO: Los estudiantes de los programas académicos de pregrado que deseen hacer los cursos vacacionales, deberán pagar el valor correspondiente al tipo de la asignatura establecida en el plan de estudios que se encuentran desarrollando.

PARÁGRAFO SEGUNDO: La apertura del curso vacacional deberá ser aprobada previamente por el Decano de la respectiva unidad académica. Los cursos vacacionales se adelantarán con un mínimo de siete (7) estudiantes.

ARTÍCULO 6º. FIJAR EL VALOR DE LOS CURSOS PRE UNIVERSITARIO.

Los siguientes cursos tiene el carácter de No Institucional y el valor de la matrícula se fijara así:

Curso	Valor	Duración
Pre Médico Sede Cajicá – Campus NG	$3.831.000	15 Semanas
Pre Ingeniería Sede Cajicá – Campus NG	$2.496.000	16 Semanas
Inducción a la Universidad Sede Bogotá – Calle 100	$ 2.288.000	15 Semanas

ARTÍCULO 7º. FIJAR EL VALOR DE LOS CURSOS COTERMINALES PARA LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO EN LA MODALIDAD PRESENCIAL Y A DISTANCIA.

Un estudiante de pregrado puede optar por la alternativa de cursos coterminales como opción de grado, en un programa de posgrado (especializaciones y maestrías) de la Universidad, de acuerdo a la reglamentación interna que establezca la unidad académica correspondiente.

El estudiante de pregrado que tenga aprobado por el comité de opción de grado, el coterminal de acuerdo a los requisitos establecidos para esta opción de grado, deberá cancelar el valor equivalente al 50% del valor de la matrícula del periodo académico respectivo, del programa de posgrado seleccionado y calculado según su categoría estudiantil.

ARTÍCULO 8º. FIJAR EL VALOR DE LAS MATRÍCULAS PARA LOS PROGRAMAS DE POSGRADO.

El valor de la matrícula por período académico, para todos los estudiantes de posgrado en las modalidades presencial y a distancia se fijarán así:

19

123

Especialización	Institucional	No Institucional	Periodicidad
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES			
Docencia Universitaria Sede Bogotá - Calle 100	$2.755.000	$3.936.000	Semestre

Especialización	Institucional	No Institucional	Periodicidad
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS			
Administración Aeronáutica y Aeroespacial Sede Bogotá - Calle 100	$4.606.000	$6.437.000	Semestre
Alta Gerencia Sede Bogotá - Calle 100	$4.650.000	$6.644.000	Semestre
Alta Gerencia Sede Cajicá – Campus NG	$4.650.000	$6.644.000	Semestre
Control Interno Sede Bogotá - Calle 100	$4.533.000	$6.476.000	Semestre
Finanzas y Administración Pública Sede Bogotá- Calle 100	$4.650.000	$6.644.000	Semestre
Finanzas y Administración Pública Sede Cajicá – Campus NG	$4.650.000	$6.644.000	Semestre
Gerencia en Comercio Internacional Sede Bogotá - Calle 100	$4.606.000	$6.580.000	Semestre
Gestión de Desarrollo Administrativo Sede Bogotá - Calle 100	$4.606.000	$6.580.000	Semestre
Revisoría Fiscal y Auditoria Internacional Sede Bogotá - Calle 100	$4.555.000	$6.507.000	Semestre
Mercadeo de Servicios Sede Bogotá - Calle 100	$4.338.000	$6.197.000	Semestre

Especialización	Institucional	No Institucional	Periodicidad
FACULTAD DE DERECHO			
Procedimiento Penal, Constitucional y Justicia Militar Sede Bogotá - Calle 100	$3.748.000	$5.355.000	Semestre
Procedimiento Penal, Constitucional y Justicia Militar Sede Cajicá – Campus NG	$3.748.000	$5.355.000	Semestre
Derecho Administrativo Sede Bogotá - Calle 100	$2.750.000	$3.929.000	Semestre
Derecho Sancionatorio Sede Bogotá - Calle 100	$3.759.000	$5.371.000	Semestre
Derecho Sancionatorio Sede Cajicá – Campus NG	$3.759.000	$5.371.000	Semestre
Derechos Humanos y Sistemas de protección Sede Bogotá - Calle 100	$3.724.000	$5.321.000	Semestre
Derechos Humanos y Sistemas de Protección Sede Cajicá – Campus NG	$3.724.000	$5.321.000	Semestre

Especialización	Institucional	No Institucional	Periodicidad
FACULTAD DE INGENIERÍA			
Geomática Sede Bogotá - Calle 100	$4.673.000	$6.676.000	Semestre
Gerencia de la Calidad Sede Bogotá - Calle 100	$4.673.000	$6.676.000	Semestre
Gerencia Integral de Proyectos Sede Bogotá - Calle100	$4.673.000	$6.676.000	Semestre
Ingeniería de Pavimentos Sede Bogotá - Calle100	$4.628.000	$6.612.000	Semestre
Gerencia en Logística Integral Sede Bogotá - Calle100	$4.673.000	$6.676.000	Semestre
Planeación Ambiental y Manejo de Recursos Naturales Sede Bogotá - Calle100	$3.272.000	$4.674.000	Semestre

Especialización	Institucional	No Institucional	Periodicidad
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y SEGURIDAD			
Alta Gerencia de Seguridad y Defensa Sede Bogotá - Calle 100	$3.287.000	$4.696.000	Semestre
Administración de la Seguridad Sede Bogotá	$3.319.000	$4.741.000	Semestre
Administración de la seguridad Convenio Cali	$5.530.000	$5.530.000	Semestre
Administración de la seguridad Convenio Cartagena	$5.530.000	$5.530.000	Semestre
Administración de la seguridad Convenio Medellín	$5.530.000	$5.530.000	Semestre

PARÁGRAFO PRIMERO: Para los estudiantes que ingresaron en el año 2017 y años anteriores al programa de Especialización en Alta Gerencia de la Facultad de Estudios a Distancia, el valor de matrícula será el siguiente:

20

Especialización	Institucional	No Institucional	Periodicidad
FACULTAD DE ESTUDIOS A DISTANCIA			
Alta Gerencia a distancia	$2.210.000	$3.157.000	Trimestre

FACULTAD DE MEDICINA Y CIENCIAS DE LA SALUD

Las especializaciones médicas son programas académicos anualizados, sin embargo, el valor de la matrícula será pagado semestralmente, tal como se relaciona a continuación:

Especialización médica	Institucional	No Institucional
Anestesiología	$8.448.000	$12.068.000
Cardiología	$8.448.000	$12.068.000
Cirugía cardiovascular	$8.448.000	$12.068.000
Cirugía de columna	$8.448.000	$12.068.000
Cirugía de mano y miembro superior	$8.448.000	$12.068.000
Cirugía de pie y tobillo	$8.448.000	$12.068.000
Cirugía general	$8.448.000	$12.068.000
Cirugía oral y maxilofacial	$8.448.000	$12.068.000
Cirugía pediátrica	$8.448.000	$12.068.000
Cirugía plástica, reconstructiva y estética	$8.448.000	$12.068.000
Cirugía reconstructiva y de reemplazo articular de cadera y rodilla	$8.448.000	$12.068.000
Cirugía vascular y angiología	$8.448.000	$12.068.000
Coloproctología	$8.448.000	$12.068.000
Dermatología	$8.448.000	$12.068.000
Endocrinología	$8.448.000	$12.068.000
Gastroenterología	$8.448.000	$12.068.000
Ginecología y obstetricia	$8.448.000	$12.068.000
Glaucoma	$8.448.000	$12.068.000
Hematología y oncología clínica	$8.448.000	$12.068.000
Laringología y vía aérea superior	$8.448.000	$12.068.000
Medicina crítica y cuidados intensivos	$8.448.000	$12.068.000
Medicina física y rehabilitación	$8.448.000	$12.068.000
Medicina interna	$8.448.000	$12.068.000
Nefrología	$8.448.000	$12.068.000
Neonatología	$8.448.000	$12.068.000
Neumología	$8.448.000	$12.068.000
Neurocirugía	$8.448.000	$12.068.000
Neurología	$8.448.000	$12.068.000
Neurología pediátrica	$8.448.000	$12.068.000
Neurología pediátrica para especialistas en pediatría	$8.448.000	$12.068.000
Cirugía plástica ocular	$8.448.000	$12.068.000
Oftalmología	$8.448.000	$12.068.000
Otología	$8.448.000	$12.068.000
Ortopedia y traumatología	$8.448.000	$12.068.000
Otorrinolaringología	$8.448.000	$12.068.000
Patología	$8.448.000	$12.068.000
Pediatría	$8.448.000	$12.068.000
Psiquiatría	$8.448.000	$12.068.000
Radiología e imágenes diagnósticas	$8.448.000	$12.068.000
Reumatología	$8.448.000	$12.068.000
Urología	$8.448.000	$12.068.000

Otras especializaciones	Institucional	No Institucional
Cirugía de Cabeza y Cuello	$12.068.000	$12.068.000
Cirugía gastrointestinal y endoscopia digestiva	$12.068.000	$12.068.000
Cirugía oncológica	$12.068.000	$12.068.000
Cirugía plástica y oncológica	$12.068.000	$12.068.000
Dermatología Oncológica	$12.068.000	$12.068.000
Ginecología oncológica	$12.068.000	$12.068.000
Hemato-oncología pediátrica	$12.068.000	$12.068.000
Medicina del dolor y cuidados paliativos	$12.068.000	$12.068.000
Oncología radioterápica	$12.068.000	$12.068.000
Ortopedia oncológica	$12.068.000	$12.068.000
Rehabilitación oncológica	$12.068.000	$12.068.000
Urología oncológica	$12.068.000	$12.068.000

124

PARÁGRAFO SEGUNDO: Para los estudiantes que ingresaron en el año 2015 y 2014 en los programas de especializaciones médicas, el valor de matrícula es el siguiente:

Especialización médica	Institucional	No Institucional
Anestesiología	$8.135.000	$11.621.000
Cardiología	$8.135.000	$11.621.000
Cirugía cardiovascular	$8.135.000	$11.621.000
Cirugía de columna	$8.135.000	$11.621.000
Cirugía de mano y miembro superior	$8.135.000	$11.621.000
Cirugía de pie y tobillo	$8.135.000	$11.621.000
Cirugía general	$8.135.000	$11.621.000
Cirugía oral y maxilofacial	$8.135.000	$11.621.000
Cirugía pediátrica	$8.135.000	$11.621.000
Cirugía plástica, reconstructiva y estética	$8.135.000	$11.621.000
Cirugía reconstructiva y de reemplazo articular de cadera y rodilla	$8.135.000	$11.621.000
Cirugía vascular y angiología	$8.135.000	$11.621.000
Coloproctología	$8.135.000	$11.621.000
Dermatología	$8.135.000	$11.621.000
Endocrinología	$8.135.000	$11.621.000
Gastroenterología	$8.135.000	$11.621.000
Ginecología y obstetricia	$8.135.000	$11.621.000
Glaucoma	$8.135.000	$11.621.000
Hematología y oncología clínica	$8.135.000	$11.621.000
Laringología y vía aérea superior	$8.135.000	$11.621.000
Medicina crítica y cuidados intensivos	$8.135.000	$11.621.000
Medicina física y rehabilitación	$8.135.000	$11.621.000
Medicina interna	$8.135.000	$11.621.000
Nefrología	$8.135.000	$11.621.000
Neonatología	$8.135.000	$11.621.000
Neumología	$8.135.000	$11.621.000
Neurocirugía	$8.135.000	$11.621.000
Neurología	$8.135.000	$11.621.000
Neurología pediátrica	$8.135.000	$11.621.000
Neurología pediátrica para especialistas en pediatría	$8.135.000	$11.621.000
Cirugía plástica ocular	$8.135.000	$11.621.000
Oftalmología	$8.135.000	$11.621.000
Otología	$8.135.000	$11.621.000
Ortopedia y traumatología	$8.135.000	$11.621.000
Otorrinolaringología	$8.135.000	$11.621.000
Patología	$8.135.000	$11.621.000
Pediatría	$8.135.000	$11.621.000
Psiquiatría	$8.135.000	$11.621.000
Radiología e imágenes diagnósticas	$8.135.000	$11.621.000
Reumatología	$8.135.000	$11.621.000
Urología	$8.135.000	$11.621.000

Otras especializaciones	Institucional	No Institucional
Cirugía gastrointestinal y endoscopia digestiva	$11.621.000	$11.621.000
Cirugía oncológica	$11.621.000	$11.621.000
Cirugía plástica y oncológica	$11.621.000	$11.621.000
Ginecología oncológica	$11.621.000	$11.621.000
Hemato-oncología pediátrica	$11.621.000	$11.621.000
Medicina del dolor y cuidados paliativos	$11.621.000	$11.621.000
Oncología radioterápica	$11.621.000	$11.621.000
Ortopedia oncológica	$11.621.000	$11.621.000
Rehabilitación oncológica	$11.621.000	$11.621.000
Urología oncológica	$11.621.000	$11.621.000

PARÁGRAFO TERCERO: Para los estudiantes que ingresaron en el año 2013 y anteriores a las especialidades médicas, el valor de la matrícula será pagado semestralmente así:

22

Especialización médica	Institucional	No Institucional
Anestesiología	$6.831.000	$9.758.000
Cardiología	$6.831.000	$9.758.000
Cirugía Cardiovascular	$6.831.000	$9.758.000
Cirugía de Columna Vertebral Pelvis y Acetábulo	$6.831.000	$9.758.000
Cirugía de Mano y Miembro Superior	$6.831.000	$9.758.000
Cirugía de Pie y Tobillo	$6.831.000	$9.758.000
Cirugía General	$6.831.000	$9.758.000
Cirugía Oral y Maxilofacial	$6.831.000	$9.758.000
Cirugía Pediátrica	$6.831.000	$9.758.000
Cirugía Plástica, Reconstructiva y Estética	$6.831.000	$9.758.000
Cirugía Reconstructiva y de Reemplazo Articular de Cadera y Rodilla	$6.831.000	$9.758.000
Cirugía Vascular y Angiología	$6.831.000	$9.758.000
Coloproctología	$6.831.000	$9.758.000
Dermatología	$6.831.000	$9.758.000
Endocrinología	$6.831.000	$9.758.000
Gastroenterología	$6.831.000	$9.758.000
Ginecología y Obstetricia	$6.831.000	$9.758.000
Glaucoma	$6.831.000	$9.758.000
Hematología y Oncología Clínica	$6.831.000	$9.758.000
Laringología y Vía Aérea Superior	$6.831.000	$9.758.000
Medicina Crítica y Cuidados Intensivos	$6.831.000	$9.758.000
Medicina Física y Rehabilitación	$6.831.000	$9.758.000
Medicina Interna	$6.831.000	$9.758.000
Nefrología	$6.831.000	$9.758.000
Neonatología	$6.831.000	$9.758.000
Neumología	$6.831.000	$9.758.000
Neurocirugía	$6.831.000	$9.758.000
Neurología	$6.831.000	$9.758.000
Neurología Pediátrica para Especialistas en Pediatría	$6.831.000	$9.758.000
Neurología Pediátrica	$6.831.000	$9.758.000
Oculoplastia (Cirugía Plástica Ocular)	$6.831.000	$9.758.000
Oftalmología	$6.831.000	$9.758.000
Otología	$6.831.000	$9.758.000
Ortopedia y Traumatología	$6.831.000	$9.758.000
Otorrinolaringología	$6.831.000	$9.758.000
Patología	$6.831.000	$9.758.000
Pediatría	$6.831.000	$9.758.000
Psiquiatría	$6.831.000	$9.758.000
Radiología e Imágenes Diagnósticas	$6.831.000	$9.758.000
Reumatología	$6.831.000	$9.758.000
Urología	$6.831.000	$9.758.000

Otras especializaciones	Institucional	No Institucional
Cirugía Gastrointestinal y Endoscopia Digestiva	$9.758.000	$9.758.000
Cirugía Oncológica	$9.758.000	$9.758.000
Cirugía Plástica y Oncológica	$9.758.000	$9.758.000
Ginecología Oncológica	$9.758.000	$9.758.000
Hemato-Oncología Pediátrica	$9.758.000	$9.758.000
Medicina del Dolor y Cuidados Paliativos	$9.758.000	$9.758.000
Oncología Radioterápica	$9.758.000	$9.758.000
Ortopedia Oncológica	$9.758.000	$9.758.000
Rehabilitación Oncológica	$9.758.000	$9.758.000
Urología Oncológica	$9.758.000	$9.758.000

Maestría	Institucional	No Institucional	Periodicidad
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS Y APLICADAS			
Biología Aplicada Sede Cajicá – Campus NG	$4.447.000	$6.353.000	Semestre

Maestría	Institucional	No Institucional	Periodicidad
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS			
Gestión de Organizaciones Sede Bogotá - Calle 100	$5.095.000	$7.278.000	Semestre
Gestión de Organizaciones Sede Cajicá – Campus NG	$5.095.000	$7.278.000	Semestre

23

125

Maestría	Institucional	No Institucional	Periodicidad
FACULTAD DE DERECHO			
Instituciones Jurídicas de la Fuerza Pública Sede Bogotá - Calle 100	$4.545.000	$6.493.000	Semestre
Derecho Procesal Penal Sede Bogotá - Calle 100	$4.329.000	$6.185.000	Semestre
Derecho Administrativo Sede Bogotá - Calle 100	$4.926.000	$7.038.000	Semestre

Maestría	Institucional	No Institucional	Periodicidad
FACULTAD DE INGENIERÍA			
Ingeniería Mecatrónica Sede Bogotá - Calle 100	$4.940.000	$7.057.000	Semestre
Ingeniería Civil Sede Bogotá - Calle 100	$4.847.000	$6.924.000	Semestre
Ingeniería Civil Sede Cajicá – Campus NG	$4.847.000	$6.924.000	Semestre
Gerencia de Proyectos Sede Bogotá - Calle 100	$4.847.000	$6.924.000	Semestre
Gerencia de Proyectos Sede Cajicá – Campus NG	$4.847.000	$6.924.000	Semestre
Logística Integral Sede Bogotá - Calle 100	$4.847.000	$6.924.000	Semestre
Logística Integral Sede Cajicá – Campus NG	$4.847.000	$6.924.000	Semestre

Maestría	Institucional	No Institucional	Periodicidad
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y SEGURIDAD			
Relaciones y Negocios Internacionales Sede Bogotá - Calle 100	$4.841.000	$6.916.000	Semestre
Relaciones y Negocios Internacionales Sede Cajicá – Campus NG	$4.841.000	$6.916.000	Semestre

Maestría	Institucional	No Institucional	Periodicidad
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES			
Educación Sede Bogotá - Calle 100	$4.257.000	$6.081.000	Semestre
Educación Sede Cajicá – Campus NG	$4.257.000	$6.081.000	Semestre

Doctorado	Institucional	No Institucional	Periodicidad
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES			
Bioética Sede Cajicá – Campus NG	$7.140.000	$10.200.000	Semestre

Doctorado	Institucional	No Institucional	Periodicidad
FACULTADES DE CIENCIAS BÁSICAS Y APLICADAS E INGENIERÍA			
Ciencias Aplicadas Sede Cajicá – Campus NG	$ 6.790.000	$ 9.700.000	Semestre

ARTÍCULO 9°. DEFINIR EL NÚMERO DE CRÉDITOS Y RANGOS PARA LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE POSGRADOS EN LA MODALIDAD PRESENCIAL Y DISTANCIA.

El número de créditos de una actividad académica será expresado siempre en números enteros, teniendo en cuenta que una (1) hora con acompañamiento directo del docente supone dos (2) horas adicionales de trabajo independiente en programas de especialización, y tres (3) en programas de maestría. En los doctorados la proporción de horas independientes podrá variar de acuerdo con la naturaleza propia de este nivel de formación.

PARAGRAFO PRIMERO: Sin embargo los estudiantes NO podrán registrar más créditos de los que correspondan al plan de estudios del periodo académico matriculado, Si el estudiante va a cursar créditos en otro programa académico de la Universidad, tendrá que cancelar el valor de los créditos bajo el rango de Porcentaje de Valor de Matrícula establecido en el presente artículo.

24

POSGRADOS NO MEDICOS	Número de Créditos	Porcentaje del Valor de Matricula
Especializaciones	De 8 a 17	100%
	De 6 a 7	75%
	De 4 a 5	50%
	3 o menos	30%
Maestrías en Profundización	De 8 a 16	100%
	De 6 a 7	75%
	De 4 a 5	50%
	3 o menos	30%
Maestrías en Investigación	De 9 a 20	100%
	De 5 a 8	75%
	De 4	50%
	3 o menos	30%
Doctorados	De 10 a 16	100%
	De 6 a 9	75%
	De 3 a 5	50%

POSGRADOS MEDICOS	Número de Créditos	Porcentaje del Valor de Matricula
Especializaciones.	De 35 a 101	100%

ARTÍCULO 10°. FIJAR EL VALOR DE LA REPETICIÓN DE ASIGNATURAS, ROTACIONES, CURSOS TUTORIALES EN LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE POSGRADOS.

Para los estudiantes que reprueben asignaturas en desarrollo de un programa de posgrado (Especializaciones, Maestrías o Doctorados), o que necesiten adelantar un curso tutorial, el valor para cada asignatura se liquidará de acuerdo con los rangos de Porcentaje de Valor de Matrícula establecidos en el artículo 9° del presente Acuerdo.

PARÁGRAFO PRIMERO. Para los programas de Posgrados Médicos la repetición de las rotaciones tendrá un valor equivalente al 50% del valor de la Matrícula.

PARÁGRAFO SEGUNDO. Para los programas de Posgrados Médicos la repetición de asignaturas que no implican rotación en escenarios de práctica y cuyo número de créditos sea inferior a 10, tendrán un valor equivalente al 25% del valor de la matrícula.

PARÁGRAFO TERCERO. Para los programas de Doctorado de la Universidad, la repetición de un seminario y/o asignatura diferente a las del componente de investigación del ciclo dos, que sea conducente al trabajo de grado, tendrá un valor del 25% del valor de la matrícula.

PARÁGRAFO CUARTO. Para los programas de Doctorado de la Universidad, el estudiante que repita una asignatura del componente de investigación del ciclo dos y que sea conducente al trabajo de grado, cancelará el valor total de la matrícula.

ARTÍCULO 11°. FIJAR EL VALOR DE LA MATRÍCULA EXTRAORDINARIA

El valor de la matrícula extraordinaria para los estudiantes de tecnología, pregrado y posgrado será equivalente al valor aprobado en el presente acuerdo, incrementado en un 20%.

25

126

ARTICULO 12° AUTORIZACION PARA APROBAR PROPUESTAS DE DESCUENTOS A GRUPOS CERRADOS EN PROGRAMAS DE POSGRADO. El Consejo Superior Universitario faculta al Rector para aprobar porcentajes de descuento en el valor de matrícula para grupos cerrados que estén interesados en cursar programas de posgrados.

PARAGRAFO: La aprobación del descuento dependerá de la viabilidad presupuestal y financiera que sobre la propuesta, emita la Oficina Asesora de Planeación.

ARTICULO 13° AUTORIZACIÓN INCENTIVOS. El Consejo Superior Universitario faculta al Rector para conceder incentivos a estudiantes del sector Defensa y particulares, reglamentando lo necesario para tal fin.

PARAGRAFO PRIMERO: La aprobación de incentivos deberá atender la viabilidad presupuestal y financiera establecida por la Oficina Asesora de Planeación.

PARAGRAFO SEGUNDO: Los incentivos de que tratan los artículos 12º y 13º se harán efectivos únicamente mediante resolución.

ARTÍCULO 14º. El presente Acuerdo rige para los períodos académicos del año 2018 y deroga los Acuerdos 8 de 2016 y 3 de 2017 y las disposiciones que le sean contrarias.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá, a los 10 AGO 2017

Doctora ANA MILENA GUALDRÓN DÍAZ
Delegada Ministerio de Educación Nacional
Presidente del Consejo Superior Universitario Sesión No.04

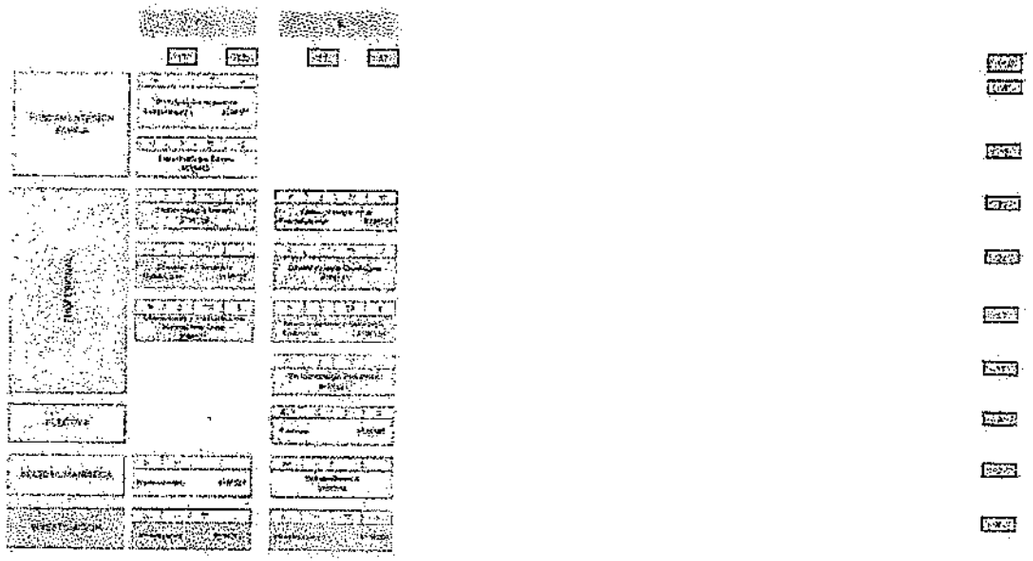
Mayor General JAIRO APONTE PRIETO
Secretario Consejo Superior Universitario

26

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

FACULTAD DE MEDICINA PLAN DE ESTUDIOS PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN ENDOCRINOLOGÍA REGISTRO CALIFICADO RESOLUCIÓN 061 DEL 3 DE ENERO DE 2014 DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL CÓDIGO SNIES 385	Fecha de Emisión: 2011/08/15	AC-DO-1
	Revisión No: 1	Página 1 de 1

FECHA DE ACTUALIZACIÓN: Marzo 6 de 2014



CONVENCIONES

ÁREAS DEL CONOCIMIENTO		CRÉDITOS		Tipos de asignaturas	
FB	FUNDAMENTACIÓN BÁSICAS	10	16%	T	Teóricas
EP	PROFESIONAL	75	68%	P	Prácticas
ELE	ELECTIVA	9	8%	TP	Teórico prácticas
SH	SOCIO-HUMANÍSTICA	2	2%		
INV	INVESTIGACIÓN	15	13%		
TOTAL		111	100%		

Prerrequisito

AREA	Modal.	Tipo	CREDITOS
CODIGO DE LA ASIGNATURA NOMBRE DE LA ASIGNATURA			

Co-requisito

TOTAL DE CREDITOS	119
TOTAL DE MESES	22
TOTAL DE ASIGNATURAS	14

OBSERVACIONES (NOTAS, ELECTIVAS, ETC)

Las asignaturas de Principios Gerenciales en los consultorios, Administración de consultorios son electivas

Elaborado por:
Dra. ANDREA CASAS R. - Líder de Apoyo Renovación de Reg. Calificado
Dra. ANDREA URBINA F. - Coordinadora Acreditación y Autoev.

Revisado por:
COR Medico JORGE ENRIQUE LEON SUAREZ
Director Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Aprobado por:
Dra. MARTHA LUCIA BAHAMON
Vicerrectora Académica

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

UMNG-VICAD-FACMED

Bogotá, D.C 12 de marzo de 2018

Doctor
OSWALDO RINCON
Jefe servicio de Endocrinologia
Hospital Militar Central
Ciudad

De la manera más atenta y en razón a los diversos comentarios verbales recibidos de diferentes integrantes de ese servicio sobre algunas inconsistencias presentadas, solicito muy comedidamente el envio de un informe escrito y ojalá con evidencias, con el fin de convocar de manera urgente un Comité de Docencia Servicio que es el conducto legal determinado para dichos incidentes.

Cordialmente,

CO (RA) Méd JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Decano Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

C.C. Dirección de Posgrados UMNG
Dirección General HOMIC

Sede Bogotá: carrera 11 101-80
Sede Campus Nueva Granada: kilómetro 2, vía Cajicá-Zipaquirá
PBX (571) 650 00 00
Sede Medicina Transv 3 # 49-00
www.umng.edu.co - Bogotá D. C. - Colombia.

Barranquilla , 12 de marzo 2018

SEÑORES

BRIGADIER GENERAL HUGO RODRIGUEZ DURAN

RECTOR DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

BRIGADIER GENERAL CLARA GALVIS DIAZ

DIRECTORA DE HOSPITAL MILITAR

CORONEL MD JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ

DECANO DE LA FACULTAD DE MEDICINA

DR OSVALDO RINCON

JEFE DE POSGRADO DE ENDOCRINOLOGIA

cordial saludo

muy respetado rector de la universidad militar nueva granada

en virtud de las situaciones que he venido presentando en la facultad de endocrinologia de esta universidad coloco para su conocimiento , y comentarle que ya hace dias (18 febrero 2018) logre hablar con la dra lina varelo , el cual me sugirió pasar por escrito estas situaciones .
señor rector he pasado muchas situaciones donde se logra ver la falta de tolerancia , paciencia y trato no adecuado para mi como estudiante nueva de esta prestigiosa institución, el cual estoy muy orgullosa de hacer parte de ella ,
en el entrenamiento del sowar en las consultas me ha tocado con desagrado , que me han levantado de la silla por qué no confían en mí , o no se que pasa , pero yo afortunadamente a la semana ya yo estaba apta para el manejo , que logre llegando a urgencia y suplicarle a algún interno y logre su apoyo .
en días pasado en consulta un residente mayor me grito delante de un paciente y le solicite respeto y que se ventilara cuando estuviéramos solos mejor , por otro lados soportar comentarios no agradables por parte de los docentes y los felos mayores que realmente me entere por una compañera que me dio la orientación que con base a lo que ella me dijo me acercara a usted y poder comentar , y evitar daños irreversibles en lo académico . definitivamente el ambiente no es agradable para mi , le solicite a dra lina nuestro grupo estuviera un apoyo psicológico ya he averiguado que han llegado quejas de parte de pacientes a estos residentes y estos profesores en su trato en las consultas con los pacientes . si me atrevo a decirle esto señor rector es porque muchas

enfermeras han tenido problemas con estos residentes mayores y han pasado quejas y han hecho caso omiso a el apoyo psicológico que es muy valioso en estas situaciones.
he hablado con el jefe de posgrado pero hay cosas que se le salen de las manos y que realmente le comentare personalmente ella me dijo que le pasara esto por escrito. pero hasta ahora no se ha solucionado nada. siguen pasando los días, ya esos dos docentes (garcia linares) que son hermanos me han votado de los consultorios, me dijeron que la universidad no les pagan para dar academia, no permiten que me les acerque para preguntar algo académico. han llegado al punto de cuando presento los seminarios me apagan el computador, no me lo dejan presentar los seminarios y no me da motivo de su procedimiento. por este motivo y ese mal entorno académico dentro del hospital me he enfermado. estuve incapacitada y me ordenaron un tac cerebral por la fuerte migraña que me han ocasionados estos doctores (garcia linares) con su comportamiento grosero, mal trato. ya que este stress me ha hecho somatizar en organismo. le presente la incapacidad a estos doctores y me dijeron que yo era un payasa por presentarle esa incapacidad y que me votaron de los consultorios, acta el punto que estoy en psicología en la universidad por que no aguanto este stress y maltrato que soy sometida. ya no puedo continuar más en esta situación, señor rector. coloco a sus disposición para que me ayude a solucionar esto y la universidad me cumpla en mi formación como profesional, a mí no me compete si ustedes les pagan o no a estos docentes, es muy indelicado de parte de ellos decir que ustedes no le pagan, yo merezco que se me enseñe. es que para lo que estoy acá.
esta situación.
yo solicito que se me cambie de estos docentes si no les pagan y no tienen la responsabilidad como docente para tratar bien a los estudiante. la universidad tiene que solucionar esto.
Como usted puede observar he hablado con jefe de posgrado, jefe de departamento y con decanatura de medicina y realmente en el sr decano he encontrado ayuda para solucionar esto solo usted puede ayudarme a mejorar este ambiente desagradable y hostil no muy adecuado en un alma mater.
le recuerdo que estoy en formación, he sentido, temor, miedo. stress me estoy desmejorando por esta situación. no se que hacer, pero esto tiene con ayuda de DIOS y usted mejorar para el bien de todos, con estas carta a usted espero no haya represaría ya que a partir de estas quejas a donde la dra varelo han presionado con exámenes que nunca antes habían realizados, usted lo puede verificar en las notas anteriores de los folios, he buscado los mecanismos de hablar con los profesores y esto no mejora. le solicite a dra varelo sentarme con los profesores y así poder mejorar esto. ellos han tomado represaría haciéndome preguntas y demostrarle a ustedes que soy una al estudiante.
busque a un profesor (jorge garcia) para preguntarle de un tema en particular y suplicarle que me explicara algo de un tema a presentar y me dijo que el no le pagaban por enseñarme y el no tenía ninguna obligacion, que el nos hacia las charlas en la mañana por que le gustaba la academia. yo le dije que eso no estaba bien que me dijera eso ya que yo pague a la universidad para mi entrenamiento y fortalecimiento de conceptos obtenidos previamente como medico internista.
por otra parte tambien ha ocurrido con otro compañero (felipe canro) lo mismo por un permiso que le dio el jefe de departamento para un congreso, he hicieron sentir mal al compañero que duro mas de dos semanas contrariado, al final el compañero me

comenta que lo que existe en endocrinologia es una "" guerra de poderes". sin embargo esto es administrativo no interfiera en lo académico .
agradezco su ayuda y apoyo para una mejor solución

Muchas gracias por su generoso tiempo de leer este correo.
DIOS lo bendiga, agradezco su cita lo más pronto posible.

Dra Ivonne Cantillo M.

Medico Internista.
RESIDENTE EN ENDOCRINOLOGIA 1 AÑO

Recibido
Ho 30/2/18

Centros Médicos Colsanitas

CMC CHAPINERO
Cr 7 # 52-53

ORDEN DE INCAPACIDAD

Fecha de Atención: 05/03/2018 03:13:30p.m.

PACIENTE	CC 1278100[illegible] CANTILLO MOLINARES IVONNE PATRICIA
DIAGNÓSTICO	CONTRACTURA MUSCULAR
TIPO INCAPACIDAD	Ambulatorio
CAUSA EXTERNA	Enfermedad General
P. VEZ / PRORROGA	Primera Vez

Fecha Inicial: 05/03/2018 Fecha Final: 09/03/2018 Nro. Días: 5

Felipe S Sánchez Arévalo
Médico y Cirujano General
1.075.659.805
EL.3NC

FIRMA Y SELLO DEL PROFESIONAL
SANCHEZ AREVALO FELIPE SEBASTIAN
CC 1075659805

Medicina General Prioritaria

Agende su Cita Medica u Odontológica en www.colmedica.com por la opción oficina virtual.

Fecha de Impresión: 05/03/2018 03:13:55p.m.

Recibido
13 MAR 2018

30

MINDEFENSA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado No. 0022201600[illegible]
Fecha: [illegible]
Dependencia Remitente: UNIDAD MEDICO HOSPITALARIA - UMH
Persona Destino: JORGE ENRIQUE LLUQUE SUAREZ
Folios: 3 Anexos: 3 Folios 3 CD

Bogotá D.C.

Coronel (R) Médico
Jorge Enrique Luque Suárez
Decano Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada

Asunto: Respuesta comunicado IdControl: 51578.

Reciba usted un cordial saludo, en atención a su solicitud con respecto a la información verbal que ha recibido respecto a las posibles inconsistencias en el servicio de endocrinología, y suponiendo que se refiere usted a las inconformidades presentadas por la residente de primer año de endocrinología Ivonne Cantillo quien me ha referido verbalmente que percibe los siguientes problemas:

1. Actitud "persecutoria" y de mal trato por parte de algunos docentes, residentes de endocrinología y residentes rotantes por el servicio.
2. Falta de disposición para enseñar por parte de docentes y residentes del servicio
3. Problemas de salud en reiteradas ocasiones
4. Falta de colaboración desde el punto de vista asistencial

Ante estas quejas he solicitado a la mencionada residente, en múltiples oportunidades y ante testigos, que me informe por escrito la respectiva queja con su correspondiente documentación para poder realizar los correctivos necesarios, a la fecha no he recibido respuesta.

A continuación, desarrollo los puntos planteados por la residente Cantillo, pido disculpas de antemano por lo extenso de los mismos:

1. A mi conocer es la primera vez que se plantea en el servicio una situación en la cual un residente sea víctima de persecución o mal trato, no tengo más pruebas de las que genera mi trato directo con la residente y el ser testigo de la interacción que he observado entre ella y el equipo de endocrinología, no he percibido ninguna situación o ambiente como el que la residente afirma, he preguntado a los residentes rotantes y ellos no han percibido tampoco esta situación, reitero que en décadas de funcionamiento es la primera vez que tengo una noticia de este tipo en el servicio.
2. Respecto al planteamiento expuesto por la residente de la falta de disposición para

enseñar se le ha explicado de manera reiterativa la necesidad de tener claros los conceptos mínimos básicos tanto de medicina general como de medicina interna necesarios y acordes a el nivel de una subespecialidad, en el contexto de que el conocimiento de medicina interna es prerrequisito para continuar con la formación en endocrinología, desde los puntos de vista subjetivos y objetivos la residente carece al momento del conocimiento necesario para profundizar en los temas de endocrinología, por ende ha sido necesario interrumpir las presentaciones que ella realiza, con el fin de corregir y retomar conceptos básicos ya que expone información errónea, desactualizada, sin sustento ni argumentación, finalmente el tiempo destinado para la presentación se agota sin lograr terminar el tema.

Esto es un problema mayor en el servicio ya que tenemos residentes rotantes de medicina interna, dermatología y medicina estética, no podemos permitir que reciban información incorrecta, sumando esto a la pérdida de tiempo disponible para realizar sus presentaciones ya que a la residente Cantillo se le ha dado la oportunidad de que las exponga nuevamente.

Dado que se puede argumentar que esta es una percepción subjetiva, se le han realizado varias pruebas escritas y en ninguna de ellas ha obtenido nota aprobatoria, esto con el ánimo de objetivar sus conocimientos. Una de estas pruebas corresponde a un test de 50 preguntas sobre endocrinología básica para médico general que fue enviado a la universidad el año pasado como fuente de preguntas para los exámenes de selección de residentes y que usted puede constatar en la base de datos, no fueron preguntas diseñadas específicamente para la residente Cantillo.

Haciendo referencia a la queja sobre la falta de disposición de enseñar en el servicio quiero aclarar que los residentes del servicio tienen horarios estipulados para las revisiones de tema 4 veces por semana tanto con los Doctores García como conmigo, consulta docente asistencial diaria, respuesta de interconsultas hospitalarias con los especialistas, espacios estos en los que siempre se resuelven dudas y se aclaran los temas vistos. Vale la pena decir a este respecto también que yo en mi experiencia personal, como residente que fui de este servicio, en la experiencia de otros endocrinólogos egresados del programa y de los residentes mayores actuales, podemos dar testimonio de la siempre presente actitud docente de los Doctores García quienes fueron nuestros profesores y actualmente continúan realizando labores docentes de manera desinteresada.

Sin ánimo pretensioso, durante nuestra trayectoria docente se nos ha reconocido como personas siempre interesadas en los residentes como personas y alumnos. Se puede corroborar en nuestras hojas de vida.

3. La residente Cantillo en múltiples oportunidades ha referido quejas de salud, con ellas argumenta las reiteradas llegadas tarde al servicio o el mal desempeño en el ejercicio de

sus funciones, por tal motivo el jueves 15 de febrero le envié a valoración médica solicitando que me allegara el concepto medico sobre su estado de salud y la respectiva constancia para continuar en la rotación sin exponer su estado de salud, esta información nunca me fue suministrada.

4. Desde el punto de vista asistencial la residente Cantillo ha presentado dificultades en la adaptación al sistema de diligenciamiento de historias clínicas y con los procesos asistenciales del hospital, tradicionalmente los residentes asisten días antes del inicio de su rotación para familiarizarse con estos procesos y así evitan el presentar dificultades, la mencionada residente no consideró necesario dicho entrenamiento y ha tenido que aprender sobre la marcha.

   Los residentes de segundo año de endocrinología, los rotantes del hospital militar y otras universidades le han intentado colaborar, incluso en jornadas de días festivos que, como le explique a la residente Cantillo, no ameritan la presencia de un segundo residente y le restan tiempo de descanso o estudio, entendiendo que dichos residentes deben cumplir con turnos nocturnos.

   La residente actúa sin planificación de sus actividades, a modo de ejemplo el día 20 de febrero le fue asignada la presentación de caso clínico en junta de medicina nuclear y endocrinología, no presentó el paciente argumentando que tenía una reunión con la Doctora Lina Valero, lo cual es cierto, como también lo es que tenía conocimiento del eventual cruce de horario de estas dos actividades con más de 48 horas de anticipación, la residente no informó esta situación para delegar a otro expositor, se entenderá la incomodidad y traumatismo que esta situación generó.

   Al parecer la residente Cantillo ha tenido actitudes que han generado incomodidad con los demás residentes y estos prefieren alejarse de ella. Anexo a usted la carta que me envía el jefe de residentes exponiendo su situación particular.

   Existe un chat por WhatsApp por el cual comunico a los residentes las novedades y compartimos información académica y asistencial para resolver dudas y colaborarnos mutuamente, la residente Cantillo fue incluida por mí en este grupo desde su ingreso al programa, sin embargo por motivos que desconozco cambió el número del celular casi de inmediato y hasta el día 13 de marzo me compartió nuevamente su número de WhatsApp, como usted comprenderá no me es permitido ingresar a un chat a alguien sin su autorización y tal parece que la residente no desea pertenecer a él.

Esta información es parcial, entiendo que no debo extenderme aún más, tiene usted a su disposición la información que esté a nuestro alcance facilitarle, siempre prestos y en la mejor actitud posible, los argumentos expuestos por la residente Cantillo merecen toda la atención y estudio correspondiente, ya que lo que está en juego es el buen nombre de la Universidad Militar

MINDEFENSA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Nueva Granada, el Hospital Militar, el programa de endocrinología y el nuestro propio como docentes de este.

Anexo a usted los exámenes realizados a la residente, el observador del alumno y la carta generada por el jefe de residentes.

Gracias por la atención, estaré atento a sus solicitudes

Atentamente,

Doctor Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Coordinador Servicio de Endocrinología

Copia: Dirección de Docencia Unisan
Subdirección de Investigación y Docencia

Anexo: exámenes realizados a la residente (4 folios)
Agenda de novedades
Incapacidad Médica
Oficio del Doctor Cesar Gutiérrez (2 folios)

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	ED-PR-F-6
	Revisión No.: 6	Página 1 de 3

REUNIÓN: _____

Ordinaria	Extraordinaria	X

FECHA: Abril 3. 2018 ACTA No.: _____

HORA: De 11:05 a _____

LUGAR: Sala Juntas Dirección Hospital Militar Central.

ASISTENTES:

INVITADOS:

1.
2.
3.

AUSENTES:

1.
2.
3.

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación del quorum
2. Aprobación de la agenda
3. Aprobación de acta(s)

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. Aprobación de la agenda
2. Verificación del quorum
3. Aprobación de acta(s)
4.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN SESIÓN:

No	Compromisos	Responsable	Plazo
1.	Acatar la recomendación de	Estudiante	Inmediato
	Psicología - Corrección		
	Parcial de la clase - Entorno		
2	Programar actividad desde	Docente	Inmediato
	mica con el mejor presentado	SDE	
	con la Dra. Garcia Flores -		
3.	Presentar recomendación especifica de psicología	Estudiante	Inmediato.

VERIFICACIÓN DE COMPROMISOS REUNIONES ANTERIORES:

No	Compromiso	No. Acta	Responsable	Plazo	Estado
1	Constancia que la cátedra	1 - Extraordinaria		Hoy	Cumplida.
	diario ha sido escuchada				
	en todas las instancias				
	de la Universidad y Rubio.				

FIRMAS:

Preside

Secretario

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

Desarrollo de la Sesión:

Dra. Clara Galvín expone motivo de la reunión.
De acuerdo a los requerimientos de la Dra. Evonne Comité se procedió a realizar comité Docencia-Servicio con fecha 16.03.2018.
Señor Decano lee breve resumen de los requerimientos y actuaciones realizadas. Se reunió con los estudiantes del Programa quienes informaron actitudes de rechazo por parte de la Dra. Comité ante cualquier indicación de cómo proceder ante manejo de Historia Clínica Digital, presentación de revisión de temas generando un ambiente difícil.
Señor Rector da lectura a requerimiento de la Dra. Comité de fecha 27. Feb. 2018 interpuesta ante el Dr. Osvaldo Rincón Jefe de Servicio.
En oficio enviado al señor C.L. Diego Fierro admite que le fué entregado por escrito programa académico, pero solicita mejor trato por parte de los Dres. Comité Docencia.

Dr. Diego Rodríguez conceptúa que dado el concepto de psicología y vivencias de su formación hace contacto directo con pacientes del HCUC, es recomendable que estudiante dé prioridad a su tratamiento por Psicología.

Dra. Elsa, JDF, sugiere decirle a la Dra. Comité, como reflexión positiva, que la Dra. Comité, dado las circunstancias que se presentan, está en posibilidad de realizar corrección parcial de la carga Académica.

Los miembros de la reunión consideran importante aclarar que estas situaciones con el Programa/Servicio de Endocrinología previamente no se habían presentado.

Se ingresa a la estudiante a la sala de Juntas.
Dra. Elsa explica a ambos padres a la estudiante en cuanto consiste para saber la rentas para efectos del caso, la estudiante entrega y el Dr. Rodriguez procede a la grabación.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

LISTA DE ASISTENCIA*

REUNIÓN: En el HMC con la estudiante JOANNE PATRICIA CARRILLO

FECHA: 03 abril /18

No.	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
	BG(R) Hugo Rapr	Rector UMNG		
	BG (Cond) Leonardo Nieto	Director	HMC	
	Cnel (R) Jorge Lopez	Decano - UMNG	Fac Med	
	Claudia Izquierdo	JOF	Investigaciones	
	Dr Diego Sierra	SDIC	HMC	
	Edna Plaza	UM H	S1	
	Diego Rodriguez	Abogado - Asesor	OFAJ	
	Carlos Rincon	Subdirector	HMC	
	Lina Valero	Posgrados	Fac Med UMNG	
	Anne Gaul	Y		
Firma:				

* No aplica para Sesiones del Consejo Superior

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

134

Competa Estudiante

BOGOTA, 27 DE ABRIL DE 2018

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ASUNTO: QUEJA POSGRADO ENDOCRINOLOGIA
DEST: HUGO RODRIGUEZ DURAN
REMITE: RECTORIA
FOLIOS: 7
COMPAÑIA: SIN
REMITENTE: IVONNE CANTILLO MOLINARES

CONSECUTIVO: 1758
FECHA COMUNICACION: SIN

(Recibido)

SEÑOR
BRIGADIER GENERAL
HUGO RODRIGUEZ DURAN
RECTOR DE UNIVERSIDAD MIITAR NUEVA GRANADA
E. S. M.

CORDIAL SALUDO

YO : IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES CON CEDULA DE CIUDADANIA NUMERO 32.781.004 , QUIEN ME ENCUENTRO CURSANDO ESPECIALIDAD DE ENDOCRINOLOGIA PRIMER AÑO , SOLICITO A USTED DE MANERA RESPETUOSA , UNA CITA PARA COLOCAR EN CONOCIMIENTO , SITUACIONES AL DESARROLLO DE MIS ACTIVIDADES ACADEMICAS Y CIENTIFICAS EN EL HOSPITAL MILITAR AL CUAL DEPENDE DE UN CONVENIO CON LA UNIVERSIDAD .

ESTA SOLICITUD ES CONSECUENCIA DE UNAS QUEJA QUE HE TENIDO QUE TOLERAR DURANTE 3 MESES , LA CUAL HE INTERPUESTO ANTE LA JEFE DE POSGRADO Y EL SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD , POR LO QUE SE REALIZO UNA REUNION PARA EXPONER TODO LOS MOTIVOS DE MI QUEJA : " PROFESORES QUE DICEN QUE NO LES PAGAN Y POR LO TANTO NO PUEDEN DAR ACADEMIA , INTOLERANCIA , FALTA DE RESPETO , GROSERIAS QUE NO SON DIGNAS DE UN PROFESIONAL QUE REPRESENTA A LA INSTITUCION HOSPITALARIA .

SE GENERO UNA ACTA, PERO HASTA LA FECHA NO CONOZCO RESULTADO DE DICHA REUNION.

ESTA QUEJA ANEXO COPIA, PARA QUE USTED PUEDA OBSERVAR QUE NADA HAN RESUELTO Y QUE ESTOS PROFESORES DE ENDOCRINOLOGIA DR GARCIA LINARES CONTINUA EN LA MISMA POSICION IRRACIONAL DE NO ENSEÑAR, CON GROSERIAS Y SI NO LES PAGAN; NO ES MI COMPETENCIA Y QUE ESTO NO ALTERE MI FORMACION NI MI ESTABILIDAD COMO ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.

TODO ESTO HA LLEVADO A MI DETRIMENTO DE MI SALUD Y DESARROLLO PROFESIONAL

HE SOLICITADO EL CAMBIO DE ESTOS DOCENTES EL CUAL NO GARANTIZAN LOS PRINCIPIOS ETICOS DE LA UNIVERASIDAD, YA QUE LO ADMINISTRATIVO SE VENTILA CON LA UNIVERSIDAD , NO CONMIGO.

POR ESTE MOTIVO HE SOLICITADO CITA CON USTED , COMO PERSONA RESPONSABLE DE ESTA INSTITUCION, TOME LAS DESICIONES PERTINENTES PARA MEJORAR Y BENEFICIAR ESTA SITUACION QUE ESTA PONIENDO EN RIESGO MI FORMACION Y LA IMAGEN DE LA UNIVERSIDAD.

NOTA: APORTO DOCUMENTOS DE DICHAS QUEJAS A LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS Y CITA CON PSICOLOGIA POR LA PERTURBACION EN LA SALUD MENTAL QUE HA GENERADO TODO ESTOY AGRADECIENDO SU ATENCION Y SEGURA QUE ME PERMITIRA EXPONER DICHA SITUACION.

ATENTAMENTE,

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
CELULAR 3023761578

COPIA: DECANATURA, JEFE DE POSGRADO, JEFE ENDOCRINLOGIA UMNG

Carmen D. 27/04/18

35

DIRECCION DE POSGRADOS UMNG <post.medicina@unimilitar.edu.co>

Informe Endocrinologia

Oswaldo Rincon <ors832.or@gmail.com> 5 de abril de 2018, 14:08
Para: UMNG DECANATURA <facmedicina@unimilitar.edu.co>, Lina Janneth Valero Viancha <lina.valero@unimilitar.edu.co>, DIRECCION DE POSGRADOS UMNG <post.medicina@unimilitar.edu.co>

Reciba un cordial saludo, con el propósito de dar a conocer el procedimiento realizado en cuanto a la notificación de actividades docentes y asistenciales indicadas a la residente de endocrinología de primer año IVONNE CANTILLO MOLINARES me permito informar, que desde el primer día de ingreso se informó de manera verbal el método de estudio, revisión de temas, actividades asistenciales, horarios y demás temas que se consideraron pertinentes.
En lo que corresponde a la bibliografía recomendada para el temario abordado en la primera rotación, no se indico alguna diferente a la que es de dominio público y pleno conocimiento en endocrinología basica, en el nivel de formación de medicina interna.
La información suministrada a la residente se contextualizo en el supuesto de los conocimientos y habilidades que se consideran pre existentes y necesarios para el nivel de formación, tanto desde el punto de vista académico como asistencial, no se creo un documento escrito ya que la información tradicionalmente se brinda por varios especialistas y el jefe de residentes en momentos no concordantes; en fechas posteriores se formalizó dicha información en el documento firmado por la residente CANTILLO y el cual usted tiene a su disposición.

Estaré atento a sus comentarios e indicaciones.

Oswaldo Rincón Sierra
Internista - Endocrinólogo- Docente Universitario UMNG
Coordinador Área de endocrinología HMC
Endocrinólogo Sanitas EPS

135

Bogotá D.C.

Archivo
H.J. Dra.
Cantillo

Coronel (R) Médico
Jorge Enrique Luque Suárez
Decano Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada

Asunto: Socialización Acta de Acuerdos Doctora Ivonne Cantillo Molinares.

Por medio de la presente me permito enviar copia del acta de socialización acuerdos suscrito con la doctora Ivonne Cantillo Molinares, residente de primer año de Endocrinología.
Para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Doctor Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Coordinador Servicio de Endocrinología

Copia: Subdirección de Docencia e Investigación
Oficina de Postgrado UMNG
Unidad Médico Hospitalaria

Correo T.
13-04-18

36

Bogotá. 11 de Abril de 2018

Acta de acuerdos

En complemento y a aclaración del acta de acuerdos previamente suscrita con la residente de primer año de endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES, se considera

1. Ingreso a las actividades de consulta externa con los doctores Isaac Guzmán y Oswaldo Rincón, hasta nueva determinación por la universidad Militar o la división de educación del hospital Militar Central.
2. Se acuerda que las interconsultas podrán ser valoradas por la residente y comentadas desde el punto de vista académico sin restricción alguna, no se encuentra en la obligación asistencial de realizar la respuesta a las mismas, estas son responsabilidad del docente.
3. Los horarios de permanencia en el hospital no deberán exceder a los establecidos por el reglamento estudiantil y que deben ser conocidos por la residente, se da por entendido que se deja este parámetro a la autorregulación por parte de la residente ya que los docentes no pueden verificar su cumplimiento por fuera de la consulta externa y en el horario de lunes a viernes.
4. Se aclara que la bibliografía requerida para el estudio y evaluación de la primera rotación, la cual tiene como temática ENDOCRINOLOGIA BASICA, es los textos de Medicina Interna de Harrison, la endocrinología de Williams en su última edición y como base de datos para búsqueda inicial de la información actualizada UPTODATE.
5. Los temas de evaluación están previamente acordados en el acuerdo escrito.
6. Las actividades de investigación se considerarán como las que el residente realiza en su proceso de estudio para la adquisición y fortalecimiento de conocimientos en endocrinología básica, y el anteproyecto que el residente proponga como parte del trabajo de investigación según el cronograma establecido por la división de investigación del hospital militar.
7. Se da conocimiento a la residente de la hoja de calificación avalada por el Hospital Militar Central y la Universidad Militar Central.
8. Se programa la fecha del examen final para el jueves 26 de abril a las 6:00 Am en el aula de la biblioteca de la Universidad Militar Nueva Granada hasta que no exista una directriz contraria por la Universidad Militar o el Hospital Militar.

Se da la oportunidad a la residente de resolver sus dudas y comenta no tener preguntas adicionales hasta el momento y da constancia que le queda claro el proceso docente, asistencial y de evolución.

OSWALDO RINCON SIERRA
Interna Endocrinologia.
Coordinador de Área de Endocrinologia HMC

IVONNE CANTILLO MOLINARES Medicina
Residente de Primer Año de Endocrinologia

Recibido
11-04-2018
Imm p bareño

136

MINDEFENSA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
N° consecutivo Radicado E-COM3-20180028036-HVG M. Abril
Folios: 2 Anexos: 0 Fecha: 18-abril-2018 02:16:51
Dependencia Remitente: ENDOCRINOLOGIA - ENDO
Origen Destino: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA Usuario Web
enlace: LILIA M. VALERO VIANCHA
Serie: 201-14 Subserie: 201-14.1

Bogotá D.C.

Carpeta de la Estudiante

Coronel (R) Médico
Jorge Enrique Luque Suárez
Decano Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada

Asunto: Informe Novedades Dra.Ivonne Cantillo Molinares.

Cordial saludo, por medio de la presente informo a usted que la residente de primer año de endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES no ha asistido a ninguno de las actividades académicas ni asistenciales desde el pasado 3 de abril hasta la fecha, en reunión realizada en la dirección del Hospital Militar Central se indicó a la residente la necesidad de tener valoración por psiquiatría donde se conceptúe al aval para poder continuar con las actividades inherentes al programa de endocrinología, hasta la fecha no se ha recibido dicha documentación.
Informo para los fines que considere pertinentes, estaré atento a sus comentarios.

Atentamente,

Doctor Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Coordinador Servicio de Endocrinología

Copia: Subdirección de Docencia e Investigación
Oficina de Postgrados UMNG
Unidad Médico Hospitalaria

Recibido C.
18.04.18
H: 3:30 pm

30

Se recibe carpa. pero se le aclara a la Dra. Secretaria que debe anexar el aval del medico tratante para llevar la solicitud al Cte Doc. Gentil. Cons HMC. 7/06/18.

BOGOTA, 29 DE MAYO 2018

SEÑORES
REGISTRO ACADEMICO
DECANO DE LA FACULTAD DE MEDICINA
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
E. S. M.

CORDIAL SALUDO

LA SIGUIENTE ES PARA SOLICITARLE A USTEDES LA ACTIVACION DE MI CARGA ACADEMICA DE LA SUBESPECIALIDAD DE ENDOCRINOLOGIA, DEBIDO A QUE HACE UN MES, SOLICITE LA SUSPENSIÓN TEMPORAL DE DICHA CARGA ACADEMICA POR RAZONES YA DESCRITA ANTERIORMENTE.
DE ACUERDO Á LO ESTABLECIDO EN EL MANUAL ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD HAGO ESTA SOLICITUD.

AGRADECIENDO SU PRONTA RESPUESTAS

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
CC 32781004 DE BARRANQUILLA
RESIDENTE DE ENDOCRINOLOGIA
TEL 302 376 15 78

Aldof
junio 7/18

Inicio de Clase 31/2018.

GSED	HOSPITAL MILITAR CENTRAL
	GRUPO GESTION DE CALIDAD INTEGRAL
	ACTA DE REUNIÓN
	TEMA: COMITÉ DOCENCIA SERVICIO EXTRAORDINARIO UMNG GRUPO O AREA:
	HOJA: 1 de 1
	FECHA: 29-06-2018 HORA INICIO: 11:00 PM HORA FINAL: 12:00 PM

ACTA N°

PARTICIPANTES

NOMBRE	CARGO - AREA	FIRMA
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		

OBJETIVO COMITÉ DOCENCIA SERVICIO

Atender la solicitud de la UMNG para el reingreso de varios residentes

DESARROLLO

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

1. Caso Dra. Ivonne Cantillo

La UMNG, informa que la residente Cantillo actualmente está con cancelación parcial de carga académica por condiciones especiales dado concepto de psicología, presenta solicitud de reingreso, pero no adjunta concepto del tratante de salud mental, para poder tramitar el reingreso al programa debe anexar concepto de profesional tratante en salud mental.

Concepto del Comité Docencia Servicio: no cumple con los requisitos para poder hacer estudio de reingreso, según reglamento académico UMNG.

2. Caso Dra.. María Mercedes Ulloa.

La Subdirección de Docencia e Investigación informa que luego de ser consultada la capacidad instalada, el servicio de Endocrinología menciona que si hay cupo para el reingreso de la Dra. Ulloa

Concepto del Comité Docencia Servicio: aprobado el reingreso de la residente Dra. María Mercedes, a partir del 01 de julio del 2018

SERVICIO DE MEDICINA INTERNA

3. Caso Dr. Jorge Iván Isaza

La Subdirección de Docencia e Investigación informa que luego de ser consultada la capacidad instalada, el servicio de Medicina Interna menciona que si hay cupo para el reingreso de la Dr. Isaza

Concepto del Comité Docencia Servicio: aprobado el reingreso de la residente Dr. Isaza, teniendo en cuenta que presenta concepto de piscología el cual avala el reingreso a su actividad académica. Se adjunta al acta.

SERVICIO DE MEDICINA FISICA Y REHABILTIACIÓN

4. Caso Dra. Erika del Pilar Cruz Vásquez

La Subdirección de Docencia e Investigación informa que luego de ser consultada la capacidad instalada, el servicio de Medicina Fisica y Rehabilitación menciona que si hay cupo para el reingreso de la Dra. Cruz

Concepto del Comité Docencia Servicio: aprobado el reingreso de la residente Dra. Cruz, teniendo en cuenta que presenta aval del ejército. Se adjunta al acta.

Los docentes del servicio comentan que el desempeño de la Dra. Cruz no ha sido el mejor y que la calificación en otro escenario de práctica fue valida

SERVICIO DE NEUROCIRUGIA

5. Caso Dr. Palmera

El Dr. Sierra informa que habló con Neonatología sobre el particular agregando que las observaciones se hacen al residente respecto a las actividades académicas asistenciales en privado (se cita caso de oftalmología)
La dirección posgrados UMNG, solicita soporte caso dr. Palmera. El Dr. Sierra lo solicitará a la Dra. Claudia Alarcón

COMPROMISO	FECHA DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		

COMPROMISOS	FECHA DE EJECUCION	RESPONSABLE
1.		
2.		
3.		
4.		

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 1 de 3

REUNIÓN: Comité Docencia Servicio Cambio sintaxis enfermedad de Endocrinología.

Ordinaria		Extraordinaria	X

FECHA: Agosto 30 de 2018 ACTA No.: _____

HORA: De 8:00 a 8:15 a.m.

LUGAR: Decanatura facultad Medicina.

ASISTENTES:

INVITADOS:

1. Gl. Co. Diego Lima (Subdirector docencia H. Militar),
2. CO (RS) Diego E. Lopez (Decano facultad Medicina).
3.

AUSENTES:

1. ——
2. ——
3. ——

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación del quorum
2. Aprobación de la agenda
3. Aprobación de acta(s)

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 2 de 3

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. Aprobación de la agenda
2. Verificación del quorum
3. Aprobación de acta(s)
4.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN SESIÓN:

No	Compromisos	Responsable	Plazo
1.	Aceptar la solicitud reintegro		
	estudiante Jeimmy Carrillo		
	al programa en doctorado	UMNG -	1 - Feb - 2018.
		HOLMES.	

VERIFICACIÓN DE COMPROMISOS REUNIONES ANTERIORES:

No	Compromiso	No. Acta	Responsable	Plazo	Estado
1.	Verificar cantidad de				cumplido
	documentos recibidos				y cerrado
	en doctorado				
					//

FIRMAS:

Preside

Secretario

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 1 de_

REUNIÓN: COMITE DOCENCIA SERVICIO UMNG - HOMIC

Ordinaria		Extraordinaria	X

FECHA: 6 de Agosto /2018 ACTA No.: _____

HORA: De 10:30 a 16:00

LUGAR: SALA DE JUNTAS DECANATURA

ASISTENTES:
CR. (RA) Jorge Luque – Decano
CR, Diego Sierra – Subdirector Docencia e Investigación
TC. Yadira Vasquez – Jefe Servicio Patología
CR. (RA) Directora Posgrados
Dra. María Mercedes Mendoza – coordinadora académica programa patología
OR. Victor Manuel Gonzalez – Residente III año
Dra. Pilar Valero – Jefe Unidad Docencia HOMIC
Dra. Claudia María Arroyave López – Asesora jurídica Dirección HOMIC.

INVITADOS:

AUSENTES:

Ninguno

ORDEN DEL DÍA:
1. Conocer dinámica académico asistencial servicio/programa de Patología con el fin de dar respuesta al Derecho petición interpuesto por el señor ANDRES ALFONSO MANRIQUE PEREZ
2. Cupos Cirugía General
3. Reingreso Dra. Ivonne Cantillo
4. Lineamientos Cupos Min Salud.

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

1. Conocer dinámica académico asistencial servicio/programa de Patología con el fin de dar respuesta al Derecho petición interpuesto por el señor ANDRES ALFONSO MANRIQUE PEREZ

El señor Decano explica los parametros normativos que establecen la conformacion y funciones del Comité Docencia Servicio, haciendo énfasis en que dicho comité es el órgano colegiado en el cual se tratan las situaciones académicas de los programas de especialización médico quirúrgica.

Dra. Arroyave pregunta a la Universidad si la calidad de acudiente responsable de la estudiante existe como tal dentro del reglamento o manual de convivencia, dado que la estudiante es mayor de edad, no consideramos que tenga una condición de inimputabilidad o similar. Respuesta, Decano informa que no existe en el reglamento como tal.

Decano desea conocer que dificultades existen académicos en el programa de Patología, desea conocer contenido del acta del Grupo Foco realizado recientemente, dado que se han quejado los estudiantes de tiempo de asistencia académica superior a 66 horas semanales con quedada en la noche en el Hospital, aun cuando en los Anexos Técnicos se establece un horario de 9 horas diarias sin turnos. Además que deben tener supervisión permanente por parte de los Docentes.

Dra. Valero Lina da lectura al acta de fecha 11/07/2018 Grupo Focal.

Dra. Mendoza explica que si bien los cortes los realizan solos, siempre hay especialistas en el servicio de 7 am a 7 pm. Los residentes tienen un asistente transcriptor hasta la 1 pm, pero ellos mismos deciden demorar la descripción de los casos para después de esa tarde por la dificultad que cada caso establece. Son aproximadamente 80 casos al día en promedio. El procesamiento de las macro es responsabilidad de TODOS los residentes, inician con 5 casos cuando ingresan como R1 y luego se reparten entre todos. Una vez procesada la macro, le entregan para corte al Citotecnólogo al día siguiente al medio día. El residente al momento de leer las placas realiza el estudio académico de los casos, porque al llegar a casa no tienen como ver los especimenes. La lectura de las placas de histología se realiza por asignación a un solo residente por día.

Decano recalca la necesidad de definir espacios de tiempo de descanso que permitan el bienestar de los estudiantes.

Dra. Mendoza explica que el programa está estudiando una acción de mejora con estudio de tiempos y movimientos y asignación de tareas y prácticas. Acciones que se han revisado gracias a las solicitudes de los estudiantes en el Grupo Foco y dados a conocer al programa y al servicio.

Decano pregunta dinámica académica. Dra. Mendoza explica Club de revistas los días Martes, reunión de autopsias los miércoles, reunión de radiología – nefrología los jueves intercalado los jueves, CPC pediatría, adultos, revisiones de tema.

Decano pregunta al representante de los estudiantes si además de la queja puntual de la lectura de la micro existe otra situación.

Estudiante explica que si tiene retroalimentación por parte de los docentes, cada uno con su manera de dar docencia. Considera inapropiado tener "posturno", dado que se perdería la oportunidad docente con el especialista, pero si considera que se puede replantear modificaciones con los tiempos de las actividades se puede subsanar la dificultad. Solicita información sobre programaciones extramurales, se explican tiempos y procedimiento para ello.

Decano le pregunta al estudiante que pasó con la situación de la incapacidad. Responde que él se encontraba rotando por fuera, pero que al revisar los cuadros de turnos de ese mes, esa persona tiene un turno menos que los demás. Dra. Mendoza explica que la estudiante que tuvo la incapacidad tuvo menos programaciones de Macro y cuando se incapacitó tenía una macro y otra estudiante asumió esos casos y

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

turno menos que los demás. Dra. Mendoza explica que la estudiante que tuvo la incapacidad tuvo menos programaciones de Macro y cuando se incapacitó tenía una macro y otra estudiante asumió esos casos y se procesaron los casos, la estudiante incapacitada repuso esa macro pero desafortunadamente le quedaron seguidas dos macros y por ello se le acumuló trabajo.

En cuanto a las autopsias los estudiantes realizan la disección macro, si se solicita una autopsia en la noche, los estudiantes no se desplazan al hospital, se inicia en la mañana 6 am en compañía con el preparador la disección y evisceración del cadáver para luego revisión con el especialista.

Decano recuerda que los derechos a la educación están acorde a la responsabilidad y desarrollo de las actividades académicas de los estudiantes, se evidencia buen trato por parte de los especialistas hacia los estudiantes, solicita continuar con el plan de mejora en el manejo de los tiempos. Solicita que cuando asistencialmente los casos son mayores a los del promedio, exista un acompañamiento cercano del coordinador académico que revise y ajuste las labores a realizar.

Dra Pilar solicita que se realicen al interior del programa de acuerdos y que quede plasmados en un documento.

Dra. Mendoza solicita que el reporte de notas no sea tan estricto en cuanto a tiempos toda vez que cuando los estudiantes salen a rotaciones extramurales, las rotaciones en algún momento se deben fragmentar. Se le explica que los tiempos de exigencia por parte de la Universidad están establecidos para la entrega de la calificación final de la rotación al término definitivo de ésta.

Decano indaga al programa sobre el método de evaluación. El estudiante explica que se realiza una evaluación mensual teórico práctica, además diariamente se evalúa actividad académica del estudiante. Dra. Mendoza explica formato de evaluaciones que se aplica para todos los residentes de forma objetiva.

Decano solicita a la TC Vasquez se entreguen las estadísticas de Junio – Julio de las actividades académico asistenciales de los estudiantes.

2. Cupos Cirugía General

Decano informa posición del señor Coronel Erwin Rodríguez – Coordinador Cirugía General, los miembros del comité consideran que las condiciones del programa son adecuadas para recibir la cohorte 2019.

3. Reingreso Dra Ivonne Cantillo

Se informa que la Subdirección Médica considera que se están realizando las acciones de mejora asistenciales y nombramiento de especialistas, cambios de reorganización administrativa, que permitan que las condiciones del programa sean las adecuadas para el reingreso de la estudiante. Fecha tentativa 1 de Septiembre, previa verificación de realidades.

4. Lineamientos Cupos Min Salud

Decano considera que al ser lineamientos no son camisa de fuerza y recomienda tener en cuenta para la renovación de registros calificados el mismo número de cupos por cohorte para cada programa, para cada año será la SDI quien avale los cupos para ingreso según estudio de capacidad instalada. El Escenario de Práctica recomendará según estudio de capacidad instalada a través de la Subdirección de Docencia e Investigación.

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN SESIÓN:

No	Compromisos	Responsable	Plazo
1.	Plan de Mejoramiento manejo de tiempos y prácticas	Coordinador Académico Programa	Una semana se informará a SDI y Decanatura.
2.	Mejorar disponibilidad y optimizar tiempos de personal administrativo de apoyo	Coordinador Académico Programa	Una semana se informará a SDI y Decanatura.

VERIFICACIÓN DE COMPROMISOS REUNIONES ANTERIORES:

FIRMAS:

Presidente
CR. JORGE LUQUE SUAREZ
Decano

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 3 de 3

LISTA DE ASISTENCIA*

REUNIÓN: Coda Unag-Homic Patologia

FECHA: AG-06-18

No.	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
1.	Jorge E Lyon	Decano	Medicina	
2.	Yadira A Vargas V	Coordinadora	Patología	
3.	Diego Fdo Sierra	SDC	HOMIC	
4.	Wendy Sharlin	Especialista	Patología	
5.	Nicolás Manuel Gonzalez J	Residente	Patología	
6.	Irma Jaico	Ato Posgrados	Fac. Med	
Firma:				

*No aplica para Sesiones del Consejo Superior

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

43

MINDEFENSA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado E-00003-20180808824 MO id: 89871
Folios 1 Anexos: 1 Fecha: 10-agosto-2018 03:06:06
Dependencia Remitente: PATOLOGIA - PAIL
Entidad Destino: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Serie: 202.1.4.2.9 SubSerie: 202.1.4.2.1

Bogotá D.C.

Señor
CORONEL JORGE LUQUE SUAREZ
DECANO DE LA FACULTAD DE MEDICINA
Universidad Militar Nueva Granada
Hospital Militar central
Gn.

Asunto: Acta de reunión

De manera cordial hago llegar el acta que se levantó en reunión con los residentes de patología, a cerca de las medidas correctivas que se tomaron para posteriormente ser evaluadas y verificar si se cumplieron con los objetivos.

Se envía para su conocimiento y fines pertinentes.

Cordialmente,

Teniente Coronel Yadira Vasquez Vizcaino
Coordinador Area patología

c.c. Coronel Luis Vargas - Directora Postgrados de la Facultad de Medicina
c.c. Coronel Medico Diego Fernando Sierra Suarez - Subdirector Docencia e Investigacion

9/13/18

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
HOSPITAL MILITAR CENTRAL
UNIDAD DE APOYO DIAGNOSTICO Y TERAPEUTICO
AREA DE PATOLOGIA

ACTA DE REUNIÓN

Acta N° ___ Tema: ___Reunión de Especialistas_____ y Residentes
Fecha: 8-Ag-2018

OBJETIVO DE LA REUNIÓN

Puntos a tratar: 1. Reorganización de distribución de trabajo para los Residentes para adecuarse a horarios adecuados segun la normatividad vigente
2. Reorganización de la distribución de autopsias
3. Actividades Docentes.
4. Otros.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. Se decide dividir la Descripción Macroscopica diariamente entre 2 residentes que deberan procesarla con transcriptor del servicio en horario de 8:00 a 13:00. En 2 turnos que se programaran previamente.
2. Los casos que se procesen cada dia deben dividirse equitativamente entre los 2 residentes programados de los casos que se recibieron el dia anterior.
3. Los Casos que no sean descritos por el transcriptor, seran transcritos por otro transcriptor del servicio en horario de am a partir del manuscrito que pone el residente
4. La Lectura Microscopica entonces será realizada por el residente que lo procesó, será pasada al especialista al dia siguiente de que fue procesada macroscopicamente

sigue...

"Salud - Calidad - Humanización"

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
HOSPITAL MILITAR CENTRAL
UNIDAD DE APOYO DIAGNOSTICO Y TERAPEUTICO
AREA DE PATOLOGIA

ACTA DE REUNIÓN

CONSTANCIA DE LA REUNIÓN

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Victor Manuel Gonzalez Salcedo	Residente	
Ximena Cortes J.	Patóloga	
Andrea C. Rueda Barbosa	Residente	
Mónica Sofia Benavides	Residente	
Diana Carolina Marin	Residente	
Pamela Rodriguez	Residente	
Diana Gutiérrez Gonzalez	Residente	
Juan A. Barrios Plata	Residente	
Javier Hernández Hoyos	Residente	
Edgar Montes	Patología	
Ma. Helena Restrepo	Patologa	
MANUELA MONTOYA	PATOLOGA	

"Salud - Calidad - Humanización"

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
HOSPITAL MILITAR CENTRAL
UNIDAD DE APOYO DIAGNOSTICO Y TERAPEUTICO
AREA DE PATOLOGIA

ACTA DE REUNION

continuación

5. El horario estipulado para los residentes será de 7am a 7pm.
6. Las autopsias se distribuirán para su realización en orden alfabético entre todos los residentes de patología que se encuentren rotando en el servicio, hasta 2 días hábiles antes de salir a rotaciones externas o vacaciones.
7. Se acuerda solicitar la grabadora y sistema para que los transcriptores puedan utilizar diadema y transcribir con los casos de descripción macroscópica, a la posibilidad de ampliar el horario de transcripción disponible para la misma.

CONSTANCIA DE LA REUNION

NOMBRE	CARGO	FIRMA

coordinadorpatologia@hosmil.mil.co 2024-110
Hospital

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
HOSPITAL MILITAR CENTRAL
UNIDAD DE APOYO DIAGNOSTICO Y TERAPEUTICO
AREA DE PATOLOGIA

ACTA DE REUNIÓN

Bogotá, 11 de octubre 2018

DOCTOR
OSVALDO RINCON SIERRA
JEFE DE POSGRADO DE ENDOCRINOLOGIA
UMNG

DERECHO DE PETICION

Ciudad, (11 10 2018). Asunto: Derecho de Petición: (ENTREGA DE LOS 2 AUDIOS DE LA EXPOSION REALIZADAS 11 DE OCTUBRE 2018, 3 DE OCTUBRE 2018. Yo, _IVONNE CANTILLO MOLINARES_____, identificado con cédula de ciudadanía número _32781004_____ expedida en el municiple de BARRANQUILLA _____ y domiciliado en la TRASV 3 CHAPINERO _____ de la ciudad de ___BOGOTA _____, en ejercicio del derecho de petición que consagra el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y las disposiciones pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso-administrativo, respetuosamente solicito lo siguiente:

ENTREGA DE AUDIOS DE LAS EXPOSICIONES REALIZADAS 3 DE OCTUBRE Y 11 DE OCTUBRE 2018,_____ La petición anterior está fundamentada en las siguientes razones:

EXPONER ANTE LAS AUTORIDADES COMPETENTES ACADEMICAS, LAS SITUACIONES GENERADAS DENTRO DE LA CLASE.

Por favor enviar respuesta a este derecho de petición a la dirección que aparece al pie de mi firma Firma del peticionario. Nombre del peticionario: _____

Cédula: _32781004_____ De BARRANQUILLA_____

Dirección: ___TRANS 3 _____ de la ciudad de _ BOGOTA _____

Teléfono: _____302 3761578_____ Correo Electrónico:
_IVONCANTILLO11@HOTMAIL.COM

MINDEFENSA

Bogotá, D.C.,

Coronel Médico
Diego Fernando Sierra
Subdirección de Docencia e Investigación
Hospital Militar Central

Asunto: Informe Novedad Dra. Ivonne Cantillo Residente Endocrinología.

Por medio de la presente me permito solicitar su orientación respecto a las siguientes situaciones presentadas con la Doctora Ivonne Cantillo Molinares Residente de Endocrinología.

1- Según acuerdo previos los cuales fueron de pleno conocimiento por la residente y en constancia de lo cual se firmó acta de compromisos se a venido realizando las grabaciones de las exposiciones realizadas por la residente con fines evaluativos, dado que han surgido desacuerdos respecto a la calidad y contenido de dichas exposiciones la residente en mención solicita mediante derecho de petición la entra de dicho audios, oficio que anexo a este documento.
Solicito su amable orientación respecto a la conducta a seguir ante esta petición.

2- El día 10 de octubre del presente año la residente no asistió a las actividades académicas ni asistenciales y no suministro la respectiva incapacidad médica legalizada ante su EPS.

3- El día de hoy 11 de octubre de 2018, la residente decidió retirarse de las actividades asistenciales sin ninguna explicación.

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Anexo: Derecho de Petición

Copia : Decanatura Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud UMNG
Oficina de Posgrados UMNG
Unidad Medico Hospitalaria HMC

MINDEFENSA

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado 8-00003201000402 Hoja 14, 100015
Folios 1 Anexos: 2 Fecha: 17-oct-2018 02:51:27
Dependencia Remitente: ENDOCRINOLOGIA - ENDO
Entidad Destino: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Serie: 301[14] SubSerie: 301-1[14.1]

Bogotá, D.C.,

Coronel (RA) Médico
Jorge Enrique Luque Suárez
Decano Facultad de Medicina y ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada

Asunto: Informe Novedad Dra. Ivonne Cantillo Resid. Endocrinología

Cordial saludo, remito a usted nuestra solicitud de intervención para la solución de los reiterados conflictos generados con la residente de primer año endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES, anexo los documentos referenciados en el oficio.

Agradezco su atención y estaremos atentos a brindarle la información que usted considere.

Atentamente,

Doctor, Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Copia: Oficina de Posgrados UMNG
Subdirección de Docencia e Investigación –HMC
Unidad Médico Hospitalaria

Elaboró: AASD, Marlen. Mora

11-10-2018

Servicio de Endocrinología Hospital Militar Central
Doctor Oswaldo Rincón Sierra
Jefe de servicio.

Reciba un cordial saludo

Por medio de la presente, quiero poner de manifiesto ante usted como jefe del servicio de Endocrinología del Hospital Militar Central., mi inconformidad frente a las revisiones de tema dadas por la Fellow de Endocrinología Dra. Ivonne Cantillo, en el tiempo que llevo en el servicio he podido observar el deficiente nivel académico de la Doctora y la falta de compromiso con la formación académica lo cual ha quedado constatado en las revisiones de tema que se han llevado a cabo con los diferentes docentes del servicio y con los residentes rotantes actualmente para este periodo. Para la formación académica y el cumplimiento de los objetivos planteados durante esta rotación considero que no han sido alcanzados a la fecha debido a las trabas generadas en el proceso debido a la deficiencia en las revisiones de dicha Doctora, en cuanto a las revisiones a cargo de la Fellow.

Resalto que el tiempo de exposición queda reducido a un dialogo de excusas y explicaciones que no son referentes al tema a discutir , por lo que me parece injusto tener que asistir a esta actividad académica donde no se obtiene ningún tipo de aporte. de la manera más respetuosa inicialmente se le expresa la inconformidad a la Fellow y ella refiere que la formación académica del resto de residentes no es importante para ella, quiero traer a colación que en el proceso formativo de la medicina existe una obligación moral por parte de las jerarquías superiores de enseñar, por lo tanto ella presenta un incumplimiento de esta labor , Esta actitud no solo afecta mi proceso formativo sino un detrimento económico sobre mi matrícula de la especialidad por no cumplir con los objetivos esperados, por lo que solicito no asistir a sus revisiones y en ese caso , hacer revisiones con los otros residentes y un docente encargado como guía de la actividad , mientras ella realiza su proceso de manera individual sin interferir en el nuestro.

De antemano agradezco su colaboración y atención

Doctor Andres Orlando Cardozo Niño

Residente Medicina Interna R3

Universidad de la Sabana

Doctor Oswaldo Rincón Sierra

18. Lancet
19. Lancet Endocrinology
20. Molecular Endocrinology
21. New England Journal of Medicine
22. Osteoporosis
23. Osteoporosis International
24. Pituitary
25. Thyroid
26. UpToDate

Se recomienda visitar regularmente las páginas de la Asociación Americana de Diabetes y de la Endocrine Society para estar al tanto de nueva información, la universidad militar cuenta con biblioteca virtual en la cual se podrán consultar las bases de datos necesarias.

CALIFICACION DE LA ROTACION

La calificación de la rotación se realizará acorde a los parámetros establecidos por los reglamentos del Hospital Militar Central, la Universidad Militar Nueva Granada y la Subdirección de Educación e Investigación del Hospital Militar Central.

La nota escrita será plasmada en el formato establecido en el reglamento y contendrá la evaluación de todos los ítems que en ella se determinan, podrá contener valoraciones objetivas y/o subjetivas según el ámbito y objetivo a evaluar.

Se deben cumplir las normas del Hospital Militar Central y la Universidad Militar Nueva Granada en cuanto a la presentación personal y comportamiento. Estos ítems son objeto de evaluación y el especialista encargado tendrá libertad de no permitir el ingreso del residente a las actividades en caso de incumplimiento de tales normas.

La calificación para los residentes de otras universidades se realizará acorde a los requisitos establecidos en los convenios realizados y según formato solicitado.

Todas las actividades docentes, docente/asistenciales, administrativas y de investigación estarán sujetas a evaluación acorde a los parámetros establecidos en los reglamentos mencionados.

El grado de ponderación de las evaluaciones realizadas estará acorde a los conocimientos establecidos como prerrequisitos necesarios para acceder al nivel de formación actual del residente y a los objetivos planteados a cumplir en la rotación, por lo tanto, será posible evaluar dichos conocimientos así estos no hayan sido específicamente revisados durante la rotación.

Dado que por el servicio rotan residentes de diferentes niveles de formación y especialidad, los temas, contenidos y profundidad del conocimiento a evaluar pueden ser diferentes.

Al final de la rotación se realizará un examen escrito sobre endocrinología básica, el cual corresponderá al 50% de la nota de evaluaciones escritas, el otro 50% corresponderá a las evaluaciones escritas realizadas sobre las presentaciones asignadas o las realizadas por los residentes rotantes en el servicio.

PERMISOS

Las actividades de educación médica continuada como congresos, cursos, talleres y demás relacionados únicamente serán autorizadas en las siguientes condiciones:

1. Solicitud escrita del permiso dirigida al coordinador del servicio, especificando el nombre del evento, fechas y tiempo en el cual el residente se ausentará del servicio
2. Autorización escrita por el jefe del programa de base para los eventos que no son indicados por el servicio de endocrinología
3. Certificado de inscripción y programa del evento,
4. Certificado de asistencia, que será entregado al retorno del residente al servicio
5. Para los eventos que no pertenecen al área de endocrinología únicamente se autorizaran:
    a. Aquellos en los cuales exista condición de obligatoriedad por el coordinador del programa de base.
    b. Los eventos en los que el residente presente algún tipo de producción en investigación
    c. Los eventos en los que el residente vaya a ser galardonado

Los permisos para la no asistencia a las actividades del servicio deben solicitarse por escrito a la coordinación del servicio, con la respectiva justificación y deben contar con el aval del coordinador del servicio base del residente.

En casos de incapacidad médica o licencia el residente debe allegar el respectivo soporte legalmente valido.

La interacción personal entre los integrantes del servicio de endocrinología debe regirse por los principios básicos del respeto, la moral y la ética; en su esencia es estrictamente académica. Se entiende que el grado de confianza en el trato personal se establece por acuerdo entre los interesados, fundamento de la vida en sociedad. El trato personal diferencial no debe entenderse como discriminatorio o preferencial, reiterando la observancia de los principios ya mencionados de equidad, justicia y cumplimiento de los reglamentos institucionales.

Todas las solicitudes, quejas, reclamos, dudas y sugerencias deben ser pasadas por escrito con sus respectivos soportes y dirigidas al jefe del servicio.

Doctor
OSWALDO RINCÓN SIERRA
Coordinador Servicio de Endocrinología
Coordinador del Programa de Endocrinología
Hospital Militar Central - UMNG

   b. Hipertiroidismo y tormenta tiroidea
   c. Enfermedad nodular tiroidea
   d. Cáncer de tiroides
4. Paratiroides
   a. Hipoparatiroidismo
   b. Hiperparatiroidismo primario
5. Páncreas
   a. Diabetes mellitus
   b. Hipoglicemia
   c. Descompensaciones agudas de la diabetes mellitus
6. Adrenal
   a. Incidentaloma adrenal
   b. Insuficiencia adrenal
   c. Síndrome de Cushing
   d. Hipertensión arterial de origen endocrino
7. Óseo
   a. Osteoporosis posmenopáusica
   b. Osteoporosis masculina
   c. Osteoporosis secundaria
8. Salud reproductiva
   a. Hirsutismo y síndrome de ovario poliquístico
9. Metabolismo
   a. Obesidad
   b. Dislipidemia
10. Trastornos electrolíticos
   a. Hiponatremia
   b. Hipernatremia
   c. Hipocalcemia
   d. Hipercalcemia

Bibliografía sugerida:

1. Bone
2. British Medical Journal
3. Circulation
4. Current Opinion in Endocrinology, Diabetes and Obesity
5. Current Opition of Endocrinology
6. Diabetes
7. Diabetes Care
8. Endocrine
9. Endocrine Practice
10. Endocrine Reviews
11. Endocrinología de Williams 13° edición
12. Endocrinology and Metabolism Clinics of North America
13. European Journal of Endocrinology
14. Journal of American Medicine Association
15. Journal of Bone and Mineral Research
16. Journal of Clinical Endocrinology and Metabolism
17. Journal of Clinical Investigation

Actividades docentes

1. Revisión de tema
2. Club de revistas
3. Presentación de caso clínico

Actividades de investigación

1. Participación en estudios de investigación
2. Contribución con la elaboración de artículo publicable en revista médica
3. Contribución con la elaboración de capítulo de libro.
4. Contribución en la revisión de guía de manejo.

ACTIVIDADES DOCENTES

1. Revisiones de tema, consisten en la revisión y presentación de la documentación, reciente relevante y acorde al nivel de formación del residente, de los temas de endocrinología básica, debe realizarse en las siguientes condiciones:
    a. Exposición magistral mediante ayuda de diapositivas en formato Power Point, siendo uno de los objetivos la construcción de una base de datos de presentaciones que pueda emplearse por todos los residentes y permita dedicar tiempo al estudio mas que a la elaboración, se deben presentar en las siguientes condiciones:
        i. Letra arial roja tamaño 36 para títulos y letra arial negra tamaño 20 para el cuerpo de la presentación.
        ii. Cada diapositiva debe contener la respectiva referencia bibliográfica
        iii. Cada diapositiva debe contener los comentarios o conclusión de esta
    b. La presentación debe ser enviada previamente al correo electrónico del servicio: endocrinologia.hospitalmilitar@gmail.com
    c. Horario: los días lunes, miércoles y jueves a las 6AM en el salón asignado en la biblioteca de la facultad de medicina
    d. Duración máxima de 50 minutos.
    e. Las presentaciones podrán ser grabadas para efectos de calificación.
    f. Al inicio de cada presentación se realizará una evaluación escrita del tema a tratar.
2. Los horarios para los clubs de revista y presentaciones de casos clínicos se determinarán según necesidades del servicio.
3. Es potestad del especialista a cargo el permitir el ingreso de los estudiantes que lleguen por fuera del horario establecido a las actividades programadas.

TEMAS DE ENDOCRINOLOGIA BASICA

1. Principios básicos de la acción hormonal
2. Hipófisis
    a. Incidentalomas hipofisiarios
    b. Enfermedad de Cushing
    c. Acromegalia
    d. Hiperprolactinemia
    e. Hipopituitarismo
    f. Diabetes insípida.
    g. Síndrome de secreción inapropiada de hormona antidiurética
3. Tiroides
    a. Hipotiroidismo y mixedema

g. Los conceptos acerca de la historia natural de la enfermedad endocrinológica y las modificaciones que en esta generan las intervenciones realizadas, con el fin de establecer el pronostico y posibles resultados a corto y largo plazo que permitan asesorar de manera apropiada al paciente con enfermedad endocrinológica.

6. Cumplir con las actividades administrativas, cuando a ello hubiese lugar, que se generan como resultado de las actividades docente asistenciales en la cuales participa. Se incluye la generación de soportes en medio físico o digital según la normatividad del Hospital Militar Central.

ACTIVIDADES DOCENTE ASISTENCIALES:

La rotación por el servicio de endocrinología se enmarca en el contexto docente asistencial, con delegación progresiva de funciones acorde al nivel de formación, especialidad y progreso del residente durante la rotación, estas funciones serán determinadas por el especialista a cargo.

Todas las actividades asistenciales deben ser supervisadas y/o aprobadas por el especialista a cargo.

En el horario comprendido entre las 07:15 y 08:30 de lunes a viernes el residente de endocrinología o rotante encargado realizará la revisión de las interconsultas generadas al servicio y suministrará un informe escrito al especialista encargado, con propósitos de evaluación, donde especifique diagnóstico, datos relevantes de historia clínica, antecedentes y examen físico, así como la interpretación de los paraclínicos pertinentes a la situación clínica del paciente, debe realizar además un ejercicio de análisis del caso proponiendo un plan de manejo que incluya medicamentos con su respectiva dosis y tiempo de empleo, pruebas diagnósticas adicionales y plan de seguimiento.

Las interconsultas generadas durante los fines de semana se deberán revisar a las 08:00am por el residente encargado, previa aprobación del especialista a cargo y según cronograma establecido al inicio de la rotación, los fines de semana o festivos no se generará informe escrito para evaluación de la actividad docente. Se reitera que los residentes no deben sobrepasar las 66 horas semanales de actividades docente asistenciales establecidas en el reglamento.

Las actividades de investigación realizadas durante la rotación por endocrinología serán las propias al servicio y acorde a lineas de investigación previamente establecidas o las generadas por necesidades particulares del área de endocrinología, según lo establecido en la normatividad dada por la unidad de Investigación y Docencia del Hospital militar Central.

Los horarios de las actividades serán determinados según la programación académica y asistencial establecidas en las agendas de consulta externa, programación de revisiones de tema, junta de endocrinología, atención de pacientes hospitalizados y de urgencias; no podrán exceder el tiempo establecido en el reglamento de residentes (66 horas semanales), en caso tal, el residente debe informar esta situación al especialista a cargo.

Los residentes que realicen turnos deberán proporcionar a la coordinación del servicio la programación de estos al inicio de la rotación.

Actividades docente asistenciales:

1. Consulta externa
2. Atención de paciente hospitalizado
3. Respuesta de interconsultas de pisos y urgencias
4. Junta de endocrinología.

DIRECTRICES DE ROTACIÓN POR EL SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA HOSPITAL MILITAR CENTRAL

La rotación por el servicio de endocrinología se encuentra regulada y enmarcada dentro de la reglamentación, objetivos, plan de estudios, principios, valores y demás características especificadas en los reglamentos del Hospital Militar Central, la Universidad Militar Nueva Granada y la Subdirección de Educación e Investigación del Hospital Militar Central, es deber del estudiante el conocimiento de estos reglamentos, su debido cumplimiento y el velar por su respeto por parte de los docentes.

Para los residentes procedentes de otras universidades es mandatorio revisar las presentes directrices e informar si existe algún conflicto con los reglamentos de sus respectivas universidades o programas que impida su adecuado cumplimiento.

A continuación, se especifican las características generales de la rotación por endocrinología:

OBJETIVOS:

Al finalizar la rotación del primer bloque de endocrinología básica el residente deberá:

1. Identificar el paciente con enfermedad endocrinológica y delimitar el área de competencia de la especialidad
2. Conocer el funcionamiento del sistema endocrino en estado fisiológico y los cambios esperados en relación con edad y sexo, así como las adaptaciones a estrés y enfermedad
3. Cumplir con el cronograma establecido por la Unidad de investigación y docencia del Hospital Militar Central en cuanto a la elaboración del trabajo de grado según los criterios establecidos
4. Apoyar las líneas de investigación establecidas en el servicio de endocrinología según acuerdos establecidos al inicio de la rotación y enmarcados en el reglamento de la Unidad de investigación y docencia del Hospital Militar Central y la Universidad Militar Nueva Granada
5. Para los temas de endocrinología básica el residente debe adquirir o reforzar el conocimiento, las competencias y destrezas en:
    a. Anatomía, histología, fisiología y fisiopatología necesarias para realizar el enfoque racional de la enfermedad endocrinológica.
    b. La epidemiología de la enfermedad con el propósito de identificar población a riesgo y racionalizar estrategias de prevención, tamizaje y seguimiento
    c. Las manifestaciones clínicas de la enfermedad para identificar y analizar los datos relevantes en cuanto a signos y síntomas.
    d. Los hallazgos paraclínicos (laboratorio clínico, laboratorios de patología, citología, imágenes diagnosticas, test dinámicos) relacionados con la enfermedad endocrina, sus bases fisiopatológicas, su rendimiento diagnóstico y condiciones técnicas adecuadas de realización que permitan su validación.
    e. El tratamiento farmacológico y no farmacológico de la enfermedad con sus mecanismos de acción, indicaciones, contraindicaciones, efectos secundarios, dosis, presentaciones, estrategias de vigilancia y la evidencia científica actualizada acerca de la intervención en mención.
    f. Los conceptos básicos de los tratamientos no farmacológicos pertinentes a la enfermedad endocrinológica como cirugía, radioterapia, yodo terapia con sus mecanismos de acción, indicaciones, contraindicaciones, efectos secundarios, dosis, presentaciones, estrategias de vigilancia y la evidencia científica actualizada acerca de la intervención en mención.

PROGRAMA	NOMBRE ESTUDIANTE	ROTACION	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	EXAMEN FINAL DE ROTACION	MESES	ESCENARIO DE PRACTICA	APROBACION DIR POSGRADOS
ENDOCRINOLOGIA	IVONNE CANTILLO	1 - ENDOCRINOLOGÍA BÁSICA	01/10/2018	31/12/2018	20/12/2018	3	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		1 - ENDOCRINOLOGÍA GENERAL	01/01/2019	31/03/2019	27/03/2019	3	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		1 - OBESIDAD Y TRASTORNOS METABÓLICOS	01/04/2019	30/06/2019	25/06/2019	3	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		1 - OSTEOPOROSIS Y TRASTORNOS DEL METABOLISMO OSEO	01/07/2019	31/08/2019	28/08/2019	2	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		VACACIONES	01/10/2019	31/10/2019		1		APROBADO
	MAURICIO-ALVAREZ ANDRADE-17900035-1020721397-3016658139-M-UMNG-PARTICULAR-HMC	2 - ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	01/02/2018	31/03/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2 - NEURO IMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	01/04/2018	31/05/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		OTRO	01/06/2018	30/06/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2 - ELECTIVA	01/07/2018	31/07/2018			NINGUNO	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA ONCOLÓGICA	01/08/2018	31/10/2018			INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA	APROBADO
		2 - ELECTIVA	01/11/2018	30/11/2018			OTRO	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA PEIÁTRICA	01/12/2018	31/01/2019			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO

Pendiente
Firma Residente
1 Oct/2018

PROGRAMA	NOMBRE ESTUDIANTE	ROTACION	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	EXAMEN FINAL DE ROTACION	MESES	ESCENARIO DE PRACTICA	APROBACION DIR POSGRADOS
ENDOCRINOLOGIA	MARIA MERCEDES-ULLOA RIVERO-17900037-63540596-3115917937-F-UMNG-PARTICULAR-HMC	2- NEURO IMAGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	01/02/2018	31/03/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	01/04/2018	31/05/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA PEIÁTRIDA	01/06/2018	31/07/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		OTRO	01/08/2018	31/08/2018			NINGUNO	APROBADO
		2 - ELECTIVA	01/09/2018	31/10/2018			OTRO	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA ONCOLÓGICA	01/11/2018	31/01/2019			INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA	APROBADO
	CESAR AUGUSTO-GUTIERREZ SEPULVEDA-17900036-79568137-3007792971-M-UMNG-PARTICULAR-HMC	2__ELECTIVA	01/02/2018	31/03/2018			OTRO	APROBADO
		2__ENDOCRINOLOGIA ONCOLOGICA	01/04/2018	30/06/2018			INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA	APROBADO
		2__ENDOCRINOLOGIA DE LA REPRODUCCION	01/07/2018	30/08/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2- NEURO IMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	01/09/2018	31/10/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		OTRO	01/11/2018	30/11/2018			NINGUNO	APROBADO
		2__ENDOCRINOLOGIA PEIATRICA	01/12/2018	31/01/2019			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO

MINEDUCACIÓN TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

ANEXO TÉCNICO - PLAN DE PRÁCTICAS FORMATIVAS DEL PROGRAMA ESPECIALIZACIÓN EN ENDOCRINOLOGIA

INSTRUCTIVO PARA SU DILIGENCIAMIENTO

El anexo técnico es un instrumento de carácter académico, cuyo propósito es asegurar las condiciones adecuadas de calidad para la formación de recurso humano en salud en un escenario de práctica. El anexo técnico permite poner de manifiesto las condiciones y estrategias a través de las cuales se lleva a la práctica, para un programa en particular, lo planteado de manera general en el convenio suscrito entre una IES y un escenario de práctica, y resulta de una reflexión académica conjunta entre los mismos. El anexo técnico se compone de tres capítulos: I. Información general del Programa Académico; II. Plan general de prácticas formativas planteadas por el Programa y III. Información específica de las prácticas a desarrollarse en cada uno de los escenarios.

Un plan de prácticas incluye las actividades realizadas por el estudiante en un escenario, orientadas al desarrollo de la o las competencias propuestas para cada rotación o práctica, así como los tiempos de exposición del estudiante a situaciones de aprendizaje, necesarios para la delegación progresiva de funciones y responsabilidades. Por su parte, la información específica de las prácticas incluye, entre otras, la duración y frecuencia de las mismas, el número de estudiantes beneficiarios por periodo académico en la práctica y la relación docente - estudiantes. Este componente busca poner en evidencia las necesidades de infraestructura, tecnología, recurso humano y tiempos de exposición requeridos al escenario de práctica, para el desarrollo de competencias en los estudiantes del Programa; y debe ser construido y suscrito por la IES y cada escenario de práctica. La relación docencia-servicio está dada por la interacción estudiante, docente y paciente/comunidad, que se establece para el desarrollo de actividades de prevención, educación para la salud, evaluación, diagnóstico, intervención y mantenimiento de la salud.

Nota: El anexo técnico completo (capítulos I, II y III) debe mantenerse disponible y actualizado en la IES para su consulta y deberá enviarse al MEN para efectos de Registro Calificado. Por su parte, en cada escenario de práctica solo reposarán los capítulos I y III. Este último, exclusivamente en lo correspondiente al escenario de práctica en particular.

I. INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA:

a) Institución de Educación Superior:

Universidad Militar Nueva Granada

Correo electrónico institucional para comunicaciones o notificaciones:

Facmedicina@unimilitar.edu.co

b) Denominación del programa:

Especialización en Endocrinología

c) Nivel de formación del programa:

Técnico profesional:		Tecnológico:		Profesional universitario:	
Especialización:	X	Maestría:		Doctorado:	

1 de 2/1/2018

d) Duración de los períodos académicos del Programa: 47,63 semanas.
e) Duración total del programa: 2 años
f) Periodicidad de Admisión: Anual
g) Número de estudiantes admitidos en el primer período *(aprobados por el MEN o proyectados para programas nuevos)*: 2 Estudiantes
h) Períodos académicos del Programa en los que los estudiantes realizan prácticas formativas en escenarios con relación docencia - servicio: I año, II año.

III. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LAS PRÁCTICAS FORMATIVAS, POR ESCENARIO:

Escenario de Práctica No. 1

Nombre de escenario de práctica y de la sede del escenario de práctica según el REPSS:
Hospital Militar Central – REPS 110011693801

Nombre y cargo del responsable de coordinar las prácticas formativas en el escenario:
Coronel Médico Diego Fernando Sierra Suarez - Subdirector Docencia e Investigación Científica

Teléfono y dirección electrónica del escenario para comunicaciones o notificaciones:
348 68 68 ext.5311 docencia.hospitalmilitar@gmail.com formacionydocencia@hospitalmilitar.gov.co

Dirección, municipio y departamento donde se ubica la sede del escenario de práctica:
Transversal 3ª N°49-00, Bogotá, D.C.

a) Prácticas formativas a desarrollar, plan de delegación progresiva y estudiantes beneficiarios, por escenario:

Columna 1	Columna 2				DELEGACIÓN PROGRESIVA			Columna 6	Columna 7	Columna 8	Columna 9	Columna 10	Columna 11	Columna 12
PERÍODO ACADÉMICO	NOMBRE DE LA PRÁCTICA FORMATIVA	TÍTULOS HABILITANTES PARA LA PRÁCTICA (Si aplica)		ACTIVIDADES PARA EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS DEFINIDAS PARA CADA PRÁCTICA	DESDE LA 1ª (Duración en semanas)	ACTUANDO POR DOCENTE (Duración en semanas)	ACTÚA OBSERVADO POR DOCENTE (Duración en semanas)	NÚMERO DE ESTUDIANTES EN PRÁCTICA SIMULTÁNEA, DISCRIMINADO POR ROTACIÓN	NÚMERO DE GRUPOS DE ESTUDIANTES QUE REALIZARÁN LA PRÁCTICA, AL DÍA EN EL ESCENARIO	NÚMERO MÁXIMO DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA QUE PUEDEN ESTAR POR EL ESCENARIO EN UN DETERMINADO PERÍODO POR PRÁCTICA	TOTAL DE GRUPOS DIFERENTES ESTUDIANTES PUEDEN ROTAR POR EL ESCENARIO A LA SEMANA	NÚMERO DE VECES QUE SE PROGRAMARÁ LA PRÁCTICA EN EL AÑO DEL PERÍODO ACADÉMICO DEL PROGRAMA	TOTAL DE ESTUDIANTES BENEFICIARIOS DEL ESCENARIO, DISCRIMINADO POR ROTACIÓN	TOTAL DE ESTUDIANTES BENEFICIARIOS DEL ESCENARIO, AGREGADO POR PERÍODO ACADÉMICO
Primer Año.	ENDOCRINOLOGÍA BASICA	Endocrinología DHS223403	1	Reconoce y comprende los principios básicos de la acción e integración hormonal	2	2	8	2	1	3	1	3	3	3
			2	Conoce y emplea los principios básicos de laboratorio clínico y ayudas diagnósticas en la enfermedad endocrinológica	2	2	8							
			3	Manejo y respuesta a interconsultas, consulta externa	2	2	8							
			4	Revisión de tema, seminarios, charlas magistrales, talleres, actividades de investigación	12	0	0							
			5	Para: Hipotiroidismo, hipertiroidismo, tormenta tiroidea, mixedema, enfermedad nodular tiroidea y cáncer tiroideo. Diabetes mellitus, Hipoglicemia, Descompensaciones agudas de la diabetes mellitus: Realizar un adecuado tamizaje, anamnesis, examen físico, solicitud de paraclínicos, propuesta de	2	2	8							

				tratamiento y seguimiento									
	ENDOCRINOLOGIA GENERAL	Endocrinología DHS223403	1	Para incidentalomas hipofisarios, hipopituitarismo, hiperprolactinemia, acromegalia, enfermedad de Cushing, diabetes insípida, síndrome de secreción inadecuada de ADH, hiponatremia, hipernatremia: Realizar un adecuado tamizaje, anamnesis, examen físico, solicitud de paraclínicos, propuesta de tratamiento y seguimiento	2	2	8	2	1	3	1	3	3
			2	Manejo y respuesta a interconsultas, consulta externa	2	2	8						
			3	Revisión de tema, seminarios, clases magistrales, talleres, actividades de investigación	12	0	0						
	OBESIDAD Y TRASTORNOS METABOLICOS	Endocrinología DHS223405 OTRAS CONSULTAS ESPECIALIZADAS DHS223429	1	Manejo y respuesta a interconsultas, consulta externa	2	2	4	2	1	3	1	3	3
			2	Para obesidad, dislipidemia, síndrome de Cushing, insuficiencia adrenal, incidentalomas adrenales, hipertensión arterial de origen endocrino, hiperandrogenismo y síndrome de ovario poliquístico: Realizar un adecuado tamizaje, anamnesis, examen físico, solicitud de	2	2	4						

				paraclínicos, propuesta de tratamiento y seguimiento										
			3	Revisión de tema, seminarios, charlas magistrales, talleres, actividades de investigación	0	0	8							
	OSTEOPOROSIS Y TRASTORNOS DEL METABOLISMO OSEO Y DEL CALCIO	Endocrinología DH52234 03 OTRAS CONSULTAS ESPECIALIZADAS DHS2234 29	1	Manejo y respuesta a interconsultas, consulta externa	2	2	8	2	1	3	1	3	3	
			2	Revisión de tema	12	0	0							
			3	Para enfermedad metabólica ósea y trastornos de la paratiroides: osteoporosis posmenopáusica, masculina y secundaria, hipoparatiroidismo e hiperparatiroidismo, hipocalcemia, hipercalcemia: Realizar un adecuado tamizaje, anamnesis, examen físico, solicitud de paraclínicos, propuesta de tratamiento y seguimiento	2	2	8							
Segundo Año	ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	Endocrinología DH52234 03 Ginecobstetricia DHS223 406	1	Anamnesis, exploración física y aproximación diagnóstico y terapéutica.	2	2	4	2	1	3	1	3	3	3
			2	Realiza e interpretar pruebas de función gonadal de manera congruente con la anamnesis y examen físico del paciente alteración endocrina del sistema reproductor masculino y femenino.	2	2	4							
			4	Revisión de tema, seminarios, charlas	8	0	0							

				magistrales, talleres										
			5	Asiste a juntas medicas.	0	0	0							
	NEUROIMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	Radiología e imágenes diagnosticas Dhs223460	1	Realiza una evaluación integral del paciente e interpretación adecuada de los datos para un adecuado diagnostico clinico	2	2	4	2	1	3	1	3	3	
			2	Realiza e interpreta ecografia de tiroides.	2	2	4							
			4	Realiza revisión de temas	2	2	4							
			5	Interpreta Neuroimágenes con énfasis en patología hipofisaria y adrenal	2	2	4							
	ENDOCRINOLOGÍA PEDIÁTRICA	Pediatria DHS223422 Otras consultas especializadas DHS223429	1	Anamnesis, exploración física y aproximación diagnóstico y terapéutica	2	2	4	2	1	3	1	3	3	
			2	Realiza revisión de temas	8	0	0							
			3	Realiza e interpreta pruebas de función hormonal de manera congruente con la anamnesis y examen físico del paciente pediátrico con patología endocrina. Bajo supervisión	2	2	4							
TOTAL DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA QUE PUEDEN SER BENEFICIADOS POR ESCENARIO (Instructivo 10):														6

b) Duración de las prácticas y dedicación semanal:

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
NOMBRE DE LA PRÁCTICA FORMATIVA	DURACIÓN DE LA PRÁCTICA FORMATIVA EN SEMANAS	HORARIO DE LA PRÁCTICA (Discriminar horario regular y turnos)	TOTAL DE HORAS SEMANALES DE TRABAJO ACADÉMICO EN LA PRÁCTICA

ENDOCRINOLOGÍA BASICA	12	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
ENDOCRINOLOGÍA GENERAL	12	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
OBESIDAD Y TRASTORNOS METABOLICOS	12	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
OSTEOPOROSIS Y TRASTORNOS DEL METABOLISMO OSEO	8	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	8	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
NEUROIMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	8	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
ENDOCRINOLOGÍA PEDIÁTRICA	8	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h

c) Relación docente-estudiantes por rotación:

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
NOMBRE DE LA PRÁCTICA FORMATIVA	NÚMERO DE ESTUDIANTES EN PRÁCTICA SIMULTÁNEA (en un mismo periodo de tiempo), DISCRIMINADOS POR ROTACIÓN, ACTUALMENTE VINCULADOS AL PROGRAMA	NÚMERO DE DOCENTES ACTUALMENTE AL SERVICIO DEL PROGRAMA, ASIGNADOS PARA ACOMPAÑAR LA PRÁCTICA FORMATIVA DE LOS ESTUDIANTES EN PRÁCTICA SIMULTÁNEA	RELACIÓN DOCENTE-ESTUDIANTES, POR PRÁCTICA FORMATIVA
ENDOCRINOLOGÍA BASICA	2	3	3:2
ENDOCRINOLOGÍA GENERAL	2	3	3:2
OBESIDAD Y TRASTORNOS METABOLICOS	2	3	3:2
OSTEOPOROSIS Y TRASTORNOS DEL METABOLISMO OSEO	2	3	3:2
ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	1	1	1:1
NEUROIMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	2	2	1:1
ENDOCRINOLOGÍA PEDIÁTRICA	2	2	1:1

Nota: Desarrollar el capítulo 3 una vez por cada sede del escenario en el que los estudiantes del Programa realicen sus prácticas formativas.

Fecha de formalización del presente anexo técnico:

Día ____ Mes____ Año_____

Firma del Decano, Director o Coordinador del Programa

Firma: _____

Nombre: Coronel (RA) Médico Jorge Enrique Luque Suarez

Cargo: Decano Facultad Medicina y Ciencias de la Salud

Teléfono móvil para contacto: 315-3320832.

Dirección electrónica: facmedicina@unimilitar.edu.co

Vo.Bo.:_____

Nombre: Coronel (RA) Médico. Lina Jeannette Valero Viancha.

Cargo: Directora Programas Posgrados Facultad de Medicina.

Teléfono móvil para contacto: 6500000 ext. 2053.

Dirección Electrónica: post.medicina @unimilitar.edu.co

Firma del representante del Escenario de Práctica, responsable de la coordinación de prácticas formativas con las IES:

Firma: _____

Nombre: Coronel Médico Diego Fernando Sierra Suarez

Cargo: Subdirector Docencia e Investigación Científica Hospital Militar Central

Teléfono móvil para contacto: 315 - 4987405

Dirección electrónica: docencia.hospitalmilitar@gmail.com, formacionydocencia@hospitalmilitar.gov.co

0/5

Bogotá, 2 de Octubre de 2018

Quiz Endocrinología

Nombre: Jenni Cancelado R.

* Cual de los siguientes inhibidores del cotransportador sodio-glucosa produce mayor riesgo de amputación de miembros inferiores:

(a.) Dapagliflozina
b. Empagliflozina
c. Canagliflozina

*Cual es la disminución de la HbA1c de los Inhibidores del cotransportador sodio-glucosa tipo 2

a. 1.5-2%
b. 0.1-0.3%
c. 2-3%
d. 0.4-1.1%
(e.) 1.2-1.8% NO

*Respecto al Cancer diferenciado de tiroides...

a. Se considera que en un test de liberacion para evaluar tiroglobulina como marcador recurrencia/recidiva, la TSH debe estar mayor a 2.5.

b. Mencione las categorias de respuesta al tratamiento primario = Dosis Ax - yodo. ↓ de cifras hormona tiroidea.

c. Cuales pacientes no requieren administracion de yodo radioactivo como terapia adyuvante: pacientes embarazadas - lactancia. Edad temprana. Tumor Microcarcinoma

- Tiroglobulina < 0.02.
- Ac. Anti-Tg No reactivos.
- Y con Ecografía tiroidea.
- Sin presencia de ganglios.

1.65

Bogota, 4 de Octubre de 2018

Inma Lemus

QUIZ ENDOCRINOLOGIA

1. Si usted quisiera evitar que un receptor nuclear pase al nucleo, cual delas siguientes estructuras inhibiria?

- Dominio A/B
- Dominio E no
- Dominio F
- Dominio C y D
- Ninguno de los anteriores

2. Escoja la respuesta correcta respecto a los receptores nucleares

- las repeticiones invertidas constituyen los elementos de respuesta a las hormonas esteroideas

- La fijacion a los elementos de respuesta a hormonas esta mediada por el dominio A/B
- La fijacion de un ligando hidrofilico con alta afinidad es una caracteristica compartida por muchos repectores nucleares
- Los receptores de los glucocorticoides en ausencia de la hormona se encuentran el el nucleo

3. La funcion de activacion 1 de la transcripcion se ha descrito en relacion al dominio:

- C
- A/B
- E
- E y F
- C y E
- Ninguno de los anteriores

Fecha: 8/octubre/2018.

1/9

≈ 0,56.

INCIDENTALOMA HIPOFISIARIO

NOMBRE: Ivonne P Ramirez FECHA

1. Una masa con inmunohistoquímica positiva para LH, ubicada en la hipófisis, podría generar las siguientes alteraciones, excepto:
   a. Hipernatremia
   b. Hemianopsia bitemporal
   c. Crecimiento acral.
   d. Psicosis
   e. Convulsiones

2. Con respecto a las masas hipofisiarias mayores de 10mm, documentadas de manera incidental es cierto:
   a. La mayoría son adenomas productores de ACTH
   b. La mayoría producen diabetes insípida
   c. La mayoría son positivos para LH
   d. La mayoría producen TSH
   e. La mayoría son metástasis de neoplasias a distancia

3. Cuáles de las siguientes estructuras no forman parte del seno cavernoso:
   a. Arteria Carótida Interna
   b. Cuarto par craneal
   c. Quinto par craneal
   d. Sexto par craneal
   e. Séptimo par craneal

4. Con respecto a la cefalea relacionada con los microadenomas hipofisarios, es cierto lo siguiente, excepto
   a. Son un síntoma infrecuente debido al tamaño de la lesión
   b. Se puede generar por aumento de la presión intrahipofisiari
   c. Se puede generar por tracción de la lámina dura
   d. La intervención quirúrgica de los adenomas no funcionales generalmente curan la cefalea
   e. La severidad del síntoma se relaciona con el tamaño del adenoma

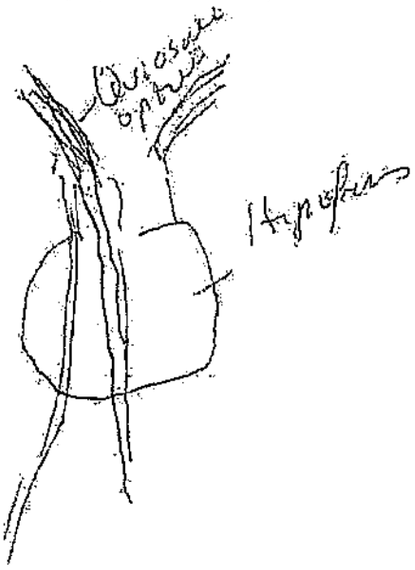
5. En la evaluación de un paciente con incidentaloma hipofisiario de 10mm, cual de los sugientes test no estaría indicado como de primera línea :
   a. Somatomedina C
   b. Cortisol en orina de 24 horas
   c. Test de supresión de hormona del crecimiento con carga de glucosa
   d. Hormona luteinizante
   e. Prolactina

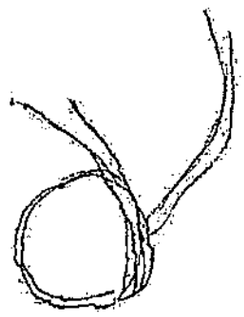
6. El test de supresión de hormona del crecimiento con carga de glucosa de 75grs se considera positivo para tumores autónomos si el valor de hormona del crecimiento es:
   a. Mayor de 0,1mcg/L
   b. Mayor de 1mcg/L
   c. Menor de 0,1mcg/L
   d. Menor de 1mcg/L
   e. El valor positivo de la hormona del creciente de acompaña de la supresión concomitante de la Somatomedina C

7. Con respecto a las imágenes diagnósticas en la evaluación de las masas hipofisiarias, cuál de las siguientes afirmaciones es incorrecta :
   a. La tomografía computarizada puede visualizar mejor las invasiones a estructuras óseas que la resonancia magnética

b. La presencia de hiperintensidad de la neurohipofisis en T1 sugiere daño de la hipófisis posterior
c. La tomografía computarizada puede visualizar mejor las calcificaciones de un craneofaringioma que la resonancia magnética
d. Una de las complicaciones del uso de medio de contraste paramagnetico es la fibrosis sistemica
e. En hipotiroidismo primario es posible visualizar hipófisis de mayor tamaño de lo usual

8. Realice u dibujo esquemático de un corte coronal de la hipófisis y señale puntualmente el quiasma óptico, la arteria carótida interna, el diafragma selar y el sexto par craneal
9. Realice un esquema, a nivel de la hipófisis, de la vía óptica con la distribución de las fibras nerviosas originadas en la retina





- Silla turca
- Hipofisis
Compromete
Nervio optico
Quiasma optico
Cerebro.
Hemianopsia
Ceguera
Visión Borrosa.

2,5/5

Homme Dantès Polycarpe

(1) Personnes 3 Hommes Protestants
- Homme de Marseille
- Navire, Protestant

(2) a) Présence de 1er Homme Gabriel Lecturant

b. 3 hommes Externes
4 Femmes

(3) Pour pour la séance il faut Protocole
Ce dépendre Convocation - (4) Classeurs
Secrétaire

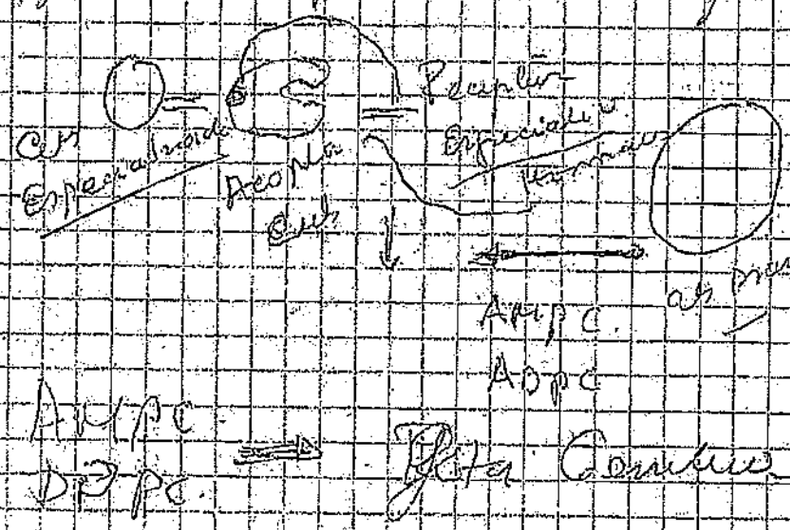
(4) 3 Hommes pour Actes Reçoivent
Noms
Homme Importance
Homme Extérieur
Homme Protestant
Epé Epé Importance Importance
actuel

(5) 3 types de Réception de Pendant
Célébré
Réceptors Navire
Réceptors de Marie
Réception Femme divorcé

Receptor Acoplado en la Antena
Receptor Emisora Conocida
Receptor Emisora Desconocida

3) Las Señales se leen a ambos de ellos Especializados para a Su Vez. Recuperar Hormonas Específicas - Que se Unen a la Célula Blanco

Otros Tipos Pueden Replicar las Diferencias



BOGOTA, 17 DE OCTUBRE DE 2018

DR DECANO DE LA FACULTAD DE MEDICINA
SEÑOR RECTOR
BRIGADIER GENERAL HUGO RODRIGUEZ DURAN
DRA JEFE DE POSGRADO UMNG
DRA LINA VALERO
DECANO UMNG
CORONEL (RA)MD JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
AUTORIDADES COMPETENTE

Tratar en coda.

INFORMACION
LA SIGUIENTE ES PARA INFORMARLE QUE:
TODAVIA CONTINUA LA DISCRIMINACION, LA EXCLUSION Y MALTRATO DE PARTE DE SUS DOCENTES.
ANEXARE COPIA DE AUDIO DE EXPOSICIONES Y PODRAN VERIFICAR TODO.
CON EL INGRESO DE LA REACTIVACION DE CARGA ACADEMICA DONDE EN LA PRIMERA ETAPA, SE OBSERVO LA RIVALIDAD DEL PODER ENTRE DR OSVALDO RINCON Y LOS DRES GARCIA POR LA COORDINACION MEDICA , EL CUAL ME AFECTO MUCHISIMO , QUE NO SE CONCENTRARON EN LO ACADEMICO SI NO EN LO PERSONAL .
INGRESO DESPUES DE UNA DEMORA DE 4 MESES(JUNIO , JULIO AGOSTO SEPTIEMBRE DE 2018) , PORQUE NO HABIA DOCENTES DE ENDOCRINOLOGIA EN EL HOSPITAL MILITAR ; UNICO SITIO DE PRACTICA . SUMADO A ESTO EL DAÑO PSICOLOGICO A QUE FUI SOMETIDA DE DISCRIMINACION, EXCLUSION, MATONEO DURANTE ESTOS MESES, DONDE VEIA MIS SUEÑOS DESFALLECER.
POR FIN INGRESO EL 1 DE OCTUBRE 2018, HAN PASADO 17 DIAS Y EL AMBIENTE DE DISCRIMINACION DE PARTE DEL COORDINADOR DEL PROGRAMA DE ENDOCRINOLOGIA.
DR OSVALDO RINCON SIERRA, DONDE ME DICE QUE" NO TIENE CONFIANZA EN MI,
LA PROFESORA DRA LORENA LEAL ME DICE QUE "NADA TIENE QUE HABLAR CONMIGO QUE ESO ES ORDEN DE LA UNIVERISDAD Y DEL JEFE DE POSGRADO."
SE PUEDE IMAGINAR COMO ME SIENTO.

COMO FELLOW HE EVALUADO 2 TEMAS EL CUAL NO ME LOS DEJAN TERMINAR , QUEDAN LOS TEMAS INCOMPLETOS , Y COMIENZA LA APTITUD ANTIPEDAGOGICA DE MALTRATAR ANTE EL DESCONOCIMIENTO DE ALGUN CONCEPTO .
HE OBSERVADO QUE SOLO LE INTERESAN ES HACER QUIS PARA DEMOSTRAR A LA UNIVERSIDAD QUE SOY LO PEOR ACADEMICAMENTE.
PARTICULARMENTE SIENTO QUE HAY QUE EVALUAR LA METODOLOGIA EDUCACTIVA DE PARTE DE LOS DOCENTES , YA QUE YO ME MATRICULE EN UNA UNIVERISDAD , DE EXIGENCIA PRESENCIAL NO PERSONALIZADA Y LOS TEMAS SE DEBEN EVALUAR COMPLETOS PARA MI FORMACION ACADEMICA .
Y SI ESTOY FALLANDO EN ALGUN CONCEPTO, LA MISION COMO DOCENTE ES AYUDARME EN EL PROCESO DE FORMACION , NO MALTRATARME NI OFENDERME COMO LO HAN HECHO LOS DOCTORES RINCON Y LEAL .
ME HA ASIGNADO DE PARTE DEL DR RINCON (COORDINADOR DE ENDOCRINOLOGIA) EVALUAR UN CASO CLINICO: DONDE NO TENGO ABCESO A REVISAR LAS HISTORIAS EN LOS COMPUTADORES. NADIE ME DA NINGUNA CLAVE PARA ENTRAR Y POR LO TANTO NO PUEDO REALIZAR ESTAS ACTIVIDADES.
EL DR RINCON ME REPITE MIL VECES; QUE NO CONFIA EN MI ," QUE ESO ES PERSONAL CONMIGO Y LA UNIVERSIDAD LE HA EXIGIDO DE GRABAR , DE HACER QUICES SIN EVALUAR TEMA , DE NO DARME LAS CLAVES DE ABCESO A LAS COMPUTADORES Y MIRAR HISTORIAS CLINICAS .

Recibido 17 octubre/18 Hr 10:45 am

DEJO CONSTANCIA PARA EVALUAR ESA APTITUD ; CON EL EQUIPO DIRECTIVO DE LA UNIVERISDAD , SI REALMENTE ES LA POSICION QUE TIENE LA UNIVERSIDAD HACIA MI.
POR OTRA PARTE , DENTRO DE UNA EXPOSICION DE UN TEMA ASIGNADO POR EL DR RINCON, HUBO UNA FALTA DE RESPETO POR PARTE DE UN ESTUDIANTE DE NOMBRE ANDRES CARDOSO , EL CUAL QUEDO GRABADO EN UN AUDIO .
ME PARECIO UN ACTO IRRESPONSABLE QUE UN JEFE DE DEPARTAMENTO CON TODO LA EXPERIENCIA QUE DEBE TENER, PERMITA ESTA CLASE DE SITUACIONES.
VERIFICAR EN EL AUDIO.
ES IMPORTANTE DECIRLE , QUE SOLO , HE VISTO AL ESTUDIANTE A ESCASO DIAS DE LA ROTACION DE ENDOCRINOLOGIA , QUE VIENE DE LA UNIVERSIDAD DE LA SABANA ; PERO EL SI TIENE BENEFICIOS, QUE LE PERMITEN TENER ABCESO A LOS COMPUTADORES DEL HOSPITAL .
TAL VEZ POR SER MUJER, COSTEÑA ; POR NO SER EGRESADA DE UNIVERIDAD BOGOTANA , ESTOY VIVIENDO ESTA SITUACION DE DISCRIMINACION ,
DENTRO DE LOS VALORES QUE ME HAN ENSEÑADO MIS PADRES , HE TRATADO DE BUSCAR ESPACIO DE MEJORAR EL AMBIENTE CON EL DR RINCON . Y EL ME DICE TEXTUALMENTE " QUE SE MANTIENE, DE LO QUE ME HA DICHO CON APTITUD DE DISCRIMINACION, EL CUAL ESTA CONSIGNADO EN LOS AUDIOS .
POR OTRA PARTE HAY QUE EVALUAR EL TIEMPO QUE EL DR RINCON LE BRINDA A LA SUPRAESPECIALIDAD , CUANDO SE NECESITA POR ALGUN PROBLEMA DE CARÁCTER ESTUDIANTIL , HAY QUE LLAMARLO , NO CONTESTA Y ES MUY INCOMODO PARA MI, COMO UNICA FELLOW QUE HAY EN EL PROGRAMA DE NO SABER A QUIEN ME DIRIJO ANTE ALGUNA SITUACION.
LOS DEMAS DOCENTES ME COMENTAN QUE HAY QUE ESPERARLO PARA TOMAR DESICIONES.

COLOCO ESTO DE MANERA URGENTE A LAS AUTORIDADES COMPETENTES, PARA RESOLVER ESTA SITUACION QUIE ESTA ATENTANDO CONTRA MI INTEGRIDAD FISICA MORAL Y ACADEMICA .

IVONNE CANTILLO MOLINARES
TEL 3023761578

MINDEFENSA

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado E-00003-20160329492-HMC Id: 102092
Folios: 1 Anexos: 2 Fecha: 17-octubre-2016 02:54:27
Dependencia Remitente: ENDOCRINOLOGIA - ENDO
Entidad Destino: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Serie: 300.41 2.1 Subserie: 201-1 A.1.1

Bogotá, D.C.,

Señor Decano
Orientación y
asesoría Jurídica
Gracias
Oct. 19/18

Coronel (RA) Médico
Jorge Enrique Luque Suárez
Decano Facultad de Medicina y ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada

Asunto: Informe Novedad Dra. Ivonne Cantillo Resid. Endocrinología

Cordial saludo, remito a usted nuestra solicitud de intervención para la solución de los reiterados conflictos generados con la residente de primer año endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES, anexo los documentos referenciados en el oficio.

Agradezco su atención y estaremos atentos a brindarle la información que usted considere.

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Copia: Oficina de Posgrados UMNG
Subdirección de Docencia e Investigación –HMC
Unidad Médico Hospitalaria

Elaboró: AASD. Marlen. Mora

Recibido con anexos
13/10/18

160

Bogotá, D.C., Octubre 17 de 2018

Coronel (RA) MED
JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada

Cordial saludo

Respetuosamente nos dirigimos a ustedes con el propósito de solicitar su intervención en la solución de los reiterados conflictos generados respecto a la residente de primer año de endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES, dado que en este punto consideramos que se encuentran afectados el ambiente laboral, nuestra salud mental, el desempeño académico del servicio y la preservación de nuestro buen nombre.

Anexamos a ustedes las grabaciones de las presentaciones de revisiones de tema realizadas por la residente, grabadas previo consentimiento verbal y escrito de la residente como consignado, firmado y aceptado por ella, al igual que anexamos las comunicaciones enviadas por la residente a nuestros teléfonos personales y las evaluaciones escritas realizadas durante la rotación en curso.

Podrán ustedes constatar las acusaciones repetidas y sin fundamento de la residente de persecución y maltrato, las afirmaciones de falta de voluntad para enseñar, la repetida afirmación de problemas de salud generados por la exigencia académica, e incluso la mención de nuestros hijos en una de esas conversaciones y las amenazas de interponer acciones jurídicas.

Anexamos la copia de los parámetros respecto al funcionamiento y normas del servicio, los documentos donde se le informa el pensum y los temas que deberá estudiar en la primera rotación, la bibliografía correspondiente, el carácter progresivo en la delegación de funciones, los parámetros y métodos de evaluación, todo esto entregado el primer día de rotación, firmado y por lo tanto conocido por la residente.

Damos informe de las evaluaciones realizadas en el tiempo transcurrido y las grabaciones de las exposiciones donde se evidencia la falta de conocimiento básico de anatomía, histología, bioquímica, fisiología y fisiopatología que son prerrequisito exigido por la universidad, que se evaluaron acorde a lo esperado para un especialista en medicina interna que se encuentra en formación en endocrinología, resaltamos que nunca se evaluó un tema sin avisarle con el tiempo suficiente para estudio ni de una fuente bibliográfica que no se le informara previamente.

Ante el argumento de la falta de voluntad para enseñar se puede verificar en esas grabaciones que se le ha explicado, preguntado, pedido aclaraciones y se le ha indicado que explique el tema de revisión a su cargo durante las exposiciones con el fin de explorar su conocimiento y resaltar los puntos claves para el ejercicio como endocrinólogos, pese a lo cual se puede verificar la reiterada omisión en el estudio de los puntos enfatizados.

MINDEFENSA

Notarán ustedes que la residente solicita explicaciones de temas que son de conocimiento básico, desconocimiento no acorde a su nivel de formación de residente de segunda especialidad, lo cual acepta y argumenta falta de comprensión de estos ya que no fueron aprendidos en su universidad de origen. Es claro que las exposiciones se reducen a la lectura de diapositivas sin conocimiento, análisis ni compresión de éstas, incluso en la última exposición se evidencia que la residente no sabía qué diapositivas tenía incluidas en la presentación por ella misma elaborada.

La misma falta de conocimientos se evidencia en las evaluaciones escritas y durante las actividades asistenciales de valoración de pacientes en consulta externa.

Esta situación ha generado entorpecimiento en el proceso de formación de los residentes rotantes, estrés académico y laboral, con el consiguiente deterioro en la calidad del programa. Se evidencia además falta de capacidad para trabajar en grupo y generación constante de conflictos con los residentes rotantes lo que ya generó una queja formal por parte de residentes de la Universidad la Sabana.

En varias ocasiones, la residente nos ha expresado su voluntad de escalonar los problemas anteriormente mencionados "a otras instancias" a nuestro entendimiento con tono amenazante, lo que nos lleva a considerar que no existe garantía para evaluar a la residente y que no podemos continuar ejerciendo la actividad docente en este ambiente de presión indebida e injustificada, con la subsecuente interferencia en el desarrollo normal de las actividades académicas. Nos preocupa igualmente la mención de nuestras familias por parte de la residente en las últimas conversaciones, ya que en ellas se tratan situaciones estrictamente académicas, que no deben involucrar nuestras vidas privadas y que dicha mención puede dar lugar a diversas interpretaciones, lo cual nos parece sumamente grave y consideramos debe valorarse en el contexto de lo establecido en el Reglamento Estudiantil de Postgrados artículo 66.

Consideramos también debe ser tenido en cuenta el antecedente previamente registrado por la residente con los Doctores Carlos García y Jorge García de quienes alegaba también los mismos problemas para la enseñanza, lo que lleva a pensar en la importancia de evaluar por parte de la universidad el problema generalizado que presenta la residente con todos los docentes con los que ha tenido contacto y llevando a dudar acerca de la posibilidad de encontrar un docente que se acomode a sus solicitudes de enseñanza.

Atentamente,

Doctor, Oswaldo, Rincon Sierra.
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Doctora: Lorena Leal Leaño
Servidor Misional en Sanidad Militar
Especialista de Endocrinología

Doctor, Isaac Guzman
Servidor Misional en Sanidad Militar
Especialista de Endocrinología

Copia: Dirección de Posgrados
Subdirección de Docencia e Investigación Científica

Elaboró: AASO. Marlen. Mora

11-10-2018

Servicio de Endocrinología Hospital Militar Central
Doctor Oswaldo Rincón Sierra
Jefe de servicio.

Reciba un cordial saludo

Por medio de la presente, quiero poner de manifiesto ante usted como jefe del servicio de Endocrinología del Hospital Militar Central , mi inconformidad frente a las revisiones de tema dadas por la Fellow de Endocrinología Dra. Ivonne Cantillo, en el tiempo que llevo en el servicio he podido observar el deficiente nivel académico de la Doctora y la falta de compromiso con la formación académica lo cual ha quedado constatado en las revisiones de tema que se han llevado a cabo con los diferentes docentes del servicio y con los residentes rotantes actualmente para este periodo. Para la formación académica y el cumplimiento de los objetivos planteados durante esta rotación considero que no han sido alcanzados a la fecha debido a las trabas generadas en el proceso debido a la deficiencia en las revisiones de dicha Doctora, en cuanto a las revisiones a cargo de la Fellow.

Resalto que el tiempo de exposición queda reducido a un dialogo de excusas y explicaciones que no son referentes al tema a discutir , por lo que me parece injusto tener que asistir a esta actividad académica donde no se obtiene ningún tipo de aporte, de la manera más respetuosa inicialmente se le expresa la inconformidad a la Fellow y ella refiere que la formación académica del resto de residentes no es importante para ella, quiero traer a colación que en el proceso formativo de la medicina existe una obligación moral por parte de las jerarquías superiores de enseñar, por lo tanto ella presenta un incumplimiento de esta labor , Esta actitud no solo afecta mi proceso formativo sino un detrimento económico sobre mi matrícula de la especialidad por no cumplir con los objetivos esperados, por lo que solicito no asistir a sus revisiones y en ese caso , hacer revisiones con los otros residentes y un docente encargado como guía de la actividad., mientras ella realiza su proceso de manera individual sin interferir en el nuestro.

De antemano agradezco su colaboración y atención

Doctor Andres Orlando Cardozo Niño

Residente Medicina Interna R3

Universidad de la Sabana

Doctor Oswaldo Rincón Sierra

DIRECTRICES DE ROTACION POR EL SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA HOSPITAL MILITAR CENTRAL

La rotación por el servicio de endocrinología se encuentra regulada y enmarcada dentro de la reglamentación, objetivos, plan de estudios, principios, valores y demás características especificadas en los reglamentos del Hospital Militar Central, la Universidad Militar Nueva Granada y la Subdirección de Educación e Investigación del Hospital Militar Central, es deber del estudiante el conocimiento de estos reglamentos, su debido cumplimiento y el velar por su respeto por parte de los docentes.

Para los residentes procedentes de otras universidades es mandatorio revisar las presentes directrices e informar si existe algún conflicto con los reglamentos de sus respectivas universidades o programas que impida su adecuado cumplimiento.

A continuación, se especifican las características generales de la rotación por endocrinología:

OBJETIVOS:

Al finalizar la rotación del primer bloque de endocrinología básica el residente deberá:

1. Identificar el paciente con enfermedad endocrinológica y delimitar el área de competencia de la especialidad
2. Conocer el funcionamiento del sistema endocrino en estado fisiológico y los cambios esperados en relación con edad y sexo, así como las adaptaciones a estrés y enfermedad
3. Cumplir con el cronograma establecido por la Unidad de investigación y docencia del Hospital Militar Central en cuanto a la elaboración del trabajo de grado según los criterios establecidos
4. Apoyar las líneas de investigación establecidas en el servicio de endocrinología según acuerdos establecidos al inicio de la rotación y enmarcados en el reglamento de la Unidad de investigación y docencia del Hospital Militar Central y la Universidad Militar Nueva Granada
5. Para los temas de endocrinología básica el residente debe adquirir o reforzar el conocimiento, las competencias y destrezas en:
    a. Anatomía, histología, fisiología y fisiopatología necesarias para realizar el enfoque racional de la enfermedad endocrinológica.
    b. La epidemiología de la enfermedad con el propósito de identificar población a riesgo y racionalizar estrategias de prevención, tamizaje y seguimiento
    c. Las manifestaciones clínicas de la enfermedad para identificar y analizar los datos relevantes en cuanto a signos y síntomas.
    d. Los hallazgos paraclínicos (laboratorio clínico, laboratorios de patología, citología, imágenes diagnósticas, test dinámicos) relacionados con la enfermedad endocrina, sus bases fisiopatológicas, su rendimiento diagnóstico y condiciones técnicas adecuadas de realización que permitan su validación.
    e. El tratamiento farmacológico y no farmacológico de la enfermedad con sus mecanismos de acción, indicaciones, contraindicaciones, efectos secundarios, dosis, presentaciones, estrategias de vigilancia y la evidencia científica actualizada acerca de la intervención en mención.
    f. Los conceptos básicos de los tratamientos no farmacológicos pertinentes a la enfermedad endocrinológica como cirugía, radioterapia, yodo terapia con sus mecanismos de acción, indicaciones, contraindicaciones, efectos secundarios, dosis, presentaciones, estrategias de vigilancia y la evidencia científica actualizada acerca de la intervención en mención.

g. Los conceptos acerca de la historia natural de la enfermedad endocrinológica y las modificaciones que en esta generan las intervenciones realizadas, con el fin de establecer el pronostico y posibles resultados a corto y largo plazo que permitan asesorar de manera apropiada al paciente con enfermedad endocrinológica.

6. Cumplir con las actividades administrativas, cuando a ello hubiese lugar, que se generan como resultado de las actividades docente asistenciales en la cuales participa. Se incluye la generación de soportes en medio físico o digital según la normatividad del Hospital Militar Central.

ACTIVIDADES DOCENTE ASISTENCIALES:

La rotación por el servicio de endocrinología se enmarca en el contexto docente asistencial, con delegación progresiva de funciones acorde al nivel de formación, especialidad y progreso del residente durante la rotación, estas funciones serán determinadas por el especialista a cargo.

Todas las actividades asistenciales deben ser supervisadas y/o aprobadas por el especialista a cargo.

En el horario comprendido entre las 07:15 y 08:30 de lunes a viernes el residente de endocrinología o rotante encargado realizara la revisión de las interconsultas generadas al servicio y suministrara un informe escrito al especialista encargado, con propósitos de evaluación, donde especifique diagnóstico, datos relevantes de historia clínica, antecedentes y examen físico, así como la interpretación de los paraclínicos pertinentes a la situación clínica del paciente, debe realizar además un ejercicio de análisis del caso proponiendo un plan de manejo que incluya medicamentos con su respectiva dosis y tiempo de empleo, pruebas diagnósticas adicionales y plan de seguimiento.

Las interconsultas generadas durante los fines de semana se deberán revisar a las 08:00am por el residente encargado, previa aprobación del especialista a cargo y según cronograma establecido al inicio de la rotación, los fines de semana o festivos no se generará informe escrito para evaluación de la actividad docente. Se reitera que los residentes no deben sobrepasar las 66 horas semanales de actividades docente asistenciales establecidas en el reglamento.

Las actividades de investigación realizadas durante la rotación por endocrinología serán las propias al servicio y acorde a líneas de investigación previamente establecidas o las generadas por necesidades particulares del área de endocrinología, según lo establecido en la normatividad dada por la unidad de investigación y Docencia del Hospital militar Central.

Los horarios de las actividades serán determinados según la programación académica y asistencial establecidas en las agendas de consulta externa, programación de revisiones de tema, junta de endocrinología, atención de pacientes hospitalizados y de urgencias; no podrán exceder el tiempo establecido en el reglamento de residentes (66 horas semanales), en caso tal, el residente debe informar esta situación al especialista a cargo.

Los residentes que realicen turnos deberán proporcionar a la coordinación del servicio la programación de estos al inicio de la rotación.

Actividades docente asistenciales:

1. Consulta externa
2. Atención de paciente hospitalizado
3. Respuesta de interconsultas de pisos y urgencias
4. Junta de endocrinología.

Actividades docentes

1. Revisión de tema
2. Club de revistas
3. Presentación de caso clínico

Actividades de investigación

1. Participación en estudios de investigación
2. Contribución con la elaboración de artículo publicable en revista médica
3. Contribución con la elaboración de capítulo de libro.
4. Contribución en la revisión de guía de manejo.

ACTIVIDADES DOCENTES

1. Revisiones de tema, consisten en la revisión y presentación de la documentación, reciente relevante y acorde al nivel de formación del residente, de los temas de endocrinología básica, debe realizarse en las siguientes condiciones:
    a. Exposición magistral mediante ayuda de diapositivas en formato Power Point, siendo uno de los objetivos la construcción de una base de datos de presentaciones que pueda emplearse por todos los residentes y permita dedicar tiempo al estudio mas que a la elaboración, se deben presentar en las siguientes condiciones:
        i. Letra arial roja tamaño 36 para títulos y letra arial negra tamaño 20 para el cuerpo de la presentación.
        ii. Cada diapositiva debe contener la respectiva referencia bibliográfica
        iii. Cada diapositiva debe contener los comentarios o conclusión de esta
    b. La presentación debe ser enviada previamente al correo electrónico del servicio: endocrinologia.hospitalmilitar@gmail.com
    c. Horario: los días lunes, miércoles y jueves a las 6AM en el salón asignado en la biblioteca de la facultad de medicina
    d. Duración máxima de 50 minutos.
    e. Las presentaciones podrán ser grabadas para efectos de calificación.
    f. Al inicio de cada presentación se realizará una evaluación escrita del tema a tratar.
2. Los horarios para los clubs de revista y presentaciones de casos clínicos se determinarán según necesidades del servicio.
3. Es potestad del especialista a cargo el permitir el ingreso de los estudiantes que lleguen por fuera del horario establecido a las actividades programadas.

TEMAS DE ENDOCRINOLOGIA BASICA

1. Principios básicos de la acción hormonal
2. Hipófisis
    a. Incidentalomas hipofisiarios
    b. Enfermedad de Cushing
    c. Acromegalia
    d. Hiperprolactinemia
    e. Hipopituitarismo
    f. Diabetes [illegible]
    g. Síndrome [illegible] secreción inapropiada de hormona antidiurética
3. Tiroides
    a. Hipotiroidismo y mixedema

b. Hipertiroidismo y tormenta tiroidea
c. Enfermedad nodular tiroidea
d. Cáncer de tiroides

4. Paratiroides
   a. Hipoparatiroidismo
   b. Hiperparatiroidismo primario
5. Páncreas
   a. Diabetes mellitus
   b. Hipoglicemia
   c. Descompensaciones agudas de la diabetes mellitus
6. Adrenal
   a. Incidentaloma adrenal
   b. Insuficiencia adrenal
   c. Síndrome de Cushing
   d. Hipertensión arterial de origen endocrino
7. Óseo
   a. Osteoporosis posmenopáusica
   b. Osteoporosis masculina
   c. Osteoporosis secundaria
8. Salud reproductiva
   a. Hirsutismo y síndrome de ovario poliquístico
9. Metabolismo
   a. Obesidad
   b. Dislipidemia
10. Trastornos electrolíticos
    a. Hiponatremia
    b. Hipernatremia
    c. Hipocalcemia
    d. Hipercalcemia

Bibliografía sugerida:

1. Bone
2. British Medical Journal
3. Circulation
4. Current Opinion in Endocrinology, Diabetes and Obesity
5. Current Opinion of Endocrinology
6. Diabetes
7. Diabetes Care
8. Endocrine
9. Endocrine Practice
10. Endocrine Reviews
11. Endocrinología de Williams 13° edición
12. Endocrinology and Metabolism Clinics of North America
13. European Journal of Endocrinology
14. Journal of American Medicine Association
15. Journal of Bone and Mineral Research
16. Journal of Clinical Endocrinology and Metabolism
17. Journal of Clinical Investigation

1. Solicitud escrita del permiso dirigida al coordinador del servicio, especificando el nombre del evento, fechas y tiempo en el cual el residente se ausentará del servicio
2. Autorización escrita por el jefe del programa de base para los eventos que no son indicados por el servicio de endocrinología
3. Certificado de inscripción y programa del evento.
4. Certificado de asistencia, que será entregado al retorno del residente al servicio
5. Para los eventos que no pertenecen al área de endocrinología únicamente se autorizaran:
    a. Aquellos en los cuales exista condición de obligatoriedad por el coordinador del programa de base.
    b. Los eventos en los que el residente presente algún tipo de producción en investigación
    c. Los eventos en los que el residente vaya a ser galardonado

Los permisos para la no asistencia a las actividades del servicio deben solicitarse por escrito a la coordinación del servicio, con la respectiva justificación y deben contar con el aval del coordinador del servicio base del residente.

En casos de incapacidad médica o licencia el residente debe allegar el respectivo soporte legalmente valido.

La interacción personal entre los integrantes del servicio de endocrinología debe regirse por los principios básicos del respeto, la moral y la ética; en su esencia es estrictamente académica. Se entiende que el grado de confianza en el trato personal se establece por acuerdo entre los interesados, fundamento de la vida en sociedad. El trato personal diferencial no debe entenderse como discriminatorio o preferencial, reiterando la observancia de los principios ya mencionados de equidad, justicia y cumplimiento de los reglamentos institucionales.

Todas las solicitudes, quejas, reclamos, dudas y sugerencias deben ser pasadas por escrito con sus respectivos soportes y dirigidas al jefe del servicio.

Doctor
OSWALDO RINCÓN SIERRA
Coordinador Servicio de Endocrinología
Coordinador del Programa de Endocrinología
Hospital Militar Central - UMNG

18. Lancet
19. Lancet Endocrinology
20. Molecular Endocrinology
21. New England Journal of Medicine
22. Osteoporosis
23. Osteoporosis International
24. Pituitary
25. Thyroid
26. UpToDate

Se recomienda visitar regularmente las páginas de la Asociación Americana de Diabetes y de la Endocrine Society para estar al tanto de nueva información, la universidad militar cuenta con biblioteca virtual en la cual se podrán consultar las bases de datos necesarias.

CALIFICACION DE LA ROTACION

La calificación de la rotación se realizará acorde a los parámetros establecidos por los reglamentos del Hospital Militar Central, la Universidad Militar Nueva Granada y la Subdirección de Educación e Investigación del Hospital Militar Central.

La nota escrita será plasmada en el formato establecido en el reglamento y contendrá la evaluación de todos los ítems que en ella se determinan, podrá contener valoraciones objetivas y/o subjetivas según el ámbito y objetivo a evaluar.

Se deben cumplir las normas del Hospital Militar Central y la Universidad Militar Nueva Granada en cuanto a la presentación personal y comportamiento. Estos ítems son objeto de evaluación y el especialista encargado tendrá libertad de no permitir el ingreso del residente a las actividades en caso de incumplimiento de tales normas.

La calificación para los residentes de otras universidades se realizará acorde a los requisitos establecidos en los convenios realizados y según formato solicitado.

Todas las actividades docentes, docente/asistenciales, administrativas y de investigación estarán sujetas a evaluación acorde a los parámetros establecidos en los reglamentos mencionados.

El grado de ponderación de las evaluaciones realizadas estará acorde a los conocimientos establecidos como prerrequisitos necesarios para acceder al nivel de formación actual del residente y a los objetivos planteados a cumplir en la rotación, por lo tanto, será posible evaluar dichos conocimientos así éstos no hayan sido específicamente revisados durante la rotación.

Dado que por el servicio rotan residentes de diferentes niveles de formación y especialidad, los temas, contenidos y profundidad del conocimiento a evaluar pueden ser diferentes.

Al final de la rotación se realizará un examen escrito sobre endocrinología básica, el cual corresponderá al 50% de la nota de evaluaciones escritas, el otro 50% corresponderá a las evaluaciones escritas realizadas sobre las presentaciones asignadas o las realizadas por los residentes rotantes en el servicio.

PERMISOS

Las actividades de educación médica continuada como congresos, cursos, talleres y demás relacionados únicamente serán autorizadas en las siguientes condiciones:

PROGRAMA	NOMBRE ESTUDIANTE	ROTACION	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	EXAMEN FINAL DE ROTACION	MESES	ESCENARIO DE PRACTICA	APROBACION DIR POSGRADOS
ENDOCRINOLOGIA	IVONNE CANTILLO	1 - ENDOCRINOLOGÍA BÁSICA	01/10/2018	31/12/2018	20/12/2018	3	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		1 - ENDOCRINOLOGÍA GENERAL	01/01/2019	31/03/2019	27/03/2019	3	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		1 - OBESIDAD Y TRASTORNOS METABÓLICOS	01/04/2019	30/06/2019	26/06/2019	3	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		1 - OSTEOPOROSIS Y TRASTORNOS DEL METABOLISMO ÓSEO	01/07/2019	31/08/2019	28/06/2019	2	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		VACACIONES	01/10/2019	31/10/2019		1		APROBADO
	MAURICIO-ALVAREZ ANDRADE-17900035-1020721397-3016658139-M-UMNG PARTICULAR-HMC	2.- ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	01/02/2018	31/03/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2- NEURO IMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	01/04/2018	31/05/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		OTRO	01/06/2018	30/06/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2 - ELECTIVA	01/07/2018	31/07/2018			NINGUNO	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA ONCOLÓGICA	01/08/2018	31/10/2018			INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA	APROBADO
		2 - ELECTIVA	01/11/2018	30/11/2018			OTRO	APROBADO
		2.- ENDOCRINOLOGÍA PEDIÁTRICA	01/12/2018	31/01/2019			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO

Recibido
Ivonne Cantillo
1 Oct/2018

PROGRAMA	NOMBRE ESTUDIANTE	ROTACION	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	EXAMEN FINAL DE ROTACION	MESES	ESCENARIO DE PRACTICA	APROBACION DIR POSGRADOS
ENDOCRINOLOGIA	MARIA MERCEDES-ULLOA RIVERO-17900037-63540596-3115917937-F-UMNG-PARTICULAR-HMC	2- NEURO IMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	01/02/2018	31/03/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	01/04/2018	31/05/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA PEIATRICA	01/06/2018	31/07/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		OTRO	01/08/2018	31/08/2018			NINGUNO	APROBADO
		2 - ELECTIVA	01/09/2018	31/10/2018			OTRO	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA ONCOLÓGICA	01/11/2018	31/01/2019			INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA	APROBADO
	CESAR AUGUSTO-GUTIERREZ SEPULVEDA-17900036-79568137-3007792971-M-UMNG-PARTICULAR-HMC	2__ELECTIVA	01/02/2018	31/03/2018			OTRO	APROBADO
		2__ENDOCRINOLOGIA ONCOLOGICA	01/04/2018	30/06/2018			INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA	APROBADO
		2__ENDOCRINOLOGIA DE LA REPRODUCCION	01/07/2018	30/08/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2- NEURO IMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	01/09/2018	31/10/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		OTRO	01/11/2018	30/11/2018			NINGUNO	APROBADO
		2__ENDOCRINOLOGIA PEIATRICA	01/12/2018	31/01/2019			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO

MINEDUCACIÓN TODOS POR UN NUEVO PAÍS

ANEXO TÉCNICO - PLAN DE PRÁCTICAS FORMATIVAS DEL PROGRAMA ESPECIALIZACIÓN EN ENDOCRINOLOGIA

INSTRUCTIVO PARA SU DILIGENCIAMIENTO

El anexo técnico es un instrumento de carácter académico, cuyo propósito es asegurar las condiciones adecuadas de calidad para la formación de recurso humano en salud en un escenario de práctica. El anexo técnico permite poner de manifiesto las condiciones y estrategias a través de las cuales se lleva a la práctica, para un programa en particular, lo planteado de manera general en el convenio suscrito entre una IES y un escenario de práctica, y resulta de una reflexión académica conjunta entre los mismos. El anexo técnico se compone de tres capítulos: I. Información general del Programa Académico; II. Plan general de prácticas formativas planteadas por el Programa y III. Información específica de las prácticas a desarrollarse en cada uno de los escenarios.

Un plan de prácticas incluye las actividades realizadas por el estudiante en un escenario, orientadas al desarrollo de la o las competencias propuestas para cada rotación o práctica, así como los tiempos de exposición del estudiante a situaciones de aprendizaje, necesarios para la delegación progresiva de funciones y responsabilidades. Por su parte, la información específica de las prácticas incluye, entre otras, la duración y frecuencia de las mismas, el número de estudiantes beneficiarios por período académico en la práctica y la relación docente - estudiantes. Este componente busca poner en evidencia las necesidades de infraestructura, tecnología, recurso humano y tiempos de exposición requeridos al escenario de práctica, para el desarrollo de competencias en los estudiantes del Programa, y debe ser construido y suscrito por la IES y cada escenario de práctica. La relación docencia-servicio está dada por la interacción estudiante, docente y paciente/comunidad, que se establece para el desarrollo de actividades de prevención, educación para la salud, evaluación, diagnóstico, intervención y mantenimiento de la salud.

Nota: El anexo técnico completo (capítulos I, II y III) debe mantenerse disponible y actualizado en la IES para su consulta y deberá enviarse al MEN para efectos de Registro Calificado. Por su parte, en cada escenario de práctica sólo reposarán los capítulos I y III. Este último, exclusivamente en lo correspondiente al escenario de práctica en particular.

I. INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA:

a) **Institución de Educación Superior:**

Universidad Militar Nueva Granada

Correo electrónico institucional para comunicaciones o notificaciones:

Facmedicina@unimilitar.edu.co

b) **Denominación del programa:**

Especialización en Endocrinología

c) **Nivel de formación del programa:**

Técnico profesional:		Tecnológico:		Profesional universitario:	
Especialización:	X	Maestría:		Doctorado:	

1 de oct/2018

d) Duración de los periodos académicos del Programa: 47,63 semanas.
e) Duración total del programa: 2 años
f) Periodicidad de Admisión: Anual
g) Número de estudiantes admitidos en el primer periodo *(aprobados por el MEN o proyectados para programas nuevos)*: 2 Estudiantes
h) Periodos académicos del Programa en los que los estudiantes realizan prácticas formativas en escenarios con relación docencia – servicio: I año, II año.

III. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LAS PRÁCTICAS FORMATIVAS, POR ESCENARIO:

Escenario de Práctica No. 1

Nombre de escenario de práctica y de la sede del escenario de práctica según el REPSS:

Hospital Militar Central – REPS 110011693801

Nombre y cargo del responsable de coordinar las prácticas formativas en el escenario:

Coronel Médico Diego Fernando Sierra Suarez - Subdirector Docencia e Investigación Científica

Teléfono y dirección electrónica del escenario para comunicaciones o notificaciones:

348 68 68 ext.5311 docencia.hospitalmilitar@gmail.com formacionydocencia@hospitalmilitar.gov.co

Dirección, municipio y departamento donde se ubica la sede del escenario de práctica:

Transversal 3ª N°49-00, Bogotá, D.C.

a) Prácticas formativas a desarrollar, plan de delegación progresiva y estudiantes beneficiarios, por escenario:

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Actividades para el desarrollo de las competencias propias para cada práctica		Delegación progresiva			Columna 9	Columna 10	Columna 11	Columna 12	Columna 13	Columna 14	Columna 15
Periodo académico	Nombre de la práctica formativa	Servicios hospitalarios para la práctica (sala, clínica)			Gestión del docente (horas o semanas)	Acción guiado por el docente (horas o semanas)	Acción observación por docente (horas o semanas)	Número máximo de estudiantes en práctica simultánea, programados por rotación	Número de grupos de estudiantes que realizarán la práctica a la vez en el escenario	Número máximo de estudiantes del programa que podrán estar en el escenario en un día, programado por práctica	En total, cuando caben de estudiantes por práctica estudiantes rotan beneficiarse del escenario a la semana	Periodo de veces que se programará la práctica a lo largo del periodo académico del programa	Total de estudiantes beneficiarios del escenario, programado por práctica	Total de estudiantes beneficiarios del escenario, acumulados por periodo académico
Primer Año	ENDOCRINOLOGÍA BASICA	Endocrinología DHS2234-03	1	Reconoce y comprende los principios básicos de la acción e integración hormonal	2	2	8	2	1	3	1	3	3	3
			2	Conoce y emplea los principios básicos de laboratorio clínico y ayudas diagnósticas en la enfermedad endocrinológica	2	2	8							
			3	Manejo y respuesta a interconsultas, consulta externa	2	2	8							
			4	Revisión de tema, seminarios, charlas magistrales, talleres, actividades de investigación	12	0	0							
			5	Para: Hipotiroidismo, hipertiroidismo, tormenta tiroidea, mixedema, enfermedad nodular tiroidea y cáncer tiroideo, Diabetes mellitus, Hipoglicemia, Descompensaciones agudas de la diabetes mellitus: Realizar un adecuado tamizaje, anamnesis, examen físico, solicitud de paraclínicos, propuesta de.	2	2	8							

				tratamiento y seguimiento										
	ENDOCRINOLOGIA GENERAL	Endocrinología DHS223403	1	Para incidentalomas hipofisiarios, hipopituitarismo, hiperprolactinemia, acromegalia, enfermedad de Cushing, diabetes insípida, síndrome de secreción inadecuada de ADH, hiponatremia, hipernatremia: Realizar un adecuado tamizaje, anamnesis, examen físico, solicitud de paraclínicos, propuesta de tratamiento y seguimiento	2	2	8	2	1	3	1	3	3	
			2	Manejo y respuesta a interconsultas, consulta externa	2	2	8							
			3	Revisión de tema, seminarios, charlas magistrales, talleres, actividades de investigación	12	0	0							
	OBESIDAD Y TRASTORNOS METABÓLICOS	Endocrinología DHS223403 OTRAS CONSULTAS ESPECIALIZADAS DHS223429	1	Manejo y respuesta a interconsultas, consulta externa	2	2	4	2	1	3	1	3	3	
			2	Para obesidad, dislipidemia, síndrome de Cushing, insuficiencia adrenal, incidentalomas adrenales, hipertensión arterial de origen endocrino, hiperandrogenismo y síndrome de ovario poliquístico: Realizar un adecuado tamizaje, anamnesis, examen físico, solicitud de	2	2	4							

				paraclínicos, propuesta de tratamiento y seguimiento										
			3	Revisión de tema, seminarios, charlas magistrales, talleres, actividades de investigación	0	0	8							
	OSTEOPOROSIS Y TRASTORNOS DEL METABOLISMO ÓSEO Y DEL CALCIO	Endocrinologia DHS223403 OTRAS CONSULTAS ESPECIALIZADAS DHS223429	1	Manejo y respuesta a interconsultas, consulta externa	2	2	8	2	1	3	1	3	3	
			2	Revisión de tema	12	0	0							
			3	Para enfermedad metabólica ósea y trastornos de la paratiroides; osteoporosis posmenopáusica, masculina y secundaria; hipoparatiroidismo e hiperparatiroidismo, hipocalcemia, hipercalcemia. Realizar un adecuado tamizaje, anamnesis, examen físico, solicitud de paraclínicos, propuesta de tratamiento y seguimiento	2	2	8							
Segundo Año	ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	Endocrinologia DHS223403 Ginecoobstetricia DHS223408	1	Anamnesis, exploración física y aproximación diagnóstica y terapéutica.	2	2	4	2	1	3	1	3	3	3
			2	Realiza e interpreter pruebas de función gonadal de manera congruente con la anamnesis y examen físico del paciente alteración endocrina del sistema reproductor masculino y femenino.	2	2	4							
			4	Revisión de tema, seminarios, charlas	8	0	0							

				magistrales, talleres										
			5	Asiste a juntas medicas	0	0	8							
	NEUROIMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	Radiología e imágenes diagnosticas DHS223460	1	Realiza una evaluación integral del paciente e interpretación adecuada de los datos para un adecuado diagnostico clinico.	2	2	4	2	1	3	1	3	3	
			2	Realiza e interpreta ecografía de tiroides.	2	2	4							
			4	Realiza revisión de temas	2	2	4							
			5	Interpreta Neuroimágenes con énfasis en patología hipofisiaria y adrenal	2	2	4							
	ENDOCRINOLOGÍA PEDIÁTRICA	Pediatría DHS223422 Otras consultas especializadas DHS223429	1	Anamnesis, exploración física y aproximación diagnóstico y terapéutica	2	2	4	2	1	3	1	3	3	
			2	Realiza revisión de temas	8	0	0							
			3	Realiza e interpreta pruebas de función hormonal de manera congruente con la anamnesis y examen físico del paciente pediátrico con patología endocrina. Bajo supervisión	2	2	4							
TOTAL DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA QUE PUEDEN SER BENEFICIADOS POR ESCENARIO (Instructivo 10):														6

b) Duración de las prácticas y dedicación semanal:

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
NOMBRE DE LA PRÁCTICA FORMATIVA	DURACIÓN DE LA PRÁCTICA FORMATIVA EN SEMANAS	HORARIO DE LA PRÁCTICA (Discriminar horario regular y turnos)	TOTAL DE HORAS SEMANALES DE TRABAJO ACADÉMICO EN LA PRÁCTICA

ENDOCRINOLOGÍA BASICA	12	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
ENDOCRINOLOGÍA GENERAL	12	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
OBESIDAD Y TRASTORNOS METABOLICOS	12	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
OSTEOPOROSIS Y TRASTORNOS DEL METABOLISMO OSEO	8	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	8	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
NEUROIMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	8	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
ENDOCRINOLOGÍA PEDIÁTRICA	8	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h

c) Relación docente-estudiantes por rotación:

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
NOMBRE DE LA PRÁCTICA FORMATIVA	NÚMERO DE ESTUDIANTES EN PRÁCTICA SIMULTÁNEA (en un mismo periodo de tiempo), DISCRIMINADOS POR ROTACIÓN, ACTUALMENTE VINCULADOS AL PROGRAMA	NÚMERO DE DOCENTES ACTUALMENTE AL SERVICIO DEL PROGRAMA, ASIGNADOS PARA ACOMPAÑAR LA PRÁCTICA FORMATIVA DE LOS ESTUDIANTES EN PRÁCTICA SIMULTÁNEA	RELACIÓN DOCENTE-ESTUDIANTES, POR PRÁCTICA FORMATIVA
ENDOCRINOLOGÍA BASICA	2	3	3:2
ENDOCRINOLOGÍA GENERAL	2	3	3:2
OBESIDAD Y TRASTORNOS METABOLICOS	2	3	3:2
OSTEOPOROSIS Y TRASTORNOS DEL METABOLISMO OSEO	2	3	3:2
ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	1	1	1:1
NEUROIMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	2	2	1:1
ENDOCRINOLOGÍA PEDIÁTRICA	2	2	1:1

Nota: Desarrollar el capítulo 3 una vez por cada sede del escenario en el que los estudiantes del Programa realicen sus prácticas formativas.

Fecha de formalización del presente anexo técnico: Día ____ Mes ____ Año _____

Firma del Decano, Director o Coordinador del Programa

Firma: _____

Nombre: Coronel (RA) Médico Jorge Enrique Luque Suarez

Cargo: Decano Facultad Medicina y Ciencias de la Salud

Teléfono móvil para contacto: 315-3320832.

Dirección electrónica: facmedicina@unimilitar.edu.co

Vo.Bo.: _____

Nombre: Coronel (RA) Médico. Lina Jeannette Valero Viancha.

Cargo: Directora Programas Posgrados Facultad de Medicina.

Teléfono móvil para contacto: 6500000 ext. 2053.

Dirección Electrónica: post.medicina.@unimilitar.edu.co

Firma del representante del Escenario de Práctica, responsable de la coordinación de prácticas formativas con las IES:

Firma: _____

Nombre: Coronel Médico Diego Fernando Sierra Suarez

Cargo: Subdirector Docencia e Investigación Científica Hospital Militar Central

Teléfono móvil para contacto: 315 - 4987405

Dirección electrónica: docencia.hospitalmilitar@gmail.com; formacionydocencia@hospitalmilitar.gov.co

0/5

Bogotá, 2 de Octubre de 2018

Quiz Endocrinología

Nombre: Jorge Garcia R.

* Cual de los siguientes Inhibidores del cotransportador sodio-glucosa produce mayor riesgo de amputacion de miembros inferiores:

a. Dapagliflozina
b. Empagliflozina
c. Canagliflozina

*Cual es la disminucion de la HbA1c de los Inhibidores del cotransportador sodio-glucosa tipo 2.

a. 1.5-2%
b. 0.1-0.3%
c. 2-3%
d. 0.4-1.1%
e. 1.2-1.8% NO

*Respecto al Cancer diferenciado de tiroides...

a. Se considera que en un test de liberacion para evaluar tiroglobulina como marcador recurrencia/recidiva, la TSH debe estar mayor a: > 30

b. Mencione las categorias de respuesta al tratamiento primario = Depuración de yodo. Se le aplica hormona tiroidea.

c. Cuales pacientes no requieren administracion de yodo radioactivo como terapia adyuvante: pacientes embarazadas - lactando. Que tenga Nodulo. Hipercalcemia tumoral. Tiroglobulina < 0.02 - Ac. tiroideos NO Kachus. y con Ecografia tiroidea. Sin presencia de tumor.

1.65

Bogota, 4 de Octubre de 2018

Ivonne Bautista

QUIZ ENDOCRINOLOGIA

1. Si usted quisiera evitar que un receptor nuclear pase al nucleo, cual delas siguientes estructuras inhibiria?

- Dominio A/B
- Dominio E
- Dominio F
- Dominio C y D
- Ninguno de los anteriores

2. Escoja la respuesta correcta respecto a los receptores nucleares

- las repeticiones invertidas constituyen los elementos de respuesta a las hormonas esteroideas

- La fijacion a los elementos de respuesta a hormonas esta mediada por el dominio A/B
- La fijacion de un ligando hidrofilico con alta afinidad es una caracteristica compartida por muchos repectores nucleares
- Los receptores de los glucocorticoides en ausencia de la hormona se encuentran el el nucleo

3. La funcion de activacion 1 de la transcripcion se ha descrito en relacion al dominio:

- C
- A/B
- E
- E y F
- C y E
- Ninguno de los anteriores

Fecha: 8/octubre/2019. 1/9 = 0,56.

INCIDENTALOMA HIPOFISIARIO

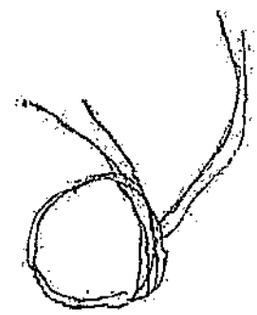
NOMBRE: Ivonne P Castillo FECHA_____

1. Una masa con inmunohistoquímica positiva para LH, ubicada en la hipófisis, podría generar las siguientes alteraciones, excepto:
   a. Hipernatremia
   b. Hemianopsia bitemporal
   c. Crecimiento acral
   d. Psicosis
   e. Convulsiones
2. Con respecto a las masas hipofisiarias mayores de 10mm, documentadas de manera incidental es cierto:
   a. La mayoría son adenomas productores de ACTH
   b. La mayoría producen diabetes insípida
   c. La mayoría son positivos para LH
   d. La mayoría producen TSH
   e. La mayoría son metástasis de neoplasias a distancia
3. Cuáles de las siguientes estructuras no forman parte del seno cavernoso:
   a. Arteria Carótida interna
   b. Cuarto par craneal
   c. Quinto par craneal
   d. Sexto par craneal
   e. Séptimo par craneal
4. Con respecto a la cefalea relacionada con los microadenomas hipofisarios, es cierto lo siguiente, excepto
   a. Son un síntoma infrecuente debido al tamaño de la lesión
   b. Se puede generar por aumento de la presión intrahipofisiari
   c. Se puede generar por tracción de la lámina dura
   d. La intervención quirúrgica de los adenomas no funcionales generalmente curan la cefalea
   e. La severidad del síntoma se relaciona con el tamaño del adenoma
5. En la evaluación de un paciente con incidentaloma hipofisiario de 10mm, cual de los siguientes test no estaría indicado como de primera línea:
   a. Somatomedina C
   b. Cortisol en orina de 24 horas
   c. Test de supresión de hormona del crecimiento con carga de glucosa
   d. Hormona luteinizante
   e. Prolactina
6. El test de supresión de hormona del crecimiento con carga de glucosa de 75grs se considera positivo para tumores autónomos si el valor de hormona del crecimiento es:
   a. Mayor de 0,1mcg/L
   b. Mayor de 1mcg/L
   c. Menor de 0,1mcg/L
   d. Menor de 1mcg/L
   e. El valor positivo de la hormona del craciente de acompaña de la supresión concomitante de la Somatomedina C
7. Con respecto a las imágenes diagnósticas en la evaluación de las masas hipofisiarias, cuál de las siguientes afirmaciones es incorrecta:
   a. La tomografía computarizada puede visualizar mejor las invasiones a estructuras óseas que la resonancia magnética

b. La presencia de hiperintensidad de la neurohipofisis en T1 sugiere daño de la hipófisis posterior
c. La tomografía computarizada puede visualizar mejor las calcificaciones de un craneofaringioma que la resonancia magnética
d. Una de las complicaciones del uso de medio de contraste paramagnetico es la fibrosis sistemica
e. En hipotiroidismo primario es posible visualizar hipófisis de mayor tamaño de lo usual

8. Realice u dibujo esquemático de un corte coronal de la hipófisis y señale puntualmente el quiasma óptico, la arteria carótida interna, el diafragma selar y el sexto par craneal
9. Realice un esquema, a nivel de la hipófisis, de la via óptica con la distribución de las fibras nerviosas originadas en la retina





- Silla turca
- Hipofisis
- Compromete
Nervio óptico
Quiasma óptico
Cerebral.
Hemianopsia
Defecto
Visual Bitemporal.

Thyroïde (Corps de Follicules)

(1) Poumons 3 Hormones principales
- Hormone de croissance
- Thyroïde, Parathormone

(2) a) Précurseur de la Hormone Stimulante
Corticale

b. 3 hormones Gastriques
Hormones

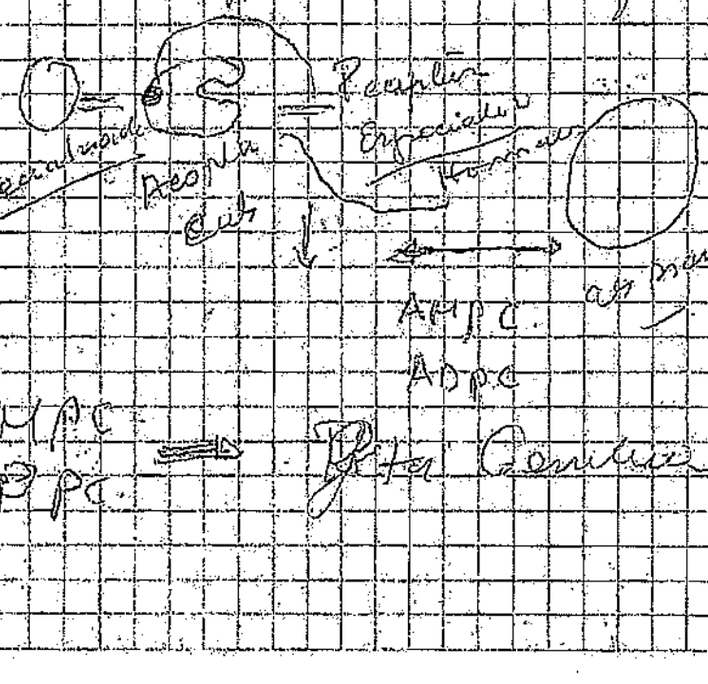
(3) Pour Prévu la croissance de ces glandes
Corticosurrénales (4) Glandes
Sexuelles

(4) 3 Hormones sexuelles Glandes Receptrices
Hormones
Hormone thyroïdienne
Hormones Adrénales
Hormone Corticotrope
Œstrogène Œstrogènes Progestérone
Androgènes

(5) 3 types de Récepteurs de Glandes
Cellulaires
Récepteurs Nucléaires
Récepteurs de structure
Récepteurs membranaires Canaux

Recep for Acoplado a la Bateria
Recep for Fuerza Aerea
Recep for Semana Hombre Comun

3 los Operadores se usan agregados
a otros de esa Especialidad
pero a su vez Recep for Hombres
Especiales - Cuyo se Usa a los
Celula de Ataque
Ataque de Lejanos
Jamuelas Replicar los Informacion



MINDEFENSA

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado 1-0003-2018#23736 HMC FL 102034
Folios 1 Anexos: 0 Fecha: 14-octubre-2018 03:01:59
Dependencia: ENDOCRINOLOGIA - ENDO
Origen: Consulta Externa
Destino: OLGA FERNANDO SERRA SUAREZ
Asunto: 3331.41 Solicitud 3331.41.3

Bogotá, D.C.,

Señor Coronel Médico
Diego Fernando Sierra Suárez
Subdirector de Docencia e Investigación Científica
Hospital Militar Central

Adjunto a los demás documentos y envío Cordialmente

Cordial saludo

En respuesta a solicitud del día 18 de octubre del 2018, informo:

Durante el proceso de ingreso a cada una de las especialidades médicas se brinda inducción para el conocimiento y manejo del sistema, este se realiza antes del inicio de las actividades académicas y asistenciales, en caso de presentar alguna duda puede dirigirse al área de sistemas del hospital militar central donde se programara el lugar, fecha y hora de capacitación.
La clave de acceso a dinámica gerencial es propiedad del especialista, personal e intransferible, los residentes tienen acceso a ella bajo autorización y supervisión del especialista encargado a solicitud del residente.

Para la revisión del caso de medicina nuclear asignado para junta médica debe comunicarse con la doctora Dora Romero Calderón de medicina nuclear (celular 3208999539) y como se le informo la puede encontrar en el edificio de medicina nuclear después de las 11Am. La información adicional la puede obtener en el sistema con cualquiera de los especialistas del servicio de endocrinología en los horarios por usted ya conocidos.

En las directrices de funcionamiento del servicio, que se le dieron a conocer al inicio de la rotación, se especifica el proceso de respuesta a interconsultas y el ejercicio académico con las mismas, el cual es conocido y de libre acceso por los residentes como se podrá verificar.

Anexo la lista de temas de revisión de medicina interna con sus fechas tentativas para presentación.

Atentamente,

Doctor Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Copia: Oficina de Posgrados

Carmen S. 18 octubre/18

MINDEFENSA

Elaboró: AASD. Marlen. Mora

REVISIÓN DE TEMAS

Mes: Octubre de 2018

DIA	FECHA	RESIDENTE	TEMA
Lunes	08	Dra. Ivonne Cantillo	Continua
Miércoles	10	Dr. Andrés	Hipotiols –Incidentaloma
Jueves	11	Dr. Andrés	Acromegalia – Hiperprolactemia
Miércoles	17	Dra. Carol	Diabetes Insipida y secreción inadecuadas
Jueves	18	Dra. Angélica	Disruptores Endocrinos
Lunes	22	Dra. Ivonne Cantillo	Síndrome Cushing
Miércoles	24	Dr. Andrés	Tiroides –Hipotiroidismo
Jueves	25	Dr. Andrés	Hipertiroidismo y tormenta
Lunes	29	Dra. Carol	Ca. de tiroides
Miércoles	31	Dra. Angélica	Metabolismo – obesidad

GSED

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

GRUPO GESTION DE CALIDAD INTEGRAL

ACTA DE REUNIÓN No. 0.39

TEMA: II COMITÉ DOCENCIA SERVICIO EXTRAORDINARIO- UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA-UMNG

HOJA: 1 de 1 **GRUPO O AREA: SDIC-UFD**

FECHA 29-06-2018 **HORA INICIO: 11:00 AM** **HORA FINAL: 12:00 AM**

ACTA N°:

PARTICIPANTES

	NOMBRE	CARGO - AREA	FIRMA
1.	BRIGADIER GENERAL CARLOS RINCÓN	SUBDIRECTOR MEDICO	Invitado
2.	DIEGO FERNANDO SIERRA SUÁREZ	SDIC-HOSPITAL MILITAR CENTRAL	
3.	MERCEDES DEL PILAR VALERO PÉREZ	JEFE UNFD	
4.	GLORIA CÉSPEDES NIEVES	COORD PRÁCTICAS FORMATIVAS	
5.	OSCAR MAURICIO ÁLVAREZ	SERVICIO DE MED FÍSICA Y REHABILITACIÓN (Delegado)	
6.	ROBIN RADA	SERVICIO DE MEDICINA INTERNA	
7.	ISAAC GUZMÁN	SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA (Delegado)	
8.	LINA VALERO VIANCHA	DIRECTORA POSGRADOS UNIV. UMNG	
9.	ALBERTO JIMÉNEZ JULIAO	SERVICIO DE MED FÍSICA Y REHABILITACIÓN (Delegado)	
10.	Carmen Teresa Espinosa	Servicio de Medicina Física y Rehab	
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			

OBJETIVO COMITÉ DOCENCIA SERVICIO

Atender la solicitud de la UMNG para el reingreso de varios residentes

DESARROLLO

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

1. Caso Dra. Ivonne Cantillo

La UMNG, informa que la residente Cantillo actualmente está con cancelación parcial de carga académica por condiciones especiales dado concepto de psicología, presenta solicitud de reingreso, pero no adjunta concepto del tratante de salud mental, para poder tramitar el reingreso al programa debe anexar concepto de profesional tratante en salud mental.

Concepto del Comité Docencia Servicio: no cumple con los requisitos para poder hacer estudio de reingreso, según reglamento académico UMNG.

2. Caso Dra. María Mercedes Ulloa

La Subdirección de Docencia e Investigación informa que luego de ser consultada la capacidad instalada, el servicio de Endocrinología menciona que si hay cupo para el reingreso de la Dra. Ulloa

Concepto del Comité Docencia Servicio: aprobado el reingreso de la residente Dra. María Mercedes, a partir del 01 de julio del 2018

SERVICIO DE MEDICINA INTERNA

3. Caso Dr. Jorge Iván Isaza

La Subdirección de Docencia e Investigación informa que luego de ser consultada la capacidad instalada, el servicio de Medicina Interna menciona que si hay cupo para el reingreso de la Dr. Isaza

Concepto del Comité Docencia Servicio: aprobado el reingreso de la residente Dr. Isaza, teniendo en cuenta que presenta concepto de piscología el cual avala el reingreso a su actividad académica. Se adjunta al acta.

SERVICIO DE MEDICINA FISICA Y REHABILTIACIÓN

4. Caso Dra. Erika del Pilar Cruz Vásquez

La Subdirección de Docencia e Investigación informa que luego de ser consultada la capacidad instalada, el servicio de Medicina Física y Rehabilitación menciona que si hay cupo para el reingreso de la Dra. Cruz

Concepto del Comité Docencia Servicio: aprobado el reingreso de la residente Dra. Cruz, teniendo en cuenta que presenta aval del ejército. Se adjunta al acta.

Los docentes del servicio comentan que el desempeño de la Dra. Cruz no ha sido el mejor y que la calificación en otro escenario de práctica fue valida

SERVICIO DE NEUROCIRUGIA

5. Caso Dr. Palmera

El Dr. Sierra informa que habló con Neonatología sobre el particular agregando que las observaciones se hacen al residente respecto a las actividades académicas asistenciales en privado (se cita caso de oftalmología)
La dirección posgrados UMNG, solicita soporte caso dr. Palmera. El Dr. Sierra lo solicitará a la Dra. Claudia Alarcón

COMPROMISO	FECHA DE EJECUCION	RESPONSABLE
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		

Recibido

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
VICERRECTORIA ACADEMICA
DIVISION DE REGISTRO

19 JUN. 2018

Bogotá D.C., 18 de Junio de 2018

Señora Ingeniera
DIANA CAVIEDES
Jefe Sección División Registro Académico
Universidad Militar Nueva Granada
La ciudad

Asunto: Solicitud Reingreso Programa Académico Posgrado Fuerza Mayor

Con toda atención y el debido respeto me permito solicitar el reingreso al Programa de Especialización en Medicina Física y Rehabilitación, ya que durante el mes de Junio del presente año estuve con incapacidad médica, ya que fui sometida a un procedimiento quirúrgico mayor, razón por la cual solicito continuar con mis estudios con el correspondiente reingreso al programa a partir del 01 de Julio del presente año en la rotación que me corresponde (ARL).

En espera de una pronta y positiva respuesta, agradezco de antemano la atención prestada a la misma.

Atentamente,

Capitán Médico ERIKA DEL PILAR CRUZ VÁSQUEZ
Residente de III año Medicina Física y Rehabilitación
Universidad Militar Nueva Granada
CC 40046275 Código Estudiantil 15000105

Scanned by CamScanner

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
COMANDO GENERAL FUERZAS MILITARES
EJÉRCITO NACIONAL
DIRECCIÓN DESANIDAD

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Al contestar, cite este número

Radicado No. 20183311176951; MDN-CGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DISAN-29-61

Bogotá, D.C., 20 de Junio de 2018

Señor Coronel Médico (RA)
JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Decano Facultad Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada
Bogota, D.C.

Asunto: Solicitud autorización

Con toda atención me permito solicitar al Señor Coronel Médico (RA) Decano Facultad Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada, autorizar a la señora Capitán Medico Erika del Pilar Cruz Vásquez cc 40046275 estudiante de la especialización de Medicina Física y Rehabilitación con el fin de retomar sus estudios de especialización medico quirúrgica teniendo en cuenta que mencionada oficial se encontraba con una incapacidad medica desde el dia 23 de mayo hasta el 21 de junio de 2018.

Atentamente,

Brigadier General. GERMAN LOPEZ GUERRERO
Director de Sanidad Ejército

Elaboro SP Alejandra Leal Serrano
Subdirtal Gestión Servicios de Salud (DISAN)

Vobo TC Sara Patricia Reyes Tafur
Oficial Gestión Servicios de Salud DISAN (E)

ISO 9001

Scanned by CamScanner

BOGOTA, 29 DE MAYO 2018

SEÑORES
REGISTRO ACADEMICO
DECANO DE LA FACULTAD DE MEDICINA
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
E. S. M.

CORDIAL SALUDO

LA SIGUIENTE ES PARA SOLICITARLE A USTEDES LA ACTIVACION DE MI CARGA ACADEMICA DE LA SUBESPECIALIDAD DE ENDOCRINOLOGIA, DEBIDO A QUE HACE UN MES, SOLICITE LA SUSPENSIÓN TEMPORAL DE DICHA CARGA ACADEMICA POR RAZONES YA DESCRITA ANTERIORMENTE.
DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL MANUAL ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD HAGO ESTA SOLICITUD.

AGRADECIENDO SU PRONTA RESPUESTAS

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
CC 32781004 DE BARRANQUILLA
RESIDENTE DE ENDOCRINOLOGIA
TEL 302 376 15 78

Ivon

Ivoncantillo11@hotmail.com

178

Correo

Más

REDACTAR

Recibidos (24)
Destacados
Importantes
Chats
Enviados
Borradores (284)
Categorías
ACTAS
CONSEJO
datos para citación ré...

Accede

Si accedes, podrás usar Hangouts en todos los productos de Google. Más información

---------- Mensaje enviado ----------
De: JORGE ISAZA GARZON <u15100338@unimilitar.edu.co>
Fecha: 6 de junio de 2018, 10:47
Asunto: Reintegro
Para: division.admisiones@unimilitar.edu.co, registro.academico@unimilitar.edu.co, diana.cavieles@unimilitar.edu.co, jorge.luque@unimilitar.edu.co, mer

Cordial Saludo,

Yo, Jorge Iván Isaza Garzón identificado con la cédula No. 1020772294 y código 15100338, con toda atención me permito solicitar la autorización para cc de psicología clínica, será enviado tan pronto se cumpla la cita.

De antemano le agradezco su gestión y quedo atento a su comunicación en mi correo o número de celular: 350-812-4037

Atentamente,

Jorge Iván Isaza Garzón
Cédula No. 1020772294 de Bogotá D.C
Código 15100338

Para ver el aviso de privacidad clic aquí y para el uso de datos personales clic aqui.

--
Cordialmente,

--

La U acreditada para todos

Dr. JORGE MAURICIO TOLOSA CUBILLOS
Docente Tiempo Completo
Director (e) Académico Pregrado de Medicina
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada
Transversal 3 n.° 49-00, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts: 2160-2018
medicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Cristina Hernández - Secretaria Ejecutiva

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente traduce el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, diríjase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso indebido de esta

Bogotá, 13 de Junio 2018

CONSULTORIO DE PSICOLOGIA

El estudiante JORGE IVAN ISAZA identificado con CC# 1020772294 de Bogotá, con código 151003338 de la Especialidad MEDICINA INTERNA, cumple con control en Psicología.

Se valora a través de ESCALA DE MEDICION HAMILTON PARA LA DEPRESION, síntomas no significativos, igualmente con medición ESCALA HAMILTON ANSIEDAD, denotándose nivel no ansioso.

Puede observarse, la necesidad de continuar recibiendo apoyo psicoterapéutico para habilidades sociales , ansiedad y se sugiere la interconsulta con EPS en seguimiento al cuadro presentado.

Se aclara que en la actualidad, muestra condición clínica para reanudar su residencia sujeto a que siga haciendo continuidad y compromiso al proceso terapéutico.

PS. LIGIA AMPARO QUIÑONES P.
RN 1111222
PSICOLOGA UMNG

Bogota DC, 31 de Mayo del 2018.

Ingeniera:
Diana Caviedes
División de Registro y Control Académico
Universidad Militar Nueva Granada

Por medio de la presente, de manera atenta, me permito solicitar el reingreso al programa de Posgrado de Endocrinología a partir del 01 de Julio del presente año. Lo anterior, en razón a que durante los meses de Marzo a Junio me encontraba en licencia de maternidad, por lo que tuve que aplazar las actividades académicas de la especialización.

Agradeciendo su atención,

Cordialmente,

María Mercedes Ulloa.
María Mercedes Ulloa.
Residente Programa de Endocrinología

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

Subdirección de Docencia e Investigación Científica

Grupo Social y Empresarial de la Defensa

La Unidad de Formación y Docencia

CERTIFICA QUE

IVONNE PATRICIA CANTILLO MORALES

Desarrolló satisfactoriamente el

Curso de Inducción Virtual al Hospital Militar Central

Fecha de expedición

01 de Febrero de 2018

Vigencia de un año

Coronel Médico Diego Fernando Sierra Suarez

Subdirector de Docencia e

Investigacion Cientifica

Dra. Pilar Valero Perez

Jefe de Unidad de Seguridad y Defensa -

Unidad de Formación y Docencia

GSED	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	
	GRUPO GESTION DE CALIDAD INTEGRAL	
	ACTA DE REUNIÓN 018	
	TEMA: COMITÉ DOCENCIA SERVICIO UMNG EXTRAORDINARIO	HOJA: 1 de 1
	GRUPO O AREA: SDIC – UMNG	
	FECHA: 16-03-2018	HORA INICIO: 10:00 AM HORA FINAL: 11:30

ACTA N°:

PARTICIPANTES

NOMBRE	CARGO AREA	FIRMA
1. Oswaldo Sinisterra Gieve	Coordinador Endocrinología	
2. Eliana Ramírez	UMH x S. Mental	
3. Jenny Pamela Zea	Endocrinología	
4. Carlos Garcia	Endocrinología	
5. Diego Fernando Sierra Suárez	SDIC	
6. Sara C Bazman L.	Endocrinología	
7. Pilar Valero Perez.	SDIC-UNIFED.	
8. Ivonne Coshllo	Residente Endocrinología 1er año UMNG.	
9. Sayra E. Lopez S.	Docente-Asistencial UMNG.	

OBJETIVO COMITÉ DOCENCIA SERVICIO

Atender la solicitud de la UMNG para atender el caso de Ivonne Castillo residente de segunda especialidad del program de Endocrinología. Referente a una queja respecto a su desarrollo académico en el programa.

DESARROLLO

Dr. Sierra: contextualiza, dando lectura a la comunicación firmada por la doctora Ivonne Cantillo.
Se ingresa a la quejosa al recinto y la Dra Valero, Directora de Posgrados, introduce el motivo de la reunión y la estructura que ésta tendrá para atender la situación especifica de la estudiantes así:

1. Se escuchará la ampliación que desea realizar la estudiante
2. Se escuchará al programa y servicio de Endocrinología HOMIC
3. Se tomaran decisiones consensuadas.

Dra. Ivonne: Realiza un relato algo desordenado y poco concreto sobre su situación en el programa de Endocrinología, indica que no ha tenido inducción académica ni de manejo de la plataforma sistematizada de historias clínicas; refiere situaciones que ella considera agresivas de parte de los especialistas y que están consignadas en el escrito que interpuso ante la universidad, A pesar de referirse en varias oportunidades de haber sido objeto de "ultraje" no evidencia dichas situaciones de forma clara y especifica. Solicita un entorno favorable para su formación y academia y que se le permita continuar con el apoyo psicológico que la Universidad le ha brindado. Expresa aspectos académicos que no fueron resueltos por algunos docentes por lo que buscó mediación y por tal motivo no firmo las calificaciones y que requiere retroalimentación. Agradece haber sido escuchada por la Dra. Lina, Dr. Luque y Dr. Rincón, así como continuar con el apoyo brindado.
Se adjunta escrito interpuesto ante la rectoría.

Dr. Luque: Explica que los escenarios de práctica tienen la responsabilidad de realizar las evaluaciones de adquisición de competencias, que estas son autónomas de los servicios, pueden ser escritas o verbales, evaluar competencias de conocimientos, así como actitudinales, el estudiante así podrá fortalecer los temas en los que resulto bien evaluado y hacer mayor trabajo académico en los temas no aprobados. Las evaluaciones permiten determinar si se han adquirido las competencias del programa. Así mismo explica que las rotaciones pueden perderse por inasistencia mayor al 20% y que en caso de incapacidades médicas que superen ese porcentaje el estudiante tiene la posibilidad por reglamento de solicitar cancelación parcial de la carga o del periodo académico aportando los documentos pertinentes. Comenta sobre las competencias de los anexos técnicos y sobre los resultados del aprendizaje, el estudiante así como tiene derechos, también tiene deberes en su proceso formativo para la adquisición de las competencias de su programa. También informa que los docentes del hospital tienen sus funciones de docencia en sus contratos asistenciales de acuerdo a lo convenido entre la universidad y el escenario de prácticas, algunos de ellos están contratos hora cátedra por la UMNG. Hace énfasis en el respeto bilateral entre los miembros de la comunidad académica.

Dra. Cantillo: comenta que ella se presentó sola a la especialidad y pasó el proceso. Presenta constancia emitida por el consultorio psicologia UMNG y manifiesta que no le ha faltado al respeto a sus docentes y que requiere la retroalimentación de su proceso académico por escrito.

Dr. Luque: agrega que la Universidad está en la obligación de evidenciar que los estudiantes tengan los conocimientos debidamente apropiados, así mismo recuerda que la estudiante se sometió a un proceso de selección y fue seleccionada.

Se le agradece a la estudiante su intervención y se le solicita se retire del recinto.
Se realiza entre los participantes análisis de la situación manifestada por la estudiante.

Dra. Ramirez: solicita que los especialistas - docentes realicen inducción del programa (lo cual incluye horarios y procesos), con la respectiva evaluación, cronograma y referencias necesarias, se deben hacer los exámenes correspondientes a la segunda especialización.

Dr Luque: indica que es válido evaluar competencias de un estudiante de segunda especialidad, sobre conocimientos de la primera especialidad (competencias como Médico Internista), que solicito al programa un informe escrito sobre la situación específica con la Dra Cantillo y que realizará una investigación preliminar disciplinaria dado que en el escrito de la estudiante se involucra a otro estudiante del programa.

Dr. Carlos García: informa que en ningún momento ha ultrajado a la estudiante, que la doctora Cantillo tienen algunas falencias para realizar sus presentaciones, también que en algunos permisos la situación es confusa, no asiste regularmente a consulta, no examina a todos los pacientes (al respecto especifica que surgieron dudas respecto a la toma tensión arterial de los pacientes, dado que todos los datos anotados eran iguales para todos los pacientes), presenta comportamientos que se han considerado exagerados frente al intento de otros estudiantes de explicarle cómo funciona el sistema de historias clínicas, se le han realizado exámenes de conocimientos en los cuales ninguno ha tenido nota aprobatoria y es difícil lograr que la estudiante se deje enseñar. Agrega que durante la semana no ha ido a las actividades asistenciales.

Dr. Rincón: informa que la residente dice cosas que no corresponden a la realidad. Que las revisiones han sido previamente programadas e informadas.

Dra. Ramirez: sugiere reiniciar su proceso desde la inducción del servicio y de todas las actividades académicas-asistenciales. Reiniciar también los procesos de evaluación que incluya el diligenciamiento de las historias clínicas y de la apropiación de competencias propias de la segunda especialidad.

CONCLUSIONES Y PLAN DE MEJORA:
- La UMNG realizará investigación preliminar para determinar si hay faltas disciplinarias.
- El programa realizará una reinducción formal al programa, entregando bibliografía, horarios y formas de evaluación.
- La Subdirección de Docencia e Investigación adelantará reinducción al sistema de historias clínicas.
- Establecer el programa de actividades en relación con el anexo técnico, formalizarlos y socializarlo
- Las partes se comprometen a no realizar comentarios que puedan ser considerados lesivos.
- Cualquier citación se realizará por intermedio de la Jefatura del Servicios y con 8 días de anticipación. Así mismo la comunicación será formal por escrito entre el Hospital y la Facultad.
- Todos los especialistas del servicio son docentes del programa.
- Las evaluaciones de la adquisición de competencias podrán ser escritas o no, en este último caso como estrategia didáctica, se puede recurrir a grabación de videos que permitan realizar retroalimentación de las competencias actitudinales y de habilidades prácticas.

COMPROMISO	FECHA DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE
1. Realizar la evaluación de la primera rotación de acuerdo con el	Mayo 2-2018.	Dr. Oswaldo Rincón

VERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 1 de 3

REUNIÓN: Comité Docencia Servicio Caso reintegro estudiante Endocrinología

Ordinaria		Extraordinaria	X

FECHA: Agosto 30 de 2018 ACTA No.: _____

HORA: De 8:00 a 8:15 a.m.

LUGAR: Decanatura facultad Medicina.

ASISTENTES:

INVITADOS:

1. Gl. Co. Diego Pinto (Subdirector docencia Hospital Militar),
2. CO (RS) Jorge E. Lopez (Decano facultad Medicina).
3.

AUSENTES:

1. —
2. —
3. —

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación del quorum
2. Aprobación de la agenda
3. Aprobación de acta(s)

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad estará en contra de los derechos de autor.

83

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 2 de 3

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. Aprobación de la agenda
2. Verificación del quorum
3. Aprobación de acta(s)
4.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN SESIÓN:

No	Compromisos	Responsable	Plazo
1.	Aceptar la solicitud y remitirla		
	estudiante Juana Castillo		
	al programa Estadística	UMNG -	1-Sep-2018
		HOLMES	

VERIFICACIÓN DE COMPROMISOS REUNIONES ANTERIORES:

No	Compromiso	No. Acta	Responsable	Plazo	Estado
1.	Verificar cantidad de				Cumplido
	documentos recibidos				y cumplido
	en Secretaria				

FIRMAS

Presidente

Secretario

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

Copia

6 Agosto 2018

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 1 de

REUNIÓN: COMITE DOCENCIA SERVICIO UMNG - HOMIC

Ordinaria		Extraordinaria	X

FECHA: 25/06/2018 ACTA No.:

HORA: De 10:30 a 16:00

LUGAR: SALA DE JUNTAS DECANATURA

ASISTENTES:
CR. (RA) Jorge Luque – Decano
CR. Diego Sierra – Subdirector Docencia e Investigación
TC. Yadira Vasquez – Jefe Servicio Patologia
CR. (RA) Directora Posgrados
Dra. María Mercedes Mendoza – coordinadora académica programa patología
DR. Victor Manuel Gonzalez – Residente III año
Dra. Pilar Valero – Jefe Unidad Docencia HOMIC
Dra. Claudia María Arroyave López – Asesora jurídica Dirección HOMIC

INVITADOS:

AUSENTES:

Ninguno

ORDEN DEL DIA:
1. Conocer dinámica académico asistencial servicio/programa de Patología con el fin de dar respuesta al Derecho petición interpuesto por el señor ANDRES ALFONSO MANRIQUE PEREZ
2. Cupos Cirugía General
3. Reingreso Dra. Ivonne Cantillo
4. Lineamientos Cupos Min Salud.

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

84

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. Conocer dinámica académico asistencial servicio/programa de Patología con el fin de dar respuesta al Derecho petición interpuesto por el señor ANDRES ALFONSO MANRIQUE PEREZ

El señor Decano explica los parámetros normativos que establecen la conformación y funciones del Comité Docencia Servicio, haciendo énfasis en que dicho comité es el órgano colegiado en el cual se tratan las situaciones académicas de los programas de especialización médico quirúrgica.

Dra. Arroyave pregunta a la Universidad si la calidad de acudiente responsable de la estudiante existe como tal dentro del reglamento o manual de convivencia, dado que la estudiante es mayor de edad, no consideramos que tenga una condición de inimputabilidad o similar. Respuesta, Decano informa que no existe en el reglamento como tal.

Decano desea conocer que dificultades existen académicos en el programa de Patología, desea conocer contenido del acta del Grupo Foco realizado recientemente, dado que se han quejado los estudiantes de tiempo de asistencia académica superior a 68 horas semanales con quedada en la noche en el Hospital, aun cuando en los Anexos Técnicos se establece un horario de 9 horas diarias sin turnos. Además que deben tener supervisión permanente por parte de los Docentes.

Dra. Valero Lina da lectura al acta de fecha 11/07/2018 Grupo Focal.

Dra. Mendoza explica que si bien los cortes los realizan solos, siempre hay especialistas en el servicio de 7 am a 7 pm. Los residentes tienen un asistente transcriptor hasta la 1 pm, pero ellos mismos deciden demorar la descripción de los casos para después de esa tarde por la dificultad que cada caso establece. Son aproximadamente 80 casos al día en promedio. El procesamiento de las macro es responsabilidad de TODOS los residentes, inician con 5 casos cuando ingresan como R1 y luego se reparten entre todos. Una vez procesada la macro, le entregan para corte al Citotecnólogo al día siguiente al medio día. El residente al momento de leer las placas realiza el estudio académico de los casos, porque al llegar a casa no tienen como ver los especímenes. La lectura de las placas de histología se realiza por asignación a un solo residente por día.

Decano recalca la necesidad de definir espacios de tiempo de descanso que permitan el bienestar de los estudiantes.

Dra. Mendoza explica que el programa está estudiando una acción de mejora con estudio de tiempos y movimientos y asignación de tareas y prácticas. Acciones que se han revisado gracias a las solicitudes de los estudiantes en el Grupo Foco y dados a conocer al programa y al servicio.

Decano pregunta dinámica académica: Dra. Mendoza explica Club de revistas los días Martes, reunión de autopsias los miércoles, reunión de radiología – nefrología los jueves intercalado los jueves, CPC pediatría, adultos, revisiones de tema.

Decano pregunta al representante de los estudiantes si además de la queja puntual de la lectura de la micro existe otra situación.

Estudiante explica que si tiene retroalimentación por parte de los docentes, cada uno con su manera de dar docencia. Considera inapropiado tener "posturno", dado que se perdería la oportunidad docente con el especialista, pero si considera que se puede replantear modificaciones con los tiempos de las actividades se puede subsanar la dificultad. Solicita información sobre programaciones extramurales, se explican tiempos y procedimiento para ello.

Decano le pregunta al estudiante que pasó con la situación de la incapacidad. Responde que él se encontraba rotando por fuera, pero que al revisar los cuadros de turnos de ese mes, esa persona tiene un

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

turno menos que los demás. Dra. Mendoza explica que la estudiante que tuvo la incapacidad tuvo menos programaciones de Macro y cuando se incapacitó tenía una macro y otra estudiante asumió esos casos y se procesaron los casos, la estudiante incapacitada repuso esa macro pero desafortunadamente le quedaron seguidas dos macros y por ello se le acumuló trabajo.

En cuanto a las autopsias los estudiantes realizan la disección macro, si se solicita una autopsia en la noche, los estudiantes no se desplazan al hospital, se inicia en la mañana 6 am en compañía con el preparador la disección y evisceración del cadáver para luego revisión con el especialista.

Decano recuerda que los derechos a la educación están acorde a la responsabilidad y desarrollo de las actividades académicas de los estudiantes, se evidencia buen trato por parte de los especialistas hacia los estudiantes, solicita continuar con el plan de mejora en el manejo de los tiempos. Solicita que cuando asistencialmente los casos son mayores a los del promedio, exista un acompañamiento cercano del coordinador académico que revise y ajuste las labores a realizar.

Dra Pilar solicita que se realicen al interior del programa de acuerdos y que quede plasmados en un documento.

Dra. Mendoza solicita que el reporte de notas no sea tan estricto en cuanto a tiempos toda vez que cuando los estudiantes salen a rotaciones extramurales, las rotaciones en algún momento se deben fragmentar. Se le explica que los tiempos de exigencia por parte de la Universidad están establecidos para la entrega de la calificación final de la rotación al término definitivo de ésta.

Decano indaga al programa sobre el método de evaluación. El estudiante explica que se realiza una evaluación mensual teórico práctica, además diariamente se evalúa actividad académica del estudiante. Dra. Mendoza explica formato de evaluaciones que se aplica para todos los residentes de forma objetiva.

Decano solicita a la TC Vasquez se entreguen las estadísticas de Junio – Julio de las actividades académico asistenciales de los estudiantes.

2. Cupos Cirugía General

Decano informa posición del señor Coronel Erwin Rodriguez – Coordinador Cirugía General, los miembros del comité consideran que las condiciones del programa son adecuadas para recibir la cohorte 2019.

3. Reingreso Dra Ivonne Cantillo

Se informa que la Subdirección Médica considera que se están realizando las acciones de mejora asistenciales y nombramiento de especialistas, cambios de reorganización administrativa que permitan que las condiciones del programa sean las adecuadas para el reingreso de la estudiante. Fecha tentativa 1 de Septiembre, previa verificación de realidades.

4. Lineamientos Cupos Min Salud

Decano considera que al ser lineamientos no son camisa de fuerza y recomienda tener en cuenta para la renovación de registros calificados el mismo número de cupos por cohorte para cada programa, para cada año será la SDI quien avale los cupos para ingreso según estudio de capacidad instalada. El Escenario de Práctica recomendará según estudio de capacidad instalada a través de la Subdirección de Docencia e Investigación.

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

85

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN SESIÓN:

No	Compromisos	Responsable	Plazo
1.	Plan de Mejoramiento manejo de tiempos y practicas	Coordinador Académico Programa	Una semana se informará a SDI y Decanatura.
2.	Mejorar disponibilidad y optimizar tiempos de personal administrativo de apoyo	Coordinador Académico Programa	Una semana se informará a SDI y Decanatura.

VERIFICACIÓN DE COMPROMISOS REUNIONES ANTERIORES:

FIRMAS

Preside
CR. JORGE LUQUE SUAREZ
Decano

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

BOGOTA 12/ABR/2018 08:26 A.M.
UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

DEST. SIN
ATN. IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
ASUNTO SUS ESCRITOS DEL 12 DE MARZO Y 27 DE
REMITE ELSA LILIANA AGUIRRE LEGUIZAMO -
FOLIOS: 1
CONSECUTIVO 2141
A CONTESTAR CITE ESTE NO. 02141-RECTOR-OFIJUR

102618
[Enviado]

UMNG.RECTOR.OFIJUR

Doctora
IVONNE PATRICA CANTILLO MOLINARES
Ivoncantillo11@hotmail.com
Estudiante Endocrinología UMNG

Ref. Sus escritos del 12 de marzo y 27 de abril de 2018.

En cumplimiento a la delegación conferida mediante Resolución 567 de 2010, que delega al Jefe de la Oficina Jurídica, para dar trámite y respuesta a las peticiones que lleguen a la Rectoría, procedo a dar contestación a sus escritos consecutivos Nos. 44597 y 44847 de 2018, en los siguientes términos:

En respuesta a sus dos escritos mediante los cuales puso en conocimiento del señor Rector situaciones académicas presentadas al interior del Servicio de Endocrinología y una presunta agresión verbal, por parte de un estudiante de posgrado, Jefe de Residentes del servicio de endocrinología, al respecto, me permito informar que la Decanatura de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud de la UMNG, ha adelantado las siguientes acciones con el fin de esclarecer los hechos presentados y ofrecerle alternativas académicas para garantizar su educación y respeto dentro de esta Casa de Estudios.

En la Decanatura de la Facultad, usted fue atendida personalmente por el decano el 7 de marzo del año 2018, por la solicitud que hiciera vía correo electrónico el 06 de marzo, y ante los hechos expuestos y narrados por usted, le fue solicitado, como ya lo había hecho la Jefe de Posgrados (Dra. Lina Valero), que pasara un informe escrito, situación que realizó el mismo día de la atención, y además con fecha 12 de marzo, radicó un oficio similar para el señor Rector de la Universidad.

En consecuencia y con base en lo reglamentado por el Decreto 2376 de 2010 y el Convenio Docencia-Servicio No. 88, suscrito con el Hospital Militar Central, se solicitó la realización de un comité docencia servicio extraordinario, para tratar el tema, y además fue solicitado un informe escrito al Dr. Oswaldo Rincón Jefe del Servicio de Endocrinología, el cual anexa además un informe detallado por parte del Dr. Cesar Gutiérrez (Presunto infractor), quien indica que no ha existido maltrato por parte de ningún docente, y que usted presenta algunas falencias académicas y bajas calificaciones en las evaluaciones realizadas, sin que permite ayuda por parte de sus compañeros ni superiores.

Durante el Comité docencia-servicio, realizado el 16 de marzo del año en curso, al cual usted asistió y fue escuchada, se concretaron los siguientes puntos con el fin de lograr acciones de mejora:

1. No hay evidencias físicas ni testimoniales de situaciones de maltrato por parte de los docentes o de otros estudiantes del programa, en contra de ningún miembro del servicio.

2. La Contratación del personal médico del Hospital, implica funciones docente-asistenciales, y los estudiantes de posgrado, certifican que han recibido docencia de parte de los estudiantes.

3. Se acordó volverle a entregar por escrito la programación y asignación de funciones, y así mismo hacer una reinducción del manejo del sistema del Hospital Militar Central y el Software, entrenamiento que fue recibido, por todos los estudiantes de posgrado, durante el periodo de inducción llevado a cabo antes de iniciar formalmente su especialidad.

4. Se informa nuevamente el proceso docente de las especialidades médicas, que incluyen a la adquisición de competencias, y a la delegación progresiva de funciones, con base en la adquisición de estas competencias.

5. Se insistió en el buen trato y respeto por parte de todos los integrantes del servicio.

6. Con el fin de evitar malentendidos e interpretaciones erróneas de cualquier comunicación, se acordó hacer por escrito cualquier solicitud, o comunicación entre las partes.

7. La Universidad adelantará actuación preliminar, para determinar si los hechos por usted narrados constituyen falta disciplinaria a la luz del Reglamento General estudiantil de Posgrados.

Para cumplir los compromisos adquiridos, el 21 de marzo del año en curso (2 días hábiles después), se le hizo entrega del cronograma de sus actividades, y horarios, así como de los temarios de evaluación de su primera rotación, con la correspondiente bibliografía, y algunas normas del servicio.

Posteriormente, el 2 de abril de 2018, la Rectoría de la Universidad, recibió un oficio suyo, solicitando ser atendida por el señor Rector, reiterando los temas ya tratados, en oficios previos y alegando un presunto incumplimiento del plan de mejora previamente elaborado. Adjuntó además copia de oficios enviados a personal Directivo del Hospital Militar y una certificación expedida por Psicología de la Universidad.

De otra parte, la Decanatura, escuchó en audiencia preliminar al Estudiante Cesar Gutiérrez, y con base en su testimonio, y la ausencia de material probatorio, considera que no hay mérito para iniciar investigación académico-disciplinario, contra el presunto implicado.

El 3 de abril pasado, el señor Rector de la Universidad en respuesta a su solicitud de ser atendida, se concertó con la Dirección del Hospital Militar una reunión conjunta, con la participación de Directivos del Hospital Militar Central y la Universidad, espacio de dialogo en el que nuevamente usted fue escuchada y se hicieron precisiones frente a sus informes, concretando lo siguiente:

1. Se han cumplido algunos de los compromisos adquiridos y otros están en proceso, por el corto tiempo de formulación del plan.

2. De nuevo se solicitan evidencias de las situaciones denunciadas, pues los testimonios recogidos a otros miembros de la comunidad estudiantil, contradicen las apreciaciones y afirman recibir docencia y no haber presenciado ninguna actitud hostil o de maltrato hacia usted.

3. En todo momento ha sido atenida en forma oportuna, se le han escuchado sus quejas y se han realizados las acciones correspondientes para atender la situación presentada.

4. Se le ha realizado una reinducción escrita por parte del Jefe de Servicio, aclarando nuevamente sus funciones, sus evaluaciones, y sus horarios, dejando claro además por parte de la Directora del Hospital, y el Subdirector Médico, su limitada responsabilidad en la respuesta de interconsultas, para que no asista los días sábados y domingos.

5. La Universidad le ha brindado apoyo a través del consultorio de psicología, quien diagnostica un cuadro de ansiedad, situación que preocupa a las partes por su salud y la adaptación al entorno académico del Hospital, por lo que se le brindan las opciones que tiene académicamente y mientras supera esta afectación también se le brindó la posibilidad de suspender las actividades académicas hasta tanto la valoración medica/psicológica lo indique.

6. Se formula por parte de la Dirección del Hospital un plan de mejora que se debe elaborar, por parte de la Subdirección de Docencia del hospital.

Esperamos que sean superadas las situaciones presentadas y estamos atentos a los avances de su proceso académico.

Atentamente,

Elsa Liliana Aguirre Leguizamo
Jefe Oficina Asesora Jurídica

87

186

OFICINA JURIDICA UMNG <juridica@unimilitar.edu.co>

RAD. 102618 IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES REF. SUS ESCRITOS 12 MARZO Y 27 DE ABRIL DE 2018.

2 mensajes

Impresion <impresion2@unimilitar.edu.co> 12 de abril de 2018, 08:39
Para: "juridica@unimilitar.edu.co" <juridica@unimilitar.edu.co>

--
Para ver el aviso de privacidad *clic aquí*
<http://www.umng.edu.co/aviso-de-privacidad> y para el uso de datos personales *clic aquí*
<http://www.umng.edu.co/autorizacion-y-refrendacion-de-uso-de-datos-personales>.

Documento.pdf
71K

OFICINA JURIDICA UMNG <juridica@unimilitar.edu.co> 12 de abril de 2018, 10:33
Para: ivoncantillo11@hotmail.com
CCO: JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ -DC <jorge.luque@unimilitar.edu.co>, RECTORIA UMNG <rectoria@unimilitar.edu.co>

Buenos días

Adjunto envío la respuesta a sus escritos dirigidos al señor rector el 12 de marzo y 27 de abril de 2017.

Atte,

Elsa Liliana Aguirre Leguizamo
---------- Mensaje enviado ----------
De: Impresion <impresion2@unimilitar.edu.co>
Fecha: 12 de abril de 2018, 08:39
Asunto: RAD. 102618 IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES REF. SUS ESCRITOS 12 MARZO Y 27 DE ABRIL DE 2018.
Para: "juridica@unimilitar.edu.co" <juridica@unimilitar.edu.co>
[Texto citado oculto]

--

--

Oficina Asesora Jurídica
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1007-1008
juridica@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva

88

Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.



La U
acreditada
para todos

Documento.pdf
71K

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BOGOTA D. C.
CALLE 16 No. 7 -39 PISO 2°.
EDICFICIO CONVIDA.
TELEFAX. 2864040.

Bogotá, D. C., catorce (14) de noviembre de dos mil dieciocho (2018).

OBJETO DE LA DECISIÓN

Dictar sentencia de primera instancia en la acción de tutela interpuesta por intermedio de apoderado por la ciudadana **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES** contra la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.**

HECHOS

La accionante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, medica internista, señaló que ingresó a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA,** a la facultad de medicina a efecto de realizar la especialización en endocrinología, desde el 1 de febrero de 2018, asignándole para las practicas el Hospital Militar Central, sin que se le diera orientación o inducción sobre los aspectos generales que desarrollaría en la práctica en la especialización, como tampoco entrega de horarios de clase, asignación de exposiciones o guías de catedra, usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de historias clínicas, y sin que los docentes Carlos García Linares y Jorge García Linares entreguen esa información aduciendo que es problema de la universidad.

Indicó que ante esta situación el 3 de febrero se acercó al jefe del departamento de pos grados el doctor Oswaldo Rincón, solicitando se arreglara esta situación a lo que hizo caso omiso, que cuando se realizó la charla académica dictada por el docente Carlos García Linares no la dejaron entrar a la biblioteca sin dar una explicación, que además ante cualquier explicación este le decía que se defendiera como pudiera porque a él no le pagaba la universidad, que además los docentes Linares la trataban de con palabras soeces y humillantes como "chanda de costeña" y sin permitirle utilizar los computadores de la sección donde fue asignada e ignorando su presencia y que todo esto por ser oriunda de Barranquilla, añadiendo que un residente del hospital de nombre Cesar Gutiérrez fue grosero con ella en plena consulta de un paciente gritándola y diciendo que el paciente era suyo.

Puntualizó que por estos hechos el 6 de marzo de 2018 la accionante presentó un escrito ante la rectoría colocando en conocimiento la discriminación y el matoneo de que venía siendo víctima sin que ellos intervinieran, por ello el 12 de marzo del presente año se dirige directamente al Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, Rector de la Universidad señalando lo que ocurría con esos docentes e igualmente enteró de lo ocurrido a la oficina del jefe de departamento de posgrados doctor Oswaldo Rincon, escrito en donde manifestó las situaciones de manoteo, discriminación y

Añadiendo que debido a esta situación acudió a consultas psicológicas en la universidad y el 10 de abril de 2018 asistió a su EPS a un control por psiquiatría.

Aunado a lo anterior a mediados de abril la universidad por intermedio del decano coronel Jorge Enrique Luque Suarez ante la carencia de profesores para la especialización de endocrinología le recomendó la suspensión temporal de la especialización con el objetivo de dar tiempo a la universidad para contratar docentes aptos para dictar las asignaturas de la especialización y por ello el 23 de abril de 2018 solicitó la suspensión de la especialización, pidiendo que se le permitiera el reingreso en el mes de junio de 2018, solicitándoles nuevamente que autorizaran su reingreso a finales de este mes, contestándole el 23 de julio que se debía convocar el comité de docencia con el Hospital Militar Central.

Posteriormente el 22 de agosto se dirigió a la directora de posgrados medica Lina Jeannette Valero Viancha con el fin de preguntar por su reingreso a la especialización y la reactivación de la carga académica a lo cual esta le contesto que no era aún estudiante por no tener carga académica y que después de varias preguntas sobre situación aquella perdió el control y grito diciendole que fuera y hablara con el decano.

Finalmente el 1 de octubre de 2018 reingresó a su especialización y que ese mismo día recibió de manos de la nueva docente en endocrinología la doctora. Lorena Leal , material de estudios asignándole una exposición para el día siguiente sin mediar charla o catedra y que la quejosa ante las dudas y preguntas hechas recibió de parte de la docente como respuesta que eso se veía en pregrado y pos grado, que además asistia el jefe de posgrados Oswaldo Rincón, con el único fin de sabotear sus intervenciones, que incluso la nueva docente le señalo que ella tenía orden de la coordinación de no hablar con ella, por lo que considera que s ele están vulnerando sus derechos fundamentales a la igualdad, dignidad humana y el buen nombre.

Así el 11 de octubre de 2018 ante la situación de matoneo, exclusión y persecución estudiantil radicó un oficio ante la rectoria dela Universidad, indicando como a los demás estudiantes les permitian el ingreso al sistema electrónico de las historias clínicas pero no a ella, solicitud que no fue atendida, y ese mismo día presento oficio al a jefe de posgrado de endocrinología solicitando los audios de las clases de ese mismo día y del 3 de octubre sin obtener respuesta. El l7 de octubre de 2018 ante el constante matoneo volvió a presentar ante el rector de la universidad la situación de matoneo, exclusión y maltrato psicológico de que era víctima, sin recibir contestación alguna.

Precisó en el libelo de tutela que el hecho que los docentes, coordinadores y directiva del programa de endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada, no le permitan a la accionante el ingreso a las clases, no le asignen usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de las historias clínicas y no le dejen valorar pacientes a diferencia de los demás estudiantes es un acto de discriminación que atente contra el derecho a la igualdad, buen nombre y honra, dignidad humana, al igual que su derecho de petición al no habérsele contestado ninguna de las solicitudes radicadas.

DERECHOS CONSTITUCIONALES FUNDAMENTALES INVOCADOS EN LA TUTELA

De manera concreta, la accionante solicitó lo siguiente:

*"1. AMPARAR los derechos fundamentales de **La igualdad, el buen nombre, La honra, el derecho fundamental de petición y la libertad de profesión y oficio**, en favor de*

2. En consecuencia, ordenar a la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANBADA, a la Dra. Lina Jeannete Valero Viancha, en calidad de Directora de Posgrados de la Facultad de Medicina de la universidad Militar Nueva Granada de la ciudad de Bogotá, al Dr. Oswaldo Rincon, en su condición de coordinador del área de Posgrados de la Facultad de Medicina de la universidad Militar Nueva Granada de la ciudad de posgrados de la misma universidad y demás docentes y funcionarios, para que pongan fin cualquier forma y/o acto de humillación, discriminación o tortura frente a los tratos discriminatorios y humillantes que han ejercido en contra de IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, como estudiante de especialización en endocrinología.

3. Ordenar a la Rectoría y Directivos de la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, Facultad de Medicina y Área de posgrados de la facultad de Medicina, que exijan a sus funcionarios, empleados y docentes, un trato acorde con la condición humana de la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, en merecimiento de un trato igualitario y digno, respetando en todo momento los derechos fundamentales a la Libertad de Profesión u Oficio, la honra, el buen Nombre y la igualdad.

4. Ordenar a la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, que le suministre y facilite en condiciones de igualdad, el acceso e inducción a los sistemas de información pertinentes para el correcto desarrollo de la especialización en Endocrinología a la estudiante IVONE PATRICIA CANTILLO MOLINARES.

5. Ordenar al MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL intervenir a la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, con el fin de investigar el trato que están recibiendo los estudiantes por parte de dicha Universidad.

6. Oficiar al Ministerio de Educación Nacional para que investigue y determine si la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA está dando cabal cumplimiento a la resolución 061 de 3 de ENERO 2014, a través de la cual el MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, autorizó la ESPECIALIDAD EN ENDOCRINOLOGIA de la UNIVEWRSDIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, con el fin de que si no se observa el cumplimiento de dicha Resolución, se dicten las medidas sancionatorias que estime dicho Ministerio.

7. Ordenar a la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, el cambio de lugar de práctica diferente al Hospital Militar Central, en aras de evitar un perjuicio irremediable en la vida y salud mental de la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, dado los vejámenes a que ha sido sometida por parte de los docentes del Hospital Militar Central"[1].

MEDIOS DE PRUEBA

DOCUMENTOS:

1º. Con la demanda se allegaron en fotocopia las copias de los siguientes documentos:

- Poder conferido por la accionante.
- Copia de cedula de ciudadanía de la quejosa.
- Comprobante de pago por arriendo de un millón quinientos mil pesos.
- Comprobante egreso de 1 diciembre de 2017 por pago de derechos inmobiliarios.
- Solicitud de arrendamiento de fecha 16 de marzo de 2018.
- Email del 6 de marzo de 2018 realizado por IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARESW, a la rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada

Oficio del 12 de marzo, 2 y 23 de abril, 11 y 17 octubre de 2018 dirigido al rector de la

- Oficio del 10 de julio de 2018 suscrito por la psicóloga de la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.
- Email del 23 de julio enviado a la división de admisiones, registro y control académico de la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.
- CD con el audio de la conversación entre la accionante y la directora de posgrado doctora Lina Jeannette Valero Viancha
- Oficio del 11 de octubre dirigido al jefe del departamento de posgrado Dr. Oswaldo Rincón
- Oficio titulado directrices de rotación por el servicio de endocrinología Hospital Militar Central.

2°. Con la contestación de la demanda, la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA allegó copias de los siguientes documentos:

- Certificación que la doctora IVONNE PATRICIA CANTILLO MILINARES figura matriculada para cursar primer año de residencia de la especialización en endocrinología con prácticas en el Hospital Militar Central durante el periodo académico del 2018 y que reanudo estudios a partir del 1° de octubre del presente año.
- Acuerdo 6 de 2012 por el cual se expide el reglamento estudiantil de posgrado de la Universidad Militar Nueva Granada.
- De las copias y actuaciones realizadas por la Universidad Militar Nueva Granada por los reclamos de la accionante en el desarrollo de la especialización adelantada por la misma.
- .

CONTESTACIÓN DE LA TUTELA:

1. El señor rector de la **UNIVERSIDAD MANUELA BELTRAN[2],** confirmó que la estudiante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES,** ingresó a la institución en el año de 2018 para cursar primer año de residencia en la especialización de endocrinología, para lo cual recibió la inducción general a los posgrados médicos entre el 22 y 26 de enero de 2018 y de manera específica en el Hospital Militar Central entre el 30 y el 31de enero del presente año.

Señaló igualmente que los funcionarios de la facultad de medicina y ciencias de la salud de la Universidad tienen por norma y conducta hacia los estudiantes de posgrado dar un trato digno e igualitario facilitando los medios que están a su alcance para que los mismos logren las destrezas y habilidades contempladas para el programa de especialización en endocrinología, entendiendo que por tratarse de una segunda especialización los estudiantes o residentes tienen una competencia de medicina interna que deben ser demostrables, evaluables y que permiten el crecimiento en la segunda especialización, precisando que a la accionante se le entregó el programa académico.

Indicó que a los estudiantes a través del jefe de cada servicio se les solicita la apertura de un usuario Windows pero no la creación de un usuario en dinámica gerencial software de manejo de historia clínica y que los únicos que tienen acceso a dichas historias clínicas son los Especialistas de cada servicio que comparten con los estudiantes, recalcando que es con el usuario del Especialista, ello dado la responsabilidad médico legal de lo consignado en la historia clínica del paciente, misma que recae en el especialista y no en el estudiante.

Que para desarrollar el cumplimiento del programa de endocrinología se tiene como anexo técnico el Hospital Militar Central, sin existir la posibilidad de un escenario diferente con el cual exista convenio docencia y que asegure la calidad de la formación como especialista, excepto para su rotación.

Militar no continuaron con el mismo y para lo cual contrataron a dos nuevos que igualmente suplían la carga académica y que por ello solo hasta el mes de octubre después que la quejosa solicitara el aplazamiento de la especialización se le autorizó su reingreso, que además de ello la demora también fue por culpa de la estudiante que no allegó en su totalidad la documentación.

Señalo que respecto a los diferentes oficios radicados ante la universidad a cada uno de ellos se les dio trámite, que además de ello en la grabación realizada a la doctora LINA VALERO no fue autorizada y a pesar que esta intento explicarle a la estudiante como iba su proceso de reingreso nunca acepto lo que esta le decía y lo único que hacia la quejosa era amenazarla con instancias superiores de la misma universidad incluso con instancias legales.

Preciso que de acuerdo con los documentos obrantes la accionante CANTILLO MOLINARES como residente no ha demostrado el interés ni las competencias propias de un especialista de medicina interna en entrenamiento de segunda especialidad de endocrinología porque se ausenta sin justificación a sus actividades académicas, las evaluaciones son deficientes y la presentación de los trabajos académicos de baja calidad.

Indicó el rector del claustro que en el presente caso no se le está vulnerando el derecho a la igualdad pues no hay prueba que sobre la misma se haya realizado un trato discriminatorio, limitándose solamente a hacer una serie de afirmaciones sin ningún sustento probatorio.

2. El **MINISTERIO DE EDUCACIÓN**[3] por intermedio de su jefe de la oficina jurídica solicitó la desvinculación dentro del presente trámite constitucional en razón a la falta de legitimación por pasiva en razón a lo pretendido por la aquí accionante.

CONSIDERACIONES

De conformidad con el auto 009A de 2004, M.P. Manuel José Cepeda Espinosa, de la Sala Plena de la Corte Constitucional, indicó que salvo el factor territorial y la tutela contra los medios de comunicación, todos los jueces son competentes para conocer de acciones de tutela a prevención:

> *"El asunto de la referencia versa sobre la aparente colisión que se generó entre el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Armenia y la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura, en consideración al errado entendimiento que se dio del Decreto reglamentario 1382 de 2000.*
>
> *"En efecto, esta Corporación debe reitera que de conformidad con el artículo 86 de la Carta Política,* ***todos los jueces son competentes para conocer de acciones de tutela a prevención,*** *según lo dispone el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, preceptos éstos que difieren de lo consagrado por el Decreto reglamentario 1382 de 2000 que establece reglas de simple* ***reparto*** *y no de competencia".*

El artículo 86 de la Constitución Nacional estableció la tutela como un procedimiento preferente y sumario para la protección inmediata de los derechos constitucionales fundamentales, bien sea que resulten vulnerados o amenazados por acción u omisión por una autoridad pública o por un particular.

Con fundamento en lo previsto en el artículo 22 del Decreto 2591 de 1991, el cual establece que: **"ARTICULO 22. PRUEBAS. El juez, tan pronto llegue al convencimiento respecto de la situación litigiosa, podrá proferir el fallo, sin necesidad de practicar las pruebas solicitadas"**. De manera que el Juzgado considera que con el material probatorio existente se puede fallar la tutela, sin necesidad de realizar investigaciones integrales, y para ello el Juez de tutela debe primero establecer si se encuentra ante un derecho constitucional fundamental que deba ser amparado, porque de no ser así, la acción pública de la tutela carecería de objeto.

PROBLEMA JURÍDICO:

Determinar si la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, vulneró los derechos fundamentales a la igualdad, buen nombre, honra, libertad de oficio y profesión a la ciudadana **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, en desarrollo de la especialización de endocrinología.

DEL CASO CONCRETO:

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, ingresó a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, para cursar primer año de residencia de la especialización de endocrinología con prácticas en el Hospital Militar Central, durante el período académico de 2018.

En principio se tiene que la inconformidad de la accionante en el presente caso radica en que se le está violando el derecho a la igualdad al no dársele la orientación o inducción sobre los aspectos generales que desarrollaría en la práctica en la especialización, como tampoco entrega de horarios de clase, asignación de exposiciones o guías de catedra, usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de historias clínicas, mientras que a otros a otros compañeros suyos pasaron por este proceso y se les hizo entrega de horarios y claves.

En relación con el derecho a la igualdad y la prohibición de la discriminación, la Corte Constitucional en diferentes pronunciamientos ha señalado:

> "La igualdad, en sus múltiples manifestaciones - igualdad ante la ley, igualdad de trato, igualdad de oportunidades -, es un derecho fundamental de cuyo respeto depende la dignidad y la realización de la persona humana. Las normas que otorgan beneficios, imponen cargas u ocasionan perjuicios a personas o grupos de personas de manera diversificada e infundada contrarían el sentido de la justicia y del respeto que toda persona merece".
>
> (...)
> "La discriminación, en su doble acepción de acto o resultado, implica la violación del derecho a la igualdad. Su prohibición constitucional va dirigida a impedir que se coarte, restrinja o excluya el ejercicio de los derechos y libertades de una o varias personas, se les niegue el acceso a un beneficio o se otorgue un privilegio sólo a algunas, sin que para ello exista justificación objetiva y razonable".
>
> "La discriminación es un acto arbitrario dirigido a perjudicar a una persona o grupo de personas con base principalmente en estereotipos o perjuicios sociales, por lo general ajenos a la voluntad del individuo, como son el sexo, la raza, el origen nacional o familiar, o

> "Constituye un acto discriminatorio, el trato desigual e injustificado que, por lo común, se presenta en el lenguaje de las normas o en las prácticas institucionales o sociales, de forma generalizada, hasta confundirse con la institucionalidad misma, o con el modo de vida de la comunidad, siendo contrario a los valores constitucionales de la dignidad humana y la igualdad, por imponer una carga, no exigible jurídica ni moralmente, a la persona".

Para que se presente la violación del derecho fundamental a la igualdad, debe existir una discriminación entre iguales, frente a situaciones fácticas idénticas y al analizar el caso en concreto se tiene que la accionante en su libelo de tutela y los anexos se limitó a señalar en primer término como a ella no se le hizo ningún tipo de inducción para iniciar la especialización lo que raya con lo manifestado con el rector de la Universidad, quien al descorrer el traslado señalo que la misma fue realizada a todos los estudiantes de posgrados médicos entre el 22 y el 26 de enero de 2018 y de manera específica en el Hospital Militar Central el 30 y 31 del mismo mes y año[4], aunado a ello a folio 103 obra certificado expedido a la accionante por haber desarrollado satisfactoriamente el curso de inducción virtual del Hospital Militar.

Igualmente la accionante considera que se le violó su derecho fundamental a la igualdad porque a sus demás compañeros de especialización en el Hospital Militar Central se les creo un usuario y se les dio una clave para acceder a las historias clínicas de los pacientes, sin embargo no se relacionó el nombre de ninguno de ellos para así comparar las situaciones y poder arribar a la conclusión que llegó la accionante, en cambio por el contrario el rector de la universidad fue claro en señalar que a los estudiantes a través del jefe de cada servicio se les solicita la apertura de un usuario Windws pero no la creación de un usuario en dinámica gerencial que equivale al software de manejo de la historia clínica de los pacientes y que los únicos que tienen acceso a estas historias clínicas son los especialistas de cada servicio y a través de estos se comparte con los estudiantes y ello por una razón lógica pues el único que debe responder tanto medicamente como legalmente ante cualquier irregularidad que se presente en los datos consignados en la misma son los doctores especialistas y no los estudiantes de especialización.

Ahora ante los oficios o solicitudes realizada por la accionante ante la rectoría y las diferentes entidades de la universidad, resulta claro para el Despacho que a las mimas se les dio trámite, pues nótese como el 12 de marzo del presente año el decano de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud envió un comunicado al doctor Oswaldo Rincón, jefe de servicio de endocrinología del Hospital Militar Central, y este dio respuesta el 15 del mismo mes y año, haciendo claridad que las mismas se referían al caso de la estudiante doctora **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, indicando que le solicitó a esta en varias oportunidades le informara por escrito la queja con la documentación correspondiente sin que a esa fecha lo hiciera, y que por la supuesta persecución y maltrato por parte de los médicos-profesores no lo ha observado y al preguntarle a los residentes rotantes ellos tampoco lo han notado; que además a la quejosa frente a la disposición de los docentes para enseñar se le explico que debía tener claros los conceptos mínimos básicos tanto de medicina general como de medicina interna acordes al nivel de una subespecialidad los cuales la misma no los tiene claros y que por ello se debe interrumpir las exposiciones que hace con el fin de corregir y retomar conceptos básicos porque expone información errada, desactualizada, que igualmente se le han realizado varias pruebas escritas y que en ninguna de ellas ha obtenido nota aprobatoria; además de ello la estudiante en varias oportunidades refirió quejas de salud y con ellas se excusa por las llegadas tardes al servicio y el mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, que la residente ha presentado dificultades en la adaptación al sistema de diligenciamiento de historias clínicas y con los procesos asistenciales del Hospital, así mismo que los estudiantes asisten

grupo de whatsapp para resolver dudas pero que casi inmediatamente la misma cambio de celular sin informar el nuevo solo hasta el 13 de marzo.

Se observa, como el 11 de abril de 2018 se hizo un acta de acuerdos entre el Coordinador de Área de Endocrinología Oswaldo Rincon Sierra y la accionante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**(folio 81) donde entre otras se acuerda que las interconsultas podrían ser valoradas por la residente y comentadas desde el punto de vista académico sin restricción alguna, los horarios de permanencia en el hospital no podían exceder a los establecidos por el reglamento estudiantil y que deben ser conocidos por la estudiante, se le aclaro que la bibliografía requerida para el estudio y evaluación de la primera rotación tiene como temática ENDOCRINOLOGIA BASICA son los textos de Harrison, la endocrinología de Williams última edición y como base para la búsqueda de la información actualizada UPTODATE, temas de evaluación previamente acordado, las actividades de investigación preestablecidas, se le dio a conocer la hoja de calificaciones avalada por el Hospital militar Central y la Universidad Militar Central y se programó como fecha final para el examen final jueves 26 de abril a las 6 am, de lo que se infiere que el trato dado a la accionante por parte de la Universidad incluso fue más generoso que respecto de los otros estudiantes pues con esta se hizo un acta de acuerdos donde se le coloco en conocimiento todo lo que necesitaba para sacar avante la primera parte de la especialización, no obstante lo anterior el 23 de abril de 2018 la accionante radico escrito solicitando la cancelación parcial de las asignaturas del primer periodo debido a sus problemas de salud, lo cual fue aceptado, además solicito que se hiciera su reingreso a partir del 1 de junio de 2018.

El 29 de junio de 2018 se reunió el Comité Docencia Servicio, para el caso de la accionante **IVONNE CANTILLO** quien se encontraba con cancelación parcial de la carga académica por condiciones especiales dado el concepto de psicología, que la misma presento solicitud de reingreso pero no allegó el concepto del médico tratante de salud mental, de lo cual se infiere que ante sus peticiones las mismas fueron resueltas igualmente en forma adecuada y dando aplicación exclusiva al reglamento estudiantil; el 6 de agosto de 2016 nuevamente se reúne dicho comité donde sobre el caso de la accionante se indicó que la fecha tentativa de reingreso seria el 1 de septiembre de 2018 previo el cumplimiento de algunos cambios de organización para el mejoramiento de la especialización, lo que denota contrario a lo señalado por la accionante la preocupación por parte de la universidad de brindarle las mejores condiciones para finalmente reiniciar su especialización el 1 de octubre de 20918.

Ahora después de estas decisiones, el 22 de agosto de 2018 la accionante fue hasta la oficina de posgrados con el fin de preguntar por su proceso de reingreso a la médico Lina Jeannette Valero Viancha, directora de posgrados de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, grabando la conversación que tuvo con la misma y la cual allega como prueba de la discriminación y mal trato que le daban las personas que tenían que ver con la especialización, misma que no demuestra lo pretendido por la quejosa por el contrario al ser escuchada se nota como la directora le informa que se está llevando a cabo el procedimiento para su reingreso a la especialización y la accionante de una forma obstinada en más de una ocasión le decía aquella que averiguaba era por la reactivación de materias, cuando la funcionaria le hacía claridad que se trataba de un reingreso de acuerdo al manual estudiantil y que debía llamar las cosas por su nombre, hasta que definitivamente le dijo que se dirigiera al Decano, entendiendo el despacho que si bien se escucha como lo hace en voz alta ello tuvo su origen en la provocación de la misma estudiante pues esta tenía claro que estaba grabando la conversación.

hay discriminación, y además le asignó tema para una exposición que debía presentar al día siguiente y con la cual nuevamente tiene inconvenientes por no tener los conceptos claros que se aprenden en pregrado y posgrado, sin contar como el doctor Andrés Orlando Cardozo Riaño, residente de medicina interna allegó al doctor Oswaldo Rincón Sierra el 11 de octubre de 2018, un informe donde manifiesta su inconformidad por el deficiente rendimiento y falta de compromiso con la formación académica de la accionante, y por ello no quiere decir que se le esté afectando su derecho a la igualdad y menos cuando ante situaciones similares no demostró la accionante que se hubieran dado tratamientos diferentes.

Además de lo anterior, tampoco se demostró que a la accionante por parte de las personas encargadas de la especialización, llámese rector, decano, profesores a la misma la hallan tildado como "payasa" o "costeña maluca" y que por ello se le hubiese afectado su buen nombre y honra.

Ahora bien, en cuanto a la revisión de notas, la accionante se debe someter al reglamento estudiantil de posgrado de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** –Acuerdo 06 de 2012- establecido en el capítulo V artículos 37 a 49, ello en virtud de la autonomía que tienen las universidades para expedir sus propios reglamentos, los cuales están diseñados para que los estudiantes conozcan cuáles son las opciones y alternativas que se les ofrecen, así como sus derechos y sus garantías, sin dejar a un lado las obligaciones, deberes y responsabilidades, tal y como lo ha señalado la Corte Constitucional:

> *"Desde la óptica del ejercicio del derecho a la autonomía universitaria donde el reglamento "comporta el conjunto de facultades y atribuciones de los establecimientos educativos y los límites a los que se encuentra sometido. Entre las libertades se cuenta la reconocida para definir los aspectos que atañen a sus propósitos filosóficos, ideológicos y académicos, así como a su estructura y organización interna. También se destaca la libertad para definir el contenido de los planes de estudio, **los métodos y sistemas de investigación**, los programas académicos y la intensidad horaria, **los criterios y métodos de evaluación**, el régimen disciplinario y los manuales de funciones. Igualmente, se le reconoce un amplio margen de autonomía al ente universitario para desarrollar los contenidos del reglamento y, especialmente, para aplicarlos e interpretarlos sin injerencias."*[6] - resaltado fuera de texto-.

Igualmente por lo anterior y por esa autonomía de que gozan las universidades es que no se puede ordenar como lo pretende la accionante que se cambie el lugar de prácticas que se vienen adelantando para la especialización de endocrinología con el Hospital Militar Central, pues es con éste con quien tiene convenio.

Ahora si considera la señora **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, que no se está dando cabal cumplimiento a la Resolución 061 del 3 de enero de 2014 donde se le autorizó a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** dictar la especialización de endocrinología, puede hacerle la respectiva solicitud directamente para que se investigue.

DERECHO DE PETICIÓN.

Debe recordarse que el derecho de petición establece de un lado la facultad de presentar solicitudes respetuosas a las entidades públicas y privadas. Y de otro lado, el derecho a obtener respuesta oportuna, clara, completa y de fondo al asunto solicitado. La jurisprudencia constitucional también ha resaltado que la respuesta debe incluir un análisis profundo y detallado de los supuestos fácticos y

respuesta, sin importar que la misma sea favorable o no a sus intereses" *(negrilla fuera del texto).*[6]

Es deber no solo de las autoridades, sino de los particulares en los casos establecidos en la ley, resolver de fondo las peticiones presentadas ante ellas, sin que ello quiera decir que la respuesta deba ser favorable, y no son suficientes ni acordes con el artículo 23 constitucional las respuestas evasivas o abstractas, como quiera que condenan al peticionario a una situación de incertidumbre, por cuanto éste no logra aclarar sus inquietudes, especialmente si se considera que en muchos eventos, de esa respuesta depende el ejercicio de otros derechos subjetivos. Ha señalado igualmente la jurisprudencia, que la respuesta emitida en el marco de un derecho de petición debe ser dada a conocer efectivamente al peticionario, quien es el directo interesado en saber sobre la explicación brindada y en los efectos de la misma.[7]

De la demanda de tutela y los documentos aportados para el Despacho se tiene que la única solicitud concreta como derecho de petición y que no fue resuelta fue la del 11 de octubre de 2018, donde la accionante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, solicitó los audios de la exposición realizada el 3 y 11 de octubre de 2018 (folio 41), y como no está demostrado que se hubiera dado respuesta de fondo a lo solicitado y se superó ampliamente el término establecido en el artículo 14 de la Ley 1755 de 2015, que es de 15 días para resolver de fondo y notificar en forma efectiva la decisión, se tutelara el derecho de petición invocado por la quejosa.

En razón a lo anterior, se ordenará al **RECTOR DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** -so pena de la sanción de arresto y multa y de la consecuente investigación por el delito de fraude a resolución judicial-, que dentro de las cuarenta y ocho **(48)** horas siguientes a la notificación del fallo de tutela, si aún no lo ha hecho **RESUELVA DE FONDO Y NOTIFIQUE en debida forma,** la petición presentada el 11 de octubre ante el Jefe de Posgrado de Endocrinología, enviándole a la accionante la respuesta por correo certificado a la dirección que registre en sus archivos o haciéndole entrega en forma personal en las instalaciones de la Universidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: **TUTELAR** el derecho fundamental de petición a la ciudadana **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES,** vulnerado por parte de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.**

SEGUNDO. ORDENAR a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** -so pena de la sanción de arresto y multa y de la consecuente investigación por el delito de fraude a resolución judicial-, que dentro de las cuarenta y ocho **(48)** horas siguientes a la notificación del fallo de tutela, si aún no lo ha hecho **RESUELVA DE FONDO Y NOTIFIQUE en debida forma** la petición presentada el 11 de octubre del presente año ante el Jefe de Posgrado de Endocrinología donde solicitó la entrega de los audios de exposición de los días 3 y 11 de octubre de 2018, enviándole a la accionante la respuesta por correo certificado a la direcoción que registre en sus archivos o haciéndole entrega de la respuesta en forma personal en las instalaciones de la Universidad.

SEGUNDO: **NO TUTELAR** los derechos fundamentales a la igualdad, buen nombre, honra y

CUARTO: DISPONER que en caso de no ser impugnada la sentencia, dentro del término previsto en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991 –tres días siguientes a la notificación-, se remita la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARÍA FERNANDA CARRILLO PÉREZ
Juez

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR – OFICID

Referencia: I.P. No.046 de 2019

Bogotá D.C., septiembre veintisiete (27) de dos mil diecinueve (2019).

OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO

Se pronuncia el despacho sobre la posibilidad de decretar pruebas dentro de la presente actuación disciplinaria.

ANTECEDENTES

Mediante auto de fecha del 27 de junio de 2019, se aperturó indagación preliminar en averiguación de responsables en contra del decano, docentes y funcionarios del Hospital Militar Central, por parte de la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES de la especialización de endocrinología de la facultad de medicina de esta Casa de Estudios, por presunto "*regionalismo, matoneo, desigualdad, violencia de género, amenazas contra la vida e integridad física y personal*".

CONSIDERANDO

Con observancia de los principios y normas que reglamentan el régimen probatorio consagrado en el Código Único Disciplinario, este despacho se pronunciará ordenando de oficio la práctica de una serie de pruebas tendientes al esclarecimiento de los hechos que se investigan.

De la evaluación previa que se hizo a las diligencias que reposan en la indagación preliminar, se fundamenta la quejosa que la situación presentada tanto en el área académica como en la práctica clínica de su especialidad la llevó a tratamiento psicologico

El artículo 34 de la Ley 23 de 1981, establece que la información contenida en la historia clínica, goza de reserva, en cuyo tenor literal, dispone: "*La historia clínica es el registro obligatorio de las condiciones de salud del paciente. Es un documento privado sometido a reserva que únicamente puede ser conocido por terceros previa autorización del paciente o en los casos previstos por la Ley.*"

De igual manera, el literal a) del artículo 1 de la Resolución 1995 de 1999, señala que la historia clínica es un documento privado, obligatorio y sometido a reserva, en el cual se registran cronológicamente las condiciones de salud del paciente, los actos médicos y los demás procedimientos ejecutados por el equipo de salud que interviene en su atención. Dicho documento únicamente puede ser conocido por terceros previa autorización del paciente o en los casos previstos por la ley.

Por su parte, el artículo 14 de la precitada resolución, determinó: "*Podrán acceder a la información contenida en la historia clínica, en los términos previstos en la Ley: 1) El usuario. 2) El Equipo de Salud. 3) Las autoridades judiciales y de Salud en los casos previstos en la Ley. 4) Las demás personas determinadas en la ley*".

De otro lado y aludiendo a los documentos que tiene el carácter de reservado, los artículos 24 y 27 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, sustituido en su Título II, por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015, sobre el particular, disponen: "*El carácter reservado de una información o de determinados documentos, no será oponible a las autoridades judiciales, legislativas, **ni a las autoridades***

administrativas que, siendo constitucional o legalmente competentes para ello, los soliciten para el debido ejercicio de sus funciones. *Corresponde a dichas autoridades asegurar la reserva de las informaciones y documentos que lleguen a conocer en desarrollo de lo previsto en este artículo*".

Teniendo en cuenta lo aquí expuesto, se procederá a requerir entre otras diligencias allegar copia de la historia clínica de la quejosa que reposa en los consultorios de la Universidad Militar Nueva Granada.

La suscrita Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad Militar Nueva Granada,

R E S U E L V E

PRIMERO: **DECRETAR** oficiosamente la práctica de las siguientes pruebas:

1. Oír en declaración juramentada a:

   A la señora MG. CLARA ESPERANZA GALVIS DÍAZ, Directora del Hospital Militar Central, para lo cual el despacho se trasladará a esa entidad asistencial el día lunes 30 de septiembre de 2019 a las 11:00 horas.

   Al señor BG. (RA) HUGO RODRÍGUEZ DURÁN, Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, para la época de los hechos, citarlo para el día 30 de septiembre de 2019 a las 15:00 horas.

   A la doctora LINA VALERO, Jefe de Posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada, para la época de los hechos, citarla para el día 3 de octubre de 2019 a las 14:00 horas.

   Citar al doctor SIERRA Subdirector de Investigación y Docencia del Hospital Militar Central para la época de los hechos, citarlo para el día 3 de octubre de 2019 a las 16:00 horas.

2. Oficiar a la División de Gestión de Talento Humano de la Universidad Militar Nueva Granada, para que se informe la ubicación de los señores docentes CARLOS GARCÍA LINARES y JORGE GARCÍA LINARES, con el fin de citarlos y oír los testimonios de ellos con relación a los hechos que se investigan.

3. Oficiar a la División de Registro Académico de la Universidad Militar Nueva Granada, para que remitan copia del histórico académico; las situaciones administrativas y los correos electrónicos que se registren con relación situación administrativa de la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES de la especialización de endocrinología de la facultad de medicina de esta Casa de Estudios.

4. Oficiar a la División de Registro Académico de la Universidad Militar Nueva Granada, para que se informe la ubicación del residente señor MY. CÉSAR GUTIÉRREZ, con el fin de citarlo y oírlo en declaración juramentada con relación a los hechos que se investigan.

5. Aducir a la presente investigación la tutela que interpuso la quejosa IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, correspondiéndole al Juzgado Noveno Penal Municipal con funciones de conocimiento de Bogotá.

6. Solicitar al Consultorio Médico de la Universidad Militar Nueva Granada, copia de la historia clínica que se registra a nombre de la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, identificada con la cédula de ciudadanía N° 32.781.004.

7. Oír en ampliación y ratificación de la queja instaurada ante la Procuraduría General de la Nación por parte de la señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, para lo cual se fija el día 10 de octubre de 2019 a las 08:00 horas.

SEGUNDO: **COMUNICAR** la presente decisión a los sujetos procesales, advirtiéndoles que contra la misma no procede recurso alguno.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

CR. (RA) **GLORIA AMANDA CASTILLA GÓMEZ**
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR - OFICID

Señor Coronel DIEGO FERNANDO SIERRA SUÁREZ
Subdirector de Docencia e Investigación Científica
HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Tv. 3 No. 49-02
Bogotá D.C.

REFERENCIA: **INDAGACIÓN PRELIMINAR N°. 046 DE 2019**

ASUNTO: **CITACIÓN A DILIGENCIA DE DECLARACIÓN**

Cordial saludo.

En cumplimiento a lo dispuesto en proveído del 27 de septiembre del año en curso, dictado dentro de la indagación de la referencia, con toda atención y respetuosamente, me permito informarle que se ordenó oír su testimonio en diligencia de declaración, la cual se practicará el día 3 de octubre de 2019, a las 16:00 horas.

Por lo anterior, se solicita su comparecencia ante esta Oficina, la cual se encuentra ubicada en la carrera 11 #101- 80, primer piso del Bloque E, diagonal al Banco Itaú.

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

Atentamente,

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

/ccgp

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR - OFICID

Doctora **LINA VALERO VIANCHA**
Directora de Posgrados Facultad de Medicina.
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Bogotá D.C.

REFERENCIA: **INDAGACIÓN PRELIMINAR N°. 046 DE 2019**

ASUNTO: **CITACIÓN A DILIGENCIA DE DECLARACIÓN**

Cordial saludo.

En cumplimiento a lo dispuesto en proveído del 27 de septiembre del año en curso, dictado dentro de la indagación de la referencia, con toda atención y respetuosamente, me permito informarle que se ordenó oír su testimonio en diligencia de declaración, la cual se practicará el día 3 de octubre de 2019, a las 14:00 horas.

Por lo anterior, se solicita su comparecencia ante esta Oficina, la cual se encuentra ubicada en la carrera 11 #101- 80, primer piso del Bloque E, diagonal al Banco Itaú.

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

Atentamente,

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

/ccgp

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Citación a diligencia de declaración

1 mensaje

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 30 de septiembre de 2019, 15:01
Para: Lina Janneth Valero Viancha <lina.valero@unimilitar.edu.co>

Buenas tardes.

Cordial Saludo.

Me permito remitir adjunto al presente correo, citación a diligencia de declaración ordenada dentro de la Indagación Preliminar No 046. Por lo anterior, solicito su comparecencia en la fecha y hora allí indicada.

Agradezco confirmar recibido de la presente.

--
Cordialmente.

CR. (RA) GLORIA AMANDA CASTILLA GÓMEZ.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
william.escobar@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La U **acreditada** para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

Citación a Lina Valero.pdf
1432K

FOLIO N OBSERVACIONES 197

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

30/09/2019 04:21 p.m. CORRESPONDENCIA

UMNG – RECTOR – OFICID

ASUNTO: SOLICITUD DE INFORMACION
DESTINATARIO: CARLOS ALBERTO HENAO RAYO
DEPENDENCIA: DIVISION DE GESTION DE CONSECUTIVO: 864
No COMUNICACIÓN: 864 RECTOR-OFICID

[Interno]

Señor Mayor (RA). **CARLOS ALBERTO HENAO RAYO**
Jefe División de Gestión de Talento Humano
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Bogotá D.C.

REFERENCIA: **INDAGACIÓN PRELIMINAR N°. 046 DE 2019**

ASUNTO: **SOLICITUD DE INFORMACIÓN**

Cordial saludo.

En cumplimiento a lo dispuesto en proveído del 27 de septiembre del año en curso, dictado dentro de la indagación de la referencia, con toda atención, me permito librar oficio solicitándole respetuosamente se informe la ubicación de los señores docentes CARLOS GARCÍA LINARES y JORGE GARCÍA LINARES, con el fin de citarlos a esta oficina y oír los testimonios de ellos con relación a los hechos que se investigan.

Agradezco amablemente la atención prestada a mi requerimiento. Sin otro particular, me es grato suscribirme.

Atentamente,

CR. (RA) **GLORIA AMANDA CASTILLA GOMEZ**
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
MIE. OCT - 1 A 4:15

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

DILIGENCIA DE DECLARACIÓN
RENDIDA POR
SEÑOR BG. (RA). HUGO RODRÍGUEZ DURAN
ID 046 DE 2019

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

DILIGENCIA DE DECLARACIÓN RENDIDA POR EL SEÑOR BG. (RA) HUGO RODRÍGUEZ DURÁN, IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 19.378.345 EXPEDIDA EN BOGOTÁ, D.C., DIRECCIÓN: CALLE 140 N° 11-51, CASA 14, TELÉFONO: 3135462823, CORREO ELECTRÓNICO: hugoro1937@gmail.com

En Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre de dos mil diecinueve (2019), siendo las 11:00 horas, compareció ante este Despacho el citado señor BG. (RA) HUGO RODRÍGUEZ DURÁN, identificado con la cédula de ciudadanía N° 19.378.345, expedida en Bogotá, D.C., a fin de llevar a cabo esta diligencia, previa citación del mencionado, con el objeto de rendir diligencia de declaración dentro de la presente investigación y bajo la gravedad de juramento. En tal virtud la Jefe le tomó el juramento de rigor, previas las imposiciones de los artículos 33 de la Constitución Política, el Art. 442 del C.P, que en su orden establecen: <**Artículo 33**. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañera (o) permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil. **Artículo 442**. Falso testimonio. El que, en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años.>, bajo cuya gravedad juró decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad en lo que va a declarar. **PREGUNTADO:** Sobre sus condiciones civiles y genera les de ley. **MANIFESTÓ:** Mis nombres e identificación son como quedaron anotados anteriormente, soy natural de Paicol, Huila, edad 63 años, estado civil casado, grado de instrucción profesional en ciencias militares, hijo de ALIPIO RODRIGUEZ y ROSA DURAN, actualmente ostento el grado Brigadier General de la reserva activa. **PREGUNTADO:** Sírvase colocar en conocimiento de este despacho como es el proceso y bajo qué términos (convenio, contrato, etc.) accede los estudiantes de posgrado a las especializaciones médicas. **CONTESTO:** Estas se hacen en convenio con el Hospital Militar Central y otras instituciones de la salud con las cuales tiene convenio con la Universidad Militar Nueva Granda para los procesos de formación de los programas de medicina en pregrado y posgrado, se elabora un convenio docencia-servicio. **PREGUNTADO:** Conoce usted a la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES quien para la época de 2018 estuvo adelantado la especialización de endocrinología en la facultad de medicina. **CONTESTO:** Si tuve la oportunidad de conocerla en el desarrollo de una reunión que yo convoqué derivada de los compromisos del convenio docencia-servicio entre la Universidad y el Hospital con la Dirección del Hospital Militar Central y con las directivas del hospital, precisamente para escuchar puntualmente cuales eran las inquietudes de la estudiante y darles una solución en el nivel directivo tanto de la universidad como del hospital. **PREGUNTADO:** Obra en las presentes diligencias que la señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, radicó denuncia el 11 de marzo de 2019 ante la Procuraduría General de la Nación, contra funcionarios de la Universidad Militar Nueva Granada señores HUGO RODRÍGUEZ, JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ y LINA VARELA y el Hospital Militar Central contra la señora Directora del Hospital Militar y el señor OSWALDO RINCÓN SIERRA, por "*delitos de regionalismo, matoneo, desigualdad, violencia de género, hasta el punto de presunto delito de amenazas contra la vida e integridad física y personal*", manifieste a esta diligencia que conocimiento tiene sobre estos hechos. **CONTESTO:** El único conocimiento que yo tengo son las misiones que me impone la universidad que es la de formar ciudadanos íntegros y socialmente responsables en cada una de las disciplinas académicas para prestarle un servicio de calidad a la sociedad, para

el caso puntual que nos ocupa es una responsabilidad compartida mediante un convenio docencia-servicio con los escenarios de practica que para este caso y dentro del programa de medicina aplica la estudiante que es el Hospital Militar Central y que dentro de estas obligaciones se la universidad y del hospital se circunscribe la formación en especialidades médicas que para el caso de la estudiante CANTILLO aplicó para la especialidad de endocrinología y las exigencias por supuesto propias a estos médicos residentes que son las que están en el plan de estudios y en cada una de las practicas que se derivan con el convenio docencia-servicio con el hospital militar donde se comparten conocimiento con profesores de la universidad y del hospital militar central como escenario de práctica, de ninguna manera es política de la universidad darle a los estudiantes nada diferente al ejercicio de enseñanza aprendizaje propio de la academia de la universidad y del hospital como escenario de practica puesto que un porcentaje muy alto se lleva a cabo para el caso de posgrado en un porcentaje muy alto se desarrolla en el escenario de práctica, nos circunscribíamos a estos y de ninguna manera es política del hospital y de la universidad nada diferente al ejercicio de enseñanza-aprendizaje. **PREGUNTADO:** Igualmente, obra en la enunciada queja que en los meses de abril o mayo de 2018 hubo una reunión en la Dirección del Hospital Militar Central, con presencia del decano de la facultad de medicina y el doctor OSWALDO RINCÓN, recuerda usted que se trató en esta, existen soportes y/o antecedentes de esta. **CONTESTO:** Puntualmente no recuerdo por el tiempo transcurrido con exactitud la fecha, lo único cierto fueron temas relacionados con la academia y el desempeño y su rendimiento académico, se establecieron unos compromisos puntuales que están contemplados en el acta que se adelantó de la reunión, que creo que ya fue aportada al proceso y está firmada por las partes, que intervinimos en la reunión por parte de la universidad y del hospital. **PREGUNTADO:** El doctor OSWALDO RINCÓN, es de planta del hospital militar central o de la Universidad Militar Nueva Granada. En caso afirmativo como coordinador de la especialidad de endocrinología, como docente que concepto le merece su relación con el personal de estudiantes. **CONTESTO:** Tengo conocimiento que es el Jefe del Servicio de Endocrinología del Hospital Militar y se desempeña como Coordinador académico de la misma especialidad y tengo conocimiento que tiene contrato de hora catedra con la Universidad, pero depende directamente del Hospital Militar. **PREGUNTADO:** Tiene algo más que agregar, corregir o enmendar a la presente diligencia. **CONTESTO:** No. No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se da por terminada y se firma como aparece por los que en ella hemos intervenido, siendo las 03:17 horas.

CR. (RA) **GLORIA AMANDA CASTILLA GÓMEZ**
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario

BG. (RA) HUGO RODRÍGUEZ DURÁN
Declarante

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR - OFICID

Doctora:
IVONNE CANTILLO MOLINARES
ivoncantillo11@hotmail.com
Bogotá D.C.

ASUNTO: **CITACÓN A DILIGENCIA DE AMPLIACIÓN Y RATIFICACIÓN DE QUEJA**

REFERENCIA: **INDAGACION PRELIMINAR N°. 046 de 2019**

Cordial saludo.

En cumplimiento a lo dispuesto en proveído del 27 de septiembre del año en curso, dictado dentro de la indagación de la referencia, con toda atención y respetuosamente, me permito informarle que se ordenó oír su testimonio en diligencia de ampliación y ratificación de queja, la cual se practicará el día 10 de octubre de 2019, a las 8:00 horas.

Por lo anterior, se solicita su comparecencia ante esta Oficina, la cual se encuentra ubicada en la carrera 11 #101- 80, primer piso del Bloque E, diagonal al Banco Itaú.

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

Atentamente,

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

citación a diligencia de ampliación y ratificación de queja

1 mensaje

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 1 de octubre de 2019, 14:14
Para: ivoncantillo11@hotmail.com

Buenas tardes.

Cordial saludo.

Adjunto al presente me permito remitir citación a diligencia de ampliación y ratificación de queja, dentro de la Indagación Preliminar No. 046 de 2019.

Sin otro particular, agradezco confirmar recibido de la presente.

--
Cordialmente.

CR. (RA) GLORIA AMANDA CASTILLA GÓMEZ.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
william.escobar@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La U **acreditada** para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

citación ratificación de queja (auto 27 de sep-2019).pdf
1305K

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

CUADERNO ORIGINAL No. 2

INDAGACIÓN PRELIMINAR Nº 046 de 2019

IMPLICADO: En averiguación

QUEJOSO: Ivonne Patricia Cantillo Molinares

DEPENDENCIA: Facultad de Medicina UMNG – Especialización en Endocrinología

FECHA DE INICIO: 27 de junio de 2019

FECHA HECHOS: abril de 2018

ASUNTO: Presunta discriminación por parte de los docentes.

BOGOTÁ, D.C. AÑO 2019

Copia 200
F. RHAR Y DEVOLVER

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

01/10/2019 10:23 a.m. CORRESPONDENCIA

UMNG – RECTOR - OFICID

ASUNTO	SOLICITUD INFORMACION
DESTINATARIO	ARMANDO LAZARO CARVAJALINO
DEPENDENCIA	DIVISION DE BIENESTAR CONSECUTIVO 868
No. COMUNICACIÓN	868 RECTOR-OFICID

13030

[Interno]

Señora:
Dra. Johanna Carolina Camargo Manceras
Consultorio Médico
consultorio.medico@unimilitar.edu.co
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Bogotá D.C.

REFERENCIA: INDAGACIÓN PRELIMINAR N°. 046 DE 2019

ASUNTO: SOLICITUD INFORMACIÓN

Cordial saludo.

En cumplimiento a lo dispuesto en proveído del 27 de junio del año en curso, dictado dentro de la indagación de la referencia, con toda atención me permito librar oficio solicitándole copia de la historia clínica que se registra a nombre de la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, identificada con la cédula de ciudadanía N° 32.781.004.

Lo anterior, para que dicha información obre como prueba documental y se incorpore al expediente, teniendo como fundamento el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015, que dispone: *"El carácter reservado de una información o de determinados documentos, no será oponible a las autoridades judiciales, legislativas, ni a las autoridades administrativas que, siendo constitucional o legalmente competentes para ello, los soliciten para el debido ejercicio de sus funciones. Corresponde a dichas autoridades asegurar la reserva de las informaciones y documentos que lleguen a conocer en desarrollo de lo previsto en este artículo".*

Agradezco amablemente la respuesta a mi requerimiento, sin otro particular, me es grato suscribirme.

Atentamente,

CR. (RA) **GLORIA AMANDA CASTILLA GOMEZ**
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario

Recibí:
Edith. Sánchez

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

COPIA
RECIBIDO
201

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

01/10/2019 09:38 a.m. CORRESPONDENCIA

UMNG – RECTOR – OFICID

ASUNTO: SOLICITUD DE INFORMACION
DESTINATARIO: ARIEL RAMIRO GAITAN QUIROGA
DEPENDENCIA: DIVISION DE ADMISIONES CONSECUTIVO: 867
No. COMUNICACIÓN: 0867-RECTOR-OFICID

[Interno]

Señor
Coronel (RA). **ARIEL RAMIRO GAITÁN QUIROGA**
Jefe División de Admisiones, Registro y Control Académico
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Bogotá D.C.

REFERENCIA: **INDAGACIÓN PRELIMINAR N°. 046 DE 2019**

ASUNTO: **SOLICITUD DE INFORMACIÓN**

Cordial saludo,

En cumplimiento a lo dispuesto en proveído del 27 de septiembre del año en curso, dictado dentro de la indagación de la referencia, con toda atención, me respetuosamente permito librar oficio solicitándole se alleguen a esta Oficina los siguientes requerimientos:

1. Copia del histórico académico; las situaciones administrativas y los correos electrónicos que se registren con relación a la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES de la especialización de endocrinología de la facultad de medicina de esta Casa de Estudios.

2. Se informe sobre los datos de ubicación del residente señor MY. CÉSAR GUTIÉRREZ, con el fin de citarlo y oírlo en declaración juramentada en esta Oficina.

Agradezco amablemente la atención prestada a mi requerimiento. Sin otro particular, me es grato suscribirme.

Atentamente,

CR. (RA) **GLORIA AMANDA CASTILLA GOMEZ**
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario

01-10-2019

202

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

03/10/2019 08:54 a.m. CORRESPONDENCIA

ASUNTO	RESPUESTA A SU SOLICITUD		
DESTINATARIO	ARIEL RAMIRO GAITAN QUIROGA		
DEPENDENCIA	DIVISION DE ADMISIONES	CONSECUTIVO	884
No. COMUNICACIÓN	884 VICACD-DIVRAC		

[Interno]

REGISTRO ACADEMICO

UMNG-VICACD-DIVRAC

Señora
CR. (RA) GLORIA AMANDA CASTILLA
Jefe de Control Interno Disciplinario

Asunto: Respuesta a su solicitud Información Indagación Preliminar No. 046 de 2019.

Respetuosamente según solicitud de la referencia del 01 de septiembre de 2019 se hace entrega de los siguientes documentos:

1. Expediente de IVONNE CANTILLO MOLINARES C.C. 32781004, contenido: **198 folios.**
2. Certificación con información del señor CESAR GUTIERREZ C.C. 79.568.137, contenido: **1 folio.**

Cordial saludo,

CR. (RA) Ariel Ramiro Gaitán Quitoga
Jefe División de Admisiones, Registro y Control Académico

/DCC

Recibí
Cristhian Gasca
03/Oct/19
10:00 a.m.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

El Jefe de la División de Admisiones, Registro y Control Académico de la Universidad Militar Nueva Granada.
Res. Aprobación N° 12975 de 23 de julio de 1982
NIT.800.225.340-8

C E R T I F I C A

Que el doctor **CESAR AUGUSTO GUTIERREZ SEPULVEDA** identificado con cédula de ciudadanía No **79.568.137** expedida en BOGOTA D.C., código estudiantil No **17900036** cursó y aprobó en esta Universidad asignaturas **de PRIMER a SEGUNDO AÑO DE RESIDENCIA** de la Especialización en **ENDOCRINOLOGIA** con prácticas en el **HOSPITAL MILITAR CENTRAL**, durante los períodos académicos **2017 y 2018.**

Que obtuvo el título de **ESPECIALISTA EN ENDOCRINOLOGÍA** mediante Acta de Grado No 1441 del 27 de Marzo de 2019.

Que el Diploma que le otorga el título de **ESPECIALISTA EN ENDOCRINOLOGÍA** se encuentra anotado en el libro No 8, folio 40 y registro No 1441.

Que el Doctor **GUTIERREZ** tiene la siguiente información en la base de datos de la Universidad Militar:

Teléfono Fijo 7501301 Teléfono Celular 311 5917937, Dirección Avenida Carrera 50 No 58 a 30 Bogotá D.C. y correo electrónico cags.med@gmail.com

Que la presente se expide a solicitud de la **OFICINA JURÍDICA**.

Dada en Bogotá, D.C, a los dos (2) días del mes de Octubre del dos mil diecinueve (2019).

Coronel (RA) ARIEL RAMIRO GAITÁN QUIROGA
Jefe División de Admisiones, Registro y Control Académico

eelm/ARGQ

RECUENTO CRONOLOGICO Y DOCUMENTAL EVENTOS ESTUDIANTE IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES

SEPTIEMBRE 2017:

27/09/2017: La estudiante IVON CANTILLO MOLINARES, realizó proceso de admisión al programa de Segunda especialidad en Endocrinología, siendo la única aspirante que se presentó a esa convocatoria, y obteniendo un puntaje general de 60 puntos.

FEBRERO 2018: Fue admitida al programa de Endocrinología, para el periodo 2018, el cual oferta la Universidad Militar Nueva Granada, con Registro calificado vigente, según Resolución No. 061 de 2014 del Ministerio de Educación Nacional, en la cual se menciona en desarrollo del convenio-docencia servicio, con el Hospital Militar e Instituto Nacional de Cancerología. Todos los estudiantes que ingresaron a adelantar programas de especialidades médico-quirúrgicas, recibieron curso de inducción presencial tanto en la UMNG, como en el Hospital Militar Central, antes de iniciar su especialización el día 1 de febrero de 2108. En la inducción específica del Hospital Militar Central, cual se les dan a conocer aspectos reglamentarios, académicos, de manejo de historias clínicas, software y demás que el hospital Militar Central considere pertinentes.

01/02/2018: A la Dra. Cantillo, se le expidió certificación de la inducción dictada.

MARZO DE 2018: En diversas oportunidades el decano de la facultad es abordado informalmente por docentes del área de endocrinología, haciendo comentarios sobre el bajo rendimiento y nivel de conocimientos de la estudiante IVONNE CANTILLO, además de problemas de orden actitudinal.

06/03/2018. Se recibe vía correo un informe de la estudiante denunciando presuntas irregularidades por parte de los docentes del servicio y otras anomalías.

07/03/2018: En la decanatura de la facultad la estudiante fue atendida, en forma personal, por el decano el día 7 de marzo del año 2018, y radica un oficio idéntico al correo enviado.

12/03/2018: La decanatura solicita informe escrito al Jefe del Servicio de Endocrinología del Hospital Militar Central. Esto con el propósito de solicitar un comité docencia servicio, a fin de esclarecer la situación, (esta instancia está contemplada en el convenio docencia servicio con el Hospital Militar, en cumplimiento del decreto 2376 de 2010)

12/03/2018: Se recibe oficio dirigido al Rector de la Universidad, Directora del Hospital Militar Central, Decanatura de la facultad, Dirección de posgrados, y Jefatura del Servicio de Endocrinología, fechada en la ciudad de Barranquilla, con múltiples errores de redacción e imprecisiones denunciando presuntas irregularidades por parte de los docentes.

15/03/2018: Se recibe informe del jefe de Servicio, anexando evidencias de evaluaciones escritas presentadas por la estudiante (todas ellas reprobadas), e informando actitudes de abandono e incumplimiento de sus actividades académicas, reiterando el bajo nivel de conocimientos de la estudiante quien ya tiene título de médico y especialista de medicina interna.

16/03/2018: Se realiza un comité docencia servicio, extraordinario, con participación de la Directora del hospital Militar, las subdirecciones médica y de docencia, el jefe y docentes del servicio de endocrinología, la estudiante y el decano de la Universidad Militar, donde se hacen precisiones se adoptan compromisos e incluso se acepta hacer una reinducción y dejar por

escrito todas las actividades académicas e incluso grabar con fines docentes las presentaciones realizadas por la estudiante.

21/03/2018: Como parte de estos compromisos el Jefe de Servicio hace entrega personalizada de un cronograma de actividades académicas, temas a revisar, metodologías e incluso bibliografía, las cuales aparecen recibidas por la estudiante.

23/03/2018: La estudiante radica oficio dirigido al señor subdirector de "Docencia y Servicio del Hospital Militar Central, con copia a otras dependencias, haciendo acusaciones a dos docentes del servicio y solicitando cambio de los docentes.

27/03/2018: Oficio dirigido al jefe de Servicio de Endocrinología, haciendo nuevamente acusaciones a dos docentes del programa, reconociendo el cumplimiento de algunos compromisos suscritos en comité anterior.

ABRIL DE 2018:

02/04/2018: Se recibe oficio (fechado en sticker), fechado el 27 de abril dirigido al señor rector exponiendo nuevamente las mismas quejas. Con base en lo anterior. La rectoría, solicita se realice un nuevo comité extraordinario, docencia servicio.

03/04/2018: Acta de Audiencia preliminar al estudiante Cesar Gutiérrez por presunta falta de respeto a al estudiante CANTILLO. Se considera no hay mérito para iniciar investigación disciplinaria.

03/04/2018: Acta de Comité Docencia Servicio extraordinario, con asistencia de la Directora del Hospital Militar Central, el señor rector de la Universidad Militar Nueva Granada, Los subdirectores del hospital militar Central, el decano de la facultad de Medicina, asesores jurídicos de ambas entidades y la estudiante. La estudiante exhibe una valoración psicológica, de fecha 15 de marzo, emitida por la Dra. Ligia Amparo Quiñonez, psicóloga de la Universidad Militar, con diagnóstico de trastorno de Ansiedad y recomendación de cambiar su entorno. Se plantea a la estudiante la posibilidad de solicitar cancelación de su carga académica, dada la situación de salud, lo cual está contemplado en el Reglamento estudiantil, la cual NO causa efectos académicos.

11/04/2018: El Servicio de Endocrinología entrega por escrito un acta de acuerdos de revisión de temas, fechas de examen, metodología de evaluación, la cual aparece recibida por la estudiante.

12/04/2018: La oficina jurídica emite respuesta vía correo electrónico registrado por la estudiante, a los dos escritos recibidos en la rectoría, explicando paso a paso, lo actuado.

15/04/2018: Informe del jefe de Servicio de Endocrinología de inasistencia de la estudiante IVONE CANTILLO a las actividades académicas.

23/04/2018: Se recibe solicitud de cancelación de carga académica, a la cual se da trámite ante la División e Registro Académico.

MAYO 2018:

29/05/2018: La estudiante presenta solicitud de reingreso ante la división de Registro de la Universidad, con copia a la decanatura de la facultad, recibida el día 07 de junio de 2018. En la misma y por escrito, se solicita concepto de psicología para reingreso.

JUNIO 2018:

29/06/2018: Se realiza comité docencia servicio, para analizar varios casos, siendo negado el reingreso de la estudiante CANTILLO, por la falta de concepto de psicología, solicitado previamente.

JULIO 2018:

10/07/2018: Se recibe concepto de Psicología el 10 de julio, favorable al reingreso de actividades.

AGOSTO 2018:

06/08/2018: Se realiza comité docencia servicio ordinario y se analiza el reingreso de la estudiante IVONNE CANTILLO, el Hospital Militar fija fecha tentativa para el 1 de septiembre de 2018, en razón a cambios de especialistas y reorganización administrativa del Servicio.

30/08/2018: Acta comité exclusivo para analizar el caso y el Hospital Militar aprueba el reingreso de la estudiante. La División de Registro comunica el reingreso a al estudiante, y la Dirección de Posgrados, emite carta de presentación al Hospital Militar Central

SEPTIEMBRE DE 2018:

10/09/2018: Oficio del Jefe de Servicio de Endocrinología, informando el incumplimiento de la estudiante IVONNE CANTILLO, en su reingreso con fecha 1 de septiembre, e inasistencia a las actividades. Se informa a al residente que dado su incumplimiento y pese a no haber razones de fondo, se debe reintegrar a partir del 1 de octubre de 2018.

OCTUBRE 2018:

01/10/2018: Se hace entrega de cronograma de rotaciones del año a los residentes, con fecha de exámenes finales, y copia del anexo técnico de las rotaciones en Hospital Militar. Aparece firma de la estudiante CANTILLO de recibido.

11/10/2018; Oficio de la estudiante informando incidente con estudiante de otra Universidad, e inconformidad, con actividades académicas, reconociendo equivocaciones y nuevamente pese a que fueron cambiados los docentes se queja de las evaluaciones realizadas.

11/10/2018: Radica ante el Dr. Oswaldo Rincón Derecho de Petición solicitando copia de los audios de dos presentaciones realizadas.

17/10/2018: Oficio de todos los integrantes del Servicio de endocrinología, informando el mal rendimiento académico de la estudiante, enviando copia de evaluaciones realizadas y queja de un estudiante de la Sabana, por el deficiente nivel de conocimientos y actitud de la estudiante CANTILLO.

17/10/2018: Oficio de la estudiante CANTILLO, con nuevas quejas, acusando de discriminación por ser mujer y de la costa, y de las notas obtenidas en sus evaluaciones.

18/10/2018: Radica oficio ante la Dirección de posgrados, quejándose por falta de capacitación para manejar el software de historias clínicas del Hospital.

18/10/2018: **Oficio del jefe de Servicio** dando respuesta a lo planteado por la estudiante. SE solicita nuevo comité docencia servicio, para analizar los informes y la queja del estudiante de otra Universidad, se programa para el día 2 de noviembre.

29/10/2018: Notificación del juzgado noveno penal municipal, con función de conocimiento, sobre inicio de tutela interpuesta por la estudiante CANTILLO, en contra de la Universidad, alegando, violación de derechos, discriminación y otros, anexando parte de la documentación ya referida.

NOVIEMBRE 2018: El 1 de noviembre La oficina Jurídica de la Universidad Militar, en reunión con la decanatura, elaboran proyecto de respuesta al juzgado, dentro de los términos previstos.

02/11/2018: Acta de comité docencia servicio extraordinario, para analizar la queja interpuesta por un estudiante de la Universidad de la Sabana, acerca de las actitudes y el bajo nivel académico de la estudiante CANTILLO, con la participación de funcionarios del Hospital Militar Central, La Universidad Militar Nueva Granada, la estudiante CANTILLO, y el estudiante CARDOZO e la Universidad de la Sabana. La Estudiante CANTILLO, se niega a firmar acta de asistencia, lo cual queda consignado en el acta, y se hace grabación de la misma, con autorización de la estudiante.

06/11/2018: Respuesta al derecho de petición radicado por la estudiante ante el jefe de servicio, indicándosele que pase a recoger los videos solicitados a la oficina del servicio, de la cual se recibe copia en la decanatura de la facultad.

15/11/2018: Fallo de tutela, en el cual se ordena dar respuesta al derecho de petición, y no se tutelan los derechos fundamentales a la igualdad, buen nombre, honra y libertad de profesión u oficio impetrados por la ciudadana IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES en contra de la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.

15/11/2018: Cumplimiento al fallo de tutela, y se responde derecho de petición y se hace entrega a al estudiante de los audios solicitados.

26/11/2018: Oficio de la **Doctora LORENA LEAL LEAÑO,** especialista del servicio de Endocrinología, exponiendo nuevamente situaciones actitudinales y de falencias en la formación básica de la estudiante CANTILLO, además copia de solicitud de uso de uniforme reglamentario.

DICIEMBRE DE 2018

05/12/2018: Oficio de la jefatura del servicio de endocrinología, informando nuevamente incumplimiento de actividades asistenciales por parte de la estudiante. Se responde al servicio, que los aspectos académicos son competencia de evaluación de los docentes, en relación con las competencias a desarrollar en cada asignatura.

13/12/2018: Se reciben, 2 oficios de la estudiante CANTILLO, solicitando rotaciones en movilidad, con la fundación Santa fe de Bogotá, y solicitando reunión con los docentes del programa, es atendida personalmente en la decanatura y se le explica el procedimiento a seguir para solicitar la movilidad, que debe ser con una Universidad y no con un escenario de práctica, y se propone hacer la reunión solicitada, después de las fiestas decembrinas en razón a la época, y los periodos de vacaciones de algunos de los funcionarios, lo cual acepta.

18/12/2018: El Jefe del servicio, le manifiesta su preocupación por su estado de salud, y le reitera que su salud es prioritaria.

18/12/2018: Oficio fechado el mismo **18 de diciembre**, sin firma de recibido, por ninguna dependencia, en el cual la estudiante presenta oficio solicitando aplazamiento del examen de final de rotación para el mes de enero de 2019, por razones de salud específicamente del área gastrointestinal.

19/12/2018: la estudiante de su puño y letra, firma un acuerdo con el jefe de servicio, para presentar examen final de rotación el día 27 de diciembre a las 06:00 a.m.

27/12/2018 La estudiante No se presenta en la fecha acordada a presentar el examen final, lo cual es informado por el Jefe de Servicio.

ENERO DE 2019.

02/01/2019: oficio del Jefe de Servicio de endocrinología, informando que recibe incapacidad por correo electrónico de la estudiante CANTILLO, por 7 días a partir del 27 de diciembre, por lo cual reprograma el examen final de rotación para el día 3 de enero de 2019.

03/01/2018: Informe no presentación a examen final programado.

04/01/2019: Se recibe oficio con calificaciones de rotación terminada el 31 de diciembre, y elaboradas en la misma fecha, con nota reprobatoria y firmada por la estudiante CANTILLO.

09/01/2018: Correo electrónico presentando incapacidades, y decanatura solicita a endocrinología se reprograme examen final, así como una revisión parcial de la calificación emitida.

11/01/2019: Jefe de servicio, le notifica la **reprogramación del examen,** atendiendo, la incapacidad presentada.

15/01/2019: se notifica nueva fecha de presentación del examen, aplazado en varias oportunidades.

15/01/2019: Respuesta endocrinología a decanatura, de revisión de calificación solicitada en correo electrónico. Calificación ratificada.

16/01/2019: Acta de reunión solicitada por la estudiante entre el decano, el jefe de servicio y al estudiante CANTILLO, se aclaran dudas, procesos, se explica nuevamente el Reglamento los trámites a seguir, se autoriza hacer grabación, y se hacen acuerdos y compromisos, entre los cuales está la presentación del examen el día 24 de enero de 2019. Igualmente, el servicio se compromete a entregar por escrito la justificación de las demás calificaciones y solo dejar pendiente el examen de final de rotación. Se insiste en el autocuidado de la salud y se pone de presente nuevamente lo contemplado en el reglamento y la posibilidad de cancelar cargas académicas de manera excepcional, en caso de enfermedad, mecanismo ya conocido y utilizado por la estudiante.

16/01/2019: Nuevamente se explica procedimiento y horarios para consultar historias clínicas.

23/01/2019: Informe del Jefe de Servicio, sobre **incumplimiento e inasistencias de la estudiante *CANTILLO***, a actividades académicas y nuevamente solicitando aplazamiento de examen final de rotación.

24/01/2019: Examen final de rotación, obteniendo una calificación de 1,2/5.0.

24/01/2019: Solicitud Segunda Instancia por parte de la estudiante. Se explica nuevamente el Reglamento.

25/01/2019: Oficio de Decanatura aclarando y respondiendo nuevamente aspectos ya tratados en forma verbal y escrita en relación a Rotaciones en otros escenarios de práctica, La Reunión solicitada con el servicio, La junta de segunda instancia, y el estado de salud.

28/01/2019: Respuesta vía correo a Revisión del examen final y calificaciones de quices.

28/01/2019: Correo de la estudiante solicitando nuevamente lo ya contestado.

29/01/2019: Formato de calificación de la rotación, el cual ya incluye la calificación del examen final, con nota reprobatoria de 2.0, firmado por la estudiante, manifestando NO estar de acuerdo con la calificación.

30/01/2019: Acta reunión con la subdirección del Hospital Militar a fin de dar claridad al uso del software y el manejo de historias clínicas por parte de los estudiantes. Esto hacía parte de los compromisos adquiridos en reunión del 16 de enero.

FEBRERO 2019:

08/02/2018: Solicitud copia del acta de la reunión de fecha 16 de enero, la cual se entrega.

08/02/19: solicitud de movilidad, y se da respuesta vía correo electrónico anexando formatos de movilidad y homologación de asignaturas.

11/02/19: Oficio de la estudiante nuevamente aduciendo supuestos maltratos por parte del jefe del servicio de endocrinología.

12/02/19: Documento firmado por los especialistas sobre revisión de la calificación de la primera rotación, en el cual se ratifican en la calificación dada.

15/02/19. Notificación a la estudiante CANTILLO de la Revisión solicitada.

18/02/2019 Informe de la estudiante informando supuestas amenazas del Dr. Rincón y supuestas actitudes de grosería. Se solicita nuevo comité docencia servicio.

20/02/19: Correos electrónicos alegando supuestas amenazas contra su vida, con respuestas, ante la gravedad de las denuncias se solicita de inmediato un comité docencia servicio, y se da traslado de los escritos al hospital, para que, por competencia, tome las acciones pertinentes. Se solicita acompañamiento de Oficina Jurídica de Universidad Militar.

22/02/19: Acta comité docencia servicio extraordinario, con participación de Decanatura, Subdirección Docencia y servicio del Hospital Militar, Dirección de posgrados, asesor jurídico de la Universidad Militar y docentes y estudiantes del programa de endocrinología, decidiéndose dar traslado de estas denuncias ante la Fiscalía General de la Nación, por parte de la oficina jurídica de la Universidad.

22/02/19: Correo estudiante CANTILLO, con respuesta, reiterando quejas, con respuesta de decanatura.

22/02/19: Oficio Servicio Endocrinología, solicitud de sanción disciplinaria a la estudiante por parte del servicio de Endocrinología y se informa inasistencia a actividades académicas del servicio. Se solicitan evidencias y se explica proceso.

22/02/2019: Oficio Dr. Oswaldo Rincón, solicitando asesoría jurídica a la Universidad, por la insinuación de amenaza contra su vida escritas por la estudiante.

25/02/19: Correo de la estudiante, alegano solicitud movilidad sin respuesta. Se responde inmediatamente y se dejan evidencias y trazabilidad de respuestas dadas.

25/02/19: Notificación vía correo de pérdida de la asignatura una vez vencidos términos de reclamación, con respuesta de la estudiante.

25/02/19: Correo electrónico de la estudiante CANTILLO, por presunta llamada telefónica con amenaza a su vida, el cual es respondido por la misma vía. Posteriormente solicita permiso para realizar denuncia y se da respuesta

MARZO 2019.

03/03/19: Oficio a Fiscalía General de la Nación, por parte de la Universidad.

05/03/2019: Informe con planillas de asistencia de estudiantes del servicio de endocrinología del Hospital Militar Central, informando que la estudiante ha faltado a más del 20% del tiempo de la asignatura No se presenta en el servicio desde el día 25 de febrero a las 09:30 a.m.

05/03/2019: Acta reunión de decanatura y Dirección de posgrados, contabilizando y cuantificando la asistencia de la estudiante CANTILLO, evidenciando inasistencia a más del 20% de las actividades del servicio., considerando pérdida de la asignatura, con base en el Acuerdo 02 de 2017 – Reglamento Estudiantil de posgrados, artículos 58, 59 y parágrafo único del artículo 106 del mismo.

05/03/2019: Correo electrónico de notificación a la estudiante de pérdida de asignatura por inasistencias, y Correo de respuesta de la estudiante.

08/03/2019: Se recibe correo en la decanatura, anexando Derecho de petición solicitando recursos de reposición y en subsidio de apelación y denuncia penal. Se reemiten a oficina jurídica para análisis y respuesta

12/03/2019: Proyecto respuesta derecho de petición.

MAYO 2019:

20/05/2019: Oficio Concepto Jurídico Hospital Militar Central.

Elaboró:

CO. (RA) JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE MEDICINA
POSTGRADOS

EVALUACION DE LOS ASPIRANTES EN LOS SITIOS DE PRACTICA

ENDOCRINOLOGIA 5 ASPIRANTES

Sitio de Practica	26 de sept	27 de sept
Hospital Militar Central	Rotaciòn por el servicio 7 am	Entrevistas 7 am

ESTUDIANTES

1	32781004	CANTILLO	MOLINARES	IVONNE PATRICIA

OBSERVACIONES:

2

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE MEDICINA
EVALUACION DE HOJA DE VIDA ESTUDIANTE DE POSGRADOS

NOMBRE Y APELLIDO : CANTILLO MOLINARES IVONNE PATRICIA
IDENTIFICACIÓN : 32781004
ESPECIALIDAD : ENDOCRINOLOGIA

	PARAMETRO	Fuente	Calificación
	Formación Académica		
1	Egresado de un programa o institución acreditada	1	1
2	Educación Continuada Congresos y seminarios	1	0
3	Educación Continuada en la especialidad	1	0
4	Partipación proyectos de investigación, ponencias y publicaciones	2	0
5	Reconocimientos académicos	1	0
6	Egresado UMNG o Militar en servicio activo	1	0
7	Dominio lengua extranjera	1	0
	Experiencia profesional		
8	experiencia laboral asistencial	2	2
	TOTAL (Sobre 10 puntos)		3

OBSERVACIONES:

COMITÉ EVALUADOR:

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
DR. OSWALDO RINCÓN SIERRA
INTERNISTA ENDOCRINÓLOGO
C.C. 70.780.272 - R.M. 6341

Dr. Isaac Guzmán Luna
Internista Endocrinólogo
Reg. Med. 1701

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

FACULTAD DE MEDICINA

EVALUACION POR EL SERVICIO

Nombre: Ivonne Castillo Molinares
Especialidad ENDOCRINOLOGIA

	INSATISFACTORIO		SATISFACTORIO		SUPERIOR
	1	2	3	4	5
MANEJO DEL PACIENTE					
El acercamiento al paciente fue respetuoso				X	
Le explico el procedimiento				X	
Lo trato con calidez y humanidad				X	
Le dio la posibilidad de preguntar				X	
COMPETENCIAS COGNITIVAS					
Realizo bien la exploración física				X	
Hizo bien la anamnesis				X	
Posee los conocimientos necesarios				X	
Posee un buen juicio clínico				X	
INTERACCION CON EL EQUIPO DE TRABAJO					
El trato fue respetuoso				X	
Acepto las ideas o sugerencias del equipo				X	
Fue respetuoso con las ideas de los otros				X	
COMPETENCIAS COMUNICATIVAS: EXPO SICION DEL ARTICULO CIENTIFICO					
Expuso los temas y contenidos esenciales				X	
Posee un discurso coherente				X	
El tono de la voz, la vocalización, la fluidez				X	
verbal, la posición corpora y el lenguaje				X	
fueron acordes a la situación				X	
TRABAJO GRUPAL : CASO CLÍNICO					
Liderazgo: tomo iniciativa en la organización del trabajo grupal, respetando y acogiendo opiniones de los demás				X	
Relaciones interpersonales: respeto el turno de la palabra, fue respetuoso y amable con sus compañeros, no fue despectivo con las opiniones de los demás				X	
Toma de decisiones: planteo diferentes alternativas, valorando cada una de ellas y tomando la mejor decisión.				X.	
				TOTAL	

Evaluadores

Nombre: Oswaldo Duncan Sierra
Firma:
Cargo: ENDOCRINOLOGIA

Nombre:
Firma:
Cargo:

Nombre:
Firma:
Cargo:

Nombre:
Firma:
Cargo:

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE MEDICNA
FORMATO DE ENTREVISTA
ASPIRANTES ESPECIALIDADES

Nombres y Apellidos del aspirante: CANTILLO MOLINARES IVONNE PATRICIA
Especialidad: ENDOCRINOLOGIA

ACTIVIDAD	INDICADORES	INSATISFACTORIO		SATISFACTORIO		SUPERIOR
		1	2	3	4	5
ENTREVISTA	**MOTIVACION**: Son claras sus razones para escoger la especialidad, tiene conocimientos precisos sobre la especialidad, conoce cuales son sus aptitudes y capacidades necesarias para la especialidad, como ve su futuro profesional.	1				
	SITUACION PERSONAL: Las condiciones de apoyo social y afectivo, así como su estilo de vida (hobbies, tiempo de ocio, lectura, etc), son favorables para el desarrollo exitoso de la residencia, posee recursos económicos para terminar con éxito la especialidad.			3		
	MADUREZ: Ha enfrentado con éxito situaciones difíciles o adversas, tiene claro cuales son sus defectos o cualidades, ante situaciones estresante es capaz de mantenerse sereno o calmado.	1				
	COMPETENCIAS ACTITUDINALES: Presentación personal, disposición para resolver preguntas, respeto hacia sus compañeros y entrevistadores.		2			
					Total	7

OBSERVACIONES: _____

Evaluadores

Nombre: Oswaldo Yincer Sierra
Firma: _____
Cargo: ENDOCRINOLOGO.

Nombre: Isaac Guzmán Luna
Firma: _____
Cargo: Endocrinologo.

Nombre: Ubaldo Sierra
Firma: _____
Cargo: Patologo Clinico

Nombre: _____
Firma: _____
Cargo: _____

PERFIL

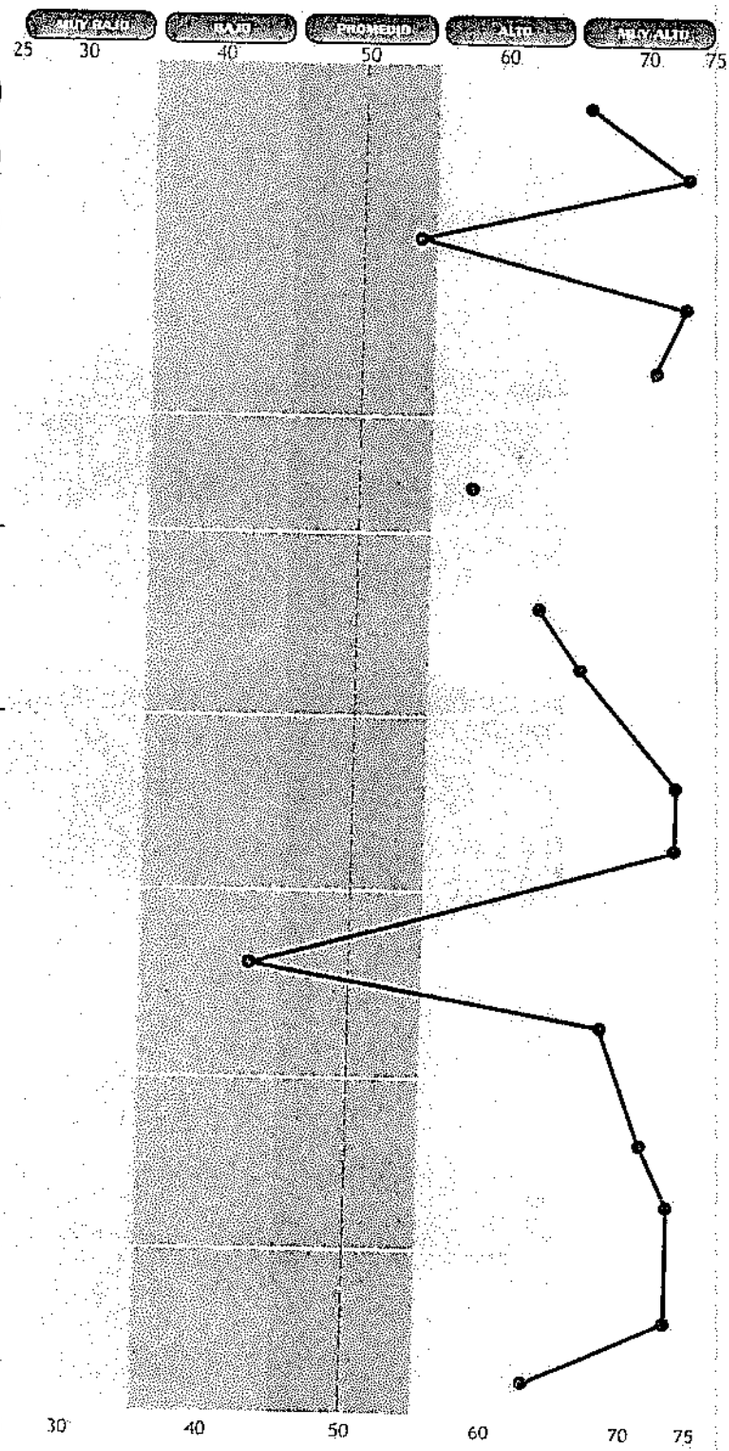
Identificación: w1 IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINA

Edad: 44 años **Sexo:** Mujer **Fecha de aplicación:** 12/09/2017

Baremo: Colombia, población general, mujeres

Responsable de la aplicación:

DIMENSIONES		PD	T
Energía	E	104	66
Afabilidad	A	120	73
Tesón	T	100	54
Estabilidad emocional	EE	113	73
Apertura mental	AM	112	71
SUBDIMENSIONES		**PD**	**T**
Distorsión		38	58
Dinamismo	Di	52	63
Dominancia	Do	52	66
Cooperación	Cp	60	73
Cordialidad	Co	60	73
Escrupulosidad	Es	40	43
Perseverancia	Pe	60	68
Control de emociones	Ce	57	71
Control de los impulsos	Ci	56	73
Apertura a la cultura	Ac	60	73
Apertura a la experiencia	Ae	52	63



Nota: T, escala típica con media=50 y Dt=10.

DECANATURA UMNG <facmedicina@unimilitar.edu.co>

solicitud de reunión endocrinologia

1 mensaje

ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
Para: "ivoncatillo11@hotmail.com" <ivoncatillo11@hotmail.com>, "rectoria@unimiliar.edu.co" <rectoria@unimiliar.edu.co>, "Facmedicina@unimilitar.edu.co" <Facmedicina@unimilitar.edu.co>

6 de marzo de 2018, 14:14

cordial saludo

muy respetado decano de la universidad militar nueva granada

en virtud de las situaciones que he venido presentando en la facultad de endocrinologia de esta universidad coloco para su conocimiento , y comentarle que desde mi ingreso en el mes de febrero 2018 a los 18 dias tuve la necesidad urgente , de hablar con la dra lina varelo . el cual me sugirió pasar por escrito estas situaciones que le voy a referir .

señor decano he pasado muchas situaciones donde se logra ver la falta de tolerancia , paciencia y trato no adecuado para mi como estudiante, de los profesores de endocrinologia drs garcia linares , en el caso particular me acerco muchas veces al dr jorge garcia , no me quiere hablar y me deja con la palabra en la boca , me da la espalda , lo ultimo que me hizo fue cuando le dije que me explicara algo de un tema endocrinologia , me dijo que " la universidad no le pagaba para enseñarme , que el daba las charlas sin ninguna responsabilidad " el cual me extraño ya que yo soy estudiante en formación , y la universidad es responsable en estos procesos para mi entrenamiento . y aparir de allí los dos hermanos se han tornados muy duros conmigo .

yo pregunto con todo respeto si ellos no me pueden dar clase porque no se sienten bien conmigo , o la universidad no les paga .

yo solicito muy respetuosamente se me asignen otros docentes que hagan cumplir los convenios docente asistencial establecidos entre la universidad y el hospital .

2 punto no he recibido por escrito ni verbal de parte del jefe del programa dr osvaldo rincon . cual es el horario , si tengo turno o no los sábados , asignación a exposiciones , temas establecidos dentro de este periodo.

3 solicite apoyo para la orientación del la tesis y no he recibido orientación que vaya acorde a las necesidades del servicio.

4 por otra parte no he recibido entrenamiento de parte del hospital ni de la jefatura de posgrado acerca del manejo de sowar y papelería he aprendido por viendo y así he logrado salir adelante.

5. por otra parte de un Rmayor (cesar gutierrez) ocurrió un acto grosero delante de un paciente con el sowar , el cual le dije que esperara que se terminara la consulta para corregirse o insultarme . actos así, donde usted se puede dar cuenta el récord de groserías con los pacientes con cartas escritas que se le han entregado a el dr rincon . pero no se da el apoyo psicológicos a nosotros como estudiantes para mejorar los ambientes de trabajo .

2 12

6. por otro lado comentarios muy indelicado , donde se me regalo el cupo , que yo me dedique a la parte administrativa , y otros comentarios que hace que pensar de nosotros como profesionales que ya tenemos una especialidad por delante .
7. cuando llegué como sera el entorno que no hablara nada que fuera del jefe de departamento dr rincón con los dres garcía por que hiva ir mal , esa información me la dio la dra maria mercedes

definitivamente el ambiente académico no es agradable para mi. ,
hable con el jefe de posgrado y le comente lo que me dijo la dra lina de solicitar apoyo psicológicos y ha hecho caso omiso .
hace 5 días el jefe de posgrado dr rincón me envió un comunicado para que firmara yo y los dres garcía , y uno de ellos (dr jorge) me dijo que porque el tenia que firmar ,, si el no habia hablado con el dr rincon. , luego me acerque a donde el dr rincón y le comente textualmente lo que me dijo el dr jorge delante de la secretaria y la respuesta del dr rincón fue que se lo dijo un residente . es decir que el que coloca las quejas o las informaciones es un residente . no el profesor .
esto es grave .
como usted puede observar señor decano , he hablado con la dra varelo , dr rincon y esto continua igual . solo usted puede ayudarme a mejorar este ambiente .
y solicitar con todo el respeto posible y mirando el inconformismo de los dres que no le pagan por mi enseñanza solicito que se me roten a otros profesores que tiene la institución con mayor responsabilidad en el convenio docencia servicio adscrito al ministerio educación nacional .

le recuerdo que estoy en formación , he sentido , temor, miedo , stress me estoy desmejorando por esta situación . no se que hacer, pero esto tiene con ayuda de DIOS y usted mejorar para el bien de todos , con estas carta a usted espero no haya represaría ya que a partir de estas quejas a donde la dra varelo , me han hecho groserías durante mis exposiones , y otras cosas mas ,
solicito de la manera respetuosa a usted como decano de nuestra facultad reunión con el jefe de posgrado , usted y mi persona para que esto termine en una feliz termino para mi y ustedes como institución dedicada a formar integralmente .
me gustaría que el dr rincón ventilara el permiso que me dio a donde la dra varelo el cual fue desautorizado por dr carlos garcía .
y el inconveniente que tuvo un compañero felipe canro con un permiso ordenado por el dr rincón el cual fue desautorizado . que creo que por ahí viene todos los inconvenientes de los dres garcía.

muchas gracias por su generoso tiempo de leer este correo
DIOS lo bendiga , agradezco su cita lo mas pronto posible .

Dra Ivonne Cantillo M.
Medico Internista.
Gerencia Financiera En Salud.

ivon cantillo molinares
Mar 06/03/2018, 2:14 PM
ivoncatillo11@hotmail.com;
rectoria@unimilitar.edu.co;
Facmedicina@unimilitar.edu.co;

cordial saludo

muy respetado decano de la universidad militar nueva granada

en virtud de las situaciones que he venido presentando en la facultad de endocrinologia de esta universidad coloco para su conocimiento , y comentarle que desde mi ingreso en el mes de febrero 2018 a los 18 días tuve la necesidad urgente , de hablar con la dra lina varelo . el cual me sugirió pasar por escrito estas situaciones que le voy a referir .
señor decano he pasado muchas situaciones donde se logra ver la falta de tolerancia , paciencia y trato no adecuado para mi como estudiante, de los profesores de endocrinologia drs garcia linares , en el caso particular me acerco muchas veces al dr jorge garcia . no me quiere hablar y me deja con la palabra en la boca , me da la espalda , lo ultimo que me hizo fue cuando le dije que me explicara algo de un tema endocrinologia , me dijo que " la universidad no le pagaba para enseñarme , que el daba las charlas sin ninguna responsabilidad " el cual me extraño ya que yo soy estudiante en formación , y la universidad es responsable en estos procesos para mi entrenamiento . y aparir de allí los dos hermanos se han tornados muy duros conmigo .
yo pregunto con todo respeto si ellos no me pueden dar clase porque no se sienten bien conmigo , o la universidad no les paga .
yo solicito muy respetuosamente se me asignen otros docentes que hagan cumplir los convenios docente asistencial establecidos entre la universidad y el hospital .
2 punto no he recibido por escrito ni verbal de parte del jefe del programa dr osvaldo rincon . cual es el horario , si tengo turno o no los sábados , asignación a exposiciones . temas establecidos dentro de este periodo.
3 solicite apoyo para la orientación del la tesis y no he recibido orientación que vaya acorde a las necesidades del servicio.
4 por otra parte no he recibido entrenamiento de parte del hospital ni de la jefatura de posgrado acerca del manejo de sowar y papelería he aprendido por viendo y así he logrado salir adelante.
5. por otra parte de un Rmayor (cesar gutierrez) ocurrió un acto grosero delante de un paciente con el sowar . el cual le dije que esperara que se terminara la consulta para corregirse o insultarme . actos así, donde usted se puede dar cuenta el récord degroserías con los pacientes con cartas escritas que se le han entregado a el dr rincon . pero no se da el apoyo psicológicos a nosotros como estudiantes para mejorar los ambientes de trabajo .

6. por otro lado comentarios muy indelicado . donde se me regalo el cupo . que yo me dedique a la parte administrativa , y otros comentarios que hace que pensar de nosotros como profesionales que ya tenemos una especialidad por delante .
7. cuando llegue como sera el entorno que no hablara nada que fuera del jefe de departamento dr rincón con los dres garcía por que hiva ir mal . esa información me la dio la dra maría mercedes
definitivamente el ambiente académico no es agradable para mi. ,
hable con el jefe de posgrado y le comente lo que me dijo la dra lina de solicitar apoyopsicológicos y ha hecho caso omiso .
hace 5 días el jefe de posgrado dr rincón me envió un comunicado para que firmara yo y los dres garcía , y uno de ellos (dr jorge) me dijo que porque el tenia que firmar ,, si el no habia hablado con el dr rincon. , luego me acerque a donde el dr rincón y le comente textualmente lo que me dijo el dr jorge delante de la secretaria y la respuesta del dr rincón fue que se lo dijo un residente . es decir que el que coloca las quejas o las informaciones es un residente . no el profesor .
esto es grave .
como usted puede observar señor decano , he hablado con la dra varelo , dr rincon y esto continua igual . solo usted puede ayudarme a mejorar este ambiente .
y solicitar con todo el respeto posible y mirando el inconformismo de los dres que no le pagan por mi enseñanza solicito que se me roten a otros profesores que tiene la institución con mayor responsabilidad en el convenio docencia servicio adscrito al ministerio educación nacional .

le recuerdo que estoy en formación . he sentido , temor, miedo . stress me estoy desmejorando por esta situación . no se que hacer, pero esto tiene con ayuda de DIOS y usted mejorar para el bien de todos , con estas carta a usted espero no haya represaría ya que a partir de estas quejas a donde la dra varelo , me han hecho groserías durante mis exposiones , y otras cosas mas ,
solicito de la manera respetuosa a usted como decano de nuestra facultad reunión con el jefe de posgrado , usted y mi persona para que esto termine en una feliz termino para mi y ustedes como institución dedicada a formar integralmente .
me gustaría que el dr rincón ventilara el permiso que me dio a donde la dra varelo el cual fue desautorizado por dr carlos garcía .
y el inconveniente que tuvo un compañero felipe canro con un permiso ordenado por el dr rincón el cual fue desautorizado . que creo que por ahí viene todos los inconvenientes de los dres garcía.

muchas gracias por su generoso tiempo de leer este correo
DIOS lo bendiga , agradezco su cita lo mas pronto posible .

Dra Ivonne cantillo molinares

Medico Internista.

215

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

UMNG-VICAD-FACMED

Bogotá, D.C 12 de marzo de 2018

Doctor
OSWALDO RINCON
Jefe servicio de Endocrinología
Hospital Militar Central
Ciudad

De la manera más atenta y en razón a los diversos comentarios verbales recibidos de diferentes integrantes de ese servicio sobre algunas inconsistencias presentadas, solicito muy comedidamente el envío de un informe escrito y ojalá con evidencias, con el fin de convocar de manera urgente un Comité de Docencia Servicio que es el conducto legal determinado para dichos incidentes

Cordialmente,

CO (RA) Méd JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ
Decano Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

C.C. Dirección de Posgrados UMNG
Dirección General HOMIC

Barranquilla , 12 de marzo 2018

SEÑORES

BRIGADIER GENERAL HUGO RODRIGUEZ DURAN

RECTOR DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

BRIGADIER GENERAL CLARA GALVIS DIAZ

DIRECTORA DE HOSPITAL MILITAR

CORONEL MD JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ

DECANO DE LA FACULTAD DE MEDICINA

DR OSVALDO RINCON

JEFE DE POSGRADO DE ENDOCRINOLOGIA

cordial saludo

muy respetado rector de la universidad militar nueva granada

en virtud de las situaciones que he venido presentando en la facultad de endocrinologia de esta universidad coloco para su conocimiento , y comentarle que ya hace dias (18 febrero 2018) logre hablar con la dra lina varelo , el cual me sugirió pasar por escrito estas situaciones .
señor rector he pasado muchas situaciones donde se logra ver la falta de tolerancia , paciencia y trato no adecuado para mi como estudiante nueva de esta prestigiosa institución, el cual estoy muy orgullosa de hacer parte de ella ,
en el entrenamiento del sowar en las consultas me ha tocado con desagrado , que me han levantado de la silla por qué no confían en mi , o no se que pasa , pero yo afortunadamente a la semana ya yo estaba apta para el manejo , que logre llegando a urgencia y suplicarle a algún interno y logre su apoyo .
en días pasado en consulta un residente mayor me grito delante de un paciente y le solicite respeto y que se ventilara cuando estuviéramos solos mejor . por otro lados soportar comentarios no agradables por parte de los docentes y los felos mayores que realmente me entere por una compañera que me dio la orientación que con base a lo que ella me dijo me acercara a usted y poder comentar , y evitar daños irreversibles en lo académico . definitivamente el ambiente no es agradable para mi , le solicite a dra lina nuestro grupo estuviera un apoyo psicológico ya he averiguado que han llegado quejas de parte de pacientes a estos residentes y estos profesores en su trato en las consultas con los pacientes . si me atrevo a decirle esto señor rector es porque muchas

enfermeras han tenido problemas con estos residentes mayores y han pasado quejas y han hecho caso omiso a el apoyo psicológico que es muy valioso en estas situaciones.
he hablado con el jefe de posgrado pero hay cosas que se le salen de las manos y que realmente le comentare personalmente ella me dijo que le pasara esto por escrito. pero hasta ahora no se ha solucionado nada. siguen pasando los días, ya esos dos docentes (garcia linares) que son hermanos me han votado de los consultorios, me dijeron que la universidad no les pagan para dar academia, no permiten que me les acerque para preguntar algo académico, han llegado al punto de cuando presento los seminarios me apagan el computador, no me lo dejan presentar los seminarios y no me da motivo de su procedimiento. por este motivo y ese mal entorno académico dentro del hospital me he enfermado, estuve incapacitada y me ordenaron un tac cerebral por la fuerte migraña que me han ocasionados estos doctores (garcia linares) con su comportamiento grosero, mal trato, ya que este stress me ha hecho somatizar en organismo. le presente la incapacidad a estos doctores y me dijeron que yo era un payasa por presentarle esa incapacidad y que me votaron de los consultorios. acta el punto que estoy en psicología en la universidad por que no aguanto este stress y maltrato que soy sometida. ya no puedo continuar más en esta situación, señor rector, coloco a sus disposición para que me ayude a solucionar esto y la universidad me cumpla en mi formación como profesional, a mi no me compete si ustedes les pagan o no a estos. docentes, es muy indelicado de parte de ellos decir que ustedes no le pagan, yo merezco que se me enseñe, es que para lo que estoy acá.
esta situación.
yo solicito que se me cambie de estos docentes si no les pagan y no tienen la responsabilidad como docente para tratar bien a los estudiante. la universidad tiene que solucionar esto.
Como usted puede observar he hablado con jefe de posgrado, jefe de departamento y con decanatura de medicina y realmente en el sr decano he encontrado ayuda para solucionar esto solo usted puede ayudarme a mejorar este ambiente desagradable y hostil no muy adecuado en un alma mater.
le recuerdo que estoy en formación, he sentido, temor, miedo, stress me estoy desmejorando por esta situación. no se que hacer, pero esto tiene con ayuda de DIOS y usted mejorar para el bien de todos, con estas carta a usted espero no haya represaría ya que a partir de estas quejas a donde la dra varelo han presionado con exámenes que nunca antes habían realizados, usted lo puede verificar en las notas anteriores de los felos, he buscado los mecanismos de hablar con los profesores y esto no mejora, le solicite a dra varelo sentarme con los profesores y así poder mejorar esto. ellos han tomado represaría haciéndome preguntas y demostrarle a ustedes que soy una al estudiante..
busque a un profesor (jorge garcia) para preguntarle de un tema en particular y suplicarle que me explicara algo de un tema a presentar y me dijo que el no le pagaban por enseñarme y el no tenia ninguna obligacion, que el nos hacia las charlas en la mañana por que le gustaba la academia. yo le dije que eso no estaba bien que me dijera eso ya que yo pague a la universidad para mi entrenamiento y fortalecimiento de conceptos obtenidos previamente como medico internista.
por otra parte tambien ha ocurrido con otro compañero (felipe canro) lo mismo por un permiso que le dio el jefe de departamento para un congreso, he hicieron sentir mal al compañero que duro mas de dos semanas contrariado, al final el compañero me

comenta que lo que existe en endocrinologia es una "" guerra de poderes". sin embargo esto es administrativo no interfiera en lo académico , agradezco su ayuda y apoyo para una mejor solución

Muchas gracias por su generoso tiempo de leer este correo
DIOS lo bendiga, agradezco su cita lo mas pronto posible.

Dra Ivonne Cantillo M.

Medico Internista,
RESIDENTE EN ENDOCRINOLOGIA I AÑO

Recibido
Ho 30/12/18

MINDEFENSA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Bogotá D.C.

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado E-0022-2018002001-HMC Id: 52279
Folios: 4 Anexos: 5 Fecha: 15-marzo-2018 09:57:33
Dependencia Remitente: UNIDAD MEDICO HOSPITALARIA - UNMH
Entidad Destino: JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Serie: 301.1 SubSerie: 301.1.1

Coronel (R) Médico
Jorge Enrique Luque Suárez
Decano Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada

Asunto: Respuesta comunicado IdControl: 51578.

Reciba usted un cordial saludo, en atención a su solicitud con respecto a la información verbal que ha recibido respecto a las posibles inconsistencias en el servicio de endocrinología, y suponiendo que se refiere usted a las inconformidades presentadas por la residente de primer año de endocrinología Ivonne Cantillo quien me ha referido verbalmente que percibe los siguientes problemas:

1. Actitud "persecutoria" y de mal trato por parte de algunos docentes, residentes de endocrinología y residentes rotantes por el servicio.
2. Falta de disposición para enseñar por parte de docentes y residentes del servicio
3. Problemas de salud en reiteradas ocasiones
4. Falta de colaboración desde el punto de vista asistencial

Ante estas quejas he solicitado a la mencionada residente, en múltiples oportunidades y ante testigos, que me informe por escrito la respectiva queja con su correspondiente documentación para poder realizar los correctivos necesarios, a la fecha no he recibido respuesta.

A continuación, desarrollo los puntos planteados por la residente Cantillo, pido disculpas de antemano por lo extenso de los mismos:

1. A mi conocer es la primera vez que se plantea en el servicio una situación en la cual un residente sea víctima de persecución o mal trato, no tengo más pruebas de las que genera mi trato directo con la residente y el ser testigo de la interacción que he observado entre ella y el equipo de endocrinología, no he percibido ninguna situación o ambiente como el que la residente afirma, he preguntado a los residentes rotantes y ellos no han percibido tampoco esta situación, reitero que en décadas de funcionamiento es la primera vez que tengo una noticia de este tipo en el servicio.
2. Respecto al planteamiento expuesto por la residente de la falta de disposición para

enseñar se le ha explicado de manera reiterativa la necesidad de tener claros los conceptos mínimos básicos tanto de medicina general como de medicina interna necesarios y acordes a el nivel de una subespecialidad, en el contexto de que el conocimiento de medicina interna es prerrequisito para continuar con la formación en endocrinología, desde los puntos de vista subjetivos y objetivos la residente carece al momento del conocimiento necesario para profundizar en los temas de endocrinología, por ende ha sido necesario interrumpir las presentaciones que ella realiza, con el fin de corregir y retomar conceptos básicos ya que expone información errónea, desactualizada, sin sustento ni argumentación, finalmente el tiempo destinado para la presentación se agota sin lograr terminar el tema.

Esto es un problema mayor en el servicio ya que tenemos residentes rotantes de medicina interna, dermatología y medicina estética, no podemos permitir que reciban información incorrecta, sumando esto a la pérdida de tiempo disponible para realizar sus presentaciones ya que a la residente Cantillo se le ha dado la oportunidad de que las exponga nuevamente.

Dado que se puede argumentar que esta es una percepción subjetiva, se le han realizado varias pruebas escritas y en ninguna de ellas ha obtenido nota aprobatoria, esto con el ánimo de objetivar sus conocimientos. Una de estas pruebas corresponde a un test de 50 preguntas sobre endocrinología básica para médico general que fue enviado a la universidad el año pasado como fuente de preguntas para los exámenes de selección de residentes y que usted puede constatar en la base de datos, no fueron preguntas diseñadas específicamente para la residente Cantillo.

Haciendo referencia a la queja sobre la falta de disposición de enseñar en el servicio quiero aclarar que los residentes del servicio tienen horarios estipulados para las revisiones de tema 4 veces por semana tanto con los Doctores García como conmigo, consulta docente asistencial diaria, respuesta de interconsultas hospitalarias con los especialistas, espacios estos en los que siempre se resuelven dudas y se aclaran los temas vistos. Vale la pena decir a este respecto también que yo en mi experiencia personal, como residente que fui de este servicio, en la experiencia de otros endocrinólogos egresados del programa y de los residentes mayores actuales, podemos dar testimonio de la siempre presenté actitud docente de los Doctores García quienes fueron nuestros profesores y actualmente continúan realizando labores docentes de manera desinteresada.

Sin ánimo pretensioso, durante nuestra trayectoria docente se nos ha reconocido como personas siempre interesadas en los residentes como personas y alumnos. Se puede corroborar en nuestras hojas de vida.

3. La residente Cantillo en múltiples oportunidades ha referido quejas de salud, con ellas argumenta las reiteradas llegadas tarde al servicio o el mal desempeño en el ejercicio de

sus funciones, por tal motivo el jueves 15 de febrero le envié a valoración médica solicitando que me allegara el concepto medico sobre su estado de salud y la respectiva constancia para continuar en la rotación sin exponer su estado de salud, esta información nunca me fue suministrada.

4. Desde el punto de vista asistencial la residente Cantillo ha presentado dificultades en la adaptación al sistema de diligenciamiento de historias clínicas y con los procesos asistenciales del hospital, tradicionalmente los residentes asisten días antes del inicio de su rotación para familiarizarse con estos procesos y así evitan el presentar dificultades, la mencionada residente no considero necesario dicho entrenamiento y ha tenido que aprender sobre la marcha.

   Los residentes de segundo año de endocrinología, los rotantes del hospital militar y otras universidades le han intentado colaborar, incluso en jornadas de días festivos que, como le explique a la residente Cantillo, no ameritan la presencia de un segundo residente y le restan tiempo de descanso o estudio, entendiendo que dichos residentes deben cumplir con turnos nocturnos.

   La residente actúa sin planificación de sus actividades, a modo de ejemplo el día 20 de febrero le fue asignada la presentación de caso clínico en junta de medicina nuclear y endocrinología, no presento el paciente argumentando que tenía una reunión con la Doctora Lina Valero, lo cual es cierto, como también lo es que tenía conocimiento del eventual cruce de horario de estas dos actividades con más de 48 horas de anticipación, la residente no informó esta situación para delegar a otro expositor, se entenderá la incomodidad y traumatismo que esta situación generó.

   Al parecer la residente Cantillo ha tenido actitudes que han generado incomodidad con los demás residentes y estos prefieren alejarse de ella. Anexo a usted la carta que me envía el jefe de residentes exponiendo su situación particular.

   Existe un chat por WhatsApp por el cual comunico a los residentes las novedades y compartimos información académica y asistencial para resolver dudas y colaborarnos mutuamente, la residente Cantillo fue incluida por mi en este grupo desde su ingreso al programa, sin embargo por motivos que desconozco cambio el número del celular casi de inmediato y hasta el día 13 de marzo me compartió nuevamente su número de WhatsApp, como usted comprenderá no me es permitido ingresar a un chat a alguien sin su autorización y tal parece que la residente no desea pertenecer a él.

Esta información es parcial, entiendo que no debo extenderme aún más, tiene usted a su disposición la información que esté a nuestro alcance facilitarle, siempre prestos y en la mejor actitud posible, los argumentos expuestos por la residente Cantillo merecen toda la atención y estudio correspondiente, ya que lo que está en juego es el buen nombre de la Universidad Militar

Nueva Granada, el Hospital Militar, el programa de endocrinología y el nuestro propio como docentes de este.

Anexo a usted los exámenes realizados a la residente, el observador del alumno y la carta generada por el jefe de residentes.

Gracias por la atención, estaré atento a sus solicitudes

Atentamente,

Doctor **Oswaldo Rincón Sierra**
Servidor Misional en Sanidad Militar
Coordinador Servicio de Endocrinología

Copia: Dirección de Asuntos [illegible]

[illegible]

[illegible] realizados a la residente (4 folios)
Agenda de novedades.
Incapacidad Médica
Oficio del Doctor Cesar Gutiérrez (2 folios)

Concepto-22. NOTA: 2.2 221

15

PRIMER EXAMEN DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE: Ivonne Patricia Cantillo M. FECHA 12 - 2 2018.

1. Los criterios diagnósticos de diabetes mellitus incluyen los siguientes **EXCEPTO:**
   A. Glucemia al azar mayor de 200mg/dL y síntomas de hiperglicemia, en una ocasión
   B. Hemoglobina glicosilada mayor o igual a 6.5% en 2 ocasiones
   C. Glucemia 2 horas pos carga de glucosa de 100mg, en valor mayor de 200mg/dL en 2 ocasiones
   D. Glucemia en ayunas mayor o igual a 126mg/dL en 2 ocasiones
2. La diabetes mellitus tipo 2 se caracteriza fisiopatológicamente por los siguientes hallazgos, **EXCEPTO:**
   A. Bajos valores séricos de péptido C al inicio de la enfermedad
   B. Ausencia de anticuerpos anti GAD 65
   C. Pérdida de masa de células beta al momento de diagnóstico glicemico
   D. Secresion alterada de glucagon
3. El tratamiento de primera línea para osteoporosis en una mujer posmenopáusica de 70 años con TFG de 50ml/min, es:
   A. Acido Zoledronico
   B. Teriparatide
   C. Alendronato
   D. Denosumab
4. La recomendaciones de ingesta diaria de calcio para una mujer de 50 años es de:
   A. 2400mg/dia
   B. 1200mg/dia
   C. 600mg/dia
   D. 300mg/dia
5. Para el control de la homeostasis de la glucosa, son propiedades de las incretinas, **EXCEPTO:**
   A. Disminuir la velocidad de vaciamiento gástrico
   B. Aumentar la secreción de insulina dependiente de glucosa
   C. Actuar en hipotalamo incrementando la sensacion de saciedad
   D. Aumentar la secreción posprandial de glucagón
6. Cual de los siguientes tratamiento farmacológicos para la diabetes mellitus se asocia con el menor riesgo de incremento de peso:
   A. Exenatide
   B. Metformina
   C. Saxagliptina
   D. Glimepiride
7. Son elementos de la orina que favorecen la formación de urolitiasis, **EXCEPTO:**
   A. Calcio
   B. Oxalatos
   C. Uratos
   D. Citratos
8. El cáncer tiroideo más frecuentes es:
   A. Folicular
   B. Papilar
   C. Anaplásico
   D. Medular

9. El tamizaje para retinopatía diabética en diabetes mellitus tipo 2 debe realizarse:
   A. Cuando el paciente inicie tratamiento con insulina
   B. Cuando se presente nefropatía diabética
   C. Al momento del diagnóstico de diabetes mellitus
   D. Cuando la hemoglobina glicosilada se encuentre por encima de metas
10. Sobre nefropatía diabética es cierto:
   A. Es la tercera causa de enfermedad renal terminal en el mundo
   B. Se caracteriza por una etapa inicial de aumento de la filtración glomerular
   C. Se debe utilizar hemodialisis en preferencia a la dialisis peritoneal por su contenido de liquidos glucosados
   D. Se debe preferir combinar IECA+ARAII para evitar la progresión de la enfermedad, en vez de utilizarlos como monoterapia
11. Sobre neuropatía diabética es cierto:
   A. Es la tercera causa de amputación no traumática de miembros inferiores en el mundo
   B. El diagnóstico se basa en un examen físico positivo y las velocidades de neuroconducción
   C. El tratamiento de primera línea para el dolor en pacientes mayores de 65 años es la amitriptilina
   D. Es un diagnóstico de descarte ya que hasta el 10% de los pacientes con polineuropatía tiene una causa diferente a diabetes mellitus
12. Cual de las siguientes es la presentación menos frecuente de la neuropatía diabética:
   A. Sensorio motora cronica simetrica
   B. Mononeuropatia craneal
   C. Neuropatia autonomica
   D. Mononeuritis multiple
13. Cual de las siguientes insulinas tiene el tiempo de inicio de acción más rápido:
   A. Cristalina
   B. Aspartato
   C. NPH
   D. Glargina
14. Cual de los siguientes tratamientos farmacológicos para la diabetes mellitus se asocia con incremento del riesgo de fracturas:
   A. Rosiglitazona
   B. Metformina
   C. Saxagliptina
   D. Glimepiride
15. Cual de las siguientes **NO** es una indicación para la toma de hemoglobina glicosilada:
   A. Diagnostico de diabetes mellitus
   B. Seguimiento del tratamiento en pacientes con sistemas de infusión continua de insulina y monitoreo continuo de glucosa
   C. Monitoreo del control glicémico intrahospitalario
   D. Seguimiento del tratamiento en diabetes mellitus gestacional
16. Al momento del diagnóstico de la diabetes mellitus tipo 2 la complicación **MENOS PROBABLE** de encontrar es
   A. Neuropatia en guante y bota
   B. Retinopatia diabetica
   C. Nefropatia diabetica
   D. Gastroparesia

17. Cual de los siguientes tratamientos farmacológicos para la diabetes mellitus tiene estudios que demuestren reducción de riesgo cardiovascular:
    - A. Empagliflozina
    - B. Linagliptina
    - C. Saxagliptina
    - D. Glimepiride
18. El hiperaldosteronismo primario se caracteriza por:
    - A. Hiperandrogenismo
    - B. Asociación con feocromocitoma
    - C. Hipocalemia
    - D. Obesidad centripeta
19. En el estudio de hipertensión arterial de origen endocrino, cuales de los siguientes paraclinicos **NO** seria necesario
    - A. Calcio serico
    - B. Potasio serico
    - C. Somatomedina C (IGF-1)
    - D. Vasopresina
20. En pacientes con síndrome carcinoide, cuales de los siguientes marcadores **NO** es de utilidad
    - A. Histamina
    - B. Metanefrinas diferenciadas en plasma
    - C. Cromogranina A
    - D. Acido 5 hidroxiindolacetico en orina de 24 horas
21. La hiperprolactinemia puede manifestarse clinicamente como, **EXCEPTO**:
    - A. Amenorrea
    - B. Galactorrea
    - C. Infertilidad
    - D. Alopecia androgenica
22. Cual de los siguientes tratamientos para osteoporosis **NO** tiene efectos anabólicos sobre el hueso:
    - A. Denosumab
    - B. Teriparatide
    - C. Alendronato
    - D. Calcitonina
23. Cuál de las siguientes es la fractura **MENOS FRECUENTE** en pacientes con osteoporosis:
    - A. De diafisis femoral
    - B. De Colles
    - C. De columna dorsal
    - D. De cuello femoral
24. La forma activa de la vitamina D es:
    - A. 25 hidroxivitamina D
    - B. 1,25 hidroxivitamina D
    - C. 24 hidroxivitamina D
    - D. 1,24 hidroxivitamina D
25. Son efectos secundarios del metimazol los siguientes, **EXCEPTO**:
    - A. Agranulocitosis
    - B. Vasculitis
    - C. Artritis
    - D. Neumonia lipoidea

26. El betabloqueador de elección en el tratamiento de las tirotixicosis es:
    A. Metoprolol
    B. Carvedilol
    C. Propranolol
    D. Bisoprolol

27. Son tirotoxicosis hipertiroideas las siguientes, EXCEPTO
    A. Nodulo tiroideo autonomo
    B. Bocio multinodular toxico
    C. Tiroiditis subaguda
    D. Enfermedad de Graves

28. Cuál de las siguientes estructuras NO es una relación anatómica de la hipófisis:
    A. Diafragma celar
    B. Tercer par craneal
    C. Hipotálamo
    D. Cuarto par craneal

29. La acromegalia puede generar las siguientes manifestaciones EXCEPTO
    A. Falla cardiaca
    B. Osteoporosis
    C. Incremento del riesgo de cáncer de colon
    D. Bocio

30. La causa más común de enfermedad de Cushing es:
    A. Adenoma hipofisario
    B. Ingesta exógena de esteroides
    C. Adenoma suprarrenal
    D. Tumor neuroendocrino pulmonar

31. El tratamiento de primera linea para los adenomas hipofisiarios productores de hormona del crecimiento es:
    A. Cirugía
    B. Radioterapia
    C. Análogos de somatostatina
    D. Pegvisomant

32. La producción y correcto almacenamiento de las hormonas tiroideas depende de los siguientes elementos, EXCEPTO
    A. Células foliculares
    B. Tioperoxidasa
    C. Células C
    D. Tiroglobulina

33. Respecto a la fisiología de las hormonas tiroideas, es cierto lo siguiente. EXCEPTO
    A. La glándula tiroides libera más T3 que T4
    B. La vida media de la T4 es mayor que la de la T3
    C. El estado de máxima actividad de la T4 se alcanza a los 10 días en promedio
    D. El periodo de latencia de la T3 es de 6 a 10 horas

34. Son funciones metabólicas de las hormonas tiroideas, EXCEPTO
    A. Aumento de los receptores de LDL
    B. Disminución de la gluconeogénesis
    C. Disminuye los depósitos de grasa
    D. Incrementa la termogénesis

35. El hipotiroidismo subclínico se caracteriza por
    A. Síntomas clínicos leves
    B. TSH normal y T4 libre baja
    C. TSH elevada y T3 baja
    D. TSH elevada y T4 libre normal

36. Son indicaciones para toma de ecografía de tiroides las siguientes, **EXCEPTO:**
    A. Adenomegalias cervicales sospechosas con palpación de tiroides normal
    B. Bocio
    C. Antecedente familiar de cáncer medular tiroideo
    D. Hipotiroidismo por tiroiditis de Hashimoto

37. En la evaluación inicial de la paciente con osteoporosis posmenopáusica se deben solicitar los siguientes laboratorios, **EXCEPTO**
    A. TSH
    B. Estradiol
    C. Calcio sérico
    D. Creatinina

38. Son manifestaciones del hiperparatiroidismo primario las siguientes. **EXCEPTO:**
    A. Hipofosfatemia
    B. Urolitiasis
    C. Hipocalciuria
    D. Hipertensión arterial sistemica

39. Cual de los siguientes tratamientos farmacológicos para la diabetes mellitus actúa directamente sobre el sistema de incretinas:
    A. Empaglifozina
    B. Linagliptina
    C. Rosiglitazona
    D. Glimepiride

40. Son indicaciones para inicio de tratamiento con sistema de infusión continua de insulina las siguientes, EXCEPTO:
    A. Hipoglicemia inadvertida
    B. Fenómeno del alba (amanecer)
    C. Alta variabilidad glicemica
    D. Obesidad mórbida con uso de insulina

41. Cual de las siguientes insulinas tiene el menor pico de concentración plasmática:
    A. Cristalina
    B. NPH
    C. Glargina 300UI
    D. Aspartato

42. Los cálculos urinarios que se asocian con infección por Proteus son los de:
    A. Oxalato de calcio
    B. Estruvita
    C. Acido urico
    D. Fosfato de calcio

43. Cual de los siguientes medicamentos se encuentra aprobado en Colombia para el tratamiento de la obesidad
    A. Orlistat
    B. Sibutramina
    C. Metformina
    D. Liragutide 1.8mg dia

44. Sobre hipoglicemia en paciente diabetico es cierto:
   A. Se puedan permitir un número bajo de episodios con el fin de mejorara la hemoglobina glicosilada
   B. Se define como un valor de glucosa por debajo de 50mg/dl.
   C. Debe tratarse con azúcares de absorción prolongada
   D. Son más frecuentes con el uso de glimepiride que con el de dapaglifozina

45. El principal determinante de la tasa metabólica basal es el tejido:
   A. Muscular
   B. Adiposo subcutaneo
   C. Adiposo visceral
   D. Pancreatico

46. Cual de las siguientes medicamentos se prefiere como primera elección en el tratamiento de neuropatía diabética dolorosa
   A. Acetaminofén
   B. Clonidina
   C. Pregabalina
   D. Tramadol

47. El sindrome de secrecion inadecuada de hormona antidiuretica se caracteriza por:
   A. Adecuada respuesta a la administración de solución salina normal
   B. Asociación con hipotiroidismo primario
   C. Elevacion del BUN
   D. Respuesta al tratamiento con tolvaptan

48. La consecuencia más frecuente de la obesidad mórbida es:
   A. Hipertension arterial sistemica
   B. Varices de MMII
   C. Apnea obstructiva del sueño
   D. Diabetes mellitus

49. Cual de los siguientes procedimientos quirúrgicos para reducción de peso se asocia con mayor frecuencia de complicaciones
   A. Bypass gastrico en Y de Roux
   B. Sleeve Gastrico
   C. Banda laparoscopica ajustable
   D. Diversion bilio-pancreatica

50. En la evaluación de la paciente con hirsutismo, cual de los siguientes paraclinicos NO esta indicado
   A. Testosterona total
   B. 17 hidroxiprogesterona
   C. Cortisol post ACTH
   D. DHEAS

48

ENDOCRINOLOGIA

21 DE FEBRERO 2018

NOMBRE Ivonne Cerón

1. Son indicaciones para toma de ecografía de tiroides las siguientes, **EXCEPTO:**
   1. Adenomegalias cervicales sospechosas con palpación de tiroides normal
   2. Bocio
   3. Antecedente familiar de cáncer medular tiroideo
   4. Hipotiroidismo por tiroiditis de Hashimoto
2. Mujer de 55 años previamente sana, con pérdida de 4Kgs de peso en las últimas 4 semanas, diaforesis nocturna, al examen físico se palpa una masa de aproximadamente 3cms en la región anterior del cuello a nivel del cartílago tiroides, el primer examen que usted realizaría sería
   1. Ecografía de cuello y tiroides
   2. TAC cervical contrastado
   3. Gammagrafía de tiroides
   4. TSH
   5. Ecografía y BACAF de la lesión descrita
3. Mujer de 55 años quien asiste a control con ecografía de tiroides solicitada por medicina interna un mes atrás la cual reporta un nódulo espongiforme de 1,5cms y otro de 1,6cms con calcificaciones en " cáscara de huevo", está preocupada debido a que una tía suya tiene cancer de tiroides, su conducta sería:
   1. Remitir a cirugía de cabeza y cuello para hemitiroidectomía y biopsia por congelación
   2. Repetir la ecografía en 18 meses
   3. Solicitar BACAF de nódulos tiroideos sospechosos
   4. Solicitar gamagrafía de tiroides
   5. Pedirle a la paciente que traiga la histología de la tiroidectomía que le realizaron a la tía para determinar conducta
4. Hombre de 30 años, cantante de opera, consulta por nódulo tiroideo TIRADS 3, con citología Bethesda V, TSH en 12 uUI/ml, su recomendación sería:
   1. Repetir el BACAF
   2. Remitir a cirugía de cabeza y cuello para hemitiroidectomía y biopsia por congelación

3. Repetir la ecografia 3 meses posterior al BACAF
4. Solicitar gamagrafia de tiroides
5. Iniciar supplencia tiroidea y vigilar la reducción en el tamaño del nódulo

5. Mujer de 38 años con proptosis de ojo izquierdo, ulcera corneal, diplopia, bocio grado III, TSH < 0.005uUI/ml, para su situación clinica actual, cuál de las siguientes terapias sería la MENOS recomendable

1. Terapia ablativa de tiroides con yodo radiactivo
2. Corticoides sistemicos
3. Rituximab
4. Micofenolato mofetil
5. Metimazol

6. Hombre de 37 años consulta por pérdida de 3Kgs de peso en un mes, palpitaciones, disnea de esfuerzo y bocio grado I, TSH < 0.005uUI/ml T4 libre 3ng/dL (VR 0.93-1.7) cuadro hematico con conteo absoluto de neutrofilos de 1350 cel/mcL, ALT 82 AST 80, el paciente trae concepto de endocrinologo que le indica yodoterapia, usted le explica:

1. Preferiria usar propiltiouracilo que metimazol
2. Está contraindicado el uso de antitiroideos por la neutropenia y elevación de transaminasas
3. Preferiria usar metimazol que propiltiouracilo
4. Está contraindicada la yodoterapia
5. Dados los riesgos, dejar propranolol y tomar laboratorios en un mes

Centros Médicos Colsubsidio

CMC CHAPINERO
Cr 7 # 52-53

ORDEN DE INCAPACIDAD

Fecha de Atención: 05/03/2018 03:13:50p.m.

PACIENTE	CC 32781004 CANTILLO MOLINARES IVONNE PATRICIA
DIAGNÓSTICO	CONTRACTURA MUSCULAR
TIPO INCAPACIDAD	Ambulatorio
CAUSA EXTERNA	Enfermedad General
P. VEZ / PRORROGA	Primera Vez

Fecha Inicial: 05/03/2018 Fecha Final: 09/03/2018 Nro. Días: 5

Felipe S. Sánchez Arevalo
Médico y Cirujano General
1.075.659.805
FUJNC

FIRMA Y SELLO DEL PROFESIONAL
SANCHEZ AREVALO FELIPE SEBASTIAN
CC 1075659805
Medicina General Prioritaria

Agende su Cita Médica u Odontológica en www.colmedica.com por la opción oficina virtual

Fecha de Impresión: 05/03/2018 03:13:55p.m.

Recibido
13 MAR 2018

Bogotá, marzo 14 de 2018

Dr. Oswaldo Rincón

Médico Especialista

Medicina Interna Endocrinología

Coordinador Programa ENDOCRINOLOGIA

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

Respetado Doctor.

En respuesta a su solicitud verbal relacionada con inquietud presentada por la Estudiante Ivonne Cantillo Molinares en la cual aqueja dificultades en el desarrollo de sus actividades como residente de primer año del programa de Endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada con sede en el Hospital Militar Central.

A su ingreso al servicio el día 1 de febrero de 2018, la Dra. Cantillo fue informada de los horarios en las actividades académicas y asistenciales que le correspondían de acuerdo con la programación establecida desde años previos y que regularmente se venían cumpliendo.

La Dra. María Mercedes Ulloa Residente de segundo año y quien se encontraba realizando rotación electiva en el servicio le explicó a la Dra. Cantillo en múltiples oportunidades las actividades asistenciales y académicas, el funcionamiento del sistema y la responsabilidad que tiene de los procesos normales del servicio bajo la supervisión de los docentes en todas las actividades que allí se desarrollen.

Lamentablemente la Dra. Cantillo no permitió una adecuada asesoría por los residentes de segundo año dada su negativa a recibir recomendaciones tendientes a mejorar su desempeño y adecuada formación dentro del programa. Incluso en la única oportunidad que la Dra. Cantillo desarrollo la consulta conmigo y con el Dr. Carlos García Linares, como Jefe de Residentes intente mostrarle errores que estaba cometiendo en el diligenciamiento de la historia clínica, la Dra. Cantillo de forma grosera y agresiva impidió el debido asesoramiento y enseñanza, continuando con el desarrollo erróneo de la actividad a pesar de recomendársele no hacerlo ya que la historia clínica es un documento Médico legal que no puede generarse de forma equivocada.

En diferentes oportunidades se le recomendó utilizar bibliografía adecuada al nivel académico de Fellow de Endocrinología y que permitiera la adecuada revisión de los temas asignados pero la Dra. Cantillo hizo caso omiso a estas recomendaciones y en las presentaciones asignadas que realizó no se pudo avanzar y una vez cada docente intentaba explicarle las falencias, nuevamente respondía de forma inapropiada y no permitía orientación alguna.

En consecuencia y a través de carta dirigida al Dr. Carlos García y de la cual usted tiene copia, se dejo en manos de los docentes la asesoría y dirección de todas las actividades del servicio que la Dra. Cantillo realizara dentro del mismo.

De otra parte, durante el desarrollo de las actividades académicas y asistenciales la Dra. Cantillo ha tenido múltiples inasistencias y no ha cumplido con sus deberes mínimos académicos en la presentación de los temas que los docentes le han asignado y no ha permitido el avance del grupo de residentes rotantes de las diferentes universidades y especialidades que nos acompañan, de quienes también he recibido quejas verbales por el comportamiento de la mencionada residente y la dificultad que se ha presentado en el avance académico ante su incumplimiento.

Adicionalmente en al menos dos oportunidades la Dra. Cantillo ha respondido de forma grosera a las inquietudes que en mi presencia le ha planteado el Dr. Carlos García Linares relacionadas con su incumplimiento a las actividades programadas.

Por último, me permito confirmar, la Dra. Cantillo nunca ha solicitado el concurso del Jefe de Residentes del Servicio de Endocrinología para asesorarla en sus actividades académicas ni asistenciales, como tampoco me ha comunicado en ninguna oportunidad interés alguno al respecto.

Teniendo en cuenta todo lo anteriormente comentado, de la manera mas atenta ruego su ayuda para aclarar a la Dra. Cantillo que los residentes de segundo año del programa de Endocrinología nunca están en las rotaciones con los residentes de primer año y que en el año en curso se presento esta casualidad dado que tanto la Dra. Ulloa como el Dr. Gutiérrez se encontraban realizando rotaciones electivas lo cual ayudó en el desarrollo de las actividades normales del servicio pero en ningún momento le quitaron la responsabilidad que de ellas tenía. Desde el mes de abril, los residentes de segundo año ya no estarán en el servicio. Todas las actividades, académicas, asistenciales, juntas de especialistas, presentación de caso en la Asociación colombiana de Endocrinología son responsabilidad del residente de primer año bajo la supervisión de los docentes del programa.

Atento a cualquier inquietud adicional

César Augusto Gutiérrez Sepúlveda

Médico Especialista Medicina interna UMNG – HOMIC

Residente segundo año programa de Endocrinología UMNG-HOMIC

Jefe de Residentes Programa Endocrinología UMNG - HOMIC

OBJETIVO COMITÉ DOCENCIA SERVICIO

Atender la solicitud de la UMNG para atender el caso de Ivonne Castillo residente de segunda especialidad del program de Endocrinología. Referente a una queja respecto a su desarrollo académico en el programa.

DESARROLLO

Dr. Sierra: contextualiza, dando lectura a la comunicación firmada por la doctora Ivonne Cantillo.
Se ingresa a la quejosa al recinto y la Dra Valero, Directora de Posgrados, introduce el motivo de la reunión y la estructura que ésta tendrá para atender la situación específica de la estudiantes así:

1. Se escuchará la ampliación que desea realizar la estudiante
2. Se escuchará al programa y servicio de Endocrinología HOMIC
3. Se tomaran decisiones consensuadas.

Dra. Ivonne: Realiza un relato algo desordenado y poco concreto sobre su situación en el programa de Endocrinología, indica que no ha tenido inducción académica ni de manejo de la plataforma sistematizada de historias clínicas, refiere situaciones que ella considera agresivas de parte de los especialistas y que están consignadas en el escrito que interpuso ante la universidad. A pesar de referirse en varias oportunidades de haber sido objeto de "ultraje" no evidencia dichas situaciones de forma clara y específica. Solicita un entorno favorable para su formación y academia y que se le permita continuar con el apoyo psicológico que la Universidad le ha brindado. Expresa aspectos académicos que no fueron resueltos por algunos docentes por lo que buscó mediación y por tal motivo no firmo las calificaciones y que requiere retroalimentación. Agradece haber sido escuchada por la Dra. Lina, Dr. Luque y Dr. Rincón, así como continuar con el apoyo brindado.
Se adjunta escrito interpuesto ante la rectoría.

Dr. Luque: Explica que los escenarios de práctica tienen la responsabilidad de realizar las evaluaciones de adquisición de competencias, que éstas son autónomas de los servicios, pueden ser escritas o verbales, evaluar competencias de conocimientos, así como actitudinales, el estudiante así podrá fortalecer los temas en los que resulto bien evaluado y hacer mayor trabajo académico en los temas no aprobados. Las evaluaciones permiten determinar si se han adquirido las competencias del programa. Así mismo explica que las rotaciones pueden perderse por inasistencia mayor al 20% y que en caso de incapacidades médicas que superen ese porcentaje el estudiante tiene la posibilidad por reglamento de solicitar cancelación parcial de la carga o del periodo académico aportando los documentos pertinentes. Comenta sobre las competencias de los anexos técnicos y sobre los resultados del aprendizaje, el estudiante así como tiene derechos, también tiene deberes en su proceso formativo para la adquisición de las competencias de su programa. También informa que los docentes del hospital tienen sus funciones de docencia en sus contratos asistenciales de acuerdo a lo convenido entre la universidad y el escenario de prácticas, algunos de ellos están contratos hora cátedra por la UMNG. Hace énfasis en el respeto bilateral entre los miembros de la comunidad académica.

Dra. Cantillo: comenta que ella se presentó sola a la especialidad y pasó el proceso. Presenta constancia emitida por el consultorio psicología UMNG y manifiesta que no le ha faltado al respeto a sus docentes y que requiere la retroalimentación de su proceso académico por escrito.

Dr. Luque: agrega que la Universidad está en la obligación de evidenciar que los estudiantes tengan los conocimientos debidamente apropiados, así mismo recuerda que la estudiante se sometió a un proceso de selección y fue seleccionada.

Se le agradece a la estudiante su intervención y se le solicita se retire del recinto.
Se realiza entre los participantes análisis de la situación manifestada por la estudiante.

Dra. Ramirez: solicita que los especialistas - docentes realicen inducción del programa (lo cual incluye horarios y procesos), con la respectiva evaluación, cronograma y referencias necesarias, se deben hacer los exámenes correspondientes a la segunda especialización.

Dr Luque: Indica que es válido evaluar competencias de un estudiante de segunda especialidad, sobre conocimientos de la primera especialidad (competencias como Médico Internista), que solicito al programa un informe escrito sobre la situación específica con la Dra Cantillo y que realizará una investigación preliminar disciplinaria dado que en el escrito de la estudiante se involucra a otro estudiante del programa.

Dr. Carlos García: informa que en ningún momento ha ultrajado a la estudiante, que la doctora Cantillo tienen algunas falencias para realizar sus presentaciones, también que en algunos permisos la situación es confusa, no asiste regularmente a consulta, no examina a todos los pacientes (al respecto especifica que surgieron dudas respecto a la toma tensión arterial de los pacientes, dado que todos los datos anotados eran iguales para todos los pacientes), presenta comportamientos que se han considerado exagerados frente al intento de otros estudiantes de explicarle cómo funciona el sistema de historias clínicas, se le han realizado exámenes de conocimientos en los cuales ninguno ha tenido nota aprobatoria y es difícil lograr que la estudiante se deje enseñar. Agrega que durante la semana no ha ido a las actividades asistenciales.

Dr. Rincón: informa que la residente dice cosas que no corresponden a la realidad. Que las revisiones han sido previamente programadas e informadas.

Dra. Ramírez: sugiere reiniciar su proceso desde la inducción del servicio y de todas las actividades académicas-asistenciales Reiniciar también los procesos de evaluación que incluya el diligenciamiento de las historias clínicas y de la apropiación de competencias propias de la segunda especialidad.

CONCLUSIONES Y PLAN DE MEJORA:

- La UMNG realizará investigación preliminar para determinar si hay faltas disciplinarias.
- El programa realizará una reinducción formal al programa, entregando bibliografía, horarios y formas de evaluación.
- La Subdirección de Docencia e Investigación adelantará reinducción al sistema de historias clínicas.
- Establecer el programa de actividades en relación con el anexo técnico, formalizarlos y socializarlo
- Las partes se comprometen a no realizar comentarios que puedan ser considerados lesivos.
- Cualquier citación se realizará por intermedio de la Jefatura del Servicios y con 8 días de anticipación. Así mismo la comunicación será formal por escrito entre el Hospital y la Facultad.
- Todos los especialistas del servicio son docentes del programa.
- Las evaluaciones de la adquisición de competencias podrán ser escritas o no, en éste último caso como estrategia didáctica, se puede recurrir a grabación de videos que permitan realizar retroalimentación de las competencias actitudinales y de habilidades prácticas.

COMPROMISO	FECHA DE EJCUCIÓN	RESPONSABLE
1. Realizar la evaluación de la primera rotación de acuerdo con el	Mayo 2-2018	Dr. Oswaldo Rincón

GSED

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

GRUPO GESTION DE CALIDAD INTEGRAL

ACTA DE REUNIÓN 018.

TEMA: COMITÉ DOCENCIA SERVICIO UMNG EXTRAORDINARIO

HOJA: 1 de 1

GRUPO O AREA: SDIC – UMNG.

FECHA: 16-03-2018 **HORA INICIO:** 10:00 AM **HORA FINAL:** 11:30

ACTA N°

PARTICIPANTES

NOMBRE	CARGO - AREA	FIRMA
1. Oswaldo García Sierra	Coordinador Endocrinología	
2. Eliana Ramírez	UMH x S. Méd.	
3. Jenny Camilo M	Endocrinología	
4. Carlos García.	Endocrinología	
5. Diego Fdo. Sierra Suárez	SDIC	
6. Sgto C Guzman L.	Endocrinologo	
7. Pilar Valera Pérez.	SDIC-JUNFD.	
8. Ivonna Coshllo	Residente Endocrinología. 1er año UMNG.	
9. Sofía E. Lopez S.	Docente-Médica UMNG.	

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES ACADEMICAS, ASISTENCIALES Y EVALUACIONES DEL RESIDENTE DE PRIMER AÑO DE ENDOCRINOLOGIA

REVISIONES DE TEMA				
Día	Hora de inicio	Duración	Docente encargado	Método de evaluación
Lunes	6:00	40 minutos	Dr. Jorge García	Prueba escrita Evaluación de la presentación
Miércoles	6:00	40 minutos	Dr. Jorge García Dr. Oswaldo Rincón	Prueba escrita Evaluación de la presentación
Jueves	6:00	40 minutos	Dr. Oswaldo Rincón	Prueba escrita Evaluación de la presentación

ACUERDOS

1. Las revisiones de tema serán asignadas según las necesidades de aprendizaje identificadas por los docentes y los residentes, corresponderán a el temario de endocrinología básica
2. La asignación de tema se realizará con una semana de anticipación.
3. El residente debe tener lista la presentación al momento de la llegada del docente para evitar pérdida de tiempo de revisión, de no cumplirse esta condición se entenderá como una presentación no realizada
4. El grado de dificultad de la evaluación escrita será acorde a lo esperado para el nivel de formación del residente, entendiendo como un hecho pleno conocimiento de las bases de la medicina interna.
5. La presentación debe realizarse bajo los siguientes parámetros:
    a. Formato único con los emblemas de Hospital Militar Central y Universidad Militar Nueva Granada
    b. Letra arial roja tamaño 44 para títulos y letra arial negra tamaño 24 para el cuerpo de la presentación.
    c. Cada diapositiva debe contener la respectiva referencia bibliográfica
6. La presentación debe ser entregada al docente en formato de Power Point al momento de iniciar la charla o enviada previamente al correo electrónico: ors832.or@gmail.com y podrán ser grabadas para efectos de calificación.
7. Semanalmente se asignará una pregunta clínica con el propósito que el residente realice búsqueda de la evidencia disponible y presente un informe escrito con su análisis el cual no debe extenderse más de 1000 palabras y con sus respectivas referencias bibliográficas.
8. El residente asistirá a la consulta programada por los docentes del servicio en el horario establecido según la programación de la agenda que se encuentra disponible en el sistema y en la jefatura de consulta externa, es deber del residente informarse de estos horarios con antelación, los días programados serán los que a continuación se indican, podrán ser modificados por motivos de fuerza mayor:
    a. Lunes, martes y viernes: Doctores Jorge García, Carlos García o Isaac Guzmán
    b. Miércoles y jueves: Doctor Oswaldo Rincón

9. El residente se encargará de revisar, evaluar y comentar con el docente encargado las interconsultas generadas a nuestro servicio, así como los pacientes hospitalizados a nombre de endocrinología.
10. Al final de la rotación se realizará un examen escrito sobre endocrinología básica, el cual corresponderá al 50% de la nota de evaluaciones escritas, el otro 50% corresponderá a las evaluaciones escritas realizadas sobre las presentaciones asignadas o las realizadas por los residentes rotantes en el servicio.
11. Los contenidos por evaluar durante la primera rotación, correspondiente a endocrinología básica, son anatomía, histología, fisiopatología y tratamiento de primer nivel de atención de las siguientes enfermedades
    a. Principios básicos de la acción hormonal
    b. Hipófisis
        i. Incidentalomas hipofisiarios
        ii. Enfermedad de Cushing
        iii. Acromegalia
        iv. Hiperprolactinemia
        v. Hipopituitarismo
        vi. Diabetes insípida
        vii. Síndrome de secreción inapropiada de hormona antidiurética
    c. Tiroides
        i. Hipotiroidismo y mixedema
        ii. Hipertiroidismo y tormenta tiroidea
        iii. Enfermedad nodular tiroidea
        iv. Cáncer de tiroides
    d. Paratiroides
        i. Hipoparatiroidismo
        ii. Hiperparatiroidismo primario
    e. Páncreas
        i. Diabetes mellitus
        ii. Hipoglicemia
        iii. Descompensaciones agudas de la diabetes mellitus
    f. Adrenal
        i. Incidentaloma adrenal
        ii. Insuficiencia adrenal
        iii. Síndrome de Cushing
        iv. Hipertensión arterial de origen endocrino
    g. Oseo
        i. Osteoporosis posmenopáusica
    h. Salud reproductiva
        i. Hirsutismo y síndrome de ovario poliquístico
    i. Metabolismo
        i. Obesidad
        ii. Dislipidemia

12. La nota final de la rotación se asignará según los criterios consignados en el formato de evaluación avalado por la universidad militar y el hospital militar.
13. Todas las solicitudes, quejas, reclamos, dudas y sugerencias deben ser pasadas por escrito con sus respectivas pruebas y dirigidas al jefe del servicio.
14. Bibliografía sugerida:
    a. Bone
    b. British Medical Journal
    c. Circulation
    d. Current Opinion in Endocrinology, Diabetes and Obesity
    e. Current Opinion of Endocrinology
    f. Diabetes
    g. Diabetes Care
    h. Endocrine
    i. Endocrine Practice
    j. Endocrine Reviews
    k. Endocrinología de Williams 13° edición
    l. Endocrinology and Metabolism Clinics of North America
    m. European Journal of Endocrinology
    n. Journal of American Medicine Association
    o. Journal of Bone and Mineral Research
    p. Journal of Clinical Endocrinology and Metabolism
    q. Journal of Clinical Investigation
    r. Lancet
    s. Lancet Endocrinology
    t. Molecular Endocrinology
    u. New England Journal of Medicine
    v. Osteoporosis
    w. Osteoporosis International
    x. Pituitary
    y. Thyroid
    z. UpToDate

Se recomienda visitar regularmente las páginas de la Asociación Americana de Diabetes y la Endocrine Society para estar al tanto de nueva información, la universidad militar cuenta con biblioteca virtual en la cual se podrán consultar las bases de datos necesarias.

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Dr. Oswaldo Rincón Sierra
M. interno - Endocrinología
C.C. 80. 79.785.672

21-03-2018

OSWALDO RINCÓN SIERRA
Servidor Misional en Salud
Coordinador del Área de Endocrinología HMC
Coordinador del programa de Endocrinología UMNG/HMC

Recibido
Revisado

232

26

Bogota , 23 de marzo 2018

Señor
Coronel sierra
Jefe de docencia y servicio
Hospital militar

Cordial saludo
Siento decirle muchas gracias , ustedes me brindaron las garantías para poder exponer mi situación con los docentes Dr. carlós García linares y Jorge García linares , pero esta situación continua igual .
Situaciones de burla hacia mí , donde les pido respeto y les he solicitado que me orienten en ciertas situaciones académicas y resulta nulo todo.
Lo que me llamo la atención que estando en la consulta de ayer jueves 22 de marzo 2018 a las 10 de la mañana delante del jefe de posgrado Dr. Rincón , me envió información de lo pertinente de temas académicos de junta médica , no me lo informa personalmente los temas académicos para mi formación , me lo manda a decir con una estudiante de medicina interna de la sabana de nombre Carol , además exige que se le envié la documentación de el acta y los acuerdos , para poder ingresar yo a sus clases , de esta forma no puedo ingresar a su clases .
En el día de hoy ,he tratado de hablar con Dr. carlós García linares , para mejorar esa situación y me amenaza que está grabando la conversación ,me muestra el celular me salgo de la consulta , y me tiro la puerta varias veces que considero no es maduro para la categoría de docente que es el doctor .
En todo esto hoy involucra a otros estudiantes de otras universidad (sabana y del rosario) y le pregunta de mi caso , y todos ellos evaluándome a mí y en burla , involucrándolos en situaciones que son ajenas a ellos , grave todo esto .
Me toca tolerarlos y en ningún momento no he sido grosera ni mal educada .
Yo pienso que ya esto es personal , los doctores hacen caso omiso a las recomendaciones de la universidad y el hospital , estoy tratando de llevar esto a una mejor forma de conciliación para el bien mío y de la institución el cual yo pague para mi formación
Dejo claro que el jefe de departamento me entrego el día martes 22 de marzo lo correspondiente a los temas de primer corte , la metodología , los textos guías y bases de datos , necesaria para mi formación , de parte del jefe de posgrado he recibido mucho apoyo y todo se ha subsanado .
Por segunda vez solicito cambio de esos docentes, si no hay convenios con otros docentes , yo estoy dispuesta a esperar.
Esto ha sido muy duro para mi, mi salud , mi formación estoy perdiendo el tiempo entre carta y carta y se continua lo mismo con los doctores Garcia linares.
Llama la atención que el Dr. carlós García estuvo en la reunión, y había unos compromisos establecidos y todo esto quedo en las actas y no es la realidad
Atentamente ,

Ivonne cantillo molinares
Res endocrinología cel 3023761578

Recibido 23-03-2018

Cc Rectoria UMNG , Dirección hospitalaria militar , Jefe de posgrado endocrinología , Ministerio de educación nacional .

27 MAR. 2018

233

27

BOGOTA, 27 DE MARZO 2018

DOCTOR:
OSVALDO RINCON SIERRA
JEFE DE DEPARTAMENTO DE ENDOCRINOLOGIA
E. S. M

CORDIAL SALUDO

LO SIGUIENTE ES PARA INFORMARLE QUE DESPUES DE LA REUNION EL DIA VIERNES EN LA OFICINA DE CONVENIOS , DONDE EXPUSE LOS MOTIVOS A LOS CUALES SOY SOMETIDA POR INTOLERANCIA , MALTRATO Y NO DESEO DE ENSEÑAR POR QUE NO LES PAGA LA UNIVERSIDAD NI EL HOSPITAL . POR PARTE DE DRES GARCIA LINARES.
DEJO CLARO POR SEGUNDA VEZ QUE LA SEMANA SIGUIENTE ELLOS DICEN QUE NO ME PUEDEN RECIBIR POR NO TENER NADA CLARO CONMIGO. QUE USTED NO LE HA COMUNICADO NADA AL RESPECTO.
COMO PUEDE VER USTED , EL DR CARLOS ASISTIO A LA REUNION, ASUMIO UNOS COMPROMISOS Y NO LOS ACEPTA . Y YO NO PUEDO ESTAR PERDIENDO EL TIEMPO ACADEMICO Y USTEDES NO ME RESUELVEN NADA.
EL DIA VIERNES 23 DE MARZO 2018 POR ESE MOTIVO VOLVIO A REPETIR LO MISMO , Y EMPEZO AGREDIR EXPONIENDOME A QUE OTROS COMPAÑEROS EVALUARON LA SITUACION MIA ,EXPUSO LA IRRESPONSABILIDAD DE USTED EN LA JEFATURA . QUE PARA MI NO HAY NINGUNA ,POR QUE USTED ME HA DADO LAS HERRAMIENTAS, A LAS CUALES ESTOY MUY AGRADECIDA.
EL DR CARLOS TOMO UNA APTITUD QUE DEJA MUCHO QUE DECIR , DE GRABAR CON EL TELEFONO TODO LO QUE ME DECIA Y LOS COMENTARIOS DE TODOS HACIA MI. DE VERDAD NO ENTIENDO QUE ES LO QUE QUIEREN ELLOS ; SI ES ALGO PERSONAL , YA HAY OTRAS INSTANCIAS LEGALES A LAS CUALES PUEDO VENTILAR , PORQUE AQUÍ NO SE VE NADA ACADEMICO SINO PERSONAL HACIA MI.
YO EN CALIDAD DE ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA SOLICITO A USTED , MUY RESPETUOSAMENTE NO EXPONERME MAS CON ESE TIPO DE PERSONAS DONDE SU TEMPERAMENTO ES MUY FUERTE Y SE SALE DE L O ACADEMICO .

AGRADEZCO ME RESUELVA ESTA SITUACION A LA CUAL ESTOY EXPUESTA.

IVONNE CANTILLO MOLINARES
CELULAR 3023761578

CC : OFICINA DE POSGRADO , RECTORIA UMNG , OFICINA DE CONVENIO
cc · Subdirección Docencia 27 mar 18

Recibido
27 MAR. 2018
9:35 am

234

16794

Jurídica
- su conocimiento

copia
- Dec. nacional
cirug.

BOGOTA, 27 DE ABRIL DE 2018

27/04/2018 10:19 a.m. CORRESPONDENCIA
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
ASUNTO QUEJA POSGRADO ENDOCRINOLOGIA
DEST HUGO RODRIGUEZ DURAN
DEPEND RECTORIA
FOLIOS 4
COMPAÑIA SIN
REMITENTE IVONNE CANTILLO MOLINARES
CONSECUTIVO 1194
No COMUNICACION SIN
[Recibi

SEÑOR
BRIGADIER GENERAL
HUGO RODRIGUEZ DURAN
RECTOR DE UNIVERSIDAD MIITAR NUEVA GRANADA
E. S. M.

CORDIAL SALUDO

YO : IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES CON CEDULA DE CIUDADANIA NUMERO 32.781.004 , QUIEN ME ENCUENTRO CURSANDO ESPECIALIDAD DE ENDOCRINOLOGIA PRIMER AÑO , SOLICITO A USTED DE MANERA RESPETUOSA , UNA CITA PARA COLOCAR EN CONOCIMIENTO ., SITUACIONES AL DESARROLLO DE MIS ACTIVIDADES ACADEMICAS Y CIENTIFICAS EN EL HOSPITAL MILITAR AL CUAL DEPENDE DE UN CONVENIO CON LA UNIVERSIDAD .

ESTA SOLICITUD ES CONSECUENCIA DE UNAS QUEJA QUE HE TENIDO QUE TOLERAR DURANTE 3 MESES , LA CUAL HE INTERPUESTO ANTE LA JEFE DE POSGRADO Y EL SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD , POR LO QUE SE REALIZO UNA REUNION PARA EXPONER TODO LOS MOTIVOS DE MI QUEJA : " PROFESORES QUE DICEN QUE NO LES PAGAN Y POR LO TANTO NO PUEDEN DAR ACADEMIA , INTOLERANCIA , FALTA DE RESPETO , GROSERIAS QUE NO SON DIGNAS DE UN PROFESIONAL QUE REPRESENTA A LA INSTITUCION HOSPITALARIA .

SE GENERO UNA ACTA, PERO HASTA LA FECHA NO CONOZCO RESULTADO DE DICHA REUNION.

ESTA QUEJA ANEXO COPIA, PARA QUE USTED PUEDA OBSERVAR QUE NADA HAN RESUELTO Y QUE ESTOS PROFESORES DE ENDOCRINOLOGIA DR GARCIA LINARES CONTINUA EN LA MISMA POSICION IRRACIONAL DE NO ENSEÑAR, CON GROSERIAS Y SI NO LES PAGAN; NO ES MI COMPETENCIA Y QUE ESTO NO ALTERE MI FORMACION NI MI ESTABILIDAD COMO ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.

TODO ESTO HA LLEVADO A MI DETRIMENTO DE MI SALUD Y DESARROLLO PROFESIONAL.

HE SOLICITADO EL CAMBIO DE ESTOS DOCENTES EL CUAL NO GARANTIZAN LOS PRINCIPIOS ETICOS DE LA UNIVERASIDAD, YA QUE LO ADMINISTRATIVO SE VENTILA CON LA UNIVERSIDAD , NO CONMIGO.

POR ESTE MOTIVO HE SOLICITADO CITA CON USTED , COMO PERSONA RESPONSABLE DE ESTA INSTITUCION, TOME LAS DESICIONES PERTINENTES PARA MEJORAR Y BENEFICIAR ESTA SITUACION QUE ESTA PONIENDO EN RIESGO MI FORMACION Y LA IMAGEN DE LA UNIVERSIDAD.

NOTA : APORTO DOCUMENTOS DE DICHAS QUEJAS A LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS Y CITA CON PSICOLOGIA POR LA PERTURBACION EN LA SALUD MENTAL QUE HA GENERADO TODO ESTOY AGRADECIENDO SU ATENCION Y SEGURA QUE ME PERMITIRA EXPONER DICHA SITUACION.

ATENTAMENTE,

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
CELULAR 3023761578

COPIA: DECANATURA, JEFE DE POSGRADO, JEFE ENDOCRINLOGIA UMNG

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	ED-PR-F-6
	Revisión No.: 6	Página 1 de 3

REUNIÓN: Judicial Preliminar posible Lab de. Cesar Sabino

Ordinaria	X	Extraordinaria	

FECHA: Abril 3 / 2018. **ACTA No.:** _____

HORA: De 08.30 a _____

LUGAR: Secundaria.

ASISTENTES:

Dr. Cesar Sabino
Dr. Jorge de Leyva.

INVITADOS:

1.
2.
3.

AUSENTES:

1.
2.
3.

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación del quorum
2. Aprobación de la agenda
3. Aprobación de acta(s)

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. Apróbación de la agenda
2. Verificación del quorum
3. Aprobación de acta(s)
4.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN SESIÓN:

No	Compromisos	Responsable	Plazo
1.	El 19 febrero la estudiante		
	Castillo radica H.C en el interno		
	de adviente un copy - para y que no		
	se pueda hacer.		
	tenga la. Jacio Cortes y radicarla - pasa ahí.		
2.	Retirar evidencia la fecha y se abrirá		
	copia.		

VERIFICACIÓN DE COMPROMISOS REUNIONES ANTERIORES:

No	Compromiso	No. Acta	Responsable	Plazo	Estado
1.	No hay mérito para iniciar investigación.				
2.	No se dirige a los otros residentes, ni se				
	de remisión.				
3.	Solicita evidencia de Reinst hoi Linea Directa.				
	IC (Nelba).				
4.	Se radicado Derecho - Reina Reyes de Jaua				

FIRMAS: Dra. Luisa (Psicóloga en inglés) - Se muy a rodyl
echa Lide.
No hay mérito para iniciar investigación
disciplinaria.

Preside

Secretario

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	ED-PR-F-6
	Revisión No.: 6	Página 1 de 3

REUNIÓN: _____

Ordinaria		Extraordinaria	X

FECHA: Abril 3. 2018 **ACTA No.:** _____

HORA: De 11:05 a _____

LUGAR: Sala Juntas Dirección Hospital Militar Central.

ASISTENTES:

INVITADOS:

1.
2.
3.

AUSENTES:

1.
2.
3.

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación del quorum
2. Aprobación de la agenda
3. Aprobación de acta(s)

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. Aprobación de la agenda
2. Verificación del quorum
3. Aprobación de acta(s)
4.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN SESIÓN:

No	Compromisos	Responsable	Plazo
1.	Acatar la recomendación de	Estudiante	Inmediato
	Psicología - Cancelación		
	parcial de la carga - Ertorno.		
2	Programar actividad acadé-	Dirección	Inmediato
	mica con la menor presencialidad	SOI	
	con los Drs. García Liñares -		
3.	Presentar recomendación especifica de Psicología	Estudiante	Inmediato.

VERIFICACIÓN DE COMPROMISOS REUNIONES ANTERIORES:

No	Compromiso	No. Acta	Responsable	Plazo	Estado
1	Constancia que la estu-	1 - Extraordinaria		Hoy	Cumplida.
	diante ha sido escuchada				
	en todas las instancias				
	de la Universidad y Hoy.				

FIRMAS:

Preside

Secretario

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

Desarrollo de la Sesión -

Dra. Clara Golvin expone motivo de la Reunión.
De acuerdo a los requerimientos de la Dra. Ivonne Contillo se procedió a realizar comité Docente-Servicio con fecha 16.03.2018.
Señor Decano Lcda. brevemente reseña de los requerimientos y actuaciones realizadas. Se reunió con los estudiantes del programa quienes informaron actitudes de rechazo por parte de la Dra. Contillo ante cualquier indicación de como proceder ante manejo de historia clínica Digital, presentación de revisión de temas, generando un ambiente difícil.
Señor Rector da lectura a requerimiento de la Dra. Contillo de fecha 27 Feb. 2018 interpuesta ante el Dr. Osvaldo Rincón Jefe de Servicio.
En oficio enviado al Señor el Diego Sierra admite que le fué entregado por escrito programa académico, pero solicita mejor trato por parte de los Drs. García Linares.
Dr. Diego Rodríguez conceptúa que dado el concepto de psicología y por dentro de su formación tiene contacto directo con pacientes del Hospital, es recomendable que el estudiante de prioridad en su tratamiento por Psicología.
Dra. Elsa, JDF, sugiere decirle a la Dra Contillo, como recomendación positiva, que la Dra. Contillo, dado los circunstancias que se presentan, exista en posibilidad de realizar conexión Parcial de la carga Académica.
Los miembros de la reunión consideran importante aclarar que estar situaciones con el Programa/Servicio de Endocrinología previamente no se habían presentado.

Se ingresa a la estudiante a la sala de Juntas.
Dra. Elsa explica a ambas y solicita a la estudiante su autorización para grabar la reunión para efectos del acta. La estudiante autoriza y el Dr Rodríguez procede a la grabación.

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

LISTA DE ASISTENCIA*

REUNIÓN: En el HMC con la estudiante IVONNE PATRICIA CARRILLO

FECHA: 03 abril /18

No.	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
	BG(e) Hugo Rpt.	Rector UMNG		
	BG Claudia Ba Nik	Directora	HMC.	
	Cd (ra) Sonia Lopez	Decana - UMNG	Pediatria	
	Abdul Izquierdo	JOF	Pediatria	
	Dr Diego Sierra	SDIC	HMC	
	Elizabeth Garcia	UM H	SM	
	Diego Rodriguez	Abogado - Humk	CFAJ	
	CARLOS RINCON	SUBMEDICO	HMC	
	Lina Valencia	Posgrados	Fac Medicina UMNG	
	Emma Cano	Y	Emma	
Firma:				

* No aplica para Sesiones del Consejo Superior

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

239

33

Bogotá, 15 de Marzo de 2018

CONSULTORIO DE PSICOLOGIA

La estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES identificada con carnet # 17900038 de la ESPECIALIDAD ENDOCRINOLOGIA, asiste a cita de valoración psicológica.

Se observa cuadro ansioso con sintomatología especificada, valorada a través de ESCALA DE HAMILTON PARA LA ANSIEDAD. Se considera importante confirmar la apreciación clínica de la prueba psicológica de personalidad BFQ para el ingreso.

En la actualidad, es observada una epicrisis de la ansiedad, es importante considerar la solicitud de cambio en el entorno, basado en sustento técnico psicológico dado el cuadro ansioso. Se sugiere dar continuidad al apoyo psicológico.

PS. LIGIA AMPARO QUIÑONES P.
RN 111222
PSICOLOGO UMNG

Bogotá. 11 de Abril de 2018

Acta de acuerdos

En complemento y a aclaración del acta de acuerdos previamente suscrita con la residente de primer año de endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES, se considera

1. Ingreso a las actividades de consulta externa con los doctores Isaac Guzmán y Oswaldo Rincón, hasta nueva determinación por la universidad Militar o la división de educación del hospital Militar Central.
2. Se acuerda que las interconsultas podrán ser valoradas por la residente y comentadas desde el punto de vista académico sin restricción alguna, no se encuentra en la obligación asistencial de realizar la respuesta a las mismas, estas son responsabilidad del docente.
3. Los horarios de permanencia en el hospital no deberán exceder a los establecidos por el reglamento estudiantil y que deben ser conocidos por la residente, se da por entendido que se deja este parámetro a la autorregulación por parte de la residente ya que los docentes no pueden verificar su cumplimiento por fuera de la consulta externa y en el horario de lunes a viernes.
4. Se aclara que la bibliografía requerida para el estudio y evaluación de la primera rotación, la cual tiene como temática ENDOCRINOLOGIA BASICA, es los textos de Medicina interna de Harrison, la endocrinología de Williams en su última edición y como base de datos para búsqueda inicial de la información actualizada UPTODATE.
5. Los temas de evaluación están previamente acordados en el acuerdo escrito.
6. Las actividades de investigación se considerarán como las que el residente realiza en su proceso de estudio para la adquisición y fortalecimiento de conocimientos en endocrinología básica, y el anteproyecto que el residente proponga como parte del trabajo de investigación según el cronograma establecido por la división de investigación del hospital militar.
7. Se da conocimiento a la residente de la hoja de calificación avalada por el Hospital Militar Central y la Universidad Militar Central.
8. Se programa la fecha del examen final para el jueves 26 de abril a las 6:00 Am en el aula de la biblioteca de la Universidad Militar Nueva Granada hasta que no exista una directriz contraria por la Universidad Militar o el Hospital Milltar.

Se da la oportunidad a la residente de resolver sus dudas y comenta no tener preguntas adicionales hasta el momento y da constancia que le queda claro el proceso docente, asistencial y de evolución.

OSWALDO RINCON SIERRA
Interna Endocrinologia
Coordinador de Área de Endocrinologia HMC

IVONNE CANTILLO MOLINARES Medicina
Residente de Primer Año de Endocrinologia

Recibido
11-04-2018
Ivonne Cantillo

   b. Hipertiroidismo y tormenta tiroidea
   c. Enfermedad nodular tiroidea
   d. Cáncer de tiroides
4. Paratiroides
   a. Hipoparatiroidismo
   b. Hiperparatiroidismo primario
5. Páncreas
   a. Diabetes mellitus
   b. Hipoglicemia
   c. Descompensaciones agudas de la diabetes mellitus
6. Adrenal
   a. Incidentaloma adrenal
   b. Insuficiencia adrenal
   c. Síndrome de Cushing
   d. Hipertensión arterial de origen endocrino
7. Óseo
   a. Osteoporosis posmenopáusica
   b. Osteoporosis masculina
   c. Osteoporosis secundaria
8. Salud reproductiva
   a. Hirsutismo y síndrome de ovario poliquístico
9. Metabolismo
   a. Obesidad
   b. Dislipidemia
10. Trastornos electrolíticos
   a. Hiponatremia
   b. Hipernatremia
   c. Hipocalcemia
   d. Hipercalcemia

Bibliografía sugerida:

1. Bone
2. British Medical Journal
3. Circulation
4. Current Opinion in Endocrinology, Diabetes and Obesity
5. Current Opinion of Endocrinology
6. Diabetes
7. Diabetes Care
8. Endocrine
9. Endocrine Practice
10. Endocrine Reviews
11. Endocrinología de Williams 13° edición
12. Endocrinology and Metabolism Clinics of North America
13. European Journal of Endocrinology
14. Journal of American Medicine Association
15. Journal of Bone and Mineral Research
16. Journal of Clinical Endocrinology and Metabolism
17. Journal of Clinical Investigation

Actividades docentes

1. Revisión de tema
2. Club de revistas
3. Presentación de caso clínico

Actividades de investigación

1. Participación en estudios de investigación
2. Contribución con la elaboración de articulo publicable en revista médica
3. Contribución con la elaboración de capítulo de libro.
4. Contribución en la revisión de guía de manejo.

ACTIVIDADES DOCENTES

1. Revisiones de tema, consisten en la revisión y presentación de la documentación, reciente relevante y acorde al nivel de formación del residente, de los temas de endocrinología básica, debe realizarse en las siguientes condiciones:
    a. Exposición magistral mediante ayuda de diapositivas en formato Power Point, siendo uno de los objetivos la construcción de una base de datos de presentaciones que pueda emplearse por todos los residentes y permita dedicar tiempo al estudio mas que a la elaboración, se deben presentar en las siguientes condiciones:
        i. Letra arial roja tamaño 36 para títulos y letra arial negra tamaño 20 para el cuerpo de la presentación.
        ii. Cada diapositiva debe contener la respectiva referencia bibliográfica
        iii. Cada diapositiva debe contener los comentarios o conclusión de esta
    b. La presentación debe ser enviada previamente al correo electrónico del servicio: endocrinologia.hospitalmilitar@gmail.com
    c. Horario: los días lunes, miércoles y jueves a las 6AM en el salón asignado en la biblioteca de la facultad de medicina
    d. Duración máxima de 50 minutos.
    e. Las presentaciones podrán ser grabadas para efectos de calificación.
    f. Al inicio de cada presentación se realizará una evaluación escrita del tema a tratar.
2. Los horarios para los clubs de revista y presentaciones de casos clínicos se determinarán según necesidades del servicio.
3. Es potestad del especialista a cargo el permitir el ingreso de los estudiantes que lleguen por fuera del horario establecido a las actividades programadas.

TEMAS DE ENDOCRINOLOGIA BASICA

1. Principios básicos de la acción hormonal
2. Hipófisis
    a. Incidentalomas hipofisiarios
    b. Enfermedad de Cushing
    c. Acromegalia
    d. Hiperprolactinemia
    e. Hipopituitarismo
    f. Diabetes [illegible]
    g. Síndr[illegible]creción inapropiada de hormona antidiurética
3. Tiroides
    a. Hipoti[illegible] y mixedema

18. Lancet
19. Lancet Endocrinology
20. Molecular Endocrinology
21. New England Journal of Medicine
22. Osteoporosis
23. Osteoporosis International
24. Pituitary
25. Thyroid
26. UpToDate

Se recomienda visitar regularmente las páginas de la Asociación Americana de Diabetes y de la Endocrine Society para estar al tanto de nueva información, la universidad militar cuenta con biblioteca virtual en la cual se podrán consultar las bases de datos necesarias.

CALIFICACION DE LA ROTACION

La calificación de la rotación se realizará acorde a los parámetros establecidos por los reglamentos del Hospital Militar Central, la Universidad Militar Nueva Granada y la Subdirección de Educación e Investigación del Hospital Militar Central.

La nota escrita será plasmada en el formato establecido en el reglamento y contendrá la evaluación de todos los ítems que en ella se determinan, podrá contener valoraciones objetivas y/o subjetivas según el ámbito y objetivo a evaluar.

Se deben cumplir las normas del Hospital Militar Central y la Universidad Militar Nueva Granada en cuanto a la presentación personal y comportamiento. Estos ítems son objeto de evaluación y el especialista encargado tendrá libertad de no permitir el ingreso del residente a las actividades en caso de incumplimiento de tales normas.

La calificación para los residentes de otras universidades se realizará acorde a los requisitos establecidos en los convenios realizados y según formato solicitado.

Todas las actividades docentes, docente/asistenciales, administrativas y de investigación estarán sujetas a evaluación acorde a los parámetros establecidos en los reglamentos mencionados.

El grado de ponderación de las evaluaciones realizadas estará acorde a los conocimientos establecidos como prerrequisitos necesarios para acceder al nivel de formación actual del residente y a los objetivos planteados a cumplir en la rotación, por lo tanto, será posible evaluar dichos conocimientos así estos no hayan sido específicamente revisados durante la rotación.

Dado que por el servicio rotan residentes de diferentes niveles de formación y especialidad, los temas, contenidos y profundidad del conocimiento a evaluar pueden ser diferentes.

Al final de la rotación se realizará un examen escrito sobre endocrinología básica, el cual corresponderá al 50% de la nota de evaluaciones escritas, el otro 50% corresponderá a las evaluaciones escritas realizadas sobre las presentaciones asignadas o las realizadas por los residentes rotantes en el servicio.

PERMISOS

Las actividades de educación médica continuada como congresos, cursos, talleres y demás relacionados únicamente serán autorizadas en las siguientes condiciones:

1. Solicitud escrita del permiso dirigida al coordinador del servicio, especificando el nombre del evento, fechas y tiempo en el cual el residente se ausentará del servicio
2. Autorización escrita por el jefe del programa de base para los eventos que no son indicados por el servicio de endocrinología
3. Certificado de inscripción y programa del evento.
4. Certificado de asistencia, que será entregado al retorno del residente al servicio
5. Para los eventos que no pertenecen al área de endocrinología únicamente se autorizaran:
    a. Aquellos en los cuales exista condición de obligatoriedad por el coordinador del programa de base.
    b. Los eventos en los que el residente presente algún tipo de producción en investigación
    c. Los eventos en los que el residente vaya a ser galardonado

Los permisos para la no asistencia a las actividades del servicio deben solicitarse por escrito a la coordinación del servicio, con la respectiva justificación y deben contar con el aval del coordinador del servicio base del residente.

En casos de incapacidad médica o licencia el residente debe allegar el respectivo soporte legalmente valido.

La interacción personal entre los integrantes del servicio de endocrinología debe regirse por los principios básicos del respeto, la moral y la ética; en su esencia es estrictamente académica. Se entiende que el grado de confianza en el trato personal se establece por acuerdo entre los interesados, fundamento de la vida en sociedad. El trato personal diferencial no debe entenderse como discriminatorio o preferencial, reiterando la observancia de los principios ya mencionados de equidad, justicia y cumplimiento de los reglamentos institucionales.

Todas las solicitudes, quejas, reclamos, dudas y sugerencias deben ser pasadas por escrito con sus respectivos soportes y dirigidas al jefe del servicio.

Doctor

OSWALDO RINCÓN SIERRA
Coordinador Servicio de Endocrinología
Coordinador del Programa de Endocrinología
Hospital Militar Central - UMNG

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

BOGOTA 12/ABR/2018 08:05 A.M.
UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA
DEST. SIN
FIN. IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
ASUNTO SUS ESCRITOS DEL 12 DE MARZO Y 27 DE
REMITE ELSA LILIANA AGUIRRE LEQUIZAMO -
FOLIOS: 1
CONSECUTIVO 2141
ACCEDER ESTE ESTE NO 02141-RECTOR-OFIJUR

102918
[Enviado]

UMNG.RECTOR.OFIJUR

Doctora
IVONNE PATRICA CANTILLO MOLINARES
Ivoncantillo111@hotmail.com
Estudiante Endrocrinología UMNG

Ref. Sus escritos del 12 de marzo y 27 de abril de 2018.

En cumplimiento a la delegación conferida mediante Resolución 567 de 2010, que delega al Jefe de la Oficina Jurídica, para dar trámite y respuesta a las peticiones que lleguen a la Rectoría, procedo a dar contestación a sus escritos consecutivos Nos. 44597 y 44847 de 2018, en los siguientes términos:

En respuesta a sus dos escritos mediante los cuales puso en conocimiento del señor Rector situaciones académicas presentadas al interior del Servicio de Endocrinología y una presunta agresión verbal, por parte de un estudiante de posgrado, Jefe de Residentes del servicio de endocrinología, al respecto, me permito informar que la Decanatura de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud de la UMNG, ha adelantado las siguientes acciones con el fin de esclarecer los hechos presentados y ofrecerle alternativas académicas para garantizar su educación y respeto dentro de esta Casa de Estudios.

En la Decanatura de la Facultad, usted fue atendida personalmente por el decano el 7 de marzo del año 2018, por la solicitud que hiciera vía correo electrónico el 06 de marzo, y ante los hechos expuestos y narrados por usted, le fue solicitado, como ya lo había hecho la Jefe de Posgrados (Dra. Lina Valero), que pasara un informe escrito, situación que realizó el mismo día de la atención, y además con fecha 12 de marzo, radicó un oficio similar para el señor Rector de la Universidad.

En consecuencia y con base en lo reglamentado por el Decreto 2376 de 2010 y el Convenio Docencia-Servicio No. 88, suscrito con el Hospital Militar Central, se solicitó la realización de un comité docencia servicio extraordinario, para tratar el tema, y además fue solicitado un informe escrito al Dr. Oswaldo Rincón Jefe del Servicio de Endocrinología, el cual anexa además un informe detallado por parte del Dr. Cesar Gutiérrez (Presunto infractor), quien indica que no ha existido maltrato por parte de ningún docente, y que usted presenta algunas falencias académicas y bajas calificaciones en las evaluaciones realizadas, sin que permite ayuda por parte de sus compañeros ni superiores.

Durante el Comité docencia-servicio, realizado el 16 de marzo del año en curso, al cual usted asistió y fue escuchada, se concretaron los siguientes puntos con el fin de lograr acciones de mejora:

1. No hay evidencias físicas ni testimoniales de situaciones de maltrato por parte de los docentes o de otros estudiantes del programa, en contra de ningún miembro del servicio.

2. La Contratación del personal médico del Hospital, implica funciones docente-asistenciales, y los estudiantes de posgrado, certifican que han recibido docencia de parte de los estudiantes.

3. Se acordó volverle a entregar por escrito la programación y asignación de funciones, y así mismo hacer una reinducción del manejo del sistema del Hospital Militar Central y el Software, entrenamiento que fue recibido, por todos los estudiantes de posgrado, durante el periodo de inducción llevado a cabo antes de iniciar formalmente su especialidad.

4. Se informa nuevamente el proceso docente de las especialidades médicas, que incluyen a la adquisición de competencias, y a la delegación progresiva de funciones, con base en la adquisición de estas competencias.

5. Se insistió en el buen trato y respeto por parte de todos los integrantes del servicio.

6. Con el fin de evitar malentendidos e interpretaciones erróneas de cualquier comunicación, se acordó hacer por escrito cualquier solicitud, o comunicación entre las partes.

7. La Universidad adelantará actuación preliminar, para determinar si los hechos por usted narrados constituyen falta disciplinaria a la luz del Reglamento General estudiantil de Posgrados.

Para cumplir los compromisos adquiridos, el 21 de marzo del año en curso (2 días hábiles después), se le hizo entrega del cronograma de sus actividades, y horarios, así como de los temarios de evaluación de su primera rotación, con la correspondiente bibliografía, y algunas normas del servicio.

Posteriormente, el 2 de abril de 2018, la Rectoría de la Universidad, recibió un oficio suyo, solicitando ser atendida por el señor Rector, reiterando los temas ya tratados, en oficios previos y alegando un presunto incumplimiento del plan de mejora previamente elaborado. Adjuntó además copia de oficios enviados a personal Directivo del Hospital Militar y una certificación expedida por Psicología de la Universidad.

De otra parte, la Decanatura, escuchó en audiencia preliminar al Estudiante Cesar Gutiérrez, y con base en su testimonio, y la ausencia de material probatorio, considera que no hay mérito para iniciar investigación académico-disciplinario, contra el presunto implicado.

El 3 de abril pasado, el señor Rector de la Universidad en respuesta a su solicitud de ser atendida, se concertó con la Dirección del Hospital Militar una reunión conjunta, con la participación de Directivos del Hospital Militar Central y la Universidad, espacio de dialogo en el que nuevamente usted fue escuchada y se hicieron precisiones frente a sus informes, concretando lo siguiente:

1. Se han cumplido algunos de los compromisos adquiridos y otros están en proceso, por el corto tiempo de formulación del plan.

2. De nuevo se solicitan evidencias de las situaciones denunciadas, pues los testimonios recogidos a otros miembros de la comunidad estudiantil, contradicen las apreciaciones y afirman recibir docencia y no haber presenciado ninguna actitud hostil o de maltrato hacia usted.

3. En todo momento ha sido atenida en forma oportuna, se le han escuchado sus quejas y se han realizados las acciones correspondientes para atender la situación presentada.

4. Se le ha realizado una reinducción escrita por parte del Jefe de Servicio, aclarando nuevamente sus funciones, sus evaluaciones, y sus horarios, dejando claro además por parte de la Directora del Hospital, y el Subdirector Médico, su limitada responsabilidad en la respuesta de interconsultas, para que no asista los días sábados y domingos.

5. La Universidad le ha brindado apoyo a través del consultorio de psicología, quien diagnostica un cuadro de ansiedad, situación que preocupa a las partes por su salud y la adaptación al entorno académico del Hospital, por lo que se le brindan las opciones que tiene académicamente y mientras supera esta afectación también se le brindó la posibilidad de suspender las actividades académicas hasta tanto la valoración medica/psicológica lo indique.

6. Se formula por parte de la Dirección del Hospital un plan de mejora que se debe elaborar, por parte de la Subdirección de Docencia del hospital.

Esperamos que sean superadas las situaciones presentadas y estamos atentos a los avances de su proceso académico.

Atentamente,

Elsa Liliana Aguirre Leguizamo
Jefe Oficina Asesora Jurídica

245

MINDEFENSA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

39

Bogotá D.C.

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado E-00303-20180002938-HMC Id: 58211
Folios: 2 Anexos: 0 Fecha: 18-abril-2018 02:16:51
Dependencia Remitente: ENDOCRINOLOGIA - ENDO
Entidad Destino: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA Usuario de la entidad: LINA C. VALERO VIANCHA
Serie: 301-1.4.1 SubSerie: 301-1.4.1.1

Carpeta de la Estudiante

Coronel (R) Médico
Jorge Enrique Luque Suárez
Decano Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada

Asunto: Informe Novedades Dra.Ivonne Cantillo Molinares.

Cordial saludo, por medio de la presente informo a usted que la residente de primer año de endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES no ha asistido a ninguno de las actividades académicas ni asistenciales desde el pasado 3 de abril hasta la fecha, en reunión realizada en la dirección del Hospital Militar Central se indicó a la residente la necesidad de tener valoración por psiquiatría donde se conceptúe al aval para poder continuar con las actividades inherentes al programa de endocrinología, hasta la fecha no se ha recibido dicha documentación.
Informo para los fines que considere pertinentes, estaré atento a sus comentarios.

Atentamente,

Doctor Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Coordinador Servicio de Endocrinología

Copia: Subdirección de Docencia e Investigación
Oficina de Postgrados UMNG
Unidad Médico Hospitalaria

Recibí C.
18/04/18
4:30 pm

40

BOGOTA, 23 DE ABRIL 2018

SEÑOR
CORONEL (RA) MD JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
DECANO UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
E. S. M.

CORDIAL SALUDO,

MEDIANTE LA PRESENTE, ES PARA SOLICITARLE MUY RESPETUOSAMENTE ; LA CANCELACION PARCIAL DE ASIGNATURAS DE ESTE PRIMER PERIODO, DEBIDO A PROBLEMAS DE SALUD , Y A SU VEZ SE ME PERMITA EL INGRESO A COMIENZO DEL MES DE JUNIO 2018 .
DICHA CANCELACION PARCIAL QUE SE PUEDE REALIZAR, COMO LO ESTABLECE EL ACUERDO 2 DEL 2017 DEL REGLAMENTO ESTUDIANTIL.
AGRADECIENDO SU AYUDA Y COMPRESION EN ESTA ETAPA DE MI VIDA.

ATENTAMENTE

IVONNE PATRICIA CANTILLO
RESIDENTE DE PRIMER AÑO DE ENDOCRINOLOGIA UMNG
CELULAR 302 378 15 78

Recibido 24/4/18

242

Se recibe copia pero se le aclara a la Dra. Cantillo que debe anexar el aval del médico tratante para llevar la solicitud al Cte Docente.
Cnel HMC.
7/06/18.

BOGOTA, 29 DE MAYO 2018

SEÑORES
REGISTRO ACADEMICO
DECANO DE LA FACULTAD DE MEDICINA
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
E. S. M.

CORDIAL SALUDO

LA SIGUIENTE ES PARA SOLICITARLE A USTEDES LA ACTIVACION DE MI CARGA ACADEMICA DE LA SUBESPECIALIDAD DE ENDOCRINOLOGIA, DEBIDO A QUE HACE UN MES, SOLICITE LA SUSPENSIÓN TEMPORAL DE DICHA CARGA ACADEMICA POR RAZONES YA DESCRITA ANTERIORMENTE.
DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL MANUAL ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD HAGO ESTA SOLICITUD.

AGRADECIENDO SU PRONTA RESPUESTAS

IVONNE PATRIOCIA CANTILLO MOLINARES
CC 32781004 DE BARRANQUILLA
RESIDENTE DE ENDOCRINOLOGIA
TEL 302 376 15 78

Leído
Junio 7/18

Bta, D.C. Junio 31/2018.

OBJETIVO COMITÉ DOCENCIA SERVICIO

Atender la solicitud de la UMNG para el reingreso de varios residentes

DESARROLLO

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

1. Caso Dra. Ivonne Cantillo

La UMNG, informa que la residente Cantillo actualmente está con cancelación parcial de carga académica por condiciones especiales dado concepto de psicología, presenta solicitud de reingreso, pero no adjunta concepto del tratante de salud mental, para poder tramitar el reingreso al programa debe anexar concepto de profesional tratante en salud mental.

Concepto del Comité Docencia Servicio: no cumple con los requisitos para poder hacer estudio de reingreso, según reglamento académico UMNG.

2. Caso Dra. María Mercedes Ulloa

La Subdirección de Docencia e Investigación informa que luego de ser consultada la capacidad instalada, el servicio de Endocrinología menciona que si hay cupo para el reingreso de la Dra. Ulloa

Concepto del Comité Docencia Servicio: aprobado el reingreso de la residente Dra. María Mercedes, a partir del 01 de julio del 2018

SERVICIO DE MEDICINA INTERNA

3. Caso Dr. Jorge Iván Isaza

La Subdirección de Docencia e Investigación informa que luego de ser consultada la capacidad instalada, el servicio de Medicina Interna menciona que si hay cupo para el reingreso de la Dr. Isaza

Concepto del Comité Docencia Servicio: aprobado el reingreso de la residente Dr. Isaza, teniendo en cuenta que presenta concepto de piscología el cual avala el reingreso a su actividad académica. Se adjunta al acta.

Bogotá, 10 de Julio 2018

43

CONSULTORIO DE PSICOLOGIA

La estudiante IVONNE CANTILLO MOLINARES identificada con CC# 32781004 de Barranquilla y código # 17900038 de PRIMER AÑO DE RESIDENCIA EN ENDOCRINOLOGIA, asiste a cita de control en Psicología.

Se evidencia IMPRESIÓN DIAGNOSTICA: sin signos evidentes de ansiedad y depresión.

La estudiante muestra estabilidad emocional en la actualidad y debe continuar en control periódico dado el antecedente de psico somatización presentado.

PS. LIGIA AMPARO QUIÑONES P
RN 111222
PSICOLOGA UMNG

Se envia concepto a Posgrados medicos

Modulo 17900038
-1-2018

44

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 1 de _

REUNIÓN: COMITE DOCENCIA SERVICIO UMNG - HOMIC

Ordinaria		Extraordinaria	X

FECHA: 6 de Agosto /2018 ACTA No.: _____

HORA: De __10:30 a____16:00____

LUGAR: __SALA DE JUNTAS DECANATURA___

ASISTENTES:
CR. (RA) Jorge Luque – Decano
CR. Diego Sierra – Subdirector Docencia e Investigación
TC. Yadira Vasquez – Jefe Servicio Patología
CR. (RA) Directora Posgrados
Dra. María Mercedes Mendoza – coordinadora académica programa patología
DR. Victor Manuel Gonzalez – Residente III año
Dra. Pilar Valero – Jefe Unidad Docencia HOMIC
Dra. Claudia María Arroyave López – Asesora jurídica Dirección HOMIC.

INVITADOS:

AUSENTES:

Ninguno

ORDEN DEL DÍA:
1. Conocer dinámica académico asistencial servicio/programa de Patología con el fin de dar respuesta al Derecho petición interpuesto por el señor ANDRES ALFONSO MANRIQUE PEREZ
2. Cupos Cirugía General
3. Reingreso Dra. Ivonne Cantillo
4. Lineamientos Cupos Min Salud.

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

44

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 1 de _

REUNIÓN: COMITE DOCENCIA SERVICIO UMNG - HOMIC

Ordinaria		Extraordinaria	X

FECHA: 6 de Agosto /2018 **ACTA No.: _____**

HORA: De 10:30 a 16:00

LUGAR: SALA DE JUNTAS DECANATURA

ASISTENTES:
CR. (RA) Jorge Luque – Decano
CR. Diego Sierra – Subdirector Docencia e Investigación
TC. Yadira Vasquez – Jefe Servicio Patología
CR. (RA) Directora Posgrados
Dra. María Mercedes Mendoza – coordinadora académica programa patología
DR. Victor Manuel Gonzalez – Residente III año
Dra. Pilar Valero – Jefe Unidad Docencia HOMIC
Dra. Claudia María Arroyave López – Asesora jurídica Dirección HOMIC.

INVITADOS:

AUSENTES:

Ninguno

ORDEN DEL DÍA:

1. Conocer dinámica académico asistencial servicio/programa de Patología con el fin de dar respuesta al Derecho petición interpuesto por el señor ANDRES ALFONSO MANRIQUE PEREZ
2. Cupos Cirugía General
3. Reingreso Dra. Ivonne Cantillo
4. Lineamientos Cupos Min Salud.

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

Universidad Militar Nueva Granada

turno menos que los demás: Dra. Mendoza explica que la estudiante que tuvo la incapacidad tuvo menos programaciones de Macro y cuando se incapacitó tenía una macro y otra estudiante asumió esos casos y se procesaron los casos, la estudiante incapacitada repuso esa macro pero desafortunadamente le quedaron seguidas dos macros y por ello se le acumuló trabajo.

En cuanto a las autopsias los estudiantes realizan la disección macro, si se solicita una autopsia en la noche, los estudiantes no se desplazan al hospital, se inicia en la mañana 6 am en compañía con el preparador la disección y evisceración del cadáver para luego revisión con el especialista.

Decano recuerda que los derechos a la educación están acorde a la responsabilidad y desarrollo de las actividades académicas de los estudiantes, se evidencia buen trato por parte de los especialistas hacia los estudiantes, solicita continuar con el plan de mejora en el manejo de los tiempos. Solicita que cuando asistencialmente los casos son mayores a los del promedio, exista un acompañamiento cercano del coordinador académico que revise y ajuste las labores a realizar.

Dra Pilar solicita que se realicen al interior del programa de acuerdos y que quede plasmados en un documento.

Dra. Mendoza solicita que el reporte de notas no sea tan estricto en cuanto a tiempos toda vez que cuando los estudiantes salen a rotaciones extramurales, las rotaciones en algún momento se deben fragmentar. Se le explica que los tiempos de exigencia por parte de la Universidad están establecidos para la entrega de la calificación final de la rotación al término definitivo de ésta.

Decano indaga al programa sobre el método de evaluación. El estudiante explica que se realiza una evaluación mensual teórico práctica, además diariamente se evalúa actividad académica del estudiante. Dra. Mendoza explica formato de evaluaciones que se aplica para todos los residentes de forma objetiva.

Decano solicita a la TC Vasquez se entreguen las estadísticas de Junio – Julio de las actividades académico asistenciales de los estudiantes.

2. Cupos Cirugía General

Decano informa posición del señor Coronel Erwin Rodriguez – Coordinador Cirugía General, los miembros del comité consideran que las condiciones del programa son adecuadas para recibir la cohorte 2019.

3. Reingreso Dra Ivonne Cantillo

Se informa que la Subdirección Médica considera que se están realizando las acciones de mejora asistenciales y nombramiento de especialistas, cambios de reorganización administrativa, que permitan que las condiciones del programa sean las adecuadas para el reingreso de la estudiante. Fecha tentativa 1 de Septiembre, previa verificación de realidades.

4. Lineamientos Cupos Min Salud

Decano considera que al ser lineamientos no son camisa de fuerza y recomienda tener en cuenta para la renovación de registros calificados el mismo número de cupos por cohorte para cada programa, para cada año será la SDI quien avale los cupos para ingreso según estudio de capacidad instalada. El Escenario de Práctica recomendará según estudio de capacidad instalada a través de la Subdirección de Docencia e Investigación.

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 1 de 3

REUNIÓN: Comité Docencia Servicio Caso ingreso estudiante Endocrinología.

Ordinaria		Extraordinaria	X

FECHA: Agosto 30 de 2018 ACTA No.: _____

HORA: De 8:00 a 8:15 a.m.

LUGAR: Decanatura facultad Medicina.

ASISTENTES:

INVITADOS:

1. Gl. Co. Diego Lima (subdirector docencia H. Militar),
2. CO (RS) Dr. E. Lopez (Decano facultad Medicina).
3.

AUSENTES:

1. —
2. —
3. —

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación del quorum
2. Aprobación de la agenda
3. Aprobación de acta(s)

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 2 de 3

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. Aprobación de la agenda
2. Verificación del quorum
3. Aprobación de acta(s)
4.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN SESIÓN:

No	Compromisos	Responsable	Plazo
1.	Aceptar la solicitud y reintegro		
	estudiante Juana Castillo		
	al programa en doctorología	UMNG -	1 - Feb - 2018.
		HOLMIE.	

VERIFICACIÓN DE COMPROMISOS REUNIONES ANTERIORES:

No	Compromiso	No. Acta	Responsable	Plazo	Estado
1.	Verificar constitución de				En Validación
	documentos técnicos				y cumplido
	en doctorología				
					//

FIRMAS:

Preside

J. Lugue

Dr. Diego Sierra SDIC

Secretario

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

254

DECANATURA UMNG <facmedicina@unimilitar.edu.co>

APROBACIÓN DE REINGRESO POSGRADO MEDICO ENDOCRINOLOGIA - DRA. IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES COD. 17900038

2 mensajes

DIVISIÓN REGISTRO ACADÉMICO <registro.academico@unimilitar.edu.co>
Para: u17900038@unimilitar.edu.co
CC: DIRECCION DE POSGRADOS UMNG <post.medicina@unimilitar.edu.co>, DIANA CAVIEDES CASTRO <diana.caviedes@unimilitar.edu.co>, DAGOBERTO TINJACA SANCHEZ <dagoberto.tinjaca@unimilitar.edu.co>, ivoncantillo11@hotmail.com, DECANATURA UMNG <facmedicina@unimilitar.edu.co>
29 de agosto de 2018, 14:57

Cordial saludo
Dra. IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES

De acuerdo a reunión sostenida con el Hospital Militar Central, el cual garantiza y ofrece las condiciones para que usted retome sus estudios del Programa de Endocrinología y con previo aval emitido por la Dirección de Posgrados Médicos de la Facultad de Medicina, me permito informarle que le fue aceptado su reingreso a partir del 1 de septiembre del año en curso.

Por lo anterior deberá realizar su proceso de reingreso el cual consiste en cancelar el valor de $299.000 por concepto de derechos de reingreso Posgrado médico; es decir que deberá efectuar la consignación por el valor indicado, en un formato de Recaudo Nacional en cualquier oficina del Banco Itau al código No.1820 a nombre de la Universidad Militar Nueva Granada.

Una vez haya realizado su pago deberá entregar el recibo original en la ventanilla de la División de Registro Académico o enviarlo escaneado a este correo registro.academico@unimilitar.edu.co.
ASUNTO: PAGO REINGRESO POSGRADO MEDICO

IMPORTANTE: Este tramite deberá realizarlo antes del 1 de septiembre (antes de iniciar sus actividades académicas)

Cordial Saludo,

–

Ing. Diana Caviedes Castro
Jefe División Admisiones, Registro y Control Académico
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1150, 1151, 1153, 1155, 1156, 1157, 1159, 1160.
registro.academico@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

255

Fosgrados: favor informar
antes del 1 de octubre.
AFS
48

MINDEFENSA

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado
E-00003-2018008018-HMC Id: 94479
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 10-septiembre-2018 02:22:16
Dependencia Remitente: ENDOCRINOLOGIA - ENDO
Entidad Destino: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Usuario de la entidad : CORONEL (RA) MÉDICO JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ
Serie: 301-1.4.1 SubSerie: 301-1.4.1.1

Bogotá, D.C.,

Coronel (RA) Médico
Jorge Enrique Luque Suárez
Decano Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada.

Asunto: Informe Novedad Dra. Ivonne Cantillo Resid. Endocrinología

Cordial saludo, me comunico a usted con el propósito de informarle que hasta el momento de envió de este oficio, la residente de endocrinología **IVONNE CANTILLO MOLINARES**, no se ha presentado ante la coordinación del Servicio ni ha iniciado ninguna actividad académica, anoto el pasado viernes 7 de septiembre hacia las 10Am se presentó ante los docentes de endocrinología Doctora Lorena Leal y Doctor Isaac Guzmán con carta de presentación para inicio de actividades a partir del 1 de septiembre del 2018, acto seguido se retiró del servicio sin realizar ninguna actividad académica.

Agradezco la atención y estaré atento a sus indicaciones

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Recibido
10/9/18

MINDEFENSA

Copia: Oficina de Posgrados UMNG
Subdirección de Docencia e Investigación –HMC
Unidad Medico Hospitalaria-HMC

Elaboró: AASD. Marlen. Mora

256

PROGRAMA	NOMBRE ESTUDIANTE	ROTACION	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	EXAMEN FINAL DE ROTACION	MESES	ESCENARIO DE PRACTICA	APROBACION DIR POSGRADOS
ENDOCRINOLOGIA	MARIA MERCEDES-ULLOA RIVERO-17900037-63540596-3115917937-F-UMNG-PARTICULAR-HMC	2- NEURO IMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	01/02/2018	31/03/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	01/04/2018	31/05/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA PEIÁTRICA	01/06/2018	31/07/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		OTRO	01/08/2018	31/08/2018			NINGUNO	APROBADO
		2 - ELECTIVA	01/09/2018	31/10/2018			OTRO	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA ONCOLÓGICA	01/11/2018	31/01/2019			INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA	APROBADO
	CESAR AUGUSTO-GUTIERREZ SEPULVEDA-17900036-79568137-3007792971-M-UMNG-PARTICULAR-HMC	2__ELECTIVA	01/02/2018	31/03/2018			OTRO	APROBADO
		2__ENDOCRINOLOGIA ONCOLOGICA	01/04/2018	30/06/2018			INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA	APROBADO
		2__ENDOCRINOLOGIA DE LA REPRODUCCION	01/07/2018	30/08/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2- NEURO IMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	01/09/2018	31/10/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		OTRO	01/11/2018	30/11/2018			NINGUNO	APROBADO
		2__ENDOCRINOLOGIA PEIATRICA	01/12/2018	31/01/2019			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO

PROGRAMA	NOMBRE ESTUDIANTE	ROTACION	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	EXAMEN FINAL DE ROTACION	MESES	ESCENARIO DE PRACTICA	APROBACION DIR POSGRADOS
ENDOCRINOLOGIA	IVONNE CANTILLO	1 - ENDOCRINOLOGÍA BÁSICA	01/10/2018	31/12/2018	20/12/2018	3	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		1 - ENDOCRINOLOGÍA GENERAL	01/01/2019	31/03/2019	27/03/2019	3	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		1 - OBESIDAD Y TRASTORNOS METABÓLICOS	01/04/2019	30/06/2019	26/06/2019	3	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		1 - OSTEOPOROSIS Y TRASTORNOS DEL METABOLISMO OSEO	01/07/2019	31/08/2019	28/08/2019	2	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		VACACIONES	01/10/2019	31/10/2019		1		APROBADO
	MAURICIO-ALVAREZ ANDRADE-17900035-1020721397-3016658139-M-UMNG-PARTICULAR-HMC	2 - ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	01/02/2018	31/03/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2- NEURO IMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	01/04/2018	31/05/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		OTRO	01/06/2018	30/06/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2 - ELECTIVA	01/07/2018	31/07/2018			NINGUNO	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA ONCOLÓGICA	01/08/2018	31/10/2018			INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA	APROBADO
		2 - ELECTIVA	01/11/2018	30/11/2018			OTRO	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA PEIÁTRICA	01/12/2018	31/01/2019			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO

257

MINEDUCACIÓN

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

ANEXO TÉCNICO - PLAN DE PRÁCTICAS FORMATIVAS DEL PROGRAMA ESPECIALIZACIÓN EN ENDOCRINOLOGIA

INSTRUCTIVO PARA SU DILIGENCIAMIENTO

El anexo técnico es un instrumento de carácter académico, cuyo propósito es asegurar las condiciones adecuadas de calidad para la formación de recurso humano en salud en un escenario de práctica. El anexo técnico permite poner de manifiesto las condiciones y estrategias a través de las cuales se lleva a la práctica, para un programa en particular, lo planteado de manera general en el convenio suscrito entre una IES y un escenario de práctica, y resulta de una reflexión académica conjunta entre los mismos. El anexo técnico se compone de tres capítulos: I. Información general del Programa Académico; II. Plan general de prácticas formativas planteadas por el Programa y III. Información específica de las prácticas a desarrollarse en cada uno de los escenarios.

Un plan de prácticas incluye las actividades realizadas por el estudiante en un escenario, orientadas al desarrollo de la o las competencias propuestas para cada rotación o práctica, así como los tiempos de exposición del estudiante a situaciones de aprendizaje, necesarios para la delegación progresiva de funciones y responsabilidades. Por su parte, la información específica de las prácticas incluye, entre otras, la duración y frecuencia de las mismas, el número de estudiantes beneficiarios por período académico en la práctica y la relación docente - estudiantes. Este componente busca poner en evidencia las necesidades de infraestructura, tecnología, recurso humano y tiempos de exposición requeridos al escenario de práctica, para el desarrollo de competencias en los estudiantes del Programa, y debe ser construido y suscrito por la IES y cada escenario de práctica. La relación docencia-servicio está dada por la interacción estudiante, docente y paciente/comunidad, que se establece para el desarrollo de actividades de prevención, educación para la salud, evaluación, diagnóstico, intervención y mantenimiento de la salud.

Nota: El anexo técnico completo (capítulos I, II y III) debe mantenerse disponible y actualizado en la IES para su consulta y deberá enviarse al MEN para efectos de Registro Calificado. Por su parte, en cada escenario de práctica solo reposarán los capítulos I y III. Este último, exclusivamente en lo correspondiente al escenario de práctica en particular.

I. INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA:

a) **Institución de Educación Superior:**

Universidad Militar Nueva Granada

Correo electrónico institucional para comunicaciones o notificaciones:

Facmedicina@unimilitar.edu.co

b) **Denominación del programa:**

Especialización en Endocrinología

c) **Nivel de formación del programa:**

Técnico profesional:		Tecnológico:		Profesional universitario:	
Especialización:	X	Maestría:		Doctorado:	

1 de 01/2018

d) Duración de los períodos académicos del Programa: 47,63 semanas.
e) Duración total del programa: 2 años
f) Periodicidad de Admisión: Anual
g) Número de estudiantes admitidos en el primer período *(aprobados por el MEN o proyectados para programas nuevos)*: 2 Estudiantes
h) Períodos académicos del Programa en los que los estudiantes realizan prácticas formativas en escenarios con relación docencia - servicio: I año, II año.

III. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LAS PRÁCTICAS FORMATIVAS, POR ESCENARIO:

Escenario de Práctica No. 1

Nombre de escenario de práctica y de la sede del escenario de práctica según el REPSS:

Hospital Militar Central – REPS 110011693801

Nombre y cargo del responsable de coordinar las prácticas formativas en el escenario:

Coronel Médico Diego Fernando Sierra Suarez - Subdirector Docencia e Investigación Científica

Teléfono y dirección electrónica del escenario para comunicaciones o notificaciones:

348 68 68 ext.5311 docencia.hospitalmilitar@gmail.com formacionydocencia@hospitalmilitar.gov.co

Dirección, municipio y departamento donde se ubica la sede del escenario de práctica:

Transversal 3ª N°49-00, Bogotá, D.C.

258

				tratamiento y seguimiento										
	ENDOCRINOLOGENERAL	Endocrinologia DHS223403	1	Para incidentalomas hipofisiarios, hipopituitarismo, hiperprolactinemia, acromegalia, enfermedad de Cushing, diabetes insípida, sindrome de secreción inadecuada de ADH, hiponatremia, hipernatremia: Realizar un adecuado tamizaje, anamnesis, examen físico, solicitud de paraclínicos, propuesta de tratamiento y seguimiento	2	2	8	2	1	3	1	3	3	
			2	Manejo y respuesta a interconsultas, consulta externa	2	2	8							
			3	Revisión de tema, seminarios, charlas magistrales, talleres, actividades de investigación	12	0	0							
	OBESIDAD Y TRASTORNOS METABOLICOS	Endocrinologia DHS223403 OTRAS CONSULTAS ESPECIALIZADAS DHS223429	1	Manejo y respuesta a interconsultas, consulta externa	2	2	4	2	1	3	1	3	3	
			2	Para obesidad, dislipidemia, síndrome de Cushing, insuficiencia adrenal, incidentalomas adrenales, hipertensión arterial de origen endocrino, hiperandrogenismo y síndrome de ovario poliquístico: Realizar un adecuado tamizaje, anamnesis, examen físico, solicitud de	2	2	4							

a) Prácticas formativas a desarrollar, plan de delegación progresiva y estudiantes beneficiarios, por escenario:

Columna 1	Columna 2				DELEGACIÓN PROGRESIVA			Columna 3	Columna 4	Columna 5	Columna 6	Columna 7	Columna 8	Columna 9
PERÍODO ACADÉMICO	NOMBRE DE LA PRÁCTICA FORMATIVA	SERVICIOS HABILITADOS PARA LA PRÁCTICA (incluir código)	ACTIVIDADES PARA EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS DEFINIDAS PARA CADA PRÁCTICA		OBSERVA O SE INFORMA (Duración en semanas)	ACTÚA GUIADO POR DOCENTE (Duración en semanas)	ACTÚA OBSERVADO POR DOCENTE (Duración en semanas)	NÚMERO MÁXIMO DE ESTUDIANTES EN PRÁCTICA SIMULTÁNEA, DISCRIMINADO POR ROTACIÓN	NÚMERO DE GRUPOS DE ESTUDIANTES QUE REALIZARÁN LA PRÁCTICA AL DÍA EN EL ESCENARIO	MÁXIMO NÚMERO DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA QUE PUEDEN ROTAR POR EL ESCENARIO EN UN DÍA, DISCRIMINADO POR PRÁCTICA	EN TOTAL, CUANTOS GRUPOS DE DIFERENTES ESTUDIANTES PUEDEN BENEFICIARSE DEL ESCENARIO A LA SEMANA	NÚMERO DE VECES QUE SE PROGRAMARÁ LA PRÁCTICA A LO LARGO DEL PERÍODO ACADÉMICO DEL PROGRAMA	TOTAL DE ESTUDIANTES BENEFICIARIOS DEL ESCENARIO, DISCRIMINADO POR PRÁCTICA	TOTAL DE ESTUDIANTES BENEFICIARIOS DEL ESCENARIO, AGRUPADOS POR PERÍODO ACADÉMICO
Primer Año	ENDOCRINOLOGÍA BASICA	Endocrinologia DHS223403	1	Reconoce y comprende los principios básicos de la acción e integración hormonal	2	2	8	2	1	3	1	3	3	3
			2	Conoce y emplea los principios básicos de laboratorio clínico y ayudas diagnósticas en la enfermedad endocrinológica	2	2	8							
			3	Manejo y respuesta a interconsultas, consulta externa	2	2	8							
			4	Revisión de tema, seminarios, charlas magistrales, talleres, actividades de investigación	12	0	0							
			5	Para: Hipotiroidismo, hipertiroidismo, tormenta tiroidea, mixedema, enfermedad nodular tiroidea y cáncer tiroideo, Diabetes mellitus, Hipoglicemia, Descompensaciones agudas de la diabetes mellitus: Realizar un adecuado tamizaje, anamnesis, examen físico, solicitud de paraclínicos, propuesta de	2	2	8							

259

				magistrales, talleres										
			5	Asisite a juntas medicas	0	0	8							
	NEUROIMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	Radiología e imágenes diagnosticas Dhs223460	1	Realiza una evaluación integral del paciente e interpretación adecuada de los datos para un adecuado diagnostico clinico	2	2	4	2	1	3	1	3	3	
			2	Realiza e interpreta ecografía de tiroides.	2	2	4							
			4	Realiza revisión de temas	2	2	4							
			5	Interpreta Neuroimágenes con énfasis en patología hipofisiaria y adrenal	2	2	4							
	ENDOCRINOLOGÍA PEDIÁTRICA	Pediatria DHS223422 Otras consultas especializadas DHS223429	1	Anamnesis, exploración física y aproximación diagnóstico y terapéutica	2	2	4	2	1	3	1	3	3	
			2	Realiza revisión de temas	8	0	0							
			3	Realiza e interpreta pruebas de función hormonal de manera congruente con la anamnesis y exámen físico del paciente pediátrico con patología endocrina. Bajo supervisión	2	2	4							
TOTAL DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA QUE PUEDEN SER BENEFICIADOS POR ESCENARIO (Instructivo 10):														6

b) Duración de las prácticas y dedicación semanal:

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
NOMBRE DE LA PRÁCTICA FORMATIVA	DURACIÓN DE LA PRÁCTICA FORMATIVA EN SEMANAS	HORARIO DE LA PRÁCTICA (Discriminar horario regular y turnos)	TOTAL DE HORAS SEMANALES DE TRABAJO ACADÉMICO EN LA PRÁCTICA

				paraclínicos, propuesta de tratamiento y seguimiento										
			3	Revisión de tema, seminarios, charlas magistrales, talleres, actividades de investigación	0	0	8							
	OSTEOPOROSIS Y TRASTORNOS DEL METABOLISMO OSEO Y DEL CALCIO	Endocrinologia DHS223403 OTRAS CONSULTAS ESPECIALIZADAS DHS223429	1	Manejo y respuesta a interconsultas, consulta externa	2	2	8	2	1	3	1	3	3	
			2	Revisión de tema	12	0	0							
			3	Para enfermedad metabólica ósea y trastornos de la paratiroides: osteoporosis posmenopáusica, masculina y secundaria, hipoparatiroidismo e hiperparatiroidismo, hipocalcemia, hipercalcemia: Realizar un adecuado tamizaje, anamnesis, examen físico, solicitud de paraclínicos, propuesta de tratamiento y seguimiento	2	2	8						
Segundo Año	ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	Endocrinologia DHS223403 Ginecoobstetricia DHS223408	1	Anamnesis, exploración física y aproximación diagnóstico y terapéutica.	2	2	4	2	1	3	1	3	3	3
			2	Realiza e interpretar pruebas de función gonadal de manera congruente con la anamnesis y examen físico del paciente alteración endocrina del sistema reproductor masculino y femenino.	2	2	4							
			4	Revisión de tema, seminarios, charlas	8	0	0							

ENDOCRINOLOGÍA BASICA	12	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
ENDOCRINOLOGÍA GENERAL	12	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
OBESIDAD Y TRASTORNOS METABOLICOS	12	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
OSTEOPOROSIS Y TRASTORNOS DEL METABOLISMO OSEO	8	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	8	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
NEUROIMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	8	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h
ENDOCRINOLOGÍA PEDIÁTRICA	8	Lunes a viernes de 7+00 a 12+00 y 13+00 a 18+00 Sabados 7+00 a 12+00	50 h

c) Relación docente-estudiantes por rotación:

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
NOMBRE DE LA PRÁCTICA FORMATIVA	NÚMERO DE ESTUDIANTES EN PRÁCTICA SIMULTÁNEA (en un mismo periodo de tiempo), DISCRIMINADOS POR ROTACIÓN, ACTUALMENTE VINCULADOS AL PROGRAMA	NÚMERO DE DOCENTES ACTUALMENTE AL SERVICIO DEL PROGRAMA, ASIGNADOS PARA ACOMPAÑAR LA PRÁCTICA FORMATIVA DE LOS ESTUDIANTES EN PRÁCTICA SIMULTÁNEA	RELACIÓN DOCENTE-ESTUDIANTES, POR PRÁCTICA FORMATIVA
ENDOCRINOLOGÍA BASICA	2	3	3:2
ENDOCRINOLOGÍA GENERAL	2	3	3:2
OBESIDAD Y TRASTORNOS METABOLICOS	2	3	3:2
OSTEOPOROSIS Y TRASTORNOS DEL METABOLISMO OSEO	2	3	3:2
ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	1	1	1:1
NEUROIMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	2	2	1:1
ENDOCRINOLOGÍA PEDIÁTRICA	2	2	1:1

Nota: Desarrollar el capítulo 3 una vez por cada sede del escenario en el que los estudiantes del Programa realicen sus prácticas formativas.

Fecha de formalización del presente anexo técnico:

Día ____ Mes ____ Año _____

Firma del Decano, Director o Coordinador del Programa

Firma: _____

Nombre: Coronel (RA) Médico Jorge Enrique Luque Suarez

Cargo: Decano Facultad Medicina y Ciencias de la Salud

Teléfono móvil para contacto: 315-3320832.

Dirección electrónica: facmedicina@unimilitar.edu.co

Vo.Bo.:_____

Nombre: Coronel (RA) Médico. Lina Jeannette Valero Viancha.

Cargo: Directora Programas Posgrados Facultad de Medicina.

Teléfono móvil para contacto: 6500000 ext. 2053.

Dirección Electrónica: post.medicina @unimilitar.edu.co

Firma del representante del Escenario de Práctica, responsable de la coordinación de prácticas formativas con las IES:

Firma: _____

Nombre: Coronel Médico Diego Fernando Sierra Suarez

Cargo: Subdirector Docencia e Investigación Científica Hospital Militar Central

Teléfono móvil para contacto: 315 - 4987405

Dirección electrónica: docencia.hospitalmilitar@gmail.com, formacionydocencia@hospitalmilitar.gov.co

MINDEFENSA

524

Elaboró: AASD. Marlen. Mora

REVISIÓN DE TEMAS

Mes: Octubre de 2018

DIA	FECHA	RESIDENTE	TEMA
Lunes	08	Dra. Ivonne Cantillo	Continua
Miércoles	10	Dr. Andrés	Hipófisis –Incidentaloma
Jueves	11	Dr. Andrés	Acromegalia – Hiperprolactemia
Miércoles	17	Dra. Carol	Diabetes insípida y secreción inadecuadas
Jueves	18	Dra. Angélica	Disruptores Endocrinos
Lunes	22	Dra. Ivonne Cantillo	Síndrome Cushing
Miércoles	24	Dr. Andrés	Tiroides –Hipotiroidismo
Jueves	25	Dr. Andrés	Hipertiroidismo y tormenta
Lunes	29	Dra. Carol	Ca. de tiroides
Miércoles	31	Dra. Angélica	Metabolismo – obesidad

Llegó a correo el 5/10/18

262

35

BOGOTA , 11 DE OCTUBRE 2018

SEÑORES:
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
HOSPITAL MILITAR CENTRAL
JEFE DE CONVENIO
JEFE DE POSGRADO

CORDIAL SALUDO

REFERENCIA :

EXPONGO LA SIGUIENTE SITUACION : MI INGRESO A EL HOSPITAL FUE EL 1 DE OCTUBRE 2018, ME ENTREGAN EL MATERIAL DE ESTUDIO FIRMADO POR MI A LAS 11 DE LA MANANA.

LA DRA LEAL LA NUEVA DOCENTE CONTRATA ME LO ENTREGA Y ME ASIGNA UN TEMA PARA EL DIA SIGUIENTE DE 3 CAPITULOS ES DECIR 40 HOJAS DEL LIBRO DE WILLIAN , YO ACEPTO ESTE RETO DE PREPARAR CON DIAPOSITIVAS Y ESTUDIO PROFUNDO DEL TEMA EN LA LECTURA DE 40 HOJAS PARA UN DÍA ,

LOGICAMENTE ENTENDIENDO QUE LAS DUDAS Y ERRORES (DIAPOSITIVAS , COMPRENSION DE CONCEPTOS) QUE SE COMETAN DENTRO DE MI EXPOSICION COMO ESTUDIANTE SEAN VENTILADOS Y CORREGIDOS DENTRO DE LA EXPOSICION Y SE ME DEN LAS GARANTIAS DE APRENDIZAJE .

EN ESE MOMENTO DE MI PRESENTACION LA DOCENTE HABLA DE UNA DIAPOSITIVA DONDE

NO INTERPRETE BIEN UNA ABREVIATURA ENZIMATICA , Y LO QUE HACE ES DECIRME " QUE ESO SE DA EN PREGRADO , Y EN POSGRADO PERO NO RESUELVE LA DUDA ,

ESO ES APROVECHADO POR UN ESTUDIANTE EXTERNO DE LA UNIVERSIDAD DE LA SABANA

QUIEN ME PREGUNTA LO MISMO DE UNA GRAFICA , Y LE DIGO QUE REVICEMOS EL CONCEPTO PARA INTERPRETAR LA GRAFICA DE CELULA DIANA . Y EL NO TENIA IDEA QUE ERA EL CONCEPTO DE ACUERDO A MI APRECIACION.

EN ESE MOMENTO SENTI QUE TODO ERA UNA FORMA DE SABOTEAR LA EXPOSICION

HOY (11 DE OCTUBRE 2018) EL MISMO ESTUDIANTE ME FALTA EL RESPETO DENTRO DE EL AREA DE EXPOSICION DICIENDO QUE NO ESTABA PARA PERDER EL TIEMPO NI PERDER DINERO CON MIS EXPOCIONES .

ANEXARE: ESCUCHAR AUDIO

NO ENTIENDO PORQUE ESTA SITUACION SE HA GENERADO, DEBE HABER RESPETO, TOLERANCIA EN EL COMPORTAMIENTO DE CADA PERSONA.

NO ENTIENDO NUESTRO JEFE DE DEPARTAMENTO POR QUE SE LE SALE DE LAS MANOS ESTAS SITUACIONES DE IRRESPETO, MALTRATO .

QUIERO INFORMALE QUE EL MISMO JEFE DE DEPARTAMENTO ME DIJO " QUE NO ME PODIA ENTREGAR CLAVE PARA INGRESO A LOS COMPUTADORES PORQUE NO TIENE CONFIANZA EN MI."

PARA REVISION DE LAS INTERCONSULTAS : ME ASIGNO IR CON UN COMPAÑERO , SIEMPRE HAY DIFICULTAD PARA IR JUNTOS Y POR LO TANTO NO SE HA PODIDO GENERAR INTERCONSULTAS , DONDE YO PUEDA HACER MI ESCENARIO DE PRACTICA EN PISO; YA QUE NO HE TENIDO LAS HERRAMIENTAS DE INGRESO.

OTROS ESTUDIANTE DE OTRA UNIVERSIDAD MANEJAN LAS CLAVES DE LOS PROFESORES PARA INGRESAR A LOS COMPUTADORES, ELLOS SI PUEDEN , POR QUE YO NO ¿?

HAY VEO LA EXCLUSION.

UN COMPAÑERO EL CUAL LE SOLICITE LAS CLAVES DE INGRESO A LOS COMPUTADORES, ME DIJO QUE NO ME LAS PODIA DAR ; QUE SE LE LAS SOLICITARA A LOS DOCTORES.

HAY UNA DESCONFIANZA QUE NO ENTIENDO, Y ESTO HA SIDO VENTILADOS DELANTE DE OTROS ESTUDIANTES EXTERNO(ROSARIO , SABANA). QUE LO QUE HACEN ; ES FALTAR EL RESPETO CON LA VENIA DE LA PROFESORA LEAL Y EL DR RINCON .

PORQUE ESTO NO OCURRE CON EL DR GUZMAN ¿ PIENSO QUE EL NO ACEPTA ESTAS SITUACIONES COMO DOCENTE Y TIENE CONTROL DE TODO DENTRO DEL RESPETO Y LA FORMACION ACADEMICA ,

CON RESPECTO A LA DESCONFIANZA CONSIDERO QUE NO SOY UN DELINCUENTE, NI VIOLENTA, DENTRO DE MI ESCENARIO DE TRABAJO NO HE TENIDO PROBLEMAS CON NADIE

NO HE SIDO ACUSADA POR MALA PRACTICAS MÉDICAS. VOY ANEXAR SOPORTE DE ETICA MEDICA, PARA QUE USTEDES VEAN LAS GARANTIAS Y SE SIENTAN MEJOR.

86

SOLICITO QUE EN LA EVALUACION DE EXAMENES , QUICES , SE REVICEN LOS TEMAS PREVIOS PARA ASI MIRAR LOS ERRORES , MALA INTERPRETACION DE CONCEPTOS ADEMAS DAR LAS RESPUESTAS A ESTOS QUICES , ASI PODER AVANZAR DE LA MEJOR MANERA EN LA FORMACION ACADEMICA .

LO QUE VEO, CON TODO RESPETO ES REALIZAR QUICES SOLO PARA UNA NOTA, SIN EVALUACION DE TEMAS, DONDE PERCIBO QUE NO SE ESTA CUMPLIENDO CON LA PARTE ACADEMICA, SOLO PARA CUMPLIR UNOS REQUISITOS DE LA UNIVERSIDAD .

HAY DOCENTES QUE NO LES GUSTA ENSEÑAR , EN ESTE CASO PARTICULAR LA DRA LEAL , PERO YO LE HAGO PREGUNTAS DE DIAGNOSTICOS DE PACIENTES QUE ESTAMOS VIENDO EN LA CONSULTA , PORQUE PARA ESO ,ES QUE YO ESTOY ACA , PARA APRENDER Y CUMPLIR MI EXPECTATIVAS ACADEMICAS .

EN EL CASO DEL DR GUZMAN , HE ENCONTRADO SU APOYO ACADEMICO , ME HA ENSEÑADO , HA CORREGIDO INTERPRETACIONES DE CONCEPTOS ACADEMICOS . EVALUA TEMAS DENTRO DE LA CONSULTA, ME PARECE PERFECTO.

HE TRATADO DE RESOLVER ESTAS INCONSISTENCIAS PRESENTADAS A POCOS DIA DE MI INGRESO , PERO HA RESULTADO TAN GRANDE , QUE HASTA ESO; NO SE PUEDE MANEJAR DESDE LA COORDINACION DE ENDOCRINOLOGIA . POR LO TANTO TENGO QUE IR A OTRAS INSTANCIAS.

ESPERO QUE LA PERSECUSION, MATONEO IRRESPETO DE MESES ANTERIORES; NO SE GENEREN DE NUEVO , POR QUE ESTO ATENTA CONTRA MI VIDA Y MI SALUD .

ESTUVE POR PSICOLOGIA, HACE 5 MESES ; GENERADO POR TODA ESTA APTITUD DE ALGUNOS DOCENTES ,POR LA EXCLUSION, PERSECUSION, MATONEO, IRRESPETO GENERADO EN ESTE ENTORNO ACADEMICO.

PARA REFLEXIONAR : ¿COMO ES POSIBLE QUE EN 10 DIAS DE INGRESO ; YA SE ESTE GENERANDO ESTE ENTORNO DE IRRESPETO , MATONEO , PERSECUSION , EXCLUSION?

NOTA : HE HABLADO CON JEFE DE CONVENIO Y LA DOCTORA JEFE DE POSGRADO , EL CUAL ME HAN DADO LAS RECOMENDACIONES RESPECTIVAS , LES AGRADEZCO A ELLOS SUS ORIENTACIONES Y SU BUENA FE QUE TODO FUNCIONE BIEN . MIL GRACIAS A ELLOS .

ME DESPIDO DICIENDO: SER DOCENTE , ES SER EDUCADOR , ES DAR LA MANO AL ESTUDIANTE, ES CORREGIR AL ESTUDIANTE , NO RECHAZARLO NI ESTIGMATIZARLO NI PERSEGUIRLO .

¿SERA QUE QUIEREN QUE ME DESESPERE Y RENUNCIE O ME ENFERME , POR LA PERSECUSION ¿

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES

CC 32781004 TEL 3023761578

Recibido copia (1) folios.
10:08 am
14-Oct. 2018.

264

57

Bogota, 11 de octubre 2018

DOCTOR
OSVALDO RINCON SIERRA
JEFE DE POSGRADO DE ENDOCRINOLOGIA
UMNG

DERECHO DE PETICION

Ciudad, (11 10 2018) . Asunto: Derecho de Petición: (ENTREGA DE LOS 2 AUDIOS DE LA EXPOSION REALIZADAS 11 DE OCTUBRE 2018 , 3 DE OCTUBRE 2018. Yo, _IVONNE CANTILLO MOLINARES _____, identificado con cédula de ciudadanía número _32781004_____ expedida en el municipio de BARRANQUILLA _____ y domiciliado en la TRASV 3 CHAPINERO _____ de la ciudad de ___BOGOTA _____, en ejercicio del derecho de petición que consagra el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y las disposiciones pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso administrativo, respetuosamente solicito lo siguiente:

ENTREGA DE AUDIOS DE LAS EXPOSICIONES REALIZADAS 3 DE OCTUBRE Y 11 DE OCTUBRE 2018,_____ La petición anterior está fundamentada en las siguientes razones:

EXPONER ANTE LAS AUTORIDADES COMPETENTES ACADEMICAS, LAS SITUACIONES GENERADAS DENTRO DE LA CLASE.

Por favor enviar respuesta a este derecho de petición a la dirección que aparece al pie de mi firma Firma del peticionario Nombre del peticionario: _____

Cédula: _32781004_____ De BARRANQUILLA_____

Dirección: ___TRANS 3 _____ de la ciudad de _ BOGOTA _____

Teléfono: _____302 3761578_____ Correo Electrónico:
_IVONCANTILLO11@HOTMAIL.COM

MINDEFENSA

58

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado E-00003-2018000492-HMC Id: 102092
Folios: 1 Anexos: 2 Fecha: 17-octubre-2018 02:54:27
Dependencia Remitente: ENDOCRINOLOGIA - ENDO
Entidad Destino: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Serie: 301-1-4.1 SubSerie: 301-1-4.1.1

Bogotá, D.C.,

Coronel (RA) Médico
Jorge Enrique Luque Suárez
Decano Facultad de Medicina y ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada

Asunto: Informe Novedad Dra. Ivonne Cantillo Resid. Endocrinología

Cordial saludo, remito a usted nuestra solicitud de intervención para la solución de los reiterados conflictos generados con la residente de primer año endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES, anexo los documentos referenciados en el oficio.

Agradezco su atención y estaremos atentos a brindarle la información que usted considere.

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Copia: Oficina de Posgrados UMNG
Subdirección de Docencia e Investigación –HMC
Unidad Médico Hospitalaria

Elaboró: AASD. Marlen. Mora

59

Bogotá, D.C., Octubre 17 de 2018

Coronel (RA) MED
JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada

Cordial saludo

Respetuosamente nos dirigimos a ustedes con el propósito de solicitar su intervención en la solución de los reiterados conflictos generados respecto a la residente de primer año de endocrinología **IVONNE CANTILLO MOLINARES**, dado que en este punto consideramos que se encuentran afectados el ambiente laboral, nuestra salud mental, el desempeño académico del servicio y la preservación de nuestro buen nombre.

Anexamos a ustedes las grabaciones de las presentaciones de revisiones de tema realizadas por la residente, grabadas previo consentimiento verbal y escrito de la residente como consignado, firmado y aceptado por ella, al igual que anexamos las comunicaciones enviadas por la residente a nuestros teléfonos personales y las evaluaciones escritas realizadas durante la rotación en curso.

Podrán ustedes constatar las acusaciones repetidas y sin fundamento de la residente de persecución y maltrato, las afirmaciones de falta de voluntad para enseñar, la repetida afirmación de problemas de salud generados por la exigencia académica, e incluso la mención de nuestros hijos en una de esas conversaciones y las amenazas de interponer acciones jurídicas.

Anexamos la copia de los parámetros respecto al funcionamiento y normas del servicio, los documentos donde se le informa el pensum y los temas que deberá estudiar en la primera rotación, la bibliografía correspondiente, el carácter progresivo en la delegación de funciones, los parámetros y métodos de evaluación, todo esto entregado el primer día de rotación, firmado y por lo tanto conocido por la residente.

Damos informe de las evaluaciones realizadas en el tiempo transcurrido y las grabaciones de las exposiciones donde se evidencia la falta de conocimiento básico de anatomía, histología, bioquímica, fisiología y fisiopatología que son prerrequisito exigido por la universidad, que se evaluaron acorde a lo esperado para un especialista en medicina interna que se encuentra en formación en endocrinología, resaltamos que nunca se evaluó un tema sin avisarle con el tiempo suficiente para estudio ni de una fuente bibliográfica que no se le informara previamente.

Ante el argumento de la falta de voluntad para enseñar se puede verificar en esas grabaciones que se le ha explicado, preguntado, pedido aclaraciones y se le ha indicado que explique el tema de revisión a su cargo durante las exposiciones con el fin de explorar su conocimiento y resaltar los puntos claves para el ejercicio como endocrinólogos, pese a lo cual se puede verificar la reiterada omisión en el estudio de los puntos enfatizados.

MINDEFENSA

Notarán ustedes que la residente solicita explicaciones de temas que son de conocimiento básico, desconocimiento no acorde a su nivel de formación de residente de segunda especialidad, lo cual acepta y argumenta falta de comprensión de estos ya que no fueron aprendidos en su universidad de origen. Es claro que las exposiciones se reducen a la lectura de diapositivas sin conocimiento, análisis ni compresión de éstas, incluso en la última exposición se evidencia que la residente no sabía qué diapositivas tenía incluidas en la presentación por ella misma elaborada.

La misma falta de conocimientos se evidencia en las evaluaciones escritas y durante las actividades asistenciales de valoración de pacientes en consulta externa.

Esta situación ha generado entorpecimiento en el proceso de formación de los residentes rotantes, estrés académico y laboral, con el consiguiente deterioro en la calidad del programa. Se evidencia además falta de capacidad para trabajar en grupo y generación constante de conflictos con los residentes rotantes lo que ya generó una queja formal por parte de - residentes de la Universidad la Sabana.

En varias ocasiones, la residente nos ha expresado su voluntad de escalonar los problemas anteriormente mencionados "a otras instancias" a nuestro entendimiento con tono amenazante, lo que nos lleva a considerar que no existe garantía para evaluar a la residente y que no podemos continuar ejerciendo la actividad docente en este ambiente de presión indebida e injustificada, con la subsecuente interferencia en el desarrollo normal de las actividades académicas. Nos preocupa igualmente la mención de nuestras familias por parte de la residente en las últimas conversaciones, ya que en ellas se tratan situaciones estrictamente académicas, que no deben involucrar nuestras vidas privadas y que dicha mención puede dar lugar a diversas interpretaciones, lo cual nos parece sumamente grave y consideramos debe valorarse en el contexto de lo establecido en el Reglamento Estudiantil de Postgrados artículo 66.

Consideramos también debe ser tenido en cuenta el antecedente previamente registrado por la residente con los Doctores Carlos García y Jorge García de quienes alegaba también los mismos problemas para la enseñanza, lo que lleva a pensar en la importancia de evaluar por parte de la universidad el problema generalizado que presenta la residente con todos los docentes con los que ha tenido contacto y llevando a dudar acerca de la posibilidad de encontrar un docente que se acomode a sus solicitudes de enseñanza.

Atentamente,

Doctor. Oswaldo. Rincon Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Doctora. Lorena Leal Leaño
Servidor Misional en Sanidad Militar
Especialista de Endocrinología

Doctor. Isaac Guzmán
Servidor Misional en Sanidad Militar
Especialista de Endocrinología

0/5

60

Bogotá, 2 de Octubre de 2018

Quiz Endocrinología

Nombre: Jhon Quevedo R.

* Cual de los siguientes Inhibidores del cotransportador sodio-glucosa produce mayor riesgo de amputacion de miembros inferiores:

+ a. Dapaglifozina
b. Empaglifozina
c: Canaglifozina

*Cuál es la disminucion de la HbA1c de los Inhibidores del cotransportador sodio-glucosa tipo 2

a. 1.5-2%
b. 0.1-0.3%
c. 2-3% ⟹ ≤ 0
+ d. 0.4-1.1%
e. 1.2-1.8% ⟹ NO

*Respecto al Cancer diferenciado de tiroides...

+ a. Se considera que en un test de liberacion para evaluar tiroglobulina como marcador recurrencia/recidiva, la TSH debe estar mayor a > 5.

+ b. Mencione las categorias de respuesta al tratamiento primario = Dapus Cx - yodo. Se le aportan hormona tiroidea +

c. Cuales pacientes no requieren administracion de yodo radioactivo como terapia adyuvante:
pacientes Embarazadas - lactando.
que tengan
X Mitos Marcador tumor
- tiroglobulina < 0.02.
- Ac. tiroides No reactivos.
y con Ecografia tiroides.
sin presencia de ganglios.

1.65

Bogota, 4 de Octubre de 2018

Ivonne Leandro 61

QUIZ ENDOCRINOLOGIA

1. Si usted quisiera evitar que un receptor nuclear pase al nucleo, cual delas siguientes estructuras inhibiria?

- Dominio A/B
- Dominio E NO
- Dominio F
- Dominio C y D
- Ninguno de los anteriores

2. Escoja la respuesta correcta respecto a los receptores nucleares

- las repeticiones invertidas constituyen los elementos de respuesta a las hormonas esteroideas

- La fijacion a los elementos de respuesta a hormonas esta mediada por el dominio A/B
- La fijacion de un ligando hidrofilico con alta afinidad es una caracteristica compartida por muchos repectores nucleares
- Los receptores de los glucocorticoides en ausencia de la hormona se encuentran el el nucleo

3. La funcion de activacion 1 de la transcripcion se ha descrito en relacion al dominio:

- C
- A/B
- E
- E y F
- C y E
- Ninguno de los anterioes

Fecha: 8/octubre/2019.

269

1/9 = 0,56. 62

INCIDENTALOMA HIPOFISIARIO

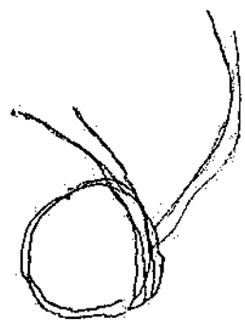
NOMBRE: Ivonne P. Gamboa FECHA

1. Una masa con inmunohistoquímica positiva para LH, ubicada en la hipófisis, podría generar las siguientes alteraciones, excepto:
   a. Hipernatremia
   b. Hemianopsia bitemporal
   c. Crecimiento acral
   d. Psicosis
   e. Convulsiones
2. Con respecto a las masas hipofisiarias mayores de 10mm, documentadas de manera incidental es cierto:
   a. La mayoría son adenomas productores de ACTH
   b. La mayoría producen diabetes insípida
   c. La mayoría son positivos para LH
   d. La mayoría producen TSH
   e. La mayoría son metástasis de neoplasias a distancia
3. Cuáles de las siguientes estructuras no forman parte del seno cavernoso:
   a. Arteria Carótida interna
   b. Cuarto par craneal
   c. Quinto par craneal
   d. Sexto par craneal
   e. Séptimo par craneal
4. Con respecto a la cefalea relacionada con los microadenomas hipofisarios, es cierto lo siguiente, excepto
   a. Son un síntoma infrecuente debido al tamaño de la lesión
   b. Se puede generar por aumento de la presión intrahipofisiari
   c. Se puede generar por tracción de la lámina dura
   d. La intervención quirúrgica de los adenomas no funcionales generalmente curan la cefalea
   e. La severidad del síntoma se relaciona con el tamaño del adenoma
5. En la evaluación de un paciente con incidentaloma hipofisiario de 10mm, cual de los sugientes test no estaria indicado como de primera linea :
   a. Somatomedina C
   b. Cortisol en orina de 24 horas
   c. Test de supresión de hormona del crecimiento con carga de glucosa
   d. Hormona luteinizante
   e. Prolactina
6. El test de supresión de hormona del crecimiento con carga de glucosa de 75grs se considera positivo para tumores autónomos si el valor de hormona del crecimiento es:
   a. Mayor de 0,1mcg/L
   b. Mayor de 1mcg/L
   c. Menor de 0,1mcg/L
   d. Menor de 1mcg/L
   e. El valor positivo de la hormona del creciente de acompaña de la supresión concomitante de la Somatomedina C
7. Con respecto a las imágenes diagnósticas en la evaluación de las masas hipofisiarias, cuál de las siguientes afirmaciones es incorrecta :
   a. La tomografía computarizada puede visualizar mejor las invasiones a estructuras óseas que la resonancia magnética

b. La presencia de hiperintensidad de la neurohipofisis en T1 sugiere daño de la hipófisis posterior
c. La tomografía computarizada puede visualizar mejor las calcificaciones de un craneofaringioma que la resonancia magnética
d. Una de las complicaciones del uso de medio de contraste paramagnetico es la fibrosis sistemica
e. En hipotiroidismo primario es posible visualizar hipófisis de mayor tamaño de lo usual

8. Realice u dibujo esquemático de un corte coronal de la hipófisis y señale puntualmente el quiasma óptico, la arteria carótida interna, el diafragma selar y el sexto par craneal
9. Realice un esquema, a nivel de la hipófisis, de la vía óptica con la distribución de las fibras nerviosas originadas en la retina





- Silla turca
- Hipofisis
- compromiso Nervio optico
- Quiasma optico
- Cerebral.
- Hemianopsia
- Retina
- Vias Bucal

215/5

63

Hormones Paratiroideas

(1) 4 Glandulas 3 Hormonas proteicas
- Hormona de crecimiento
- tiroides, Paratiroidea

(2) a) Precursor de la Hormona Esteroidea
b. 3 hormonas Esteroideas
4 Androgenos

(3) Pasos para la expresión de una proteína
Codificación Centro de Clasificación
Secreción

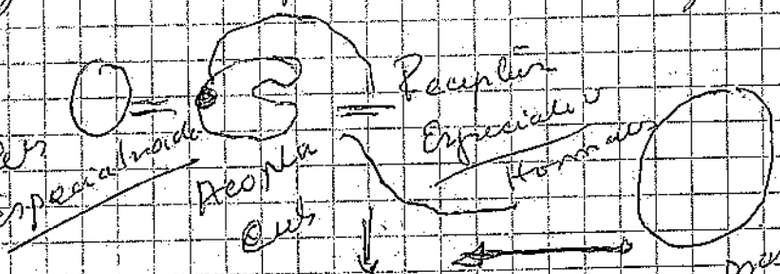
(4) 3 Hormonas que actúan receptores nucleares:
Hormona hipofisiaria
Hormonas Adrenales
Hormona Paratiroidea
Eje: Eje hipotalamo hipofisiario adrenal

(5) 3 tipos de Receptores de membrana celular
Receptores Nucleares
Receptor de citoplasma
Receptor Enzima asociada

ClassScript

Receptor Acoplado a la Proteína G
Receptor Enzima asociado
Receptor Semiconductor Canal

3 Los Canales se pueden agrupar a través de ellos Especializados para a su vez. Receptores Transmembrana Específicos - Como se Une a la Célula diana a través de ligandos primeros Replicar la Información



AMPc ⇒ Ptka Cambia
DPPc.

271

64

11-10-2018

Servicio de Endocrinología Hospital Militar Central
Doctor Oswaldo Rincón Sierra
Jefe de servicio.

Reciba un cordial saludo

Por medio de la presente, quiero poner de manifiesto ante usted como jefe del servicio de Endocrinología del Hospital Militar Central , mi inconformidad frente a las revisiones de tema dadas por la Fellow de Endocrinología Dra. Ivonne Cantillo, en el tiempo que llevo en el servicio he podido observar el deficiente nivel académico de la Doctora y la falta de compromiso con la formación académica lo cual ha quedado constatado en las revisiones de tema que se han llevado a cabo con los diferentes docentes del servicio y con los residentes rotantes actualmente para este periodo. Para la formación académica y el cumplimiento de los objetivos planteados durante esta rotación considero que no han sido alcanzados a la fecha debido a las trabas generadas en el proceso debido a la deficiencia en las revisiones de dicha Doctora, en cuanto a las revisiones a cargo de la Fellow.

Resalto que el tiempo de exposición queda reducido a un dialogo de excusas y explicaciones que no son referentes al tema a discutir , por lo que me parece injusto tener que asistir a esta actividad académica donde no se obtiene ningún tipo de aporte, de la manera más respetuosa inicialmente se le expresa la inconformidad a la Fellow y ella refiere que la formación académica del resto de residentes no es importante para ella, quiero traer a colación que en el proceso formativo de la medicina existe una obligación moral por parte de las jerarquías superiores de enseñar, por lo tanto ella presenta un incumplimiento de esta labor , Esta actitud no solo afecta mi proceso formativo sino un detrimento económico sobre mi matricula de la especialidad por no cumplir con los objetivos esperados, por lo que solicito no asistir a sus revisiones y en ese caso , hacer revisiones con los otros residentes y un docente encargado como guía de la actividad , mientras ella realiza su proceso de manera individual sin interferir en el nuestro.

De antemano agradezco su colaboración y atención

Doctor Andres Orlando Cardozo Niño

Residente Medicina Interna R3

Universidad de la Sabana

Doctor Oswaldo Rincón Sierra

272

BOGOTA, 17 DE OCTUBRE DE 2018

65

DR DECANO DE LA FACULTAD DE MEDICINA
SEÑOR RECTOR
BRIGADIER GENERAL HUGO RODRIGUEZ DURAN
DRA JEFE DE POSGRADO UMNG
DRA LINA VALERO
DECANO UMNG
CORONEL (RA)MD JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
AUTORIDADES COMPETENTE

INFORMACION
LA SIGUIENTE ES PARA INFORMARLE QUE:
TODAVIA CONTINUA LA DISCRIMINACION, LA EXCLUSION Y MALTRATO DE PARTE DE SUS DOCENTES.
ANEXARE COPIA DE AUDIO DE EXPOSICIONES Y PODRAN VERIFICAR TODO.
CON EL INGRESO DE LA REACTIVACION DE CARGA ACADEMICA DONDE EN LA PRIMERA ETAPA, SE OBSERVO LA RIVALIDAD DEL PODER ENTRE DR OSVALDO RINCON Y LOS DRES GARCIA POR LA COORDINACION MEDICA , EL CUAL ME AFECTO MUCHISIMO , QUE NO SE CONCENTRARON EN LO ACADEMICO SI NO EN LO PERSONAL .
INGRESO DESPUES DE UNA DEMORA DE 4 MESES(JUNIO , JULIO AGOSTO SEPTIEMBRE DE 2018) , PORQUE NO HABIA DOCENTES DE ENDOCRINOLOGIA EN EL HOSPITAL MILITAR ; UNICO SITIO DE PRACTICA . SUMADO A ESTO EL DAÑO PSICOLOGICO A QUE FUI SOMETIDA DE DISCRIMINACION, EXCLUSION, MATONEO DURANTE ESTOS MESES, DONDE VEIA MIS SUEÑOS DESFALLECER.
POR FIN INGRESO EL 1 DE OCTUBRE 2018, HAN PASADO 17 DIAS Y EL AMBIENTE DE DISCRIMINACION DE PARTE DEL COORDINADOR DEL PROGRAMA DE ENDOCRINOLOGIA
DR OSVALDO RINCON SIERRA, DONDE ME DICE QUE" NO TIENE CONFIANZA EN MI,
LA PROFESORA DRA LORENA LEAL ME DICE QUE "NADA TIENE QUE HABLAR CONMIGO QUE ESO ES ORDEN DE LA UNIVERISDAD Y DEL JEFE DE POSGRADO "
SE PUEDE IMAGINAR COMO ME SIENTO.

COMO FELLOW HE EVALUADO 2 TEMAS EL CUAL NO ME LOS DEJAN TERMINAR , QUEDAN LOS TEMAS INCOMPLETOS , Y COMIENZA LA APTITUD ANTIPEDAGOGICA DE MALTRATAR ANTE EL DESCONOCIMIENTO DE ALGUN CONCEPTO .
HE OBSERVADO QUE SOLO LE INTERESAN ES HACER QUIS PARA DEMOSTRAR A LA UNIVERSIDAD QUE SOY LO PEOR ACADEMICAMENTE.
PARTICULARMENTE SIENTO QUE HAY QUE EVALUAR LA METODOLOGIA EDUCACTIVA DE PARTE DE LOS DOCENTES , YA QUE YO ME MATRICULE EN UNA UNIVERISDAD , DE EXIGENCIA PRESENCIAL NO PERSONALIZADA Y LOS TEMAS SE DEBEN EVALUAR COMPLETOS PARA MI FORMACION ACADEMICA ,
Y SI ESTOY FALLANDO EN ALGUN CONCEPTO, LA MISION COMO DOCENTE ES AYUDARME EN EL PROCESO DE FORMACION , NO MALTRATARME NI OFENDERME COMO LO HAN HECHO LOS DOCTORES RINCON Y LEAL .
ME HA ASIGNADO DE PARTE DEL DR RINCON (COORDINADOR DE ENDOCRINOLOGIA) EVALUAR UN CASO CLINICO. DONDE NO TENGO ABCESO A REVISAR LAS HISTORIAS EN LOS COMPUTADORES. NADIE ME DA NINGUNA CLAVE PARA ENTRAR Y POR LO TANTO NO PUEDO REALIZAR ESTAS ACTIVIDADES.
EL DR RINCON ME REPITE MIL VECES, QUE NO CONFIA EN MI , ". QUE ESO ES PERSONAL CONMIGO Y LA UNIVERSIDAD LE HA EXIGIDO DE GRABAR , DE HACER QUICES SIN EVALUAR TEMA , DE NO DARME LAS CLAVES DE ABCESO A LAS COMPUTADORES Y MIRAR HISTORIAS CLINICAS .

DEIO CONSTANCIA PARA EVALUAR ESA APTITUD ; CON EL EQUIPO DIRECTIVO DE LA UNIVERISDAD , SI REALMENTE ES LA POSICION QUE TIENE LA UNIVERSIDAD HACIA MI.
POR OTRA PARTE , DENTRO DE UNA EXPOSICION DE UN TEMA ASIGNADO POR EL DR RINCON, HUBO UNA FALTA DE RESPETO POR PARTE DE UN ESTUDIANTE DE NOMBRE ANDRES CARDOSO , EL CUAL QUEDO GRABADO EN UN AUDIO .
ME PARECIO UN ACTO IRRESPONSABLE QUE UN JEFE DE DEPARTAMENTO CON TODO LA EXPERIENCIA QUE DEBE TENER, PERMITA ESTA CLASE DE SITUACIONES.
VERIFICAR EN EL AUDIO.
ES IMPORTANTE DECIRLE , QUE SOLO , HE VISTO AL ESTUDIANTE A ESCASO DIAS DE LA ROTACION DE ENDOCRINOLOGIA , QUE VIENE DE LA UNIVERSIDAD DE LA SABANA , PERO EL SI TIENE BENEFICIOS, QUE LE PERMITEN TENER ABCESO A LOS COMPUTADORES DEL HOSPITAL .
TAL VEZ POR SER MUJER, COSTEÑA , POR NO SER EGRESADA DE UNIVERIDAD BOGOTANA , ESTOY VIVIENDO ESTA SITUACION DE DISCRIMINACION ,
DENTRO DE LOS VALORES QUE ME HAN ENSEÑADO MIS PADRES , HE TRATADO DE BUSCAR ESPACIO DE MEJORAR EL AMBIENTE CON EL DR RINCON . Y EL ME DICE TEXTUALMENTE " QUE SE MANTIENE, DE LO QUE ME HA DICHO CON APTITUD DE DISCRIMINACION, EL CUAL ESTA CONSIGNADO EN LOS AUDIOS .
POR OTRA PARTE HAY QUE EVALUAR EL TIEMPO QUE EL DR RINCON LE BRINDA A LA SUPRAESPECIALIDAD , CUANDO SE NECESITA POR ALGUN PROBLEMA DE CARÁCTER ESTUDIANTIL , HAY QUE LLAMARLO , NO CONTESTA Y ES MUY INCOMODO PARA MI , COMO UNICA FELLOW QUE HAY EN EL PROGRAMA DE NO SABER A QUIEN ME DIRIJO ANTE ALGUNA SITUACION.
LOS DEMAS DOCENTES ME COMENTAN QUE HAY QUE ESPERARLO PARA TOMAR DESICIONES.

COLOCO ESTO DE MANERA URGENTE A LAS AUTORIDADES COMPETENTES, PARA RESOLVER ESTA SITUACION QUIE ESTA ATENTANDO CONTRA MI INTEGRIDAD FISICA MORAL Y ACADEMICA .

IVONNE CANTILLO MOLINARES
TEL 3023761578

8/1/18

274

BOGOTA , 18 DE OCTUBRE 2018

COORDINADOR DE POSGRADO
DR OSVALDO RINCON SIERRA
JEFE DE CONVENIO HOSPITAL MILITAR
DR SIERRA
JEFE DE POSGRADO UMNG
DRA LINA VALERO
AUTORIDADES COMPETES ACADEMICAS

CORDIAL SALUDO

LA SIGUIENTE ES LA SOLICITUD: ENTREGA ATRASADA DE HERRAMIENTAS ACADÉMICAS DENTRO DEL HOSPITAL MILITAR

YO INGRESE EL 1 DE OCTUBRE , HASTA LA FECHA NO ME HAN ENTREGADO LAS CLAVES PARA INGRESAR A LOS COMPUTADORES DEL HOSPITAL .
YA HOY ESTAMOS A 18 DE OCTUBRE 2018 Y NO HE RECIBIDO CAPACITACIÓN DEL SOFTWARE
PARA DILIGENCIAR LAS HISTORIAS CLÍNICAS , O EN SU EFECTO CONTESTAR LAS INTERCONSULTAS CUANDO SON ASIGNADAS POR LOS ESPECIALISTAS ENDOCRINÓLOGOS .
EL DOCTOR RINCÓN ME ASIGNO REVISAR UN CASO CLÍNICO CON MEDICINA NUCLEAR , PERO MI PREGUNTA COMO LO PUEDO HACER?
NO TENGO NINGÚN MECANISMO PARA REVISAR LAS HISTORIAS EN EL COMPUTADOR , YA QUE NO ME LO HAN ENTREGADO HASTA LA FECHA. (ENERO A OCTUBRE 2018).
NUNCA HE TENIDO ABSCESO A HISTORIAS NI A CONTESTAR INTERCONSULTAS.
DE MANERA RESPETUOSA SOLICITO EN FORMA ORGANIZADA Y POR ESCRITO LA ENTREGA DE LA CLAVE PARA REALIZAR LA TAREA ORDENADA DE VERIFICACIÓN DE HISTORIA CLÍNICA EN DICHO SOFTWARE .
ADEMÁS FIJAR FECHA DE ENTRENAMIENTO DEL SOFTWARE, QUE HASTA LA FECHA NO SE HA REALIZADO, DE PARTE DE EL HOSPITAL, COORDINACIÓN DE ENDOCRINOLOGÍA, NI DE LA UNIVERSIDAD.
DE MANERA RESPETUOSA , PODRÍAN RESPONDERME POR ESCRITO EL PORQUÉ NO PUEDO HACER LO MISMO, QUE OTROS ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES EXTERNAS (SABANA , ROSARIO) EN LA UTILIZACIÓN DE SOFTWARE.
APARTE DE LA DESCONFIANZA Y DISCRIMINACIÓN APLICA EL DR. RINCÓN COORDINADOR DE ENDOCRINOLOGÍA QUE OTROS MOTIVOS TENDRÁN PARA LA BUENA MARCHA DE ENTRENAMIENTO COMO ESTUDIANTE DE PARTE DE LA UNIVERSIDAD Y EL HOSPITAL .

IVONNE CANTILLO MOLINARES
RESIDENTE DE 1 AÑO ENDOCRINOLOGÍA
CC 32781004 DE BARRANQUILLA
TEL 3023761578

275

MINDEFENSA

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado I-00003-2018023738-HMC Id: 102334
Folios: 3 Anexos: 0 Fecha: 18-octubre-2018 03:08:59
Dependencia: ENDOCRINOLOGÍA - ENDO
Origen: Oswaldo Rincon
Destino: DIEGO FERNANDO SIERRA SUAREZ
Serie: 301-1.4.1 SubSerie: 301-1.4.1.1

Bogotá, D.C.,

Señor Coronel Médico
Diego Fernando Sierra Suárez
Subdirector de Docencia e Investigación Científica
Hospital Militar Central

Adjuntar a los demás documentos y enviar Secretaria

Cordial saludo

En respuesta a solicitud del día 18 de octubre del 2018, informo:

Durante el proceso de ingreso a cada una de las especialidades médicas se brinda inducción para el conocimiento y manejo del sistema, este se realiza antes del inicio de las actividades académicas y asistenciales, en caso de presentar alguna duda puede dirigirse al área de sistemas del hospital militar central donde se programara el lugar, fecha y hora de capacitación.
La clave de acceso a dinámica gerencial es propiedad del especialista, personal e intransferible, los residentes tienen acceso a ella bajo autorización y supervisión del especialista encargado a solicitud del residente.

Para la revisión del caso de medicina nuclear asignado para junta médica debe comunicarse con la doctora Dora Romero Calderón de medicina nuclear (celular 3208999539) y como se le informo la puede encontrar en el edificio de medicina nuclear después de las 11Am. La información adicional la puede obtener en el sistema con cualquiera de los especialistas del servicio de endocrinología en los horarios por usted ya conocidos.

En las directrices de funcionamiento del servicio, que se le dieron a conocer al inicio de la rotación, se especifica el proceso de respuesta a interconsultas y el ejercicio académico con las mismas, el cual es conocido y de libre acceso por los residentes como se podrá verificar.

Anexo la lista de temas de revisión de medicina interna con sus fechas tentativas para presentación.

Atentamente,

Doctor Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Copia: Oficina de Posgrados

Carmen D. 18 octubre/18

276

89

Jurídica de conocimiento

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL CON FUNCION
DE CONOCIMIENTO DE BOGOTA D. C.
CALLE 16 No. 7-39 PISO 7°
TELEFAX 2 86 40 40
e-mail: j09pmcbt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 29 de octubre de 2018
OFICIO No. 2025

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
ASUNTO: ACCION DE TUTELA No 2018-0191
DEST: HUGO RODRIGUEZ DURAN
DEPEND: RECTORIA
FOLIOS: 46
CONTIENE: JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL DE
REMITENTE: ALEXANDRA AREVALO VALDES
DOCUMENTO ANEXO
No. COMUNICACION 2025
(Recibido)

Señor
RECTOR
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Ciudad.

REF. ACCION DE TUTELA No. 2018-0191
CONTRA. UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

Dando cumplimiento al auto proferido el dia de hoy, de manera atenta me permito comunicar a usted, que en la fecha se dio inicio a la Acción de Tutela de la referencia adelantada en contra de esa institución universitaria. Solicito a usted, dentro del término de DOS (02) DIAS, al recibo de esta comunicación, so pena que de que se presuman ciertos los hechos de la demanda –artículo 20 del Decreto 2591 de 1991, al recibo de esta comunicación se pronuncie sobre los fundamentos fácticos y jurídicos que dieron origen a esta Acción de Tutela.

Adjunto para que ejerza el derecho de defensa el escrito de tutela en 46 folios, allegando la respuesta en original y copia.

Cordialmente,

ALEXANDRA AREVALO VALDÉS
SECRETARIA.

OCT 30 '18 AM 8:42

Señor
JUEZ ~~ADMINISTRATIVO~~ DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Ciudad Penal del Circuito

Ref.: Acción de Tutela promovida por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, contra la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.**

JONATHAN JAIR DIAZ BERNAL, mayor de edad y domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.010.215.101 de Bogotá, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 306.201 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial de la señora, **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES** conforme al poder anexo, respetuosamente presento **ACCIÓN DE TUTELA** conforme lo establece el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, para la protección de sus ***Derechos Fundamentales de La Igualdad, El buen nombre, La honra, El derecho fundamental de petición y La libertad de profesión u oficio,*** contra la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, persona jurídica de derecho público, - Institución Pública de Educación Superior, de orden nacional, con régimen orgánico especial, autonomía académica, administrativa y financiera según Ley 805 de 2003 - , representada legalmente por su Rector, el Brigadier General **HUGO RODRÍGUEZ DURÁN**, quien lo sea o haga sus veces al momento de la notificación del auto admisorio de la Tutela.

Solicito señor Juez provea de manera favorable sobre las siguientes o similares:

PETICIONES:

1. **AMPARAR** los derechos fundamentales de ***La Igualdad, El buen nombre, La honra, El derecho fundamental de petición y La libertad de profesión u oficio*** en favor de **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, para que pueda continuar con sus estudios de posgrado dentro de la especialización en Endocrinología, Facultad de Medicina área de posgrados, de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.**

2. En consecuencia, ordenar a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA,** a la **Dra. Lina Jeannette Valero Vlancha,** en calidad de Directora de Posgrados de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada de la cuidad de Bogotá, al **Dr. Oswaldo Rincón,** en su

condición de Coordinador del Área de Posgrados de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada de la cuidad de Bogotá y a la **Dra. Lorena Leal**, como funcionaria de la misma área de posgrados de la misma universidad y demás docentes y funcionarios, para que pongan fin a cualquier forma y/o acto de humillación, discriminación o tortura frente a los tratos discriminatorios y humillantes que han ejercido en contra de **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, como estudiante de especialización en endocrinología.

3. Ordenar a la Rectoría y Directivas de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, Facultad de Medicina y Área de posgrados de la facultad de Medicina, que exijan a sus funcionarios, empleados y docentes, un trato acorde con la condición humana de la estudiante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, en merecimiento de un trato igualitario y digno, respetando en todo momento los derechos fundamentales a la Libertad de Profesión u Oficio, la Honra, El Buen Nombre y la Igualdad.

4. Ordenar a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, que le suministre y facilite en condiciones de igualdad, el acceso e inducción a los sistemas de información pertinentes para el correcto desarrollo de la especialización en Endocrinología a la estudiante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES.**

5. Ordenar al **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** Intervenir a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, con el fin de investigar el trato que están recibiendo los estudiantes por parte de dicha Universidad.

6. Oficiar al **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** para que investigue y determine si la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** está dando cabal cumplimiento a la Resolución 061 de 3 ENERO 2014, a través de la cual el **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL**, autorizó la ESPECIALIDAD EN ENDOCRINOLOGÍA de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, con el fin de que si no se observa el cumplimiento de dicha Resolución, se dicten las medidas sancionatorias que estime dicho Ministerio.

7. Ordenar a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, el cambio de lugar de práctica, diferente al Hospital Militar Central, en aras de evitar un perjuicio irremediable en la vida y salud mental de la estudiante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, dado los vejámenes a que ha sido sometida por parte de los docentes del Hospital Militar Central.

Las anteriores peticiones se fundamentan en los siguientes:

HECHOS:

1. La Resolución 061 del 3 enero de 2014, del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, aprobó la Especialidad en Endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada.

2. Mi representada Dra. Ivonne Cantillo Molinares, es oriunda de la ciudad de Barranquilla.

3. En aras de poder realizar la Especialización en Endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada de Bogotá, Mi poderdante Dra. Ivonne Cantillo Molinares, tomo en arriendo apartamento ubicado en la Transversal 3 No. 49 – 05, donde cancela por concepto de canon la suma de Un Millón Quinientos Mil pesos ($ 1.500.000) M/cte.

4. Mi poderdante Dra. Ivonne Cantillo Molinares, presentó y aprobó todos los filtros requeridos por la Universidad Militar Nueva Granada para corroborar que la Dra. Cantillo cumpliera con los requisitos exigidos en el perfil del aspirante de Especialización en Endocrinología.

5. La Universidad Militar Nueva Granada, por concepto de matrícula, recibió de manos de la Dra. Ivonne Cantillo Molinares la suma de doce millones novecientos mil pesos M/cte. (12.900.000).

6. La médica internista Dra. Ivonne Patricia Cantillo Molinares, Ingreso a la Universidad Militar Nueva Granada, facultad de Medicina, a realizar la especialización de Endocrinología, el primero (1) de febrero del año 2018, para lo cual, fue enviada al Hospital Militar Central de la ciudad de Bogotá con el propósito de llevar a cabo sus prácticas estudiantiles.

7. Una vez en el Hospital Militar Central, la Dra. Cantillo jamás recibe orientación y/o inducción sobre los aspectos generales que desarrollaría en su práctica de especialización.

8. La Dra. Ivonne Cantillo nunca recibió por parte de los Docentes, la Universidad o el Hospital Militar Central, horario de clases, asignación de exposiciones o guía de cátedras.

9. A la Dra. Ivonne Cantillo, no le fueron asignados usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de historias clínicas que debía evaluar dentro de su práctica en el Hospital Militar Central.

10. Por tal situación, el día 2 de febrero de 2018, la Dra. Ivonne Cantillo, se acerca ante los docentes Carlos García Linares y Jorge García Linares del Hospital Militar Central para solicitarles la entrega del horario de clases, la asignación de exposiciones, la guía de cátedras y el usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de historias clínicas, quienes de forma grosera le manifiestan que ellos no tienen por qué darle esa información ya que ese es problema de la Universidad.

la Universidad interviniera y resolviera esas situaciones para que cesaran los abusos cometidos en contra suya.

17. Dicha solicitud hecha por la estudiante Ivonne Cantillo, de fecha 06 de marzo de 2018, jamás fué atendida por la rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada.

18. Ante el acto de omisión por parte la rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada y la continuación del trato degradante y discriminatorio, la estudiante Ivonne Cantillo Molinares, se dirige a la Rectoría de la Universidad Militar Nueva Granda, mediante oficio de fecha 12 de marzo de 2018, poniendo en conocimiento del Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, Rector de la Universidad, lo que estaba ocurriendo con los Profesores Carlos García Linares y Jorge García Linares, instancia que jamás responde ni interviene en la situación de Matoneo, maltrato y discriminación de los subordinados docentes.

19. Ese mismo día es decir 12 de marzo de 2018, la estudiante Ivonne Cantillo Molinares radica ante el jefe de departamento de posgrados Dr. Oswaldo Rincón, escrito en donde manifiesta las situaciones de matoneo, discriminación y menosprecio por parte de los docentes Carlos García Linares y Jorge García Linares quienes entre otras cosas la trataban de "payasa" y "costeña maluca" negándose a enseñarle con el argumento de que la universidad no les pagaba para hacer docencia, por lo que solicita el cambio de docentes y una nueva valoración de sus notas ya que dichos docentes estaban siendo imparciales al momento de colocar notas sobre temas que nunca le enseñaron a mi patrocinada.

20. De las solicitudes realizadas el día 12 de marzo de 2018, mi representada nunca recibió contestación.

21. Frente a los incesantes actos de discriminación por parte de la universidad y la omisión a las peticiones presentadas, la estudiante Ivonne Cantillo Molinares, radica nuevamente ante el Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, el día 02 de abril de 2018, petición de entrevista personal como responsable de la institución, para que intervenga y acoja las decisiones tendientes a poner fin a las situaciones de discriminación y matoneo que ella había venido sufriendo, petición tal que nunca fue resuelta por la rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada.

22. Debido a los constantes abusos y episodios de matoneo, mi poderdante sufrió una depresión profunda que desmejoro su estado de salud tanto física como mental, lo que conlleva a que asistiera a sendos controles Psicológicos dentro de la universidad e incluso llevándola a que el día 10 de abril de 2018 asistiera mediante su E.P.S. a control de Psiquiatría, con la psiquiatra Bibiana Rivera Sarmiento, quien en la historia clínica plasmó:

11. En vista de lo anterior, el día 3 de febrero de 2018, mi poderdante Dra. Ivonne Cantillo, decide acercarse ante el jefe de departamento de posgrado Dr. Oswaldo Rincón, con el fin de aclarar su situación y que le sean suministrados el horario de clases, la asignación de exposiciones, la guía de cátedras y el usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de historias clínicas, quien hizo caso omiso y no atendió la solicitud de la Dra. Ivonne Cantillo.

12. El día 4 de febrero de 2018 la estudiante Ivonne Cantillo por sus propios medios, consultó en donde se iba a realizar la charla académica dictada por el docente Carlos García Linares, quien le prohíbe la entrada al lugar de aula en biblioteca, sin mediar explicación a la estudiante de las razones para la negativa de ingreso.

13. En circunstancias similares y siempre que la estudiante Ivonne Cantillo se acercaba al docente Carlos García Linares, para solicitar cualquier tipo de acompañamiento académico, este último, respondía de forma grotesca diciendo que la universidad no le pagaba para hacer docencia y que se defendiera como ella pudiera.

14. Mi poderdante manifiesta que a partir del día 4 de febrero de 2018, ha venido siendo víctima de matoneo por parte de los docentes Carlos García Linares y Jorge García Linares, a tal punto de utilizar en su contra palabras soeces y humillantes como "chanda de costeña", diciéndole que ella no servía para ese hospital, que mejor se dedicara a la parte administrativa, impidiéndole el uso de los computadores de la Sección donde fue asignada e ignorándola ante su presencia, situaciones que evidencian el grado de discriminación en razón de su estado socio-cultural y regional, que ha tenido que sufrir mi poderdante por ser originaria de la ciudad de Barranquilla.

15. Del hecho anterior también se desprende que los docentes Carlos García Linares y Jorge García Linares, propaguen este tipo de conductas con los demás residentes de medicina, quienes al igual que los docentes han participado en las conductas discriminatorias y groseras en contra de la estudiante Ivonne Cantillo, como el caso concreto en el cual el Residente Mayor Cesar Gutiérrez fue grosero con la estudiante Ivonne Cantillo en plena consulta con paciente, gritándola y diciéndole que se quitara de ahí que él era quien iba a realizar la consulta.

16. Dadas las anteriores situaciones de matoneo, el día 06 de marzo de 2018, la estudiante Ivonne Cantillo presentó escrito vía E-mail ante la rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada, exponiendo las situaciones en donde estaba siendo víctima de matoneo y/o discriminación por parte de los docentes Carlos García Linares y Jorge García Linares, pidiendo además que esa instancia como Rectoría de

6 72

" Enfermedad Actual: Paciente quien inicia sus estudios en endocrinología, sin embargo comenta que desde el inicio de su especialidad **se ha sentido en un ambiente de poca tolerancia, manifiesta ser víctima de matoneo, se ha sentido mal tratada "no me sentí bien tratada, el problema fue el bulling, la exclusión y el rechazo**", cometa cuadro de tres meses de síntomas de ansiedad, con síntomas físicos dados por temblor, diaforesis, sensación de angustia, nerviosismo comenta que sentía ansiosa, con síntomas gastrointestinales, se automédico alprazolam 0,25 al día el cual tomo por dos meses y suspendió hace un mes" con mejoría parcial de los síntomas a su vez inicia terapia de corte conductual con psicología." Resalté y Subrayé

23. De lo anterior se evidencia el alto grado de estrés provocado por el rechazo, la exclusión y el matoneo de que fue víctima mi patrocinada.

24. A mediados del mes de abril, la Universidad por intermedio del Señor decano Coronel (RA) MD Jorge Enrique Luque Suarez, ante la carencia de profesores para la especialización de endocrinología, le recomienda a mi representada una suspensión temporal de la especialización con el objetivo de dar tiempo a la universidad para contratar docentes aptos para dictar las asignaturas de la especialización en endocrinología.

25. Frente a la solicitud mencionada en el hecho anterior y dado el nivel de estrés que estaba padeciendo la estudiante Ivonne Cantillo Molinares, esta última accede a esa suspensión, para lo cual, el día 23 de abril de 2018, radica ante el decano Coronel (RA) MD Jorge Enrique Luque Suarez, escrito en el que solicita la cancelación parcial de las asignaturas del primer periodo, debido a problemas de salud, pidiendo a su vez que se le permita el ingreso a comienzo del mes de junio de 2018.

26. A finales del mes de junio de 2018, mi poderdante Dra. Ivonne Cantillo, solicita ante la dirección de posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada, el reingreso a sus labores académicas de posgrado en endocrinología.

27. El día 23 de julio de 2018, es decir casi un mes después de la solicitud de reingreso, la dirección de posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada, a través de la división de Admisiones, registro y Control Académico, le informa vía E-mail a mi patrocinada lo siguiente:

"De acuerdo a lo tratado con el señor Decano, y a lo establecido en el artículo 100 del Reglamento de Posgrados vigente (Acuerdo 02 de febrero/17), con el fin

de analizar la solicitud de la estudiante se debe convocar Comité Docencia Servicio con el Hospital Militar Central.

Para tal fin se queda a la espera de agenda del señor Subdirector de Docencia e Investigación y a la información de la reestructuración que el Hospital está realizando al interior del servicio de Endocrinología para proceder con este trámite.

Solicito se le notifique a la mencionada doctora lo manifestado."

28. El día 22 de agosto de 2018, ante la incertidumbre y la zozobra de poder perder 08 meses de esfuerzo, tiempo y dinero, mi poderdante Dra. Ivonne Cantillo Molinares, decide acercarse a la oficina de la Directora de Posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada Co. (RA) Méd. Lina Jeannette Valero Viancha, con el fin de preguntar por su proceso de reactivación de carga académica dentro de la especialización en endocrinología.

29. Acto seguido y antes de hablar con la Co. (RA) Méd. Lina Jeannette Valero Viancha, mi representada procede a grabar con su teléfono celular Audio de la conversación sostenida con la Directora de Posgrados.

30. Dentro de la grabación señalada en el hecho anterior, raya a la vista la forma fría y cortante con la que la Co. (RA) Méd. Lina Jeannette Valero Viancha trata a la Dra. Ivonne Cantillo Molinares, diciéndole en palabras textuales "que necesita" "información acerca de" "en este momento estas sin carga académica por que no eres estudiante", después de que la Dra. Ivonne Cantillo Molinares, preguntara reiteradamente por su reintegro y del porque ya llevaba perdido más de dos meses en la solicitud, la Co. (RA) Méd. Lina Jeannette Valero Viancha grita a la estudiante sin darle una razón concreta acerca de su estado académico diciéndole "vaya y hable con el decano".

31. El día 01 de octubre de 2018, mi representada Dra. Ivonne Cantillo logra que se reactiven sus estudios.

32. Ese mismo día 01 de octubre de 2018, mi patrocinada recibe de manos de la nueva docente en endocrinología, Dra. Lorena Leal, material de estudios, asignándole tema para exposición el cual debería presentar el día siguiente, sin que mediara charla o catedra por parte de la docente acerca del tema asignado.

33. El día 02 de octubre de 2018, la Dra. Ivonne Cantillo dentro de la responsabilidad como estudiante, presenta su exposición por medio de diapositivas, ante la docente Dra. Lorena Leal, quien, frente a los errores, dudas y preguntas formuladas por mi representada, manifiesta

que "eso se da en pregrado, y en posgrado pero no se resuelve la duda"

34. Según información suministrada por la Dra. Cantillo Molinares, a cada una de sus exposiciones asistía el Jefe de posgrado de endocrinología Oswaldo Rincón, con el propósito de intervenir y sabotear sus exposiciones, generando a modo de ver de mi representada, el estrés suficiente para que la misma desistiera de la especialización.

35. El día 08 de octubre de 2018 mi representada se acerca a la Dra. Lorena Leal con el propósito de que le aclarara un tema que no entendía muy bien, a lo que la mencionada docente Leal le manifiesta que por orden de la coordinación no podía hablar con ella, dándole la espalda y siguiendo su camino.

36. El hecho anterior denota el actuar violatorio de los derechos fundamentales a la igualdad, la dignidad humana y el buen nombre de mi patrocinada, por parte de la Universidad Militar Nueva Granda de Bogotá.

37. Es menester mencionar que en repetidas ocasiones la Dra. Ivonne Cantillo Molinares, se acercó ante el Jefe de posgrado de endocrinología Oswaldo Rincón, para que le asignara usuario y contraseña del sistema electrónico de historias clínicas, (sistema vital para el desarrollo de la especialización), quien le manifestó que, no podía entregarle usuario y mucho menos contraseña porque no tenía confianza en ella.

38. Dado todo lo anterior y en vista de que la situación de matoneo exclusión y persecución estudiantil se estaba volviendo a repetir en contra suya, mi poderdante radica oficio de fecha 11 de octubre de 2018 ante la rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada, exponiendo las situaciones de exclusión y discriminación a tal punto que los demás estudiantes, a diferencia de la Dra. Cantillo, si les permitían el ingreso al sistema electrónico de historias clínicas.

39. Dicha solicitud hecha por la estudiante Ivonne Cantillo, de fecha 11 de octubre de 2018, jamás fue atendida por la rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada.

40. El día 11 de octubre de 2018, mi patrocinada presenta oficio al Jefe de posgrado de Endocrinología Oswaldo Rincón, en el que solicita los audios de las exposiciones realizadas los días 3 y 11 de octubre de 2018 con el fin de recoger evidencia y poner en conocimiento ante las autoridades académicas, del mal trato presentado en contra de la estudiante.

41. De la petición presentada en el hecho anterior, mi patrocinada Dra. Ivonne Cantillo no ha recibido contestación.

42. Dado que los actos de discriminación por parte de la Universidad no cesaban y las peticiones de la Dra. Cantillo no eran resueltas, esta última decide nuevamente radicar escrito ante el Rector Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, el día 17 de octubre de 2018, en donde vuelve a exponer las situaciones de matoneo, exclusión y maltrato psicológico por el hecho de, según mi representada, "ser mujer y costeña" tal como lo escribe en la petición presentada.

43. De la petición presentada en el hecho anterior, mi patrocinada Dra. Ivonne Cantillo no ha recibido contestación.

44. Con el actuar malverso de los docentes, coordinadores, directivas y rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada, se están cercenando los derechos fundamentales a ***La igualdad, El buen nombre, La honra, El derecho fundamental de petición y La libertad de profesión u oficio*** de mi poderdante Dra. Ivonne Patricia Cantillo Molinares.

45. El hecho de que los docentes, coordinadores y directivas del programa de endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada; no le permitan a la Dra. Ivonne Cantillo Molinares el ingreso a las clases, no le asignen usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de historias clínicas, no le permitan firmar historias clínicas y no le dejen valorar pacientes a diferencia de los demás estudiantes que si se les permite esas condiciones; ES UN ACTO DE DISCRIMINACIÓN por parte de la Universidad Militar Nueva Granada, que atenta de manera flagrante la Constitución Política de Colombia, en su Artículo 13 que dice:

> "ARTICULO 13. **Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.**" Resalté y Subrayé

46. Los actos de maltrato verbal y psicológico por parte de los docentes, coordinadores y directivas del programa de endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada en contra de la Dra. Ivonne Cantillo Molinares, violan de manera flagrante los derechos Constitucionales al Buen Nombre y a la Honra contemplados en los Artículos 15 y 21 superior, pues el hecho de llamar "costeña maluca" a mi representada en frente de las demás personas, de interrumpir sus exposiciones, con el fin de hacerla quedar en ridículo, ha conllevado a que tanto su nombre como su reputación, hayan sido menoscabados hasta tal punto que los demás estudiantes y docentes la tengan en cuenta como una "costeña maluca" por la cual en sus exposiciones no deben perder el tiempo evitando a todo dar si quiera dirigirle la palabra.

47. El Derecho Fundamental de Petición, que le asiste a mi representada Ivonne Patricia Cantillo Molinares, se ha visto vulnerado, pues en todas y cada una de las peticiones mencionadas en los anteriores hechos, mi poderdante no ha recibido respuesta alguna por parte de la Universidad Militar Nueva Granada.

48. Raya a la vista que, con el actuar malverso de la Universidad Militar Nueva Granada en contra de la Dra. Ivonne Cantillo Molinares, se está violando el derecho fundamental a La Libertad de Profesión u Oficio, pues, el hecho de generar un nivel de estrés elevado a mi representada, impedir el ingreso a clases, de no asignar usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de historias clínicas, de no permitir firmar historias clínicas, de no dejar valorar pacientes, de sugerirle que suspenda sus clases, de decirle que no confían en ella y que es mejor que se dedique a otra rama de la medicina, evidencia el interés de la Universidad Militar Nueva Granada para que la Dra. Ivonne Cantillo Molinares no continúe con sus estudios en endocrinología, logrando así cohibir su libertad de continuar con sus estudios pos profesionales.

49. Acorde con los instrumentos internacionales, disposiciones constitucionales, así como reglas y sub reglas jurisprudenciales que determinan el alcance y contenido del derecho fundamental a no ser discriminado. La Dra. Ivonne Cantillo Molinares goza de la protección ius fundamental de dicho derecho.

50. En reiterada jurisprudencia, la Corte Constitucional ha señalado que la dignidad humana se debe entender bajo las siguientes dimensiones: a partir de su objeto concreto de protección y con base en su funcionalidad normativa, en tal sentido la sentencia C-147/17 ha sido clara en indicar que:

> "El artículo 1° de la Carta, consagra que la dignidad humana justifica la existencia del Estado y en razón a su naturaleza de valor Superior y principio fundante, exige el reconocimiento a todas las personas del derecho a recibir un trato acorde a su naturaleza humana. En ese sentido, constituye uno de los fundamentos del ordenamiento jurídico, pues es un pilar determinante para el Estado Social de Derecho, la democracia constitucional y los derechos humanos y fundamentales en términos generales."

Bajo el análisis de la sentencia C-147/17 la dignidad humana es entendida como "intangibilidad de los bienes no patrimoniales, de la integridad física y moral o, en otras palabras, la garantía de que los ciudadanos puedan vivir sin ser sometidos a cualquier forma de trato degradante o humillante[9].

51. De igual manera la Sentencia T-291/16, ha establecido los instrumentos internacionales, disposiciones constitucionales y legales, así como reglas jurisprudenciales, que adoptan medidas de protección a favor de grupos de personas que según dicha sentencia "históricamente han sido de discriminados por razones de sexo, raza, lengua, religión, entre otras", determinando que dentro de esos instrumentos internacionales en contra de toda forma de discriminación se encuentran:

> "Los artículos 2.2 del Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales, 2.1 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y 1.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José de Costa Rica), establecen que los Estados parte, entre ellos el colombiano, se obligan a garantizar a todas las personas el pleno ejercicio de los derechos consagrados en dichos instrumentos sin realizar discriminación alguna por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social."

52. Por otro lado, la Sentencia T-291/16 establece que:

> "el artículo 4º de la Convención Interamericana Contra Toda Forma de Discriminación e Intolerancia (A-69) impone a los Estados el compromiso de prevenir, eliminar, prohibir y sancionar todos los actos y manifestaciones de discriminación e intolerancia, de conformidad con sus normas constitucionales y con las disposiciones de tal mecanismo internacional. Este precepto normativo señala XV actos constitutivos de discriminación, entre los cuales, se destacan los siguientes: (i) "Cualquier distinción, exclusión, restricción o preferencia aplicada a las personas con base en su condición de víctima de discriminación múltiple o agravada, cuyo objetivo o resultado sea anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio de derechos y libertades fundamentales, así como su protección, en igualdad de condiciones." (ii) "Cualquier restricción discriminatoria del goce de los derechos humanos consagrados en los instrumentos internacionales y regionales aplicables y en la jurisprudencia de las cortes internacionales y regionales de derechos humanos, en especial los aplicables a las minorías o grupos en condiciones de vulnerabilidad y sujetos a discriminación."

53. La Constitución define claramente el ámbito de aplicación de la acción de tutela, como procedimiento preferente y sumario para

proteger los derechos fundamentales de las personas. El artículo 86 de la Carta Política indica que "Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces (...) la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública (...)[, así como] particulares encargados de la prestación de un servicio público o cuya conducta afecte grave y directamente el interés colectivo, respecto de quien el solicitante se halle en estado de subordinación o indefensión".

54. En la sentencia C-590 de 2005, se determinaron como requisitos generales de procedencia de la acción de tutela los siguientes:

> "a. Que la cuestión que se discuta resulte de evidente relevancia constitucional (...). El juez constitucional no puede entrar a estudiar cuestiones que no tienen una clara y marcada importancia constitucional so pena de involucrarse en asuntos que corresponde definir a otras jurisdicciones. En consecuencia, el juez de tutela debe indicar con toda claridad y de forma expresa porqué la cuestión que entra a resolver es genuinamente una cuestión de relevancia constitucional que afecta los derechos fundamentales de las partes.
> b. Que se hayan agotado todos los medios -ordinarios y extraordinarios- de defensa judicial al alcance de la persona afectada, salvo que se trate de evitar la consumación de un perjuicio iusfundamental irremediable. De allí que sea un deber del actor desplegar todos los mecanismos judiciales ordinarios que el sistema jurídico le otorga para la defensa de sus derechos.
> c. Que se cumpla el requisito de la inmediatez, es decir, que la tutela se hubiere interpuesto en un término razonable y proporcionado a partir del hecho que originó la vulneración (...).
> d. Cuando se trate de una irregularidad procesal, debe quedar claro que la misma tiene un efecto decisivo o determinante en la sentencia que se impugna y que afecta los derechos fundamentales de la parte actora (...).
> e. Que la parte actora identifique de manera razonable tanto los hechos que generaron la vulneración como los derechos vulnerados y que hubiere alegado tal vulneración en el proceso judicial siempre que esto hubiere sido posible (...).
> f. Que no se trate de sentencias de tutela (...)."

En el caso concreto se cumplen con los requisitos de procedibilidad establecidos, a saber: 1. El asunto que aquí nos ocupa es de evidente

relevancia constitucional pues se están violando por parte de la Universidad Militar Nueva Granada derechos fundamentales de orden constitucional a mi representada. 2. Mi poderdante agotó todos los medios -ordinarios y extraordinarios- de defensa judicial a su alcance sin que ello hubiese surtido efecto para evitar la consumación de un perjuicio ius fundamental irremediable. 3. Se cumple con el requisito de la inmediatez, pues los hechos aquí mencionados no datan de más de una semana. 4. Se ha identificado de manera razonable tanto los hechos que generaron la vulneración como los derechos vulnerados además se ha alegado tal vulneración ante las instancias de la Universidad Militar Nueva Granada sin que estas se pronuncien sobre tales alegaciones.

55. Por todo lo anterior, en garantía y protección de los derechos fundamentales de mi patrocinada Dra. Ivonne Patricia Cantillo Molinares, se hace necesario **AMPARAR** los derechos fundamentales de ***La igualdad, El buen nombre, La honra, El derecho fundamental de petición, y La libertad de profesión u oficio*** en favor de **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, para que pueda continuar con sus estudios de posgrado dentro de la especialización en Endocrinología, Facultad de Medicina área de posgrados, de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.**

PRUEBAS Y ANEXOS:

1. Poder legalmente conferido por la accionante, 1 folio
2. Copia de la Cédula de ciudadanía de **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, 1 folio
3. Comprobante de egreso de fecha 01 de diciembre de 2017 por concepto de pago de arriendo, por valor de un millón quinientos mil pesos M/cté. ($ 1.500.000) 1 folio
4. Comprobante de egreso de fecha 01 de diciembre de 2017 por concepto de pago de derechos inmobiliarios, por valor de dos cientos cincuenta mil pesos M/cte. ($250.000) 1 folio
5. Solicitud de Arrendamiento de fecha 16 de marzo de 2018, suscrita por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES.** 2 folios
6. E- mail de fecha 06 de marzo de 2018, remitido por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES** a la rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada, (solicitud descrita en el hecho No. 16) 2 folios

7. Oficio de fecha 12 de marzo de 2018, dirigido a la Rectoría de la Universidad Militar Nueva Granda, Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, suscrito por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**. (mencionado en el hecho 18). 3 folios

8. Oficio de fecha 12 de marzo de 2018, dirigido al jefe de departamento de posgrados Dr. Oswaldo Rincón, suscrito por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, (mencionado en el hecho 18). 2 folios

9. Oficio de fecha 02 de abril de 2018, dirigido a la Rectoría de la Universidad Militar Nueva Granda, Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, suscrito por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, (mencionado en el hecho 21). 1 folio

10. Historia Clínica Psiquiátrica, de fecha 10 de abril de 2018, suscrita por la Psiquiatra Dra. Biblana Rivera Sarmiento. (mencionada en el hecho 22). 3 folios

11. Oficio de fecha 23 de abril de 2018, dirigido a la Rectoría de la Universidad Militar Nueva Granda, Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, suscrito por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, (mencionado en el hecho 25). 1 folio

12. Oficio de fecha 10 de julio de 2018, suscrito por la Psicóloga de la Universidad Militar Nueva Granada Dra. Ligia Amparo Quiñones P. 1 folio

13. E-mail de fecha 23 de julio de 2018, enviado por la división de Admisiones, registro y Control Académico de la Universidad Militar Nueva Grandda (mencionado en el hecho 27). 2 folios

14. C.D. que contiene el Audio de la conversación sostenida con la Directora de Posgrados, Co. (RA) Méd. Lina Jeannette Valero Viancha, (mencionado en el hecho 29). 1 C.D.

15. Oficio de fecha 11 de octubre de 2018, dirigido a la Rectoría de la Universidad Militar Nueva Granda, Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, suscrito por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, (mencionado en el hecho 38). 4 folios

16. Oficio de fecha 11 de octubre de 2018, dirigido al jefe de departamento de posgrados Dr. Oswaldo Rincón, suscrito por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, (mencionado en el hecho 40). 1 folio

17. Oficio de fecha 17 de octubre de 2018, dirigido a la Rectoría de la Universidad Militar Nueva Granda, Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, suscrito por **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, (mencionado en el hecho 42). 2 folios

15

18. Oficio denominado DIRECTRICES DE ROTACIÓN POR EL SERVICIO DE ENDOCRINOLOGÍA HOSPITAL MILITAR CENTRAL. 3 folios

JURAMENTO:

Bajo la gravedad de juramento manifiesto que por los mismos hechos no se ha presentado otra acción de tutela contra **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.**

NOTIFICACIONES:

ACCIONADA:

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA: Carrera 11 No. 101-80, de Bogotá D.C.
Dirección Electrónica: secretaria.rectoria@unimilitar.edu.co

APODERADO Y ACCIONANTE:

Carrera 10 No. 16 – 39 Oficina 1612 de Bogotá D.C. Cel. 3123923580
Dirección Electrónica: **diberlon@hotmail.com**

Del señor Juez,

JONATHAN TAIR DIAZ BERNAL
C.C. No. 1.010.215.101 de Bogotá
T.P. No. 306.201 del C.S. de la Jud.

26

28

Señor
JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C.

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, mayor de edad y domiciliada en Bogotá, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de Estudiante de la Universidad Militar Nueva Granada y Residente de Primer Año dentro de la Especialización en Endocrinología, respetuosamente confiero ***PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE*** al Doctor **JONATHAN JAIR DIAZ BERNAL**, también mayor de edad y domiciliado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.010.215.101 de Bogotá, Abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 306.201 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, presente **ACCIÓN DE TUTELA** conforme lo establece el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, contra la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA,** persona jurídica de derecho público - Institución Pública de Educación Superior, de orden nacional, con régimen orgánico especial, autonomía académica, administrativa y financiera según Ley 805 de 2003, representada legalmente por su Rector, el Brigadier General **HUGO RODRÍGUEZ DURÁN,** quien lo sea o haga sus veces al momento de la notificación del auto admisorio de la Tutela, para la protección de los derechos fundamentales a la igualdad, al buen nombre, al libre desarrollo de la personalidad, al derecho a la honra, al derecho de petición, a la libertad de profesión u oficio y al debido proceso.

Autorizo expresamente a mi apoderado para notificarse, interponer recursos, impugnar, solicitar y aportar pruebas, presentar incidente de desacato, conciliar, transigir, renunciar, desistir, sustituir y reasumir este poder, realizar cualquier diligencia de carácter procesal y extraprocesal y en fin realizar todo lo que esté conforme a derecho para la debida representación de mis intereses, además de lo establecido en el Artículo 77 del Código General del Proceso, sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente.

Atentamente,

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
C.C. No. 32.781.004 de Barranquilla

Acepto,

JONATHAN JAIR DIAZ BERNAL
C.C. No. 1.010.215.101 de Bogotá
T.P. No. 306.201 del C. S. de la Jud.

17 OCT 2018

19 NOTARIA DIECINUEVE

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA

Ante el Notario 19 del Círculo de BOGOTA D.C.

Compareció:

CANTILLO MOLINARES IVONNE PATRICIA

quien se identificó con C.C. 1127910047

y declaró que el contenido del presente documento es cierto y que la firma que allí aparece es la suya.

Bogotá D.C. 17/10/2018 16:58:38

DSR

JOSE MIGUEL ROJAS CRISTANCHO

NOTARIO 19 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

FIRMA:

1127910047

REPUBLICA DE COLOMBIA

Jose Miguel Rojas C.

NOTARIA 19

BOGOTA D.C.

79

Asunto: Rad 47742 Acción de tutela
Solicitante: Ivonne Patricia Cantillo Molinares

La Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud tiene dentro de su oferta académica el programa de segunda especialidad en Endocrinología, con una duración de dos años, teniendo como uno de los requisitos el ser Medico(a) internista.

El programa de Endocrinología en su estructura curricular comprende dos años de formación con los cuales se propende por que el estudiante desarrolle y adquiera habilidades y competencias en el área de la Endocrinología, el plan de estudios contempla 110 créditos, distribuidos en componentes de formación de fundamentación básicas, profesional, sociohumanística y en Investigación (Adjunto plan de estudios), como objetivos del programa de Endocrinología se establecieron:

- Formar especialistas con calidad humana y científica capaz de ofrecer una atención especializada con miras a la promoción de la salud, con formación autocrítica y autodisciplina, que conozcan los límites de su capacidad para actuar y decidan en forma consecuente.

- Educar especialistas competentes e integrales que conozcan los fundamentos científicos en Endocrinología, así como en las otras especialidades y subespecialidades relacionadas directamente con ella, en las áreas de ciencias básicas y clínicas, y adquirir las habilidades y destrezas para el manejo, diagnóstico y terapéuticas de la especialidad inmersa en el sector defensa con la intervención en afecciones Endocrinológicas de esta población en particular y de la comunidad en general.

- Desarrollar la capacidad de mantenerse actualizados en cuanto a sus conocimientos.

- Formar especialistas que conozcan las implicaciones sociales y legales a que conduce la atención del paciente Endocrinológico, con la identificación clara de sus responsabilidades y derechos, para que pueda actuar en consecuencia logrando un sano equilibrio entre el bagaje puramente científico y el actuar médico y humano frente al paciente y a su familia.

- Brindar los conocimientos necesarios para poder desarrollar las habilidades pedagógicas y didácticas en Endocrinología, en relación con el grupo poblacional en el que se desenvuelve tanto en lo académico y como en lo social.

Actualmente el programa cuenta con Registro calificado mediante Resolución 061 de 3 ENERO 2014 expedida por el Ministerio de Educación Nacional, y el programa se desarrolla teniendo como base el Hospital Militar Central con el cual existe el Convenio Docencia Servicio #88 del 21 de noviembre del 2011.

La Estudiante Ivonne Patricia Cantillo Molinares se encuentra actualmente en primer año de la segunda Especialidad en Endocrinología, realizo su proceso de selección y fue admitida para iniciar el 1 de febrero de 2018, recibió inducción general a los posgrados médicos entre el 22 y el 26 de en ero de los corrientes y de manera específica en el Hospital Militar Central el 30 y 31 de enero de los corrientes (adjunto proceso inducción Hospital Militar Central).

En relación con las peticiones de la tutelante nos permitimos indicar los siguiente:

Los funcionarios de la Universidad Militar Nueva Granada, de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud tienen no solo por norma sino conducta hacia cualquiera de los miembros de los grupos de interés, que para este caso es una estudiante de Posgrados, dar un trato digno e igualitario, facilitar los medios cualesquiera que estos fueren para el alcance de las destrezas y habilidades contempladas en el Anexo técnico de la especialidad de Endocrinología (adjunto), entendiendo que por tratarse de una segunda especialidad el estudiante (residente) ya tiene una competencias de Medicina Interna que deben ser demostrables, evaluables y que le permiten su crecimiento en la segunda especialidad.

Como ya se mencionó, la inducción al Hospital Militar es obligatoria para todo el personal de estudiantes (lo obliga el sistema general de calidad en todas las instituciones de salud). Además de la inducción virtual (adjunto certificado), se hace una inducción presencial antes del inicio de sus prácticas los últimos días del mes de enero, en esta se tratan los mismos temas de la inducción virtual. Para el caso específico de la Doctora Cantillo se realizó esta inducción y posterior a los compromisos adquiridos en Comité Docencia Servicio, se realizó una reinducción en el mes de mayo de los corrientes. Lo cual, nuevamente fue entregado y firmado por la estudiante al momento de su reingreso en el mes de octubre de 2018.

La inducción específica la hace directamente cada servicio y allí el estudiante está obligado a tener conocimiento y dominio de las guías de manejo de las 10 primeras causas de consulta a cada servicio. Este acceso es libre a través de la intranet del Hospital. Así mismo, en cumplimiento de compromisos adquiridos en Comité Docencia Servicio, el programa nuevamente realiza por escrito y mediante acta inducción y entrega del programa académico a la Doctora Cantillo quien firma en conformidad (folio 18 y subsecuentes del archivo adjunto Antecedentes Doctora Cantillo)

En el mismo sentido, en el folio 8 del acta de Consejo de Facultad #15 del 31 de julio de los corrientes, se indica desde el Hospital Militar Central, estar realizando el proceso de contratación de un Endocrinólogo de planta y poder dar trámite al reingreso de la Doctora Cantillo. Igualmente, en el folio 6 del acta de Consejo de Facultad #18 del 11 de septiembre de los corrientes, se indica por parte del Señor Decano que la Doctora Cantillo se encuentra en cancelación parcial de la carga, y acorde a lo definido por el Hospital Militar Central podría ingresar a partir del 1 de septiembre, sin embargo, el 7 de septiembre se presenta a el quien le menciona que la División de Registro la notifico por correo electrónico institucional y personal, inclusive telefónicamente, sin embargo manifiesta no estar enterado. El Doctor Sierra, Subdirector de Investigación y docencia del Hospital Militar Central comenta que pueden recibir a la residente a partir del 1 de octubre de los corrientes.

Es claro indicar que, si bien la tutelante menciona haber radicado oficios ante la Rectoría y no haber tenido respuesta, el debido proceso se debe hacer a través de las instancias correspondientes, por lo cual, al oficio de la tutelante de fecha 12 de marzo de 2018 dirigido al señor Rector, a la Directora del Hospital Militar, a la Decanatura entre otros, se le dio curso de trámite en la misma fecha al jefe del servicio quien da respuesta el 15 de marzo de los corrientes. Sin embargo, como consta en los documentos adjuntos, con fecha 3 de abril de 2018, se realiza reunión en el Hospital Militar Central con la Doctora Cantillo en presencia de la Señora Directora del Hospital Militar Central, El señor Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, el Decano de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, la Directora de posgrados y otros, asimismo se hizo CODA el 16 de marzo de los corrientes, desvirtuando falta de interés o desatención a sus requerimiento y por el contrario reafirmado el manejo adecuado y en términos de lo reglamentario a las novedades que la tutelante menciona (adjunto Antecedentes Doctora Cantillo).

Es importante indicar que se consulta a la Doctora Lina Valero, Directora de Posgrados respecto a lo citado en el hecho #29, comentando que no autorizo grabación alguna, la cual la tutelante cita se hizo con fecha 22 de agosto de los corrientes. Así mismo relata que ese día como Directora de Posgrados procuró lograr una comunicación asertiva con la estudiante indagando primero cual era el motivo de su queja, lo cual nunca se dio a conocer por parte de la Doctora Cantillo, pues esta solo se limitó a amenazar con instancias universitarias superiores, incluso con instancias legales, entendiendo que de pronto la estudiante deseaba conocer el proceso de su reingreso, le explico el procedimiento establecido en el reglamento, pero nuevamente la Doctora Cantillo no le permite el uso de la palabra y la inquiere en forma agresiva, bajo este nivel de "acoso" la Doctora Valero le suplica vehementemente que le permita el uso de la palabra, la Doctora Cantillo se levanta agresivamente de su silla y vuelve a amenazar con instancias universitarias superiores. Esta situación tuvo como consecuencia una grave afectación de salud a la Directora de Posgrados, quien tuvo que ser atendida en el Servicio de Urgencias en la tarde de ese mismo día.

A los estudiantes a través del Jefe de cada servicio se les solicita la apertura de un usuario Windows, pero NUNCA la creación de un usuario en dinámica gerencial (software de manejo de historia clínica), los únicos con acceso son los Especialistas de cada servicio quienes junto con el estudiante tienen acceso (a través del usuario del Especialista) a la historia clínica de cada paciente, dado a que la responsabilidad médico legal de lo consignado en la historia es del especialista tratante, no del estudiante en entrenamiento. Esta solicitud la hacen los diferentes servicios una vez cada Jefe de Servicio evidencie las respectivas competencias para poder acceder al sistema pero como anteriormente se dijo, nunca al sistema de dinámica gerencial.

La Universidad Militar Nueva Granada tiene como único escenario base para el cumplimiento de lo establecido en el Registro calificado y anexo técnico al Hospital Militar Central, no existiendo la posibilidad de un escenario diferente con el cual exista convenio docencia servicio y se asegure la calidad de la formación como especialista, excepto para su rotación electiva.

En relación con los especialistas del programa, la tutelante refiere que tuvo problemas con los Doctores García, lo cual fue tratado en Comité Docencia Servicio-CODA (adjunto marzo 2018), donde se puede leer que el Doctor Carlos García en ningún momento refiere haber tenido malos tratos con la residente. Es importante mencionar que, por motivos del sistema de contratación del Hospital, los dos Especialistas (Doctores García) no continuaron con el mismo, obligando al Hospital Militar a realizar un proceso de nombramiento de dos Especialistas idóneos que además de garantizar cubrimiento de la parte asistencial, ofrecieran cubrimiento de la parte académica. Estos dos Especialistas luego de un proceso de selección, iniciaron trámites de nombramiento en el mes de agosto de 2018, motivo por el cual el Hospital Militar pudo garantizar la cantidad de Especialistas docentes idóneos al respecto hasta el mes de septiembre. Esto fue el motivo de otro CODA donde se expuso la situación y se garantizó oportunidad académica por lo que se dio visto bueno para reinicio de labores académicas a partir del 1 de octubre de 2018, garantizando sus derechos como estudiante en el escenario de práctica que ofrece el Hospital Militar (adjunto acta reingreso). Es importante anotar que previamente se autorizó el reingreso de la Doctora cantillo con fecha 1 de septiembre, pero la tutelante no se presentó al programa en dicha fecha, sino una semana después, lo que motiva el correo del señor Decano, donde aclara que, dado que no se presentó en la fecha establecida, la Doctora Cantillo puede reiniciar su programa a partir del día 1 de octubre de los corrientes. Lo anterior, tomando en cuenta el marco logístico de prácticas formativas del Hospital Militar Central, para el inicio de las rotaciones en los diferentes servicios a partir del primer día de cada mes. Así mismo, se debe acotar que la demora en la autorización de su reingreso se debió al no aporte por parte de la Doctora Cantillo de la totalidad de los documentos exigidos acorde al reglamento y dado el proceso de reorganización administrativo asistencial del servicio de Endocrinología (adjunto Antecedentes Doctora Cantillo), se consideró prudente, en pro del beneficio académico de la estudiante, se realizara su reingreso el 1 de septiembre de 2018.

41

La Universidad reitera que ha obrado de manera diligente, ajustado al reglamento de posgrados y a lo establecido en el Decreto 2376/2010 que regula los convenios Docencia servicio con los escenarios de práctica formativa. para este caso dicho convenio el #088 del 21 de noviembre del 2011, de lo anterior se da fe en el archivo soporte de antecedentes (adjunto Antecedentes Doctora Cantillo).

Como se puede observar a partir del folio 37 del archivo adjunto Antecedentes Doctora Cantillo, la residente no ha demostrado el interés ni las competencias propias de un especialista de Medicina Interna en entrenamiento de segunda especialidad de Endocrinología, se ausenta de sus actividades académicas, las evaluaciones que presenta son muy deficientes, las presentaciones de temas propios de la especialidad a la cual está matriculada son de baja calidad académica que incluso han generado que un estudiante de otra Institución de Educación Superior presente queja formal ante el Jefe de Servicio por la afectación que él percibe dada la actitud de la Doctora Cantillo, tema que se tratará en conjunto con el Hospital Militar Central en Comité Docencia Servicio (como lo establece el Decreto 2376 de 2010) el próximo viernes 2 de Noviembre de los corrientes, en el mismo se analizará el video suministrado por el programa de la actividad académica que debía presentar la estudiante Cantillo. A partir del folio 57 del adjunto indicado, se anexan los exámenes escritos presentados, todos con nota reprobatoria, lo que evidencia que la estudiante tiene un desempeño académico que muestra no está adquiriendo las competencias requeridas en su rotación.

Por lo anterior, las solicitudes de la tutelante carecen de fundamento y con las consideraciones anteriores, se entiende que la Universidad asegura el excelente proceso de formación en un área como la Endocrinología, y su continuidad, dando todas las facilidades para bajo el trato respetuoso que se da a todos los integrantes de la comunidad Neogranadina, dar cumplimiento a lo establecido en el referente normativo, sin dejar de mencionar, que es claro, cualquier residente debe bajo los parámetros de evaluación, demostrar la suficiencia en cada una de las rotaciones de los programas de las especialidades Médico Quirúrgica para completar su ciclo de formación y optar por el título de especialista.

GSED	**HOSPITAL MILITAR CENTRAL**
	GRUPO GESTION DE CALIDAD INTEGRAL
	ACTA DE REUNIÓN
	TEMA: Comité Docencia Servicio Extraordinario UMNG
	HOJA: 1 de 1 **GRUPO O AREA:**
	FECHA: 02 de noviembre -2018 **HORA INICIO:** 11:00 AM **HORA FINAL:**

ACTA N°

PARTICIPANTES

NOMBRE	CARGO - ÁREA	FIRMA
Ser adjunta lista de asistencia		

OBJETIVO

Se cita comité Docencia Servicio Extraordinario UMNG para atender las quejas de algunos residente que están rotando por el servicio de Endocrinología

DESARROLLO

Participan en este comité la directora de posgrado de la UMNG, al servicio de Endocrinología, la residente de Endocrinología de la UMNG Dra. Ivon Cantillo, el residente del programa de Medicina Interna que rota por el servicio de Endocrinología. Dr Andrés Cardozo Niño y la Subdirección de Docencia e Investigación.

Residente del programa de Medicina Interna que rota por el servicio de Endocrinología. Dr. Andrés Cardozo Niño

El Dr. Cardozo comenta: siendo residente del programa de Medicina Interna, venia al Hospital Militar Central con una gran expectativa de realizar una buena rotación en el servicio de Endocrinología, pero que al llegar se encontró con una serie de situaciones incomodas cita una en particular " junto con la Fellow de Endocrinología Dra. Cantillo, fueron a revisar un paciente, la Dra. Cantillo solcito su celular y él escucho una conversación de una paciente, la información no era congruente con la realidad del paciente, también menciona que académicamente las exposiciones de la Dra. Cantillo son de muy bajo nivel académico, no hay análisis, ni resolución de preguntas, que al preguntarle se pone muy agresiva"

El Dr. Cardozo indica al servicio que bajo esas condiciones por razones éticas, ni morales él no interviene, además expresa su preocupación por las repercusiones que esta situación le pueda generar un su futuro, esta situación será informada a la Dra. Mora de la Universidad de la Sabana

Docente del Servicio de Endocrinología Dra. Lorena Leal

La Dra. Leal menciona que han sido varias las dificultades con el Dr. Cantillo que académicamente se observa un bajo nivel.

Subdirector de Docencia e Investigación

El Dr. Sierra pide la autorización a la Doctora Cantillo para grabar la conversación, la dra. Cantillo autoriza.

Se adjunta a esta acta audio de la conversación.

Al solicitar la firma en la hoja de asistencia a la Dra. Cantillo, ella menciona que por recomendación no firma el acta

COMPROMISO	FECHA DE EJCUCIÓN	RESPONSABLE
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		

GSED

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

GRUPO GESTION DE CALIDAD INTEGRAL

ACTA DE REUNIÓN No. 43

TEMA: Comité Docencia Servicio Extraordinario UMNG

HOJA: 1 de 1 **GRUPO O AREA:** UNFD

FECHA: **HORA INICIO:** **HORA FINAL:**

02 Noviembre 2018

ACTA Nº

PARTICIPANTES

NOMBRE	CARGO - AREA	FIRMA
1. Andrés O. Cardozo Niño	Residente - Medicina Interna	
2. Lorena Isabel Leaño	Endocrinóloga delegada Dirección	
3. Lina J. Valero	CTO Rotación	
4. Alba Valero P.	UNFD.	
5. Diego F. Triana S	DDIC	
6. Gloria Cespedes	Prácticas Formativas	
7. Ivon Conhillo	NO Firma.	No Firma.
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		

MINDEFENSA

Radicado

Bogotá, D.C., Noviembre 06 de 2018

Doctora
Ivonne Cantillo Molinares
Residente de Primer Año de Endocrinología
Hospital Militar Central

Asunto: Respuesta Derecho de Petición

En referencia a su Derecho de Petición de fecha 11 de octubre de 2018, me permito informarle que puede reclamar los respectivos audios en la oficina de Endocrinología en el piso 6 central del Hospital Militar Central en horario de 13:00 a las 16:00 horas.

Anoto que no ha sido posible enviar de otra forma los archivos solicitados ya que por su tamaño no pueden ser enviados por correo electrónico y dirección por usted consignada no especifica una dirección en particular.

Atentamente,

Doctor Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BOGOTA D. C.
CALLE 16 No. 7 -39 PISO 2°.
EDICFICIO CONVIDA.
TELEFAX. 2864040.

Bogotá, D. C., catorce (14) de noviembre de dos mil dieciocho (2018).

OBJETO DE LA DECISIÓN

Dictar sentencia de primera instancia en la acción de tutela interpuesta por intermedio de apoderado por la ciudadana **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES** contra la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.**

HECHOS

La accionante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, medica internista, señaló que ingresó a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, a la facultad de medicina a efecto de realizar la especialización en endocrinología, desde el 1 de febrero de 2018, asignándole para las practicas el Hospital Militar Central, sin que se le diera orientación o inducción sobre los aspectos generales que desarrollaría en la práctica en la especialización, como tampoco entrega de horarios de clase, asignación de exposiciones o guías de catedra, usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de historias clínicas, y sin que los docentes Carlos García Linares y Jorge García Linares entreguen esa información aduciendo que es problema de la universidad.

Indicó que ante esta situación el 3 de febrero se acercó al jefe del departamento de pos grados el doctor Oswaldo Rincón, solicitando se arreglara esta situación a lo que hizo caso omiso, que cuando se realizó la charla académica dictada por el docente Carlos García Linares no la dejaron entrar a la biblioteca sin dar una explicación, que además ante cualquier explicación este le decía que se defendiera como pudiera porque a él no le pagaba la universidad, que además los docentes Linares la trataban de con palabras soeces y humillantes como "chanda de costeña" y sin permitirle utilizar los computadores de la sección donde fue asignada e ignorando su presencia y que todo esto por ser oriunda de Barranquilla, añadiendo que un residente del hospital de nombre Cesar Gutiérrez fue grosero con ella en plena consulta de un paciente gritándola y diciendo que el paciente era suyo.

Puntualizó que por estos hechos el 6 de marzo de 2018 la accionante presentó un escrito ante la rectoría colocando en conocimiento la discriminación y el matoneo de que venía siendo víctima sin que ellos intervinieran, por ello el 12 de marzo del presente año se dirige directamente al Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, Rector de la Universidad señalando lo que ocurría con esos docentes e igualmente enteró de lo ocurrido a la oficina del jefe de departamento de posgrados doctor Oswaldo Rincon, escrito en donde manifestó las situaciones de manoteo, discriminación y

Añadiendo que debido a esta situación acudió a consultas psicológicas en la universidad y el 10 de abril de 2018 asistió a su EPS a un control por psiquiatría.

Aunado a lo anterior a mediados de abril la universidad por intermedio del decano coronel Jorge Enrique Luque Suarez ante la carencia de profesores para la especialización de endocrinología le recomendó la suspensión temporal de la especialización con el objetivo de dar tiempo a la universidad para contratar docentes aptos para dictar las asignaturas de la especialización y por ello el 23 de abril de 2018 solicitó la suspensión de la especialización, pidiendo que se le permitiera el reingreso en el mes de junio de 2018, solicitándoles nuevamente que autorizaran su reingreso a finales de este mes, contestándole el 23 de julio que se debía convocar el comité de docencia con el Hospital Militar Central.

Posteriormente el 22 de agosto se dirigió a la directora de posgrados medica Lina Jeannette Valero Viancha con el fin de preguntar por su reingreso a la especialización y la reactivación de la carga académica a lo cual esta le contesto que no era aún estudiante por no tener carga académica y que después de varias preguntas sobre situación aquella perdió el control y grito diciendole que fuera y hablara con el decano.

Finalmente el 1 de octubre de 2018 reingresó a su especialización y que ese mismo día recibió de manos de la nueva docente en endocrinología la doctora. Lorena Leal , material de estudios asignándole una exposición para el día siguiente sin mediar charla o catedra y que la quejosa ante las dudas y preguntas hechas recibió de parte de la docente como respuesta que eso se veia en pregrado y pos grado, que además asistía el jefe de posgrados Oswaldo Rincón, con el único fin de sabotear sus intervenciones, que incluso la nueva docente le señalo que ella tenia orden de la coordinación de no hablar con ella, por lo que considera que s ele están vulnerando sus derechos fundamentales a la igualdad, dignidad humana y el buen nombre.

Así el 11 de octubre de 2018 ante la situación de matoneo, exclusión y persecución estudiantil radicó un oficio ante la rectoría dela Universidad, indicando como a los demás estudiantes les permitían el ingreso al sistema electrónico de las historias clínicas pero no a ella, solicitud que no fue atendida, y ese mismo día presento oficio al a jefe de posgrado de endocrinología solicitando los audios de las clases de ese mismo día y del 3 de octubre sin obtener respuesta. El l7 de octubre de 2018 ante el constante matoneo volvió a presentar ante el rector de la universidad la situación de matoneo, exclusión y maltrato psicológico de que era víctima, sin recibir contestación alguna.

Precisó en el libelo de tutela que el hecho que los docentes, coordinadores y directiva del programa de endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada, no le permitan a la accionante el ingreso a las clases, no le asignen usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de las historias clínicas y no le dejen valorar pacientes a diferencia de los demás estudiantes es un acto de discriminación que atente contra el derecho a la igualdad, buen nombre y honra, dignidad humana, al igual que su derecho de petición al no habérsele contestado ninguna de las solicitudes radicadas.

DERECHOS CONSTITUCIONALES FUNDAMENTALES INVOCADOS EN LA TUTELA

De manera concreta, la accionante solicitó lo siguiente:

> *"1. AMPARAR los derechos fundamentales de* ***La igualdad, el buen nombre, La honra, el derecho fundamental de petición y la libertad de profesión y oficio****, en favor de*

2. En consecuencia, ordenar a la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANBADA, a la Dra. Lina Jeannete Valero Viancha, en calidad de Directora de Posgrados de la Facultad de Medicina de la universidad Militar Nueva Granada de la ciudad de Bogotá, al Dr. Oswaldo Rincon, en su condición de coordinador del área de Posgrados de la Facultad de Medicina de la universidad Militar Nueva Granada de la ciudad de posgrados de la misma universidad y demás docentes y funcionarios, para que pongan fin cualquier forma y/o acto de humillación, discriminación o tortura frente a los tratos discriminatorios y humillantes que han ejercido en contra de IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, como estudiante de especialización en endocrinología.

3. Ordenar a la Rectoría y Directivos de la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, Facultad de Medicina y Área de posgrados de la facultad de Medicina, que exijan a sus funcionarios, empleados y docentes, un trato acorde con la condición humana de la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, en merecimiento de un trato igualitario y digno, respetando en todo momento los derechos fundamentales a la Libertad de Profesión u Oficio, la honra, el buen Nombre y la igualdad.

4. Ordenar a la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, que le suministre y facilite en condiciones de igualdad, el acceso e inducción a los sistemas de información pertinentes para el correcto desarrollo de la especialización en Endocrinología a la estudiante IVONE PATRICIA CANTILLO MOLINARES.

5. Ordenar al MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL intervenir a la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, con el fin de investigar el trato que están recibiendo los estudiantes por parte de dicha Universidad.

6. Oficiar al Ministerio de Educación Nacional para que investigue y determine si la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA está dando cabal cumplimiento a la resolución 061 de 3 de ENERO 2014, a través de la cual el MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, autorizó la ESPECIALIDAD EN ENDOCRINOLOGIA de la UNIVEWRSDIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, con el fin de que sí no se observa el cumplimiento de dicha Resolución, se dicten las medidas sancionatorias que estime dicho Ministerio.

7. Ordenar a la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, el cambio de lugar de práctica diferente al Hospital Militar Central, en aras de evitar un perjuicio irremediable en la vida y salud mental de la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, dado los vejámenes a que ha sido sometida por parte de los docentes del Hospital Militar Central"[1].

MEDIOS DE PRUEBA

DOCUMENTOS:

1º. Con la demanda se allegaron en fotocopia las copias de los siguientes documentos:

- Poder conferido por la accionante.
- Copia de cedula de ciudadanía de la quejosa.
- Comprobante de pago por arriendo de un millón quinientos mil pesos.
- Comprobante egreso de 1 diciembre de 2017 por pago de derechos inmobiliarios.
- Solicitud de arrendamiento de fecha 16 de marzo de 2018.
- Email del 6 de marzo de 2018 realizado por IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARESW, a la rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada

- Oficio del 10 de julio de 2018 suscrito por la psicóloga de la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.
- Email del 23 de julio enviado a la división de admisiones, registro y control académico de la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.
- CD con el audio de la conversación entre la accionante y la directora de posgrado doctora Lina Jeannette Valero Viancha
- Oficio del 11 de octubre dirigido al jefe del departamento de posgrado Dr. Oswaldo Rincón
- Oficio titulado directrices de rotación por el servicio de endocrinología Hospital Militar Central.

2°. Con la contestación de la demanda, la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA allegó copias de los siguientes documentos:

- Certificación que la doctora IVONNE PATRICIA CANTILLO MILINARES figura matriculada para cursar primer año de residencia de la especialización en endocrinología con prácticas en el Hospital Militar Central durante el periodo académico del 2018 y que reanudo estudios a partir del 1° de octubre del presente año.
- Acuerdo 6 de 2012 por el cual se expide el reglamento estudiantil de posgrado de la Universidad Militar Nueva Granada.
- De las copias y actuaciones realizadas por la Universidad Militar Nueva Granada por los reclamos de la accionante en el desarrollo de la especialización adelantada por la misma.
-

CONTESTACIÓN DE LA TUTELA:

1 El señor rector de la **UNIVERSIDAD MANUELA BELTRAN[2],** confirmó que la estudiante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES,** ingresó a la institución en el año de 2018 para cursar primer año de residencia en la especialización de endocrinología, para lo cual recibió la inducción general a los posgrados médicos entre el 22 y 26 de enero de 2018 y de manera específica en el Hospital Militar Central entre el 30 y el 31de enero del presente año.

Señaló igualmente que los funcionarios de la facultad de medicina y ciencias de la salud de la Universidad tienen por norma y conducta hacia los estudiantes de posgrado dar un trato digno e igualitario facilitando los medios que están a su alcance para que los mismos logren las destrezas y habilidades contempladas para el programa de especialización en endocrinología, entendiendo que por tratarse de una segunda especialización los estudiantes o residentes tienen una competencia de medicina interna que deben ser demostrables, evaluables y que permiten el crecimiento en la segunda especialización, precisando que a la accionante se le entregó el programa académico.

Indicó que a los estudiantes a través del jefe de cada servicio se les solicita la apertura de un usuario Windows pero no la creación de un usuario en dinámica gerencial software de manejo de historia clínica y que los únicos que tienen acceso a dichas historias clínicas son los Especialistas de cada servicio que comparten con los estudiantes, recalcando que es con el usuario del Especialista, ello dado la responsabilidad médico legal de lo consignado en la historia clínica del paciente, misma que recae en el especialista y no en el estudiante.

Que para desarrollar el cumplimiento del programa de endocrinología se tiene como anexo técnico el Hospital Militar Central, sin existir la posibilidad de un escenario diferente con el cual exista convenio docencia y que asegure la calidad de la formación como especialista, excepto para su rotación.

Militar no continuaron con el mismo y para lo cual contrataron a dos nuevos que igualmente suplían la carga académica y que por ello solo hasta el mes de octubre después que la quejosa solicitara el aplazamiento de la especialización se le autorizó su reingreso, que además de ello la demora también fue por culpa de la estudiante que no allegó en su totalidad la documentación.

Señalo que respecto a los diferentes oficios radicados ante la universidad a cada uno de ellos se les dio trámite, que además de ello en la grabación realizada a la doctora LINA VALERO no fue autorizada y a pesar que esta intento explicarle a la estudiante como iba su proceso de reingreso nunca acepto lo que esta le decía y lo único que hacia la quejosa era amenazarla con instancias superiores de la misma universidad incluso con instancias legales.

Preciso que de acuerdo con los documentos obrantes la accionante CANTILLO MOLINARES como residente no ha demostrado el interés ni las competencias propias de un especialista de medicina interna en entrenamiento de segunda especialidad de endocrinología porque se ausenta sin justificación a sus actividades académicas, las evaluaciones son deficientes y la presentación de los trabajos académicos de baja calidad.

Indicó el rector del claustro que en el presente caso no se le está vulnerando el derecho a la igualdad pues no hay prueba que sobre la misma se haya realizado un trato discriminatorio, limitándose solamente a hacer una serie de afirmaciones sin ningún sustento probatorio.

2. El **MINISTERIO DE EDUCACIÓN**[3] por intermedio de su jefe de la oficina jurídica solicitó la desvinculación dentro del presente trámite constitucional en razón a la falta de legitimación por pasiva en razón a lo pretendido por la aquí accionante.

CONSIDERACIONES

De conformidad con el auto 009A de 2004, M.P. Manuel José Cepeda Espinosa, de la Sala Plena de la Corte Constitucional, indicó que salvo el factor territorial y la tutela contra los medios de comunicación, todos los jueces son competentes para conocer de acciones de tutela a prevención:

> *"El asunto de la referencia versa sobre la aparente colisión que se generó entre el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Armenia y la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura, en consideración al errado entendimiento que se dio del Decreto reglamentario 1382 de 2000.*
>
> *"En efecto, esta Corporación debe reitera que de conformidad con el artículo 86 de la Carta Política, **todos los jueces son competentes para conocer de acciones de tutela a prevención,** según lo dispone el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, preceptos éstos que difieren de lo consagrado por el Decreto reglamentario 1382 de 2000 que establece reglas de simple **reparto** y no de competencia".*

El artículo 86 de la Constitución Nacional estableció la tutela como un procedimiento preferente y sumario para la protección inmediata de los derechos constitucionales fundamentales, bien sea que resulten vulnerados o amenazados por acción u omisión por una autoridad pública o por un particular.

Con fundamento en lo previsto en el artículo 22 del Decreto 2591 de 1991, el cual establece que: **"ARTICULO 22. PRUEBAS. El juez, tan pronto llegue al convencimiento respecto de la situación litigiosa, podrá proferir el fallo, sin necesidad de practicar las pruebas solicitadas"**. De manera que el Juzgado considera que con el material probatorio existente se puede fallar la tutela, sin necesidad de realizar investigaciones integrales, y para ello el Juez de tutela debe primero establecer si se encuentra ante un derecho constitucional fundamental que deba ser amparado, porque de no ser así, la acción pública de la tutela carecería de objeto.

PROBLEMA JURÍDICO:

Determinar si la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, vulneró los derechos fundamentales a la igualdad, buen nombre, honra, libertad de oficio y profesión a la ciudadana **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, en desarrollo de la especialización de endocrinología.

DEL CASO CONCRETO:

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, ingresó a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, para cursar primer año de residencia de la especialización de endocrinología con prácticas en el Hospital Militar Central, durante el período académico de 2018.

En principio se tiene que la inconformidad de la accionante en el presente caso radica en que se le está violando el derecho a la igualdad al no dársele la orientación o inducción sobre los aspectos generales que desarrollaría en la práctica en la especialización, como tampoco entrega de horarios de clase, asignación de exposiciones o guías de catedra, usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de historias clínicas, mientras que a otros a otros compañeros suyos pasaron por este proceso y se les hizo entrega de horarios y claves.

En relación con el derecho a la igualdad y la prohibición de la discriminación, la Corte Constitucional en diferentes pronunciamientos ha señalado:

> "La igualdad, en sus múltiples manifestaciones - igualdad ante la ley, igualdad de trato, igualdad de oportunidades -, es un derecho fundamental de cuyo respeto depende la dignidad y la realización de la persona humana. Las normas que otorgan beneficios, imponen cargas u ocasionan perjuicios a personas o grupos de personas de manera diversificada e infundada contrarían el sentido de la justicia y del respeto que toda persona merece".
>
> (...)
> "La discriminación, en su doble acepción de acto o resultado, implica la violación del derecho a la igualdad. Su prohibición constitucional va dirigida a impedir que se coarte, restrinja o excluya el ejercicio de los derechos y libertades de una o varias personas, se les niegue el acceso a un beneficio o se otorgue un privilegio sólo a algunas, sin que para ello exista justificación objetiva y razonable".
>
> "La discriminación es un acto arbitrario dirigido a perjudicar a una persona o grupo de personas con base principalmente en estereotipos o perjuicios sociales, por lo general ajenos a la voluntad del individuo, como son el sexo, la raza, el origen nacional o familiar, o

> "Constituye un acto discriminatorio, el trato desigual e injustificado que, por lo común, se presenta en el lenguaje de las normas o en las prácticas institucionales o sociales, de forma generalizada, hasta confundirse con la institucionalidad misma, o con el modo de vida de la comunidad, siendo contrario a los valores constitucionales de la dignidad humana y la igualdad, por imponer una carga, no exigible jurídica ni moralmente, a la persona".

Para que se presente la violación del derecho fundamental a la igualdad, debe existir una discriminación entre iguales, frente a situaciones fácticas idénticas y al analizar el caso en concreto se tiene que la accionante en su libelo de tutela y los anexos se limitó a señalar en primer término como a ella no se le hizo ningún tipo de inducción para iniciar la especialización lo que raya con lo manifestado con el rector de la Universidad, quien al descorrer el traslado señalo que la misma fue realizada a todos los estudiantes de posgrados médicos entre el 22 y el 26 de enero de 2018 y de manera específica en el Hospital Militar Central el 30 y 31 del mismo mes y año[4], aunado a ello a folio 103 obra certificado expedido a la accionante por haber desarrollado satisfactoriamente el curso de inducción virtual del Hospital Militar.

Igualmente la accionante considera que se le violó su derecho fundamental a la igualdad porque a sus demás compañeros de especialización en el Hospital Militar Central se les creo un usuario y se les dio una clave para acceder a las historias clínicas de los pacientes, sin embargo no se relacionó el nombre de ninguno de ellos para así comparar las situaciones y poder ambar a la conclusión que llegó la accionante, en cambio por el contrario el rector de la universidad fue claro en señalar que a los estudiantes a través del jefe de cada servicio se les solicita la apertura de un usuario Windws pero no la creación de un usuario en dinámica gerencial que equivale al software de manejo de la historia clínica de los pacientes y que los únicos que tienen acceso a estas historias clínicas son los especialistas de cada servicio y a través de estos se comparte con los estudiantes y ello por una razón lógica pues el único que debe responder tanto medicamente como legalmente ante cualquier irregularidad que se presente en los datos consignados en la misma son los doctores especialistas y no los estudiantes de especialización.

Ahora ante los oficios o solicitudes realizada por la accionante ante la rectoría y las diferentes entidades de la universidad, resulta claro para el Despacho que a las mimas se les dio trámite, pues nótese como el 12 de marzo del presente año el decano de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud envió un comunicado al doctor Oswaldo Rincón, jefe de servicio de endocrinología del Hospital Militar Central, y este dio respuesta el 15 del mismo mes y año, haciendo claridad que las mismas se referían al caso de la estudiante doctora **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, indicando que le solicitó a esta en varias oportunidades le informara por escrito la queja con la documentación correspondiente sin que a esa fecha lo hiciera, y que por la supuesta persecución y maltrato por parte de los médicos-profesores no lo ha observado y al preguntarle a los residentes rotantes ellos tampoco lo han notado; que además a la quejosa frente a la disposición de los docentes para enseñar se le explico que debía tener claros los conceptos mínimos básicos tanto de medicina general como de medicina interna acordes al nivel de una subespecialidad los cuales la misma no los tiene claros y que por ello se debe interrumpir las exposiciones que hace con el fin de corregir y retomar conceptos básicos porque expone información errada, desactualizada, que igualmente se le han realizado varias pruebas escritas y que en ninguna de ellas ha obtenido nota aprobatoria; además de ello la estudiante en varias oportunidades refirió quejas de salud y con ellas se excusa por las llegadas tardes al servicio y el mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, que la residente ha presentado dificultades en la adaptación al sistema de diligenciamiento de

grupo de whatsapp para resolver dudas pero que casi inmediatamente la misma cambio de celular sin informar el nuevo solo hasta el 13 de marzo.

Se observa, como el 11 de abril de 2018 se hizo un acta de acuerdos entre el Coordinador de Área de Endocrinología Oswaldo Rincon Sierra y la accionante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**(folio 81) donde entre otras se acuerda que las interconsultas podrían ser valoradas por la residente y comentadas desde el punto de vista académico sin restricción alguna, los horarios de permanencia en el hospital no podían exceder a los establecidos por el reglamento estudiantil y que deben ser conocidos por la estudiante, se le aclaro que la bibliografía requerida para el estudio y evaluación de la primera rotación tiene como temática ENDOCRINOLOGIA BASICA son los textos de Harrison, la endocrinología de Williams última edición y como base para la búsqueda de la información actualizada UPTODATE, temas de evaluación previamente acordado, las actividades de investigación preestablecidas, se le dio a conocer la hoja de calificaciones avalada por el Hospital militar Central y la Universidad Militar Central y se programó como fecha final para el examen final jueves 26 de abril a las 6 am, de lo que se infiere que el trato dado a la accionante por parte de la Universidad incluso fue más generoso que respecto de los otros estudiantes pues con esta se hizo un acta de acuerdos donde se le coloco en conocimiento todo lo que necesitaba para sacar avante la primera parte de la especialización, no obstante lo anterior el 23 de abril de 2018 la accionante radico escrito solicitando la cancelación parcial de las asignaturas del primer periodo debido a sus problemas de salud, lo cual fue aceptado, además solicito que se hiciera su reingreso a partir del 1 de junio de 2018.

El 29 de junio de 2018 se reunió el Comité Docencia Servicio, para el caso de la accionante **IVONNE CANTILLO** quien se encontraba con cancelación parcial de la carga académica por condiciones especiales dado el concepto de psicología, que la misma presento solicitud de reingreso pero no allegó el concepto del médico tratante de salud mental, de lo cual se infiere que ante sus peticiones las mismas fueron resueltas igualmente en forma adecuada y dando aplicación exclusiva al reglamento estudiantil; el 6 de agosto de 2016 nuevamente se reúne dicho comité donde sobre el caso de la accionante se indicó que la fecha tentativa de reingreso sería el 1 de septiembre de 2018 previo el cumplimiento de algunos cambios de organización para el mejoramiento de la especialización, lo que denota contrario a lo señalado por la accionante la preocupación por parte de la universidad de brindarle las mejores condiciones para finalmente reiniciar su especialización el 1 de octubre de 20918.

Ahora después de estas decisiones, el 22 de agosto de 2018 la accionante fue hasta la oficina de posgrados con el fin de preguntar por su proceso de reingreso a la médico Lina Jeannette Valero Viancha, directora de posgrados de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, grabando la conversación que tuvo con la misma y la cual allega como prueba de la discriminación y mal trato que le daban las personas que tenían que ver con la especialización, misma que no demuestra lo pretendido por la quejosa por el contrario al ser escuchada se nota como la directora le informa que se está llevando a cabo el procedimiento para su reingreso a la especialización y la accionante de una forma obstinada en más de una ocasión le decía aquella que averiguaba era por la reactivación de materias, cuando la funcionaria le hacía daridad que se trataba de un reingreso de acuerdo al manual estudiantil y que debía llamar las cosas por su nombre, hasta que definitivamente le dijo que se dirigiera al Decano, entendiendo el despacho que si bien se escucha como lo hace en voz alta ello tuvo su origen en la provocación de la misma estudiante pues esta tenía claro que estaba grabando la conversación.

hay discriminación, y además le asignó tema para una exposición que debía presentar al día siguiente y con la cual nuevamente tiene inconvenientes por no tener los conceptos claros que se aprenden en pregrado y posgrado, sin contar como el doctor Andrés Orlando Cardozo Riaño, residente de medicina interna allegó al doctor Oswaldo Rincón Sierra el 11 de octubre de 2018, un informe donde manifiesta su inconformidad por el deficiente rendimiento y falta de compromiso con la formación académica de la accionante, y por ello no quiere decir que se le esté afectando su derecho a la igualdad y menos cuando ante situaciones similares no demostró la accionante que se hubieran dado tratamientos diferentes.

Además de lo anterior, tampoco se demostró que a la accionante por parte de las personas encargadas de la especialización, llámese rector, decano, profesores a la misma la hallan tildado como "payasa" o "costeña maluca" y que por ello se le hubiese afectado su buen nombre y honra.

Ahora bien, en cuanto a la revisión de notas, la accionante se debe someter al reglamento estudiantil de posgrado de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** –Acuerdo 06 de 2012- establecido en el capítulo V artículos 37 a 49, ello en virtud de la autonomía que tienen las universidades para expedir sus propios reglamentos, los cuales están diseñados para que los estudiantes conozcan cuáles son las opciones y alternativas que se les ofrecen, así como sus derechos y sus garantías, sin dejar a un lado las obligaciones, deberes y responsabilidades, tal y como lo ha señalado la Corte Constitucional:

> *"Desde la óptica del ejercicio del derecho a la autonomía universitaria donde el reglamento "comporta el conjunto de facultades y atribuciones de los establecimientos educativos y los límites a los que se encuentra sometido. Entre las libertades se cuenta la reconocida para definir los aspectos que atañen a sus propósitos filosóficos, ideológicos y académicos, así como a su estructura y organización interna. También se destaca la libertad para definir el contenido de los planes de estudio, **los métodos y sistemas de investigación**, los programas académicos y la intensidad horaria, **los criterios y métodos de evaluación**, el régimen disciplinario y los manuales de funciones. Igualmente, se le reconoce un amplio margen de autonomía al ente universitario para desarrollar los contenidos del reglamento y, especialmente, para aplicarlos e interpretarlos sin injerencias."*[6] - resaltado fuera de texto-.

Igualmente por lo anterior y por esa autonomía de que gozan las universidades es que no se puede ordenar como lo pretende la accionante que se cambie el lugar de prácticas que se vienen adelantando para la especialización de endocrinología con el Hospital Militar Central, pues es con éste con quien tiene convenio.

Ahora si considera la señora **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, que no se está dando cabal cumplimiento a la Resolución 061 del 3 de enero de 2014 donde se le autorizó a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** dictar la especialización de endocrinología, puede hacerle la respectiva solicitud directamente para que se investigue.

DERECHO DE PETICIÓN.

Debe recordarse que el derecho de petición establece de un lado la facultad de presentar solicitudes respetuosas a las entidades públicas y privadas. Y de otro lado, el derecho a obtener respuesta oportuna, clara, completa y de fondo al asunto solicitado. La jurisprudencia constitucional también ha [redacted] detallado de los supuestos fácticos y

respuesta, sin importar que la misma sea favorable o no a sus intereses" *(negrilla fuera del texto).*[6]

Es deber no solo de las autoridades, sino de los particulares en los casos establecidos en la ley, resolver de fondo las peticiones presentadas ante ellas, sin que ello quiera decir que la respuesta deba ser favorable, y no son suficientes ni acordes con el artículo 23 constitucional las respuestas evasivas o abstractas, como quiera que condenan al peticionario a una situación de incertidumbre, por cuanto éste no logra aclarar sus inquietudes, especialmente si se considera que en muchos eventos, de esa respuesta depende el ejercicio de otros derechos subjetivos. Ha señalado igualmente la jurisprudencia, que la respuesta emitida en el marco de un derecho de petición debe ser dada a conocer efectivamente al peticionario, quien es el directo interesado en saber sobre la explicación brindada y en los efectos de la misma.[7]

De la demanda de tutela y los documentos aportados para el Despacho se tiene que la única solicitud concreta como derecho de petición y que no fue resuelta fue la del 11 de octubre de 2018, donde la accionante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES,** solicitó los audios de la exposición realizada el 3 y 11 de octubre de 2018 (folio 41), y como no está demostrado que se hubiera dado respuesta de fondo a lo solicitado y se superó ampliamente el término establecido en el artículo 14 de la Ley 1755 de 2015, que es de 15 días para resolver de fondo y notificar en forma efectiva la decisión, se tutelara el derecho de petición invocado por la quejosa.

En razón a lo anterior, se ordenará al **RECTOR DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** -so pena de la sanción de arresto y multa y de la consecuente investigación por el delito de fraude a resolución judicial-, que dentro de las cuarenta y ocho **(48)** horas siguientes a la notificación del fallo de tutela, si aún no lo ha hecho **RESUELVA DE FONDO Y NOTIFIQUE en debida forma,** la petición presentada el 11 de octubre ante el Jefe de Posgrado de Endocrinología, enviándole a la accionante la respuesta por correo certificado a la dirección que registre en sus archivos o haciéndole entrega en forma personal en las instalaciones de la Universidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: **TUTELAR** el derecho fundamental de petición a la ciudadana **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES,** vulnerado por parte de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.**

SEGUNDO. ORDENAR a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** -so pena de la sanción de arresto y multa y de la consecuente investigación por el delito de fraude a resolución judicial-, que dentro de las cuarenta y ocho **(48)** horas siguientes a la notificación del fallo de tutela, si aún no lo ha hecho **RESUELVA DE FONDO Y NOTIFIQUE en debida forma** la petición presentada el 11 de octubre del presente año ante el Jefe de Posgrado de Endocrinología donde solicitó la entrega de los audios de exposición de los días 3 y 11 de octubre de 2018, enviándole a la accionante la respuesta por correo certificado a la dirección que registre en sus archivos o haciéndole entrega de la respuesta en forma personal en las instalaciones de la Universidad.

SEGUNDO: **NO TUTELAR** los derechos fundamentales a la igualdad, buen nombre, honra y

CUARTO: DISPONER que en caso de no ser impugnada la sentencia, dentro del término previsto en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991 –tres días siguientes a la notificación-, se remita la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARÍA FERNANDA CARRILLO PÉREZ.
Juez

Folio 299

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

UMNG-VICAD-FACMED

Bogotá, D.C. 15 de noviembre de 2018

Doctora
IVONNE CANTILLO
Transversal 3 (SIC)
Bogotá D.C.
Email: ivoncantillo@hotmail.com

Ref. Respuesta Derecho de Petición

Respetada Estudiante:

De conformidad con El Derecho de petición interpuesto por usted, ante el Doctor **OSWALDO RINCON**, radicado en el Servicio de Endocrinología del Hospital Militar Central, con fecha 11 de octubre de 2018 (Anexo 1) solicitando los audios de las exposiciones realizadas el 3 de octubre y el 11 de octubre de 2018, me permito dar respuesta de fondo al mismo en los siguientes términos:

1. El derecho de petición fue respondido el día 6 de noviembre del año en curso, al correo electrónico, suministrado por usted en el mismo documento (anexo 2), aclarando que la dirección física suministrada, está incompleta, por lo cual no fue posible hacerlo por correo certificado.

2. Ante el hecho de no haber reclamado los audios, solicitados, y en cumplimiento del fallo de tutela, proferido por el juzgado Noveno Municipal con función de conocimiento de Bogotá, D.C. de fecha 14 de noviembre de 2018, en mi calidad de decano, hago entrega a usted de un CD, titulado AUDIOSENDOC (Anexo 3) con dos archivos con las indicaciones, formatos y duración, tomados directamente de la pantalla del computador. (Anexo 4)

3. Estos archivos han sido probados, funcionan y corren adecuadamente, no obstante, lo cual, en caso de presentarse alguna dificultad, me comprometo nuevamente a entregarlo en el mismo formato original grabado de la sesión y entregado a esta decanatura.

CR. MED. (RA) JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Decano Facultad de Medicina Y Ciencias de la Salud.
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

Recibido 15-11-18
3:46 PM

Anexo 1. Copia derecha de petición.
Anexo 2. Copia de correo enviado con l respuesta de fecha 6 de noviembre.
Anexo 3. Fotografía del CD entregado y firmado.
Anexo 4. Copia de la pantalla del contenido del CD entregado

298

Bogota, 11 de octubre 2018

92

DOCTOR
OSVALDO RINCON SIERRA
JEFE DE POSGRADO DE ENDOCRINOLOGIA
UMNG

DERECHO DE PETICION

Ciudad, (11 10.2018) . Asunto: Derecho de Petición: (ENTREGA DE LOS 2 AUDIOS DE LA EXPOSION REALIZADAS 11 DE OCTUBRE 2018 , 3 DE OCTUBRE 2018. Yo, _IVONNE CANTILLO MOLINARES _____, identificado con cédula de ciudadanía número _32781004_____ expedida en el municipio de BARRANQUILLA _____ y domiciliado en la TRASV 3 CHAPINERO _____ de la ciudad de ___BOGOTA _____, en ejercicio del derecho de petición que consagra el articulo 23 de la Constitución Política de Colombia y las disposiciones pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso administrativo, respetuosamente solicito lo siguiente:

ENTREGA DE AUDIOS DE LAS EXPOSICIONES REALIZADAS 3 DE OCTUBRE Y 11 DE OCTUBRE 2018,_____ La petición anterior está fundamentada en las siguientes razones:

EXPONER ANTE LAS AUTORIDADES COMPETENTES ACADEMICAS, LAS SITUACIONES GENERADAS DENTRO DE LA CLASE.

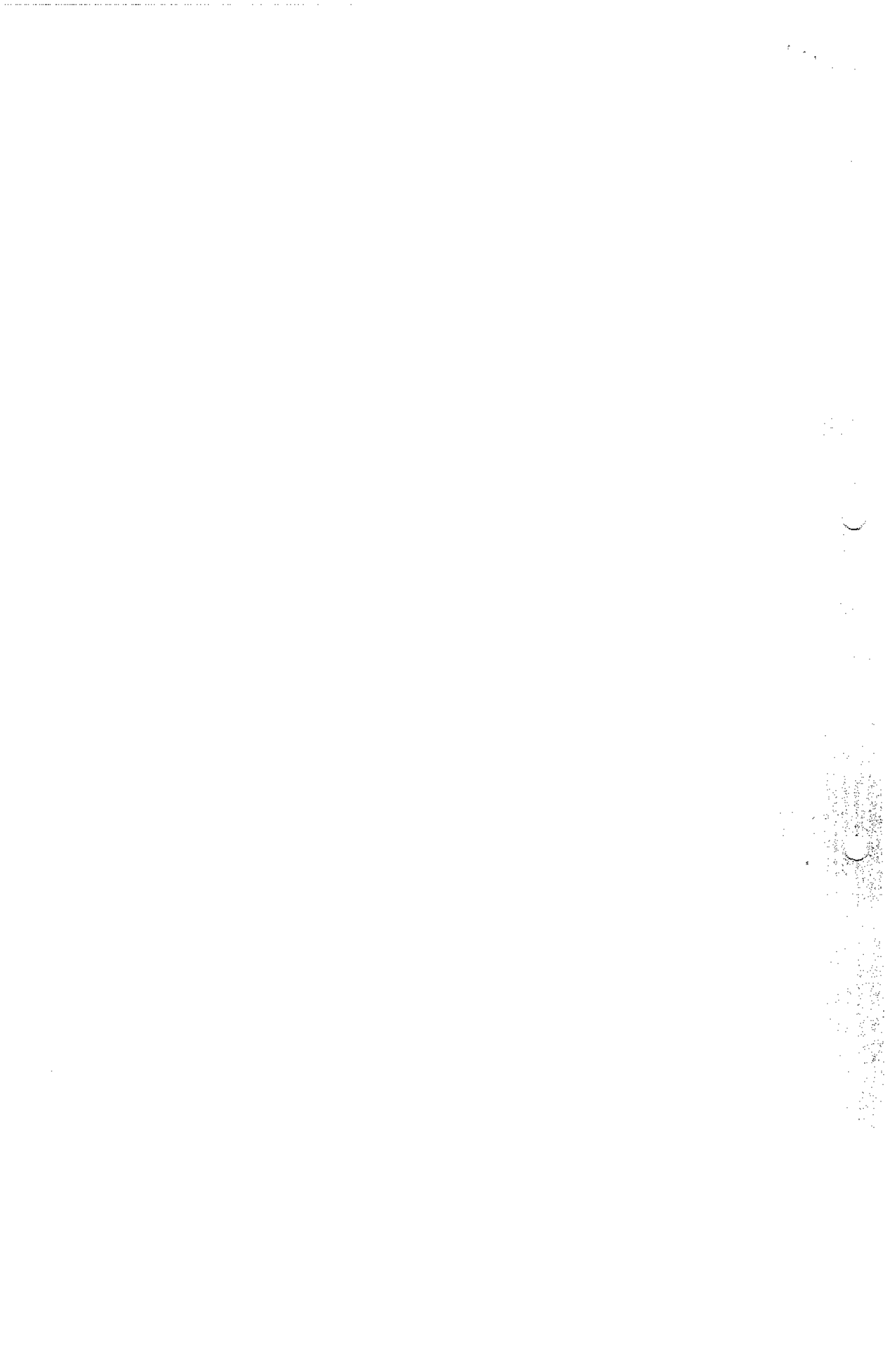
Por favor enviar respuesta a este derecho de petición a la dirección que aparece al pie de mi firma Firma del peticionario Nombre del peticionario:

Cédula: _32781004_____ De BARRANQUILLA _____

Dirección: ___TRANS 3 _____ de la ciudad de _ BOGOTA _____

Teléfono: _____302 3761578_____ Correo Electrónico: _IVONCANTILLO11@HOTMAIL.COM

Rdo
Fana 4
11 10 18
4 pm



MINDEFENSA

RADICADO

Bogotá, D.C., Noviembre 06 de 2018

Doctora
Ivonne Cantillo Molinares
Residente de Primer Año de Endocrinología
Hospital Militar Central

Asunto: Respuesta Derecho de Petición

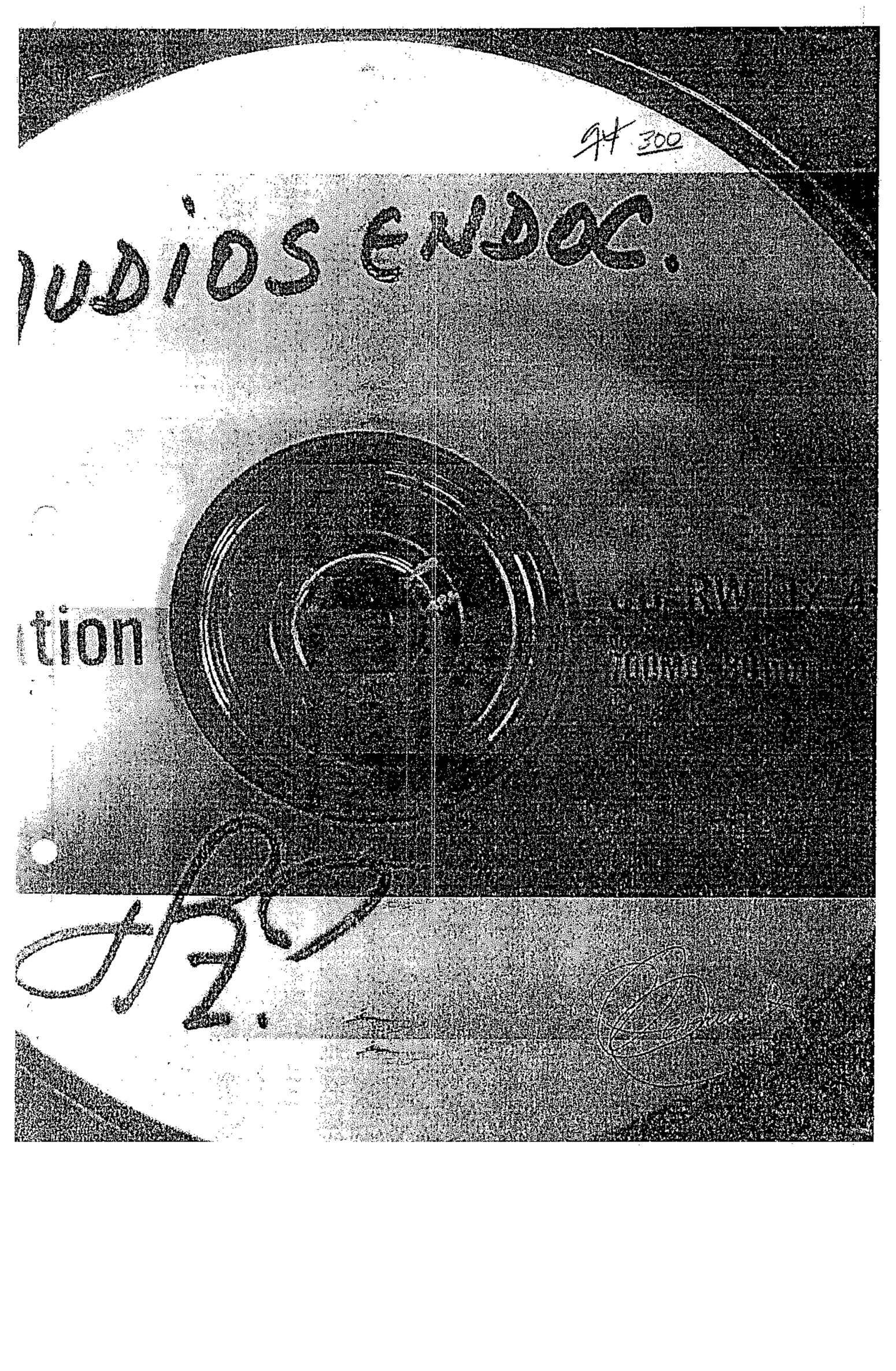
En referencia a su Derecho de Petición de fecha 11 de octubre de 2018, me permito informarle que puede reclamar los respectivos audios en la oficina de Endocrinología en el piso 6 central del Hospital Militar Central en horario de 13:00 a las 16:00 horas.

Anoto que no ha sido posible enviar de otra forma los archivos solicitados ya que por su tamaño no pueden ser enviados por correo electrónico y dirección por usted consignada no especifica una dirección en particular.

Atentamente,

Doctor Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

94 300



301

95

Herramientas de unidad Unidad de DVD RW (E:) AUDIOSENDOC

Archivo | Inicio | Compartir | Vista | Administrar

Anclar al acceso rápido | Copiar | Pegar | Cortar | Copiar ruta de acceso | Pegar acceso directo — Portapapeles

Mover a | Copiar a | Eliminar | Cambiar nombre | Nueva carpeta | Nuevo elemento | Fácil acceso — Organizar / Nuevo

Propiedades | Abrir | Editar | Historial — Abrir

Seleccionar todo | No seleccionar ninguno | Invertir selección — Seleccionar

← → ↑ > Este equipo > Unidad de DVD RW (E:) AUDIOSENDOC

- Ivonne Cantillo
- OneDrive
- Este equipo
  - Descargas
  - Documentos
  - Escritorio
  - Imágenes
  - Música
  - Vídeos
  - Windows (C:)
  - Recovery Image (D:)
  - Unidad de DVD RW (E:) AUDIOSENDOC
  - Nuevo vol (F:)
    - DOCENCIA
      - Competencias

Nombre	Fecha de modificación	Tipo	Tamaño
Primera presentacion principios basicos ...	15/10/2018 09:17 p. m.	Archivo M4A	19,489 KB
Segunda presentacion Anatomia y fisiolo...	15/10/2018 09:21 p. m.	Archivo WAV	557,625 KB

Bogotá D.C. Noviembre 26 de 2018.

Coronel (RA) Médico
Jorge Enrique Luque Suarez
Decano Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada
E.S.D

Por medio de la presente me permito informar al Señor Doctor Decano de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, las novedades que se están presentando con la residente de endocrinología **IVONNE CANTILLO MOLINARES:**

El Servicio de Endocrinología del Hospital Militar históricamente se ha caracterizado por ser un servicio fuerte en formación académica y por tener un ambiente agradable para el desarrollo de la misma. Esto lo pude constatar al hacer parte del servicio inicialmente como rotante de residencia de medicina interna de la Universidad de la Sabana tanto durante la rotación formal como durante la rotación electiva, después como especialista de Medicina Interna del Hospital Militar, posteriormente como residente de segunda especialidad de endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada de donde soy egresada y ahora como endocrinóloga del Hospital Militar Central. Es basándome en esa trayectoria que me preocupa la situación actual con la residente de endocrinología Ivonne Cantillo.

Como es bien conocido por ustedes la residente inició su formación en febrero de 2018 momento en el cual yo no pertenecía al servicio ya que inicié mi contrato laboral desde agosto de 2018, sin embargo la residente se retiró temporalmente de su residencia y reinicio su asistencia desde octubre de 2018. El primer día de su rotación la residente Cantillo pidió hablar en privado conmigo para mencionarme que había tenido problemas con los docentes de su fase inicial de la residencia y que incluso había pensado en demandarlos. Me pareció inadecuada esa mención ya que podía dejar entrever una intención de amenaza. La traigo a colación ya que posteriormente durante los dos meses y medio que lleva de rotación con los tres especialistas (los doctores Oswaldo Rincón, Isaac Guzmán y yo), en varias ocasiones y a todos nosotros, nos ha vuelto a amenazar, expresando textualmente que "pasará las cosas a instancias mayores" como además consta en mensajes de voz dejados por ella en chat y como efectivamente lo materializó al pasar una tutela a la universidad poniéndonos a nosotros como sujetos de agresión, y como consta en la grabación de la reunión citada por la universidad y el hospital grabada con permiso de la residente por el Dr. Sierra y estando presentes la Dra. Valero y yo en donde la residente confirma que "pasó esto a otras instancias". La actitud de la residente hacia mí en esa última reunión es el motivo por el que paso esta carta ya que es un episodio más de irrespeto hacia mí por parte de ella, situación insostenible en el ambiente académico que debemos mantener en el servicio. Todos los residentes rotantes y los docentes son testigos de que la residente no me saluda ni me responde al saludo, que me interrumpe en las intervenciones académicas que hago y que incluso durante una junta médica cuya presentación estaba a cargo de la residente Cantillo realizada ante la Dra. Romero de medicina nuclear, el Dr. Rincón y los residentes de medicina interna, la residente no sólo no me respondió una pregunta

médica del caso clínico sino que me respondió agresivamente, esto consta en la grabación de la exposición y de las revisiones de tema de las cuales ustedes tienen copia.

Como es también conocido por ustedes, la residente Cantillo ha tenido repetidos conflictos interpersonales con varios residentes rotantes de medicina interna tanto de la universidad Militar Nueva Granada como de la Universidad de la Sabana y de hecho el objetivo la reunión mencionada con el Dr. Sierra y la Dra. Valero era tratar la queja presentada hacia ella por uno de los residentes. Sin embargo y pese a varias aclaraciones durante la reunión de que el tema a tratar era únicamente la queja, la residente decidió hablar de los problemas de la rotación y en particular los problemas con el Dr. Rincón y conmigo. Quiero hacer énfasis en las acusaciones y en la manera con la que se refirió en particular hacia mí, en varias ocasiones y como les consta a los presentes en la reunión, con lenguaje corporal agresivo, parándose de la silla y "manoteándome", comportamientos inapropiados en cualquier contexto y más hacia un docente.

Quisiera hacer algunas aclaraciones sobre lo mencionado por ella en la reunión.

La residente afirma que el hecho de interrumpirla durante las exposiciones para hacerle preguntas o aclaraciones del tema de revisión es "una falta de respeto" cuando aclarar errores es lo esperado y necesario en el proceso formativo. Es evidente que la residente no acepta correcciones y que incluso las toma como agresiones. Esta es una queja recurrente y extendida a todos los docentes que ha tenido incluyendo sus acusaciones a este respecto al Dr. Rincón y como previamente lo había expuesto con el Dr. Jorge García al inicio de su primera rotación de la residencia.

Se queja igualmente de la carga académica, en particular de la extensión de los temas, pese a que estos están claramente establecidos por el programa académico recibido y conocido por ella desde el primer día de rotación y que son aceptados por todos los demás residentes rotantes.

Además se muestra insatisfecha con la forma de enseñanza por parte de los especialistas, "acá tengo mis resúmenes de mis temas que ellos no me los dan", pretendiendo que se hagan charlas magistrales dirigidas a ella en lugar de exposiciones-revisiones de tema realizadas por el residente, metodología no realizada en ninguna formación de segunda especialidad.

Otro, y el más preocupante problema, es el nivel académico que tiene la residente Ivonne Cantillo. Esto consta en todos los exámenes que se le han realizado, de los cuales la residente no ha aprobado ninguno, tratándose incluso de los mismos exámenes que sí aprobaron los residentes de medicina interna pese a tener menor grado de formación académica. El bajo nivel se evidencia además en las intervenciones orales durante exposiciones y durante la realización de la consulta externa, lo que es percibido por todos los presentes, no sólo docentes sino también residentes de medicina interna rotantes. En uno de los conflictos que la residente presentó con el residente Andrés Cardozo, motivo de la queja que él presentó ante la universidad y razón de la reunión en mención, el residente afirma que la residente Ivonne Cantillo le trunca su formación académica por el bajo nivel que presenta. La residente expone que la percepción de los demás de su bajo nivel académico, referidas por ella como "todo el mundo sabe que usted no sabe nada" sería responsabilidad de nosotros los docentes, cuando es evidente que eso no es así.

De hecho hago una aclaración en cuanto a su actitud durante las actividades asistenciales en la consulta externa a mi asignada. La residente llama al consultorio a algunos pacientes (lo que hacemos todos los residentes o los especialistas y de lo que se queja ya que considera inapropiado y discriminatorio), les toma los signos vitales (con lo cual también se muestra inconforme), los cuales sin solicitárselo anota en papeles pequeños que deja algunas veces sobre el escritorio, y ocasionalmente hace preguntas de bajo nivel académico. En la última oportunidad que entró a consulta conmigo se sentó al lado y durante toda la jornada sacó su celular para lectura y al parecer toma de notas de ella en su cuaderno, lo cual considero inadecuado e irrespetuoso conmigo y con los pacientes a los que yo estaba atendiendo. La residente toma en ocasiones apuntes de los pacientes vistos en su cuaderno y exige la firma del mismo a lo que yo me niego ya que considero innecesario firmarle un cuaderno de apuntes a un residente, dicha negativa la toma como discriminatoria como expresado en la reunión disciplinaria en mención.

La residente Cantillo no valora a los pacientes sujetos de interconsulta al servicio pese a la metodología explicada verbalmente y por escrito por el Dr. Rincón director del servicio.

Se queja igualmente porque los especialistas no le permitimos escribir en el sistema con nuestros usuarios, cuando eso es directriz del hospital, no es "exclusión" como ella afirma y además corresponde a la delegación progresiva de responsabilidades, capacidades que a nuestro juicio aún no ha adquirido.

Es claro que el nivel de formación académica esperado por la residente de endocrinología es superior al esperado por los residentes de medicina interna por lo que el nivel de conversación académica con la residente de segunda especialidad es superior y es basado en temas prerrequisito que se debieron haber adquirido en su formación de pregrado y posgrado, y cuya exigencia es injustamente referida por ella como "humillación y maltrato".

En los últimos días la residente ha requerido que se le realicen revisiones de tema de manera individualizada durante la realización de la consulta externa con el propósito de "levantar nota", se le ha explicado que existe un tiempo y un cronograma para cada actividad docente asistencial y que la revisión de tema durante el tiempo asistencial no es adecuado ni está permitido.

La residente Ivonne Cantillo afirma que se le graban todas las conversaciones, siendo esto falso, ya que sólo se graban las exposiciones tanto de ella como de todos los residentes con fin educativo como también consta en las directrices del servicio, recibidas y conocidas por la residente desde el primer día de rotación. Incluso afirma que ella graba las conversaciones con los docentes y los residentes, ya que "la herramienta que ustedes me enseñaron es que se grabara", afirmación falsa y de hecho inaceptable sin consentimiento previo, el cual nunca le hemos dado en el servicio.

En cuanto a los conflictos interpersonales con los demás residentes afirma que "los docentes estaban permitiendo el residente que me maltratara". Dicha afirmación es falsa, por un lado porque en ningún momento ha habido maltrato y de hecho los tres inconvenientes mayores que ha tenido con residentes han requerido intervención por parte de los docentes para terminar las discusiones.

La residente Ivonne Cantillo afirma haber tenido problemas de salud secundarios a los conflictos interpersonales presentados en la rotación, ha faltado varios días a las actividades académicas incluyendo

MINDEFENSA

revisiones de tema y presentación de exámenes como ha sido notificado a la universidad por parte del director del servicio cuyas incapacidades no han sido presentadas ante él por la residente. Incluso posterior a un conflicto que tuvo con un residente durante la consulta externa refirió dolor torácico ante lo cual inmediatamente le di la indicación de abandonar la consulta para ser atendida por el servicio de urgencias, de lo cual tampoco hizo llegar la constancia.

Como expongo en esta carta, y hablo en nombre de mis colegas endocrinólogos del servicio, me siento frecuentemente amenazada por la residente Ivonne Cantillo, lo que junto con las actitudes descritas impiden el buen ejercicio de la actividad académica que con gusto ejerzo en el Hospital Militar que tanto significa para mí y solicito por lo tanto a ustedes las intervenciones correspondientes a este respecto.

Solicito muy amablemente a ustedes el tener en cuenta el oficio previo, realizado en conjunto con los otros especialistas del servicio, y que se había allegado a la universidad en el cual ya se planteaban algunas de las situaciones mencionadas y del cual no hemos recibido respuesta.

De antemano agradezco su atención.

Atentamente.

Dra. Lorena Leal Leaño
C.C 52818072
Endocrinóloga Hospital Militar Central
Tel: 311-2871053.

Copia: División de posgrados UMNG
Subdirección de Docencia e Investigación

Recibido
Nov 27/19

MINDEFENSA

304

98

Bogotá, D.C., Noviembre 26 de 2018

Doctora
Ivonne Cantillo Molinares
Residente de Primer Año de Endocrinología
Hospital Militar Central

Asunto: Informe asistencia en uniforme aprobado por la UMNG

Cordial saludo

Por medio de la presente me permito recordarle que es obligación de todos los residentes de posgrados incluyendo los de Endocrinología en asistir con el uniforme aprobado por la Universidad Militar Nueva Granada.

Esto no constituye sanción, se indica hacer el respectivo cambio y el reintegrarse a sus actividades académicas según la norma vigente.

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Nota: la Doctora Cantillo se rehusa a firmar la carta, la expresa Teniente Fico Superiora 575.

Andrea Prada
1018430328

305

MINDEFENSA

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado E-05003-20180111272 HMC Id: 111314
Folios: 2 Anexos: 0 Fecha: 05-diciembre-2018 02:45:15
Dependencia Remitente: ENDOCRINOLOGIA - ENDO
Entidad Destino: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA Usuario de la entidad: CORONEL (RA) MEDICO JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Serie: 301.1.4.1 SubSerie: 301.1.4.1.1

Bogotá, D.C.,

Coronel (RA) Médico
Jorge Enrique Luque Suárez
Decano Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada
E.S.D

Reciba un cordial saludo, como Especialistas del Servicio de Endocrinología, Oswaldo Rincón, Lorena Leal y Isaac Guzmán, nos dirigimos a usted para reiterarle las dificultades que impiden o interfieren el acceso o desarrollo normal de las actividades académicas del servicio de endocrinología debido al desempeño y actitud de la residente Ivonne Cantillo.

La formación académica de los residentes rotantes por endocrinología se ve afectada dado el bajo nivel de las exposiciones e intervenciones de la residente Cantillo que no permite avanzar en el cronograma de temas. Fundamentamos lo anterior en la inasistencia no justificada a algunas de las actividades académicas tanto a algunas revisiones de tema asignadas a ella o a los demás residentes rotantes. A continuación enumeramos algunas:

- Día 29 de Noviembre: no realizó la revisión de la guía de Dislipidemia asignada en conjunto con el servicio de Cardiología afectando la imagen del servicio.

- Día 6 de Diciembre: no realizó la exposición asignada de Fisiopatología de la Diabetes Mellitus.

Se le han explicado en varias ocasiones y por escrito sus obligaciones asistenciales por ejemplo la del ejercicio académico de respuesta de interconsulta, sin embargo no lo ha realizado.

Persiste el bajo nivel académico documentado en los exámenes escritos de los temas del cronograma de la rotación.

Como es conocido por usted, ese bajo nivel académico ha sido motivo de queja por parte de residentes de medicina interna rotantes por el servicio argumentando interferencia del desarrollo normal de las actividades formativas.

Cabe destacar la actitud defensiva que presenta hacia docentes y compañeros ante las correcciones pertinentes que se le realizan durante las exposiciones a su cargo o en sus intervenciones durante la consulta externa.

La residente asiste sin uniforme reglamentario pese a que se le ha reiterado en repetidas oportunidades, requiriendo en una oportunidad un llamado de atención por escrito que la residente se negó a firmar.

MINDEFENSA

Consideramos pertinente evaluar estos hechos en el contexto de lo establecido en el reglamento estudiantil artículo 33 numeral 8

De antemano agradezco su atención.

Atentamente.

Doctor. Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Copia: Subdirección de Docencia e Investigación.

Elaboró:AASD.Marlen Mora

309
100

Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2018

Señor:
DECANO DE LA FACULTAD DE UMNG.
JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Ciudad

Asunto: Solicitud de Reunión con los docentes de Endocrinología.

Cordial saludo.

La presente es para solicitarle en aras de mejorar el entorno académico y las relaciones interpersonales con mis docentes, (**Doctor Rincón, Doctora Leal y Doctor Guzmán**) solicito muy respetuosamente establecer fecha de reunión para dicho fin.

Agradezco su colaboración, quedo atenta para fecha establecida por parte de ustedes.

Atentamente,

IVONNE CANTILLO MOLINARES
C.C:32.781.004 de Barranquilla
Código estudiantil: 17900038
Cel: 3023761578

Leído
DIC 13/18

308

104

Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2018

Señor:
DECANO DE LA FACULTAD DE UMNG.
JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Ciudad

Asunto: Solicitud de convenio de rotación por movilidad Fundación Santa Fe de Bogotá.

Cordial saludo.

La presente es para solicitarle que se me permita realizar rotaciones dentro del convenio de movilidad en la institución Fundación Santa Fe de Bogotá **(JEFE CORDINADOR DE ENDOCRINOLOGIA DOCTOR ANDRES JARAMILLO)**, dentro del proceso de intercambio académico el cual nos permite realizar dicha actividad de movilidad como establece el convenio suscrito y vigente para este proceso, dentro de los motivos por los cuales me encuentro interesada en realizar estos procesos de movilización en esta institución es para complementar mi formación académica y del escenario de practica base en el Hospital Militar Central.

Agradezco su colaboración y apoyo ante esta solicitud.

Atentamente,

IVONNE CANTILLO MOLINARES
C.C:32.781.004 de Barranquilla
Código estudiantil: 17900038

Recibida
DIC 13/18

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado I-00003-201802851-HMC Id: 113451
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 18-diciembre-2018 11:34:30
Dependencia: ENDOCRINOLOGIA - ENDO
Origen: Oswaldo Rincon
Destino: OSWALDO RINCON SIERRA
Serie: 301-1.4.1 SubSerie: 301-1.4.1.1

309

Bogotá, D.C., 18 DIC 2018

102

Doctora
Ivonne Cantillo Molinares
Residente de Primer año de Endocrinologia

Buenos días, dado que usted ha referido problemas de salud en varias oportunidades y se le ha recomendado verbalmente la valoración médica correspondiente, me permito recordarle que ninguno de los especialistas del han exigido su presencia en las actividades del servicio en condiciones inadecuadas de salud. Así mismo que es su derecho y deber vigilar por su propia integridad. Le indico el abstenerse de presentarse a las actividades del servicio en condiciones inadecuadas de salud y en solicitar la valoración médica pertinente.

Le reitero el compromiso establecido previamente de realizar toda solicitud y petición por escrito.

Atentamente,

Dr Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinologia

Elaboró: AASD. Marlen.Mora

Nota:
Pasare Documento Escrito
para la patologia Gastro
que Estoy presentando.
Yo Asisto pero cuando
presento el dolor.
Segun es Sintoma
se me pare.
No me Voy de la Unidad
11:45Am 18-12-2018

310

193

Bogota , DC 18 DE DICIEMBRE 2018

DOCTOR :
OSVALDO RINCON SIERRA
COORDINADOR DE ENDOCRINOLOGIA

CORDIAL SALUDO

LA SIGUIENTE ES PARA INFORMARLE QUE DESDE HACE 3 DIAS HE PRESENTADO PROBLEMAS DE SALUD, EL CUAL HE TENIDO QUE ASISTIR A ATENCION MEDICA.

Y TAMBIEN AUTOMEDICARME POR LOS PROBLEMAS GASTROINSTESTINALES QUE PUEDE SER , POR ENFERMEDAD VIRALES Y CÁLCULO BILIAR DOCUMENTADO POR ECOGRAFIA ABDOMINAL.
POR ESTE MOTIVO NO HE QUERIDO AUSENTARME DE LAS CLASES, PARA NO PERJUDICARME EN MI FORMACION, AGRADEZCO SU COMPRESION ANTE ESTA SITUACION.
ESTE DOLOR QUE ME AQUEJA NO ME COMPROMETE LA VIDA NI SEGURIDAD, Y SE QUE; ESTO SE ME PASARA.
TAMBIEN SOLICITO POR ESTA MEDIO, QUE LAS ACTIVIDADES ASIGNADAS PARA LA EVALUCION
ESCRITA SE APLAZADA PARA EL MES DE ENERO 2019 , YA QUE EN ESTAS CONDICIONES DDE SALUD , NO ME SIENTO OPTIMA PARA DICHA EVALUACION.

IVONNE CANTILLO MOLINARES
CC 32781004
TEL 3023761578
RESIDENTE DE PRIMER AÑO DE ENDOCRINOLOGIA

19-12-2018

En Comun Acuerdo con el Dr Osvaldo Rincon y mi persona. Se Concluye Que se Realizara Examen de la Rotacion de Endocrinologia el dia 27 de Diciembre 2018. a los 6:00 Am.

32481004
Residente 1er Ano.
IVONNE P. CANTILLO MOLINARES.

Bogotá Diciembre 27 2018

105

Siendo las 6:30 AM y encontrándome en la oficina de endocrinología del Hospital Militar Central, doy constancia que la residente de primer año de endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES, no se presentó a la realización del examen escrito de final de rotación programado para el día de hoy a las 6:00 AM programado en esta oficina, se anexa documento de compromiso firmado por la residente en mención.

Atentamente

OSWALDO RINCON SIERRA
Servidor Misional en Sanidad Militar

Testigos

Gloria Stella Calixto P
GLORIA STELLA CALIXTO VARGAS
Auxiliar de apoyo para Seguridad y Defensa

Ana Alexandra Muñoz G
ANA ALEXANDRA MUÑOZ GARZON
Auxiliar de apoyo para Seguridad y Defensa

Elena B Caro B
ELENA BEATRIZ CARO BUITRAGO
Auxiliar de apoyo para Seguridad y Defensa

MINDEFENSA

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado E-03003-2019000001-HMC Id: 115561
Folios: 1 Anexos: 1 Fecha: 02-enero-2019 01:55:41
Dependencia Remitente: ENDOCRINOLOGIA - ENDO
Entidad Destino: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA Usuario de la entidad: CORONEL (RA) MEDICO JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ
Serie: 301-1.4.1 SubSerie: 301-1.4.1.1

Bogotá, D.C.,

Coronel (RA) Médico
Jorge Enrique Luque Suárez
Decano Facultad de Medicina y ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada

Asunto: Incapacidad Dra. Ivonne Cantillo Resid. Endocrinología

Cordial saludo, por medio de la presente me permito enviar el documento remitido la residente de endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES, el día 01 de enero de 2019 a mi correo personal en él se consigna incapacidad por siete días emitido por médico personal sin formalización de su EPS, se envía correo a la residente informándole que debe seguir el conducto regular para la respectiva legalización y se cita para examen de final de rotación el día 03 de enero de 2019 a las 07:00 hora en la Oficina de endocrinología sexto (6) central del Hospital Militar Central.

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Anexo: Incapacidad

Copia: Oficina de Posgrados UMNG
Subdirección de Docencia e Investigación --HMC

Elaboró: AASD. Marlen. Mora

Dr. Rodrigo Zequeira Cotes

Más de 25 años de experiencia en Neurociencias

Médico y Cirujano
Especialista en Neurología
Magister en Movimientos Anormales
Universidad Libre
Universidad de Buenos Aires Argentina
Universidad Murcia España

INCAPACIDAD MEDICO-NEUROLÓGICO

DATOS DEMOGRAFICOS:

Nombre: Ivonne Patricia Cantillo Molinares

Identificación: C.C. Número **32.781.004**

Género: Sexo femenino

Fecha de evaluación: 27 de diciembre del 2018

Proceso de Incapacidad.

OBJETO DE LA EVALUACIÓN: Realizar experticia neurológica con el objeto de determinar su diagnóstico nosológico, estado neurológico actual, etiología y pronóstico.

CARACTERISTICAS DE LA EVALUACIÓN: Se utiliza instrumento del protocolo de historia clínica neurológica (entrevista, revisión previa de la historia clínica) y exploración del examen clínico neurológico.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PREVIO A LA EVALUACIÓN: Se deja constatado en el presente documento que tanto la paciente y el familiar acompañante autorizan verbalmente al entrevistador y examinador a cumplir con lo pertinente del desarrollo de proceso clínico-neurológico.

109

CONCEPTO NEUROLÓGICO:

El diagnostico de trabajo clinico, son MIGRAÑA COMPLICADA Y OFTALMOPLEJIA(G433).

El carácter nosológico de estos diagnósticos, están enmarcados en el contexto de la enfermedad general o de origen común.

En cuanto a su ***estado actual*** la paciente presenta una condición clínica de deterioro agudo, subagudo reversible caracterizada por dolor de cabeza, de más de 72 horas de evolución, con hemicranealgia izquierda, pulsátil, que en horas se hace generalizada con severa intensidad según escala AV de 10/10, que la inhabilita para realizar actividades familiares y sociales de la vida diaria, se agrava al subir o bajar escaleras; se asocia a náuseas, vómitos, fotofobia y caída leve del parpado izquierdo, sin compromiso de la movilidad de los músculos oculares extrínsecos e intrínsecos; con historia familiar madre y tias positiva para migraña, con un examen neurológico y estudios de extensión que descartan patología orgánica o metabólicas concomitantes, esfera cognitiva, emocional, psíquico, somático y sensorial, que le afecta su autonomía, para una adecuada supervivencia, sin la solidaridad de terceras personas en sus respectivos contextos psicosociales.

En cuanto al ***pronóstico y sus consecuencias***: Las nosologías clínicas presentes en la paciente, hacen parte de una condición benigna, curable, crónica y progresiva en la línea del tiempo, afectando integralmente su autonomía y supervivencia en un mundo de competencias y reglas sociales, limitando los procesos inherentes a la vida cotidiana, por ello requiere de una **incapacidad por 7días(desde el 27 de diciembre/2018)** para reposo, tratamiento y seguimiento neurológico durante estos días y con ello mejorar su condición de salud. y seguir con las visitas a las respectivas especialidades, como también a los procesos terapéuticos y paliativos inherentes al Sistema de Seguridad Social y de Salud imperante en el Estado Colombiano.

Se firma el presente documento el 27 de diciembre de 2018.

RODRIGO ALBERTO ALQUEIRA COTES
ESPECIALISTA EN NEUROLOGÍA
C.C: 77 007 997—RM 8886.
Celul. 302 291 3337

316

Bogotá Enero 3 del 2019

109

Siendo las 7:20 AM y encontrándome en la oficina de endocrinología del Hospital Militar Central, doy constancia que la residente de primer año de endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES, no se presentó a la realización del examen escrito de final de rotación programado para el día de hoy a las 7:00 AM programado en esta oficina, se anexa documento de compromiso firmado por la residente en mención.

Atentamente

OSWALDO RINCON SIERRA
Servidor Misional en Sanidad Militar

Testigos

Gloria S. Calixto V.
GLORIA STELLA CALIXTO VARGAS
Auxiliar de apoyo para Seguridad y Defensa

Elena B Caro B
ELENA BEATRIZ CARO BUITRAGO
Auxiliar de apoyo para Seguridad y Defensa

MINDEFENSA

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado I-0003-20180300414-HMC Id: 115507
Folios: 2 Anexos: 1 Fecha: 31-diciembre-2018 11:39:08
Dependencia: ENDOCRINOLOGIA - ENDO
Origen: Oswaldo Rincon
Destino: DIEGO FERNANDO SIERRA SUAREZ
Serie: 301-1.4.1 SubSerie: 301-1.4.1.1

317

140

Bogotá, D.C.,

Dra VALERO
NOTA RESIDENT
4/01/2019

Señora Coronel (RA) MD
Lina Jeannette Valero Viancha
Jefe Oficina de Posgrados
Hospital Militar Central

Asunto: Nota de Residente

Con toda atención me permito enviar a la Señora Coronel (RA) jefe de Posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada, la nota del Residente de primer año de Endocrinología, Ivonne Cantillo Molinares, correspondiente a primera rotación por el Servicio de Endocrinología.

NOMBRES Y APELLIDOS	PERIODO	ROTACION	PROGRAMA	NIVEL	NOTA
VONNE CANTILLO MOLINARES	01-10—2018 AL 31-12-2018	ENDOCRINOLOGIA	ENDOCRINOLOGIA	I	1.9

Nota: La residente asistió por última vez al servicio de endocrinología el día 20 de diciembre de 2018, no se presentó a la realización del examen programado por lo tanto la nota de conocimiento se promedió con las pruebas parciales realizadas.

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Marlen Mora P

Elaboró: AASD. Marlen.Mora

318

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

HL

FORMATO EVALUACIÓN DE NOTAS DE ROTACIONES	Fecha Emisión: 30/06/2015	AC-M-F-6
	Revisión No.1	Página 1 de 1

NOMBRE: Juana Cantillo Molinares HOSP. BASE: H Militar Central
CC. No.: 52781004 NIVEL: I PROGRAMA: Endocrinologia I
ROTACION: Endocrinologia I LUGAR DE ROTACION: H militar Central
FECHA INICIO: 1 octubre 2018 FECHA DE TERMINACIÓN: 31 Diciembre 2018

ASPECTOS EVALUADOS Y PORCENTAJES		NOTA
CONOCIMIENTO 30%	Magnitud, organización, consistencia, solidez, precisión, seguridad, certeza, aplicabilidad Actualización, motivación.	1.0
	PROMEDIO	0.3
HABILIDAD PRACTICA 25%	Abordaje Historia Clinica. Metódica profunda, integra, veraz, consistente, lógica precisa, oportunidad y completa	2.3
	Desempeño técnico: Disposición, oportunidad, ingenio, recursividad, rigor, eficiencia efectividad e integrabilidad.	2.0
	PROMEDIO	0,53
CRITERIO CLINICO 25%	Solicitud e interpretación exámenes paraclinicos: Racionalidad, oportunidad, utilidad y articulación.	2.5
	Impresión diagnóstica; Precisión, claridad, consistencia, oportunidad, reponsabilida.	2.3
	Conducta terapéutica: Coherente, oportuna, segura, racional y eficaz	2.4
	PROMEDIO	0,58
COMPROMISO 20%	Con el paciente: Calidez, consideración, respeto, prudencia, dedicación, interés responsabilidad y paciencia.	3.5
	Con la familia del paciente: Calidez, consideración, respeto, prudencia y claridad.	2.5
	Con el equipo de trabajo: Colaboración, solidaridad, respeto y lealtad	1.3
	Con las actividades académicas: Interes, colaboración, constancia, creatividad	1.7
	Con las actividades de investigación: Interes, constancia, colaboración creatividad.	2.3
	Con el servicio y el hospital: Diligencia y Lealtad.	2.3
	PROMEDIO	0,5
NOTA DEFINITIVA DE ROTACIÓN	100%	1.9

OBSERVACIONES:
la residente no asistio a la presentacion del examen final, se promedia con la nota de los evaluadores, con nota de 1.7

FIRMA ESTUDIANTE De acuerdo SI ( ) NO X

FIRMA DOCENTE FIRMA JEFE DE SERVICIO FIRMA JEFE DOCENCIA Y/OEDUCACIÓN

NOTA: La medicion de los conocimientos se hará mediante la observación permanente y la confrontación del saber que tiene el estudiante, así como a través de la aplicación de instrumentos orales o escritos. Escala de calificación de 1,0 a 5,0. Mínima aprobatoria: 3,5 (Acuerdo 06 Junio de 2012); al calificar evalúe con atención y objetividad cada indicador, evitando un sesgo que afecte la calificación integral. La pérdida de la rotación implica su repetición, informar inmediatamente ala Dirección de Posgrados de la Facultad (6500000 Ex.2040-2050), debe cancelar la repetición en la División Financiera e inscribirla ante la División de Registro Académico de la Universidad (Carrera 11 N.101-80) Teléfono: 6500000 Ext.1150-1153-1157-1159 y 160

Nota: No estoy De Acuerdo.
1. Nunca me han mostrado las Notas de los examenes Previos

Dr Rincon y nunca me han
Mostrado las Evaluaciones y las
Notas ni hemos desarrollado la
Rta de dichas Evaluaciones

2) Estuve incapacitada en Esos
dias y envio a la Universidad
la Nota Final, a Sabiendas que
mi Condicion de Salud, no era
la adecuada Desde el 18 de
Diciembre/2018.
Mi padre lo llevo x telefono y el
Solicito que enviaran incapacidad
Llama la atencion que envia Nota
Sin tener encuenta mi Condicion
previa de Salud.

Immu Acosta
CC32781004
Tel 3023761578

319 342

De: ivon cantillo molinares
Enviado: jueves, 10 de enero de 2019 11:30 a.m.
Para: viced.medicina@unimilitar.edu.co
Asunto: Caso Dr. IVONNE CANTILLO

Srs.
UNIVERSIDAD MILITAR.
Atn.
Dr. IVAN MENDEZ
Vice Decano.

Estimado Doctor, reciba de ante manos un cordial saludo.

De acuerdo a lo conversado en su oficina en el día de ayer miercoles 9 de enero del año en curso; me permito adjuntar los documentos soportes de mi incapacidad, la cual me impidio asistir en los primeros días de este año.

Dando alcance a este comunicado, y como se lo expresé personalmente; me permito formalmente exponer la situación "particular" con el Dr, OSWALDO RINCON SIERRA, quien finge como Coordinador de Endocrinologia. Al Dr. Sierra; le he comunicado en reiteradas ocaciones (verbal y escrita) una descompensación en mi salud desde el antes del 18 de diciembre de año inmediatamente anterior, pero por esas situaciones "particulares" con el Dr. Sierra, no he querido ausentarme de las clases, tal y como se lo manifesté en el escrito del 18 de Noviembre de 2018 y en le cual, además le solicité el aplazamiento de la evaluación de final de rotación; en virtud de la descompensación que estaba presentando en ese momento y el cual se acrecentó el dia 19 de Diciembre a la entrada a la universidad cuando me desmayo, hasta el punto que mi señor padre ATILIO CANTILLO MARQUEZ se comunicó con él vía telefonica, a lo que el Dr. Rincón le manifestó que estaba ocupado y no se encontraba en el hospital y que todo lo transmitiera a la universidad.
Con el pasar de los dias y por el sistema demorado con la EPS para uno ello, opté en asistir a mi medicina pre-pagada, especificamente con Neurologia; y en la cual se evidencia un cuadro clínico de migraña complicada con compromiso ocular (Se adjunta incapacidad del Neurologo), así como la incapacidad de SALUD TOTAL EPS, por continuidad de las descompensaciones; del 3 de Enero al 8 de Enero del 2019 (Se adjunta incapacidad)
Dejo a su pleno conocimiento, que todas estas descompensaciones y sus soportes les fue notificado al Dr. Rincón, en los tiempos oportunos que amerita el caso, y en los cuales solo recibí falta de interes a mi caso; y con sorpresa recibí una solicitud de notificación y firma de notas con resultado NO APROBATORIA, teniendo como evidencia y trazabilidad, la siempre intención de mi parte de mantenerlo informado, debido a la mala predisposición que siempre el Dr. Rincón ha mantenido hacia mi persona desde que me encuentro en esta prestigiosa universalidad.
Por ende, y ante todas estas situaciones; me permito solicitarle a usted, analizar mi caso e inclusive se estudie la posibilidad de que sea evaluada por otro funcionario, en virtud que no encuentro garantias al ser evaluada por el Dr. Rincón, más aun cuando he solicitado, inclusive, revisiones de notas, a las cuales nunca ha accedido.

Agradezco a usted su ayuda en este caso, dado a que veo truncado mi propósito académico.

Cordialmente,

IVONNE CANTILLO MOLINARES.
Médico Internista - Residente de Endocrinologia
Universidad Militar,
Bogotá D.C.

320

Gmail ivonne cantillo

Redactar

Recibidos
Destacados
Pospuestos
Importantes
Enviados
Borradores
Spam
JORGE ENRIQ

No hay chats recientes. Inicia uno nuevo.

[illegible] la información este [illegible] dirigida por la persona a cuien está dirigida. Esta prohibido acceso de [illegible] universidad. Si usted [illegible] de este mensaje.

---------- Forwarded message ----------
From: Oswaldo Rincon <[illegible]>
Date: vie., 11 de ene. de 2019 a la(s) 14:22
Subject: Re: Fw: Caso Dr. IVONNE CANTILLO
To: DIRECCION DE POSGRADOS UMNG <[illegible]>
Cc: Marlen Judith Mora Romero <[illegible]>, DECANATURA UMNG <[illegible]>

Buenas tardes, acuso recibido, se enviara correo a la residente informando la programación de la fecha y hora para el examen final de rotación cuando se reintegre a las actividades académicas y en común acuerdo de los partes. Se emitirá concepto de revisión de nota de rotación una vez se realice la reunión con los especialistas implicados en la emisión de la calificación.

El vie., 11 de ene. de 2019 a la(s) 12:24, DIRECCION DE POSGRADOS UMNG ([illegible]) escribió:
Cordial saludo. Dr. Rincón,

Una vez recibida las incapacidades de la dra. Ivonne Patricia Cantillo, radicadas el día de ayer 10 de enero de 2018 (adjuntas, por un lapso desde el 27 de diciembre de 2018 al 8 de enero de 2019), me permito informarle que la Facultad reconoce las mismas y por lo tanto, agradecemos se coordine las evaluaciones que pudieran haber sido programadas durante estas fechas.

Adicionalmente, en el documento remitido por la Dra. Cantillo se solicita la revisión de la nota de la rotación del periodo comprendido de 1 de octubre al 31 de diciembre 2018.

Lo anterior de acuerdo a lo estipulado en el artículo 105. Reclamo por calificaciones del Reglamento de Posgrados vigente (Acuerdo 02 de 2017).

Cordialmente,

Doctor IVÁN ALBERTO MÉNDEZ RODRÍGUEZ
Decano (E)
Facultad de Medicina
[illegible]

321
144

MINDEFENSA

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado I-00003-20190000331-HMC Id: 116444
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 11-enero-2019 03:02:00
Dependencia: ENDOCRINOLOGIA - ENDO
Origen: Oswaldo Rincon
Destino: DIEGO FERNANDO SIERRA SUAREZ
Serie: 301.1.4.1 SubSerie: 301.1.4.1.1

Bogotá, D.C.,

Doctora
Ivonne Cantillo Molinares
Residente de primer año de Endocrinología

En repuesta a oficio emitido por la Universidad Militar Nueva Granada, y una vez formalizadas las incapacidades por usted suministradas, me permito informarle que en común acuerdo con usted se programara el examen de final de rotación una vez se reintegre a sus actividades académicas.

De acuerdo a su solicitud, se emitirá concepto de revisión de nota de rotación una vez se realice la reunión con los especialistas implicados en la emisión de la calificación.

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Copia: Decanatura- Facultad de Medicina UMNG
Oficina de Posgrados UMNG
Subdirección de Docencia e Investigación –HMC

Elaboró: AASD. Marlen. Mora

Bogotá, D.C., Enero 15 de 2019

Doctora
Ivonne Cantillo Molinares
Residente de Primer año de Endocrinología

Asunto: Fecha y Hora de Examen Final de Rotación.

Cordial saludo, siguiendo las indicaciones emitidas por la Universidad Militar Nueva Granada, se le cita para examen final de rotación el día miércoles 16 de enero a las 6:00 am en la oficina de endocrinología sexto piso central del Hospital Militar Central.

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincon Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Dra. Lorena Leal Leaño
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Dr. Isaac Guzmán Luna
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Copia: Copia: Oficina de Posgrados UMNG
Subdirección de Docencia e Investigación –HMC

Bogotá, D.C., Enero 15 de 2019

Hb

Coronel (RA) Médico
Jorge Enrique Luque Suarez
Decano Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada

En respuesta a su solicitud nos permitimos emitir las justificaciones tenidas en cuenta para la asignación de la nota correspondiente a la primera rotación de la residencia en endocrinología, para la doctora Ivonne Cantillo Molinares:

1. **Conocimiento.**

   a. La nota del examen de final de rotación fue emitida como corresponde a la no presentación del examen, situación debida a inasistencia de la residente a la evaluación programada para el 27 de diciembre 2018 y teniendo en cuenta fecha de corte de la rotación para el 31 de diciembre 2018, solamente hasta el día 3 de enero del 2019 se conoció alguna información acerca de la residente, día en el cual allega mediante correo electrónico incapacidad medica emitida por medico particular, que requiere el respectivo proceso de validación por la Universidad Militar Nueva Granada. Siguiendo las indicaciones emitidas por la UMNG, se le indico a la residente el día 14 de enero del 2019 que se debía programar fecha de examen final. Se cita para examen final de rotación el día miércoles 16 de enero a las 6:00 am en la oficina de endocrinología sexto piso central del Hospital Militar Central.
   b. Se han realizado evaluaciones escritas, aplicadas a todos los residentes rotantes por igual, antes del inicio de cada revisión de tema, diez en total, acerca de temas previamente informados y que corresponden al contenido a exponer, la nota promedio de la residente fue de 1.7.
      A todos y cada uno de los residentes se les ha retroalimentado y dado las respuestas correctas inmediatamente termina la evaluación escrita o durante el transcurso de la exposición, por lo tanto, el argumento emitido por la residente consistente en que no se le han informado los resultados de las evaluaciones no lo consideramos como válido, se da por entendido que la residente conoce el método de calificación y que es necesario responder correctamente más del 50% de las preguntas para aprobar la evaluación.
      La información puede ser corroborada con los residentes que han rotado por el servicio y las evaluaciones están disponibles para su verificación.
      Se pone en evidencia con la afirmación emitida por la residente, que no es consciente de la certeza de su conocimiento, a pesar de las múltiples oportunidades en que se le indican sus falencias, por ello no se puede verificar que exista la motivación para resolver sus vacíos en el conocimiento, de manera reiterada emite repuestas evasivas y sin el argumento bibliográfico pertinente

c. La carencia de organización, solidez, seguridad y actualización acordes al nivel de formación esperada en la residente es evidente en la presentación de sus exposiciones, las cuales son erráticas, incompletas, desordenadas y sin el sustento bibliográfico adecuado, en reiteradas ocasiones se evidencia que la residente desconoce el contenido de sus propias exposiciones, esta información puede verificarse en las grabaciones de las exposiciones realizadas con el consentimiento de la residente.

2. Habilidad practica

a. Desde que la residente firmo los acuerdos iniciales de funcionamiento del servicio se le indico el procedimiento para realizar la revisión de las interconsultas, con el propósito de mejorar sus habilidades y realizar un ejercicio académico asistencial, en el transcurso de la rotación la residente no presento el ejercicio para ninguna interconsulta, el promedio del servicio excede las 50 evaluaciones de pacientes por mes. En tal situación no ha sido posible realizar una delegación progresiva de funciones acorde a su nivel de formación.

b. El día 19 de octubre se ausento toda la mañana, argumentó que requirió ese tiempo para tomar los datos de una historia clínica, podemos inferir la falta de pericia, ingenio, eficiencia y recursividad para tomar datos de la historia clínica.

3. Criterio Clínico

a. Los juicios clínicos emitidos por la residente se encuentran en relación directa con su grado de conocimiento actual, por ende, carece de la racionalidad, precisión y coherencia que brinde el soporte para la toma de decisiones clínicas adecuadas.

4. Compromiso

a. En reiteradas ocasiones la residente falta a las exposiciones o no revisa el tema asignado, afecta de este modo el cronograma de revisiones que se establece al inicio de la rotación, realizado con todos los residentes rotantes y del cual ella es participe. A modo de ejemplo los días 29 de noviembre y 6 de diciembre.

b. Las relaciones con el equipo de trabajo no han estado acordes a lo esperado para el residente de primer año de endocrinología, quién debe obrar como líder académico y asistencial del grupo de trabajo, reflejado esto en la incomodidad generada en los residentes rotantes tanto externos como de la UMNG debido a la falta de solidez académica y la carencia de apoyo asistencial. Bien conocida es la queja interpuesta por el residente de Medicina interna, doctor Andrés Cardozo, motivada por esta situación.

c. Como se mencionó previamente la residente no revisa las interconsultas, ni realiza seguimiento de los pacientes, por lo tanto, no se demuestra el interés ni la dedicación necesarios para el cuidado del paciente. Se recalca en este momento que los pacientes de las interconsultas se discuten con el especialista asignado y muchas veces en reuniones grupales de las cuales la residente tiene conocimiento.

d. La inasistencia de la residente a la jornada académica es constante ya sea de manera completa o parcial, los argumentos son variados y para algunos días presenta algún tipo de soporte, para otros ninguno, asiste y abandona la consulta a la hora que ella a su juicio

considera, con el especialista que quiere, a continuación, se mencionan algunos días en los cuales se ha presentado esta situación,

- 10 de octubre
- 11 de octubre
- 12 de octubre
- 19 de octubre
- 29 de octubre
- 2 de noviembre
- 7 de noviembre
- 28 de noviembre
- 11 de diciembre
- 21 de diciembre

e. El día 29 de noviembre se asignó la revisión de la guía institucional de dislipidemia en conjunto con el residente de cardiología, la residente no asistió, afecta esto el desarrollo académico normal, los procesos institucionales y nuestra imagen como servicio.

f. Las actividades del servicio en la tarde son mínimas y no hay consulta programada, sin embargo, la residente siempre toma el horario de la mañana para resolver sus asuntos personales.

g. Ha sido necesario recordarle por escrito a la residente que debe asistir en el uniforme aprobado por la universidad, ya que la situación se tornó reiterativa.

Por todo lo anteriormente expuesto nos ratificamos en la nota previamente asignada, estaremos atentos a sus comentarios y directrices.

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincon Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Dra. Lorena Leal Leaño
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Dr. Isaac Guzmán Luna
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Copia: Copia: Oficina de Posgrados UMNG
Subdirección de Docencia e Investigación –HMC

Hecho en 15/1/19

Stella
15-ene-19

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 1 de 6

REUNIÓN: Reunión solicitada por la estudiante de posgrado IVONNE CANTILLO, con el jefe del programa de Endocrinología y el decano de la facultad de Medicina.

Ordinaria		Extraordinaria	X

FECHA: __16 de enero de 2018 ACTA No.: 001

HORA: De 08:00 am a 10:00 a.m.

LUGAR: Decanatura facultad de Medicina

ASISTENTES:
Co Medico (RA) JORGE E. LUQUE SUÁREZ Decano facultad de Medicina UMNG
Dr. OSWALDO RINCÓN SIERRA – jefe servicio endocrinología Hospital Militar Central.
Dra. IVONNE CANTILLO MOLINARES Estudiante de posgrado del programa de endocrinología, nivel I

INVITADOS:

1. OMITIDO

AUSENTES:

1. OMITIDO

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. El Decano informa la razón de la reunión, basado en la solicitud escrita presentada el 16 de diciembre por la estudiante **IVONNE CANTILLO**, y que, por razones de turnos y permisos navideños, se había concertado, realizar en enero de 2019.
2. Acto seguido solicita a los asistentes autorización para hacer grabación digital de la reunión (archivo, que hace parte integral de la presente acta), siendo aceptada la propuesta, y solicitando la estudiante **CANTILLO**, la opción de hacer su propia grabación, lo cual fue aceptado.

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

3. La Dra. **CANTILLO,** agradece la reunión y el **DECANO**, le solicita que sean puntuales sus comentarios dado que hay otros compromisos. En forma amplia expone su situación, que el Señor Decano puntualiza en los siguientes aspectos:
   a. Limitación para acceder al Software de Historias Clínicas del Hospital Militar.
   b. Inconformidad con las calificaciones obtenidas en su rotación.
   c. Alteración de su estado de salud.
   d. Prevención que ella siente tienen los docentes del servicio, en su contra.
   e. Posibilidad de represalias en su contra.
   f. Solicitud de retroalimentación de evaluaciones.
4. El decano concede la palabra al Dr. **RINCÓN** para que exponga sus puntos, frente a lo manifestado por la estudiante **CANTILLO**. El Dr. **RINCÒN** manifiesta que por escrito y a solicitud del decano encargado (Dr. **MÉNDEZ**), ha dado respuesta a cada ítem de la evaluación (El oficio se anexa a la presente acta Anexo. 2).
   a. Manifiesta el **Dr. RINCON,** que como quedó escrito y firmado por la estudiante, había una forma de presentar las historias clínicas, previamente pactado y firmado por la estudiante y que ella NO entregó. La estudiante manifiesta que realizó el trabajo y lo tiene en un cuaderno, pero No lo entrego, aduciendo limitación para acceder a la historia clínica sistematizada. Se explican los conceptos de manejo de historias clínicas, delegación progresiva de funciones, etc. La estudiante **NO** recuerda que firmó y el decano solicita la carpeta, donde están los documentos. Hay compromiso de las partes a revisar el proceso de consulta de las historias clínicas.
   b. En cuanto al estado de salud de la estudiante se le pone de presente el Reglamento Estudiantil, que la estudiante manifiesta conocer, en el cual el porcentaje de fallas permitidas es del 20% y además si fuera del caso por una enfermedad o incapacidad mayor la posibilidad como ya le ocurrió de solicitar una cancelación parcial de asignaturas, o incluso del periodo académico. Así mismo se le informa que cuando hay de por medio una incapacidad se repiten las evaluaciones dejadas de presentar. La estudiante **CANTILLO** manifiesta que a pesar de no encontrase bien, ella continuaba asistiendo a sus actividades y el **DECANO**, le recrimina y le pone de presente una carta presentada por la estudiante donde el Dr. **RINCON**, le insiste en que lo más importante es su salud, y la insta a hacerse las evaluaciones y tratamientos pertinentes. Se recuerda su condición de estudiante de la Universidad Militar, y que los trámites administrativos deben surtirse en la Universidad. Se explica que el

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor

• Nota: En el audio dr Rincon Reconoce que todos los estudiantes tienen acceso a ingresar a los computadores Aula ... Toda la Información reposa aquí Documentada

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 4 de 6

5. Para terminar la estudiante **CANTILLO** explica que no ha traído el uniforme por circunstancias especiales, pero se le informa que hay normas de bioseguridad que exige el hospital, el uso de uniformes, la disciplina y que el convenio con el Hospital Militar nos exige su cumplimiento y la Universidad se compromete a su estricta observancia.
6. **El DECANO**, hace un resumen de los compromisos descritos y los acuerdos. El Dr. **RINCON**, le solicita esté pendiente de su salud, y el papel de docentes y no de médicos tratantes, aclarando que en caso de una urgencia el hospital tiene un área exclusiva para atención de los pacientes de urgencias, y se explica, lo que corresponde a la habilitación y la responsabilidad médica. Igualmente, la obligación legal de atender una URGENCIA. En una situación particular que se sintió mal, la docente le indicó que se dirigiera a urgencias y ella a modo propio decidió retirarse del servicio de urgencias, porque pensó que no la atenderían.
7. La estudiante indaga sobre la temática del examen y se le aclara el contenido y nuevamente la garantía de revisión del examen acorde con la bibliografía y temática previamente acordada y por escrito del contenido programático y se le habla sobre generalidades. Indaga así mismo sobre la posibilidad de realizar rotaciones en otra Institución, aclarándole por parte del **DECANO**, el proceso de realización de movilidad, los requisitos legales, y el trámite que debe hacer para solicitarla, nuevamente se le solicita haga la solicitud por escrito y se somete al proceso establecido por la Universidad. Se pone a consideración la Resolución de movilidad establecida por la Universidad.
8. La estudiante dice que ella va a perder la rotación y manifiesta que no quiere hacer examen, y acepta la pérdida de la rotación, nuevamente se le explica que tiene el derecho de presentar el examen pendiente y presentar el reclamo conforme a las normas de la Universidad. Así mismo que cualquier solicitud y consideración se debe presentar por escrito, y con base en los Reglamentos de la Universidad y la normatividad legal. Se hace énfasis en que se han respetado sus derechos, se le han atendido oportunamente sus solicitudes y en todas las circunstancias se ha obrado con base en el Reglamento estudiantil de posgrados. Nota: Por Representación
9. Para terminar el Doctor **RINCON le** solicita que a partir de la fecha (no antes) se deben cumplir y llenar los formatos establecidos por el Servicio de endocrinología. Y que se deben cumplir los compromisos adquiridos por escrito. Y que, de acuerdo a la normatividad del hospital, puede revisar para efectos académicos, pero NO escribir en las historias clínicas

⇒ Falto algo importante Que no Responde a las (pregunta) Respuesta de los Autores. Importante Anotar.

⇒ Nunca he tenido Acceso a Revisar Historia Clinica.

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

Reglamento prevé los tiempos de entrega de calificaciones, así como el derecho del estudiante de conocerlas, además de los mecanismos de reclamación en caso de inconformidad. Igualmente, que la evaluación es de toda la rotación que va desde el 1 de octubre hasta el 31 de diciembre del año 2018, y que ese formato, aun no se ha registrado, dando el tiempo establecido, para que el estudiante manifieste su inconformidad, y efectué los pasos de la reclamación. La estudiante pregunta si puede solicitar la evaluación por un par externo, por lo cual se lee el reglamento (Acuerdo 2 de 2017), sobre el proceso de reclamo de calificaciones en programas de especialización médica. La estudiante presenta argumentos por cada ítem, manifestando su inconformidad y se le indica que debe hacerlo por escrito, como lo dice el Reglamento, y que, dado que había una enfermedad y estaba incapacitada, se corren, por supuesto los plazos establecidos, dándole tres días hábiles a partir de la fecha de esta reunión, para que haga su reclamo ante el jefe de Servicio o Coordinador del programa. Se hace por parte del **DECANO**, la solicitud para que se haga el examen final de la rotación que la estudiante **NO** ha presentado, por su incapacidad y se concerta por parte del Dr. **RINCON** y la estudiante **CANTILLO**, el día 24 de enero, para la realización de dicha evaluación, y que la calificación de este examen hará parte de su nota de conocimientos.

c. En cuanto a la **prevención en su contra, y la posibilidad de represalias,** se le garantiza absoluta transparencia, en la realización de su examen, el cual será hecho con base en el temario dado a conocer por escrito al inicio de la rotación, el contenido programático de la asignatura, y con base en la bibliografía, como garantía que el propio decano revisará la pertinencia de la evaluación. Igualmente, se le pone de relieve los procesos del servicio, y su experiencia docente con estudiantes de distintas regiones del país y universidades. Se garantiza objetividad en todos los procesos.
d. En relación a la **retroalimentación de las evaluaciones**, y con base en las aclaraciones presentadas por escrito del **Dr. RINCON**, se explica a la estudiante que estas se hacen en forma grupal, dado que son las mismas evaluaciones para todos los estudiantes, que ella está en el derecho de presentar evidencias si las tiene de que no se hizo así como el servicio de mostrar o citar a los testigos y que este es un procedimiento rutinario, para dirimir una controversia en una situación determinada, es decir basarse en las evidencias y el derecho que tiene de presentar las evidencias que considere pertinentes en el proceso de revisión de sus evaluaciones.

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

- Nota: Envía Notas sin Conocimiento de la Estudiante previas.
- Se Solicita: Una Junta de profesionales para Firmar Errores de Notas.

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 5 de 6

COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN SESIÓN:

No	Compromisos	Responsable	Plazo
1.	Presentar por escrito, con base en el Reglamento de posgrados, la reclamación por sus calificaciones, con todos los argumentos y evidencias que considere pertinentes, una vez presentado el examen y notificadas las notas.	DRA. CANTILLO	3 días hábiles, después de notificadas las calificaciones.
	Dar respuesta a la reclamación en los términos previstos en el Reglamento.	DR. RINCON	3 días hábiles después de presentada la reclamación.
	Elaborar el examen de conocimientos con base en los temas y la bibliografía suministrada a la estudiante con base en los contenidos programáticos.	DR. RINCON.	23 de enero de 2019
	Presentar el examen de conocimientos	DRA CANTILLO	24 de enero de 2019
	Revisar normas y procedimientos sobre manejo de software de historias clínicas. en Hospital Militar Central	DECANO	15 días.
	Presentar por escrito cualquier solicitud	DRA. CANTILLO	Permanente
	Responder con base en los Reglamentos las solicitudes presentadas por la estudiante.	DECANO	Permanente.

VERIFICACIÓN DE COMPROMISOS REUNIONES ANTERIORES:

FIRMAS:

Preside

Secretario

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

Nota
Se dejo Carola persona que se hace problema lo evalue para evitar Represalias.

LISTA DE ASISTENCIA

REUNIÓN: DECANO- JEFE SERVICIO ENDOCRINOLOGIA-ESTUDIANTE IVONNE CANTILLO M.

FECHA: 16 DE ENERO DE 2019

No.	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
1	Jorge E. Lopez	Decano	Medicina	
2	Ivonne Cantillo	Residente	Endocrinolog.	

Firma:

* No aplica para Sesiones del Consejo Superior

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

Bogotá, D.C., Enero 16 de 2019

Doctora
Ivonne Cantillo Molinares
Residente de Primer año de Endocrinología

Le recuerdo que la consulta de la información de historias clínicas de los pacientes interconsultados al servicio de endocrinología se deberá hacer en el horario previamente de 07:15 a 08:30 am, para tal propósito el especialista encargado autorizará el ingreso al sistema en ese lapso de tiempo.

Esto únicamente para fines de consulta de información pertinente a los procesos académicos. El informe escrito acerca de la interconsulta se debe presentar según los acuerdos previamente establecidos y entregados al especialista encargado.

Dado que es norma del hospital Militar Central que la clave de Dinámica es personal e intransferible.

Atentamente,

Doctor, Oswaldo Rincon Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Copia: Copia: Oficina de Posgrados UMNG
Subdirección de Docencia e Investigación –HMC

Nota: Dr se Notifica esta información pero estoy a la Espera de la clave para ingreso y para Ver la Información de dicha interconsulta. El día de ayer ingreso la Residente de Medicina Interna (Liliana) y fue a medias que pudo observar los procedimientos y Imagenología del paciente.. Porque ella no puede entregar Clave de otro Medico que se la preste. (Dr alegando) Para Entrar todo esto favor entregarmela por Escrito; que yo no voy hacer

Nada de lo que ya he mencionado y este dentro de mi comportamiento como Estudiante en formación.

Gracias.
Ivonne Cantillo Palmares
CC 32781004

(1) Nota Entregarme formalmente la clase.
(2) en Docencia y Servicio esta Semana me avisaron cuando es la inducción de la distinción Cum.

18-01-2019

Bogotá, D.C., Enero 23 de 2019

Coronel (RA) Médico
Jorge Enrique Luque Suarez
Decano Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada

Cordial saludo, remito a ustedes los correos electrónicos enviados por la residente de endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES, en ellos nuevamente reitera problemas de salud física y ansiedad, atribuidos al estrés generado por las actividades académicas y a la negativa de realizar los aplazamientos de las mismas.

Adicionalmente se evidencia el traslado de responsabilidad por esta situación a la coordinación del servicio, como se podrá verificar en las agendas del servicio y en los acuerdos previamente establecidos en reunión realizada en la decanatura el día 16 de enero 2019, no se esta modificando abruptamente ninguna actividad académica, ni se está imponiendo una carga adicional a lo previamente programado y acorde al temario de la rotación

La residente inicialmente argumenta una falta de estudio del tema de exposición, el cual se encontraba programado desde el mes de diciembre del 2018 y con base en un artículo suministrado el día 14 de noviembre 2018 , solicita aplazamiento de la exposición argumentando la necesidad de tiempo para estudiar el examen de final de la primera rotación (Octubre 1 a diciembre 31 del 2018) el cual estaba programado inicialmente para el 20 de diciembre del 2018 y que fue aplazado por solicitud de la residente indicando que requería más tiempo para estudiar, por lo que fue entonces reprogramado para el día 24 de enero de 2019 como acordado en la reunión realizada en la decanatura el día 16 de enero de 2019.

Por lo anteriormente mencionado, considero que no existen argumentos que justifiquen el aplazamiento de la exposición, ante esta situación la residente decide no presentarse a la exposición y remite el correo donde expone la situación de afectación en su salud ya referidas.

Amablemente solicito su intervención ante esta situación, ya que aunque se le han otorgado todas las tardes para estudiar, se le entregan herramientas para las actividades académicas y hasta se le otorgan aplazamientos para la presentación de las mismas, la residente insiste en no tener tiempo de estudio, lo que le ocasiona estrés y afectación de su salud. Ante tales afirmaciones y nuestra preocupación por su integridad física y mental hemos reiterado la importancia de sus valoraciones médicas y hemos aceptado y atendido sus múltiples incapacidades e inasistencias reiterativas a las actividades académicas y asistenciales.

Caracas 23/Enero/19

MINDEFENSA

Esta situación trastorna el desarrollo de la actividad académica del servicio ya que es imposible seguir el cronograma de revisiones de tema y de evaluaciones escritas establecido ya que la residente argumenta estar siendo presionada por el mismo, a nuestra manera de ver tratándose de una presión injustificada ya que se sigue un programa académico de exigencia standard para la residencia de endocrinología.

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincon Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Dra. Lorena Leal Leaño
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Copia: Copia: Oficina de Posgrados UMNG
Subdirección de Docencia e Investigación –HMC

No asistio a la revision 6+15.

123
330

Estudios cardiovasculares en diabetes

Evaluación residente de endocrinología

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Dr. Gustavo Rincón Sierra
Medicina - Endocrinología
RM 78.739.273

Dra IVONNE CANTILLO MOLINARES

23 de Enero 2019

1. Cual o cuales de los siguientes desenlaces con Rosiglitazona han sido demostrados mediante estudios clínicos controlados
   a. Incremento del riesgo de evento cerebrovascular embolico
   b. Incremento del riesgo de infarto agudo de miocardio
   c. Incremento de muerte cardiovascular
   d. Incremento del riesgo de revascularización coronaria
   e. Incremento del riesgo de enfermedad arterial periférica oclusiva
2. El estudio **SAVOR-TIMI 53** demostró:
   a. Incremento del riesgo de hospitalización por falla cardiaca
   b. Incremento de la mortalidad por todas las causas
   c. Incremento del riesgo de angina inestable
   d. Disminución de la progresión de nefropatía
   e. Diminución de la mortalidad por todas la causas
3. Con respecto al estudio **TECOS**, cual de las siguientes afirmaciones es verdadera
   a. Disminución del riesgo de hospitalización por falla cardiaca
   b. Incremento de la mortalidad por todas las causas
   c. Neutralidad en el riesgo de angina inestable
   d. Incremento de la progresión de nefropatía
   e. Incremento en el riesgo de amputación de miembros inferiores
4. Con respecto al estudio **ELIXA**, cuál de las siguientes afirmaciones es verdadera
   a. Disminución del riesgo de hospitalización por falla cardiaca
   b. Incremento de la mortalidad por todas las causas
   c. Neutralidad del riesgo de angina inestable
   d. Incremento de la progresión de nefropatía
   e. Incremento en el riesgo de amputación de miembros inferiores

Kevin Leandro Cuello
CC 1018446194
Cod. 1560314

Fabian Andres Salgado Z.
C.C. 1014016394
Residente.

DECANATURA UMNG <facmedicina@unimilitar.edu.co>

Correos Dra. Cantillo .RV: Fw: notificación de enfermedad

1 mensaje

Marlen Mora <Marlen.Mora@hospitalmilitar.gov.co> 23 de enero de 2019, 10:31
Para: DIRECCION DE POSGRADOS UMNG <post.medicina@unimilitar.edu.co>, "facmedicina@unimilitar.edu.co" <facmedicina@unimilitar.edu.co>, Diego Sierra <Diego.Sierra@hospitalmilitar.gov.co>, "ors832.or@gmail.com" <ors832.or@gmail.com>

Buenos días

Me permito adjuntar los correos electrónicos intercambiados con la Doctora Ivonne Cantillo en relación al oficio remitido a sus dependencias el día de hoy

Agradezco la atención a la presente solicitud

Atentamente,

Dr. Oswaldo. Rincón Sierra

Servicio de Endocrinología

De: Oswaldo Rincon [mailto:ors832.or@gmail.com]
Enviado el: miércoles, 23 de enero de 2019 10:17 a.m.
Para: Marlen Mora
Asunto: Fwd: Fw: notificación de enfermedad

Dr Oswaldo Rincón Sierra
Medicina interna /Endocrinología/Docencia Universitaria
Coordinador endocrinología HMC
Endocrinólogo Sanitas EPS

---------- Forwarded message ----------
From: **ivon cantillo molinares** <ivoncantillo11@hotmail.com>
Date: mié., 23 de ene. de 2019, 06:54
Subject: Fw: notificación de enfermedad
To: Oswaldo Rincon <oras32.or@gmail.com>

Buenos días

Debido a el grado de stres y ansiedad por las circunstancias ya conocida como coordinador.

Presente una fuerte migraña a la cual me fui a urgencias .

Agradeciendo a Dios que estos momentos pasen . Y siembre en cada corazón paz ,amor a nuestras vidas.

Atentamente.

Ivonne cantillo molinares

Residente primer año

De: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
Enviado: martes, 22 de enero de 2019 10:45 p.m.
Para: Oswaldo Rincon
Asunto: Fw: Solicitud de presentacion de exposicion

Buenas noches

En respuesta a su comprensión como docente le agradezco, dr rincón

Ya que cuando usted me asignó este tema de exposición.

Yo posterior a esto , presente un cuadro migrañoso de difícil manejo que posiblemente según neurología tenga que ver con microadenoma hipofisario.

Con síntomas muy claros que están escrito en la historia clínica que aporte a la universidad .

Por el cual me otorgaron por condiciones física una incapacidad por 10 ,días.

Sujeta a medicamentos que me producían sedacion.

Es por eso , como ser humano le fui claro a a nuestro señor decano de la facultad de medicina y a usted cómo coordinador evaluar una fecha que tuvieran libre de medicación para así tener mayor rendimiento en el examen .

Sin embargo por exigencia de usted acepte el día 24 de enero 2019.

A sabiendas que estoy con medicación prescrita por 3 meses y seguimiento por neurología .

Sin embargo he solicitado a usted tenga encuenta que a pesar que no estoy incapacitada y continuo en seguimiento por mi tratamiento por parte del neurólogo , he solicitado el aplazamiento del seminario , y dedicarme a estudiar el examen del día 24 de enero 2019.

Pero su respuesta es negativa. , como hasta ahora lo a mostrado .

121 332

Desconozco su posición y agradezco a la universidad que siempre a tratado de mediar por mi ante usted.

Revalue su posición . Estamos para ayudar a formar no para destruir ideales de un ser humano, ni una mujer que quiere servir a nuestras comunidades.

Gracias

Ivonne cantillo molinares

Residente de primer año

De: Oswaldo Rincon <oraf532.or@gmail.com>
Enviado: martes, 22 de enero de 2019 6:28 p.m.
Para: ivon cantillo molinares
Cc: Isaac Javier Guzman Luna; Lorena Leal
Asunto: Re: Solicitud de presentacion de exposicion

Buenas tardes. Dado que esta exposición esta programada desde diciembre 2018, con base en un artículo suministrado el 14 de noviembre del 2018 y en consideración que el examen programado inicialmente para el 20 de diciembre tuvo un primer aplazamiento a solicitud suya y otras posteriores por razones ya conocidas, no considero que exista justificación para un aplazamiento adicional y la exposición debe presentarse el día de mañana en el horario programado.

Dr Oswaldo Rincón Sierra
Medicina interna /Endocrinología/Docencia Universitaria
Coordinador endocrinología HMC
Endocrinólogo Sanitas EPS

El mar., 22 de ene. de 2019, 17:44, ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com> escribió:

Buenas tardes

Dr rincon , la siguiente es para solicitarle , como lo expresado en las horas de la mañana .

Si usted puede hacer el favor para reprogramar la exposicion de mañana .

Ya que considero que no la he estudiado muy bien por estar concentrada con el examen del dia 24 de enero 2019.

Ya que en dias anteriores por mi enfermedad , no pude realizarla y estaba concentrada en mi examen de rotacion .

Agradezco su comprension para mi peticion.

Ivonne cantillo

Residente de primer año

EXAMEN DE FINAL DE ROTACION RESIDENTE DE PRIMER AÑO DE ENDOCRINOLOGIA

126

NOMBRE Ivonne Cantillo M CEDULA 32781004

FECHA 24 01 2019

14 5 7

MODULO TIROIDES

1. Mujer de 55 años previamente sana, con pérdida de 4Kgs de peso en las últimas 4 semanas, diaforesis nocturna, al examen físico se palpa una masa de aproximadamente 3cms en la región anterior del cuello a nivel del cartílago tiroides, el primer examen que usted realizaría sería
   a. Ecografía de cuello y tiroides
   b. TAC cervical contrastado
   c. Gammagrafía de tiroides
   d. TSH
   e. Ecografía y BACAF de la lesión descrita

1,2

2. Mujer de 55 años quien asiste a control con ecografía de tiroides solicitada por medicina interna un mes atrás la cual reporta un nódulo Tiroideo de composición mixta, hiperecoico, más ancho que alto, con artefacto en cola de cometa, de 1.8cms, su conducta sería:
   a. Remitir a cirugía de cabeza y cuello para hemitiroidectomia y biopsia por congelacion
   b. Repetir la ecografía en 18 meses
   c. Solicitar BACAF de nódulos tiroideos sospechosos
   d. Solicitar gammagrafía de tiroides

3. Mujer de 38 años con proptosis de ojo izquierdo, ulcera corneal, diplopía, bocio grado III, TSH < 0.005uUI/ml, para su situación clínica actual, cuál de las siguientes terapias sería la MENOS recomendable
   a. Terapia ablativa de tiroides con yodo radiactivo
   b. Corticoides sistémicos
   c. Rituximab
   d. Micofenolato mofetil
   e. Metimazol

4. Las siguientes manifestaciones ayudan a diferenciar un adenoma productor de TSH de un síndrome de resistencia a hormonas tiroideas, excepto:
   a. Elevación sérica de la subunidad alfa
   b. Disminución de los valores séricos de la globulina transportadora de esteroides sexuales
   c. Ausencia de elevación de la TSH en respuesta a la administración de TRH
   d. Ausencia de disminución de la concentración sérica de TSH tras la administración de T3

5. Con respecto a la acción de las hormonas tiroideas, cuál de las siguientes manifestaciones es incorrecta:
   a. Todas las acciones se realizan por medio de los receptores nucleares asociados receptores retinoides
   b. La unión de T3 permite la separación de los correpresores de los complejos de heterodimeros
   c. Los heterodimeros consituidos por T3, receptor de hormona tiroidea, receptor ligado a retinoides, son los que se une a secuencias específicas de DNA
   d. La afinidad de los receptores hepáticos de hormona tiroidea por la T3, es mayor en el adulto que en el niño.

6. Los síndromes de resistencia a la hormonas tiroideas producidos por defectos en el transporte de la hormona en la membrana celular se caracterizan por:
   a. Predominio en el sexo femenino
   b. Ausencia de compromiso de la funciones congnitivas
   c. Elevaciones marcadas de T3 libre y valores bajos de T3 reversa
   d. TSH disminuida
   e. Elevación de TSH con T4 libre normal

7. En la clasificación dinámica del riesgo, en los pacientes con cáncer diferenciado de tiroides se considera como respuesta bioquímica incompleta, cuando el paciente tiene:
   a. BACAF positivo para malignidad en ganglios del grupo VI
   b. Aumento de los anticuerpos antitiroglobulina
   c. Captación gamagrafica en el lecho tiroideo en rastreo de seguimiento un año post yodo terapia
   d. Persistencia de TSH suprimida a pesar de ajustes en la dosis de levotiroxina
   e. Respuesta parcial al tratamiento con Sorafenib

8. Con respecto al tratamiento con yodo radioactivo en los pacientes con cancer tiroideo, qué tiene indicación de la terapia, es cierto lo siguiente, excepto:
   a. Logra mejorar la sobrevida libre de enfermedad
   b. Logra reducir los focos de micrometastasis
   c. Logra reducir la recurrencia
   d. No afecta los umbrales de interpretación de la tiroglobulina
   e. No todos los pacientes de riesgo intermedio requieren de la yodoterapia

9. Con respecto a la preparación para yodoterapia en el paciente con cancer tiroideo, cual de las siguientes afirmaciones es incorrecta
   a. La TSH recombinante es segura en pacientes con falla cardiaca
   b. La suspensión del tratatamiento con levotiroxina no ha demostrado aumentar la mortalidad en los pacientes con metástasis pulmonares
   c. Un TSH por encima de 30 se considera adecuada para pacientes con enfermedad residual locorregional
   d. La TSH recombinante es segura en los pacientes con apnea del sueño
   e. Los pacientes con microtumores, unifocales se benefician de uso de TSH recombinante

10. Cuál de las siguientes NO es una tirotoxicosis hipertiroidea:
   a. Nodulo tiroideo autonomo
   b. Bocio multinodular toxico
   c. Tiroiditis subaguda
   d. Enfermedad de Graves
   e. Mola hidatidiforme

11. Respecto a la fisiología de las hormonas tiroideas, cuál de las siguientes afirmaciones NO es cierta:
   a. La glándula tiroides libera más T3 que T4
   b. La vida media de la T4 es mayor que la de la T3
   c. El estado de máxima actividad de la T4 se alcanza a los 10 días en promedio
   d. El periodo de latencia de la T3 es de 6 a 10 horas
   e. Los depósitos de T4 en la glandula tiroidea son suficientes para varias semanas de liberación sin producción

12. En cuanto a la síntesis de hormona tiroidea es cierto, excepto:
   a. Requiere captación de yoduro por parte del cotransportador tiroideo de sodio-yodo (NIS), su transferencia al coloide y su oxidación por acción de la tiroperoxidasa (TPO)
   b. En el borde apical de la célula tiroidea se produce la yodación de residuos específicos de tirosina de los homodímeros de la Tg, formándose MIT y DIT
   c. Se requiere la formación de peróxido de hidrógeno (H_2O_2) por acción de las oxidasas duales (DUOX1 y 2) y de la TPO, que cataliza la oxidación del yoduro y su transferencia a la tirosina
   d. la DUOX cataliza el acoplamiento de dos moléculas de DIT o de una de DIT y otra de MIT, lo cual conduce a la formación de T_4 y de triyodotironina (T_3) respectivamente

13. En cuanto al metabolismo del yoduro en la célula tiroidea es cierto excepto:
   a. El proceso de atrapamiento de yoduro corre a cargo del transportador NIS
   b. El transporte de yoduro es un mecanismo activo dependiente de la presencia de gradiente de calcio a través de la membrana basal de la célula tiroidea
   c. El NIS tiene expresión en la membrana basolateral de la célula tiroidea
   d. El NIS se expresa también en el ovario y en el testículo
   e. La transcripción del gen de NIS aumenta por efecto de la TSH y la hormona prolonga además la semivida de la proteína y la dirige hacia la membrana celular.

14. Las siguientes consideraciones son ciertas excepto:
   a. Las células tiroideas expresan el TSHR, miembro de la familia de receptores acoplados a la glucoproteína G.
   b. La T_4 procede únicamente de la secreción directa de la glándula tiroidea
   c. El 80% de la T_3 deriva de los tejidos periféricos por eliminación enzimática de un átomo de yodo en posición 5' (monodesyodación 5' o del anillo externo o) a partir de T_4
   d. La albúmina tiene mayor afinidad por la unión a T4 y T3 que la transtirretina
   e. La T_3 tiene una afinidad de unión a los receptores tiroideos 15 veces mayor que la T_4 lo cual explica su función como hormona tiroidea activa

15. En cuanto a la función tiroidea en el embarazo es cierto excepto:
   a. Las concentraciones séricas totales de T_4 y T_3 alcanzan niveles en torno a 1,5 veces superiores a los existentes en mujeres no embarazadas
   b. Disminuye la concentración de la globulina de unión a la tiroxina en el primer trimestre del embarazo
   c. El efecto estimulador directo de la hCG sobre los tirocitos induce un pequeño aumento transitorio de los niveles de T_4 libre hacia el final del primer trimestre
   d. En el embarazo hay una aceleración de la inactivación de T_3 y T_4 por expresión de D3 en la unidad uteroplacentofetal.
   e. El incremento estimado de la producción de T_4 que se necesita durante este período es de un 20 a un 40%.

16. En hipertiroidismo es cierto excepto:
   a. La enfermedad de Graves está provocada por desarrollo de autoanticuerpos específicos contra el receptor de la hormona estimulante de la tiroides
   b. Es preferible iniciar el tratamiento del hipertiroidismo con el antitiroideo metimazol; el propiltiouracilo no se recomienda como opción de primera línea por su hepatotoxicidad
   c. Se recomienda el uso de propiltiouracilo durante todo el embarazo por la embriopatía por metimazol
   d. El hipertiroidismo es 4 a 5 veces más frecuente en mujeres que en hombres

17. En cuanto al tratamiento farmacológico del hipertiroidismo es cierto excepto:
    a. La semivida plasmática del metimazol es de 6 h
    b. La vida media del PTU es de 1,5 h
    c. Las tionamidas tienen efectos secundarios leves hasta en un 20% de los casos
    d. La agranulocitosis se presenta en un 5% de los pacientes
    e. La actividad biológica del PTU es de alrededor de 1:20 en relación con la del metimazol
18. Respecto a la dislipidemia en la diabetes mellitus es cierto, excepto
    a. Existe un incremento en la producción de VLDL
    b. Las LDL se aumentan su proporción de triglicéridos
    c. Existe disociación de la APO A1 de las HDL
    d. Las LDL disminuyen su tamaño
    e. La disminución de las APO B genera incremento de los triglicéridos
19. Sobre el tratamiento del cáncer tiroideo, los criterios RECIST incluyen las siguientes variables, excepto:
    a. Desaparición de todas las lesiones objetivo y reducción a 10mm o menos en el eje corto de todos los ganglios patológicos
    b. Desaparición de todas las lesiones objetivo y normalización de los anticuerpos antitiroiglobulina
    c. Diminución de más del 30% en la suma de los diametros mayores de las lesiones objetivo desde la línea de base
    d. Aparición de nuevas lesiones
20. Son procesos fisiológicos de la célula tiroidea estimulada por la TSH, excepto:
    a. Liberación de tiroglobulina al plasma a través de membrana apical
    b. Aumento de yodo en luz folicular
    c. Incremento retardado en la expresión del NIS
    d. Aumento de la mitogenia
    e. Aumento de síntesis de óxido nítrico
21. Cuál de las siguientes afirmaciones es la correcta en relación con las selenodesyodasas:
    a. La sensibilidad de las tipo 2 al PTU es alta
    b. Al aumentar la T4 las tipo 3 disminuyen
    c. Las tipo 1 son activas en Sistema nervioso central
    d. Las tipo 3 se encuentran en el retículo endoplasmático
    e. Las tipo 1 degradan la rT3 y T3S
22. Cuál de las siguientes sustancias estimula la secreción de tirotropina
    a. Dopamina
    b. Gastrina
    c. Serotonina
    d. Leptina
    e. Somatostatina
23. Son efectos de la gestación en la fisiología tiroidea, excepto:
    a. Disminucion de aclaramiento renal de yodo
    b. Disminución de tirotropina basal
    c. Aumento de necesidad de yoduro
    d. Aumento de T4 libre
    e. Aumento de globulina de unión a la tiroxina en suero
24. Son efectos de las hormonas sobre la función tiroidea, excepto:
    a. Los andrógenos aumentan la globulina de unión a la tiroxina
    b. Los andrógenos disminuyen el recambio de T4 en mujeres
    c. La deficiencia de glucocorticoides aumenta la TSH
    d. Los estrógenos aumentan la sialilacion de la globulina de unión a la tiroxina
    e. La GH disminuye la actividad de la desyodasa tipo 3
25. Es una causa de disminución de la TSH
    a. Recuperación de enfermedad grave
    b. Deficiencia de yodo
    c. Enfermedades psiquiátricas
    d. Mola hidatiforme
    e. Insuficiencia suprarrenal
26. Respecto a la patogenia de los trastornos tiroideos, señale la afirmación verdadera:
    a. Los anticuerpos neutros contra el TSHR no tienen capacidad de señalización
    b. Los TR-ab se encuentran en un 50% aproximadamente de los pacientes con hipotiroidismo autoinmunitario
    c. Las concentraciones de TR-ab disminuyen al tratar la enfermedad de Graves
    d. La prevalencia de los anticuerpos anti Tg y TPO en la población es baja
    e. La regulación de la expresión de genes tímicos del TSHR no parece ser importante en la propensión a la enfermedad de Graves.
27. Cuál de los siguientes NO es un determinante de los efectos metabólicos de la T3
    a. Afinidad por el receptor
    b. Disponibilidad del ligando
    c. Receptores nucleares
    d. Elementos de respuesta del DNA
    e. Isoformas de receptores de TSH

MODULO DIABETES MELLITUS

28. Con respecto a la fisiopatología de la cetoacidosis diabética (CAD) y el estado hiperosmolar (EH), cual de las siguientes afirmaciones es correcta:
   a. A diferencia del EH en la CAD no existe un incremento del glucagon y por lo tanto no se genera hiperosmolaridad
   b. La hiperglicemia se produce como resultado de la disminución en la utilización de glucosa, el aumento de la gluconeogenesis y la disminución en la glicogenolisis
   c. La marcada supresión de la hormona del crecimiento, como resultado de la hiperglicemia, produce proteolisis
   d. El resultado directo del incremento en los acidos grasos libres es el aumento de la lipolisis, con la subsecuente cetogenesis
   e. La proteolisis produce incremento de alanina y glutamina , los cuales son sustratos para la gluconeogenesis.

29. Paciente con diagnóstico de diabetes mellitus quien ingresa al servicio de urgencias agitado con TA 100/56mmHg FC 110lpm FR 32rpm, Glicemia 720mg/dL, Creatinina 1.2mg/dL, BUN 28 mg/dL, Sodio 140mEq/L , Cl 106 K 3.2mEq/L, pH 7.0, PCO2 14mm/Hg, HCO3 6mEq/L PO2 100mmHg, cual de las siguientes intervenciones es adecuada
   a. Solución Salina al 0.45% a un litro por hora
   b. Infusion de 100mmol de bicarbonato
   c. Administración de 0.1U/Kg de insulina IV en bolo
   d. Administración de 0.14U/Kg de insulina IV en infusion continua
   e. Ninguna intervención es adecuada

30. Paciente con diagnóstico de diabetes mellitus quien ingresa al servicio de urgencias agitado con TA 100/56mmHg FC 110lpm FR 32rpm, Glicemia 720mg/dL , Creatinina 1.2mg/dL, Sodio 140mEq/L , Cl 106 K 3.2mEq/L, pH 7.0, PCO2 14mm/Hg, HCO3 6mEq/L PO2 100mmHg, posterior al tratamiento inicial cuál de las siguientes intervenciones es correcta
   a. Registro de gases arteriales cada hora hasta la resolución de la crisis
   b. Cambio a insulina subcutanea cuando el anion GAP sea menor o igual a 12mEq/L
   c. Uso de esquema móvil de insulina durante las 48 horas posteriores a la resolución de la crisis
   d. Cambio a insulina subcutanea cuando el paciente tenga valores de glicemia menores a 126mg/dL
   e. Registro de cuerpos cetonicos cada 2 horas hasta la resolución de la crisis

31. Para el paciente del caso clínico referenciado en la pregunta 29, calcule la osmolaridad sérica y escriba la formula empleada:
   a. _____

32. Para el paciente del caso clínico referenciado en la pregunta 29, calcule el anión GAP y escriba la fórmula empleada:
   a. _____

33. Para el paciente del caso clínico referenciado en la pregunta 29, calcule el Sodio corregido y escriba la fórmula empleada:
   a. _____

34. Para el estado cetoacidosis diabética cuál de las siguientes afirmaciones es correcta:
   a. En los casos con hipernatremia, esta se puede explicar por la difusión de sodio del espacio intersticial al vascular secundario al incremento de la osmolaridad
   b. En los casos con hiponatremia, esta se puede explicar por una resistencia relativa a la acción del cortisol inducido por la somatostatina
   c. En la paciente en estado de choque es fundamental corregir el sodio a el valor de la glicemia para definir el fluido intravenoso a utilizar
   d. Independiente del valor de sodio sérico determinado por el laboratorio se debe presumir un déficit absoluto de sodio de 7 a 10mEq/Kg
   e. Se debe calcular el anión GAP con el sodio corregido debido a la presencia de aniones no medibles

35. Para el estado cetoacidosis diabética cuál de las siguientes afirmaciones es correcta:
   a. El hiperaldosteronismo secundario produce hipokalemia
   b. Independiente del valor de potasio sérico determinado por el laboratorio se debe presumir un déficit absoluto de potasio de 1 a 2mEq/Kg
   c. El déficit de insulina induce niveles intracelulares elevados de potasio que favorecen la génesis de arritmias.
   d. El estado acido base es el principal determinante de los valores de potasio sérico en cetoacidosis.
   e. La suplencia de potasio debe iniciarse cuando los valores séricos se encuentren por debajo de 3.5mEq/L debido al riesgo de hiperkalemia en pacientes con hipovolemia disminución de la perfusión renal

128

36. Paciente con enfermedad hepatica severa, diabetes mellitus tipo 2, en tratamiento con metformina, ingresa al servicio de urgencias somnoliento con glicemia de 45mg/dL, cuál de las siguientes intervenciones, tiene la menor utilidad en la corrección de la hipoglicemia:
    a. Hidrocortisona
    b. Noradrenalina
    c. Hormona del crecimiento
    d. Glucagon

37. Paciente con antecedente de cirugia bariatrica a quien por sensación de mareo le realizan paraclinicos documentando glicemia de 50mg/dL, insulina baja, betahidroxibutirato elevado y ausencia de incremento en el valor de la glicemia tras la administración de glucagon, usted considera:
    a. Dar el alta, es normal
    b. Hospitalizar, posiblemente es una hipoglicemia tumoral mediada por IGF (insulin Growth Factor)
    c. Enviar a psiquiatria, posiblemente está consumiendo sulfonilureas
    d. Enviar a nutricion, tiene hipoglicemia por hiperplasia pancreatica en contexto de posoperatorio de cirugia bariatrica
    e. No es posible dar ninguna opinión, hay que hospitalizarlo para realizar test de ayuno

38. Cuál de las siguientes insulinas tiene el menor pico de concentración plasmática:
    a. Cristalina
    b. NPH
    c. Glargina 300UI
    d. Aspartato

39. Cuál de los siguientes tratamientos farmacológicos para la diabetes mellitus actúa directamente sobre el sistema de incretinas:
    a. Empaglifozina
    b. Linagliptina
    c. Rosiglitazona
    d. Glimepiride
    e. Pramlintide

40. Sobre el receptor de insulina es cierto los siguiente, excepto:
    a. Es un receptor citoplasmático
    b. Pertenece a la familia de los receptores de factores de crecimiento
    c. Tiene actividad tirosina quinasa
    d. Tiene funcione metabólicas y mitogénicas
    e. Tiene actividad por medio de la MAPK

41. Respecto a los GLP-1 es cierto lo siguiente, excepto
    a. Su receptor es del tipo proteina G
    b. La DPP4 incrementa de manera sustancial los efectos de los agonistas GLP1
    c. Tanto los GLP1 nativos como los agonistas de GLP1 incrementan la frecuencia cardiaca
    d. Los GLP1 nativos disminuyen la tensión arterial
    e. Existen receptores de GLP1 en el musculo cardiaco, esto podría explicar sus efectos cardiovasculares.

42. Los siguientes constituyen efectos de la insulina, EXCEPTO:
    a. Disminución de glucogenólisis
    b. Aumento de gluconeogénesis
    c. Disminución de flujo de ácidos grasos libres al hígado
    d. Disminución de secreción de glucagón
    e. Reducción en la producción de betahidroxibutirato

43. Respecto a la secreción fisiología de insulina, es FALSO:
    a. La secreción de insulina no responde como función lineal a la glicemia
    b. La leucina es un potente inhibidor de la secreción de insulina
    c. La colecistocinina aumenta la liberación de insulina
    d. La somatostatina inhibe la liberación de insulina
    e. La secreción basal de insulina oscila entre 18- 32 unidades en 24 hrs

44. En la fisiopatología de la diabetes mellitus, la obesidad juega un papel central, cuál de las siguientes alteraciones no se presenta
    a. Incremento del TNF alfa
    b. Incremento de los valores de IL-6
    c. Aumento de la sensibilidad a la leptina con el consiguiente incremento del tejido adiposo
    d. Diminución de los valores de adiponectina
    e. Incremento del NF-κβ mediado por resistina

MODULO ENDOCRINOLOGIA GENERAL

45. El porcentaje de pacientes que presentan disminución significativa de prolactina con cabergolina y que previamente no respondieron a bromocriptina es:
    a. 10%
    b. 40%
    c. 80%
    d. 100%

46. Cuál de los siguientes es el signo menos específico para síndrome de Cushing
   a. Miopatía proximal
   b. Fragilidad cutánea
   c. Estrías purpúricas
   d. Obesidad periférica
   e. Joroba de búfalo

47. Paciente con adenoma hipofisiario productor de prolactina de 10mm, en contacto con el quiasma óptico, se documenta hemianopsia homónima izquierda, su conducta sería:
   a. Tratamiento con cabergolina y control con prolactina en 2 meses
   b. Remisión a neurocirugía para tratamiento quirúrgico urgente del adenoma
   c. Tratamiento con cabergolina y remisión a neurooftalmología
   d. Tratamiento con bromocriptina y remisión a cirugía
   e. Tratamiento con cabergolina y control con prolactina y resonancia de hipófisis en 2 meses

48. En el transporte y secreción de hormonas polipeptídicas es cierto excepto:
   a. Las hormonas son sintetizadas en polirribosomas unidos al retículo endoplásmico rugoso
   b. Los gránulos secretores son formados en el complejo de Golgi
   c. Los gránulos secretores pasan desde retículo endoplásmico al espacio extracelular por exocitosis
   d. Por crinofagia algunos gránulos son hidrolizados por los lisosomas

49. Son ciertas las siguientes afirmaciones excepto:
   a. Somatostatina, oxitocina, insulina son hormonas peptídicas
   b. Serotonina, prostaglandina 2, prolactina con hormonas peptídicas
   c. PTH, GHRH, testosterona son hormonas peptídicas
   d. Son hormonas que emplean receptores nucleares para su señalización el cortisol, la aldosterona, estradiol y testosterona, hormona tiroidea

50. En el estudio de hipertensión arterial de origen endocrino, cuál de los siguientes paraclínicos NO sería necesario
   a. Calcio sérico
   b. Potasio sérico
   c. Somatomedina C (IGF-1)
   d. Vasopresina
   e. Paratohormona

51. En el diagnóstico diferencial de los paroxismos "similares al feocromocitoma "cuál de los siguientes usted probablemente no consideraría:
   a. Hipoglucemia
   b. Tirotoxicosis
   c. Hipogonadismo primario
   d. Hipopituitarismo
   e. Mastocitocis sistémica

52. Cuál de los siguientes hallazgos es menos probable en un paciente con feocromocitoma
   a. Hipocalcemia
   b. Diabetes mellitus
   c. Hipotensión
   d. Fenómeno de Raynaud
   e. Livedo reticularis

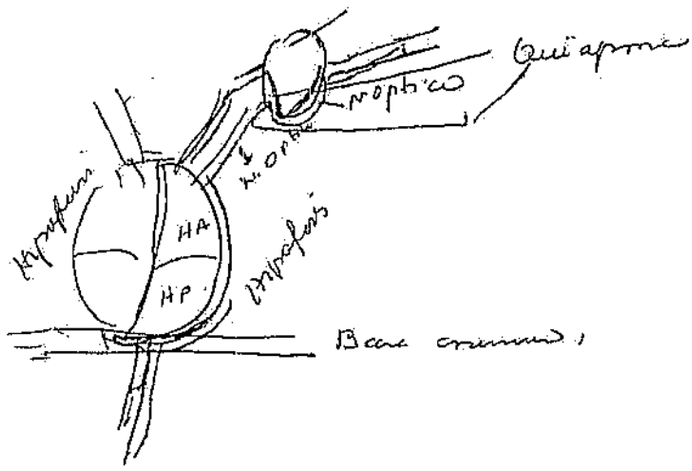
53. Una masa con inmunohistoquímica positiva para LH, ubicada en la hipófisis, podría generar las siguientes alteraciones, excepto:
   a. Hipernatremia
   b. Hemianopsia bitemporal
   c. Crecimiento acral
   d. Convulsiones
   e. Psicosis

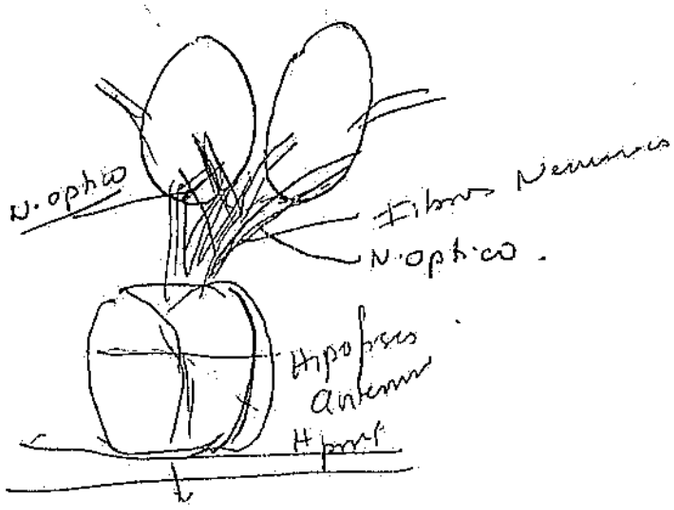
54. En la evaluación de un paciente con incidentaloma hipofisiario de 10mm, cuál de los siguientes test no estaría indicado como de primera línea :
   a. Somatomedina C
   b. Cortisol en orina de 24 horas
   c. Test de supresión de hormona del crecimiento con carga de glucosa
   d. Hormona luteinizante
   e. Prolactina

55. Con respecto a las imágenes diagnósticas en la evaluación de las masas hipofisiarias, cuál de las siguientes afirmaciones es incorrecta :
   a. La tomografía computarizada puede visualizar mejor las invasiones a estructuras óseas que la resonancia magnética
   b. La presencia de hiperintensidad de la neurohipófisis en T1 sugiere daño de la hipófisis posterior
   c. La tomografía computarizada puede visualizar mejor las calcificaciones de un craneofaringioma que la resonancia magnética
   d. Una de las complicaciones del uso de medio de contraste paramagnético es la fibrosis sistémica
   e. En hipotiroidismo primario es posible visualizar hipófisis de mayor tamaño de lo usual

129

56. Realice un dibujo esquemático de un corte coronal de la hipófisis y señale puntualmente el quiasma óptico, la arteria carótida interna, el diafragma selar y el sexto par craneal
57. Realice un esquema de la vía óptica con la distribución de las fibras nerviosas originadas en la retina, su paso por la hipófisis y su terminación en los campos visuales





Nota hay unas preguntas que no estan dentro plan academico.
y hay preguntas que hay 2 Rtas.
No se permitio Sacar para Calcular Formulas la calculadora

130 337

BOGOTÁ, 24 DE ENERO 2019 D.C.,
DOCTOR
DECANO DE LA FACULTAD DE MEDICINA UMNG
CORONEL RA JORGE LUQUE SUAREZ
E. S. M.

SOLICITUD DE EVALUACIÓN DE SEGUNDA INSTANCIA " DR RINCÓN ADUCE QUE ES ALGO PERSONAL ESTO "

CORDIAL SALUDO
LA SIGUIENTE ES PARA NOTIFARLE QUE :
EL DR RINCÓN QUIEN FUNGE COMO COORDINADOR EL DÍA DE HOY ME EXPRESA QUE "ES ALGO PERSONAL QUE YO TENGO CON ÉL ."
RECHAZO LO DE LA TUTELA, Y LOS REUNIONES CON LA UNIVERSIDAD .
Y NO QUIERE HABLAR CONMIGO , SIEMPRE BUSCAS INTERFERENCIA DE OTROS ESTUDIANTES Y LO MAS LÓGICO ES QUE NO MESCLE A OTRAS PERSONAS EN MI CASO .
EN HORAS DE LA MAÑANA FUE GROSERO E INDIFERENTE, Y NO RESPONDE A LOS SALUDOS.
POR OTRA PARTE HASTA EL MOMENTO NO A ENTREGADO LAS CLAVES PARA EL SOFTWARE DEL HOSPITAL PARA FINES DE ACADÉMICOS COMO SE ESTABLECIÓ DE PARTE DE USTED.
SIEMPRE ADUCE QUE USTED LE ENVIÉ UN DOCUMENTO FORMAL.
COMO LE COMENTE A USTED EN SU DESPACHO, YO LE SOLICITE POR ESCRITO Y POR VERBAL LA REVISIÓN DE LAS NOTAS , Y HASTA LA FECHA NO LA REALIZADO .
RECUERDE QUE EN UN ACTA QUE FIRMAMOS EN SU DESPACHO , DEJE POR ESCRITO QUE EL DR RINCÓN NUNCA ME NOTIFICO DE LAS NOTAS .
SEÑOR DECANO DE MANERA RESPETUOSA, USTED SI CREE QUE LA PERSONA QUE TIENE PROBLEMAS PERSONALES COMO EL ADUCE, DEBE CALIFICARME Y VERIFICAR MIS NOTAS .
Y USTED SI CREE QUE HARÁ LOS SEGUIMIENTO Y AYUDAS ACADÉMICAS NECESARIAS PARA FORTALECER MI FORMACIÓN.
POR ESE MOTIVO SOLICITO EVALUACIÓN EN SEGUNDA INSTANCIA COMO LO ESTABLECE EL CÓDIGO ESTUDIANTIL.
YA EN LA PRIMERA INSTANCIA NO TENGO GARANTÍAS DE NINGUNOS DE LOS PROFESORES,
USTED PUDO OBSERVAR , COMO ESTA EVIDENCIADO EN LA GRABACIÓN QUE LA PROFESORA ESTA MOLESTA COMO LO EXPRESO EL DR RINCON, POR QUE YO DIJE QUE NO ME PRESTÓ LOS PRIMEROS AUXILIOS ANTE LE DOLOR PRECORDIAL .
YO QUEDE EXTRAÑADA QUE LA INDIFERENCIA ANTE EL DOLOR DE UN SER HUMANO NO ES LO CORRECTO, Y SI LO EXPRESE NO FUE CON EL HECHO DE HERIR A NADIE , ES SIMPLE ME SENTÍ QUE ME DESPLOMABA Y NO TENIA AYUDA .
ATENTAMENTE,

IVONNE CANTILLO MOLINARES
RESIDENTE DE 1 AÑO DE ENDOCRINOLOGIA

Recibido en 24/1/19

137

Bogotá 24 de enero de 2019.

Doctora
IVONNE CANTILLO MOLINARES
Estudiante de Posgrado programa de Endocrinología
Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada.
E. S. M.

Estimada estudiante:

En relación a los oficios recibidos de parte suya y de la Coordinación del programa, y con el fin de dar instrucciones claras y precisas de la conducta a seguir a la luz de las situaciones presentadas y basado en la reunión efectuada entre el suscrito, el Coordinador del programa de Endocrinología y usted, me permito precisar, lo comentado, grabado y ya conversado con usted así:

1. **Rotaciones en otros escenarios de práctica:** La Universidad Militar tiene convenios de movilidad con varias universidades, para realizar asignaturas por parte de los estudiantes en ellas, siempre y cuando el contenido programático de dichas asignaturas, sea idéntico o similar al de nuestro programa, y se cumplan los requisitos establecidos por cada universidad. Esta solicitud se realiza, y requiere un tiempo de respuesta de la Universidad que recibe al estudiante, dado que, en las rotaciones de programas de especialización médica, se deben tener en cuenta los cupos asignados según la capacidad instalada de cada escenario, conforme a la normatividad legal. En su caso puntual, con fecha 13 de diciembre del año 2018, se recibió un oficio solicitando realizar rotaciones en La Fundación Santafé de Bogotá, al cual verbalmente respondí, NO se puede dar trámite, pues los convenios de movilidad se hacen con Instituciones Universitarias, no escenarios de práctica, ya demás no especifica usted, cuál de las asignaturas desea cursar en movilidad. A la fecha NO he recibido ninguna solicitud especifica de movilidad ni se ha solicitado esta por los conductos regulares de la Universidad.
2. **Reunión con el servicio:** Con fecha 13 de diciembre del 2018, se recibió también oficio solicitando una reunión con el coordinador y docentes del servicio de endocrinología, que en sucesivas conversaciones usted misma aceptó posponer hasta el mes de enero, dada la época de navidad, siendo realizada dicha reunión el día 16 de enero de 2019, con el Coordinador del servicio, Dr. OSWALDO RINCON, reunión de la cual se levantó un acta y se grabó para posterior verificación.
3. **Solicitud de junta de segunda instancia.** El día de hoy se recibe una solicitud de convocar Junta de segunda instancia, para revisar su evaluación, al respecto me permito remitirla al artículo 105 del Acuerdo 02 de 2017 (Reglamento General Estudiantil de posgrados), en el cual se establece al procedimiento a seguir. En su caso particular y dado que hacía falta

realizar un examen de conocimientos, el cual se había aplazado por sus quebrantos de salud, es necesario, esperar a que se notifique de la calificación final de la rotación y si hay inconformidad, haga inicialmente la primera instancia prevista en el Reglamento.

4. **Estado de Salud.** Dado que durante la reunión sostenida con usted, así como en varias ocasiones usted misma lo ha afirmado, que se encuentra padeciendo alteraciones de salud, situación ratificada por los docentes del servicio, en oficio recibido el día 23 de enero del año en curso, me permito recordarle que como se lo hemos manifestado en diversas reuniones, y por diversos medios, su salud es primordial, y la Universidad dispone de medios previstos en el Reglamento (artículo 29), para que en primer término solucione su situación de salud, y la Universidad le garantice la continuidad de sus estudios, una vez superados estos problemas. El mismo reglamento dispone el máximo porcentaje de inasistencias a las actividades de formación, sin que se considere perdida por inasistencia, (artículo 106, parágrafo) y establece la obligatoriedad de asistir a las actividades académicas programadas (artículo 45). Si usted o su médico tratante, consideran que hay una situación de salud especial, por favor proceda de acuerdo al Reglamento.

Con toda atención,

CR. MED. (RA) JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Decano Facultad de Medicina Y Ciencias de la Salud.
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

3278/004.
25-01 2018

DECANATURA UMNG <facmedicina@unimilitar.edu.co>

Fwd: Evaluaciones escritas y revision de nota

1 mensaje

Oswaldo Rincon <ors832.or@gmail.com> 28 de enero de 2019, 07:12
Para: UMNG DECANATURA <facmedicina@unimilitar.edu.co>, DIRECCION DE POSGRADOS UMNG <post.medicina@unimilitar.edu.co>, Formación y Docencia Hospital Militar Central <docencia.hospitalmilitar@gmail.com>, Marlen Mora <Marlen.Mora@hospitalmilitar.gov.co>, ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>

Dr Oswaldo Rincón Sierra
Medicina interna /Endocrinología/Docencia Universitaria
Coordinador endocrinología HMC
Endocrinólogo Sanitas EPS

——— Forwarded message ———
From: **Oswaldo Rincon** <ors832.or@gmail.com>
Date: dom., 27 de ene. de 2019, 19:42
Subject: Evaluaciones escritas y revision de nota
To: Oswaldo Rincon <ors832.or@gmail.com>

Buenos días, remito a usted la copia de las evaluaciones escritas realizadas, con la nota correspondiente, la revisión de las preguntas y sus respuestas correctas se realizó el al final de la evaluación de manera grupal ya que las preguntas no fueron diferenciales entre residentes, ante este hecho las notas son conocidas por usted, esto ya se explicó y socializó ante la universidad.

Como es por usted mencionado, es perentorio ajustarse a los tiempos establecidos por el reglamento de la universidad en lo que respecta a la solicitud de la revisión de notas, por ello amablemente solicito a usted el oficio donde solicita la revisión de estas notas, que debió ser dirigido al coordinador del programa en primera instancia y en los términos de tiempo establecidos. Esto debido a que este no figura en nuestros archivos. Una vez recibido con el mayor gusto daré tramite a su solicitud.

—

Oswaldo Rincón Sierra

Internista - Endocrinólogo- Docente Universitario UMNG
Coordinador Área de endocrinología HMC
Endocrinólogo Sanitas EPS

14 archivos adjuntos

Quiz 20181101 1.png
277K

Quiz 20181024.png
415K

Quiz 20181101 2.png
158K

Quiz 20181114 1.png
299K

Quiz 20181114 2.png
195K

Quiz 20181210 1.png
418K

Quiz 20181210 2.png
386K

20181004 2.pdf
21K

20181008 1.pdf
69K

20181008 2.pdf
47K

Quiz 20181002.pdf
38K

Quiz 20181004 1.pdf
23K

Quiz principios endocrinologia 1.pdf
103K

Quiz principios endocrinologia 2.pdf
99K

Revisión de examen de primera rotación, residente de primer año, Dra Ivonne Cantillo Molinares

Buenos días, en respuesta a su solicitud, remito a usted las repuestas de las preguntas correspondientes al examen de final de rotación por endocrinología, para facilitar su revisión le informo adicionalmente que el 25% de las preguntas (14) fueron previamente realizadas en alguno de los quices por usted conocidos, otro 25% (14) corresponden a preguntas de endocrinología general que se tomaron literalmente del examen realizado a los residentes de primer año de medicina interna de Hospital Militar Central durante los años 2017 y 2018, esto con el fin de evitar una complejidad por encima de su nivel de formación esperado, esta información está disponible para su consulta en el servicio de medicina interna del Hospital Militar Central, por último el otro 50% corresponden a los temas que usted reviso y expuso.

Por último, envío las fórmulas y las operaciones matemáticas básicas necesarias para responder las preguntas, para las cuales no se requiere calculadora, se dan con los valores reales consignados en la pregunta

1. Osmolaridad: Sodio sérico x 2 + glicemia/18 + BUN/2.8
    a. Respuesta
        i. 140 x 2 + 720/18 + 28/2.8
        ii. 280 + 40 + 10
        iii. 330
2. Anión GAP: Sodio - (cloro+ bicarbonato)
    a. Respuesta
        i. 140 - (106 + 6)
        ii. 140 – 112
        iii. 28
3. Sodio Corregido: Sodio corregido = sodio medido + (1.6 x glicemia –100) /100
    a. Respuesta
        i. 140 + (1.6 x 720-100) / 100
        ii. 140 + (1.6 x 620) /100
        iii. 140 + (992) / 100
        iv. 140 + 9.92
        v. 149.92

1. D
2. B
3. A
4. B
5. A
6. C
7. B
8. D
9. E
10. C
11. A
12. D
13. B
14. D
15. B
16. C
17. D
18. E
19. B
20. A
21. E
22. D
23. A
24. A
25. D
26. C
27. E
28. E
29. E
30. B
31. Formula
32. Formula
33. Formula
34. D
35. A
36. D
37. A
38. C
39. B
40. A
41. B
42. B
43. B
44. C
45. C
46. D
47. C
48. C
49. C
50. D
51. D
52. A
53. C
54. D
55. B
56. Dibujo
57. Dibujo

En caso de documentar alguna inconsistencia, por favor indíquela y sopórtela con el sustento bibliográfico correspondiente, con gusto realizaremos la revisión que tenga a lugar

DECANATURA UMNG <facmedicina@unimilitar.edu.co>

Envio Nota- Examen Final .Dra.Cantillo

ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
Para: Marlen Mora <Marlen.Mora@hospitalmilitar.gov.co>, DIRECCION DE POSGRADOS UMNG <post.medicina@unimilitar.edu.co>, "facmedicina@unimilitar.edu.co" <facmedicina@unimilitar.edu.co>, Diego Sierra <Diego.Sierra@hospitalmilitar.gov.co>, "ors832.or@gmail.com" <ors832.or@gmail.com>, "lorenaleall@hotmail.com" <lorenaleall@hotmail.com>, "dr_isaacgl@yahoo.es" <dr_isaacgl@yahoo.es>
28 de enero de 2019, 15:27

Buenas tardes
En primera instancia se solicita revisión del examen.
Yo dejé unos puntos que necesitaba calculadora. Y otros que había dos escogencias
Por tal motivo .
Solicito revisión del examen , como de igual forma. Los quices que hasta ahora desconozco las respuestas de dicho quices.

Ivonne cantillo

De: Marlen Mora <Marlen.Mora@hospitalmilitar.gov.co>
Enviado: lunes, 28 de enero de 2019 2:44 p.m.
Para: DIRECCION DE POSGRADOS UMNG; facmedicina@unimilitar.edu.co; Diego Sierra; ors832.or@gmail.com; ivoncantillo11@hotmail.com; lorenaleall@hotmail.com; dr_isaacgl@yahoo.es
Asunto: Envio Nota- Examen Final .Dra.Cantillo

[Texto citado oculto]

343

MINDEFENSA

126

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado E-00001-201900467-HMC Id: 2178
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 29-enero-2019 15:36:58
Dependencia Remitente: CLINICA MEDICA - CLME
Entidad Destino: LINA J. VALERO VIANCHA
Serie: 1 SubSerie: 1

Bogotá, D.C.,

Señora Coronel (RA) MD
Lina Jeannette Valero Viancha
Jefe Oficina de Posgrados
Hospital Militar Central

Asunto: Notas de Residentes

Con toda atención me permito enviar a la Señora Coronel (RA) jefe de Posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada, las notas de los siguientes Residente de Endocrinología, así:

NOMBRES Y APELLIDOS	PERIODO	ROTACION	PROGRAMA	NIVEL	NOTA
IVONNE CANTILLO MOLINARES	01-10—2018 AL 31-12-2018	ENDOCRINOLOGIA	ENDOCRINOLOGIA	I	2.0
MAURICIO ALVAREZ	01-12-2018 AL 31 -01-2019	ENDOCRINOLOGIA PEDIATRICA	ENDOCRINOLOGIA	II	4.0

1/02/19

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Marlen Mora P

Elaboró: AASD. Marlen.Mora

Tabriel General

MINDEFENSA

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado E-00001-20190000467-HMC Id: 2178
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 29-enero-2019 15:36:58
Dependencia Remitente: CLINICA MEDICA - CLME
Entidad Destino: LINA J. VALERO VIANCHA
Serie: 1 SubSerie: 1

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

137

FORMATO EVALUACIÓN DE NOTAS DE ROTACIONES	Fecha Emisión: 30/06/2015	AC-M-F-6
	Revisión No.1	Página 1 de 1

NOMBRE: Ivonne Candillo Molinares HOSP. BASE: Militar Central
CC. No.: 52.781.004 NIVEL: I PROGRAMA: Endocrinología I
ROTACION: Endocrinología I básica LUGAR DE ROTACION: Hospital Militar Central
FECHA INICIO: 01 octubre 2018 FECHA DE TERMINACIÓN: 31 - Diciembre - 2018

ASPECTOS EVALUADOS Y PORCENTAJES		NOTA
CONOCIMIENTO 30%	Magnitud, organización, consistencia, solidez, precisión, seguridad, certeza, aplicabilidad Actualización, motivación.	1.45
	PROMEDIO	0.435
HABILIDAD PRACTICA 25%	**Abordaje Historia Clínica.** Metódica profunda, integra, veraz, consistente, lógica precisa, oportunidad y completa	2.3
	Desempeño técnico: Disposición, oportunidad, ingenio, recursividad, rigor, eficiencia efectividad e integrabilidad.	2.0
	PROMEDIO	0.53
CRITERIO CLINICO 25%	**Solicitud e interpretación exámenes paraclínicos:** Racionalidad, oportunidad, utilidad y articulación.	2.3
	Impresión diagnóstica: Precisión, claridad, consistencia, oportunidad, reponsabilida.	2.3
	Conducta terapéutica: Coherente, oportuna, segura, racional y eficaz	2.4
	PROMEDIO	0.58
COMPROMISO 20%	**Con el paciente:** Calidez, consideración, respeto, prudencia, dedicación, interés responsabilidad y paciencia.	3.5
	Con la familia del paciente: Calidez, consideración, respeto, prudencia y claridad.	3.5
	Con el equipo de trabajo: Colaboración, solidaridad, respeto y lealtad	1.7
	Con las actividades académicas: Interes, colaboración, constancia, creatividad	1.7
	Con las actividades de investigación: Interes, constancia, colaboración creatividad.	2.3
	Con el servicio y el hospital: Eficiencia y Lealtad.	2.3
	PROMEDIO	0.5
NOTA DEFINITIVA DE ROTACIÓN	100%	2.0

OBSERVACIONES: Se realizó promedio con nota de Examen final de 4,2 y Nota de quiz de 4,7.

FIRMA ESTUDIANTE

De acuerdo SI ( ) NO (X)

FIRMA DOCENTE

FIRMA JEFE DE SERVICIO

FIRMA JEFE DOCENCIA Y/OEDUCACIÓN

NOTA: La medición de los conocimientos se hará mediante la observación permanente y la confrontación del saber que tiene el estudiante, así como a través de la aplicación de instrumentos orales o escritos. Escala de calificación de 1,0 a 5,0. Mínima aprobatoria: 3,5 (Acuerdo 06 Junio de 2012); al calificar evalúe con atención y objetividad cada indicador, evitando un sesgo que afecte la calificación integral. La pérdida de la rotación implica su repetición, informar inmediatamente ala Dirección de Posgrados de la Facultad (6500000 Ex.2040-2050), debe cancelar la repetición en la División Financiera e inscribirla ante la División de Registro Académico de la Universidad (Carrera 11 N.101-80) Teléfono. 6500000 Ext.1150-1153-1157-1159 y 160

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 1 de 3

REUNIÓN: Temas varios – Subdirección Docencia y Servicio Hospital Militar Central.

Ordinaria		Extraordinaria	X

FECHA: 30 de enero de 2019 ACTA No.: 002

HORA: De 13:00 a 15:00

LUGAR: Decanatura

ASISTENTES:
Co. (RA). Médico DIEGO SIERRA Subdirector Docencia Servicio Hospital Militar Central.
Co (RA) Medico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ Decano facultad de medicina y Ciencias de la Salud.

INVITADOS:

AUSENTES:

ORDEN DEL DÍA:

1. Políticas manejo de Software de historias Clínicas Hospital Militar Central.

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

El decano explica el motivo de la reunión, referente a esclarecer las políticas de manejo del software de historias clínicas del Hospital Militar Central y el acceso de los estudiantes al software de historias clínicas.

El señor Subdirector Docencia Servicio Hospital Militar Central informa que:

El Hospital Militar Central maneja un software especializado para el manejo de historias clínicas al cual se accede con usuario y clave, la cual se suministra únicamente a los funcionarios del hospital y de acuerdo a su campo de ejercicio profesional, tiene acceso a algunos módulos.
Desde hace tres años se suspendió la creación de usuarios a estudiantes por la responsabilidad médico-legal.
Cada servicio es autónomo en el manejo de sus claves y la forma como los estudiantes pueden acceder a consultar (No escribir), en las historias clínicas.
Dentro de la delegación progresiva de funciones se puede establecer el acceso al usuario de un especialista, una vez verificadas las competencias del estudiante, quien SIEMPRE supervisa y

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

aprueba las anotaciones de un estudiante de posgrado, y queda registrado el nombre del residente.

Para el caso específico de endocrinología, los estudiantes de posgrado tienen acceso de 7 a 8 a.m, para consultar las interconsultas solicitadas, y estudios paraclínicos de los pacientes, con el fin de comentar con el especialista y posteriormente este haga la evolución diaria pertinente.

En la medida que el residente va demostrando sus competencias, el especialista supervisor, puede permitir el acceso a escritura de las diferentes anotaciones al estudiante, y avala, con la grabación esta evolución, o hace las correcciones pertinentes.

Igualmente se aclara que en la elaboración de la historia clínica el estudiante debe demostrar sus habilidades en el interrogatorio, examen, impresión diagnóstica y conducta a tomar, y presentarla por escrito al docente, quien hará las observaciones pertinentes y si es del caso, informara los estudios a solicitar.

El Decano pregunta Cuál es la política del uso de uniformes: El Señor Subdirector informa que el Hospital militar Central tiene establecidas unas normas de uso de uniformes, para estudiantes de posgrado de primera o segunda especialidad, el cual es de obligatorio cumplimiento, para estudiantes de base Hospital Militar Central, o estudiantes de otras Universidades, cuya rotación sea superior a 60 días. Igualmente, que está absolutamente prohibido deambular por fuera de las instalaciones del Hospital con batas blancas puestas o usar otros elementos por encima de las batas.

1. **COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN SESIÓN:**

No	Compromisos	Responsable	Plazo
	Informar por escrito a estudiante	Decano	5 días.
	Socializar en curso de inducción	Subdirector	5 días.

FIRMAS:

Preside

Secretario

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 3 de 3

LISTA DE ASISTENCIA*

REUNIÓN: ACTA DE REUNION HMC – UMNG Facultad de medicina

FECHA: 30 de enero de 2019

No.	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
1.	Jorge E. Lugo	Decano	Medicina	
2.	Diego S...	SDIC	HOMIC	
Firma:				

* No aplica para Sesiones del Consejo Superior

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

347

140

BOGOTA D.C. 08 DE FEBRERO 2019

SEÑOR:
JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Decano de la Universidad Militar Nueva Granada
E. S. M.

Ref. Solicitud de Acta de reunión previa del mes de enero con el coordinador de Endocrinología.

La presente es para solicitarles acta de reunión, realizada en su despacho a solicitud de requerimientos previos solicitados por mi durante el mes de octubre de 2018 donde se solcito la asistencia del Coordinador de Programa de Endocrinología para plasmar situaciones y mejorar el entorno de dichos servicios.

Agradezco su gestión para dicha solicitud.

Cordialmente,

IVONNE CANTILLO
Residente de Primer Año

Recibido
feb 08/19

8/01-2019

348

154

---------- Forwarded message ----------
De: DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>
Date: vie., 8 de feb. de 2019 a la(s) 13:34
Subject: Respuesta solicitud.
To: Ivon carrillo molinares <ivoncarrillo11@hotmail.com>

Cordial saludo,

En respetuosa a su oficio recibido el día de hoy (Anexo), y con base en la conversación sostenida el día de hoy, nuevamente le solicito, se especifique, cual de las rotaciones o asignaturas del programa de endocrinología, solicita usted cursar en movilidad, para iniciar el trámite pertinente.Igualmente le envio los formatos tanto de movilidad, como de homologación de la asignatura, que debe llenar, a fin de dar tramite a su solicitud.

Cordialmente,

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°
Bogotá-Colombia
facmedicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Helda Romero Carvajal - Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 2002

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente traduce el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, privese borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que la envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

Agradezco por favor confirmar el recibido de la presente comunicación.

Para ver el aviso de privacidad clic aquí y para el uso de datos personales clic aquí.

---

3 archivos adjuntos

2. PROYECTO HOMOLOGACIÓN ASIGNATURAS (MIEMBROS UMNG).pdf
60K

1. SOLICITUD DE MOVILIDAD ESTUDIANTIL (MIEMBROS UMNG) (1).pdf
79K

solicitud movilidad.pdf
10K

142

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

OFICINA DE RELACIONES INTERNACIONALES

FOTO

SOLICITUD DE MOVILIDAD ESTUDIANTIL (MIEMBROS UMNG)

☐ Movilidad Nacional ☐ Movilidad Internacional N° Año En Convenio ☐ Sin Convenio

Datos personales del solicitante

Nombre completo

Fecha de nacimiento (Día / Mes / Año) H M Género

Documento de identificación

Código estudiantil

( ) Teléfono del domicilio ( ) Teléfono del trabajo ( ) Celular

Dirección

Departamento y Ciudad

E-mail de la UMNG

E-mail personal

Datos académicos

Universidad Militar Nueva Granada
Institución de origen

Facultad

Programa

Promedio General Acumulado

Semestre actual ☐ Presencial ☐ Distancia

☐ Tecnología ☐ Pregrado ☐ Especialización ☐ Maestría ☐ Doctorado

Idiomas

Idioma	Lo habla			Lo Lee			Lo escribe		
	Regular	Bien	Muy Bien	Regular	Bien	Muy Bien	Regular	Bien	Muy Bien

En caso de emergencia

Nombre

Parentesco

Dirección

Departamento y Ciudad

( ) Teléfono del domicilio

( ) Teléfono del trabajo

( ) Celular

E-mail

Datos de la movilidad

Programa de Intercambio Académico ☐

Programa de Doble Titulación ☐

Programa de Co-Titulación o Titulación Conjunta ☐

Práctica o Pasantía ☐

Rotación Médica ☐

Estancia Investigativa ☐

Misión Académica ☐

Fecha de inicio de la movilidad: (Día / Mes / Año)

Fecha de finalización de la movilidad: (Día / Mes / Año)

Institución de destino

Departamento, Ciudad (Si es nacional) / País (Si es extranjero)

Facultad de destino

Programa de destino

Firmas

Firma del solicitante

Fecha

Nombre y Firma del Decano de Facultad en la UMNG

Fecha

Nombre y Firma del padre, madre o tutor

Fecha

143

OFICINA DE RELACIONES INTERNACIONALES
PROYECTO DE HOMOLOGACIÓN DE ASIGNATURAS

☐ Movilidad Nacional ☐ Movilidad Internacional Nº ____ Año ____ En Convenio ☐ Sin Convenio

Datos personales del solicitante

Nombre completo

Documento de identificación | Código estudiantil

Datos académicos

Universidad Militar Nueva Granada
Institución de origen (País) | Facultad en la institución de origen

Programa en la institución de origen | Promedio General Acumulado

Datos de la movilidad

Programa de Intercambio Académico ☐
Programa de Doble Titulación ☐
Programa de Co-Titulación o Titulación Conjunta ☐
Práctica o Pasantía ☐
Rotación Médica ☐
Estancia Investigativa ☐
Misión Académica ☐

Fecha de inicio de la movilidad: (Día / Mes / Año) | Fecha de finalización de la movilidad: (Día / Mes / Año)

Institución de destino | Facultad en la institución de destino

Programa en la institución de destino | Departamento, Ciudad y País

Universidad de Origen		Universidad/Institución de Destino	
Asignatura	Código	Asignatura	Código

Firmas

Firma del solicitante | Fecha

Nombre y Firma del Director de Programa en la UMNG | Fecha

Nombre y Firma de la Oficina de Relaciones Internacionales en la UMNG | Fecha

144

Favor especificar que asignatura del programa desea cursar.

BOGOTA D.C. 08 DE FEBRERO 2019

SEÑOR:
JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Decano de la Universidad Militar Nueva Granada
E. S. M.

G. 11/19

La presente es para solicitar rotación por movilidad en la Universidad Javeriana, rotaciones que están bajo la coordinación de la Doctora Ana María Gómez, cuyos temas a solicitar son diabetes Mellitus y tiroides.
Escenario de practica Hospital San Ignacio.

Agradezco su gestión para dicha solicitud.

Cordialmente,

IVONNE CANTILLO
Residente de Primer Año

Peldot
feb 08/19

BOGOTA , 11 DE FEBRERO 2019

SEÑOR:
CORONELR JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
DECANO DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADDA
E. S. M.

QUEJA

CORDIAL SALUDO

DE LA MANERA RESPETUOSA , SOLICITO A LA UNIVERSIDAD ME RESPONDA ANTE ESTA S SITUACIONES DE MALTRATOS PSICOLOGICOS Y PROFESIONALES DE PARTE DEL COORDINADOR DE PROGRAMA DR OSVALDO RINCON Y SU GRUPO DE PROFESORES.
ME ACERCO A PREGUNTAR ALGO ACADEMICO Y DICE QUE NO TIENE TIEMPO Y VAYA A LA UNIVERSIDAD A QUE ME ARREIGLEN EL PROBLEMA.
SE LE SOLICITA INFORMACION DE TEMAS ACADEMICOS Y ME IGNORA, NUNCA TIENE TIEMPO, ASUME COMPROMISOS CON USTED, Y NO LOS CUMPLE.
LE SOLICITO QUE ME RESPONDA, LAS PREGUNTAS Y DICE "QUE LAS REALIZARON UN GRUPO DE PERSONAS Y NO RESPONDE LAS PREGUNTAS DEL QUIS.
YO NO PUEDO PERMITIR ESTA BURLA, POR FAVOR, QUE ES ESTO.
POR OTRA PARTE, QUE ASI COMO ME EXIJE EL UNIFORME A MI, SE LO EXIJA A LA OTRA COMPAÑERA QUE ESTA COMO RESIDENTE DE SEGUNDO AÑO DE LA MISMA UNIVERSIDAD.
EVIDENCIANDOSE QUE LAS MEDIDAS DE BIOSEGURISDAD SON PARA UNAS PERSONAS Y NO PARA OTRAS.
DE ESA FORMA QUEDA EN EVIDENCIA LA PREVENCION, Y HASTA LA REPRESALIA, GROSERIAS, COMO LO DEJE PLASMADO ANTE SU DESPACHO, EN ACTA FIRMADA ANTE USTED.
INSISTO, EN DEJAR CLARO RAZONES: EL PORQUE, EL DR ME DICE: " QUE ES ALGO PERSONAL DE EL CONMIGO, POR LO DE LA TUTELA Y LA REUNION ANTE SU DESPACHO."
SI ES ASI, LA UNIVERSIDAD NO PUEDE EXPONER MI SALUD FISICA Y MENTAL ANTE ESTA SITUACION.
Y POR LOM SIGUIENTE SE VA A VER EVIDENCIADO EN LAS NOTAS, YA QUE LO QUE EL QUIERE ES SACARME DEL PROGRAMA.
Y COMO USTED ME DICE QUE ELLOS TAMBIEN TIENEN QUEJAS CONTRA MI.
USTED SI CREE QUE ESTA SITUACION DEBE GENERAR EN UNA ENTIDAD ACADEMICA DE AMPLIO PRESTIGIO COMO ES LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA .
DE MI CASO NO ES EL PRIMERO, PERO ANTE TODO SE DARA CONOCIMIENTO DE ESTO ANTE SU DESPACHO PARA MEJORAR Y APARTARME DE TODA SITUACION QUE COMPROMETA MI VIDA..
SOLICITO SE ME GARANTICE LOS DERECHOS A LOS CUALES ME BRINDA LA UNIVERSIDAD EN LOS DIFERENTES ESCENARIO DE PRACTICA BASADO EN EL RESPETO, SALUD MENTAL Y FORMACION ACADEMICA.
PIENSO QUE NINGUN ESTUDIANTE SE MATRICULA PARA SER MALTRATADO

IVONNE CANTILLO MOLINARES
RESIDENTE DE PRINMER AÑO ENDOCRINOLOGIA

Recibido 11/2/19

Bogotá,D.C., Febrero 12 de 2019

Coronel (RA) Médico
Jorge Enrique Luque Suarez
Decano Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada.

Cordial saludo, emitimos respuesta a su solicitud de revisión de las notas de la primera rotación de la residente de primer año de endocrinología, doctora Ivonne Cantillo Molinares.

Nos permitimos aclarar que la residente no ha solicitado por escrito al director del programa la revisión de las notas de la primera rotación, como lo consigna el artículo 105 del reglamento estudiantil, únicamente ha solicitado la revisión del examen y los soportes de las evaluaciones parciales, tal como se consiga en el correo por ella emitido el 27 de enero del 2019, en la respuesta a ese mismo correo se le indico que, dada la eventualidad de un error administrativo por parte del servicio de endocrinología, allegara copia del recibido de la solicitud de la revisión de las notas, ajustada a los términos establecidos en el reglamento estudiantil, para lo cual no se obtuvo respuesta.

La doctora Cantillo solicita, como primera instancia, revisión del examen final de la primera rotación, como lo consiga en correo emitido el 28 de Enero 2019 a lo cual se da respuesta el día 29 de enero del 2019 donde se indica además el procedimiento para realizar la revisión de las preguntas que ella considere erróneamente calificadas, a la fecha la residente no ha emitido respuesta.

Dadas estas dilaciones, y las ya previamente conocidas, generadas por los problemas de salud enunciados por la residente y los aplazamientos que se le han otorgado para la realización de las evaluaciones, ha sido difícil mantener un cronograma de evaluación y calificación ajustado a los términos establecidos por la universidad.

Emitimos esta respuesta como complemento a la previamente emitida el día 15 de enero del 2019 a solicitud del señor decano, donde ratificamos nuestra nota, ante los resultados del examen escrito presentado por la residente el día 24 de enero del 2019, consideramos que debemos ampliar nuestra justificación de la nota previamente emitida, no porque tengamos dudas, más si para continuar argumentando nuestra justificación.

CONOCIMIENTO

En reunión realizada previamente en la decanatura la residente manifestó su preocupación en el sentido de que el examen escrito fuese usado como un medio de castigo, por ello nos permitimos explicar la estructura y contenido del examen, el 25% de las preguntas (14) fueron previamente realizadas en alguno de las evaluaciones escritas presentadas por la residente, otro 25% (14) corresponden a preguntas de endocrinología general que se tomaron literalmente del examen realizado a los residentes de primer año de medicina interna de Hospital Militar Central durante los años 2017 y 2018, esto con el fin de evitar una complejidad por encima de su nivel de formación esperado, esta información está disponible para su consulta en el servicio de medicina interna del Hospital Militar Central, por último el otro 50% corresponden a los temas que la residente tenía asignados, que revisó y expuso, tres de las preguntas correspondieron a cálculos de fisiología básica que requerían para su resolución operaciones de aritmética básica , para lo cual no se requiere calculadora.

En nuestro concepto el resultado del examen (Nota de 1.2), ratifica nuestra percepción del bajo nivel académico demostrado por la residente durante todas sus actividades académicas, la falta de interés por corregir sus errores y de indagar por las respuestas.

Como ya es conocido, la residente argumenta que no se le han dado correcciones a las preguntas realizadas en las evaluaciones escritas, esta información es errónea como podrá verificarse con los residentes rotantes por el servicio, como consta en documento escrito firmado por ellos y donde se comprueba que es una afirmación errónea de la residente Cantillo, es evidente la falta de interés de la residente en la adquisición de conocimiento, el ejemplo más crítico se plasma en las preguntas en las cuales se solicita que realice dibujos específicos de la anatomía hipofisaria y que previamente se le había preguntado el 8 de octubre del 2018, el resultado es el mismo, un desconocimiento total del tema evaluado, en nuestro concepto este es un conocimiento básico que no requiere mayor aclaración por parte de un docente, esta es una pregunta puntual que tomamos como ejemplo visible del tipo de actitud y grado de interés de la residente hacia su formación académica, como ya se mencionó el 25% de las preguntas se habían realizado previamente.

También mencionamos que otro 25% de las preguntas se tomaron del examen realizado a los residentes de primer año de medicina interna, se trata de preguntas básicas de endocrinología y algunas de ellas sobre temas necesarios para la atención de los pacientes que se presentan en estado crítico de una enfermedad endocrina, con esto evidenciamos que la residente carece de los conocimientos mínimos para la atención del paciente a un nivel de formación de medicina interna de primer año y que de ningún modo realizamos preguntas mal intencionadas o de un grado de dificultad no pertinente.

Se han realizado evaluaciones escritas, aplicadas a todos los residentes rotantes por igual, antes del inicio de cada revisión de tema, diez en total, acerca de temas previamente informados y que corresponden al contenido a exponer, la nota promedio de la residente fue de 1.7. A todos y cada uno de los residentes se les ha retroalimentado y dado las respuestas correctas inmediatamente termina la evaluación escrita o durante el transcurso de la exposición, por lo tanto, el argumento emitido por la residente consistente en que no se le han informado los resultados de las evaluaciones no lo consideramos como válido, la residente conoce el método de calificación y que es necesario responder correctamente más del 50% de las preguntas para aprobar la evaluación. La información puede ser corroborada con los residentes que han rotado por el servicio y las evaluaciones están disponibles para su verificación. Se pone en evidencia con la afirmación emitida por la residente, que no es consciente de la certeza de su conocimiento, a pesar de las múltiples oportunidades en que se le indican sus falencias, por ello no se puede verificar que exista la motivación para resolver sus vacíos en el conocimiento, de manera reiterada emite repuestas evasivas y sin el argumento bibliográfico pertinente.

La carencia de organización, solidez, seguridad y actualización acordes al nivel de formación esperada en la residente es evidente en la presentación de sus exposiciones, las cuales son erráticas, incompletas, desordenadas y sin el sustento bibliográfico adecuado, en reiteradas ocasiones se evidencia que la residente desconoce el contenido de sus propias exposiciones, esta información puede verificarse en las grabaciones de las exposiciones realizadas con el consentimiento de la residente.

HABILIDAD PRÁCTICA

Desde que la residente firmo los acuerdos iniciales de funcionamiento del servicio se le indico el procedimiento para realizar la revisión de las interconsultas, con el propósito de mejorar sus habilidades y realizar un ejercicio académico asistencial que permita la delegación progresiva de funciones, en el transcurso de la rotación la residente no presento el ejercicio para ninguna interconsulta, el promedio del servicio excede las 50 evaluaciones de pacientes por mes. En tal situación no ha sido posible realizar una delegación progresiva de funciones acorde a su nivel de formación.

El día 19 de octubre se ausento toda la mañana, argumentó que requirió ese tiempo para tomar los datos de una historia clínica, podemos inferir la falta de pericia, ingenio, eficiencia y recursividad para tomar datos de la historia clínica.

La residente expone el argumento de la falta de una clave para ingresar a la historia clínica para poder revisar los datos y paraclínicos, esta situación es la norma en hospital y ningún residente tiene la clave del especialista asignada para uso personal, sin embargo todos los residentes que han rotado por endocrinología han podido ejercer sus actividades docente asistenciales sin ninguna problema, no existe una restricción personal y a nadie se le niega el acceso a la historia clínica dentro de los términos de supervisión establecidos en el servicio, la revisión de los pacientes, los datos clínicos y paraclínicos se realiza en grupo, en voz alta, todos lo escuchan y pueden acercarse a la pantalla del computador. Se le ha solicitado a la residente que digite la información durante la consulta y se niega argumentado que no ha recibido capacitación en el uso del sistema, nos es muy difícil entender como no ha tenido la iniciativa de resolver esta situación, que probablemente ocupara menos de una hora, en los 3 meses de rotación. Si bien es cierto que los procesos docente asistenciales no son perfectos y que tanto en el Hospital Militar Central como en otras instituciones existen dificultades, también es cierto que parte de lo que se espera de un residente de endocrinología, o cualquier otra subespecialidad, es la recursividad, el compromiso y la búsqueda de soluciones.

CRITERIO CLINICO

Los juicios clínicos emitidos por la residente se encuentran en relación directa con su grado de conocimiento actual, por ende, carece de la racionalidad, precisión y coherencia que brinde el soporte para la toma de decisiones clínicas adecuadas.

COMPROMISO

En reiteradas ocasiones la residente falta a las exposiciones o no revisa el tema asignado, afecta de este modo el cronograma de revisiones que se establece al inicio de la rotación, realizado con todos los residentes rotantes y del cual ella es participe. A modo de ejemplo los días 29 de noviembre y 6 de diciembre.

Las relaciones con el equipo de trabajo no han estado acordes a lo esperado para el residente de primer año de endocrinología, quién debe obrar como líder académico y asistencial del grupo de trabajo, reflejado esto en la incomodidad generada en los residentes rotantes tanto externos como de la UMNG debido a la falta de solidez académica y la carencia de apoyo asistencial. Bien conocida es la queja interpuesta por el residente de Medicina interna, doctor Andrés Cardozo, motivada por esta situación.

Como se mencionó previamente la residente no revisa las interconsultas, ni realiza seguimiento de los pacientes, por lo tanto, no se demuestra el interés ni la dedicación necesarios para el cuidado del paciente. Se recalca en este momento que los pacientes de las interconsultas se discuten con el especialista asignado y muchas veces en reuniones grupales de las cuales la residente tiene conocimiento.

La inasistencia de la residente a la jornada académica es constante ya sea de manera completa o parcial, los argumentos son variados y para algunos días presenta algún tipo de soporte, para otros ninguno, asiste y abandona la consulta a la hora que ella a su juicio considera, con el especialista que quiere, a continuación, se mencionan algunos días en los cuales se ha presentado esta situación, 10 de octubre, 11 de octubre, 12 de octubre, 19 de octubre, 29 de octubre, 2 de noviembre, 7 de noviembre, 28 de noviembre, 11 de diciembre y 21 de diciembre.

El día 29 de noviembre se asignó la revisión de la guía institucional de dislipidemia en conjunto con el residente de cardiología, la residente no asistió, afecta esto el desarrollo académico normal, los procesos institucionales y nuestra imagen como servicio.

Las actividades del servicio en la tarde son mínimas y no hay consulta programada, sin embargo, la residente siempre toma el horario de la mañana para resolver sus asuntos personales, se queja de falta de tiempo para estudiar y solicita aplazamiento de exposiciones y exámenes

Ha sido necesario recordarle por escrito a la residente que debe asistir en el uniforme aprobado por la universidad, ya que la situación se tornó reiterativa.

Por todo lo anteriormente expuesto nos ratificamos en la nota previamente asignada, estaremos atentos a sus comentarios y directrices.

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincon Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Dra. Lorena Leal Leaño
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Dr. Isaac Guzmán Luna
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Copia: Copia: Oficina de Posgrados UMNG
Subdirección de Docencia e Investigación –HMC

---------- Forwarded message ---------
De: DECANATURA MEDICINA <[redacted]>
Date: vie., 15 de feb. de 2019 a la(s) 13:55
Subject: Fwd: respuesta de endocrilogia
To: Ivon castillo molinares <[redacted]>

Un saludo cordial

Con toda atencion me permito enviar respuesta a la revision de notas solicitada por ud a fin de notificarle, en cumplimiento del articulo 105 del acuerdo 02 de 2017
Le ruego el favor de acercarse a esta decanatura, con el fin de recibir una copia y firmar. Sobra decir que le asiste el derecho de continuar con el proceso de reclamacion establecido en el reglamento si asi lo estima pertine

Cordialmente

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°
Bogotá-Colombia
[redacted]

Helda Romero Carvajal - Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 2002

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada y no necesariamente representa el pensamiento o compromisos de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe este comunicado y usted no es el destinatario autorizado, por favor comuníquese con el remitente, notifíquele de su

BOGOTA, 18 DE FEBRERO 2019

149

SEÑOR DECANO
CORONEL R JORGE LUQUE SUAREZ
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
E. S. M.

CORDIAL SALUDO

LA SIGUIENTE ES PARA COLOCARLE PRESENTE LA SITUACION QUE CADA DIA SE VIENE GENERANDO DESDE EL DIA DE LA AMENAZA QUE ME PRESENTO EL DR OSVALDO RINCON SIERRA , DESDE EL DIA DEL EXAMEN (MES DE ENERO 24) EL CUAL USTED AUTORIZO DE BUENAS MANERAS Y BAJOS CONDICIONES ACADEMICAS .
PERO DESDE ESE DIA EL SEÑOR COORDIANDOR DR OSVALDO RINCON , ME AMENAZO DECIENDOME QUE " ESTO ES ALGO PERSONAL ENTRE EL Y YO POR LA COLOCACION DE LA TUTELA Y LA CITACION ANTE SU DESPACHO ", LANSANDO PALABRAS GROSERAS , CONTRA MI.
ESTOS DIAS HAN SIDO UN INFIERNO Y APARTIR DE ESA AMENAZA ME SIENTO INTRANQUILA QUE NO SE QUE PUEDAN ATENTAR CON MI VIDA.
SIN EMBARGO YO CONTINUO ASITIENDO A LAS ROTACIONES MUY TEMEROSA Y NERVIOSA DE LO QUE ME PUEDA OCURRIR.
DE ESTA INFORMACION LE AVISE A MI FAMILIA, YA QUE ESTOY SOLA EN LA CIUDAD DE BOGOTA, Y SIENTO MUCHO TEMOR, QUE ME ALTERADO LOS NERVIOS, Y USTEDES HAN SIDO MUY PASIVO ANTE ESTA SITUACION COMO UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.
HE DECIDO NO TENER CONTACTO CON EL DR OSVALDO RINCON POR EL TEMOR QUE ME PUEDA SEGUIR AGREDIENDO CON PALABRAS Y ACTITUDES DE RENCOR Y RABIA ANTE MI PERSONA .
ADEMAS EXPONGO QUE NO DEBE INVOLUCRAR OTROS ESTUDIANTES EN MI CASO PARTICULAR , SI LO QUE QUIERE ES QUE ELLOS, ME AGREDAN PERO YO NO VOY A PRESTARLE ATENCION A ESTOS ESTUDIANTES , EL SOLO QUIERE ES TENER PRUEBA CONTRA MI , PARA TENER HERRAMIENTAS CON USTEDES .
YO HASTA EL MOMENTO HE SIDO RESPETUOSA, TOLERANTE ANTE LAS PALABRAS, Y ACCIONES AMENAZANTES POR ESE MOTIVO COLOCO A USTEDES Y A AUTORIDADES COMPETENTES DE ESTA SITUACION.
SE PUEDE OBSERVAR QUE ESTE SEÑOR ABUSA DE SU CONDICION COMO COORDINADOR, LLEVANDOME A UN EXTREMO QUE ABANDONE MIS SUEÑOS, POR SEMEJANTE AMENAZA.

IVONNE CANTILLO MOLINARES
RESIDENTE DE PRIMER AÑO
ENDOCRINOLOGIA
TEL 3023761578

Recibido
feb 18/19

150

DECANATURA UMNG <facmedicina@unimilitar.edu.co>

Re: solicitud de respuesta a queja. Estudiante universidad militar nueva granada .

4 mensajes

ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com> 20 de febrero de 2019, 08:03
Para: "facmedicina@unimilitar.edu.co" <facmedicina@unimilitar.edu.co>

Cordial saludo

En virtud a su respuesta de enviar a el hospital militar central , mis quejas.
Muy respetuosamente le comento que yo no pertenezco al hospital.
Soy estudiante de la universidad militar nueva granada.
Y lo que están es demorando mi periodo académico dejándome expuesta con el señor coordinador dr Osvaldo rincón y su grupo de docentes a su cargo, a sus agresiones y grosería. , Y valiéndose que es el coordinador de endocrinologia para el control de todo , bajo su represalia y amenazas.
Sin embargo continuo asistiendo con gran temor , miedo .
Y de parte de la universidad solo tengo la respuesta , que enviaron mis quejas a el hospital.,donde este es solo un escenario de prácticas.
Y actualmente este , está fallando en el verdadero sentido de formación y verdadero trato a mi persona , como estudiante.
Yo no respondo por lo demás , por qué en Colombia , las cédulas de ciudadanía son individuales. Aunque los derechos son para todos.
Aquí no se está ejerciendo este proceso académico y de buen trato, ya que una tutela o una citación ante su despacho a generado toda estás amenazas.
Si es verdad temo por mi vida, salud y mi deseos profesionales de salir adelante.
He Sido valiente en ejercer mis derecho, pero ya no puedo más.
Dejó claro acá me da miedo acercarme al dr Osvaldo y su equipo , ya que, pueden estar preparando algo en mi contra , ya que si fue capaz de amenazarme siento que es capaz de todo.
Por favor ayúdenme a solucionar esta situación en bien de todos.

Ivonne cantillo
Residente de endocrinologia
Primer año

Enviado desde mi Verizon Motorola Smartphone
El 18 feb. 2019 9:56 AM, DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co> escribió:
Un saludo cordial,

Con toda atención me permito informar que sus solicitudes han sido remitidas por competencia al Hospital Militar.

Cordialmente,

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°
Bogotá-Colombia
facmedicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Helda Romero Carvajal - Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 2002

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

La U acreditada para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

Agradezco por favor confirmar el recibido de la presente comunicación.

Para ver el aviso de privacidad clic aquí y para el uso de datos personales clic aquí.

DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co> 20 de febrero de 2019, 09:41
Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
CCO: Diego Sierra <DIEGO.SIERRA@hospitalmilitar.gov.co>, diego.sierra@unimilitar.edu.co, OFICINA JURIDICA UMNG <juridica@unimilitar.edu.co>

Cordial saludo.

Como es de su conocimiento, los programas de formación del talento humano en salud, en virtud del Decreto 2376 del año 2010, son ofertados en conjunto entre escenarios de practica e instituciones universitarias en el marco de convenios docencia servicio. Esto le fue explicado a usted en reuniones anteriores incluso una llevada a cabo con la presencia de la Directora del Hospital Militar Central, y el señor Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, donde se atendieron sus quejas y comentarios contra un grupo de docentes anterior y diferente al actual. En ese convenio es clara la responsabilidad de cada una de las partes y la Universidad no tiene competencia disciplinaria, con los especialistas del escenario de práctica , que cumplen funciones de docencia, razón por la cual se han remitido sus quejas al Hospital.
De otro lado la Universidad ha recibido sus peticiones y le ha indicado que haga el debido tramite, y hasta el momento NO se ha recibido nl solicitud de segunda instancia en la revisión de la evaluación de su asignatura ni solicitud de movilidad en los términos reglamentados por la Universidad, pese a
haber enviado desde este despacho correos electrónicos de fecha 8 de febrero de 2018 y haber recabado esta solicitud el 12 de febrero del año en curso.
Como le he explicado los convenios de movilidad con otras instituciones universitarias, tienen un trámite y a la fecha usted no ha surtido el trámite, pese a todas las explicaciones y asesoría que desde la Dirección de posgrados e incluso como decano se le ha brindado.
Igualmente he solicitado, y no he recibido, el material probatorio de las graves acusaciones que usted hace, para que hagan parte del proceso que determine el Hospital .

Cordialmente,

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°
Bogotá-Colombia
facmedicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Helda Romero Carvajal - Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 2002

La U acreditada para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona

a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

151

Agradezco por favor confirmar el recibido de la presente comunicación.

[Texto citado oculto]

---

ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com> 21 de febrero de 2019, 07:42
Para: "facmedicina@unimilitar.edu.co" <facmedicina@unimilitar.edu.co>

Cordial saludo
En respuesta a sus comentario , muy respetuosamente le comento con respecto al convenio usted sabe muchas veces , que solicite al dr rincón de las asignaturas que voy a realizar .
Y su respuesta es negativa .
No dando información , alegando que usted se lo pasará por escrito.
Igual pasa con mi preproyecto de tesis.
Igual pasa con los compromisos establecidos en acta firmada solo por usted y yo.
Cuando le dije que me firmara mi copia , porque faltaba el dr rincón.
Me dijo que no.
Usted si cree ,que cómo decano miembro directo de universidad militar nueva granada y yo estudiante umng estemos en un desgaste entre correos y reuniónes , y nada mejorando para la universidad ni para mí.
Usted habla del convenio con hospital militar central , y dicho dr rincón como coordinador de endocrinologia , es miembro directo de hospital , no de la universidad , como lo proclama el, convenio avalado por el ministerio de educación nacional esteb violando lo que proclaman en lo referente a el entorno académico dentro del respeto , la igualdad y protección de la integridad de un estudiante en formación en todos sus niveles .
Por un segundo punto vuelvo insisto no quiero riesgos con mi vida ni mi salud e integridad.
Observo que involucra estudiante de otras universidades en mi caso .
Los coloca a firmar documentos encontrá mia., Y algunos tratan que yo me salga fuera de contexto.
Pero yo no soy así.
Esto lo he tomado con la paciencia y tolerancia , sabiduría ante todo.
Para evitar algún evento conyeve a mayores problemas de parte del dr rincón hacia mí.
Toda esas medidas las tome por las agresiones , de que esto es personal hacia mi persona.
Trato de no rotar con el dr rincon. Pero si con los demás , muy sabiendas que el contrala a los demás profesores y también toman aptitudes iguales.
Continuo esperando que la universidad me solucionen está problemática.
El hospital militar es un convenio de escenario de práctica que en cabeza de el coordinador de endocrinologia no está garantizando mi formación estudiantil, ni mi integridad física, ni moral como lo avala el ministerio de educación .
Entonces que se puede hacer??
Ustedes deben garantizar me todo con respecto a mi formación.
No es el hospital ni un convenio, ya que sino cumplen , deben buscar otra alternativa.
Pienso que debemos buscar ayuda al ministerio en otro escenario, ya que este problema con el dr rincón y su equipo, no va a terminar, nunca .

Agradeciendo mirar otras alternativas .
Ya que me están perjudicando tanto que lo que quieren es que yo renuncie.
Pero yo hoy le digo . Dios me dió la oportunidad de estudiar esta supraespecialidad .
Y voy a luchar por esto.

Ivónne cantillo
Residente de endocrinologia
Primer año

Enviado desde mi Verizon Motorola Smartphone
[Texto citado oculto]

DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co> 21 de febrero de 2019, 09:15
Para: RECTORIA UMNG <rectoria@unimilitar.edu.co>, OFICINA JURIDICA UMNG <juridica@unimilitar.edu.co>

Cordial saludo.

En razón a los correos precedentes y que la estudiante hace graves denuncias, incluso contra su vida, se ha programado para el día de mañana 22 de febrero a las 07 y 30 horas, la realización de un comité docencia servicio con el Hospital Militar, para tratar el asunto y dar curso de las denuncias ante la Fiscalia General de la Nación y la Unidad de protección
,Solicito para la realización de este comité el acompañamiento de la oficina jurídica.

A la estudiante se le han solicitado las pruebas que acompañan sus denuncias y hasta la fecha no se han recibido. Ha solicitado movilidad estudiantil con otras universidades, pero a la fecha no ha hecho el trámite previsto.

Agradezco su atención.

Cordialmente,

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°
Bogoté-Colombia
facmedicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Helda Romero Carvajal - Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 2002

La U acreditada para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

Agradezco por favor confirmar el recibido de la presente comunicación.

[Texto citado oculto]

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 1 de 4

REUNIÓN: COMITÉ DOCENCIA SERVICIO EXTRAORDINARIO

Ordinaria		Extraordinaria	X

FECHA: __Febrero 22 de 2019___ ACTA No.: _____02_____

HORA: De __07:00_____ a__09:00_____

LUGAR: ___ SUBDIRECCION DOCENCIA E INVESTIGACION – SALA JUNTAS-

ASISTENTES:
Cr Diego Sierra – Subdirector de Docencia e Investigación HOMIC
Cr (RA) Jorge Luque – Decano Facultad de Medicina
Dr. Oswaldo Rincón – Jefe Servicio Endocrinología HOMIC
Cr (RA) Lina Jeannette Valero – Director Posgrados UMNG
Dra. Pilar Valero – Jefe Unidad Docencia HOMIC

INVITADOS:

Dra. Claudia Esther Pérez Duarte – Profesional Especializado Oficina Jurídica UMNG
Dra. Lorena Renata Leal – Especialista Endocrinología HOMIC
Dr. Isaac Guzmán – Especialista Endocrinología HOMIC
Dra. Patricia Medina – Residente 3 año Medicina Interna

AUSENTES:

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación del quorum
2. Aprobación de la agenda
3. Aprobación de acta(s)

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

Una vez verificado quórum e instalada la Junta se procede a:

1. El Señor Decano da lectura a los correos allegados por parte de la Estudiante Ivonne Cantillo de fecha 20 y 21 de febrero.
2. Se escucha a los especialistas del servicio de Endocrinología sobre los hechos ocurridos durante la academia.
3. Por la gravedad de lo manifestado por la estudiante Cantillo y de conformidad con el concepto de la oficina jurídica, se debe realizar traslado a la Fiscalía General de la Nación y demás entidades competentes para que inicien las investigaciones a que haya lugar. Para tal efecto se remitirán los Documentos a la Oficina Jurídica desde la Decanatura.
4. El Dr. Oswaldo Rincón hace entrega de un informe en el cual los docentes del programa de Endocrinología dejan de presente su imposibilidad de desarrollar su actividad docente con la estudiante Ivonne Cantillo, dada la actitud de la estudiante, inasistencia e incumplimiento de las actividades académicas y la negación a presentar evaluaciones escritas. Presentan las planillas de asistencia que diligencian todos los estudiantes que rotan por el servicio de endocrinología.
5. La Dirección de Posgrados realizará revisión para definir el porcentaje de inasistencia acorde con el informe entregado.

6. La residente de Medicina Interna Patricia Medina de 3 año, expresa que las actividades académicas son todos los días, la Dra. Ivonne Cantillo no participa en dichas actividades como revisión de tema acusando reunión con decanatura u otras actividades. Informa que el día de hoy la Dra. Cantillo se molestó porque cerraron el consultorio hasta que llegara el especialista, también se niega a presentar los exámenes, diciendo que es por orden del decano. De las actividades se llenan planillas de asistencia, todos deben cumplir con el porte de uniforme. De otro lado se siente intimidada la Dra. Medina por la constante toma de fotos, grabaciones y dificultades en firmar la planilla. La Dra. Cantillo ha hecho una presentación de la cual observo un nivel que no aplicaba a lo esperado.

7. El Dr. Luque pregunta a la Dra. Medina que si ha sentido amenaza a la integridad de alguno de los integrantes del equipo. Responde que no.

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 3 de 4

8. La Dra. Claudia pregunta si el trato es igualitario para todas las personas en formación. Responde que los docentes dan un trato igualitario a todos.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN SESIÓN:

1	Remitir la documentación a la Oficina Jurídica	Decano – 1 día	
2	Cualquier tipo de orden por escrito		
3	Evaluación de la queja presentada para definir la posibilidad de iniciar un proceso disciplinario.		
4	El Hospital tramitara la queja interpuesta por la Dra. Cantillo	SDIC – 5 días	

VERIFICACIÓN DE COMPROMISOS REUNIONES ANTERIORES:

No	Compromiso	No. Acta	Responsable	Plazo	Estado

FIRMAS:

Preside Decano.

Secretario

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 4 de 4

LISTA DE ASISTENCIA*

REUNIÓN: __ COMITÉ DOCENCIA SERVICIO EXTRAORDINARIO __

FECHA: 22 de febrero de 2019

No.	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
1	Dr. Diego Sierra	SDIC	HOMIC	
2	Lina Moleo	Posgrado	UMNG	
3	Jorge Lugo	Decano	Medicina	
4	[illegible]	VE	[illegible] - UMNG	
	Osvaldo [illegible] S	Endocrinología	Endocrinología	
	Patricia Medina	R3 Med interna	Medicina Interna	
	[illegible] Valero P	JUNFD	SDIC - UMNG	

Firma:

* No aplica para Sesiones del Consejo Superior

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

DECANATURA UMNG <facmedicina@unimilitar.edu.co>

(sin asunto)

2 mensajes

Ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com> 22 de febrero de 2019, 09:35
Para: DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>

Cordial saludo
La siguiente es para notificarle que como estudiante de la universidad militar nueva granada con código estudiantil número 17900038 hago parte de la universidad no de un convenio único que tienen registrado ante el ministerio.
Por ese motivo.
Exijo en forma oportuna en los siguientes puntos

1. Quedó evidenciado ante su correo y con copia al del dr rincón, mi solicitud de permiso para una capacitación en diabetes por conferencista internacional , donde el dr rincón no le interesa responder el correo.
Cómo de igual forma, la solicitud de la movilización realizada por escrito en días previos,, haciendo caso omiso.
De igual manera , mi solicitud de entrega de copias de soportes de quices , donde le comenté al dr rincón que no los envío a mi correo en forma correcta.
Además le solicite para reunirnos y revisar los exámenes haciendo caso omiso.
La negatividad de parte del coordinador dr Osvaldo rincón no puede frenar mi deseo de estudiar y formarme.
Todo es represallas de el para mí.

Señor decano con todo respeto y cariño que le tengo por favor miren otra alternativa diferente.
Evitemos perjuicios que no valen la pena.

Colombia es un país de paz , no de maltrato , ni de exclusión, ni de regionalismo.
Y este señor está acabando mi equilibrio psicológico , orgánico y moral.
Estoy en un abismo que no tiene fin.
Definitivamente hay que revaluar ese convenio.
Si usted me permite puedo decir personas costeñas que han tenido problema con el convenio en el hospital militar y en especial con sus docentes.
Hoy en día son supraespecialistas.
Ojalá que esto se tome para crecer , no buscar represalia con el estudiante,, No como lo han hecho conmigo.
Y por su puesto dichas represalias son las notas , y demostrar que ese estudiante no vale nada académicamente.

Agradezco.

Ivonne cantillo molinares
Residente de endocrinologia
Primer año

22 de febrero de 2019, 13:55

DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>
Para: ivón cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
CCO: OFICINA JURIDICA UMNG <juridica@unimilitar.edu.co>

Cordial saludo.

En relación a su correo, me permito aclararle:
1. Efectivamente usted hace parte de la comunidad estudiantil de la Universidad Militar Nueva Granada, como estudiante del programa de posgrado de especialización en endocrinología, el cual la Universidad ofrece en convenio con el Hospital Militar Central, de acuerdo a las normas vigentes y el Registro calificado otorgado por el Ministerio de Educación.
2. No está contemplado en el reglamento la posibilidad de pedir permisos para ausentarse del Servicio, y de hecho en los artículos 58 y 59, del reglamento de posgrados se establecen la forma de contabilizar las inasistencias a las actividades de formación siendo estas justificadas o no.
3. Por tercera ocasión le reitero, que la solicitud de movilización estudiantil incluye un trámite, el cual incluye radicar una solicitud en un formato establecido, indicando claramente que asignatura desea cursar en movilidad y en que Institución de Educación Superior, a fin de verificar si hay convenio vigente de movilidad, y si la institución nos puede ofrecer la asignatura, en que fechas, y verificar el contenido programático, el cual a la fecha NO se ha recibido en la facultad, razón por la cual no se pueda dar curso a su solicitud.
4. En La decanatura, figura copia de un correo electrónico de fecha 28 de enero, donde el Dr. Rincón da respuesta a su solicitud de enviar las evaluaciones (quices), y se evidencia copia a este mismo correo desde donde usted hace la presente solicitud e igualmente le explica el procedimiento establecido por el reglamento para hacer solicitud de revisión de calificaciones.
5. La Universidad esta evaluando la aplicación de la normatividad vigente.
6. Nuevamente le reitero la solicitud de presentar las evidencias que sustentan sus acusaciones de represalias.
7. Los convenios docencia servicio, son objeto constante de evaluación y se ajustan a las normas legales vigentes.
8. Si usted tiene alguna petición, queja, reclamo,, o sugerencia, que hacer, le agradezco lo haga por medio de los diferentes medios que la Universidad tiene previstos para tal fin, de forma clara y concisa, acompañándolos de las evidencias , para adelantar los procesos que se consideren pertinentes.
9. Si como usted lo manifiesta, siente alterada su salud, respetuosamente le sugiero buscar la ayuda profesional que considere necesaria.

Con toda atención,

Cordialmente,

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada.
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°
Bogotá-Colombia
facmedicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Helda Romero Carvajal - Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 2002

La U acreditada para todos

Bogotá D.C.

Señores
OFICINA JURIDICA
Universidad Militar Nueva Granada

Asunto: solicitud de asesoría jurídica

Cordial saludo, como coordinador del programa de endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada, con sede en el Hospital Militar Central, amablemente solicito a ustedes la asesoría jurídica necesaria para instaurar ante la Fiscalía General de la Nación la denuncia contra las acusaciones temerarias emitidas por la residente de endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES, en las cuales refiere que le profiero amenazas y el "temer por su vida", dando a entender que de mi parte puede recibir daño alguno.

Estas afirmaciones afectan mi labor docente, mi buen nombre, mi desempeño profesional y me hacen temer por mi integridad física y psicológica.

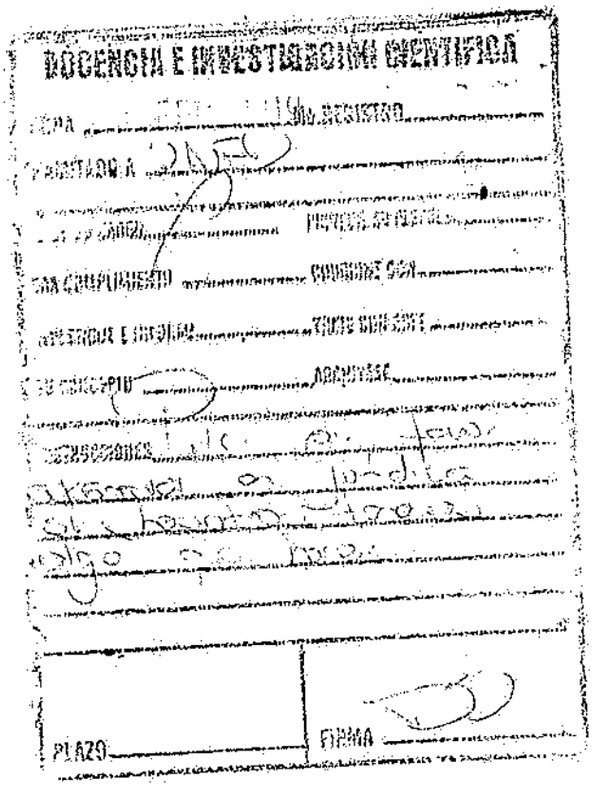
Esta situación tiene amplios antecedentes conocidos por la Universidad Militar Nueva Granada, que incluyen la sentencia ante la tutela numero 11001400900920180191 proferida por el juzgado noveno penal municipal en la cual se desvirtúan acusaciones previas de la misma naturaleza, pongo a sus disposición los documentos que considere necesarios, que hubiese en mi haber, para resolver esta situación.

Solicito su intervención y asesoría dado que esta situación se ha presentado durante mi labor como docente de la Universidad Militar Nueva Granada.

OSWALDO RINCON SIERRA
Internista-Endocrinólogo-Docente Universitario
Coordinador programa de Endocrinología
Universidad Militar Nueva Granada
Cel 3002644766
Dirección: Cra 72ª # 24-72 Bloque 8 Apto 501

Anexo: oficios emitidos por la residente IVONNE CANTILLO MOLINARES

cc
Rectoría UMNG
Decanatura Facultad de Medicina UMNG
Dirección Hospital Militar Central
Oficina de posgrados Facultad de Medicina UMNG
Subdirección de Docencia HMC
Oficina de Talento Humano UMNG
Oficina Asesora Jurídica HMC
Dra Eliana Ramírez Unidad Médica Hospitalaria
Dr Robin Rada Escobar Coordinador clínicas medicas



27 FEB. 2004

Dolores Hurtado

P

(6)

Bogotá, 22 de febrero de 2019.

Coronel (RA) Médico **JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.**
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada

Asunto: Solicitud de Sanción Disciplinaria

Respetado Doctor

Nos dirigimos a usted con el propósito de poner en su conocimiento la reiteración de los problemas presentados con la residente de primer año de endocrinología Dra IVONNE CANTILLO MOLINARES, respetuosamente solicitamos la correspondiente investigación, esta situación es ya conocida, sin embargo realizamos actualización y puntualizamos los siguientes hechos:

1. No existen garantías para realizar una evaluación objetiva y libre de presiones indebidas por parte de la residente en mención, esto demostrado por
    a. Repetidas referencias a llevar sus consideraciones a instancias mayores y autoridades competentes.
    b. Acusaciones infundadas de persecución y agresión que impiden la relación docente, debido a la imposibilidad de establecer un dialogo que la residente no tergiverse como de naturaleza persecutoria y agresiva
    c. Negativa a presentar las evaluaciones realizadas en el servicio
    d. Negativa a realizar las presentaciones programadas en el servicio
    e. Negativa a realizar las evaluaciones de los pacientes interconsultados al servicio de endocrinología
    f. Teniendo en cuenta el inicio de rotación el 1 de enero del 2019, existe inasistencia repetida a las actividades del servicio, ya que a la fecha la residente ha asistido a menos del 47% de las consultas programadas y no ha valorado ninguno de los pacientes interconsultados, según lo proyectado para el final de rotación, y en el mejor escenario posible, la residente podría cumplir con menos del 70% del tiempo asistencial programado, causal esta de pérdida de la rotación (podrá verificarse en la tabla anexa)
2. Hemos puesto nuestra mejor disposición y esfuerzo, tolerado las calumnias e injurias proferidas por la residente, siguiendo el conducto regular ante la situación, sin embargo las acusaciones de la residente cada vez son más graves y temerarias, afectando además nuestro buen nombre y capital profesional.
3. Consideramos que a la fecha se encuentra afectado el prestigio y la confiabilidad del programa de endocrinología, el hospital y la universidad, ya que el déficit académico, el comportamiento y la actitud de la residente se ha convertido en vox populi, en el hospital, las demás universidades y las sociedades científicas. Nos negamos a ser partícipes de la continuidad de esta situación.
4. Exigimos la presentación de pruebas que avalen las acusaciones de la residente, solicitamos que se tengan en cuenta todos los antecedentes por nosotros referidos, que se corrobore ante los residentes y personal administrativo la veracidad de nuestras

afirmaciones y que se tenga en cuenta el dictamen emitido por la autoridad judicial en lo que respecta a las acusaciones proferidas por la residente.

5. A este punto y dado lo expuesto, no podemos continuar ningún tipo de actividad docente con la residente Ivonne Cantillo Molinares, solicitamos la sanción disciplinaria a la luz de los reglamentos de posgrados y docente, ya que son múltiples las faltas contra estas regulaciones.

Solicitamos respetuosamente a usted considerar la apertura de proceso académico disciplinario a la residente de primer año del programa de Endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES ya que considero ha cometido varias faltas disciplinarias de las establecidas en el artículo 66 del Reglamento General de Posgrados de la Universidad, como son los siguientes numerales citados de manera textual:

1. Actuar contrariamente a los estatutos, reglamentos y normas internas de la Universidad u obstaculizar o impedir la aplicación de los mismos.
2. Faltar a la verdad, ocultar, obrar con malicia o tendenciosamente en el manejo de la información que transmite a sus compañeros, docentes, superiores y personal administrativo.
3. Amenazar, coaccionar, acosar o injuriar, directa o indirectamente, agredir de palabra o de hecho a autoridades universitarias, profesores, estudiantes y en general, a personas vinculadas o no a la institución, dentro y fuera de la misma.
4. Impedir o interferir el acceso o desarrollo normal de las actividades académicas.
5. La conducta que ponga en riesgo la seguridad, la integridad personal o moral, la libertad, la intimidad y el honor sexual de los estudiantes, profesores, personal administrativo o visitantes de la Universidad.
6. La hostilidad habitual y la violencia manifiesta o la agresión de palabra o de obra contra estudiantes, empleados, profesores o autoridades universitarias, dentro o fuera de la Universidad.
7. La reincidencia en la comisión de faltas graves.

La anterior solicitud se fundamenta en la negativa de la residente a contestar las evaluaciones escritas y presentar las exposiciones y trabajos asignados, las reiteradas cartas y quejas remitidas a la Universidad por parte de la residente en las que emite acusaciones falsas y malintencionadas sobre el supuesto maltrato recibido por los docentes del servicio y que son de su conocimiento, aunado a esto las reiteradas quejas interpuestas por los docentes y los otros residentes rotantes en el servicio por el trato agresivo e irrespetuoso que ella les profiere y por la interferencia reiterativa en el normal desarrollo de las actividades académicas.

Fecha	Horas asistidas	Horas programadas	Porcentaje	Comentarios
Enero				
2	0	5	0	
3	0	5	0	
4	0	5	0	
8	0	5	0	
9	0	5	0	
10	0	5	0	
11	0	5	0	
14	5	5	100	
15	3	8	37,5	Se retiro de consulta a las 10Am
16	5	5	100	
17	5	5	100	
18	5	5	100	
21	0	5	0	
22	5	8	62,5	
23	0	5	0	No asistió a revisión
24	0	5	0	
25	5	5	100	
28	2	5	40	Se retiró de consulta a las 9Am
29	8	8	100	
30	5	5	100	
31	0	5	0	
Febrero				
1	5	5	100	
4	5	5	100	No asistió a revisión
5	8	8	100	
6	5	5	100	
7	0	5	0	No asistió a revisión
8	1	5	20	Informo reunión con el decano
11	1,5	5	30	Se retiro de consulta
12	5	8	62,5	
13	0	5	0	No asistió a revisión
14	0	5	0	No asistió a revisión
15	5	5	100	
18	0	5	0	
19	5	8	62,5	No asistió a la consulta de la tarde
20	5	5	100	
21	5	5	100	
Totales	**98,5**	**198**	**47,638**	

La documentación que soporta estas afirmaciones ha sido previamente enviada a su oficina, sin embargo, estaremos atentos para brindar cualquier documentación que se encuentre en nuestro haber.

Respetuosamente,

Dra **LORENA LEAL LEAÑO**
Médico internista - Endocrinóloga

Dr **ISAAC GUZMAN LUNA**
Médico Internista – Endocrinólogo

Dr **OSWALDO RINCON SIERRA**
Médico Internista – Endocrinólogo

Anexo: formatos de asistencia la servicio.

160

DECANATURA UMNG <facmedicina@unimilitar.edu.co>

Información por amenaza a mi teléfono personal

2 mensajes

ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
Para: DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>
25 de febrero de 2019, 13:07

Señor decano de manera rápida le informo que recibí amenaza a mi número telefónico.
El cual pondré a las autoridades competentes .
No puedo decir más nada por este medio.
Hoy solo sé que solicite al dr rincón que le enviará las solicitudes mías a usted.
Y no hizo caso omiso.
Por lo tanto pediré ayuda a las autoridades para que me ayuden a solucionar. Ya que ustedes como universidad , se les salió de las manos.
Esta amenaza contra mi vida si insisto en quedarme en esta institución hospitalaria.

No me interesa la nota.
Pero mi vida está en peligro.

Solicito desde aquí el permiso para interponer denuncia ante la fiscalía.
Perdone si hay error . Ortografía.
Ya llegaron hasta tal punto . Que las autoridades evalúen de dónde procedió esa llamada.

Ivonne cantillo

DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>
Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
25 de febrero de 2019, 14:51

Cordial saludo.

Con toda atención y ante la gravedad de la denuncia por usted planteada ´por este medio, me permito informarle que:

1. En el comité docencia servicio realizado el día viernes 22 de febrero, la Universidad por intermedio de la Oficina jurídica, ha remitido sus denuncias a la fiscalía, para que como usted lo afirma sea el ente encargado quien asuma la investigación ´pertinente.
2. En el reglamento estudiantil de posgrados, no está contemplada la figura del permiso, sino que claramente en su artículos 58 establece que :" la inasistencia del estudiante a más del 30% de una asignatura o actividades de formación, justificadas o no, dará lugar a la pérdida de la misma. En especializaciones médicas, quirúrgicas u odontológicas, el porcentaje corresponderá al 20% ". Dado que actualmente usted está cursando una rotación o asignatura que tiene por duración 90 días, esta inasistencia por 2 días, aunque es justificada, NO tiene porque afectar su asignatura si usted ha asistido a todas sus demás actividades.
3. Como vocero de la facultad comparto que son las autoridades competentes quienes deben asumir las investigaciones a que haya lugar a fin de esclarecer los graves hechos denunciados por usted

Crdialmente,

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°
Bogotá-Colombia
facmedicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Helda Romero Carvajal - Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 2002

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

Agradezco por favor confirmar el recibido de la presente comunicación.

[Texto citado oculto]

Agradezco por favor confirmar el recibido de la presente comunicación.

---

ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
Para: "facmedicina@unimilitar.edu.co" <facmedicina@unimilitar.edu.co> 25 de febrero de 2019, 13:16

Señor decano

Siempre he dicho,
Usted se ha equivocado . Serán las autoridades competentes las que verificarán todo esto.
No sé preocupe .
Nunca se reviso los exámenes.
Porque usted tenía que darle tiempo aparte a los dr para revisarlo junto conmigo.
Ya que nunca podían porque estaban revisando pacientes.
Pero esto no importa están las grabaciones , las cartas y solicitudes.
Lo más importante es mi vida, ante esta amenaza telefónica.
De dónde venga Dios hará su justicia .
Yo solo encontraré solución por la vía legal.
La defensa como estudiante de parte de la universidad militar nueva granada a sido nefasta .
Y cada día equivocándose.
Oh Dios.
Recordemos que es una universidad que forma académicamente estudiante.
No volverlos loco ni perseguirlos,
Por represalia de la tutela.

Ivonne cantillo molinares
Residente endocrinologia.

Enviado desde mi Verizon Motorola Smartphone
[Texto citado oculto]
[Texto citado oculto]
Para ver el aviso de privacidad clic aquí y para el uso de datos personales clic aquí.

DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>
Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com> 25 de febrero de 2019, 14:56

Cordial saludo.

Con toda atención, y como se lo he explicado personalmente las situaciones académicas están contempladas en el Reglamento Estudiantil de posgrados, y es claro que si usted tenía alguna inconformidad con la respuesta dada por el Coordinador del Servicio de Endocrinología, ha debido manifestarla por escrito ante esta dependencia, para realizar una junta de segunda instancia, dentro de los términos previstos, aduciendo todas sus inconformidades, las cuales le serían respondidas una una.

DECANATURA UMNG <facmedicina@unimilitar.edu.co>

Notificación pérdida de asignatura.

3 mensajes

25 de febrero de 2019, 12:46

DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>
Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>, DIVISIÓN REGISTRO ACADÉMICO <registro.academico@unimilitar.edu.co>, DIRECCION DE POSGRADOS UMNG <post.medicina@unimilitar.edu.co>
CCO: OFICINA JURIDICA UMNG <juridica@unimilitar.edu.co>

Cordial saludo.

Con el presente me permito notificar la pérdida de la asignatura endocrinología básica, realizada por usted del 1 de octubre al 31 de diciembre de 2018, con calificación de 2.0 a la cual usted interpuso reconsideraron de la calificación, siendo esta ratificada por el grupo de docentes, en acta de fecha 12 de febrero de 2019,, y notificada por correo electrónico a usted el día 15 de febrero del año 2019, citándola a recibir una copia del acta en la decanatura.

Dado que a la fecha se han vencido los términos previstos en el Reglamento para continuar con el reclamo de calificaciones, previstos en el Reglamento Estudiantil de posgrados, se da por aceptada esta calificación.

Cordialmente,

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°
Bogotá-Colombia
facmedicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Helda Romero Carvajal - Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 2002

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

369
1652

DECANATURA UMNG <facmedicina@unimilitar.edu.co>

Solicitud de permiso hoy y mañana para realizar denuncia

2 mensajes

ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
Para: DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>

25 de febrero de 2019, 13:41

Cordial saludo

Solicito 2 días apartir del día de hoy para realizar las denuncias pertinente .
Por la llamada telefónica de amenaza contra mi vida., Para que me vaya de la institución hospital militar central.

Agradezco su respuesta oportuna para el permiso .
Serán las autoridades quien investigue quien fue el autor o autores de dicha llamada.

Atentamente

Ivonne cantillo
Residente de endocrinoligia

DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>
Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>

25 de febrero de 2019, 15:02

Cordial saludo.

En reiteración a mi respuesta, a su correo anterior, reiterando solicitud de permiso de dos días me permito manifestarle:

1. En el reglamento estudiantil de posgrados, (Acuerdo 02 de 2017 no está contemplada la figura del permiso, sino que claramente en su artículo 58 establece que :" la inasistencia del estudiante a más del 30% de una asignatura o actividades de formación, justificadas o no, dará lugar a la pérdida de la misma. En especializaciones médicas, quirúrgicas u odontológicas, el porcentaje corresponderá al 20% ". Dado que actualmente usted está cursando una rotación o asignatura que tiene por duración 90 días, esta inasistencia por 2 días, aunque es justificada, NO tiene porque afectar su asignatura si usted ha asistido a todas sus demás actividades. Es claro por tanto que usted puede disponer de hasta el 20% del tiempo de su asignatura, eso si contabilizando las inasistencia excepto en los caeos previstos en el mismo Reglamento.

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°

MESA DE CONTROL GRUPO INTERVENCION TEMPRANA - BOGOTA
BOG-MCGIT - No. 201905800073282
Fecha Radicado: 2019-03-04 15:24:16
Anexos: DENUNCIA EN 1.

163

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

DESPACHO - RECTOR - OFICIAL

BOGOTA 04-MAR-2019 12:05 P.M.
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
DEST FISCALIA GENERAL DE LA NACION
ATN DIRI
ASUNTO PRESUNTAS ACUSACIONES
REMITE ELDA LUCIA AGUIRRE LEGUIZAMO -
FOLIOS 19
CONSECUTIVO: 800
AL CONTESTAR CITE ESTE No 800_RECTOR-OFICIAL
(Enviado)

Señores
Oficinas Asignaciones
Fiscalía General
Carrera 33 N° 18-33
Bogotá

Cordial Saludo:

Ref: Presuntas acusaciones

En cumplimiento de lo dispuesto en los Artículos 34 numeral 24 de la Ley 734 de 2002, remito el correo allegado por el doctor OSWALDO RINCON SIERRA mediante el cual refiere, la situación presentada con la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, quien en varios escritos dirigidos al Decano de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud ha manifestado situaciones de maltrato y amenazas contra su vida atribuyéndole la responsabilidad al Dr. OSWALDO RINCON SIERRA.

La Jefe de la División de Admisiones, Registro y Control Académico, certifica que la Doctora IVONNE PATRICIA, tiene la siguiente la información en la base de datos de la Universidad Militar Nueva Granada:

- Dirección 1: Carrera 40 A N° 92-12 (Barranquilla Atlántico)
- Dirección 2: Calle 99 C N° 43 -150 (Barranquilla Atlántico)
- Teléfono Fijo: 0953785815
- Teléfono Celular: 305 3411160
- Correo Institucional: u1700038@unimilitar.edu.co
- Correo Electrónico: ivoncantillo11@hotmail.com

El Jefe (e) de la División de Gestión de Talento Humano, certifica que la Doctor RINCON SIERRA, tiene la siguiente la información en la base de datos de la Universidad Militar Nueva Granada:

- Dirección: Carrera 72 A # 24 -72 BL 8 AP 501
- Teléfono Fijo: 7495473
- Teléfono Celular: 3002694766

Lo anterior para que en el ámbito de su competencia se determine si lo manifestado constituye delito.

Para mayor ilustración se anexa la siguiente documentación:

1. Certificación de Jefe de la División Admisiones y Control Académico

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

2. Certificación del Jefe (e) de la División de Gestión del Talento Humano.
3. Copia presuntas actuaciones del Dr. RINCON SIERRA de 11 de febrero de 2019.
4. Copia presuntas situaciones del Dr. RINCON SIERRA de 18 de febrero de 2019.
5. Copia correo respuesta de la queja por la estudiante de 20 de febrero de 2019.
6. Copia correo citación de Comité Docencia servicio con el Hospital Militar de 21 de febrero de 2019.
7. Copia correo aclaración de esta Alma Mater a la doctora IVONNE PATRICIA de 22 de febrero de 2019.
8. Copia correo tramite caso a Fiscalía de 22 de febrero de 2019.
9. Acta Comité Docencia Servicio Extraordinario de 22 de febrero de 2019.
10. Copia correo notificación perdida de asignatura de 25 de febrero de 2019.
11. Copia solicitud de asesoría jurídica del Dr. RINCON SIERRA.

Total, Folios N° (12)

Elsa Liliana Aguirre Leguizamo
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Vo.Bo Jefe División Admisiones y Registro Académico
Ing. Diana Canizales Castro

Vo.Bo Jefe (e) División Gestión del Talento Humano
Cr. Hernán Pablo Saavedra Parra

MINDEFENSA

164

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado E-00001-201901634-HMC Id: 8333
Folios: 1 Anexos: 1 DIGITAL, Copias: Otros Fecha: 05-marzo-2019 10:17:13
Dependencia Remitente: CLINICA MEDICA - CLME
Entidad Destino: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA - CORNEL MEDICO JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Serie: 1 SubSerie: 1

Bogotá, D.C.,

Coronel (RA) Médico
Jorge Enrique Luque Suárez
Decano Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada

Asunto: Anexo Planillas de asistencia de Residentes de Endocrinología.

Cordial saludo, amablemente remito a usted el control de asistencia de los residentes rotantes por el Servicio de Endocrinología, informo que la residente de primer año de Endocrinología, doctora **IVONNE CANTILLO MOLINARES,** se retiró de la consulta el día 25 de febrero a las 9:30 am y a la fecha no se ha vuelto a presentar a ninguna actividad del servicio.

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Copia: Oficina de Posgrados UMNG
Subdirección de Docencia e Investigación –HMC

Anexo: Soportes físicos de control de asistencia.

Elaboró: AASD. Marlen. Mora

MINDEFENSA

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado E-00001-20190634-HMC Id: 8333
Folios: 1 Anexos: 1 DIGITAL. Copias: Otros Fecha: 05-marzo-2019 10:17:13
Dependencia Remitente: CLÍNICA MEDICA - CLME
Entidad Destino: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA - CORNEL MEDICO JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Serie: 1 SubSerie: 1

372

165

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: YVONNE CINTILLO CÉDULA:

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
1/01/19	FESTIVO	—	—	—	—
2/01/19	NO ASISTIÓ	—	—	—	—
3/01/19	NO ASISTIÓ	—	—	—	Imposibilitado
4/01/19	NO ASISTIÓ	—	—	—	"
7/01/19	FESTIVO	—	—	—	—
8/01/19	NO ASISTIÓ	—	—	—	—
09/01/19	NO Arribo	—	—	—	Imposibilitado
10/01/19	NO Arribo	—	—	—	Imposibilitado
11/01/19	NO Arribo	—	—	—	"
14/01/19	8:00 am	11:00 am	Consulta Externa		
15/01/19	7:30 am	10:00 am	Consulta Externa		
16/01/19	6:00 am	7:00 am	Revision de Tema de Tesis		

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Ivonne Castillo CÉDULA:

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
16/01/19	7:00 am	12:pm	Consulta Externa.	No Asistio	
17/01/19	6:00 am	7:00 am	Revision de tema		
17/01/19	8:00 am	#11:00 am	Consulta Externa.		
18/01/19	7:30 am	12:00 am	Consulta Externa		
21-01-19	6:00 am	7:00 am	Revision de tema.		
21-01-19	—	—	Consulta Externa	Retiro en Decanatura por Tincan y Dra. Castillo No Asistio	
22-01-19	7:30 am 12:30 pm	12:00 m 3:30 pm	Cirugia Externa	No Asistio	Cumplio con la hora de rotación
23-01-19	6:00 am	7:00 am	Revision de tema	No Asistio	
23-01-19	—	—	Consulta Externa.	por incapacidad No Asistio	
24-01-19	6:00 am	7:00 pm	Examen de Rotación		
24-01-19	—	—	Consulta Externa.	Incapacidad Medica.	
25-01-19	7:30 am	12:00 am	Consulta Externa.		

373

166

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Ivonne Centeno CÉDULA:

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
28-01-19	6:00 am	7:00 am	Reunion de tema		
28-01-19	7:00 am.	8:30 am	Transito Externo		
29-01-19	7:00 am	12:00 m.	Consulta Externa		
29-01-19	12:30 am	4:00 pm.	Consulta Externa		
30-01-19	6:00 am.	7:00 am.	Reunion de tema.		
30/01-19	8:00 am.	10:30 am.	Consulta Externa		
31-01-19	6:00 am.	7:00 am	Reunion de tema		
31-01-19	8:00 am.	11:00 am	Consulta Externa - adjunto por permiso para cita medica		

374

167

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: ANDRÉS SALGADO ZAMORA CÉDULA: 1 017 016 392

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
1/01/19	FESTIVO	—	—	—	—
2/01/19	PERMISO	NAVIDEÑO	—	—	—
3/01/19	PERMISO	NAVIDEÑO	—	—	—
4/01/19	7:00 am	12:00 m.	consulta externa	[signature]	[signature]
7/01/19	FESTIVO		—	—	—
8/01/19	7:00 am	12:00 m	consulta externa	[signature]	[signature]
9/01/19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa	[signature]	[signature]
10/01/19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa	[signature]	[signature]
11/01/19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa	[signature]	[signature]
14/01/19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa	[signature]	[signature]
15/01/19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa	[signature]	[signature]
16/01/19	6:00 am	7:00 am	Reunión de tema [illegible]	[signature]	[signature]

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Andrea Salgado Zamora CÉDULA: 1019016392

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
16/01/19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	Asly Zam	
17/01/19	Calamidad			Asly Zam	
18/01/19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	Asly Zam	
21-01-19	6:00am	7:00am	Revisión de temas	Asly Zam	
21-01-19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	Asly Zam	
22-01-19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	Asly Zam	
23-01-19	6:00am	7:00am	Revisión de temas	Asly Zam	
23-01-19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	Asly Zam	
24-01-19	6:00am	7:00am	Revisión de temas	Asly Zam	
24-01-19	7:00	12:00m	Consulta Externa	Asly Zam	
25-01-19	7:00am	12:m	Consulta Externa	Asly Zam	
28/1-19	6:00am	7:00am	Revisión de temas	Asly Zam	
28/01/19	7:00am	12:m	Consulta Externa	Asly Zam	
29-01-19	7:00am	12:m	Consulta Externa	Asly Zam	

3.75

168

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Andrés Salgado CÉDULA: 1019016.342

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
30/01/19	6:00am	7:00am	Reunión de temas	Andrés Jam	
30/01/19	7:00am	11:00am	Consulta Externa	Andrés Jam	
31-01-19	6:00am	7:00am	Reunión de temas	Andrés Jam	
31-01-19	7:00am	11:00am	Consulta Externa	Andrés Jam	

376

169

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: LILIANA CUERVO QUINTERO CÉDULA: 1.118.531.450

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
1/01/19	FESTIVO	—	—	—	—
2/01/19	7:00 am	12:00 m	consulta externa		
3/01/19	7:00 am	12:00 m	consulta externa		
4/01/19	7:00 am	12:00 m	consulta externa		
7/01/19	FESTIVO	—	—		—
8/01/19	7:00 am	12:00 m.	consulta externa		
9/01/19	7:00am	12:00m	Consulta Externa.		
10/01/19	7:00am	12:00m	Consulta Externa.		
11/01/19	7:00 am	12:00m	Consulta Externa		
14/01/19	7:00 am	12:00m	Consulta Externa		
15/01/19	7:00 am	12:00m	Consulta Externa.		
16/01/19	6:00am	7:00am	Reunion de tema - Guia ASN		

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Liliana Cuervo Quintero CÉDULA: 1118131460

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
16/01/19	7:00am	12:00m	Consulta Externa		
17/01/19	06:00am	7:00am	Revision de temas		
17/01/19	7:00am	12:00m	Consulta Externa		
18/01/19	7:00am	12:00m	Consulta Externa		
21-01-19 al	24-01-19	Incapacidad			
25-01-19	Dia	del Reintegro en			
28/01/19	06:00am	7:00am	Revision de temas		
29-01-19	12:00am	4:00pm	Consulta Externa		
30/01/19	6:00am	7:00am	Revision de temas		
30/01/19	7:00am	12:00m	Consulta Externa		
31-01-19	6:00am	7:00am	Revision de temas		
31-01-19	7:00am	12:00m	Consulta Externa		

392

170

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: DIANA AYALA BERNAL CÉDULA: 1013612702

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
01-07-Enero - 2019	—		Periodo de vacaciones	Rubs.	
08-01-19	7 am	12 m.	Consulta Externa	Rubs	
09-01-19	7 am	12 m.	Consulta Externa	Rubs	
10/01/19	7:00 am	12:00 a.	Consulta Externa.	Rubs	
14/01/19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa.	Rubs	
15/01/19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa	Rubs.	
16/01/19	6:00 am	7:00 am	Reunión de temas clínicos	Rubs	
16/01/19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa	Rubs	
17/01/19	6:00 am	7:00 am	Reunión de temas clínicos	Rubs	
18/01/19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa	Rubs	
18/01/19	- Actividad Académica en comunidad			Rubs	
21-01-19	6:00 am	7:00 am	Reunión de temas	Rubs	

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Diana Ayala Bonol CÉDULA: 1013612708

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
21-01-19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	DAB	
22-01-19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	DAB	
23-01-19	6:00am	7:00am	Reunion de temas	DAB	
23-01-19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	DAB	
24-01-19	06:00am	7:00am	Reunion de temas	DAB	
24-01-19	7:00am	12m	Consulta Externa	DAB	
25-01-19	Actividad	Academica	Universidad		
28-01-19	6:00am	7:00am	Reunion de temas	DAB	
28-01-19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	DAB	
29-01-19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	DAB	
30/01/19	6:00am	7:00am	Reunion de temas	DAB	
30/01/19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	DAB	
31-01-19	6:00am	7:00am	Reunion de temas	DAB	
31-01-19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	DAB	

378

171

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: DANIELA GIRALDO MARTINEZ CÉDULA: 1113654510

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
02-04/01/19	permiso navideño		———	———	
8/01/19	7:00am	12:00m	consulta externa	Daniela Giraldo	
9/01/19	7:00 am	12:00 m	consulta externa	Daniela Giraldo	
10/01/19	7:00 am	12:00m	consulta externa	Daniela Giraldo	
11/01/19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	Daniela Giraldo	
14/01/19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	Daniela Giraldo	
15/01/19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	Daniela Giraldo	
16/01/19	6:00am	7:00am	Reunión de temas guías MM	Daniela Giraldo	
16/01/19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	Daniela Giraldo	
17/01/19	6:00am	7:00am	Reunión de temas guías MM	Daniela Giraldo	
17/01/19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	Daniela Giraldo	
18/01/19	7:00am	12:00m	Consulta Externa	Daniela Giraldo	

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Daniela Giraldo Platero CÉDULA: 1113654510

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
21-01-19	6:00 am	7:00 am	Reunion de temas	Daniela Giraldo	
21-01-19	7:00 am	12:00 am	Consulta Externa	Daniela Giraldo	
22-01-19	7:00 am	12:00 am	Consulta Externa	Daniela Giraldo	
23-01-19	6:00 am	07:00 am	Reunion de temas	Daniela Giraldo	
23-01-19	7:00 am	12:00 am	Consulta Externa	Daniela Giraldo	
24-01-19	6:00 am	7:00 am	Reunion de temas	Daniela Giraldo	
24-01-19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa	Daniela Giraldo	
25-01-19	- Día del Residente - Libre			Daniela Giraldo	
28-01-19	6:00 am	7:00 am	Reunion de temas	Daniela Giraldo	
27/01-19	7:00 am	12:00 m	consulta externa	Daniela Giraldo	
29-01-19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa	Daniela Giraldo	
30-01-19	6:00 am	7:00 am	Reunion de temas	Daniela Giraldo	
30-01-19	7:00 am	12:00 am	Consulta Externa	Daniela Giraldo	
31-01-19	6:00 am	7:00 am	Reunion de temas	Daniela Giraldo	
31-01-19	7:30 am	12:00 m	Consulta externa	Daniela Giraldo	

379

172

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: KENN CRIOLLO VARGAS CÉDULA: 1018 446 174.

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
1/01/19	FESTIVO	—	—	—	—
2/01/19	CALAMIDAD FAMILIAR		—	—	
3/01/19	CALAMIDAD FAMILIAR		—	—	
4/01/19	7:00 am	12:00 m	CONSULTA EXTERNA		
7/01/19	FESTIVO		—		—
8/01/19	7:00 am	12:00 m.	CONSULTA EXTERNA		
9/01/19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa.		
10/01/19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa		
11/01/19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa		
14/01/19	posturno de	Medicina Interna.			—
15/01/19	7:00 am	12:00 m	consulta externa.		
16/01/19	posturno de	Medicina Interna	—	—	—

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Kevin Jendro Cubillos CÉDULA: 1018476174

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
17-01-19	6:00 am	7:00 am	Revisión de tema Pediatría - Guía ADA		
17-01-19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa		
18/01/19	7:00 am	17:00 m	Consulta Externa		
21-01-19	6:00 am	7:00 am	Revisión de tema		
21-01-19	7:00 am	12:00 m	Consulta externa		
22-01-19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa		
23-01-19	6:00 am	7:00 am	Revisión de tema		
23-01-19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa		
24-01-19	6:00 am	7:00 am	Revisión de tema		
24-01-19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa		
25-01-19	Día del Residente - Libre			—	—
28-01-19	al 31-01-19 - permiso de semana			—	—

380

147

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

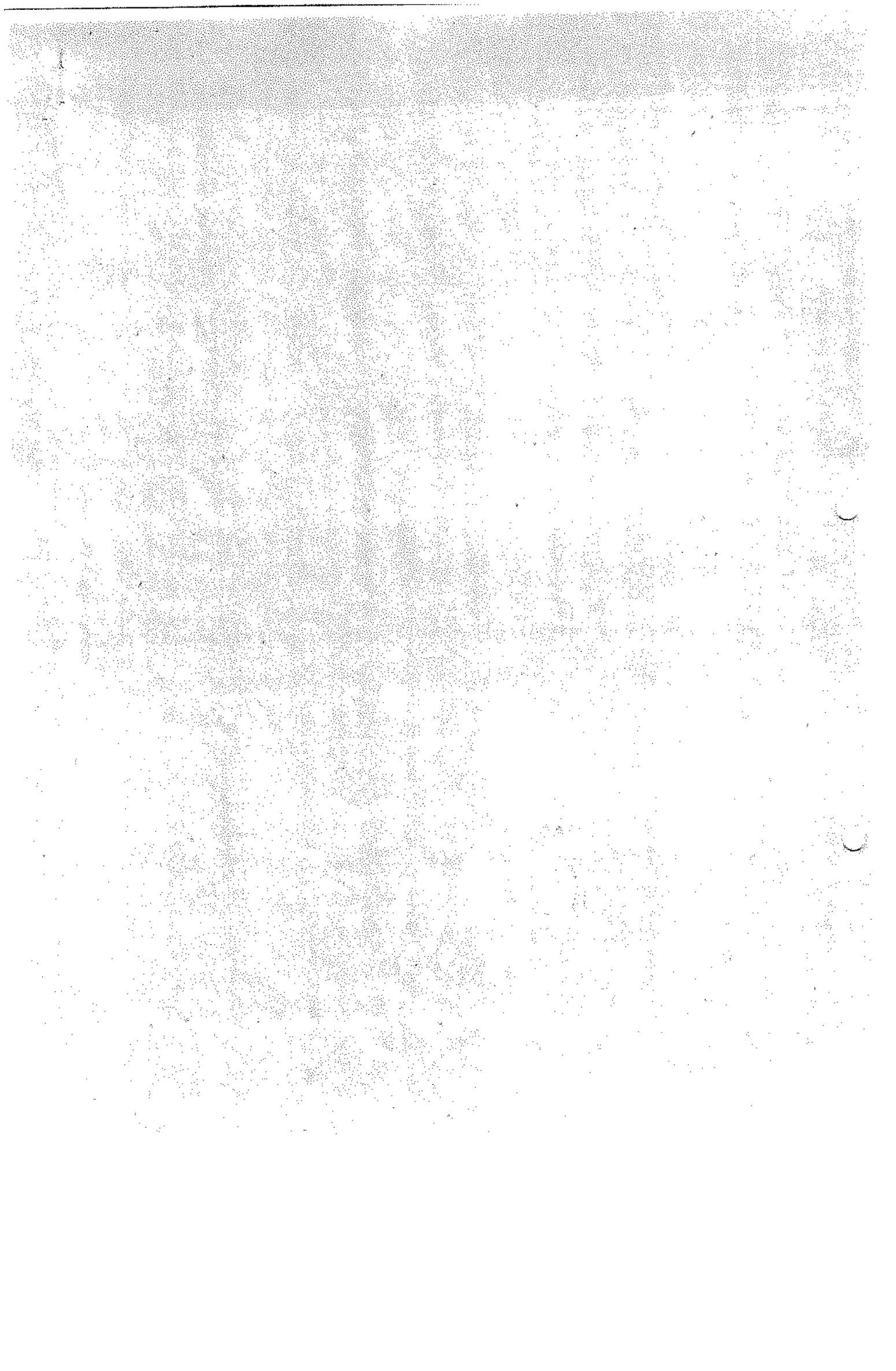
FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Ivone Castillo CÉDULA: 32781004

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
13/02/19	0700R	1200R	Consulta Externa	NO ASISTIÓ Incapacidad	
14/02/19	0600R	0700R	Revisión de Tema	NO ASISTIÓ Incapacidad	
14/02/19	0600R	1800R	Consulta Externa	NO ASISTIÓ Incapacidad	
15/02/19	0700R	1200R	Consulta Externa		
18/02/19	0600R	0700R	Revisión de Tema		
18/02/19	0700R	1200R	Consulta Externa	No asistio	
19/02/19	0700R	1200R	Consulta Externa		
19/02/19	1230R	1500R	Consulta Externa	Esperando Rta Decanatura NO ASISTIO.	
20/02/19	0600R	0700R	Revisión de Tema	Esperando Rta Decanatura NO ASISTIO	
20/02/19	0700R	1200R	Consulta Externa		Esperando la Rta Decanatura
21/02/19	0600R	0700R	Revisión de Tema		
21/02/19	0700R	1200R	Consulta Externa		

No Asistiendo a las Rotaciones de Dx Propias
En espera de Rta de Carta de Decanatura y/o Universidad



381

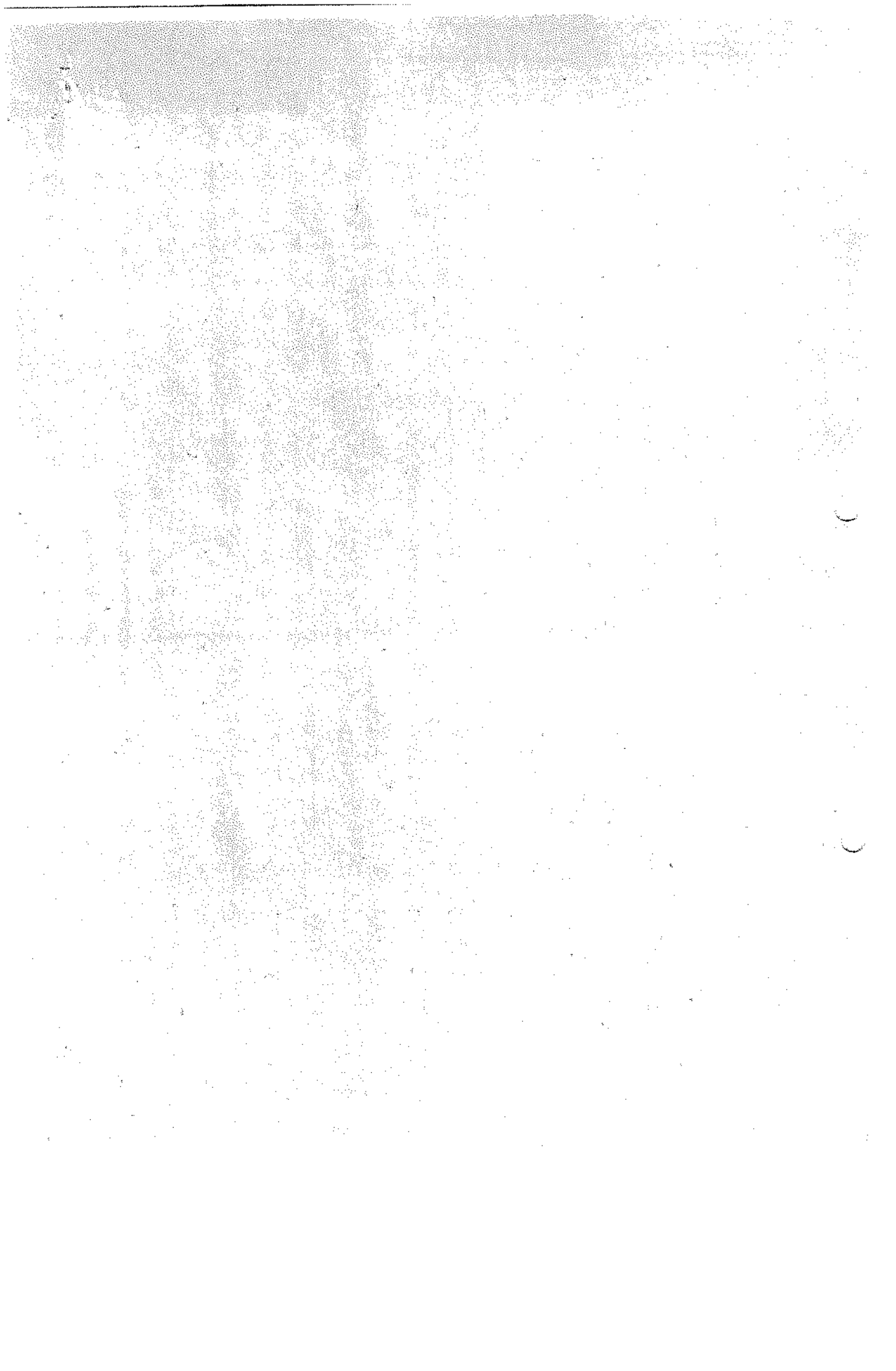
HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Ivone Castillo CÉDULA: 32781004

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
22/02/19	0700R	0900R	CONSULTA EXTERNA	Se retira de consulta a las 0900R	



382

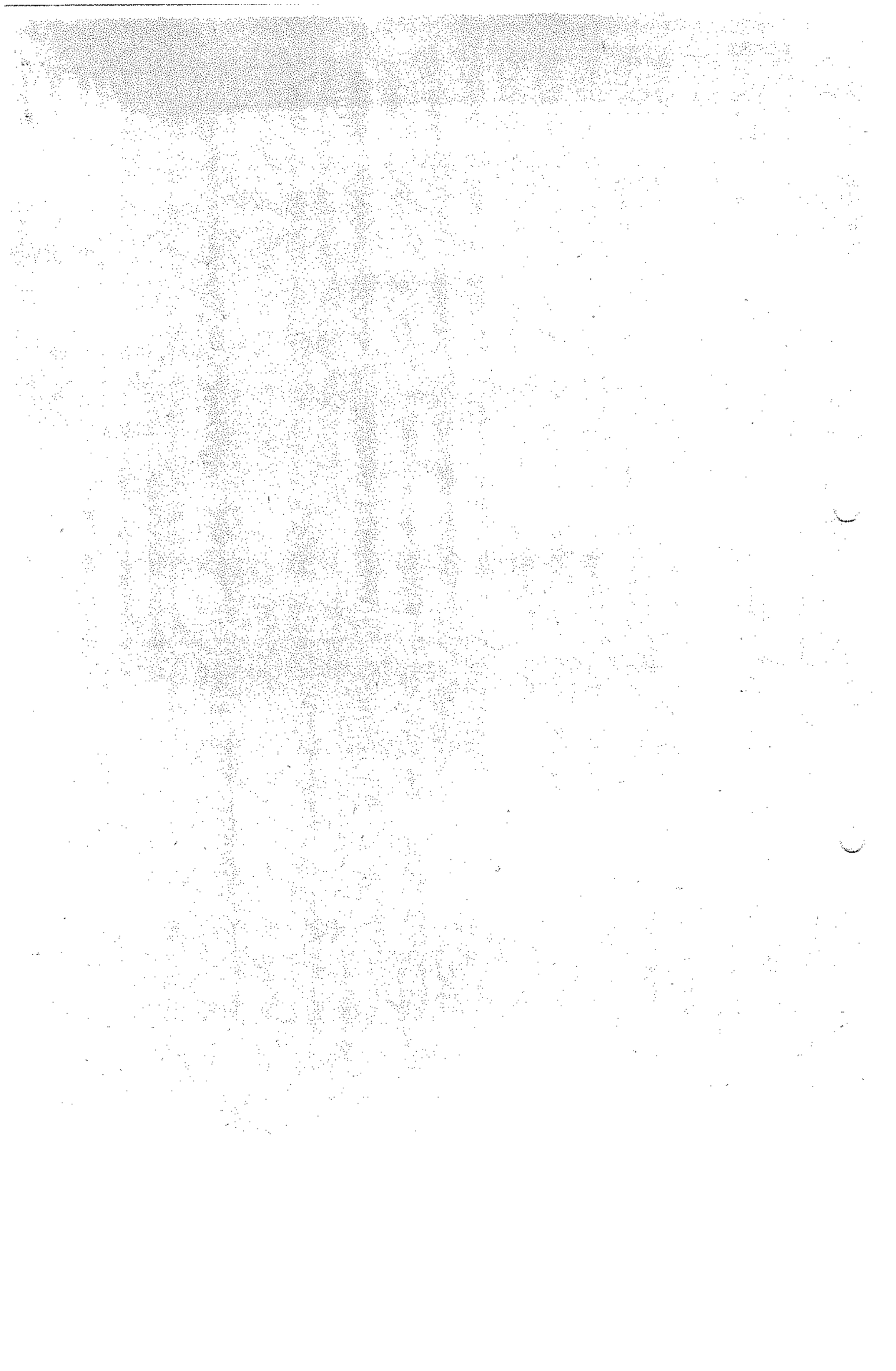
HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Diana Marcela Cerro CÉDULA: 1020757422

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
13/02/19	0700R	1200R	Consulta externa		
14/02/19	0600R	0900R	Revision de Tema		
14/02/19	0700R	1800R	consulta externa		
15/02/19	0900R	1200R	Consulta Externa		
18/02/19	0600R	0900R	Revision de tema		
18/02/19	7:00	12:00	Consulta Externa		
19/2/19	7:00Am	3:00pm	Consulta externa		
20/2/19	6:00	7:00	Junta medica - caso		
20/2/19	7:00	11:00	Consulta Externa		
21/2/19	6:00	7:00	Revision de tema		
21/2/19	7:00	10:00	Consulta Externa		



HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Diana Marcela Cuervo CÉDULA: 1020757422

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
4/2/2019	6:00	7:00	Revisión Diabetes Mellitus	Diana M. Cuervo	
04/02/19	0700	11 00	Consulta.	Diana M Cuervo	
5/2/19	7:00	12+00	consulta	Diana M. Cuervo	
5/2/19	12:30	3:00pm	Consulta	Diana M Cuervo	
6/2/2019	6:00	7:00	Revisión Fisiología hipofisis	Diana M. Cuervo	
6/2/2019	8:00	11:00	Consulta	Diana M Cuervo	
07/02/19	13:00	5 pm	consulta ex	Diana M Cuervo	
8/2/19.	7:00	12pm	Consulta ext	Diana M Cuervo	
11/02/19	0600	0700	Revisión de tema	Diana M Cuervo	
12/02/19	0700	1200 R	Consulta externa	Diana M Cuervo	
12/02/19	1200 R	1600 R	Consulta externa	Diana M Cuervo	
13/02/19	0600 R	0900 R	Revisión de Tema	Diana M Cuervo	

384

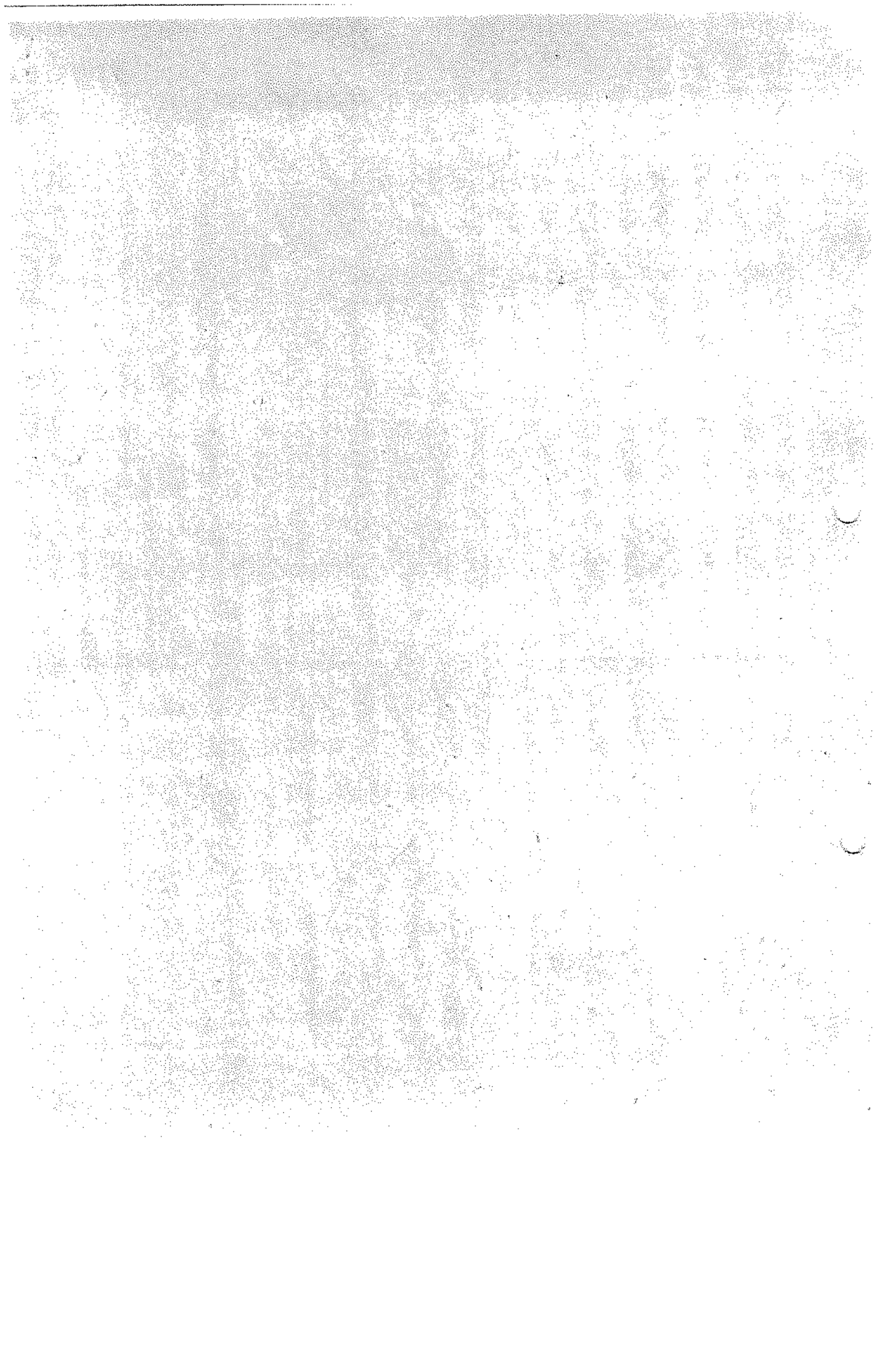
HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Patricia Medina A. CÉDULA: 1020136023

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
04/02/19	0600	0700	Revisión de Tema		
04/02/19	0800	1100 R	Consulta ext.		
05/02/19	0700 R	1200 R	Consulta Ext		
06/02/19	0600 R	0700 R	Revisión de Tema		
06/02/19	0800 R	1100 R	Consulta ext.		
07/02/19	0800 R	500 pm	Consulta externa		
08/02/19	0800 R	1200 R	Consulta externa		
12/02/19	0900 R	0400 R	Consulta externa		
13/02/19	0600 R	0700 R	Revisión de Tema		
13/02/19	0:00 R	1200 R	Consulta externa		
14/02/19	0600 R	1800 R	Oficial de servicio	Oficial de servicio	
15/02/19	0700 R	1200 R	Consulta externa		



385

174

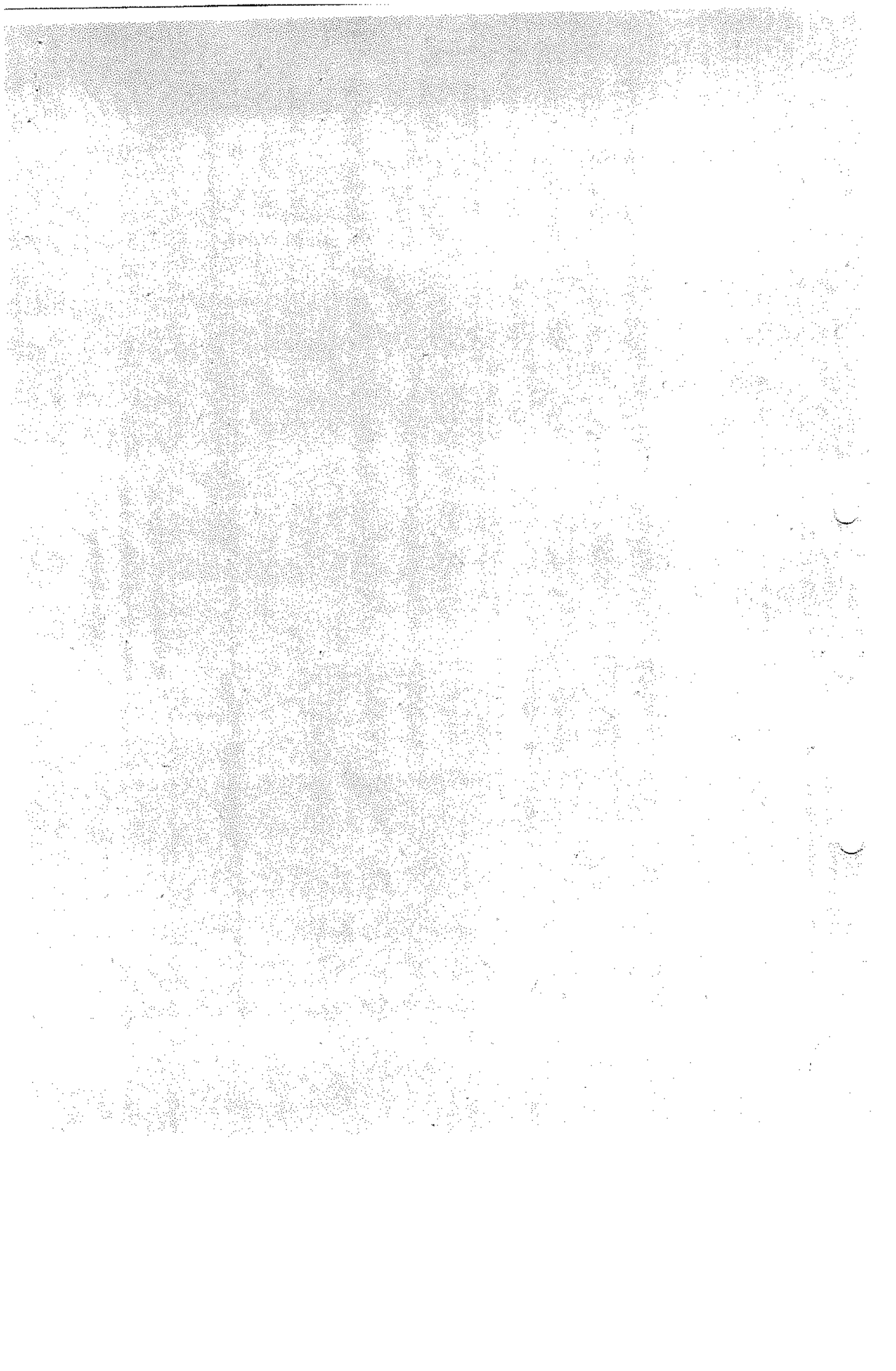
HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Patricia Medina A CÉDULA: 1020136023

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
18/02/19	0600L	0700L	Revisión de Tema	Patricia Medina	
18/02/19	0700L	1200L	Consulta Externa		
19/02/19	0700L	1200L	Consulta externa		
19/02/19	1230L	1500L	Consulta Externa		
20/02/19	0600L	1200L	Posturno	Posturno	
21/02/19	0600L	0700L	Revisión de Tema		
21/02/19	0700L	1800L	Consulta externa		
22/02/19	0700L	1200L	Consulta Externa		



386

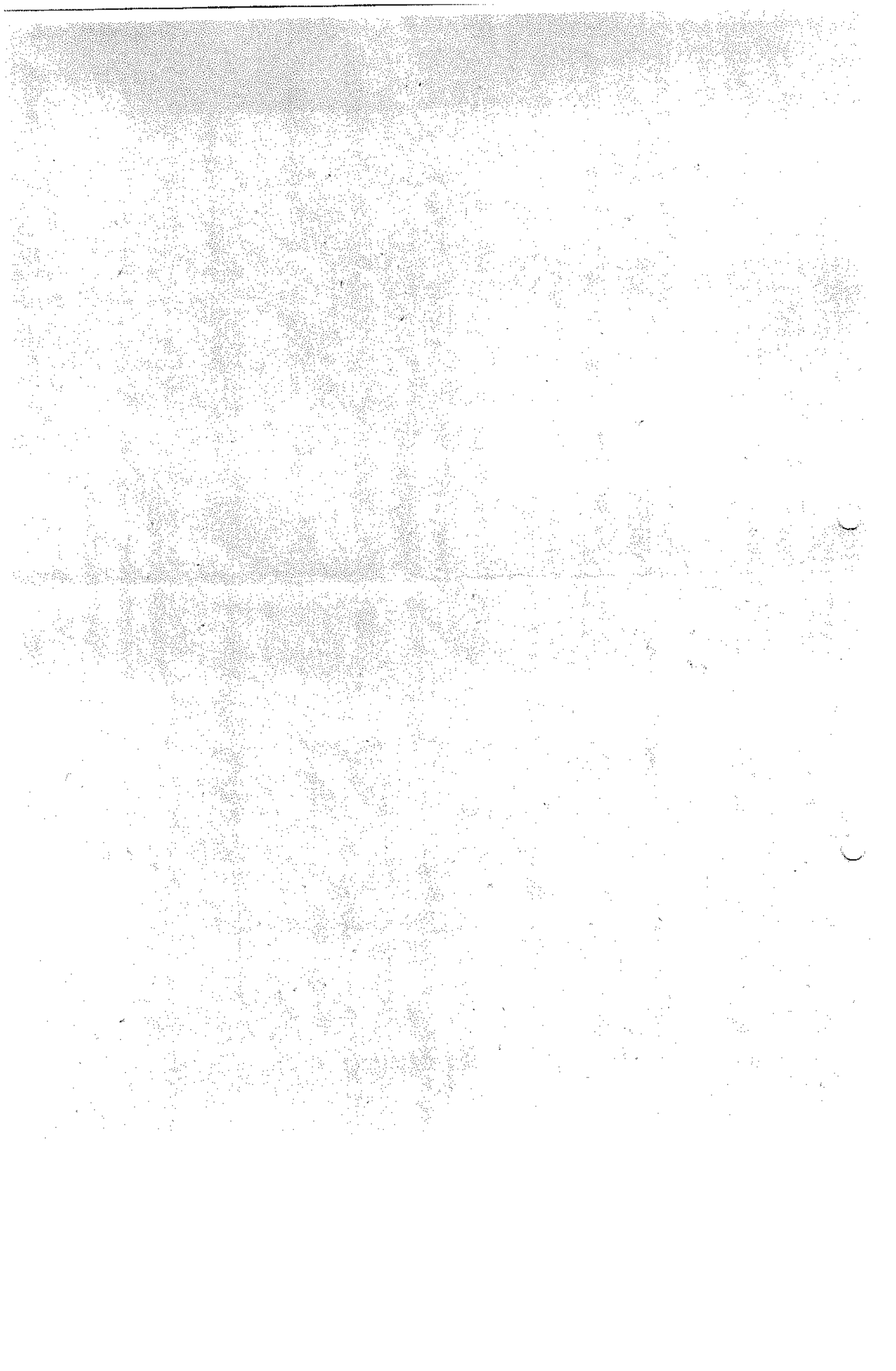
HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Diana Ayala Bernal CÉDULA: 1013612708

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
04/02/19	6:00	7:00	Revisión de tema DM	DAB	
04/02/19	7:00	12:00	Consulta externa	DAB	
05/02/19	0700R	1200R	Consulta externa	DAB	
06/02/19	6:00	7:00	Revisión de tema fisiología hipotal	DAB	
06/02/19	7:00	12:00	Consulta externa	DAB	
07/02/19	7:00	12:00	Consulta externa	DAB	
11/02/19	0600	0700-1200	CONSULTA EXTERNA Revisión de Tema	DAB	
12/02/19	0700	1200	CONSULTA EXTERNA	DAB	
13/02/19	0600R	0700R	Revisión de Tema	DAB	
13/02/19	0700R	1200R	Consulta externa	DAB	
14/02/19	6:00	7:00	Revisión tema hiperlipidemias	DAB	
14/02/19	7:00	12:00	Consulta externa	DAB	



387

180

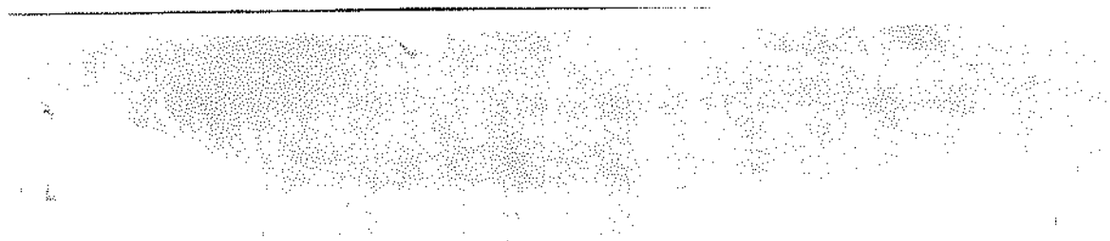
HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Maria Mercedes Ulloa CÉDULA: 63540596

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
15/02/19	0700R	1200R	Consulta Externa	Maria Ulloa	
18/02/19	0600R	0700R	Revision de Tema	Maria Mercedes Ulloa	
18/02/19	0700R	1200R	Consulta Externa	Maria Mercedes Ulloa	
19/02/19	0700R	1200R	Consulta Externa	Maria Mercedes Ulloa	
20/02/19	0600R	0700R	Revisión de Tema	Maria Mercedes Ulloa	
20/02/19	0700R	a 1200R	Consulta Externa	Maria Mercedes Ulloa	
21/02/19	0600R	0700R	Revision de Tema	Maria Mercedes Ulloa	
21/02/19	0700R	1200R	Consulta Externa	Maria Mercedes Ulloa	



388
187

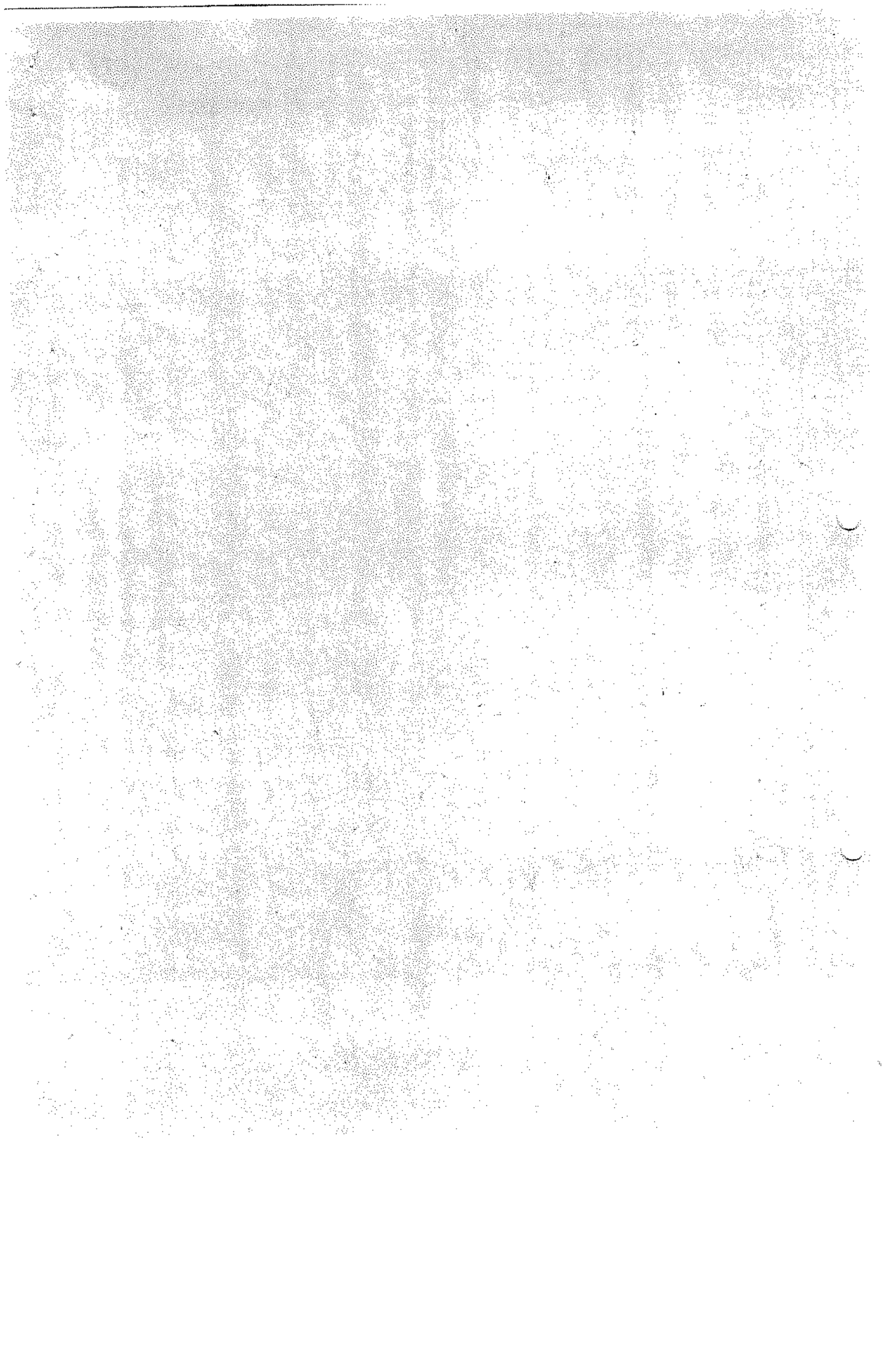
HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Maria Mercedes Ulloa CÉDULA: 6354096

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
4/02/2019	6:00 am	7:00 am	Revisión Diabetes	Maria Mercedes Ulloa	
4/02/2019	7:00 am	12:00	Consulta externa	Maria Mercedes Ulloa	
05/02/19	0700 R	1200 R	Consulta externa	Maria Mercedes Ulloa	
06/02/19	6:00 am	7:00 am	Revisión hipófisis	Maria Mercedes Ulloa	
06/02/19	8:00 am	11:00 am	consulta	Maria Mercedes Ulloa	
07/02/19	0800 am	1200 m	Consulta	Maria Mercedes Ulloa	
08/02/19	7:00 am	12:00 m	Consulta	Maria Mercedes Ulloa	
11/02/19	06 am	7 am	Revision tema	Maria Ulloa	
12/02/19	0700R	1200R	Consulta externa	Maria Ulloa	
13/02/19	0600R	0700R	Revision de tema	Maria Ulloa	
13/02/19	0700R	1200R	Consulta externa	Maria Ulloa	
14/02/19	6:00 07:00 am	7:00 1200	Revision Consulta	Maria M. Ulloa	



UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 1 de 5

REUNIÓN: Evaluación inasistencias estudiante IVON CANTILLO, programa de endocrinología

Ordinaria		Extraordinaria	X

FECHA: 5 de marzo de 2019

HORA: De 09:00 am a 10:00 a.m.
LUGAR: Decanatura

ASISTENTES:
Co MED. (RA) JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ Decano
CO. (RA). LINA J. VALERO V. (Directora Posgrados)

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación del quorum

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. Se lee informe de fecha 22 de febrero de los especialistas del Servicio de Endocrinología, donde entre otros aspectos se menciona inasistencia a actividades de formación.
2. Se revisa el reglamento estudiantil de posgrados (Acuerdo 02 de 2017). Artículos 58, 59, y parágrafo único del artículo 106.
3. Se revisan formatos de control de asistencia de todos los estudiantes del programa de endocrinología de los meses de enero y febrero de 2019.
4. Se elabora un cuadro día a día confrontando la asistencia de la estudiante frente a las actividades programas diariamente y con base en el registro de los otros estudiantes.

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

ENERO

FECHA	DIA	ASISTENCIA SEGÚN REPORTE	NO ASISTENCIA SEGÚN REPORTE
01/01/2019	MARTES		
02/01/2019	MIÉRCOLES	NO ASISTIO	
03/01/2019	JUEVES	NO ASISTIO	
04/01/2019	VIERNES	NO ASISTIO	
05/01/2019	SÁBADO		
06/01/2019	DOMINGO		
07/01/2019	LUNES		
08/01/2019	MARTES	NO ASISTIO	
09/01/2019	MIÉRCOLES	NO ASISTIO	
10/01/2019	JUEVES	NO ASISTIO	
11/01/2019	VIERNES	NO ASISTIO	
12/01/2019	SÁBADO		
13/01/2019	DOMINGO		
14/01/2019	LUNES	3	1
15/01/2019	MARTES	2.5	2
16/01/2019	MIÉRCOLES	1	5
17/01/2019	JUEVES	5	1
18/01/2019	VIERNES	4.5	
19/01/2019	SÁBADO		
20/01/2019	DOMINGO		
21/01/2019	LUNES	1	5
22/01/2019	MARTES	4.5	2.5
23/01/2019	MIÉRCOLES	NO ASISTIO	6
24/01/2019	JUEVES	1	5
25/01/2019	VIERNES	4.5	
26/01/2019	SÁBADO		
27/01/2019	DOMINGO		
28/01/2019	LUNES	2.5	3.5
29/01/2019	MARTES	7.5	
30/01/2019	MIÉRCOLES	4.5	1.5
31/01/2019	JUEVES	1	4
TOTALES		8 DÍAS	36.5

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 3 de 5

FEBRERO

FECHA	DIA	ASISTENCIA SEGÚN REPORTE	NO ASISTENCIA SEGÚN REPORTE
01/02/2019	VIERNES	NO HAY REPORTE	NO HAY REPORTE
02/02/2019	SABADO		
03/02/2019	DOMINGO		
04/02/2019	LUNES	4	1
05/02/2019	MARTES	8	
06/02/2019	MIÉRCOLES	6	
07/02/2019	JUEVES	NO ASISTIO	
08/02/2019	VIERNES	1	5
09/02/2019	SÁBADO		
10/02/2019	DOMINGO		
11/02/2019	LUNES	2	3
12/02/2019	MARTES	5	4
13/02/2019	MIÉRCOLES	NO ASISTIO	
14/02/2019	JUEVES	NO ASISTIO	
15/02/2019	VIERNES	5	
16/02/2019	SÁBADO		
17/02/2019	DOMINGO		
18/02/2019	LUNES	1	5
19/02/2019	MARTES	5	2.5
20/02/2019	MIÉRCOLES	5	1
21/02/2019	JUEVES	6	
22/02/2019	VIERNES	2	3
25/02/2019	LUNES	3.5	1.5
26/02/2019	MARTES	NO ASISTIO	
27/02/2019	MIÉRCOLES	NO ASISTIO	
TOTALES		5 DIAS	26
		13 DIAS	62.5

5. Se evidencia inasistencia por 13 día completos y 62 horas y media de asistencia parcial a las actividades académicas. Esto da un porcentaje superior al 20% de inasistencias a las actividades de la asignatura Endocrinología General.

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

6. COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN SESIÓN:

No	Compromisos	Responsable	Plazo
	Notificar a la estudiante la pérdida de la asignatura por inasistencia en porcentaje superior al establecido en el Reglamento estudiantil.	Decano	Inmediato

FIRMAS:

Preside

Secretario

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

391

Fwd: NOTIFICACIÓN PÉRDIDA ASIGNATURA

El 5 mar. 2019 5:02 PM, DECANATURA MED CINA <facmedicina@unimilitar.edu.co> escribió:

Cordial saludo.

Con el presente le envió copia del oficio que está a su disposición en la decanatura, notificándole pérdida de asignatura por inasistencias. Cordialmente,

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°
Bogotá-Colombia
facmedicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Helda Romero Carvajal - Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 2002

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

Agradezco por favor confirmar el recibido de la presente comunicación.

Para ver el aviso de privacidad clic aquí y para el uso de datos personales clic aquí. Para

ver el aviso de privacidad clic aquí y para el uso de datos personales clic aquí.

Perdida asignatura por inasistencia.pdf
358K

Forwarded message ---------
From: **ivon cantillo molinares** <ivoncantillo11@hotmail.com>
Date: mar., 5 de mar. de 2019 a la(s) 19:47
Subject: Re: NOTIFICACIÓN PERDIDA ASIGNATURA
To: facmedicina@unimilitar.edu co <facmedicina3unimilitar.edu.co>

Buenas noches

Cordial saludo

En otras instancias, se llevarán los soportes pertinentes.
Cómo también el abuso .
Solo me queda decirle por este medio como lo hablado el lunes en su despacho que las amenazas no son mentira , como lo dijo usted.
No se preocupe.
Que la investigación están en curso y será la fiscalía que diga quién son los responsables o el o la responsable. Si
con la tutela no la impune.
En Aras de creer que esto cesaría pero no que continúe.
Quiero decirle que soy fuerte y llevo esto hasta el final . Para demostrarle a las diferentes instancias lo que se vive en esa institución.
Recuerde que en el mismo instante le notifique de la amenaza , usted me persuadió con los días que utilizaría para buscar el abogado y entablar las diferentes
denuncias a los entes respectivos.
Esto era de esperar .
Tranquilo Colombia es un país de paz .
Y las diferentes instancias entenderán con pruebas los diferentes situaciones a las cuales los directivos de la. Universidades militar han abusado de la integridad de un
ser humano y lo más importante olvidándose que el ministerio le dió el aval para formar .
Y no atacar a un ser humano , ni mucho menos mujer.
Imagínese que 2 o más situaciones han realizado lo mismo .
Amedrantandome,. Con la nota.
Que vergüenza . Y no esperar el desarrollo racional , sensible y humano ante el ministerio de educación y la fiscalía. Violando,
situaciónes de mi seguridad y mi salud.
Eso es de esperar de parte ustedes.
Los impulsos son malos .
Dejando el buen nombre de una institución educativa.
Y mucho más el actuar de un ente como es la fiscalía y el ministerio de educación nacional.
Pero recuerdo sus palabra " ustedes tienen autonomía "
No es cierto se violan los derecho a la educación en otros para no enumerarlos
Y eso está plasmada en la constitución y la ley Por lo tanto no son islas.
Y por lo tanto esperemos.
Colombia es un país de paz . No al matoneo . Discriminación .no al regionalismo.

Atentamente

Ivonne cantillo
Residente de endocrinoligia

Enviado desde mi Verizon Motorola Smartphone

392

185

Bogotá 5 de marzo de 2019

Doctora
IVONNE CANTILLO MOLINARES
Estudiante de Posgrado programa de Endocrinología
Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada.

Estimada estudiante:

Con el presente me permito informarle, que con base en el informe presentado por el Servicio de Endocrinología del Hospital Militar Central, escenario base del programa que usted cursa en esta facultad, el día de hoy se llevó a cabo reunión con la Directora de posgrados, y una vez verificados los controles de asistencia, de todos los estudiantes que rotan en el servicio, se evidenció que usted ha faltado a más del 20% de las actividades académicas y asistenciales de la rotación que usted actualmente cursa de endocrinología General.

Con base en los artículos 58, 59 y parágrafo único del artículo 106 del Reglamento Estudiantil de Posgrados (Acuerdo 2 de 2017), vigente a la fecha, le notifico la pérdida de la asignatura por inasistencia.

Con toda atención,

CR. MED. (RA) JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Decano Facultad de Medicina Y Ciencias de la Salud.
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

cc. Dirección de posgrados.

373
196

Fwd: RECURSO DE REPOSICIÓN Y APELACIÓN

1 mensaje

---------- Forwarded message ---------
De: **DECANATURA MEDICINA** <facmedicina@unimilitar.edu.co>
Date: vie., 8 de mar. de 2019 a la(s) 12:20
Subject: Fwd: RECURSO DE REPOSICIÓN Y APELACIÓN
To: OFICINA JURIDICA UMNG <juridica@unimilitar.edu.co>, PERDOMO RAMIREZ Orlando <orlando.perdomo@unimilitar.edu.co>
Cordial saludo.

De la manera más atenta, me permito enviar oficios recibidos, vía correo electrónico el día de hoy de la estudiante **IVON CANTILLO**, en atenta solicitud de sus indicaciones para dar respuesta al peticionario, aclarando que dado que se hacen acusaciones injuriosas en mi contra y en contra de la Universidad, solicito la viabilidad de hacer una demanda por injuria y calumnia.

Cordialmente,

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°
Bogotá-Colombia
facmedicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Hefda Romero Carvajal – Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 2002

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

Agradezco por favor confirmar el recibido de la presente comunicación.

---------- Forwarded message ---------
From: **ivon cantillo molinares** <ivoncantillo11@hotmail.com>
Date: vie., 8 de mar. de 2019 a la(s) 11:01
Subject: RECURSO DE REPOSICIÓN Y APELACIÓN
To: DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>, Oswaldo Rincon <ors832.or@gmail.com>, DIRECCION DE POSGRADOS UMNG <post.medicina@unimilitar.edu.co>, DIVISIÓN REGISTRO ACADÉMICO <registro.academico@unimilitar.edu.co>

RESPECTADO DOCTORES

ANEXO RECURSO RESPECTO A LA DETERMINACION DE PERDIDA DE LA CALIDAD DE ESTUDIANTE.

Dra Ivonne Cantillo M.
Medico Internista.
Gerencia Financiera En Salud.

Para ver el aviso de privacidad clic aquí y para el uso de datos personales clic aquí.

2 archivos adjuntos

RECURSO PERDIDA.doc
50K

DENUNCIA PENAL.doc
64K

394
197

Bogotá D.C., marzo 8 del 2019

DOCTORES:
LINA VALERO
DIRECTORA DE POSGRADOS
JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ DECANO
DECANO - FACULTAD DE MEDICINA
ING. DIANA CAVIEDES CASTRO
Jefe división admisiones
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
O FUNCIONARIO COMPETENTE
Email: nosl.medicina@unimilitar.edu.co; or3832.or@gmail.com
facmedicina@unimilitar.edu.co; registro.academico@unimilitar.edu.co
Transversal 3ra. No 49-00
Bogotá D.C.

ASUNTO: RECURSOS DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, identificada con la cédula de ciudadanía N°32.781.004 de Barranquilla, en mi calidad de Médica -Estudiante de la Especialización en **ENDOCRINOLOGÍA** de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada y Residente del Hospital Militar Central de Bogotá D.C., comedidamente manifiesto a usted, que en encontrándome dentro de los términos legales, interpongo recursos de reposición y en subsidio de apelación contra la determinación de perdida de la calidad de estudiante, la cual sustento de la siguiente manera:

HECHOS.

El día 7 de marzo del 2019, vía correo electrónico se me informa que he perdido la calidad de estudiante en razón a que según la Ing. DIANA CAVIDES CASTRO, Jefe De División De Admisiones Registro y Control de la Universidad Militar Nueva Granada, he perdido dos rotaciones en el mismo periodo, que según ella una me fue notificados el 25 de febrero y la otra el 5 de marzo, la cual supuestamente perdí por insistencia.

CONSIDERACIONES

a. **PRIMERA ROTACIÓN PERDIDA SEGÚN LA UMNG**

1. Al respecto manifiesto que el 25 de febrero el señor Decano me envió un correo informándome que perdí asignatura, **sin decir cual**, al respecto le indico que contra esa determinación ya en el mes de enero había solicitado segundo calificador sin que ello ocurriera.
2. Téngase en cuenta que el señor Coordinador de la Especialización de endocrinología, DR. RINCÓN, mismo docente de la materia que según la universidad perdí, me manifestó, que debía solicitarle al señor Decano unas horas adicionales para la revisión de los quices y la nota del examen final, ya que en el tiempo de consulta él no podía dedicarse a la revisión de las de 50 preguntas y los quices anteriores conmigo.
3. Es decir, si no fueron atendidos mis correos electrónicos donde solicité la revisión de la totalidad de mis notas, entonces, no entiendo cómo arribaron a la conclusión de que perdí dicha asignatura.
4. Por ende solicito se me haga entrega del acta de notas o constancia de que el doctor OSWALDO RINCÓN se reunió conmigo a revisar mis notas atendiendo mi recurso; igualmente solicito me haga entrega del acta de notas del segundo calificador donde resolvió en segunda instancia ratificar las notas impuesta por el DR RINCÓN, esto en acatamiento a lo normado en el artículo 52 del reglamento de posgrados acuerdo 2 del 2017.
5. Si no hubo reconsideración de las notas por parte del docente que dictó la materia y evaluó es decir, por parte del DR. RINCON, y el comité no se reunió en segunda instancia o por lo menos jamás se me informó que lo hubiera hecho, entonces quiere eso decir que las notas impuestas por el DR RINCÓN SIERRA no están en firme, habida consideración que mis recursos presentados de manera oportuna mediante correo electrónico no han sido resueltos y notificado como lo ordena el reglamento. Pues hasta la fecha no he sido notificación del nombramiento de un segundo calificador como lo dispone el artículo 52 literal b) del reglamento estudiantil.
6. Es pertinente aclarar que si hubo un segundo calificador, este debió expedir un acta de calificaciones, la cual desconozco y jamás se me ha notificado.

b. SEGUNDA ROTACIÓN PERDIDA SEGÚN LA UMNG.

1. El 5 de marzo del 2019, se me envió un oficio por parte del Señor Decano donde se me informa que perdí por fallas la rotación actual, según lo manifestado por el servicio de endocrinología del Hospital Militar Central, que a esa determinación arribo la Doctora Directora de la Especialización en

Endocrinología (LINA VARELO), decisión que apelaré dentro del término que ordena el reglamento estudiantil, es decir, no está en firme.

2. Al respecto le manifiesto que desconozco cuales fallas me están imputando para expulsarme de la Universidad.
3. Es pertinente aclarar que ya le había informado al Señor Decano que en los tiempos de rotación se llevan unas planillas de asistencia las cuales en muchas oportunidades no se me permitió firmar, sin saber por qué razón. Frente a dicho correo el señor Decano me respondió que desconoce la herramienta de asistencia que se lleva para contabilizar fallas y asistencia. En todo caso, si no se me permitió firmar las planillas, como pueden ahora expulsarme de la facultad por fallas.
4. Ahora bien, el mismo lunes 25 de febrero del 2019, recibió amenazas de muerte contra mi vida, sino me iba de la Universidad Militar Nueva Granada, razón por la cual le solicité al Señor Decano por escrito un permiso para encargue de mi caso y entablar la respectiva denuncia penal, en aras de que la Fiscalía investigue de quien o donde proviene dicha amenaza en mi contra.
5. Por lo anterior, si las rotaciones de la segunda asignatura iniciaron el 6 de febrero del 2019 y terminan el 27 de marzo del 2019, como la Directora del Posgrado DRA. LINA VARELO, arribó antes del 5 de marzo a la conclusión que perdí por fallas. **Al respecto se anexo el temario de rotaciones de endocrinología.**
6. Las amenazas contra mi vida recibidas el 25 de febrero del 2019, si no me marcho del Hospital Militar, son motivo de **fuerza mayor** para la inasistencia a las rotaciones de los días 26, 27 y 28 de febrero del 2019. Pues debí buscar asesoría para entablar las acciones legales en pro de proteger mi derecho a la vida, que se pretende vulnerar si no desisto de cursar la Especialización. Prueba de esto es la denuncia penal que adjunto.
7. Fue tan traumática la situación de recibir amenazas contara mi vida, que entre en shock y no quería regresar a la universidad, pero gracias al apoyo de mi familia saqué fuerzas para hacerlo.
8. Nótese que el día martes 5 de marzo del 2019, la docente Dra. LORENA LEAL me veía extraña y ansiosa y le comenté lo de la amenaza contra mi vida y ella me dijo que le daba miedo a ella también, porque al que le van dar también lleva el acompañante.
9. Ahora bien, si el Doctor Rincón me dice, que lo de él conmigo es personal, es decir, me amenaza de frente, como o con que objetividad puedo ser calificada y evaluada por dicho doctor, máxime si ambas asignaturas perdidas según la universidad son calificadas por quien me amedranta aduciendo que tiene problemas personales en mi contra por la tutela presentada por la suscrita y por las citaciones ante la decanatura.
10. Téngase en cuenta que debí elaborar y radicar ante la Fiscalía, denuncia penal, por amenaza de muerte si no me voy del Hospital Militar, provenientes de una voz masculina, mediante llamada a mi celular, por esa

razón le pedí al señor Decano el permiso de los días 26, 27 y 28 de febrero del 2019, razón por la cual invoco razones de **fuera mayor** para ser reconsiderada dicha inasistencia.

PETICIÓN

1. Se **revoque** la determinación de pérdida de la calidad de estudiante, por haber perdido 2 asignaturas en el mismo periodo, teniendo en cuenta las razones anteriormente expuestas. De no **revocar, conceder el recurso de apelación.**
2. Se me dé respuesta a mis solicitudes de segundo calificador para la asignatura o rotación que finalizó en enero y que según la Universidad, el 25 de febrero del 2019 determinó que la perdí, sin notificarme el acta del segundo calificador y las razones que tuvo para ratificar la nota.
3. Se me permita conocer que fallas me importaron para determinar la perdida de la segunda rotación por fallas.
4. Se me permita saber por qué razón no se me permitió firmar la planilla de asistencia en sendas oportunidades en esta segunda rotación.
5. Se me permita saber si los días posteriores a las amenazas de muerte recibidas, si no me marcho del Hospital Militar, también se importaron como fallas para perder la calidad de estudiante a pesar que el señor decano fue notificado del permiso solicitado ante dicha eventualidad el mismo lunes 25 de febrero.

Atentamente,

IVONNE CANTILLO MOLINARES
C. C. No. 32.781.004 de Barranquilla
CELULAR 3023761578
EMAIL. ivoncantillo11@hotmail.com

396

189

SEÑORES:
FISCALÍA GENERAL DE LA NACIONAL
UNIDAD DE FISCALÍAS LOCALES – REPARTO

REF: DENUNCIA PENAL
DELITOS: AMENAZAS CONTRA LA VIDA E INTEGRIDAD FÍSICA Y PERSONAL, CONSTREÑIMIENTO ILEGAL, VIOLENCIA DE GÉNERO.
DENUNCIANTE: **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, identificada con la cédula de ciudadanía N°32.781.004 de Barranquilla, me permito formular denuncia penal, por los presuntos delitos de **amenazas contra la vida e integridad física y personal, constreñimiento ilegal, violencia de género** y los demás que la Fiscalía considere pertinentes, en contra de persona indeterminada o por establecer, por los siguientes:

HECHOS

a. Fui admitida para la Especialización de Endocrinología, en la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada con sede en Bogotá, razón por la cual me matriculé, para iniciar el primer semestre académico a partir del 20 de enero del 2018.
b. Desde que inicié el primer semestre académico he sido víctima de una serie de atropellos por parte de la Universidad Militar Nueva Granada y el Hospital Militar Central, a saber:

1. Dos profesores de nombre JORGE Y CARLOS GARCIA LINARES cuando ingresé en el 2018 a clases, me dijeron que ellos no me podían enseña nada, porque a ellos no les pagaba el Hospital para ser docentes, violando el convenio docencia y servicio, entre Hospital y Universidad.
2. Por su parte, el Dr. **OSVALDO RINCÓN SIERRA**, en su condición de coordinador de la especialización, me proporciona maltrato psicológico y persecución desde el inicio de mi vinculación a la Universidad Militar, en la medida que no ha permitido a lo largo de 1 año y dos mese

3. s que llevo como estudiante, que tenga acceso a tener la oportunidad de mirar las historias clínicas de los pacientes, ni revisar interconsultas en los computadores del Hospital Militar, lo cual requiero con fines académicos, pero sí lo permite a otros estudiantes. Al respecto el material probatorio se aportará en su momento.
4. Otro evidencia del maltrato y discriminación hacia mí, consiste en que en una oportunidad le pregunté a la **DRA LORENA LEAL,** sobre un tema de ***cáncer de tiroides*** y me dice que vaya y busque en GOOGLE . Pero si explica y debate los temas con otros estudiantes que no vienen de la costa, sino que son egresados de Universidades e la capital de la República.
5. Al inicio del programa, el **DR RINCON SIERRA** en su condición de coordinador de la especialización no me hizo entrega de temas de revisión y estudio, pasaron meses y sólo por solicitud hecha al Decano de la Facultad, el **DR. SIERRA** me entregó algunas cosas, pero con la represalia de la nota, es decir, por mi queja fui mal calificada, como si fuera una aprendiz de primer semestre de medicina, no una **médica internista** con más de 10 años de experiencia profesional.
6. Siento que el DR OSWALDO RINCÓN SIERRA, me maltrata psicológicamente y me persigue como estudiante, bajo presión de exámenes y la Universidad no hace nada al respecto.
7. Es evidente que el DR OSWALDO RINCÓN SIERRA y su equipo de profesores que están bajo su cargo, tienen más afinidad y mejor trato con los médicos que son estudiantes del interior del país, generando rechazo y discriminación por ser costeña. Se aportará el material probatorio en su momento.
8. Inclusive la Jefe de posgrados, **DRA LINA VALERO,** me gritó e insultó porque me acerqué a preguntarle cuando ingresaba a estudiar después de una suspensión de carga académica. Se aportará pruebas en su momento.

9. Lo más doloroso para mí, es ver como la Universidad me expone por 1 año y 2 meses, a una confrontación diaria con el DR. RINCÓN SIERRA, muy a pesar que siempre los he tenido informado del comportamiento de dicho doctor para conmigo, al igual que su equipo

de profesores, haciendo caso omiso a todas mis quejas. En su momento se aportará carta de denuncia y quejas.

10. Lo más grave es la forma como el DR OSWALDO RINCÓN SIERRA me amenaza diciéndome que eso de la tutela y la citación de quejas ante la universidad no se queda así, que lo de él conmigo, según él ***"es personal"***. A raíz de esta amenaza siento temor por mi vida, ya que como mujer soy vulnerable, y seguramente podrá hacerme daño con la agresividad como lo expreso.

11. Desde hace un poco 2 meses atravieso por una situación de estrés, debido al mal trato, exclusión y matoneo al que soy sometida en el Hospital Militar, presenté dolor precordial de fuerte intensidad que no permitía desplazarme, estábamos en consulta médica donde la profesora (LORENA LEAL) funge como Endocrinóloga, y no me prestó la atención médica del caso, como lo son los primeros auxilios, ni me tomaron la presión arterial, ni la frecuencia cardiaca, me sentía tan mal que estaba que me desplomaba, pero la DRA LEAL solo me dijo que me fuera. En su momento se aportará prueba al respecto.

Lo más doloroso para mí y mi familia es que por tratar de cumplir un sueño (Especialista en Endocrinología), tenga que afrontar con tanto acoso y maltrato psicológico y moral de parte de la universidad Militar y el Hospital Militar Central, razón por la cual tuve que recurrir a psicología, psiquiatría y consulta por neurología. En su momento aportaré mi historia clínica.

12. Debido a mi cefalea secundaria y estrés, por lo cual me ha tocado recurrir a urgencia de la EPS SOLUD TOTAL y neurología, pero la universidad y el hospital militar continúan cada día más en el maltrato psicológico y académico.

13. En momentos en que me encontraba hospitalizada el Coordinador de la especialización, DR. OSWALDO RINCÓN SIERRA, me envió una nota de (1) desaprobándome, sin nunca haberme

presentado las notas de quices para mi conocimiento. Aportaré pruebas en su momento.

14. En varias oportunidades le he solicitado a la facultad de medicina, de la **Universidad Militar Nueva Granada**, el cambio de sitio de práctica con el fin de que cesen los roces con el Coordinador de la especialización y su equipo de docentes a su cargo.

15. Debido a estas circunstancia , he radicado oficios , ante el SEÑOR DECANO CORONEL RETIRADO JORGE LUQUE SUAREZ y Rector BRIGADIER RETIRADO HUGO RODRIGUEZ , quien me dicen que haga lo que quiera, que ellos todas las tutelas se las ganan, que con el Ministerio tienen personas allá y que nadie pueden hacer nada contra ellos.

16. Por tal motivo, interpuse acción de tutela por la situación de matoneo , exclusión y persecución de parte del Coordinador del programa DR OSVALDO RINCON SIERRA y LORENA LEAL LEAÑO e ISAAC GUZMAN, pero después de la tutela llegó más violencia psicológica en mi contra y la represalia en el trato y en las notas para demostrar que yo soy lo peor académicamente .

17. El lunes 25 de marzo del 2019, como a las 9:00 am. Aproximadamente, le solicite al DR. RINCÓN la documentación de para el trámite de movilidad, es decir, para que se me permita rotar un centro hospitalario diferente al Hospital Militar Central, pero el Doctor se disgustó y no quería hablar conmigo.

18. Posteriormente, el mismo lunes 25 de febrero, a las 12:30 a.m. aproximadamente, recibí en mi celular número 3023761578, una llamada de un número privado, **donde la voz de un hombre, como tapándose la boca, me dijo que si no me voy del Hospital Miliar, voy a pagar con mi vida**. Razón por la cual temo por mi vida e integridad personal y el hecho de asistir a las clases y rotación en el Hospital Militar me genera inseguridad.

197

PETICIÓN

a. Que la Fiscalía General de la Nación adelante la indagación del caso y establezca quien es el autor o autores de las amenazas y violencia en mi contra, y la respectiva responsabilidad penal de aquellos, con ocasión de la llamada telefónica antes referida, donde se advierten amenazas contra mi vida.

Fundamentos de derecho:

Código Penal. Artículo 347. Amenazas. *El que por cualquier medio atemorice o amenace a una persona, familia, comunidad o institución, con el propósito de causar alarma, zozobra o terror en la población o en un sector de ella, incurrirá por esta sola conducta, en prisión de cuatro (4) a ocho (8) años y multa de trece punto treinta y tres (13.33) a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*

Si la amenaza o intimidación recayere sobre un miembro de una organización sindical, un periodista o sus familiares, en razón o con ocasión al cargo o función que desempeñe, la pena se aumentará en una tercera parte.

"Artículo 182. Constreñimiento ilegal. *El que, fuera de los casos especialmente previstos como delito, constriña a otro a hacer, tolerar u omitir alguna cosa, incurrirá en prisión de dieciséis (16) a treinta y seis (36) meses. "*

Ley 1257 de 2008. *A través de dicha norma se crearon mecanismos de sensibilización, prevención y sanción de todas las formas de violencia y discriminación contra las mujeres. Esta ley conforma una serie de mecanismos de mucha importancia para la protección de los derechos de las mujeres:*

I- En el primer capítulo, se señalan aspectos generales como la violencia contra la mujer (CONGRESO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. 2008), las modalidades de daño contra la mujer26, los

principios de igualdad efectiva, derechos humanos, corresponsabilidad, integralidad, autonomía, coordinación, no discriminación y atención diferenciada y los derechos de las mujeres víctimas de violencia (CONGRESO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. 2008).

II- El segundo contempla medidas de sensibilización y prevención en el ámbito público, educativo, laboral de la salud, de la familia y de la sociedad.

III- El tercero consagra una serie de medidas de protección en el caso de violencia intrafamiliar y en el ámbito familiar para lo cual se modifica la Ley 294 de 1996.

"Lo anterior es recogido por la Ley 1257 de 200835, que en su Art. 2 define la violencia contra la mujer como " (...) cualquier acción u omisión, que le cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual, psicológico, económico o patrimonial por su condición de mujer, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, bien sea que se presente en el ámbito público o en el privado.". Con base en la definición anterior se puede establecer que toda conducta que genere en la mujer cualquier daño de esta índole y sea realizado por la condición de mujer de la víctima, es una manifestación de violencia de género entendida en el sentido explicado en el apartado anterior.
Ahora bien, en su Art. 3, la misma Ley establece las tipologías de daño contra la mujer, como manifestación de la violencia de género: daño psicológico, daño o sufrimiento físico, daño o sufrimiento sexual y daño patrimonial. Este último tipo de daño no se encuentra listado en el Art. 2. la C.B.D.P.[1]"

***Decreto 1930 del 6 de septiembre de 2013.** Por el cual se adopta la Política Pública Nacional de Equidad de Género y se crea una Comisión Intersectorial para su implementación*

---

[1] La violencia contra las mujeres en la legislación penal colombiana. **María Camila Correa Flórez.** Revista Nuevo Foro Penal Vol. 14, No. 90, enero-junio 2018, pp. 11-53. Universidad EAFIT, Medellín (ISSN 0120-8179)

Ley 294, 16 de julio de 1996. *Por la cual se desarrolla el artículo 42 de la Constitución Política y se dictan normas para prevenir, remediar y sancionar la violencia intrafamiliar.*

Ley 82, 3 de noviembre de 1993. *Por la cual se expiden normas para apoyar de manera especial a la mujer cabeza de familia.*

Internacionales

Objetivos de desarrollo del milenio
Compromiso de los 189 Estados Miembros de las Naciones Unidas para el año 2015.
www.un.org/millenniumgoals

Naciones Unidas, Consejo de Seguridad, Resolución 1325 de 2000. *Aprobada por el Consejo de Seguridad en su sesión 4213ª, celebrada el 31 de octubre de 2000*

Protocolo Facultativo de la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer. *Adoptada por la Asamblea General en su resolución A/54/4 de 6 de octubre de 1999 y abierta a la firma el 10 de diciembre de 1999*

Cuarta Conferencia Mundial Sobre La Mujer, Beijing. *Beijing, 4 a 15 de septiembre de 1995*

"Convención de Belem Do Para". *Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer. Adoptada y abierta a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos, en su vigésimo cuarto periodo ordinario de sesiones, del 9 de junio de 1994, en Belem do Para, Brasil*

Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer
Resolución de la Asamblea General 48/104 del 20 de diciembre de 1993

"Protocolo de San Salvador". *Protocolo adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en Materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.*
Adoptado en San Salvador, El Salvador, el 17 de noviembre de 1988, en el decimoctavo período ordinario de sesiones de la Asamblea General

Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer. *Adoptada y abierta a la firma y ratificación, o adhesión, por la Asamblea General en su resolución 34/180, de 18 de diciembre de 1979*

Ley 1639 del 2 de julio de 2013. *Por medio de la cual se fortalecen las medidas de protección a la integridad de las víctimas de crímenes con ácido y se adiciona el artículo 113 de la Ley 599 de 2000.*

Ley 1542, 5 de julio de 2012. *Objeto de la ley. La presente ley tiene por objeto garantizar la protección y diligencia de las autoridades en la investigación de los presuntos delitos de violencia contra la mujer y eliminar el carácter de querellables y desistibles de los delitos de violencia intrafamiliar e inasistencia alimentaria, tipificados en los artículos 229 y 233 del Código Penal.*

Ley 1468, 30 de junio de 2011. *Por la cual se modifican los artículos 236, 239, 57, 58 del Código Sustantivo del Trabajo y se dictan otras disposiciones.*

Decreto 164, 25 de enero de 2010. *Por el cual se crea una Comisión Intersectorial denominada "Mesa Interinstitucional para Erradicar la Violencia contra las Mujeres".*

Ley 1257, 4 de diciembre de 2008. *Por la cual se dictan normas de sensibilización, prevención y sanción de formas de violencia y discriminación contra las mujeres, se reforman los Códigos Penal, de Procedimiento Penal, la Ley 294 de 1996 y se dictan otras disposiciones.*

Ley 1142, 28 de junio de 2007. *Por medio del cual se reforman parcialmente las Leyes 906 de 2004, 599 de 2000 y 600 de 2000 y se adoptan medidas para la prevención y represión de la actividad delictiva de especial impacto para la convivencia y seguridad ciudadana".*

Ley 1009, 23 de enero de 2006. *Por la cual se crea con carácter permanente el observatorio de asuntos de género.*

Ley 882, 2 de junio de 2004. *Por medio de la cual se modifica el artículo 229 de la Ley 599 de 2000.*

Ley 906, 31 de agosto de 2004. *Código de procedimiento Penal Colombia Sistema Penal Acusatorio.*

Ley 823, 11 de julio de 2003. *Por la cual se dictan normas sobre igualdad de oportunidades para las mujeres.*

Ley 731, 14 de enero de 2002. *La presente ley tiene por objeto mejorar la calidad de vida de las mujeres rurales, priorizando las de bajos recursos y consagrar medidas específicas encaminadas a acelerar la equidad entre el hombre y la mujer rural.*

Ley 599, 24 de julio de 2000. *Código Penal Colombiano.*

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BOGOTA D. C.
CALLE 16 No. 7 -39 PISO 2°.
EDICFICIO CONVIDA.
TELEFAX. 2864040.

Bogotá, D. C., catorce (14) de noviembre de dos mil dieciocho (2018).

OBJETO DE LA DECISIÓN

Dictar sentencia de primera instancia en la acción de tutela interpuesta por intermedio de apoderado por la ciudadana **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES** contra la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.**

HECHOS

La accionante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, medica internista, señaló que ingresó a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, a la facultad de medicina a efecto de realizar la especialización en endocrinología, desde el 1 de febrero de 2018, asignándole para las practicas el Hospital Militar Central, sin que se le diera orientación o inducción sobre los aspectos generales que desarrollaría en la práctica en la especialización, como tampoco entrega de horarios de clase, asignación de exposiciones o guías de catedra, usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de historias clínicas, y sin que los docentes Carlos García Linares y Jorge García Linares entreguen esa información aduciendo que es problema de la universidad.

Indicó que ante esta situación el 3 de febrero se acercó al jefe del departamento de pos grados el doctor Oswaldo Rincón, solicitando se arreglara esta situación a lo que hizo caso omiso, que cuando se realizó la charla académica dictada por el docente Carlos García Linares no la dejaron entrar a la biblioteca sin dar una explicación, que además ante cualquier explicación este le decía que se defendiera como pudiera porque a él no le pagaba la universidad, que además los docentes Linares la trataban de con palabras soeces y humillantes como "chanda de costeña" y sin permitirle utilizar los computadores de la sección donde fue asignada e ignorando su presencia y que todo esto por ser oriunda de Barranquilla, añadiendo que un residente del hospital de nombre Cesar Gutiérrez fue grosero con ella en plena consulta de un paciente gritándola y diciendo que el paciente era suyo.

Puntualizó que por estos hechos el 6 de marzo de 2018 la accionante presentó un escrito ante la rectoría colocando en conocimiento la discriminación y el matoneo de que venía siendo víctima sin que ellos intervinieran, por ello el 12 de marzo del presente año se dirige directamente al Brigadier General Hugo Rodríguez Duran, Rector de la Universidad señalando lo que ocurría con esos docentes e igualmente enteró de lo ocurrido a la oficina del jefe de departamento de posgrados doctor Oswaldo Rincon, escrito en donde manifestó las situaciones de manoteo, discriminación y menos precio por parte de dichos docentes, además que pidió una nueva valoración de la notas porque según ella esos docentes no eran imparciales, sin que recibiera contestación, por lo que el 2 de abril hizo una petición solicitando una entrevista personal con el rector de la universidad petición que no fue resuelta tampoco.

Añadiendo que debido a esta situación acudió a consultas psicológicas en la universidad y el 10 de abril de 2018 asistió a su EPS a un control por psiquiatría.

Aunado a lo anterior a mediados de abril la universidad por intermedio del decano coronel Jorge Enrique Luque Suarez ante la carencia de profesores para la especialización de endocrinología le recomendó la suspensión temporal de la especialización con el objetivo de dar tiempo a la universidad para contratar docentes aptos para dictar las asignaturas de la especialización y por ello el 23 de abril de 2018 solicitó la suspensión de la especialización, pidiendo que se le permitiera el reingreso en el mes de junio de 2018, solicitándoles nuevamente que autorizaran su reingreso a finales de este mes, contestándole el 23 de julio que se debía convocar el comité de docencia con el Hospital Militar Central.

Posteriormente el 22 de agosto se dirigió a la directora de posgrados medica Lina Jeannette Valero Viancha con el fin de preguntar por su reingreso a la especialización y la reactivación de la carga académica a lo cual esta le contesto que no era aún estudiante por no tener carga académica y que después de varias preguntas sobre situación aquella perdió el control y grito diciendole que fuera y hablara con el decano.

Finalmente el 1 de octubre de 2018 reingresó a su especialización y que ese mismo día recibió de manos de la nueva docente en endocrinología la doctora. Lorena Leal , material de estudios asignándole una exposición para el día siguiente sin mediar charla o catedra y que la quejosa ante las dudas y preguntas hechas recibió de parte de la docente como respuesta que eso se veía en pregrado y pos grado, que además asistía el jefe de posgrados Oswaldo Rincón, con el único fin de sabotear sus intervenciones, que incluso la nueva docente le señalo que ella tenía orden de la coordinación de no hablar con ella, por lo que considera que s ele están vulnerando sus derechos fundamentales a la igualdad, dignidad humana y el buen nombre.

Así el 11 de octubre de 2018 ante la situación de matoneo, exclusión y persecución estudiantil radicó un oficio ante la rectoría dela Universidad, indicando como a los demás estudiantes les permitían el ingreso al sistema electrónico de las historias clínicas pero no a ella, solicitud que no fue atendida, y ese mismo día presento oficio al a jefe de posgrado de endocrinología solicitando los audios de las clases de ese mismo día y del 3 de octubre sin obtener respuesta. El l7 de octubre de 2018 ante el constante matoneo volvió a presentar ante el rector de la universidad la situación de matoneo, exclusión y maltrato psicológico de que era víctima, sin recibir contestación alguna.

Precisó en el libelo de tutela que el hecho que los docentes, coordinadores y directiva del programa de endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada, no le permitan a la accionante el ingreso a las clases, no le asignen usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de las historias clínicas y no le dejen valorar pacientes a diferencia de los demás estudiantes es un acto de discriminación que atente contra el derecho a la igualdad, buen nombre y honra, dignidad humana, al igual que su derecho de petición al no habérsele contestado ninguna de las solicitudes radicadas.

DERECHOS CONSTITUCIONALES FUNDAMENTALES INVOCADOS EN LA TUTELA

De manera concreta, la accionante solicitó lo siguiente:

> *"1. AMPARAR los derechos fundamentales de* ***La igualdad, el buen nombre, La honra, el derecho fundamental de petición y la libertad de profesión y oficio****, en favor de IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, para que pueda continuar con sus estudios de posgrado dentro de la especialización de Endocrinología, facultad de Medicina área de posgrados de la* ***UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.***

2. En consecuencia, ordenar a la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANBADA, a la Dra. Lina Jeannete Valero Viancha, en calidad de Directora de Posgrados de la Facultad de Medicina de la universidad Militar Nueva Granada de la ciudad de Bogotá, al Dr. Oswaldo Rincon, en su condición de coordinador del área de Posgrados de la Facultad de Medicina de la universidad Militar Nueva Granada de la ciudad de posgrados de la misma universidad y demás docentes y funcionarios, para que pongan fin cualquier forma y/o acto de humillación, discriminación o tortura frente a los tratos discriminatorios y humillantes que han ejercido en contra de IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, como estudiante de especialización en endocrinología.

3. Ordenar a la Rectoría y Directivos de la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, Facultad de Medicina y Área de posgrados de la facultad de Medicina, que exijan a sus funcionarios, empleados y docentes, un trato acorde con la condición humana de la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, en merecimiento de un trato igualitario y digno, respetando en todo momento los derechos fundamentales a la Libertad de Profesión u Oficio, la honra, el buen Nombre y la igualdad.

4. Ordenar a la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, que le suministre y facilite en condiciones de igualdad, el acceso e inducción a los sistemas de información pertinentes para el correcto desarrollo de la especialización en Endocrinología a la estudiante IVONE PATRICIA CANTILLO MOLINARES.

5. Ordenar al MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL intervenir a la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, con el fin de investigar el trato que están recibiendo los estudiantes por parte de dicha Universidad.

6. Oficiar al Ministerio de Educación Nacional para que investigue y determine si la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA está dando cabal cumplimiento a la resolución 061 de 3 de ENERO 2014, a través de la cual el MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, autorizó la ESPECIALIDAD EN ENDOCRINOLOGIA de la UNIVEWRSDIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, con el fin de que sí no se observa el cumplimiento de dicha Resolución, se dicten las medidas sancionatorias que estime dicho Ministerio.

7. Ordenar a la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, el cambio de lugar de práctica diferente al Hospital Militar Central, en aras de evitar un perjuicio irremediable en la vida y salud mental de la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, dado los vejámenes a que ha sido sometida por parte de los docentes del Hospital Militar Central"[1].

MEDIOS DE PRUEBA

DOCUMENTOS:

1º. Con la demanda se allegaron en fotocopia las copias de los siguientes documentos:

- Poder conferido por la accionante.
- Copia de cedula de ciudadanía de la quejosa.
- Comprobante de pago por arriendo de un millón quinientos mil pesos.
- Comprobante egreso de 1 diciembre de 2017 por pago de derechos inmobiliarios.
- Solicitud de arrendamiento de fecha 16 de marzo de 2018.
- Email del 6 de marzo de 2018 realizado por IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARESW, a la rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada
- Oficio del 12 de marzo, 2 y 23 de abril, 11 y 17 octubre de 2018 dirigido al rector de la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.
- Oficio del 12 de marzo de 2018 dirigido al Departamento de posgrados.
- Historia de psiquiatría de la accionante.

[1] Folios 1 -2

- Oficio del 10 de julio de 2018 suscrito por la psicóloga de la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.
- Email del 23 de julio enviado a la división de admisiones, registro y control académico de la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.
- CD con el audio de la conversación entre la accionante y la directora de posgrado doctora Lina Jeannette Valero Viancha
- Oficio del 11 de octubre dirigido al jefe del departamento de posgrado Dr. Oswaldo Rincón
- Oficio titulado directrices de rotación por el servicio de endocrinología Hospital Militar Central.

2°. Con la contestación de la demanda, la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA allegó copias de los siguientes documentos:

- Certificación que la doctora IVONNE PATRICIA CANTILLO MILINARES figura matriculada para cursar primer año de residencia de la especialización en endocrinología con prácticas en el Hospital Militar Central durante el periodo académico del 2018 y que reanudo estudios a partir del 1° de octubre del presente año.
- Acuerdo 6 de 2012 por el cual se expide el reglamento estudiantil de posgrado de la Universidad Militar Nueva Granada.
- De las copias y actuaciones realizadas por la Universidad Militar Nueva Granada por los reclamos de la accionante en el desarrollo de la especialización adelantada por la misma.
- .

CONTESTACIÓN DE LA TUTELA:

1 El señor rector de la **UNIVERSIDAD MANUELA BELTRAN[2],** confirmó que la estudiante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, ingresó a la institución en el año de 2018 para cursar primer año de residencia en la especialización de endocrinología, para lo cual recibió la inducción general a los posgrados médicos entre el 22 y 26 de enero de 2018 y de manera específica en el Hospital Militar Central entre el 30 y el 31de enero del presente año.

Señaló igualmente que los funcionarios de la facultad de medicina y ciencias de la salud de la Universidad tienen por norma y conducta hacia los estudiantes de posgrado dar un trato digno e igualitario facilitando los medios que están a su alcance para que los mismos logren las destrezas y habilidades contempladas para el programa de especialización en endocrinología, entendiendo que por tratarse de una segunda especialización los estudiantes o residentes tienen una competencia de medicina interna que deben ser demostrables, evaluables y que permiten el crecimiento en la segunda especialización, precisando que a la accionante se le entregó el programa académico.

Indicó que a los estudiantes a través del jefe de cada servicio se les solicita la apertura de un usuario Windows pero no la creación de un usuario en dinámica gerencial software de manejo de historia clínica y que los únicos que tienen acceso a dichas historias clínicas son los Especialistas de cada servicio que comparten con los estudiantes, recalcando que es con el usuario del Especialista, ello dado la responsabilidad médico legal de lo consignado en la historia clínica del paciente, misma que recae en el especialista y no en el estudiante.

Que para desarrollar el cumplimiento del programa de endocrinología se tiene como anexo técnico el Hospital Militar Central, sin existir la posibilidad de un escenario diferente con el cual exista convenio docencia y que asegure la calidad de la formación como especialista, excepto para su rotación.

Que respecto a los doctores GARCIA, con los cuales la accionante dijo tuvo inconvenientes, fue tratado en el comité de docencia servicio -CODA-, donde en el acta quedo plasmado que no hubo malos tratos con la residente-accionante, resaltando que por políticas de contratación del Hospital

[2] Folio 54-112

Militar no continuaron con el mismo y para lo cual contrataron a dos nuevos que igualmente suplían la carga académica y que por ello solo hasta el mes de octubre después que la quejosa solicitara el aplazamiento de la especialización se le autorizó su reingreso, que además de ello la demora también fue por culpa de la estudiante que no allegó en su totalidad la documentación.

Señalo que respecto a los diferentes oficios radicados ante la universidad a cada uno de ellos se les dio trámite, que además de ello en la grabación realizada a la doctora LINA VALERO no fue autorizada y a pesar que esta intento explicarle a la estudiante como iba su proceso de reingreso nunca acepto lo que esta le decía y lo único que hacia la quejosa era amenazarla con instancias superiores de la misma universidad incluso con instancias legales.

Preciso que de acuerdo con los documentos obrantes la accionante CANTILLO MOLINARES como residente no ha demostrado el interés ni las competencias propias de un especialista de medicina interna en entrenamiento de segunda especialidad de endocrinología porque se ausenta sin justificación a sus actividades académicas, las evaluaciones son deficientes y la presentación de los trabajos académicos de baja calidad.

Indicó el rector del claustro que en el presente caso no se le está vulnerando el derecho a la igualdad pues no hay prueba que sobre la misma se haya realizado un trato discriminatorio, limitándose solamente a hacer una serie de afirmaciones sin ningún sustento probatorio.

2. El **MINISTERIO DE EDUCACIÓN**[3] por intermedio de su jefe de la oficina jurídica solicitó la desvinculación dentro del presente trámite constitucional en razón a la falta de legitimación por pasiva en razón a lo pretendido por la aquí accionante.

CONSIDERACIONES

De conformidad con el auto 009A de 2004, M.P. Manuel José Cepeda Espinosa, de la Sala Plena de la Corte Constitucional, indicó que salvo el factor territorial y la tutela contra los medios de comunicación, todos los jueces son competentes para conocer de acciones de tutela a prevención:

> *"El asunto de la referencia versa sobre la aparente colisión que se generó entre el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Armenia y la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura, en consideración al errado entendimiento que se dio del Decreto reglamentario 1382 de 2000.*
>
> *"En efecto, esta Corporación debe reitera que de conformidad con el artículo 86 de la Carta Política,* ***todos los jueces son competentes para conocer de acciones de tutela a prevención,*** *según lo dispone el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, preceptos éstos que difieren de lo consagrado por el Decreto reglamentario 1382 de 2000 que establece reglas de simple* ***reparto*** *y no de competencia".*

El artículo 86 de la Constitución Nacional estableció la tutela como un procedimiento preferente y sumario para la protección inmediata de los derechos constitucionales fundamentales, bien sea que resulten vulnerados o amenazados por acción u omisión por una autoridad pública o por un particular.

La norma mencionada establece también que la acción de tutela solamente procede cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que se utilice para evitar un perjuicio irremediable.

---

[3] Folio 113-115

Con fundamento en lo previsto en el artículo 22 del Decreto 2591 de 1991, el cual establece que: **"ARTICULO 22. PRUEBAS. El juez, tan pronto llegue al convencimiento respecto de la situación litigiosa, podrá proferir el fallo, sin necesidad de practicar las pruebas solicitadas"**. De manera que el Juzgado considera que con el material probatorio existente se puede fallar la tutela, sin necesidad de realizar investigaciones integrales, y para ello el Juez de tutela debe primero establecer si se encuentra ante un derecho constitucional fundamental que deba ser amparado, porque de no ser así, la acción pública de la tutela carecería de objeto.

PROBLEMA JURÍDICO:

Determinar si la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, vulneró los derechos fundamentales a la igualdad, buen nombre, honra, libertad de oficio y profesión a la ciudadana **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, en desarrollo de la especialización de endocrinología.

DEL CASO CONCRETO:

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, ingresó a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, para cursar primer año de residencia de la especialización de endocrinología con prácticas en el Hospital Militar Central, durante el período académico de 2018.

En principio se tiene que la inconformidad de la accionante en el presente caso radica en que se le está violando el derecho a la igualdad al no dársele la orientación o inducción sobre los aspectos generales que desarrollaría en la práctica en la especialización, como tampoco entrega de horarios de clase, asignación de exposiciones o guías de catedra, usuario y contraseña de acceso al sistema electrónico de historias clínicas, mientras que a otros a otros compañeros suyos pasaron por este proceso y se les hizo entrega de horarios y claves.

En relación con el derecho a la igualdad y la prohibición de la discriminación, la Corte Constitucional en diferentes pronunciamientos ha señalado:

> "La igualdad, en sus múltiples manifestaciones - igualdad ante la ley, igualdad de trato, igualdad de oportunidades -, es un derecho fundamental de cuyo respeto depende la dignidad y la realización de la persona humana. Las normas que otorgan beneficios, imponen cargas u ocasionan perjuicios a personas o grupos de personas de manera diversificada e infundada contrarían el sentido de la justicia y del respeto que toda persona merece".
>
> (...)
> "La discriminación, en su doble acepción de acto o resultado, implica la violación del derecho a la igualdad. Su prohibición constitucional va dirigida a impedir que se coarte, restrinja o excluya el ejercicio de los derechos y libertades de una o varias personas, se les niegue el acceso a un beneficio o se otorgue un privilegio sólo a algunas, sin que para ello exista justificación objetiva y razonable".
>
> "La discriminación es un acto arbitrario dirigido a perjudicar a una persona o grupo de personas con base principalmente en estereotipos o perjuicios sociales, por lo general ajenos a la voluntad del individuo, como son el sexo, la raza, el origen nacional o familiar, o por razones irrelevantes para hacerse acreedor de un perjuicio o beneficio como la lengua, la religión o la opinión política o filosófica".
>
> (...)

> "Constituye un acto discriminatorio, el trato desigual e injustificado que, por lo común, se presenta en el lenguaje de las normas o en las prácticas institucionales o sociales, de forma generalizada, hasta confundirse con la institucionalidad misma, o con el modo de vida de la comunidad, siendo contrario a los valores constitucionales de la dignidad humana y la igualdad, por imponer una carga, no exigible jurídica ni moralmente, a la persona".

Para que se presente la violación del derecho fundamental a la igualdad, debe existir una discriminación entre iguales, frente a situaciones fácticas idénticas y al analizar el caso en concreto se tiene que la accionante en su libelo de tutela y los anexos se limitó a señalar en primer término como a ella no se le hizo ningún tipo de inducción para iniciar la especialización lo que raya con lo manifestado con el rector de la Universidad, quien al descorrer el traslado señalo que la misma fue realizada a todos los estudiantes de posgrados médicos entre el 22 y el 26 de enero de 2018 y de manera específica en el Hospital Militar Central el 30 y 31 del mismo mes y año[4], aunado a ello a folio 103 obra certificado expedido a la accionante por haber desarrollado satisfactoriamente el curso de inducción virtual del Hospital Militar.

Igualmente la accionante considera que se le violó su derecho fundamental a la igualdad porque a sus demás compañeros de especialización en el Hospital Militar Central se les creo un usuario y se les dio una clave para acceder a las historias clínicas de los pacientes, sin embargo no se relacionó el nombre de ninguno de ellos para así comparar las situaciones y poder arribar a la conclusión que llegó la accionante, en cambio por el contrario el rector de la universidad fue claro en señalar que a los estudiantes a través del jefe de cada servicio se les solicita la apertura de un usuario Windws pero no la creación de un usuario en dinámica gerencial que equivale al software de manejo de la historia clínica de los pacientes y que los únicos que tienen acceso a estas historias clínicas son los especialistas de cada servicio y a través de estos se comparte con los estudiantes y ello por una razón lógica pues el único que debe responder tanto medicamente como legalmente ante cualquier irregularidad que se presente en los datos consignados en la misma son los doctores especialistas y no los estudiantes de especialización.

Ahora ante los oficios o solicitudes realizada por la accionante ante la rectoría y las diferentes entidades de la universidad, resulta claro para el Despacho que a las mimas se les dio trámite, pues nótese como el 12 de marzo del presente año el decano de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud envió un comunicado al doctor Oswaldo Rincón, jefe de servicio de endocrinología del Hospital Militar Central, y este dio respuesta el 15 del mismo mes y año, haciendo claridad que las mismas se referían al caso de la estudiante doctora **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, indicando que le solicitó a esta en varias oportunidades le informara por escrito la queja con la documentación correspondiente sin que a esa fecha lo hiciera, y que por la supuesta persecución y maltrato por parte de los médicos-profesores no lo ha observado y al preguntarle a los residentes rotantes ellos tampoco lo han notado; que además a la quejosa frente a la disposición de los docentes para enseñar se le explico que debía tener claros los conceptos mínimos básicos tanto de medicina general como de medicina interna acordes al nivel de una subespecialidad los cuales la misma no los tiene claros y que por ello se debe interrumpir las exposiciones que hace con el fin de corregir y retomar conceptos básicos porque expone información errada, desactualizada, que igualmente se le han realizado varias pruebas escritas y que en ninguna de ellas ha obtenido nota aprobatoria; además de ello la estudiante en varias oportunidades refirió quejas de salud y con ellas se excusa por las llegadas tardes al servicio y el mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, que la residente ha presentado dificultades en la adaptación al sistema de diligenciamiento de historias clínicas y con los procesos asistenciales del Hospital, así mismo que los estudiantes asisten días antes del inicio de la rotación para familiarizarse con esos procesos lo que no considero necesario la estudiante teniendo que adaptarse sobre la marcha, que igualmente se ingresó al

---

[4] Folio 55 anverso.

grupo de whatsapp para .resolver dudas pero que casi inmediatamente la misma cambio de celular sin informar el nuevo solo hasta el 13 de marzo.

Se observa, como el 11 de abril de 2018 se hizo un acta de acuerdos entre el Coordinador de Área de Endocrinología Oswaldo Rincon Sierra y la accionante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**(folio 81) donde entre otras se acuerda que las interconsultas podrían ser valoradas por la residente y comentadas desde el punto de vista académico sin restricción alguna, los horarios de permanencia en el hospital no podían exceder a los establecidos por el reglamento estudiantil y que deben ser conocidos por la estudiante, se le aclaro que la bibliografía requerida para el estudio y evaluación de la primera rotación tiene como temática ENDOCRINOLOGIA BASICA son los textos de Harrison, la endocrinología de Williams última edición y como base para la búsqueda de la información actualizada UPTODATE, temas de evaluación previamente acordado, las actividades de investigación preestablecidas, se le dio a conocer la hoja de calificaciones avalada por el Hospital militar Central y la Universidad Militar Central y se programó como fecha final para el examen final jueves 26 de abril a las 6 am, de lo que se infiere que el trato dado a la accionante por parte de la Universidad incluso fue más generoso que respecto de los otros estudiantes pues con esta se hizo un acta de acuerdos donde se le coloco en conocimiento todo lo que necesitaba para sacar avante la primera parte de la especialización, no obstante lo anterior el 23 de abril de 2018 la accionante radico escrito solicitando la cancelación parcial de las asignaturas del primer periodo debido a sus problemas de salud, lo cual fue aceptado, además solicito que se hiciera su reingreso a partir del 1 de junio de 2018.

El 29 de junio de 2018 se reunió el Comité Docencia Servicio, para el caso de la accionante **IVONNE CANTILLO** quien se encontraba con cancelación parcial de la carga académica por condiciones especiales dado el concepto de psicología, que la misma presento solicitud de reingreso pero no allegó el concepto del médico tratante de salud mental, de lo cual se infiere que ante sus peticiones las mismas fueron resueltas igualmente en forma adecuada y dando aplicación exclusiva al reglamento estudiantil; el 6 de agosto de 2016 nuevamente se reúne dicho comité donde sobre el caso de la accionante se indicó que la fecha tentativa de reingreso seria el 1 de septiembre de 2018 previo el cumplimiento de algunos cambios de organización para el mejoramiento de la especialización, lo que denota contrario a lo señalado por la accionante la preocupación por parte de la universidad de brindarle las mejores condiciones para finalmente reiniciar su especialización el 1 de octubre de 20918.

Ahora después de estas decisiones, el 22 de agosto de 2018 la accionante fue hasta la oficina de posgrados con el fin de preguntar por su proceso de reingreso a la médico Lina Jeannette Valero Viancha, directora de posgrados de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, grabando la conversación que tuvo con la misma y la cual allega como prueba de la discriminación y mal trato que le daban las personas que tenían que ver con la especialización, misma que no demuestra lo pretendido por la quejosa por el contrario al ser escuchada se nota como la directora le informa que se está llevando a cabo el procedimiento para su reingreso a la especialización y la accionante de una forma obstinada en más de una ocasión le decía aquella que averiguaba era por la reactivación de materias, cuando la funcionaria le hacía claridad que se trataba de un reingreso de acuerdo al manual estudiantil y que debía llamar las cosas por su nombre, hasta que definitivamente le dijo que se dirigiera al Decano, entendiendo el despacho que si bien se escucha como lo hace en voz alta ello tuvo su origen en la provocación de la misma estudiante pues esta tenía claro que estaba grabando la conversación.

Ahora no entiende el Despacho como si en principio el problema de malos tratos y discriminación era con los doctores Carlos García Linares y Jorge García Linares, y a los cuales no se les renovó el contrato con el Hospital Militar, y en su reemplazo se nombró a la doctora Lorena Leal, y la cual según lo acepta la accionante en el libelo de tutela le hizo entrega del material de estudio, es decir no

hay discriminación, y además le asignó tema para una exposición que debía presentar al día siguiente y con la cual nuevamente tiene inconvenientes por no tener los conceptos claros que se aprenden en pregrado y posgrado, sin contar como el doctor Andrés Orlando Cardozo Riaño, residente de medicina interna allegó al doctor Oswaldo Rincón Sierra el 11 de octubre de 2018, un informe donde manifiesta su inconformidad por el deficiente rendimiento y falta de compromiso con la formación académica de la accionante, y por ello no quiere decir que se le esté afectando su derecho a la igualdad y menos cuando ante situaciones similares no demostró la accionante que se hubieran dado tratamientos diferentes.

Además de lo anterior, tampoco se demostró que a la accionante por parte de las personas encargadas de la especialización, llámese rector, decano, profesores a la misma la hallan tildado como "payasa" o "costeña maluca" y que por ello se le hubiese afectado su buen nombre y honra.

Ahora bien, en cuanto a la revisión de notas, la accionante se debe someter al reglamento estudiantil de posgrado de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** –Acuerdo 06 de 2012- establecido en el capítulo V artículos 37 a 49, ello en virtud de la autonomía que tienen las universidades para expedir sus propios reglamentos, los cuales están diseñados para que los estudiantes conozcan cuáles son las opciones y alternativas que se les ofrecen, así como sus derechos y sus garantías, sin dejar a un lado las obligaciones, deberes y responsabilidades, tal y como lo ha señalado la Corte Constitucional:

> *"Desde la óptica del ejercicio del derecho a la autonomía universitaria donde el reglamento "comporta el conjunto de facultades y atribuciones de los establecimientos educativos y los límites a los que se encuentra sometido. Entre las libertades se cuenta la reconocida para definir los aspectos que atañen a sus propósitos filosóficos, ideológicos y académicos, así como a su estructura y organización interna. También se destaca la libertad para definir el contenido de los planes de estudio,* ***los métodos y sistemas de investigación****, los programas académicos y la intensidad horaria,* ***los criterios y métodos de evaluación****, el régimen disciplinario y los manuales de funciones. Igualmente, se le reconoce un amplio margen de autonomía al ente universitario para desarrollar los contenidos del reglamento y, especialmente, para aplicarlos e interpretarlos sin injerencias."*[5] - resaltado fuera de texto-.

Igualmente por lo anterior y por esa autonomía de que gozan las universidades es que no se puede ordenar como lo pretende la accionante que se cambie el lugar de prácticas que se vienen adelantando para la especialización de endocrinología con el Hospital Militar Central, pues es con éste con quien tiene convenio.

Ahora si considera la señora **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, que no se está dando cabal cumplimiento a la Resolución 061 del 3 de enero de 2014 donde se le autorizó a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** dictar la especialización de endocrinología, puede hacerle la respectiva solicitud directamente para que se investigue.

DERECHO DE PETICIÓN.

Debe recordarse que el derecho de petición establece de un lado la facultad de presentar solicitudes respetuosas a las entidades públicas y privadas. Y de otro lado, el derecho a obtener respuesta oportuna, clara, completa y de fondo al asunto solicitado. La jurisprudencia constitucional también ha resaltado que la respuesta debe incluir un análisis profundo y detallado de los supuestos fácticos y normativos que rigen el tema, así, se requiere ***"una contestación plena que asegure que el derecho de petición se ha respetado y que el particular ha obtenido la correspondiente***

[5] Sentencia T-933 de 2005 de la Corte Constitucional.

respuesta, sin importar que la misma sea favorable o no a sus intereses" *(negrilla fuera del texto).*[6]

Es deber no solo de las autoridades, sino de los particulares en los casos establecidos en la ley, resolver de fondo las peticiones presentadas ante ellas, sin que ello quiera decir que la respuesta deba ser favorable, y no son suficientes ni acordes con el artículo 23 constitucional las respuestas evasivas o abstractas, como quiera que condenan al peticionario a una situación de incertidumbre, por cuanto éste no logra aclarar sus inquietudes, especialmente si se considera que en muchos eventos, de esa respuesta depende el ejercicio de otros derechos subjetivos. Ha señalado igualmente la jurisprudencia, que la respuesta emitida en el marco de un derecho de petición debe ser dada a conocer efectivamente al peticionario, quien es el directo interesado en saber sobre la explicación brindada y en los efectos de la misma.[7]

De la demanda de tutela y los documentos aportados para el Despacho se tiene que la única solicitud concreta como derecho de petición y que no fue resuelta fue la del 11 de octubre de 2018, donde la accionante **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, solicitó los audios de la exposición realizada el 3 y 11 de octubre de 2018 (folio 41), y como no está demostrado que se hubiera dado respuesta de fondo a lo solicitado y se superó ampliamente el término establecido en el artículo 14 de la Ley 1755 de 2015, que es de 15 días para resolver de fondo y notificar en forma efectiva la decisión, se tutelara el derecho de petición invocado por la quejosa.

En razón a lo anterior, se ordenará al **RECTOR DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** -so pena de la sanción de arresto y multa y de la consecuente investigación por el delito de fraude a resolución judicial-, que dentro de las cuarenta y ocho **(48)** horas siguientes a la notificación del fallo de tutela, si aún no lo ha hecho **RESUELVA DE FONDO Y NOTIFIQUE en debida forma,** la petición presentada el 11 de octubre ante el Jefe de Posgrado de Endocrinología, enviándole a la accionante la respuesta por correo certificado a la dirección que registre en sus archivos o haciéndole entrega en forma personal en las instalaciones de la Universidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: TUTELAR el derecho fundamental de petición a la ciudadana **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES,** vulnerado por parte de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.**

SEGUNDO. ORDENAR a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** -so pena de la sanción de arresto y multa y de la consecuente investigación por el delito de fraude a resolución judicial-, que dentro de las cuarenta y ocho **(48)** horas siguientes a la notificación del fallo de tutela, si aún no lo ha hecho **RESUELVA DE FONDO Y NOTIFIQUE en debida forma** la petición presentada el 11 de octubre del presente año ante el Jefe de Posgrado de Endocrinología donde solicitó la entrega de los audios de exposición de los días 3 y 11 de octubre de 2018, enviándole a la accionante la respuesta por correo certificado a la dirección que registre en sus archivos o haciéndole entrega de la respuesta en forma personal en las instalaciones de la Universidad.

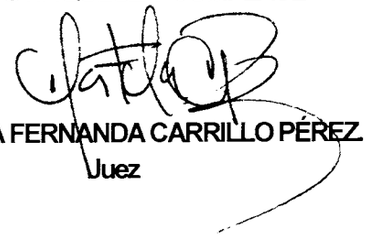
SEGUNDO: NO TUTELAR los derechos fundamentales a la igualdad, buen nombre, honra y libertad de profesión u oficio impetrados por la ciudadana **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES,** en contra de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**

---

[6] Sentencia T-369/13
[7] Ver sentencia sentencia T-1752 de 2000

CUARTO: DISPONER que en caso de no ser impugnada la sentencia, dentro del término previsto en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991 –tres días siguientes a la notificación-, se remita la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARÍA FERNANDA CARRILLO PÉREZ.
Juez

GSED	**HOSPITAL MILITAR CENTRAL** **GRUPO GESTION DE CALIDAD INTEGRAL** **ACTA DE REUNIÓN** **TEMA:** Comité Docencia Servicio Extraordinario UMNG **HOJA:** 1 de 1 **GRUPO O AREA:** **FECHA:** 02 de noviembre -2018 **HORA INICIO:** 11:00 AM **HORA FINAL:**

ACTA N°

PARTICIPANTES

NOMBRE	CARGO - ÁREA	FIRMA
Ser adjunta lista de asistencia		

OBJETIVO

Se cita comité Docencia Servicio Extraordinario UMNG para atender las quejas de algunos residente que están rotando por el servicio de Endocrinología

DESARROLLO

Participan en este comité la directora de posgrado de la UMNG, al servicio de Endocrinología, la residente de Endocrinología de la UMNG Dra. Ivon Cantillo, el residente del programa de Medicina Interna que rota por el servicio de Endocrinología. Dr. Andrés Cardozo Niño y la Subdirección de Docencia e Investigación.

Residente del programa de Medicina Interna que rota por el servicio de Endocrinología. Dr. Andrés Cardozo Niño

El Dr. Cardozo comenta: siendo residente del programa de Medicina Interna, venia al Hospital Militar Central con una gran expectativa de realizar una buena rotación en el servicio de Endocrinología, pero que al llegar se encontró con una serie de situaciones incomodas cita una en particular " junto con la Fellow de Endocrinología Dra. Cantillo, fueron a revisar un paciente, la Dra. Cantillo solcito su celular y él escucho una conversación de una paciente, la información no era congruente con la realidad del paciente, también menciona que académicamente las exposiciones de la Dra. Cantillo son de muy bajo nivel académico, no hay análisis, ni resolución de preguntas, que al preguntarle se pone muy agresiva"

El Dr. Cardozo indica al servicio que bajo esas condiciones por razones éticas, ni morales él no interviene, además expresa su preocupación por las repercusiones que esta situación le pueda generar un su futuro, esta situación será informada a la Dra. Mora de la Universidad de la Sabana

Docente del Servicio de Endocrinología Dra. Lorena Leal

La Dra. Leal menciona que han sido varias las dificultades con el Dr. Cantillo que académicamente se observa un bajo nivel.

Subdirector de Docencia e Investigación

El Dr. Sierra pide la autorización a la Doctora Cantillo para grabar la conversación, la dra. Cantillo autoriza.

Se adjunta a esta acta audio de la conversación.

Al solicitar la firma en la hoja de asistencia a la Dra. Cantillo, ella menciona que por recomendación no firma el acta.

COMPROMISO	FECHA DE EJCUCIÓN	RESPONSABLE
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

GRUPO GESTION DE CALIDAD INTEGRAL

ACTA DE REUNIÓN No.

GSED

TEMA: Comité Docencia Servicio Extraordinario UMNG

HOJA: 1 de 1 **GRUPO O AREA:** UNFD

FECHA: **HORA INICIO:** **HORA FINAL:**

02 Noviembre 2018

ACTA-Nº

PARTICIPANTES

NOMBRE	CARGO - AREA	FIRMA
1. Andrés O. Cardozo Niño	Residente - Medicina Interna	
2. Lorena Leal Leaño	Endocrinología delegado Dr Rincón	
3. Lina J. Valero	CTO Posgrados	
4. Flor Vale OP.	UNFD.	
5. Diego F. Sierra S	DDIC	
6. Gloria Cespedes	Prácticas Formativas	
7. Ivon Contillo	NO Firma.	No Firma.
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		

11-10-2018

Servicio de Endocrinología Hospital Militar Central
Doctor Oswaldo Rincón Sierra
Jefe de servicio.

Reciba un cordial saludo

Por medio de la presente, quiero poner de manifiesto ante usted como jefe del servicio de Endocrinología del Hospital Militar Central , mi inconformidad frente a las revisiones de tema dadas por la Fellow de Endocrinología Dra. Ivonne Cantillo, en el tiempo que llevo en el servicio he podido observar el deficiente nivel académico de la Doctora y la falta de compromiso con la formación académica lo cual ha quedado constatado en las revisiones de tema que se han llevado a cabo con los diferentes docentes del servicio y con los residentes rotantes actualmente para este periodo. Para la formación académica y el cumplimiento de los objetivos planteados durante esta rotación considero que no han sido alcanzados a la fecha debido a las trabas generadas en el proceso debido a la deficiencia en las revisiones de dicha Doctora, en cuanto a las revisiones a cargo de la Fellow.

Resalto que el tiempo de exposición queda reducido a un dialogo de excusas y explicaciones que no son referentes al tema a discutir , por lo que me parece injusto tener que asistir a esta actividad académica donde no se obtiene ningún tipo de aporte, de la manera más respetuosa inicialmente se le expresa la inconformidad a la Fellow y ella refiere que la formación académica del resto de residentes no es importante para ella, quiero traer a colación que en el proceso formativo de la medicina existe una obligación moral por parte de las jerarquías superiores de enseñar, por lo tanto ella presenta un incumplimiento de esta labor , Esta actitud no solo afecta mi proceso formativo sino un detrimento económico sobre mi matricula de la especialidad por no cumplir con los objetivos esperados, por lo que solicito no asistir a sus revisiones y en ese caso , hacer revisiones con los otros residentes y un docente encargado como guía de la actividad , mientras ella realiza su proceso de manera individual sin interferir en el nuestro.

De antemano agradezco su colaboración y atención

Doctor Andres Orlando Cardozo Niño

Residente Medicina Interna R3

Universidad de la Sabana

Doctor Oswaldo Rincón Sierra

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

La Jefe de la División de Admisiones, Registro y Control Académico
de la Universidad Militar Nueva Granada.
Res. Aprobación N° 12975 de 23 de julio de 1982
NIT.800.225.340-8

C E R T I F I C A

Que la doctora **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES** identificada con cédula de ciudadanía No **32.781.004** expedida en BARRANQUILLA - ATLANTICO, código estudiantil No **17900038,** figura matriculada para cursar **PRIMER AÑO DE RESIDENCIA** de la Especialización en **ENDOCRINOLOGIA** con prácticas en el **HOSPITAL MILITAR CENTRAL**, durante el período académico 2018.

Que reanudo sus estudios (reingreso) a partir del 1° mes de octubre del 2018.

Que la presente se expide a solicitud de la Oficina Jurídica de esta Universidad.

Dada en Bogotá, D.C, a los dos (2) días del mes de noviembre del dos mil dieciocho (2018).

Ing. DIANA CAVIEDES CASTRO
Jefe División de Admisiones, Registro y Control Académico

dipc/DCC

DIRECTRICES DE ROTACION POR EL SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA HOSPITAL MILITAR CENTRAL

La rotación por el servicio de endocrinología se encuentra regulada y enmarcada dentro de la reglamentación, objetivos, plan de estudios, principios, valores y demás características especificadas en los reglamentos del Hospital Militar Central, la Universidad Militar Nueva Granada y la Subdirección de Educación e Investigación del Hospital Militar Central, es deber del estudiante el conocimiento de estos reglamentos, su debido cumplimiento y el velar por su respeto por parte de los docentes.

Para los residentes procedentes de otras universidades es mandatorio revisar las presentes directrices e informar si existe algún conflicto con los reglamentos de sus respectivas universidades o programas que impida su adecuado cumplimiento.

A continuación, se especifican las características generales de la rotación por endocrinología:

OBJETIVOS:

Al finalizar la rotación del primer bloque de endocrinología básica el residente deberá:

1. Identificar el paciente con enfermedad endocrinológica y delimitar el área de competencia de la especialidad
2. Conocer el funcionamiento del sistema endocrino en estado fisiológico y los cambios esperados en relación con edad y sexo, así como las adaptaciones a estrés y enfermedad
3. Cumplir con el cronograma establecido por la Unidad de investigación y docencia del Hospital Militar Central en cuanto a la elaboración del trabajo de grado según los criterios establecidos
4. Apoyar las líneas de investigación establecidas en el servicio de endocrinología según acuerdos establecidos al inicio de la rotación y enmarcados en el reglamento de la Unidad de investigación y docencia del Hospital Militar Central y la Universidad Militar Nueva Granada
5. Para los temas de endocrinología básica el residente debe adquirir o reforzar el conocimiento, las competencias y destrezas en:
    a. Anatomía, histología, fisiología y fisiopatología necesarias para realizar el enfoque racional de la enfermedad endocrinológica.
    b. La epidemiología de la enfermedad con el propósito de identificar población a riesgo y racionalizar estrategias de prevención, tamizaje y seguimiento
    c. Las manifestaciones clínicas de la enfermedad para identificar y analizar los datos relevantes en cuanto a signos y síntomas.
    d. Los hallazgos paraclínicos (laboratorio clínico, laboratorios de patología, citología, imágenes diagnosticas, test dinámicos) relacionados con la enfermedad endocrina, sus bases fisiopatológicas, su rendimiento diagnóstico y condiciones técnicas adecuadas de realización que permitan su validación.
    e. El tratamiento farmacológico y no farmacológico de la enfermedad con sus mecanismos de acción, indicaciones, contraindicaciones, efectos secundarios, dosis, presentaciones, estrategias de vigilancia y la evidencia científica actualizada acerca de la intervención en mención.
    f. Los conceptos básicos de los tratamientos no farmacológicos pertinentes a la enfermedad endocrinológica como cirugía, radioterapia, yodo terapia con sus mecanismos de acción, indicaciones, contraindicaciones, efectos secundarios, dosis, presentaciones, estrategias de vigilancia y la evidencia científica actualizada acerca de la intervención en mención.

g. Los conceptos acerca de la historia natural de la enfermedad endocrinológica y las modificaciones que en esta generan las intervenciones realizadas, con el fin de establecer el pronostico y posibles resultados a corto y largo plazo que permitan asesorar de manera apropiada al paciente con enfermedad endocrinológica.

6. Cumplir con las actividades administrativas, cuando a ello hubiese lugar, que se generan como resultado de las actividades docente asistenciales en la cuales participa. Se incluye la generación de soportes en medio físico o digital según la normatividad del Hospital Militar Central.

ACTIVIDADES DOCENTE ASISTENCIALES:

La rotación por el servicio de endocrinología se enmarca en el contexto docente asistencial, con delegación progresiva de funciones acorde al nivel de formación, especialidad y progreso del residente durante la rotación, estas funciones serán determinadas por el especialista a cargo.

Todas las actividades asistenciales deben ser supervisadas y/o aprobadas por el especialista a cargo.

En el horario comprendido entre las 07:15 y 08:30 de lunes a viernes el residente de endocrinología o rotante encargado realizará la revisión de las interconsultas generadas al servicio y suministrará un informe escrito al especialista encargado, con propósitos de evaluación, donde especifique diagnóstico, datos relevantes de historia clínica, antecedentes y examen físico, así como la interpretación de los paraclínicos pertinentes a la situación clínica del paciente, debe realizar además un ejercicio de análisis del caso proponiendo un plan de manejo que incluya medicamentos con su respectiva dosis y tiempo de empleo, pruebas diagnósticas adicionales y plan de seguimiento.

Las interconsultas generadas durante los fines de semana se deberán revisar a las 08:00am por el residente encargado, previa aprobación del especialista a cargo y según cronograma establecido al inicio de la rotación, los fines de semana o festivos no se generará informe escrito para evaluación de la actividad docente. Se reitera que los residentes no deben sobrepasar las 66 horas semanales de actividades docente asistenciales establecidas en el reglamento.

Las actividades de investigación realizadas durante la rotación por endocrinología serán las propias al servicio y acorde a líneas de investigación previamente establecidas o las generadas por necesidades particulares del área de endocrinología, según lo establecido en la normatividad dada por la unidad de Investigación y Docencia del Hospital militar Central.

Los horarios de las actividades serán determinados según la programación académica y asistencial establecidas en las agendas de consulta externa, programación de revisiones de tema, junta de endocrinología, atención de pacientes hospitalizados y de urgencias; no podrán exceder el tiempo establecido en el reglamento de residentes (66 horas semanales), en caso tal, el residente debe informar esta situación al especialista a cargo.

Los residentes que realicen turnos deberán proporcionar a la coordinación del servicio la programación de estos al inicio de la rotación.

Actividades docente asistenciales:

1. Consulta externa
2. Atención de paciente hospitalizado
3. Respuesta de interconsultas de pisos y urgencias
4. Junta de endocrinología.

Actividades docentes

1. Revisión de tema
2. Club de revistas
3. Presentación de caso clínico

Actividades de investigación

1. Participación en estudios de investigación
2. Contribución con la elaboración de articulo publicable en revista médica
3. Contribución con la elaboración de capítulo de libro.
4. Contribución en la revisión de guía de manejo.

ACTIVIDADES DOCENTES

1. Revisiones de tema, consisten en la revisión y presentación de la documentación, reciente relevante y acorde al nivel de formación del residente, de los temas de endocrinología básica, debe realizarse en las siguientes condiciones:
    a. Exposición magistral mediante ayuda de diapositivas en formato Power Point, siendo uno de los objetivos la construcción de una base de datos de presentaciones que pueda emplearse por todos los residentes y permita dedicar tiempo al estudio mas que a la elaboración, se deben presentar en las siguientes condiciones:
        i. Letra arial roja tamaño 36 para títulos y letra arial negra tamaño 20 para el cuerpo de la presentación.
        ii. Cada diapositiva debe contener la respectiva referencia bibliográfica
        iii. Cada diapositiva debe contener los comentarios o conclusión de esta
    b. La presentación debe ser enviada previamente al correo electrónico del servicio: endocrinologia.hospitalmilitar@gmail.com
    c. Horario: los días lunes, miércoles y jueves a las 6AM en el salón asignado en la biblioteca de la facultad de medicina
    d. Duración máxima de 50 minutos.
    e. Las presentaciones podrán ser grabadas para efectos de calificación.
    f. Al inicio de cada presentación se realizará una evaluación escrita del tema a tratar.
2. Los horarios para los clubs de revista y presentaciones de casos clínicos se determinarán según necesidades del servicio.
3. Es potestad del especialista a cargo el permitir el ingreso de los estudiantes que lleguen por fuera del horario establecido a las actividades programadas.

TEMAS DE ENDOCRINOLOGIA BASICA

1. Principios básicos de la acción hormonal
2. Hipófisis
    a. Incidentalomas hipofisiarios
    b. Enfermedad de Cushing
    c. Acromegalia
    d. Hiperprolactinemia
    e. Hipopituitarismo
    f. Diabetes insípida
    g. Síndrome de secreción inapropiada de hormona antidiurética
3. Tiroides
    a. Hipotiroidismo y mixedema

   b. Hipertiroidismo y tormenta tiroidea
   c. Enfermedad nodular tiroidea
   d. Cáncer de tiroides
4. Paratiroides
   a. Hipoparatiroidismo
   b. Hiperparatiroidismo primario
5. Páncreas
   a. Diabetes mellitus
   b. Hipoglicemia
   c. Descompensaciones agudas de la diabetes mellitus
6. Adrenal
   a. Incidentaloma adrenal
   b. Insuficiencia adrenal
   c. Síndrome de Cushing
   d. Hipertensión arterial de origen endocrino
7. Óseo
   a. Osteoporosis posmenopáusica
   b. Osteoporosis masculina
   c. Osteoporosis secundaria
8. Salud reproductiva
   a. Hirsutismo y síndrome de ovario poliquístico
9. Metabolismo
   a. Obesidad
   b. Dislipidemia
10. Trastornos electrolíticos
   a. Hiponatremia
   b. Hipernatremia
   c. Hipocalcemia
   d. Hipercalcemia

Bibliografía sugerida:

1. Bone
2. British Medical Journal
3. Circulation
4. Current Opinion in Endocrinology, Diabetes and Obesity
5. Current Opinion of Endocrinology
6. Diabetes
7. Diabetes Care
8. Endocrine
9. Endocrine Practice
10. Endocrine Reviews
11. Endocrinología de Williams 13° edición
12. Endocrinology and Metabolism Clinics of North America
13. European Journal of Endocrinology
14. Journal of American Medicine Association
15. Journal of Bone and Mineral Research
16. Journal of Clinical Endocrinology and Metabolism
17. Journal of Clinical Investigation

18. Lancet
19. Lancet Endocrinology
20. Molecular Endocrinology
21. New England Journal of Medicine
22. Osteoporosis
23. Osteoporosis International
24. Pituitary
25. Thyroid
26. UpToDate

Se recomienda visitar regularmente las páginas de la Asociación Americana de Diabetes y de la Endocrine Society para estar al tanto de nueva información, la universidad militar cuenta con biblioteca virtual en la cual se podrán consultar las bases de datos necesarias.

CALIFICACION DE LA ROTACION

La calificación de la rotación se realizará acorde a los parámetros establecidos por los reglamentos del Hospital Militar Central, la Universidad Militar Nueva Granada y la Subdirección de Educación e Investigación del Hospital Militar Central.

La nota escrita será plasmada en el formato establecido en el reglamento y contendrá la evaluación de todos los ítems que en ella se determinan, podrá contener valoraciones objetivas y/o subjetivas según el ámbito y objetivo a evaluar.

Se deben cumplir las normas del Hospital Militar Central y la Universidad Militar Nueva Granada en cuanto a la presentación personal y comportamiento. Estos ítems son objeto de evaluación y el especialista encargado tendrá libertad de no permitir el ingreso del residente a las actividades en caso de incumplimiento de tales normas.

La calificación para los residentes de otras universidades se realizará acorde a los requisitos establecidos en los convenios realizados y según formato solicitado.

Todas las actividades docentes, docente/asistenciales, administrativas y de investigación estarán sujetas a evaluación acorde a los parámetros establecidos en los reglamentos mencionados.

El grado de ponderación de las evaluaciones realizadas estará acorde a los conocimientos establecidos como prerrequisitos necesarios para acceder al nivel de formación actual del residente y a los objetivos planteados a cumplir en la rotación, por lo tanto, será posible evaluar dichos conocimientos así estos no hayan sido específicamente revisados durante la rotación.

Dado que por el servicio rotan residentes de diferentes niveles de formación y especialidad, los temas, contenidos y profundidad del conocimiento a evaluar pueden ser diferentes.

Al final de la rotación se realizará un examen escrito sobre endocrinología básica, el cual corresponderá al 50% de la nota de evaluaciones escritas, el otro 50% corresponderá a las evaluaciones escritas realizadas sobre las presentaciones asignadas o las realizadas por los residentes rotantes en el servicio.

PERMISOS

Las actividades de educación médica continuada como congresos, cursos, talleres y demás relacionados únicamente serán autorizadas en las siguientes condiciones:

1. Solicitud escrita del permiso dirigida al coordinador del servicio, especificando el nombre del evento, fechas y tiempo en el cual el residente se ausentará del servicio
2. Autorización escrita por el jefe del programa de base para los eventos que no son indicados por el servicio de endocrinología
3. Certificado de inscripción y programa del evento.
4. Certificado de asistencia, que será entregado al retorno del residente al servicio
5. Para los eventos que no pertenecen al área de endocrinología únicamente se autorizaran:
    a. Aquellos en los cuales exista condición de obligatoriedad por el coordinador del programa de base.
    b. Los eventos en los que el residente presente algún tipo de producción en investigación
    c. Los eventos en los que el residente vaya a ser galardonado

Los permisos para la no asistencia a las actividades del servicio deben solicitarse por escrito a la coordinación del servicio, con la respectiva justificación y deben contar con el aval del coordinador del servicio base del residente.

En casos de incapacidad médica o licencia el residente debe allegar el respectivo soporte legalmente valido.

La interacción personal entre los integrantes del servicio de endocrinología debe regirse por los principios básicos del respeto, la moral y la ética; en su esencia es estrictamente académica. Se entiende que el grado de confianza en el trato personal se establece por acuerdo entre los interesados, fundamento de la vida en sociedad. El trato personal diferencial no debe entenderse como discriminatorio o preferencial, reiterando la observancia de los principios ya mencionados de equidad, justicia y cumplimiento de los reglamentos institucionales.

Todas las solicitudes, quejas, reclamos, dudas y sugerencias deben ser pasadas por escrito con sus respectivos soportes y dirigidas al jefe del servicio.

Doctor
OSWALDO RINCÓN SIERRA
Coordinador Servicio de Endocrinología
Coordinador del Programa de Endocrinología
Hospital Militar Central - UMNG

PROGRAMA	NOMBRE ESTUDIANTE	ROTACION	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	EXAMEN FINAL DE ROTACION	MESES	ESCENARIO DE PRACTICA	APROBACION DIR POSGRADOS
ENDOCRINOLOGIA	IVONNE CANTILLO	1 - ENDOCRINOLOGÍA BÁSICA	01/10/2018	31/12/2018	20/12/2018	3	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		1 - ENDOCRINOLOGÍA GENERAL	01/01/2019	31/03/2019	27/03/2019	3	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		1 - OBESIDAD Y TRASTORNOS METABÓLICOS	01/04/2019	30/06/2019	26/06/2019	3	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		1 - OSTEOPOROSIS Y TRASTORNOS DEL METABOLISMO OSEO	01/07/2019	31/08/2019	28/08/2019	2	HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		VACACIONES	01/10/2019	31/10/2019		1		APROBADO
	MAURICIO-ALVAREZ ANDRADE-17900035-1020721397-3016658139-M-UMNG-PARTICULAR-HMC	2 - ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	01/02/2018	31/03/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2- NEURO IMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	01/04/2018	31/05/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		OTRO	01/06/2018	30/06/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2 - ELECTIVA	01/07/2018	31/07/2018			NINGUNO	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA ONCOLÓGICA	01/08/2018	31/10/2018			INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA	APROBADO
		2 - ELECTIVA	01/11/2018	30/11/2018			OTRO	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA PEIÁTRICA	01/12/2018	31/01/2019			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO

Ivonne Alvarez
1 Oct /2018

PROGRAMA	NOMBRE ESTUDIANTE	ROTACION	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	EXAMEN FINAL DE ROTACION	MESES	ESCENARIO DE PRACTICA	APROBACION DIR POSGRADOS
ENDOCRINOLOGIA	MARIA MERCEDES-ULLOA RIVERO-17900037-63540596-3115917937-F-UMNG-PARTICULAR-HMC	2- NEURO IMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	01/02/2018	31/03/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	01/04/2018	31/05/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA PEIÁTRICA	01/06/2018	31/07/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		OTRO	01/08/2018	31/08/2018			NINGUNO	APROBADO
		2 - ELECTIVA	01/09/2018	31/10/2018			OTRO	APROBADO
		2 - ENDOCRINOLOGÍA ONCOLÓGICA	01/11/2018	31/01/2019			INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA	APROBADO
	CESAR AUGUSTO-GUTIERREZ SEPULVEDA-17900036-79568137-3007792971-M-UMNG-PARTICULAR-HMC	2__ELECTIVA	01/02/2018	31/03/2018			OTRO	APROBADO
		2__ENDOCRINOLOGIA ONCOLOGICA	01/04/2018	30/06/2018			INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA	APROBADO
		2__ENDOCRINOLOGIA DE LA REPRODUCCION	01/07/2018	30/08/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		2- NEURO IMÁGENES Y RADIOLOGÍA ENDOCRINA	01/09/2018	31/10/2018			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO
		OTRO	01/11/2018	30/11/2018			NINGUNO	APROBADO
		2__ENDOCRINOLOGIA PEIATRICA	01/12/2018	31/01/2019			HOSPITAL MILITAR CENTRAL	APROBADO

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

FORMATO EVALUACIÓN DE NOTAS DE ROTACIONES	Fecha Emisión: 30/06/2015	AC-M-F-6
	Revisión No.1	Página 1 de 1

NOMBRE: Ivonne Castillo Molinares HOSP. BASE: Militar Central
CC. No.: 52.781.004 NIVEL: I PROGRAMA: Endocrinologia I
ROTACION: Endocrinologia I basica LUGAR DE ROTACION: Hospital Militar Central
FECHA INICIO: 01 octubre 2018 FECHA DE TERMINACIÓN: 31 - Diciembre - 2018

ASPECTOS EVALUADOS Y PORCENTAJES		NOTA
CONOCIMIENTO 30%	Magnitud, organización, consistencia, solidez, precisión, seguridad, certeza, aplicabilidad Actualización, motivación.	1.45
	PROMEDIO	0.435
HABILIDAD PRACTICA 25%	**Abordaje Historia Clinica.** Metódica profunda, integra, veraz, consistente, lógica precisa, oportunidad y completa	2.3
	Desempeño técnico: Disposición, oportunidad, ingenio, recursividad, rigor, eficiencia efectividad e integrabilidad.	2.0
	PROMEDIO	0.53
CRITERIO CLINICO 25%	**Solicitud e interpretación exámenes paraclinicos:** Racionalidad, oportunidad, utilidad y articulación.	2.3
	Impresión diagnóstica: Precisión, claridad, consistencia, oportunidad, reponsabilida.	2.3
	Conducta terapéutica: Coherente, oportuna, segura, racional y eficaz	2.4
	PROMEDIO	0.58
COMPROMISO 20%	**Con el paciente:** Calidez, consideración, respeto, prudencia, dedicación, interés responsabilidad y paciencia.	3.5
	Con la familia del paciente: Calidez, consideración, respeto, prudencia y claridad.	3.5
	Con el equipo de trabajo: Colaboración, solidaridad, respeto y lealtad	1.7
	Con las actividades académicas: Interés, colaboracion, constancia, creatividad	1.7
	Con las actividades de investigacion: Interes, constancia, colaboración creatividad.	2.3
	Con el servicio y el hospital: Eficencia y Lealtad.	2.3
	PROMEDIO	0.5
NOTA DEFINITIVA DE ROTACIÓN	100%	2.0

OBSERVACIONES: Se realizó promedio con nota de Examen final de 3,2 y Nota de quiz de 3,7.

FIRMA ESTUDIANTE

De acuerdo SI ( ) NO (X)

FIRMA DOCENTE

FIRMA JEFE DE SERVICIO

FIRMA JEFE DOCENCIA Y/OEDUCACIÓN

NOTA: La medición de los conocimientos se hará mediante la observación permanente y la confrontación del saber que tiene el estudiante, así como a través de la aplicación de instrumentos orales o escritos. Escala de calificación de 1.0 a 5.0. Mínima aprobatoria: 3,5 (Acuerdo 06 Junio de 2012); al calificar evalúe con atención y objetividad cada indicador, evitando un sesgo que afecte la calificación integral. La pérdida de la rotación implica su repetición, informar inmediatamente ala Dirección de Posgrados de la Facultad (6500000 Ex.2040-2050), debe cancelar la repetición en la División Financiera e inscribirla ante la División de Registro Académico de la Universidad (Carrera 11 N.101-80) Teléfono: 6500000 Ext.1150-1153-1157-1159 y 160

MINDEFENSA

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado E-00001-201900467-HMC Id: 2178
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 29-enero-2019 15:38:58
Dependencia Remitente: CLINICA MEDICA - CLME
Entidad Destino: LINA J. VALERO VIANCHA
Serie: 1 SubSerie: 1

Bogotá, D.C.,

Señora Coronel (RA) MD
Lina Jeannette Valero Viancha
Jefe Oficina de Posgrados
Hospital Militar Central

Asunto: Notas de Residentes

Con toda atención me permito enviar a la Señora Coronel (RA) jefe de Posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada, las notas de los siguientes Residente de Endocrinología, así:

NOMBRES Y APELLIDOS	PERIODO	ROTACION	PROGRAMA	NIVEL	NOTA
IVONNE CANTILLO MOLINARES	01-10—2018 AL 31-12-2018	ENDOCRINOLOGIA	ENDOCRINOLOGIA	I	2.0
MAURICIO ALVAREZ	01-12-2018 AL 31 -01-2019	ENDOCRINOLOGIA PEDIATRICA	ENDOCRINOLOGIA	II	4.0

31/02/19

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Elaboró; AASD. Marlen.Mora

30 enero/19

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

FORMATO EVALUACIÓN DE NOTAS DE ROTACIONES	Fecha Emisión: 30/06/2015	AC-M-F-6
	Revisión No.1	Página 1 de 1

NOMBRE: Juanc Castillo Molinares HOSP. BASE: H Militar Central
CC. No.: 52781004. NIVEL: I PROGRAMA: Endocrinologia I
ROTACION: Endocrinologia I LUGAR DE ROTACION: H militar Central
FECHA INICIO: 1 octubre 2018 FECHA DE TERMINACIÓN: 31 Diciembre 2018

ASPECTOS EVALUADOS Y PORCENTAJES		NOTA
CONOCIMIENTO 30%	Magnitud, organización, consistencia, solidez, precisión, seguridad, certeza, aplicabilidad Actualización, motivación.	1.0
	PROMEDIO	0.3
HABILIDAD PRACTICA 25%	**Abordaje Historia Clinica**: Metódica profunda, integra, veraz, consistente, lógica precisa, oportunidad y completa	2.3
	Desempeño técnico: Disposición, oportunidad, ingenio, recursividad, rigor, eficiencia efectividad e integrabilidad.	2.0
	PROMEDIO	0,53
CRITERIO CLINICO 25%	**Solicitud e interpretación exámenes paraclinicos:** Racionalidad, oportunidad, utilidad y articulación.	2.5
	Impresión diagnóstica: Precisión, claridad, consistencia, oportunidad, reponsabilida.	2.3
	Conducta terapéutica: Coherente, oportuna, segura, racional y eficaz	2.4
	PROMEDIO	0,58
COMPROMISO 20%	**Con el paciente**: Calidez, consideración, respeto, prudencia, dedicación, interés responsabilidad y paciencia.	3.5
	Con la familia del paciente: Calidez, consideración, respeto, prudencia y claridad.	3.5
	Con el equipo de trabajo: Colaboración, solidaridad, respeto y lealtad	1.7
	Con las actividades académicas: Interes, colaboración, constancia, creatividad	1.7
	Con las actividades de investigación: Interes, constancia, colaboración creatividad.	2.3
	Con el servicio y el hospital: Eficencia y Lealtad.	2.3
	PROMEDIO	0,5
NOTA DEFINITIVA DE ROTACIÓN	100%	1.9

OBSERVACIONES:
La residente no asistio a la presentación del examen final, se promedia con la nota de los evaluadores, con nota de 1.7

FIRMA ESTUDIANTE — De acuerdo SI ( ) NO (X)

Dra. Amanda Lacouture
FIRMA DOCENTE

FIRMA JEFE DE SERVICIO

FIRMA JEFE DOCENCIA Y/OEDUCACIÓN

NOTA: La medición de los conocimientos se hará mediante la observación permanente y la confrontación del saber que tiene el estudiante, así como a través de la aplicación de instrumentos orales o escritos. Escala de calificación de 1,0 a 5,0. Mínima aprobatoria: 3,5 (Acuerdo 06 Junio de 2012); al calificar evalúe con atención y objetividad cada indicador, evitando un sesgo que afecte la calificación integral. La pérdida de la rotación implica su repetición, informar inmediatamente ala Dirección de Posgrados de la Facultad (6500000 Ex.2040-2050), debe cancelar la repetición en la División Financiera e inscribirla ante la División de Registro Académico de la Universidad (Carrera 11 N.101-80) Teléfono: 6500000 Ext.1150-1153-1157-1159 y 160

Nota. No estoy De Acuerdo.
1. Nunca me han mostrado las Notas de los examenes Previos he solicitado Verbal y Por escrito al Dr

Dr Rincón y nunca me ha
Mostrado las Evaluaciones y las
Notas. ni hemos discutido la
Rta de dicha Evaluación

2) Estuve Incapacitada en Esos
días. y envío a la Universidad
la Nota Final, a Sabiendas que
mi Condición de Salud, no era
la adecuada Desde el 18 de
Diciembre/2018.
Mi padre lo llamo x telefono y el
Solicito que enviaron incapacidad
Llama la atención que envía Nota
Sin tener encuenta mi Condicion
previa de Salud.

Immer Bonilla
CC 32781004
Tel 3023761578.

MINDEFENSA

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado 1-00003-2018030014-FIMO Id: 115507
Folios: 2 Anexos: 1 Fecha: 31-diciembre-2018 11:35:08
Dependencia: ENDOCRINOLOGIA - ENDO
Origen: Oswaldo Rinson
Destino: DIEGO FERNANDO SIERRA SUAREZ
Serie: 301-1.4.1 SubSerie: 301-1.4.1.1

Bogotá, D.C.,

DES VALERO
NOTA RESIDENTE
4/01/2019

Señora Coronel (RA) MD
Lina Jeannette Valero Viancha
Jefe Oficina de Posgrados
Hospital Militar Central

Asunto: Nota de Residente

Con toda atención me permito enviar a la Señora Coronel (RA) Jefe de Posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada, la nota del Residente de primer año de Endocrinología, Ivonne Cantillo Molinares, correspondiente a primera rotación por el Servicio de Endocrinología.

NOMBRES Y APELLIDOS	PERIODO	ROTACION	PROGRAMA	NIVEL	NOTA
VONNE CANTILLO MOLINARES	01-10—2018 AL 31-12-2018	ENDOCRINOLOGIA	ENDOCRINOLOGIA	I	1,9

Nota: La residente asistió por última vez al servicio de endocrinología el día 20 de diciembre de 2018, no se presentó a la realización del examen programado por lo tanto la nota de conocimiento se promedió con las pruebas parciales realizadas.

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincón Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Elaboró: AASD. Marlen.Mora



	GSED	**HOSPITAL MILITAR CENTRAL**
		GRUPO GESTION DE CALIDAD INTEGRAL
		ACTA DE REUNIÓN No. 0.39
		TEMA: II COMITÉ DOCENCIA SERVICIO EXTRAORDINARIO- UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA-UMNG
		HOJA: 1 de 1 **GRUPO O AREA: SDIC-UFD**
		FECHA 29-06-2018 **HORA INICIO: 11:00 AM** **HORA FINAL: 12:00 AM**

ACTA N° [ ]

PARTICIPANTES

NOMBRE	CARGO - ÁREA	FIRMA
1. BRIGADIER GENERAL CARLOS RINCÓN	SUBDIRECTOR MÉDICO	Invitado
2. DIEGO FERNANDO SIERRA SUÁREZ	SDIC-HOSPITAL MILITAR CENTRAL	
3. MERCEDES DEL PILAR VALERO PÉREZ	JEFE UNFD	
4. GLORIA CÉSPEDES NIEVES	COORD PRÁCTICAS FORMATIVAS	
5. OSCAR MAURICIO ÁLVAREZ	SERVICIO DE MED FÍSICA Y REHABILITACIÓN (Delegado)	
6. ROBIN RADA	SERVICIO DE MEDICINA INTERNA	
7. ISAAC GUZMÁN	SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA (Delegado)	
8. LINA VALERO VIANCHA	DIRECTORA POSGRADOS UNIV. UMNG	
9. ALBERTO JIMÉNEZ JULIAO	SERVICIO DE MED FÍSICA Y REHABILITACIÓN (Delegado)	
10. Carmen Teresa Esquivel	Servicio de Medicina Física y Rehab	
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		

OBJETIVO COMITÉ DOCENCIA SERVICIO

Atender la solicitud de la UMNG para el reingreso de varios residentes

DESARROLLO

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

1. Caso Dra. Ivonne Cantillo

La UMNG, informa que la residente Cantillo actualmente está con cancelación parcial de carga académica por condiciones especiales dado concepto de psicología, presenta solicitud de reingreso, pero no adjunta concepto del tratante de salud mental, para poder tramitar el reingreso al programa debe anexar concepto de profesional tratante en salud mental.

Concepto del Comité Docencia Servicio: no cumple con los requisitos para poder hacer estudio de reingreso, según reglamento académico UMNG.

2. Caso Dra. María Mercedes Ulloa

La Subdirección de Docencia e Investigación informa que luego de ser consultada la capacidad instalada, el servicio de Endocrinología menciona que si hay cupo para el reingreso de la Dra. Ulloa

Concepto del Comité Docencia Servicio: aprobado el reingreso de la residente Dra. María Mercedes, a partir del 01 de julio del 2018

SERVICIO DE MEDICINA INTERNA

3. Caso Dr. Jorge Iván Isaza

La Subdirección de Docencia e Investigación informa que luego de ser consultada la capacidad instalada, el servicio de Medicina Interna menciona que si hay cupo para el reingreso de la Dr. Isaza

Concepto del Comité Docencia Servicio: aprobado el reingreso de la residente Dr. Isaza, teniendo en cuenta que presenta concepto de piscología el cual avala el reingreso a su actividad académica. Se adjunta al acta.

SERVICIO DE MEDICINA FISICA Y REHABILTIACIÓN

4. Caso Dra. Erika del Pilar Cruz Vásquez

La Subdirección de Docencia e Investigación informa que luego de ser consultada la capacidad instalada, el servicio de Medicina Física y Rehabilitación menciona que si hay cupo para el reingreso de la Dra. Cruz

Concepto del Comité Docencia Servicio: aprobado el reingreso de la residente Dra. Cruz, teniendo en cuenta que presenta aval del ejército. Se adjunta al acta.

Los docentes del servicio comentan que el desempeño de la Dra. Cruz no ha sido el mejor y que la calificación en otro escenario de práctica fue valida

SERVICIO DE NEUROCIRUGIA

5. Caso Dr. Palmera

El Dr. Sierra informa que habló con Neonatología sobre el particular agregando que las observaciones se hacen al residente respecto a las actividades académicas asistenciales en privado (se cita caso de oftalmología)
La dirección posgrados UMNG, solicita soporte caso dr. Palmera. El Dr. Sierra lo solicitará a la Dra. Claudia Alarcón

COMPROMISO	FECHA DE EJCUCIÓN	RESPONSABLE
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		

Recibido

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
VICERRECTORIA ACADEMICA
DIVISION DE REGISTRO ACADEMICO

19 JUN. 2018

Bogotá D.C., 18 de Junio de 2018

Señora Ingeniera
DIANA CAVIEDES
Jefe Sección División Registro Académico
Universidad Militar Nueva Granada
La ciudad

Asunto: Solicitud Reingreso Programa Académico Posgrado Fuerza Mayor

Con toda atención y el debido respeto me permito solicitar el reingreso al Programa de Especialización en Medicina Física y Rehabilitación, ya que durante el mes de Junio del presente año estuve con incapacidad médica, ya que fui sometida a un procedimiento quirúrgico mayor, razón por la cual solicito continuar con mis estudios con el correspondiente reingreso al programa a partir del 01 de Julio del presente año en la rotación que me corresponde (ARL).

En espera de una pronta y positiva respuesta, agradezco de antemano la atención prestada a la misma.

Atentamente,

Capitán Médico **ERIKA DEL PILAR CRUZ VÁSQUEZ**
Residente de III año Medicina Física y Rehabilitación
Universidad Militar Nueva Granada
CC 40046275 Código Estudiantil 15000105

Scanned by CamScanner

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
COMANDO GENERAL FUERZAS MILITARES
EJÉRCITO NACIONAL
DIRECCIÓN DESANIDAD

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Al contestar, cite este número

Radicado No. **20183311176951**: MDN-CGFM-COEJC-SECEJ -JEMGF-COPER-DISAN-29-61

Bogotá, D.C., 20 de Junio de 2018

Señor Coronel Médico (RA)
JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Decano Facultad Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada
Bogota, D.C.

Asunto: Solicitud autorización

Con toda atención me permito solicitar al Señor Coronel Médico (RA) Decano Facultad Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada, autorizar a la señora Capitán Medico Erika del Pilar Cruz Vásquez cc 40046275 estudiante de la especialización de Medicina Física y Rehabilitación con el fin de retomar sus estudios de especialización medico quirúrgica teniendo en cuenta que mencionada oficial se encontraba con una incapacidad medica desde el día 23 de mayo hasta el 21 de junio de 2018.

Atentamente,

Brigadier General, GERMÁN LÓPEZ GUERRERO
Director de Sanidad Ejército

Elaboro SP Alejandro Leal Serrano
Suboficial Gestión Servicios de Salud DISAN

VoBo TC Sara Patricia Reyes Muñoz
Oficial Gestión Servicios de Salud DISAN (e)

ISO 9001 Icontec

Scanned by CamScanner

BOGOTA, 29 DE MAYO 2018

SEÑORES
REGISTRO ACADEMICO
DECANO DE LA FACULTAD DE MEDICINA
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
E. S. M.

CORDIAL SALUDO

LA SIGUIENTE ES PARA SOLICITARLE A USTEDES LA ACTIVACION DE MI CARGA ACADEMICA DE LA SUBESPECIALIDAD DE ENDOCRINOLOGIA, DEBIDO A QUE HACE UN MES, SOLICITE LA SUSPENSIÓN TEMPORAL DE DICHA CARGA ACADEMICA POR RAZONES YA DESCRITA ANTERIORMENTE.
DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL MANUAL ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD HAGO ESTA SOLICITUD.

AGRADECIENDO SU PRONTA RESPUESTAS

IVONNE PATRIOCIA CANTILLO MOLINARES
CC 32781004 DE BARRANQUILLA
RESIDENTE DE ENDOCRINOLOGIA
TEL 302 376 15 78

Ivon

Ivoncantillo.11@hotmail.com

Correo

Más

REDACTAR

Recibidos (24)
Destacados
Importantes
Chats
Enviados
Borradores (264)

Categorías

ACTAS
CONSEJO
datos para rotacion re...

Acceder

Si accedes, podrás usar Hangouts en todos los productos de Google. Más información

——— Mensaje enviado ———
De: **JORGE ISAZA GARZON** <u15100338@unimilitar.edu.co>
Fecha: 6 de junio de 2018, 16:47
Asunto: Reintegro
Para: division.admisiones@unimilitar.edu.co, registro.academico@unimilitar.edu.co, diana.caviedes@unimilitar.edu.co, jorge.luque@unimilitar.edu.co, mer

Cordial Saludo,

Yo, Jorge Iván Isaza Garzón identificado con la cédula No. 1020772294 y código 15100338, con toda atención me permito solicitar la autorización para co de psicología clínica, será enviado tan pronto se cumpla la cita.

De antemano le agradezco su gestión y quedo atento a su comunicación en mi correo o número de celular: 350-812-8037

Atentamente,

Jorge Iván Isaza Garzón
Cédula No. 1020772294 de Bogotá D.C
Código 15100338

Para ver el aviso de privacidad **clic aquí** y para el uso de datos personales **clic aquí**.

Cordialmente,

Dr. JORGE MAURICIO TOLOSA CUBILLOS
Docente Tiempo Completo
Director (e) Académico Pregrado de Medicina
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada
Transversal 3 n.° 49-00, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 2160-2048
medicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Cristina Hernández - Secretaria Ejecutiva

La U
acreditada
para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta

Bogotá, 13 de Junio 2018

CONSULTORIO DE PSICOLOGIA

El estudiante JORGE IVAN ISAZA Identificado con CC# 1020772294 de Bogotá, con código 151003338 de la Especialidad MEDICINA INTERNA, cumple con control en Psicología.

Se valora a través de ESCALA DE MEDICION HAMILTON PARA LA DEPRESION, síntomas no significativos, igualmente con medición ESCALA HAMILTON ANSIEDAD, denotándose nivel no ansioso.

Puede observarse, la necesidad de continuar recibiendo apoyo psicoterapéutico para habilidades sociales , ansiedad y se sugiere la interconsulta con EPS en seguimiento al cuadro presentado.

Se aclara que en la actualidad, muestra condición clínica para reanudar su residencia sujeto a que siga haciendo continuidad y compromiso al proceso terapéutico.

PS. LIGIA AMPARO QUIÑONES P.
RN 111222
PSICOLOGA UMNG

Bogota DC, 31 de Mayo del 2018.

Ingeniera:
Diana Caviedes
División de Registro y Control Académico
Universidad Militar Nueva Granada

Por medio de la presente, de manera atenta, me permito solicitar el reingreso al programa de Posgrado de Endocrinología a partir del 01 de Julio del presente año. Lo anterior, en razón a que durante los meses de Marzo a Junio me encontraba en licencia de maternidad, por lo que tuve que aplazar las actividades académicas de la especialización.

Agradeciendo su atención,

Cordialmente,

María Mercedes Ulloa.
Maria Mercedes Ulloa
Residente Programa de Endocrinología

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

Subdirección de Docencia e Investigación Científica

de la Defensa

La Unidad de Formación y Docencia

CERTIFICA QUE

IVONNE PATRICIA CANTILLO MORALES

Desarrolló satisfactoriamente el

Curso de Inducción Virtual al Hospital Militar Central

Fecha de expedición

01 de Febrero de 2018

Vigencia de un año

Coronel Médico Diego Fernando Sierra Suarez

Subdirector de Docencia e

Investigacion Cientifica

Dra. Pilar Valero Perez

Jefe de Unidad de Seguridad y Defensa -

Unidad de Formación y Docencia

GSED

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

GRUPO GESTION DE CALIDAD INTEGRAL

ACTA DE REUNIÓN 018

TEMA: COMITÉ DOCENCIA SERVICIO UMNG EXTRAORDINARIO

HOJA: 1 de 1

GRUPO O AREA: SDIC – UMNG.

FECHA: 16-03-2018 **HORA INICIO:** 10:00 AM **HORA FINAL:** 11:30

ACTA N° [ ]

PARTICIPANTES

NOMBRE	CARGO - AREA	FIRMA
1. Oswaldo Giraldo Gómez	Coordinador Endocrinología	
2. Eliana Ramírez	UMH x S.Médica.	
3. Jaime Camilo M	Endocrinología	
4. Carlos García.	Endocrinología	
5. Diego Fdo. Sierra Suárez	SDIC	
6. Isaac Bozman L.	Endocrinologo	
7. Pilar Valero Pérez.	SDIC-JUNFD.	
8. Ivonne Coshllo	Residente Endocrinología. 1er año UMNG.	
9. Sofía E. Lúquez S.	Docente-Didáctica UMNG.	

OBJETIVO COMITÉ DOCENCIA SERVICIO

Atender la solicitud de la UMNG para atender el caso de Ivonne Castillo residente de segunda especialidad del program de Endocrinología. Referente a una queja respecto a su desarrollo académico en el programa.

DESARROLLO

Dr. Sierra: contextualiza, dando lectura a la comunicación firmada por la doctora Ivonne Cantillo.
Se ingresa a la quejosa al recinto y la Dra Valero, Directora de Posgrados, introduce el motivo de la reunión y la estructura que ésta tendrá para atender la situación específica de la estudiantes así:

1. Se escuchará la ampliación que desea realizar la estudiante
2. Se escuchará al programa y servicio de Endocrinología HOMIC
3. Se tomaran decisiones consensuadas.

Dra. Ivonne: Realiza un relato algo desordenado y poco concreto sobre su situación en el programa de Endocrinología, indica que no ha tenido inducción académica ni de manejo de la plataforma sistematizada de historias clínicas, refiere situaciones que ella considera agresivas de parte de los especialistas y que están consignadas en el escrito que interpuso ante la universidad. A pesar de referirse en varias oportunidades de haber sido objeto de "ultraje" no evidencia dichas situaciones de forma clara y específica. Solicita un entorno favorable para su formación y academia y que se le permita continuar con el apoyo psicológico que la Universidad le ha brindado. Expresa aspectos académicos que no fueron resueltos por algunos docentes por lo que buscó mediación y por tal motivo no firmo las calificaciones y que requiere retroalimentación. Agradece haber sido escuchada por la Dra. Lina, Dr. Luque y Dr. Rincón, así como continuar con el apoyo brindado.
Se adjunta escrito interpuesto ante la rectoría.

Dr. Luque: Explica que los escenarios de práctica tienen la responsabilidad de realizar las evaluaciones de adquisición de competencias, que éstas son autónomas de los servicios, pueden ser escritas o verbales, evaluar competencias de conocimientos, así como actitudinales, el estudiante así podrá fortalecer los temas en los que resulto bien evaluado y hacer mayor trabajo académico en los temas no aprobados. Las evaluaciones permiten determinar si se han adquirido las competencias del programa. Así mismo explica que las rotaciones pueden perderse por inasistencia mayor al 20% y que en caso de incapacidades médicas que superen ese porcentaje el estudiante tiene la posibilidad por reglamento de solicitar cancelación parcial de la carga o del periodo académico aportando los documentos pertinentes. Comenta sobre las competencias de los anexos técnicos y sobre los resultados del aprendizaje, el estudiante así como tiene derechos, también tiene deberes en su proceso formativo para la adquisición de las competencias de su programa. También informa que los docentes del hospital tienen sus funciones de docencia en sus contratos asistenciales de acuerdo a lo convenido entre la universidad y el escenario de prácticas, algunos de ellos están contratos hora cátedra por la UMNG. Hace énfasis en el respeto bilateral entre los miembros de la comunidad académica.

Dra. Cantillo: comenta que ella se presentó sola a la especialidad y pasó el proceso. Presenta constancia emitida por el consultorio psicología UMNG y manifiesta que no le ha faltado al respeto a sus docentes y que requiere la retroalimentación de su proceso académico por escrito.

Dr. Luque: agrega que la Universidad está en la obligación de evidenciar que los estudiantes tengan los conocimientos debidamente apropiados, así mismo recuerda que la estudiante se sometió a un proceso de selección y fue seleccionada.

Se le agradece a la estudiante su intervención y se le solicita se retire del recinto.
Se realiza entre los participantes análisis de la situación manifestada por la estudiante.

Dra. Ramirez: solicita que los especialistas - docentes realicen inducción del programa (lo cual incluye horarios y procesos), con la respectiva evaluación, cronograma y referencias necesarias, se deben hacer los exámenes correspondientes a la segunda especialización.

Dr Luque: Indica que es válido evaluar competencias de un estudiante de segunda especialidad, sobre conocimientos de la primera especialidad (competencias como Médico Internista), que solicito al programa un informe escrito sobre la situación específica con la Dra Cantillo y que realizará una investigación preliminar disciplinaria dado que en el escrito de la estudiante se involucra a otro estudiante del programa.

Dr. Carlos García: informa que en ningún momento ha ultrajado a la estudiante, que la doctora Cantillo tienen algunas falencias para realizar sus presentaciones, también que en algunos permisos la situación es confusa, no asiste regularmente a consulta, no examina a todos los pacientes (al respecto especifica que surgieron dudas respecto a la toma tensión arterial de los pacientes, dado que todos los datos anotados eran iguales para todos los pacientes), presenta comportamientos que se han considerado exagerados frente al intento de otros estudiantes de explicarle cómo funciona el sistema de historias clínicas, se le han realizado exámenes de conocimientos en los cuales ninguno ha tenido nota aprobatoria y es difícil lograr que la estudiante se deje enseñar. Agrega que durante la semana no ha ido a las actividades asistenciales.

Dr. Rincón: informa que la residente dice cosas que no corresponden a la realidad. Que las revisiones han sido previamente programadas e informadas.

Dra. Ramirez: sugiere reiniciar su proceso desde la inducción del servicio y de todas las actividades académicas-asistenciales Reiniciar también los procesos de evaluación que incluya el diligenciamiento de las historias clínicas y de la apropiación de competencias propias de la segunda especialidad.

CONCLUSIONES Y PLAN DE MEJORA:
- La UMNG realizará investigación preliminar para determinar si hay faltas disciplinarias.
- El programa realizará una reinducción formal al programa, entregando bibliografía, horarios y formas de evaluación.
- La Subdirección de Docencia e Investigación adelantará reinducción al sistema de historias clínicas.
- Establecer el programa de actividades en relación con el anexo técnico, formalizarlos y socializarlo
- Las partes se comprometen a no realizar comentarios que puedan ser considerados lesivos.
- Cualquier citación se realizará por intermedio de la Jefatura del Servicios y con 8 días de anticipación. Así mismo la comunicación será formal por escrito entre el Hospital y la Facultad.
- Todos los especialistas del servicio son docentes del programa.
- Las evaluaciones de la adquisición de competencias podrán ser escritas o no, en éste último caso como estrategia didáctica, se puede recurrir a grabación de videos que permitan realizar retroalimentación de las competencias actitudinales y de habilidades prácticas.

COMPROMISO	FECHA DE EJCUCIÓN	RESPONSABLE
1. Realizar la evaluación de la primera rotación de acuerdo con el	Mayo 2-2018	Dr. Oswaldo Rincón

MINDEFENSA

Bogotá,D.C., Febrero 12 de 2019

Coronel (RA) Médico
Jorge Enrique Luque Suarez
Decano Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Universidad Militar Nueva Granada.

Cordial saludo, emitimos respuesta a su solicitud de revisión de las notas de la primera rotación de la residente de primer año de endocrinología, doctora Ivonne Cantillo Molinares.

Nos permitimos aclarar que la residente no ha solicitado por escrito al director del programa la revisión de las notas de la primera rotación, como lo consigna el artículo 105 del reglamento estudiantil, únicamente ha solicitado la revisión del examen y los soportes de las evaluaciones parciales, tal como se consiga en el correo por ella emitido el 27 de enero del 2019, en la respuesta a ese mismo correo se le indico que, dada la eventualidad de un error administrativo por parte del servicio de endocrinología, allegara copia del recibido de la solicitud de la revisión de las notas, ajustada a los términos establecidos en el reglamento estudiantil, para lo cual no se obtuvo respuesta.

La doctora Cantillo solicita, como primera instancia, revisión del examen final de la primera rotación, como lo consiga en correo emitido el 28 de Enero 2019 a lo cual se da respuesta el día 29 de enero del 2019 donde se indica además el procedimiento para realizar la revisión de las preguntas que ella considere erróneamente calificadas, a la fecha la residente no ha emitido respuesta.

Dadas estas dilaciones, y las ya previamente conocidas, generadas por los problemas de salud enunciados por la residente y los aplazamientos que se le han otorgado para la realización de las evaluaciones, ha sido difícil mantener un cronograma de evaluación y calificación ajustado a los términos establecidos por la universidad.

Emitimos esta respuesta como complemento a la previamente emitida el día 15 de enero del 2019 a solicitud del señor decano, donde ratificamos nuestra nota, ante los resultados del examen escrito presentado por la residente el día 24 de enero del 2019, consideramos que debemos ampliar nuestra justificación de la nota previamente emitida, no porque tengamos dudas, más si para continuar argumentando nuestra justificación.

CONOCIMIENTO

En reunión realizada previamente en la decanatura la residente manifestó su preocupación en el sentido de que el examen escrito fuese usado como un medio de castigo, por ello nos permitimos explicar la estructura y contenido del examen, el 25% de las preguntas (14) fueron previamente realizadas en alguno de las evaluaciones escritas presentadas por la residente, otro 25% (14) corresponden a preguntas de endocrinología general que se tomaron literalmente del examen realizado a los residentes de primer año de medicina interna de Hospital Militar Central durante los años 2017 y 2018, esto con el fin de evitar una complejidad por encima de su nivel de formación esperado, esta información está disponible para su consulta en el servicio de medicina interna del Hospital Militar Central, por último el otro 50% corresponden a los temas que la residente tenía asignados, que reviso y expuso, tres de las preguntas correspondieron a cálculos de fisiología básica que requerían para su resolución operaciones de aritmética básica , para lo cual no se requiere calculadora.

Recibido Bogotá feb 12/19

En nuestro concepto el resultado del examen (Nota de 1.2), ratifica nuestra percepción del bajo nivel académico demostrado por la residente durante todas sus actividades académicas, la falta de interés por corregir sus errores y de indagar por las respuestas.

Como ya es conocido, la residente argumenta que no se le han dado correcciones a las preguntas realizadas en las evaluaciones escritas, esta información es errónea como podrá verificarse con los residentes rotantes por el servicio, como consta en documento escrito firmado por ellos y donde se comprueba que es una afirmación errónea de la residente Cantillo, es evidente la falta de interés de la residente en la adquisición de conocimiento, el ejemplo más crítico se plasma en las preguntas en las cuales se solicita que realice dibujos específicos de la anatomía hipofisaria y que previamente se le había preguntado el 8 de octubre del 2018, el resultado es el mismo, un desconocimiento total del tema evaluado, en nuestro concepto este es un conocimiento básico que no requiere mayor aclaración por parte de un docente, esta es una pregunta puntual que tomamos como ejemplo visible del tipo de actitud y grado de interés de la residente hacia su formación académica, como ya se mencionó el 25% de las preguntas se habían realizado previamente.

También mencionamos que otro 25% de las preguntas se tomaron del examen realizado a los residentes de primer año de medicina interna, se trata de preguntas básicas de endocrinología y algunas de ellas sobre temas necesarios para la atención de los pacientes que se presentan en estado crítico de una enfermedad endocrina, con esto evidenciamos que la residente carece de los conocimientos mínimos para la atención del paciente a un nivel de formación de medicina interna de primer año y que de ningún modo realizamos preguntas mal intencionadas o de un grado de dificultad no pertinente.

Se han realizado evaluaciones escritas, aplicadas a todos los residentes rotantes por igual, antes del inicio de cada revisión de tema, diez en total, acerca de temas previamente informados y que corresponden al contenido a exponer, la nota promedio de la residente fue de 1.7. A todos y cada uno de los residentes se les ha retroalimentado y dado las respuestas correctas inmediatamente termina la evaluación escrita o durante el transcurso de la exposición, por lo tanto, el argumento emitido por la residente consistente en que no se le han informado los resultados de las evaluaciones no lo consideramos como válido, la residente conoce el método de calificación y que es necesario responder correctamente más del 50% de las preguntas para aprobar la evaluación. La información puede ser corroborada con los residentes que han rotado por el servicio y las evaluaciones están disponibles para su verificación. Se pone en evidencia con la afirmación emitida por la residente, que no es consciente de la certeza de su conocimiento, a pesar de las múltiples oportunidades en que se le indican sus falencias, por ello no se puede verificar que exista la motivación para resolver sus vacíos en el conocimiento, de manera reiterada emite repuestas evasivas y sin el argumento bibliográfico pertinente

La carencia de organización, solidez, seguridad y actualización acordes al nivel de formación esperada en la residente es evidente en la presentación de sus exposiciones, las cuales son erráticas, incompletas, desordenadas y sin el sustento bibliográfico adecuado, en reiteradas ocasiones se evidencia que la residente desconoce el contenido de sus propias exposiciones, esta información puede verificarse en las grabaciones de las exposiciones realizadas con el consentimiento de la residente.

HABILIDAD PRÁCTICA

Desde que la residente firmo los acuerdos iniciales de funcionamiento del servicio se le indico el procedimiento para realizar la revisión de las interconsultas, con el propósito de mejorar sus habilidades y realizar un ejercicio académico asistencial que permita la delegación progresiva de funciones, en el transcurso de la rotación la residente no presento el ejercicio para ninguna interconsulta, el promedio del servicio excede las 50 evaluaciones de pacientes por mes. En tal situación no ha sido posible realizar una delegación progresiva de funciones acorde a su nivel de formación.

El día 19 de octubre se ausento toda la mañana, argumentó que requirió ese tiempo para tomar los datos de una historia clínica, podemos inferir la falta de pericia, ingenio, eficiencia y recursividad para tomar datos de la historia clínica.

La residente expone el argumento de la falta de una clave para ingresar a la historia clínica para poder revisar los datos y paraclínicos, esta situación es la norma en hospital y ningún residente tiene la clave del especialista asignada para uso personal, sin embargo todos los residentes que han rotado por endocrinología han podido ejercer sus actividades docente asistenciales sin ninguna problema, no existe una restricción personal y a nadie se le niega el acceso a la historia clínica dentro de los términos de supervisión establecidos en el servicio, la revisión de los pacientes, los datos clínicos y paraclínicos se realiza en grupo, en voz alta, todos lo escuchan y pueden acercarse a la pantalla del computador. Se le ha solicitado a la residente que digite la información durante la consulta y se niega argumentado que no ha recibido capacitación en el uso del sistema, nos es muy difícil entender como no ha tenido la iniciativa de resolver esta situación, que probablemente ocupara menos de una hora, en los 3 meses de rotación. Si bien es cierto que los procesos docente asistenciales no son perfectos y que tanto en el Hospital Militar Central como en otras instituciones existen dificultades, también es cierto que parte de lo que se espera de un residente de endocrinología, o cualquier otra subespecialidad, es la recursividad, el compromiso y la búsqueda de soluciones.

CRITERIO CLINICO

Los juicios clínicos emitidos por la residente se encuentran en relación directa con su grado de conocimiento actual, por ende, carece de la racionalidad, precisión y coherencia que brinde el soporte para la toma de decisiones clínicas adecuadas.

COMPROMISO

En reiteradas ocasiones la residente falta a las exposiciones o no revisa el tema asignado, afecta de este modo el cronograma de revisiones que se establece al inicio de la rotación, realizado con todos los residentes rotantes y del cual ella es participe. A modo de ejemplo los días 29 de noviembre y 6 de diciembre.

Las relaciones con el equipo de trabajo no han estado acordes a lo esperado para el residente de primer año de endocrinología, quién debe obrar como líder académico y asistencial del grupo de trabajo, reflejado esto en la incomodidad generada en los residentes rotantes tanto externos como de la UMNG debido a la falta de solidez académica y la carencia de apoyo asistencial. Bien conocida es la queja interpuesta por el residente de Medicina interna, doctor Andrés Cardozo, motivada por esta situación.

MINDEFENSA

Como se mencionó previamente la residente no revisa las interconsultas, ni realiza seguimiento de los pacientes, por lo tanto, no se demuestra el interés ni la dedicación necesarios para el cuidado del paciente. Se recalca en este momento que los pacientes de las interconsultas se discuten con el especialista asignado y muchas veces en reuniones grupales de las cuales la residente tiene conocimiento.

La inasistencia de la residente a la jornada académica es constante ya sea de manera completa o parcial, los argumentos son variados y para algunos días presenta algún tipo de soporte, para otros ninguno, asiste y abandona la consulta a la hora que ella a su juicio considera, con el especialista que quiere, a continuación, se mencionan algunos días en los cuales se ha presentado esta situación, 10 de octubre, 11 de octubre, 12 de octubre, 19 de octubre, 29 de octubre, 2 de noviembre, 7 de noviembre, 28 de noviembre, 11 de diciembre y 21 de diciembre.

El día 29 de noviembre se asignó la revisión de la guía institucional de dislipidemia en conjunto con el residente de cardiología, la residente no asistió, afecta esto el desarrollo académico normal, los procesos institucionales y nuestra imagen como servicio.

Las actividades del servicio en la tarde son mínimas y no hay consulta programada, sin embargo, la residente siempre toma el horario de la mañana para resolver sus asuntos personales, se queja de falta de tiempo para estudiar y solicita aplazamiento de exposiciones y exámenes

Ha sido necesario recordarle por escrito a la residente que debe asistir en el uniforme aprobado por la universidad, ya que la situación se tornó reiterativa.

Por todo lo anteriormente expuesto nos ratificamos en la nota previamente asignada, estaremos atentos a sus comentarios y directrices.

Atentamente,

Doctor. Oswaldo Rincon Sierra
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Dra. Lorena Leal Leaño
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Dr. Isaac Guzmán Luna
Servidor Misional en Sanidad Militar
Servicio de Endocrinología

Copia: Copia: Oficina de Posgrados UMNG
Subdirección de Docencia e Investigación –HMC

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: IVONNE CANTILLO CÉDULA:

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
1/01/19	FESTIVO	—	—	—	—
2/01/19	NO ASISTIÓ	—	—	—	—
3/01/19	NO ASISTIÓ	—	—	—	—
4/01/19	NO ASISTIÓ	—	—	—	—
7/01/19	FESTIVO	—	—	—	—
8/01/19	NO ASISTIÓ	—	—	—	—
09/01/19	NO ASISTIO	—	—	—	—
10/01/19	NO ASISTIO	—	—	—	—
11/01/19	NO ASISTIO	—	—	—	—
14/01/19	8:00 am	11:00 am	Consulta Externa		
15/01/19	7:30 am	10:00 am	Consulta Externa.		
16/01/19	6:00 am	7:00 am	Reunion de Tema a Cargo Area.		

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Ivonne Castillo CÉDULA:

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
16/01/19	7:00 am	12: pm	Consulta Externa	No Asistio	
17/01/19	6:00 am	7:00 am	Reunion de temas	Examen	
17/01/19	8:00 am	11:00 am	Consulta Externa		
18/01/19	7:30 am	12:00 am	Consulta Externa		
21-01-19	6:00 am	7:00 am	Reunion de temas		
21-01-19	—	—	Consulta Externa	Reunion en Oncologia con Dra Castillo No Asistio	
22-01-19	7:30 am 12:30 pm	12:00 m 3:30 pm	Consulta Externa	No Asistio	Firmo en la mañana de mod. de
23-01-19	6:00 am	7:00 am	Reunion de temas	No Asistio	
23-01-19	—	—	Consulta Externa	Por incapacidad No Asistio	
24-01-19	6:00 am	7:00 am	Examen de Rotacion	Examen	
24-01-19	—	—	Consulta Externa	Incapacidad. Retirada.	
25-01-19	7:30 am	12:00 am	Consulta Externa	Examen	

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Ivonne Castillo CÉDULA: _____

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
28-01-19	6:00 am	7:00 am	Reunion de tema		
28-01-19	7:00 am	8:30 am	Consulta Externa		
29-01-19	7:00 am	12:00 m	Consulta Externa		
29-01-19	12:30 pm	4:00 pm	Consulta Externa		
30-01-19	6:00 am	7:00 am	Reunion de tema		
30/01-19	8:00 am	10:30 am	Consulta Externa		
31-01-19	6:00 am	7:00 am	Reunion de tema		
31-01-19	8:00 am	11:00 am	Consulta Externa - Salida por permiso para citas Medicas		

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

CUADERNO ORIGINAL No. 3

INDAGACIÓN PRELIMINAR N° 046 de 2019

IMPLICADO: En averiguación

QUEJOSO: Ivonne Patricia Cantillo Molinares

DEPENDENCIA: Facultad de Medicina UMNG – Especialización en Endocrinología

FECHA DE INICIO: 27 de junio de 2019

FECHA HECHOS: abril de 2018

ASUNTO: Presunta discriminación por parte de los docentes.

BOGOTÁ, D.C. AÑO 2019

Convención Americana Sobre Derechos Humanos "Pacto de San José de Costa Rica"
Suscrita en la Conferencia Especializada Interamericana sobre Derechos Humanos, San José, Costa Rica, 7 al 22 de noviembre de 1969
Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. *Adoptado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su Resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966*
Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. *Adoptado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su Resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966*
Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. *Adoptado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su Resolución 2200 A (XXI), de 16 diciembre de 1966*
Declaración Universal de Derechos Humanos. *Adoptada y proclamada por la Asamblea General en su resolución 217 A (III), de 10 de diciembre de 1948.*

PRUEBAS

El material probatorio se aportará en el momento que la Fiscalía lo solicite.

NOTIFICACIONES:

Recibo notificaciones en la _____ de Bogotá D.C.
Celular 3023761578
El correo electrónico: ivoncantillo11@hotmail.com

Cordialmente,

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
C.C. Nº 32.781.004 de Barranquilla

PROYECTO DE RESPUESTA RECURSO DE REPOSICION Y APELACION ESTUDIANTE IVON CANTILLO MOLINARES

Estimada estudiante.

En respuesta a su oficio de fecha, 8 de marzo, en el cual usted interpone recursos de reposición y en subsidio de apelación contra la determinación de perdida de la calidad de estudiante, y hace algunas consideraciones, la UMNG, se permite dar respuesta de fondo y puntual a cada una de sus consideraciones en los siguientes términos:

Los recursos de Reposición, y en subsidio de apelación están contemplados en el Reglamento Estudiantil de posgrados, (Acuerdo 02 de 2017), en el artículo 81 el cual se cita textualmente.

*"**ARTICULO 81. RECURSO CONTRA LAS SANCIONES:** Contra las sanciones impuestas por el Consejo de Facultad procede el recurso de reposición y en subsidio el recurso de apelación, los cuales deben presentarse por escrito dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación, exponiendo los argumentos debidamente sustentados...."*

A usted no se le ha impuesto ninguna sanción disciplinaria, sino que se ha hecho aplicación del artículo 107 del mismo Reglamento el cual también se cita textualmente:

*"**ARTICULO 107. PERDIDA DEFINITIVA DE LA CALIDAD DE ESTUDIANTE.** Además de las cáusales de pérdida definitiva de la calidad de estudiante, establecidas en el artículo 33, del presente Reglamento, para los estudiantes de especialización médica o quirúrgica, se tendrán en cuenta también lo siguientes:*

1. *Por reprobar una rotación y/o asignatura que se encontraba en repetición*
2. *Por reprobar dos (dos) rotaciones y/o asignaturas del mismo nivel."*

En cuanto a las consideraciones por usted expuestas la Universidad Militar Nueva Granada le responde:

1. **PRIMERA ROTACION PERDIDA SEGÚN LA UMNG**

Usted cursó la asignatura de Endocrinología básica, la cual está contemplada en el contenido curricular de la especialización en Endocrinología, en el lapso 01 de octubre a diciembre 31 de 2018. Dadas las presuntas dificultades de índole académico por usted expuestas, a usted se hizo entrega en forma escrita del contenido de la asignatura, así como las diversas modalidades de evaluación, y el contenido detallado de la misma, con fecha 1 de octubre de 2018., e igualmente el cronograma de asignaturas a cursar en su primer año. (Anexo 1).

Tanto en las evaluaciones escritas por usted presentadas, como en las actividades académicas tales como presentaciones y revisiones de temas, sus notas fueron deficientes, y así se le informó y retroalimentó en su debido momento. Incluso se realizó un comité docencia servicio, con su asistencia en relación a una queja de un estudiante de otra universidad, por su bajo nivel de

conocimientos, en sus exposiciones y revisiones de tema, apenas 10 días posteriores a su reingreso a la Institución. Anexo (2). E informe el 17 de octubre (Anexo 2A)

Usted tenía programado examen final de rotación para el día 28 de diciembre de 2018, pero en razón a que usted NO lo presentó, le fue dada una calificación, de 1,9/5.0, (Anexo 3), presentando reclamo posteriormente y en forma tardía, presenta una incapacidad médica, la cual sin el lleno de los requisitos legales para este tipo de documento, (Anexo 4), le fue aceptada, y en forma concertada con usted y el jefe del servicio de endocrinología, según consta en acta de fecha 16 de enero de 2019, se reprogramó para el día 24 de enero del año 2019, la realización del examen final de la rotación. En el mismo documento queda constancia, que a usted se lee el reglamento estudiantil, se le explican los artículos que cobijan las especialidades médicas, así como los trámites pertinentes en caso de reclamo de calificaciones (Anexo 5). Inclusive usted acepta la pérdida de la asignatura.

Presenta solicitud de evaluación de segunda instancia el día 24 de enero de 2019, (Anexo 6) ante el señor decano de la facultad, la cual es respondida el mismo día en forma escrita, en oficio, con firma de recibido por usted, el día 25 de enero del año 2019, en el cual nuevamente se aclara el proceso a seguir, así como la necesidad de esperar la nueva notificación de su calificación en razón al examen, que se autorizó presentar en forma extemporánea. En el mismo oficio se da respuesta a otras solicitudes suyas, sobre rotaciones en movilidad, y se transmite la preocupación de sus docentes por su estado de salud, se le recaba el porcentaje máximo de inasistencias permitidos por asignatura. (Anexo 7).

El día 28 de enero, se recibe nuevo formato de evaluación de su asignatura de endocrinología básica, con nota de 2.0/5.0, haciéndose la anotación de calificación de 1.2 en su examen final, la cual tiene su firma con anotación de desaprobación a la calificación obtenida (Anexo 8). Usted solicita por vía correo electrónico, al Jefe del programa la revisión del examen y las calificaciones de las otras evaluaciones, (Anexo 9), el cual es contestado inicialmente por el mismo medio (Anexo 10), y luego por acta de los integrantes del Servicio ratificando la calificación (Anexo 11). Esta acta le fue notificada por correo electrónico de fecha 15 de febrero de 2019 por la decanatura de la facultad, reiterándole el procedimiento, para presentar un reclamo si había alguna inconformidad de su parte. (Anexo 12). Dado que usted no presentó ante la decanatura el recurso de segunda instancia, se asume la aceptación de su calificación y se notifica la pérdida de la asignatura de Endocrinología básica, vía correo electrónico de fecha 25 de febrero.

En atención a estos hechos, debidamente documentados y con las evidencias puestas de presente, demostrando algunas inconsistencias en sus afirmaciones, se le aclara puntualmente su petición en los siguientes términos:

a. **PRIMERA ROTACIÓN PERDIDA SEGÚN LA UMNG**

1. El correo de fecha 25 de febrero claramente especifica el nombre de la asignatura perdida. La solicitud de segundo calificador NO aplica para programas de especialización médico-quirúrgica (Articulo 105 del Acuerdo 02 de 2017).

4. El documento suscrito por el servicio es de fecha 22 de febrero, (Anexo 15), es decir antes de las presuntas amenazas por usted recibidas. Igualmente, usted solicita permiso, y se le responde que, por tratarse de una asignatura que tiene una duración de tres meses, usted puede dejar de asistir hasta a un 20% de las actividades académicas, con causa justificada o no, sin perder la asignatura. Se le aclara igualmente que por tanto NO existe la figura de "permisos" contempladas en el reglamento.
5. Nuevamente incurre usted en una inconsistencia pues la asignatura de endocrinología general, es de tres meses de duración e inició el 1 de enero de 2019, hasta el día 31 de marzo, situación informada a usted y con su firma (ver anexo 1). Inclusive en las planillas de verificación de asistencia se evidencia su participación en algunas actividades en enero, e incluso en algunas anota de su puño y letra incapacidad médica.
6. Se reitera que la contabilización de inasistencias se da hasta el día 22 de febrero de 2019, y hasta el momento al interior del consejo de facultad no se recibió ninguna solicitud de estudio de causal de fuerza mayor alguna, como lo establece el reglamento. Las presuntas amenazas contra su vida, como le fue notificado, fueron analizadas en comité docencia servicio extraordinario y la Universidad dió curso a la Fiscalía, para que se entablen las acciones legales pertinentes, tendientes al esclarecimiento de los hechos.
7. La Universidad cuenta con un programa de apoyo psicológico, del cual usted ha hecho uso en circunstancias anteriores y tiene previstos en su reglamento acciones tendientes a favorecer al estudiante en casos especiales los cuales usted ya conoce y de hecho a utilizado en situaciones anteriores.
8. La Universidad no se puede pronunciar ante situaciones o comentarios de especialistas del Hospital Militar Central.
9. Las calificaciones obtenidas hasta ahora por usted, son producto de un consenso de especialistas, y de unas evaluaciones desarrolladas desde el 01 de octubre al 31 de diciembre, con un examen final de rotación aplazado a solicitud propia por circunstancias especiales, luego no se puede demostrar ninguna incompatibilidad por parte del jefe del Servicio Dr. OSWALDO RINCÓN para hacer parte del equipo evaluador.
10. En el numeral 4 se ha dado respuesta a este comentario y se ratifica que el recuento de inasistencias está por encima del 20% de las actividades académicas, y el reglamento es claro al afirmar que con causa justificada o no. Igualmente en su correo al decano solo mencionó dos días de permiso.

PETICIONES:

1. NO es posible revocar o apelar una situación académica contemplada en el reglamento estudiantil, como causal de pérdida de calidad de estudiante, dado que no se trata de una sanción disciplinaria.
2. NO es posible nombrar un segundo calificador para la asignatura pérdida de endocrinología básica, porque este no es el mecanismo definido en el Reglamento estudiantil, para hacer reclamo en caso de calificaciones en una especialidad médica. Esta inquietud fue respondida directamente por la decanatura según consta en el acta

2. El Dr. Oswaldo Rincón, respondió vía correo electrónico la solicitud de revisión del examen, y dio respuesta a la solicitud de revisión de otras evaluaciones, haciéndole saber su derecho a reclamar sobre alguna pregunta, con la bibliografía correspondiente y usted no respondió.
3. La evaluación de la asignatura se hace en un formato, que usted recibió y firmó y sus correos si fueron respondidos.
4. Se anexa copia del correo enviado por el Dr. Oswaldo Rincón, donde se revisan las notas y se da respuesta sus inquietudes frente al examen, así misma copia del acta ya recibida por usted en respuesta a todo el proceso de evaluación de su rotación. Se ratifica nuevamente que el artículo 52 del Reglamento estudiantil de posgrados NO APLICA, para especializaciones médicas, las cuales tienen un capítulo especial, previamente conocido por usted en el proceso de inducción, y ratificado por el decano en reunión cuya acta se anexo en el párrafo anterior.
5. Se reitera que no procede nombramiento de segundo calificador y usted NO presento solicitud de segunda instancia, como lo establece el artículo 105 del reglamento estudiantil de posgrados.
6. No existe la opción de segundo calificador para las especializaciones médico-quirúrgicas.

De tal forma se aclara que la asignatura de Endocrinología básica ha sido reprobada, con calificación de 2.0/5.0, con los argumentos anexos, dándosele la oportunidad de reclamar las calificaciones de acuerdo al reglamento vigente. Todas sus solicitudes fueron respondidas en forma clara y oportuna.

SEGUNDA ASIGNATURA PERDIDA

1. La pérdida de asignaturas por inasistencia está considerada en los artículos 57, 58, 59 y parágrafo único del artículo 106 del Acuerdo 02 de 2017. La contabilización de fallas está a cargo del servicio de endocrinología, y esta decanatura recibió informe, del servicio, firmado por la totalidad de especialistas, informando su inasistencia repetida a las actividades académicas, así como una serie de situaciones sobre presuntas faltas disciplinarias, las cuales están en evaluación por la decanatura (Anexo 14). La Doctora LINA VALERO, es la Directora de Posgrados de la facultad, no del servicio de endocrinología, como usted lo afirma.
2. Usted NO ha sido expulsada de la Universidad, y el registro de fallas es reportado en planillas de asistencia que firman todos los residentes de ese servicio, en las diversas actividades académicas y que se encuentran en la decanatura de la facultad.
3. Reconoce usted la existencia de planillas de control de asistencia, y en todas las planillas presentadas con su nombre, (Anexo 15 y 15A), aparece su firma en las actividades a las cuales asistió, por supuesto en las inasistencias no hay firma suya, pero contradice su afirmación "que no se le permitió firmar". Dada la naturaleza propia de cada especialidad, el decano desconoce los procesos específicos de cada servicio, para registrar las inasistencias, sin embargo, usted no contestó el correo, ni aclaró su queja inicial, como le fue solicitado. (Anexo 16)

suscrita le día 16 de enero, numeral 4 literal b. Aclarando que usted nunca solicitó junta de segunda instancia.

3. Se anexan planillas de asistencia firmadas por usted y registro de inasistencias a actividades académicas, la cuales fueron compradas con las planillas de otros estudiantes del mismo programa.
4. Todas las hojas están con firmas suyas, por lo cual en ningún momento hay evidencia que se negara el derecho de firmar la asistencia, máxime que usted hace continuamente notas al pie de su firma. Las actividades académicas tienen un horario establecido en los anexos técnicos, y se aprecia que usted se retiraba de las actividades.
5. Las actividades académicas tienen continuidad y el análisis de sus fallas y el informe del se recibieron con anterioridad al 25 de febrero, sin perjuicio del análisis de causalidad de estas inasistencias.

Queda claro, por tanto, que es usted quien desconoce su deber de conocer el Reglamento estudiantil de posgrados, a pesar que, en múltiples ocasiones, tanto en forma verbal, como escrita se le han hecho observaciones al respecto, y se ha socializado con usted dicho reglamento, el cual está a disposición en el siguiente enlace:

http://www.umng.edu.co/web/guest/acuerdos

Igualmente queda demostrado que a usted se han respondido en forma oportuna todos y cada uno de sus requerimientos conforme a los establecido en dicho Reglamento, respetando por supuesto sus derechos, pero exigiendo el cumplimiento de sus deberes académicos, dada la responsabilidad que conlleva la formación del talento humano en salud.

Igualmente y en respeto a sus derecho de igualdad, se han aplicado evaluaciones similares, y se ha llevado un registro de asistencia a TODOS los estudiantes del servicio, de los cuales hay copia en la decanatura.

Con toda atención,

XXXXX XXXXX XXXXXX

JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ -DC <jorge.luque@unimilitar.edu.co>

-------- Forwarded message --------
De: **DECANATURA MEDICINA** <facmedicina@unimilitar.edu.co> Date: mar., 12 de mar. de 2019 a la(s) 17:20
Subject: PROYECTO RESPUESTA SOLICITUD ESTUDIANTE.
To: PERDOMO RAMIREZ Orlando <orlando.perdomo@unimilitar.edu.co>, OFICINA JURIDICA UMNG <juridica@unimilitar.edu.co>, RECTORIA UMNG <rectoria@unimilitar.edu.co>, Lina Janneth Valero Viancha <lina.valero@unimilitar.edu.co>, DIANA CAVIEDES CASTRO <diana.caviedes@unimilitar.edu.co>

Cordial saludo.

Con el presente me permito remitir a ustedes (involucrados en el oficio precedente), copia de la petición de la estudiante IVON CANTILLO, junto con el proyecto de respuesta, así como los anexos que evidencian lo descrito en el mismo en atenta solicitud de sus observaciones, sugerencias y correcciones a fin de elaborar respuesta definitiva y se determine dada la naturaleza de la solicitud, que dependencia debe dar respuesta.

Cabe anotar que se han resaltado en cada anexo los ítems relevantes, pero que existen al menos 100 folios y por lo menos 30 correos electrónicos donde hay evidencia de todo lo actuado y parcialmente descrito, así como de la reiteratividad de la estudiante en sus quejas pese a que en fallo de tutela, se considero que no había violación a sus derechos invocados. Esta tutela se presento a finales del mes de octubre del año 2018. Igualmente es evidente su obstinación al negarse a cumplir con lo normatizado y dar interpretaciones personales y acomodaticias al reglamento estudiantil, buscando justificar sus deficiencias académicas e incumplimiento a sus deberes

En su escrito allega además copia de la denuncia penal instaurada por la presunta amenaza a su vida, en la cual hace afirmaciones calumniosas, a las cuales no me he referido, pero anexo copia con comentarios al margen, que dado el caso considero se deben llevar a las autoridades competentes, en defensa si del buen nombre de la Universidad y sus funcionarios.

Agradezco su gentil y acostumbrada orientación,

Cordialmente,

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49 00
Piso 6°
Bogotá-Colombia
facmedicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Helda Romero Carvajal - Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 2002

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

Agradezco por favor confirmar el recibido de la presente comunicación.

Para ver el aviso de privacidad clic aquí y para el uso de datos personales clic aquí.

21 archivos adjuntos

RECURSO PERDIDA.doc
50K

PROYECTO RESPUESTA.docx
21K

Anexo 3. Calificacion inicial.pdf
93K

Anexo 2. acta 2 de noviembre homic y queja residente servicio endocrinologia res..pdf
127K

Anexo 1. directrices servicio endocrinologia.pdf
173K

Anexo 2A oficio servicio endocrinologia 17 de octubre res..pdf
76K

Anexo 7. oficio respuesta 24 de enero res..pdf
52K

Anexo 6. solicitud evaluacion segunda instancia.pdf
31K

Anexo 8. Calificacion con examen final.pdf
63K

Anexo 4. incapacidad re..pdf
126K

Anexo 5. Acta reunion 16 enero res..pdf
204K

Anexo 11. Acta del servicio ratifiando calificación..pdf 210K

Anexo 10. Correo UMNG Respuesta Evaluaciones escritas y revision de nota res..pdf 216K

Anexo 9. Correo UMNG -Solicitud Revisión del examen y quices res..pdf 185K

Anexo 12. Correo UMNG - notificación respuesta de endocrinologia res.pdf
257K

Anexo 13. Correo UMNG - Notificación pérdida de asignatura res..pdf 253K

Anexo 14. Oficio feb 22 - servicio endocrinologia.pdf
88K

Anexo 15. Planillas asistencia enero de 2019.pdf
86K

Anexo 15A control asistencia febrero 2019.pdf 520K

Anexo 16. Correo UMNG - Hojas de asistencia..pdf 251K

DENUNCIA PENAL comentada.doc
60K

MINDEFENSA

198 405

HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Al contestar cite Radicado E-00001-20190417 7-HMC Id: 21936
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 20-mayo-2019 18:45:30
Dependencia Remitente: UNIDAD DE FORMACION Y DOCENCIA
Entidad Destino: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA - CORNEL MEDICO JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Serie: 2 SubSerie: 1

Bogotá, D.C., 20 de mayo de 2019

Señor Coronel Médico (RA)
Jorge Enrique Luque Suárez
Decano de la Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Bogotá. D.C.

Asunto: Respuesta concepto jurídico solicitado en comité 1 marzo de 2019

Con todo respeto me permito enviar comunicación N° 20020 de fecha 9 de mayo de 2019, emitida por la Oficina Asesora Jurídica- Hospital Militar Central; en la cual expide el concepto jurídico del caso presentado con una residente (adjunto); lo anterior de acuerdo a lo solicitado por la Universidad Militar Nueva Granada, en el Comité Extraordinario de fecha 1 de marzo de 2019, para definir a que instancia se debe trasferir el caso en mención y cuál de las instancias debe adelantar las acciones a que haya lugar.

El concepto jurídico emite el siguiente pronunciamiento "Por lo anterior, las acciones informadas por la estudiante ocurren bajo la ejecución de las obligaciones contraídas y que desempeña con la Universidad Militar Nueva Granada; en consecuencia, deberá ser la Universidad Militar Nueva Granada quién dentro de su competencia y especialidad, realizar los llamados y adelante las acciones que considere conducentes y pertinentes para esclarecer los hechos mencionados en el escrito".

Atentamente,

Coronel Médico Diego Fernando Sierra Suárez
Subdirector del Sector Defensa- Subdirección de Docencia e Investigación Científica

Copia: CO. Méd (RA) Lina Valero Viancha- Directora de Posgrados Facultad de Medicina-UMNG

Elaboró: Everildes B Molina Molina
OPS Auxiliar de Gestión

Revisó: Mercedes del Pilar Valero Pérez
Jefe Unidad de Seguridad y Defensa
Unidad de Formación y Docencia

DILIGENCIA DE DECLARACIÓN RENDIDA POR LA SEÑORA LINA JEANNETTE VALERO VIANCHA, IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 51.984.272 DE BOGOTÁ D.C., DIRECCIÓN: CALLE 215 No. 111 – 23 Casa 85 manzana 9 BOGOTÁ D.C., TELÉFONO: 3167546014.

En Bogotá D.C., a los tres (3) días del mes de octubre de dos mil diecinueve (2019), siendo las 2:00 p.m., compareció ante este Despacho la citada señora, a fin de llevar a cabo esta diligencia, previa citación de la mencionada, con el objeto de rendir diligencia de declaración dentro de la presente indagación bajo la gravedad de juramento. En tal virtud la Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la UMNG, se constituye en ella, para lo que procede a tomarle el juramento de rigor, previas las imposiciones de los artículos 33 de la Constitución Política, el artículo 442 del C.P., que en su orden establecen: <**Artículo 33**. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañera (o) permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil. **Artículo 442**. Falso testimonio. El que, en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años.>, bajo cuya gravedad juró decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad en lo que va a declarar. **PREGUNTADO:** sobre sus condiciones civiles y genera les de ley. **MANIFESTÓ:** Mis nombres e identificación son como quedaron anotados anteriormente, soy natural de Bogotá el 23 de diciembre de 1969, edad 49 años, estado civil casada, con sociedad conyugal disuelta, grado de instrucción maestría, cargo que desempeña: no sé, por cuanto me trasladaron hace dos días al Campus Nueva Granada, y no me fue asignado cargo ni función y actualmente estoy entregando el cargo. Anteriormente me desempeñaba como directora de posgrados médicos en la Facultad de Medicina de la UMNG. **PREGUNTADO:** Por favor indique a estas diligencias cual es el protocolo que, en la Facultad de Medicina de la UMNG, se lleva a cabo para la admisión de los estudiantes de posgrado en las distintas especializaciones que allí se brindan. **CONTESTO:** Anualmente se abre una convocatoria pública, los aspirantes se presentan a un examen de admisión, los aspirantes con los mayores puntajes, la mitad más uno de los cupos ofertados por cada programa son los llamados a evaluación por la especialidad, entrevista y prueba psicotécnica. El examen de conocimientos tiene un peso de 60 %, la evaluación por la especialidad 15%, entrevista 15%, evaluación de la hoja de vida 10%; los mayores puntajes son los seleccionados en el comité de admisiones que preside el señor rector. **PREGUNTADO:** En denuncia formulada por IVON CANTILLO MOLINARES, como estudiante de especialización de endocrinología de la UMNG, manifestó que desde el inició del primer semestre académico ha sido víctima de matoneo, exclusión, bullying por ser oriunda de la costa colombiana. Sírvase decirnos usted como coordinadora de posgrados de la Facultad de Medicina de la UMNG, que conocimiento tuvo al respecto. **CONTESTO:** La estudiante manifestaba inicialmente dificultades adaptativas al entorno académico del Hospital Militar, como que no se sentía a gusto en el hospital con sus compañeros, docentes y personal asistencial, se le dio a conocer la ruta de apoyo que presta la oficina de bienestar para este tipo de situaciones y se realizaron diferentes comités docencia servicio entre la facultad y el hospital para tratar las situaciones particulares entre las que IVONNE pretendía que se desvinculara específicamente a unos docentes, todas estas actividades fueron lideradas por la decanatura de la facultad donde reposan todas las actas respectivas. **PREGUNTADO:** Teniendo en cuenta lo

manifestado en su respuesta que precede, podría indicarnos el nombre de los docentes que refería la desvinculación por parte de la señora CANTILLO MOLINARES. **CONTESTO:** Inicialmente se trató de los doctores GARCIA LINARES, y más adelante manifestó su inconformidad con el doctor OSWALDO RINCON. **PREGUNTADO:** puede usted informar a este despacho finalmente a que se concluyó los comités adelantados frente situación descrita por IVONNE CANTILLO. **CONTESTO:** Se le realizó reinducción a las actividades académicas propias del Hospital, posteriormente se le aceptó por parte de la división de registro cancelación parcial de la carga académica a la estudiante. Hasta donde recuerdo no se encontraron razones que obligaran a las entidades a establecer que se hubiese tratado de un matoneo. Pero por su parte los doctores GARCIA LINARES se retiraron del Hospital Militar Central, pero desconozco el motivo de su retiro. Luego se le asignó al Doctor OSWALDO RINCÓN la coordinación académica del programa, éste docente realizó nuevamente inducción académica a la estudiante, entregándole por escrito sus objetivos curriculares y de aprendizaje. **PREGUNTADO:** Expone la señora CANTILLO MOLINARES en su queja, que usted le gritó e insultó cuando ella le pregunto acerca de: cuándo le iba a efectuar la carga académica. Por favor manifieste a estas diligencias los pormenores en que se desarrolló ese episodio. **CONTESTO:** Para el reingreso posterior a la cancelación parcial de la carga académica, la Facultad de Medicina debe citar comité docencia servicio para aprobar este reingreso. El día en que la estudiante se presentó en la oficina de posgrados preguntando en que iba el proceso, yo con el reglamento en mano intenté en múltiples oportunidades explicarle este procedimiento, pero ella no solo no permite la interlocución, sino que permanentemente hace juicios de valor y acusaciones temerarias de reporte a instancias superiores de lo que ella llama y se refería siempre como acoso. Después de una buena cantidad de tiempo tratando de lograr una comunicación efectiva con la estudiante, ésta adopta una posición aún más agresiva, no permite que yo le explique por lo que yo ya desesperada levanto la voz y le digo <IVONNE por favor déjese hablar>; acto seguido observó que la estudiante me está grabando, acción que yo no había autorizado y que expresamente le había solicitado desde el comienzo de la reunión se abstuviera de ello. La estudiante sale de la oficina gritando improperios. Después de esta situación tuve que ser atendida en el servicio de urgencias del Hospital Militar por una crisis hipertensiva generada por este hecho. **PREGUNTADO:** Teniendo en cuenta la calidad que para la fecha de los hechos usted tenía, podría indicarnos cómo fue el rendimiento académico de la estudiante CANTILLO MOLINARES en la especialización de endocrinología que esta cursaba en la UMNG. **CONTESTO:** Las notas y las copias de los exámenes allegados por parte del programa de endocrinología demostraban bajo nivel de conocimientos básicos para un médico internista. Pero siempre me llamo poderosamente la atención la forma de redacción y los vocablos que usaba en sus oficios y documentos que entregaba a la Facultad. **PREGUNTADO:** Sabe usted si los docentes GARCIA LINARES y OSWALDO RINCON, que usted ha referido, han tenido algún inconveniente, queja o similar con otros estudiantes de esa especialidad. **CONTESTO:** Durante los últimos 4 años que he estado en la Facultad de Medicina, no recibí ni conocí, queja de estudiante alguno en contra de ellos. **PREGUNTADO:** Sírvase manifestar a este despacho la diferencia que hay entre un estudiante que hace internado y uno que hace rotaciones. **CONTESTO:** El termino internado se refiere a la práctica clínica que hace el estudiante de pregrado de medicina en sus dos últimos semestres. Las rotaciones son términos equivalentes a asignaturas clínicas tanto para pregrado de medicina como para posgrados de medicina, y que se llevan a cabo como prácticas formativas en los hospitales en convenio. Una práctica formativa se refiere a la práctica asistencial que realiza el estudiante siempre acompañado de un

especialista docente en la atención de un paciente en un hospital en convenio. **PREGUNTADO:** Que requisitos debe tener un aspirante al programa de especialización en endocrinología. **CONTESTO:** Debe ser médico general graduado y contar con el título de primera especialización de medicina interna. Durante la especialización de medicina interna los estudiantes de este programa dependiendo la universidad en donde se desarrolle, realizan una rotación de 2 o 3 meses, en endocrinología, donde adquieren los conocimientos y competencias básicas en esta materia. Para el caso particular de la doctora CANTILLO se esperaba que dichos conocimientos y competencias estuvieran desarrollados para así poder tener un adecuado desempeño como estudiante en la segunda especialidad de endocrinología que cursaba. **PREGUNTADO:** Figura en las presentes diligencias que la estudiante IVONNE CANTILLO se queja de que a ella no se le dio la misma oportunidad que a sus compañeros de acceder al sistema para poder evaluar al paciente con previa consulta de la historia clínica. **CONTESTO:** Los hospitales en convenio son autónomos en definir su proceso de diligenciamiento, archivo y custodia de las historias clínicas de los pacientes, en todo caso es responsabilidad única del especialista tratante lo que allí se consigne. Para el caso específico el Hospital Militar, tengo entendido que el acceso al sistema de historias clínicas está autorizado únicamente a los especialistas bajo un usuario y una clave, situación que se le explicó en múltiples ocasiones a la doctora CANTILLO por quienes participamos en los diferentes comités y reuniones. **PREGUNTADO:** Tiene algo más que agregar a la presente diligencia. **CONTESTO:** Sí, todas las actuaciones y documentos que se generaron a raíz de las diversas quejas de la doctora CANTILLO fueron lideradas y guardadas bajo custodia de la decanatura de la Facultad de Medicina. No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se da por terminada y se firma como aparece por los que en ella hemos intervenido, siendo las 3:30 p.m.

CR (RA) GLORIA AMANDA CASTILLA ROA
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario

LINA JEANNETTE VALERO VIANCHA
Declarante

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

DILIGENCIA DE DECLARACIÓN RENDIDA POR EL SEÑOR DIEGO FERNANDO SIERRA SUAREZ, IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 79.644.552 DE BOGOTÁ D.C., DIRECCIÓN: CALLE 59 No. 56 - 63 Int. 2 Apartamento 107 BOGOTÁ, TELÉFONO: 3002092565, CORREO ELECTRÓNICO diego.sierra@unimilitar.edu.co

En Bogotá D.C., a los tres (3) días del mes de octubre de dos mil diecinueve (2019), siendo las 4:00 p.m., compareció ante este Despacho el citado señor, a fin de llevar a cabo esta diligencia, previa citación del mencionad, con el objeto de rendir diligencia de declaración dentro de la presente indagación bajo la gravedad de juramento. En tal virtud la Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la UMNG, se constituye en ella, para lo que procede a tomarle el juramento de rigor, previas las imposiciones de los artículos 33 de la Constitución Política, el artículo 442 del C.P., que en su orden establecen: <Artículo 33. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañera (o) permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil. Artículo 442. Falso testimonio. El que, en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años.>, bajo cuya gravedad juró decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad en lo que va a declarar. PREGUNTADO: sobre sus condiciones civiles y genera les de ley. MANIFESTÓ: Mis nombres e identificación son como quedaron anotados anteriormente, soy natural de Bogotá 24 de diciembre de 1973, 45 años de edad, estado civil casado, grado de instrucción supra especialista soy médico, especialista el oftalmología, militar activo de la FAC en el grado de CR, supra especialista en cornea y cirugía refractiva y supra especialista en el segmento anterior, en la actualidad soy el subdirector de docencia e investigación científica del Hospital Militar Central, soy docente de hora catedra, pregrado y posgrado d la UMNG. **PREGUNTADO:** En denuncia formulada por IVON CANTILLO MOLINARES, como estudiante de especialización de endocrinología de la UMNG, manifestó que, desde el inicio del primer semestre académico, ha sido víctima de matoneo, exclusión, bullying por ser oriunda de la costa colombiana. Sírvase decirnos usted como subdirector de docencia e investigación científica del Hospital Militar Central y docente de la Facultad de Medicina de la UMNG, que conocimiento tuvo al respecto. **CONTESTO:** Verbalmente por parte de los especialistas de endocrinología y residentes de medicina interna recibía notificaciones del pésimo desempeñó académico y la mala preparación de la estudiante de posgrado IVONNE CANTILLO, a lo cual en estos casos uno tan solo espera el desenlace académico en caso de que lo que manifestaran fuera cierto. Posteriormente comienza desde el mes de marzo de 2018 el doctor OSWALDO RINCON a pasarme copias escritas sobre el comportamiento de la residente especialmente porque se siente perseguida cada vez que muestra que sus preparaciones y temas a dictar al personal de estudiantes son muy escuetas faltas de fundamento. Comienzo también a saber del trato que tiene hacia los residentes y también con los mismos especialistas, cada

vez que le hacen caer en cuenta de errores, cómo, por ejemplo: no saber bien las presentaciones de la insulina, contestar en un examen definiendo diabetes insípida como el inicio de una diabetes, tomando signos vitales, presión arterial sin un tensiómetro, entre otros, a lo que ella respondía que es que la odiaban por ser de la costa caribe. El día 16 de marzo de 2018, se hizo un comité de docencia servicio extraordinario donde se manifiestan las posiciones de los docentes especialistas del servicio, así como las falencias que presuntamente le estaban sucediendo a la estudiante CANTILLO MOLINARES, exaltando que si bien siempre refería que había grabado las situaciones de discriminación nunca las presentó. Al final de dicho comité se establecieron tareas específicas para cada una de las partes y se resaltó que no pueden generarse ningún tipo de comentarios de presunta discriminación, también se le hizo saber que más del 50% de los internistas que para esa época laboraban en el hospital son de la costa caribe, por lo cual no podíamos hablar de discriminación. Nuevamente el día 23 de marzo 2018 la estudiante eleva una comunicación donde muestra la gestión de la sub dirección para mejorar la situación de ella y pone situaciones específicas sobre una presunta reincidencia de la persecución que supuestamente le estaban ejerciendo los doctores GARCIA LINARES. También se quejaba que presuntamente los doctores GARCIA LINARES no le explicaban a ella porque la Universidad no les pagaba a ellos como docentes, motivo por el cual el 3 de abril de 2018 se hace un comité de docencia de servicio al que incluso asiste el señor rector de la UMNG el GR HUGO RODRÍGUEZ, allí se le colocó en claro que no había ningún tipo de persecución en contra de ella y que el Hospital como escenario de practica había tomado cartas en el asunto y estaba haciendo seguimiento a su caso, verificando que los compromisos adquiridos con el servicio se estuvieran cumpliendo como por ejemplo que el servicio de endocrinología le entregara a ella horarios, y las diferentes actividades que tenía que hacer diariamente con los temas. Quiero resaltar que todos los especialistas del Hospital Militar tienen dentro de sus funciones como planta o sus actividades como contratos la parte docente sin importar la universidad que esté rotando en el hospital o si es pago en hora catedra o no por parte de la UMNG. En el mes de abril de 2018 los primeros días del mes comienza a fallar sin ningún tipo de excusa y se solicita por parte del servicio de endocrinología un concepto a decanatura para poder proceder de acuerdo al reglamento según el caso, no recuerdo exactamente la fecha, pero en común acuerdo con la decanatura se acordó con la estudiante realizar una cancelación parcial del programa, el cual se reiniciaría cuando el Hospital Militar tuviera otros docentes de endocrinología, situación que así sucedió donde los hermanos GARCIA LINARES para julio del año 2018 dejaron de prestar su servicio en el Hospital y se nombraron contrataron otros docentes diferentes, motivo por el cual en el mes de octubre la doctora CANTILLO se reintegra al servicio de endocrinología y comienza a presentar los mismos hechos atrás narrados con los nuevos docentes y comienza también a manifestar que la siguen persiguiendo por ser de la costa caribe. **PREGUNTADO:** Sabe usted si los docentes GARCIA LINARES, que usted ha referido, han tenido algún inconveniente, queja o similar con otros estudiantes de esa especialidad. **CONTESTO:** No he recibido en la subdirección ni hay registros de quejas de residentes o estudiantes sobre

estos especialistas. **PREGUNTADO:** Teniendo en cuenta la calidad que para la fecha de los hechos usted tenía, podría indicarnos cómo fue el rendimiento académico de la estudiante CANTILLO MOLINARES en la especialización de endocrinología que esta cursaba en la UMNG. **CONTESTO:** A su reingreso el Hospital tomó medidas más estrictas con el fin de establecer el nivel académico del servicio, como por ejemplo grabar las charlas que dictaban los residentes, donde el doctor OSWALDO RINCON evidencia que hay mucha diferencia entre la preparación de la fellow que es como decir el estudiante de segunda especialidad, en este caso endocrinología y los residentes de medicina interna (primera especialidad). A su vez el doctor OSWALDO realiza quices en los cuales los residentes los aprueban, pero la fellow (IVONNE CANTILLO) no. La situación se pone crítica al punto que un residente de medicina interna, doctor ANDRES ORLANDO CARDOZO NIÑO de la Universidad de La Sabana, el 11 de octubre de 2018 se queja sobre la pésima preparación de la fellow y que él busca que aumenten el nivel académico como residente de medicina interna que es. Situaciones que manifiesta este residente son manifiestas verbalmente por otro estudiante de la UMNG, pero nadie lo hace por escrito en vista de las constantes amenazas que hace IVONNE CANTILLO sobre que la discriminan ahora por ser mujer. IVONNE CANTILLO luego de muchas novedades es retirada de la institución por bajo rendimiento académico en vista que perdió 2 rotaciones seguidas en el periodo comprendido entre octubre 2018 y el primer semestre de 2019. Resalto que en el primer semestre de 2018 al ingresar a la universidad también perdió una rotación, pero el señor decano decidió aceptar una cancelación parcial del programa para no afectarla y a su reingreso iniciara desde cero su proceso de formación. **PREGUNTADO:** Se dice en las presentes diligencias que la estudiante IVONNE CANTILLO se queja de que a ella no se le dio la misma oportunidad que a sus compañeros de acceder al sistema para poder evaluar al paciente con previa consulta de la historia clínica. **CONTESTO:** De acuerdo al decreto 2376 de 2010 artículo 3. <todas las actividades asistenciales realizadas por los estudiantes en formación se realizarán bajo la estricta supervisión del personal docente y/o del responsable de la prestación de los servicios, de conformidad con el sistema de garantía de la calidad del sistema de seguridad social en salud...>. En el artículo 13 <planes de practica formativa... parágrafo: los planes de practica formativa, deben incluir un programa de delegación progresiva de funciones a los estudiantes de acuerdo con los estudiantes teoricopractico del estudiante en cada periodo académico bajo la supervisión del docente y el personal asistencial responsable del servicio.>. También el anexo técnico – Plan de prácticas formativas que aplica para todos los convenios docencia servicio establecen: <a)Prácticas formativas a desarrollar, plan de delegación progresiva y estudiantes beneficiarios por escenario>, establece claramente el plan de delegación progresiva de funciones y responsabilidades, lo que acabo de nombrar y lo que se tiene establecido en el Hospital Militar es que ningún residente tiene clave de dinámica gerencial (sistema de historias clínicas del hospital), por lo que no tienen acceso directo a las historias clínicas. Este acceso lo tienen exclusivamente a través de la clave del

docente especialista a cargo de la práctica formativa. Luego ya es potestad de cada docente de acuerdo al alcance de competencias que se haga una

delegación progresiva de acceso a las historias clínicas, el acceso a dinámica solo lo determina el docente de acuerdo al avance académico del residente. **PREGUNTADO:** Tiene algo más que agregar a la presente diligencia. **CONTESTO:** Sí, atrás hable sobre la cantidad de especialistas de medicina interna que son de la costa caribe, incluso el jefe de servicio de medicina interna el doctor ROBIN RADA es costeño, y si hubiera ese tipo de discriminación no sería él, el jefe del servicio más grande del Hospital. También resalto que el Hospital Militar en ningún momento diferencia en sus estudiantes o trabajadores el sexo, porque lo que busca son competencias, caso claro la directora es una mujer, el 68 % de los trabajadores del hospital son mujeres y en el caso de estudiantes de pre y posgrado a 30 de junio de 2019 habían rotado 1075 estudiantes de los cuales 665 (62%) son mujeres, en los programas de residencia UMNG tenemos 309 residentes de los cuales 163 (53%) son mujeres. En el día de mañana hare llegar copia del convenio que tiene suscrito con el Hospital Militar Central la UMNG. No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se da por terminada y se firma como aparece por los que en ella hemos intervenido, siendo las 6:10 p.m.

CR (RA) GLORIA AMANDA CASTILLA GÓMEZ
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario

DIEGO FERNANDO SIERRA SUAREZ
Declarante

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR – OFICID

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C. 4 de octubre de 2019. Con fecha 4 de octubre de 2019, se recibe procedente de la División de Registro y Control Académico memorial suscrito por el CO. (RA) JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ (sic), titulado <RECUENTO CRONOLÓGICO Y DOCUMENTAL EVENTOS ESTUDIANTE IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES>, constante de 4 folios. Sírvase proveer.

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

DEPENDENCIA: Facultad de Medicina – Especialización en Endocrinología
RADICACIÓN N°: IP 046 de 2018
QUEJOSO: IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerarse que por referir la documental allí enunciada el histórico de las actuaciones relacionadas con el paso de la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES por la Especialización de Endocrinología de esta casa de estudios, debe ser tenida en cuenta como material probatorio dentro de la indagación de la referencia.

Por lo brevemente expuesto, la suscrita Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad Militar Nueva Granada,

DISPONE:

INCORPORAR a la presente indagación el informe suscrito por el CR. (RA) JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ titulado *<RECUENTO CRONOLÓGICO Y DOCUMENTAL EVENTOS ESTUDIANTE IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES>.*

CÚMPLASE

CR. (RA) **GLORIA AMANDA CASTILLA GÓMEZ**
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

Para mi Gral Ocampo

RECUENTO CRONOLOGICO Y DOCUMENTAL EVENTOS ESTUDIANTE IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES

SEPTIEMBRE 2017:

27/09/2017: La estudiante IVON CANTILLO MOLINARES, realizó proceso de admisión al programa de Segunda especialidad en Endocrinología, siendo la única aspirante que se presentó a esa convocatoria, y obteniendo un puntaje general de 60 puntos.

FEBRERO 2018: Fue admitida al programa de Endocrinología, para el periodo 2018, el cual oferta la Universidad Militar Nueva Granada, con Registro calificado vigente, según Resolución No. 061 de 2014 del Ministerio de Educación Nacional, en la cual se menciona en desarrollo del convenio-docencia servicio, con el Hospital Militar e Instituto Nacional de Cancerología. Todos los estudiantes que ingresaron a adelantar programas de especialidades médico-quirúrgicas, recibieron curso de inducción presencial tanto en la UMNG, como en el Hospital Militar Central, antes de iniciar su especialización el día 1 de febrero de 2108. En la inducción específica del Hospital Militar Central, cual se les dan a conocer aspectos reglamentarios, académicos, de manejo de historias clínicas, software y demás que el hospital Militar Central considere pertinentes.

01/02/2018: A la Dra. Cantillo, se le expidió certificación de la inducción dictada.

MARZO DE 2018: En diversas oportunidades el decano de la facultad es abordado informalmente por docentes del área de endocrinología, haciendo comentarios sobre el bajo rendimiento y nivel de conocimientos de la estudiante IVONNE CANTILLO, además de problemas de orden actitudinal.

06/03/2018. Se recibe vía correo un informe de la estudiante denunciando presuntas irregularidades por parte de los docentes del servicio y otras anomalías.

07/03/2018: En la decanatura de la facultad la estudiante fue atendida, en forma personal, por el decano el día 7 de marzo del año 2018, y radica un oficio idéntico al correo enviado.

12/03/2018: La decanatura solicita informe escrito al jefe del Servicio de Endocrinología del Hospital Militar Central. Esto con el propósito de solicitar un comité docencia servicio, a fin de esclarecer la situación, (esta instancia está contemplada en el convenio docencia servicio con el Hospital Militar, en cumplimiento del decreto 2376 de 2010)

12/03/2018: Se recibe oficio dirigido al Rector de la Universidad, Directora del Hospital Militar Central, Decanatura de la facultad, Dirección de posgrados, y Jefatura del Servicio de Endocrinología, fechada en la ciudad de Barranquilla, con múltiples errores de redacción e imprecisiones denunciando presuntas irregularidades por parte de los docentes.

15/03/2018: Se recibe informe del jefe de Servicio, anexando evidencias de evaluaciones escritas presentadas por la estudiante (todas ellas reprobadas), e informando actitudes de abandono e incumplimiento de sus actividades académicas, reiterando el bajo nivel de conocimientos de la estudiante quien ya tiene título de médico y especialista de medicina interna.

16/03/2018: Se realiza un comité docencia servicio, extraordinario, con participación de la Directora del hospital Militar, las subdirecciones médica y de docencia, el jefe y docentes del servicio de endocrinología, la estudiante y el decano de la Universidad Militar, donde se hacen precisiones se adoptan compromisos e incluso se acepta hacer una reinducción y dejar por

Recibí 04-09-2019 Dueñas Opp.

escrito todas las actividades académicas e incluso grabar con fines docentes las presentaciones realizadas por la estudiante.

21/03/2018: Como parte de estos compromisos el Jefe de Servicio hace entrega personalizada de un cronograma de actividades académicas, temas a revisar, metodologías e incluso bibliografía, las cuales aparecen recibidas por la estudiante.

23/03/2018: La estudiante radica oficio dirigido al señor subdirector de "Docencia y Servicio del Hospital Militar Central, con copia a otras dependencias, haciendo acusaciones a dos docentes del servicio y solicitando cambio de los docentes.

27/03/2018: Oficio dirigido al jefe de Servicio de Endocrinología, haciendo nuevamente acusaciones a dos docentes del programa, reconociendo el cumplimiento de algunos compromisos suscritos en comité anterior.

ABRIL DE 2018:

02/04/2018: Se recibe oficio (fechado en sticker), fechado el 27 de abril dirigido al señor rector exponiendo nuevamente las mismas quejas. Con base en lo anterior, La rectoría, solicita se realice un nuevo comité extraordinario, docencia servicio.

03/04/2018: Acta de Audiencia preliminar al estudiante Cesar Gutiérrez por presunta falta de respeto a al estudiante CANTILLO. Se considera no hay mérito para iniciar investigación disciplinaria.

03/04/2018: Acta de Comité Docencia Servicio extraordinario, con asistencia de la Directora del Hospital Militar Central, el señor rector de la Universidad Militar Nueva Granada, Los subdirectores del hospital militar Central, el decano de la facultad de Medicina, asesores jurídicos de ambas entidades y la estudiante. La estudiante exhibe una valoración psicológica, de fecha 15 de marzo, emitida por la Dra. Ligia Amparo Quiñonez, psicóloga de la Universidad Militar, con diagnóstico de trastorno de Ansiedad y recomendación de cambiar su entorno. Se plantea a la estudiante la posibilidad de solicitar cancelación de su carga académica, dada la situación de salud, lo cual está contemplado en el Reglamento estudiantil, la cual NO causa efectos académicos.

11/04/2018: El Servicio de Endocrinología entrega por escrito un acta de acuerdos de revisión de temas, fechas de examen, metodología de evaluación, la cual aparece recibida por la estudiante.

12/04/2018: La oficina jurídica emite respuesta vía correo electrónico registrado por la estudiante, a los dos escritos recibidos en la rectoría, explicando paso a paso, lo actuado.

15/04/2018: Informe del jefe de Servicio de Endocrinología de inasistencia de la estudiante IVONE CANTILLO a las actividades académicas.

23/04/2018: Se recibe solicitud de cancelación de carga académica, a la cual se da trámite ante la División e Registro Académico.

MAYO 2018:

29/05/2018: La estudiante presenta solicitud de reingreso ante la división de Registro de la Universidad, con copia a la decanatura de la facultad, recibida el día 07 de junio de 2018. En la misma y por escrito, se solicita concepto de psicología para reingreso.

JUNIO 2018:

29/06/2018: Se realiza comité docencia servicio, para analizar varios casos, siendo negado el reingreso de la estudiante CANTILLO, por la falta de concepto de psicología, solicitado previamente.

JULIO 2018:

10/07/2018: Se recibe concepto de Psicología el 10 de julio, favorable al reingreso de actividades.

AGOSTO 2018:

06/08/2018: Se realiza comité docencia servicio ordinario y se analiza el reingreso de la estudiante IVONNE CANTILLO, el Hospital Militar fija fecha tentativa para el 1 de septiembre de 2018, en razón a cambios de especialistas y reorganización administrativa del Servicio.

30/08/2018: Acta comité exclusivo para analizar el caso y el Hospital Militar aprueba el reingreso de la estudiante. La División de Registro comunica el reingreso a al estudiante, y la Dirección de Posgrados, emite carta de presentación al Hospital Militar Central

SEPTIEMBRE DE 2018:

10/09/2018: Oficio del Jefe de Servicio de Endocrinología, informando el incumplimiento de la estudiante IVONNE CANTILLO, en su reingreso con fecha 1 de septiembre, e inasistencia a las actividades. Se informa a al residente que dado su incumplimiento y pese a no haber razones de fondo, se debe reintegrar a partir del 1 de octubre de 2018.

OCTUBRE 2018:

01/10/2018: Se hace entrega de cronograma de rotaciones del año a los residentes, con fecha de exámenes finales, y copia del anexo técnico de las rotaciones en Hospital Militar. Aparece firma de la estudiante CANTILLO de recibido.

11/10/2018; Oficio de la estudiante informando incidente con estudiante de otra Universidad, e inconformidad, con actividades académicas, reconociendo equivocaciones y nuevamente pese a que fueron cambiados los docentes se queja de las evaluaciones realizadas.

11/10/2018: Radica ante el Dr. Oswaldo Rincón Derecho de Petición solicitando copia de los audios de dos presentaciones realizadas.

17/10/2018: Oficio de todos los integrantes del Servicio de endocrinología, informando el mal rendimiento académico de la estudiante, enviando copia de evaluaciones realizadas y queja de un estudiante de la Sabana, por el deficiente nivel de conocimientos y actitud de la estudiante CANTILLO.

17/10/2018: Oficio de la estudiante CANTILLO, con nuevas quejas, acusando de discriminación por ser mujer y de la costa, y de las notas obtenidas en sus evaluaciones.

18/10/2018: Radica oficio ante la Dirección de posgrados, quejándose por falta de capacitación para manejar el software de historias clínicas del Hospital.

18/10/2018: Oficio del jefe de Servicio dando respuesta a lo planteado por la estudiante. SE solicita nuevo comité docencia servicio, para analizar los informes y la queja del estudiante de otra Universidad, se programa para el día 2 de noviembre.

29/10/2018: Notificación del juzgado noveno penal municipal, con función de conocimiento, sobre inicio de tutela interpuesta por la estudiante CANTILLO, en contra de la Universidad, alegando, violación de derechos, discriminación y otros, anexando parte de la documentación ya referida.

NOVIEMBRE 2018: El 1 de noviembre la oficina jurídica de la Universidad Militar, en reunión con la decanatura, elaboran proyecto de respuesta al juzgado, dentro de los términos previstos.

02/11/2018: Acta de comité docencia servicio extraordinario, para analizar la queja interpuesta por un estudiante de la Universidad de la Sabana, acerca de las actitudes y el bajo nivel académico de la estudiante CANTILLO, con la participación de funcionarios del Hospital Militar Central, La Universidad Militar Nueva Granada, la estudiante CANTILLO, y el estudiante CARDOZO e la Universidad de la Sabana. La Estudiante CANTILLO, se niega a firmar acta de asistencia, lo cual queda consignado en el acta, y se hace grabación de la misma, con autorización de la estudiante.

06/11/2018: Respuesta al derecho de petición radicado por la estudiante ante el jefe de servicio, indicándoseie que pase a recoger los videos solicitados a la oficina del servicio, de la cual se recibe copia en la decanatura de la facultad.

15/11/2018: Fallo de tutela, en el cual se ordena dar respuesta al derecho de petición, y no se tutelan los derechos fundamentales a la igualdad, buen nombre, honra y libertad de profesión u oficio impetrados por la ciudadana IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES en contra de la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.

15/11/2018: Cumplimiento al fallo de tutela, y se responde derecho de petición y se hace entrega a al estudiante de los audios solicitados.

26/11/2018: Oficio de la **Doctora LORENA LEAL LEAÑO**, especialista del servicio de Endocrinología, exponiendo nuevamente situaciones actitudinales y de falencias en la formación básica de la estudiante CANTILLO, además copia de solicitud de uso de uniforme reglamentario.

DICIEMBRE DE 2018

05/12/2018: Oficio de la jefatura del servicio de endocrinología, informando nuevamente incumplimiento de actividades asistenciales por parte de la estudiante. Se responde al servicio, que los aspectos académicos son competencia de evaluación de los docentes, en relación con las competencias a desarrollar en cada asignatura.

13/12/2018: Se reciben, 2 oficios de la estudiante CANTILLO, solicitando rotaciones en movilidad, con la fundación Santa fe de Bogotá, y solicitando reunión con los docentes del programa, es atendida personalmente en la decanatura y se le explica el procedimiento a seguir para solicitar la movilidad, que debe ser con una Universidad y no con un escenario de práctica, y se propone hacer la reunión solicitada, después de las fiestas decembrinas en razón a la época, y los periodos de vacaciones de algunos de los funcionarios, lo cual acepta.

18/12/2018: El Jefe del servicio, le manifiesta su preocupación por su estado de salud, y le reitera que su salud es prioritaria.

18/12/2018: Oficio fechado el mismo **18 de diciembre**, sin firma de recibido, por ninguna dependencia, en el cual la estudiante presenta oficio solicitando aplazamiento del examen de final de rotación para el mes de enero de 2019, por razones de salud específicamente del área gastrointestinal.

19/12/2018: la estudiante de su puño y letra, firma un acuerdo con el Jefe de servicio, para presentar examen final de rotación el día 27 de diciembre a las 06:00 a.m.

27/12/2018 La estudiante No se presenta en la fecha acordada a presentar el examen final, lo cual es informado por el Jefe de Servicio.

ENERO DE 2019.

02/01/2019: oficio del Jefe de Servicio de endocrinología, informando que recibe incapacidad por correo electrónico de la estudiante CANTILLO, por 7 días a partir del 27 de diciembre, por lo cual reprograma el examen final de rotación para el día 3 de enero de 2019.

03/01/2018: Informe no presentación a examen final programado.

04/01/2019: Se recibe oficio con calificaciones de rotación terminada el 31 de diciembre, y elaboradas en la misma fecha, con nota reprobatoria y firmada por la estudiante CANTILLO.

09/01/2018: Correo electrónico presentando incapacidades, y decanatura solicita a endocrinología se reprograme examen final, así como una revisión parcial de la calificación emitida.

11/01/2019: Jefe de servicio, le notifica la **reprogramación del examen,** atendiendo, la incapacidad presentada.

15/01/2019: se notifica nueva fecha de presentación del examen, aplazado en varias oportunidades.

15/01/2019: Respuesta endocrinología a decanatura, de revisión de calificación solicitada en correo electrónico. Calificación ratificada.

16/01/2019: Acta de reunión solicitada por la estudiante entre el decano, el jefe de servicio y al estudiante CANTILLO, se aclaran dudas, procesos, se explica nuevamente el Reglamento los trámites a seguir, se autoriza hacer grabación, y se hacen acuerdos y compromisos, entre los cuales está la presentación del examen el día 24 de enero de 2019. Igualmente, el servicio se compromete a entregar por escrito la justificación de las demás calificaciones y solo dejar pendiente el examen de final de rotación. Se insiste en el autocuidado de la salud y se pone de presente nuevamente lo contemplado en el reglamento y la posibilidad de cancelar cargas académicas de manera excepcional, en caso de enfermedad, mecanismo ya conocido y utilizado por la estudiante.

16/01/2019: Nuevamente se explica procedimiento y horarios para consultar historias clínicas.

23/01/2019: Informe del Jefe de Servicio, sobre **incumplimiento e inasistencias de la estudiante CANTILLO,** a actividades académicas y nuevamente solicitando aplazamiento de examen final de rotación.

24/01/2019: Examen final de rotación, obteniendo una calificación de 1,2/5.0.

24/01/2019: Solicitud Segunda Instancia por parte de la estudiante. Se explica nuevamente el Reglamento.

25/01/2019: Oficio de Decanatura aclarando y respondiendo nuevamente aspectos ya tratados en forma verbal y escrita en relación a Rotaciones en otros escenarios de práctica, La Reunión solicitada con el servicio, La Junta de segunda instancia, y el estado de salud.

28/01/2019: Respuesta vía correo a Revisión del examen final y calificaciones de quices.

28/01/2019: Correo de la estudiante solicitando nuevamente lo ya contestado.

29/01/2019: Formato de calificación de la rotación, el cual ya incluye la calificación del examen final, con nota reprobatoria de 2.0, firmado por la estudiante, manifestando NO estar de acuerdo con la calificación.

30/01/2019: Acta reunión con la subdirección del Hospital Militar a fin de dar claridad al uso del software y el manejo de historias clínicas por parte de los estudiantes. Esto hacía parte de los compromisos adquiridos en reunión del 16 de enero.

FEBRERO 2019:

08/02/2018: Solicitud copia del acta de la reunión de fecha 16 de enero, la cual se entrega.

08/02/19: solicitud de movilidad, y se da respuesta vía correo electrónico anexando formatos de movilidad y homologación de asignaturas.

11/02/19: Oficio de la estudiante nuevamente aduciendo supuestos maltratos por parte del jefe del servicio de endocrinología.

12/02/19: Documento firmado por los especialistas sobre revisión de la calificación de la primera rotación, en el cual se ratifican en la calificación dada.

15/02/19. Notificación a la estudiante CANTILLO de la Revisión solicitada.

18/02/2019 Informe de la estudiante informando supuestas amenazas del Dr. Rincón y supuestas actitudes de grosería. Se solicita nuevo comité docencia servicio.

20/02/19: Correos electrónicos alegando supuestas amenazas contra su vida, con respuestas, ante la gravedad de las denuncias se solicita de inmediato un comité docencia servicio, y se da traslado de los escritos al hospital, para que, por competencia, tome las acciones pertinentes. Se solicita acompañamiento de Oficina Jurídica de Universidad Militar.

22/02/19: Acta comité docencia servicio extraordinario, con participación de Decanatura, Subdirección Docencia y servicio del Hospital Militar, Dirección de posgrados, asesor jurídico de la Universidad Militar y docentes y estudiantes del programa de endocrinología, decidiéndose dar traslado de estas denuncias ante la Fiscalía General de la Nación, por parte de la oficina jurídica de la Universidad.

22/02/19: Correo estudiante CANTILLO, con respuesta, reiterando quejas, con respuesta de decanatura.

22/02/19: Oficio Servicio Endocrinología, solicitud de sanción disciplinaria a la estudiante por parte del servicio de Endocrinología y se informa inasistencia a actividades académicas del servicio. Se solicitan evidencias y se explica proceso.

22/02/2019: Oficio Dr. Oswaldo Rincón, solicitando asesoría jurídica a la Universidad, por la insinuación de amenaza contra su vida escritas por la estudiante.

25/02/19: Correo de la estudiante, alegano solicitud movilidad sin respuesta. Se responde inmediatamente y se dejan evidencias y trazabilidad de respuestas dadas.

25/02/19: Notificación vía correo de pérdida de la asignatura una vez vencidos términos de reclamación, con respuesta de la estudiante.

25/02/19: Correo electrónico de la estudiante CANTILLO, por presunta llamada telefónica con amenaza a su vida, el cual es respondido por la misma vía. Posteriormente solicita permiso para realizar denuncia y se da respuesta

MARZO 2019.

03/03/19: Oficio a Fiscalía General de la Nación, por parte de la Universidad.

05/03/2019: Informe con planillas de asistencia de estudiantes del servicio de endocrinología del Hospital Militar Central, informando que la estudiante ha faltado a más del 20% del tiempo de la asignatura No se presenta en el servicio desde el día 25 de febrero a las 09:30 a.m.

05/03/2019: Acta reunión de decanatura y Dirección de posgrados, contabilizando y cuantificando la asistencia de la estudiante CANTILLO, evidenciando inasistencia a más del 20% de las actividades del servicio., considerando pérdida de la asignatura, con base en el Acuerdo 02 de 2017 – Reglamento Estudiantil de posgrados, artículos 58, 59 y parágrafo único del artículo 106 del mismo.

05/03/2019: Correo electrónico de notificación a la estudiante de pérdida de asignatura por inasistencias, y Correo de respuesta de la estudiante.

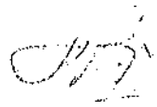
08/03/2019: Se recibe correo en la decanatura, anexando Derecho de petición solicitando recursos de reposición y en subsidio de apelación y denuncia penal. Se reemiten a oficina jurídica para análisis y respuesta

12/03/2019: Proyecto respuesta derecho de petición.

MAYO 2019:

20/05/2019: Oficio Concepto Jurídico Hospital Militar Central.

Elaboró:



CO. (RA) JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR – OFICID

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C. 7 de octubre de 2019. En la fecha, se recibe la documentación que manifestó el Doctor Diego Sierra anexaba a su diligencia de declaración, constante de 13 folios. Sírvase proveer.

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

DEPENDENCIA: Facultad de Medicina – Especialización en Endocrinología
RADICACIÓN N°: IP 046 de 2018
QUEJOSO: IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES

Bogotá D.C., ocho (8) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone incorporar al plenario el Convenio de Docencia Servicio celebrado entre el Hospital Militar Central y la Universidad Militar Nueva Granada, y sus modificaciones, documental allegada por el doctor FERNANDO SIERRA SUAREZ, como soporte en su diligencia de declaración rendida el 3 de octubre de 2019.

Por lo brevemente expuesto, la suscrita Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad Militar Nueva Granada,

DISPONE:

INCORPORAR a la presente indagación el Convenio de Docencia Servicio celebrado entre el Hospital Militar Central y la Universidad Militar Nueva Granada, y sus modificaciones.

CÚMPLASE

LUZ ANGELICA VILLAMARIN ROJAS
Funcionaria Comisionada

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
HOSPITAL MILITAR CENTRAL
DIRECCIÓN GENERAL
SUBDIRECCIÓN DE DOCENCIA E INVESTIGACIÓN CIENTIFICA
UNIDAD DE DOCENCIA

CONVENIO DE DOCENCIA SERVICIO CELEBRADO ENTRE EL HOSPITAL MILITAR CENTRAL Y LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.

Entre los suscritos a saber: Brigadier General **RICARDO GÓMEZ NIETO**, mayor de edad, vecino de Bogota, Distrito Capital, identificado con la cédula de ciudadania número 3.094.094 de Madrid - Cundinamarca, obrando en nombre y representación legal del **HOSPITAL MILITAR CENTRAL**, establecimiento público del orden nacional, prestador de servicios de salud, con NIT, 830040256-0, en su carácter de Director General, nombrado por el Decreto No. 2119 del 15 de junio de 2010 y posesionado según acta No. 001 -03 – 10 del 23 de junio de 2010, y quien en adelante se denominará **EL HOSPITAL**, por una parte, y por la otra el señor **Mayor General EDUARDO ANTONIO HERRERA BERBEL**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.977.351 de Cali en su caracter de Rector y representante legal de **LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, cargo para el cual fue designado mediante Acuerdo No. 02 del 18 de febrero de 2009, del Consejo Superior Universitario y acta de posesion No. 0817 del 18 de febrero de 2009, por ende en nombre y representación de **LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, institucion de educacion superior, creada mediante Decreto No. 84 del 23 de enero de 1980, reconocida institucionalmente como universidad mediante Resolución No. 12975 del 23 de julio de 1982 del Ministerio de Educación, organizada mediante Acuerdo No. 013 de 2010, del Consejo Superior Universitario, ente universitario autónomo del orden nacional con régimen orgánico especial, de conformidad con lo establecido en la Ley 805 del 11 de abril de 2003 y dentro del marco de la Ley 30 de 1992, con competencia para celebrar convenios segun el Estatuto de Contratación de la Universidad – Acuerdo 04 de 2010 y quien en adelante se denominará LA UNIVERSIDAD, teniendo en cuenta el mutuo interés y entendimiento para el logro de la integración docencia-servicio como estrategia fundamental para impulsar un proceso de planificación y de desarrollo de los recursos humanos en salud, acordes con la realidad nacional, departamental, municipal e institucional del Sector Defensa, hemos acordado celebrar el convenio docencia servicio, que se regirá por la siguientes clausulas bajo las siguientes consideraciones:

1. **LA UNIVERSIDAD** y **EL HOSPITAL** declaran que cumplen con los requisitos que las Leyes 30 de 1992, 100 de 1993 y 115 de 1994, y los Decretos 1038 de 1995, Acuerdo 000003 de 2003 y Decreto 2376 de 2010, han establecido en cuanto corresponde a la celebración de este tipo de convenios.
2. **LA UNIVERSIDAD** busca con sus programas en salud, formar profesionales integros, con altas calidades humanas, excelencia académica y alto sentido de compromiso con la sociedad, exigencias que requieren de apropiados sitios de

práctica, donde el discente pueda interactuar con la realidad concreta del paciente y ejercitarse en la aplicación profesional de los conocimientos adquiridos en sus años de estudio.
3. Mediante la Circular 054 del 18 de noviembre de 2010 expedida por el **HOSPITAL MILITAR CENTRAL**, el Director General dispuso que toda persona que en calidad de discente aspire a realizar prácticas en la institución, deberá gestionar su autorización a través de la **SUBDIRECCION DE DOCENCIA E INVESTIGACION CIENTIFICA** y cumplir con las políticas institucionales, respecto a los lineamientos de las áreas de seguridad, epidemiología, salud ocupacional y ambiental.
4. En reconocimiento al documento CONPES N° 3520/08,"Política para la organización del Grupo Social y Empresarial de la Defensa", que establece una alianza estratégica entre LA UNIVERSIDAD MILITAR y el GSED, del cual hace parte EL HOSPITAL MILITAR, incorporados conjuntamente al clúster de bienestar, el convenio se entiende amparado por un mandato superior gubernamental, en donde es fundamental el apoyo mutuo y la colaboración, antes que la búsqueda de beneficios económicos de las partes.

Previas estas consideraciones, que se constituyen en el soporte articulador de este documento, acordamos celebrar el presente convenio, con fundamento en la normatividad vigente y que se regirá por las siguientes cláusulas:

CLÁUSULA PRIMERA. OBJETO. Establecer las bases de la relación docencia servicio entre **EL HOSPITAL y LA UNIVERSIDAD**, para el desarrollo integrado de programas de formación en el área de salud que ofrece **LA UNIVERSIDAD** por intermedio de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, teniendo en cuenta que la responsabilidad principal de **EL HOSPITAL**, es brindar a la comunidad y en especial al Sector Defensa, un óptimo servicio de atención en salud, entendido éste como un concepto integral, de una parte; y el de **LA UNIVERSIDAD**, garantizar la excelencia académica en la formación de los Discentes que ella prepara, para trabajar en los diferentes campos de la salud, respetando los ámbitos de competencia de cada entidad y los mecanismos que se definen en el presente convenio. El cumplimiento de este objetivo, deberá traer como consecuencia, de una parte, el mejoramiento de la calidad de la atención que se brinda a la comunidad y a los usuarios del Sector Defensa en las instalaciones de **EL HOSPITAL** y de otra parte, que la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud de **LA UNIVERSIDAD**, pueda disponer de un escenario de práctica para el adecuado desarrollo de la labor docencia-servicio en **EL HOSPITAL**, incluidas las rotaciones de los discentes de pregrado y postgrado en el área asistencial.

CLÁUSULA SEGUNDA: **ÁMBITO DE APLICACIÓN**. Este convenio tiene como ámbito de aplicación, el entorno de las instituciones que lo suscriben, esto es, **EL HOSPITAL** como el área asistencial y de práctica y en **LA UNIVERSIDAD**, las áreas académicas y sus programas de pregrado y postgrado de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, en un marco de respeto mutuo por las normas que les son propias, así como en el cumplimiento de los compromisos adquiridos para el mismo fin. Los objetivos de cada una de ellas serán respetados, al igual que su régimen legal y autonomía, sin perjuicio que se realicen otros acuerdos o convenios,

necesarios para alcanzar los objetivos que conjuntamente se determinen, observando las prescripciones normativas vigentes, especialmente el Decreto 2376 de 2010 y/o las normas que sobre la materia dispongan dentro de sus competencias, los Ministerios de la Protección Social y Educación Nacional.

CLÁUSULA TERCERA - OBLIGACIONES GENERALES: 1) Los compromisos adquiridos mediante este Convenio, no imponen modificaciones y/o adiciones a los estatutos y/o reglamentos ni de **EL HOSPITAL** ni de **LA UNIVERSIDAD**, toda vez que se da por aceptado el respeto mutuo por la autonomía del cada Institución. 2) Los discentes que en cumplimiento de los programas de formación contribuyan directa o indirectamente a la asistencia de los pacientes, no adquieren por este hecho relación laboral de ninguna clase con **EL HOSPITAL** ni con **LA UNIVERSIDAD** toda vez que su relación es de índole exclusivamente académico- asistencial. 3) **EL HOSPITAL** se reserva el derecho de admitir dentro de sus instalaciones a cualquier persona de **LA UNIVERSIDAD** que a su juicio fundamentado, viole sus normas o reglamentos y **LA UNIVERSIDAD** se compromete a acatar el cumplimiento de esta norma, siempre que de la aplicación de la misma, no se violen o vulneren derechos fundamentales. 4) Las partes garantizarán la integridad y el adecuado funcionamiento de los equipos médico quirúrgicos y del instrumental del cual se haga uso durante el tiempo de duración del presente convenio, así como su utilización racional, haciendo que el personal de las Instituciones, asuma la responsabilidad para su reposición o reparación cuando los daños o pérdidas se ocasionen por negligencia o mala utilización de los mismos, salvo el deterioro normal con ocasión de su uso. El Comité Docente Asistencial determinará la responsabilidad en cumplimiento a lo establecido en este numeral. **PARÁGRAFO**: Se excluye en todo caso la responsabilidad tanto de **EL HOSPITAL** como de **LA UNIVERSIDAD**, por el mantenimiento de aquellos equipos que sean de propiedad de los discentes, docentes y demás personal que participe en la relación docencia - servicio. 5) **LA UNIVERSIDAD** y **EL HOSPITAL** coordinarán con la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud de **LA UNIVERSIDAD**, las rotaciones del número de estudiantes, con un plazo no menor a seis (6) meses previos al inicio del periodo académico semestral correspondiente, al igual que la aprobación de los anexos técnicos que se requieran 6.) **LA UNIVERSIDAD** y **EL HOSPITAL** aportarán los epidemiólogos necesarios para evaluar los proyectos de investigación en salud que en forma conjunta se acuerden.

CLÁUSULA CUARTA. OBLIGACIONES DE EL HOSPITAL. 1) Los docentes comprometidos en los programas que se desarrollen en las diferentes áreas de que trata este convenio, tendrán obligación de hacer docencia dentro de sus deberes en la prestación de servicios, así como estimular la investigación. 2) Informar oportunamente a **LA UNIVERSIDAD**, las decisiones administrativas relacionadas con el desarrollo de los programas académicos, que pudieren afectar la relación docencia-servicio. 3) El personal de **EL HOSPITAL** participará en la preparación, ejecución y evaluación de los programas que se desarrollen, al tenor de las normas y procedimientos que defina **LA UNIVERSIDAD** en sus planes de estudio y en concordancia con los programas que hayan sido aceptados por EL HOSPITAL. 4) Adecuar los programas académicos, teniendo en cuenta los informes que sobre el particular rinda el

Comité docente servicio de este Convenio (Art.11, Decreto 2376 de 2010). 5) **EL HOSPITAL** debe suministrar a los discentes, medios y espacios de bienestar, de acuerdo con las posibilidades y recursos con que cuenta. 6) Recibir los discentes de Pregrado, internado y Postgrado, que de común acuerdo se definan con **LA UNIVERSIDAD**, sin perjuicio de la capacidad instalada de **EL HOSPITAL** y los cupos autorizados en los acuerdos del Ministerio de la Protección Social y las Resoluciones expedidas por el Ministerio de Educación Nacional. 7) Disponer y dar a conocer el reglamento, las normas administrativas y disciplinarias, los protocolos de atención y normas de bioseguridad establecidos por **EL HOSPITAL**. 8) Facilitar a los discentes, el tiempo requerido para las actividades académicas y de investigación que se programen como parte de la formación del pregrado y postgrado. 9) Convocar al comité **DOCENCIA – SERVICIO** a reuniones que se requieran, para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 12 del decreto 2376 de 2010. 10) Proporcionar, de acuerdo con su disponibilidad y normas internas, los equipos y elementos necesarios para el desarrollo de las actividades académicas y de investigación cuando así se requiera. 11) **EL HOSPITAL** suministrará en calidad de préstamo, la ropa adecuada para uso en áreas quirúrgicas, para los discentes de internado y postgrado. 12) **EL HOSPITAL** no asume responsabilidad por enfermedades comunes, profesionales o accidentes de trabajo de los discentes o docentes de **LA UNIVERSIDAD**, durante el desarrollo de los programas o durante su permanencia en las dependencias de **EL HOSPITAL**. Esta restricción no aplica cuando se requiera una atención por el Servicio de Urgencias, en cuyo caso **EL HOSPITAL** recobrará su costo correspondiente a la **EPS o POLIZA DE RIESGOS DE ACCIDENTE ESTUDIANTIL** a la que pertenezca el discente, de acuerdo con los procedimientos establecidos para este fin. 13). Cooperar con **LA UNIVERSIDAD** para que se cumpla de manera integra e integral la función académica. 14) **El HOSPITAL**, debera socializar en inducción institucional, su estructura orgánica, su reglamentacion interna, administrativa, normas de bioseguridad y protocolos de manejo con que cuentan las áreas y los servicios de **EL HOSPITAL**, así como las guías de manejo de las diez (10) patologías más frecuentes de cada una de las áreas asistenciales. 15) **EL HOSPITAL** deberá proveer a los estudiantes de los programas académicos de formación en el área de salud, que requieran residencia o entrenamiento (Estudiantes de postgrado e internado) y que implique la prestación de los servicios de salud por parte de ellos, la alimentación y hotelería, de acuerdo con las jornadas, turnos y servicios que cumplan en el marco de la práctica formativa. 16) **EL HOSPITAL** deberá fijar los turnos y prácticas formativas de los estudiantes atendiendo las normas, principios y estándares de calidad en prestación del servicio de salud y bienestar de los mismos y de los docentes, en concordancia con las políticas de la Universidad y sus programas. En cualquier caso los turnos serán de máximo doce horas, con descansos que garanticen al discente su recuperación física y mental y no podrán superar sesenta y seis (66) horas por semana (Art. 15 del decreto 2376/2010). 17) **EL HOSPITAL** dispondrá de la infraestructura, los recursos físicos y del talento humano indispensables dentro de sus instalaciones, para el adecuado desarrollo de las rotaciones, prácticas u otras actividades necesarias, sin perjuicio de la contratación y pago directo a los docentes por parte de **LA UNIVERSIDAD**.18) **EL HOSPITAL** garantizará que no habrá ningún servicio donde roten los estudiantes de **LA**

UNIVERSIDAD, en el cual **EL HOSPITAL** no disponga del personal profesional requerido. 19) **EL HOSPITAL** dispondrá a través de la Subdirección de Docencia e Investigación Científica, en coordinación con el Decano de la Facultad de Medicina, los mecanismos de seguimiento y control de las actividades docencia servicio que se generen en este convenio. **PARÁGRAFO PRIMERO**. Obligación sujeta a condición. **EL HOSPITAL** se obliga a dar exclusividad para el desarrollo de la práctica formativa a los discentes de pregrado de la Universidad, siempre y cuando **LA UNIVERSIDAD** se comprometa a mantener el cupo actual de estudiantes de pregrado en **EL HOSPITAL** y se realicen entre el 45% y 50% de las prácticas de los discentes de sexto a décimo semestre, sin sobrepasar 60 estudiantes por periodo académico y por cada nivel de formación.

CLÁUSULA QUINTA. OBLIGACIONES DE LA UNIVERSIDAD. 1) Presentar a la Subdirección de Docencia e Investigación Científica de **EL HOSPITAL** con un plazo mínimo de seis (06) meses anteriores a la iniciación de los programas de pregrado de internado y posgrado, las solicitudes de cupos de rotación, especificadas mes a mes así como el anexo técnico de acuerdo a la normatividad vigente y a los planes de trabajo, que deberán contener: nombre del programa, nivel educativo, objetivos específicos de la rotación, duración, intensidad horaria, numero de discentes, unidades funcionales y de servicios involucrados, mecanismos de supervisión, criterios y procedimientos de evaluación y responsabilidades del personal vinculado. 2) Con el fin de mejorar la programación docente, **LA UNIVERSIDAD** atenderá y tendrá en cuenta la evaluación y recomendaciones que haga **EL HOSPITAL** en el Comité Docente – Servicio, sobre los programas académicos, siempre y cuando las mismas no violen las normas internas o externas que rigen a las partes. 3) Responsabilizarse de programar, dirigir, coordinar, supervisar, controlar y evaluar la realización de estos programas y el desempeño de los discentes, tutores o docentes que los realizan, aspectos que deberán socializarse en el **COMITÉ DOCENTE – SERVICIO**. 4) Cooperar con **EL HOSPITAL** para que los discentes observen el procedimiento de ingreso y egreso establecidos por **EL HOSPITAL** para los estudiantes de posgrados e internado La programación de vacaciones para los discentes de posgrado se realizará por el HOSPITAL y las de los discentes de internado, se programarán por el HOSPITAL conjuntamente con la UNIVERSIDAD, Las vacaciones de los estudiantes de Pregrado serán establecidas por **LA UNIVERSIDAD** con el fin de asegurar el cumplimiento de la labor docente - servicio. 5) Tramitar y reconocer al tenor de sus propios reglamentos, las solicitudes que presente la Subdirección de Docencia e Investigación de **EL HOSPITAL,** para otorgar el reconocimiento académico al personal de **EL HOSPITAL,** que participe directamente en las actividades docencia-servicio conjuntamente programadas en el marco del presente convenio. 6) **LA UNIVERSIDAD** exigirá que su personal docente y discente conozca, cumpla y respete la autonomía administrativa y financiera de **EL HOSPITAL**, su estructura orgánica, su reglamentación interna, las normas de bioseguridad y protocolos de manejo con que cuentan las áreas y los servicios de **EL HOSPITAL**, las cuales son socializadas en la inducción institucional al ingreso del personal, que brinda **EL HOSPITAL**. 7) El personal docente y discente, propenderá por la correcta utilización de edificios, instalaciones, equipos y demás elementos de **EL**.

HOSPITAL, que se utilicen en las actividades docencia-servicio. 8) **LA UNIVERSIDAD** garantizará que los discentes de pregrado e internado estén cubiertos durante todo su periodo de rotación en **EL HOSPITAL** por el régimen de la Seguridad Social en lo relacionado con salud y riesgos de accidente estudiantil. Para los discentes de Posgrado **LA UNIVERSIDAD** garantizará la afiliación a la Seguridad Social y riesgos profesionales. De igual forma la **UMNG** garantizará la expedición de una poliza de seguro de accidente estudiantil, que ampara el accidente por riesgos biológicos por todo el tiempo que dure el presente convenio en los términos y condiciones que se establecen normativamente, especialmente el artículo 15 literal d, del decreto 2376 de 2010. 9) **LA UNIVERSIDAD** deberá informar de manera oportuna a **EL HOSPITAL** acerca de las decisiones academicas y/o administrativas que puedan afectar el desarrollo normal de este Convenio. 10) **LA UNIVERSIDAD** deberá organizar sus programas en forma tal que el ejercicio de las funciones docentes no interfiera con la marcha asistencial y administrativa del HOSPITAL. 11)**LA UNIVERSIDAD** participará en las reuniones que convoque **EL HOSPITAL** para establecer las condiciones básicas dentro de las cuales se desarrollarán las relaciones docencia servicio. 12) **LA UNIVERSIDAD** velará que los discentes que realicen las actividades incluidas en el anexo técnico y en el plan de trabajo específico aprobado conjuntamente contribuyan al desarrollo de las actividades propias de EL HOSPITAL. 13) **LA UNIVERSIDAD** exigirá que los discentes permanezcan adecuadamente vestidos, utilicen bata blanca o el uniforme que corresponda de su propiedad, y porten la identificación en lugar visible, expedida por **EL HOSPITAL** para los discentes y docentes, y por **LA UNIVERSIDAD** para los alumnos de pregrado. 14) **LA UNIVERSIDAD** se compromete a que sus discentes, presenten el esquema completo de vacunación que los proteja contra enfermedades infecto contagiosas. 15) **LA UNIVERSIDAD** se compromete a desarrollar programas de capacitación para el personal de EL HOSPITAL en los términos que se pacten en la cláusula de retribución academica. 16) **LA UNIVERSIDAD** deberá allegar su Reglamento Estudiantil vigente a la Subdireccion de Docencia e Investigación Científica. 17) **LA UNIVERSIDAD** deberá Cooperar con **EL HOSPITAL**, para que se cumpla de manera integra e integral la función docente - asistencial y administrativa del presente convenio. 18) **LA UNIVERSIDAD**, en cumplimiento del Articulo 10 del Decreto 2376 de 2010 del Ministerio de Protección Social, debera contar con un seguro colectivo de responsabilidad civil para cada uno de sus discentes y docentes, con el fin de garantizar a terceros o pacientes, indemnización por los perjuicios derivados de la relación docencia – servicio, en cuantía no inferior a doscientos cincuenta (250) salarios mínimos legales mensuales vigentes, o por la cuantía que establezca la ley para este caso. 19) Para efectos prácticos todo discente de una universidad en convenio de cooperación con **LA UNIVERSIDAD**, deberá ser presentado por escrito a la Dirección General de **EL HOSPITAL**, quien a través de la Subdirección de Docencia e Investigación Científica, deberá aprobar o improbar dicha solicitud de acuerdo a su capacidad instalada y en caso de aprobación, este deberá ser incluido en la liquidación final como alumno de **LA UNIVERSIDAD** aplicándose las mismas tarifas. 20) **LA UNIVERSIDAD** garantizará al **HOSPITAL** el numero de internos que sean requeridos, de acuerdo a la información que sea suministrada con nueve (9) meses de antelación por parte del HOSPITAL, quien priorizará con la

F. Vang

asignación de los cupos para **LA UNIVERSIDAD** y en todo caso será autónomo en determinar el número de cupos para los diferentes servicios, de acuerdo a su capacidad instalada. 21) **LA UNIVERSIDAD** deberá allegar con 3 meses de anticipación al inicio de las rotaciones, la documentación de todos los discentes, exigida por **EL HOSPITAL** y será entregada debidamente foliada a la Subdirección de Docencia e Investigación Científica.

Parágrafo: De conformidad con el Parágrafo Primero de la cláusula cuarta, la **UNIVERSIDAD** renuncia a la cláusula de exclusividad, cuando manifieste de forma expresa sobre la disminución de cupos de discentes de sexto a décimo semestre. Esta manifestación deberá informarse por escrito a la Dirección General del **HOSPITAL**, con una anticipación no inferior a 12 meses.

CLÁUSULA SEXTA. RÉGIMEN DISCIPLINARIO. 1) Las normas y sanciones aplicables a los discentes y docentes de **LA UNIVERSIDAD** que intervengan en el desarrollo de la actividad docencia - servicio, deberán ser contemplados en los Reglamentos de **LA UNIVERSIDAD** y/o régimen normativo de **EL HOSPITAL** y/o demás normas concordantes. 2) En caso que los discentes, docentes personal asistencial y/o administrativo cometan una falta contra la ética, los reglamentos, el debido respeto a los pacientes y el personal de salud y administrativo, **EL HOSPITAL** y/o **LA UNIVERSIDAD** pondrá los hechos en conocimiento del Comité Docencia – Servicio que de considerarlo necesario, dará traslado de esta circunstancia a la instancia pertinente, la que procederá de conformidad con los reglamentos y normas aplicables y se inicie la investigación correspondiente. 3) El régimen disciplinario de los empleados, docentes y estudiantes de **LA UNIVERSIDAD** y **EL HOSPITAL** será el establecido por la ley o sus respectivos estatutos y reglamentos. Ambas instituciones conservan su autonomía administrativa, jurídica y financiera.

CLÁUSULA SÉPTIMA. COMITÉ DOCENTE – ASISTENCIAL: 1) Es el responsable de la Coordinación de todas las actividades de docencia-servicio previstas en este convenio, el cual estará conformado según lo dispuesto en el artículo once (11) del Decreto 2376 de 2010. 2) El Comité deberá reunirse ordinariamente por lo menos una (1) vez cada trimestre y de manera extraordinaria, cuando lo convoquen la Subdirección de Docencia e Investigación Científica de **EL HOSPITAL** o el Decano de la Facultad de Medicina y ciencias de la Salud de **LA UNIVERSIDAD**. 3) Este comité evaluará el funcionamiento de los programas y acordará las actividades a realizarse en **EL HOSPITAL**. 4) Son funciones del comité las previstas en el Artículo 12 del Decreto 2376 de 2010 y las que se describen a continuación:

a.) Estudiar y emitir conceptos sobre los programas, proyectos y actividades que específicamente le sean presentados, dentro de los plazos convenidos
b.) Recomendar a la autoridad competente en las instituciones comprometidas en la relación Docencia Servicio, las acciones a seguir frente a los hechos o situaciones relacionadas con la planeación, ejecución y control del cumplimiento de los compromisos.
c.) Elaborar y firmar el informe final de evaluación del desarrollo y cumplimiento del presente convenio y de las Actas Adicionales.

Programas o Proyectos que se celebren entre **LA UNIVERSIDAD** y **EL HOSPITAL.**

d.) Velar por el buen desarrollo del anexo técnico y en especial de la delegación progresiva acorde con las competencias demostradas por los Discentes, así como la supervisión permanente de las actividades por ellos desempeñadas.

e.) Todas aquellas que de común acuerdo fijen las partes en desarrollo de este convenio.

CLÁUSULA OCTAVA. INVESTIGACIÓN: En el marco del presente convenio docente asistencial, para estos efectos **LA UNIVERSIDAD** y **EL HOSPITAL** podrán desarrollar procesos y proyectos de investigacion conjuntos. **LA UNIVERSIDAD** a través de la Vicerrectoría de Investigaciones y **EL HOSPITAL** estructurarán y darán soporte permanente al funcionamiento de grupos de investigación interinstitucionales, que podrán desarrollar actividades de investigación en las áreas básica, clínica y aplicada, así como en el mejoramiento e implementación de los servicios medico asistenciales del sector Defensa. De igual forma las partes acuerdan: 1) Los proyectos de investigacion podrán desarrollarse con participación de docentes, funcionarios de planta de **EL HOSPITAL** y de **LA UNIVERSIDAD**, estudiantes y demás funcionarios que aporten al desarrollo de los proyectos. 2) Los proyectos de investigación que se desarrollen, deberán enmarcarse dentro de las líneas y grupos de investigación interinstitucionales que tengan el respectivo aval ante Colciencias. 3) La estructuracion, evaluación, desarrollo y aprobación de proyectos y protocolos de investigacion, deberá hacerse respetando la normatividad vigente en las dos instituciones, en la Ley 29 de 1990, la Ley 1286 de 2009 y demás normas nacionales que rigen los aspectos relacionados con el área científica, ética y de investigación. 4) Los aspectos relacionados con Derechos de Autor y Propiedad Intelectual, se regirán por las normas vigentes en Colombia y por la Decisión Andina 351 de 1993. 5) Los aspectos especificos que no se encuentren regulados por las normas nacionales, serán acordados en Actas de Compromiso y/o Acuerdo firmadas por los representantes legales de las dos Instituciones. 6) Para efectos de publicación, registro y posible usufructo de productos de investigación, se dará crédito a las dos instituciones en igualdad de condiciones, salvo modificaciones hechas previamente en Acta(s) de común acuerdo. 7) Los autores serán responsables del sometimiento de las propuestas a entidades financiadoras dentro y fuera del país, no obstante, **EL HOSPITAL** y **LA UNIVERSIDAD** fijarán un presupuesto destinado a investigación. Las partidas serán asignadas a cada proyecto mediante concurso de méritos y evaluación por expertos. 8) **EL HOSPITAL** y **LA UNIVERSIDAD** publicarán anualmente y con la debida anticipación las fechas y requisitos de cada una de las convocatorias para financiacion de proyectos. 9) **LA UNIVERSIDAD** y **EL HOSPITAL**, proyectaran el desarrollo del Centro de Investigación Militar en Enfermedades Tropicales e Infecciosas (CIMET) que funcionara en los laboratorios de investigación del primer piso de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada y se proyectaran sedes en otras dependencias regionales del sector de acuerdo a las necesidades. 11) Los proyectos de investigación conjunta que requieran póliza de responsabilidad civil, deberán contar en su estructura de costos, con el pago de las pólizas correspondientes y tener una definicion clara de responsabilidad. 12) Todos los bienes, materiales y equipos que sean adquiridos para la ejecución de los diferentes objetivos o proyectos, se entiende que están al servicio y dominio del

proyecto de la parte que los ha adquirido. 13) Los bienes adquiridos en el desarrollo de un convenio específico con recursos diferentes a los de cada entidad serán en común y pro indiviso, sin perjuicio de que se pueda pactar porcentajes diferentes para cada entidad en cada convenio específico.

CLÁUSULA NOVENA. CONTRAPRESTACIÒN. LA UNIVERSIDAD, de acuerdo a lo previsto en los literales c) e) i) del artículo 10 del decreto 2376 de 2010, pagará a **EL HOSPITAL** como contraprestación los siguientes porcentajes del monto total de las matrículas así: 1) Por los discentes de pregrado, un quince por ciento (15%) del valor de la matrícula del respectivo periodo académico y proporcional al tiempo de rotación por cada discente; porcentaje que se pagará como contraprestación a partir del año 2012. 2) Para los discentes de internado, a partir del año 2012, un valor equivalente al treinta y cinco por ciento (35%) del valor de la matrícula del respectivo periodo académico y proporcional al tiempo de rotación por cada discente. 3) Para los discentes de posgrado, a partir del año 2012, se pacta un valor equivalente al treinta y cinco por ciento (35%)del valor de su matrícula del respectivo periodo académico y proporcional al tiempo de rotación por cada estudiante. Los porcentajes fijados parten de la base, que se trata de un convenio interinstitucional íntimamente ligado al Sector Defensa; que conlleva en esencia, la interacción y cooperación de dos instituciones sin ánimo de lucro y que la base principal del mismo no lo constituye el carácter económico.

Parágrafo: Para el año 2011, continúan vigentes los porcentajes establecidos en el convenio vigente; o sea quince por ciento (15%) para los discentes de Internado y veinticinco por ciento (25%) para los discentes de posgrado. Los porcentajes relacionados podrán ser reconocidos por **LA UNIVERSIDAD** a **EL HOSPITAL** de la siguiente manera.

a) **En retribución económica**, cuyo pago se hará semestralmente, a más tardar el **15 de Agosto y 30 de Diciembre** del correspondiente año mediante consignación a la cuenta corriente No. 194044384 del banco de Bogotá cuyo titular es **EL HOSPITAL**. Es responsabilidad de la Subdirección de Docencia e Investigación el cumplimiento de esta cláusula. Para el pago de la contraprestación se constituye por parte de **LA UNIVERSIDAD**, una obligación especialísima el envío de la liquidación a más tardar **el 15 de julio y el 15 de noviembre** del correspondiente año lectivo, donde especifique los siguientes aspectos: Nombre del discente, número de identificación, valor de la matrícula, rotaciones realizadas, y la respectiva liquidación la cual será verificada por **EL HOSPITAL** quien expedirá la correspondiente factura para que **LA UNIVERSIDAD** realice la consignación. En caso de que se cambie el número de cuenta **El HOSPITAL** deberá enterar por escrito y de manera anticipada a **LA UNIVERSIDAD** la situación a fin de evitar traumatismos en los pagos.

b) **En retribución académica** Los funcionarios y servidores públicos de **EL HOSPITAL**, podrán adelantar en **LA UNIVERSIDAD**, actividades académicas. **EL HOSPITAL** solicitará el portafolio de actividades académicas formales y no formales, que deberán ser presentadas y autorizadas por el Comité Docente Asistencial. **LA UNIVERSIDAD** asumirá, con cargo al convenio, el treinta por

CLÁUSULA DÉCIMA SEXTA: COMITÉ DOCENTE ASISTENCIAL. Como instancia de dirección y coordinación para el desarrollo de este convenio, las partes crean un comité integrado así: por la Universidad el Rector o su delegado. Por el Hospital, el Director General o su delegado y un representante de los estudiantes, designado por la Universidad.

CLÁUSULA DÉCIMA SÉPTIMA. SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS. En caso de controversias entre las partes que suscriben este convenio, por razón o con ocasión de su desarrollo, las mismas buscaran los mecanismos de arreglo directo, tales como la negociación directa, la amigable composición, o la conciliación de conformidad con las disposiciones legales vigentes para el caso.

CLÁUSULA DÉCIMA OCTAVA. VALIDEZ Y PERFECCIONAMIENTO. El presente convenio requiere para su perfeccionamiento y validez, la firma de las partes y la presentación de la póliza de responsabilidad civil adquirida por **LA UNIVERSIDAD.**

CLÁUSULA DÉCIMA NOVENA. DE LAS FIRMAS. Se firma por las partes que en este acto intervienen, en la ciudad de Bogotá D.C., a los 21 NOV 2011, y se expide en dos originales del mismo tenor con destino a cada una de ellas.

Brigadier General **RICARDO GOMEZ NIETO**
Director Hospital Militar Central, Entidad Descentralizada
Adscrita del Sector Defensa

Mayor General (r) **EDUARDO ANTONIO HERRERA BERBEL**
Rector Universidad Militar Nueva Granada

Aprobó: Coronel Médico Francisco Arroyo Arboleda
Subdirector de Docencia e Investigación Científica
Revisó: Doctora Denys Adyela Ortiz Alvarado.
Jefe de la Oficina Asesora Jurídica
Proyectó: Fernel William Ruiz Alvarado
Abogado Oficina Asesora Jurídica
Proyectó: SMSM Pilar Valero Pérez
Coordinadora de Estudiantes de Pregrado y Posgrado Hospital Militar Central

Vo.Bo. Dra. Clara Inés Calle-Agudelo
Jefe Oficina de Relaciones Interinstitucionales
Revisó: Rosalba Rincón Martínez
P.U. Oficina de Relaciones Interinstitucionales
Vo.Bo. Dra. Elsa Liliana Aguirre Leguizamo
Jefe Oficina Jurídica – UMNG

ciento (30%) del valor de la matrícula para cada periodo académico para los programas no formales y programas académicos formales.

Parágrafo Primero. La retribución académica no irá en detrimento del descuento previsto por **LA UNIVERSIDAD** para los servidores públicos del Ministerio de Defensa – **HOSPITAL MILITAR.**

Parágrafo Segundo. Las solicitudes de capacitación a **LA UNIVERSIDAD**, serán presentadas por el Director de EL HOSPITAL y **LA UNIVERSIDAD** será autónoma en su proceso de selección e ingreso.

Parágrafo Tercero. En la liquidación final del periodo correspondiente, se deducirá el valor causado por la retribución académica otorgada por **LA UNIVERSIDAD** a **EL HOSPITAL**, aspecto que deberá especificarse de manera clara en la respectiva liquidación.

c) **Retribución en Especie.** Con el fin de promover la calidad académica, garantizar la seguridad, protección y bienestar de los estudiantes de que habla el Parágrafo Primero del artículo 15 del decreto 2376 de 2010, **LA UNIVERSIDAD** podrá retribuir **AL HOSPITAL** con cargo al Convenio, con la adecuación o acondicionamiento de áreas que no impliquen nuevas construcciones, dotación de equipos o servicios, entre otros, para el mejoramiento en la calidad de la actividad docente – servicio, respondiendo a necesidades específicas de la Subdirección de Docencia e Investigación Científica, previa aprobación por parte de la dirección de **EL HOSPITAL** y solicitud oficial por cualquiera de las partes.

Parágrafo Primero. Esta retribución en especie, deberá estar sujeta al planeamiento, verificación y auditoria de ambas partes y en ningún caso será inferior al 30% del valor total a pagar por la Universidad con cargo a éste convenio.

Parágrafo Segundo. En la liquidación final del periodo correspondiente, se deducirá el valor causado por la retribución en especie otorgada por **LA UNIVERSIDAD** a **EL HOSPITAL**, aspecto que deberá especificarse de manera clara en la respectiva liquidación.

CLÁUSULA DÉCIMA. CONVENIOS ADICIONALES. Para el adecuado desarrollo de los programas académicos asistenciales, **EL HOSPITAL** y **LA UNIVERSIDAD**, de común acuerdo, podrán celebrar otrosí a este convenio, con el fin de resolver cualquier situación nueva no prevista en este convenio o de introducir variaciones, modificaciones o adiciones, de acuerdo con los programas de docencia-servicio que vayan a realizarse.

CLÁUSULA DECIMA PRIMERA. DURACIÓN DEL CONVENIO. De acuerdo a lo dispuesto por el artículo noveno (9°) del decreto 2376 de 2010, el término de duración del Presente Convenio será de diez (10) años contados a partir de la firma y presentación de la póliza, correspondientes a este convenio.

88

CLÁUSULA DECIMA SEGUNDA: CAUSALES DE TERMINACIÓN: El presente Convenio podrá darse por terminado por mutuo acuerdo de las partes previa evaluación de su cumplimiento y unilateralmente por **LA UNIVERSIDAD** o **EL HOSPITAL** por las siguientes causas: 1) El incumplimiento de las obligaciones pactadas, previa comunicación anticipada con un término no inferior a 3 meses por la parte que reclama el incumplimiento; 2) Por el cumplimiento del término establecido en este convenio; 3) Caso Fortuito o fuerza mayor que impida de manera definitiva o temporal continuar con su Objeto. 4) Cuando se presente interferencia grave en la prestación de los servicios por parte de **EL HOSPITAL** o en las actividades docentes por parte de **LA UNIVERSIDAD**. 5) Cuando existiere alguna causal de nulidad en la suscripción de los convenios.

PARÁGRAFO PRIMERO. En caso de terminación del convenio, **EL HOSPITAL** garantizará a **LA UNIVERSIDAD**, la culminación de las prácticas formativas de los Discentes que las hayan iniciado estando vigente la relación docencia – servicio.

CLÁUSULA DECIMA TERCERA. LIQUIDACIÓN.- El presente convenio podrá ser liquidado de común acuerdo, cuando sobrevenga alguna de las causales previstas para su terminación, de conformidad con las normas legales para el efecto.

Parágrafo.- LIQUIDACIÓN UNILATERAL.- EL HOSPITAL o LA UNIVERSIDAD procederán a la Liquidación unilateral del convenio, cuando las partes no lleguen a un acuerdo sobre la misma, caso en el cual, se deberá adoptar la decisión por medio de acto administrativo, susceptible de los recursos de ley procedentes.

CLÁUSULA DECIMA CUARTA. PRÓRROGA. El presente convenio podrá ser prorrogado por las partes, por un término igual al inicialmente pactado. Se entenderá dicha prórroga, cuando con anterioridad mínima de UN AÑO, contado antes de la expiración del plazo inicialmente pactado, ninguna de las partes hubiere hecho a la otra manifestación expresa y escrita de no prorrogarlo.

Parágrafo Primero. EL HOSPITAL, garantizará a **LA UNIVERSIDAD**, la culminación de las prácticas formativas de los Discentes que las hayan iniciado estando vigente la relación docencia – servicio. **LA UNIVERSIDAD**, continuará cancelando a favor de **EL HOSPITAL**, los porcentajes de retribución vigentes al momento de no prorrogar el presente convenio, en los términos y formas en que se venían realizando.

CLÁUSULA DECIMA QUINTA. El hospital podrá celebrar convenios de la misma naturaleza con otras instituciones siempre que por razón de sus necesidades asistenciales y capacidad de los programas, no se afecte el desarrollo del presente convenio, de igual modo **LA UNIVERSIDAD** queda en libertad para celebrar convenios similares con otras instituciones hospitalarias, siempre y cuando con ello no se afecten las obligaciones de **LA UNIVERSIDAD** con **EL HOSPITAL** el desarrollo y condiciones de este convenio.

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

MODIFICATORIO N° 3 AL CONVENIO DOCENCIA - SERVICIO N° 88 de 2011 CELEBRADO ENTRE EL HOSPITAL MILITAR CENTRAL Y LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

Entre los suscritos a saber, la Señora Mayor General Médico **CLARA ESPERANZA GALVIS DÍAZ**, mayor de edad, vecina de Bogotá - D.C., identificada con cédula de ciudadanía N° 51.725.245 de Bogotá, en calidad de Director General del Hospital Militar Central, nombrada por Decreto N° 711 del 3 de mayo de 2017 del Ministerio de Defensa Nacional y Acta de Posesión N° 0037-17 del 4 de mayo de 2017, obrando en nombre y representación legal del **HOSPITAL MILITAR CENTRAL**, establecimiento público del orden nacional, prestador de servicios de salud, con NIT 830.040.256-0, en adelante **EL HOSPITAL**, por una parte, y por la otra, el Señor Brigadier General **HUGO RODRÍGUEZ DURÁN**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía N° 19.378.345 de Bogotá, en su condición de Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, cargo para el cual fue nombrado mediante Acuerdo N° 11 del 31 de julio de 2015 del Consejo Superior Universitario, en nombre y representación de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, entidad de educación superior, creada mediante Decreto 84 del 23 de enero de 1980, reconocida institucionalmente como Universidad mediante Resolución N° 12975 del 23 de julio de 1982 del Ministerio de Educación Nacional, organizada mediante Acuerdo N° 013 del 10 de noviembre de 2010 del Consejo Superior Universitario, ente universitario autónomo del orden Nacional, con régimen especial de conformidad con lo establecido en la Ley 805 del 11 de abril de 2003, y dentro del marco de la Ley 30 de 1992,con competencia para celebrar Convenios, que para efectos del presente Convenio se denominará **UMNG;** teniendo en cuenta el mutuo interés y entendimiento para el logro de la integración docencia - servicio como estrategia fundamental para impulsar un proceso de planificación y de desarrollo del recurso humano en salud, entendido este como un concepto integral, acordes con la realidad nacional, departamental y municipal, acordamos realizar el presente Modificatorio N° 3 al Convenio Docencia Servicio N° 88 de 2011, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. Que el **HOSPITAL** y la **UMNG** suscribieron el Convenio Docencia Servicio N° 88 del 21 de noviembre de 2011, cuyo objeto es "Establecer las bases de la relación docencia servicio entre el HOSPITAL y la UNIVERSIDAD, para el desarrollo integrado de programas de formación en el área de salud que ofrece la UNIVERSIDAD por intermedio de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, teniendo en cuenta que la responsabilidad principal del HOSPITAL, es brindar a la comunidad y en especial al Sector Defensa, un óptimo servicio de atención en salud, entendido este como un concepto integral, de una parte; y el de la UNIVERSIDAD, garantizar la excelencia académica en la formación de los discentes que ella prepara, para trabajar en los diferentes campos de la salud, respetando los ámbitos de competencia de cada entidad y los mecanismos que se definen en el presente convenio. ...".
2. Que el Convenio Docencia Servicio N° 88 de 2011 tiene un término de duración de diez (10) años, a partir del 21 de noviembre de 2011, el cual se encuentra vigente.
3. Que mediante Modificatorio de fecha 18 de abril de 2012 al Convenio Docencia Servicio N° 88 de 2011, se modificaron los numerales 8 y 13 de la Cláusula Quinta - Obligaciones de la Universidad, y la Cláusula Séptima - Comité Docente Asistencial (integrantes y funciones).
4. Que mediante Otrosí N° 2 Modificatorio de fecha 22 de febrero de 2017 al Convenio Docencia Servicio N° 88 de 2011, se adicionó un parágrafo a la Cláusula Segunda, se modificaron los numerales 8 y 18 de la Cláusula Quinta - Obligaciones de la Universidad, y se adicionó un parágrafo a la Cláusula Quinta - Obligaciones de la Universidad
5. Que las partes pueden por conveniencia institucional modificar el Convenio Docencia Servicio N° 88 de 2011.
6. Que existe mutuo acuerdo entre las partes para que este convenio se modifique.
7. Que en la Cláusula Segunda - Ámbito de aplicación, del Convenio Docencia Servicio N° 88 de 2011 se estableció el entorno de aplicación a "las áreas académicas y sus programas de pregrado y postgrado de

la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, en un marco de respeto mutuo por las normas que les son propias, así como en el cumplimiento de los compromisos adquiridos para el mismo fin".

8. Que sobre el ámbito de aplicación, no se aclaró que los estudiantes puedan ingresar al Hospital Militar Central de acuerdo a la capacidad instalada del mismo.
9. Que del mismo modo en la Cláusula Novena - Contraprestación, se estipuló la contraprestación a favor del Hospital Militar Central, por concepto de Convenio Docencia - Servicio
10. Que en la Cláusula Novena - Contraprestación, no se hizo referencia a los casos en los cuales algunos estudiantes ingresan únicamente un día a la semana (V Semestre) a cátedra de Semiología, y como quiera que no realizan rotación, no existe contraprestación por este ingreso, sin embargo, los estudiantes deberán cumplir con el proceso de ingreso establecido por el Hospital Militar Central.

En virtud de lo anterior, y por encontrarse las partes de acuerdo, convenimos modificar el Convenio N° 88 de 2011, así:

OTROSÍ MODIFICATORIO

CLÁUSULA PRIMERA: El **HOSPITAL** y la **UMNG** acuerdan modificar la Cláusula Segunda - Ámbito de Aplicación, adicionando un Parágrafo el cual quedará así:
PARÁGRAFO: El ingreso de los estudiantes de pregrado estará sujeto a la capacidad instalada del **HOSPITAL**.

CLÁUSULA SEGUNDA: El **HOSPITAL** y la **UMNG** acuerdan modificar la CLÁUSULA NOVENA - Contraprestación, adicionando un parágrafo en el cual quedará así:
PARÁGRAFO: Los estudiantes de V semestre ingresan al **HOSPITAL** un día a la semana a cátedra de Semiología, y como quiera que no realizan rotación, no habrá contraprestación por este ingreso, sin embargo, los ESTUDIANTES deberán cumplir con el proceso de ingreso establecido por el **HOSPITAL**.

CLÁUSULA TERCERA: Declarar incólumes y con plena validez las demás Cláusulas del Convenio Docencia - Servicio N° 88 de 2011 celebrado entre el **HOSPITAL** y la **UMNG**.

En constancia de lo anterior, se firma en dos (2) ejemplares iguales, uno para cada una de las partes, en la ciudad de Bogotá D.C., a los 28 MAR 2019

Por **el HOSPITAL MILITAR CENTRAL,**

Mayor General Médico **CLARA ESPERANZA GALVIS DÍAZ**
Director General

Revisó: Coronel Médico Diego Fernando Sierra Suárez, Subdirector de Docencia e Investigación Científica - HOSPITAL
Elaboró: Doctor Miguel Ángel Tovar, Jefe (E) Oficina Asesora Jurídica - HOSPITAL
Doctora Mercedes del Pilar Valero Pérez, Jefe de Unidad de Formación y Docencia - HOSPITAL

Por la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA,**

Brigadier General HUGO RODRÍGUEZ DURÁN
Rector

Los siguientes funcionarios con nuestro visto bueno, declaramos que hemos revisado detenidamente el contenido del presente documento, lo encontramos ajustado a los reglamentos internos de la Universidad, a las disposiciones legales y asumimos cualquier responsabilidad por su contenido.

Revisado por: Iván Alberto Méndez Rodríguez, VicedecanoFacultad de Medicina UMNG
Coronel Médico Jorge Enrique Luque Suárez, Decano Facultad de Medicina UMNG
V°B° Dr. José William Castro Salgado, Jefe Oficina Direccionamiento Estratégico e Inteligencia Competitiva UMNG
Dra. Olga Lucia Illera Correal, Vicerrectora Académica UMNG
Dra. Elsa Liliana Aguirre Legulzamo, Jefe Oficina Asesora Jurídica UMNG

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
HOSPITAL MILITAR CENTRAL
DIRECCIÓN GENERAL
SUBDIRECCIÓN DE DOCENCIA E INVESTIGACION CIENTIFICA
UNIDAD DE DOCENCIA

MODIFICATORIO AL CONVENIO DE DOCENCIA SERVICIO CELEBRADO ENTRE EL HOSPITAL MILITAR CENTRAL Y LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.

Entre los suscritos a saber, el Señor Mayor General **EDUARDO ANTONIO HERRERA BERBEL**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía Nº 14.977.351 de Cali, en su condición de Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, cargo para el cual fue nombrado mediante Acuerdo N° 02 del 18 de febrero de 2009 del Consejo Superior Universitario, en nombre y representación de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, entidad de educación superior, creada mediante Decreto 84 del 23 de enero de 1980, reconocida institucionalmente como Universidad mediante Resolución Nº 12975 del 23 de julio de 1982 del Ministerio de Educación Nacional, organizada mediante Acuerdo Nº 013 del 10 de noviembre de 2010 del Consejo Superior Universitario, ente universitario autónomo del orden Nacional, con régimen especial de conformidad con lo establecido en la Ley 805 del 11 de abril de 2003, y dentro del marco de la Ley 30 de 1992, con competencia para celebrar Convenios según el Estatuto de Contratación de la Universidad, Acuerdo 04 de 2010, que para efectos del presente Convenio se denominará **UMNG**, por una parte, y por la otra, el Señor **Brigadier General RICARDO GOMEZ NIETO**, mayor de edad, vecino de Bogotá – D.C., identificado con la cédula de ciudadanía número 3.094.094 de Madrid - Cundinamarca, obrando en nombre y representación legal del **HOSPITAL MILITAR CENTRAL**, establecimiento público del orden nacional, prestador de servicios de salud, con NIT, 830040256-0, en su carácter de Director General, nombrado por el Decreto No. 2119 del 15 de junio de 2010 y posesionado según acta No. 001 -03 – 10 del 23 de junio de 2010, y quien en adelante se denominará **EL HOSPITAL**, hemos acordado modificar **EL CONVENIO DOCENCIA SERVICIO Nº 88 DE 2012**, según lo establecido en las siguientes consideraciones:

1. Que la **UMNG** y el **HOSPITAL**, celebraron el Convenio Docencia Servicio Nº 88 del 21 de noviembre de 2011.
2. Que el Convenio en mención tiene un término de duración de diez (10) años, a partir del 21 de noviembre de 2011, el cual se encuentra vigente.

3. Que las partes pueden por conveniencia institucional modificar el Convenio Docencia Servicio Nº 88 del 21 de noviembre de 2011.
4. Que existe mutuo acuerdo entre las partes para que este convenio se modifique.

MODIFICATORIO

CLAUSULA PRIMERA: La **UMNG** y el **HOSPITAL** acuerdan modificar la Cláusula Quinta, numeral 8 y numeral 13, y la Cláusula Séptima del Convenio Docencia Servicio Nº 88 del 21 de noviembre de 2011, las cuales quedarán:

Cláusula Quinta. Obligaciones de la Universidad:

Numeral 8) LA UNIVERSIDAD garantizará: Para sus discentes de pregrado e internado que estos se encuentren cubiertos durante todo su periodo de rotación en **EL HOSPITAL** por el régimen de la Seguridad Social en lo relacionado con salud y riesgos de accidente estudiantil. Para los discentes de Posgrado su afiliación a los Sistemas de Seguridad Social en Salud y Riesgos Profesionales por el tiempo que dure su entrenamiento. Para efectos de la afiliación y pago de estos aportes, se tendrá como ingreso base de cotización un salario mínimo legal. De igual forma, **LA UNIVERSIDAD,** garantizara que todos los estudiantes que realicen prácticas formativas que impliquen riesgos frente a terceros o para su salud, estarán cubiertos por pólizas de responsabilidad civil extracontractual y de riesgos biológicos, con una cobertura no inferior a 250 salarios mínimos legales mensuales vigentes para cada una. **PARAGRAFO 1**: La afiliación y pago de aportes al sistema de seguridad social en salud y riesgos profesionales de los discentes de posgrado no implicará un vínculo laboral para la Universidad y el estudiante, considerando que se da en el marco de una relación académica.

Numeral 13) LA UNIVERSIDAD exigirá que los discentes permanezcan adecuadamente vestidos, utilicen la bata blanca o el uniforme que corresponda de su propiedad, y porten la identificación en lugar visible expedida por **EL HOSPITAL** para los docentes, discentes y alumnos de pregrado.

CLÁUSULA SÉPTIMA. COMITÉ DOCENTE – ASISTENCIAL: Es el responsable de la coordinación de todas las actividades de docencia – servicio previstas en este convenio. El Comité estará conformado y cumplirá sus funciones en la forma prevista por el decreto 2376 del 01 de Julio de 2010.

Comité estará conformado y cumplirá sus funciones en la forma prevista por el decreto 2376 del 01 de Julio de 2010.

INTEGRANTES DEL COMITÉ DOCENCIA-SERVICIO: Deberá estar conformado por al menos,

1. El director, gerente o jefe del área de educación de la institución que sirve de escenario de práctica o su delegado.
2. Un representante de la institución educativa.
3. Un representante de los estudiantes que estén rotando en el escenario de prácticas.

FUNCIONES DEL COMITÉ DOCENCIA-SERVICIO:

1. Establecer su propio reglamento.
2. Verificar y evaluar periódicamente el cumplimiento de las normas y los convenios que rigen la relación docencia-servicio.
3. Verificar y evaluar el cumplimiento de los planes de largo plazo concertados entre las instituciones que hacen parte de la relación docencia - servicio.
4. Verificar y evaluar periódicamente que el desarrollo de la relación docencia - servicio no genere detrimento de la calidad de la atención a los usuarios del escenario de práctica.
5. Promover la responsabilidad ética, legal y el compromiso humanitario en el desarrollo de la relación docencia - servicio.
6. Analizar y resolver en primera instancia, las dificultades, diferencias y conflictos que puedan surgir en desarrollo de la relación docencia - servicio y remitir a las instancias pertinentes los casos que así lo ameriten
7. Registrar las novedades o cambios en cada uno de los programas académicos relacionados con la relación docencia - servicio.

   En adición acuerdan las partes:

   a) Estudiar y emitir conceptos sobre los programas, proyectos y actividades que específicamente le sean presentados, dentro de los plazos convenidos.
   b) Recomendar a la autoridad competente en las instituciones comprometidas en la relación Docencia Servicio, las acciones a seguir frente a los hechos o situaciones relacionadas con la planeación, ejecución y control del cumplimiento de los compromisos.
   c) Elaborar y firmar el informe final de evaluación del desarrollo y cumplimiento del presente convenio y de las Actas Adicionales, Programas o Proyectos que se celebren entre **LA UNIVERSIDAD** y **EL HOSPITAL.**

d) Velar por el buen desarrollo del anexo técnico y en especial de la delegación progresiva acorde con las competencias demostradas por los Discentes, así como la supervisión permanente de las actividades por ellos desempeñadas.

e) Todas aquellas que de común acuerdo fijen las partes en desarrollo de este convenio.

PARÁGRAFO 1.- Este Comité deberá reunirse por lo menos una vez cada trimestre, las decisiones se adoptarán por mayoría y sus actuaciones se deben registrar en actas, las cuales deberán adjuntarse al convenio marco. Los demás aspectos relacionados con su funcionamiento se reglamentarán por el Ministerio de la Protección Social.

PARÁGRAFO 2.- Toda la documentación referente a la relación docencia - servicio debe reposar y estar disponible en forma permanente en las sedes de cada una de las instituciones participantes.

CLÁUSULA SEGUNDA: VIGENCIA DE LAS ESTIPULACIONES: Continúan vigentes y surtiendo todos sus efectos las demás cláusulas del Convenio Docencia Servicio Nº 88 del 21 de noviembre de 2011, que no hubieren sido modificadas mediante el presente Modificatorio.

CLAUSULA TERCERA: PERFECCIONAMIENTO. El presente Modificatorio se perfecciona con la firma de las partes, en dos (2) ejemplares iguales, uno para cada una de las partes.

En constancia de lo anterior se firma en Bogotá, a los 18 ABR 2012.

Por la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA,**

Mayor General **EDUARDO ANTONIO HERRERA BERBEL**
Rector

Por **EL HOSPITAL MILITAR CENTRAL**

Brigadier General **RICARDO GOMEZ NIETO**
Director Hospital Militar Central, Entidad Descentralizada
Adscrita del Sector Defensa

Revisado por: Cr Médico RANNIERY HUMBERTO ACUÑA CORDERO/Subdirector de Docencia e Investigación Científica/HOMIC
Dra. DENYS ADYELA ORTIZ ALVARADO/Jefe oficina Asesora Jurídica/HOMIC
Clara Inés Calle Agudelo/ Jefe Oficina de Relaciones Interinstitucionales/UMNG
Rosalba Rincón Martínez/ P.U Oficina de Relaciones Interinstitucionales/UMNG

OTROSÍ No. 2 MODIFICATORIO AL CONVENIO DOCENCIA-SERVICIO Nº 88 DE 2011, CELEBRADO ENTRE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA Y EL HOSPITAL MILITAR CENTRAL

Señor **Mayor General LUIS EDUARDO PEREZ ARANGO**, Ciudadano Colombiano, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía Nº. **19.222.696** de **Bogotá D.C.**, en su condición de Director General, Representante Legal del **HOSPITAL MILITAR CENTRAL**, cargo para el cual fue nombrado por Acta N° **222-13** y el Decreto No. 0356 del 5 de marzo de 2.013 es designado Director General de Entidad Descentralizada adscrita al sector Defensa, Codigo1-2, Grado 23 del **HOSPITAL MILITAR CENTRAL**, de conformidad con la Ley 352 de 1997, articulo 40, Decreto Ley 1795 de 2000, articulo 47 es una entidad descentralizada de orden nacional, con personería jurídica, patrimonio propio, autonomía administrativa y financiera, adscrita al Ministerio de Defensa Nacional, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, que para efectos del presente Convenio se denominará **EL HOSPITAL**, por una parte, y por la otra, Señor Brigadier General **HUGO RODRIGUEZ DURÁN**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía Nº 19.378.345 de Bogotá, en su condición de Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, cargo para el cual fue nombrado mediante Acuerdo N° 11 del 31 de julio de 2015 del Consejo Superior Universitario, en nombre y representación de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, entidad de educación superior, creada mediante Decreto 84 del 23 de enero de 1980, reconocida institucionalmente como Universidad mediante Resolución Nº 12975 del 23 de julio de 1982 del Ministerio de Educación Nacional, organizada mediante Acuerdo Nº 013 del 10 de noviembre de 2010 del Consejo Superior Universitario, ente universitario autónomo del orden Nacional, con régimen especial de conformidad con lo establecido en la Ley 805 del 11 de abril de 2003, y dentro del marco de la Ley 30 de 1992,con competencia para celebrar Convenios, que para efectos del presente Convenio se denominará la **UNIVERDAD**, hemos acordado celebrar el presente Otrosí al Convenio Docencia – Servicio No. 88 de 21 de Noviembre de 2.011, en adelante el "Convenio", previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el Decreto 055 de 2015 del Ministerio de Salud y de Protección Social, en su literal a), b) y e) artículo 7, el cual modifica el artículo 15 del Decreto 2376 de 2010, establece:

"Artículo 15. Garantías de seguridad, protección y bienestar de los estudiantes. La relación docencia - servicio debe garantizar que los estudiantes desarrollen sus prácticas formativas en condiciones adecuadas de seguridad, protección y bienestar, conforme a las normas vigentes, para lo cual ofrecerá las siguientes garantías:

a. Los estudiantes que realicen prácticas formativas que impliquen riesgos frente a terceros, estarán cubiertos por una póliza de responsabilidad civil extracontractual, con una cobertura no inferior a 250 salarios mínimos legales mensuales vigentes;

b) Los estudiantes de posgrado serán afiliados a los Sistemas Generales de Seguridad Social en Salud y Riesgos Laborales por el tiempo que dure su práctica. Para efectos de la afiliación y pago de aportes, se tendrá como base de cotización un salario mínimo legal men-sual vigente. En todo caso, dicha afiliación no implicará un vínculo laboral, considerando que se da en el marco de una relación académica;

(...)

e. Los estudiantes de pregrado y de educación para el trabajo y desarrollo humano en programas de formación laboral, serán afiliados al Sistema General de Riesgos Laborales durante el tiempo que dure su práctica. La afiliación y cotización se realizará sobre la base de un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) y en ningún caso implicará un vínculo laboral.

Parágrafo. Las garantías establecidas en el presente artículo serán responsabilidad de las instituciones que integran la relación docencia servicio, quienes financiarán la totalidad de los gastos que impliquen las mismas. Los convenios docencia - servicio establecerán las responsabilidades de las partes en la suscripción, financiación, Pago, trámite y seguimiento de dichas garantías, así como la afiliación a los Sistemas Generales de Seguridad Social en Salud y de Riesgos Laborales, según corresponda de acuerdo con el nivel académico"

Que la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** y **EL HOSPITAL**, celebraron el Convenio Nº 88 del 21 de Noviembre de 2011.

Que el Convenio en mención tiene un término de duración de diez (10) años, a partir del **21** de **Noviembre** de **2011,** el cual se encuentra vigente.

Que las partes pueden por conveniencia institucional modificar **CONVENIO DE DOCENCIA-SERVICIO** Nº 88 de 2011.

Que según el Decreto 2376 del 1 de Julio de 2.010 en su articulo 15 Literal e), modificado por el Artículo 7 del Decreto No. 055 del 14 de Enero de 2.015 se da la garantía de que los estudiantes de postgrado vinculados a la relación docencia – servicio sean afiliados a los Sistemas Generales de Seguridad Social en Salud y/o Riesgos Laborales (ARL) por el tiempo que dure la práctica y los estudiantes de pregrado serán afiliados al Sistema General de Riesgos Laborales (ARL).

En virtud de lo anterior, por ser un mandato de carácter legal, y por encontrarse las partes de acuerdo, convenimos modificar el Convenio No. 88 celebrado el día 21 de noviembre de 2011, así:

OTROSÍ MODIFICATORIO

CLÁUSULA PRIMERA. Adicionar a la **"CLAUSULA SEGUNDA"** del Convenio docencia-servicio, suscrito el 21 de noviembre de 2011, un primer parágrafo, el cual quedará así:

"PARÁGRAFO PRIMERO. Además del ámbito de aplicación descrito, el Convenio Docencia Servicio suscrito el 21 de noviembre de 2011, tendrá como ámbito de aplicación en EL HOSPITAL, el Que el Decreto 055 de 2015 del Ministerio de Salud y de Protección Social, en su literal e. artículo 7, el cual modifica el artículo 15 del Decreto 2376 de 2010."

CLAUSULA SEGUNDA: Modificar el numeral 18 de la Cláusula Quinta **OBLIGACIONES DE LA UNIVERSIDAD**, la cual quedará así:

"18) Para el caso de los estudiantes del área de la salud, LA ENTIDAD EDUCATIVA, en cumplimiento al Artículo 10 del Decreto 2376 de 2010 del Ministerio de Protección Social, deberá contar con un seguro colectivo de responsabilidad civil extracontractual, con el fin de garantizar a terceros o pacientes, indemnización por los perjuicios derivados de la relación docencia-servicio, en cuantía no inferior a doscientos cincuenta (250) salarios mínimos legales mensuales vigentes."

CLÁUSULA TERCERA. Modificar el numeral 8) de la Cláusula Quinta **OBLIGACIONES DE LA UNIVERSIDAD,** el cual quedará así:

"8) LA UNIVERSIDAD garantizará que los estudiantes durante todo su periodo de rotación en EL HOSPITAL, estén afiliados al régimen de la Seguridad Social en lo relacionado con salud (EPS), riesgos de accidente estudiantil y riesgos laborales (ARL) como independientes, según lo previsto en el literal b artículo 15 Decreto 2376 de 2010, modificado por el Decreto 055 de 2015. Los estudiantes de postgrado, serán afiliados por La Universidad a los Sistemas de Seguridad Social en Salud y Riesgos Laborales por el tiempo que dure su rotación. Los estudiantes de pregrado, serán afiliados por la Universidad a Riesgos Laborales por el tiempo que dure su rotación. Para efectos de la afiliación y pago de aportes, se tendrá como ingreso base de cotización un salario mínimo legal. En todo caso, dicha afiliación no implicará un vínculo laboral, considerando que se da en el marco de una relación académica."

CLÁUSULA CUARTA. Adicionar un parágrafo a la Cláusula Quinta **OBLIGACIONES DE LA UNIVERSIDAD**, la cual quedará así:

"PARÁGAFO: Para efecto de las garantías establecidas en la presente cláusula, se entenderán escenarios de prácticas, los dispuestos por el Hospital Militar Central, dentro de sus propias instalaciones, así como también aquellas instituciones con las cuales el Hospital Militar Central tenga convenio, contrato u otro en los cuales y por alguna razón los estudiantes deban realizar rotaciones y otras actividades académicas".

CLAUSULA QUINTO. VIGENCIA DE LAS ESTIPULACIONES: Continúan vigentes y surtiendo todos sus efectos las demás cláusulas del Convenio Docencia-Servicio Nº 88 de 2011, que no hubieren sido modificadas mediante el presente Otrosí Modificatorio. Se firma el presente por las partes que en este

caso intervienen en el cual se entenderá incorporado al convenio original, en la ciudad de Bogotá, a los 22 ( ) días del mes de FEB de 2017.

EL HOSPITAL, **LA UNIVERSIDAD,**

Señor Mayor General (RA) **Luis Eduardo Pérez Arango**
Director General de Entidad Descentralizada
Adscrita del Sector Defensa
Hospital Militar Central

Brigadier General **Hugo Rodríguez Durán**
Representante Legal
Universidad Militar Nueva Granada

Revisó:

Teniente Coronel Médico Luis Eduardo Pino Villarreal
Subdirector de Docencia e Investigación Científica

Elaborado:
Dra. Claudia Castro Lizarazo
Dirección Administrativa -UMNG

Dra. **Denys Adiela Ortiz Alvarado**
Jefe de la Oficina Asesora Jurídica

Revisó:
Dr. Iván Alberto Méndez Rodríguez
Vicedecano Facultad de Medicina-UMNG

Dr. **Oscar Alexander Mesa**
Asesor en Contratación Estatal

Vo. Bo:
Coronel Médico Jorge Enrique Luque Suarez
Decano Facultad de Medicina-UMNG

Dra. **Mercedes Del Pilar Valero**
Jefe Unidad de Formación y Docencia

Ing. Yanneth Méndez Martín
Vicerrectora Académica-UMNG

Revisó: **Dra. Paola Helena Piedras Garcia**
Abogada Oficina Asesora Jurídica

Elsa Liliana Aguirre Leguizamo
Jefe Oficina Jurídica- UMNG

Diligencia de declaración rendida por
IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
I.P. 046 de 2019

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

DILIGENCIA DE DECLARACION RENDIDA POR LA SEÑORA IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 32781004 EXPEDIDA EN BARRANQUILLA, DIRECCION CALLE 116 No. 9-36 BARRIO SANTA BARBARA, BOGOTÁ D.C.. TELÉFONO: 3023761578 CORREO ELECTRÓNICO ivoncantillo11@hotmail.com

---

En la ciudad de Bogotá D.C., a los diez (10) días del mes de octubre de dos mil diecinueve (2019), siendo las 9:00 a.m. compareció a la Oficina de Control Interno Disciplinario la señora antes mencionada, con el objeto de rendir su declaración dentro de la presente indagación, previa citación de la señora antes mencionada, quien se encontraba citada para la hora de las 8 a.m. Por lo anterior funcionaria comisionada de la Oficina de Control Interno Disciplinario se constituye en ella y procede a tomarle el juramento de rigor, previas las imposiciones de los artículos 33 de la Constitución Política, el Art. 442 del C.P, que en su orden establecen: <<**Artículo 33**. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañera (o) permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil. **Artículo 442**. Falso testimonio. El que, en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años.>>. **PREGUNTADO:** sobre sus condiciones civiles y generales de ley. **MANIFESTÓ:** Mis nombres y apellidos son como quedaron anotados anteriormente, soy natural de Barranquilla, nacida el 11 de enero de 1973, edad 45 años, estado civil soltera, hija de ATILIO CANTILLO MARQUEZ y MAGALI MOLINARES SILVERA, grado de instrucción especialista en medicina interna, en la actualidad trabajo en la Policía – Sanidad Duarte Valero, AlianSalud Nuevo EPS, y Sinergia. **PREGUNTADO:** Sírvase informar si la queja calendada 11 de marzo de 2019 elevada contra: <<*FUNCIONARIOS UNIVERSIDAD MILITAR (SEÑOR HUGO RODRÍGUEZ, JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ, LINA VARELA) HOSPITAL MILITAR CENTRAL (DIRECTORA CLARA GALVIS, OSVALDO RINCON SIERRA)*>>, y que reposa del folio 1 a 5 del expediente, fue suscrita y presentada por usted. En caso afirmativo, por favor manifieste si se ratifica del contenido de la misma. (Se deja constancia, que a la declarante se le pone de presente el contenido íntegro de las documentales obrantes del folio 1 a 6 del expediente para que dé su respuesta.) **CONTESTO:** Si es la misma que yo presente, y me ratificó en lo presentado ante la Procuraduría en la fecha establecida. **PREGUNTADO:** Indique por favor, concretamente las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se desarrollaron los hechos allí descritos. **CONTESTO:** Exactamente yo inicio mi actividad académica en el escenario de práctica del Hospital Militar suscrito a la Universidad Militar Nueva Granada, cuyo coordinador es el señor civil doctor OSWALDO RINCON SIERRA, el cual inicia las persecuciones, matoneos y maltratos psicológicos, el cual esta evidenciado en queja suscrita el día 27 de abril de 2018 ante el señor rector con un recibido, la cual aporto a esta declaración; además circunstancia el cual me hace asistir a apoyo psicológico ante la psicóloga dela institución UMNG que ante ella está la reserva como paciente de todas las circunstancias vividas desde el inicio hasta la fecha enero de 2019 donde la doctora LINA VALERO, OSWALDO RINCON SIERRA, JORGE LUQUE SUAREZ en calidad de funcionarios de la UMNG y del Hospital Militar Central me quitan el cupo al cual yo tuve merito por la calidad de examen que presente y hoja de vida y formación académica en la Universidad Libre de Barranquilla el cual está avalado por el Ministerio de Educación Nacional. Aporto evidencias donde académicamente es el

objetivo de una sub especialidad entregar las herramientas académicas para dicho fin, aporto pruebas donde desde febrero de 2018 nunca me entregaron las claves para acceder a revisar las historias clínicas con fines académicos y poder realizar el trabajo en Word y poder presentarlo al tutor, con eso quedaba claro la exclusión académica al cual estaba sometida desde inicio de mi matricula a esta institución UMNG. Por lo tanto, no había mérito para notas bajo el argumento que no estaba realizando los objetivos de mi formación, nunca tuve acceso a historias clínicas para fines académicos. Por otro lado muestro evidencias como sí se le da la oportunidad a una estudiante de pregrado de la Universidad de la Sabana que apenas está estudiando para ser médico internista sí le daban las herramientas académicas y acceder a los computadores como muestro la evidencia, lo que no se me permite a mi lo cual referencia una exclusión y maltrato psicológico y acoso laboral <<con el fin de aburrirme e irme de la institución, ante semejante humillación>>, ya que yo soy internista y estos procesos los puedo evidenciar que académicamente me siento preparada por las notas que anexo de mi especialidad de medicina interna en la Universidad Libre de Barranquilla de un promedio de endocrinología de 4.0 y el total promedio académico de 4.2. LA evidencia contra el doctor OSWALDO RINCON SIERRA coordinador del programa de endocrinología mostrado la exclusión y la desigualdad hacía mí persona, el cual aporto evidencia donde permitía a estudiantes de la Universidad del Rosario del área de medicina estética, por lo que no cumplía hacía mi las mismas herramientas que le estaba dando a dicha estudiante, evidenciándose así las exclusión desigualdad y maltrato psicológico al cual tuve que soportar todos los días, dentro del escenario de practica Hospital Militar, y eso es duro, porque para ser internista pase muchas circunstancias de formación diferentes a la que estaba viviendo en estos momentos, que estaba destruyendo mi perfil psicológico y académico al cual yo había elegido desde que ingrese a la UMNG para acceder a otra supra especialidad. Aquí sentí el hecho de ser costeña no se me permitía realizar lo mismo que hacían con otros estudiantes, es más realizaban burlas de la forma de hablar como costeña. Anoto que fueron vinculados en el escenario de practica la doctora LORENA LEAL que se dejo influenciar por el doctor OSWALDO RINCON SIERRA en calidad de coordinador, llegando hasta el punto que cuando le pedía asesoría académica me contestaba que buscara en google, por lo que expuse muchas veces esta queja ante la oficina de convenio de la UMNG, porque por el hecho de ser médico internista yo estoy pagando por mi formación y necidades académicas, pero si tenía tiempo como aporto documento el cual si explicaba a una estudiante de pregrado de la Universidad de Sabana, siempre esta doctora que no daba las herramientas ni asesorías académicas decía lo que comentaba el doctor OSWALDO RINCON SIERRA que yo no sabía nada con el fin de que yo me retirara de la institución. En otra ocasión esa señora, la doctora LORENA LEAL me agredió verbalmente, me decía que no sabía nada, que ella no iba explicar nada porque todo lo podía buscar yo misma en google. La doctora LEAL estaba tomando bebidas energizantes como aporto en una fotocopia de una foto. Debido a las circunstancias a las cuales todos los momentos vividos fueron insoportables, solicité rotación en otra institución ya que este escenario de practica Hospital Miliar no me daba las garantías mentales, psicológicas y formativas como persona. Solicité rotación en otro escenario de práctica, pero como previamente pasaba por escrito en qué escenario de practica quería realizar cuando llegaba al escenario de práctica, me dijo el doctor JARAMILLO de la Fundación Santa Fé que no quería problemas con el doctor OSWALFDO RONCÓN porque el doctor JARAMILLO pertenecía a la Sociedad de Endocrinología de Bogotá, y que ya lo había llamado para comentarle de mi caso, en este momento me sentí excluida, perseguida contra mi formación académica, por lo tanto no tenía garantías mientras el doctor RINCON SIERRA sea coordinador del programa de endocrinología en su condición de Jefe va a hablar mal de mí ante los profesores a los cuales el tiene al mando y ante la sociedad de endocrinología de Bogotá, dejo claro esta situación porque mi deseo como mujer y como profesional es progresar como lo estoy haciendo cuando accedía la supra especialidad de endocrinología y lo que estoy viendo es precisión, exclusión y maltrato psicológico para que yo desista mi formación académica. Aporto que recibí llamada telefónica posterior mi solicitud de de traslado a otra institución a mi teléfono personal, eso fue el martes 5 de marzo de 2019, el cual informo al decano de dicha amenaza telefónica a mi número 3023761578 lo cual está

aportado dicha denuncia ante la Fiscalía donde textualmente me decían <<que si no me iba del Hospital Militar Nueva Granada>> me mataban. Le informé al señor decano para que me diera permiso para colocar un abogado y hacer la pertinente denuncia en la Fiscalía y mi estado psicológico en el que me encontraba en ese momento y el doctor JORGE LUQUE SAUREZ me informa por correo que prácticamente no me iba a dar días para resolver esta situación y que eso estaba incluido dentro de los días de inasistencia a mis clases, y me amenaza con el reglamento estudiantil de posgrado de la inasistencia a más del 30% de clases, para no acceder yo a realizar la denuncia ante la Fiscalía, ni el estado psicológico en que me encontraba ante semejante amenaza, a partir de ese momento envía documento el cual me quita el cupo al cual adquirí ante la UMNG, es importante anotar que en circunstancias anteriores, entable una tutela contra esas malas prácticas académicas y el doctor LUQUE me amenazó que él se ganaba todas las tutelas. Aporto lo del número de la denuncia en la Fiscalía, y el correo del doctor LUQUE, aporto también queja al Ministerio de Educación.

En este estado de la diligencia, siendo la hora de las 10:15 y en atención a que se encuentra la Oficina de Control Interno de la UMNG, en traslado de instalaciones de la misma, SE SUSPENDE LA PRESENTE DILIGENCIA, quedando pendiente la fijación de la nueva fecha y hora para tal fin, por cuanto la declarante manifiesta verificar primero su agenda laboral, para no interrumpir la atención de los pacientes programados. En constancia se firma por quienes en ella intervinieron.

LUZ ANGELICA VILLAMARIN ROJAS
P.U. Funcionaria Comisionada

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
Declarante

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

BOGOTA. 27 DE ABRIL DE 2018

02/04/2018 10:19 a.m. CORRESPONDENCIA
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
ASUNTO: QUEJA POSGRADO ENDOCRINOLOGIA
DEST. HUGO RODRIGUEZ DURAN
DEPEND: RECTORIA
FOLIOS: /
COMPAÑIA: SIN
REMITENTE IVONNE CANTILLO MOLINARES
CONSECUTIVO 1194
No. COMUNICACIÓN. SIN
(Recibido)

SEÑOR
BRIGADIER GENERAL
HUGO RODRIGUEZ DURAN
RECTOR DE UNIVERSIDAD MIITAR NUEVA GRANADA
E. S. M.

CORDIAL SALUDO

YO : IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES CON CEDULA DE CIUDADANIA NUMERO 32.781.004 , QUIEN ME ENCUENTRO CURSANDO ESPECIALIDAD DE ENDOCRINOLOGIA PRIMER AÑO , SOLICITO A USTED DE MANERA RESPETUOSA , UNA CITA PARA COLOCAR EN CONOCIMIENTO , SITUACIONES AL DESARROLLO DE MIS ACTIVIDADES ACADEMICAS Y CIENTIFICAS EN EL HOSPITAL MILITAR AL CUAL DEPENDE DE UN CONVENIO CON LA UNIVERSIDAD .

ESTA SOLICITUD ES CONSECUENCIA DE UNAS QUEJA QUE HE TENIDO QUE TOLERAR DURANTE 3 MESES , LA CUAL HE INTERPUESTO ANTE LA JEFE DE POSGRADO Y EL SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD , POR LO QUE SE REALIZO UNA REUNION PARA EXPONER TODO LOS MOTIVOS DE MI QUEJA : " PROFESORES QUE DICEN QUE NO LES PAGAN Y POR LO TANTO NO PUEDEN DAR ACADEMIA , INTOLERANCIA , FALTA DE RESPETO , GROSERIAS QUE NO SON DIGNAS DE UN PROFESIONAL QUE REPRESENTA A LA INSTITUCION HOSPITALARIA .

SE GENERO UNA ACTA, PERO HASTA LA FECHA NO CONOZCO RESULTADO DE DICHA REUNION.

ESTA QUEJA ANEXO COPIA, PARA QUE USTED PUEDA OBSERVAR QUE NADA HAN RESUELTO Y QUE ESTOS PROFESORES DE ENDOCRINOLOGIA DR GARCIA UNARES CONTINUA EN LA MISMA POSICION IRRACIONAL DE NO ENSEÑAR, CON GROSERIAS Y SI NO LES PAGAN; NO ES MI COMPETENCIA Y QUE ESTO NO ALTERE MI FORMACION NI MI ESTABILIDAD COMO ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.

TODO ESTO HA LLEVADO A MI DETRIMENTO DE MI SALUD Y DESARROLLO PROFESIONAL.

HE SOLICITADO EL CAMBIO DE ESTOS DOCENTES EL CUAL NO GARANTIZAN LOS PRINCIPIOS ETICOS DE LA UNIVERASIDAD, YA QUE LO ADMINISTRATIVO SE VENTILA CON LA UNIVERSIDAD , NO CONMIGO.

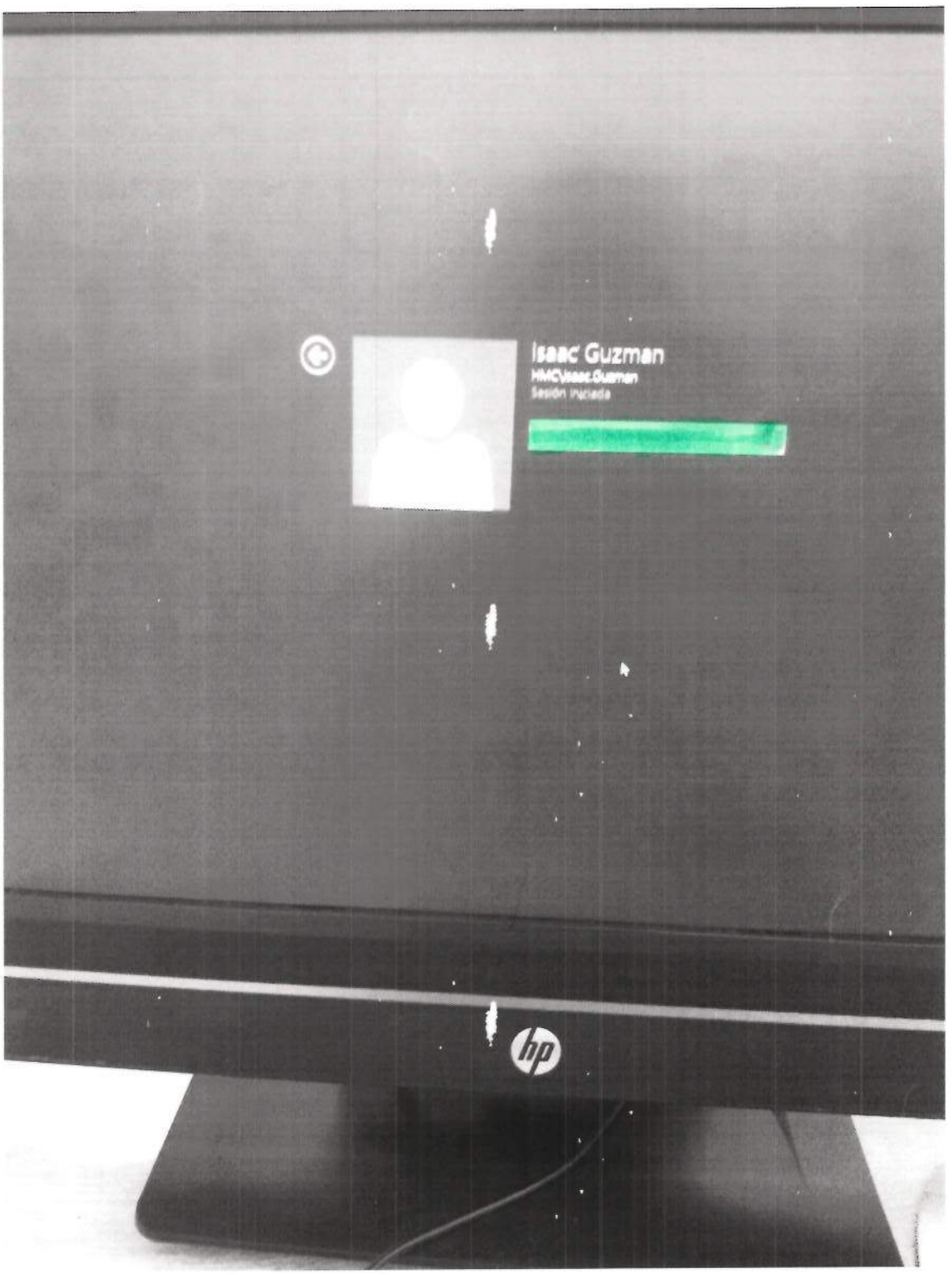
POR ESTE MOTIVO HE SOLICITADO CITA CON USTED , COMO PERSONA RESPONSABLE DE ESTA INSTITUCION, TOME LAS DESICIONES PERTINENTES PARA MEJORAR Y BENEFICIAR ESTA SITUACION QUE ESTA PONIENDO EN RIESGO MI FORMACION Y LA IMAGEN DE LA UNIVERSIDAD.

NOTA : APORTO DOCUMENTOS DE DICHAS QUEJAS A LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS Y CITA CON PSICOLOGIA POR LA PERTURBACION EN LA SALUD MENTAL QUE HA GENERADO TODO ESTOY AGRADECIENDO SU ATENCION Y SEGURA QUE ME PERMITIRA EXPONER DICHA SITUACION.

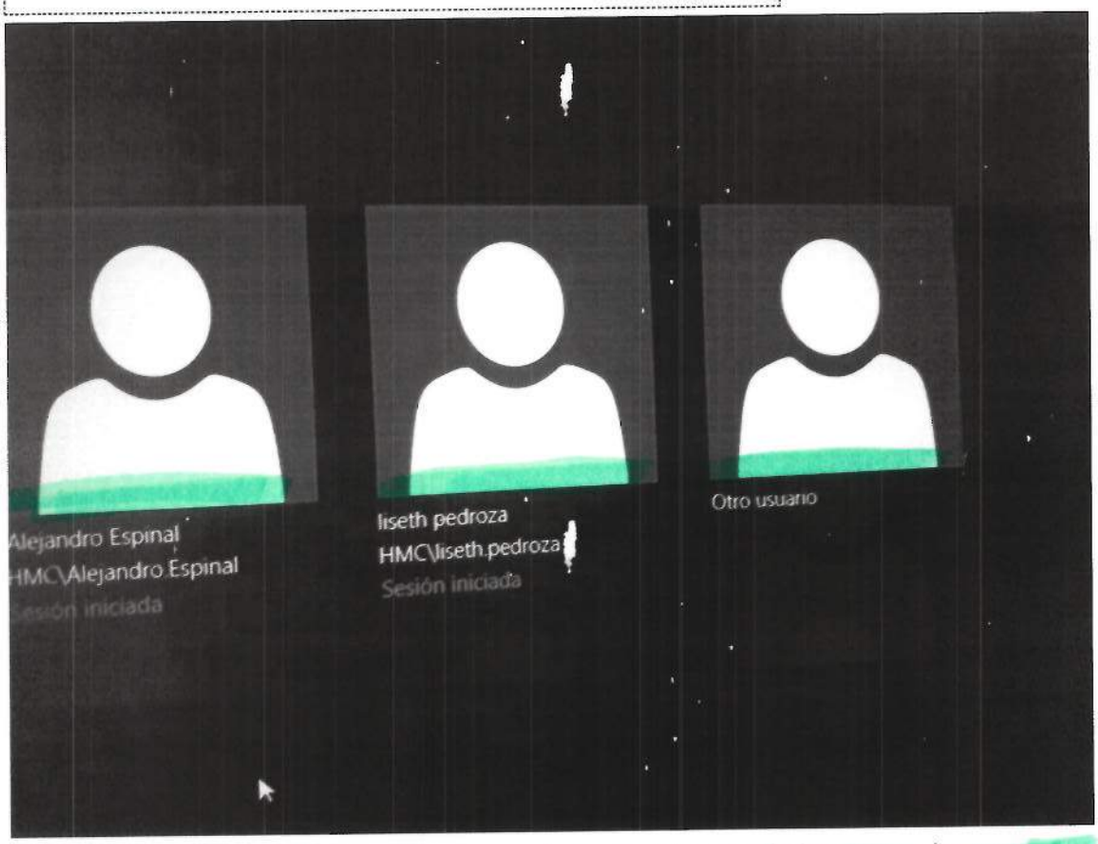
ATENTAMENTE,

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
CELULAR 3023761578

COPIA: DECANATURA, JEFE DE POSGRADO, JEFE ENDOCRINLOGIA UMNG


Isaac Guzman
Sesión iniciada

433



año dos meses , tratando de solicitar para hacer mi tareas de interconsulta en power poin.

Y nadie me daba una explicacion. Solo usted.

Pero si dejan a estudiantes de la sabana, que rotan por medicina interna , hasta de dermatologia acceder a estos computadores para ayudar a los profe para el deligenciamento y acompañamiento de consultas en los consultorios asignados para endocrinologia.

No importa si los de medicina interna de aca de la universidad. Ya ellos tienen su aval para todo esto.

Pero en un iten de calificacion esta esto .

Y como se cree que se van hacer las interconsulta

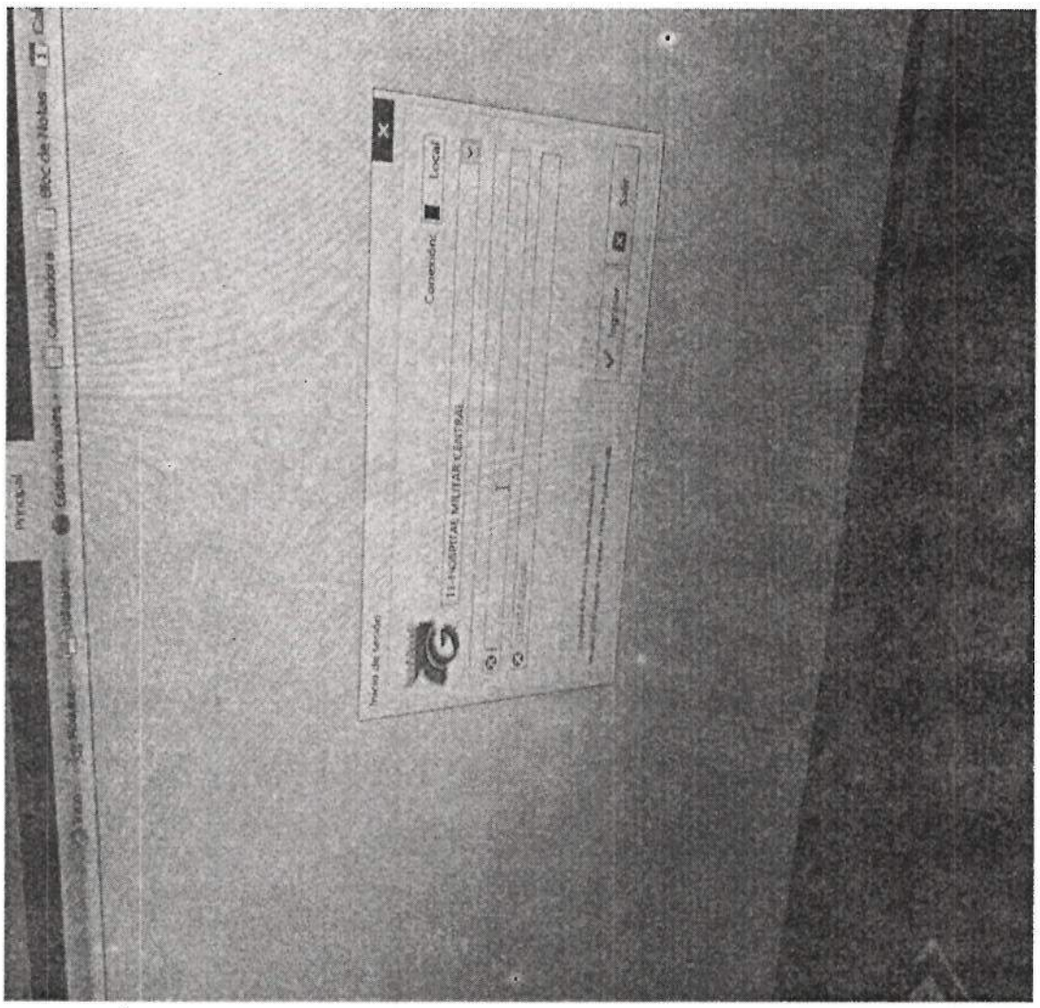
434

Sino puedo mirar cuales son y lios datos del paciente desde su ingreso por urgencia.
; menos por hospitalizacion.
Un año en lo mismo.
Por otro lado el dr rincon no entrega las claves si usted no lo pasa por escrito.
En que dilema estoy . Mas tiempo perdido.
Y el resto de compañeros que si la tienen . Guardan un temor para entregarlas .
Le dejo un nombre de un residente de tercer año de
Apellido cuervo, que uno de los profe le dijo que no me lo entregara .
Continuo esperando respetado decano.
Tiempo que se pierde.

IVONNE CANTILLO M
TEL 3023761578

Para ver el aviso de privacidad **clic aquí** y para el uso de datos personales **clic aquí**.

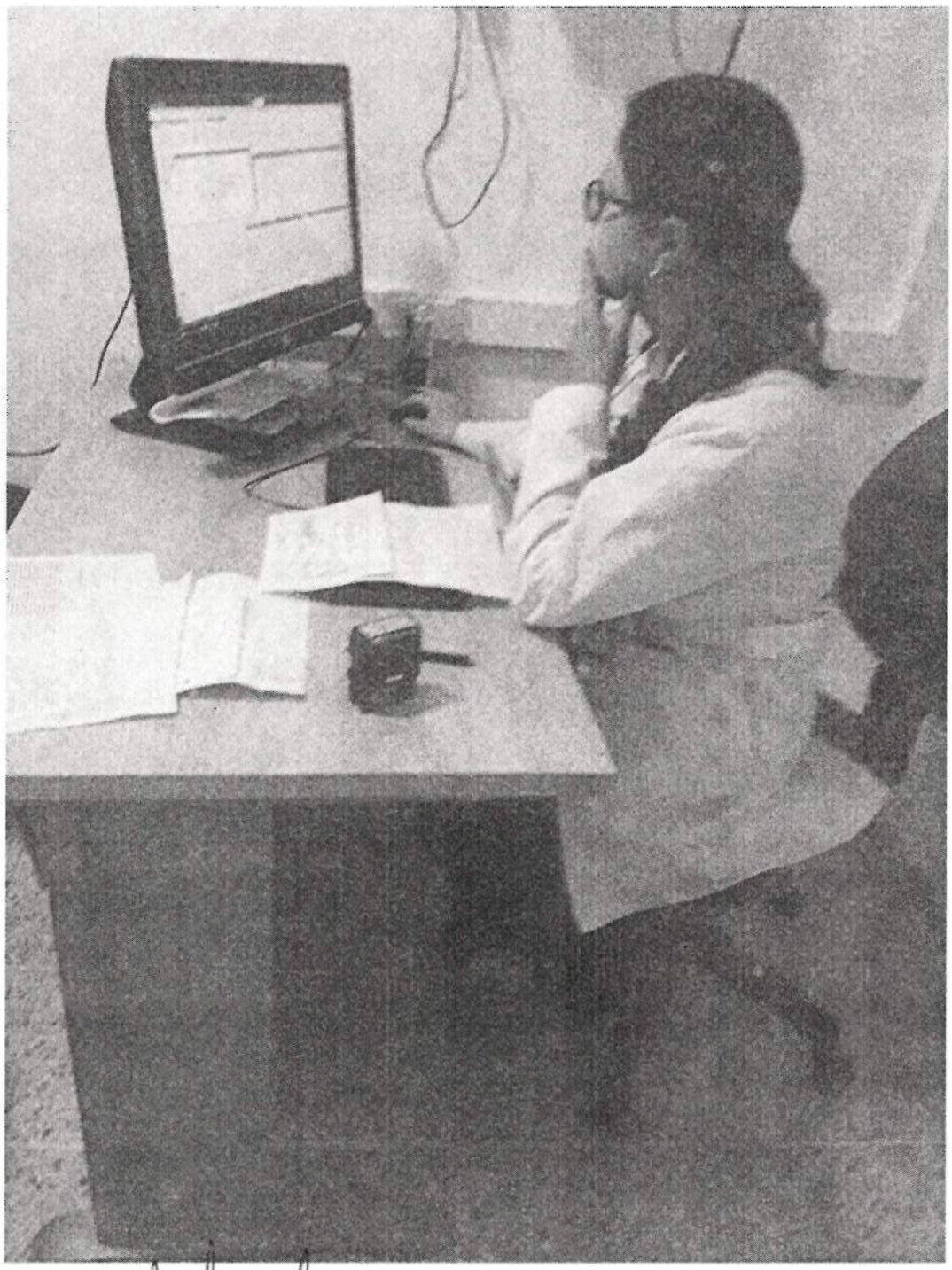
Foto de Evidencia



Clave.

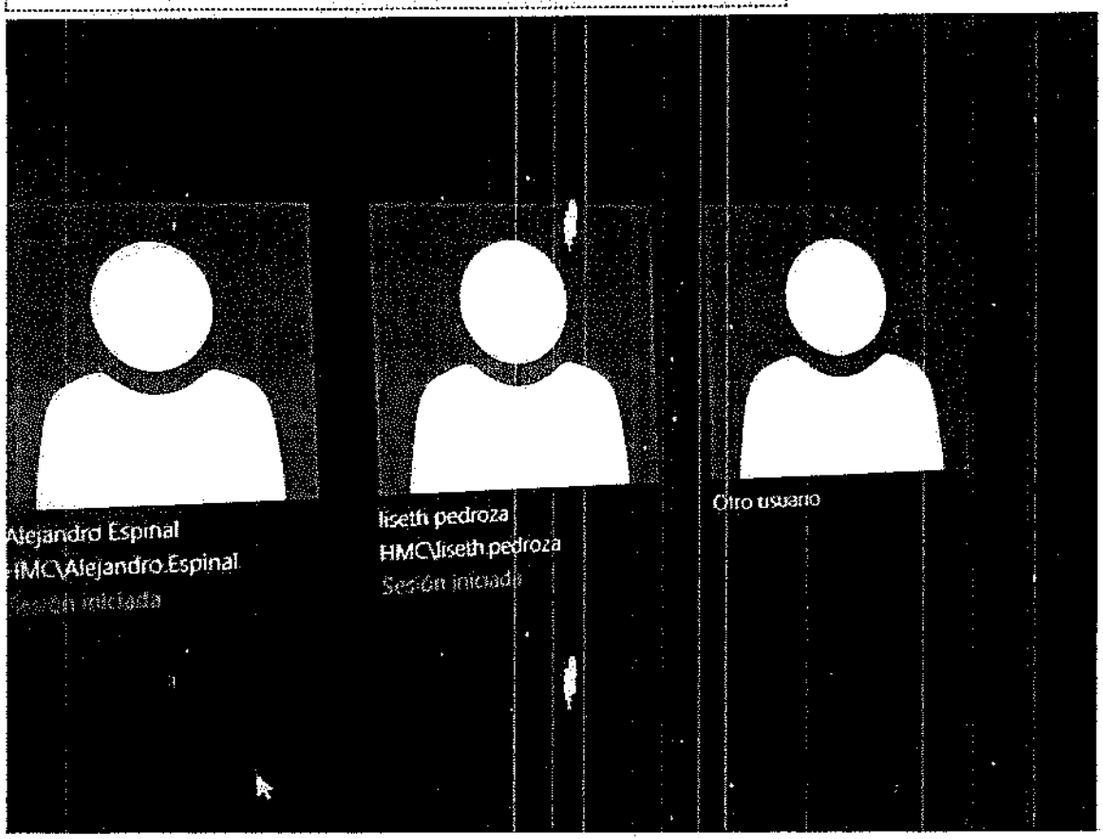
y no se puede Asceder a Realizar actividad Academica tengo un año y 2 meses sin Poder.

Exclusión



Desigualdad.
Este es una Estudiante de la del
Rosario. (Estudiante de pregrado
y a mi No se me Permite.

437



año dos meses , tratando de solicitar para hacer mi tareas de interconsulta en power poin.

Y nadie me daba una explicacion. Solo usted.

Pero si dejan a estudiantes de la sabana que rotan por medicina interna , hasta de dermatologia acceder a estos computadores para ayudar a los profe para el deligenciamento y acompañamiento de consultas en los consultorios asignados para endocrinologia.

No importa si los de medicina interna de acr de la universidad. Ya ellos tienen su aval para todo esto.

Pero en un iten de calificacion esta esto .

Y como se cree que se van hacer las interconsulta

438

Sino puedo mirar cuales son y los datos del paciente desde su ingreso por urgencia.
; menos por hospitalizacion.
Un año en lo mismo.
Por otro lado el dr rincon no entrega las claves si usted no lo pasa por escrito.
En que dilema estoy . Mas tiempo perdido.
Y el resto de compañeros que si la tienen . Guardan un temor para entregarlas .
Le dejo un nombre de un residente de tercer año de
Apellido cuervo, que uno de los profe le dijo que no me lo entregara .
Continuo esperando respetado decano.
Tiempo que se pierde.

IVONNE CANTILLO M
TEL 3023761578

Para ver el aviso de privacidad **clic aquí** y para el uso de datos personales **clic aquí**.

Bogotá, 10 de Julio 2018

CONSULTORIO DE PSICOLOGIA

La estudiante IVONNE CANTILLO MOLINARES identificada con CC# 32781004 de Barranquilla y código # 17900038 de PRIMER AÑO DE RESIDENCIA EN ENDOCRINOLOGIA, asiste a cita de control en Psicología.

Se evidencia IMPRESIÓN DIAGNOSTICA: sin signos evidentes de ansiedad y depresión.

La estudiante muestra estabilidad emocional en la actualidad y debe continuar en control periódico dado el antecedente de psico somatización presentado.

PS. LIGIA AMPARO QUIÑONES P
RN 111222
PSICOLOGA UMNG

UNIVERSIDAD LIBRE
SECCIONAL BARRANQUILLA
BARRANQUILLA - COLOMBIA

NIT. 860.013.798-5

Antigua Vía a Puerto Colombia Kilómetro 7 • Teléfono: 3673800 Fax: 3599666
MIEMBROS DE LA ASOCIACION COLOMBIANA DE UNIVERSIDADES

No. 69987

EL SUSCRITO JEFE DE ADMISIONES Y REGISTROS DE LA UNIVERSIDAD LIBRE
SECCIONAL BARRANQUILLA

CERTIFICA:

Que IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 32781004 de BARRANQUILLA, con código estudiantil No. 125102008 cursó 3 años del programa ESP.MEDICINA INTERNA durante los año Lectivo de 07/2010 a 07/2013 habiendo obtenido las siguientes calificaciones:

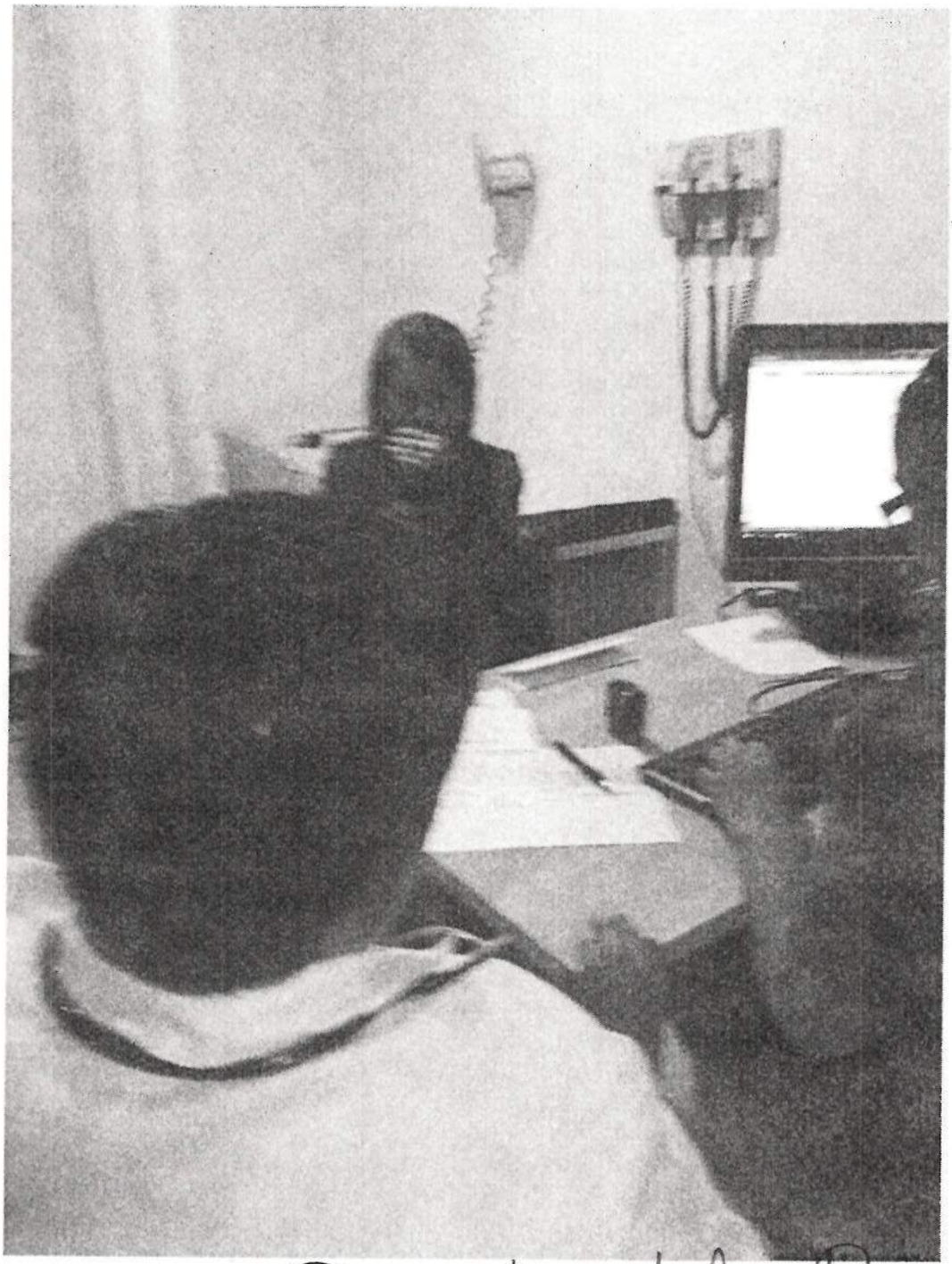
ASIGNATURA	PERIODO	CALIFICACIONES LETRAS	NUMERO	T.N	H.T	H.P	CR
PRIMER AÑO							
CARDIOLOGIA	20102	TRES PUNTO OCHO	3.8	N	10	26	14
NEUMOLOGIA	20102	CUATRO PUNTO CINCO	4.5	N	10	26	14
CURSO DE INDUCCION	20102	CUATRO PUNTO DOS	4.2	N	20	30	18
INFECTOLOGIA	20102	CUATRO PUNTO CERO	4.0	N	8	28	12
CURSO DE ADMINISTRACION	20102	CUATRO PUNTO SIETE	4.7	N	4	0	13
CURSO DE INGLES	20102	TRES PUNTO SIETE	3.7	N	4	0	4
SALA HOMBRES	20102	CUATRO PUNTO CINCO	4.5	N	10	26	14
SALA MUJERES	20102	CUATRO PUNTO DOS	4.2	N	10	26	14
PROMEDIO DEL NIVEL		CUATRO PUNTO DOS	4.20				
SEGUNDO AÑO							
ONCOLOGIA	20112	CUATRO PUNTO DOS	4.2	N	8	28	13
GASTROENTEROLOGIA	20112	CUATRO PUNTO CUATRO	4.4	N	8	28	13
URGENCIA	20112	CUATRO PUNTO DOS	4.2	N	6	30	12
DERMATOLOGIA	20112	CUATRO PUNTO CERO	4.0	N	36	0	13
REUMATOLOGIA	20112	CUATRO PUNTO DOS	4.2	N	6	30	7
ENDOCRINOLOGIA	20112	CUATRO PUNTO CERO	4.0	N	6	30	7
NEUROLOGIA	20112	CUATRO PUNTO UNO	4.1	N	6	30	11
NEFROLOGIA	20112	CUATRO PUNTO UNO	4.1	N	6	30	12
HEMATOLOGIA	20112	TRES PUNTO CINCO	3.5	N	8	28	13
PROMEDIO DEL NIVEL		CUATRO PUNTO CERO OCHO	4.08				
TERCER AÑO							
UNIDAD DE CUIDADOS INTENSIVOS	20122	CUATRO PUNTO SIETE	4.7	N	8	28	14
ELECTIVA II	20122	CUATRO PUNTO SEIS	4.6	N	10	26	12
ELECTIVA III	20122	CUATRO PUNTO CINCO	4.5	N	10	26	12

14 SET. 2015

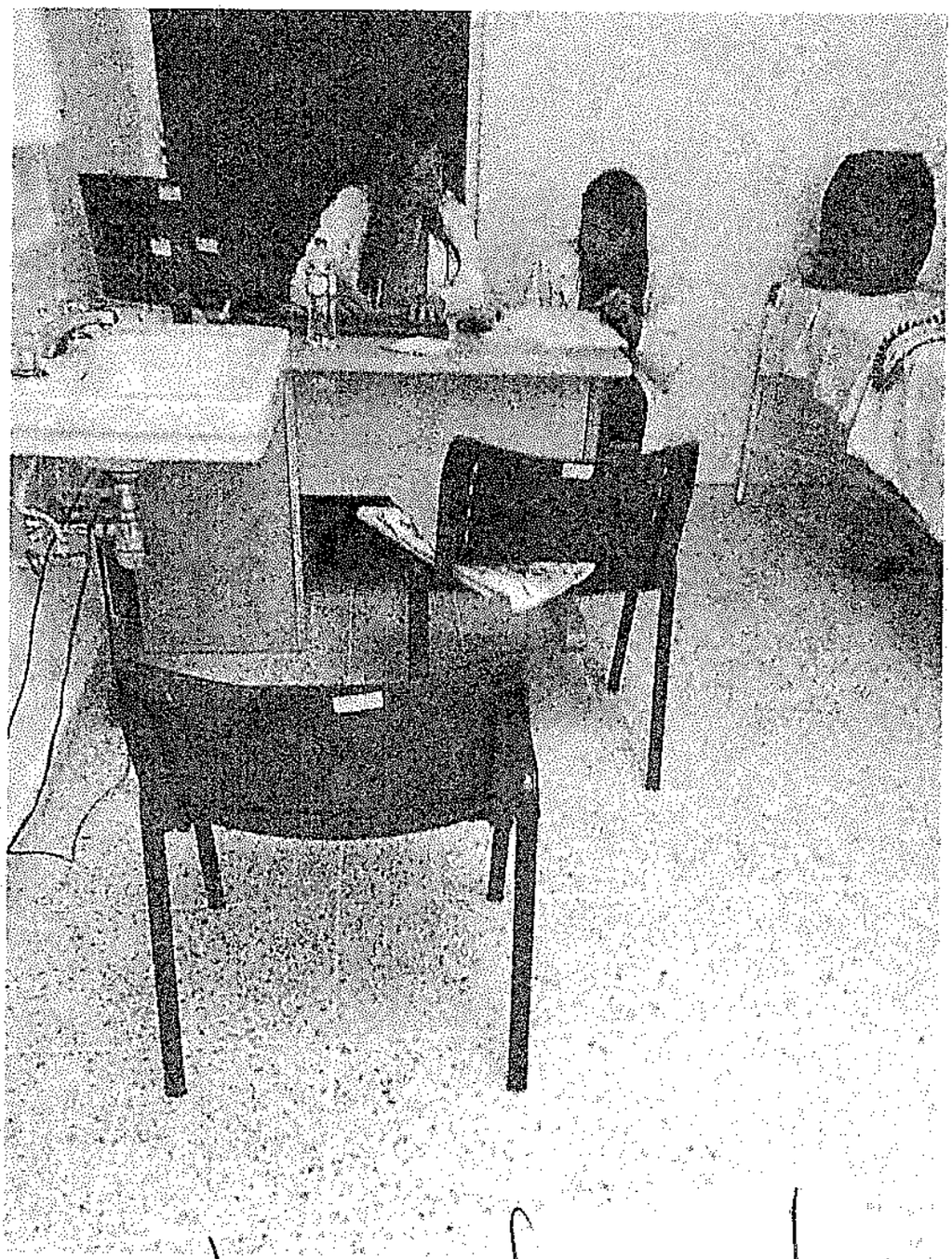
DIAR S.A. NIT No. 830.053.020 - 5 PBX: 3757100 IMGRELA

Como pueden observar mis notas en Medicina Interna.
" a aquí lo que hay Persecución, exclusión, maltrato

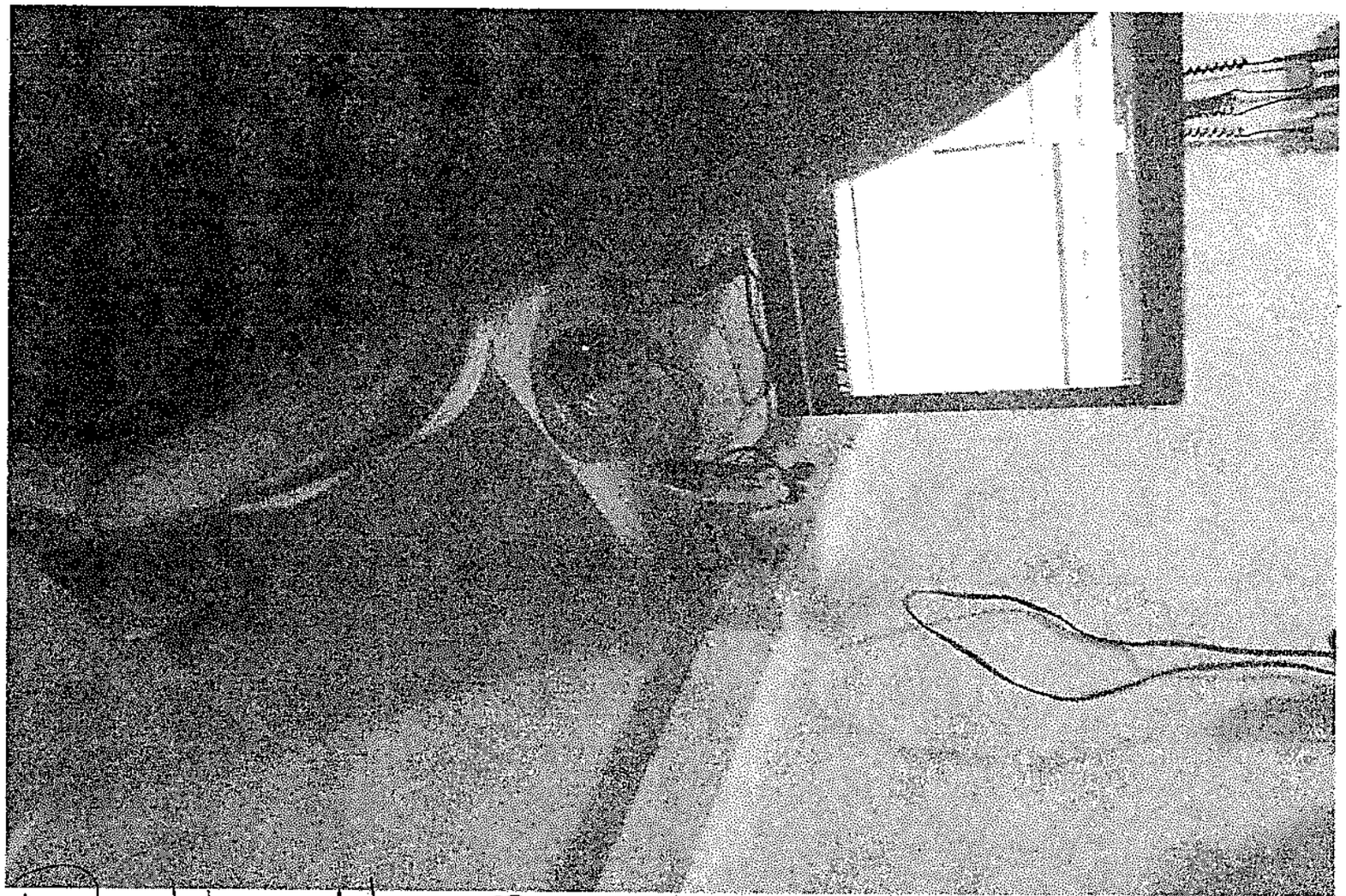
Exclusion; Desigualdad.



aqui el DR Osvaldo Rincon Sierra. aqui permitiendole a Otra Estudiante manejar el Sistema. Pero ami NO



Ven a la profesora lorena leal.
Enseñando a Otro estudiante



Redbull. Que ingiere la Doña Lorena leal. "Por eso se torna agresiva")

444

Eliminar No deseado Bloquear ···

NUC 110016000050201913008

110016000050201913008.

Dentro de los siguientes cinco (5) días hábiles a la fecha, usted recibirá por este medio la información del despacho al cual se le asigr funcionamiento.

Con el NUC usted puede hacerle seguimiento a su caso a través de cualquiera de los siguientes medios:

(I) La página web de la Fiscalía www.fiscalia.gov.co (vínculo de servicio al ciudadano).
(II) En cualquiera de las centros de recepción de denuncias de la Fiscalía General de la Nación a nivel nacional.

Para conocer los derechos de las víctimas y usuarios de la Fiscalía, puede ingresar a http://www.fiscalia.gov.co/colombia/servicios-de digno/

Si usted obtiene nuevas evidencias acerca de lo ocurrido, le ruego entregarlas al fiscal asignado a su caso, a la mayor brevedad.

Atentamente,

Néstor Humberto Martínez Neira
Fiscal General de la Nación

Antes de imprimir este mensaje asegúrese que sea necesario. Proteger el medio ambiente responsabilidad.

Aviso legal: El contenido de este mensaje y los archivos adjuntos son confidenciales y de u General de la Nación.Si lo ha recibido por error, infórmenoslo y elimínelo de su correo. La conclusiones y cualquier otro tipo de datos contenido en este correo electrónico, no relac Fiscalía General de la Nación se entenderán como personales y de ninguna manera son av de la Nación. Se encuentran dirigidos solo al uso del destinatario al cual van enviados. La u copia se encuentra prohibidas a cualquier persona diferente a éste y puede ser ilegal.

null NOTA CONFIDENCIAL DE LA FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN: Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial y se encuentra protegido por la Ley. Sólo puede ser utilizada por la persona o compañía a la cual está dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención difusión, distribución, copia o toma cualquier acción basado en ella, se encuentra estrictamente prohibido.

445

Fw: Información por amenaza a mi teléfono personal

ivon cantillo molinares

Mar 5/03/2019 7:38 AM

Para: aura.abogadosasesores2014.@gmail.com <aura.abogadosasesores2014.@gmail.com>

De: DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>
Enviado: lunes, 25 de febrero de 2019 2:51 p.m.
Para: ivon cantillo molinares
Asunto: Re: Información por amenaza a mi teléfono personal

Cordial saludo.

Con toda atención y ante la gravedad de la denuncia por usted planteada ´por este medio, me permito informarle que:

1. En el comité docencia servicio realizado el día viernes 22 de febrero, la Universidad por intermedio de la Oficina jurídica, ha remitido sus denuncias a la fiscalía, para que como usted lo afirma sea el ente encargado quien asuma la investigación ´pertinente.
2. En el reglamento estudiantil de posgrados, no está contemplada la figura del permiso, sino que claramente en su artículos 58 establece que :" la inasistencia del estudiante a más del 30% de una asignatura o actividades de formación, justificadas o no, dará lugar a la pérdida de la misma. En especializaciones médicas, quirúrgicas u odontológicas, el porcentaje corresponderá al 20% ". Dado que actualmente usted está cursando una rotación o asignatura que tiene por duración 90 días, esta inasistencia por 2 días, aunque es justificada, NO tiene porque afectar su asignatura si usted ha asistido a todas sus demás actividades.
3. Como vocero de la facultad comparto que son las autoridades competentes quienes deben asumir las investigaciones a que haya lugar a fin de esclarecer los graves hechos denunciados por usted

Crdialmente,

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°
Bogotá-Colombia
facmedicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Helda Romero Carvajal - Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 002

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

La U acreditada para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

BOGOTÁ, 13 DE FEBRERO 2019

MEN
2019-ER-036648 ANE:1 FOL:30
2019-02-14 03:22:51 PM
TRA:SOLICITUD DE INVESTIGACIÓN A
Subdirección de Inspección y Vi
gilancia

SEÑORA
MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL
E. S. M.

REFERENCIA: QUEJA CONTRA LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA Y ESCENARIO DE PRACTICA
HOSPITAL MILITAR CENTRAL POR MATONEO, EXCLUSIÓN, PERSECUCIÓN ANTE MI PERSONA.

LA SIGUIENTE ES PARA EXPONER MI QUEJA ANTE SU DESPACHO, DE LA SITUACIÓN PRESENTA:

MI NOMBRE ES IVONNE CANTILLO MOLINARES DE NACIONALIDAD COLOMBIANA CON CEDULA DE CIUDADANÍA 32.781.004 DE BARRANQUILLA, MÉDICO INTERNISTA, QUIEN INGRESE A LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA A EFECTO DE REALIZAR UNA SUPRA ESPECIALIDAD EN ENDOCRINOLOGÍA DESDE EL
1 DE FEBRERO DE 2018, ASIGNÁNDOME COMO SITO DE PRACTICA EL HOSPITAL MILITAR CENTRAL, SIN QUE HASTA LA FECHA FEBRERO 2019, SE ME DIERA OPORTUNIDAD DE ACCESO A LOS COMPUTADORES, PARA REALIZAR LAS REVISIONES DE LOS PACIENTES CON FINES ACADÉMICOS.
DESDE UN INICIO DE INGRESO RECIBÍ POR PARTE DEL COORDINADOR OSVALDO RINCÓN SIERRA Y SUS GRUPOS DE PROFESORES RECHAZO DEBIDO A MI PROCEDENCIA, POR SER COSTEÑA, SITUACIONES DE BURLA
COMO HABLABA, Y COMO PRESENTABA MIS EXPOSICIONES.
CASOS MUY PUNTUALES:

1. 2 PROFESORES DE NOMBRE JORGE Y CARLOS GARCÍA LINARES CUANDO INGRESE EN EL 2018 QUE ME DIJERON QUE ELLOS QUE NO ME PODÍAN ENSEÑAR, PORQUE A ELLOS NO LES PAGABA EL HOSPITAL PARA SER DOCENTE. VIOLANDO EL CONVENIO DOCENCIA Y SERVICIO, ENTRE HOSPITAL Y UNIVERSIDAD.
2. EL MALTRATO PSICOLÓGICO Y PERSECUCIÓN DE PARTE DEL DR. OSVALDO RINCÓN SIERRA DE NO PERMITIR A LO LARGO DE 1 AÑO Y DOS MESES, QUE YO NO PUDIERA TENER LA OPORTUNIDAD DE MIRAR LAS HISTORIAS CLÍNICAS, NI REVISAR INTERCONSULTAS EN LOS COMPUTADORES DEL HOSPITAL MILITAR, SOLO CON FINES ACADÉMICOS, PERO SI LO PERMITE A OTROS ESTUDIANTES, APORTO FOTO DE ESTA EVIDENCIA.
3. OTRA EVIDENCIA, COMO LA DR. LORENA LEAL LE PREGUNTO DE UN TEMA DE CÁNCER DE TIROIDES Y ME DICE QUE VAYA Y BUSQUE EN GOOGLE. PERO SI LO HACE MUY DEDICADA A OTRO ESTUDIANTE DE UNA UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ. (APORTO FOTO)

POR ESO SOLICITO AL MINISTERIO REVISE MIS PRUEBAS QUE APORTO A ESTE DESPACHO, FOTOS, GRABACIONES.
YA QUE TODAS ESAS SITUACIONES, QUE NO SON GARANTÍAS PARA MI FORMACIÓN, Y EL CUAL ME HAN MALTRATADO PSICOLÓGICAMENTE, DESTRUYÉNDOME MIS GANAS DE FORMARME COMO MUJER, PROFESIONAL, MIEMBRO DE UNA FAMILIA QUIEN ESPERA QUE YO CULMINE ESTE LOGRO, A UNA SOCIEDAD BARRANQUILLERA QUE ANHELA QUE YO LE PRESTE SU SERVICIO INCONDICIONAL, COMO LO HE HECHO HAS AHORA COMO MÉDICO INTERNISTA.
SEÑORA MINISTRA SIENTO MUCHO TEMOR POR MI SALUD, MI VIDA, YA QUE HAN PASADO MÁS DE 1 AÑO Y 2 MESES Y ESTA SITUACIÓN NO CAMBIA, LO QUE HAY ES REPRESALIA DEL DECANO EN FAVOR DEL COORDINADOR Y SU GRUPO DE PROFESORES, Y CADA DÍA ME AMENAZAN CON LAS NOTAS PARA PERDER MI CUPO.

NOTA: APORTO PRUEBAS DE GRABACIONES, CD, FOTOS
SR. MINISTRA AGRADEZCO SUS BUENAS INTENCIONES PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
EN COLOMBIA, Y NO PERMITIR ESTAS ACCIONES QUE VAN ENCONTRAR DE LA FORMACIÓN Y PROGRESO DE UN PAÍS.
AGRADEZCO SU RESPUESTA SU RESPUESTA ANTE ESTAS QUEJAS, YA QUE ESTO NO REÚNE LOS REQUISITOS DE UNA ENTIDAD EDUCATIVA Y SITIO DE PRÁCTICA DENTRO DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN CON CALIDAD.

IVONNE CANTILLO MOLINARES
IVONCANTILLO11@HOTMAIL.COM
TEL 3023761578

Bogota , 18 de octubre 2018

COORDINADOR DE POSGRADO
DR OSVALDO RINCON SIERRA
JEFE DE CONVENIO HOSPITAL MILITAR
DR SIERRA
JEFE DE POSGRADO UMNG
DRA LINA VALERO
AUTORIDADES COMPETES ACADEMICAS

CORDIAL SALUDO

la siguiente es la solicitud :

yo ingrese el 1 de octubre ., hasta la fecha no me han entregado las claves para ingresar a los computadores del hospital .
ya hoy estamos a 18 de octubre 2018 y no he recibido capacitación del SOFTWARE
para diligenciar las historias clínicas , o en su efecto contestar las interconsultas cuando son asignadas por los especialistas endocrinólogos .
el doctor rincón me asigno revisar un caso clínico con medicina nuclear , pero mi pregunta como lo puedo hacer?
no tengo ningún mecanismo para revisar las historias en el computador ,
ya que no me lo han entregado hasta la fecha . (Enero a octubre 2018).
nunca he tenido absceso a historias ni a contestar interconsultas .
de manera respetuosa solicito en forma organizada y por escrito la entrega
de la clave para realizar la tarea ordenada de verificación de historia clínica en dicho SOFTWARE .
Además fijar fecha de entrenamiento del SOFTWARE, que hasta la fecha no se ha realizado, de parte de el hospital, coordinación de endocrinología, ni de la universidad.
De manera respetuosa , podrían responderme por escrito el porqué no puedo hacer lo mismo, que otros estudiantes de universidades externas (sabana , rosario) en la utilización de SOFTWARE.
Aparte de la desconfianza y discriminación aplica el Dr. Rincón coordinador de endocrinología que otros motivos tendrán para la buena marcha de entrenamiento como estudiante de parte de la universidad y el hospital .

Ivonne cantillo molinares
Residente de 1 año endocrinología
Cc 32781004 de barranquilla
Tel 3023761578

449

Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°
Bogotá-Colombia
facmedicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Helda Romero Carvajal - Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 2002

La U acreditada para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es onfidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

Agradezco por favor confirmar el recibido de la presente comunicación.

El mié., 20 de feb. de 2019 a la(s) 08:03, ivon cantillo molinares (ivoncantillo11@hotmail.com) escribió:

Cordial saludo

En virtud a su respuesta de enviar a el hospital militar central , mis quejas.
Muy respetuosamente le comento que yo no pertenezco al hospital.
Soy estudiante de la universidad militar nueva granada.
Y lo que están es demorando mi periodo académico dejándome expuesta con el señor coordinador dr Osvaldo rincón y su grupo de docentes a su cargo, a sus agresiones y grosería. , Y valiéndose que es el coordinador de endocrinologia para el control de todo , bajo su represalia y amenazas.
Sin embargo continuo asistiendo con gran temor , miedo .
Y de parte de la universidad solo tengo la respuesta , que enviaron mis quejas a el hospital.,donde este es solo un escenario de prácticas.
Y actualmente este , está fallando en el verdadero sentido de formación y verdadero trato a mi persona , como estudiante.
Yo no respondo por lo demás , por qué en Colombia , las cédulas de ciudadanía son individuales. Aunque los derechos son para todos.
Aquí no se está ejerciendo este proceso académico y de buen trato, ya que una tutela o una citación ante su despacho a generado toda estás amenazas.
Si es verdad temo por mi vida, salud y mi deseos profesionales de salir adelante.
He Sido valiente en ejercer mis derecho, pero ya no puedo más.
Dejó claro acá me da miedo acercarme al dr Osvaldo y su equipo , ya que, pueden estar preparando algo en mi contra , ya que si fue capaz de amenazarme siento que es capaz de todo.
Por favor ayúdenme a solucionar esta situación en bien de todos.

450

Información por amenaza a mi teléfono personal

ivon cantillo molinares
Lun 25/02/2019 1:07 PM
Para: DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>

Señor decano de manera rápida le informo que recibí amenaza a mi número telefónico.
El cual pondré a las autoridades competentes .
No puedo decir más nada por este medio.
Hoy solo sé que solicite al dr rincón que le enviará las solicitudes mías a usted.
Y no hizo caso omiso.
Por lo tanto pediré ayuda a las autoridades par ı que me ayuden a solucionar. Ya que ustedes como universidad , se les salió de las manos.
Esta amenaza contra mi vida si insisto en quedarme en esta institución hospitalaria.

No me interesa la nota.
Pero mi vida está en peligro.

Solicito desde aquí el permiso para interponer denuncia ante la fiscalía.
Perdone si hay error . Ortografía.
Ya llegaron hasta tal punto . Que las autoridades evalúen de dónde procedió esa llamada.

Ivonne cantillo

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR – OFICID

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C. 21 de octubre de 2019. En la fecha, al despacho informando que el 14 de octubre de 2019, se recibió se recibe por parte del Jefe de la División de Admisiones, Registro y Control Académico de la UMNG, el oficio procedente de la Universidad Libre donde informan acerca de la verificación de los estudios de la señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, como Medico y Cirujano y Especialista en Medicina Interna, indicando el número del acta y la fecha de grado. Así mismo correo electrónico de parte de la señora IVONNE CANTILLO M. a través de los cuales indica el día en que puede comparecer a continuar con la diligencia de declaración. Sírvase proveer.

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

DEPENDENCIA: Facultad de Medicina – Especialización en Endocrinología
RADICACIÓN N°: IP 046 de 2018
QUEJOSO: IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerarse que por referir el informe allí enunciado aspectos relacionados con los títulos obtenidos por la aquí quejosa como Médico y Cirujano y Especialista en Medicina Interna, ha de aducirse a la presente indagación.

De otro, y como quiera que ya se recibió información de parte de la señora CANTILLO MOLINARES, respecto a la fecha para continuar con la diligencia de declaración, se procede a consignar la misma.

Por lo brevemente expuesto,

DISPONE:

PRIMERO: INCORPORAR a la presente indagación oficio procedente de la Universidad Libre donde informan acerca de la verificación de los estudios de la señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, como Medico y Cirujano y Especialista en Medicina Interna.

SEGUNDO: ESCUCHAR en diligencia de declaración a la doctora **IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES**, diligencia que se llevará a cabo el día 15 de noviembre de 2019, a las 8:30 a.m., en la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad Militar Nueva Granada - Sede Bogotá, ubicada en la carrera 11 No. 101-80.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ ANGELICA VILLAMARIN ROJAS
P.U. Comisionada

/LAVR

UNIVERSIDAD LIBRE
Personería Jurídica No. 192 de 1946 de Mingobierno
NIT: 860.013.798-5

MIEMBRO
DE LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA
DE UNIVERSIDADES

SG-1026/2019

Bogotá, D.C., 8 de octubre de 2019

Coronel
ARIEL RAMIRO GAITÁN QUIROGA
Jefe División de Admisiones, Registro y Control Académico
Universidad Militar Nueva Granada
Correo electrónico: division.admisiones@unimilitar.edu.co
Bogotá, D.C.

REF. VERIFICACIÓN DE ESTUDIOS

Respetado Coronel Gaitán, reciba un cordial saludo.

Atendiendo su solicitud recibida en esta Secretaría el día 8 de octubre de 2019, me permito informarle que revisados los archivos de la Universidad Libre, se encontró lo siguiente:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	TÍTULO	ACTA	FECHA DE GRADO
IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES	32.781.004	MEDICO Y CIRUJANO	3728	18/02/2000
		ESPECIALISTA EN MEDICINA INTERNA	122	26/09/2013

Atentamente,

FLORO HERMES GÓMEZ PINEDA
Secretario General

UNIVERSIDAD LIBRE
SECRETARIA GENERAL
BOGOTÁ COLOMBIA

Recibí
14-10-2019
3:48 pm

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

31 de octubre 2019 culminación de descargo s

3 mensajes

ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com> 22 de octubre de 2019, 10:45
Para: Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Buenas días
Cordial saludo
Lo siguiente es para informarle que para el jueves 31 de octubre .
Puedo asistir a culminar los descargos .

Atentamente

Tel 3023761578

Dra Ivonne Cantillo M.

Medico Internista.

Gerencia Financiera En Salud.

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 22 de octubre de 2019, 17:43
Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>

Buenas tardes.
Cordial saludo.

Me permito informarle que para ese día, el despacho ya tiene programado en la agenda la práctica de diligencias, por lo que es inviable acceder a su petición. Por favor indique qué día entre el 14 y el 15 de noviembre puede comparecer a terminar de rendir diligencia.

Sin otro particular.
[El texto citado está oculto]
--
Cordialmente.

CR. (RA) GLORIA AMANDA CASTILLA GÓMEZ.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
gloria.castilla@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La U acreditada para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com> 23 de octubre de 2019, 6:45
Para: Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Buen día
Cordial saludo
El día 15 de noviembre 2019 en las horas 8 a 10 AM podría realizar el descargo .
Ya que en horas de la tarde , estoy en atención médica .
Agradeciéndole su colaboración

Dra Ivonne Cantillo M.

Medico Internista.

Gerencia Financiera En Salud.

De: Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>
Enviado: martes, 22 de octubre de 2019 5:43 p. m.
Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
Asunto: Re: 31 de octubre 2019 culminación de descargo s

[El texto citado está oculto]
Para ver el aviso de privacidad **clic aquí** y para el uso de datos personales **clic aquí.**

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR – OFICID

Doctora:
IVONNE CANTILLO MOLINARES
ivoncantillo11@hotmail.com

REFERENCIA: **Indagación Preliminar N°. 046 de 2019**
ASUNTO: **Citación Continuación Diligencia de Declaración**

En cumplimiento a lo dispuesto en proveído del 23 de octubre del año en curso, con toda atención me permito solicitar su presencia en la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad Militar Nueva Granada - Sede Bogotá, ubicada en la carrera 11 No. 101-, con el propósito de continuar la **diligencia de declaración** dentro de la indagación de la referencia, el día **15 de noviembre de 2019 a las 8:30 a.m.**

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

Cordialmente:

LUZ ANGELICA VILLAMARIN ROJAS
P.U. Funcionaria Comisionada

/lavr.

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Citación a continuación diligencia de declaración

1 mensaje

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 28 de octubre de 2019, 15:56
Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>

Buenas tardes.
Cordial saludo.

M e permito remitir adjunto, citación para la continuación de la diligencia de declaración ordenada dentro de la indagación preliminar con radicado IP 043 de 2019.

Agradezco confirmar recibido de la presente, sin otro particular.

--
Cordialmente.

CR. (RA) GLORIA AMANDA CASTILLA GÓMEZ.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
gloria.castilla@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La U acreditada para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

III. CITACIÓN DECLARACIÓN Ivonne Cantillo.pdf
19K

Diligencia de declaración rendida por
IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
I.P. 046 de 2019

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

CONTINUACIÓN DE DILIGENCIA DE DECLARACION RENDIDA POR LA SEÑORA IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 32.781.004 EXPEDIDA EN BARRANQUILLA, DIRECCION CALLE 116 No. 9-36 BARRIO SANTA BARBARA, BOGOTÁ D.C. TELÉFONO: 3023761578 CORREO ELECTRÓNICO ivoncantillo11@hotmail.co

---

En la ciudad de Bogotá D.C., a los quince (15) días del mes de noviembre de dos mil diecinueve (2019), siendo las 8:30 a.m. compareció a la Oficina de Control Interno Disciplinario la señora antes mencionada, con el objeto de continuar rindiendo su declaración dentro de la presente indagación, previa citación de la misma. Por lo anterior funcionaria comisionada de la Oficina de Control Interno Disciplinario se constituye en ella y procede a tomarle el juramento de rigor, previas las imposiciones de los artículos 33 de la Constitución Política, el Art. 442 del C.P, que en su orden establecen: <<**Artículo 33**. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañera (o) permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil. **Artículo 442**. Falso testimonio. El que, en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años.>>. **CONTESTO:** Debido a las frecuentes quejas ante las entidades educativas de la UMNG, aparecen las amenazas por parte del decano como puedo aportar dentro de este documento, además de las solicitudes de respuestas de las quejas por discriminación, maltrato, acoso, regionalismo <<por ser costeña>> hasta el punto de decir el coordinador de endocrinología doctor OSVALDO RINCON SIERRA que lo de los, él y yo (doctor OSWALDO RINCON y YO), era algo personal por la tutela. A demás presionando a los demás docentes para que continuaran con el maltrato verbal hacía mí, anexo solicitudes. Es importante anotar que la jefe de posgrados doctora LINA VALERO debido a la tutela que entablé por situaciones de malas prácticas académicas dentro del Hospital Militar Central, por parte del coordinador y su equipo de profesores me amenazó que ya no pertenecía como estudiante de la universidad militar, gritando en una forma no ética para su función dentro de la UMNG, ese CD fue grabado como una prueba contundente y fue enviado al Ministerio de Educación Nacional cuyo original esta ante su despacho, el cual aportare ya que solicité derecho de petición para devolver dicho material. Llama la atención, que esta señora doctora LINA VALERO autoriza mi suspensión de cupo ante el señor rector en su momento general retirado RODRIGUEZ y la oficina de registro académico, por ese motivo considero ante la constitución y la ley la violación de mis derechos como mujer y estudiante de este alma mater ante semejante persecución, maltrato psicológico, discriminación de parte de las directivas de la UMNG en su momento <<rector, decano, jefe de posgrado, vicerrectoría y por lo tanto también la directora del Hospital Central por su condición de mujer, hacer caso omiso ante las malas prácticas académicas, como acoso, matoneo, discriminación hacía mí IVONNE CANTILLO como estudiante ya que la directora del Hospital, es responsable de vigilar los procesos académicos en convenio con la UMNG en el momento en que ellas lo suscribe con la UMNG como escenario de práctica. Llama la atención que, ante el Ministerio de Educación, se les informa, que cuando un escenario de práctica no cumple los requisitos académicos para la formación de un estudiante, la UMNG no tenga adscrito ante el Ministerio otro escenario de práctica que garantice mi formación académica que no genere maltrato, discriminación, matoneo y que no les importe que yo sea costeña y que

prevalezca valores académicos. Anexo la respuesta del Ministerio de Educación al respecto en 1 folio y la queja que puse en 4 folios. Ante todas estas quejas interpuestas ante estas directivas envía el señor decano avalado por el señor rector general RODRIGUEZ avalado por la jefe de posgrados, envían correo donde automáticamente me informan que perdí el cupo a los 10 días de la amenaza que me realizaron vía telefónica <<como continuar estudiando en el Hospital Militar Central, me iban a matar>> por lo que esta la denuncia en la Fiscalía, en este momento tengo medida de protección de parte de la Fiscalía. En aras de la decisión que tomaron las directivas de la UMNG, o sea el rector, decano de la Facultad de Medicina, Jefe de Posgrados que en este momento no se encuentran en estas funciones, envié dentro de la Constitución y la Ley con fecha marzo 8 de 2019 un recurso de reposición y uno de apelación ante semejante violación de derechos constitucionales, que hasta la fecha, nunca respondieron dicho recurso, por lo tanto entablo ante control interno y ante las autoridades legales la violación de mis derechos constitucionales y la agresión psicológica ante la forma violenta como me quitaron el cupo. Entable denuncia ante la Procuraduría el cual envió ante control interno por las malas prácticas educativas <<doctor RINCÓN y su grupo de profesores, decano de la UMNG, Jefe de Posgrado y señor rector>> denuncia que anexo en 5 folios. El recurso de reposición y apelación por la pérdida del cupo por parte de esta persecución académica, marcada con discriminación regional, <<por ser costeña>> matoneo, lo aporto en 4 folios, lo que legalmente no me han respondido, por lo tanto no está en firme dicho procedimiento, ya que violaron los procedimientos legales y constitucionales que la ley ofrece a sus ciudadanos, además es importante que las nuevas autoridades que están hoy como calidad de rector, decanatura y jefe de posgrados que todavía los docentes de área de investigación y materias dentro del proceso de a tesis de mi formación académica continúan enviándome notificaciones como estudiante en el correo personal, la cual aportaré, lo que me parece ambiguo y que es de investigación por parte de las nuevas autoridades académicas en cabeza del señor rector, la oficina de control interno, decanatura y jefe de posgrados, que lo único que no me permitieron recibir mi formación por endocrinología fueron los doctores OWALDO RINCON SIERRA, doctora LINA VALERO, doctor LUIS LUQUE y el señor general retirado Hugo Rodríguez, por lo tanto solicito muy respetuosamente ante la violación constitucional y legal por parte de estas autoridades académicas que me devuelvan mi cupo el cual adquirí mediante examen, el cual aprobé y pagando mi matricula académica por un valor de catorce millones de pesos que nunca estas personas permitieron tener un entorno académico como lo exige la ley la constitución y el Ministerio de Educación Nacional. Todavía el Ministerio de Educación Nacional está esperando respuesta ante mis quejas y la restitución de mi cupo al cual yo tengo derecho que violentamente estas personas me quitaron. Se anexa material de las diferentes solicitudes ante el señor rector de la UMNG ante la discriminación, maltratos que nunca resolvió en 1 folio, queja ante el vicedecano de Medicina doctor IVAN MENDEZ, ante la imprudencia del doctor OSWALDO RINCON SIERRA y la jefe de posgrados LINA VALERO ante mi incapacidad por cefalea de difícil manejo, adenoma hipofisiario, envían a mi correo resultado de notas no aprobatorias sin haber realizado exámenes, ni quices, ni nunca haber realizado revisiones de respectivos quices, aporto 4 folios de dicha queja, es importante anotar que en dicha queja sufrí un desmayo en el interior de la institución Hospital Militar estando la doctora LORENA LEAL el cual no me tomaron los signos vitales, nada, simplemente me dijo que me fuera por lo que no vi ético como médicos que somos ya que tenía un fuerte solo en el pecho y me sentía débil y nadie me brindo ayuda, esa queja fue entablada ante el señor decano LUIS LUUQE, le solicite a él revisar las cámaras para que evidenciara las condiciones en que yo salí del Hospital Militar y nadie me prestó ayuda, la respuesta indolente y falta de ética del doctor LUQUE como decano fue que ningún profesor tenía facultad para prestar atención básica a ningún estudiante, yo le comente que todos éramos médicos internistas que lo básico se sabía y que lo mínimo era mirar como estaban los signos vitales, estabilizarme para poder llevarme a la urgencia del Hospital Militar Central, pero ni eso hicieron porque me toco caminar con un fuerte dolor precordial por mi propio medio hasta la urgencia, pasando la escalera como pueden observar son escaleras inmensas que dificultan el camino ante esta patología de dolor e incapacidad, solicite evaluar las cámaras ante la Procuraduría y la Procuraduría envió dicha información a control interno de la UMNG. De

otro lado aporto material de la amenaza del doctor OSWALDO RINCON SIERRA ante las quejas constantes que yo realizaba el cual me dijo que eso era algo personal, aporto un folio y nunca respondieron ante semejante agresión verbal y psicológica por parte del doctor OSWALDO RINCON SIERRA y que hoy goza de dirigir la coordinación dentro del Hospital Militar Central y la UMNG no revisa ni evalúa el equilibrio mental que tiene este docente, por lo tanto muy respetuosamente solicito tener en cuenta que quien dirigía estas coordinaciones académicas tengan el equilibrio mental para el trato a los estudiantes, ya que estos escenarios académicos en el caso mío, era mi primera casa ya que todo el tiempo lo pasaba dentro de este escenario de práctica y por lo tanto el trato de parte de este equipo de docentes debió ser digno ante mi persona, la anexo la cual se encabeza dirigida al <<DECANO DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADDA>>, en un folio. Aporto queja donde no me entregaban las claves para ingresar a los computadores de la Universidad Militar para revisión de historias confines académicos, ya que como internista avalado por el Ministerio de Educación Nacional quien finalice mi posgrado en la Universidad Libre de Barranquilla con un promedio académico de 4.5 y del área de endocrinología 4.2 con recomendaciones de parte de mis profesores que yo si estoy capacitada para estar estudiando endocrinología por lo tanto considero que fue violatoria a mis derechos académicos constitucionales no permitirme el doctor OSWALDO RINCON y su grupo de profesores entregarme las herramientas para ingresar a los computadores con fines académicos, anexo copia de esta queja al cual las autoridades académicas decanatura de medicina, jefe de posgrados, rector de la UMNG nunca daban respuesta y siempre a estas quejas me enviaban para el Hospital Militar Central a la oficina de convenios a donde el Jefe de la oficina de convenios que no recuerdo el nombre, y que nunca resolvió, llama la atención que a las autoridades académicas decanatura, rector y jefe de posgrado yo me inscribí ante la UMNG pague unos derechos de matrícula ante esta institución y que yo no pertenezco a ningún escenario de practica como constante me lo repetía el jefe de posgrados, que a quien debía solicitar estos requerimientos y estas quejas, era a la UMNG y no a ellos, ante semejante inoperancia de parte de las directivas entable tutela, el cual solicitaba a la UMNG cumplir con los requerimientos académicos que por ley debían ofrecerme, aportare respuesta de la tutela, llama la atención que después de esa tutela el señor decano de la UMNG Facultad de Medicina y Jefe de posgrados y coordinador con su equipo de profesores me amenazan con quitarme el cupo y efectivamente se cumplió. Hago entrega en un folio de la solicitud de entrega de herramientas académicas que nunca fueron entregadas el cual firma el coordinador y que nunca cumplió burlándose de esta situación. Anexo folio de la solicitud ante decanatura de verificación de notas ya que ante la persecución académica de parte del doctor OSWALDO RINCON SIERRA y su equipo de profesores y ante la amenaza que entre lo de nosotros era personal por lo de la tutela (sic) no debía calificarme este grupo de docentes ya que se iban a descargar contra mí y evidentemente lo hicieron quitándome el cupo, anexo el folio firmado por decanatura y la solicitud de revisión de exámenes en otro folio. Además quiero informarle que la discriminación regional como mujer, el matoneo como costeña se vio reflejado en el trato con otros estudiantes que son de aquí de Bogotá y de otras instituciones como la Universidad de la Sabana, la de Rosario que como estudiantes de pregrado que apenas están haciendo estudios para ser médico internista si le permiten acceder a los computadores y sí realizar preguntas a los docentes <<doctor ISAAC GUZMAN, LORENA LEAL, OSWALDO RINCON>> lo que me parece una discriminación clara donde a mí me decían que buscara el google y nunca me respondían a las preguntas que realizaba dentro del tema de endocrinología observando una forma irresponsable de la UMNG donde o había ingresado con unas metas y objetivos como internista de formarme como especialista en endocrinología y lo que estaba recibiendo, unas prácticas de formación no adecuada por parte de estos docentes, todo esto quedo dentro de las quejas ante el Ministerio de Educación el cual se comprometió de hacerme acompañamiento dentro de esta situación, ya que cuando un docente se responsabiliza de una formación integral del estudiante se debe cumplir y la Universidad debe velar que este proceso se cumpla y hizo caso omiso ante estas situaciones, por otro lado el daño que me han hecho durante estos dos años no permitiéndome culminar mi formación académica, pero si recibiendo mi pago de matrícula, el cual está evidenciado en la oficina de contabilidad y la IMNG no

cumpliendo que mi formación dentro del escenario de práctica se cumpliera por tanto espero mi respuesta ante mi solicitud de devolución del cupo al cual accedí legalmente y poder cumplir mi meta y objetivo cuando llegue de mi ciudad natal de Barranquilla hace año y medio, y lo que recibí burlas, matoneo, discriminación y regionalismo y no formación académica, solicito a estas nuevas autoridades que hacen parte de esta renovación universitaria en cabeza de la buena fe y sensibilidad humana de parte de nuestro señor rector general PUENTES que tenga en cuenta dicha solicitud de no cercenar mis ideales profesionales ya que mi región me necesita como internista endocrinóloga, ya que allí hay muchas patologías de cáncer endocrino y ya las personas que están, están pronto para pensionarse, dicha solicitud va encaminada por la vida de muchos pacientes, de mi deseo profesional de avanzar y como mujer borro todos estos daños ante Dios, ante la sociedad y seguiré avanzando ante mi propósito de ser endocrinóloga. Confío ante Dios y usted en que mi cupo va a ser devuelto y en un escenario de practica que cumpla los objetivos de formación académica y humana entablados ante el Ministerio de Educación Nacional y la ley colombiana y la Constitución. **PREGUNTADO:** Ha sido constante usted en manifestar que durante el tiempo que estuvo en calidad de estudiante de la especialización de endocrinología en la UMNG, no recibió la formación académica adecuada tal como lo prescribe el Ministerio de Educación Nacional. Por favor indíquenos cuál es la formación que establece ese Ministerio para estas especialidades. **CONTESTO:** La temática y la forma como sus docentes deben estar receptivos a enseñar a sus estudiantes en formación, no decirles que vaya a buscar el google, no decirle que no te doy formación porque a mí el Hospital Militar Central solamente me paga es para atender pacientes y no para enseñar El doctor RINCON me dijo que le buscara la nómina donde a él le pagaban por docencia, por lo tanto esto es antiacadémico y no cumple los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional, esto fue una denuncia ante la general GALVIS y el general RODRÍGUEZ que quedo en grabación en la sala de juntas del Hospital Militar Central, donde se encontraba presente que los profesores decían que ellos no les pagaban como docentes, que solo les pagaban la consulta de los pacientes, por lo tanto, eso quedo por escrito y estas dos autoridades no hicieron nada y esto continuó de no enseñanza académica cuando yo me acercaba, es decir como estudiante de formación no tenía garantías, solo el señor google del computador y si tenía alguna duda quedaba ahí para evitar una mala cara o un maltrato de parte de estos docentes, por lo tanto no se cumplió lo que dice el Ministerio de Educación. El ministerio exige garantías de herramientas académicas, profesores idóneos y éticos en su profesión, docentes encaminados a enseñar y orientar a sus estudiantes, seguimiento de procesos de parte de la universidad con respecto a las escenarios de practica ya que ellos no pueden ser una rueda suelta, los procesos de calidad que se cumplan, los proceso de humanización docente estudiante se cumpla, no violación de derechos del estudiante, no maltratar ni psicológicamente ni físicamente, ni ser regionalista, ya que el Ministerio exige que la educación es para todos los colombianos. **PREGUNTADO:** Cual era el puntaje que debía obtener un aspirante para acceder al cupo en la especialidad de endocrinología de la UMNG en el momento en que usted se convocó para este. **CONTESTO:** Aprobar el examen, aprobar la entrevista, revisión de notas del área de endocrinología tanto de pregrado como de posgrado, certificaciones laborales dentro del área de endocrinología y en ese contexto, el valor era interno, eso nunca lo supe, no recuerdo exactamente. **PREGUNTADO:** En su caso particular conoció el resultado de su examen de conocimientos, entrevista, notas y demás, en valor numérico o porcentaje alguno. **CONTESTO:** Simplemente salí admitida en la lista de admitidos. **PREGUNTADO:** El grupo de estudiantes de segunda especialidad <<Endocrinología>> de la UMNG al que usted pertenecía, estaba conformado por más estudiantes de sexo femenino, o era solo usted la estudiante mujer que allí cursaba. **CONTESTO:** La única. **PREGUNTADO:** Que requisitos académicos debe reunir un estudiante para optar a la segunda especialidad en Medicina. **CONTESTO:** Legalmente Aprobación de la primera especialidad en Medicina Internista, con un promedio por encima de 4. **PREGUNTADO:** Conoce usted el reglamento estudiantil que existe en la Facultad de Medicina de la UMNG, para los estudiantes de especialización. **CONTESTO:** Si claro. **PREGUNTADO:** Porque medio tuvo conocimiento del mismo. **CONTESTO:** Buscándolo por mis propios medios, leyéndolo sobre todo por el caso mío me dio la

oportunidad de estudiarlo para ver las violaciones de mis derechos legales y constitucionales. **PREGUNTADO:** Al momento en que usted ingresó a realizar su especialidad en endocrinología en la Facultad de Medicina de la UMNG le fue puesto en conocimiento el reglamento que se debía llevar a cabo en los escenarios practica relacionados con el convenio UMNG y Hospital Militar Central. **CONTESTO:** No fue socializado, simplemente búsquenlo ahí en la página, porque ahí está en la página, si tienen algún problema búsquenlo y revísenlo. **PREGUNTADO:** Cual era el horario designado para el desarrollo de la especialidad de endocrinología en Facultad de Medicina de la UMNG a la que usted ingreso. **CONTESTO:** De 6 de la mañana a dos de la tarde, de lunes a viernes y sábados y domingos contestar interconsulta de los docentes queda uno disponible para uno revisar interconsulta, porque queda abierta todo el día para el llamado de que lo que ingrese por endocrinología se tenga que resolver. **PREGUNTADO:** Teniendo en cuenta su respuesta anterior, aclare a esta oficina cuando indica disponibles para los días sábados y domingos contestar interconsulta, a qué horas del día refiere esa disponibilidad. **CONTESTO:** De seis de la mañana a doce de la noche, que eso lo hable con el decano y él me dijo que como lo hacía a esas horas y yo le dije que mirara las cámaras de mi ingreso en el día en la noche y que esa no era misión mía, de estar todo ese tiempo y que iba a hablar con el director y que dichas interconsultas como las iba hacer si no tenía las claves y yo le dije que yo miraba y buscaba con otros estudiantes que si tenían las claves pero que me era difícil estar pidiéndole el favor estos estudiantes que eran internos ni siquiera eran internos del Hospital Militar y así leía la interconsulta y llamaba telefónicamente a los docentes y les comentaba los pacientes. **PREGUNTADO:** Para ingresar al escenario de práctica en el Hospital Militar Central, los estudiantes de la especialidad de endocrinología a la que usted pertenecía, obligatoriamente debían portar el uniforme que los distinguía como tal. **CONTESTO:** Si eso está en el código estudiantil. **PREGUNTADO:** Recibió usted el curso de inducción virtual al Hospital Militar Central. **CONTESTO:** No lo recibí, es más acá tengo la evidencia donde lo solicite las claves con dos meses, y acá lo estoy poniendo en impresión de unas fotos y anexo en 4 folios, solicitud que reitero en un folio que también anexo. **PREGUNTADO:** Quien tiene acceso a la historia clínica de un paciente. **CONTESTO:** El medico avalado por el Ministerio de Educación Nacional. **PREGUNTADO:** Cuando y como un estudiante segunda especialidad en la UMNG, puede tener acceso a la historia clínica de un paciente dentro del escenario de su práctica en el Hospital Militar Central. **CONTESTO:** En el Hospital Militar Central se accede por un software y para su ingreso se requiere de una clave que asigna al estudiante cuando ingresa a la práctica, el medico coordinador del programa de endocrinología para que pueda realizar historias clínicas y evaluar casos clínicos, realizarlos el power point o en word y así podérselos entregar al médico evaluador que es el mismo médico coordinador. Posteriormente el análisis de la patología consignada por el estudiante en la historia clínica es supervisada por el coordinador. Ahora en mi caso particular desde el ingreso en el 2018 en febrero no me entregaron claves ni las herramientas de sistemas e informáticas que me permitieran hacer el ingreso a las historias clínicas dentro del hospital, y ahí anexe la solicitud, entonces me pregunto entonces como me calificaron si no tenía acceso a las herramientas. Había casos en que tenía que preparar casos clínicos de pacientes de cáncer de tiroides y me lo colocaban para el día siguiente para hacerlo en power point y solicitaba yo las claves para poder ingresar a la historia clínica de esos pacientes, se la solicitaba a los estudiantes que si le habían dado las claves de los profesores y la respuesta de ellos era vaya pregúnteselo a los profesores, y así me tenían de bolita, a mi no me dio un infarto porque Dios no quiso, porque le daban a ellos las herramientas cuando eran de pregrado, es decir ni siquiera médico internista, aunque no me gusta ser excluyente, pero eso no me parecía que lo hicieran así, tengo fotos de eso, ellos en formación sentados en el computador y yo no, tenían más seguridad con ellos que con migo, por Dios, no tengo denuncias por mala práctica en ética médica ni nada de eso, he trabajado en instituciones Policía Nacional; Sanidad de la Policía, COMPENSAR, NUEVA EPS, ALIANSALUD, CAFAM, PERO Dios mío no me cercenen con eso, mis ideales de estudiar endocrinología. Yo manejo electrocardiograma de una entidad prestadora de salud que me los envían desde Cali para yo revisarlos acá, y de Barranquilla también me los mandan para yo revisarlos acá, a través de software son más o menos 600 electros

por mes los que reviso, entonces como ellos desmeritan mi formación académica durante ese año y medio, llevándome a la exclusión a la desigualdad al matoneo, porque se burlaban de mí, es más eso se lo dije al General ROGRIGUEZ y a GALVIS, ME DECÍAN <<chandosa>> y ellos abrían los ojos me decían que iban a mejorar el entorno, pero al final no resolvieron nada ninguno de los dos. Me llama la atención que una persona humana de un alto cargo me pregunta que como la general GALVIS sabiendo mi caso directora del Hospital Militar Central de alto maltrato, acoso, matoneo, exclusión donde los profesores me decían que fuera a buscar a google y que a ellos no les pagan por dictar clase, eso está grabado, ella me abre los ojos y me dice que a ellos si les pagan y yo le respondí señora general GALVIS ellos dicen que es pagan nada más las consultas médicas por atención a los pacientes, pero no les pagan por ser docentes de la UMNG, le deje claro una cosa es un convenio en los cuales ustedes suscriben como escenario de practica con una universidad el cual les paga a ustedes, pero otra cosa es que ustedes les paguen a los docentes por su actividad de docencia, y les deje claro que esos problemas no tenía que repercutir con los estudiantes ya que eso hace parte de procesos administrativos que se descuentan dentro de la matricula que paga uno de esos 14 millones de pesos que paga uno para que le enseñen, quedaron unos compromisos a los cuales en esa reunión que estaba el señor rector y la señora directora del Hospital a los cuales nunca se cumplieron, e hicieron caso omiso a la tutela que se interpuso, burlando la ley donde la Juez obligaba a la UMNG, restituir mis derechos como estudiante y mejorar las malas prácticas humanas y académicas es más, a partir de ese momento de la tutela vienen las amenazas de quitarme el cupo, las amenazas telefónicas la cual está en la Fisclaía y tengo medida de protección y al final la doctora LINA VALERO el doctor RINCON, el doctor LUQUE me quitan el cupo, por lo que interpuse los recursos que ya mencione y dan un silencio administrativo que hasta la fecha se mantiene y por lo tanto solicito la restitución de mi cupo por este silencio administrativo y por la violación de mis derechos constitucionales y legales anteriormente expuestos. **PREGUNTADO:** Cuales son las causales por las que se pierde el cupo de estudiante en la especialidad de endocrinología en la UMNG. **CONTESTO:** Las causales que yo quiero contestar es la imposición de quitar o suspender el cupo a un estudiante. **PREGUNTADO:** Al momento en que inicia su especialidad, le dieron a conocer la bibliografía a la que podía consultar. **CONTESTO:** La solicite yo, y eso fue ante una queja al señor HUGO RODRIGUEZ, que nunca desde mi ingreso en el 208 en febrero no me habían entregado la lista de materiales a los cuales el tema y todo eso, que lo quisieron subsanar el coordinar después de la reunión con las directivas (rector y directora del Hospital Militar Central), haciéndome firmar unos temas de que si lo había recibido y me estaba induciendo a que solo le firmara retrospectivamente para que no lo regañaran, porque es algo ilógico porque las directivas no tienen por qué aguantar los procesos de las personas que no están preparadas para eso, de personas que no llevan bien las actividades de coordinador. eso quedo consignado en grabaciones, porque nunca se dignaron la UMNG su cuerpo administrativo a que el coordinador la cabeza visible de endocrinología se encontraba laborando con doble funciones de coordinador atendiendo pacientes en SANITAS , es más yo solicite un derecho de petición en que momento cruzaban las horas de atención de pacientes en SANITAS que era en la mañana con la coordinación y responsabilidad que tenía como paciente en horas de seis de la mañana hasta dos, siendo yo una rueda suelta y mi formación académica sin orientación clínica y científica de formación. Es más les hago la pregunta control interna y les dejo la tarea de 2008 solicitar a SANITAS EPS el horario de atención de los pacientes en horas de la mañana del doctor OSWALDO RINCON SIERRA y como podía prestar las dos funciones al mismo tiempo como coordinador y docente de la UMNG y Hospital Central. y otra investigación es al Doctor ISAAC GUZMAN quien trabaja en la Clínica COUNTRY el cual llegaba tarde al Hospital Militar Central y yo quedaba acéfala sin orientación clínica y profesional de docentes. **PREGUNTADO:** Cómo se lleva el control de asistencia a clase y a practica por parte de la UMNG Facultad de Medicina de los estudiantes de la especialidad de endocrinología a la que usted cursaba. **CONTESTO:** Inicialmente no, desde febrero de 2018 están las evidencias de las cámaras, posteriormente el coordinador doctor OSWLADO RINCON SIERRA en su incumplimiento como coordinador asignó en noviembre del 2018 a una estudiante de pregrado que no tiene injerencia con nosotros

que es una supraespecialidad a que anotara ella si venía o no venía los estudiantes y algunas veces lo colocaba a firmar y otras veces no. No sé el nombre de esa estudiante, porque hasta eso la irresponsabilidad de este señor coordinador de delegar funciones propias de el al cual le están pagando en una estudiante que no sé, y aportaré prueba de que le solicite eso al señor decano donde le informaba que yo no sabía quién era el responsable al que le teníamos que firmar y que la hoja de firmar no sabía dónde estaba porque me la escondían y yo se eso porque yo le tomaba foto a eso porque ya sabía la persecución que ellos me tenían y la evidencia de ellos ante esta persecución es que yo no firmaba. Querían tener pruebas de inasistencias para poderme sacar de la Universidad, por lo tanto la sabiduría divina pudo más que yo, antes de esta situación yo envié queja de estos interés maquiavélicos que se estaban maquinando del señor coordinador y sus directivos decano y jefe de posgrado. **PREGUNTADO:** Tiene algo más que agregar, corregir o aclarar a la presente diligencia. **CONTESTO:** Si. Dejar claro los intereses maquiavélicos que tenía el coordinador del programa, el señor decano y la Jefe de posgrado que actualmente no se encuentran realizando esas funciones gracias a Dios. Y dejar claro que todavía se continua enviando por los programas de investigación y de apoyo a la tesis información a mi correo personal y la no respuesta al recurso de reposición y apelación << ese silencio administrativo legalmente está vigente mi cupo dentro de la institución>> por lo tanto espero que las actividades competentes dentro de la sabiduría la humanización y cumpliendo la ley y la constitución en el derecho a la educación se me restituya el cupo por parte de las autoridades de esta gran alma mater. En este estado de la diligencia se deja constancia que la declarante hace solicitud de copia de la presente diligencia, a lo que la Oficina no accede, en razón a no ser parte dentro de esta indagación. Así mismo y en atención a la hora 12:55 p.m. y encontrándose programada diligencia a las 2:00 p.m. en otra investigación, se **SUSPENDE LA PRESENTE DILIGENCIA Y PARA SU CONTINUACIÓN SE SEÑALARÁ FECHA Y HORA EN COORDINACIÓN CON LA AGENDA DE LA OFICINA Y LA DECLARANTE.** En constancia se firma por quienes en ella intervinieron, así:

LUZ ANGELICA VILLAMARIN ROJAS
P.U. Funcionaria Comisionada

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
Declarante

CRISTHIAN CAMILO GASCA PEDRAZA
Secretario

459

Fw: Información por amenaza a mi teléfono personal

ivon cantillo molinares

Mar 5/03/2019 7:38 AM

Para: aura.abogadosasesores2014.@gmail.com <aura.abogadosasesores2014.@gmail.com>

De: DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>
Enviado: lunes, 25 de febrero de 2019 2:51 p.m.
Para: ivon cantillo molinares
Asunto: Re: Información por amenaza a mi teléfono personal

Cordial saludo.

Con toda atención y ante la gravedad de la denuncia por usted planteada 'por este medio, me permito informarle que:

1. En el comité docencia servicio realizado el día viernes 22 de febrero, la Universidad por intermedio de la Oficina jurídica, ha remitido sus denuncias a la fiscalía, para que como usted lo afirma sea el ente encargado quien asuma la investigación 'pertinente.
2. En el reglamento estudiantil de posgrados, no está contemplada la figura del permiso, sino que claramente en su artículos 58 establece que :" la inasistencia del estudiante a más del 30% de una asignatura o actividades de formación, justificadas o no, dará lugar a la pérdida de la misma. En especializaciones médicas, quirúrgicas u odontológicas, el porcentaje corresponderá al 20% ". Dado que actualmente usted está cursando una rotación o asignatura que tiene por duración 90 días, esta inasistencia por 2 días, aunque es justificada, NO tiene porque afectar su asignatura si usted ha asistido a todas sus demás actividades.
3. Como vocero de la facultad comparto que son las autoridades competentes quienes deben asumir las investigaciones a que haya lugar a fin de esclarecer los graves hechos denunciados por usted

Amenaza

Crdialmente,

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°
Bogotá-Colombia
facmedicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Helda Romero Carvajal - Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 002

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

La U acreditada para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

460

Fw: solicitud de respuesta a queja. Estudiante universidad militar nueva granada .

ivon cantillo molinares
Mar 5/03/2019 7:43 AM
Para: aura.abogadosasesores2014.@gmail.com <aura.abogadosasesores2014.@gmail.com>

De: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
Enviado: jueves, 21 de febrero de 2019 7:42 a.m.
Para: facmedicina@unimilitar.edu.co
Asunto: Re: solicitud de respuesta a queja. Estudiante universidad militar nueva granada .

Cordial saludo
En respuesta a sus comentario , muy respetuosamente le comento con respecto al convenio usted sabe muchas veces , que solici e al dr rincón de las asignaturas que voy a realizar .
Y su respuesta es negativa .
No dando información , alegando que usted se lo pasará por escrito.
Igual pasa con mi preproyecto de tesis.
Igual pasa con los compromisos establecidos en acta firmada solo por usted y yo.
Cuando le dije que me firmara mi copia , porque faltaba el dr rincón.
Me dijo que no.
Usted si cree ,que cómo decano miembro directo de universidad militar nueva granada y yo estudiante umng estemos en un desgaste entre correos y reuniónes , y nada mejorando para la universidad ni para mí.
Usted habla del convenio con hospital militar central , y dicho dr rincón como coordinador de endocrinologia , es miembro d ecto de hospital , no de la universidad , como lo proclama el, convenio avalado por el ministerio de educación nacional esteb violando lo que proclaman en lo referente a el entorno académico dentro del respeto , la igualdad y protección de la integridad de un estudiante en formación en todos sus niveles .
Por un segundo punto vuelvo insisto no quiero riesgos con mi vida ni mi salud e integridad.
Observo que involucra estudiante de otras universidades en mi caso .
Los coloca a firmar documentos encontrá mía., Y algunos tratan que yo me salga fuera de contexto.
Pero yo no soy así.
Esto lo he tomado con la paciencia y tolerancia , sabiduría ante todo.
Para evitar algún evento conyeve a mayores problemas de parte del dr rincón hacia mi.
Toda esas medidas las tome por las agresiones , de que esto es personal hacia mi persona.
Trato de no rotar con el dr rincon. Pero si con los demás , muy sabiendas que el contrala a los demás profesores y también toman aptitudes iguales.
Continuo esperando que la universidad me solucionen está problemática.

Re. Queja contra coordinador de endocr´nologia

ivon cantillo molinares
Lun 11/02/2019 11:20 AM
Para: facmedicina@unimilitar.edu.co <facmedicina@unimilitar.edu.co>

2 archivos adjuntos (3 MB)
JPEG_20190211_111952_2114692882.jpg; JPEG_20190211_112032_387982210.jpg;

Cordial saludo

La siguiente es para informarle que según lo hablado en su despacho.
Acerca de la corrección del documento para la novilización ; donde se necesita especificar las asignatura del programa el cual voy a realizar.
El doctor rincón me dijo que no va a firmar nada.
Lo estuvo llamando a usted., Para que le envié eso por escrito.
"Que él no va a firmar nada para mí.
Que busque a la universidad , que él está cansado de esta situación ."
Yo le puedo decir que cada vez más se demuestra su posición grosera y no cortés hacia una estudiante.
Vuelvo insisto que busca la universidad exponiendome, en situaciones donde se me violan los derechos como estudiante.

Ivonne cantillo
Residente de endocrinologia.

Enviado desde mi Verizon Motorola Smartphone
El 8 feb. 2019 1:34 PM, DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co> escribió:
Cordial saludo.

En respetuosa a su oficio recibido el día de hoy (Anexo), y con base en la conversación sostenida el día de hoy, nuevamente le solicito, se especifique, cual de las rotaciones o asignaturas del programa de endocrinología, solicita usted cursar en movilidad, para iniciar el trámite pertinente.Igualmente le envío los formatos tanto de movilidad, como de homologación de la asignatura, que debe llenar, a fin de dar tramite a su solicitud.

Cordialmente,

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°
Bogotá-Colombia
facmedicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Helda Romero Carvajal - Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 2002

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

La U acreditada para todos

462

Fw: solicitud de respuesta a queja. Estudiante universidad militar nueva granada .

ivon cantillo molinares
Mar 5/03/2019 7:37 AM
Para: aura.abogadosasesores2014.@gmail.com <aura.abogadosasesores2014.@gmail.com>

De: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
Enviado: miércoles, 20 de febrero de 2019 8:03 a.m.
Para: facmedicina@unimilitar.edu.co
Asunto: Re: solicitud de respuesta a queja. Estudiante universidad militar nueva granada .

Cordial saludo

En virtud a su respuesta de enviar a el hospital militar central , mis quejas.
Muy respetuosamente le comento que yo no pertenezco al hospital.
Soy estudiante de la universidad militar nueva granada.
Y lo que están es demorando mi periodo académico dejándome expuesta con el señor coordinador dr Osvaldo rincón y su grupo de docentes a su cargo, a sus agresiones y grosería. , Y valiéndose que es el coordinador de endocrinologia para el control de todo , bajo su represalia y amenazas.
Sin embargo continuo asistiendo con gran temor , miedo .
Y de parte de la universidad solo tengo la respuesta , que enviaron mis quejas a el hospital.,donde este es solo un escenario de prácticas.
Y actualmente este , está fallando en el verdadero sentido de formación y verdadero trato a mi persona , como estudiante.
Yo no respondo por lo demás , por qué en Colombia , las cédulas de ciudadanía son individuales. Aunque los derechos son para todos.
Aquí no se está ejerciendo este proceso académico y de buen trato, ya que una tutela o una citación ante su despacho a generado toda estás amenazas.
Si es verdad temo por mi vida, salud y mi deseos profesionales de salir adelante.
He Sido valiente en ejercer mis derecho, pero ya no puedo más.
Dejó claro acá me da miedo acercarme al dr Osvaldo y su equipo , ya que, pueden estar preparando algo en mi contra , ya que si fue capaz de amenazarme siento que es capaz de todo.
Por favor ayúdenme a solucionar esta situación en bien de todos.

Ivonne cantillo
Residente de endocrinologia
Primer año

Enviado desde mi Verizon Motorola Smartphone
El 18 feb. 2019 9:56 AM, DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co> escribió:
Un saludo cordial

Correo Destino: **IVONCANTILLO11@HOTMAIL.COM**

Bogotá D.C., 28 de Marzo de 2019 No. de radicación anterior: 2019-ER-048663

2019-EE-037799

Señora
IVONNE CANTILLO MOLINARES
RTE
PARTICULAR
IVONCANTILLO11@HOTMAIL.COM
Bogotá D.C. Bogotá D.C.

Asunto: RESPUESTA AL RADICADO 2019-ER-048663

Respetada señora Cantillo Molinares,

En atención a la comunicación del asunto, por medio de la cual informa que allega nuevas pruebas frente a su situación en la UNIVERSIDAD MILITAR "NUEVA GRANADA", y manifiesta textualmente:

"(...) *EN VIRTUD DE LAS PRUEBAS ENTREGADAS ANTERIORMENTE A SU DESPACHO, ANEXO OTRAS PRUEBAS DONDE SE EVIDENCIA EL MALTRATO , LA EXCLUSION Y EL REGIONALISMO VIOLENTOS POR ESTAS ENTIDADES EDUCATIVAS, SOLICITO REVISION, EN ARAS DE MEJORAR LA EDUCACION EN COLOMBIA , PARA EVITAR QUE SE DESTRUYAN IDEALES DE PERSONAS(EN SU CONDICION DE MUJER, POR SU IDIOSINCRASIA COSTEÑA, VULNERANDO DERECHO EN EDUCACION E IGUALDAD. COMO CIUDADANA COLOMBIA QUE DESEA FORMARSE PARA CONTRIBUIR A UN PAIS EN PAZ. INARES (...)"* (SIC).

En este orden, teniendo en cuenta que este despacho ya había requerido a la institución con el radicado 2019EE029985, se informa que se ha remitido su nueva comunicación a la institución de educación superior, para que sea tenida en cuenta al momento de dar respuesta al requerimiento antes citado.

Por lo anterior, estaremos atentos para que la institución de educación superior, se pronuncie frente a los hechos narrados en su comunicación.

Finalmente, se indica que, en el siguiente enlace podrá consultar el estado de su trámite y verificar las actuaciones realizadas frente a la comunicación: http://documentacion.mineducacion.gov.co/MENGESDOC/ModuloReportesDinamicos/InterfazUsuario/HomeRepDinamicos.asp?Portal=GD

Atentamente,

BOGOTÁ, 13 DE FEBRERO 2019

SEÑORA
MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL
E. S. M.

REFERENCIA: QUEJA CONTRA LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA Y ESCENARIO DE PRACTICA
HOSPITAL MILITAR CENTRAL POR MATONEO, EXCLUSIÓN, PERSECUCIÓN ANTE MI PERSONA.

LA SIGUIENTE ES PARA EXPONER MI QUEJA ANTE SU DESPACHO, DE LA SITUACIÓN PRESENTA:b

MI NOMBRE ES IVONNE CANTILLO MOLINARES DE NACIONALIDAD COLOMBIANA CON CEDULA DE CIUDADANÍA 32.781.004 DE BARRANQUILLA, MÉDICO INTERNISTA, QUIEN INGRESE A LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA A EFECTO DE REALIZAR UNA SUPRA ESPECIALIDAD EN ENDOCRINOLOGÍA DESDE EL
1 DE FEBRERO DE 2018, ASIGNÁNDOME COMO SITO DE PRACTICA EL HOSPITAL MILITAR CENTRAL, SIN QUE HASTA LA FECHA FEBRERO 2019, SE ME DIERA OPORTUNIDAD DE ACCESO A LOS COMPUTADORES, PARA REALIZAR LAS REVISIONES DE LOS PACIENTES CON FINES ACADÉMICOS.
DESDE UN INICIO DE INGRESO RECIBÍ POR PARTE DEL COORDINADOR OSVALDO RINCÓN SIERRA Y SUS GRUPOS DE PROFESORES RECHAZO DEBIDO A MI PROCEDENCIA, POR SER COSTEÑA, SITUACIONES DE BURLA
COMO HABLABA, Y COMO PRESENTABA MIS EXPOSICIONES.
CASOS MUY PUNTUALES:

1. 2 PROFESORES DE NOMBRE JORGE Y CARLOS GARCÍA LINARES CUANDO INGRESE EN EL 2018 QUE ME DIJERON QUE ELLOS QUE NO ME PODÍAN ENSEÑAR, PORQUE A ELLOS NO LES PAGABA EL HOSPITAL PARA SER DOCENTE. VIOLANDO EL CONVENIO DOCENCIA Y SERVICIO, ENTRE HOSPITAL Y UNIVERSIDAD.
2. EL MALTRATO PSICOLÓGICO Y PERSECUCIÓN DE PARTE DEL DR. OSVALDO RINCÓN SIERRA DE NO PERMITIR A LO LARGO DE 1 AÑO Y DOS MESES, QUE YO NO PUDIERA TENER LA OPORTUNIDAD DE MIRAR LAS HISTORIAS CLÍNICAS, NI REVISAR INTERCONSULTAS EN LOS COMPUTADORES DEL HOSPITAL MILITAR, SOLO CON FINES ACADÉMICOS, PERO SI LO PERMITE A OTROS ESTUDIANTES, APORTO FOTO DE ESTA EVIDENCIA.
3. OTRA EVIDENCIA, COMO LA DR. LORENA LEAL LE PREGUNTO DE UN TEMA DE CÁNCER DE TIROIDES Y ME DICE QUE VAYA Y BUSQUE EN GOOGLE. PERO SI LO HACE MUY DEDICADA A OTRO ESTUDIANTE DE UNA UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ. (APORTO FOTO)

4. AL INICIO DEL PROGRAMA NUNCA EL DR. RINCÓN SIERRA ME ENTREGO TEMAS DE REVISIÓN, PASARON MESES Y POR SOLICITUD AL DECANO DE LA UNIVERSIDAD ENTREGO, PERO CON LA REPRESARÍA DE LA NOTA.
5. SIEMPRE ME AMENAZABA CON LOS QUIZES PARA SACARME DEL 'PROGRAMA DE ENDOCRINOLOGÍA.
6. NO ENTIENDO COMO TIENEN ENTIDADES EDUCATIVAS A PERSONAS COMO EL DR. OSVALDO RINCÓN SIERRA, QUE MALTRATA PSICOLÓGICAMENTE Y ME PERSIGUE COMO ESTUDIANTE, BAJO PRESIÓN DE EXÁMENES, Y LA UNIVERSIDAD NO HAGA NADA AL RE' PECTO.
7. SE VE QUE EL DR. OSVALDO RINCÓN SIERRA Y SU EQUIPO DE PROFESORES QUE ESTÁN BAJO SU CARGO TIENEN MÁS AFINIDAD Y MEJOR TRATO CON LOS QUE SON ESTUDIANTES DEL INTERIOR DEL PAÍS. GENERANDO RECHAZO Y DISCRIMINACIÓN POR SER COSTEÑA. (APORTO FOTO)
8. INTERPUSE UNA TUTELA, PERO AL FINAL, NI EL DECANO, NI EL RECTOR, NI EL COORDINADOR NO RESPETARON LA DECISIÓN DE MEJOR TRATO Y DIGNO, NO PERSECUCIÓN, NI EXCLUSIÓN NI MATONEO Y SIGUEN EN LA MISMA TÓNICA. LA JEFE DE POSGRADO DRALINA VALERO QUE ME GRITO E INSULTO COMO APORTO (GRABACIÓN EN CD, DONDE PUEDEN ESCUCHAR SU AGRESIÓN DE GRITOS Y DAÑO PSICOLÓGICO Y ACADÉMICA DE NO DECIR CUANDO INGRESABA A ESTUDIAR DESPUÉS DE UNA SUSPENSIÓN DE CARGA ACADÉMICA.

9. LO MÁS DOLOROSO COMO LA UNIVERSIDAD ME EXPUSO POR 1 AÑO Y 2 MESES, MUY A PESAR QUE SIEMPRE LOS HE TENIDO INFORMADO DEL COMPORTAMIENTO DE DEL DR OSVALDO RINCÓN SIERRA Y SU EQUIPO DE PROFESORES Y HACE CASO OMISO ANTE ESTA DENUNCIA. (APORTO CARTA DE DENUNCIA Y QUEJAS)

10. LO MÁS GRAVE EN LA FORMA COMO DR OSVALDO RINCÓN SIERRA ME AMENAZA QUE LO DE LA TUTELA Y LA CITACIÓN DE QUEJAS ANTE LA UNIVERSIDAD, QUE LO DEL CONMIGO SEGÚN EL "ES PERSONAL ". A RAÍZ DE ESTA AMENAZA SIENTO TEMOR POR MI VIDA, YA QUE COMO MUJER SOY VULNERABLE, QUE PODRÁ HACERME CON LA AGRESIVIDAD COMO LO EXPRESO.

11. HACE 2 MESES POR SITUACIÓN DE E' TRÉS POR EL TRATO LA EXCLUSIÓN EL MATONEO, PRESENTE DOLOR PRECORDIAL DE FUERTE INTENSIDAD QUE NO PERMITÍA DESPLAZARME, ESTÁBAMOS EN CONSULTA MÉDICA DONDE LA PROFESORA (LORENA LEAL LEAÑO) FUNGE COMO ENDOCRNÓLOGA, Y LO MÁS DOLOROSO, QUE ME NO ME PRESTO LA ATENCIÓN MEDICA, NI ME TOMARON LA PRESIÓN ARTERIAL, NI LA FRECUENCIA CARDIACA, YO ESTABA QUE ME DESPLOMABA., SOLO ME DIJO QUE ME FUERA. (ANEXO QUEJA DE ACTA Y GRABACIÓN ANTE EL DECANO DE ESTA SITUACIÓN).

LO MÁS DOLOROSO PARA MÍ Y MI FAMILIA QUE POR CUMPLIR UN SUEÑO, CON TANTO ACOSO Y MALTRATO PSICOLÓGICO Y MORAL, TUVE QUE RECURRIR A PSICOLOGÍA Y PSIQUIATRÍA.
Y CONSULTA POR NEUROLOGÍA (APORTO HISTORIA CLÍNICA).

12. DEBIDO A MI CEFALEA SECUNDARIA A ESTRÉS, EL CUAL ME HA TOCADO RECURRIR A URGENCIA DE EPS SALUD TOTAL Y NEUROLOGÍA, ELLOS CONTINÚAN CADA DÍA MAS EN EL MALTRATO FÍSICO, PSICOLÓGICO Y ACADÉMICO.
13. EN MOMENTOS EN QUE ME ENCONTRABA HOSPITALIZADA EL COORDINADOR ENVIÓ UNA NOTA
DE 1 Y DESAPROBADO DONDE NUNCA ME HA PRESENTADO LAS NOTAS DE QUIZES PARA MI CONOCIMIENTO, (APORTO PRUEBAS ACTAS DE REUNIÓN)
14. HE SOLICITADO CAMBIO DE SITIO DE PRACTICA Y QUE EL COORDINADOR Y SU EQUIPO DE DOCENTES A SU CARGO, YA ELLOS OBEDECEN LAS MALDADES DE ESTE COORDINADOR HACIA MI PERSONA QUE SOY UNA ESTUDIANTE EN FORMACIÓN.
15. QUIERO DEJAR SEÑORA MINISTRA Y A SU EQUIPO QUE MUY A PESAR 2017 QUE ME MATRICULE EN ESTA UNIVERSIDAD PRESTIGIOSA, NO ME HAN DEJADO AVANZAR ESTE COORDINADOR Y SU EQUIPO, 2018 A 2019, MÁS QUE YO ESTOY ACÁ PARA FORMARME, Y LO QUE HAN GENERADO ES ENFERMEDAD PSICOLÓGICA EN MÍ.

16. DEBIDO A ESTAS CIRCUNSTANCIA, HE RADICADO OFICIOS, EL SEÑOR DECANO CORONEL RETIRADO JORGE LUQUE SUAREZ Y RECTOR BRIGADIER RETIRADO HUGO RODRÍGUEZ QUE ME DICEN QUE HAGA LO QUE QUIERA, QUE ELLOS TODAS LAS TUTELAS SE LAS GANAN, CON EL MINISTERIO TIENEN PERSONAS ALLÁ Y QUE USTEDES NO PUEDEN HACER NADA CONTRA ELLOS.

17. POR TAL MOTIVO INTERPUSE TUTELA POR LA SITUACIÓN DE MATONEO, EXCLUSIÓN Y PERSECUCIÓN DE PARTE DE COORDINADOR DEL PROGRAMA DR OSVALDO RINCÓN SIERRA Y LORENA LEAL LEAÑO E ISAAC GUZMÁN, Y DESPUÉS DE LA TUTELA LLEGO CON MÁS VIOLENCIA LA REPRESARÍA EN EL TRATO Y EN LAS NOTAS PARA DEMOSTRARLE QUE YO ERA LO PEOR ACADÉMICAMENTE.
18. ANEXO NOTAS DE POSGRADO DE MEDICINA INTERNA, MIS LUGARES DONDE YO HE TRABAJADO
SANIDAD DE LA POLICÍA DEL ATLÁNTICO, ESE DEPARTAMENTALES DEL ATLÁNTICO, IPS VIVA 1ª,
SANITAS, COMPENSAR BOGOTÁ, NUEVA EPS, NUNCA HE TENIDO PROBLEMAS CON PACIENTES
NI CON LAS INSTITUCIONES DONDE HE LABORADO.
19. ANEXO FOTO DE LA PROFESORA QUE TODOS LOS DÍAS INGIERE RED BULL Y ANDA MUY AGRESIVA
Y MAL GENIO CONMIGO, ME PREGUNTO QUE SERÁ LAS ADICIONES A ESTE PRODUCTO LO QUE GENERA ESTE TIPO DE COMPORTAMIENTO. ANEXO FOTO.

POR ESO SOLICITO AL MINISTERIO REVISE MIS PRUEBAS QUE APORTO A ESTE DESPACHO, FOTOS, GRABACIONES.
YA QUE TODAS ESAS SITUACIONES, QUE NO SON GARANTÍAS PARA MI FORMACIÓN, Y EL CUAL ME HAN MALTRATADO PSICOLÓGICAMENTE, DESTRUYÉNDOME MIS GANAS DE FORMARME COMO MUJER, PROFESIONAL, MIEMBRO DE UNA FAMILIA QUIEN ESPERA QUE YO CULMINE ESTE LOGRO, A UNA SOCIEDAD BARRANQUILLERA QUE ANHELA QUE YO LE PRESTE SU SERVICIO INCONDICIONAL, COMO LO HE HECHO HAS AHORA COMO MÉDICO INTERNISTA.
SEÑORA MINISTRA SIENTO MUCHO TEMOR POR MI SALUD, MI VIDA, YA QUE HAN PASADO MÁS DE 1 AÑO Y 2 MESES Y ESTA SITUACIÓN NO CAMBIA, LO QUE HAY ES REPRESALIA DEL DECANO EN FAVOR DEL COORDINADOR Y SU GRUPO DE PROFESORES, Y CADA DÍA ME AMENAZAN CON LAS NOTAS PARA PERDER MI CUPO.

NOTA: APORTO PRUEBAS DE GRABACIONES, CD, FOTOS
SR. MINISTRA AGRADEZCO SUS BUENAS INTENCIONES PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
EN COLOMBIA, Y NO PERMITIR ESTAS ACCIONES QUE VAN ENCONTRAR DE LA FORMACIÓN Y PROGRESO DE UN PAÍS.
AGRADEZCO SU RESPUESTA SU RESPUESTA ANTE ESTAS QUEJAS, YA QUE ESTO NO REÚNE LOS REQUISITOS DE UNA ENTIDAD EDUCATIVA Y SITIO DE PRÁCTICA DENTRO DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN CON CALIDAD.

IVONNE CANTILLO MOLINARES
IVONCANTILLO11@HOTMAIL.COM
TEL 3023761578

BOGOTA, 11 DE MARZO DE 2019

SEÑORES
PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION
DELEGADA PARA LA EDUCACION

PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION
Radicado: E-2019-132873
Fecha: 11/03/2019 13:00:39
Folios: 5 Anexos: 45

REFERENCIA : QUEJA CONTRA FUNCIONARIOS UNIVERSIDAD MILITAR (SEÑOR HUGO RODRIGUEZ , JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ , LINA VARELA) HOSPITAL MILITAR CENTRAL (DIRECTORA CLARA GALVIS , OSVALDO RINCON SIERRA).

PETICIONARIA: IVONNE CANTILLO MOLINARES, CON CEDULA DE CIUDADANIA 32781004 DE BARRANQUILLA, ME PERMITO FORMULAR ANTE SU DESPACHO DENUNCIA POR DELITOS DE REGIONALISMO , MATONEO , DESIGUALDAD , VIOLENCIA DE GENERO , HASTA EL PUNTO DE PRESUNTO DELITO DE AMENAZAS CONTRA LA VIDA E INTEGRIDAD FISICA Y PERSONAL EN CONTRA DE PERSONAS INDETERMINADAS A ESTABLECER POR LA FISCALIA.

HECHOS

A. FUI ADMITIDA PARA LA ESPECIALIZACION DE ENDOCRINOLOGIA , EN LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA CON SEDE EN BOGOTA, SIENDO ADMITIDA, CUMPLIENDO PARAMETROS DE BUEN EXAMEN, Y REVISION DE HOJA DE VIDA. RAZON POR LA QUE ME MATRICULE, PARA INICIAR EL PRIMER SEMETRE ACADEMICO APARTIR DEL 20 DE ENERO DE 2019.
LLEGANDO A CUMPLIR MIS SUEÑOS COMO UNA ESTUDIANTE BARRANQUILLERA.

B. DESDE QUE INICIE EL PRIMER SEMESTRE ACADEMICO HE SIDO VICTIMA DE UNA SERIE DE ATROPELLO, COMO MATONEO, EXCLUSION, BULLYING, POR MI CONDICION DE SER COSTEÑA., DE PARTE DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA Y HOSPITAL MILITAR. (COODINADOR DE LA ESPECIALIDAD DE ENDOCRINOLOGIA, SU GRUPO DE PROFESORES, Y ESTUDIANTES)

1. DOS PROFESORES DE NOMBRE JORGE Y CARLOS GARCIA LINARES , CUANDO INGRESE EN EL 2018 A CLARES , ME DIJERON QUE ELLOS NO ME PODIAN ENSEÑAR NADA , PORQUE A ELLOS NO LES PAGABA EL HOSPITAL PARA LA DOCENCIA , VIOLANDO EL CONVENIO DOCENCIA SERVICIO , ENTRE EL HOSPITAL Y LA UNIVERSIDAD , Y LO MAS GRAVE ATRASANDOME MI FORMACION , A SABIENDA QUE HABIA PAGADO UNA MATRICULA UNIVERSITARIA . PERO SI LO HACIA CON OTROS ESTUDIANTES QUE SON DEL INTERIOR DEL PAIS.

2. POR SU PARTE , EL DR OSVALDO RINCON SIERRA , EN SU CONDICION DE COORDINADOR DE LA ESPECIALIDAD DE ENDOCRINOLOGIA , ME PROPORCIONA MALTRATO PSICOLOGICO Y PERSECUCUSION , ME AMENAZA CON LA NOTA , Y ME INSINUA QUE ME VA A SACAR DE LA ROTACION, ESTO LO HA REALIZADO A LO LARGO DE MIS ROTACIONES DE UN AÑO Y 2 MESES DENTRO DEL ESCENARIO DE PRACTICA HOSPITAL MILITAR. HASTA EL PUNTO DE NO PERMITIRME DURANTE 1 AÑO Y 3 MESES QUE NO TENGA ACCESO A TENER LA OPORTUNIDAD DE TOCAR LOS COMPUTADORES PARA MIRAR LAS HISTORIAS CLINICAS Y MIRAR LAS INTERCONSULTAS CON FINES ACADEMICOS, PERO COMO SI SE NOTA LA EXCLUSION PERMITIENDOSE A LOS DEMAS ESTUDIANTES.
ANEXARE FOTOS.

3. OTRO EVIDENCIA DEL MALTRATO Y DISCRIMINACION HACIA MI, POR MI CONDICION DE SER BARRANQUILLERA, COSTEÑA. QUE EN UNA OPORTUNIDAD LE PREGUNTE A UNA DOCENTE DE NOMBRE LORENA LEAL ENDOCRINOLOGA, SOBRE UN TEMA DE CANCER DE TIROIDES, Y ME RESPONDE QUE VAYA Y BUSQUE EN GOOGLE .
PERO SI SE LA EXPLICA Y DEBATE TEMAS CON OTROS ESTUDIANTES QUE SON DEL INTERIOR DEL PAIS, EGRESADOS DE UNIVERSIDADES DE LA CAPITAL DE LA REPUBLICA.
ESTA QUEJA FUE INTERPUESTA A LA UNIVERSIDAD MILITAR, PERO HICIERON CASO OMISO, ES MAS INICIARON, REPRESALIAS CONMIGO EN LAS NOTAS Y CONTINUABA EL MALTRATO PSICOLOGICO, FISICO LLEGANDOME A ENFERMAR CON FRECUENTES DOLOR DE CABEZA Y DOLORES GASTROINSTESTINALES PRODUCTO DE TANTA PRESION SOPORTADA.
TAL PUNTO QUE ME VI ABOCADA A TENER CONSULTAS POR PSICOLOGIA Y PSIQUIATRIA.

4. AL INICIO DEL PROGRAMA , EL DR RINCON SIERRA COORDINADOR DEL PROGRAMA DE ENDOCRINOLOGIA , NO ME ENTREGO CONTENIDO DE PROGRAMACION DE TEMAS PARA REVISION DESDE FEBRERO DE 2018. PASARON MESES Y POR UNA SOLICITUD DE QUEJA FUE QUE SE DIGNO DE ENTREGARME OCTUBRE DE 2018.

5. TANTA FUERON MIS QUEJAS DE LAS ANOMALIAS QUE SE HAN PRESENTADO EN ESTA INSTITUCION QUE INSTAURE UNA TUTELA EL CUAL HICIERON CASO OMISO ANTE LA MEJORA DEL ENTORNO.
AL CONTRARIO PERSISTIERON LA REPRESALIA Y MALTRATO PSICOLOGICO Y FISICO.
DONDE SOLICITE AL DECANO QUE ME AYUDARA POR TANTA PRESION PERO SU RESPUESTA FUE OMISA. YA DESESPERADA ME HE ENFERMADO CON CRISIS DE CEFALEA Y DETERIORO ORGANICO.
TANTO FUE LAS QUEJAS Y CITACIONES ANTE EL DECANO DE LA FACULTAD DE MEDICINA QUE EL DOCTOR RINCON SIERRA ME AMENAZA CON LA NOTA Y ME DICE QUE LO DE EL CONMIGO ES ALGO PERSONAL POR LA TUTELA Y LAS CITACIONES ANTE LAS AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD.
ANEXO COPIA DE LA QUEJA.
Y LO MAS DELICADO Y GRAVE ES QUE LA UNIVERSIDAD EN CABEZA DE EL SEÑOR RECTOR Y DECANO ME EXPONEN FISICA Y PSICOLOGICAMENTE ANTE ESTAS SITUACIONES.

6. SIENTO QUE EL DR OSVALDO RINCON SIERRA Y SU GRUPO DE PROFESORES, ME MALTRATA PSICOLOGICAMENTE Y ME PERSIGUE COMO ESTUDIANTE, BAJO LA PRESION DE LOS EXAMENSS Y LA UNIVERSIDAD NO HACE NADA AL RESPECTO.

7. ES EVIDENTE QUE EL DOCTOR OSVALDO RINCON SIERRA Y SU EQUIPO DE PROFESORES QUE ESTAN BAJO SU CARGO TIENEN MEJOR AFINIDAD Y MEJOR TRATO CON LOS MEDICOS QUE SON ESTUDIANTES DEL INTERIOR DEL PAIS, GENERANDO RECHAZO Y SICRIMINACION POR SER COSTEÑA.
SE APORTARA MATERIAL PROBATORIO.

8. LO MAS ANTIACADEMICO Y FALTA DE TOLERANCIA, QUE DESCONOCE SUS FUNCIONES COMO JEFE DE POSGRADO, DRA LINA VALERO, ME GRITO E INSULTA, PORQUE ME ACERQUE A PREGUNTARLE QUE CUANDO ME ACTIVAVAN LA CARGA ACADEMICA, YA QUE POR LA PRESION Y DAÑO PSICOLOGICO TUVE QUE SOLICITARLA.
   APORTARE EVIDENCIA, PARA QUE USTEDES ESCUCHEN QUE TIPO DE PERSONAS HACEN PARTE DE ESTA INSTITUCION, QUE DE BUENA HORA HACE PARTE DE LA FUNCION PUBLICA EDUCATIVA DEL PAIS.
9. LO MAS DOLOROSO PARA MI, ES VER COMO LA UNIVERSIDAD NUEVA GRANADA ME EXPONE A 1 AÑO DOS MESES, A UNA CONFRONTACION DIARIA CON EL DOCTOR RINCON Y SU EQUIPO DE DOCENTES, A SABIENDA QUE EL DR RINCON SIERRA ME DICE QUE ES ALGO PERSONAL CONMIGO Y LAS REPRESALIAS DE SU EQUIPO DE PROFESORES, HACIENDO CASO OMISO A TODAS MIS QUEJAS. APORTO PRUEBAS.

10. DESDE HACE MESES ATRAVIESO POR UNA SITUACION DE ESTRÉS, DEBIDO AL MALTRATO PSICOLOGICO , EXCLUSION Y MATONEO AL QUE SOY SOMETIDA POR EL HOSPITAL MILITAR , PRESENTE UN DOLOR PRECORDIAL DE FUERTE INTENSIDAD , QUE NO ME PERMITIA DESPLAZARME , YO ESTABA EN CONSULTA MEDICA DE PRACTICA CON LA DRA LORENA LEAL ENDOCRINOLOGA , NO ME PRESTO LA ATENCION MEDICA DEL CASO , COMO LOS SON LOS PRIMEROS AUXILIOS , MINIMOS TOMA DE SIGNOS VITALES , YA QUE SENTIA QUE ME DESPLOMABA , HAY SENTI QUE NO HABIA SENSIBILIDAD HUMANA PARA LAS PERSONAS . QUE DOLOROSO.
    QUEJA QUE INTERPUSE ANTE EL DECANO.

11. DEBIDO A MI CEFALEA SECUNDARIA A ESTRÉS HE TENIDO QUE RECURRIR A CONSULTA MEDICA POR URGENCIA Y VALORACION POR NEUROLOGIA, EL CUAL ENCONTRO UN MICROADENOMA HIPOFISIARIO. APORTARE HISTORIA. PERO LA UNIVERSIDAD NO MEJORA EL ENTORNO EDUCATIVO NI MI FORMACION.

12. EN MOMENTOS EN QUE ME ENCONTRABA HOSPITALIZADA POR MIGRAÑA Y PTOSIS PALPEBRAL, EL COORDINADOR DE LA ESPECIALIDAD OSVALDO RINCON SIERRA EN UN ACTO DE IMPULSIBIDAD ENVIA NOTA NO APROBATORIA. AGRAVANDO MI CUADRO, EL CUAL EL NEUROLOGO TUVO LA NECESIDAD DE AUMENTAR MI MEDICACION, COLOCANDOME ANSIOLITICOS, PARA QUE ME CALMARA, Y NO ME FUERA OCASIONAR UNA HEMORRAGIA CEREBRAL.

13. NUNCA ME HA PRESENTADO NOTAS DE QUICES , TODO LO HA TENIDO GUARDADO , HE SOLICITADO CONOCERLOS PARA CONOCER LA NOTA. Y SOLO DESPUES DE 1 AÑO ME LOS ENVIA PARA CONOCERLOS, SOLO POR SOLICITUD ESCRITA QUE REALICE AL DECANO. Y POR SER DESAPROBADA COMO ERA DE ESPERAR POR SU REPRESALIA, SOLICITE REVISION A LA CUAL NUNCA ME HA ENTREGADO.

14. EN MUCHAS OPORTUNIDADES HE SOLICITADO CAMBIO DE ESCENARIO DE PRACTICA YA QUE FUE UNA DECISIÓN POR PARTE DE PSICOLOGIA Y PSIQUIATRIA , HICIERON CASO OMISO Y ME HAN EXPUESTO A ESTA CLASE DE DAÑO FISICO, MORAL , Y PSICOLOGICO POR PARTE DE EL COORDIANDOR DE ENDOCRINOLOGIA Y SU EQUIPO DE DOCENTES .

15. POR TAL MOTIVO INTERPUSE UNA TUTELA POR LA SITUACION DE MATONEO, EXCLUSION Y PERSECUCION DE PARTE DEL COORDINADOR DE PROGRAMA DR OSVALDO RINCON SIERRA Y SU EQUIPO DE DOCENTES. PERO DESPUES DE LA TUTELA LLEGO MAS VIOLENCIA PSICOLOGICA EN MI CONTRA Y LA REPRESALIA EN EL TRATO Y EN LAS NOTAS PARA DEMOSTRAR QUE YO SOY LO PERO ACADEMICAMENTE. APORTARE MIS NOTAS DE ESPECILAIDAD DE MEDICINA INTERNA , SITIOS DE TRABAJO , FUI DOCENTE DE MED INTERNA DE UNA UNIVERSIDAD DE LA COSTA , PERTENESCO A GRUPO DE INVESTIGACION DE UNA UNIVERSIDAD DE LA COSTA . TENGO EXPERIENCIA DE MAS DE 10 AÑOS COMO MEDICO. Y LO MAS IMPORTANTE QUE ME HA ENSEÑADO LA VIDA ES EL BUEN TRATO A LAS PERSONAS Y RESPETO SIN EXCLUSION DE ACUERDO A SU CONDICION HUMANA.

16. EL DIA LUNES 25 DE MARZO DE 2019 , A LAS 9 DE LA MAÑANA APROXIMADAMENTE , LE SOLICITE AL DR RINCON LA DOCUMENTACION DEL TRAMITE DE MOVILIDAD, PARA PODER CAMBIAR EL ENTORNO Y EVITAR MAS DAÑO FISICO, PSICOLOGICO Y CONTINUAR PERJUDICANDOME ACADEMICAMENTE. Y LA ACTITUD DEL DOCTOR FUE NEGATIVA, QUE NO QUERIA HABLAR CONMIGO, QUE LO ARREGALRAMOS EN OTRAS INSTANCIAS.
ANEXO MATERIAL PROBATORIO.

17. POSTERIORMENTE , EL MISMO LUNES 25 DE FEBRERO 2019 , A LAS 12 Y MEDIA APROXIMADAMENTE RECIBI A MI CELULAR NUMERO 3023761578 , UNA LLAMADA DE NUMERO PRIVADO , DONDE UNA VOZ DE HOMBRE , COMO TAPANDOSE LA BOCA, ME DIJO QUE SI NO ME VOY DEL HOSPITAL MILITAR , VOY A PAGAR CON MI VIDA.
RAZON POR LO QUE TEMO POR MI VIDA E INTEGRIDAD PERSONAL Y EL HECHO DE ASISTIR A LAS CLASES Y ROTACION EN EL HOSPITAL MILITAR ME GENERA INSEGURIDAD.
PIDO AYUDA POR FAVOR., NO ME DEJEN SOLA EN ESTO, NO ME IMPORTA MI VIDA, POR ENCIMA ESTA EL IDEAL POR LO QUE VINE AL MUNDO A SERVIR COMO MEDICO Y MI DESEO DE SER ENDOCRINOLOGA.

4

18. EL DIA 5 DE MARZO DE 2019 DESPUES DE LAS AMENAZAS COMO APARECE EN DOCUMENTO ENTABLADO POR MI ABOGADA A LA FISCALIA, EN CONOCIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD EN CABEZA DEL SEÑOR DECANO DR JORGE ENRIQUE LUQUE SUARES, ME ENVIA CORREO DE PERDIDA DE CUPO. A TRAVES DE LA OFICINA DE REGISTRO DE LA UNIVERSIDAD MILITAR.
ANEXO COPIA.

19. DESPUES ENVIA OTRO CORREO A TRAVES DE LA OFICINA DE REGISTRO ACEDEMICO LA PERDIDA DE CUPO.

PETICION

QUE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION, EN TEMAS DE EDUCACION INVESTIGUE QUE ESTA SITUACIONES DE MATONEO, MALTRATO, EXCLUSION, REGIONALISMO, DE PARTE DE FUNCIONARIOS QUE HACEN PARTE DE EL MINISTERIO DE DEFENSA.

1. SI ES ASI QUE NO COINCIDEN CON LOS COSTEÑOS, NO PERMITAN ASIGNAR CUPO PARA COSTEÑOS. Y PODER EXIGIR AL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL PERMITA APERTURA DE SUBESPECIALIDADES EN LA REGION CARIBE.

2. LA UNIVERIDAD MILITAR EN CABEZA DE SU SEÑOR RECTOR Y DECANO HABLA DE LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA, SERA EN MALTRATO, MATONEO O BULLING A LOS COSTEÑOS.
APORTO ESCRITO DE UNA CARTA SOPORTE DE DICHO BULLING A OTRA ESTUDIANTE QUE TUVO QUE RETIRARSE POR TANTA PRESION.

3. SOLICITO A LA PROCURADURIA QUE ESTOS FUNCIONARIOS SEAN INVESTIGADOS, YA QUE SUS COMPORTAMIENTOS NO SON ADECUADOS, COLOCANDO EL BUEN NOMBRE DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ADSCRITA AL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL.

4. COLOMBIA ES UN PAIS DE PAZ, Y ESTA SITUACIONES NO PUEDEN SER PERMITIDAS NI POR EL MINISTERIO DE DEFENSA NIM POR LA PROCURADURIA POR LO TANTO SOLICITO QUE DICHOS FUNCIONARIOS SEAN INVESTIGADO HASTA EL FINAL . Y ESTA INSTITUCION VUELVA A COBRAR EL BUEN NOMBRE QUE TIENE ANTE EL PAIS .

IVONNE CANTILLO MOLINARES
CC 32781004 DE BARRANQUILLA
IVONCANTILLO11@HOTMAIL.COM

5

Procedures

5878750

5934350

BOGOTA, 26 DE MARZO DE 2018

SEÑOR

BRIGADIER GENERAL HUGO RODRÍGUEZ DURÁN.

RECTOR UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

E. S. M.

CORDIAL SALUDO

LA SIGUIENTE ES LA SOLICITUD DE PERMITIR UNA CITA EN SU DESPACHO, YA QUE SE HAN PRESENTADO INCONVENIENTES DENTRO DEL CONVENIO DOCENCIA ASISTENCIAL , EL CUAL HE VENTILADO CON LA JEFE DE POSGRADO , DECANATURA , JEFE DE DOCENCIA Y SERVICIO , JEFE DE LA DEPENDENCIA DE ENDOCRINOLOGIA Y NO SE HA PODIDO RESOLVER MI CASO . SE GENERO UNA REUNION CON TODO EL EQUIPO TANTO DE LA UNIVERSIDAD Y DEL EL HOSPITAL; EL CUAL QUEDO PLASMADO EN UNA ACTAS, LOS COMPROMISO DE AMBAS PARTES. YO COMO ESTUDIANTE Y EL HOSPITAL , PERO TODO CONTINUA IGUAL DENTRO DEL IRRESPETO , FALTA DE TOLERANCIA , Y MALTRATO DE PARTE DE 2 DOCENTES DR JORGE GARCIA LINARES Y CARLOS GARCIA LINARES . QUE COMENTAS QUE NO CONOCEN NINGUN COMPROMISO. HE SOLICITADO POR TODOS LOS MEDIOS UNA CITA CON USTED PARA DARLE MAS CLARIDAD A MI SITUACION, YA QUE ESTO , ME ESTA PERTURBANDO LA PARTE ACADEMIA Y DE SALUD , ESTO NO FUE LA ESENCIA , POR LA QUE DECIDI ESTUDIAR EN UNA EXCELENTE UNIVERSIDAD , DONDE DOS DE SUS PROFESORES ALEGAN QUE EL HOSPITAL NO LES PAGA POR DAR DOCENCIA , A RAIZ DE TODO SE HA GENERADO MI QUEJA DESDE HACE 2 MESES Y NADIE ME HA SOLUCIONADO ESTA QUEJA . HE SOLICITADO EL CAMBIO DE ESTOS DOCENTES YA QUE SI NO SE SIENTEN BIEN DANDO ACADEMIA DENTRO DEL CONVENIO DOCENCIA Y ASITENCIA , NI CUMPLIR SU COMPROMISO EN SU TRATO , TOLERANCIA Y SERVICIO , ES MEJOR NO DESGASTARNOS Y PARA EL BIEN DE LA UNIVERSIDAD Y DE MI PERSONA , TENER LA OPORTUNIDAD DE QUE USTEDES ME BRINDEN UNOS PROFESORES QUE VERDADERAMENTE AYUDEN A CONSTRUIR ESTUDIANTES NO A DESTRUIR O A DESMOTIVAR .

AGRADEZCO SU ATENCION

IVONNE PATRICIA CANTILLO

RESIDENTE DE ENDOCRINOLOGIA 1 AÑO
CELULAR 302 376 15 78

474

Caso Dr. IVONNE CANTILLO

ivon cantillo molinares

Jue 10/01/2019 11:31 AM

Para: viced.medicina@unimilitar.edu.co <viced.medicina@unimilitar.edu.co>
CCO Julio César Charris Guzman <charrisjul@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (3 MB)
Documento 2.pdf;

Srs.
UNIVERSIDAD MILITAR.
Atn.
Dr. IVAN MENDEZ
Vice Decano.

Estimado Doctor, reciba de ante manos un cordial saludo.

De acuerdo a lo conversado en su oficina en el dia de ayer miercoles 9 de enero del año en curso; me permito adjuntar los documentos soportes de mi incapacidad, la cual me impidió asistir en los primeros días de este año.

Dando alcance a este comunicado, y como se lo expresé personalmente; me permito formalmente exponer la situación "particular" con el Dr. OSWALDO RINCON SIERRA, quien finge como Coordinador de Endocrinología. Al Dr. Sierra, le he comunicado en reiteradas ocaciones (verbal y escrita) una descompensación en mi salud desde el antes del 18 de diciembre de año inmediatamente anterior, pero por esas situaciones "particulares" con el Dr. Sierra, no he querido ausentarme de las clases, tal y como se lo manifesté en el escrito del 18 de Noviembre de 2018 y en la cual, además le solicité el aplazamiento de la evaluación de final de rotación, en virtud de la descompensación que estaba presentando en ese momento y el cual se acrecentó el día 19 de Diciembre a la entrada a la universidad cuando me desmayé, hasta el punto que mi señor padre ATILIO CANTILLO MARQUEZ se comunicó con él vía telefónica, a lo que el Dr. Rincón le manifestó que estaba ocupado y no se encontraba en el hospital y que todo lo transmitiera a la universidad.
Con el pasar de los días y por el sistema demorado con la EPS para una cita, opté en asistir a mi medicina pre-pagada, específicamente con Neurología; y en la cual se evidencia un cuadro clínico de migraña complicada con compromiso ocular (Se adjunta incapacidad del Neurologo), así como la incapacidad de SALUD TOTAL EPS, por continuidad de las descompensaciones, del 3 de Enero al 8 de Enero del 2019 (Se adjunta incapacidad)
Dejo a su pleno conocimiento, que todas estas descompensaciones y sus soportes les fue notificado al Dr. Rincón, en los tiempos oportunos que amerita el caso, y en los cuales solo recibí falta de interes a mi caso; y con sorpresa recibí una solicitud de notificación y firma de notas con resultado NO APROBATORIA, teniendo como evidencia y trazabilidad, la siempre intención de mi parte de mantenerlo informado, debido a la mala predisposición que siempe el Dr. Rincón ha mantenido hacia mi persona desde que me encuentro en esta prestigiosa universalidad.

475

Por ende, y ante todas estas situaciones; me permito solicitarle a usted, analizar mi caso e inclusive se estudie la posibilidad de que sea evaluada por otro funcionario, en virtud que no encuentro garantías al ser evaluada por el Dr. Rincón, más aun cuando he solicitado, inclusive, revisiones de notas, a las cuales nunca ha accedido.

Agradezco a usted su ayuda en este caso, dado a que veo truncado mi propósito académico.

Cordialmente,

IVONNE CANTILLO MOLINARES.
Médico Internista - Residente de Endocrinología
Universidad Militar.
Bogotá D.C.

476

---------- Forwarded message ----------
From: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
To: "viced.medicina@unimilitar.edu.co" <viced.medicina@unimilitar.edu.co>
Cc:
Bcc:
Date: Thu, 10 Jan 2019 16:30:57 +0000
Subject: Caso Dr. IVONNE CANTILLO
Srs.
UNIVERSIDAD MILITAR.
Atn.
Dr. IVAN MENDEZ
Vice Decano.

Estimado Doctor, reciba de ante manos un cordial saludo.

De acuerdo a lo conversado en su oficina en el día de ayer miercoles 9 de enero del año en curso; me permito adjuntar los documentos soportes de mi incapacidad, la cual me impidió asistir en los primeros días de este año.

Dando alcance a este comunicado, y como se lo expresé personalmente; me permito formalmente exponer la situación "particular" con el Dr. OSWALDO RINCON SIERRA, quien finge como Coordinador de Endocrinología. Al Dr. Sierra, le he comunicado en reiteradas ocaciones (verbal y escrita) una descompensación en mi salud desde el antes del 18 de diciembre de año inmediatamente anterior, pero por esas situaciones "particulares" con el Dr. Sierra, no he querido ausentarme de las clases, tal y como se lo manifesté en el escrito del 18 de Noviembre de 2018 y en la cual, además le solicité el aplazamiento de la evaluación de final de rotación, en virtud de la descompensación que estaba presentando en ese momento y el cual se acrecentó el día 19 de Diciembre a la entrada a la universidad cuando me desmayé, hasta el punto que mi señor padre ATILIO CANTILLO MARQUEZ se comunicó con él vía telefónica, a lo que el Dr. Rincón le manifestó que estaba ocupado y no se encontraba en el hospital y que todo lo transmitiera a la universidad.
Con el pasar de los días y por el sistema demorado con la EPS para una cita, opté en asistir a mi medicina pre-pagada, específicamente con Neurología; y en la cual se evidencia un cuadro clínico de migraña complicada con compromiso ocular (Se adjunta incapacidad del Neurologo), asi como la incapacidad de SALUD TOTAL EPS, por continuidad de las descompensaciones, del 3 de Enero al 8 de Enero del 2019 (Se adjunta incapacidad)
Dejo a su pleno conocimiento, que todas estas descompensaciones y sus soportes les fue notificado al Dr. Rincón, en los tiempos oportunos que amerita el caso, y en los cuales solo recibí falta de interes a mi caso; y con sorpresa recibí una solicitud de notificación y firma de notas con resultado NO APROBATORIA, teniendo como evidencia y trazabilidad, la siempre intención de mi parte de mantenerlo informado, debido a la mala predisposición que siempe el Dr. Rincón ha mantenido hacia mi persona desde que me encuentro en esta prestigiosa universalidad.

477

Por ende, y ante todas estas situaciones; me permito solicitarle a usted, analizar mi caso e inclusive se estudie la posibilidad de que sea evaluada por otro funcionario, en virtud que no encuentro garantías al ser evaluada por el Dr. Rincón, más aun cuando he solicitado, inclusive, revisiones de notas, a las cuales nunca ha accedido.

Agradezco a usted su ayuda en este caso, dado a que veo truncado mi propósito académico.

Cordialmente,

IVONNE CANTILLO MOLINARES.
Médico Internista - Residente de Endocrinología
Universidad Militar.
Bogotá D.C.

Para ver el aviso de privacidad **clic aquí** y para el uso de datos personales **clic aquí**.

BOGOTA , 11 DE FEBRERO 2019

SEÑOR:
CORONELR JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
DECANO DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADDA
E. S. M.

QUEJA

CORDIAL SALUDO

DE LA MANERA RESPETUOSA , SOLICITO A LA UNIVERSIDAD ME RESPONDA ANTE ESTA S SITUACIONES DE MALTRATOS PSICOLOGICOS Y PROFESIONALES DE PARTE DEL COORDINADOR DE PROGRAMA DR OSVALDO RINCON Y SU GRUPO DE PROFESORES.
ME ACERCO A PREGUNTAR ALGO ACADEMICO Y DICE QUE NO TIENE TIEMPO Y VAYA A LA UNIVERSIDAD A QUE ME ARREIGLEN EL PROBLEMA.
SE LE SOLICITA INFORMACION DE TEMAS ACADEMICOS Y ME IGNORA, NUNCA TIENE TIEMPO, ASUME COMPROMISOS CON USTED, Y NO LOS CUMPLE.
LE SOLICITO QUE ME RESPONDA, LAS PREGUNTAS Y DICE "QUE LAS REALIZARON UN GRUPO DE PERSONAS Y NO RESPONDE LAS PREGUNTAS DEL QUIS.
YO NO PUEDO PERMITIR ESTA BURLA, POR FAVOR, QUE ES ESTO.
POR OTRA PARTE, QUE ASI COMO ME EXIJE EL UNIFORME A MI, SE LO EXIJA A LA OTRA COMPAÑERA QUE ESTA COMO RESIDENTE DE SEGUNDO AÑO DE LA MISMA UNIVERSIDAD.
EVIDENCIANDOSE QUE LAS MEDIDAS DE BIOSEGURISDAD SON PARA UNAS PERSONAS Y NO PARA OTRAS.
DE ESA FORMA QUEDA EN EVIDENCIA LA PREVENCION, Y HASTA LA REPRESALIA, GROSERIAS, COMO LO DEJE PLASMADO ANTE SU DESPACHO, EN ACTA FIRMADA ANTE USTED.
INSISTO, EN DEJAR CLARO RAZONES: EL PORQUE, EL DR ME DICE: " QUE ES ALGO PERSONAL DE EL CONMIGO, POR LO DE LA TUTELA Y LA REUNION ANTE SU DESPACHO."
SI ES ASI, LA UNIVERSIDAD NO PUEDE EXPONER MI SALUD FISICA Y MENTAL ANTE ESTA SITUACION.
Y POR LOM SIGUIENTE SE VA A VER EVIDENCIADO EN LAS NOTAS, YA QUE LO QUE EL QUIERE ES SACARME DEL PROGRAMA.
Y COMO USTED ME DICE QUE ELLOS TAMBIEN TIENEN QUEJAS CONTRA MI.
USTED SI CREE QUE ESTA SITUACION DEBE GENERAR EN UNA ENTIDAD ACADEMICA DE AMPLIO PRESTIGIO COMO ES LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA .
DE MI CASO NO ES EL PRIMERO, PERO ANTE TODO SE DARA CONOCIMIENTO DE ESTO ANTE SU DESPACHO PARA MEJORAR Y APARTARME DE TODA SITUACION QUE COMPROMETA MI VIDA..
SOLICITO SE ME GARANTICE LOS DERECHOS A LOS CUALES ME BRINDA LA UNIVERSIDAD EN LOS DIFERENTES ESCENARIO DE PRACTICA BASADO EN EL RESPETO, SALUD MENTAL Y FORMACION ACADEMICA.
PIENSO QUE NINGUN ESTUDIANTE SE MATRICULA PARA SER MALTRATADO

IVONNE CANTILLO MOLINARES
RESIDENTE DE PRINMER AÑO ENDOCRINOLOGIA

Recibida. Pero No hacen nada,

Recibido
Feb 11/19

BOGOTA , 18 DE OCTUBRE 2018

COORDINADOR DE POSGRADO
DR OSVALDO RINCON SIERRA
JEFE DE CONVENIO HOSPITAL MILITAR
DR SIERRA
JEFE DE POSGRADO UMNG
DRA LINA VALERO
AUTORIDADES COMPETES ACADEMICAS

CORDIAL SALUDO

LA SIGUIENTE ES LA SOLICITUD: ENTREGA ATRASADA DE HERRAMIENTAS ACADÉMICAS DENTRO DEL HOSPITAL MILITAR

YO INGRESE EL 1 DE OCTUBRE , HASTA LA FECHA NO ME HAN ENTREGADO LAS CLAVES PARA INGRESAR A LOS COMPUTADORES DEL HOSPITAL .
YA HOY ESTAMOS A 18 DE OCTUBRE 2018 Y NO HE RECIBIDO CAPACITACIÓN DEL SOFTWARE
PARA DILIGENCIAR LAS HISTORIAS CLÍNICAS , O EN SU EFECTO CONTESTAR LAS INTERCONSULTAS CUANDO SON ASIGNADAS POR LOS ESPECIALISTAS ENDOCRINÓLOGOS .
EL DOCTOR RINCÓN ME ASIGNO REVISAR UN CASO CLÍNICO CON MEDICINA NUCLEAR , PERO MI PREGUNTA COMO LO PUEDO HACER?
NO TENGO NINGÚN MECANISMO PARA REVISAR LAS HISTORIAS EN EL COMPUTADOR , YA QUE NO ME LO HAN ENTREGADO HASTA LA FECHA. (ENERO A OCTUBRE 2018).
NUNCA HE TENIDO ABSCESO A HISTORIAS NI A CONTESTAR INTERCONSULTAS.
DE MANERA RESPETUOSA SOLICITO EN FORMA ORGANIZADA Y POR ESCRITO LA ENTREGA DE LA CLAVE PARA REALIZAR LA TAREA ORDENADA DE VERIFICACIÓN DE HISTORIA CLÍNICA EN DICHO SOFTWARE .
ADEMÁS FIJAR FECHA DE ENTRENAMIENTO DEL SOFTWARE, QUE HASTA LA FECHA NO SE HA REALIZADO, DE PARTE DE EL HOSPITAL, COORDINACIÓN DE ENDOCRINOLOGÍA, NI DE LA UNIVERSIDAD.
DE MANERA RESPETUOSA , PODRÍAN RESPONDERME POR ESCRITO EL PORQUÉ NO PUEDO HACER LO MISMO, QUE OTROS ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES EXTERNAS (SABANA , ROSARIO) EN LA UTILIZACIÓN DE SOFTWARE.
APARTE DE LA DESCONFIANZA Y DISCRIMINACIÓN APLICA EL DR. RINCÓN. COORDINADOR DE ENDOCRINOLOGÍA QUE OTROS MOTIVOS TENDRÁN PARA LA BUENA MARCHA DE ENTRENAMIENTO COMO ESTUDIANTE DE PARTE DE LA UNIVERSIDAD Y EL HOSPITAL .

IVONNE CANTILLO MOLINARES
RESIDENTE DE 1 AÑO ENDOCRINOLOGÍA
CC 32781004 DE BARRANQUILLA
TEL 3023761578

79789232
18/ octubre/2018
11:57 AM
Coordinador
Endocrinología

BOGOTÁ, 24 DE ENERO 2019 D.C.,
DOCTOR
DECANO DE LA FACULTAD DE MEDICINA UMNG
CORONEL RA JORGE LUQUE SUAREZ
E. S. M.

SOLICITUD DE EVALUACIÓN DE SEGUNDA INSTANCIA " DR RINCÓN ADUCE QUE ES ALGO PERSONAL ESTO "

CORDIAL SALUDO
LA SIGUIENTE ES PARA NOTIFARLE QUE :
EL DR RINCÓN QUIEN FUNGE COMO COORDINADOR EL DÍA DE HOY ME EXPRESA QUE "ES ALGO PERSONAL QUE YO TENGO CON ÉL ."
RECHAZO LO DE LA TUTELA, Y LOS REUNIONES CON LA UNIVERSIDAD .
Y NO QUIERE HABLAR CONMIGO , SIEMPRE BUSCAS INTERFERENCIA DE OTROS ESTUDIANTES Y LO MAS LÓGICO ES QUE NO MESCLE A OTRAS PERSONAS EN MI CASO .
EN HORAS DE LA MAÑANA FUE GROSERO E INDIFERENTE, Y NO RESPONDE A LOS SALUDOS.
POR OTRA PARTE HASTA EL MOMENTO NO A ENTREGADO LAS CLAVES PARA EL SOFTWARE DEL HOSPITAL PARA FINES DE ACADÉMICOS COMO SE ESTABLECIÓ DE PARTE DE USTED.
SIEMPRE ADUCE QUE USTED LE ENVIÉ UN DOCUMENTO FORMAL.
COMO LE COMENTE A USTED EN SU DESPACHO, YO LE SOLICITE POR ESCRITO Y POR VERBAL LA REVISIÓN DE LAS NOTAS , Y HASTA LA FECHA NO LA REALIZADO .
RECUERDE QUE EN UN ACTA QUE FIRMAMOS EN SU DESPACHO , DEJE POR ESCRITO QUE EL DR RINCÓN NUNCA ME NOTIFICO DE LAS NOTAS .
SEÑOR DECANO DE MANERA RESPETUOSA, USTED SI CREE QUE LA PERSONA QUE TIENE PROBLEMAS PERSONALES COMO EL ADUCE, DEBE CALIFICARME Y VERIFICAR MIS NOTAS .
Y USTED SI CREE QUE HARÁ LOS SEGUIMIENTO Y AYUDAS ACADÉMICAS NECESARIAS PARA FORTALECER MI FORMACIÓN.
POR ESE MOTIVO SOLICITO EVALUACIÓN EN SEGUNDA INSTANCIA COMO LO ESTABLECE EL CÓDIGO ESTUDIANTIL.
YA EN LA PRIMERA INSTANCIA NO TENGO GARANTÍAS DE NINGUNOS DE LOS PROFESORES, USTED PUDO OBSERVAR , COMO ESTA EVIDENCIADO EN LA GRABACIÓN QUE LA PROFESORA ESTA MOLESTA COMO LO EXPRESO EL DR RINCON, POR QUE YO DIJE QUE NO ME PRESTÓ LOS PRIMEROS AUXILIOS ANTE LE DOLOR PRECORDIAL .
YO QUEDE EXTRAÑADA QUE LA INDIFERENCIA ANTE EL DOLOR DE UN SER HUMANO NO ES LO CORRECTO Y SI LO EXPRESE NO FUE CON EL HECHO DE HERIR A NADIE , ES SIMPLE ME SENTÍ QUE ME DESPLOMABA Y NO TENIA AYUDA .
ATENTAMENTE,

Nunca me entrega notas.

IVONNE CANTILLO MOLINARES
RESIDENTE DE 1 AÑO DE ENDOCRINOLOGIA

"Problema Personal".

Nunca responde el Decano UMNG

Recibido en 24/1/19

Solicitud de revisión de los exámenes realizados

ivon cantillo molinares

Dom 27/01/2019 10:24 AM

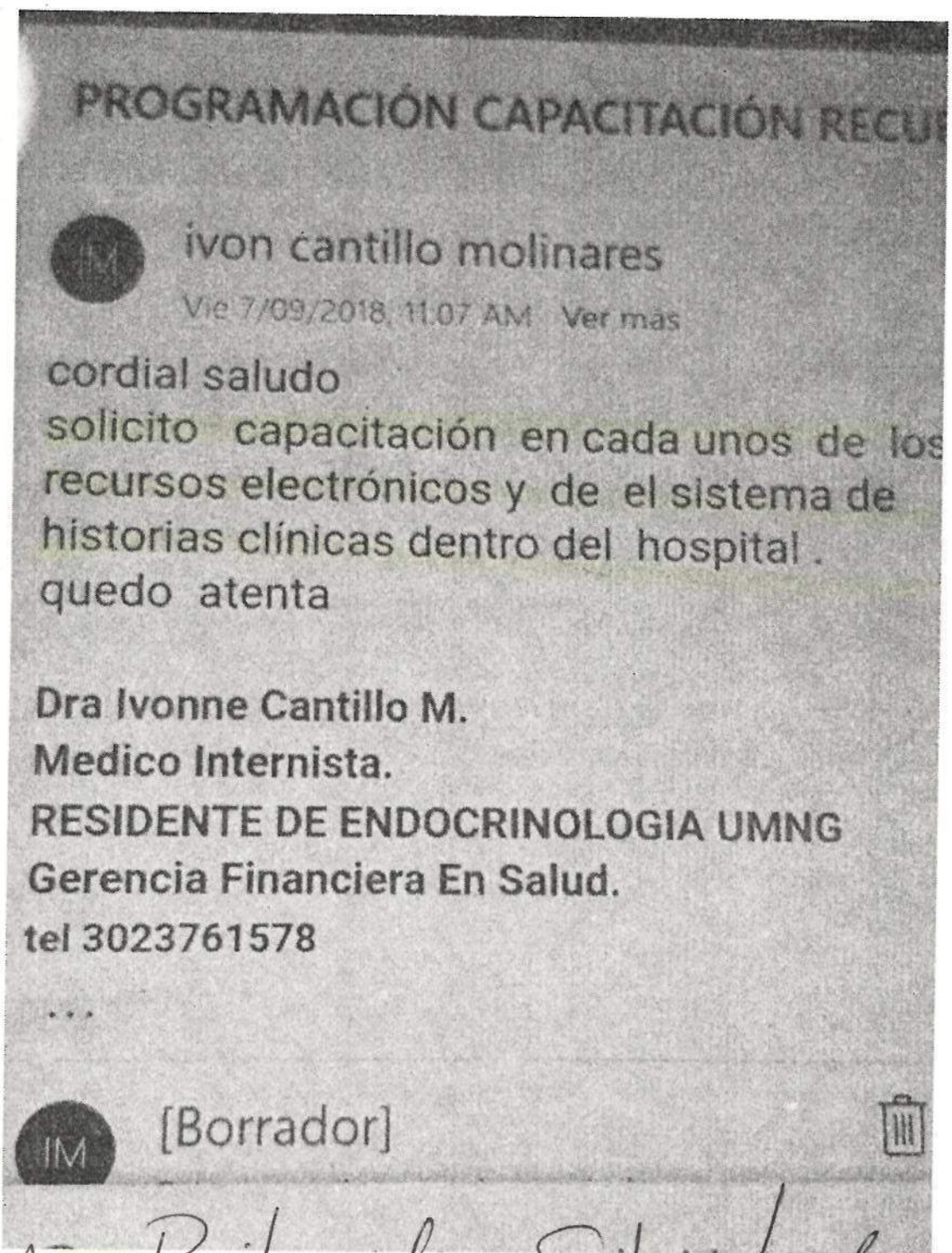
Para: Oswaldo Rincon <ors832.or@gmail.com>; ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>

Cordial saludo

Debido a lo reiterativo a mi solicitud ante el señor decano y vicedecano de la revisión de los quices de las exposiciones .
Ya que no se las respectivas notas , ni las respuestas a estas preguntas .
Solicito formalmente a través de este correo
Cómo lo establecido en código estudiantil de derechos del estudiante y lo referenciado ante el sr decano de la UMNG.
Se me dé el debido proceso al cual tengo derecho.
Exámenes a los cuales , usted envío ante un formato a la jefe de posgrado sin ser conocidas estás notas al estudiante .
Por este motivo he solicitado a usted en meses previos , en forma verbal y por este medio escrito se me de revisión de dicho exámenes.
Y a la vez de los ítem que usted envío a la univ rsidad como no aprobatoria.
Agradezco me responda en los tiempo establecidos ya que desde hace meses he solicitado conocer las notas de quices ante el sr decano y a usted.

Atentamente

Ivonne cantillo molinares
Tel 3023761578



PROGRAMACIÓN CAPACITACIÓN RECU

IM ivon cantillo molinares

Vie 7/09/2018, 11:07 AM Ver más

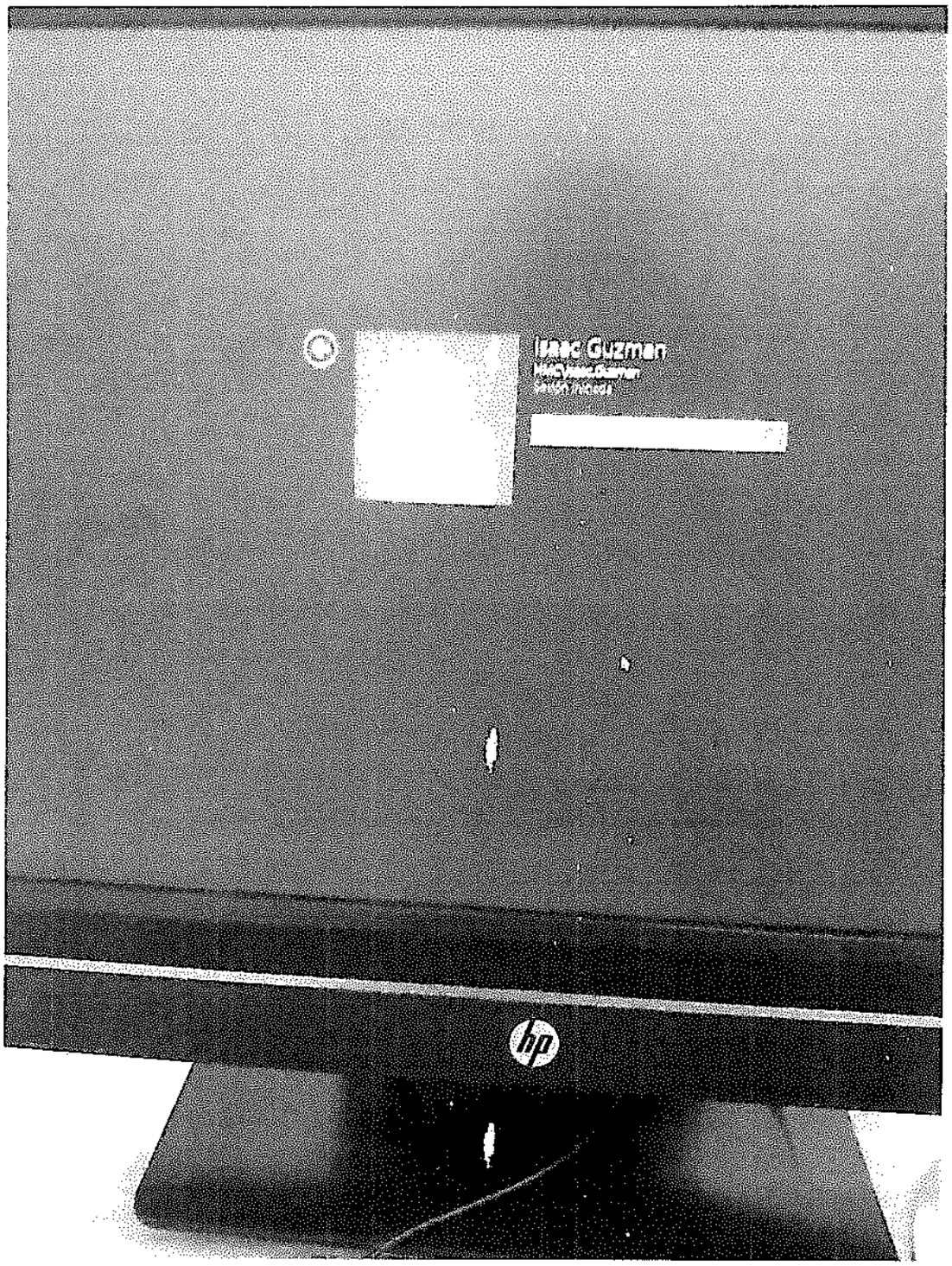
cordial saludo
solicito capacitación en cada unos de los recursos electrónicos y de el sistema de historias clínicas dentro del hospital .
quedo atenta

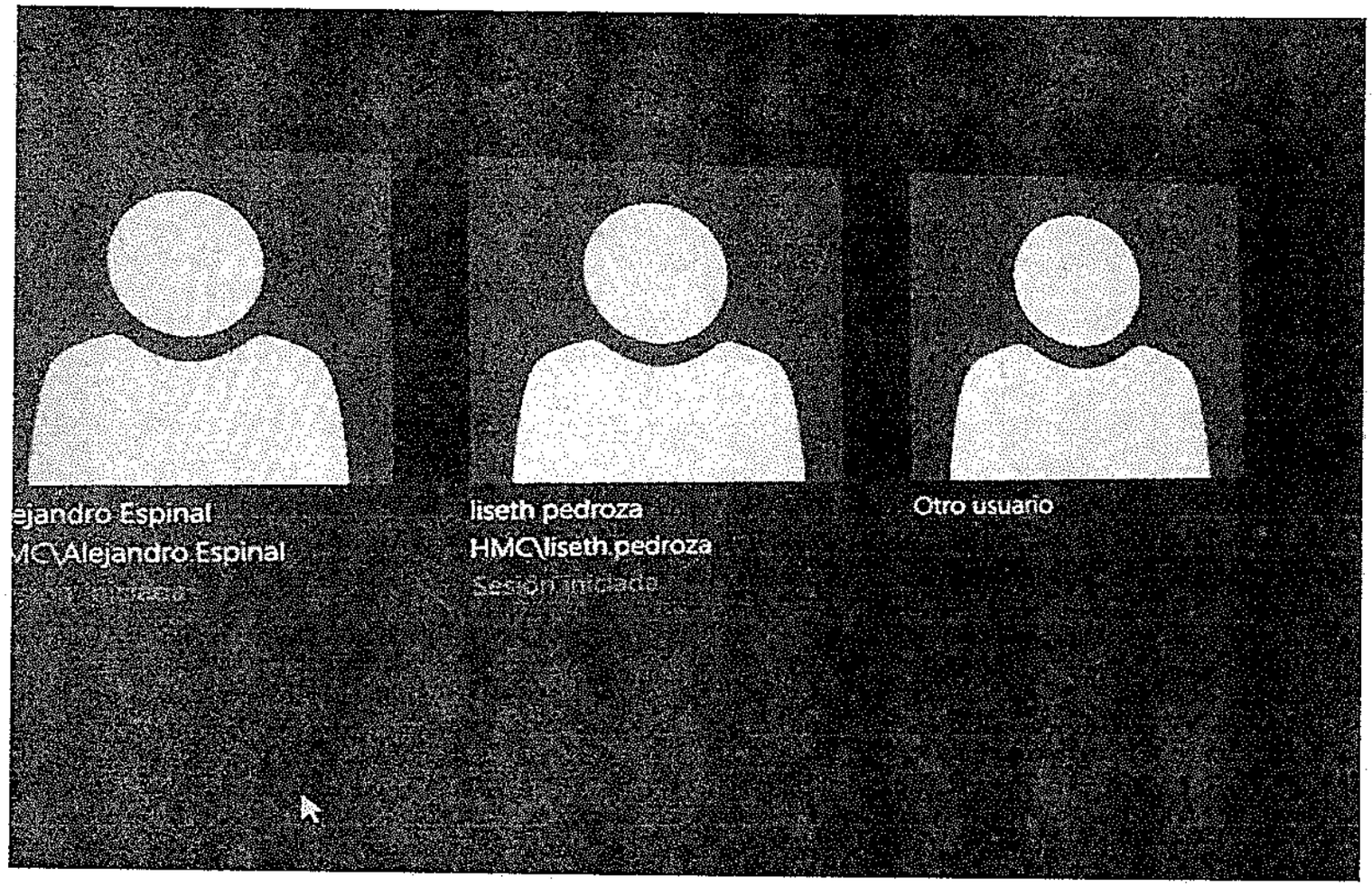
Dra Ivonne Cantillo M.
Medico Internista.
RESIDENTE DE ENDOCRINOLOGIA UMNG
Gerencia Financiera En Salud.
tel 3023761578

...

IM [Borrador]

Mis Reiteradas Solicitudes
Poder Acceder al Sistema Infor


Isaac Guzman



tienen clave y no se puede Ingresar

Bogotá D.C., marzo 8 del 2019

DOCTORES:
LINA VALERO
DIRECTORA DE POSGRADOS
JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ DECANO
DECANO - FACULTAD DE MEDICINA
ING. DIANA CAVIEDES CASTRO
Jefe división admisiones
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
O FUNCIONARIO COMPETENTE
Email: post.medicina@unimilitar.edu.co; ors832.or@gmail.com; facmedicina@unimilitar.edu.co; registro.academico@unimilitar.edu.co
Transversal 3ra. No 49-00
Bogotá D.C.

ASUNTO: RECURSOS DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN

IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, identificada con la cédula de ciudadanía N°32.781.004 de Barranquilla, en mi calidad de Médica -Estudiante de la Especialización en **ENDOCRINOLOGÍA** de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada y Residente del Hospital Militar Central de Bogotá D.C., comedidamente manifiesto a usted, que en encontrándome dentro de los términos legales, interpongo recursos de reposición y en subsidio de apelación contra la determinación de perdida de la calidad de estudiante, la cual sustento de la siguiente manera:

HECHOS.

El día 7 de marzo del 2019, vía correo electrónico se me informa que he perdido la calidad de estudiante en razón a que según la Ing. DIANA CAVIDES CASTRO, Jefe De División De Admisiones Registro y Control de la Universidad Militar Nueva Granada, he perdido dos rotaciones en el mismo periodo, que según ella una me fue notificados el 25 de febrero y la otra el 5 de marzo, la cual supuestamente perdí por insistencia.

CONSIDERACIONES

a. **PRIMERA ROTACIÓN PERDIDA SEGÚN LA UMNG**

1. Al respecto manifiesto que el 25 de febrero el señor Decano me envió un correo informándome que perdí asignatura, **sin decir cual**, al respecto le indico que contra esa determinación ya en el mes de enero había solicitado segundo calificador sin que ello ocurriera.
2. Téngase en cuenta que el señor Coordinador de la Especialización de endocrinología, DR. RINCÓN, mismo docente de la materia que según la universidad perdí, me manifestó, que debía solicitarle al señor Decano unas horas adicionales para la revisión de los quices y la nota del examen final, ya que en el tiempo de consulta él no podía dedicarse a la revisión de las de 50 preguntas y los quices anteriores conmigo.
3. Es decir, si no fueron atendidos mis correos electrónicos donde solicité la revisión de la totalidad de mis notas, entonces, no entiendo cómo arribaron a la conclusión de que perdí dicha asignatura.
4. Por ende solicito se me haga entrega del acta de notas o constancia de que el doctor OSWALDO RINCÓN se reunió conmigo a revisar mis notas atendiendo mi recurso; igualmente solicito me haga entrega del acta de notas del segundo calificador donde resolvió en segunda instancia ratificar las notas impuesta por el DR RINCÓN, esto en acatamiento a lo normado en el artículo 52 del reglamento de posgrados acuerdo 2 del 2017.
5. Si no hubo reconsideración de las notas por parte del docente que dictó la materia y evaluó es decir, por parte del DR. RINCON, y el comité no se reunió en segunda instancia o por lo menos jamás se me informó que lo hubiera hecho, entonces quiere eso decir que las notas impuestas por el DR RINCÓN SIERRA no están en firme, habida consideración que mis recursos presentados de manera oportuna mediante correo electrónico no han sido resueltos y notificado como lo ordena el reglamento. Pues hasta la fecha no he sido notificación del nombramiento de un segundo calificador como lo dispone el artículo 52 literal b) del reglamento estudiantil.
6. Es pertinente aclarar que si hubo un segundo calificador, este debió expedir un acta de calificaciones, la cual desconozco y jamás se me ha notificado.

b. SEGUNDA ROTACIÓN PERDIDA SEGÚN LA UMNG.

1. El 5 de marzo del 2019, se me envió un oficio por parte del Señor Decano donde se me informa que perdí por fallas la rotación actual, según lo manifestado por el servicio de endocrinología del Hospital Militar Central, que a esa determinación arribo la Doctora Directora de la Especialización en

Endocrinología (LINA VARELO), decisión que apelaré dentro del término que ordena el reglamento estudiantil, es decir, no está en firme.

2. Al respecto le manifiesto que desconozco cuales fallas me están imputando para expulsarme de la Universidad.
3. Es pertinente aclarar que ya le había informado al Señor Decano que en los tiempos de rotación se llevan unas planillas de asistencia las cuales en muchas oportunidades no se me permitió firmar, sin saber por qué razón. Frente a dicho correo el señor Decano me respondió que desconoce la herramienta de asistencia que se lleva para contabilizar fallas y asistencia. En todo caso, si no se me permitió firmar las planillas, como pueden ahora expulsarme de la facultad por fallas.
4. Ahora bien, el mismo lunes 25 de febrero del 2019, recibió amenazas de muerte contra mi vida, sino me iba de la Universidad Militar Nueva Granada, razón por la cual le solicité al Señor Decano por escrito un permiso para encargue de mi caso y entablar la respectiva denuncia penal, en aras de que la Fiscalía investigue de quien o donde proviene dicha amenaza en mi contra.
5. Por lo anterior, si las rotaciones de la segunda asignatura iniciaron el 6 de febrero del 2019 y terminan el 27 de marzo del 2019, como la Directora del Posgrado DRA. LINA VARELO, arribó antes del 5 de marzo a la conclusión que perdí por fallas. **Al respecto se anexo el temario de rotaciones de endocrinología.**
6. Las amenazas contra mi vida recibidas el 25 de febrero del 2019, si no me marcho del Hospital Militar, son motivo de **fuerza mayor** para la inasistencia a las rotaciones de los días 26, 27 y 28 de febrero del 2019. Pues debí buscar asesoría para entablar las acciones legales en pro de proteger mi derecho a la vida, que se pretende vulnerar si no desisto de cursar la Especialización. Prueba de esto es la denuncia penal que adjunto.
7. Fue tan traumática la situación de recibir amenazas contara mi vida, que entre en shock y no quería regresar a la universidad, pero gracias al apoyo de mi familia saqué fuerzas para hacerlo.
8. Nótese que el día martes 5 de marzo del 2019, la docente Dra. LORENA LEAL me veía extraña y ansiosa y le comenté lo de la amenaza contra mi vida y ella me dijo que le daba miedo a ella también, porque al que le van dar también lleva el acompañante.
9. Ahora bien, si el Doctor Rincón me dice, que lo de él conmigo es personal, es decir, me amenaza de frente, como o con que objetividad puedo ser calificada y evaluada por dicho doctor, máxime si ambas asignaturas perdidas según la universidad son calificadas por quien me amedranta aduciendo que tiene problemas personales en mi contra por la tutela presentada por la suscrita y por las citaciones ante la decanatura.
10. Téngase en cuenta que debí elaborar y radicar ante la Fiscalía, denuncia penal, por amenaza de muerte si no me voy del Hospital Militar, provenientes de una voz masculina, mediante llamada a mi celular, por esa

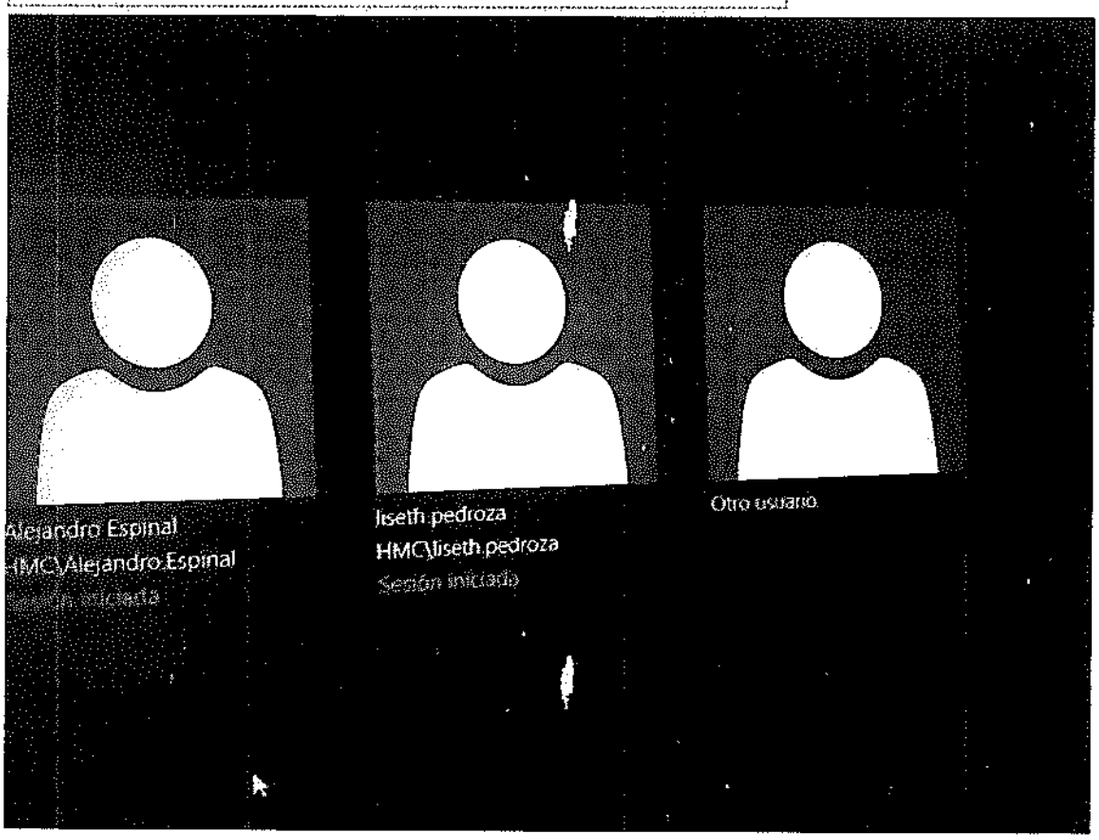
razón le pedí al señor Decano el permiso de los días 26, 27 y 28 de febrero del 2019, razón por la cual invoco razones de **fuera mayor** para ser reconsiderada dicha inasistencia.

PETICIÓN

1. Se **revoque** la determinación de pérdida de la calidad de estudiante, por haber perdido 2 asignaturas en el mismo periodo, teniendo en cuenta las razones anteriormente expuestas. De no **revocar, conceder el recurso de apelación.**
2. Se me dé respuesta a mis solicitudes de segundo calificador para la asignatura o rotación que finalizó en enero y que según la Universidad, el 25 de febrero del 2019 determinó que la perdí, sin notificarme el acta del segundo calificador y las razones que tuvo para ratificar la nota.
3. Se me permita conocer que fallas me importaron para determinar la perdida de la segunda rotación por fallas.
4. Se me permita saber por qué razón no se me permitió firmar la planilla de asistencia en sendas oportunidades en esta segunda rotación.
5. Se me permita saber si los días posteriores a las amenazas de muerte recibidas, si no me marcho del Hospital Militar, también se importaron como fallas para perder la calidad de estudiante a pesar que el señor decano fue notificado del permiso solicitado ante dicha eventualidad el mismo lunes 25 de febrero.

Atentamente,

IVONNE CANTILLO MOLINARES
C. C. No. 32.781.004 de Barranquilla
CELULAR 3023761578
EMAIL. ivoncantillo11@hotmail.com



año dos meses , tratando de solicitar para hacer mi tareas de interconsulta en power poin.
Y nadie me daba una explicacion. Solo usted.
Pero si dejan a estudiantes de la sabana que rotan por medicina interna , hasta de dermatologia acceder a estos computadores para ayudar a los profe para el deligenciamento y acompañamiento de consultas en los consultorios asignados para endocrinologia.
No importa si los de medicina interna de acr de la universidad. Ya ellos tienen su aval para todo esto.
Pero en un iten de calificacion esta esto .
Y como se cree que se van hacer las interconsulta

PROGRAMACION CAPACITACION RECI

ivon cantillo molinares

Vie 7/09/2018, 11:07 AM Ver más

cordial saludo
solicito capacitación en cada unos de los recursos electrónicos y de el sistema de historias clínicas dentro del hospital .
quedo atenta

Dra Ivonne Cantillo M.
Medico Internista.
RESIDENTE DE ENDOCRINOLOGIA UMNG
Gerencia Financiera En Salud.
tel 3023761578

...

[Borrador]

Mis Reiteradas Solicitudes
Para Poder Acceder al Sistema Infor

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

RESOLUCIÓN NÚMERO 0424 DE

(17 MAR 2020)

"Por medio de la cual se suspenden términos en las actuaciones disciplinarias en la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Universidad Militar Nueva Granada"

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

En ejercicio de sus atribuciones legales y en especial las que le confieren el artículo 69 de la Constitución Política; artículo 28 de la Ley 30 de 1992; artículo 2 de la Ley 805 de 2003, numerales 1 y 6 del artículo 29 del Acuerdo 13 de 2010, Acuerdo 6 de 2019 y Acta de Posesión N° 09/2019, y

CONSIDERANDO

Que debido a la pandemia del COVID-19. Se ha decretado en Colombia la emergencia sanitaria; siendo el aislamiento social la principal y efectiva herramienta para evitar su propagación.

Que la adopción de la mencionada medida impide que las personas que intervienen en las actuaciones disciplinarias (servidores públicos de la Universidad Militar Nueva Granada, investigados, defensores, quejosos, etc.), acuden a la sede de la Villa Académica y Campus.

Que el Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, a efectos de garantizar el debido ejercicio de la acción disciplinaria, el debido proceso y el derecho de defensa, por una parte, y el derecho fundamental a la salud pública, por otra,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: **SUSPENDER TÉRMINOS** en todas las actuaciones disciplinarias a cargo de la Oficina de Control Disciplinario Interno y de la Rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada, a partir del día martes diecisiete (17) hasta el treinta y uno (31) de marzo de dos mil veinte (2020).

PARÁGRAFO: Al término de este plazo se expedirán las decisiones sobre la continuidad de esta medida.

ARTÍCULO SEGUNDO: La Oficina de Control Disciplinario Interno adoptará las medidas necesarias para dar estricto cumplimiento a lo ordenado en el artículo anterior y coordinará con los servidores a su cargo las actividades a realizar en este periodo.

ARTÍCULO TERCERO: De presentarse alguna situación relevante sobre la ejecución de lo dispuesto, el operador disciplinario reportará tal situación ante la Secretaría Privada del despacho del Rector.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE 17 MAR 2020

Brigadier General (RA) LUIS FERNANDO PUENTES TORRES
Rector Universidad Militar Nueva Granada

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

RESOLUCIÓN NÚMERO 474 DE
25 de Marzo 2020
( )

"Por medio de la cual se prorroga la suspensión de términos en las actuaciones disciplinarias en la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Universidad Militar Nueva Granada"

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

En ejercicio de sus atribuciones legales y en especial las que le confieren el artículo 69 de la Constitución Política; artículo 28 de la Ley 30 de 1992; artículo 2 de la Ley 805 de 2003, numerales 1 y 6 del artículo 29 del Acuerdo 13 de 2010, Acuerdo 6 de 2019 y Acta de Posesión N° 09/2019, y

CONSIDERANDO

Que debido a la pandemia del COVID-19. Se ha decretado en Colombia la emergencia sanitaria; siendo el aislamiento social la principal y efectiva herramienta para evitar su propagación.

Que la adopción de la mencionada medida impide que las personas que intervienen en las actuaciones disciplinarias (servidores públicos de la Universidad Militar Nueva Granada, investigados, defensores, quejosos, etc.), acuden a la sede de la Villa Académica y Campus.

Que el Decreto Legislativo Nº 491 del 28 de marzo de 2020 "*Por la cual se adoptan medidas de urgencia para garantizar la atención y la prestación de los servicios por parte de las autoridades públicas y los particulares que cumplen funciones públicas y se toman medidas para la protección laboral y de los contratistas de prestación de servicios de las entidades públicas, en el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica*", dispone en los artículos 1 en el ámbito de aplicación incluye los órganos de control y el 6 "*Suspensión de términos de las actuaciones administrativas o jurisdiccionales en sede administrativa. Hasta tanto permanezca vigente la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social las autoridades administrativas a que se refiere el artículo 1 del presente Decreto, por razón del servicio y como consecuencia de la emergencia, podrán suspender, mediante acto administrativo, los términos de las actuaciones administrativas o jurisdiccionales en sede administrativa. La suspensión afectará todos los términos legales, incluidos aquellos establecidos en términos de meses o años*".

Que el Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, a efectos de garantizar el debido ejercicio de la acción disciplinaria, el debido proceso y el derecho de defensa, por una parte, y el derecho fundamental a la salud pública, por otra,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: **PRORROGAR LA SUSPENSIÒN DE TÈRMINOS** en todas las actuaciones disciplinarias a cargo de la Oficina de Control Disciplinario Interno y de la Rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada, a partir del primero (1) de abril de dos mil veinte (2020) hasta que las autoridades competentes ordenen reanudar dichos procesos una vez se supere la Emergencia Sanitaria.

ARTÍCULO SEGUNDO: La Oficina de Control Disciplinario Interno adoptará las medidas necesarias para dar estricto cumplimiento a lo ordenado en el artículo anterior y coordinará con los servidores a su cargo las actividades a realizar en este periodo.

ARTÍCULO TERCERO: De presentarse alguna situación relevante sobre la ejecución de lo dispuesto, el operador disciplinario reportará tal situación ante la Secretaría Privada del despacho del Rector.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Brigadier General (RA) **LUIS FERNANDO PUENTES TORRES**
Rector Universidad Militar Nueva Granada

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

RESOLUCIÓN NÚMERO 1486 **DE**
26 de junio de 2020
( )

"Por medio de la cual se levanta la suspensión de términos en las actuaciones disciplinarias en la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Universidad Militar Nueva Granada"

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

En ejercicio de sus atribuciones legales y en especial las que le confieren el artículo 69 de la Constitución Política; artículo 28 de la Ley 30 de 1992; artículo 2 de la Ley 805 de 2003; numerales 1 y 6 del artículo 29 del Acuerdo 13 de 2010, Acuerdo 6 de 2019 y Acta de Posesión N° 09/2019, y,

CONSIDERANDO

Que el Ministerio de Salud y Protección Social mediante la Resolución 385 del 12 de marzo de 2020, declaró la emergencia sanitaria por causa del Coronavirus COVID-19, hasta el 30 de mayo de 2020, y adoptó medidas sanitarias con el objeto de prevenir y controlar la propagación del Coronavirus COVID-19 en el territorio nacional y mitigar sus efectos.

Que mediante Decreto Legislativo 417 del 17 de marzo de 2020, se declaró el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional.

Que mediante el Decreto Legislativo 418 del 18 de marzo de 2020, se dictaron medidas transitorias para expedir normas en materia de orden público, señalando que la dirección del orden público con el objeto de prevenir y controlar la propagación del Coronavirus COVID-19 en el territorio nacional y mitigar sus efectos, en el marco de la emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID-19, estará en cabeza del Presidente de la República.

Que el Decreto Legislativo Nº 491 del 28 de marzo de 2020: "*Por la cual se adoptan medidas de urgencia para garantizar la atención y la prestación de los servicios por parte de las autoridades públicas y los particulares que cumplen funciones públicas y se toman medidas para la protección laboral y de los contratistas de prestación de servicios de las entidades públicas, en el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica*", disponiendo en los artículos 1. en el Ámbito de aplicación incluye los órganos de control y el 6 "*Suspensión de términos de las actuaciones administrativas o jurisdiccionales en sede administrativa. Hasta tanto permanezca vigente la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social las autoridades administrativas a que se refiere el artículo 1 del presente Decreto, por razón del servicio y como consecuencia de la emergencia, podrán suspender, mediante acto administrativo, los términos de las actuaciones administrativas o jurisdiccionales en sede administrativa. La suspensión afectará todos los términos legales, incluidos aquellos establecidos en términos de meses o años*".

Que el Ministerio de Salud y Protección Social mediante la Resolución 000666 del 24 de abril de 2020, adoptó el protocolo general de bioseguridad para mitigar, controlar y realizar el adecuado manejo de la pandemia de Coronavirus COVID- 19.

Que mediante el Decreto Legislativo 457 del 22 de marzo de 2020, se ordenó el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia, a partir de las cero horas (00:00 a.m.) del día 25 de marzo de 2020, hasta las cero horas (00:00 a.m.) del día 13 de abril de 2020.

Que mediante el Decreto Legislativo 531 del 8 de abril de 2020, se ordenó el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia, a partir de las cero horas (00:00 a.m.) del día 13 de abril de 2020, hasta las cero horas (00:00 a.m.) del día 27 de abril de 2020.

Que mediante el Decreto Legislativo 593 del 24 de abril de 2020, se ordenó el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia, a partir de las cero horas (00:00 a.m.) del día 27 de abril de 2020, hasta las cero horas (00:00 a.m.) del día 11 de mayo de 2020.

Que mediante el Decreto Legislativo 539 del 13 de abril de 2020, se estableció que durante el término de la emergencia sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, con ocasión de la pandemia derivada del Coronavirus COVID-19, el Ministerio de Salud y Protección Social será la entidad encargada de determinar y expedir los protocolos que sobre bioseguridad se requieran para todas las actividades económicas, sociales y sectores de la administración pública, para mitigar, controlar, evitar la propagación y realizar el adecuado manejo de la pandemia del Coronavirus COVID-19.

Que mediante el Decreto Legislativo 636 del 6 de mayo de 2020, se ordenó el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia, a partir de las cero horas (00:00 a.m.) del día 11 de mayo de 2020, hasta las cero horas (00:00 a.m.) del día 25 de mayo de 2020, prorrogado por el Decreto 689 del 22 de mayo de 2020 hasta las doce de la noche (12:00 pm) del 31 de mayo de 2020.

Que mediante Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, se declaró el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio nacional, por el término de treinta (30) días calendario, contados a partir de la vigencia de este decreto.

Que mediante el Decreto 749 del 28 de mayo de 2020, se ordenó el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia, a partir de las cero horas (00:00 a.m.) del día 1 de junio de 2020, hasta las cero horas (00:00 a.m.) del día 1 de julio de 2020.

Que el Ministerio de Salud y Protección Social mediante la Resolución 844 del 26 de mayo de 2020, con el objeto de continuar con la garantía de la debida protección a la vida, la integridad física y la salud de los habitantes en todo el territorio nacional y prorrogó la emergencia sanitaria declarada mediante la Resolución 385 del 12 de marzo de 2020, hasta el 31 de agosto de 2020.

Que mediante Resolución Nº 424 del 17 de marzo de 2020, el suscrito Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, suspendió términos en todas las actuaciones disciplinarias a cargo de la Oficina de Control Disciplinario Interno y de este despacho, a partir del 17 hasta el 31 de marzo de 2020; y mediante Resolución Nº 474 del 25 de marzo de 2020 prorrogó la suspensión de términos a partir del primero (1) de abril de 2020 hasta que las autoridades competentes ordenen reanudar dichos procesos una vez se supere la Emergencia Sanitaria.

Que mediante Decreto Legislativo Nº 806 del 4 de junio de 2020, el Gobierno Nacional adoptó medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

Que los artículos 23 y 24 de la Ley 527 de 1999, "*por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones*", regulan el tiempo de envío y recepción de mensajes de datos.

Que las condiciones de salubridad y salud pública del país con ocasión de la pandemia generada por el COVID-19, requieren promover el uso de mecanismos alternativos y complementarios para el desempeño de las funciones públicas, en especial para que el ejercicio de la función disciplinaria a cargo de la Oficina de Control Disciplinario, Interno, se preste con sujeción a las normas y directrices de la autoridad sanitaria del país.

Que, con el fin de ejercer la acción disciplinaria de manera eficiente y eficaz, garantizando el debido proceso y el derecho de defensa, el Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, considera pertinente levantar la suspensión de términos en las actuaciones disciplinarias en la Oficina de Control Disciplinario Interno.

Que la Oficina de Control Interno Disciplinario, podrá emplear en las actuaciones disciplinarias a su cargo y conforme las herramientas y recursos de que disponga, el uso de las tecnologías de la

información y las comunicaciones para la gestión y trámite de los procesos disciplinarios, con el fin de facilitar, agilizar y permitir el acceso a los mismos.

Que, en mérito de las anteriores consideraciones, el Rector de la Universidad Militar Nueva Granada,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Levantar la suspensión de términos en las actuaciones disciplinarias en la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Universidad Militar Nueva Granada, los cuales se encontraban suspendidos con las Resoluciones rectorales Nº 0424 y 0474 del 17 y 25 de marzo de 2020, respectivamente, a partir del seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

ARTÍCULO SEGUNDO. La Oficina de Control Disciplinario Interno de la Universidad Militar Nueva Granada, podrá emplear en las actuaciones disciplinarias a su cargo y conforme las herramientas y recursos de que dispongan, el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones para la gestión y trámite de los procesos disciplinarios, con el fin de facilitar, agilizar y permitir el acceso a los mismos, será responsable de coordinar las medidas que se requieran para el uso de tecnologías y comunicaciones antes referidos y de impartir las instrucciones del caso, al interior de su dependencia.

ARTÍCULO TERCERO. Para el desarrollo eficiente y eficaz de la acción disciplinaria la Oficina de Control Disciplinario, Interno adoptará las siguientes pautas de manejo en relación con las actuaciones que se desarrollen.

3.1. Frente a las diligencias de notificación y comunicación de las decisiones adoptadas en procesos disciplinarios

La Jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno, adoptará las medidas necesarias para el cumplimiento de las normas vigentes, en cuanto a autorización y procedimiento para la realización de notificaciones o comunicaciones por mecanismos electrónicos o virtuales y dejarán constancia de ello en los expedientes correspondientes, así como la autorización previa cuando se requiera.

3.1.1. La Secretaria de la Oficina de Control Disciplinario, Interno quien corresponde llevar a cabo la función de notificación o comunicación, deberá realizarlas a través de la dirección de correo electrónico la providencia firmada pendiente de comunicar o notificar. Si el dato con el que se cuenta es un teléfono fijo o celular, procederá a llamar a su destinatario con el fin de que suministre una dirección de correo electrónico que permita surtir la correspondiente diligencia. De esta actividad se deberá dejar constancia dentro del contenido del mensaje que se envíe, para efectos de llevar a cabo la notificación o comunicación.

El mensaje, que se remita al sujeto procesal o interviniente para efectos de llevar a cabo la respectiva diligencia, deberá encabezarse de la siguiente forma:

> En cumplimiento de las disposiciones legales emitidas por el Gobierno Nacional para notificar o comunicar por medios electrónicos las decisiones tomadas en los procesos disciplinarios y en virtud de lo dispuesto en el auto ... (identificar este acto procesal con radicado y fecha), se procede a notificarlo/comunicarlo.

En caso de que haya sido necesario comunicarse a los teléfonos de contacto, se incluirá en el mensaje, el respectivo número y el nombre de la persona con la que se realizó el contacto y su calidad en la actuación procesal (quejoso/investigado/apoderado), indicándose la dirección de correo electrónico suministrada para efectuar la respectiva diligencia y se adicionará, como mínimo, la siguiente información:

1. La identificación del acto procesal que se notifica o comunica;
2. La copia electrónica de la providencia;
3. Se indicará que la notificación o comunicación quedará surtida en el momento en que el mensaje de datos ingrese en el sistema de información designado por el sujeto o interviniente procesal, conforme lo disponen los artículos 23 y 24 de la Ley 527 de 1999. La fecha y la hora de ingreso del mensaje en el sistema de información designado, deberá ser certificado por la Secretaria del despacho.

4. En la comunicación y/o notificación frente a los autos donde procedan recursos se indicará cual procede y el término para interponerlo.

3.2. En cuanto a la celebración de las audiencias

Las audiencias podrán realizarse de manera virtual, a través de las herramientas tecnológicas institucionales. Para ello se deberá comunicar por medios electrónicos y con la debida antelación, a quienes van a intervenir en la audiencia, la fecha, hora y el canal de gestión. Se adoptarán las medidas operativas necesarias para garantizar la participación abierta, previo registro, en el caso de audiencias públicas.

3.3. Respecto a la práctica de pruebas testimoniales

La recepción de las pruebas testimoniales podrá llevarse a cabo de manera virtual, a través de herramientas tecnológicas. Para ello se deberá comunicar por medios electrónicos, con la debida antelación, a quienes van a intervenir en la diligencia, la fecha, hora y el canal de gestión. Se adoptarán las medidas necesarias para garantizar la seguridad y conservación de las diligencias.

3.4. En cuanto a la recepción de solicitudes y recursos

Los sujetos o intervinientes procesales, conforme las facultades que les otorga el Código Disciplinario Único, podrán realizar solicitudes o interponer recursos a través de la cuenta o buzón de correo electrónico **notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co,** que se establece para tal fin y dentro de los días y horarios de atención institucionales.

2.5. En cuanto a visitas especiales y comisiones disciplinarias

Las visitas especiales y comisiones disciplinarias podrán llevarse a cabo a través de herramientas tecnológicas. Para ello se deberá comunicar por medios electrónicos, con la debida antelación, a quienes van a atender e intervenir en la diligencia, la fecha, hora y el canal de gestión. Se adoptarán las medidas necesarias para garantizar la seguridad y conservación de las diligencias.

Los documentos que se requieran se podrán aportar en copias digitales, a través de las herramientas tecnológicas de las que se disponga, o se remitirán en físico, aplicando las medidas de bioseguridad necesarias.

ARTÍCULO CUARTO. Las firmas de los actos o decisiones proferidas dentro de las actuaciones disciplinarias, cuando no se aplique firma digital, se podrán hacer mediante firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada, según los medios de los que se disponga. Se conservará el documento original para fines de control y seguimiento.

ARTÍCULO QUINTO. La Oficina de Control Disciplinario, Interno determina el correo electrónico institucional notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co, a través de las cuales se surtirán las notificaciones o comunicaciones por medios electrónicos y por las que se recibirán las solicitudes y recursos de los sujetos e intervinientes procesales.

ARTÍCULO SEXTO. La Oficina de Control Disciplinario, Interno adoptará las medidas necesarias para dar estricto cumplimiento a lo ordenado en la presente Resolución y coordinará con los servidores a su cargo, el programa de trabajo y las actividades que se deban adelantar bajo la modalidad de trabajo en casa o trabajo de manera presencial.

PARÁGRAFO PRIMERO. La coordinación y ejecución de las actividades presenciales que se requieran para el desarrollo de los procesos disciplinarios, deberán adecuarse a los parámetros de bioseguridad y a los protocolos adoptados por la Universidad Militar Nueva Granada en materia de salubridad y salud pública, adoptándose las medidas necesarias para brindar garantías a todos los intervinientes.

PARÁGRAFO SEGUNDO. La Oficina de Control Disciplinario, Interno definirá los esquemas de atención presencial al público que sean indispensables en su despacho a su cargo, dando estricta aplicación a las medidas y protocolos de bioseguridad definida por la Universidad Militar Nueva Granada. Para ello podrán establecer jornadas específicas de acceso a la oficina, que permitan la

revisión de expedientes físicos y coordinarán con la Oficina de Protección del Patrimonio para la recepción de documentos físicos cuando se requiera.

ARTÍCULO SÉPTIMO. La División de Comunicaciones, Publicaciones y Mercadeo dará a conocer a toda la comunidad, a través de la página web de la Universidad Militar Nueva Granada y en el programa y espacios institucionales pertinentes, tanto el contenido de esta Resolución, como los instrumentos tecnológicos por medio de los cuales se realizarán las comunicaciones, notificaciones, práctica de pruebas, audiencias y demás actuaciones en que se apliquen tecnologías de la información y las comunicaciones, dentro de los procesos disciplinarios.

Igualmente, se les comunicará que si los sujetos procesales desean consultar el expediente deberán solicitar cita previa al correo electrónico institucional notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co.

ARTÍCULO OCTAVO. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los 26 de junio de 2020

Brigadier General (RA) **LUIS FERNANDO PUENTES TORRES. PhD**

Rector

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

RADICADO 2019-132873 QUEJA CONTRA PERSONAS VINCULADAS A UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

3 mensajes

ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com> 3 de mayo de 2020, 19:45
Para: Yaneth Medina Perez <ymedinap@procuraduria.gov.co>, ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>, "NIXONTORRESCARCAMO@GMAIL.COM" <NIXONTORRESCARCAMO@gmail.com>, Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

CORDIAL SALUDO
LA SIGUIENTE ES PARA DEJAR CONSTANCIA QUE EL SEGUIMIENTO DE LA QUEJA QUE FUE INTERPUESTA POR MI PERSONA ANTE LAS PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION .
SE DEJA CONSTANCIA QUE ME ENVIO HACIA CONTROL INTERNO DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA SIN DAR RESPUESTA , SIEMPRE CON LA ACTITUD DE BURLA QUE LA PROCURADORIA NO A ENVIADO NADA DE ESTE RADICADO .
POR TAL RAZÓN DEJO CONSTANCIA ANTE USTEDES DE QUE ESTA INSTITUCION SIGUE VIOLANDO MIS DERECHOS CONSTITUCIONALES PARA LA EDUCACION MAS AUN SABIENDO QUE FUE CANCELADO UN DINERO PARA MATRICULA QUE NUNCA CUMPLIERON SUS REQUISISTO COMO ENTIDAD EDUCATIVA , GENERANDO MATONEO , PERSECUSION , EXCLUSIÓN , REGIONALISMO DE PARTE DE ESTAS PERSONAS .
DR OSVALDO RINCON SIERRA DIRECTOR PROGRAMA DE ENDOCRINOLOGIA Y PROFESORES ISAAC GUZMAN Y LORENA LEAL ,
DECANO DR JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
JEFE DE POSGRADO LINA VARELO .
DEJO CONSTANCIA DE PERSISTIR EN ESTA DENUNCIA .
GRACIAS POR SU ATENCION.

Dra Ivonne Cantillo M.
Medico Internista.
Gerencia Financiera En Salud.

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 4 de mayo de 2020, 8:41
Para: GLORIA AMANDA CASTILLA GÓMEZ <gloria.castilla@unimilitar.edu.co>

Jefe buenos días.

Remito el siguiente mensaje para su conocimiento, el cual fue recibido ayer a las 7:45 p.m.

[El texto citado está oculto]
--
Cordialmente,

CRISTHIAN GASCA
Secretario
Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
cidisciplinario@unimilitar.edu.co
notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La U acreditada para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona

a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 4 de mayo de 2020, 9:48
Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>

Cordial y respetuoso saludo.

Comedidamente y dando alcance a su e-mail de fecha 3 de mayo de 2020 que radicó a las 19:45 horas, en el correo institucional de notificaciones de esta Oficina de control, me permito adjuntarle al presente la correspondiente respuesta.

--
Cordialmente.

CR. (RA) GLORIA AMANDA CASTILLA GÓMEZ.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
[El texto citado está oculto]

La U **acreditada** para todos

RESPUESTA E-MAIL 4-MAY-2020.pdf
655K

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

UMNG – RECTOR – OFICID

Doctora
IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
Calle 116 No. 9-36 Barrio Santa Barbara
Teléfono: 3023761578
E-mail: ivoncantillo11@hotmail.com
Bogotá, D.C.

Cordial saludo,

Comedidamente y dando alcance a su e-mail de fecha 3 de mayo de 2020 que radicó a las 19:45 horas, en el correo institucional de notificaciones de esta Oficina de control, donde requiere información sobre el estado actual de la queja instaurada ante la Procuraduría General de la Nación por usted, por los "*delitos de regionalismo, matoneo, desigualdad, violencia de género, hasta el punto de presunto delito de amenazas contra la vida e integridad física y personal en contra de personas indeterminadas a establecer por la Fiscalía*", contra "*Funcionarios Universidad Militar (señor HUGO RODRÍGUEZ, JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ, LINA VARELA) Hospital Militar Central (Directora CLARA GALVIS, OSVALDO RINCÓN SIERRA)*".

Mediante auto de fecha 29 de marzo de 2019, el señor Procurador Primero Distrital, resuelve remitir el radicado E2019-132873 a la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Universidad Militar, el cual se radicó el 30 de abril de ese año en esta Casa de Estudios.

Procediendo el despacho de control disciplinario de esta institución educativa apertura de indgación preliminar el 27 de junio de 2019, asignándole el radicado N° IP-0046/2019, en contra de averiguación, por presunta discriminación por parte de los docentes enunciados.

Con base a lo dispuesto en el artículo 89 de la Ley 734 de 2002 "*Código Único Disciplinario*", son sujetos procesales en la actuación disciplinaria y podrán intervenir en la actuación disciplinaria, "*el investigado y su defensor, el Ministerio Público, cuando la actuación se adelante en el Consejo Superior o Seccional de la Judicatura o en el Congreso de la República contra los funcionarios a que se refiere el artículo 174 de la Constitución Política.*
En ejercicio del poder de supervigilancia administrativa y cuando no se ejerza el poder preferente por la Procuraduría General de la Nación, ésta podrá intervenir en calidad de sujeto procesal".

La intervención del **quejoso** como en su caso, dispone el parágrafo de dicho artículo "*se limita únicamente a presentar y ampliar la queja bajo la gravedad del juramento, a aportar las pruebas que tenga en su poder y a recurrir la decisión de archivo y el fallo absolutorio. Para estos efectos podrá conocer el expediente en la secretaría del despacho que profirió la decisión*".

Por lo anterior, aperturada la investigación goza de reserva sumarial. Las diligencias que se practiquen, por ende, solo son de conocimiento de los sujetos procesales los cuales respetuosamente para la presente investigación, usted no ostenta dicha calidad.

Además, como es de su conocimiento, respetuosamente le comunico que por la situación del "*Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica*", los términos se encuentran suspendidos hasta nueva orden.

Atentamente,

(Original firmado)
CR. (RA) **GLORIA AMANDA CASTILLA GÒMEZ**
Jefe de Control Interno Disciplinario

Control Interno Disciplinario umng <cidisciplinario@unimilitar.edu.co>

OFI20-00134094 / IDM: VIOLENCIA DE GENERO Y DISCRIMINACIÓN POR PARTE DE UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

1 mensaje

Comunicación Presidencia de la República <no_responder@presidencia.gov.co> 24 de junio de 2020 a las 21:02
Para: cidisciplinario@unimilitar.edu.co

Señor(a) WILLIAM ESCOBAR SANCHEZ

Adjunto a este correo encontrará documento(s) de la Presidencia de la República.

Si usted desea validar la autenticidad del documento emitido por la entidad, ingrese al siguiente vinculo https://psqr.presidencia.gov.co/Publico/VerifyDocument y digite el número del radicado OFI20-00134094 / IDM con la contraseña LLQnljFRsZ

Si usted desea descargar los documentos, anexos y soportes de la gestión a su solicitud, ingrese al vinculo https://psqr.presidencia.gov.co/Publico/Downloaddocuments , y digite el número del radicado OFI20-00134094 / IDM con la contraseña LLQnljFRsZ

Agradecemos diligenciar la presente encuesta, esto con el único propósito de mejorar la prestación de nuestros servicios: http://ciudadania.presidencia.gov.co/encuestas/canales-psqrd

Recuerde que todos los canales de atención a la ciudadanía puede consultarlos en la página de la Presidencia de la República www.presidencia.gov.co en el menú Atención a la Ciudadanía.

Favor no responder a esta dirección de correo, no se encuentra habilitada para recibir mensajes.

Resolución 0666 del 24 de abril de 2020 expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social
Principales medidas de bioseguridad:

* Lávese las manos frecuentemente.
* Use el tapabocas cubriendo nariz y boca.
* Practique el distanciamiento físico.
* Lo invitamos a descargar y reportar diariamente su condición de salud en la Aplicación CoronApp-Colombia.

El contenido de este mensaje y sus anexos son propiedad del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, es únicamente para el uso del destinatario ya que puede contener información pública reservada o información pública clasificada (privada o semiprivada), las cuales no son de carácter público. Si usted no es el destinatario, se informa que cualquier uso, difusión, distribución o copiado de esta comunicación está prohibido. Cualquier revisión, retransmisión, diseminación o uso del mismo, así como cualquier acción que se tome respecto a la información contenida, por personas o entidades diferentes al propósito original de la misma, es ilegal. Si usted es el destinatario, le solicitamos dar un manejo adecuado a la información; de presentarse cualquier suceso anómalo, por favor informarlo al correo soportes@presidencia.gov.co.

4 archivos adjuntos



image001.jpg.jpg..jpg
10K

OFI20-00134094 / IDM.pdf
152K

EXT20-00072376.pdf
173K

Principal.html.html..html
41K

El futuro es de todos | Presidencia de la República

OFI20-00134094 / IDM 11020000
(CITE ESTE NÚMERO PARA INFORMACIÓN Y/O PARA ENVIAR COMUNICACIÓN)
Bogotá D.C., 24 de junio de 2020

Señor
WILLIAM ESCOBAR SANCHEZ
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
cidisciplinario@unimilitar.edu.co

OFI20-00134094 / IDM 11020000

Asunto: EXT20-00072376 VIOLENCIA DE GENERO Y DISCRIMINACIÓN POR PARTE DE UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

Respetado Doctor Escobar;

La Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer recibió comunicación enviada por la señora IVONNE CANTILLO MOLINARES (Ver Anexo), mediante la cual denuncia que: *"... LA SIGUIENTE ES PARA COLOCAR QUEJA CONTRA LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA POR VIOLENCIA DE GENERO POR PARTE DE ESTA UNIVERSIDAD EN CABEZA DE SU COORDINADOR DE ENDOCRINOLOGIA DR OSVALDO RINCON SIERRA , GENERAL RETIRADO LUIS RODRIGUEZ (RECTOR) Y DECANO CORONEL RETIRADO JORGE LUQUE SUAREZ . MI NOMBRE IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES CC 32781004 DE BARRANQUILLA , MEDICO INTERNISTA QUE LOGRO GANAR UN CUPO PARA ESTUDIAR EN LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA EN LA CIUDAD DE BOGOTA . COMO MUJER , BARRANQUILLERA CON GRANDES IDEALES DE SERVIR A NUESTRA COMUNIDAD COMO SIEMPRE LO HE HECHO . CON CONSTANCIA DE SERVICIO HACIA LA GENTE , ME VINE A BOGOTA CON ALEGRIA A CURSAR ENDOCRINOLOGIA , EN EL 2018 Y 2019 . APARTIR DE ESE MOMENTO EMPEZO A RECIBIR POR PARTE DE EL COORDINADOR DE POSGRADO DR OSVALDO RINCON SIERRA MATONEO , EXCLUSION , REGIONALISMO POR NO SER DE BOGOTA Y SER COSTEÑA CON CRITICAS DE COMO HABLABA COMO COSTEÑA , CON BURLAS CONSTANTE EL CUAL TENGO EVIDENCIA . GENERANDO VIOLACION DE GENERO POR SER MUJER , SEXO DEBIL , ATENTANDO CONTRA MI INTEGRIDAD , MI DIGNIDAD , AGRESIONES VERBALES EN MI SITUACION DE DE DESIGUALDAD POR SER MUJER , CON DAÑO PSICOLOGICO , INCLUYENDO AMENAZAS QUE HOY SOPORTA MEDIDA DE PROTECCION POR PARTE DE LA FISCALIA Y QUEJAS INTERPUESTAS EN LA PROCURADURIA . HOY SOBRE PASE EL MIEDO PARA INSTAURAR QUEJA ANTE USTED SEÑOR PRESIDENTE , YA QUE QUE LA PANDEMIA , APRENDÍ A CONOCER UN HOMBRE HUMANO , RECTO , DE BUEN CORAZON COMO ES USTED . TENGO COPIA DE ESTE*

EXPEDIENTE EN CONTROL INTERNO DE LA UNIVERSIDAD Y HAN HECHO CASO OMISO A MI SITUACIÓN , LE ESCRIBÍ A LA MINISTRA DE EDUCACIÓN Y LES DA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA , EN QUE PAIS ESTAMOS . EL ULTIMO ESLABÓN Y EL PRINCIPAL ES USTED Y EL MAS HUMANO POR QUE TIENE UNA GRAN MUJER COMO ES LA DRA MARIA JULIANA POR LO TANTO SABE TRATAR A UNA MUJER . HOY ME QUEJO ANTE USTED POR POR LA DISCRIMINACIÓN COMO MUJER Y VIOLENCIA DE GENERO POR ESTOS MILITARES - SEÑOR PRESIDENTE AYÚDEME POR FAVOR . CONOZCA MI POR FAVOR MI TELEFONO 3023761578 CALLE 116 # 9 . 36 USAQUEN APARTAMENTO 203..." (Sic)...." (Sic)

Una vez revisada dicha comunicación, así como las funciones de la Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer establecidas en el artículo 11° del Decreto 1784 de 2019, se concluyó que dicha gestión no es competencia de esta Dependencia, por tal razón y en virtud de lo dispuesto en artículo 21 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, damos traslado de la comunicación a su Entidad, solicitando de manera atenta se observe el requerimiento de la peticionaria y se atienda el particular en el marco de sus competencias con la debida celeridad y diligencia.

Finalmente, manifestamos nuestra preocupación ante el hecho de que la mayoría de los actos de violencia contra las mujeres continúen permaneciendo en la impunidad favoreciendo la tolerancia social y la eternización de este tipo de conductas, por lo tanto acudo a su despacho con el propósito de invitarlo a trabajar en mejorar la respuesta institucional para prevenir y atender este tipo de hechos y garantizar una respuesta judicial más eficaz.

Sin otro particular y seguras de su compromiso con la garantía y protección del derecho de las mujeres a una vida libre de violencias, agradecemos sus gestiones y le solicitamos mantenernos informadas sobre cualquier actuación, así como a la peticionaria.

Cordialmente,

GHEIDY MARISELA GALLO SANTOS
Consejera Presidencial para la Equidad de la Mujer
Adjunto: EXT20-00072376
Elaboró: DCAA
Revisó: GenicaMAzoldi

Clave:LLQnljFRsZ

Calle 7 No. 6-54, Bogotá, Colombia
PBX (57 1) 562 9300
Código Postal 111711
www.presidencia.gov.co

Certificado
SC5072-1

De: Contacto (contacto@presidencia.gov.co)
Para: contactodiecisiete@presidencia.gov.co
Asunto: RV: VIOLENCIA DE GENERO Y DISCRIMINACIÓN POR PARTE DE UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

Cordialmente,



Grupo de Correspondencia
contacto@presidencia.gov.co
Tel. (571) 5629300 - Ext 6652-2810
Calle 7 # 6-54 - Bogotá D.C.
www.presidencia.gov.co

De: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
Enviado el: lunes, 4 de mayo de 2020 8:19 p. m.
Para: Contacto <contacto@presidencia.gov.co>
Asunto: VIOLENCIA DE GENERO Y DISCRIMINACIÓN POR PARTE DE UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

SEÑOR PRESIDENTE
DOCTOR IVAN DUQUE

LA SIGUIENTE ES PARA COLOCAR QUEJA CONTRA LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
POR VIOLENCIA DE GENERO POR PARTE DE ESTA UNIVERSIDAD EN CABEZA DE SU COORDINADOR DE ENDOCRINOLOGIA DR OSVALDO RINCON SIERRA , GENERAL RETIRADO LUIS RODRIGUEZ (RECTOR) Y DECANO CORONEL RETIRADO JORGE LUQUE SUAREZ .
MI NOMBRE IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES CC 32781004 DE BARRANQUILLA , MEDICO INTERNISTA
QUE LOGRO GANAR UN CUPO PARA ESTUDIAR EN LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA EN LA CIUDAD DE BOGOTA .
COMO MUJER , BARRANQUILLERA CON GRANDES IDEALES DE SERVIR A NUESTRA COMUNIDAD COMO SIEMPRE LO HE HECHO . CON CONSTANCIA DE SERVICIO HACIA LA GENTE , ME VINE A BOGOTA CON ALEGRIA A CURSAR ENDOCRINOLOGIA , EN EL 2018 Y 2019 . APARTIR DE ESE MOMENTO EMPEZO A RECIBIR POR PARTE DE EL COORDINADOR DE POSGRADO DR OSVALDO RINCON SIERRA MATONEO , EXCLUSION , REGIONALISMO POR NO SER DE BOGOTA Y SER COSTEÑA CON CRITICAS DE COMO HABLABA COMO COSTEÑA , CON BURLAS CONSTANTE EL CUAL TENGO EVIDENCIA .

GENERANDO VIOLACION DE GENERO POR SER MUJER , SEXO DEBIL , ATENTANDO CONTRA MI INTEGRIDAD , MI DIGNIDAD , AGRESIONES VERBALES EN MI SITUACION DE DE DESIGUALDAD POR SER MUJER , CON DAÑO PSICOLOGICO , INCLUYENDO AMENAZAS QUE HOY SOPORTA MEDIDA DE PROTECCION POR PARTE DE LA FISCALIA Y QUEJAS INTERPUESTAS EN LA PROCURADURIA .

HOY SOBRE PASE EL MIEDO PARA INSTAURAR QUEJA ANTE USTED SEÑOR PRESIDENTE , YA QUE QUE LA PANDEMIA , APRENDÍ A CONOCER UN HOMBRE HUMANO , RECTO , DE BUEN CORAZON COMO ES USTED .

TENGO COPIA DE ESTE EXPEDIENTE EN CONTROL INTERNO DE LA UNIVERSIDAD Y HAN HECHO CASO OMISO A MI SITUACIÓN , LE ESCRIBÍ A LA MINISTRA DE EDUCACIÓN Y LES DA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA . EN QUE PAIS ESTAMOS . EL ULTIMO ESLABÓN Y EL PRINCIPAL ES USTED Y EL MAS HUMANO POR QUE TIENE UNA GRAN MUJER COMO ES LA DRA MARIA JULIANA POR LO TANTO SABE TRATAR A UNA MUJER .

HOY ME QUEJO ANTE USTED POR

POR LA DISCRIMINACIÓN COMO MUJER Y VIOLENCIA DE GENERO POR ESTOS MILITARES -

SEÑOR PRESIDENTE AYÚDEME POR FAVOR . CONOZCA MI CASO POR FAVOR

MI TELEFONO 3023761578

CALLE 116 # 9 . 36 USAQUEN APARTAMENTO 203

violencia que afecta a las mujeres por el mero hecho de serlo. Constituye un atentado contra la integridad, la dignidad y la libertad de las mujeres, independentemente del ámbito en el que se produzca.

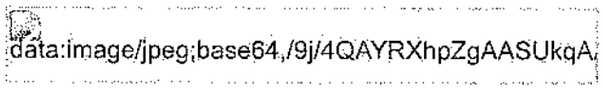
Dra Ivonne Cantillo M.
Medico Internista.

Gerencia Financiera En Salud.

El contenido de este mensaje y sus anexos son propiedad del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, es únicamente para el uso del destinatario ya que puede contener información pública reservada o información pública clasificada (privada o semiprivada), las cuales no son de carácter público. Si usted no es el destinatario, se informa que cualquier uso, difusión, distribución o copiado de esta comunicación está prohibido. Cualquier revisión, retransmisión, diseminación o uso del mismo, así como cualquier acción que se tome respecto a la información contenida, por personas o entidades diferentes al propósito original de la misma, es ilegal. Si usted es el destinatario, le solicitamos dar un manejo adecuado a la información; de presentarse cualquier suceso anómalo, por favor informarlo al correo soportes@presidencia.gov.co.

De: Contacto (contacto@presidencia.gov.co)
Para: contactodiecisiete@presidencia.gov.co
Asunto: RV: VIOLENCIA DE GENERO Y DISCRIMINACIÓN POR PARTE DE UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

Cordialmente,



Grupo de Correspondencia

contacto@presidencia.gov.co

Tel. (571) 5629300 - Ext 6652-2810

Calle 7 # 6-54 - Bogotá D.C.

www.presidencia.gov.co

De: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
Enviado el: lunes, 4 de mayo de 2020 8:19 p. m.
Para: Contacto <contacto@presidencia.gov.co>
Asunto: VIOLENCIA DE GENERO Y DISCRIMINACIÓN POR PARTE DE UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

SEÑOR PRESIDENTE

DOCTOR IVAN DUQUE

LA SIGUIENTE ES PARA COLOCAR QUEJA CONTRA LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

POR VIOLENCIA DE GENERO POR PARTE DE ESTA UNIVERSIDAD EN CABEZA DE SU COORDINADOR DE ENDOCRINOLOGIA DR OSVALDO RINCON SIERRA , GENERAL RETIRADO LUIS RODRIGUEZ (RECTOR) Y DECANO CORONEL RETIRADO JORGE LUQUE SUAREZ .

MI NOMBRE IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES CC 32781004 DE BARRANQUILLA , MEDICO INTERNISTA

QUE LOGRO GANAR UN CUPO PARA ESTUDIAR EN LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA EN LA CIUDAD DE BOGOTA .

COMO MUJER , BARRANQUILLERA CON GRANDES IDEALES DE SERVIR A NUESTRA COMUNIDAD COMO SIEMPRE LO HE HECHO . CON CONSTANCIA DE SERVICIO HACIA LA GENTE , ME VINE A BOGOTA CON ALEGRIA A CURSAR ENDOCRINOLOGIA , EN EL 2018 Y 2019 . APARTIR DE ESE MOMENTO EMPEZO A RECIBIR POR PARTE DE EL COORDINADOR DE POSGRADO DR OSVALDO RINCON SIERRA MATONEO , EXCLUSION , REGIONALISMO POR NO SER DE BOGOTA Y SER COSTEÑA CON CRITICAS DE COMO HABLABA COMO COSTEÑA , CON BURLAS CONSTANTE EL CUAL TENGO EVIDENCIA .

GENERANDO VIOLACION DE GENERO POR SER MUJER , SEXO DEBIL , ATENTANDO CONTRA MI INTEGRIDAD , MI DIGNIDAD , AGRESIONES VERBALES EN MI SITUACION DE DE DESIGUALDAD POR SER MUJER , CON DAÑO PSICOLOGICO , INCLUYENDO AMENAZAS QUE HOY SOPORTA MEDIDA DE PROTECCION POR PARTE DE LA FISCALIA Y QUEJAS INTERPUESTAS EN LA PROCURADURIA .

HOY SOBRE PASE EL MIEDO PARA INSTAURAR QUEJA ANTE USTED SEÑOR PRESIDENTE , YA QUE QUE LA PANDEMIA , APRENDÍ A CONOCER UN HOMBRE HUMANO , RECTO , DE BUEN CORAZON COMO ES USTED .

TENGO COPIA DE ESTE EXPEDIENTE EN CONTROL INTERNO DE LA UNIVERSIDAD Y HAN HECHO CASO OMISO A MI SITUACIÓN , LE ESCRIBÍ A LA MINISTRA DE EDUCACIÓN Y LES DA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA , EN QUE PAIS ESTAMOS . EL ULTIMO ESLABÓN Y EL PRINCIPAL ES USTED Y EL MAS HUMANO POR QUE TIENE UNA GRAN MUJER COMO ES LA DRA MARIA JULIANA POR LO TANTO SABE TRATAR A UNA MUJER .

HOY ME QUEJO ANTE USTED POR

POR LA DISCRIMINACIÓN COMO MUJER Y VIOLENCIA DE GENERO POR ESTOS MILITARES -

SEÑOR PRESIDENTE AYÚDEME POR FAVOR . CONOZCA MI CASO POR FAVOR

MI TELEFONO 3023761578

CALLE 116 # 9 . 36 USAQUEN APARTAMENTO 203

violencia que afecta a las mujeres por el mero hecho de serlo. Constituye un atentado contra la integridad, la dignidad y la libertad de las mujeres, independientemente del ámbito en el que se produzca.

Dra Ivonne Cantillo M.

Medico Internista.

Gerencia Financiera En Salud.

El contenido de este mensaje y sus anexos son propiedad del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, es únicamente para el uso del destinatario ya que puede contener información pública reservada o información pública clasificada (privada o semiprivada), las cuales no son de carácter público. Si usted no es el destinatario, se informa que cualquier uso, difusión, distribución o copiado de esta comunicación está prohibido. Cualquier revisión, retransmisión, diseminación o uso del mismo, así como cualquier acción que se tome respecto a la información contenida, por personas o entidades diferentes al propósito original de la misma, es ilegal. Si usted es el destinatario, le solicitamos dar un manejo adecuado a la información; de presentarse cualquier suceso anómalo, por favor informarlo al correo soportes@presidencia.gov.co.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Bogotá, D.C., siete (7) de julio de dos mil veinte (2020)

DEPENDENCIA:	**Facultad de Medicina**
RADICACIÓN:	IP-046/2019
INVESTIGADO(A):	HUGO RODRÌGUEZ DURÀN, JORGE ENRIQUE LUQUE SUÀREZ y LINA JEANNETTE VALERO VIANCHA
CARGO:	Rector, Decano de la Facultad de Medicina y Jefe de Posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada
HECHOS:	Presunta discriminación por parte de los docentes
QUEJOSO(A):	IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
ASUNTO.	**AUTO INHIBITORIO PARA INICIAR ACTUACIÓN DISCIPLINARIA.**

ASUNTO POR TRATAR

Procede el despacho a evaluar la presente diligencia adelantada contra HUGO RODRÌGUEZ DURÀN, JORGE ENRIQUE LUQUE SUÀREZ y LINA JEANNETTE VALERO VIANCHA, radicadas con el Nº IP -046/2019, con fundamento en el informe o la queja presentada la señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES.

HECHOS

Los hechos de la queja instaurada ante la Procuraduría General de la Nación por la señora IVONNE CANTILLO MOLINARES, por los "*delitos de regionalismo, matoneo, desigualdad, violencia de género, hasta el punto de presunto delito de amenazas contra la vida e integridad física y personal en contra de personas indeterminadas a establecer por la Fiscalía*", contra la "*Funcionarios Universidad Militar (señor HUGO RODRÌGUEZ, JORGE ENRIQUE LUQUE SUÀREZ, LINA VARELA) Hospital Militar Central (Directora CLARA GALVIS, OSVALDO RINCÒN SIERRA)*", se pueden resumir así:

La quejosa señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, barranquillera, médica, se inscribió en la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada, con sede en Bogotá, D.C., para adelantar la especialización en Endocrinología, iniciando el primer semestre el 20 de enero de 2019, considerando que desde inició este período académico ha sido "*víctima de una serie de atropello, como matoneo, exclusión, bullying, por mi condición de ser costeña de parte de la Universidad Militar (Coordinador de la especialidad de endocrinología, su grupo de profesores y estudiantes)*".

Se resumen los hechos de la denuncia de la siguiente manera:

Los profesores JORGE y CARLOS GARCÌA LINARES, le manifestaron que no le podía enseñar nada, ya que a ellos no les pagaba el Hospital para la docencia, violando en convenio docencia servicio, entre el Hospital y la Universidad, atrasándose en su formación, pese de haber cancelado una matrícula universitaria, pero si lo hacían con otros estudiantes del interior.

Fue objeto por parte del doctor OSVALDO RINCÒN SIERRA, Coordinador de la especialidad de endocrinología del m al trato psicológico y persecución, amenazas con la nota, insinuándole que la va a sacar de la rotación, situación que se ha presentado en el escenario de práctica en el lapso de un año y dos meses que lleva en el Hospital Militar, limitándole en un año y tres m eses la oportunidad de tener acceso a los computadores para mirar las historias clínicas y mirar las interconsultas con fines académicos; además no le entregó el contenido de programación de temas para revisión desde "*febrero de 2018*".

Encontràndose hospitalizada por migraña y ptosis palpebral, el Coordinador de la Especialidad doctor OSVALDO RINCÒN SIERRA, le enviò nota no aprobatoria, agraandoel cuadro mèdico, teniendo la necesidad el neurologo de aumentarle la medicaciòn en ansioliticos para evitarle una hemorragia cerebral.

Efectuàndole una consulta sobre el tema de càncer de tiroides a la docente señora LORENA RENATA LEAL LEAÑO, respondiendole que busque en google, consideràndose maltratada y descriminada por su condiciòn de de ser barranquillera, costeña, mientras si le explica y debate los temas con los estudiantes del interior y egresados de universidades de la capital del pais; queja que fue interpuesta ante la Universidad, haciendo caso omiso, inician do represalias reflejadas en las notas, continuando el maltrato psicologico, fisico, enfermò con frecuentes dolotes de cabeza y gastrointestinales, viendose abocada a tener consultas por psicologìa y psiquiatria.

Ante la perseverantes anomalias y las persistentes represalias y persecuciòn la llevaron a registrar tutela contra las "*autoridades de la universidad*".

Denuncia a la Jefe de Posgrados, señora LINA JEANNETTE VALERO VIANCHA, siendo objeto de gritos e insultos, cuando se acercò a preguntarle por la carga academica.

El lunes 25 de febrero de 2019, recibiò una llamada a su celular de un nùmero privado, una voz de hombre le dijo "*...si no me voy del Hospital Militar, voy a pagar con mi vida*", razòn que la hace temer por su vida e integridad personal. Colocando ante la Fiscalia General de la Naciòn el 5 de marzo de 2019, la correspondiente denuncia por estas amenazas.

Mediante auto de fecha 29 de marzo de 2019, el señor Procurador Primero Distrital, resuelve remitir el radicado E2019-132873 a la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Universidad Militar, el cual se radicò el 30 de abril de ese año en esta Casa de Estudios. (Fls. 1-53).

Procediendo el despacho de control disciplinario de esta institución educativa apertura indgaciòn preliminar el 27 de junio de 2019, asignàndole el radicado Nº IP-0046/2019, en contra de averiguaciòn, por presunta discriminaciòn por parte de los docentes, practicàndose las siguientes pruebas: (CO. 1, Fls. 1-55).

Testimoniales:

Se allegò al expediente las siguientes juramentadas:

Señor JORGE ENRIQUE LUQUE SUÀREZ. (CO. 1, Fls. 72-73).

Señor OSWALDO RINCÒN SIERRA. (CO. 1, Fl. 74).

Señora LORENA RENATA LEAL LEAÑO. (CO. 1, Fl. 75).

Señor BG. (RA) HUGO RODRÌGUEZ DURÀN. (CO. 1, Fl. 198).

Señora LINA JEANNETTE VALERO VIANCHA. (CO. 2, Fls. 406-407).

Señor DIEGO FERNANDO SIERRA SUÀREZ. (CO. 2, Fls. 408-409).

Señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES. (CO. 2, Fls. 429-450; 455-490).

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Documental:

Tutela Nº 2018-0191, contra la Universidad Militar Nueva Granada, promovida por IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES. (CO. 1, Fls. 76-192).

Oficio Nº 13046, procedente de la Jefatura de la División de Admisiones, Registro y Control Académico. (Fls. Co. 2, 202-405).

Recuento cronológico y documental eventos estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, inscrito por el señor CR. (RA) JORGE ENRIQUE LUQUE SUÀREZ. (Fls. Co. 2, 411-414).

Convenio de docencia servicio celebrado entre el Hospital Militar Central y la Universidad Militar Nueva Granada. (Fls. Co. 2, 416-428).

Certificación SG-1026/2019 calendado del 8 de octubre de 2019, procedente del Secretario General de la Universidad Libre.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Se encuentra al despacho la indagación preliminar Nº IP-046/2019, adelantada en contra de AVERIGUACIÒN RESPONSABLES, por presunta discriminación que la quejosa IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, estudiante de la especialidad de endocrinologìa de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada, elevò ante la Procuraduria General de la Naciòn, en contra de los señores HUGO RODRÌGUEZ DURÀN, JORGE ENRIQUE LUQUE SUÀREZ, LINA JEANNETTE VALERO VIANCHA, Hospital Militar Central Directora CLARA ESPERANZA GALVIS DÌAZ, y OSVALDO RINCÒN SIERRA.

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 150 del Código Único Disciplinario que "*la indagación preliminar tendrá una duración de seis (6) meses y culminará con el archivo definitivo o auto de apertura*", para lo cual procederá este órgano de control que vencido el término de instrucción y los cuales la ley disciplinaria no prevé su ampliación a evaluar en el presente expediente la viabilidad del archivo definitivo o auto de apertura, previa las siguientes consideraciones de carácter jurídico:

Evaluaremos los testimonios juramentados recepcionados en la etapa instructiva y en primera instancia tendremos en cuenta la ampliación y ratificación de la acusación inscrita por la señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, con el fin de extractar e identificar los hechos de su queja:

En la ratificaciòn y ampliaciòn de la denuncia elevada por la señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, ante la Procuraduria General de la Naciòn, extractamos:

> "*Exactamente yo inicio mi actividad académica en el escenario de práctica del Hospital Militar suscrito a la Universidad Militar Nueva Granada, cuyo coordinador es el señor civil doctor OSWALDO RINCON SIERRA, el cual inicia las persecuciones, matoneos y maltratos psicológicos, el cual esta evidenciado en queja suscrita el día 27 de abril de 2018 ante el señor rector con un recibido, la cual aporto a esta declaración; además circunstancia el cual me hace asistir a apoyo psicológico ante la psicóloga de la institución UMNG que ante ella está la reserva como paciente de todas las circunstancias vividas desde el inicio hasta la fecha enero de 2019 donde la doctora LINA VALERO, OSWALDO RINCON SIERRA, JORGE LUQUE SUAREZ en calidad de funcionarios de la UMNG y del Hospital Militar Central me quitan el*

cupo al cual yo tuve merito por la calidad de examen que presente y hoja de vida y formación académica en la Universidad Libre de Barranquilla el cual está avalado por el Ministerio de Educación Nacional. Aporto evidencias donde académicamente es el objetivo de una sub especialidad entregar las herramientas académicas para dicho fin, aporto pruebas donde desde febrero de 2018 nunca me entregaron las claves para acceder a revisar las historias clínicas con fines académicos y poder realizar el trabajo en Word y poder presentarlo al tutor, con eso quedaba claro la exclusión académica al cual estaba sometida desde inicio de mi matricula a esta institución UMNG. Por lo tanto, no había mérito para notas bajo el argumento que no estaba realizando los objetivos de mi formación, nunca tuve acceso a historias clínicas para fines académicos. Por otro lado muestro evidencias como sí se le da la oportunidad a una estudiante de pregrado de la Universidad de la Sabana que apenas está estudiando para ser médico internista sí le daban las herramientas académicas y acceder a los computadores como muestro la evidencia, lo que no se me permite a mi lo cual referencia una exclusión y maltrato psicológico y ***acoso laboral*** *<<con el fin de aburrirme e irme de la institución, ante semejante humillación>>, ya que yo soy internista y estos procesos los puedo evidenciar que académicamente me siento preparada por las notas que anexo de mi especialidad de medicina interna en la Universidad Libre de Barranquilla de un promedio de endocrinología de 4.0 y el total promedio académico de 4.2. La evidencia contra el doctor OSWALDO RINCON SIERRA coordinador del programa de endocrinología mostrado la exclusión y la desigualdad hacía mí persona, el cual aporto evidencia donde permitía a estudiantes de la Universidad del Rosario del área de medicina estética, por lo que no cumplía hacía mi las mismas herramientas que le estaba dando a dicha estudiante, evidenciándose así las exclusión desigualdad y maltrato psicológico al cual tuve que soportar todos los días, dentro del escenario de practica Hospital Militar, y eso es duro, porque para ser internista pase muchas circunstancias de formación diferentes a la que estaba viviendo en estos momentos, que estaba destruyendo mi perfil psicológico y académico al cual yo había elegido desde que ingrese a la UMNG para acceder a otra supra especialidad. Aquí sentí el hecho de ser costeña no se me permitía realizar lo mismo que hacían con otros estudiantes, es más realizaban burlas de la forma de hablar como costeña. Anoto que fueron vinculados en el escenario de practica la doctora LORENA LEAL que se dejó influenciar por el doctor OSWALDO RINCON SIERRA en calidad de coordinador, llegando hasta el punto que cuando le pedía asesoría académica me contestaba que buscara en google, por lo que expuse muchas veces esta queja ante la oficina de convenio de la UMNG, porque por el hecho de ser médico internista yo estoy pagando por mi formación y necidades* (sic) *académicas, pero si tenía tiempo como aporto documento el cual si explicaba a una estudiante de pregrado de la Universidad de Sabana, siempre esta doctora que no daba las herramientas ni asesorías académicas decía lo que comentaba el doctor OSWALDO RINCON SIERRA que yo no sabía nada con el fin de que yo me retirara de la institución. En otra ocasión esa señora, la doctora LORENA LEAL me agredió verbalmente, me decía que no sabía nada, que ella no iba explicar nada porque todo lo podía buscar yo misma en google. La doctora LEAL estaba tomando bebidas energizantes como aporto en una fotocopia de una foto. Debido a las circunstancias a las cuales todos los momentos vividos fueron insoportables, solicité rotación en otra institución ya que este escenario de practica Hospital Miliar no me daba las garantías mentales, psicológicas y formativas como persona. Solicité rotación en otro escenario de práctica, pero como previamente pasaba por escrito en qué escenario de practica quería realizar cuando llegaba al escenario de práctica, me dijo el doctor JARAMILLO de la Fundación Santa Fe que no quería problemas con el doctor OSWALFDO RONCÓN* (sic) *porque el doctor JARAMILLO pertenecía a la Sociedad de*

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Endocrinología de Bogotá, y que ya lo había llamado para comentarle de mi caso, en este momento me sentí excluida, perseguida contra mi formación académica, por lo tanto no tenía garantías mientras el doctor RINCON SIERRA sea coordinador del programa de endocrinología en su condición de Jefe va a hablar mal de mí ante los profesores a los cuales él tiene al mando y ante la sociedad de endocrinología de Bogotá, dejo claro esta situación porque mi deseo como mujer y como profesional es progresar como lo estoy haciendo cuando accedía la supra especialidad de endocrinología y *lo que estoy viendo es precisión, exclusión y maltrato psicológico para que yo desista mi formación académica. Aporto que recibí llamada telefónica posterior mi solicitud de traslado a otra institución a mi teléfono personal, eso fue el martes 5 de marzo de 2019, el cual informo al decano de dicha amenaza telefónica a mi número 3023761578 lo cual está aportado dicha denuncia ante la Fiscalía donde textualmente me decían <<que si no me iba del Hospital Militar Nueva Granada>> me mataban. Le informé al señor decano para que me diera permiso para colocar un abogado y hacer la pertinente denuncia en la Fiscalía y mi estado psicológico en el que me encontraba en ese momento y el doctor JORGE LUQUE SAUREZ me informa por correo que prácticamente no me iba a dar días para resolver esta situación y que eso estaba incluido dentro de los días de inasistencia a mis clases, y me amenaza con el reglamento estudiantil de posgrado de la inasistencia a más del 30% de clases, para no acceder yo a realizar la denuncia ante la Fiscalía, ni el estado psicológico en que me encontraba ante semejante amenaza, a partir de ese momento envía documento el cual me quita el cupo al cual adquirí ante la UMNG, es importante anotar que en circunstancias anteriores, entable una tutela contra esas malas prácticas académicas y el doctor LUQUE me amenazó que él se ganaba todas las tutelas. Aporto lo del número de la denuncia en la Fiscalía, y el correo del doctor LUQUE, aporto también queja al Ministerio de Educación. Debido a las frecuentes quejas ante las entidades educativas de la UMNG, aparecen las amenazas por parte del decano como puedo aportar dentro de este documento, además de las solicitudes de respuestas de las quejas por discriminación, maltrato, acoso, regionalismo <<por ser costeña>> hasta el punto de decir el coordinador de endocrinología doctor OSVALDO RINCON SIERRA que lo de los, él y yo (doctor OSWALDO RINCON y YO), era algo personal por la tutela. A demás presionando a los demás docentes para que continuaran con el maltrato verbal hacía mí, anexo solicitudes. Es importante anotar que la jefe de posgrados doctora LINA VALERO debido a la tutela que entablé por situaciones de malas prácticas académicas dentro del Hospital Militar Central, por parte del coordinador y su equipo de profesores me amenazó que ya no pertenecía como estudiante de la universidad militar, gritando en una forma no ética para su función dentro de la UMNG, ese CD fue grabado como una prueba contundente y fue enviado al Ministerio de Educación Nacional cuyo original esta ante su despacho, el cual aportare ya que solicité derecho de petición para devolver dicho material. Llama la atención, que esta señora doctora LINA VALERO autoriza mi suspensión de cupo ante el señor rector en su momento general retirado RODRIGUEZ y la oficina de registro académico, por ese motivo considero ante la constitución y la ley la violación de mis derechos como mujer y estudiante de este alma mater ante semejante persecución, maltrato psicológico, discriminación de parte de las directivas de la UMNG en su momento <<rector, decano, jefe de posgrado, vicerrectoría y por lo tanto también la directora del Hospital Central por su condición de mujer, hacer caso omiso ante las malas prácticas académicas, como acoso, matoneo, discriminación hacía mí IVONNE CANTILLO como estudiante ya que la directora del Hospital, es responsable de vigilar los procesos académicos en convenio con la UMNG en el momento en que ellas lo suscribe con la UMNG como escenario de práctica. Llama la atención que, ante el Ministerio de*

Educación, se les informa, que cuando un escenario de práctica no cumple los requisitos académicos para la formación de un estudiante, la UMNG no tenga adscrito ante el Ministerio otro escenario de práctica que garantice mi formación académica que no genere maltrato, discriminación, matoneo y que no les importe que yo sea costeña y que prevalezca valores académicos. Anexo la respuesta del Ministerio de Educación al respecto en 1 folio y la queja que puse en 4 folios. Ante todas estas quejas interpuestas ante estas directivas envía el señor decano avalado por el señor rector general RODRIGUEZ avalado por la jefe de posgrados, envían correo donde automáticamente me informan que perdí el cupo a los 10 días de la amenaza que me realizaron vía telefónica <<como continuar estudiando en el Hospital Militar Central, me iban a matar>> por lo que está la denuncia en la Fiscalía, en este momento tengo medida de protección de parte de la Fiscalía. En aras de la decisión que tomaron las directivas de la UMNG, o sea el rector, decano de la Facultad de Medicina, Jefe de Posgrados que en este momento no se encuentran en estas funciones, envié dentro de la Constitución y la Ley con fecha marzo 8 de 2019 un recurso de reposición y uno de apelación ante semejante violación de derechos constitucionales, que hasta la fecha, nunca respondieron dicho recurso, por lo tanto entablo ante control interno y ante las autoridades legales la violación de mis derechos constitucionales y la agresión psicológica ante la forma violenta como me quitaron el cupo. Entable denuncia ante la Procuraduría el cual envió ante control interno por las malas prácticas educativas <<doctor RINCÓN y su grupo de profesores, decano de la UMNG, Jefe de Posgrado y señor rector>> denuncia que anexo en 5 folios. El recurso de reposición y apelación por la pérdida del cupo por parte de esta persecución académica, marcada con discriminación regional, <<por ser costeña>> matoneo, lo aporto en 4 folios, lo que legalmente no me han respondido, por lo tanto no está en firme dicho procedimiento, ya que violaron los procedimientos legales y constitucionales que la ley ofrece a sus ciudadanos, además es importante que las nuevas autoridades que están hoy como calidad de rector, decanatura y jefe de posgrados que todavía los docentes de área de investigación y materias dentro del proceso de a tesis de mi formación académica continúan enviándome notificaciones como estudiante en el correo personal, la cual aportaré, lo que me parece ambiguo y que es de investigación por parte de las nuevas autoridades académicas en cabeza del señor rector, la oficina de control interno, decanatura y jefe de posgrados, que lo único que no me permitieron recibir mi formación por endocrinología fueron los doctores OWALDO RINCON SIERRA, doctora LINA VALERO, doctor LUIS LUQUE y el señor general retirado Hugo Rodríguez, por lo tanto solicito muy respetuosamente ante la violación constitucional y legal por parte de estas autoridades académicas que me devuelvan mi cupo el cual adquirí mediante examen, el cual aprobé y pagando mi matrícula académica por un valor de catorce millones de pesos que nunca estas personas permitieron tener un entorno académico como lo exige la ley la constitución y el Ministerio de Educación Nacional. Todavía el Ministerio de Educación Nacional está esperando respuesta ante mis quejas y la restitución de mi cupo al cual yo tengo derecho que violentamente estas personas me quitaron. Se anexa material de las diferentes solicitudes ante el señor rector de la UMNG ante la discriminación, maltratos que nunca resolvió en 1 folio, queja ante el vicedecano de Medicina doctor IVAN MENDEZ, ante la imprudencia del doctor OSWALDO RINCON SIERRA y la jefe de posgrados LINA VALERO ante mi incapacidad por cefalea de difícil manejo, adenoma hipofisiario, envían a mi correo resultado de notas no aprobatorias sin haber realizado exámenes, ni quices, ni nunca haber realizado revisiones de respectivos quices, aporto 4 folios de dicha queja, es importante anotar que en dicha queja sufrí un desmayo en el interior de la institución Hospital Militar estando la doctora LORENA LEAL el cual no me tomaron los signos vitales,

nada, simplemente me dijo que me fuera por lo que no vi ético como médicos que somos ya que tenía un fuerte solo (sic) *en el pecho y me sentía débil y nadie me brindo ayuda, esa queja fue entablada ante el señor decano LUIS LUUQE* (sic), *le solicite a él revisar las cámaras para que evidenciara las condiciones en que yo salí del Hospital Militar y nadie me prestó ayuda, la respuesta indolente y falta de ética del doctor LUQUE como decano fue que ningún profesor tenía facultad para prestar atención básica a ningún estudiante, yo le comente que todos éramos médicos internistas que lo básico se sabía y que lo mínimo era mirar como estaban los signos vitales, estabilizarme para poder llevarme a la urgencia del Hospital Militar Central, pero ni eso hicieron porque me toco caminar con un fuerte dolor precordial por mi propio medio hasta la urgencia, pasando la escalera como pueden observar son escaleras inmensas que dificultan el camino ante esta patología de dolor e incapacidad, solicite evaluar las cámaras ante la Procuraduría y la Procuraduría envió dicha información a control interno de la UMNG. De otro lado aporto material de la amenaza del doctor OSWALDO RINCON SIERRA ante las quejas constantes que yo realizaba el cual me dijo que eso era algo personal, aporto un folio y nunca respondieron ante semejante agresión verbal y psicológica por parte del doctor OSWALDO RINCON SIERRA y que hoy goza de dirigir la coordinación dentro del Hospital Militar Central y la UMNG no revisa ni evalúa el equilibrio mental que tiene este docente, por lo tanto muy respetuosamente solicito tener en cuenta que quien dirigía estas coordinaciones académicas tengan el equilibrio mental para el trato a los estudiantes, ya que estos escenarios académicos en el caso mío, era mi primera casa ya que todo el tiempo lo pasaba dentro de este escenario de práctica y por lo tanto el trato de parte de este equipo de docentes debió ser digno ante mi persona, la anexo la cual se encabeza dirigida al <<DECANO DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADDA>>, en un folio. Aporto queja donde no me entregaban las claves para ingresar a los computadores de la Universidad Militar para revisión de historias confines académicos, ya que como internista avalado por el Ministerio de Educación Nacional quien finalice mi posgrado en la Universidad Libre de Barranquilla con un promedio académico de 4.5 y del área de endocrinología 4.2 con recomendaciones de parte de mis profesores que yo si estoy capacitada para estar estudiando endocrinología por lo tanto considero que fue violatoria a mis derechos académicos constitucionales no permitirme el doctor OSWALDO RINCON y su grupo de profesores entregarme las herramientas para ingresar a los computadores con fines académicos, anexo copia de esta queja al cual las autoridades académicas decanatura de medicina, jefe de posgrados, rector de la UMNG nunca daban respuesta y siempre a estas quejas me enviaban para el Hospital Militar Central a la oficina de convenios a donde el Jefe de la oficina de convenios que no recuerdo el nombre, y que nunca resolvió, llama la atención que a las autoridades académicas decanatura, rector y jefe de posgrado yo me inscribí ante la UMNG pague unos derechos de matrícula ante esta institución y que yo no pertenezco a ningún escenario de practica como constante me lo repetía el jefe de posgrados, que a quien debía solicitar estos requerimientos y estas quejas, era a la UMNG y no a ellos, ante semejante inoperancia de parte de las directivas entable tutela, el cual solicitaba a la UMNG cumplir con los requerimientos académicos que por ley debían ofrecerme, aportare respuesta de la tutela, llama la atención que después de esa tutela el señor decano de la UMNG Facultad de Medicina y Jefe de posgrados y coordinador con su equipo de profesores me amenazan con quitarme el cupo y efectivamente se cumplió. Hago entrega en un folio de la solicitud de entrega de herramientas académicas que nunca fueron entregadas el cual firma el coordinador y que nunca cumplió burlándose de esta situación. Anexo folio de la solicitud ante decanatura de verificación de notas ya que ante la persecución académica de parte del doctor OSWALDO*

RINCON SIERRA y su equipo de profesores y ante la amenaza que entre lo de nosotros era personal por lo de la tutela (sic) no debía calificarme este grupo de docentes ya que se iban a descargar contra mí y evidentemente lo hicieron quitándome el cupo, anexo el folio firmado por decanatura y la solicitud de revisión de exámenes en otro folio. Además quiero informarle que la discriminación regional como mujer, el matoneo como costeña se vio reflejado en el trato con otros estudiantes que son de aquí de Bogotá y de otras instituciones como la Universidad de la Sabana, la de Rosario que como estudiantes de pregrado que apenas están haciendo estudios para ser médico internista si le permiten acceder a los computadores y sí realizar preguntas a los docentes <<doctor ISAAC GUZMAN, LORENA LEAL, OSWALDO RINCON>> lo que me parece una discriminación clara donde a mí me decían que buscara el google y nunca me respondían a las preguntas que realizaba dentro del tema de endocrinología observando una forma irresponsable de la UMNG donde o había ingresado con unas metas y objetivos como internista de formarme como especialista en endocrinología y lo que estaba recibiendo, unas prácticas de formación no adecuada por parte de estos docentes, todo esto quedo dentro de las quejas ante el Ministerio de Educación el cual se comprometió de hacerme acompañamiento dentro de esta situación, ya que cuando un docente se responsabiliza de una formación integral del estudiante se debe cumplir y la Universidad debe velar que este proceso se cumpla y (sic) *hizo caso omiso ante estas situaciones, por otro lado el daño que me han hecho durante estos dos años no permitiéndome culminar mi formación académica, pero si recibiendo mi pago de matrícula, el cual está evidenciado en la oficina de contabilidad y la IMNG no cumpliendo que mi formación dentro del escenario de práctica se cumpliera por tanto espero mi respuesta ante mi solicitud de devolución del cupo al cual accedí legalmente y poder cumplir mi meta y objetivo cuando llegue de mi ciudad natal de Barranquilla hace año y medio, y lo que recibí burlas, matoneo, discriminación y regionalismo y no formación académica, solicito a estas nuevas autoridades que hacen parte de esta renovación universitaria en cabeza de la buena fe y sensibilidad humana de parte de nuestro señor rector general PUENTES que tenga en cuenta dicha solicitud de no cercenar mis ideales profesionales ya que mi región me necesita como internista endocrinóloga, ya que allí hay muchas patologías de cáncer endocrino y ya las personas que están, están pronto para pensionarse, dicha solicitud va encaminada por la vida de muchos pacientes, de mi deseo profesional de avanzar y como mujer borro todos estos daños ante Dios, ante la sociedad y seguiré avanzando ante mi propósito de ser endocrinóloga. Confío ante Dios y usted en que mi cupo va a ser devuelto y en un escenario de practica que cumpla los objetivos de formación académica y humana entablados ante el Ministerio de Educación Nacional y la ley colombiana y la Constitución... es más eso se lo dije al General ROGRIGUEZ y a GALVIS, ME DECÍAN <<chandosa>> y ellos abrían los ojos me decían que iban a mejorar el entorno, pero al final no resolvieron nada ninguno de los dos. Me llama la atención que una persona humana de un alto cargo me pregunta que como la general GALVIS sabiendo mi caso directora del Hospital Militar Central de alto maltrato, acoso, matoneo, exclusión donde los profesores me decían que fuera a buscar a google y que a ellos no les pagan por dictar clase, eso está grabado, ella me abre los ojos y me dice que a ellos si les pagan y yo le respondí señora general GALVIS ellos dicen que es pagan nada más las consultas médicas por atención a los pacientes, pero no les pagan por ser docentes de la UMNG, le deje claro una cosa es un convenio en los cuales ustedes suscriben como escenario de practica con una universidad el cual les paga a ustedes, pero otra cosa es que ustedes les paguen a los docentes por su actividad de docencia, y les deje claro que esos problemas no tenía que repercutir con los estudiantes ya que eso hace parte de procesos administrativos que se descuentan dentro de la matrícula que paga uno de*

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

esos 14 millones de pesos que paga uno para que le enseñen, quedaron unos compromisos a los cuales en esa reunión que estaba el señor rector y la señora directora del Hospital a los cuales nunca se cumplieron, e hicieron caso omiso a la tutela que se interpuso, burlando la ley donde la Juez obligaba a la UMNG, restituir mis derechos como estudiante y mejorar las malas prácticas humanas y académicas es más, a partir de ese momento de la tutela vienen las amenazas de quitarme el cupo, las amenazas telefónicas la cual está en la Fiscalía y tengo medida de protección y al final la doctora LINA VALERO el doctor RINCON, el doctor LUQUE me quitan el cupo, por lo que interpuse los recursos que ya mencione y dan un silencio administrativo que hasta la fecha se mantiene y por lo tanto solicito la restitución de mi cupo por este silencio administrativo y por la violación de mis derechos constitucionales y legales anteriormente expuestos".

Resumièndose que las imputaciones que hace la quejosa a cada funcionario en su calidad de docentes en los diferentes escenarios de rotaciòn en desarrollo del convenio docencia-servicio, suscrito entre la Universidad Militar Nueva Granada y el Hospital Militar Central, asì:

Doctor OSWALDO RINCON SIERRA, Coordinador del Servicio de Endocrinología del Hospital Militar Central: persecuciones, matoneos y maltratos psicológicos; nunca le entregaron las claves para acceder a revisar las historias clínicas con fines académicos y poder realizar el trabajo en Word y poder presentarlo al tutor, con eso quedaba claro la exclusión académica al cual estaba sometida; lo cual referencia una exclusión y maltrato psicológico y **acoso laboral** con el fin de aburrirla; exclusión y desigualdad; el hecho de ser costeña no se le permitía realizar lo mismo que hacían con otros estudiantes

Doctora LORENA RENATA LEAL LEAÑO, endocrinóloga del Hospital Militar Central la agredió verbalmente, le decía que no sabía nada, que ella no iba explicar nada porque todo lo podía buscar yo misma en google.

MG. CLARA ESPERANZA GALVIS DIAZ, Directora del Hospital Militar Central por su condición de mujer, hace caso omiso ante las malas prácticas académicas, como acoso, matoneo, discriminación hacía IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, como estudiante ya que es responsable de vigilar los procesos académicos en convenio con la UMNG en el momento en que ella lo suscribe con la UMNG como escenario de práctica.

Los doctores JORGE LUQUE SUAREZ y LINA JEANNETTE VALERO VIANCHA, Decano y Jefe de Posgrados de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada: le quitan el cupo al cual yo tuve merito por la calidad de examen que presente y hoja de vida y formación académica en la Universidad Libre de Barranquilla el cual está avalado por el Ministerio de Educación Nacional; amenazas por parte del decano; violación de sus derechos como mujer y estudiante de esta alma mater ante semejante persecución, maltrato psicológico, discriminación de parte de las directivas de la Universidad Militar Nueva Granada.

Este despacho no es competente para iniciar acción disciplinaria alguna en contra de la señora MG. CLARA ESPERANZA GALVIS DIAZ y los doctores OSWALDO RINCON SIERRA y LORENA RENATA LEAL LEAÑO, quienes son servidores públicos y se desempeñan como Directora, Coordinador del Servicio de Endocrinología y endocrinóloga, respectivamente, del Hospital Militar Central, razón por la cual se compulsará las copias correspondientes de las diferentes quejas elevadas por la estudiante de endocrinología.

Con base a lo ordenado en el artículo 2 de la ley disciplinaria, que contempla que sin perjuicio del poder disciplinario preferente de la Procuraduría General de la Nación, corresponde a las Oficinas de Control Disciplinario Interno, conocer de los asuntos disciplinarios contra los servidores públicos de sus dependencias, lo cual este despacho es

competente para conocer de las acciones disciplinarias de los reproches que la señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, elevó en contra de los señores BG. (RA) HUGO RODRÌGUEZ DURÀN, JORGE LUQUE SUAREZ y LINA VALERO, Rector, Decano y Jefe de Posgrados de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada.

Es importante para el despacho transcribir la juramentadas que rindieron ante este estrado, inicando por la del señor JORGE ENRIQUE LUQUE SUÀREZ, quien se desempeñaba como Decano de la Facultad de Medicina para la época de los hechos y manifestó textualmente las acciones de carácter académico de su competencia tomadas con relación a los hechos denunciados por la quejosa señora CANTILLO MOLINARES, con el fin de confrontarlos con los hechos denunciados:

> *"Recibí quejas verbales y por escrito de la doctora con fecha 12 de marzo del año 2018, solicitando informe al jefe de servicios del Hospital Militar y en su queja inicial en ningún momento hizo mención alguna a su condición de costeña, aduciendo mal trato verbal y poca< colaboración de los docentes. Recibí respuesta del Servicio con fecha 15 de marzo, 3 días después en la cual no solamente se desvirtúan las quejas de la residente, sino que se anexan evaluaciones con notas no aprobatorias demostrando un nivel de rendimiento académico. De acuerdo a la normatividad vigente se solicitó un comité docencia servicio con el Hospital en el cual se establecieron compromisos de las partes e inclusive se solicitó autorización a la estudiante para que le fueran gravadas sus presentaciones a fin de objetivizar la evaluación de las mismas. Posteriormente ante la persistencia de las quejas por parte de la estudiante se realizó una reunión el día 3 de abril de 2018 con la presencia del señor Rector de la Universidad y la Directora del Hospital Militar Central donde nuevamente se pone de manifiesto problemas en el rendimiento académico de la estudiante, exhibiendo ella un dictamen de psicología con diagnóstico de ansiedad con base en esto y en la reglamentación vigente a la estudiante se le planteo la posibilidad de aplazar temporalmente su carga académica para atender su enfermedad, solicitud que presentó y fue aprobada con base en el reglamento estudiantil que establece como una causa especial de aplazamiento la enfermedad. Debo de aclarar que para la fecha llevaba perdida su primera rotación. Sin embargo, dado que aducía enfermedad y el reglamento estudiantil de posgrado lo prevé no se le tiene en cuenta lo cursado hasta el momento y se le explica que una vez superada su enfermedad puede reiniciar su periodo académico. Durante todo este período fueron reiteradas las quejas de los docentes del servicio por el incumplimiento en las actividades académicas programadas y debidamente aceptadas por la estudiante. Solicita reingreso a la institución el 29 de mayo de 2018, este trámite se requiere el visto bueno del escenario de práctica de acuerdo a la disponibilidad de cupos y solo se le dio visto bueno en el mes de agosto de 2018 en razón a la renuncia de los docentes del programa y la contratación de nuevos docentes se autorizó su reingreso a partir del 1 de septiembre de 2018, situación comunicada mediante correo electrónico a la peticionaria y esta solo se presentó al servicio el día 10 de septiembre razón por la cual y dado los términos de rotaciones el Hospital pospuso su ingreso a partir del 1 de octubre de 2018, a esa fecha existe constancia que le fueron detalladas todas las actividades académicas que debería realizar. Nuevamente la residente a partir del 11 de octubre empieza a presentar quejas sobre el desempeño de los docentes y a la vez los docentes sobre su rendimiento académico, donde ninguna obtiene nota aprobatoria con preguntas que son iguales a las realizadas a estudiantes de primera especialidad, siendo ella de segunda especialidad y que ya debería de conocer, inclusive se presenta quejas de estudiantes de otras universidades que rotan por el servicio que son de primera especialidad quejándose del bajo nivel académico de las presentaciones de la doctora CANTILLO y de su*

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

actitud de victimizarse y obstaculizar las actividades, por tal razón el 2 de noviembre se realizó un nuevo comité servicio con el hospital para escuchar nuevamente y evaluar la situación de la estudiante y la queja presentada por el estudiante de otra universidad, siendo notificados de que la estudiante a interpuesto una tutela alegando maltrato y persecución la cual fue fallada el 14 de noviembre en cuya decisión dijo el Juzgado tuteló el derecho fundamental de petición por una solicitud que no le había sido respondida y no tutelar los derechos fundamentales a la igualdad, buen nombre, honra y demás solicitados. Igualmente, con base en el fallo se le contestó su derecho de petición y se le demostró que había sido respondido por correo electrónico. La residente es reincorporada al servicio y nuevamente presenta problemas, no asiste a las charlas las difiere y solicita la posibilidad de hacer la asignatura en movilidad académica en otra universidad, mecanismo contemplado en el reglamento, presenta oficio y se le explica cuál es el conducto y la forma de tramitar dicha movilidad sin que cumpla pretendiendo que se firmen formularios en blanco sin el lleno de requisitos, uno de los cuales establece que debe especificar claramente que asignatura desea cursar y en qué universidad, igualmente se hace una reunión a solicitud de la estudiante con el director del programa en la cual solicita aplazamiento de la realización del examen final de rotación o sea de la asignatura de endocrinología, la cual cursó del 1 de octubre al 31 de diciembre de 2018, alegando supuesta enfermedad, en dicha reunión y pese haber (sic) *ya terminado la asignatura en consideración a su enfermedad se autoriza presentar el examen en forma extemporánea el 23 de enero de 2019 y la estudiante reprueba la asignatura. Realiza todos los procedimientos de reclamo de la asignatura previstos en el reglamento, a todos se les da respuesta dentro del término establecido en el reglamento, siendo finalmente dada por pérdida la asignatura ente* (sic) *contundencia de las evidencias presentadas por los docentes del servicio. Igualmente, por escrito se le vuelven aclarar los términos del reglamento a la estudiante en razón a que solicitaba segunda instancia antes de haber pedido la primera y se le in forma todo por escrito, la estudiante siempre alegó persecución y discriminación, pero igualmente percibiendo una inobservancia al reglamento estudiantil y a los compromisos adquiridos. La estudiante no hace solicitud de la segunda instancia y aceptar por pérdida la rotación, le aclare por escrito que debía hacer en la segunda instancia, siendo debidamente firmado por la estudiante. La estudiante interpone una queja en la que informa que fue amenazada de muerte, situación que se puso en conocimiento de la oficina jurídica de la universidad la cual informó que se le había dado trámite a la Fiscalía y se realiza una nueva reunión con asistencia y acompañamiento de la oficina jurídica de la Universidad y del Hospital, pero además se recibe un informe de inasistencia de la estudiante desde el mes de enero de 2019, pero además se solicita la verificación o los documentos probatorios y el servicio remite planillas de asistencia que deben firmar todos los integrantes, los cuales demuestran una inasistencia en un porcentaje superior al 20% de las actividades académicas, aclarando que esas inasistencias fueron anteriores a su queja de amenaza de muerte, ante lo cual y en estricta aplicación del reglamento estudiantil se da por perdida la rotación, notificando a registro académico y a la estudiante la pérdida de la asignatura por inasistencia en el porcentaje superior al permitido en el reglamento estudiantil..."*

Con base a los archivos registrados en el CD y que fueron entregados por el declarante señor JORGE ENRIQUE LUQUE SUÀREZ, Decano de la Facultad de Medicina para la época de los hechos, demuestra las acciones académicas desplegadas por él con relación a los requerimientos elevados por la señora CANTILLO MOLINARES, en su condición de estudiante de la especialización de endocrinología:

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

1. El 12 de marzo de 2018, la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, envía información al señor BG. (RA) HUGO RODRÍGUEZ DURÁN, rector Universidad Militar Nueva Granada; BG. CLARA GALVIS DÍAZ, Directora Hospital Militar Central; CR. (RA) MD. JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ, Decano Facultad de Medicina; DR. OSWALDO RINCÓN, Jefe Posgrado de Endocrinología:

en virtud de las situaciones que he venido presentando en la facultad de endocrinología de esta universidad coloco para su conocimiento , y comentarle que ya hace dias (18 febrero 2018) logre hablar con la dra lina varelo . el cual me sugirió pasar por escrito estas situaciones .
señor rector he pasado muchas situaciones donde se logra ver la falta de tolerancia , paciencia y trato no adecuado para mi como estudiante nueva de esta prestigiosa institución, el cual estoy muy orgullosa de hacer parte de ella ,
en el entrenamiento del sowar en las consultas me ha tocado con desagrado , que me han levantado de la silla por qué no confían en mi , o no se que pasa , pero yo afortunadamente a la semana ya yo estaba apta para el manejo , que logre llegando a urgencia y suplicarle a algún interno y logre su apoyo .
en días pasado en consulta un residente mayor me grito delante de un paciente y le solicite respeto y que se ventilara cuando estuviéramos solos mejor . por otro lados soportar comentarios no agradables por parte de los docentes y los felos mayores que realmente me entere por una compañera que me dio la orientación que con base a lo que ella me dijo me acercara a usted y poder comentar , y evitar daños irreversibles en lo académico . definitivamente el ambiente no es agradable para mi . le solicite a dra lina nuestro grupo estuviera un apoyo psicológico ya he averiguado que han llegado quejas de parte de pacientes a estos residentes y estos profesores en su trato en las consultas con los pacientes . si me atrevo a decirle esto señor rector es porque muchas enfermeras han tenido problemas con estos residentes mayores y han pasado quejas y han hecho caso omiso a el apoyo psicológico que es muy valioso en estas situaciones .
he hablado con el jefe de posgrado pero hay cosas que se le salen de las manos y que realmente le comentare personalmente ella me dijo que le pasara esto por escrito . pero hasta ahora no se ha solucionado nada . siguen pasando los días . ya esos dos docentes (garcia linares) que son hermanos me han votado de los consultorios . me dijeron que la universidad no les pagan para dar academia , no permiten que me les acerque para preguntar algo académico . han llegado al punto de cuando presento los seminarios me apagan el computador , no me lo dejan presentar los seminarios y no me da motivo de su procedimiento . por este motivo y ese mal entorno académico dentro del hospital me he enfermado . estuve incapacitada y me ordenaron un tac cerebral por la fuerte migraña que me han ocasionados estos doctores (garcia linares) con su comportamiento grosero , mal trato , ya que este stress me ha hecho somatizar en organismo . le presente la incapacidad a estos doctores y me dijeron que yo era un payasa por presentarle esa incapacidad y que me votaron de los consultorios . acta el punto que estoy en psicología en la universidad por que no aguanto este stress y maltrato que soy sometida. ya no puedo continuar más en esta situación , señor rector , coloco a sus disposición para que me ayude a solucionar esto y la universidad me cumpla en mi formación como profesional , a mi no me compete si ustedes les pagan o no a estos. docentes , es muy indelicado de parte de ellos decir que ustedes no le pagan , yo merezco que se me enseñe , es que para lo que estoy acá .
esta situación .
yo solicito que se me cambie de estos docentes si no les pagan y no tienen la responsabilidad como docente para tratar bien a los estudiante . la universidad tiene que solucionar esto .
Como usted puede observar he hablado con jefe de posgrado , jefe de departamento y con decanatura de medicina y realmente en el sr decano he encontrado ayuda para solucionar esto solo usted puede ayudarme a mejorar este ambiente desagradable y hostil no muy adecuado en un alma mater .
le recuerdo que estoy en formación , he sentido , temor, miedo , stress me estoy desmejorando por esta situación . no se que hacer. pero esto tiene con ayuda de DIOS y usted mejorar para el bien de todos . con estas carta a usted espero no haya represaria ya que a partir de estas quejas a donde la dra varelo han presionado con exámenes que nunca antes habían realizados . usted lo puede verificar en las notas anteriores de los felos , he buscado los mecanismos de hablar con los profesores y esto no mejora , le solicite a dra varelo sentarme con los profesores y así poder mejorar esto . ellos han tomado represaria haciéndome preguntas y demostrarle a ustedes que soy una al estudiante. .
busque a un profesor (jorge garcia) para preguntarle de un tema en particular y suplicarle que me explicara algo de un tema a presentar y me dijo que el no le pagaban por enseñarme y el no tenia ninguna obligación , que el nos hacia las charlas en la mañana por que le gustaba la academia . yo le dije que eso no estaba bien que me dijera eso ya que yo pague a la universidad para mi entrenamiento y fortalecimiento de conceptos obtenidos previamente como medico internista.
por otra parte tambien ha ocurrido con otro compañero (felipe cano) lo mismo por un permiso que le dio el jefe de departamento para un congreso , he hicieron sentir mal al compañero que duro mas de dos semanas contrariado , al final el compañero me

comenta que lo que existe en endocrinología es una "" guerra de poderes". sin embargo esto es administrativo no interfiera en lo académico .
agradezco su ayuda y apoyo para una mejor solución

2. El 12 de marzo de 2018, el señor CR. (RA) MD. JORGE ENRIQE LUQUE SUÁREZ, Decano de la Facultad de Medicina y ciencias de la Salud, solicita al doctor OSWALDO RINCÓN, Jefe del Servicio de Endocrinología del Hospital Militar, le requiere:

De la manera más atenta y en razón a los diversos comentarios verbales recibidos de diferentes integrantes de ese servicio sobre algunas inconsistencias presentadas, solicito muy comedidamente el envío de un informe escrito y ojalá con evidencias, con el fin de convocar de manera urgente un Comité de Docencia Servicio que es el conducto legal determinado para dichos incidentes

3. Informe que el doctor OSWALDO RINCÓN SIERRA, Coordinador del Servicio de Endocrinología rindió el día 15 de marzo de 2018, con el oficio N° ID 52279:

Reciba usted un cordial saludo, en atención a su solicitud con respecto a la información verbal que ha recibido respecto a las posibles inconsistencias en el servicio de endocrinología, y suponiendo que se refiere usted a las inconformidades presentadas por la residente de primer año de endocrinología Ivonné Cantillo quien me ha referido verbalmente que percibe los siguientes problemas:

1. Actitud "persecutoria" y de mal trato por parte de algunos docentes, residentes de endocrinología y residentes rotantes por el servicio.
2. Falta de disposición para enseñar por parte de docentes y residentes del servicio
3. Problemas de salud en reiteradas ocasiones
4. Falta de colaboración desde el punto de vista asistencial

Ante estas quejas he solicitado a la mencionada residente, en múltiples oportunidades y ante testigos, que me informe por escrito la respectiva queja con su correspondiente documentación para poder realizar los correctivos necesarios, a la fecha no he recibido respuesta.

A continuación, desarrollo los puntos planteados por la residente Cantillo, pido disculpas de antemano por lo extenso de los mismos:

1. A mi conocer es la primera vez que se plantea en el servicio una situación en la cual un residente sea víctima de persecución o mal trato, no tengo más pruebas de las que genera mi trato directo con la residente y el ser testigo de la interacción que he observado entre ella y el equipo de endocrinología, no he percibido ninguna situación o ambiente como el que la residente afirma, he preguntado a los residentes rotantes y ellos no han percibido tampoco esta situación, reitero que en décadas de funcionamiento es la primera vez que tengo una noticia de este tipo en el servicio.
2. Respecto al planteamiento expuesto por la residente de la falta de disposición para enseñar se le ha explicado de manera reiterativa la necesidad de tener claros los conceptos mínimos básicos tanto de medicina general como de medicina interna necesarios y acordes a el nivel de una subespecialidad, en el contexto de que el conocimiento de medicina interna es prerrequisito para continuar con la formación en endocrinología, desde los puntos de vista subjetivos y objetivos la residente carece al momento del conocimiento necesario para profundizar en los temas de endocrinología, por ende ha sido necesario interrumpir las presentaciones que ella realiza, con el fin de corregir y retomar conceptos básicos ya que expone información errónea, desactualizada, sin sustento ni argumentación, finalmente el tiempo destinado para la presentación se agota sin lograr terminar el tema.

   Esto es un problema mayor en el servicio ya que tenemos residentes rotantes de medicina interna, dermatología y medicina estética, no podemos permitir que reciban información incorrecta, sumando esto a la pérdida de tiempo disponible para realizar sus presentaciones ya que a la residente Cantillo se le ha dado la oportunidad de que las exponga nuevamente.

   Dado que se puede argumentar que esta es una percepción subjetiva, se le han realizado varias pruebas escritas y en ninguna de ellas ha obtenido nota aprobatoria, esto con el ánimo de objetivar sus conocimientos. Uno de estas pruebas corresponde a un test de 50 preguntas sobre endocrinología básica para médico general que fue enviado a la universidad el año pasado como fuente de preguntas para los exámenes de selección de residentes y que usted puede constatar en la base de datos, no fueron preguntas diseñadas específicamente para la residente Cantillo.

Haciendo referencia a la queja sobre la falta de disposición de enseñar en el servicio quiero aclarar que los residentes del servicio tienen horarios estipulados para las revisiones de tema 4 veces por semana tanto con los Doctores García como conmigo, consulta docente asistencial diaria, respuesta de interconsultas hospitalarias con los especialistas, espacios estos en los que siempre se resuelven dudas y se aclaran los temas vistos. Vale la pena decir a este respecto también que yo en mi experiencia personal, como residente que fui de este servicio, en la experiencia de otros endocrinólogos egresados del programa y de los residentes mayores actuales, podemos dar testimonio de la siempre presente actitud docente de los Doctores García quienes fueron nuestros profesores y actualmente continúan realizando labores docentes de manera desinteresada.

Sin ánimo pretensioso, durante nuestra trayectoria docente se nos ha reconocido como personas siempre interesadas en los residentes como personas y alumnos. Se puede corroborar en nuestras hojas de vida.

3. La residente Cantillo en múltiples oportunidades ha referido quejas de salud, con ellas argumenta las reiteradas llegadas tarde al servicio o el mal desempeño en el ejercicio de sus funciones, por tal motivo el jueves 15 de febrero le envié a valoración médica solicitando que me allegara el concepto medico sobre su estado de salud y la respectiva constancia para continuar en la rotación sin exponer su estado de salud, esta información nunca me fue suministrada.

4. Desde el punto de vista asistencial la residente Cantillo ha presentado dificultades en la adaptación al sistema de diligenciamiento de historias clínicas y con los procesos asistenciales del hospital, tradicionalmente los residentes asisten dias antes del inicio de su rotación para familiarizarse con estos procesos y así evitan el presentar dificultades, la mencionada residente no considero necesario dicho entrenamiento y ha tenido que aprender sobre la marcha.

   Los residentes de segundo año de endocrinología, los rotantes del hospital militar y otras universidades le han intentado colaborar, incluso en jornadas de días festivos que, como le explique a la residente Cantillo, no ameritan la presencia de un segundo residente y le restan tiempo de descanso o estudio, entendiendo que dichos residentes deben cumplir con turnos nocturnos.

   La residente actúa sin planificación de sus actividades, a modo de ejemplo el día 20 de febrero le fue asignada la presentación de caso clínico en junta de medicina nuclear y endocrinología, no presento el paciente argumentando que tenía una reunión con la Doctora Lina Valero, lo cual es cierto, como también lo es que tenía conocimiento del eventual cruce de horario de estas dos actividades con más de 48 horas de anticipación, la residente no informó esta situación para delegar a otro expositor, se entenderá la incomodidad y traumatismo que esta situación generó.

   Al parecer la residente Cantillo ha tenido actitudes que han generado incomodidad con los demás residentes y estos prefieren alejarse de ella. Anexo a usted la carta que me envía el jefe de residentes exponiendo su situación particular.

   Existe un chat por WhatsApp por el cual comunico a los residentes las novedades y compartimos información académica y asistencial para resolver dudas y colaborarnos mutuamente, la residente Cantillo fue incluida por mí en este grupo desde su ingreso al programa, sin embargo por motivos que desconozco cambio el número del celular casi de inmediato y hasta el día 13 de marzo me compartió nuevamente su número de WhatsApp, como usted comprenderá no me es permitido ingresar a un chat a alguien sin su autorización y tal parece que la residente no desea pertenecer a él.

Esta información es parcial, entiendo que no debo extenderme aún más, tiene usted a su disposición la información que esté a nuestro alcance facilitarle, siempre prestos y en la mejor actitud posible, los argumentos expuestos por la residente Cantillo merecen toda la atención y estudio correspondiente, ya que lo que está en juego es el buen nombre de la Universidad Militar Nueva Granada, el Hospital Militar, el programa de endocrinología y el nuestro propio como docentes de este.

Anexo a usted los exámenes realizados a la residente, el observador del alumno y la carta generada por el jefe de residentes.

4. Se transcribe el acta de reunión de Comité docencia-servicio extraordinario que tuvo lugar el 16 de marzo de 2018, con la asistencia de: OSWALDO GARCÍA SIERRA, Jefe de Servicio de Endocrinología Hospital Militar; ELIANA RAMÍREZ, Servicio Médico; CARLOS GARCÍA e ISAAC GUZMÁN, Endocrinología; DIEGO FERNANDO SIERRA, Subdirector Docencia e Investigación Hospital Militar Central; PILAR VALERO, Docencia e Investigación Hospital Militar Central; IVONNE CANTILLO, residente primer año en Endocrinología; y JORGE ENRIQUE LUQUE,Decano Facultad de Medicina.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

OBJETIVO COMITÉ DOCENCIA SERVICIO

Atender la solicitud de la UMNG para atender el caso de Ivonné Castillo residente de segunda especialidad del program de Endocrinología. Referente a una queja respecto a su desarrollo académico en el programa.

DESARROLLO

Dr. Sierra: contextualiza, dando lectura a la comunicación firmada por la doctora Ivonne Cantillo.
Se ingresa a la quejosa al recinto y la Dra Valero, Directora de Posgrados, introduce el motivo de la reunión y la estructura que ésta tendrá para atender la situación especifica de la estudiantes así:

1. Se escuchará la ampliación que desea realizar la estudiante
2. Se escuchará al programa y servicio de Endocrinología HOMIC
3. Se tomaran decisiones consensuadas.

Dra. Ivonne: Realiza un relato algo desordenado y poco concreto sobre su situación en el programa de Endocrinología, indica que no ha tenido inducción académica ni de manejo de la plataforma sistematizada de historias clínicas, refiere situaciones que ella considera agresivas de parte de los especialistas y que están consignadas en el escrito que interpuso ante la universidad. A pesar de referirse en varias oportunidades de haber sido objeto de "ultraje" no evidencia dichas situaciones de forma clara y específica. Solicita un entorno favorable para su formación y academia y que se le permita continuar con el apoyo psicológico que la Universidad le ha brindado. Expresa aspectos académicos que no fueron resueltos por algunos docentes por lo que buscó mediación y por tal motivo no firmo las calificaciones y que requiere retroalimentación. Agradece haber sido escuchada por la Dra. Lina, Dr. Luque y Dr. Rincón, así como continuar con el apoyo brindado.
Se adjunta escrito interpuesto ante la rectoría.

Dr. Luque: Explica que los escenarios de práctica tienen la responsabilidad de realizar las evaluaciones de adquisición de competencias, que éstas son autónomas de los servicios, pueden ser escritas o verbales, evaluar competencias de conocimientos, así como actitudinales, el estudiante así podrá fortalecer los temas en los que resulto bien evaluado y hacer mayor trabajo académico en los temas no aprobados. Las evaluaciones permiten determinar si se han adquirido las competencias del programa. Así mismo explica que las rotaciones pueden perderse por inasistencia mayor al 20% y que en caso de incapacidades médicas que superen ese porcentaje el estudiante tiene la posibilidad por reglamento de solicitar cancelación parcial de la carga o del periodo académico aportando los documentos pertinentes. Comenta sobre las competencias de los anexos técnicos y sobre los resultados del aprendizaje, el estudiante así como tiene derechos, también tiene deberes en su proceso formativo para la adquisición de las competencias de su programa. También informa que los docentes del hospital tienen sus funciones de docencia en sus contratos asistenciales de acuerdo a lo convenido entre la universidad y el escenario de prácticas, algunos de ellos están contratos hora cátedra por la UMNG. Hace énfasis en el respeto bilateral entre los miembros de la comunidad académica.

Dra. Cantillo: comenta que ella se presentó sola a la especialidad y paso el proceso. Presenta constancia emitida por el consultorio psicología UMNG y manifiesta que no le ha faltado al respeto a sus docentes y que requiere la retroalimentación de su proceso académico por escrito.

Dr. Luque: agrega que la Universidad está en la obligación de evidenciar que los estudiantes tengan los conocimientos debidamente apropiados, así mismo recuerda que la estudiante se sometió a un proceso de selección y fue seleccionada.

Se le agradece a la estudiante su intervención y se le solicita se retire del recinto.
Se realiza entre los participantes análisis de la situación manifestada por la estudiante.

Dra. Ramírez: solicita que los especialistas - docentes realicen inducción del programa (lo cual incluye horarios y procesos), con la respectiva evaluación, cronograma y referencias necesarias, se deben hacer los exámenes correspondientes a la segunda especialización.

Dr Luque: indica que es válido evaluar competencias de un estudiante de segunda especialidad, sobre conocimientos de la primera especialidad (competencias como Médico Internista), que solicito al programa un informe escrito sobre la situación especifica con la Dra Cantillo y que realizará una investigación preliminar disciplinaria dado que en el escrito de la estudiante se involucra a otro estudiante del programa.

Dr. Carlos García: informa que en ningún momento ha ultrajado a la estudiante, que la doctora Cantillo tienen algunas falencias para realizar sus presentaciones, también que en algunos parmisos la situación es confusa, no asiste regularmente a consulta, no examina a todos los pacientes (al respecto especifica que surgieron dudas respecto a la toma tensión arterial de los pacientes, dado que todos los datos apotados eran iguales para todos los pacientes), presenta comportamientos que se han considerado exagerados frente al intento de otros estudiantes de explicarle cómo funciona el sistema de historias clínicas, se le han realizado exámenes de conocimientos en los cuales ninguno ha tenido nota aprobatoria y es difícil lograr que la estudiante se deje enseñar. Agrega que durante la semana no ha ido a las actividades asistenciales.

Dr. Rincón: Informa que la residente dice cosas que no corresponden a la realidad. Que las revisiones han sido previamente programadas e informadas.

Dra. Ramírez: sugiere reiniciar su proceso desde la inducción del servicio y de todas las actividades académicas-asistenciales Reiniciar también los procesos de evaluación que incluya el diligenciamiento de las historias clínicas y de la apropiación de competencias propias de la segunda especialidad.

CONCLUSIONES Y PLAN DE MEJORA:
- La UMNG realizará investigación preliminar para determinar si hay faltas disciplinarias.
- El programa realizará una reinducción formal al programa, entregando bibliografía, horarios y formas de evaluación.
- La Subdirección de Docencia e Investigación adelantará reinducción al sistema de historias clínicas.
- Establecer el programa de actividades en relación con el anexo técnico, formalizarlos y socializarlo
- Las partes se comprometen a no realizar comentarios que puedan ser considerados lesivos.
- Cualquier citación se realizará por intermedio de la Jefatura del Servicios y con 8 días de anticipación. Así mismo la comunicación será formal por escrito entre el Hospital y la Facultad.
- Todos los especialistas del servicio son docentes del programa.
- Las evaluaciones de la adquisición de competencias podrán ser escritas o no, en éste último caso como estrategia didáctica, se puede recurrir a grabación de videos que permitan realizar retroalimentación de las competencias actitudinales y de habilidades prácticas.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

5. El 3 de abril de 2018 en la Sala de Juntas del Hospital Militar, se reunieron los miembros del Comité docencia-servicio, desarrolandose el punto pertinenete a la situación academica de la estudiante CANTILLO MOLINARES, así:

Desarrollo de la Sesión:

Dra. Clara Galvis expone motivo de la Reunión.
De acuerdo a los requerimientos de la Dra. Ivonne Cantillo se procedió a realizar comité Docencia-Servicio con fecha 16.03.2018.
Señor Oficina Lobo hace resumen de los requerimientos y actuaciones realizadas. Se reunió con los estudiantes del programa quienes informaron actitudes de rechazo por parte de la Dra. Cantillo ante cualquier indicación de como proceder ante manejo de historia clínica Digital, presentación de revistas que hemos generado un ambiente difícil.
Señor Rector dá lectura a requerimiento de la Dra. Cantillo de fecha 27 Mzo. 2018 interpuesta ante el Dr. Oswaldo Zinión Jefe de Servicio.
En oficio enviado al señor el Diego Sierra admite que le fué entregado por escrito programa académico, pero solicita mejor texto por parte de los Drs. Cantillo.
Dr. Diego Rodriguez conceptúa que desde el concepto de paciente y perdonte de su formación debe contacto directo con pacientes del Hospital, es recomendable que el estudiante de prioridad en su tratamiento por Psicología.
Dra. Elsa, JDF, sugiere decirle a la Dra. Cantillo, como reacción positiva, que la Dra. Cantillo, de todo los circunstancias que se presentan, está en posibilidad de realizar cancelación Parcial de la Cátedra Académica.
Los miembros de la reunión consideran importante aclarar que estar situaciones con el Programa/Servicio de Endocrinología previamente no se habían presentado.

Se ingresa a la estudiante a la sala de Juntas.
Dra. Elsa explica contenido y pide a la estudiante autorización para grabar la reunión para efectos del acta. La estudiante autoriza y el Dr Rodriguez procede a la grabación.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

6. El 5 de abril de 2018, el doctor OSWALDO RINCÓN, remite este e-mail institucional a las directivas de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada:

Informe Endocrinologia

Oswaldo Rincon <ors832.or@gmail.com> 5 de abril de 2018, 14:08
Para: UMNG DECANATURA <facmedicina@unimilitar.edu.co>, Lina Janneth Valero Viancha <lina.valero@unimilitar.edu.co>, DIRECCION DE POSGRADOS UMNG <post.medicina@unimilitar.edu.co>

Reciba un cordial saludo, con el propósito de dar a conocer el procedimiento realizado en cuanto a la notificación de actividades docentes y asistenciales indicadas a la residente de endocrinología de primer año IVONNE CANTILLO MOLINARES me permito informar, que desde el primer día de ingreso se informó de manera verbal el método de estudio, revisión de temas, actividades asistenciales, horarios y demás temas que se consideraron pertinentes.
En lo que corresponde a la bibliografía recomendada para el temario abordado en la primera rotación, no se indico alguna diferente a la que es de dominio público y pleno conocimiento en endocrinología basica, en el nivel de formación de medicina interna.
La información suministrada a la residente se contextualizo en el supuesto de los conocimientos y habilidades que se consideran pre existentes y necesarios para el nivel de formación, tanto desde el punto de vista académico como asistencial, no se creo un documento escrito ya que la información tradicionalmente se brinda por varios especialistas y el jefe de residentes en momentos no concordantes; en fechas posteriores se formalizó dicha información en el documento firmado por la residente CANTILLO y el cual usted tiene a su disposición.

ESPACIO EN BLANCO

7. El 13 de abril de 2018, el doctor OSWALDO RINCÓN, complementa la anterior información:

Asunto: Socialización Acta de Acuerdos Doctora Ivonne Cantillo Molinares.

Por medio de la presente me permito enviar copia del acta de socialización acuerdos suscrito con la doctora Ivonne Cantillo Molinares, residente de primer año de Endocrinología.
Para su conocimiento y fines pertinentes.

Bogotá. 11 de Abril de 2018

Acta de acuerdos

En complemento y a aclaración del acta de acuerdos previamente suscrita con la residente de primer año de endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES, se considera

1. Ingreso a las actividades de consulta externa con los doctores Isaac Guzmán y Oswaldo Rincón, hasta nueva determinación por la universidad Militar o la división de educación del hospital Militar Central.
2. Se acuerda que las interconsultas podrán ser valoradas por la residente y comentadas desde el punto de vista académico sin restricción alguna, no se encuentra en la obligación asistencial de realizar la respuesta a las mismas, estas son responsabilidad del docente.
3. Los horarios de permanencia en el hospital no deberán exceder a los establecidos por el reglamento estudiantil y que deben ser conocidos por la residente, se da por entendido que se deja este parámetro a la autorregulación por parte de la residente ya que los docentes no pueden verificar su cumplimiento por fuera de la consulta externa y en el horario de lunes a viernes.
4. Se aclara que la bibliografía requerida para el estudio y evaluación de la primera rotación, la cual tiene como temática ENDOCRINOLOGIA BASICA, es los textos de Medicina interna de Harrison, la endocrinología de Williams en su última edición y como base de datos para búsqueda inicial de la información actualizada UPTODATE.
5. Los temas de evaluación están previamente acordados en el acuerdo escrito.
6. Las actividades de investigación se considerarán como las que el residente realiza en su proceso de estudio para la adquisición y fortalecimiento de conocimientos en endocrinología básica, y el anteproyecto que el residente proponga como parte del trabajo de investigación según el cronograma establecido por la división de investigación del hospital militar.
7. Se da conocimiento a la residente de la hoja de calificación avalada por el Hospital Militar Central y la Universidad Militar Central.
8. Se programa la fecha del examen final para el jueves 26 de abril a las 6:00 Am en el aula de la biblioteca de la Universidad Militar Nueva Granada hasta que no exista una directriz contraria por la Universidad Militar o el Hospital Militar.

Se da la oportunidad a la residente de resolver sus dudas y comenta no tener preguntas adicionales hasta el momento y da constancia que le queda claro el proceso docente, asistencial y de evolución.

OSWALDO RINCON SIERRA
Interna Endocrinologia
Coordinador de Área de Endocrinologia HMC

IVONNE CANTILLO MOLINARES Medicina
Residente de Primer Año de Endocrinologia

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

8. El doctor OSWALDO RINCÓN, con radicado N° ID 58211 del 18 de abril informa al señor Decano de la Facultad de Medicina:

Asunto: Informe Novedades Dra.Ivonne Cantillo Molinares.

Cordial saludo, por medio de la presente informo a usted que la residente de primer año de endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES no ha asistido a ninguno de las actividades académicas ni asistenciales desde el pasado 3 de abril hasta la fecha, en reunión realizada en la dirección del Hospital Militar Central se indicó a la residente la necesidad de tener valoración por psiquiatría donde se conceptúe al aval para poder continuar con las actividades inherentes al programa de endocrinología, hasta la fecha no se ha recibido dicha documentación.
Informo para los fines que considere pertinentes, estaré atento a sus comentarios.

9. Eleva informe el 27 de abril de 2018, la estudiante CANTILLO MOLINARES al señor BG. HUGO RODRÍGUEZ DURÁN, Rector de la Universidad Militar Nueva Granada:

YO : IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES CON CEDULA DE CIUDADANIA NUMERO 32.781.004 , QUIEN ME ENCUENTRO CURSANDO ESPECIALIDAD DE ENDOCRINOLOGIA PRIMER AÑO , SOLICITO A USTED DE MANERA RESPETUOSA , UNA CITA PARA COLOCAR EN CONOCIMIENTO , SITUACIONES AL DESARROLLO DE MIS ACTIVIDADES ACADEMICAS Y CIENTIFICAS EN EL HOSPITAL MILITAR AL CUAL DEPENDE DE UN CONVENIO CON LA UNIVERSIDAD .
ESTA SOLICITUD ES CONSECUENCIA DE UNAS QUEJA QUE HE TENIDO QUE TOLERAR DURANTE 3 MESES , LA CUAL HE INTERPUESTO ANTE LA JEFE DE POSGRADO Y EL SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD , POR LO QUE SE REALIZO UNA REUNION PARA EXPONER TODO LOS MOTIVOS DE MI QUEJA : " PROFESORES QUE DICEN QUE NO LES PAGAN Y POR LO TANTO NO PUEDEN DAR ACADEMIA , INTOLERANCIA , FALTA DE RESPETO , GROSERIAS QUE NO SON DIGNAS DE UN PROFESIONAL QUE REPRESENTA A LA INSTITUCION HOSPITALARIA .
SE GENERO UNA ACTA, PERO HASTA LA FECHA NO CONOZCO RESULTADO DE DICHA REUNION.

ESTA QUEJA ANEXO COPIA, PARA QUE USTED PUEDA OBSERVAR QUE NADA HAN RESUELTO Y QUE ESTOS PROFESORES DE ENDOCRINOLOGIA DR GARCIA LINARES CONTINUA EN LA MISMA POSICION IRRACIONAL DE NO ENSEÑAR, CON GROSERIAS Y SI NO LES PAGAN; NO ES MI COMPETENCIA Y QUE ESTO NO ALTERE MI FORMACION NI MI ESTABILIDAD COMO ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.
TODO ESTO HA LLEVADO A MI DETRIMENTO DE MI SALUD Y DESARROLLO PROFESIONAL.
HE SOLICITADO EL CAMBIO DE ESTOS DOCENTES EL CUAL NO GARANTIZAN LOS PRINCIPIOS ETICOS DE LA UNIVERASIDAD, YA QUE LO ADMINISTRATIVO SE VENTILA CON LA UNIVERSIDAD , NO CONMIGO.
POR ESTE MOTIVO HE SOLICITADO CITA CON USTED , COMO PERSONA RESPONSABLE DE ESTA INSTITUCION, TOME LAS DESICIONES PERTINENTES PARA MEJORAR Y BENEFICIAR ESTA SITUACION QUE ESTA PONIENDO EN RIESGO MI FORMACION Y LA IMAGEN DE LA UNIVERSIDAD.
NOTA : APORTO DOCUMENTOS DE DICHAS QUEJAS A LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS Y CITA CON PSICOLOGIA POR LA PERTURBACION EN LA SALUD MENTAL QUE HA GENERADO TODO ESTOY AGRADECIENDO SU ATENCION Y SEGURA QUE ME PERMITIRA EXPONER DICHA SITUACION.

10. La estudiante CANTILLO MOLINARES, solicita el 29 de mayo de 2018, solicita a la Oficina de Registro Académico y al Decano de la Facultad de Medicina:

> LA SIGUIENTE ES PARA SOLICITARLE A USTEDES LA ACTIVACION DE MI CARGA ACADEMICA DE LA SUBESPECIALIDAD DE ENDOCRINOLOGIA., DEBIDO A QUE HACE UN MES, SOLICITE LA SUSPENSIÓN TEMPORAL DE DICHA CARGA ACADEMICA POR RAZONES YA DESCRITA ANTERIORMENTE.
> DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL MANUAL ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD HAGO ESTA SOLICITUD.

11. El 25 de junio de 2018, se reuniò el Comitè de docencia-servicio, con la asistencia del los señores CR. (RA) JORGE LUQUE SUÀREZ, Decano; CR. DIEGO SIERRA, Subdirector Docencia e Investigaciòn; TC. YADIRA VÀQUEZ, Jefe Servicio de Patologìa; CR. (RA) Directora de Posgrados; Doctoras MARÌA MERCEDES MENDOZA, Coordinadora Acadèmica Programa de Patologìa; VICTOR MANUEL GONZÀLEZ, Residente III año; PILAR VALERO, Jefe Unidad Docencia Hospital Militar Central; y CLAUDIA MARÌA ARROYABE LÒPEZ, Asesora Juridica Direcciòn Hospital Militar Central, en la cual en el tercer punto a tratar es:

3. Reingreso Dra Ivonne Cantillo

Se informa que la Subdirección Médica considera que se están realizando las acciones de mejora asistenciales y nombramiento de especialistas, cambios de reorganización administrativa que permitan que las condiciones del programa sean las adecuadas para el reingreso de la estudiante. Fecha tentativa 1 de Septiembre, previa verificación de realidades.

12. El Comité Docencia-Servicio en reunión extraordinaria de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar, se reunen el 29 de junio de 2018:

OBJETIVO COMITÉ DOCENCIA SERVICIO

Atender la solicitud de la UMNG para el reingreso de varios residentes

DESARROLLO

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

1. Caso Dra. Ivonne Cantillo

La UMNG, informa que la residente Cantillo actualmente está con cancelación parcial de carga académica por condiciones especiales dado concepto de psicología, presenta solicitud de reingreso, pero no adjunta concepto del tratante de salud mental, para poder tramitar el reingreso al programa debe anexar concepto de profesional tratante en salud mental.

Concepto del Comité Docencia Servicio: no cumple con los requisitos para poder hacer estudio de reingreso, según reglamento académico UMNG.

13. Se levanta el acta del Comité docencia-servicio con fecha 6 de agosto de 2018, con la asistencia de los señores CR. (RA) JORGE LUQUE SUÀREZ, Decano; CR. DIEGO SIERRA, Subdirector Docencia e Investigaciòn; TC. YADIRA VÀQUEZ, Jefe Servicio de Patologìa; CR. (RA) Directora de Posgrados; Doctoras MARÌA MERCEDES MENDOZA, Coordinadora Acadèmica Programa de Patologìa; VICTOR MANUEL GONZÀLEZ, Residente III año; PILAR VALERO, Jefe Unidad Docencia Hospital Militar Central; y CLAUDIA MARÌA ARROYABE LÒPEZ, Asesora Juridica Direcciòn Hospital Militar Central:

3. Reingreso Dra Ivonne Cantillo

Se informa que la Subdirección Médica considera que se están realizando las acciones de mejora asistenciales y nombramiento de especialistas, cambios de reorganización administrativa, que permitan que las condiciones del programa sean las adecuadas para el reingreso de la estudiante. Fecha tentativa 1 de Septiembre, previa verificación de realidades.

14. *"**DIVISIÓN REGISTRO ACADÉMICO** <registro.academico@unimilitar.edu.co> **29 de agosto de 2018**, 14:57*
Para: u17900038@unimilitar.edu.co
CC: DIRECCION DE POSGRADOS UMNG <post.medicina@unimilitar.edu.co>, DIANA CAVIEDES CASTRO <diana.caviedes@unimilitar.edu.co>, DAGOBERTO TINJACA SANCHEZ <dagoberto.tinjaca@unimilitar.edu.co>, ivoncantillo11@hotmail.com, DECANATURA UMNG <facmedicina@unimilitar.edu.co>
Cordial saludo
Dra. IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
De acuerdo a reunión sostenida con el Hospital Militar Central, el cual garantiza y ofrece las condiciones para que usted retome sus estudios del Programa de
Endocrinología y con previo aval emitido por la Dirección de Posgrados Médicos de la Facultad de Medicina, me permito informarle que le fue aceptado
su reingreso a partir del 1 de septiembre del año en curso.
Por lo anterior deberá realizar su proceso de reingreso el cual consiste en cancelar el valor de $299.000 por concepto de derechos de reingreso Posgrado médico;
es decir que deberá efectuar la consignación por el valor indicado, en un formato de Recaudo Nacional en cualquier oficina del Banco Itau al código No.1820 a
nombre de la Universidad Militar Nueva Granada.
Una vez haya realizado su pago deberá entregar el recibo original en la ventanilla de la División de Registro Académico o enviarlo escaneado a este
correo registro.academico@unimilitar.edu.co.
ASUNTO: PAGO REINGRESO POSGRADO MEDICO
IMPORTANTE: Este trámite deberá realizarlo antes del 1 de septiembre (antes de iniciar sus actividades académicas)
Cordial Saludo,

Ing. Diana Caviedes Castro
Jefe División Admisiones, Registro y
Control Académico
Universidad Militar Nueva Granada"

15. "INFORME
2 mensajes
DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co> **11 de septiembre de 2018**, 13:06
Para: DIVISIÓN REGISTRO ACADÉMICO <registro.academico@unimilitar.edu.co>
CC: DIRECCION DE POSGRADOS UMNG <post.medicina@unimilitar.edu.co>
Un saludo cordial,
De la manera más atenta me permito informar que en reunión de consejo de Facultad del día de hoy el Homic informó que dado que la estudiante Ivonne
Cantillo no se presentó al inicio de rotación aprobado e informado con fecha 1 de septiembre, éste se difiere para el 1 de octubre.
Cordialmente,
Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada

*"**DIVISIÓN REGISTRO ACADÉMICO** <registro.academico@unimilitar.edu.co> **12 de septiembre de 2018**, 12:48*
Para: DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>
CC: DIRECCION DE POSGRADOS UMNG <post.medicina@unimilitar.edu.co>, DIANA CAVIEDES CASTRO <diana.caviedes@unimilitar.edu.co>
Cordial saludo Coronel Luque
Se atiende su información y se reporta en el sistema, la Dra. Cantillo se activará a partir del 1 de octubre de los corrientes.
Muchas gracias por la información.
Buena tarde
Cristina

Ing. Diana Caviedes Castro
Jefe División Admisiones, Registro y
Control Académico
Universidad Militar Nueva Granada"

16. El dìa 1 de octubre de 2018, la estudiante CANTILLO MOLINARES, recibiò las *"Directrices de rotaciòn por el servicio de endocrinologìa del Hospital Militar Central"*, suscritas por el doctor OSWALDO RINCÒN SIERRA, Coordinador del Servicio de Endocrinologìa del Hospital Militar Central:

DIRECTRICES DE ROTACION POR EL SERVICIO DE ENDOCRINOLOGÍA HOSPITAL MILITAR CENTRAL

La rotación por el servicio de endocrinología se encuentra regulada y enmarcada dentro de la reglamentación, objetivos, plan de estudios, principios, valores y demás características especificadas en los reglamentos del Hospital Militar Central, la Universidad Militar Nueva Granada y la Subdirección de Educación e Investigación del Hospital Militar Central, es deber del estudiante el conocimiento de estos reglamentos, su debido cumplimiento y el velar por su respeto por parte de los docentes.

Para los residentes procedentes de otras universidades es mandatorio revisar las presentes directrices e informar si existe algún conflicto con los reglamentos de sus respectivas universidades o programas que impida su adecuado cumplimiento.

A continuación, se especifican las características generales de la rotación por endocrinología:

OBJETIVOS:

Al finalizar la rotación del primer bloque de endocrinología básica el residente deberá:

1. Identificar el paciente con enfermedad endocrinológica y delimitar el área de competencia de la especialidad
2. Conocer el funcionamiento del sistema endocrino en estado fisiológico y los cambios esperados en relación con edad y sexo, así como las adaptaciones a estrés y enfermedad
3. Cumplir con el cronograma establecido por la Unidad de investigación y docencia del Hospital Militar Central en cuanto a la elaboración del trabajo de grado según los criterios establecidos.
4. Apoyar las líneas de investigación establecidas en el servicio de endocrinología según acuerdos establecidos al inicio de la rotación y enmarcados en el reglamento de la Unidad de investigación y docencia del Hospital Militar Central y la Universidad Militar Nueva Granada
5. Para los temas de endocrinología básica el residente debe adquirir o reforzar el conocimiento, las competencias y destrezas en:
    a. Anatomía, histología, fisiología y fisiopatología necesarias para realizar el enfoque racional de la enfermedad endocrinológica.
    b. La epidemiología de la enfermedad con el propósito de identificar población a riesgo y racionalizar estrategias de prevención, tamizaje y seguimiento
    c. Las manifestaciones clínicas de la enfermedad para identificar y analizar los datos relevantes en cuanto a signos y síntomas.
    d. Los hallazgos paraclínicos (laboratorio clínico, laboratorios de patología, citología, imágenes diagnosticas, test dinámicos) relacionados con la enfermedad endocrina, sus bases fisiopatológicas, su rendimiento diagnóstico y condiciones técnicas adecuadas de realización que permitan su validación.
    e. El tratamiento farmacológico y no farmacológico de la enfermedad con sus mecanismos de acción, indicaciones, contraindicaciones, efectos secundarios, dosis, presentaciones, estrategias de vigilancia y la evidencia científica actualizada acerca de la intervención en mención.
    f. Los conceptos básicos de los tratamientos no farmacológicos pertinentes a la enfermedad endocrinológica como cirugía, radioterapia, yodo terapia con sus mecanismos de acción, indicaciones, contraindicaciones, efectos secundarios, dosis, presentaciones, estrategias de vigilancia y la evidencia científica actualizada acerca de la intervención en mención.
    g. Los conceptos acerca de la historia natural de la enfermedad endocrinológica y las modificaciones que en esta generan las intervenciones realizadas, con el fin de establecer el pronostico y posibles resultados a corto y largo plazo que permitan asesorar de manera apropiada al paciente con enfermedad endocrinológica.
6. Cumplir con las actividades administrativas; cuando a ello hubiese lugar, que se generan como resultado de las actividades docente asistenciales en la cuales participa. Se incluye la generación de soportes en medio físico o digital según la normatividad del Hospital Militar Central.

ACTIVIDADES DOCENTE ASISTENCIALES:

La rotación por el servicio de endocrinología se enmarca en el contexto docente asistencial, con delegación progresiva de funciones acorde al nivel de formación, especialidad y progreso del residente durante la rotación, estas funciones serán determinadas por el especialista a cargo.

Todas las actividades asistenciales deben ser supervisadas y/o aprobadas por el especialista a cargo.

En el horario comprendido entre las 07:15 y 08:30 de lunes a viernes el residente de endocrinología o rotante encargado realizará la revisión de las interconsultas generadas al servicio y suministrará un informe escrito al especialista encargado, con propósitos de evaluación, donde especifique diagnóstico, datos relevantes de historia clínica, antecedentes y examen físico, así como la interpretación de los paraclínicos pertinentes a la situación clínica del paciente, debe realizar además un ejercicio de análisis del caso proponiendo un plan de manejo que incluya medicamentos con su respectiva dosis y tiempo de empleo, pruebas diagnósticas adicionales y plan de seguimiento.

Las interconsultas generadas durante los fines de semana se deberán revisar a las 08:00am por el residente encargado, previa aprobación del especialista a cargo y según cronograma establecido al inicio de la rotación, los fines de semana o festivos no se generará informe escrito para evaluación de la actividad docente. Se reitera que los residentes no deben sobrepasar las 66 horas semanales de actividades docente asistenciales establecidas en el reglamento.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Las actividades de investigación realizadas durante la rotación por endocrinología serán las propias al servicio y acorde a líneas de investigación previamente establecidas o las generadas por necesidades particulares del área de endocrinología, según lo establecido en la normatividad dada por la unidad de investigación y Docencia del Hospital militar Central.

Los horarios de las actividades serán determinados según la programación académica y asistencial establecidas en las agendas de consulta externa, programación de revisiones de tema, junta de endocrinología, atención de pacientes hospitalizados y de urgencias; no podrán exceder el tiempo establecido en el reglamento de residentes (66 horas semanales), en caso tal, el residente debe informar esta situación al especialista a cargo.

Los residentes que realicen turnos deberán proporcionar a la coordinación del servicio la programación de estos al inicio de la rotación.

Actividades docente asistenciales:

1. Consulta externa
2. Atención de paciente hospitalizado
3. Respuesta de interconsultas de pisos y urgencias
4. Junta de endocrinología.

Actividades docentes

1. Revisión de tema
2. Club de revistas
3. Presentación de caso clínico

Actividades de investigación

1. Participación en estudios de investigación
2. Contribución con la elaboración de artículo publicable en revista médica
3. Contribución con la elaboración de capítulo de libro.
4. Contribución en la revisión de guía de manejo.

ACTIVIDADES DOCENTES

1. Revisiones de tema, consisten en la revisión y presentación de la documentación, reciente relevante y acorde al nivel de formación del residente, de los temas de endocrinología básica, debe realizarse en las siguientes condiciones:
    a. Exposición magistral mediante ayuda de diapositivas en formato Power Point, siendo uno de los objetivos la construcción de una base de datos de presentaciones que pueda emplearse por todos los residentes y permita dedicar tiempo al estudio mas que a la elaboración, se deben presentar en las siguientes condiciones:
        i. Letra arial roja tamaño 36 para títulos y letra arial negra tamaño 20 para el cuerpo de la presentación.
        ii. Cada diapositiva debe contener la respectiva referencia bibliográfica
        iii. Cada diapositiva debe contener los comentarios o conclusión de esta
    b. La presentación debe ser enviada previamente al correo electrónico del servicio: endocrinologia.hospitalmilitar@gmail.com
    c. Horario: los días lunes, miércoles y jueves a las 6AM en el salón asignado en la biblioteca de la facultad de medicina
    d. Duración máxima de 50 minutos.
    e. Las presentaciones podrán ser grabadas para efectos de calificación.
    f. Al inicio de cada presentación se realizará una evaluación escrita del tema a tratar.
2. Los horarios para los clubs de revista y presentaciones de casos clínicos se determinarán según necesidades del servicio.
3. Es potestad del especialista a cargo el permitir el ingreso de los estudiantes que lleguen por fuera del horario establecido a las actividades programadas.

TEMAS DE ENDOCRINOLOGIA BASICA

1. Principios básicos de la acción hormonal
2. Hipófisis
    a. Incidentalomas hipofisiarios
    b. Enfermedad de Cushing
    c. Acromegalia
    d. Hiperprolactinemia
    e. Hipopituitarismo
    f. Diabetes [illegible] ria
    g. Síndro[illegible]creción inapropiada de hormona antidiurética
3. Tiroides
    a. Hipoti[illegible] y mixedema

   b. Hipertiroidismo y tormenta tiroidea
   c. Enfermedad nodular tiroidea
   d. Cáncer de tiroides
4. Paratiroides
   a. Hipoparatiroidismo
   b. Hiperparatiroidismo primario
5. Páncreas
   a. Diabetes mellitus
   b. Hipoglicemia
   c. Descompensaciones agudas de la diabetes mellitus
6. Adrenal
   a. Incidentaloma adrenal
   b. Insuficiencia adrenal
   c. Síndrome de Cushing
   d. Hipertensión arterial de origen endocrino
7. Óseo
   a. Osteoporosis posmenopáusica
   b. Osteoporosis masculina
   c. Osteoporosis secundaria
8. Salud reproductiva
   a. Hirsutismo y síndrome de ovario poliquístico
9. Metabolismo
   a. Obesidad
   b. Dislipidemia
10. Trastornos electrolíticos
   a. Hiponatremia
   b. Hipernatremia
   c. Hipocalcemia
   d. Hipercalcemia

bilografía sugerida:

1. Bone
2. British Medical Journal
3. Circulation
4. Current Opinion in Endocrinology, Diabetes and Obesity
5. Current Opinion of Endocrinology
6. Diabetes
7. Diabetes Care
8. Endocrine
9. Endocrine Practice
10. Endocrine Reviews
11. Endocrinología de Williams 13ª edición
12. Endocrinology and Metabolism Clinics of North America
13. European Journal of Endocrinology
14. Journal of American Medicine Association
15. Journal of Bone and Mineral Research
16. Journal of Clinical Endocrinology and Metabolism
17. Journal of Clinical Investigation
18. Lancet
19. Lancet Endocrinology
20. Molecular Endocrinology
21. New England Journal of Medicine
22. Osteoporosis
23. Osteoporosis International
24. Pitultary
25. Thyroid
26. UpToDate

Se recomienda visitar regularmente las páginas de la Asociación Americana de Diabetes y de la Endocrine Society para estar al tanto de nueva información, la universidad militar cuenta con biblioteca virtual en la cual se podrán consultar las bases de datos necesarias.

CALIFICACION DE LA ROTACION

La calificación de la rotación se realizará acorde a los parámetros establecidos por los reglamentos del Hospital Militar Central, la Universidad Militar Nueva Granada y la Subdirección de Educación e Investigación del Hospital Militar Central.

La nota escrita será plasmada en el formato establecido en el reglamento y contendrá la evaluación de todos los ítems que en ella se determinan, podrá contener valoraciones objetivas y/o subjetivas según el ámbito y objetivo a evaluar.

Se deben cumplir las normas del Hospital Militar Central y la Universidad Militar Nueva Granada en cuanto a la presentación personal y comportamiento. Estos ítems son objeto de evaluación y el especialista encargado tendrá libertad de no permitir el ingreso del residente a las actividades en caso de incumplimiento de tales normas.

La calificación para los residentes de otras universidades se realizará acorde a los requisitos establecidos en los convenios realizados y según formato solicitado.

Todas las actividades docentes, docente/asistenciales, administrativas y de investigación estarán sujetas a evaluación acorde a los parámetros establecidos en los reglamentos mencionados.

El grado de ponderación de las evaluaciones realizadas estará acorde a los conocimientos establecidos como prerrequisitos necesarios para acceder al nivel de formación actual del residente y a los objetivos planteados a cumplir en la rotación, por lo tanto, será posible evaluar dichos conocimientos así estos no hayan sido específicamente revisados durante la rotación.

Dado que por el servicio rotan residentes de diferentes niveles de formación y especialidad, los temas, contenidos y profundidad del conocimiento a evaluar pueden ser diferentes.

Al final de la rotación se realizará un examen escrito sobre endocrinología básica, el cual corresponderá al 50% de la nota de evaluaciones escritas, el otro 50% corresponderá a las evaluaciones escritas realizadas sobre las presentaciones asignadas o las realizadas por los residentes rotantes en el servicio.

PERMISOS

Las actividades de educación médica continuada como congresos, cursos, talleres y demás relacionados únicamente serán autorizadas en las siguientes condiciones:

1. Solicitud escrita del permiso dirigida al coordinador del servicio, especificando el nombre del evento, fechas y tiempo en el cual el residente se ausentará del servicio
2. Autorización escrita por el jefe del programa de base para los eventos que no son indicados por el servicio de endocrinología
3. Certificado de inscripción y programa del evento.
4. Certificado de asistencia, que será entregado al retorno del residente al servicio
5. Para los eventos que no pertenecen al área de endocrinología únicamente se autorizaran:
    a. Aquellos en los cuales exista condición de obligatoriedad por el coordinador del programa de base.
    b. Los eventos en los que el residente presente algún tipo de producción en investigación
    c. Los eventos en los que el residente vaya a ser galardonado

Los permisos para la no asistencia a las actividades del servicio deben solicitarse por escrito a la coordinación del servicio, con la respectiva justificación y deben contar con el aval del coordinador del servicio base del residente.

En casos de incapacidad médica o licencia el residente debe allegar el respectivo soporte legalmente valido.

La interacción personal entre los integrantes del servicio de endocrinología debe regirse por los principios básicos del respeto, la moral y la ética; en su esencia es estrictamente académica. Se entiende que el grado de confianza en el trato personal se establece por acuerdo entre los interesados, fundamento de la vida en sociedad. El trato personal diferencial no debe entenderse como discriminatorio o preferencial, reiterando la observancia de los principios ya mencionados de equidad, justicia y cumplimiento de los reglamentos institucionales.

Todas las solicitudes, quejas, reclamos, dudas y sugerencias deben ser pasadas por escrito con sus respectivos soportes y dirigidas al jefe del servicio.

17. El 11 de octubre de 2018, el residente de Medicina Interna R3, estudiante ANDRÈS ORLANDO CARDOZO NIÑO, requiere al doctor OSWALDO RINCÒN SIERRA, en su calidad de Jefe de Servicio de Endocrinología del Hospital Militar, su "*inconformidad frente a las revisiones de tema dadas por la Fellow de Endocrinología Dra. Ivonne Cantillo, en el tiempo que llevo en el servicio he podido observar el deficiente nivel académico de la Doctora y la falta de compromiso con la formación académica lo cual ha quedado constatado en las revisiones de tema que se han llevado a cabo con los diferentes docentes del servicio y con los residentes rotantes actualmente para este periodo. Para la formación académica y el cumplimiento de los objetivos planteados durante esta rotación considero que no han sido alcanzados a la fecha debido a las trabas generadas en el proceso debido a la deficiencia en las revisiones de dicha Doctora, en cuanto a las revisiones a cargo de la Fellow...*"

Con base a esta queja se llevò a cabo el dìa 2 de noviembre de 2018 el Comitè Docencia Servicio Extraordinario de la Universidad Militar Nueva Granada, para atender las quejas de un residente que esta rotando por el servicio de Endocrinologia; con la participaciòn de ANDRÈS ORLANDO CARDOZO NIÑO, Residente Medicina Interna; LORENA LEAL LEAÑO, Endocrinóloga delegada doctor RINCÒN SIERRA; LINA J. VALERO, Coordinadora de Posgrados; FLOR VALERO, FUNFD, Diego F. SIERRA S., Subdirector de Docencia del Hospital Militar; GLORIA CÈSPEDES, Prácticas Formativas; e IVON CANTILLO:

"*DESARROLLO*:

Residente del programa de Medicina Interna que rota por el servicio de Endocrinología. Dr. Andrés Cardozo Niño

El Dr. Cardozo comenta: siendo residente del programa de Medicina Interna, venía al Hospital Militar Central con una gran expectativa de realizar una buena rotación en el servicio de Endocrinología, pero que al llegar se encontró con una serie de situaciones incomodas cita una en particular " junto con la Fellow de Endocrinología Dra. Cantillo, fueron a revisar un paciente, la Dra. Cantillo solcito su celular y él escucho una conversación de una paciente, la información no era congruente con la realidad del paciente, también menciona que académicamente las exposiciones de la Dra. Cantillo son de muy bajo nivel académico, no hay análisis, ni resolución de preguntas, que al preguntarle se pone muy agresiva"

El Dr. Cardozo indica al servicio que bajo esas condiciones por razones éticas, ni morales él no interviene, además expresa su preocupación por las repercusiones que esta situación le pueda generar un su futuro, esta situación será informada a la Dra. Mora de la Universidad de la Sabana

Docente del Servicio de Endocrinología Dra. Lorena Leal

La Dra. Leal menciona que han sido varias las dificultades con el Dr. Cantillo que académicamente se observa un bajo nivel.

18. El 11 de octubre de 2018, la estudiante CANTILLO MOLINARES, hace entrega de unos audios por medio de derecho de petición al doctor OSWALDO RINCÓN SIERRA, Jefe de Posgrado de Endocrinología:

Ciudad, (11 10 2018) . Asunto: Derecho de Petición: (ENTREGA DE LOS 2 AUDIOS DE LA EXPOSION REALIZADAS 11 DE OCTUBRE 2018, 3 DE OCTUBRE 2018. Yo, _IVONNE CANTILLO MOLINARES _____, identificado con cédula de ciudadanía número _32781004_____ expedida en el municipio de BARRANQUILLA _____y domiciliado en la TRASV 3 CHAPINERO _____ de la ciudad de ___BOGOTA _____, en ejercicio del derecho de petición que consagra el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y las disposiciones pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso administrativo, respetuosamente solicito lo siguiente:

ENTREGA DE AUDIOS DE LAS EXPOSICIONES REALIZADAS 3 DE OCTUBRE Y 11 DE OCTUBRE 2018,_____ La petición anterior está fundamentada en las siguientes razones:

EXPONER ANTE LAS AUTORIDADES COMPETENTES ACADEMICAS, LAS SITUACIONES GENERADAS DENTRO DE LA CLASE.

Por favor enviar respuesta a este derecho de petición a la dirección que aparece al pie de mi firma Firma del peticionario Nombre del peticionario:

19. Con radicado ilegible de fecha 11 de octubre de 2018, el doctor OSWALDO RINCÓN SIERRA, Jefe del Servicio de Endocrinología, informa al Coronel Médico DIEGO FERNANDO SIERRA, Subdirector de Docencia e Investigación del Hospital Militar Central, el siguiente escrito:

Asunto: Informe Novedad Dra. Ivonne Cantillo Residente Endocrinología.

Por medio de la presente me permito solicitar su orientación respecto a las siguientes situaciones presentadas con la Doctora Ivonne Cantillo Molinares Residente de Endocrinología.

1- Según acuerdo previos los cuales fueron de plano conocimiento por la residente y en constancia de lo cual se firmó acta de compromisos sea venido realizando las grabaciones de las exposiciones realizadas por la residente con fines evaluativos, dado que han surgido desacuerdos respecto a la calidad y contenido de dichas exposiciones la residente en mención solicita mediante derecho de petición la entra de dicho audios, oficio que anexo a este documento.
Solicito su amable orientación respecto a la conducta a seguir ante esta petición.

2- El día 10 de octubre del presente año la residente no asistió a las actividades académicas ni asistenciales y no suministro la respectiva incapacidad médica legalizada ante su EPS.

3- El día de hoy 11 de octubre de 2018, la residente decidió retirarse de las actividades asistenciales sin ninguna explicación.

20. Con radicado ID N° 102092 de fecha 17 de octubre de 2018, el doctor OSWALDO RINCÓN SIERRA, Jefe del Servicio de Endocrinología, informa al Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ, Decano de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada, solicita:

Asunto: Informe Novedad Dra. Ivonne Cantillo Resid. Endocrinología

Cordial saludo, remito a usted nuestra solicitud de intervención para la solución de los reiterados conflictos generados con la residente de primer año endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES, anexo los documentos referenciados en el oficio.

Agradezco su atención y estaremos atentos a brindarle la información que usted considere.

21. El 17 de octubre de 2018, los doctores OSWALDO RINCÒN SIERRA, LORENA LEAL LEAÑO e ISAAC GUZMÀN, especialistas del Servicio de Endocrinología del Hospital Militar, informan al señor Decano de la Facultad de Medicina el rendimiento académico de la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES:

Respetuosamente nos dirigimos a ustedes con el propósito de solicitar su intervención en la solución de los reiterados conflictos generados respecto a la residente de primer año de endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES, dado que en este punto consideramos que se encuentran afectados el ambiente laboral, nuestra salud mental, el desempeño académico del servicio y la preservación de nuestro buen nombre.

Anexamos a ustedes las grabaciones de las presentaciones de revisiones de tema realizadas por la residente, grabadas previo consentimiento verbal y escrito de la residente como consignado, firmado y aceptado por ella, al igual que anexamos las comunicaciones enviadas por la residente a nuestros teléfonos personales y las evaluaciones escritas realizadas durante la rotación en curso.

Podrán ustedes constatar las acusaciones repetidas y sin fundamento de la residente de persecución y maltrato, las afirmaciones de falta de voluntad para enseñar, la repetida afirmación de problemas de salud generados por la exigencia académica, e incluso la mención de nuestros hijos en una de esas conversaciones y las amenazas de interponer acciones jurídicas.

Anexamos la copia de los parámetros respecto al funcionamiento y normas del servicio, los documentos donde se le informa el pensum y los temas que deberá estudiar en la primera rotación, la bibliografía correspondiente, el carácter progresivo en la delegación de funciones, los parámetros y métodos de evaluación, todo esto entregado el primer día de rotación, firmado y por lo tanto conocido por la residente.

Damos informe de las evaluaciones realizadas en el tiempo transcurrido y las grabaciones de las exposiciones donde se evidencia la falta de conocimiento básico de anatomía, histología, bioquímica, fisiología y fisiopatología que son prerrequisito exigido por la universidad, que se evaluaron acorde a lo esperado para un especialista en medicina interna que se encuentra en formación en endocrinología, resaltamos que nunca se evaluó un tema sin avisarle con el tiempo suficiente para estudio ni de una fuente bibliográfica que no se le informara previamente.

Ante el argumento de la falta de voluntad para enseñar se puede verificar en esas grabaciones que se le ha explicado, preguntado, pedido aclaraciones y se le ha indicado que explique el tema de revisión a su cargo durante las exposiciones con el fin de explorar su conocimiento y resaltar los puntos claves para el ejercicio como endocrinólogos, pese a lo cual se puede verificar la reiterada omisión en el estudio de los puntos enfatizados.

Notarán ustedes que la residente solicita explicaciones de temas que son de conocimiento básico, desconocimiento no acorde a su nivel de formación de residente de segunda especialidad, lo cual acepta y argumenta falta de comprensión de estos ya que no fueron aprendidos en su universidad de origen. Es claro que las exposiciones se reducen a la lectura de diapositivas sin conocimiento, análisis ni compresión de éstas, incluso en la última exposición se evidencia que la residente no sabía qué diapositivas tenía incluidas en la presentación por ella misma elaborada.

La misma falta de conocimientos se evidencia en las evaluaciones escritas y durante las actividades asistenciales de valoración de pacientes en consulta externa.

Esta situación ha generado entorpecimiento en el proceso de formación de los residentes rotantes, estrés académico y laboral, con el consiguiente deterioro en la calidad del programa. Se evidencia además falta de capacidad para trabajar en grupo y generación constante de conflictos con los residentes rotantes lo que ya generó una queja formal por parte de - residentes de la Universidad la Sabana.

En varias ocasiones, la residente nos ha expresado su voluntad de escalonar los problemas anteriormente mencionados "a otras instancias" a nuestro entendimiento con tono amenazante, lo que nos lleva a considerar que no existe garantía para evaluar a la residente y que no podemos continuar ejerciendo la actividad docente en este ambiente de presión indebida e injustificada, con la subsecuente interferencia en el desarrollo normal de las actividades académicas. Nos preocupa igualmente la mención de nuestras familias por parte de la residente en las últimas conversaciones, ya que en ellas se tratan situaciones estrictamente académicas, que no deben involucrar nuestras vidas privadas y que dicha mención puede dar lugar a diversas interpretaciones, lo cual nos parece sumamente grave y consideramos debe valorarse en el contexto de lo establecido en el Reglamento Estudiantil de Postgrados artículo 66.

Consideramos también debe ser tenido en cuenta el antecedente previamente registrado por la residente con los Doctores Carlos García y Jorge García de quienes alegaba también los mismos problemas para la enseñanza, lo que lleva a pensar en la importancia de evaluar por parte de la universidad el problema generalizado que presenta la residente con todos los docentes con los que ha tenido contacto y llevando a dudar acerca de la posibilidad de encontrar un docente que se acomode a sus solicitudes de enseñanza.

22. En escrito del 18 de octubre de 2018 mediante oficio N° 102334, el doctor OSWALDO RINCÓN SIERRA del Servicio de Endocrinología del Hospital Militar Central, informa al Coronel Médico DIEGO FERNANDO SIERRA SUÁREZ, Director de Docencia e Investigación Científica del Hospital Militar Central, con relación al acceso a los sistemas:

En respuesta a solicitud del día 18 de octubre del 2018, informo:

Durante el proceso de ingreso a cada una de las especialidades médicas se brinda inducción para el conocimiento y manejo del sistema, este se realiza antes del inicio de las actividades académicas y asistenciales, en caso de presentar alguna duda puede dirigirse al área de sistemas del hospital militar central donde se programara el lugar, fecha y hora de capacitación.
La clave de acceso a dinámica gerencial es propiedad del especialista, personal e intransferible, los residentes tienen acceso a ella bajo autorización y supervisión del especialista encargado a solicitud del residente.

Para la revisión del caso de medicina nuclear asignado para junta médica debe comunicarse con la doctora Dora Romero Calderón de medicina nuclear (celular 3208999539) y como se le informo la puede encontrar en el edificio de medicina nuclear después de las 11Am. La información adicional la puede obtener en el sistema con cualquiera de los especialistas del servicio de endocrinología en los horarios por usted ya conocidos.

En las directrices de funcionamiento del servicio, que se le dieron a conocer al inicio de la rotación, se especifica el proceso de respuesta a interconsultas y el ejercicio académico con las mismas, el cual es conocido y de libre acceso por los residentes como se podrá verificar.

Anexo la lista de temas de revisión de medicina interna con sus fechas tentativas para presentación.

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

23. Respuesta del 6 de noviembre de 2018, por parte del doctor OSWALDO RINCÓN SIERRA al requerimiento de unos audios de la estudiante:

> En referencia a su Derecho de Petición de fecha 11 de octubre de 2018, me permito informarle que puede reclamar los respectivos audios en la oficina de Endocrinología en el piso 6 central del Hospital Militar Central en horario de 13:00 a las 16:00 horas.
>
> Anoto que no ha sido posible enviar de otra forma los archivos solicitados ya que por su tamaño no pueden ser enviados por correo electrónico y dirección por usted consignada no especifica una dirección en particular.

24. Remisión de la incapacidad del servicio de Endcrinología del Hospoital Mlitar con radicado N° 115561 del 2 de enero de 2019 al señor Decano de la Facultad de Medicina:

> Asunto: Incapacidad Dra. Ivonne Cantillo Resid. Endocrinología
>
> Cordial saludo, por medio de la presente me permito enviar el documento remitido la residente de endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES, el día 01 de enero de 2019 a mi correo personal en él se consigna incapacidad por siete días emitido por médico personal sin formalización de su EPS, se envía correo a la residente informándole que debe seguir el conducto regular para la respectiva legalización y se cita para examen de final de rotación el día 03 de enero de 2019 a las 07:00 hora en la Oficina de endocrinología sexto (6) central del Hospital Militar Central.

25. Reunión solicitada por la estudiante CANTILLO MOLINARES, después de ser notificada de la calificación definitiva de la rotación del 1 de octubre al 31 de diciembre de 2018, del promedio de las evaluaciones que registra (1.9) y no presentó examen final:

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 1 de 6

REUNIÓN: Reunión solicitada por la estudiante de posgrado IVONNE CANTILLO, con el jefe del programa de Endocrinología y el decano de la facultad de Medicina.

Ordinaria		Extraordinaria	X

FECHA: 16 de enero de 2018 **ACTA No.: 001**

HORA: De 08:00 am a 10:00 a.m.

LUGAR: Decanatura facultad de Medicina

ASISTENTES:
Co Medico (RA) JORGE E. LUQUE SUÁREZ Decano facultad de Medicina UMNG
Dr. OSWALDO RINCÓN SIERRA – jefe servicio endocrinología Hospital Militar Central.
Dra. IVONNE CANTILLO MOLINARES Estudiante de posgrado del programa de endocrinología, nivel I

INVITADOS:

1. OMITIDO

AUSENTES:

1. OMITIDO

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. El Decano informa la razón de la reunión, basado en la solicitud escrita presentada el 16 de diciembre por la estudiante IVONNE CANTILLO, y que, por razones de turnos y permisos navideños, se había concertado, realizar en enero de 2019.
2. Acto seguido solicita a los asistentes autorización para hacer grabación digital de la reunión (archivo, que hace parte integral de la presente acta), siendo aceptada la propuesta, y solicitando la estudiante CANTILLO, la opción de hacer su propia grabación, lo cual fue aceptado.

3. La Dra. **CANTILLO**, agradece la reunión y el **DECANO**, le solicita que sean puntuales sus comentarios dado que hay otros compromisos. En forma amplia expone su situación, que el Señor Decano puntualiza en los siguientes aspectos:
   a. Limitación para acceder al Software de Historias Clínicas del Hospital Militar.
   b. Inconformidad con las calificaciones obtenidas en su rotación.
   c. Alteración de su estado de salud.
   d. Prevención que ella siente tienen los docentes del servicio, en su contra.
   e. Posibilidad de represalias en su contra.
   f. Solicitud de retroalimentación de evaluaciones.
4. El decano concede la palabra al Dr. **RINCÓN** para que exponga sus puntos, frente a lo manifestado por la estudiante **CANTILLO**, El Dr. **RINCÓN** manifiesta que por escrito y a solicitud del decano encargado (Dr. **MÉNDEZ**), ha dado respuesta a cada ítem de la evaluación (El oficio se anexa a la presente acta Anexo. 2).
   a. Manifiesta el **Dr. RINCON**, que como quedó escrito y firmado por la estudiante, había una forma de presentar las historias clínicas, previamente pactado y firmado por la estudiante y que ella NO entregó. La estudiante manifiesta que realizó el trabajo y lo tiene en un cuaderno, pero No lo entrego, aduciendo limitación para acceder a la historia clínica sistematizada. Se explican los conceptos de manejo de historias clínicas, delegación progresiva de funciones, etc. La estudiante **NO** recuerda que firmó y el decano solicita la carpeta, donde están los documentos. Hay compromiso de las partes a revisar el proceso de consulta de las historias clínicas.
   b. En cuanto al estado de salud de la estudiante se le pone de presente el Reglamento Estudiantil, que la estudiante manifiesta conocer, en el cual el porcentaje de fallas permitidas es del 20% y además si fuera del caso por una enfermedad o incapacidad mayor la posibilidad como ya le ocurrió de solicitar una cancelación parcial de asignaturas, o incluso del periodo académico. Así mismo se le informa que cuando hay de por medio una incapacidad se repiten las evaluaciones dejadas de presentar. La estudiante **CANTILLO** manifiesta que a pesar de no encontrase bien, ella continuaba asistiendo a sus actividades y el **DECANO**, le recrimina y le pone de presente una carta presentada por la estudiante donde el Dr. **RINCON**, le insiste en que lo más importante es su salud, y le insta a hacerse las evaluaciones y tratamientos pertinentes. Se recuerda su condición de estudiante de la Universidad Militar, y que los trámites administrativos deben surtirse en la Universidad. Se explica que el

5. Para terminar la estudiante **CANTILLO** explica que no ha traído el uniforme por circunstancias especiales, pero se le informa que hay normas de bioseguridad que exige el hospital, el uso de uniformes, la disciplina y que el convenio con el Hospital Militar nos exige su cumplimiento y la Universidad se compromete a su estricta observancia.
6. El **DECANO**, hace un resumen de los compromisos descritos y los acuerdos. El Dr. **RINCON**, le solicita esté pendiente de su salud, y el papel de docentes y no de médicos tratantes, aclarando que en caso de una urgencia el hospital tiene un área exclusiva para atención de los pacientes de urgencias, y se explica, lo que corresponde a la habilitación y la responsabilidad médica. Igualmente, la obligación legal de atender una URGENCIA. En una situación particular que se sintió mal, la docente le indicó que se dirigiera a urgencias y ella a modo propio decidió retirarse del servicio de urgencias, porque pensó que no la atenderían.
7. La estudiante indaga sobre la temática del examen y se le aclara el contenido y nuevamente la garantía de revisión del examen acorde con la bibliografía y temática previamente acordada y por escrito del contenido programático y se le habla sobre generalidades. Indaga así mismo sobre la posibilidad de realizar rotaciones en otra institución, aclarándole por parte del **DECANO**, el proceso de realización de movilidad, los requisitos legales, y el trámite que debe hacer para solicitarla, nuevamente se le solicita haga la solicitud por escrito y se someta al proceso establecido por la Universidad. Se pone a consideración la Resolución de movilidad establecida por la Universidad.
8. La estudiante dice que ella va a perder la rotación y manifiesta que no quiere hacer examen, y acepta la pérdida de la rotación, nuevamente se le explica que tiene el derecho de presentar el examen pendiente y presentar el reclamo conforme a las normas de la Universidad. Así mismo que cualquier solicitud y consideración se debe presentar por escrito, y con base en los Reglamentos de la Universidad y la normatividad legal. Se hace énfasis en que se han respetado sus derechos, se le han atendido oportunamente sus solicitudes y en todas las circunstancias se ha obrado con base en el Reglamento estudiantil de posgrados. Por Represalia
9. Para terminar el Doctor **RINCON** le solicita que a partir de la fecha (no antes) se deben cumplir y llenar los formatos establecidos por el Servicio de endocrinología. Y que se deben cumplir los compromisos adquiridos por escrito. Y que, de acuerdo a la normatividad del hospital, puede revisar para efectos académicos, pero NO escribir en las historias clínicas

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Reglamento prevé los tiempos de entrega de calificaciones, así como el derecho del estudiante de conocerlas, además de los mecanismos de reclamación en caso de inconformidad. Igualmente, que la evaluación es de toda la rotación que va desde el 1 de octubre hasta el 31 de diciembre del año 2018, y que ese formato, aun no se ha registrado, dando el tiempo establecido, para que el estudiante manifieste su inconformidad, y efectué los pasos de la reclamación. La estudiante pregunta si puede solicitar la evaluación por un par externo, por lo cual se lee el reglamento (Acuerdo 2 de 2017), sobre el proceso de reclamo de calificaciones en programas de especialización médica. La estudiante presenta argumentos por cada ítem, manifestando su inconformidad y se le indica que debe hacerlo por escrito, como lo dice el Reglamento, y que, dado que había una enfermedad y estaba incapacitada, se corren, por supuesto los plazos establecidos, dándole tres días hábiles a partir de la fecha de esta reunión, para que haga su reclamo ante el jefe de Servicio o Coordinador del programa. Se hace por parte del **DECANO**, la solicitud para que se haga el examen final de la rotación que la estudiante **NO** ha presentado, por su incapacidad y se concerta por parte del Dr. **RINCON** y la estudiante **CANTILLO**, el día 24 de enero, para la realización de dicha evaluación, y que la calificación de este examen hará parte de su nota de conocimientos.

c. En cuanto a la **prevención en su contra, y la posibilidad de represalias,** se le garantiza absoluta transparencia, en la realización de su examen, el cual será hecho con base en el temario dado a conocer por escrito al inicio de la rotación, el contenido programático de la asignatura, y con base en la bibliografía, como garantía que el propio decano revisará la pertinencia de la evaluación. Igualmente, se le pone de relieve los procesos del servicio, y su experiencia docente con estudiantes de distintas regiones del país y universidades. Se garantiza objetividad en todos los procesos.
d. En relación a la **retroalimentación de las evaluaciones**, y con base en las aclaraciones presentadas por escrito del **Dr. RINCON**, se explica a la estudiante que estas se hacen en forma grupal, dado que son las mismas evaluaciones para todos los estudiantes, que ella está en el derecho de presentar evidencias si las tiene de que no se hizo así como el servicio de mostrar o citar a los testigos y que este es un procedimiento rutinario, para dirimir una controversia en una situación determinada, es decir basarse en las evidencias y el derecho que tiene de presentar las evidencias que considere pertinentes en el proceso de revisión de sus evaluaciones.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN SESIÓN:

No	Compromisos	Responsable	Plazo
1.	Presentar por escrito, con base en el Reglamento de posgrados, la reclamación por sus calificaciones, con todos los argumentos y evidencias que considere pertinentes, una vez presentado el examen y notificadas las notas.	DRA. CANTILLO	3 días hábiles, después de notificadas las calificaciones.
	Dar respuesta a la reclamación en los términos previstos en el Reglamento.	DR. RINCON	3 días hábiles después de presentada la reclamación.
	Elaborar el examen de conocimientos con base en los temas y la bibliografía suministrada a la estudiante con base en los contenidos programáticos.	DR. RINCON.	23 de enero de 2019
	Presentar el examen de conocimientos	DRA CANTILLO	24 de enero de 2019
	Revisar normas y procedimientos sobre manejo de software de historias clínicas. en Hospital Militar Central	DECANO	15 días.
	Presentar por escrito cualquier solicitud	DRA. CANTILLO	Permanente
	Responder con base en los Reglamentos las solicitudes presentadas por la estudiante.	DECANO	Permanente.

VERIFICACIÓN DE COMPROMISOS REUNIONES ANTERIORES:

FIRMAS:

Preside

26. Respuesta derecho de petición por parte del doctor OSWALDO RINCÓN SIERRA, con oficio N° 116444 del 1 de enero de 2019:

"En repuesta a oficio emitido por la Universidad Militar Nueva Granada, y una vez formalizadas las incapacidades por usted suministradas, me permito informarle que en común acuerdo con usted se programará el examen de final de rotación una vez se reintegre a sus actividades académicas.

De acuerdo a su solicitud, se emitirá concepto de revisión de nota de rotación una vez se realice la reunión con los especialistas implicados en la emisión de la calificación".

27. Se le informa a la estudiante CANTILLO MOLINARES el 16 de enero de 2019, por parte del doctor OSWALDO RINCÓN SIERRA, las horas de revisar las historias clinicas en el programa dinamica, explicando que esta clave es conferida a los empleados de planta del personal siendo personal e intrasferible:

"Le recuerdo que la consulta de la información de historias clínicas de los pacientes interconsultados al servicio de endocrinología se deberá hacer en el horario previamente de 07:15 a 08:30 am, para tal propósito el especialista encargado autorizará el ingreso al sistema en ese lapso de tiempo.

Esto únicamente para fines de consulta de información pertinente a los procesos académicos. El informe escrito acerca de la interconsulta se debe presentar según los acuerdos previamente establecidos y entregados al especialista encargado.

Dado que es norma del hospital Militar Central que la clave de Dinámica es personal e intransferible".

28. *"From:* ***ivon cantillo molinares*** *<ivoncantillo11@hotmail.com>*
Date: mié., ***23 de ene. de 2019****, 06:54*
Subject: Fw: notificación de enfermedad
To: Oswaldo Rincon <ors832.or@gmail.com>
Buenos días
Debido a el grado de stress y ansiedad por las circunstancias ya conocida como coordinador.
Presenté una fuerte migraña a la cual me fui a urgencias.
Agradeciendo a Dios que estos momentos pasen. Y siembre en cada corazón paz, amor a nuestras vidas.
Atentamente.
Ivonne cantillo molinares
Residente primer año

De: *ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>*
Enviado: *martes,* ***22 de enero de 2019*** *10:45 p.m.*
Para: *Oswaldo Rincón*
Asunto: *Fw: Solicitud de presentación de exposición*
Buenas noches
En respuesta a su comprensión como docente le agradezco, dr rincón
Ya que cuando usted me asignó este tema de exposición.
Yo posterior a esto, presente un cuadro migrañoso de difícil manejo que posiblemente según neurología tenga que ver
con micro adenoma hipofisario.
Con síntomas muy claros que están escrito en la historia clínica que aporte a la universidad.
Por el cual me otorgaron por condiciones física una incapacidad por 10, días.
Sujeta a medicamentos que me producían sedación.
Es por eso, como ser humano le fui claro a nuestro señor decano de la facultad de medicina y a usted cómo
coordinador evaluar una fecha que tuvieran libre de medicación para así tener mayor rendimiento en el examen.
Sin embargo, por exigencia de usted acepte el día 24 de enero 2019.
A sabiendas que estoy con medicación prescrita por 3 meses y seguimiento por neurología.
Sin embargo, he solicitado a usted tenga encuentra que a pesar que no estoy incapacitada y continuo en seguimiento
por mi tratamiento por parte del neurólogo, he solicitado el aplazamiento del seminario, y dedicarme a estudiar el
examen del día 24 de enero 2019.
Pero su respuesta es negativa... como hasta ahora lo ha mostrado.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Desconozco su posición y agradezco a la universidad que siempre ha tratado de mediar por mi ante usted.
Revalúe su posición. Estamos para ayudar a formar no para destruir ideales de un ser humano, ni una mujer que quiere
servir a nuestras comunidades.
Gracias
Ivonne cantillo molinares
Residente de primer año

*El mar., **22 de ene. de 2019**, 17:44, ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com> escribió:*
Buenas tardes
Dr rincón, la siguiente es para solicitarle, como lo expresado en las horas de la mañana.
Si usted puede hacer el favor para reprogramar la exposición de mañana.
Ya que considero que no la he estudiado muy bien por estar concentrada con el examen del día 24 de enero 2019.
Ya que, en días anteriores por mi enfermedad, no pude realizarla y estaba concentrada en mi examen de rotación.
Agradezco su comprensión para mi petición.
Ivonne cantillo
Residente de primer año"

29. El 24 de enero de 2019, la estudiante enunciada, solicita segunda evaluaciòn al Decano de la Facultad de Medicina

SOLICITUD DE EVALUACIÓN DE SEGUNDA INSTANCIA " DR RINCÓN ADUCE QUE ES ALGO PERSONAL ESTO "

CORDIAL SALUDO
LA SIGUIENTE ES PARA NOTIFARLE QUE :
EL DR RINCÓN QUIEN FUNGE COMO COORDINADOR EL DÍA DE HOY ME EXPRESA QUE "ES ALGO PERSONAL QUE YO TENGO CON ÉL ."
RECHAZO LO DE LA TUTELA, Y LOS REUNIONES CON LA UNIVERSIDAD .
Y NO QUIERE HABLAR CONMIGO , SIEMPRE BUSCAS INTERFERENCIA DE OTROS ESTUDIANTES Y LO MAS LÓGICO ES QUE NO MESCLE A OTRAS PERSONAS EN MI CASO .
EN HORAS DE LA MAÑANA FUE GROSERO E INDIFERENTE, Y NO RESPONDE A LOS SALUDOS.
POR OTRA PARTE HASTA EL MOMENTO NO A ENTREGADO LAS CLAVES PARA EL SOFTWARE DEL HOSPITAL PARA FINES DE ACADÉMICOS COMO SE ESTABLECIÓ DE PARTE DE USTED.
SIEMPRE ADUCE QUE USTED LE ENVIÉ UN DOCUMENTO FORMAL.
COMO LE COMENTE A USTED EN SU DESPACHO, YO LE SOLICITE POR ESCRITO Y POR VERBAL LA REVISIÓN DE LAS NOTAS , Y HASTA LA FECHA NO LA REALIZADO .
RECUERDE QUE EN UN ACTA QUE FIRMAMOS EN SU DESPACHO , DEJE POR ESCRITO QUE EL DR RINCÓN NUNCA ME NOTIFICO DE LAS NOTAS .
SEÑOR DECANO DE MANERA RESPETUOSA, USTED SI CREE QUE LA PERSONA QUE TIENE PROBLEMAS PERSONALES COMO EL ADUCE, DEBE CALIFICARME Y VERIFICAR MIS NOTAS .
Y USTED SI CREE QUE HARÁ LOS SEGUIMIENTO Y AYUDAS ACADÉMICAS NECESARIAS PARA FORTALECER MI FORMACIÓN.
POR ESE MOTIVO SOLICITO EVALUACIÓN EN SEGUNDA INSTANCIA COMO LO ESTABLECE EL CÓDIGO ESTUDIANTIL.
YA EN LA PRIMERA INSTANCIA NO TENGO GARANTÍAS DE NINGUNOS DE LOS PROFESORES, USTED PUDO OBSERVAR , COMO ESTA EVIDENCIADO EN LA GRABACIÓN QUE LA PROFESORA ESTA MOLESTA COMO LO EXPRESO EL DR RINCON, POR QUE YO DIJE QUE NO ME PRESTÓ LOS PRIMEROS AUXILIOS ANTE LE DOLOR PRECORDIAL .
YO QUEDE EXTRAÑADA QUE LA INDIFERENCIA ANTE EL DOLOR DE UN SER HUMANO NO ES LO CORRECTO, Y SI LO EXPRESE NO FUE CON EL HECHO DE HERIR A NADIE , ES SIMPLE ME SENTÍ QUE ME DESPLOMABA Y NO TENIA AYUDA .

30. En la misma fecha el señor CR. (RA) mèdico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÀREZ, Decano de la Facultad de Medicina, responde el anterior requerimiento a la recurrente:

"En relación a los oficios recibidos de parte suya y de la Coordinación del programa, y con el fin de dar instrucciones claras y precisas de la conducta a seguir a la luz de las situaciones presentadas y basado en la reunión efectuada entre el suscrito, el Coordinador del programa de Endocrinología y usted, me permito precisar, lo comentado, grabado y ya conversado con usted así:

*1. **Rotaciones en otros escenarios de práctica:** La Universidad Militar tiene convenios de movilidad con varias universidades, para realizar asignaturas por parte de los estudiantes en ellas, siempre y cuando el contenido programático de dichas asignaturas, sea idéntico o similar al de nuestro programa, y se cumplan los requisitos establecidos por cada universidad. Esta solicitud se realiza, y requiere un tiempo de respuesta de la Universidad que recibe al estudiante, dado que, en las rotaciones de*

programas de especialización médica, se deben tener en cuenta los cupos asignados según la capacidad instalada de cada escenario, conforme a la normatividad legal. En su caso puntual, con fecha 13 de diciembre del año 2018, se recibió un oficio solicitando realizar rotaciones en La Fundación Santafé de Bogotá, al cual verbalmente respondí, NO se puede dar trámite, pues los convenios de movilidad se hacen con Instituciones Universitarias, no escenarios de práctica, ya además no específica usted, cuál de las asignaturas desea cursar en movilidad. A la fecha NO he recibido ninguna solicitud específica de movilidad ni se ha solicitado esta por los conductos regulares de la Universidad.

*2. **Reunión con el servicio:** Con fecha 13 de diciembre del 2018, se recibió también oficio solicitando una reunión con el coordinador y docentes del servicio de endocrinología, que en sucesivas conversaciones usted misma aceptó posponer hasta el mes de enero, dada la época de navidad, siendo realizada dicha reunión el día 16 de enero de 2019, con el Coordinador del servicio, Dr. **OSWALDO RINCON**, reunión de la cual se levantó un acta y se grabó para posterior verificación.*

*3. **Solicitud de junta de segunda Instancia.** El día de hoy se recibe una solicitud de convocar Junta de segunda Instancia, para revisar su evaluación, al respecto me permito remitirla al artículo 105 del Acuerdo 02 de 2017 (Reglamento General Estudiantil de posgrados), en el cual se establece al procedimiento a seguir. En su caso particular y dado que hacía falta realizar un examen de conocimientos, el cual se había aplazado por sus quebrantos de salud, es necesario, esperar a que se notifique de la calificación final de la rotación y si hay inconformidad, haga inicialmente la primera instancia prevista en el Reglamento.*

*4. **Estado de Salud.** Dado que durante la reunión sostenida con usted, así como en varias ocasiones usted misma lo ha afirmado, que se encuentra padeciendo alteraciones de salud, situación ratificada por los docentes del servicio, en oficio recibido el día 23 de enero del año en curso, me permito recordarle que como se lo hemos manifestado en diversas reuniones, y por diversos medios, su salud es primordial, y la Universidad dispone de medios previstos en el Reglamento (artículo 29), para que en primer término solucione su situación de salud, y la Universidad le garantice la continuidad de sus estudios, una vez superados estos problemas. El mismo reglamento dispone el máximo porcentaje de inasistencias a las actividades de formación, sin que se considere perdida por inasistencia, (artículo 106, parágrafo) y establece la obligatoriedad de asistir a las actividades académicas programadas (artículo 45). Si usted o su médico tratante, consideran que hay una situación de salud especial, por favor proceda de acuerdo al Reglamento".*

31. Correo del 28 de enero de 2019, la estudiante CANTILLO MOLINARES, solicita revisiòn del examen

"Envío Nota- Examen Final. Dra. Cantillo
ivon cantillo molinares *<ivoncantillo11@hotmail.com>* ***28 de enero de 2019****, 15:27*
Para: Marlen Mora <Marlen.Mora@hospitalmilitar.gov.co>, DIRECCION DE POSGRADOS UMNG <post.medicina@unimilitar.edu.co>, "facmedicina@unimilitar.edu.co" <facmedicina@unimilitar.edu.co>, Diego Sierra <Diego.Sierra@hospitalmilitar.gov.co>, "ors832.or@gmail.com" <ors832.or@gmail.com>, "lorenaleall@hotmail.com" <lorenaleall@hotmail.com>, "dr_isaacgl@yahoo.es" <dr_isaacgl@yahoo.es>
Buenas tardes
En primera instancia se solicita revisión del examen.
Yo dejé unos puntos que necesitaba calculadora. Y otros que había dos escogencias
Por tal motivo.
Solicito revisión del examen, como de igual forma. Los quices que hasta ahora desconozco las respuestas de dicho quices.
Ivonne cantillo".

32. Respuestra del e-amil el 28 de enero de 2019, por parte del doctor OSWALDO RINCIÒN SIERRA:

"Oswaldo Rincón *<ors832.or@gmail.com>* ***28 de enero de 2019****, 07:12*
Para: UMNG DECANATURA <facmedicina@unimilitar.edu.co>, DIRECCION DE POSGRADOS UMNG <post.medicina@unimilitar.edu.co>, Formación y Docencia Hospital Militar Central <docencia.hospitalmilitar@gmail.com>, Marlen Mora <Marlen.Mora@hospitalmilitar.gov.co>, ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
Dr Oswaldo Rincón Sierra
Medicina interna /Endocrinología/Docencia Universitaria
Coordinador endocrinología HMC
Endocrinólogo Sanitas EPS

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

---------- Forwarded message ---------
From: ***Oswaldo Rincón*** *<ors832.or@gmail.com>*
Date: dom., ***27 de ene. de 2019****, 19:42*
Subject: Evaluaciones escritas y revisión de nota
To: Oswaldo Rincón ors832.or@gmail.com

Buenos días, remito a usted la copia de las evaluaciones escritas realizadas, con la nota correspondiente, la revisión de las preguntas y sus respuestas correctas se realizó el al final de la evaluación de manera grupal ya que las preguntas no fueron diferenciales entre residentes, ante este hecho las notas son conocidas por usted, esto ya se explicó y socializó ante la universidad.

Como es por usted mencionado, es perentorio ajustarse a los tiempos establecidos por el reglamento de la universidad en lo que respecta a la solicitud de la revisión de notas, por ello amablemente solicito a usted el oficio donde solicita la revisión de estas notas, que debió ser dirigido al coordinador del programa en primera instancia y en los términos de tiempo establecidos. Esto debido a que este no figura en nuestros archivos. Una vez recibido con el mayor gusto daré tramite a su solicitud".

33. Con radicado ID Nº 2678 del 29 de enero de 2019, el doctor OSWALDO RINCÓN SIERRA, Jefe del Programa de Endocrinología, remite a la señora Coronel (RA) MD LINA JEANNETTE VALERO VIANCHA, Jefe de la Oficina de Posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada, las evaluaciones de unos estudiantes:

Con toda atención me permito enviar a la Señora Coronel (RA) jefe de Posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada, las notas de los siguientes Residente de Endocrinología, así:

NOMBRES Y APELLIDOS	PERIODO	ROTACION	PROGRAMA	NIVEL	NOTA
IVONNE CANTILLO MOLINARES	01-10—2018 AL 31-12-2018	ENDOCRINOLOGIA	ENDOCRINOLOGIA	I	2.0
MAURICIO ALVAREZ	01-12-2018 AL 31 -01-2019	ENDOCRINOLOGIA PEDIATRICA	ENDOCRINOLOGIA	II	4.0

34. E-mails remitidos por la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES y sus respuestas:

"Para su conocimiento
2 mensajes
ivon cantillo molinares *<ivoncantillo11@hotmail.com>* ***12 de febrero de 2019****, 12:22*
Para: DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>
Cordial saludo
Agradezco que me colabore tengo 3 días que mi hoja de asistencia no me la dan.
Estoy preocupada., Por esta situación.
Quedó atenta a mis quejas
Ivonne cantillo
Residente endocrinología.

DECANATURA MEDICINA *<facmedicina@unimilitar.edu.co>* ***12 de febrero de 2019****, 13:40*
Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
Cordial saludo.
No tengo claro que es la hoja de asistencia. El servicio al reportar la nota final de rotación, reporta el número de inasistencias. Podría explicarme mejor.
Cordialmente,
Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada"

35. Los doctores OSWALDO RINCÓN SIERRA, LORENA LEAL LEAÑO e ISAAC GUZMÀN, especialistas del Servicio de Endocrinología del Hospital Militar, informan el 12 de febrero de 2019, al señor Decano de la Facultad de Medicina, sobre la solicitud de revisión de las notas solicitado por la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES:

Cordial saludo, emitimos respuesta a su solicitud de revisión de las notas de la primera rotación de la residente de primer año de endocrinología, doctora Ivonne Cantillo Molinares.

Nos permitimos aclarar que la residente no ha solicitado por escrito al director del programa la revisión de las notas de la primera rotación, como lo consigna el artículo 105 del reglamento estudiantil, únicamente ha solicitado la revisión del examen y los soportes de las evaluaciones parciales, tal como se consiga en el correo por ella emitido el 27 de enero del 2019, en la respuesta a ese mismo correo se le indico que, dada la eventualidad de un error administrativo por parte del servicio de endocrinología, allegara copia del recibido de la solicitud de la revisión de las notas, ajustada a los términos establecidos en el reglamento estudiantil, para lo cual no se obtuvo respuesta.

La doctora Cantillo solicita, como primera instancia, revisión del examen final de la primera rotación, como lo consiga en correo emitido el 28 de Enero 2019 a lo cual se da respuesta el día 29 de enero del 2019 donde se indica además el procedimiento para realizar la revisión de las preguntas que ella considere erróneamente calificadas, a la fecha la residente no ha emitido respuesta.

Dadas estas dilaciones, y las ya previamente conocidas, generadas por los problemas de salud enunciados por la residente y los aplazamientos que se le han otorgado para la realización de las evaluaciones, ha sido difícil mantener un cronograma de evaluación y calificación ajustado a los términos establecidos por la universidad.

Emitimos esta respuesta como complemento a la previamente emitida el día 15 de enero del 2019 a solicitud del señor decano, donde ratificamos nuestra nota, ante los resultados del examen escrito presentado por la residente el día 24 de enero del 2019, consideramos que debemos ampliar nuestra justificación de la nota previamente emitida, no porque tengamos dudas, más si para continuar argumentando nuestra justificación.

CONOCIMIENTO

En reunión realizada previamente en la decanatura la residente manifestó su preocupación en el sentido de que el examen escrito fuese usado como un medio de castigo, por ello nos permitimos explicar la estructura y contenido del examen, el 25% de las preguntas (14) fueron previamente realizadas en alguno de las evaluaciones escritas presentadas por la residente, otro 25% (14) corresponden a preguntas de endocrinología general que se tomaron literalmente del examen realizado a los residentes de primer año de medicina interna de Hospital Militar Central durante los años 2017 y 2018, esto con el fin de evitar una complejidad por encima de su nivel de formación esperado, esta información está disponible para su consulta en el servicio de medicina interna del Hospital Militar Central, por último el otro 50% corresponden a los temas que la residente tenía asignados, que revisó y expuso, tres de las preguntas correspondieron a cálculos de fisiología básica que requerían para su resolución operaciones de aritmética básica , para lo cual no se requiere calculadora.

En nuestro concepto el resultado del examen (Nota de 1.2), ratifica nuestra percepción del bajo nivel académico demostrado por la residente durante todas sus actividades académicas, la falta de interés por corregir sus errores y de indagar por las respuestas.

Como ya es conocido, la residente argumenta que no se le han dado correcciones a las preguntas realizadas en las evaluaciones escritas, esta información es errónea como podrá verificarse con los residentes rotantes por el servicio, como consta en documento escrito firmado por ellos y donde se comprueba que es una afirmación errónea de la residente Cantillo, es evidente la falta de interés de la residente en la adquisición de conocimiento, el ejemplo más crítico se plasma en las preguntas en las cuales se solicita que realice dibujos específicos de la anatomía hipofisaria y que previamente se le había preguntado el 8 de octubre del 2018, el resultado es el mismo, un desconocimiento total del tema evaluado, en nuestro concepto éste es un conocimiento básico que no requiere mayor aclaración por parte de un docente, esta es una pregunta puntual que tomamos como ejemplo visible del tipo de actitud y grado de interés de la residente hacia su formación académica, como ya se mencionó el 25% de las preguntas se habían realizado previamente.

También mencionamos que otro 25% de las preguntas se tomaron del examen realizado a los residentes de primer año de medicina interna, se trata de preguntas básicas de endocrinología y algunas de ellas sobre temas necesarios para la atención de los pacientes que se presentan en estado crítico de una enfermedad endocrina, con esto evidenciamos que la residente carece de los conocimientos mínimos para la atención del paciente a un nivel de formación de medicina interna de primer año y que de ningún modo realizamos preguntas mal intencionadas o de un grado de dificultad no pertinente.

Se han realizado evaluaciones escritas, aplicadas a todos los residentes rotantes por igual, antes del inicio de cada revisión de tema, diez en total, acerca de temas previamente informados y que corresponden al contenido a exponer, la nota promedio de la residente fue de 1.7. A todos y cada uno de los residentes se les ha retroalimentado y dado las respuestas correctas inmediatamente termina la evaluación escrita o durante el transcurso de la exposición, por lo tanto, el argumento emitido por la residente consistente en que no se le han informado los resultados de las evaluaciones no lo consideramos como válido, la residente conoce el método de calificación y que es necesario responder correctamente más del 50% de las preguntas para aprobar la evaluación. La información puede ser corroborada con los residentes que han rotado por el servicio y las evaluaciones están disponibles para su verificación. Se pone en evidencia con la afirmación emitida por la residente, que no es consciente de la certeza de su conocimiento, a pesar de las múltiples oportunidades en que se le indican sus falencias, por ello no se puede verificar que exista la motivación para resolver sus vacíos en el conocimiento, de manera reiterada emite repuestas evasivas y sin el argumento bibliográfico pertinente

La carencia de organización, solidez, seguridad y actualización acordes al nivel de formación esperada en la residente es evidente en la presentación de sus exposiciones, las cuales son erráticas, incompletas, desordenadas y sin el sustento bibliográfico adecuado, en reiteradas ocasiones se evidencia que la residente desconoce el contenido de sus propias exposiciones, esta información puede verificarse en las grabaciones de las exposiciones realizadas con el consentimiento de la residente.

HABILIDAD PRÁCTICA

Desde que la residente firmo los acuerdos iniciales de funcionamiento del servicio se le indico el procedimiento para realizar la revisión de las interconsultas, con el propósito de mejorar sus habilidades y realizar un ejercicio académico asistencial que permita la delegación progresiva de funciones, en el transcurso de la rotación la residente no presento el ejercicio para ninguna interconsulta, el promedio del servicio excede las 50 evaluaciones de pacientes por mes. En tal situación no ha sido posible realizar una delegación progresiva de funciones acorde a su nivel de formación.

El día 19 de octubre se ausento toda la mañana, argumentó que requirió ese tiempo para tomar los datos de una historia clínica, podemos inferir la falta de pericia, ingenio, eficiencia y recursividad para tomar datos de la historia clínica.

La residente expone el argumento de la falta de una clave para ingresar a la historia clínica para poder revisar los datos y paraclínicos, esta situación es la norma en hospital y ningún residente tiene la clave del especialista asignada para uso personal, sin embargo todos los residentes que han rotado por endocrinología han podido ejercer sus actividades docente asistenciales sin ninguna problema, no existe una restricción personal y a nadie se le niega el acceso a la historia clínica dentro de los términos de supervisión establecidos en el servicio, la revisión de los pacientes, los datos clínicos y paraclínicos se realiza en grupo, en voz alta, todos lo escuchan y pueden acercarse a la pantalla del computador. Se le ha solicitado a la residente que digite la información durante la consulta y se niega argumentado que no ha recibido capacitación en el uso del sistema, nos es muy difícil entender como no ha tenido la iniciativa de resolver esta situación, que probablemente ocupara menos de una hora, en los 3 meses de rotación. Si bien es cierto que los procesos docente asistenciales no son perfectos y que tanto en el Hospital Militar Central como en otras instituciones existen dificultades, también es cierto que parte de lo que se espera de un residente de endocrinología, o cualquier otra subespecialidad, es la recursividad, el compromiso y la búsqueda de soluciones.

CRITERIO CLINICO

Los juicios clínicos emitidos por la residente se encuentran en relación directa con su grado de conocimiento actual, por ende, carece de la racionalidad, precisión y coherencia que brinde el soporte para la toma de decisiones clínicas adecuadas.

COMPROMISO

En reiteradas ocasiones la residente falta a las exposiciones o no revisa el tema asignado, afecta de este modo el cronograma de revisiones que se establece al inicio de la rotación, realizado con todos los residentes rotantes y del cual ella es participe. A modo de ejemplo los días 29 de noviembre y 6 de diciembre.

Las relaciones con el equipo de trabajo no han estado acordes a lo esperado para el residente de primer año de endocrinología, quién debe obrar como líder académico y asistencial del grupo de trabajo, reflejado esto en la incomodidad generada en los residentes rotantes tanto externos como de la UMNG debido a la falta de solidez académica y la carencia de apoyo asistencial. Bien conocida es la queja interpuesta por el residente de Medicina Interna, doctor Andrés Cardozo, motivada por esta situación.

Como se mencionó previamente la residente no revisa las interconsultas, ni realiza seguimiento de los pacientes, por lo tanto, no se demuestra el interés ni la dedicación necesarios para el cuidado del paciente. Se recalca en este momento que los pacientes de las interconsultas se discuten con el especialista asignado y muchas veces en reuniones grupales de las cuales la residente tiene conocimiento.

La inasistencia de la residente a la jornada académica es constante ya sea de manera completa o parcial, los argumentos son variados y para algunos días presenta algún tipo de soporte, para otros ninguno, asiste y abandona la consulta a la hora que ella a su juicio considera, con el especialista que quiere, a continuación, se mencionan algunos días en los cuales se ha presentado esta situación, 10 de octubre, 11 de octubre, 12 de octubre, 19 de octubre, 29 de octubre, 2 de noviembre, 7 de noviembre, 28 de noviembre, 11 de diciembre y 21 de diciembre.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

El día 29 de noviembre se asignó la revisión de la guía institucional de dislipidemia en conjunto con el residente de cardiología, la residente no asistió, afecta esto el desarrollo académico normal, los procesos institucionales y nuestra imagen como servicio.

Las actividades del servicio en la tarde son mínimas y no hay consulta programada, sin embargo, la residente siempre toma el horario de la mañana para resolver sus asuntos personales, se queja de falta de tiempo para estudiar y solicita aplazamiento de exposiciones y exámenes

Ha sido necesario recordarle por escrito a la residente que debe asistir en el uniforme aprobado por la universidad, ya que la situación se tornó reiterativa.

Por todo lo anteriormente expuesto nos ratificamos en la nota previamente asignada, estaremos atentos a sus comentarios y directrices.

36. Citaciòn a la estudiante aquì quejosa, para notificaciòn de la anterior decisiòn:

> "***DECANATURA MEDICINA*** *<facmedicina@unimilitar.edu.co>* ***15 de febrero de 2019****, 12:56*
> *Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>*
> *Un saludo cordial,*
> *Con toda atención me permito enviar respuesta a la revisión de notas solicitada por ud a fin de notificarla, en cumplimiento del artículo 105 del acuerdo 02 de 2017.*
> *Le ruego el favor de acercarse a esta decanatura, con el fin de recibir una copia y firmar. Sobra decir que le asiste el derecho de continuar con el proceso de reclamación*
> *establecido en el reglamento si así lo estima pertinente.*
> *Cordialmente,*
> ***Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.***
> *Decano Facultad de Medicina*
> *Universidad Militar Nueva Granada"*

37. El 22 de febrero de 2019, los doctores OSWALDO RINCÒN SIERRA, LORENA LEAL LEAÑO e ISAAC GUZMÀN, especialistas del Servicio de Endocrinología del Hospital Militar, solicitan acciones disciplinarias contra la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES al señor Decano de la Facultad de Medicina, por las siguientes razones:

Nos dirigimos a usted con el propósito de poner en su conocimiento la reiteración de los problemas presentados con la residente de primer año de endocrinología Dra IVONNE CANTILLO MOLINARES, respetuosamente solicitamos la correspondiente investigación, esta situación es ya conocida, sin embargo realizamos actualización y puntualizamos los siguientes hechos:

1. No existen garantías para realizar una evaluación objetiva y libre de presiones indebidas por parte de la residente en mención, esto demostrado por
   a. Repetidas referencias a llevar sus consideraciones a instancias mayores y autoridades competentes.
   b. Acusaciones infundadas de persecución y agresión que impiden la relación docente, debido a la imposibilidad de establecer un dialogo que la residente no fergiverse como de naturaleza persecutoria y agresiva
   c. Negativa a presentar las evaluaciones realizadas en el servicio
   d. Negativa a realizar las presentaciones programadas en el servicio
   e. Negativa a realizar las evaluaciones de los pacientes interconsultados al servicio de endocrinología
   f. Teniendo en cuenta el inicio de rotación el 1 de enero del 2019, existe inasistencia repetida a las actividades del servicio, ya que a la fecha la residente ha asistido a menos del 47% de las consultas programadas y no ha valorado ninguno de los pacientes interconsultados, según lo proyectado para el final de rotación, y en el mejor escenario posible, la residente podría cumplir con menos del 70% del tiempo asistencial programado, causal esta de pérdida de la rotación (podrá verificarse en la tabla anexa)
2. Hemos puesto nuestra mejor disposición y esfuerzo, tolerado las calumnias e injurias proferidas por la residente, siguiendo el conducto regular ante la situación, sin embargo las acusaciones de la residente cada vez son más graves y temerarias, afectando además nuestro buen nombre y capital profesional.
3. Consideramos que a la fecha se encuentra afectado el prestigio y la confiabilidad del programa de endocrinología, el hospital y la universidad, ya que el déficit académico, el comportamiento y la actitud de la residente se ha convertido en vox populi, en el hospital, las demás universidades y las sociedades científicas. Nos negamos a ser partícipes de la continuidad de esta situación.
4. Exigimos la presentación de pruebas que avalen las acusaciones de la residente, solicitamos que se tengan en cuenta todos los antecedentes por nosotros referidos, que se corrobore ante los residentes y personal administrativo la veracidad de nuestras

afirmaciones y que se tenga en cuenta el dictamen emitido por la autoridad judicial en lo que respecta a las acusaciones proferidas por la residente.

S. A este punto y dado lo expuesto, no podemos continuar ningún tipo de actividad docente con la residente Ivonne Cantillo Molinares, solicitamos la sanción disciplinaria a la luz de los reglamentos de posgrados y docente, ya que son múltiples las faltas contra estas regulaciones.

Solicitamos respetuosamente a usted considerar la apertura de proceso académico disciplinario a la residente de primer año del programa de Endocrinología IVONNE CANTILLO MOLINARES ya que considero ha cometido varias faltas disciplinarias de las establecidas en el artículo 66 del Reglamento General de Posgrados de la Universidad, como son los siguientes numerales citados de manera textual:

1. Actuar contrariamente a los estatutos, reglamentos y normas internas de la Universidad u obstaculizar o impedir la aplicación de los mismos.
2. Faltar a la verdad, ocultar, obrar con malicia o tendenciosamente en el manejo de la información que transmite a sus compañeros, docentes, superiores y personal administrativo.
3. Amenazar, coaccionar, acosar o injuriar, directa o indirectamente, agredir de palabra o de hecho a autoridades universitarias, profesores, estudiantes y en general, a personas vinculadas o no a la institución, dentro y fuera de la misma.
4. Impedir o interferir el acceso o desarrollo normal de las actividades académicas.
5. La conducta que ponga en riesgo la seguridad, la integridad personal o moral, la libertad, la intimidad y el honor sexual de los estudiantes, profesores, personal administrativo o visitantes de la Universidad.
6. La hostilidad habitual y la violencia manifiesta o la agresión de palabra o de obra contra estudiantes, empleados, profesores o autoridades universitarias, dentro o fuera de la Universidad.
7. La reincidencia en la comisión de faltas graves.

La anterior solicitud se fundamenta en la negativa de la residente a contestar las evaluaciones escritas y presentar las exposiciones y trabajos asignados, las reiteradas cartas y quejas remitidas a la Universidad por parte de la residente en las que emite acusaciones falsas y malintencionadas sobre el supuesto maltrato recibido por los docentes del servicio y que son de su conocimiento, aunado a esto las reiteradas quejas interpuestas por los docentes y los otros residentes rotantes en el servicio por el trato agresivo e irrespetuoso que ella les profiere y por la interferencia reiterativa en el normal desarrollo de las actividades académicas.

Fecha	Horas asistidas	Horas programadas	Porcentaje	Comentarios
Enero				
2	0	5	0	
3	0	5	0	
4	0	5	0	
8	0	5	0	
9	0	5	0	
10	0	5	0	
11	0	5	0	
14	5	5	100	
15	3	8	37,5	Se retiro de consulta a las 10Am
16	5	5	100	
17	5	5	100	
18	5	5	100	
21	0	5	0	
22	5	8	62,5	
23	0	5	0	No asistió a revisión
24	0	5	0	
25	5	5	100	
28	2	5	40	Se retiró de consulta a las 9Am
29	8	8	100	
30	5	5	100	
31	0	5	0	
Febrero				
1	5	5	100	
4	5	5	100	No asistió a revisión
5	8	8	100	
6	5	5	100	
7	0	5	0	No asistió a revisión
8	1	5	20	Informo reunión con el decano
11	1,5	5	30	Se retiro de consulta
12	5	8	62,5	
13	0	5	0	No asistió a revisión
14	0	5	0	No asistió a revisión
15	5	5	100	
18	0	5	0	
19	5	8	62,5	No asistió a la consulta de la tarde
20	5	5	100	
21	5	5	100	
Totales	98,5	198	47,638	

38. En el Comité docencia-servicio del 22 de febrero de 2019 que tuvo lugar en la sala de juntas de la Subdirección Docencia e Investigación, con la asistencia del los señores CR. DIEGO SIERRA, Subdirector de Docencia e Investigación del Hospital Militar Central; CR. (RA) JORGE LUQUE, Decano Facultad de Medicina; Dr. OSWALDO RINCÓN, Jefe Servicdio de Endocorinología Hospital Militar Central; CR. (RA) LINA JEANNETTE VALERO, Director Posgrados Universidad Militar Nueva Granada y Dra. PILAR VALERO, Jefe Unidad Docencia Hospital Militar Central; e invitados: Dra. CLAUDIA ESTHER PÉREZ DUARTE, Profesional Especializado Oficina Jurídica Universidad Militar Nueva Granada; Dra. LORENA RENATA LEAL, Especialista Endocrinología Hospital Militar Central; Dr. ISAAC GUZMÁN, Especialista Endocrinología Hospital Militar Central y Dra. PATRICIA MEDINA, Residente 3 año Medicina Interna, se deja constancia del siguiente tema:

1. El Señor Decano da lectura a los correos allegados por parte de la Estudiante Ivonne Cantillo de fecha 20 y 21 de febrero.
2. Se escucha a los especialistas del servicio de Endocrinología sobre los hechos ocurridos durante la academia.
3. Por la gravedad de lo manifestado por la estudiante Cantillo y de conformidad con el concepto de la oficina jurídica, se debe realizar traslado a la Fiscalía General de la Nación y demás entidades competentes para que inicien las investigaciones a que haya lugar. Para tal efecto se remitirán los Documentos a la Oficina Jurídica desde la Decanatura.
4. El Dr. Oswaldo Rincón hace entrega de un informe en el cual los docentes del programa de Endocrinología dejan de presente su imposibilidad de desarrollar su actividad docente con la estudiante Ivonne Cantillo, dada la actitud de la estudiante, inasistencia e incumplimiento de las actividades académicas y la negación a presentar evaluaciones escritas. Presentan las planillas de asistencia que diligencian todos los estudiantes que rotan por el servicio de endocrinología.
5. La Dirección de Posgrados realizará revisión para definir el porcentaje de inasistencia acorde con el informe entregado.

6. La residente de Medicina Interna Patricia Medina de 3 año, expresa que las actividades académicas son todos los días, la Dra. Ivonne Cantillo no participa en dichas actividades como revisión de tema acusando reunión con decanatura u otras actividades. Informa que el día de hoy la Dra. Cantillo se molestó porque cerraron el consultorio hasta que llegara el especialista, también se niega a presentar los exámenes, diciendo que es por orden del decano. De las actividades se llenan planillas de asistencia, todos deben cumplir con el porte de uniforme. De otro lado se siente intimidada la Dra. Medina por la constante toma de fotos, grabaciones y dificultades en firmar la planilla. La Dra. Cantillo ha hecho una presentación de la cual observo un nivel que no aplicaba a lo esperado.

7. El Dr. Luque pregunta a la Dra. Medina que si ha sentido amenaza a la integridad de alguno de los integrantes del equipo. Responde que no.

39. Solicitud y respuesta a la movilización

*"**ivon cantillo molinares** <ivoncantillo11@hotmail.com> **25 de febrero de 2019**, 08:08*
Para: DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>, Oswaldo Rincón <ors832.or@gmail.com>
Cordial saludo
En días pasado envié a su despacho solicitud de movilización como lo establece el código estudiantil, en aras de la formación educativa, en todos los planteles universitarios.
El cual aporto.
Luego envío documento y llevo personalmente a donde el rincón.
Y me dice que usted se lo haga por escrito.

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Cuál es el inconveniente, que no sabemos si se hace por área o asignatura; solo ustedes son los que tienen orientación de los esto.
Yo solo quiero rotar en tiroides y diabetes (básicas), como lo solicite previamente.
Como usted puede observar señor decano, si no se completa la esencia de que es; es nulo la solicitud.
Yo le escribí a usted, y al dr rincón, el tema que es diabetes y tiroides.
Pero usted me dijo que así no aparece.
Los que conocen como está establecido son usted. Si se llama básica y que código tienen.
Y lo peor es que el tiempo pasa y la perjudicada soy yo.
Y es muy desgastante estar enviando solicitudes como estudiante en defensa de mi propósito estudiantil.
Y lo que observo, con mucho respeto son respuestas que no se basan en la realidad.
No es de defender el sitio de práctica o a mí.
Es salir adelante en todos los inconvenientes generados a mi persona.
No respondo por otra persona, yo no me matriculé en la universidad militar nueva granada acompañada de algún estudiante.
Mis procesos académicos de deberes y derechos son individuales.
Por otro lado, con respecto a las pruebas que usted comenta que se las haga llegar; por qué no puedo entregarlas, porque no tengo garantías.
Solo hay es represalias y amenazas.
Por ejemplo, el día viernes me sacaron del consultorio donde se atienden paciente, no de una forma decente. Por qué el docente había subido a una reunión.
Yo decidí para evitar problemas irme y no estar recibiendo aptitudes no humanas y descorteses.
Queda claro que, hasta hoy la universidad militar, no resuelve nada a todos los requerimientos solicitado. Y todo en respuesta favorable a su sitio de práctica y del coordinador de endocrinología.
Me despido de ustedes., Y espero que todas mis explicaciones sean suficiente, para sacar esto adelante.
Atentamente
Ivonne cantillo
Residente de primer año
Endocrinología

DECANATURA MEDICINA *<facmedicina@unimilitar.edu.co>* ***25 de febrero de 2019****, 11:09*
Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>

Cordial saludo.

Como le he explicado en correos anteriores y personalmente, (correos de fecha 12 de febrero de 2109, y 22 de febrero), el trámite de movilidad estudiantil y según su anexo, también se lo han explicado en la Universidad Javeriana, se realizar desde la Dirección de posgrado. Para ello debe usted como estudiante definir cuál es la asignatura que desea cursar en movilidad, para lo cual debe basarse en el plan de estudios de su programa, que puede consultar y descargar desde el siguiente enlace de la Universidad, y que es de libre acceso:

http://www.umng.edu.co/documents/10162/8625957/ENDOCRINOLOGIA.pdf

Sin el lleno de este requisito, es imposible dar trámite. Como también le he explicado, el Coordinador académico del programa, da el visto bueno, una vez este formulario esté diligenciado en forma adecuada, lo cual se le ha explicado desde la decanatura y la Dirección de posgrados. Le reitero para aclararle las inexactitudes de su comunicado, que es el estudiante quien solicita la movilidad, y con base en una asignatura y no en unos temas, como aparece firmado por el suscrito en respuesta a su hoja de solicitud, evidenciando que si se le dio respuesta.
Agradezco nuevamente ceñirse a las indicaciones y procesos establecidos por la facultad y que se han socializado a usted en forma reiterativa, aun desde el proceso de inducción.

Cordialmente,

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada"

40. Comunicación pérdida exámen

*"**DECANATURA MEDICINA** <facmedicina@unimilitar.edu.co> **25 de febrero de 2019**, 12:46*
Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>, DIVISIÓN REGISTRO ACADÉMICO <registro.academico@unimilitar.edu.co>, DIRECCION DE POSGRADOS UMNG <post.medicina@unimilitar.edu.co>
CCO: OFICINA JURIDICA UMNG <juridica@unimilitar.edu.co>
Cordial saludo.
Con el presente me permito notificar la pérdida de la asignatura endocrinología básica, realizada por usted del 1 de octubre al 31 de diciembre de 2018, con calificación de 2.0 a la cual usted interpuso reconsideraron de la calificación, siendo esta ratificada por el grupo de docentes, en acta de fecha 12 de febrero de 2019, y notificada por correo electrónico a usted el día 15 de febrero del año 2019, citándola a recibir una copia del acta en la decanatura.
Dado que a la fecha se han vencido los términos previstos en el Reglamento para continuar con el reclamo de calificaciones, previstos en el Reglamento Estudiantil de posgrados, se da por aceptada esta calificación.
Cordialmente,
Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada"

41. E-mail de informe sobre amenazas sobre su vida denunciadas por la estudiante CANTILLO MOLINARES:

*"**ivon cantillo molinares** <ivoncantillo11@hotmail.com> **25 de febrero de 2019**, 13:07*
Para: DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>
Señor decano de manera rápida le informo que recibí ameneza a mi número telefónico.
El cual pondré a las autoridades competentes.
No puedo decir más nada por este medio.
Hoy solo sé que solicite al dr rincón que le enviará las solicitudes mías a usted.
Y no hizo caso omiso.
Por lo tanto, pediré ayuda a las autoridades para que me ayuden a solucionar. Ya que ustedes como universidad, se les salió de las manos.
Esta amenaza contra mi vida si insisto en quedarme en esta institución hospitalaria.
No me interesa la nota.
Pero mi vida está en peligro.
Solicito desde aquí el permiso para interponer denuncia ante la fiscalía.
Perdone si hay error. Ortografía.
Ya llegaron hasta tal punto. Que las autoridades evalúen de dónde procedió esa llamada.
Ivonne cantillo"

*"**DECANATURA MEDICINA** <facmedicina@unimilitar.edu.co> **25 de febrero de 2019**, 14:51*
Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
Cordial saludo.
Con toda atención y ante la gravedad de la denuncia por usted planteada por este medio, me permito informarle que:
1. En el comité docencia servicio realizado el día viernes 22 de febrero, la Universidad por intermedio de la Oficina jurídica, ha remitido sus denuncias a la fiscalía, para que como usted lo afirma sea el ente encargado quien asuma la investigación pertinente.
2. En el reglamento estudiantil de posgrados, no está contemplada la figura del permiso, sino que claramente en sus artículos 58 establece que:" la inasistencia del estudiante a más del 30% de una asignatura o actividades de formación, justificadas o no, dará lugar a la pérdida de la misma. En especializaciones médicas, quirúrgicas u odontológicas, el porcentaje corresponderá al 20% ". Dado que actualmente usted está cursando una rotación o asignatura que tiene por duración 90 días, esta inasistencia por 2 días, aunque es justificada, NO tiene porque afectar su asignatura si usted ha asistido a todas sus demás actividades.
3. Como vocero de la facultad comparto que son las autoridades competentes quienes deben asumir las investigaciones a que haya lugar a fin de esclarecer los graves hechos denunciados por usted"

42. Solicitud de permiso y respuesta emitida:

*"**ivon cantillo molinares** <ivoncantillo11@hotmail.com> **25 de febrero de 2019**, 13:41*
Para: DECANATURA MEDICINA <facmedicina@unimilitar.edu.co>
Cordial saludo
Solicito 2 días a partir del día de hoy para realizar las denuncias pertinentes.
Por la llamada telefónica de amenaza contra mi vida., Para que me vaya de la institución hospital militar central.
Agradezco su respuesta oportuna para el permiso.
Serán las autoridades quien investigue quien fue el autor o autores de dicha llamada.
Atentamente
Ivonne cantillo
Residente de endocrinología

***DECANATURA MEDICINA** <facmedicina@unimilitar.edu.co> **25 de febrero de 2019**, 15:02*
Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>
Cordial saludo.
En reiteración a mi respuesta, a su correo anterior, reiterando solicitud de permiso de dos días me permito manifestarle:
1. En el reglamento estudiantil de posgrados, (Acuerdo 02 de 2017 no está contemplada la figura del permiso, sino que claramente en su artículo 58 establece que :" la inasistencia del estudiante a más del 30% de una asignatura o actividades de formación, justificadas o no, dará lugar a la pérdida de la misma. En especializaciones médicas, quirúrgicas u odontológicas, el porcentaje corresponderá al 20% ". Dado que actualmente usted está cursando una rotación o asignatura que tiene por duración 90 días, esta inasistencia por 2 días, aunque es justificada, NO tiene porque afectar su asignatura si usted ha asistido a todas sus demás actividades. Es claro por tanto que usted puede disponer de hasta el 20% del tiempo de su asignatura, eso sí contabilizando la inasistencia excepto en los caeos previstos en el mismo Reglamento.
Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada"

43. El 5 de marzo de 2019, el señor CR. (RA) MED. JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ, Decano de la Facultad de MNedicina de la Universidad Militar informa a la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES:

"Con el presente me permito informarle, que con base en el informe presentado por el Servicio de Endocrinología del Hospital Militar Central, escenario base del programa que usted cursa en esta facultad, el día de hoy se llevó a cabo reunión con la Directora de posgrados, y una vez verificados los controles de asistencia, de todos los estudiantes que rotan en el servicio, se evidenció que usted ha faltado a más del 20% de las actividades académicas y asistenciales de la rotación que usted actualmente cursa de endocrinología General.

Con base en los artículos 58, 59 y parágrafo único del artículo 106 del Reglamento Estudiantil de Posgrados (Acuerdo 2 de 2017), vigente a la fecha, le notifico la pérdida de la asignatura por inasistencia".

44. El 5 de marzo de 2019, se llevò a cabo reuniòn del señor Decano y la Jefe de Posgrados de la Facultad de Medicina, para evaluar la asistencia de los estudiantes de posgrado al Servicio de Endocrinologia los cuales se encuentran en formaciòn:

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. Se lee informe de fecha 22 de febrero de los especialistas del Servicio de Endocrinología, donde entre otros aspectos se menciona inasistencia a actividades de formación.
2. Se revisa el reglamento estudiantil de posgrados (Acuerdo 02 de 2017), Artículos 58, 59, y parágrafo único del artículo 106.
3. Se revisan formatos de control de asistencia de todos los estudiantes del programa de endocrinología de los meses de enero y febrero de 2019.
4. Se elabora un cuadro día a día confrontando la asistencia de la estudiante frente a las actividades programas diariamente y con base en el registro de los otros estudiantes.

ENERO

FECHA	DIA	ASISTENCIA SEGÚN REPORTE	NO ASISTENCIA SEGÚN REPORTE
01/01/2019	MARTES		
02/01/2019	MIÉRCOLES	NO ASISTIO	
03/01/2019	JUEVES	NO ASISTIO	
04/01/2019	VIERNES	NO ASISTIO	
05/01/2019	SÁBADO		
06/01/2019	DOMINGO		
07/01/2019	LUNES		
08/01/2019	MARTES	NO ASISTIO	
09/01/2019	MIÉRCOLES	NO ASISTIO	
10/01/2019	JUEVES	NO ASISTIO	
11/01/2019	VIERNES	NO ASISTIO	
12/01/2019	SÁBADO		
13/01/2019	DOMINGO		
14/01/2019	LUNES	3	1
15/01/2019	MARTES	2.5	2
16/01/2019	MIÉRCOLES	1	5
17/01/2019	JUEVES	5	1
18/01/2019	VIERNES	4.5	
19/01/2019	SÁBADO		
20/01/2019	DOMINGO		
21/01/2019	LUNES	1	5
22/01/2019	MARTES	4.5	2.5
23/01/2019	MIÉRCOLES	NO ASISTIO	6
24/01/2019	JUEVES	1	5
25/01/2019	VIERNES	4.5	
26/01/2019	SÁBADO		
27/01/2019	DOMINGO		
28/01/2019	LUNES	2.5	3.5
29/01/2019	MARTES	7.5	
30/01/2019	MIÉRCOLES	4.5	1.5
31/01/2019	JUEVES	1	4
TOTALES		8 DÍAS	36.5

ESPACIO EN BLANCO

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

FEBRERO

FECHA	DIA	ASISTENCIA SEGÚN REPORTE	NO ASISTENCIA SEGÚN REPORTE
01/02/2019	VIERNES	NO HAY REPORTE	NO HAY REPORTE
02/02/2019	SABADO		
03/02/2019	DOMINGO		
04/02/2019	LUNES	4	1
05/02/2019	MARTES	8	
06/02/2019	MIÉRCOLES	6	
07/02/2019	JUEVES	NO ASISTIO	
08/02/2019	VIERNES	1	5
09/02/2019	SÁBADO		
10/02/2019	DOMINGO		
11/02/2019	LUNES	2	3
12/02/2019	MARTES	5	4
13/02/2019	MIÉRCOLES	NO ASISTIO	
14/02/2019	JUEVES	NO ASISTIO	
15/02/2019	VIERNES	5	
16/02/2019	SÁBADO		
17/02/2019	DOMINGO		
18/02/2019	LUNES	1	5
19/02/2019	MARTES	5	2.5
20/02/2019	MIÉRCOLES	5	1
21/02/2019	JUEVES	6	
22/02/2019	VIERNES	2	3
25/02/2019	LUNES	3.5	1.5
26/02/2019	MARTES	NO ASISTIO	
27/02/2019	MIÉRCOLES	NO ASISTIO	
TOTALES		5 DIAS	26
		13 DIAS	62.5

5. Se evidencia inasistencia por 13 día completos y 62 horas y media de asistencia parcial a las actividades académicas. Esto da un porcentaje superior al 20% de inasistencias a las actividades de la asignatura Endocrinología General.

6. COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN SESIÓN:

No	Compromisos	Responsable	Plazo
	Notificar a la estudiante la pérdida de la asignatura por inasistencia en porcentaje superior al establecido en el Reglamento estudiantil.	Decano	Inmediato

En la exposiciòn de los hechos el señor OSWALDO RINCÒN SIERRA, quien se desempeña como Coordinador del Àrea de Endocrinologìa del Hospital Militar, desempeñandose como docente desde el año 2008, respecto a los hechos, indicó:

> *"Pues la residente manifestò las acusaciones mencionadas y se procediò a verificar si existia fundmaento para ello con los docentes y esrtuidantes del servicio, sin en contrar evidencia de esta situaciòn lo cual se le comunicò verbalmente y por escrito a la residente. Ya en lo externo con la facultad y la divisiòn de educaciòn del Hospital Militar Central se socializò esta situaciòn y se realizaron los comitès acadèmicos y reuniones solicitadas por la residente, la facultad y el Hospital para aclarar la situaciòn, esto quedò por escrito en lasw actas de las respectivas reuniones… ante las acusaciones de matrato psicològico se demostrò ante la residente, la facultad y el hospital un trato equitativo para todos los rotantes por el servicio de endocrinologìa resaltando que todas las acitividades acadèmicas asistenciales se relaizaron en àmbitos grupales, lo cual se puede constatar con los residentes que han rotado por el*

servicio. Con respecto al acceso a los computadores, se podrà verificar que todos los residentes tienen libre acceso al sistema desde el punto de vista asistencial, que no se ha negado la clave de acceso y es libertad del residentes solicitarla, recalco en este momento que pasados varios meses de rotaciòn la estudiante aùn estaba solicitando ante la divisiòn de educaciòn capacitaciòn para manejar el sistema, , oportunidad que se brindò y nunca utilizò. Con respecto a la persecuciòn con la nota se podrà verificar en los examenes y en los quiz realizados que estos fueron iguales para todos los rotantes dels ervicio, sin establedcer ninguna diferencia en el nivel de formaciòn, asi mismo, que se repitieron preguntas bàsicas en mùltiples oportunidades y la residente continuaba respondiendo erroneamente de manera reiterativa pues del inicio al final de la rotaciòn las preguntas fueron las mismas, y la residente cntinuaba dando nrespuestas erradas. Para febrero de 2018, no se entegò nprograma escrito como afirma la residente, este se realizò de manera verbal y coordinada con los demàs residentes como podrà verificarse. Al rein greso de la residente y antes del inicio de su rotaciòn se le entregò programa, biobliografia, reglamentos de la Facultad y la Universidad, normas de rotaciòn para el servicio y paràmetros de calificaciòn, todo esto por escrito como consta en el oficio firmado por la residente".

Exteriorizó la señora LORENA RENATA LEAL LEAÑO, quien se viene desempeñàndose como endocrinologìa desde agosto del año pasado en el Hospital Militar Central:

"*De lo evidenciado por mì durante su rotaciòn no fue vìctima de matoneo, exclusiòn ni bullying por ser oriunda de la costa Colombiana, incluso uno de los docentes del servicio es oriundo igualmente de la costa colombiana… A todos los estudiantes les explico aclaro las dudas que tengan, de acuerdo a su nivel acadèmico (estudiante de pregrado, posgrado o subespecialidad). Se le entregò la bilbiografia recomendada para estudio de los temas de revisiòn a la estudiante desde el inicio de la rotaciòn, alguna de esas bibliografias se encuentran a travès de internet lo que no implica que sea por google, sino por pàginas mèdicas especializadas*".

Tutela Nº 2018-0191, contra la Universidad Militar Nueva Granada, promovida por IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, el Juzgado Noveno Penal Municipal con función de conocimiento de Bogotá, D.C., el 14 de noviembre de 2018, consideró que los derechos constitucionales fundamentales invocados en la tutela de manera concreta por parte de la accionante es amparar los derechos fundamentales de "***la igualdad, el buen nombre, la honra, el derecho fundamental de petición y la libertad de profesión y oficio***", en favor de la tutelante, "*para que pueda continuar con sus estudios de posgrado dentro de la especialización de Endocrinología, facultad de Medicina área de posgrados de la* ***UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA***". Resolviendo este estrado judicial, tutelar el derecho fundamental de petición, ordenando a la Universidad Militar Nueva Granada resolver de fondo y notificar en debida forma la petición de fecha del 11 de octubre ante la Jefe de3 Posgrados de Endocrinología. NO tutelando los derechos fundamentales a la igualdad, buen nombre, honra y libertad de profesión y oficio.

El señor BG. (RA) HUGO RODRÌGUEZ DURÀN, Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, para la època de los hechos que nos ocupa la presente indagaciòn, informò que conociò a la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES quien para la época de 2018 estuvo adelantado la especialización de endocrinologia en la facultad de medicina, con base en

"*el desarrollo de una reunión que yo convoqué derivada de los compromisos del convenio docencia-servicio entre la Universidad y el Hospital con la Dirección del Hospital Militar Central y con las directivas del hospital, precisamente para escuchar puntualmente cuales eran las inquietudes de la*

estudiante y darles una solución en el nivel directivo tanto de la universidad como del hospital... El único conocimiento que yo tengo son las misiones que me impone la universidad que es la de formar ciudadanos íntegros y socialmente responsables en cada una de las disciplinas académicas para prestarle un servicio de calidad a la sociedad, para el caso puntual que nos ocupa es una responsabilidad compartida mediante un convenio docencia-servicio con los escenarios de practica que para este caso y dentro del programa de medicina aplica la estudiante que es el Hospital Militar Central y que dentro de estas obligaciones se la universidad y del hospital se circunscribe la formación en especialidades médicas que para el caso de la estudiante CANTILLO aplicó para la especialidad de endocrinología y las exigencias por supuesto propias a estos médicos residentes que son las que están en el plan de estudios y en cada una de las practicas que se derivan con el convenio docencia-servicio con el hospital militar donde se comparten conocimiento con profesores de la universidad y del hospital militar central como escenario de práctica, de ninguna manera es política de la universidad darle a los estudiantes nada diferente al ejercicio de enseñanza aprendizaje propio de la academia de la universidad y del hospital como escenario de practica puesto que un porcentaje muy alto se lleva a cabo para el caso de posgrado en un porcentaje muy alto se desarrolla en el escenario de práctica, nos circunscribíamos a estos y de ninguna manera es política del hospital y de la universidad nada diferente al ejercicio de enseñanza-aprendizaje".

En la juramentada que rindiò ante este despacho la señora LINA JEANNETTE VALERO VIANCHA, quien era la Jefe de posgrados médicos en la Facultad de Medicina, con relación al protocolo para admisión de los estudiantes de posgrado en las distintas especiales que se brindan, comentó:

"*Anualmente se abre una convocatoria pública, los aspirantes se presentan a un examen de admisión, los aspirantes con los mayores puntajes, la mitad más uno de los cupos ofertados por cada programa son los llamados a evaluación por la especialidad, entrevista y prueba psicotécnica. El examen de conocimientos tiene un peso de 60 %, la evaluación por la especialidad 15%, entrevista 15%, evaluación de la hoja de vida 10%; los mayores puntajes son los seleccionados en el comité de admisiones que preside el señor rector*".

Con relación al matoneo, exclusión, bullying por ser oriunda de la costa colombiana, según la denuncia formulada por IVON CANTILLO MOLINARES, como estudiante de especialización de endocrinología, ilustró:

"*La estudiante manifestaba inicialmente dificultades adaptativas al entorno académico del Hospital Militar, como que no se sentía a gusto en el hospital con sus compañeros, docentes y personal asistencial, se le dio a conocer la ruta de apoyo que presta la oficina de bienestar para este tipo de situaciones y se realizaron diferentes comités docencia servicio entre la facultad y el hospital para tratar las situaciones particulares entre las que IVONNE pretendía que se desvinculara específicamente a unos docentes, todas estas actividades fueron lideradas por la decanatura de la facultad donde reposan todas las actas respectivas... Inicialmente se trató de los doctores GARCIA LINARES, y más adelante manifestó su inconformidad con el doctor OSWALDO RINCON*".

Concluyéndose en los comités adelantados frente a la situación descrita por la quejosa:

"*Se les realizó reinducción a las actividades académicas propias del Hospital, posteriormente se le aceptó por parte de la división de registro cancelación*

parcial de la carga académica a la estudiante. Hasta donde recuerdo no se encontraron razones que obligaran a las entidades a establecer que se hubiese tratado de un matoneo. Pero por su parte los doctores GARCIA LINARES se retiraron del Hospital Militar Central, pero desconozco el motivo de su retiro. Luego se le asignó al Doctor OSWALDO RINCÓN la coordinación académica del programa, este docente realizó nuevamente inducción académica a la estudiante, entregándole por escrito sus objetivos curriculares y de aprendizaje… Para el reingreso posterior a la cancelación parcial de la carga académica, la Facultad de Medicina debe citar comité docencia servicio para aprobar este reingreso. El día en que la estudiante se presentó en la oficina de posgrados preguntando en que iba el proceso, yo con el reglamento en mano intenté en múltiples oportunidades explicarle este procedimiento, pero ella no solo no permite la interlocución, sino que permanentemente hace juicios de valor y acusaciones temerarias de reporte a instancias superiores de lo que ella llama y se refería siempre como acoso. Después de una buena cantidad de tiempo tratando de lograr una comunicación efectiva con la estudiante, ésta adopta una posición aún más agresiva, no permite que yo le explique por lo que yo ya desesperada levanto la voz y le digo <IVONNE por favor déjese hablar>; acto seguido observó que la estudiante me está grabando, acción que yo no había autorizado y que expresamente le había solicitado desde el comienzo de la reunión se abstuviera de ello. La estudiante sale de la oficina gritando improperios. Después de esta situación tuve que ser atendida en el servicio de urgencias del Hospital Militar por una crisis hipertensiva generada por este hecho".

Respecto al rendimiento académico de la denunciante CANTILLO MOLINARES, advirtió:

"*Las notas y las copias de los exámenes allegados por parte del programa de endocrinología demostraban bajo nivel de conocimientos básicos para un médico internista. Pero siempre me llamo poderosamente la atención la forma de redacción y los vocablos que usaba en sus oficios y documentos que entregaba a la Facultad*".

Aclara al despacho en qué consiste las rotaciones e internado:

"*El termino internado se refiere a la práctica clínica que hace el estudiante de pregrado de medicina en sus dos últimos semestres. Las rotaciones son términos equivalentes a asignaturas clínicas tanto para pregrado de medicina como para posgrados de medicina, y que se llevan a cabo como prácticas formativas en los hospitales en convenio. Una práctica formativa se refiere a la práctica asistencial que realiza el estudiante siempre acompañado de un especialista docente en la atención de un paciente en un hospital en convenio*".

Los requisitos que "*Debe tener un aspirante al programa de especialización en endocrinología, comunicando que debe ser médico general graduado y contar con el título de primera especialización de medicina interna. Durante la especialización de medicina interna los estudiantes de este programa dependiendo la universidad en donde se desarrolle, realizan una rotación de 2 o 3 meses, en endocrinología, donde adquieren los conocimientos y competencias básicas en esta materia. Para el caso particular de la doctora CANTILLO se esperaba que dichos conocimientos y competencias estuvieran desarrollados para así poder tener un adecuado desempeño como estudiante en la segunda especialidad de endocrinología que cursaba*".

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Por último, agrega con relación al acceso al sistema que contiene las historias clínicas:

"*Los hospitales en convenio son autónomos en definir su proceso de diligenciamiento, archivo y custodia de las historias clínicas de los pacientes, en todo caso es responsabilidad única del especialista tratante lo que allí se consigne. Para el caso específico el Hospital Militar, tengo entendido que el acceso al sistema de historias clínicas está autorizado únicamente a los especialistas bajo un usuario y una clave, situación que se le explicó en múltiples ocasiones a la doctora CANTILLO por quienes participamos en los diferentes comités y reuniones*".

El señor DIEGO FERNANDO SIERRA SUÀREZ, quien es el Subdirector de Docencia e Investigación Científica del Hospital Militar Central, soy docente de hora cátedra, pregrado y posgrado de la Universidad Militar Nueva Granada, sobre los hechos de la denuncia, expuso:

"*Verbalmente por parte de los especialistas de endocrinología y residentes de medicina interna recibía notificaciones del pésimo desempeñó académico y la mala preparación de la estudiante de posgrado IVONNE CANTILLO, a lo cual en estos casos uno tan solo espera el desenlace académico en caso de que lo que manifestaran fuera cierto. Posteriormente comienza desde el mes de marzo de 2018 el doctor OSWALDO RINCON a pasarme copias escritas sobre el comportamiento de la residente especialmente porque se siente perseguida cada vez que muestra que sus preparaciones y temas a dictar al personal de estudiantes son muy escuetas faltas de fundamento. Comienzo también a saber del trato que tiene hacia los residentes y también con los mismos especialistas, cada vez que le hacen caer en cuenta de errores, cómo, por ejemplo: no saber bien las presentaciones de la insulina, contestar en un examen definiendo diabetes insípida como el inicio de una diabetes, tomando signos vitales, presión arterial sin un tensiómetro, entre otros, a lo que ella respondía que es que la odiaban por ser de la costa caribe. El día 16 de marzo de 2018, se hizo un comité de docencia servicio extraordinario donde se manifiestan las posiciones de los docentes especialistas del servicio, así como las falencias que presuntamente le estaban sucediendo a la estudiante CANTILLO MOLINARES, exaltando que si bien siempre refería que había grabado las situaciones de discriminación nunca las presentó. Al final de dicho comité se establecieron tareas específicas para cada una de las partes y se resaltó que no pueden generarse ningún tipo de comentarios de presunta discriminación, también se le hizo saber que más del 50% de los internistas que para esa época laboraban en el hospital son de la costa caribe, por lo cual no podíamos hablar de discriminación. Nuevamente el día 23 de marzo 2018 la estudiante eleva una comunicación donde muestra la gestión de la subdirección para mejorar la situación de ella y pone situaciones específicas sobre una presunta reincidencia de la persecución que supuestamente le estaban ejerciendo los doctores GARCIA LINARES. También se quejaba que presuntamente los doctores GARCIA LINARES no le explicaban a ella porque la Universidad no les pagaba a ellos como docentes, motivo por el cual el 3 de abril de 2018 se hace un comité de docencia de servicio al que incluso asiste el señor rector de la UMNG el GR. HUGO RODRÍGUEZ, allí se le colocó en claro que no había ningún tipo de persecución en contra de ella y que el Hospital como escenario de práctica había tomado cartas en el asunto y estaba haciendo seguimiento a su caso, verificando que los compromisos adquiridos con el servicio se estuvieran cumpliendo como por ejemplo que el servicio de endocrinología le entregara a ella horarios, y las diferentes actividades que tenía que hacer diariamente con los temas.*

Quiero resaltar que todos los especialistas del Hospital Militar tienen dentro de sus funciones como planta o sus actividades como contratos la parte docente sin importar la universidad que esté rotando en el hospital o si es pago en hora catedra o no por parte de la UMNG. En el mes de abril de 2018 los primeros días del mes comienza a fallar sin ningún tipo de excusa y se solicita por parte del servicio de endocrinología un concepto a decanatura para poder proceder de acuerdo al reglamento según el caso, no recuerdo exactamente la fecha, pero en común acuerdo con la decanatura se acordó con la estudiante realizar una cancelación parcial del programa, el cual se reiniciaría cuando el Hospital Militar tuviera otros docentes de endocrinología, situación que así sucedió donde los hermanos GARCIA LINARES para julio del año 2018 dejaron de prestar su servicio en el Hospital y se nombraron contrataron otros docentes diferentes, motivo por el cual en el mes de octubre la doctora CANTILLO se reintegra al servicio de endocrinología y comienza a presentar los mismos hechos atrás narrados con los nuevos docentes y comienza también a manifestar que la siguen persiguiendo por ser de la costa caribe... A su reingreso el Hospital tomó medidas más estrictas con el fin de establecer el nivel académico del servicio, como por ejemplo grabar las charlas que dictaban los residentes, donde el doctor OSWALDO RINCON evidencia que hay mucha diferencia entre la preparación de la fellow que es como decir el estudiante de segunda especialidad, en este caso endocrinología y los residentes de medicina interna (primera especialidad). A su vez el doctor OSWALDO realiza quices en los cuales los residentes los aprueban, pero la fellow (IVONNE CANTILLO) no. La situación se pone crítica al punto que un residente de medicina interna, doctor ANDRES ORLANDO CARDOZO NIÑO de la Universidad de La Sabana, el 11 de octubre de 2018 se queja sobre la pésima preparación de la fellow y que él busca que aumenten el nivel académico como residente de medicina interna que es. Situaciones que manifiesta este residente son manifiestas verbalmente por otro estudiante de la UMNG, pero nadie lo hace por escrito en vista de las constantes amenazas que hace IVONNE CANTILLO sobre que la discriminan ahora por ser mujer. IVONNE CANTILLO luego de muchas novedades es retirada de la institución por bajo rendimiento académico en vista que perdió 2 rotaciones seguidas en el periodo comprendido entre octubre 2018 y el primer semestre de 2019. Resalto que en el primer semestre de 2018 al ingresar a la universidad también perdió una rotación, pero el señor decano decidió aceptar una cancelación parcial del programa para no afectarla y a su reingreso iniciara desde cero su proceso de formación". Con relación a que a la señora CANTILLO MOLINARES, no se le dio la misma oportunidad que tuvo los otros residentes de tener acceso a las historias clínicas, indicó: *"De acuerdo al decreto 2376 de 2010 artículo 3. <todas las actividades asistenciales realizadas por los estudiantes en formación se realizarán bajo la estricta supervisión del personal docente y/o del responsable de la prestación de los servicios, de conformidad con el sistema de garantía de la calidad del sistema de seguridad social en salud...>. En el artículo 13 <planes de practica formativa... parágrafo: los planes de práctica formativa, deben incluir un programa de delegación progresiva de funciones a los estudiantes de acuerdo con los estudiantes teórico-práctico del estudiante en cada periodo académico bajo la supervisión del docente y el personal asistencial responsable del servicio.>. También el anexo técnico – Plan de prácticas formativas que aplica para todos los convenios docencia servicio establecen: <a)Prácticas formativas a desarrollar, plan de delegación progresiva y estudiantes beneficiarios por escenario>, establece claramente el plan de delegación progresiva de funciones y responsabilidades, lo que acabo de nombrar y lo que se tiene establecido en el Hospital Militar es que ningún residente tiene clave de dinámica gerencial (sistema de historias*

clínicas del hospital), por lo que no tienen acceso directo a las historias clínicas. Este acceso lo tienen exclusivamente a través de la clave del docente especialista a cargo de la práctica formativa. Luego ya es potestad de cada docente de acuerdo al alcance de competencias que se haga una delegación progresiva de acceso a las historias clínicas, el acceso a dinámica solo lo determina el docente de acuerdo al avance académico del residente".

En la organización Estatal constituye elemento vital para la realización efectiva de los fines esenciales de nuestro Estado Social de Derecho, la atribución para desplegar un control disciplinario sobre sus servidores públicos. Atendiendo la especial sujeción de éstos al Estado, en razón de la relación jurídica surgida por la atribución de la Función Pública; el cumplimiento de los deberes y las responsabilidades por parte de los servidores públicos, se debe efectuar dentro de la ética del servicio público, con acatamiento a los principios de moralidad, eficacia, eficiencia, y demás principios que caracterizan la función pública administrativa, establecidos en el artículo 209 de la Constitución Política, y que propenden por el desarrollo integro de la aludida función, con pleno acatamiento de la Constitución, la ley y los reglamentos.

El derecho disciplinario valora la inobservancia del ordenamiento superior y legal vigente, así como la omisión o extralimitación en el ejercicio de funciones; motivo por el cual la ley disciplinaria se orienta entonces a asegurar el cumplimiento de los deberes que le asisten al servidor público o al particular que cumple funciones públicas, cuando sus faltas interfieran con su ejercicio. Si los presupuestos de una correcta administración pública son la diligencia, el cuidado y la corrección en el desempeño de las funciones asignadas a los servidores del Estado, la consecuencia jurídica no puede ser otra que la necesidad de la sanción de las conductas que atenten contra los deberes que le asisten.

Por ello, la finalidad de la ley disciplinaria es la prevención y buena marcha de la gestión pública, al igual que la garantía del cumplimiento de los fines y funciones del Estado en relación con las conductas de los servidores que los afecten o pongan en peligro; igualmente, es asegurar el cumplimiento de los principios que regulan el ejercicio de la función pública, como lo son los de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

La acción disciplinaria se produce en virtud de la relación de subordinación que existe entre el funcionario y la administración en el ámbito de la función pública, y se origina en el incumplimiento de un deber o de una prohibición, la omisión o extralimitación en el ejercicio de las funciones, entre otras.

El proceso disciplinario tiene por objeto garantizar una estricta vigilancia en el cumplimiento de los deberes especiales que se imponen a los servidores públicos y su consecuente responsabilidad, así como preservar el ejercicio de la función pública conforme con los principios de moralidad, eficacia, economía, celeridad e imparcialidad.

De la lectura de la indagación preliminar y con base en lo aquí consignado se observa que los servidores públicos BG. (RA) HUGO RODRÌGUEZ DURÀN, CR. (RA) JORGE ENRIQUE LUQUE SUÀREZ y CR. (RA) LINA JEANNETTE VALERO VIANCHA, no lesionaron el deber funcional en el ejercicio de sus funciones en su condición de Rector, Decano de la Facultad de Medicina y Jefe de Posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada, respectivamente, por lo tanto considera el despacho improcedente iniciar actuación disciplinaria alguna, sumado a ello por cuanto se puede apreciar que todas las solicitudes, peticiones, requerimientos elevados por la estudiante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES y que eran objeto de su queja, le fueron resueltas y respondidas en su oportunidad, como consta en el presente escrito con base al acerbo probatorio allegado al plenario, identificándose que pese a las diferentes orientaciones y consignas, la quejosa CANTILLO MOLINARES, no acató los procesos y procedimientos dispuestos tanto

en la normatividad interna de la Universidad Militar Nueva Granada como los establecidos en el convenio docencia-servicio suscrito entre la Casa de Estudios y el Hospital Militar Central.

Bajo los anteriores razonamientos es procedente ordenar la terminación de la actuación disciplinaria y por consiguiente el archivo definitivo de las diligencias, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 73 de la Ley 734 de 2.002 -Código Disciplinario Único, al no observar la existencia de irregularidad alguna demostrable procesalmente, ni individualizar servidor público alguno comprometido en ellas.

Por las razones expuestas, la suscrita Jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Univewrsidad Militar Nueva Granada,

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar el ARCHIVO DEFINITIVO de la actuación disciplinaria dentro de las diligencias adelantadas bajo la radicación número IP-046/2019, en contra de averiguación responsables adscritos a la Universidad Militar Nueva Granada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Compulsar las copias correspondientes de las diferentes quejas elevadas por la estudiante de endocrinología IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, en contra de la señora MG. CLARA ESPERANZA GALVIS DIAZ y los doctores OSWALDO RINCON SIERRA y LORENA RENATA LEAL LEAÑO, quienes son servidores públicos y se desempeñan como Directora, Coordinador del Servicio de Endocrinología y endocrinóloga, respectivamente, del Hospital Militar Central.

TERCERO: Compulsar copia de este proveído a la Oficina Asesora Jurídica, para que emita su correspondiente concepto respecto al rendimiento académico y si es procedente o no reintegrar a la señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, al posgrado de endocrinología.

CUARTO: Comunicar la presente decisión a los quejosos informándoles que contra la misma procede el recurso de apelación ante el señor Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, que deberá interponer y sustentar por escrito en el término de tres (3) días contados a partir de los cinco (5) días siguientes a la fecha de entrega de la referida comunicación en la oficina de correo. Para tal efecto, líbrese la respectiva comunicación, indicándole la decisión tomada, la fecha de la providencia, y que si lo desea podrá consultar el expediente en la secretaría de este despacho.

QUINTO: Una vez en firme y ejecutoriado el presente acto administrativo, realícese las desanotaciones del caso.

COMUNÍQUESE, NOTÍFIQUESE Y CUMPLASE

CR. (RA) **GLORIA AMANDA CASTILLA GÒMEZ**
Jefe de Control Disciplinario Interno

MARÍA CAMILA MARTÍNEZ ORTEGA
Secretaria

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

UMNG – RECTOR – OFICID

Bogotá, D.C., 13 de Julio de 2020

000000

Doctora
IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
Ivoncantillo11@hotmail.com
Bogotá D.C.

ASUNTO: **Comunicación – Auto inhibitorio**

REFERENCIA: **Indagación preliminar Nº 046 de 219**

Cordial y respetuoso saludo:

Con toda atención y dando cumplimiento a lo ordenado en proveído del 7 de julio de 2020, dictado dentro de la indagación de la referencia, me permito comunicarle que la Oficina de Control Disciplinario Interno se inhibió de iniciar actuación disciplinaria por los hechos que fueron puestos en conocimiento por usted.

Así mismo, se remite copia de la decisión inhibitoria, frente a la cual procede recurso de apelación ante el señor Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, que deberá interponer y sustentar por escrito en el término de tres (3) días contados a partir de los cinco (5) días siguientes a la fecha de la entrega de la presente comunicación en la oficina de correo.

La presente comunicación surte por aplicación del artículo 109 de la Ley 734 de 2002.

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

Atentamente,

MARIA CAMILA MARTINEZ ORTEGA
Secretaria

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Comunicación auto inhibitorio IP 046 de 2019.

1 mensaje

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 13 de julio de 2020, 9:08
Para: ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>

Cordial y respetuoso saludo

Con toda atención me permito remitir adjunto al presente, comunicación de auto inhibitorio dentro de la Indagación Preliminar No. 046 de 2019, así como copia de la decisión inhibitoria dentro de la indagación de la referencia.

Sin otro particular.

--
Cordialmente.

CR. (RA) GLORIA AMANDA CASTILLA GÓMEZ.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
cidisciplinario@unimilitar.edu.co
notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

La U **acreditada** para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

2 adjuntos

COMUNICACION INHIBITORIO IP046 DE 2019.pdf
20K

Auto inhibitorio IP046 de 2019.pdf
1945K

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

UMNG – RECTOR – OFICID

Bogotá, D.C., 13 de Julio de 2020 000002

Doctora
CLAUDIA ESTHER PEREZ DUARTE
Jefe Oficina Asesora Jurídica.
juridica@unimilitar.edu.co
Universidad Militar Nueva Granada.

ASUNTO: **Comunicación – Auto inhibitorio**

REFERENCIA: **Indagación preliminar Nº 046 de 219**

Cordial y respetuoso saludo:

Con toda atención y dando cumplimiento a lo ordenado en proveído del 7 de julio de 2020, dictado dentro de la indagación de la referencia, me permito comunicarle que la Oficina de Control Disciplinario Interno se inhibió de iniciar actuación disciplinaria frente a los hechos puestos en conocimiento con ocasión de la queja presentada por la señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES en contra de la señora MG. CLARA ESPERANZA GALVIS DIAZ y los doctores OSWALDO RINCON SIERRA y LORENA RENATA LEAL, quienes son servidores públicos del Hospital Militar Central y no de la Universidad Militar Nueva Granada.

Lo anterior con el fin de que emita su correspondiente concepto respecto al rendimiento académico y si es procedente o no el reintegro a posgrado de endocrinología de la señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES.

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

Atentamente,

MARIA CAMILA MARTINEZ ORTEGA
Secretaria

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

Comunicación auto inhibitorio IP046 de 2019.

1 mensaje

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co> 13 de julio de 2020, 11:59
Para: juridica@unimilitar.edu.co

Cordial y respetuoso saludo

Dando cumplimiento a lo proveído el 07 de julio de 2020, me permito enviar comunicación de auto inhibitorio dentro de la Indagación Preliminar No. 046 de 2019 y así mismo, anexo copia del mismo para los fines pertinentes.

Sin otro particular.

--
Cordialmente.

CR. (RA) GLORIA AMANDA CASTILLA GÓMEZ.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
cidisciplinario@unimilitar.edu.co
notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La U **acreditada** para todos

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

2 adjuntos

COMUNICACION JURIDICA.pdf
21K

Auto inhibitorio IP046 de 2019.pdf
1945K

Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>

RECURSO DE APELACION

1 mensaje

ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com> 15 de julio de 2020, 23:08
Para: Notificaciones Control Interno Disciplinario <notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co>, ivon cantillo molinares <ivoncantillo11@hotmail.com>

CORDIAL SALUDO
EN VIRTUD A SU NOTIFICACION POR ESTE MEDIO , Y POR LA CRISIS DE LA PANDEMIA MUNDIAL , MUY RESPETUOSAMENTE
SE ENTREGA DENTRO DE LOS TIEMPO A TRAVES DE MI CORREO PERSONAL DOCUMENTACION QUE SOPORTA LA APELACION EN EL PROCESO DONDE LA QUEJOSA SUSCRITA IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES CON CC 32781004 .
NOTA SE ENVIARA POR CORREO CERTIFICADO

Dra Ivonne Cantillo M.
Medico Internista.
Gerencia Financiera En SALUD

Enviado: miércoles, 15 de julio de 2020 10:49 p. m.
Para: ivoncantillo11@hotmail.com <ivoncantillo11@hotmail.com

New word.docx
326K

BOGOTA , 14 DE JULIO 2020

Autoridad a la que se dirige este recurso de apelación, contra Auto de fallo inhibitorio:

GLORIA AMANDA CASTILLA GOMEZ

Jefe de Control Disciplinario Interno

Universidad Militar Nueva Granada

Bogotá D.C.

Referencia: Recurso de apelación contra auto Inhibitorio del 7 de julio del 2020, notificado el 13 de julio del 2020, en el proceso disciplinario con radicado No 046-2019.

SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN:

1. Norma procedimental, que permite la presentación del recurso de apelación:

1.1. Artículo 115 de la Ley 734 del 2002, que a la letra señala; *"RECURSO DE APELACIÓN.* ***<Artículo derogado a partir del 1 de julio de 2021, por el artículo 265 de la Ley 1952 de 2019>*** *El recurso de apelación procede únicamente contra las siguientes decisiones: la que niega la práctica de pruebas solicitadas en los descargos, la decisión de archivo y el fallo de primera instancia.*

Sentenciaudencia Vigencia>
En el efecto suspensivo se concederá la apelación de la decisión de archivo, del fallo de primera instancia y de la decisión que niega totalmente la práctica de pruebas, cuando no se han decretado de oficio, caso en el cual se concederá en el efecto diferido; en el devolutivo, cuando la negativa es parcial".

2. **Fecha de notificación del fallo inhibitorio:**

2.2. 13 de julio del 2020.

3. Hechos no confrontados en el Auto inhibitorio:

3.3. Es importante que la fecha de inicio 20 de enero 2019, del periodo académico, desde los primeros días comenzó el maltrato de los profesores OSVALDO RINCON SIERRA, CARLOS Y JORGE GARCIA LINERES quien funge como profesor de la UMNG.

3.4. Criticándome siempre la forma como hablan los costeños, y la mala orientación de parte del coordinador OSVALDO RINCON SIERRA.

3.5. Me les acercaba a los profesores GARCIA Y A RINCON y me dejaban con la palabra en la boca. Les pregunte que me asesoran el tema cáncer de tiroides y la contestación de JORGE GARCIA, hacia mí fue " que a él no le pagaba el hospital central militar, que él, lo que hacía era es gratis por la docencia.

3.6. Por parte del doctor RINCON SIERRA, cada vez que lo llamaba me decía que estaba atendiendo paciente de sanitas.

3.7. Por tal motivo, manifesté que había que solicitarle a SANITAS, que si en los días de ingresos, el Dr. RINCÓN SIERRA prestaba atención medica como endocrinólogo de sanitas en las horas que debía presentar las funciones de coordinador de endocrinología. por la mala gestión y orientación que me realizaron desde el primer día. y la no entrega del contenido de programación de endocrinología. donde lo entrega el primero de octubre 2019.

3.8. Observando la falencia de la mala gestión como coordinador de endocrinología.

3.9. La función que tiene que, realizar las funciones organizacionales en el bienestar del estudiante en formación, por qué él no tiene el don de ubicuidad para realizar varias funciones a la vez.

3.10. Está más que demostrado que se hizo caso omiso a mis peticiones desde el inicio de la especialidad, es decir, en enero, febrero, marzo y abril 2019, por lo que tanto fue la exclusión maltrato violencia de género, regionalismo, matoneo que estuve siendo tratada por psicología por meses, con somatización física con cefalea, náuseas, vómitos por tanto estrés exposicional de parte de estas personas.

3.11. En el trámite de mi queja disciplinaria, solicité, la historia clínica completa de mi anamnesis, a la profesional LIGIA AMPARO QUIÑONES, quien funge como psicóloga de la institución y psiquiatría de mi EPS.

3.12. Dicha prueba, no fue tenida en cuenta para constatar la situación de afectación psicológica.

3.13. Ante estas situaciones, permanecí con suspensión de 3 meses, la especialidad, porque mi vida y salud mental peligraban.

3.14. Por tal motivo, en acompañamiento con psicología, solicité asignación de carga académica en el mes de junio 2019 y la respuesta fue, que no había profesores

de endocrinología en fecha de junio julio agosto 2019 y que solo estaba ISAAC GUZMAN Y DR RINCON SIERRA, que no sé por qué no cumple las horas asignadas en dicho contrato como coordinador y docente, por lo que se debe evaluar, que siempre decía que no tenía tiempo y no se encontraba en el hospital central y estaba en SANITAS, de dirección.

3.15. No entiendo como exponen en un proceso legal, a una estudiante que lo único que desea es estudiar.

3.16. En el proceso disciplinario, solo tuvieron en cuenta las manifestaciones, en pro de la defensa de los profesores de la institución.

3.17. Fundamentada, en la recomendación del Departamento de psicología de cambio de lugar de estudio, quien me atendió de manera eficiente y humanitaria, solicité respetuosamente a las directivas dicha movilidad académica, la cual fue negada y a cambio de mis reclamos justos solo recibí maltratos.

3.18. Dentro de las circunstancias de discriminación por ser mujer, y ser oriunda de la región caribe, estuve en riesgos de gritos y matoneos permanentes, dirigidos y motivados por insinuación de directivos universitarios en cabeza de estudiantes de pregrado de otras universidades, que desde la burla y la interrupción en las exposiciones académicas científicas, desarrollaban dichas acciones.

4. Motivos de inconformidad:

4.19. Solo se tuvieron en cuenta los argumentos en defensa, de quienes están denunciados por mí.

4.20. No se tuvieron en cuenta, las pruebas aportadas por la suscrita, siendo la más importante los audios y la prueba de afectación psicológica.

4.21. Por tal razón, el fallo inhibitorio, rompe con el principio de congruencia, al no tenerse en cuenta, el material probatorio allegado al expediente, por parte de la quejosa y de las pruebas que debiendo ser practicadas, no se practicaron, como la afectación psicológica, por el matoneo del que fui víctima.

5. Pretensión en este recurso:

5.22. Que se revoque el fallo de primera instancia y se desarrolle el proceso disciplinario, estableciendo sí existe o no, conductas disciplinables, en sujeción al artículo 277 Superior, que a la letra señala; "El Procurador General de la Nación, por sí o por medio de sus delegados y agentes, tendrá las siguientes funciones:

1. Vigilar el cumplimiento de la Constitución, las leyes, las decisiones judiciales y los actos administrativos.

2. Proteger los derechos humanos y asegurar su efectividad, con el auxilio del Defensor del Pueblo.

3. Defender los intereses de la sociedad.

4. Defender los intereses colectivos, en especial el ambiente.

5. Velar por el ejercicio diligente y eficiente de las funciones administrativas.

6. Ejercer vigilancia superior de la conducta oficial de quienes desempeñen funciones públicas, inclusive las de elección popular; ejercer preferentemente el poder disciplinario; adelantar las investigaciones correspondientes, e imponer las respectivas sanciones conforme a la ley.

7. Intervenir en los procesos y ante las autoridades judiciales o administrativas, cuando sea necesario en defensa del orden jurídico, del patrimonio público, o de los derechos y garantías fundamentales.

8. Rendir anualmente informe de su gestión al Congreso.

9. Exigir a los funcionarios públicos y a los particulares la información que considere necesaria.

10. Las demás que determine la ley.

Para el cumplimiento de sus funciones la Procuraduría tendrá atribuciones de policía judicial, y podrá interponer las acciones que considere necesarias."

5.22.1. Estableciendo, conforme a la ratio decidendi de la Sentencia **C-500 del 2014, proferida por la Corte Constitucional, frente al objeto y lo que persigue un proceso disciplinario, en esa capacidad de vigilancia de la conducta oficial, sobre quienes desempeñan o desarrollan funciones públicas, como**

competencia atribuida al Ministerio Público dentro del Régimen disciplinario, que señaló;

"2.3.1.3. El derecho disciplinario, que comprende el conjunto de normas que regulan el ejercicio del poder antes referido[1], establece las condiciones de atribución de responsabilidad. Tal atribución, fundada en la noción de deber funcional, presupone la garantía de los principios de tipicidad, ilicitud sustancial y culpabilidad. El de tipicidad, previsto en el artículo 4° de la Ley 734 de 2002, supone que aquellos que tengan la condición de sujetos disciplinables sólo serán investigados y sancionados por comportamientos que estén descritos como falta en la ley vigente al momento de su realización. ***El artículo 5°, al definir la ilicitud sustancial, prescribe que la antijuridicidad se estructura cuando el comportamiento afecta el deber funcional sin justificación alguna y, por consiguiente "no es el desconocimiento formal de dicho deber el que origina la falta disciplinaria, sino que (...) es la infracción sustancial de dicho deber, es decir el que se atente contra el buen funcionamiento del Estado y por ende contra sus fines, lo que se encuentra al origen de la antijuridicidad de la conducta"***[2]*. El artículo 13, al proscribir cualquier forma de responsabilidad objetiva, establece que las faltas solo serán sancionables a título de dolo o de culpa de manera que "las descripciones típicas admiten en principio ambas modalidades de culpabilidad, salvo en los casos en que no sea posible estructurar la modalidad culposa"[3]. Por ello estará a cargo de la autoridad disciplinaria "a partir del sentido general de la prohibición y del valor que busca ser protegido, deducir qué tipos disciplinarios permiten ser vulnerados con cualquiera de los factores generadores de la culpa."[4]".* **(Negrillas fuera de texto)**

"2.3.1.4. Precisados los presupuestos de la responsabilidad disciplinaria, el artículo 23 de la ley 734 de 2002, prescribe que será falta disciplinaria -categoría ya referida por el artículo 4°- la incursión en cualquiera de los comportamientos previstos en ella que implique incumplimiento de deberes, extralimitación en el ejercicio de derechos y funciones, prohibiciones y violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades, impedimentos y conflicto de intereses, sin estar amparado por cualquiera de las causales de exclusión de responsabilidad[5]. A su vez, al definir las modalidades que puede adoptar una falta disciplinaria, el artículo 27 dispone que podrá configurarse por acción o por omisión en el cumplimiento de los deberes propios del cargo o función, o con ocasión de ellos, o por extralimitación de sus

---

1
Sentencia C-014 de 2004.
2 Sentencia C-948 de 2002.
3 Sentencia C-155 de 2002.
4 Sentencia C-155 de 2002.
5 Tales causales se encuentran reguladas en el artículo 28 de la ley 734 de 2002.

funciones. Adicionalmente, el artículo 26 dispone que serán autores de la falta disciplinaria o bien las personas que la cometan o bien los sujetos que determinen a otro a cometerla. Para esa atribución de autoría resulta irrelevante que los efectos de la conducta ocurran antes o después de la dejación del cargo o función".

"2.3.1.5. A partir de estas definiciones, el Código establece en su artículo 42 una clasificación de las faltas prescribiendo que ellas pueden ser gravísimas, graves y leves. Con fundamento en esta triple clasificación, el artículo 43 dispone, en primer lugar, que las faltas gravísimas se encuentran taxativamente señaladas en el Código y, en particular en el artículo 48, que consagraba originalmente 63 numerales y fue luego adicionado por el artículo 93 de la Ley 1523 de 2012[6]. Precisadas las faltas gravísimas, el mismo artículo 42 señala que el carácter grave o leve de una falta se fijará atendiendo los criterios que allí se señalan y entre los que están el grado de culpabilidad, la naturaleza esencial del servicio, el grado de perturbación del servicio, la jerarquía y mando que el servidor público tenga en la respectiva institución o la trascendencia social de la falta o el perjuicio causado".

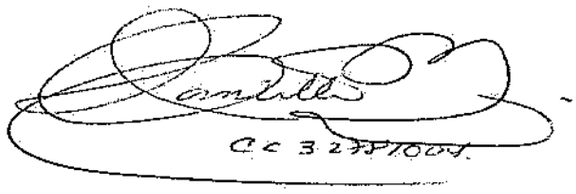
5.22.2. Que se investigue la conducta disciplinaria, sobre quienes reposa la queja disciplinaria.

6. Notificaciones:

6.23. Las recibo en el correo electrónico: IVONCANTILLO11@HOTMAIL.COM

Atentamente;

6 Cabe advertir que el artículo 2° del Decreto 4335 de 2008, que incluía una falta gravísima al catálogo de la Ley 734 de 2002, fue declarado inexequible por la Corte Constitucional en la sentencia C-136 de 2009.



IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES

CC 32781004 DE BARRANQUILLA

NOTA SE ENVIA DE IGUAL FORMA POR CORREO CERTIFICADO

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

OFICINA CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de julio de dos mil veinte (2020)

DEPENDENCIA:	**Facultad de Medicina**
RADICACIÓN:	IP-046/2019
INVESTIGADO(A):	HUGO RODRÍGUEZ DURÁN, JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ y LINA JEANNETTE VALERO VIANCHA
CARGO:	Rector, Decano de la Facultad de Medicina y Jefe de Posgrados de la Universidad Militar Nueva Granada
HECHOS:	Presunta discriminación por parte de los docentes
QUEJOSO(A):	IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
ASUNTO.	**AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN.**

ASUNTO POR TRATAR

Procede el despacho a dar aplicación al artículo 115 del Código Único Disciplinario, respecto al recurso de apelación presentado por la quejosa señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, del fallo calendado del siete (7) de julio de dos mil veinte (2020), donde se ordena el ARCHIVO DEFINITIVO de la actuación disciplinaria dentro de las diligencias adelantadas bajo la radicación número IP-046/2019, en contra de averiguación responsables adscritos a la Universidad Militar Nueva Granada, y compulsar las copias correspondientes de las diferentes quejas elevadas por la estudiante de endocrinología IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, en contra de la señora MG. CLARA ESPERANZA GALVIS DIAZ y los doctores OSWALDO RINCON SIERRA y LORENA RENATA LEAL LEAÑO, quienes son servidores públicos y se desempeñan como Directora, Coordinador del Servicio de Endocrinología y endocrinóloga, respectivamente, del Hospital Militar Central.

Por las razones expuestas, la suscrita Jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Universidad Militar Nueva Granada,

RESUELVE:

PRIMERO: Concédase el recurso de apelación en el efecto suspensivo de la actuación disciplinaria dentro de las diligencias adelantadas bajo la radicación número IP-046/2019, en contra de averiguación responsables adscritos a la Universidad Militar Nueva Granada.

CUMPLASE

CR. (RA) **GLORIA AMANDA CASTILLA GÒMEZ**
Jefe de Control Disciplinario Interno

MARÍA CAMILA MARTÍNEZ ORTEGA
Secretaria

Control Interno Disciplinario umng <cidisciplinario@unimilitar.edu.co>

RECURSO DE APELACIÓN IP 046 DE 2019.

1 mensaje

Control Interno Disciplinario umng <cidisciplinario@unimilitar.edu.co> 21 de julio de 2020 a las 16:05
Para: OFICINA JURIDICA UMNG <juridica@unimilitar.edu.co>

Atento y respetuoso saludo

Con toda atención me permito remitir adjunto al presente, recurso de apelación al proveído inhibitorio de fecha 07 de julio de 2020 interpuesto por la señora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES dentro de la indagación de la referencia, así como auto que concede el recurso. Lo anterior para que en el ámbito de su competencia se adelanten las actuaciones a que haya lugar.

Sin otro particular.

Cordialmente;

CR. (RA) GLORIA AMANDA CASTILLA GOMEZ.
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Universidad Militar Nueva Granada
Carrera 11 No. 101-80, Bogotá D. C.
PBX: 650 00 00 exts. 1025 - 1026
cidisciplinario@unimilitar.edu.co
notificaciones.oficid@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

2 archivos adjuntos

RECURSO APELACION IVONNE CANTILLO.pdf
867K

AUTO CONCEDE RECURSO.pdf
27K

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: IVANE CONTILLO CÉDULA: 32787004

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
04/02/19	0600R	0700R	Revision de Tema	NO ASISTIÓ	No estoy de acuerdo x q yo le pregunte a la cual.
04/02/19	0800R	1100R.	Consulta Ext	Si Asisto	
05/02/19	0700R	1230R	Consulta Ext	Si Asisto	
05/02/19	12:30	3:23 pm	Consul Ext	Si Asistio	
06/2/2019	6:00	7:00	Charlas	(ASISTIO)	
06 2 2019	7:00	11:40	Cons Ext		Llamada Urgencias
07/02/19	7:00	12:00	Consulta externa	NO asistió	
08/02/19	0700R	0800R	Consulta Externa	Sale a las 0800 NO REGRESO	
11/02/19	0600R	0700R	Revision de Temas		
11/02/19	0900R	0815 RAM	Consulta Externa	Sale a las 0815 NO regreso.	
12/02/19	0700R.	1200R	Consulta Externa	SOLO ASISTE en la MAÑANA NO ASISTE en la tarde	x Llamada Urgencia
13/02/19	0600R	0700R	Revision de Tema	NO ASISTIÓ	x

Nota: 4 de Febrero/2019. Se le presento al profesor por Wassap y no me Respondio.

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Ivone Castillo CÉDULA: 32781004

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
13/02/19	0700R	1200R	Consulta Externa	NO ASISTIÓ incapacidad	
14/02/19	0600R	0700R	Revisión de Tema	NO ASISTIÓ incapacidad	
14/02/19	0600R	1800R	Consulta Externa	NO ASISTIÓ incapacidad	
15/02/19	0700R	1200R	Consulta Externa		
18/02/19	0600R	0700R	Revisión de Tema		
18/02/19	0700R	1200R	Consulta Externa	NO ASISTIO	
19/02/19	0700R	1200R	Consulta Externa		
19/02/19	1230R	1500R	Consulta Externa	Esperando Rta Decanatura NO ASISTIO.	
20/02/19	0600R	700R	Revisión de Tema	Esperando Rta Decanatura NO ASISTIO	Esperando Rta Decanatura
20/02/19	0700R	1200R	Consulta Externa		
21/02/19	0600R	0700R	Revisión de Tema		
21/02/19	0700R	1200R	Consulta Externa		

No asistiendo a las Rotaciones de Dx Roman
En espera de Rta de Carta de Decanatura y/o Universidad

HOSPITAL MILITAR CENTRAL

FORMATO CONTROL ASISTENCIA

SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

NOMBRE DE ESTUDIANTE: Ivone Castillo CÉDULA: 32781004

FECHA	HORA DE ENTRADA	HORA DE SALIDA	ACTIVIDAD	FIRMA DE ESTUDIANTE	FIRMA DE DOCENTE
22/02/19	0700L	0900L	CONSULTA EXTERNA	SE RETIRÓ DE CONSULTA A LAS 0910L	

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

ACTA	Fecha Emisión: 2017/09/01	GD-GD-F-11
	Revisión No.: 6	Página 1 de 5

REUNIÓN: Evaluación inasistencias estudiante IVON CANTILLO, programa de endocrinología

Ordinaria		Extraordinaria	X

FECHA: 5 de marzo de 2019

HORA: De 09:00 am a 10:00 a.m.
LUGAR: Decanatura

ASISTENTES:
Co MED. (RA) JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ Decano
CO. (RA). LINA J. VALERO V. (Directora Posgrados)

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación del quorum

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

1. Se lee informe de fecha 22 de febrero de los especialistas del Servicio de Endocrinología, donde entre otros aspectos se menciona inasistencia a actividades de formación.
2. Se revisa el reglamento estudiantil de posgrados (Acuerdo 02 de 2017). Artículos 58, 59, y ´parágrafo único del artículo 106.
3. Se revisan formatos de control de asistencia de todos los estudiantes del programa de endocrinología de los meses de enero y febrero de 2019.
4. Se elabora un cuadro día a día confrontando la asistencia de la estudiante frente a las actividades programas diariamente y con base en el registro de los otros estudiantes.

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

ENERO

FECHA	DIA	ASISTENCIA SEGÚN REPORTE	NO ASISTENCIA SEGÚN REPORTE
01/01/2019	MARTES		
02/01/2019	MIÉRCOLES	NO ASISTIO	
03/01/2019	JUEVES	NO ASISTIO	
04/01/2019	VIERNES	NO ASISTIO	
05/01/2019	SÁBADO		
06/01/2019	DOMINGO		
07/01/2019	LUNES		
08/01/2019	MARTES	NO ASISTIO	
09/01/2019	MIÉRCOLES	NO ASISTIO	
10/01/2019	JUEVES	NO ASISTIO	
11/01/2019	VIERNES	NO ASISTIO	
12/01/2019	SÁBADO		
13/01/2019	DOMINGO		
14/01/2019	LUNES	3	1
15/01/2019	MARTES	2.5	2
16/01/2019	MIÉRCOLES	1	5
17/01/2019	JUEVES	5	1
18/01/2019	VIERNES	4.5	
19/01/2019	SÁBADO		
20/01/2019	DOMINGO		
21/01/2019	LUNES	1	5
22/01/2019	MARTES	4.5	2.5
23/01/2019	MIÉRCOLES	NO ASISTIO	6
24/01/2019	JUEVES	1	5
25/01/2019	VIERNES	4.5	
26/01/2019	SÁBADO		
27/01/2019	DOMINGO		
28/01/2019	LUNES	2.5	3.5
29/01/2019	MARTES	7.5	
30/01/2019	MIÉRCOLES	4.5	1.5
31/01/2019	JUEVES	1	4
TOTALES			
		8 DÍAS	36.5

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

FEBRERO

FECHA	DIA	ASISTENCIA SEGÚN REPORTE	NO ASISTENCIA SEGÚN REPORTE
01/02/2019	VIERNES	NO HAY REPORTE	NO HAY REPORTE
02/02/2019	SABADO		
03/02/2019	DOMINGO		
04/02/2019	LUNES	4	1
05/02/2019	MARTES	8	
06/02/2019	MIÉRCOLES	6	
07/02/2019	JUEVES	NO ASISTIO	
08/02/2019	VIERNES	1	5
09/02/2019	SÁBADO		
10/02/2019	DOMINGO		
11/02/2019	LUNES	2	3
12/02/2019	MARTES	5	4
13/02/2019	MIÉRCOLES	NO ASISTIO	
14/02/2019	JUEVES	NO ASISTIO	
15/02/2019	VIERNES	5	
16/02/2019	SÁBADO		
17/02/2019	DOMINGO		
18/02/2019	LUNES	1	5
19/02/2019	MARTES	5	2.5
20/02/2019	MIÉRCOLES	5	1
21/02/2019	JUEVES	6	
22/02/2019	VIERNES	2	3
25/02/2019	LUNES	3.5	1.5
26/02/2019	MARTES	NO ASISTIO	
27/02/2019	MIÉRCOLES	NO ASISTIO	
TOTALES		5 DIAS	26
		13 DIAS	62.5

5. Se evidencia inasistencia por 13 día completos y 62 horas y media de asistencia parcial a las actividades académicas. Esto da un porcentaje superior al 20% de inasistencias a las actividades de la asignatura Endocrinología General.

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

6. COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN SESIÓN:

No	Compromisos	Responsable	Plazo
	Notificar a la estudiante la pérdida de la asignatura por inasistencia en porcentaje superior al establecido en el Reglamento estudiantil.	Decano	Inmediato

FIRMAS:

Preside

Secretario

El uso no autorizado así como la reproducción total o parcial de su contenido por cualquier persona o entidad, estará en contra de los derechos de autor.

185

Bogotá 5 de marzo de 2019

Doctora
IVONNE CANTILLO MOLINARES
Estudiante de Posgrado programa de Endocrinología
Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada.

Estimada estudiante:

Con el presente me permito informarle, que con base en el informe presentado por el Servicio de Endocrinología del Hospital Militar Central, escenario base del programa que usted cursa en esta facultad, el día de hoy se llevó a cabo reunión con la Directora de posgrados, y una vez verificados los controles de asistencia, de todos los estudiantes que rotan en el servicio, se evidenció que usted ha faltado a más del 20% de las actividades académicas y asistenciales de la rotación que usted actualmente cursa de endocrinología General.

Con base en los artículos 58, 59 y parágrafo único del artículo 106 del Reglamento Estudiantil de Posgrados (Acuerdo 2 de 2017), vigente a la fecha, le notifico la pérdida de la asignatura por inasistencia.

Con toda atención,



CR. MED. (RA) JORGE ENRIQUE LUQUE SUAREZ
Decano Facultad de Medicina Y Ciencias de la Salud.
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

cc. Dirección de posgrados.

194

Fwd: NOTIFICACIÓN PÉRDIDA ASIGNATURA

El 5 mar. 2019 5:02 PM, DECANATURA MED CINA <facmedicina@unimilitar.edu.co> escribió:

Cordial saludo.

Con el presente le envió copia del oficio que está a su disposición en la decanatura, notificándole pérdida de asignatura por inasistencias. Cordialmente,

Coronel (RA) Médico JORGE ENRIQUE LUQUE SUÁREZ.
Decano Facultad de Medicina
Universidad Militar Nueva Granada
Teléfono 6500000 Ext. 2002
Transversal 3a. No. 49-00
Piso 6°
Bogotá-Colombia
facmedicina@unimilitar.edu.co
www.umng.edu.co

Helda Romero Carvajal - Secretaria ejecutiva
Teléfono 6500000 Ext 2002

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente trasmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

La U **acreditada** para todos

Agradezco por favor confirmar el recibido de la presente comunicación.

Para ver el aviso de privacidad **clic aquí** y para el uso de datos personales **clic aquí**. Para ver el aviso de privacidad **clic aquí** y para el uso de datos personales **clic aquí**.

Perdida asignatura por inasistencia.pdf
358K

Forwarded message ---------
From: **ivon cantillo molinares** <ivoncantillo11@hotmail.com>
Date: mar., 5 de mar. de 2019 a la(s) 19:47
Subject: Re: NOTIFICACIÓN PÉRDIDA ASIGNATURA
To: facmedicina@unimilitar.edu.co <facmedicina@unimilitar.edu.co>

Buenas noches

Cordial saludo

En otras instancias, se llevarán los soportes pertinentes.
Cómo también el abuso .
Solo me queda decirle por este medio como lo hablado el lunes en su despacho que las amenazas no son mentira , como lo dijo usted.
No se preocupe.
Que la investigación están en curso y será la fiscalía que diga quién son los responsables o el o la responsable. Si
con la tutela no la impune.
En Aras de creer que esto cesaría pero no que continúe.
Quiero decirle que soy fuerte y llevo esto hasta el final . Para demostrarle a las diferentes instancias lo que se vive en esa institución.
Recuerde que en el mismo instante le notifique de la amenaza , usted me persuadió con los días que utilizaría para buscar el abogado y entablar las diferentes
denuncias a los entes respectivos.
Esto era de esperar .
Tranquilo Colombia es un país de paz .
Y las diferentes instancias entenderán con pruebas los diferentes situaciones a las cuales los directivos de la. Universidades militar han abusado de la integridad de un
ser humano y lo más importante olvidándose que el ministerio le dió el aval para formar .
Y no atacar a un ser humano , ni mucho menos mujer.
Imagínese que 2 o más situaciones han realizado lo mismo .
Amedrantandome,. Con la nota.
Que vergüenza . Y no esperar el desarrollo racional , sensible y humano ante el ministerio de educación y la fiscalía. Violando,
situaciónes de mi seguridad y mi salud.
Eso es de esperar de parte ustedes.
Los impulsos son malos .
Dejando el buen nombre de una institución educativa.
Y mucho más el actuar de un ente como es la fiscalía y el ministerio de educación nacional.
Pero recuerdo sus palabra " ustedes tienen autonomía '
No es cierto se violan los derecho a la educación en otros para no enumerarlos
Y eso está plasmada en la constitución y la ley Por lo tanto no son islas.
Y por lo tanto esperemos.
Colombia es un país de paz . No al matoneo . Discriminación .no al regionalismo.

Atentamente

Ivonne cantillo
Residente de endocrinoligia

Enviado desde mi Verizon Motorola Smartphone

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

BOGOTA 12/ABR/2018 09:35 A.M.
UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA
DEST. BIN
ATN. IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES
ASUNTO SUS ESCRITOS DEL 12 DE MARZO Y 27 DE
REMITE ELSA LILIANA AGUIRRE LEGUIZAMO -
FOLIOS: 1
CONSECUTIVO: 2141
AL CONTESTAR CITE ESTE No 02141-RECTOR-OFIJUR
[Enviado]

UMNG.RECTOR.OFIJUR

Doctora
IVONNE PATRICA CANTILLO MOLINARES
Ivoncantillo11@hotmail.com
Estudiante Endrocrinología UMNG

Ref. Sus escritos del 12 de marzo y 27 de abril de 2018.

En cumplimiento a la delegación conferida mediante Resolución 567 de 2010, que delega al Jefe de la Oficina Jurídica, para dar trámite y respuesta a las peticiones que lleguen a la Rectoría, procedo a dar contestación a sus escritos consecutivos Nos. 44597 y 44847 de 2018, en los siguientes términos:

En respuesta a sus dos escritos mediante los cuales puso en conocimiento del señor Rector situaciones académicas presentadas al interior del Servicio de Endocrinología, y una presunta agresión verbal, por parte de un estudiante de posgrado, Jefe de Residentes del servicio de endocrinología, al respecto, me permito informar que la Decanatura de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud de la UMNG, ha adelantado las siguientes acciones con el fin de esclarecer los hechos presentados y ofrecerle alternativas académicas para garantizar su educación y respeto dentro de esta Casa de Estudios.

En la Decanatura de la Facultad, usted fue atendida personalmente por el decano el 7 de marzo del año 2018, por la solicitud que hiciera vía correo electrónico el 06 de marzo, y ante los hechos expuestos y narrados por usted, le fue solicitado, como ya lo había hecho la Jefe de Posgrados (Dra. Lina Valero), que pasara un informe escrito, situación que realizó el mismo día de la atención, y además con fecha 12 de marzo, radicó un oficio similar para el señor Rector de la Universidad.

En consecuencia y con base en lo reglamentado por el Decreto 2376 de 2010 y el Convenio Docencia-Servicio No. 88, suscrito con el Hospital Militar Central, se solicitó la realización de un comité docencia servicio extraordinario, para tratar el tema, y además fue solicitado un informe escrito al Dr. Oswaldo Rincón Jefe del Servicio de Endocrinología, el cual anexa además un informe detallado por parte del Dr. Cesar Gutiérrez (Presunto infractor), quien indica que no ha existido maltrato por parte de ningún docente, y que usted presenta algunas falencias académicas y bajas calificaciones en las evaluaciones realizadas, sin que permite ayuda por parte de sus compañeros ni superiores.

Durante el Comité docencia-servicio, realizado el 16 de marzo del año en curso, al cual usted asistió y fue escuchada, se concretaron los siguientes puntos con el fin de lograr acciones de mejora:

1. No hay evidencias físicas ni testimoniales de situaciones de maltrato por parte de los docentes o de otros estudiantes del programa, en contra de ningún miembro del servicio.

2. La Contratación del personal médico del Hospital, implica funciones docente-asistenciales, y los estudiantes de posgrado, certifican que han recibido docencia de parte de los estudiantes.

3. Se acordó volverle a entregar por escrito la programación y asignación de funciones, y así mismo hacer una reinducción del manejo del sistema del Hospital Militar Central y el Software, entrenamiento que fue recibido, por todos los estudiantes de posgrado, durante el periodo de inducción llevado a cabo antes de iniciar formalmente su especialidad.

4. Se informa nuevamente el proceso docente de las especialidades médicas, que incluyen a la adquisición de competencias, y a la delegación progresiva de funciones, con base en la adquisición de estas competencias.

5. Se insistió en el buen trato y respeto por parte de todos los integrantes del servicio.

6. Con el fin de evitar malentendidos e interpretaciones erróneas de cualquier comunicación, se acordó hacer por escrito cualquier solicitud, o comunicación entre las partes.

7. La Universidad adelantará actuación preliminar, para determinar si los hechos por usted narrados constituyen falta disciplinaria a la luz del Reglamento General estudiantil de Posgrados.

Para cumplir los compromisos adquiridos, el 21 de marzo del año en curso (2 días hábiles después), se le hizo entrega del cronograma de sus actividades, y horarios, así como de los temarios de evaluación de su primera rotación, con la correspondiente bibliografía, y algunas normas del servicio.

Posteriormente, el 2 de abril de 2018, la Rectoría de la Universidad, recibió un oficio suyo, solicitando ser atendida por el señor Rector, reiterando los temas ya tratados, en oficios previos y alegando un presunto incumplimiento del plan de mejora previamente elaborado. Adjuntó además copia de oficios enviados a personal Directivo del Hospital Militar y una certificación expedida por Psicología de la Universidad.

De otra parte, la Decanatura, escuchó en audiencia preliminar al Estudiante Cesar Gutiérrez, y con base en su testimonio, y la ausencia de material probatorio, considera que no hay mérito para iniciar investigación académico-disciplinario, contra el presunto implicado.

El 3 de abril pasado, el señor Rector de la Universidad en respuesta a su solicitud de ser atendida, se concertó con la Dirección del Hospital Militar una reunión conjunta, con la participación de Directivos del Hospital Militar Central y la Universidad, espacio de dialogo en el que nuevamente usted fue escuchada y se hicieron precisiones frente a sus informes, concretando lo siguiente:

1. Se han cumplido algunos de los compromisos adquiridos y otros están en proceso, por el corto tiempo de formulación del plan.

2. De nuevo se solicitan evidencias de las situaciones denunciadas, pues los testimonios recogidos a otros miembros de la comunidad estudiantil, contradicen las apreciaciones y afirman recibir docencia y no haber presenciado ninguna actitud hostil o de maltrato hacia usted.

3. En todo momento ha sido atenida en forma oportuna, se le han escuchado sus quejas y se han realizados las acciones correspondientes para atender la situación presentada.

4. Se le ha realizado una reinducción escrita por parte del Jefe de Servicio, aclarando nuevamente sus funciones, sus evaluaciones, y sus horarios, dejando claro además por parte de la Directora del Hospital, y el Subdirector Médico, su limitada responsabilidad en la respuesta de interconsultas, para que no asista los días sábados y domingos.

5. La Universidad le ha brindado apoyo a través del consultorio de psicología, quien diagnostica un cuadro de ansiedad, situación que preocupa a las partes por su salud y la adaptación al entorno académico del Hospital, por lo que se le brindan las opciones que tiene académicamente y mientras supera esta afectación también se le brindó la posibilidad de suspender las actividades académicas hasta tanto la valoración medica/psicológica lo indique.

6. Se formula por parte de la Dirección del Hospital un plan de mejora que se debe elaborar, por parte de la Subdirección de Docencia del hospital.

Esperamos que sean superadas las situaciones presentadas y estamos atentos a los avances de su proceso académico.

Atentamente,

Elsa Liliana Aguirre Leguizamo
Jefe Oficina Asesora Jurídica

UMNG – RECTOR – OFIJUR. 5 de agosto de 2020

Doctor
RAFAEL HERNANDO CARRASCO
Defensor del Pueblo
Regional Bogotá
bogota@defensoria.gov.co
Vía Internet

ASUNTO: Respuesta solicitud de información y recomendaciones derecho de las mujeres a vivir una vida libre de violencias

Respetado doctor Carrasco:

Cordial y atento saludo,

De conformidad con la Resolución 567 de 2010, por medio la cual se delega en la Jefe de la Oficina de Jurídica, la facultad de dar trámite y respuesta en término a los Derecho de Petición que lleguen a la Rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada, procedo a dar respuesta, en virtud de la Ley 1755 de 2015 y en concordancia con el Decreto 491 de 2020, que en su Artículo 5° dispone la ampliación de los términos para atender peticiones con ocasión de la emergencia sanitaria.

Al respecto de respuesta a peticiones, es importante que tenga en cuenta lo que ha reiterado la jurisprudencia en el sentido que el derecho de petición de rango constitucional supone para el Estado la obligación de responder las peticiones que se formulen, pero no obliga a hacerlo en el sentido que quiera el interesado, por lo que el derecho de petición no supone que la Administración deba acceder al pedido, tal y como lo ha mencionado reiteradamente la Corte Constitucional en extensa jurisprudencia la respuesta a las consultas están al margen de que la respuesta sea favorable o no al consultante, pues no necesariamente se debe acceder a lo pedido. (Sentencia T-139/17)".

Realizada la anterior precisión me permito informarle lo siguiente:

1. La estudiante es médico internista quien ingresó a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA,** a efecto de realizar una supra especialidad en endocrinología.

2. Desde el 1 de febrero de 2018, se le asignó como sitio de práctica el Hospital Militar Central.

3. La estudiante inicia el programa de especialización demostrando un bajo nivel académico, y serias falencias en sus competencias como especialista y asistenciales.

4. La estudiante manifestó las dificultades, con los doctores **GARCIA**, afirmando maltrato verbal y psicológico, sin evidenciar ninguna prueba específica de sus acusaciones, presentado múltiples escritos en todas las instancias de la Universidad, las cuales fueron debidamente atendidas e investigadas, y solicitando el cambio de los docentes.

5. Dada la gravedad de las acusaciones se realizaron diferentes reuniones, las cuales incluso contaron con la participación del señor Rector, y la directora del hospital Militar Central. La estudiante presentó una valoración de psicología de fecha 15 de marzo de 2018 en la cual se evidenciaba un cuadro de ansiedad, y se le autoriza una cancelación parcial de la carga académica, de acuerdo con lo previsto en el reglamento estudiantil.

6. La estudiante hace solicitud de reingreso a la especialidad, la cual es aprobada por esta Casa Estudios y el Hospital Militar Central, y se autoriza su reingreso a partir del 1 de septiembre, lo cual se comunicó al correo institucional. La estudiante se presenta 15 días después, permitiendo su reingreso el 1 de octubre dados los cronogramas propios del curso.

7. Para esa fecha, por razones de tipo administrativo, el servicio se reorganiza y se cambió el Jefe de Servicio, y es nombrado el Dr. Oswaldo Rincón, quien entrega en forma escrita cronograma y horario de actividades académicas a la estudiante.

8. Nuevamente se reciben quejas de los docentes y estudiantes por deficiencias académicas de la estudiante, bajas calificaciones en sus evaluaciones y esta a su vez nuevamente presenta quejas por supuesta discriminación y maltratos, de sus nuevos docentes.

9. El 29 de octubre se recibe notificación del juzgado noveno penal municipal, con función de conocimiento, sobre inicio de tutela interpuesta por la doctora **CANTILLO MOLINARES,** en contra de esta Casa Estudios, invocando violación de derechos, discriminación y otros, anexando parte de la documentación ya referida.

10. La respuesta dada por la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, soportada con la documentación pertinente, se recibe fallo de tutela en el cual se ordena responder un derecho de petición solicitando unos videos de las clases, y NO se tutelan los derechos fundamentales a la igualdad, buen nombre, honra y libertad de profesión u oficio impetrados por la ciudadana **IVONNE PATRICIA**

CANTILLO MOLINARES en contra de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**.

11. Nuevamente la estudiante incumple con sus actividades académicas y aplaza varias veces la presentación de examen final de rotación, programado para el día 27 de diciembre, desde su reingreso al Hospital. Presentó incapacidad por 7 días partir del 27 de diciembre y el examen final solo lo presentó el 24 de enero, previa reunión entre la estudiante, el director del programa y el decano de la facultad. En la reunión la estudiante aduce algunos problemas de salud, y se pone de presente que la Universidad tiene mecanismos ya conocidos por la estudiante, de aplazar sus actividades y por supuesto dar prioridad a su salud.

12. En el examen final obtiene nota de calificación de 1,2/5.0 y en toda la rotación de 2.0/5.0, permitiéndose hacer los reclamos establecidos en el Reglamento estudiantil, y perdiendo la asignatura, la cual debe repetir, lo cual fue debidamente notificado por el decano.

13. La estudiante presenta informe por escrito, por supuesta amenaza contra su vida y solicita permiso para adelantar trámites judiciales, a lo cual se responde que por reglamento el estudiante puede dejar de asistir hasta a un 20% de las actividades, con o sin justa causa (en ese momento su rotación era de 90 días es decir podría faltar por 18 días). La Universidad por medio de la Oficina Jurídica, pone en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación esta denuncia e informa al hospital Militar Central.

14. En marzo se verifican planillas de asistencia, evidenciando inasistencia desde enero de la estudiante, superando el límite de fallas, por lo cual pierde la asignatura por inasistencia, de acuerdo a lo establecido en el reglamento estudiantil de Posgrados, y le es notificado.

Inclusive un fallo de tutela, NO considero vulnerados los derechos de la estudiante **CANTILLO MOLINARES**.

La Universidad cuenta con una Reglamento de Posgrados el cual otorga derechos y deberes a los estudiantes, los cuales como se ha podido demostrar se han garantizado plenamente a la denunciante, se han respondido sus inquietudes, y se le ha asesorado permanentemente, sin embargo con base en las pruebas suministradas es evidente que la estudiante no ha cumplido sus deberes académicos y no ha demostrado la adquisición de las competencias necesarias para continuar sus estudios de acuerdo a la normatividad de la Universidad. Inclusive un fallo de tutela, NO considero vulnerados los derechos de la estudiante.

De las listas de matriculados y graduados en los más de 50 diferentes programas de especialidades médico-quirúrgicas desarrollados por la Universidad Militar Nueva Granada, en convenio docencia servicio, tanto en el Hospital Militar Central, como en otros escenarios de práctica, se puede evidenciar que NO hay discriminación alguna, pero si una exigencia académica acorde con la responsabilidad que implica formar

talento humano en Salud, en una Institución de educación superior pública y acreditada en alta calidad..

La Honorable Corte Constitucional al respecto se ha pronunciado, en varias sentencias sobre el concepto de Educación como derecho fundamental y Deber. Citando específicamente la Sentencia T625/13.

"El derecho a la educación implica deberes académicos y disciplinarios a cargo de los estudiantes, consagrados en el Manual de Convivencia. Así, su quebrantamiento permite al plantel educativo imponer las sanciones correctivas a las que haya lugar, bajo la observancia y respeto del debido proceso, la ley y la constitución. Este reglamento, debe definir los derechos y obligaciones, de los estudiantes y el procedimiento que debe seguir el establecimiento educativo para imponer sanciones y amonestaciones a estos"

No obstante, lo anterior esta Casa Estudios pone a disposición de su honorable despacho, toda la documentación y el acervo probatorio, que se considere necesario.

Atentamente,



CLAUDIA ESTHER PEREZ DUARTE
Jefe Oficina Jurídica

VoBo – Dra. Claudia Helena Forero Forero
Vicerrectora Académica

UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

UMNG.RECTOR.

Doctora
MARÍA ANTONIETA VÁSQUEZ FAJARDO
Subdirectora Subdirección de Inspección y Vigilancia
MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL
Ciudad.

Ref. Número de radicación 2019-ER-036648
Queja de **IVONNE CANTILLO MOLINARES**
Contra **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**

Respetada señora Subdirectora de Inspección y Vigilancia

Cordial saludo,

En mi condición de rector y representante legal de la Universidad Militar Nueva Granada, con toda atención y dentro del término señalado en su requerimiento ya referenciado, me permito dar respuesta al mismo en los siguientes términos, relacionados con la queja instaurada por la señora **IVONNE CANTILLO MOLINARES**, en contra de esta Casa de Estudios.

Como cuestión previa me permito indicar que la quejosa **IVONNE CANTILLO MOLINARES**, fue admitida al programa de Endocrinología, para el periodo 2018, el cual oferta la Universidad Militar Nueva Granada, con Registro calificado vigente, según Resolución No. 061 de 2014 del Ministerio de Educación Nacional, en la cual se menciona en desarrollo del convenio-docencia servicio, con el Hospital Militar e Instituto Nacional de Cancerología. (Anexo 1). Todos los estudiantes que ingresaron a adelantar programas de especialidades médico-quirúrgicas, recibieron curso de inducción presencial tanto en la UMNG, como en el Hospital Militar Central, antes de iniciar su especialización el 1° de febrero de 2108, en la cual se les dan a conocer aspectos reglamentarios, académicos y demás.

La estudiante inicia el programa de especialización demostrando un bajo nivel académico, y serias falencias en sus competencias como especialista en Medicina Interna,

evidenciadas en las notas obtenidas en las evaluaciones escritas, así como en las anotaciones de los docentes del programa, en relación a sus presentaciones y claridad de conceptos.

De otra parte, la misma quejosa y sustancialmente por los mismos relatos contenidos en la queja, por conducto de apoderado, presentó acción de tutela en contra de la Universidad Militar, y contestada la misma, el Juez Noveno Penal Municipal con Función de Conocimiento en sentencia del 14 de noviembre de 2018, tras tutelar el derecho fundamental de petición y ordenarle a la Universidad resolver de manera completa y de fondo y notificar en debida forma la petición presentada el 11 de octubre de 2018, ante el Jefe de Posgrados de endocrinología, solicitud referida a la entrega de audios, de exposición correspondiente a los días 3 y 11 de octubre de 2018, decidió no tutelar los derechos fundamentales invocados por la accionante IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES en contra de la Universidad Militar Nueva Granada.

Como quiera que la casi totalidad de hechos relacionados, por la accionante ante ese Ministerio, se encuentran contenidos en el escrito de tutela, me permito adjuntar al presente, copia del escrito de tutela, de la respuesta ofrecida por la Universidad al Juez 9 Penal Municipal de Bogotá con funciones de conocimiento dentro del trámite de tutela 2018-0091 y copia de la sentencia proferida el 14 de noviembre de 2018, por el citado despacho.

Acusa la memorialista los siguientes aspectos en su queja:

1. Haber recibido por parte del Coordinador de la supra especialidad de endocrinología, y más particularmente del doctor OSWALDO RINCÓN SIERRA y los distintos integrantes del grupo de profesores, *"rechazo debido a mi procedencia, como hablaba y como presentaba mis exposiciones"*. Y cita la quejosa como casos puntuales los siguientes:

   Que los doctores JORGE LINARES y CARLOS GARCÍA LINARES, al ingreso de la quejosa a la supra especialidad médica, le manifestaron que no le podían enseñar por cuanto el Hospital Militar no les pagaba a ellos para ser docentes, con lo cual en sentir de la memorialista se estaba violando el convenio docencia servicio suscrito entre el Hospital Militar central y la Universidad Militar Nueva Granada.

   Sobre el particular, debo expresarle que, hechas las averiguaciones con la Decanatura de la Facultad de Medicina y con Directivos del Hospital Militar Central, encargados del desarrollo del Convenio Docencia servicio ya mencionado, se constató la mendacidad de las afirmaciones que en tal sentido ha realizado la quejosa. Ni el coordinador de las especialidades médicas, ni los docentes GARCIA y LINARES, realizaron el tipo de conducta que menciona la quejosa y se le describe como un comportamiento mendaz al que se acude para justificar incompetencias académicas de la dicente.

De otra parte, expresaron los citados coordinador y docentes, que falta a la verdad la quejosa en sus afirmaciones relacionadas con la supuesta negativa a desempeñar la labor docente de los profesionales médicos, cuando precisamente dicha labor se constituye en la razón sustantiva del convenio docencia servicio tantas veces mencionado y que se ajusta al presente escrito.

2. Denunció la quejosa mal trato sicológico y persecución por parte del doctor OSWALDO RINCÓN SIERRA, Coordinador de los posgrados médicos por no permitirle a la señora CANTILLO MOLINARES, supuestamente a lo largo de un año y 2 meses supuestamente tener acceso a las historias clínicas ni realizar consultas a las interconsultas del hospital Militar únicamente con fines académicos, actividad que según la quejosa si, se le permitió a otros estudiantes.

   Enunció la quejosa que aportaba como evidencia de su queja unas fotografías demostrativas del acto discriminatorio supuestamente ejecutado por el doctor RINCÓN SIERRA, sin embargo, en los documentos provenientes del Ministerio de Educación Nacional, la dicha y supuesta evidencia. Afirmaciones que carecen de respaldo probatorio alguno que provienen exclusivamente de la quejosa, con una clara carencia de inmediatez frente al proceso mencionado como que tuvo ocurrencia desde el inicio de la especialidad médica.

   De otra parte, se debe indicar que las actividades académicas de los estudiantes de todas las especialidades médicas están regidas por el Convenio Docencia servicio y son controladas y supervisadas por los coordinadores de cada especialidad y en cada uno de los diferentes escenarios de práctica y en los que existe, como es apenas natural limitaciones de acceso por parte de los residentes a la información clínica de los pacientes que no son objeto de su valoración en ese momento.

   Sobre el particular, me permito respetuosamente hacer referencia a las disposiciones establecidas por el hospital militar, en relación con la consulta tanto de las historias clínicas como de las interconsultas de los pacientes de esta institución en los siguientes términos, tomados de las reuniones realizadas para el mejor funcionamiento del convenio docencia servicio celebrado entre el Hospital Militar y la Universidad Militar Nueva Granada:

   > *"El señor Subdirector Docencia Servicio Hospital Militar Central informa que:*
   >
   > *El Hospital Militar Central maneja un software especializado para el manejo de historias clínicas al cual se accede con usuario y clave, la cual se suministra únicamente a los funcionarios del hospital y de acuerdo a su campo de ejercicio profesional, tiene acceso a algunos módulos. Desde hace tres años se suspendió la creación de usuarios a estudiantes por la responsabilidad médico-legal.*
   > *Cada servicio es autónomo en el manejo de sus claves y la forma como los estudiantes pueden acceder a consultar (No escribir), en las historias clínicas.*

Dentro de la delegación progresiva de funciones se puede establecer el acceso al usuario de un especialista, una vez verificadas las competencias del estudiante, quien SIEMPRE supervisa y aprueba las anotaciones de un estudiante de posgrado, y queda registrado el nombre del residente.

Para el caso específico de endocrinología, los estudiantes de posgrado tienen acceso de 7 a 8 a.m, para consultar las interconsultas solicitadas, y estudios paraclínicos de los pacientes, con el fin de comentar con el especialista y posteriormente este haga la evolución diaria pertinente.

En la medida que el residente va demostrando sus competencias, el especialista supervisor, puede permitir el acceso a escritura de las diferentes anotaciones al estudiante, y avala, con la grabación esta evolución, o hace las correcciones pertinentes.

Igualmente se aclara que en la elaboración de la historia clínica el estudiante debe demostrar sus habilidades en el interrogatorio, examen, impresión diagnóstica y conducta a tomar, y presentarla por escrito al docente, quien hará las observaciones pertinentes y si es del caso, informara los estudios a solicitar."

Queda claro entonces señora subdirectora, que la posibilidad de acceso al material de consulta mencionado por la quejosa CANTILLO MOLINARES, se materializa en los términos establecidos por el Hospital Militar Central y no por el Coordinador de las Especialidades médicas.

De esta situación reglamentaria fue enterada en varias oportunidades de manera verbal y escrita la residente CANTILLO MOLINARES, quien no obstante el conocimiento que se le ofreció sobre el tema relativo a la consulta de las historias clínicas y de las interconsultas, ignora de manera malhadada la información que se le suministro por el Hospital Militar y la presenta en la queja ante el ministerio de educación Nacional, reiteración que desde luego, habla por si misma de la quejosa.

3. El tema relativo a desarrollos de actividades de formación o académicas de que da cuenta la quejosa tuvieron ocurrencia con la doctora LORENA LEAL, sin duda se encuentran en una relación directamente proporcional al comportamiento conflictivo de la quejosa, tal como de ello se registra en lo que bien pueda llamarse su prontuario académico dada la sistemática reactividad de la quejosa respecto de la normatividad y regulación de la supra especialidad médica de endocrinología, documentos que ilustran a esa subdirección sobre la personalidad y conflictividad de la doctora CANTILLO MOLINARES.

4. Enuncia la doctora CANTILLO MOLINARES, que al inicio del programa nunca le fueron entregados temas de revisión por parte del doctor RINCÓN SIERRA, coordinador de la especialidad médica y que pasaron los meses

dicho documento le fue entregado por orden del Decano de la Facultad, con la correspondiente represalia en la nota.

Señora Subdirectora, ciertamente debemos precisar que los temas de revisión son entregados por los docentes de cada núcleo de formación o de cada componente de formación, no por el coordinador general de los posgrados médicos, infortunadamente la personalidad y el temperamento peculiar de la doctora CANTILLO MOLINARES, le impidieron consultar los documentos que la Universidad entregó a todos los residentes de todas las especialidades que corresponden a los contenidos programáticos, estas temáticas fueron de manera particularmente tratados en desarrollo la sesión extraordinaria del Comité Docencia Servicio, celebrado el 3 de abril de 2018, que contó con la presencia del suscrito rector, con miras a solucionar las diversas problemáticas de que daba cuenta la doctora CANTILLO MOLINARES, para su mejor ilustración me permito adjuntar copia de la referenciada acta con la firma de los asistentes a dicho Comité y al que asistió la estudiante IVONNE CANTILLO MOLINARES.

5. El profesor RINCÓN SIERRA, ha negado sistemáticamente la existencia de amenazas de cualquier naturaleza a la doctora CANTILLO MOLINARES. Me permito adjuntar para su mejor ilustración copia de la solicitud que hiciera este despacho rectoral, el profesor RINCÓN SIERRA para que se investigara el señalamiento de que da cuenta la doctora CANTILLO MOLINARES, solicitud de la cual se dio traslado a la Fiscalía General de la Nación, para los fines de su competencia funcional. Aportamos los documentos relacionados con este apartado de la queja.

6. No es un hecho, es una consideración de la quejosa y respecto de la cual se encuentra pendiente de la autoridad competente.

7. No es un hecho, es una disquisición de la quejosa.

8. Ciertamente la accionante interpuso una acción de tutela, y contrario a lo señalado de manera inverídica por la quejosa, la misma fue cumplida en su integridad, de no serlo, sin duda el Juez competente hubiera realizado el pronunciamiento debido por un desacato que nunca ha existido, y sí lo ha sido este ha tenido lugar única y exclusivamente, en cabeza de la doctora CANTILLO MOLINARES.

Este despacho rectoral expresa con toda consideración y respeto, que no conoce el contenido de la grabación a que hace alusión la quejosa, como que supuestamente contiene la situación de matoneo, agresión, mal trato, de que fue objeto por la Jefe de Posgrados doctora LINA VALERO, misma que

enuncia en el punto 8 de los hechos, la quejosa pero que no se adjuntó a los documentos provenientes del Ministerio de Educación.

9. No es cierto que frente a la situación académica de la doctora CANTILLO MOLINARES, la Universidad haya hecho caso omiso, a lo por ella informado. Distinto es que ella con un claro propósito de justificar su por decir lo menos, bajo rendimiento académico, pretenda edificar en situaciones inexistentes o sin la trascendencia ni complejidad que ella les asigna, la razón de ser de sus pobre resultados académicos, por decirlo menos. Si la Universidad Militar hubiese ignorado o sido omisiva frente a la situación de la doctora CANTILLO MOLINARES, muy seguramente no le hubiese autorizado la descarga académica, ni su posterior reingreso, ni se hubiese realizado al interior de la Facultad los abordajes que en verdad se hicieron en desarrollo de distintas actividades académico administrativas en las que se abordaron temáticas concernidas a la quejosa.

10. El tema relativo a la presunta amenaza de que fue objeto la quejosa por parte del doctor OSWALDO RINCÓN SIERRA, sobre el particular consideramos innecesario hacer reiteración, dado que se encuentra en manos de la Fiscalía General de la Nación el pronunciamiento correspondiente.

11. Menciona la doctora MOLINARES CANTILLO en su queja, un hecho nuevo, desde luego desconocido por este despacho rectoral, relativo a una afectación en su salud, cuando al parecer encontrándose en desarrollo de una actividad de formación académica, y como consecuencia de la situación de estrés por el trato de exclusión y matoneo, presentó un quebranto de su salud en razón de lo cual, al parecer la doctora LORENA LEAL, le autorizó que se retirara del escenario de práctica. Considera la quejosa que por no habérsele brindado la atención médica en ese momento, acorde con las normas de la lex arts. Y que le resulta doloroso para ella y su familia cumplir un sueño en medio de tanto acoso y maltrato psicológico y moral en razón de lo cual se vió compelida a acudir por consulta neurológica, psicología y psiquiatría.

Respetada señora Subdirectora, junto con esta respuesta se remite la mayor cantidad posible de documentos de contenido académico curricular de la doctora CANTILLO MOLINARES, como estudiante de la supra especialidad médica endocrinología, documentos con fundamento en los cuales podrá usted advertir el evidente carácter conflictivo de la quejosa pero también la estrategia diseñada por ella para poner en tela de juicio sus resultados académicos pretendiendo desde luego sin éxito, que los mismos son consecuencia de alguna afectación sicológica.

12. No es cierto que a la quejosa no se le observen las ritualidades del debido proceso académico referido a la comunicación de los resultados de sus evaluaciones académicas, y para su mejor ilustración en los documentos que se adjuntan, se evidencia que a la doctora CANTILLO MOLINARES, incluso de le cita en debida forma para notificarle los resultados de la prueba de competencias a que es sometida.

13. Respecto a que la quejosa ha solicitado el cambio de escenario de práctica y este no le ha sido autorizado por "maldad" y por situaciones mezquinas al interior de la facultad, quiero expresarle con todo respeto, que semejante consideración la acepta la Universidad, ese calificativo no proviene de la sensatez humana. La doctora CANTILLO MOLINARES solicitó cambio de escenario de práctica, mas acontece que para que ello sea viable, reglamentariamente se tiene establecido el cumplimiento de ciertos requisitos, uno de los cuales es no haber perdido ninguna rotación y obtener un promedio académico, también establecido, con ninguno de los cuales cumple la doctora CANTILLO MOLINARES, en razón de lo cual, dicho cambio de escenario de práctica, no le ha sido autorizado por la Facultad.

14. Señora Subdirectora, en el apartado 16 del escrito de queja, la doctora CANTILLO MOLINARES, se refleja cual es, y enrostra al decano de la Facultad de Medicina e incluso al suscrito rector, haberla intimidado como consecuencia de escritos dirigidos a estos destinatarios y obtenido como respuesta según la quejosa descomedidas manifestaciones, incuso la más insultante: "HAGA LO QUE QUIERA, QUE ELLOS TODAS LA TUTELAS SE LAS GANAN CON EL MINISTERIO TIENEN PERSONAS ALLÁ Y USTEDES NO PUEDEN HACER NADA CONTRA ELLOS". Ese infundio lo rechazamos con categoría cierta y fundamentada, jamás ha tenido ocurrencia y es una falacia inexcusable de la doctora CANTILLO MOLINARES, para fingirse y victimizarse sin verdad, con el claro propósito que siempre la anima de hacerse víctima para ocultar sus falencias académicas en la supra especialidad que adelanta.

    La situación de irrespeto que finge la quejosa es una falacia digna de acudir a los estrados judiciales, dado que tanto la Universidad Militar Nueva Granada, como el Ministerio de Educación Nacional, jamás hemos apelado ni apelaremos al tráfico de influencias, ni a la corrupción, ni al fraude procesal para defender los altos intereses institucionales que nos han sido confiados. Ese proceder de la quejosa, no lo aceptamos, todo lo contrario, nos repugna.

15. Lo relativo a las razones, fundamento y demás circunstancias jurídicas surgidas dentro del trámite de la acción de tutela instaurada a instancia de la doctora CANTILLO MOLINARES, se encuentran palmariamente descritas y contenidas en los documentos aportados en pretérito numeral de este

escrito, ya enunciado, a sus contenidos literales nos remitimos sin que consideremos debamos dar explicaciones respecto de una situación jurídica culminada, mucho menos para responder consideraciones subjetivas, insulares y ausentes de constatación probatoria alguna, esgrimida por la quejosa CANTILLO MOLINARES.

16. Señora Subdirectora, la doctora CANTILLO MOLINARES, reunió los requisitos de formación y aprobó los exámenes de admisión para ingresar a la supra especialidad médica de endocrinología y en razón de tales competencias y resultados fue admitida. Distinto es que en desarrollo de las académicas formacionales y de la complejidad que encarna una supra especialidad médica en las condiciones de alta exigencia que siempre han caracterizado a todos los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Militar Nueva Granada, la doctora CANTILLO MOLINARES haya sido inferior a estas últimas, lo cual, como persona y mujer no la hace inferior a nadie ni mucho menos destinataria de las situaciones censurables pero claramente inexistentes al interior de la Facultad de Medicina, en donde a nadie ni se insulta, ni se atropella, ni se veja, se les exige y con alto nivel de competencia, sí, lo cual se constituye en sello característico de alta calidad de nuestra institución educativa y especialmente de la Facultad de Medicina cuyos profesionales se encuentran aprestigiados a nivel nacional por sus altos niveles de formación y profesionalismo.

17. Señora Subdirectora, como no podía ser de otra manera, ese H. despacho debe valorar los elementos de convicción realmente aportados por la quejosa, pero igualmente solicitamos que se analicen y valoren cada uno de los documentos que se aportan a este escrito para que la Subdirección de Vigilancia del Ministerio de Educación Nacional adopte la más justa decisión de cara a concluir el trámite investigativo que se inicia con ocasión de la queja instaurada por la doctora CANTILLO MOLINARES.

Quiero ser respetuoso pero vehemente claro, que en la Universidad Militar Nueva Granada, ni en ninguna de las Facultades se atropella a nadie, ni se discrimina a nadie, por ninguna razón, mucho menos por aquellas que fueron expuestas enunciativamente por la doctora CANTILLO MOLINARES, respecto de quien podemos afirmar sin riesgo a equivocarnos, no cuenta formacionalmente con las competencias altamente exigidas en las especialidades y supra especialidades médicas de esta Casa de Estudios, situación que se hizo evidente ad initio de las académicas formacionales y los resultados obtenidos por la mencionada quejosa, quien inexplicablemente al apreciar sus pobres resultados académicos, concibió y desencadenó en contra de docentes, de escenarios de prácticas y porque no decirlo hasta de Directivos de la Universidad, una andanada de improperios y señalamientos, incluso alinderantes en el código penal, con el claro propósito de cuestionar la labor de los docentes comportamiento éste que desde luego, la Universidad Militar deplora y rechaza.

En el convencimiento no solo de haber ofrecido integral respuesta a su requerimiento, adjuntamos, copia del cúmulo documental referido a la doctora IVONNE PATRICIA CANTILLO MOLINARES, a efecto de que el mismo sea tenido en cuenta por esa subdirección de inspección y vigilancia y con fundamento documental público y desde luego objetivo, se disponga el archivo de los surgimientos que se ocasionaran por la queja instaurada por la mencionada CANTILLO MOLINARES.

Se anexan 74 folios y un CD.

Atentamente,

Brigadier General HUGO RODRÍGUEZ DURÁN
Rector

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 091

(03 ENE. 2014)

Por medio de la cual se resuelve la solicitud de renovación de registro calificado del programa de Especialización en Endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada ofrecido bajo la metodología presencial en Bogotá, D.C., y se aprueban modificaciones

EL DIRECTOR DE FOMENTO PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Encargado de las funciones del despacho de la Viceministra de Educación Superior mediante Decreto No. 2856 del 6 de diciembre de 2013 y en ejercicio de las facultades conferidas en la Resolución número 6663 de 2 de agosto de 2010 y,

CONSIDERANDO:

Que la Ley 30 de 1992 señala como objetivo de la educación superior y de sus instituciones, prestar a la comunidad un servicio con calidad referido a los resultados académicos, a los medios y procesos empleados, a la infraestructura institucional, a las dimensiones cualitativas y cuantitativas del mismo y a las condiciones en que se desarrolla cada institución.

Que la Ley 1188 de 2008 y el Decreto 1295 de 2010 establecen que para poder ofrecer y desarrollar un programa académico de educación superior se requiere haber obtenido registro calificado del mismo y determinan las condiciones de calidad que deberán demostrar las instituciones de educación superior para su obtención.

Que el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución número 7031 de 10 de noviembre de 2006 otorgó el registro calificado al programa de Especialización en Endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada para ser ofrecido bajo la metodología presencial en Bogotá, D.C.

Que la Institución solicitó la renovación del registro calificado para el programa de Especialización en Endocrinología ofrecido bajo la metodología presencial en Bogotá, D.C., modificando el número de estudiantes en el primer periodo que pasan 2 a 3 estudiantes.

Que la Sala de Ciencias de la Salud de la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CONACES), con base en la competencia asignada mediante Ley 1188 de 2008, en sesión del 30 de octubre de 2013, estudió la información que fundamenta la solicitud de renovación del registro calificado y recomendó a este Despacho renovar el registro calificado al programa de Especialización en Endocrinología por cuanto mantiene el cumplimiento de las condiciones de calidad requeridas para su ofrecimiento y desarrollo, aprobando las modificaciones presentadas.

Que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 247 de la Ley 100 de 1993, la Ley 1164 de 2007, la Ley 1438 de 2011, el Decreto 2006 de 2008 y el Decreto 2376 de 2010, la Universidad Militar Nueva Granada presentó la documentación que soporta la relación docencia – servicio con: Hospital Militar Central e Instituto Nacional de Cancerología.

Que la Comisión Intersectorial para el Talento Humano en Salud mediante Acuerdo 86 de 2006 y 357 de 2013, emitió concepto técnico favorable sobre los convenios docencia – servicio y escenarios de práctica que soportan el programa de Especialización en Endocrinología así: Hospital Militar Central (5 cupos) e Instituto Nacional de Cancerología (1 cupo).

Que este Despacho acoge el concepto de la Sala de Ciencias de la Salud de la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CONACES) y encuentra procedente renovar el registro calificado al programa de Especialización en Endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada, aprobando las modificaciones presentadas.

En mérito de lo expuesto,

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RESOLUCIÓN NÚMERO 061 HOJA No. 2

Continuación Resolución "por medio de la cual se resuelve la solicitud de renovación de registro calificado del programa de Especialización en Endocrinología de la Universidad Militar Nueva Granada ofrecido bajo la metodología presencialen Bogotá, D.C.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- Renovar el registro calificado por el término de siete (7) años aprobando las modificaciones presentadas al siguiente programa:

Institución:	**Universidad Militar Nueva Granada**
Denominación del programa:	**Especialización en Endocrinología**
Título a otorgar:	**Especialista en Endocrinología**
Lugar de ofrecimiento:	**Bogotá, D.C.**
Metodología:	**Presencial**
Número de créditos académicos:	**110**
Estudiantes 1er periodo:	**3**

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Institución deberá garantizar los derechos adquiridos de los alumnos matriculados y que hayan iniciado sus estudios con anterioridad a la presente renovación del programa.

ARTÍCULO TERCERO.- La Institución deberá solicitar la renovación del registro calificado de este programa en los términos del artículo 40 del Decreto 1295 de 2010 o de la norma que la sustituya.

ARTÍCULO CUARTO.- El programa identificado en el artículo primero de esta Resolución deberá ser actualizado en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior –SNIES-.

ARTÍCULO QUINTO.- De conformidad con el artículo 39 del Decreto 1295 de 2010, la oferta y publicidad del programa deberá ser clara, veraz, corresponder con la información registrada en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior -SNIES-, incluir el código asignado en dicho sistema y señalar que se trata de una institución de educación superior sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación Nacional.

ARTÍCULO SEXTO.- El programa descrito en el artículo primero de esta Resolución podrá ser objeto de visita de inspección y vigilancia y, en caso de encontrarse que no mantiene las condiciones de calidad requeridas para su desarrollo, se ordenará la apertura de investigación en los términos establecidos en la normativa vigente.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- De conformidad con lo establecido en el artículo 70 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la presente Resolución se entiende notificada el día en que se efectúe el registro del programa en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior -SNIES-.

ARTÍCULO OCTAVO.- Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO NOVENO.- De conformidad con lo previsto en el artículo 87 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo la presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dada en Bogotá D. C., a los **03 ENE. 2014**

EL DIRECTOR DE FOMENTO PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR
Encargado de las funciones del despacho de la Viceministra de Educación Superior

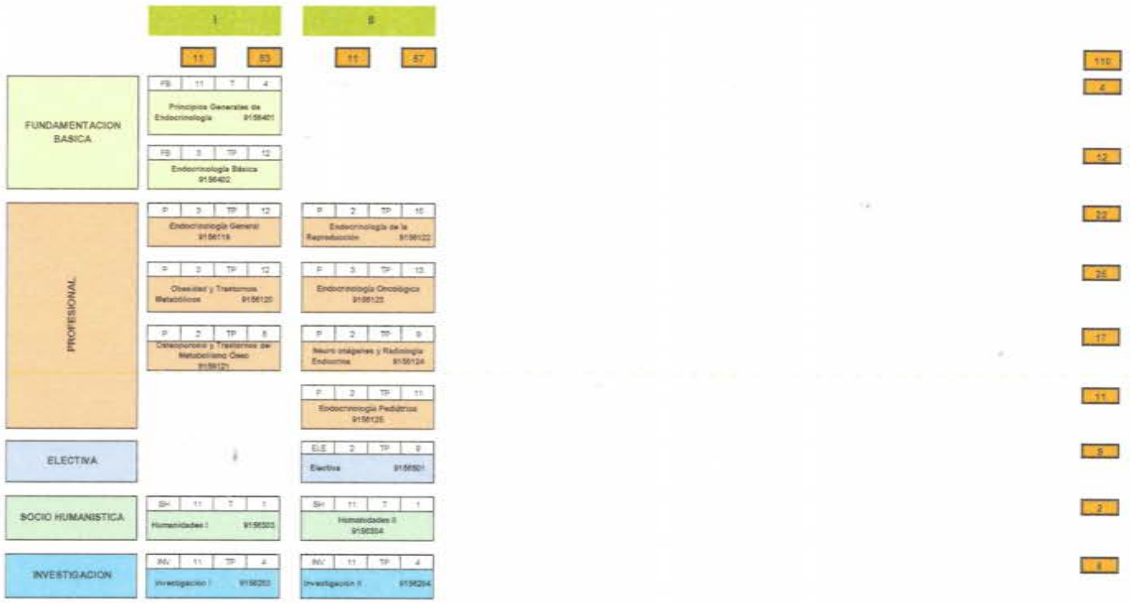
JOSÉ MAXIMILIANO GÓMEZ TORRES

Proyectó M. Consuelo González T. Profesional Especializado Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior
Revisó Jeannette Gilede González – Subdirectora de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior
Juana Margarita Hoyos Restrepo Directora Dirección de Calidad para la Educación Superior
Carlos Rocha Asesor Despacho Viceministra de Educación Superior.
Código de proceso: 28151

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

FACULTAD DE MEDICINA PLAN DE ESTUDIOS PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN ENDOCRINOLOGÍA REGISTRO CALIFICADO RESOLUCIÓN 061 DEL 3 DE ENERO DE 2014 DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL CÓDIGO SNIES 389	Fecha de Emisión: 2011/09/15	AC-DO-F-1
	Revisión No.: 1	Pagina 1 de 1

FECHA DE ACTUALIZACIÓN:	Marzo 6 de 2014



CONVENCIONES

ÁREAS DEL CONOCIMIENTO		CRÉDITOS	%
FB	FUNDAMENTACION BASICAS	16	15%
P	PROFESIONAL	75	68%
ELE	ELECTIVA	9	8%
SH	SOCIO-HUMANISTICA	2	2%
INV	INVESTIGACION	8	7%
SF	SUFICIENCIA		0%

Tipo de asignaturas	
T	Teórica
P	Práctica
TP	Teórica práctica

Prerequisito →

ÁREA	Meses	Tipo	CRÉDITOS
CÓDIGO DE LA ASIGNATURA NOMBRE DE LA ASIGNATURA			

↕ Co - requisito

TOTAL DE CREDITOS	110
TOTAL DE MESES	22
TOTAL DE ASIGNATURAS	14

OBSERVACIONES (NOTAS, ELECTIVAS, ETC)

Las asignaturas de Principios Generales de Endocrinología, Humanidades e Investigación son transversales

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
Andrea Casas R. Dra. ANDREA CASAS R. - Equipo de Apoyo Renovación de Reg. Calificado Dra. ANDREA URBINA T. - Coordinadora Acreditación y Autoev.	CO ® Médico JORGE ENRIQUE LIONE SUAREZ Decano Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Dra. MARTHA LUCIA BAHAMON Vicerrectora Académica

RV: Recurso de reposición proceso 11001334104520220027200

Correspondencia Sede Judicial CAN B - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbtab@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 22/08/2022 12:39

Para: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>
CC: laramos@superservicios.gov.co <laramos@superservicios.gov.co>

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,
...SPCZ...

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN

De: Luis Alfredo Ramos Suarez <laramos@superservicios.gov.co>
Enviado: lunes, 22 de agosto de 2022 12:35 p. m.
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificaciones.judiciales@enel.com <notificaciones.judiciales@enel.com>; Paula Andrea Corredor <peticionescodensa@enel.com>
Asunto: Recurso de reposición proceso 11001334104520220027200

Señor
Juez 45 Administrativo de Bogotá
E.S.D.

Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho (demanda de lesividad)
Demandante: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.
Demandado: ENEL COLOMBIA S.A. ESP.
Proceso: 11001334104520220027200

En mi calidad de apoderado especial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, por medio del presente escrito me permito presentar recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra del auto que niega el decreto de medidas cautelares

--
Cordialmente

LUIS ALFREDO RAMOS SUAREZ
Profesional Especializado Oficina Asesora Jurídica
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
Celular 3208449813









"Antes de Imprimir este correo electrónico piense bien si es necesario hacerlo"

La información aquí contenida es para uso exclusivo de la persona o entidad de destino. Está estrictamente prohibida su utilización, copia, descarga, distribución, modificación y/o reproducción total o parcial, sin el permiso expreso de la SUPERSERVICIOS, ya que su contenido puede ser de carácter confidencial y/o contener material privilegiado. Si usted recibió esta información por error, por favor contacte en forma inmediata a quien lo envió y borre este material de su computador. La SUPERSERVICIOS no es responsable por la información contenida en esta comunicación, el directo responsable es quien la firma o el autor de la misma.

Señores
JUZGADO 45 ADMINISTRATIVO DE BOGOTA
E. S. D.

REFERENCIA: **ACCIÓN NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**
DEMANDANTE: **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**
DEMANDADO: **ENEL COLOMBIA S.A ESP.**
RADICADO: **11001334104520220027200**

RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN

LUIS ALFREDO RAMOS SUAREZ[1], mayor de edad, abogado titulado y en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía No.80.169.298 de Bogotá y portador de la T.P. No.189.645 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado y por tanto en representación de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, conforme con el poder adjunto, respetuosamente me dirijo a Usted con el objeto de presentar recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra del auto que niega el decreto de medidas cautelares proferido al interior del proceso de la referencia.

I.- ARGUMENTOS DEL A QUO

El despacho manifiesta que no es procedente el decreto de la medida cautelar solicitada, en razón a que *"la sola existencia del acto administrativo del que se presume su legalidad no implica un perjuicio para el demandante ni para el usuario Luis Alberto Parra Mesa, pues entre dicha decisión y el momento en que una acción de cobro se materialice hay todo un procedimiento de por medio que impide afirmar que, en este momento, la no adopción de la medida cautelar dejaría sin efecto práctico el proceso del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho"*.

II. SUSTENTACIÓN DEL RECURSO/ ACLARACIÓN

Para el caso que nos ocupa, el fin de la solicitud de decreto de medidas cautelares, tienen como objeto la suspensión de una resolución que lleva a permitir a la empresa ENEL COLOMBIA S.A. ESP., efectué el cobro de una suma de dinero, producto de un procedimiento para la recuperación de consumos.

Teniendo en cuenta lo anterior, no acceder a la medida cautelar consistente en la suspensión de los efectos económicos de la decisión administrativa proferida por la

1 Expediente virtual No. 2022132610300201E

empresa prestadora del servicio público, ocasionaría un perjuicio en contra del usuario, en razón a que, si bien como lo manifiesta el despacho, él tendría acciones la opción de presentar excepciones en el evento de un cobro coactivo, o la misma podría ser reembolsada a título de restablecimiento del derecho.

No obstante, estas actuaciones que debería ser adelantadas por el usuario para protección de sus derechos, si tendría un perjuicio económico de entrada al tener que efectuar un pago de una suma de dinero durante un tiempo indeterminado, así la misma con el pasar del tiempo sea ordenada la restitución de la misma. Esto podría llevar a iniciar nuevas acciones jurídicas que pueden acarrear mayor congestión en el sistema judicial.

Es importante resaltar que, así como lo manifiesta el segundo inciso del artículo 229 de la Ley 1437 *"La decisión sobre la medida cautelar no implica prejuzgamiento."*. Teniendo en cuenta lo anterior es procedente decretar la medida cautelar y así no llevar a un ciudadano a ejercer diferentes acciones en contra de ENEL COLOMBIA S.A. ESP., pues esta última en el evento en que quede en firme la resolución objeto de debate, tendría toda la posibilidad y medios para proceder a efectuar el cobro de la suma mencionada en la decisión empresarial.

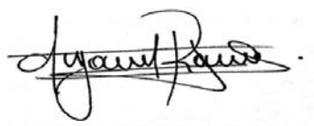
V.- PETICIÓN

Como corolario de todo lo anterior y de lo expuesto por esta Superintendencia, solicito l despacho revocar el auto recurrido y proceder a decretar la medida cautelar solicitada. En el evento de no reponer el auto solicito se sirva conceder el recurso de apelación.

VI. NOTIFICACIONES

Le ruego disponga notificar a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en la Carrera 18 No. 84 – 35 de la ciudad de Bogotá D.C.; y al suscrito en la Secretaría de su Despacho o en la carrera 81B No. 65ª-34 apto 301 de la ciudad de Bogotá, correo electrónico institucional laramos@superservicios.gov.co y correo electrónico RNA luisalra60@hotmail.com.

Atentamente,



LUIS ALFREDO RAMOS SUAREZ
CC. No.80.169.298 de Bogotá.
T.P. 189.645 del C.S. de la J.

Proyectó: LUIS ALFREDO RAMOS SUAREZ.
Revisó:
Aprobó:

RV: Recurso de reposición proceso 11001334104520220027300

Correspondencia Sede Judicial CAN B - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbtab@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 22/08/2022 12:52

Para: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>
CC: laramos@superservicios.gov.co <laramos@superservicios.gov.co>

1 archivos adjuntos (169 KB)

Recurso de reposición y en subsidio apelación proceso 11001334104520220027300.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN

CAMS

De: Luis Alfredo Ramos Suarez <laramos@superservicios.gov.co>
Enviado: lunes, 22 de agosto de 2022 12:36 p. m.
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificaciones.judiciales@enel.com <notificaciones.judiciales@enel.com>; Paula Andrea Corredor <peticionescodensa@enel.com>
Asunto: Recurso de reposición proceso 11001334104520220027300

Señor
Juez 45 Administrativo de Bogotá
E.S.D.

Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho (demanda de lesividad)
Demandante: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.
Demandado: ENEL COLOMBIA S.A. ESP.
Proceso: 11001334104520220027300

En mi calidad de apoderado especial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, por medio del presente escrito me permito presentar recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra del auto que niega el decreto de medidas cautelares

--
Cordialmente

LUIS ALFREDO RAMOS SUAREZ
Profesional Especializado Oficina Asesora Jurídica
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
Celular 3208449813







"Antes de Imprimir este correo electrónico piense bien si es necesario hacerlo"

La información aquí contenida es para uso exclusivo de la persona o entidad de destino. Está estrictamente prohibida su utilización, copia, descarga, distribución, modificación y/o reproducción total o parcial, sin el permiso expreso de la SUPERSERVICIOS, ya que su contenido puede ser de carácter confidencial y/o contener material privilegiado. Si usted recibió esta información por error, por favor contacte en forma inmediata a quien lo envió y borre este material de su computador. La SUPERSERVICIOS no es responsable por la información contenida en esta comunicación, el directo responsable es quien la firma o el autor de la misma.

Señores
JUZGADO 45 ADMINISTRATIVO DE BOGOTA
E. S. D.

REFERENCIA: **ACCIÓN NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**
DEMANDANTE: **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**
DEMANDADO: **ENEL COLOMBIA S.A ESP.**
RADICADO: **11001334104520220027300**

RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN

LUIS ALFREDO RAMOS SUAREZ[1], mayor de edad, abogado titulado y en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía No.80.169.298 de Bogotá y portador de la T.P. No.189.645 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado y por tanto en representación de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, conforme con el poder adjunto, respetuosamente me dirijo a Usted con el objeto de presentar recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra del auto que niega el decreto de medidas cautelares proferido al interior del proceso de la referencia.

I.- ARGUMENTOS DEL A QUO

El despacho manifiesta que no es procedente el decreto de la medida cautelar solicitada, en razón a que *"la sola existencia del acto administrativo del que se presume su legalidad no implica un perjuicio para el demandante ni para el usuario Luis Alberto Parra Mesa, pues entre dicha decisión y el momento en que una acción de cobro se materialice hay todo un procedimiento de por medio que impide afirmar que, en este momento, la no adopción de la medida cautelar dejaría sin efecto práctico el proceso del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho"*.

II. SUSTENTACIÓN DEL RECURSO/ ACLARACIÓN

Para el caso que nos ocupa, el fin de la solicitud de decreto de medidas cautelares, tienen como objeto la suspensión de una resolución que lleva a permitir a la empresa ENEL COLOMBIA S.A. ESP., efectué el cobro de una suma de dinero, producto de un procedimiento para la recuperación de consumos.

Teniendo en cuenta lo anterior, no acceder a la medida cautelar consistente en la suspensión de los efectos económicos de la decisión administrativa proferida por la

1 Expediente virtual No. 2022132610300202E

empresa prestadora del servicio público, ocasionaría un perjuicio en contra del usuario, en razón a que, si bien como lo manifiesta el despacho, él tendría acciones la opción de presentar excepciones en el evento de un cobro coactivo, o la misma podría ser reembolsada a título de restablecimiento del derecho.

No obstante, estas actuaciones que debería ser adelantadas por el usuario para protección de sus derechos, si tendría un perjuicio económico de entrada al tener que efectuar un pago de una suma de dinero durante un tiempo indeterminado, así la misma con el pasar del tiempo sea ordenada la restitución de la misma. Esto podría llevar a iniciar nuevas acciones jurídicas que pueden acarrear mayor congestión en el sistema judicial.

Es importante resaltar que, así como lo manifiesta el segundo inciso del artículo 229 de la Ley 1437 *"La decisión sobre la medida cautelar no implica prejuzgamiento."*. Teniendo en cuenta lo anterior es procedente decretar la medida cautelar y así no llevar a un ciudadano a ejercer diferentes acciones en contra de ENEL COLOMBIA S.A. ESP., pues esta última en el evento en que quede en firme la resolución objeto de debate, tendría toda la posibilidad y medios para proceder a efectuar el cobro de la suma mencionada en la decisión empresarial.

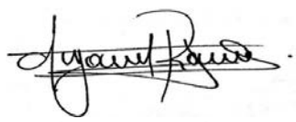
V.- PETICIÓN

Como corolario de todo lo anterior y de lo expuesto por esta Superintendencia, solicito l despacho revocar el auto recurrido y proceder a decretar la medida cautelar solicitada. En el evento de no reponer el auto solicito se sirva conceder el recurso de apelación.

VI. NOTIFICACIONES

Le ruego disponga notificar a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en la Carrera 18 No. 84 – 35 de la ciudad de Bogotá D.C.; y al suscrito en la Secretaría de su Despacho o en la carrera 81B No. 65ª-34 apto 301 de la ciudad de Bogotá, correo electrónico institucional laramos@superservicios.gov.co y correo electrónico RNA luisalra60@hotmail.com.

Atentamente,



LUIS ALFREDO RAMOS SUAREZ
CC. No.80.169.298 de Bogotá.
T.P. 189.645 del C.S. de la J.

Proyectó: LUIS ALFREDO RAMOS SUAREZ.
Revisó:
Aprobó:

RV: Memorial expediente 11001334104520220028800 contestación de demanda

Correspondencia Sede Judicial CAN B - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbtab@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 08/08/2022 14:09

Para: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>
CC: Andrés Tapias Torres <andrestapias@presidencia.gov.co>

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
J45Sede Judicial CAN

RJLP

De: Andrés Tapias Torres <andrestapias@presidencia.gov.co>
Enviado: lunes, 8 de agosto de 2022 1:53 p. m.
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; santosysantosdsys@hotmail.com <santosysantosdsys@hotmail.com>; direccion.bienestar@mindefensa.gov.co <direccion.bienestar@mindefensa.gov.co>; gustavo.rey@mindefensa.gov.co <gustavo.rey@mindefensa.gov.co>
Cc: Diana Patricia Rodríguez Beltrán <dianarodriguez@presidencia.gov.co>
Asunto: Memorial expediente 11001334104520220028800 contestación de demanda

Señores
JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

Buenas tardes:

Con destino al Juzgado 45 Administrativo de Bogotá, y al expediente 11001334104520220028800 de Jose Nelson Rojas Lizarazo y otros v. Lina Marcela Mena y William Caballero – nulidad del Acta de la Jornada de Elección de los

integrantes del Consejo de Veteranos celebrada el 31 de mayo del 2021, remito para radicación y trámite los siguientes documentos:

- OFI22-00077917 contestacion PR demanda electoral Jose Nelson Rojas Lizarazo 11001333404520220028800}
- 05Poder expediente 11001334104520220028800

Copia de este mensaje se envía al correo d la parte demandante santosysantosdsys@hotmail.com y al Ministerio de Defensa Nacional dirección.bienestar@mindefensa.gov.co y gustavo.rey@mindefensa.gov.co.

Cordialmente,

Asesor, Secretaría Jurídica
Andrés Tapias Torres
andrestapias@presidencia.gov.co
Tel. (601) 5629300 - Ext 2727
Carrera 8 No 7 - 26 - Bogotá D.C.
www.presidencia.gov.co

Resolución 692 del 29 de abril de 2022 expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social y sus modificaciones.
Principales medidas de bioseguridad:

* Lávese las manos frecuentemente.
* Evite aglomeraciones en espacios abiertos y cerrados.
* Use correctamente el tapabocas cubriendo nariz y boca.
* Siempre que sea posible mantenga una ventilación adecuada.

Protección de Datos: El Departamento Administrativo de la Presidencia de la República está comprometido con el Tratamiento leal, lícito, confidencial y seguro de sus datos personales. Por favor consulte nuestra Política de Tratamiento de Información en: https://dapre.presidencia.gov.co/dapre/politica-privacidad-condiciones-uso en donde puede conocer sus derechos constitucionales y legales, así como la forma de ejercerlos. Con gusto se atenderán todas sus observaciones, consultas o reclamos en: soportes@presidencia.gov.co o contacto@presidencia.gov.co. Si no desea recibir más comunicaciones por favor informar al citado correo electrónico.

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

OFI22-00077917 / GFPU 13010000
Bogotá D.C. 8 de agosto de 2022

Señor
JUEZ CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

Clave:
BA1GLIWKRA

Expediente 11001334104520220028800
Jose Nelson Rojas Lizarazo y otros v. Lina Marcela Mena y William Caballero – nulidad del Acta de la Jornada de Elección de los integrantes del Consejo de Veteranos celebrada el 31 de mayo del 2021
Naturaleza: Nulidad electoral

ANDRÉS TAPIAS TORRES, mayor y vecino de Bogotá, titular de la cédula de ciudadanía No. 79.522.289 y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 88.890, en ejercicio del poder conferido por el Secretario Jurídico de la Presidencia de la República para actuar a nombre de la Nación – Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, contesto la demanda de nulidad electoral promovida por el señor Jose Nelson Rojas Lizarazo, que pretende que se declare la nulidad del acto administrativo contenido en el Acta de la Jornada de Elección de los integrantes del Consejo de Veteranos, celebrada el 31 de mayo del 2021, acto de elección de la señora Lina Marcela Mena y el señor William Caballero como integrantes de dicho organismo.

1. OPOSICIÓN A LAS PRETENSIONES

El señor Jose Nelson Rojas Lizarazo presentó una demanda en ejercicio del contencioso electoral con el fin de que se declare la nulidad del Acta de la Jornada de Elección de los integrantes del Consejo de Veteranos celebrada el 31 de mayo del 2021, acto de elección de la señora Lina Marcela Mena y el señor William Caballero.

La parte activa precisa que el acto demandado es:

> *Acto demandado: Acto administrativo por el cual la Presidencia de la República, el Ministerio de Defensa Nacional y la Dirección de Bienestar Sectorial y Salud declaró la elección a representante al Consejo de Veteranos a la señora Agente (Veterana) LINA MARCELA MENA como candidata principal y por ende de Agente (V) William Caballero*

como candidato suplente en las elecciones del día 31 de mayo de 2021. (Resaltado fuera del texto original).

Sobre el particular, la Presidencia de la República manifiesta su oposición a esta demanda, por la simple pero contundente razón de que este Departamento Administrativo no tiene absolutamente nada que ver con ese procedimiento de elección, ni intervino en él en forma alguna, ni declaró elección alguna.

Por el contrario, la vinculación de este departamento administrativo como parte demandada en este proceso es **absolutamente arbitraria y temeraria**. Desconocemos las intenciones de los demandantes de que se tenga a la Presidencia de la República como parte demandada en este proceso, porque de la simple lectura del acto demandado, el acta de elección cumplida el 31 de mayo de 2021, se podrá observar que esta Entidad no tuvo ninguna participación en ese proceso, por ser un asunto enteramente ajeno a sus competencias.

2. RESPUESTA A LOS HECHOS PLANTEADOS EN LA DEMANDA

Sobre los hechos expuestos en la demanda manifiesto que no nos consta absolutamente nada de lo que se afirma, por tratarse se asuntos ajenos a nuestras competencias. La Presidencia de la República no tiene ninguna injerencia en el procedimiento de elección de los miembros del Consejo de Veteranos, como instancia de diálogo, interacción, consulta, discusión, deliberación, participación y proposición, que surge tras la expedición de la Ley 1979 de 2019, por medio de la cual se reconoce, rinde homenaje y se otorgan beneficios a los veteranos de la Fuerza Pública.

Lo único que podemos expresar de los hechos narrados es que **NO ES CIERTO** que la Presidencia de la República haya *declarado* la elección de la Agente Lina Marcela Mena como candidata principal y del Agente William Caballero como candidato suplente en las elecciones del día 31 de mayo de 2021. A este departamento administrativo no le compete semejante decisión.

Sólo podemos confirmar que el Presidente de la República presidió el acto de instalación de la primera sesión del Consejo de Veteranos de la Fuerza Pública en el mes de junio de 2021, como parte de sus funciones como Jefe de Estado y de Gobierno.

Por eso manifestamos que no nos consta nada de lo que se afirma en la demanda, y nos sujetamos a lo que de pruebe en debida forma.

3. RESPUESTA A LOS ARGUMENTOS JURÍDICOS DE LA DEMANDA

El señor Jose Nelson Rojas Lizarazo presentó una demanda en ejercicio del contencioso electoral con el fin de que se declare la nulidad del Acta de la Jornada de Elección de los integrantes del Consejo de Veteranos celebrada el 31 de mayo del 2021, acto de elección de la señora Lina Marcela Mena y el señor William Caballero.

Argumenta para ello, que "*…la elección de la candidata Agente (V) LINA MARCELA MENA, toda vez que no se ciñó su candidatura a las estipulaciones contenidas en ASAMBLEA DE ORGANIZACIONES DE VETERANOS DE LA FUERZA PÚBLICA celebrada el pasado 14 de mayo y 3 de mayo respectivamente, tampoco a la Ley, sus decretos reglamentarios y la Constitución Nacional de Colombia.*"

Se plantea el hecho de que la señora Lina Marcela Mena no podía ser candidata a dicho organismo por haber sido miembro del Comité de Garantías Electorales, situación prevista como una inhabilidad.

Al respecto, insistimos en que el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República no tiene ninguna relación con estos hechos. Esta Entidad no interviene en los asuntos propios del Consejo de Veteranos ni intervino en el proceso electoral que se discute. Mucho menos tenía autoridad alguna para decidir eventuales inhabilidades de quienes se postularen como candidatos a ese Consejo o tarea semejante.

El artículo 27 de la Ley 1979 de 2019 "por medio de la cual se reconoce, rinde homenaje y se otorgan beneficios a los veteranos de la fuerza pública y se dictan otras disposiciones" prevé la existencia del Consejo de Veteranos, así:

> ARTÍCULO 27°. CONSEJO DE VETERANOS: A partir de la entrada en vigencia de la presente ley, se conformará un Consejo de Veteranos el cual actuará como órgano de consulta e interlocución entre los Veteranos y el Gobierno Nacional.
>
> Parágrafo 1. El Consejo de Veteranos estará conformado por 9 personas representantes de las diferentes organizaciones de Veteranos, y en su configuración se deberá garantizar la participación de todas las Fuerzas Militares y de Policía, de los diferentes rangos, incluyendo la participación de las Mujeres Veteranas.
>
> Parágrafo : 2. Las organizaciones de Veteranos a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, deberán establecer el mecanismo para elegir los integrantes del Consejo de Veteranos.

Esta ley fue reglamentada por el Decreto 1346 de 2020, y en lo pertinente dispone:

SECCIÓN 6
CONSEJO DE VETERANOS

ARTÍCULO 2.3.1.8.6.1. Objeto. El Consejo de Veteranos es el órgano de consulta e interlocución entre los Veteranos y el Gobierno nacional, que tiene por objeto ser un espacio de diálogo e interacción, consulta, discusión, deliberación, participación y proposición de iniciativas relacionadas con los asuntos relevantes para los Veteranos de la Fuerza Pública.

ARTÍCULO 2.3.1.8.6.2. Composición. De acuerdo con el artículo 27 de la Ley 1979 de 2019, el Consejo de Veteranos se conforma en su totalidad por nueve (9) Veteranos de las diferentes organizaciones de Veteranos. Estos deberán estar acreditados como Veteranos de la Fuerza Pública conforme a la Ley 1979 de 2019.

PARÁGRAFO. Las organizaciones de Veteranos deberán estar registradas ante la cámara de comercio respectiva con el fin de poder postular a sus integrantes en la elección al Consejo de Veteranos.

ARTÍCULO 2.3.1.8.6.3. Integración del Consejo de Veteranos. Integran el Consejo de Veteranos los siguientes miembros:
1. Un Oficial retirado o pensionado por invalidez de las Fuerzas Militares
2. Un Oficial retirado o pensionado por invalidez de la Policía Nacional de Colombia
3. Un Suboficial retirado o pensionado por invalidez de las Fuerzas Militares
4. Un Suboficial retirado o pensionado por invalidez de la Policía Nacional de Colombia
5. Un Miembro del nivel ejecutivo retirado o pensionado por invalidez de la Policía Nacional de Colombia
6. Un Agente retirado o pensionado por invalidez de la Policía Nacional de Colombia
7. Un Soldado Profesional o Infante de Marina Profesional retirado o pensionado por invalidez de las Fuerzas Militares
8. Una Mujer oficial o suboficial pensionada por invalidez o retirada de las Fuerzas Militares o una mujer oficial, suboficial, miembro del nivel ejecutivo o agente pensionada por invalidez o retirada de la Policía Nacional de Colombia
9. Un soldado regular o infante de marina regular pensionado por invalidez de las Fuerzas Militares

PARÁGRAFO 1. Los miembros del Consejo de Veteranos no tendrán la calidad de servidores públicos.

ARTÍCULO 2.3.1.8.6.4. Funciones y Deberes. Son funciones y deberes del Consejo de Veteranos las siguientes:

1. Respetar y cumplir la Constitución, las leyes y los reglamentos.
2. Estudiar los arreglos institucionales, políticas públicas y programas sociales presentados por las entidades que conforman la Comisión Intersectorial para la Atención Integral al Veterano.
3. Analizar la información que presentan las entidades que conforman la Comisión Intersectorial para la Atención Integral al Veterano.
4. Presentar iniciativas, proyectos y/o propuestas a consideración de la Comisión Intersectorial para la Atención Integral al Veterano.
5. Señalar los lineamientos generales de organización, orientación y funcionamiento del Consejo de Veteranos.
6. Determinar los informes, estudios y propuestas que deban ser presentados a consideración de la Comisión Intersectorial para la Atención Integral al Veterano.
7. Expedir su propio reglamento.
8. Las demás que le señale la Ley y los reglamentos.

Puede verse que ni la ley ni el reglamento le confieren al Departamento Administrativo de la Presidencia de la República cualquier clase de competencia o tarea en el manejo de los asuntos del Consejo de Veteranos, de suerte que ninguna participación tuvo en el procedimiento de elección de sus integrantes.

Por esta razón, las pretensiones de la demanda base de este proceso son inoponibhles al Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, que ninguna relación o competencia tiene frente a las decisiones del Consejo de Veteranos de la Fuerza Pública.

Son estas las razones por las que se solicita que las pretensiones de la demanda del señor Jose Nelson Rojas Lizarazo sean denegadas en su totalidad.

4. EXCEPCIONES

Falta de legitimación material en la causa por pasiva

Se plantea como excepción la de falta de legitimación material en la causa por pasiva, basados en el hecho de que el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República no ha debido ser parte de este proceso, porque no es la autoridad que declaró la elección de quien es parte demandada en este proceso, ni intervino en forma alguna en ese procedimiento.

En este orden de ideas, la vinculación de esta entidad a este proceso de nulidad electoral es manifiestamente caprichosa y arbitraria, en tanto no se cumplen las condiciones previstas en el numeral 2 del artículo 277 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que prevé que la admisión de la

demanda debe notificarse personalmente "…*a la autoridad que expidió el acto y a la que intervino en su adopción, según el caso, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, en los términos previstos en este Código*."

Como quiera que el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República no fue la autoridad que expidió el acto de elección demandado, ni intervino en su adopción, es claro que carece de legitimación material en este proceso, y así solicitamos que se declare.

5. SOBRE LAS PRUEBAS

Oposición a unas pruebas pedidas en la demanda

La parte demandante solicita que se decrete como prueba, que se escuche en declaración al Presidente de la República, Dr. Ivan Duque Márquez. Al respecto, recuérdese que el artículo 212 del Código General del Proceso exige para el decreto de una prueba testimonial enunciarse concretamente los hechos de la prueba, lo que no ocurre en este caso. La parte actora no enuncia el objeto de este testimonio, ni los hechos concretos sobre los que busca su práctica.

Además, el Dr. Ivan Duque Márquez culminó su período como Presidente de la República el 7 de agosto de 2022, y en la actualidad no ejerce dicha dignidad.

No se cumplen, entonces, los principios de pertinencia, necesidad y conducencia de esta prueba, que por ende no podrá decretarse, y así se le solicita al Despacho.

6. ANTECEDENTES DEL ACTO DEMANDADO

Como quiera que el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República no tiene ninguna competencia o injerencia en los asuntos del Consejo de veteranos ni participó en el acto de elección que hoy se discute, no cuenta con ninguna clase de documentación que pudiera entregarse a título de antecedentes del acto demandado.

7. OPORTUNIDAD

El auto admisorio de la demanda fue notificado por mensaje de correo electrónico recibido el lunes 25 de julio de 2022 y presento este escrito en tiempo.

8. ANEXOS

Se aporta con este escrito el poder conferido por el Secretario Jurídico de la Presidencia de la República, con sus documentos de soporte.

9. NOTIFICACIONES

El Presidente de la República recibe notificaciones en el correo electrónico notificacionesjudiciales@presidencia.gov.co. El suscrito las recibe en el correo andrestapias@presidencia.gov.co, inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

Copia de este escrito y sus anexos se enviará a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, en forma simultánea con la contestación de la demanda.

Ruego al Despacho reconocerme personería y dar trámite al presente escrito.

Atentamente,



ANDRES TAPIAS TORRES
Asesor
SECRETARÍA JURÍDICA

C.C. No. 79.522.289
T.P.A No. 88.890

Señores
JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

Expediente No. 11001334104520220028800
Demandante: José Nelson Rojas Lizarazo y Otros
Demandados: Departamento Administrativo de la Presidencia de la República – Dirección Sectorial de Bienestar y Salud del Ministerio de Defensa Nacional
Naturaleza: Nulidad Electoral

OTORGAMIENTO PODER

GERMÁN EDUARDO QUINTERO ROJAS, mayor y domiciliado en Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de Secretario Jurídico de la Presidencia de la República, que acredito con el Decreto 029 del 12 de enero de 2021 y Acta de Posesión No. 864 del 12 de enero de 2021, debidamente facultado por la Resolución No. 078 del 10 de febrero de 2021, respetuosamente manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor **ANDRÉS TAPIAS TORRES,** abogado en ejercicio, para que represente al Departamento Administrativo de la Presidencia de la República dentro del proceso de la referencia. Así mismo, se indica que el apoderado recibe notificaciones en la siguiente dirección electrónica: andrestapias@presidencia.gov.co.

El apoderado está autorizado para iniciar, actuar y llevar hasta su culminación el respectivo proceso, en ejercicio de todas las facultades legales propias de su encargo, incluidas las de sustituir, conciliar, desistir y recibir.

De la señora Juez, atentamente,

GERMÁN EDUARDO QUINTERO ROJAS
C.C. No. 79.783.751 de Bogotá

ACEPTO EL PODER,

ANDRÉS TAPIAS TORRES
C.C. No. 79.522.289 de Bogotá
T.P. No. 88.890 del C. S. de la J.

Certificado SC5672-1

REPÚBLICA DE COLOMBIA CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C. ALCALDÍA

NOTARÍA 67 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO

Ante mí, ALAIN DUPORT JARAMILLO, Notario 67 de este Círculo, compareció German Eduardo Quintero Rojas identificado(a) con C.C. No. 79.783.751 y declaró que reconoce el contenido del presente documento por ser cierto y que la firma igual que la huella puestas en él son suyas.

Fecha 28 JUL 2022

Indice Derecho

NOTARIO 67 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

DILIGENCIA TOMADA SIN BIOMETRIA POR MOTIVO Falla tecnica

AL SEÑOR A) German Quintero

POR EL FUNCIONARIO Alexa Guarin

AUTORIZADO POR Alain Duport Jaramillo

FECHA 28 JUL 2022

REPUBLICA DE COLOMBIA

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA
SECRETARÍA JURÍDICA
Revisó T.L.
Aprobó R.L.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

DECRETO NÚMERO 029 DE 2021

12 ENE 2021

Por medio del cual se realiza un nombramiento ordinario

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA,

en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial las conferidas en el numeral 13 del artículo 189 de la Constitución Política,

DECRETA

Artículo 1. Nombrar a partir de la fecha al doctor GERMÁN EDUARDO QUINTERO ROJAS, identificado con la cédula de ciudadanía No.79.783.751, en el empleo de Secretario Jurídico, código 1160 en la Secretaría Jurídica del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República.

Artículo 2. El presente decreto rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá, D.C., a los 12 ENE 2021

EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA,

DIEGO ANDRÉS MOLANO APONTE

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA
PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA
Es fiel copia tomada del original
que reposa en los archivos

República de Colombia

Presidencia

Dirección General del Departamento

Acta de Posesión No. 864

En Bogotá, D. C., hoy doce (12) de Enero del año dos mil veintiuno (2021), se hizo presente en el Despacho del señor Presidente de la República, el Dr. Germán Eduardo Quintero Rojas con el propósito de tomar posesión del empleo de Secretario Jurídico, cód. 1160 en la Secretaría Jurídica del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, para el cual fue designado mediante Decreto Nº 029 de fecha 12 de Enero de 2021, con el carácter de Propiedad

El señor Presidente le tomó el juramento de rigor, por cuya gravedad el compareciente prometió cumplir y hacer cumplir la Constitución Política y las leyes de la República y desempeñar fielmente los deberes del cargo.

El posesionado presentó los siguientes documentos:

Cédula de Ciudadanía No. 79.783.751 expedida en _____

Certificado Judicial No. _____

Libreta Militar No. _____ del Distrito Militar No. _____

Para constancia se firma la presente acta por quienes intervinieron en la diligencia.

El Posesionado _____

El Secretario _____

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA
SECRETARÍA JURÍDICA
Revisó
Aprobó

REPUBLICA DE COLOMBIA

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

RESOLUCIÓN NÚMERO **DE 2021**

10 FEB 2021

Nº - 0078

"Por la cual se delegan unas funciones"

EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA,

en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial las que le confieren los artículos 9 y 10 de la Ley 489 de 1998, 26 y 27 del Decreto 1784 de 2019, y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 27 del Decreto 1784 de 2019 consagra como función de la Secretaría Juridica de la Presidencia de la República representar judicial y extrajudicialmente a la entidad en los procesos en que sea parte por delegación del Director del Departamento Administrativo de la Presidencia de la Republica, sin perjuicio de que el Director pueda delegar esas funciones en otros servidores de la entidad.

RESUELVE:

Artículo 1º. Delegar en el Secretario Jurídico del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República las facultades de notificarse, representar y conferir poderes en las actuaciones prejudiciales, judiciales y administrativas en nombre de la Nación – Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, en los procesos en que se constituya como parte y, en general, en todas las actuaciones que se surtan ante la Rama Judicial, la Jurisdicción Especial para la Paz - JEP, el Ministerio Público, los Órganos de Control y las autoridades administrativas del orden nacional y territorial.

Artículo 2º. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición y deroga la Resolución 0092 del 11 de febrero de 2019.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá D.C. a los

10 FEB 2021

VICTOR MANUEL MUÑOZ RODRÍGUEZ

Vo. Bo.: Rubén Calderón
Proyecto: Rubén Calderón
Revisó: Rubén Calderón

RV: CONTESTACIÓN DEMANDA NULIDAD ELECTORAL PROCESO 2022 - 288 DTE: JOSÉ NELSON ROJAS LIZARAZO Y OTROS DDO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIOENESTAR Y SALUD Y OTROS

Correspondencia Sede Judicial CAN B - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbtab@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mié 17/08/2022 9:13

Para: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>
CC: juan.alarcon@mindefensa.gov.co <juan.alarcon@mindefensa.gov.co>

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXI podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN

CAMS

De: Juan Sebastian Alarcon Molano <juan.alarcon@mindefensa.gov.co>
Enviado: martes, 16 de agosto de 2022 6:03 p. m.
Para: notificacionesjudiciales@presidencia.gov.co. <notificacionesjudiciales@presidencia.gov.co.>
Cc: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; santosysantosdsys@hotmail.com <santosysantosdsys@hotmail.com>
Asunto: RV: CONTESTACIÓN DEMANDA NULIDAD ELECTORAL PROCESO 2022 - 288 DTE: JOSÉ NELSON ROJAS LIZARAZO Y OTROS DDO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIOENESTAR Y SALUD Y OTROS

De: Juan Sebastian Alarcon Molano
Enviado el: martes, 16 de agosto de 2022 4:57 p. m.
Para: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
CC: santosysantosdsys@hotmail.com
Asunto: CONTESTACIÓN DEMANDA NULIDAD ELECTORAL PROCESO 2022 - 288 DTE: JOSÉ NELSON ROJAS LIZARAZO Y OTROS DDO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIOENESTAR Y SALUD Y OTROS

JUZGADO 45 ADMINISTRATIVO DE BOGOTA	
NÚMERO PROCESO	11001334104520220028800
SECCION	SEGUNDA
DEMANDANTE	JOSE NELSON ROJAS LIZARAZO Y OTROS
DEMANDADO	NACION – MDN – DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD Y OTROS
TEMA	NULIDAD ELECTORAL
DOCUMENTOS	CONTESTACION Y ANEXOS (31 folios)

JUAN SEBASTIÁN ALARCÓN MOLANO
Secretario Técnico Comité de Conciliación y Defensa Judicial
Grupo Políticas y Prevención del Daño Antijurídico
Dirección de Asuntos Legales
Cra. 10 No. 26 – 71 Torre Sur Piso 7 Residencias Tequendama
Correo: juan.alarcon@mindefensa.gov.co


la seguridad
es de todos
Mindefensa

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Bogotá D.C., 16 de agosto de 2022

H. Juez.
MARÍA CAROLINA TORRES ESCOBAR
Juzgado Cuarenta y Cinco (45) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá
Sección Segunda
correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

PROCESO: ***11001334104520220028800***
DEMANDANTE: ***JOSE NELSON ROJAS LIZARAZO Y OTROS***
DEMANDADO: ***NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD Y OTRO***

REF: CONTESTACIÓN DE DEMANDA - CONTIENE EXCEPCIONES PROPUESTAS POR LA ENTIDAD

JUAN SEBASTIÁN ALARCÓN MOLANO, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderado de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD** de conformidad con el poder a mi conferido por el Doctor **JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN,** en su calidad de Director de Asuntos Legales de esta cartera ministerial, de manera atenta allego a su H. Despacho, **CONTESTACIÓN DE DEMANDA** dentro del proceso que se enuncia en la referencia, con fundamento en los siguientes lineamientos de orden fáctico, jurídico y probatorio:

I. ANTECEDENTES DE LA DEMANDA

La parte actora, solicita por el medio de control de nulidad electoral, que se declare la Nulidad del Acto administrativo por el cual **LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, EL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL Y LA DIRECCIÓN DE BIENESTAR SECTORIAL Y SALUD** declaró la elección a representante al Consejo de Veteranos a la señora Agente (Veterana) **LINA MARCELA MENA** como candidata principal y por ende de Agente (V) **WILLIAM CABALLERO** como candidato suplente en las elecciones del día 31 de mayo de 2021.

Que como consecuencia de lo anterior, se ordene a la **PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA**, y al **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – DIRECCION SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD** el reconocimiento como candidatos electos por ser la segunda mayor votación a los señores Agente (V) **DANIEL SANTOS CARRILLO**, principal y Agente (V) **JOSE NELSON ROJAS LIZARAZO**, suplente o en su defecto la repetición de la elección de los representantes al Consejo de Veteranos.

II. OPOSICIÓN A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me permito presentar oposición a todas y a cada una de las pretensiones de la demanda, por considerar que los actos administrativos objeto de censura **NO FUERON PROFERIDOS POR LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD**, toda vez que esta Dirección y por ende, esta cartera ministerial de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 4890 de 2011, **NO DEFINIÓ el mecanismo de elección del Consejo de Veteranos**, toda vez que tal y como se puede corroborar con las pruebas arrimadas por la parte accionante, en especial las Actas de la Asamblea de Organizaciones de Veteranos de la Fuerza Pública celebradas los días 3 y 14 de Mayo de 2021, **fueron las Organizaciones de Veteranos quienes establecieron el mecanismo para elegir los integrantes del Consejo de Veteranos,** de conformidad con las disposiciones contenidas en la Ley 1979 de 2019; razón por la cual en el presente asunto no se configuran los elementos del acto administrativo del cual se pretende su nulidad, toda vez que las instancias Estatales no podían dirigir, definir, direccionar e imponer, una facultad propia de las Organizaciones de Veteranos tal y como lo es la elección de los miembros del Consejo de Veteranos, y por lo tanto la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Dirección Sectorial de Bienestar y Salud NO tiene la competencia para proferir los actos administrativos de elección de los representantes del Consejo de veteranos.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

III. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

FRENTE AL HECHO 1: ES CIERTO, y tan es así su Señoría que se deja de entrevisto que la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Dirección Sectorial de Bienestar y Salud, NO tuvo injerencia alguna en la definición del mecanismo de elección del Consejo de Veteranos, toda vez que de conformidad con las disposiciones contenidas en el artículo 27 de la Ley 1979 de 2019, esta no es un facultad otorgada por la Ley a esta cartera ministerial, sino a las organizaciones de veteranos; aspecto relevante que permite denotar desde esta etapa que la entidad que represento NO fue partícipe en el mecanismo de elección y por ende, de la elaboración de los actos administrativos objeto de censura en la presente demanda.

FRENTE AL HECHO 2: ES PARCIALMENTE CIERTO, pero hay que tener en cuenta que la actuación de la Nación – Ministerio de Defensa – Dirección Sectorial de Bienestar y Salud en el presente asunto **fue como facilitador y garante del proceso establecido por la Asamblea de Organizaciones de Veteranos**, única facultad otorgada conforme al Decreto 4890 de 2011, los Decretos 1345 y 1346 de 2020, los cuales son Reglamentarios de la Ley 1979 de 2019, y el Decreto 1874 de 2021.

A LOS HECHOS 3, 4, 5, 6,7, 8, 9,10, 11, 12, 13, 14, Y 15: NO LE CONSTAN A MI REPRESANTADA, toda vez que al parecer son falencias propias del mecanismo de elección del Consejo de Veteranos, en la cual la actuación de la Nación – Ministerio de Defensa – Dirección Sectorial de Bienestar y Salud no se encuentra inmersa en lo manifestado por la parte actora, en el entendido que esta cartera ministerial no tiene competencia legal para la definición del mecanismo de elección, pues de todo lo señalado por la parte actora indica que todo el proceso de elección del Consejo de Veteranos se desarrolló bajo la autonomía de las propias Organizaciones de Veteranos, **quienes por ley tenían tal potestad**, por ende el Ministerio de Defensa no es el llamado a responder por las irregularidades que al interior del proceso de elección se suscitaron pues, ellos brindaron una colaboración pero la toma de decisiones puntuales y trascendentales fueron adoptadas por las mismas agremiaciones, y por tal razón, la Entidad tampoco está llamada a intervenir ni a actuar en lo pretendido por la parte actora.

FRENTE AL HECHO 16: ES PARCIALMENTE CIERTO, si bien la parte actora narra parte de los fundamentos de la acción de tutela que impetró con la finalidad de que se le garantizaran los derechos fundamentales a la participación democrática, igualdad, integración social, independencia y salud solicitado por MIPOFAAMCOL en contra del MINISTERIO DE DEFENSA, se negó el amparo de los derechos fundamentales anteriormente enunciados mediante fallo de tutela de fecha 05 de agosto de 2021, y en el cual se observa que el Juez de Tutela, "Respecto a la elección del Consejo de Veteranos, señaló: (…)

> *Como se evidencia, los accionados, Ministerio de Defensa y Ministerio del Interior no eran los encargados de establecer el mecanismo para elegir a los integrantes del Consejo de Veteranos, sino que, esta obligación de conformidad en la ley recaía en las organizaciones del gremio quien en efecto fueron las que se reunieron en varias asambleas para discutir la ruta a seguir en la elección de su órgano colegiado.*
>
> *El Ministerio de Defensa junto a la Universidad Militar Nueva Granada fueron facilitadores y acompañantes en punto a enviar las invitaciones a las organizaciones de Veteranos registradas, disponer de plataformas para el ejercicio al voto, consolidar los proyectos de mecanismos de elección que fueron allegados por los miembros de las agremiaciones, etc, intervenciones que fueron agradecidas por las organizaciones de Veteranos, dado al interés de participación y el apoyo brindado, agradecimiento que incluso la misma demandante expresó en unos de sus derechos de petición. (…)*

Una razón más para demostrar que la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD, actuó de conformidad con sus competencias, toda vez que NO era la entidad encargada de establecer el mecanismo para elegir a los integrantes del Consejo de Veteranos, y por ende, del procedimiento adelantado por estos para la elección de los integrantes de este cuerpo colegiado y por lo tanto, se prueba en debida forma que la Entidad ha actuado conforme a derecho, para que la Señora Juez DENIEGUE las súplicas de la demanda, al NO evidenciarse ninguna causal de nulidad en contra de esta cartera ministerial alegada por la parte actora.

FRENTE AL HECHO 17: NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA, se itera, la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD, actuó de conformidad con sus competencias, toda vez que NO era la entidad encargada de establecer el mecanismo para elegir a los

integrantes del Consejo de Veteranos, y por ende, del procedimiento adelantado por estos para la elección de los integrantes de este cuerpo colegiado.

FRENTE AL HECHO 18: NO ES UN HECHO, es una mera elucubración que reviste el carácter de pretensión para darle soporte a los fundamentos de la demanda.

IV. ARGUMENTOS DE DEFENSA

COMPETENCIA DE LA DIRECCIÓN DE BIENESTAR SECTORIAL Y SALUD DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL. (DECRETO 4890 DE 2011.)

De manera respetuosa y con el objeto de ilustrar al H. Despacho, frente a los cuestionamientos del proceso de elección del Consejo de Veteranos, se le manifiesta a la H. Señora Juez, que la intervención de la Dirección de Bienestar Sectorial y Salud (Decreto 4890 de 2011), fue como facilitador y garante del proceso establecido por la Asamblea de Organizaciones de Veteranos, conforme al Decreto 4890 de 2011, "Por el cual se modifica la estructura del Ministerio de defensa Nacional y se dictan otras disposiciones", el cual establecía las siguientes funciones:

> *1. Elaborar propuestas de política de bienestar de la Fuerza Pública.*
> *2.* ***Dirigir*** *la elaboración de propuestas de política y de programas para la rehabilitación integral de los miembros de la Fuerza Pública afectados en cumplimiento de su deber, y* ***los programas y políticas de orden social para el mejoramiento de la calidad de vida de los Veteranos de la Fuerza Pública, Soldados de las Fuerzas Militares y Auxiliares Bachilleres de policía.***
> *3. Centralizar la información sobre los veteranos de la Fuerza Pública.*
> *4. Dirigir la emisión de los lineamientos estratégicos y formular la política para el seguimiento de la inversión en bienestar del personal de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, a fin de garantizar el adecuado flujo de servicios básicos y complementarios, teniendo en cuenta las particularidades del servicio en el Sector Defensa.*
> *5. Presentar propuestas de políticas en materia de salud para el Sistema de Salud de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional y verificar su cumplimiento.*
> *6. Ejercer las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan a la naturaleza de la dependencia",*

Por lo tanto, la intervención como facilitador y garante en el proceso de elección del Consejo de Veteranos, contaba con amparo normativo.

La anterior posición es reforzada por los Decretos 1345 y 1346 de 2020, los cuales son Reglamentarios de la Ley 1979 de 2019, que depositan en la Dirección de Bienestar Sectorial y Salud (Decreto 4890 de 2011) por ejemplo, la acreditación de los beneficiarios de la Ley y la Secretaria Técnica de la Comisión Intersectorial.

Ahora bien, la Dirección de Bienestar Sectorial y Salud (Decreto 4890 de 2011) del Ministerio de Defensa Nacional, **NO DEFINIÓ el mecanismo de elección del Consejo de Veteranos,** por cuanto como se puede corroborar con las pruebas arrimadas por la parte accionante en especial las Actas de la Asamblea de Organizaciones de Veteranos de la Fuerza Pública de los días 3 y 14 de Mayo de 2021, fueron las Organizaciones de Veteranos quienes establecieron el mecanismo para elegir los integrantes del Consejo de Veteranos, atendiendo lo consagrado en la Ley 1979 de 2019, artículo 27 que reza:

> ***"ARTÍCULO 27°. CONSEJO DE VETERANOS****: A partir de la entrada en vigencia de la presente ley, se conformará un Consejo de Veteranos el cual actuará como órgano de consulta e interlocución entre los Veteranos y el Gobierno Nacional.*
> ***Parágrafo 1.*** *El Consejo de Veteranos estará conformado por 9 personas representantes de las diferentes organizaciones de Veteranos, y en su configuración se deberá garantizar la participación de todas las Fuerzas Militares y de Policía, de los diferentes rangos, incluyendo la participación de las Mujeres Veteranas.*
> ***Parágrafo 2. Las organizaciones de Veteranos a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, deberán establecer el mecanismo para elegir los integrantes del Consejo de Veteranos."*** *Negrilla y Subrayado fuera de Texto., por lo tanto, las instancias Estatales no podían dirigir, definir, direccionar e imponer, una facultad propia de las Organizaciones de Veteranos.*

DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL. DECRETO 1874 DE 2021.

De otra parte, el Gobierno Nacional, expidió el Decreto *1874* ***"Por el cual se modifica la estructura del Ministerio de Defensa Nacional, se crean nuevas dependencias, funciones y se dictan otras***

disposiciones." del 30 de diciembre de 2021, estableciendo para la Dirección Sectorial de Bienestar y Salud **las siguientes funciones:**

> *"1. Formular, implementar, hacer seguimiento y evaluación de la política de bienestar para los miembros de la Fuerza Pública y sus familias, así como realizar el direccionamiento estratégico que se requiera en esta materia.*
>
> *2. Diseñar, dirigir y ejecutar programas, planes, proyectos, lineamientos técnicos y jurídicos para la implementación y seguimiento de las estrategias encaminadas a mejorar la moral y calidad de vida de los miembros activos de la Fuerza Pública y sus familias.*
>
> *3. Articular la gestión intra e interinstitucional y de cualquier otra índole, con la finalidad de contribuir a la solución de los requerimientos en materia de bienestar para los miembros de la Fuerza Pública y sus familias.*
>
> *4. Asesorar, acompañar y apoyar a las dependencias de las entidades del Sector Defensa responsables del bienestar del personal uniformado y sus familias, para facilitar el cumplimiento de la política de bienestar y demás disposiciones institucionales en la materia.*
>
> *5. Identificar y caracterizar a la población beneficiaria de la oferta de bienestar diseñada de conformidad con el ciclo de vida militar y policial de los miembros de la Fuerza Pública.*
>
> *6. Dirigir a nivel sectorial la estructuración, implementación y seguimiento de convenios, alianzas u otras modalidades de vinculación jurídica, tanto con el sector público como con el sector privado, que permitan el reconocimiento de la labor de la Fuerza Pública y otorguen beneficios para sus integrantes y familias.*
>
> *7. Coordinar y asesorar las propuestas de políticas, programas y lineamientos en materia de salud para el Sistema de Salud de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional (SSMP), y hacer seguimiento a su implementación.*
>
> *8. Coordinar y asesorar en cuanto a las acciones estratégicas para el mejoramiento del Sistema de Salud de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional (SSMP), de acuerdo con los lineamientos que se aprueben por parte del Ministerio de Defensa Nacional y del Consejo Superior de Salud de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional (CSSMP).*
>
> *9. Gestionar recursos con el sector público y privado para la implementación de programas, planes y estrategias de bienestar, dirigidos a los uniformados activos de la Fuerza Pública y sus familias.*
>
> *10. Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora de los sistemas de gestión y el Modelo Integrado de Planeación y Gestión del Ministerio de Defensa Nacional- Unidad de Gestión General.*
>
> *11. Ejercer las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan a la naturaleza de la dependencia.",* **entre las que no se encuentra la atención a la población de Veteranos de la Fuerza Pública, la cual fue asignada a la Dirección de Veteranos y Rehabilitación Inclusiva**.

PRONUNCIAMIENTO DE AMPARO CONSTITUCIONAL JUDICIAL SOBRE EL PROCESO DE ELECCIÓN DEL CONSEJO DE VETERANOS.

Asimismo, es importante manifestarle al H. Despacho que el H. Juzgado 35 Penal del Circuito con funciones de conocimiento de Bogotá, dentro de la acción Constitucional de Tutela impetrada por JOSÉ ÁNGEL ESPINOSA HENAO - ONG MIPOFAAMCOL, con radicado No. 2021 – 03524 – 00, en providencia del 05 de agosto del año en curso manifestó: "*Respecto a la elección del Consejo de Veteranos. (...)*

> *Como se evidencia, los accionados, Ministerio de Defensa y Ministerio del Interior no eran los encargados de establecer el mecanismo para elegir a los integrantes del Consejo de Veteranos, sino que, esta obligación de conformidad en la ley recaía en las organizaciones del gremio quien en efecto fueron las que se reunieron en varias asambleas para discutir la ruta a seguir en la elección de su órgano colegiado.*
>
> *El Ministerio de Defensa junto a la Universidad Militar Nueva Granada fueron facilitadores y acompañantes en punto a enviar las invitaciones a las organizaciones de Veteranos registradas, disponer de plataformas para el ejercicio al voto, consolidar los proyectos de mecanismos de elección que fueron allegados por los miembros de las agremiaciones, etc, intervenciones que fueron agradecidas por las organizaciones de Veteranos, dado al interés de participación y el apoyo brindado, agradecimiento que incluso la misma demandante expresó en unos de sus derechos de petición.*

Así las cosas, todo el proceso de elección del Consejo de Veteranos se desarrolló bajo la autonomía de las propias Organizaciones de Veteranos, quienes por ley tenían tal potestad, por ende el Ministerio de Defensa no es el llamado a responder por las irregularidades que al interior del proceso de elección se suscitaron pues, ellos brindaron una colaboración pero la toma de decisiones puntuales y trascendentales fueron adoptadas por las mismas agremiaciones" Negrilla fuera de la providencia.

V. EXCEPCIONES PROPUESTAS POR LA ENTIDAD DEMANDA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD

DE FONDO:

INEXISTENCIA DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DEMANDADOS:

Se propone la siguiente excepción, toda vez que se observa que el acta proferida el 31 de mayo de 2021, la cual contiene el desarrollo de la Jornada de Elección del Consejo de Veteranos y que es firmada por el Presidente y Secretario de la Asamblea de Organizaciones de Veteranos de la Fuerza Pública y como facilitadores y garantes la Directora de Bienestar Sectorial y Salud (Decreto 4890 de 2011) del Ministerio de Defensa Nacional y del Director del Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos (IEGAP) de la Universidad Militar Nueva Granada, no cumple con los elementos que constituyen el Acto Jurídico Administrativo como lo son: **1) sujeto; 2) la voluntad; 3) objeto; 4) motivo; 5) el fin; y 6) la forma.**

En atención a lo anterior, no existe así mismo publicación, comunicación o notificación del acta levantada el 31 de mayo de 2021, por lo tanto, una vez efectuado el escrutinio de las votaciones la Asamblea General de Organizaciones el Presidente y Secretario y el Comité de Garantías proclamaron la elección.

Finalmente, en cumplimiento del fallo de segunda instancia proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Tercera Subsección B proferido el 08 de octubre de 2021, dentro del radicado No. 11001-33-34-005-2021-00268-01, el secretario de la Asamblea de Organizaciones de Veteranos de la Fuerza Pública, expidió comunicado manifestando que *"Ahora bien, mucho menos se puede expedir actos administrativos al respecto u orden Ministerial ya que no es competencia de ninguna autoridad, gubernamental ya sea de carácter local o nacional, esto es un tema que le atañe única y exclusivamente a las organizaciones de Veteranos y así se hizo, se convocó bajo los principios de publicidad, inclusión, participación, No Discriminación. Etc*", lo cual, como se ha manifestado a lo extenso de la presente contestación, **no se profirió Acto Administrativo declarando la elección del Consejo de Veteranos y no se publicó, notificó o comunicó**, excepto de que la Asamblea General de Organizaciones, por intermedio de su Presidente y Secretario, proclamarán la elección del Cuerpo Colegiado.

VI. PETICIÓN ESPECIAL.

Por lo expuesto anteriormente, sírvase señora Juez, declarar probados los fundamentos jurídicos de la defensa, y como consecuencia de ello, negar las pretensiones de la demanda.

VII. PRUEBAS

Documentales:

Sírvase tener como prueba y por ende, otórguele el efecto legal que corresponda, a la siguiente documental que se relaciona a continuación:

- Fallo de Tutela de fecha 05 de agosto de 2021.

VIII. ANEXOS CON LA DEMANDA

- Poder otorgado con las respectivas certificaciones.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

IX. NOTIFICACIONES

- La entidad demandada, en la Carrera 10 Número 26 – 71 Torre Sur Piso 7 Residencias Tequendama en la ciudad de Bogotá D.C.
- notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co
- juan.alarcon@mindefensa.gov.co
- juansebastian.alarcon@mindefensa.gov.co
- Celular: 3015397428

De su señoría, con altísima consideración y respeto,

JUAN SEBASTIÁN ALARCÓN MOLANO
C.C. No. 1.020.727.484 de Bogotá
T.P. No. 234.455 del C.S. de la J.
Celular: 3015397428
juan.alarcon@mindefensa.gov.co
juansebastian.alarcon@gmail.com

Señor (a)
JUZGADO 45 ADMINISTRATIVO SEC PRIMERA ORAL BOGOTA
BOGOTA
E S D

PROCESO N°	11001334104520220028800
ACTOR:	JOSE NELSON ROJAS LIZARAZO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN, portador de la Cédula de Ciudadanía No. 93.402.253 expedida en Ibagué, en mi condición de **DIRECTOR DE ASUNTOS LEGALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución 8615 del 24 de diciembre de 2012, Resolución 4535 del 29 de junio de 2017 y Resolución No. 0007 del 5° de enero de 2022, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctor (a) **JUAN SEBASTIAN ALARCON MOLANO,** identificado (a) con la Cédula de Ciudadanía No. 1020727484 de BOGOTÁ y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 234455 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la Nación - Ministerio de Defensa Nacional, asuma la defensa de la Entidad y lleve hasta su terminación el proceso de la referencia.

El apoderado (a) queda plenamente facultado (a) para que ejerza todas las acciones de conformidad con el Art. 77 del C.G.P, en especial para que sustituya y reasuma el presente poder, así mismo asistir a las audiencias de conciliación con facultad expresa para conciliar dentro de los parámetros establecidos por el comité de conciliación del Ministerio de Defensa Nacional, de conformidad con las normas legales vigentes y en general ejercer todas las gestiones inherentes al mandato judicial, en procura de la defensa de los intereses institucionales y patrimoniales del Estado.

Atentamente;

JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN
C.C. No 93.402.253 de Ibagué

ACEPTO:

JUAN SEBASTIAN ALARCON MOLANO
C. C. 1020727484
T. P. 234455 del C. S. J.
CELULAR: 3015397428
Juan.Alarcon@mindefensa.gov.co
juansebastian.alarcon@gmail.com

Apoderado(a) Ministerio de Defensa Nacional

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 8615 DE 2012

(24 DIC. 2012)

Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En uso de sus facultades constitucionales y legales y en particular las conferidas por el artículo 211 de la Constitución Política, los artículos 9 de la Ley 489 de 1998, 8 numeral 2 del Decreto 1512 de 2000, 1 del Decreto 049 de 2003, 2 numeral 8 del Decreto 3123 de 2007, 2 numeral 8 del Decreto 4890 de 2011, 23 de la Ley 446 de 1998, artículos 159 y 160 de la ley 1437 de 2011 y 64 del Código de Procedimiento Civil, y

CONSIDERANDO:

Que según lo previsto en el artículo 211 de la Constitución Política, la ley señalará las funciones que el Presidente de la República podrá delegar en los ministros, directores de departamentos administrativos, representantes legales de entidades descentralizadas, superintendentes, gobernadores, alcaldes y agencias del Estado que la misma ley determine. Igualmente, fijará las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar en sus subalternos o en otras autoridades.

Que en virtud de la norma en cita la delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel reasumiendo la responsabilidad consiguiente.

Que de conformidad con lo consagrado en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la citada Ley, "están habilitadas para transferir el ejercicio de funciones y la atención y decisión de los asuntos a ellas confiados por la ley, mediante acto de delegación, a los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la ley".

Que de acuerdo a lo previsto en el artículo 6 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones con el fin de lograr los fines y cometidos estatales y prestar su colaboración a las demás entidades para facilitar el cumplimiento de sus funciones, procurándose en el desarrollo de la función pública, de manera prioritaria, dar aplicación a los principios de coordinación y colaboración entre las autoridades administrativas y entre los organismos del respectivo sector.

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 23 de la Ley 446 de 1998 cuando en un proceso ante cualquier jurisdicción intervengan entidades públicas, el auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente al Representante Legal de la Entidad Pública o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

Que teniendo en cuenta la clase, volumen y naturaleza de los procesos en que es parte la Nación - Ministerio de Defensa, se hace necesario delegar la facultad de notificarse y constituir apoderados, en algunos servidores públicos, en orden a garantizar el cumplimiento de los principios de eficacia, moralidad, economía y celeridad en la gestión litigiosa.

Que el artículo 159 de la ley 1437 de 2011, establece:

"CAPACIDAD Y REPRESENTACIÓN. Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.

La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.

El Presidente del Senado representa a la Nación en cuanto se relacione con la Rama Legislativa; y el Director Ejecutivo de Administración Judicial la representa en cuanto se relacione con la Rama Judicial, salvo si se trata de procesos en los que deba ser parte la Fiscalía General de la Nación.

En los procesos sobre impuestos, tasas o contribuciones, la representación de las entidades públicas la tendrán el Director General de Impuestos y Aduanas Nacionales en lo de su competencia, o el funcionario que expidió el acto.

En materia contractual, la representación la ejercerá el servidor público de mayor jerarquía de las dependencias a que se refiere el literal b), del numeral 1 del artículo 2 de la Ley 80 de 1993, o la ley que la modifique o sustituya. Cuando el contrato o acto haya sido suscrito directamente por el Presidente de la República en nombre de la Nación, la representación de esta se ejercerá por el Director del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República.

Las entidades y órganos que conforman el sector central de las administraciones del nivel territorial están representadas por el respectivo gobernador o alcalde distrital o municipal. En los procesos originados en la actividad de los órganos de control del nivel territorial, la representación judicial corresponderá al respectivo personero o contralor."

Adicionalmente al artículo 160 de la ley 1437 de 2011, nos indica:

"DERECHO DE POSTULACIÓN. Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

Los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo".

Que de conformidad con el inciso primero del artículo 64 del Código de Procedimiento Civil, la Nación y demás Entidades de Derecho Público, podrán constituir apoderados especiales para atender los procesos en que sean parte, siempre que sus representantes administrativos lo consideren conveniente por razón de distancia, importancia del negocio u otras circunstancias análogas.

R E S U E L V E

CAPITULO PRIMERO

DELEGACIONES AL INTERIOR DEL MINISTERIO DE DEFENSA – GESTIÓN GENERAL

ARTÍCULO 1. Delegar en el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional las siguientes funciones:

1. Notificarse de las demandas, atenderlas directamente y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos que cursen contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional, ante el Honorable Consejo de Estado, Tribunales Contencioso Administrativos y Juzgados Contencioso Administrativos, así como en los procesos que se adelanten ante la Corte Constitucional por demandas de inconstitucionalidad.

2. Notificarse de las acciones de Tutela, de Cumplimento, Populares o de Grupo, pudiendo contestar, rendir informes, constituir apoderados en dichas acciones e impugnar los fallos por si o por intermedio de apoderado, así como presentarlas en nombre de la entidad como accionante o demandante.

3. Notificarse de las demandas, atenderlas directamente o designar apoderados dentro de los procesos que cursen en los Juzgados Civiles, Penales y Laborales de todo el territorio nacional en contra de la Nación - Ministerio de .Defensa Nacional.

4. Constituirse en parte civil o designar apoderados para que lo hagan, en los términos y para los efectos del artículo 36 de la Ley 190 de 1995.

5. Para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes, otorgar poderes a funcionarios abogados del Ministerio de Defensa Nacional según lo requieran las necesidades del servicio, para los trámites tendientes a la recuperación de la cartera por cobro coactivo, o realizarlas directamente, así como asignar funciones de Secretario a un empleado de la misma entidad, con el fin de apoyar con las funciones administrativas.

6. Notificarse y designar apoderados en las querellas policivas y administrativas que cursen ante el Ministerio de Protección Social e Inspecciones de Policía o atenderlas directamente.

7. Designar apoderados con el fin de iniciar cualquier tipo de acción en las jurisdicciones contencioso administrativo, ordinaria y policiva o iniciarlas directamente.

8. Notificarse y designar apoderados para atender e iniciar las actuaciones administrativas que se surtan o deban surtirse ante las entidades de la Administración Pública del orden Nacional, Departamental, Municipal o Distrital o hacerlo directamente o ante cualquier particular que ejerza funciones públicas, así como de las ofertas de compra de inmuebles que le presenten a la entidad.

9. Notificarse y designar apoderados, así como adelantar todos los trámites administrativos inherentes a las actuaciones ambientales o atenderlo directamente.

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.".

ARTÍCULO 2. Delegar la función de notificarse de las demandas y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos, acciones de Tutela, Populares, de Grupo y de Cumplimiento que cursen contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional ante los Tribunales y Juzgados, en los Comandantes de las Unidades Operativas y Tácticas de las Fuerzas Militares que se indican a continuación.

Ciudad de ubicación del Despacho Judicial Contencioso Administrativo	Departamento	Delegatario
Medellín	Antioquia	Comandante Cuarta Brigada
Arauca	Arauca	Comandante Brigada Dieciocho
Barranquilla	Atlántico	Comandante Segunda Brigada
Barrancabermeja	Santander del Sur	Comandante Batallón de Artillería de Defensa Aérea No.2 Nueva Granada
Cartagena	Bolívar	Comandante Fuerza Naval del Caribe
Tunja	Boyacá	Comandante Primera Brigada
Buenaventura	Valle del Cauca	Comandante Brigada Fluvial de Infantería de Marina No.2.
Buga	Valle del Cauca	Comandante Batallón de Artillería No.3 Batalla de Palace.
Manizales	Caldas	Comandante Batallón de Infantería No. 22 "Ayacucho"
Florencia	Caquetá	Comandante Décima Segunda Brigada del Ejercito Nacional
Popayán	Cauca	Comandante Batallón de Infantería No.7 "José Hilario López"
Montería	Córdoba	Comandante Décima Primera Brigada del Ejército Nacional
Yopal	Casanare	Comandante Décima Sexta Brigada del Ejército Nacional
Valledupar	Cesar	Comandante Batallón de Artillería No. 2 " La Popa"
Quibdo	Choco	Comandante Batallón de Infantería No. 12 "Alfonso Manosalva Flores"
Riohacha	Riohacha	Comandante Batallón de Infantería Mecanizado No. 6 "Cartagena"
Huila	Neiva	Comandante Novena Brigada del Ejército Nacional
Leticia	Amazonas	Comandante Brigada de Selva No.26 del Ejército Nacional.
Santa Marta	Magdalena	Comandante Primera División del Ejército Nacional.
Villavicencio	Meta	Jefe Estado Mayor de la Cuarta División
Mocoa	Putumayo	Comandante Brigada No.27 del Ejército Nacional
Cúcuta	Norte de Santander	Comandante Grupo de Caballería Mecanizado No. 5 "General Hermógenes Maza"
Pasto	Nariño	Comandante Batallón de Infantería No. 9 "Batalla de Boyacá"
Pamplona	Norte de Santander	Comandante Batallón de Infantería No.13 Garcia Rovira.
Armenia	Quindío	Comandante Octava Brigada del Ejército Nacional.

Pereira	Risaralda	Comandante Batallón de Artillería No. 8 "San Mateo"
San Gil	Santander	Comandante Batallón de Artillería No.5 Capitán José Antonio Galán.
Bucaramanga	Santander	Comandante Segunda División del Ejército Nacional.
San Andrés	San Andrés	Comandante Comando Específico San Andrés y Providencia
Santa Rosa de Viterbo	Boyacá	Comandante Primera Brigada del Ejército Nacional.
Sincelejo	Sucre	Comandante Primera Brigada de Infantería de Marina
Ibagué	Tolima	Comandante Sexta Brigada del Ejercito Nacional
Turbo	Antioquia	Comandante Batallón Fluvial de Infantería de Marina No 20.
Cali	Valle del Cauca	Comandante Tercera División del Ejercito Nacional
Zipaquira-Facatativá-Girardot	Cundinamarca	Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional

PARÁGRAFO. Podrá igualmente el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, constituir apoderados en todos los procesos que cursen ante los Tribunales y Juzgados Contencioso Administrativos del territorio nacional.

ARTÍCULO 3. Los delegatarios relacionados en el artículo 2 de la presente Resolución, contaran para el ejercicio de la función delegada con los profesionales abogados de la Dirección de Asuntos Legales de este Ministerio.

Por su parte, los delegatarios brindaran apoyo a los abogados designados por la Dirección de Asuntos Legales para el cumplimiento de las funciones litigiosas a ellos asignadas, especialmente en la consecución de pruebas requeridas por las instancias judiciales al interior de los procesos.

PARÁGRAFO. En aquellas Jurisdicciones en donde no se cuente con funcionario de la Dirección de Asuntos Legales, se deberá prestar por parte del delegatario apoyo al apoderado encargado de esa instancia judicial con la designación de un funcionario de su Unidad para que realice el seguimiento a los procesos judiciales que se sigan en contra del Ministerio de Defensa Nacional. Para el efecto se harán las coordinaciones pertinentes.

CAPITULO SEGUNDO

DELEGACIONES EN OTRAS DEPENDENCIAS DEL MINISTERIO DE DEFENSA

ARTÍCULO 4. Delegar en el Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada las siguientes funciones:

1. La facultad de representar a la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada en los procesos contencioso administrativos que se surtan ante las diferentes instancias judiciales, así como en los procesos que se adelanten ante la Corte Constitucional por demandas de inconstitucionalidad contra normas de su competencia.

En desarrollo de esta facultad el Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada podrá recibir notificaciones y constituir apoderados.

2. La facultad para notificarse de las acciones de Tutela, Populares, de Grupo y de Cumplimento, pudiendo rendir informes, constituir apoderados en dichas acciones e impugnar los fallos por si o por intermedio de apoderado.

3. La facultad para representar a la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada en los procesos por cobro coactivo para hacer efectivos los créditos exigibles a favor de la Superintendencia y la facultad para constituir apoderados para hacer exigibles dichos créditos en todo el territorio nacional, para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes.

4. La facultad para representar a la Nación Ministerio de Defensa en los procesos ordinarios que contra la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada cursen en los estrados judiciales.

5. La facultad para representar a la Nación Ministerio de Defensa – Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, en los procesos penales.

ARTÍCULO 5. Delegar en el Director General de Sanidad Militar y Directores de Sanidad de las diferentes Fuerzas y Policía Nacional, en los Jefes de las Oficinas de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa Nacional, del Ejército Nacional, de la Fuerza Aérea Colombiana, de la Armada Nacional y de la Policía Nacional, o quien haga sus veces y en los Jefes o Directores de Personal o Desarrollo Humano o quien haga sus veces en el Ministerio de Defensa Nacional, el Ejército Nacional, la Fuerza Aérea Colombiana, la Armada Nacional y la Policía Nacional , la facultad de notificarse de las acciones de Tutela, pudiendo contestar, rendir informes e impugnar los fallos por sí o por intermedio de apoderado.

En desarrollo de esta delegación se remitirá a la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, trimestralmente, la siguiente información:

1. Corporación judicial que atendió la tutela.
2. Accionante
3. Causa de la Acción
4. Resumen del fallo.
5. Decisión de Impugnación, si ha hubiere.

CAPITULO TERCERO

DISPOSICIONES COMUNES

ARTÍCULO 6. CONDICIONES PARA EL EJERCICIO DE LA DELEGACIÓN

Las delegaciones efectuadas a través de la presente resolución, serán ejercidas por los funcionarios delegatarios conforme a las siguientes condiciones:

1. La delegación es una decisión discrecional del delegante y su cumplimiento es vinculante para el delegatario.
2. El ejercicio de las competencias que por medio de la presente resolución se delegan, está sujeto a la observancia plena de los requisitos y parámetros relacionados con la actividad

litigiosa de las Entidades Públicas establecidas en la ley, manuales y políticas del Ministerio de Defensa Nacional.

3. Cuando lo estime conveniente, el Ministro de Defensa Nacional podrá reasumir en todo caso y en cualquier momento, total o parcialmente, las competencias delegadas por medio del presente acto.

4. La delegación establecida en el artículo 3 de esta Resolución no comprende la facultad a motu proprio, o a través de apoderado de conciliar, transar o utilizar cualquier otro mecanismo alternativo de solución de conflictos en nombre de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional.

5. Las facultades delegadas mediante la presente Resolución son indelegables.

6. La delegación eximirá de toda responsabilidad al delegante, y será asumida plenamente y de manera exclusiva por el delegatario, sin perjuicio de que en virtud de lo dispuesto en el artículo 211 de la Constitución Política el delegante pueda en cualquier tiempo reasumir la competencia, revisar y revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

7. El delegatario deberá observar estrictamente las disposiciones legales y reglamentarias que regulen el ejercicio de la delegación y es responsable de las decisiones que tome en ejercicio de la misma.

8. El delegatario deberá desempeñarse dentro del marco de actividades establecido en este acto de delegación.

9. El delegatario deberá atender oportunamente los requerimientos sobre el ejercicio de la delegación, hechos por delegante.

10. El delegatario deberá cumplir las orientaciones generales dadas por el delegante.

11. El delegatario facilitará la revisión de sus decisiones por el delegante.

12. Los servidores públicos que ejerzan la defensa judicial, deberán dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 45 del Decreto 111 de 1996.

13. En virtud del principio de continuidad de la administración y de la presunción de legalidad de los actos administrativos, el simple cambio de funcionario delegante y/o delegatario no extingue los efectos del acto de delegación. De ahí que, en caso de supresión de cargos o de cambio de denominación de los mismos, las delegaciones se entenderán efectuadas en aquellos que se han citado en el presente acto administrativo para la delegación de competencias, hasta tanto se expida un nuevo acto administrativo que las reasigne.

14. Las responsabilidades y consecuencias de la presente delegación, se rigen por las normas legales aplicables, y en particular por los artículos 9 y siguientes de la Ley 489 de 1998.

15. Este acto tiene fuerza ejecutoria mientras no sea revocado, suspendido, modificado, derogado o anulado por autoridad competente.

ARTÍCULO 7. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN LA GESTIÓN DE REPRESENTACIÓN, APODERAMIENTO Y DEFENSA JUDICIAL.

Los funcionarios del Ministerio de Defensa Nacional, que tengan como función la actividad litigiosa ante las diferentes Jurisdicciones, deberán suscribir un compromiso anticorrupción que reposará en su folio de vida, en el que se exprese explícitamente su voluntad de abogar por la transparencia en los procesos litigiosos y la responsabilidad de rendir informes de su actuación, compromiso a través del cual, asumirán como mínimo los siguientes:

No ofrecer ni dar prebenda ni ninguna otra forma de contraprestación a ningún funcionario público.

No propiciar que nadie, bien sea empleado de la entidad o familiar ofrezca o dé prebendas o contraprestación a ningún funcionario de la entidad a su nombre;

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.".

No recibir directa o indirectamente prebendas ni ninguna otra forma de contraprestación o beneficio a ningún interesado en los procesos que realiza para el cumplimiento de las funciones a su cargo, ni para retardar el ejercicio de dichas funciones.

No realizar conductas que atenten contra la seguridad del personal y de las instalaciones, así como de los intereses de la institución o que pongan a la entidad en desventaja frente a otras personas naturales o jurídicas.

Informar al inmediato superior de las conductas que se detecten relacionadas con falta de transparencia en el ejercicio del cargo, por parte de los funcionarios responsables del litigio.

No realizar acuerdos ni utilizar los mecanismos alternativos de solución de conflictos sin el previo análisis y aprobación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Entidad.

Asumir y reconocer expresamente, las consecuencias que se deriven del incumplimiento del compromiso anticorrupción precedente o de cualquiera otra de sus obligaciones legales asociadas a las gestiones propias de la actividad litigiosa a su cargo, ante las diferentes autoridades encargadas de llevar a cabo las correspondientes investigaciones.

ARTÍCULO 8. INFORME SEMESTRAL. El Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada, deberá remitir semestralmente un informe de la actividad realizada en virtud de esta Delegación al señor Ministro de Defensa Nacional para su seguimiento y control.

Los funcionarios encargados de la actividad litigiosa del Ministerio de Defensa Nacional, deberán rendir informe semestral de las actuaciones y del estado de los procesos a los delegatarios con copia a la Secretaría General de este Ministerio.

PARÁGRAFO: El informe semestral que rindan los delegatarios indicados en este artículo y los apoderados a los delegatarios, constituirá uno de los mecanismos para efectuar el seguimiento y control de la función delegada en este acto administrativo.

ARTÍCULO 9. EMPALME EN CASO DE CAMBIO DE MANDO. Cuando haya cambios de los funcionarios designados como delegatarios a través de la presente Resolución, éstos deberán preparar un informe de situación y ejecución de las funciones asignadas a su cargo, dejando constancia de la información y documentación entregada al nuevo funcionario que ejercerá las funciones o la competencia respectiva, cuya copia será remitida a la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, para su control y seguimiento.

ARTÍCULO 10. VIGENCIA Y DEROGATORIA. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las normas que le sean contrarias, en especial la Resolución No. 3530 de 2007.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,

24 DIC. 2012

Dada en Bogotá, D.C.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

JUAN CARLOS PINZÓN BUENO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 35 PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ D.C.

ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA

PROCESO:	11001310903520213438OO
MOTIVO:	FALLO DE TUTELA
ACCIONANTE:	ONG MIPOFAAMCOL
ACCIONADO:	MINISTERIO DE DEFENSA Y MINISTERIO DEL INTERIOR

Bogotá D.C., cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

I. ASUNTO A TRATAR

Procede el Despacho a proferir fallo respecto de la Acción de Tutela instaurada por los ciudadanos JOSÉ ÁNGEL ESPINOSA HENAO y MATÍAS GUTIÉRREZ SALINA, en calidad de representante legal y vicepresidente, respectivamente, de la ONG MIPOFAAMCOL en contra del MINISTERIO DE DEFENSA y el MINISTERIO DEL INTERIOR, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales.

II. ANTECEDENTES PROCESALES

1. Demanda de Acción de Tutela.

MIPOFAAMCOL promovió Acción de Tutela en contra del MINISTERIO DE DEFENSA y el MINISTERIO DEL INTERIOR, considerando que la conducta seguida por las demandadas afecta sus derechos fundamentales a la participación democrática, igualdad, integración social, información, petición, independencia, elegir y ser elegido y salud.

Para sostener esa afirmación, el accionante expuso en la demanda de tutela, que dado al incumplimiento de la llamada Ley del Veterano, Ley 1979 de 2019, el 04 de octubre de 2020 la ONG MIPOFAAMCOL inició un proceso de protesta pacífica denominado cambuchaton. Ante la presión que lograron generar en el Gobierno Nacional se expidió el Decreto reglamentario de la precitada norma, el cual fue objetado por varias organizaciones de veteranos, pero al no ser tenidas en cuenta se vulneró los derechos a la igualdad, inclusión de poblaciones más vulnerables, integración y reincorporación, pues se excluyó de su reglamentación a subgrupos poblacionales de mayor riesgo como los son los soldados voluntarios. Aunado a lo anterior, consideró la demandante que dicha reglamentación se hizo de forma ilegal ya que, la convocatoria debía ser efectuada por el Ministerio del Interior con la participación de los demás ministerios y de manera integrada con el gremio de veteranos de las fuerzas militares.

A su juicio, los Decretos Reglamentarios de la Ley 1979 de 2019 violan derechos fundamentales al dejar por fuera del ámbito de aplicación a los soldados voluntarios, agentes de policía, viudas y huérfanos.

Indicó que no se ha dado cumplimiento a los establecido en el artículo 3 de la Ley 1979, según el cual el Gobierno Nacional en cabeza del Ministerio del Interior y del Ministerio de Defensa, con el concurso de los demás Ministerios debe diseñar, implementar, evaluar y ajustar periódicamente los distintos arreglos institucionales, políticas públicas y programas sociales dirigidos a los beneficiarios, dado que, quien ha liderado tal tarea ha sido el Ministerio de Defensa quien no ostenta tal facultad.

Se refirió también al incumplimiento del plazo de 10 meses con el que contaba la rama ejecutiva para reglamentar y diseñar el paquete de medidas sociales y de política pública en favor de los veteranos, con el cual podrían ofrecerse más beneficios que los mínimos plasmados en la ley 1979 de 2019.

Señaló que el Ministerio de Defensa en cabeza de la Dirección de Bienestar Sectorial y Salud vulneró el derecho a la no discriminación, solidaridad, necesidades de reincorporación, acceso real y efectivo y protección prioritaria, al tomarse de manera arbitraria un proceso integral, que le incumbe a la población objeto de protección con la mentada Ley, cuestionó además la negligencia u omisión en el proceso de acreditación como veterano.

De otro lado hizo referencia especial al proceso irregular que existió para la elección del Consejo de Veteranos, pues no hubo participación con quórum en la estructuración y unificación de propuestas donde apenas se presentaron 30 organización, reflejándose que no hubo participación integral, sino por el contrario una flagrante violación de derechos al no escuchar propuestas bases como las presentadas por la parte actora. En igual sentido consideró irregular el proceso para elegir a los integrantes de la colegiatura en mención, pues esto debió hacerse por la Asamblea General de Organizaciones del gremio de Veteranos y no por el Ministerio de Defensa, entidad que impuso tiempos y condiciones.

También expresó su descontento al exigirse como requisito a las organizaciones para postular a los integrantes en la elección al Consejo de Veteranos, que estuviesen registradas en cámara y comercio, pues esto discrimina, vulnera y coarta la participación integral.

Finalmente indicó que el 16 de abril radicó derecho de petición ante el Ministerio de Defensa, donde solicitó información del censo poblacional de las personas dependientes nominalmente con pensión. También aludió a otras peticiones, de las cuales a la fecha no ha obtenido respuesta por las accionadas.

Solicitó por todo lo anterior del Juez constitucional, en procura de evitar la configuración de un perjuicio irremediable se adopten como medidas provisionales las siguientes:

(i.).- Suspensión inmediata del proceso de elección del Consejo de Veteranos,
(ii.).- Se proceda a convocar una asamblea general de las organizaciones representativas del gremio denominado cuerpo de veteranos.
(iii).- Se ordene al Ministerio del Interior su intervención dentro del proceso de facilitación de herramientas participativas
(iv).- Se ordene al Ministerio de Defensa acreditar integralmente quiénes son todos los pensionados por invalidez, con asignaciones de retiro y pensión por sobrevivencia.
(v).- Se inicie un proceso de constitucionalidad y corrección de los decretos reglamentarios
(vi).- Se compulse copias al Ministerio Público garante de la función pública de los servidores que ostentaron cargo público dentro del desarrollo de los procesos en mención.

Y como petición a la acción de tutela solicitó se ordene a los accionados dar trámite a las peticiones interpuestas para que sean resueltas de forma oportuna, sin que se tomen todos los términos legales para ello, pues se está frente a un caso de vulneración de derechos múltiples.

2. Actuación procesal y respuesta del demandado.

Recibida la acción de tutela por parte de la Oficina de Apoyo Judicial conforme consta en el Acta de reparto de fecha 26 de julio de 2021, por Auto de la misma fecha el Despacho negó las medidas provisionales solicitadas por el extremo actor, avocó la demanda y ordenó correr traslado de la misma a los ministerios de Defensa y del Interior, con el objeto que se pronunciaran frente al asunto demandado por MIPOFAAMCOL, y ejercieran su derecho de contradicción y defensa.

Así mismo, mediante auto de 04 de agosto de 2021 se ordenó la vinculación de la Defensoría del Pueblo, Procuraduría General de la Nación, Universidad Militar Nueva Granada, Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (CASUR), Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (CREMIL) y la Secretaría General de la Policía Nacional.

2.1.- MINISTERIO DE DEFENSA. La Directora de la Dirección de Bienestar Sectorial y Salud confirmó que en efecto se radicó derecho de petición el 16 de abril y 13 de mayo de 2021, los cuales ya fueron resueltos.

Señaló que el Gobierno tiene potestad reglamentaria y no está condicionado al término fijado en la Ley para expedir reglamentaciones.

Refirió que el Ministerio del Interior no era quien tenía la potestad de reglamentar la ley 1979 de 2019, pues dicha entidad de conformidad con el ordenamiento jurídico debe ser integrante de la "comisión intersectorial para la atención integral al veterano" y encabezaría junto al Ministerio de Defensa, con el concurso de todos los demás Ministerios, el diseño, implementación, evaluación y ajuste periódicamente los distintos arreglos institucionales, políticas públicas y programas sociales dirigidos a los beneficiarios.

Frente a la vulneración a los derechos a la participación democrática, igualdad, elegir y ser elegido expresó, no ser cierta la afirmación hecha por la parte actora, pues sí hubo participación de las organizaciones de veteranos, en la expedición de los Decretos Reglamentarios 1345 y 1346 de 2020, en donde fueron presentadas quinientas cuatro (504) y ciento cuarenta y una (141) observaciones y/o comentarios respectivamente.

Respecto a la expedición de los Decretos Reglamentarios de la Ley 1979 de 2019, no hizo pronunciamiento alguno por cuanto los Actos Administrativos gozan de la Presunción de Legalidad, la cual solo puede ser desvirtuada en sede Contenciosa Administrativa, haciendo así improcedente este mecanismo constitucional improcedente para debatir dichas normas.

Frente a la participación de 30 organizaciones de un universo de más de 240, en el proceso previo a determinar y articular la Asamblea General de Veteranos que decidiera el mecanismo y fijara pautas para la elección del Consejo señaló que sólo fue este el número de asociaciones que presentaron propuestas, entre las que participó MIPOFAAMCOL. Así mismo expresó no existe ninguna prueba que con la que se pueda corroborar que el número de organizaciones de veteranos existentes sea de 240.

En relación al proceso de elección del Consejo de Veteranos conforme al artículo 27 de la Ley 1979 de 2019, ilustró tal procedimiento, manifestando que la Dirección de Bienestar Sectorial y Salud del Ministerio de Defensa Nacional, al igual la Universidad Militar, ejercieron un papel de Facilitadores para el ejercicio de elección del Cuerpo Colegiado sin ser cierto que hayan direccionado e intervenido en la definición del proceso que ya conllevó a la elección de los 9 integrantes.

Aclaró que, si bien es cierto se realizó un trabajo de recopilación de propuestas presentadas por las Organizaciones de Veteranos respecto al mecanismo de elección del Consejo de Veteranos y elaboración de dos proyectos de alternativas de elección, la definición del proceso, calendario y demás actividades que conllevaron a la elección e instauración del órgano de consulta e interlocución fue definido por las 87 Organizaciones de Veteranos en una Asamblea General.

2.2.- MINISTERIO DEL INTERIOR. La Jefe de la Oficina Asesora Jurídica en relación a la petición del 13 de mayo de 2021 indicó que aunque esta no iba dirigida a la entidad que representa, el accionante la radicó a través de los canales virtuales, motivo por el cual se realizó traslado al Ministerio de Defensa como entidad competente para atender el objeto de la misma, situación que fue puesta de presente al demandante a su correo electrónico el día 02 de agosto de 2021.

Indicó no tener competencia frente al control y verificación de la Asamblea de Organizaciones de Reserva de la Fuerza Pública de Colombia, motivo por el cual la solicitud recibida por la parte actora el 29 de enero de 2021 a través de la cual indicaba su propuesta al proceso de elección Consejo de Veteranos fue trasladadas en igual sentido al Ministerio Defensa.

Señaló que las peticiones del 12 y 13 de abril, en las que solicitaban protección urgente a un líder social de su organización, fueron resueltas oportunamente corriendo traslado a la Fiscalía General de la Nación. En igual sentido se dio contestación a la petición del 27 de mayo de 2021 el día 21 de julio de 2021.

Concluyó señalando que no es el garante del proceso organizador para la elección del Consejo de Veteranos, pues su competencia va dirigida en diseñar, implementar, evaluar y ajustar la política de beneficios. Así las cosas, queda demostrado que por parte del Ministerio del Interior se ha dado respuesta a todas las peticiones, motivo por el cual solicita declarar la improcedencia de la acción de tutela por carencia actual de objeto por hecho superado y se les desvincule por falta de legitimación en la causa por pasiva.

2.3.- PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN. dadas las pretensiones esbozadas en la acción de tutela y el marco de competencia de esta entidad, solicitó se declare la falta de legitimación en la causa por pasiva, pues no ha adelantado actuación alguna en detrimento de los intereses del accionante.

2.4.- UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA. La Jefe de la Oficina Jurídica señaló que en atención a las pretensiones que aspira el demandante le sean protegidas, esa casa de estudio no tiene ningún tipo de injerencia.

2.5.- CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL-. A través de su apoderada judicial refirió que carece de legitimidad en la causa por pasiva para atender las pretensiones de cara a la protección de los derechos de participación democrática que indica el accionante.

En punto al derecho de petición de fecha 16 de abril de 2021, el cual fue trasladado por Ministerio de Defensa en el que solicita información respecto al número de personas titulares adscritas a CREMIL, CASUR y Ministerio de Defensa señaló que procedió a consolidar dicha información y posteriormente mediante oficio del 31 de

mayo de 2021, con el radicado 1490428 dio respuesta adjuntando archivo en Excel con la información pretendida.

Por lo anterior, pide se declare la configuración de un hecho superado por cuanto se dio respuesta de fondo a la petición del accionante. Finalmente adujo que revisadas las demás pretensiones de la demanda basta para concluir que no cumple el requisito de subsidiariedad pues lo buscado es propio de otras acciones constitucionales como la acción popular.

2.6. CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL. Señaló que luego de revisadas las pretensiones de la acción de tutela corrió traslado de la misma por competencia a la Dirección de Bienestar del Ministerio de Defensa.

III. CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

1. Competencia.

Conforme a lo dispuesto por la Corte Constitucional en Auto 034 de 2011, la competencia en materia de Tutela encuentra su sustento en las siguientes disposiciones: de rango constitucional, el artículo 86 que prescribe que la Acción de amparo se puede interponer *ante cualquier juez*, y, a nivel legal, el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 que establece las reglas de distribución de competencia a nivel territorial para los jueces del circuito. Atendiendo estos lineamientos, el Despacho no encuentra ningún impedimento que le imposibilite conocer y resolver de fondo la presente Acción.

2. Problema jurídico a resolver.

Entra el Despacho a analizar de entrada, si la Acción de tutela presentada por MIPOFAAMCOL, en contra del Ministerio de Defensa y el Ministerio del Interior, cumple con los requisitos de procedibilidad, teles como: legitimación en la causa por activa, legitimación en la causa por pasiva, inmediatez y subsidiaridad. De superarse tal análisis se procederá a verificar si efectivamente con el actuar de la de las demandadas y vinculadas, se cercenó los derechos fundamentales que le asiste a MIPOFAAMCOL.

No obstante, al ser varios los asuntos controvertidos por la parte actora, el análisis se agrupará de la siguiente forma: ***(i)*** respecto al incumplimiento de la Ley 1979 de 2019 y la ilegalidad de los Decretos Reglamentarios 1345 y 1346 de 2020 ***(ii)*** respecto a la elección del Consejo de Veteranos, y ***(iii)*** respecto a los derechos de petición y solicitud de información.

3. Del caso concreto.

3.1. Respecto al incumplimiento de la Ley 1979 de 2019 y la ilegalidad de los Decretos Reglamentarios 1345 y 1346 de 2020.

3.1.1 Causales taxativas de improcedencia y subsidiaridad.

El Decreto 2591 de 1991 en su artículo sexto contempla las causales de improcedencia de la acción de tutela, dentro de las cuales se encuentran:

> ***"1. cuando existan otros recursos o medios de defensa judiciales, salvo que aquélla se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. la existencia de dichos medios será apreciada en concreto, en cuanto a su eficacia, atendiendo las circunstancias en que se encuentra el solicitante.***
> *2. cuando para proteger el derecho se pueda invocar el recurso de habeas corpus.*

> *3. cuando se pretenda proteger derechos colectivos, tales como la paz y los demás mencionados en el artículo 88 de la constitución política. lo anterior no obsta, para que el titular solicite la tutela de sus derechos amenazados o violados en situaciones que comprometan intereses o derechos colectivos siempre que se trate de impedir un perjuicio irremediable.*
> *cuando sea evidente que la violación del derecho originó un daño consumado, salvo cuando continúe la acción u omisión violatoria del derecho.*
> ***5. cuando se trate de actos de carácter general, impersonal y abstracto"**.*

En relación a la problemática en torno al incumplimiento por parte del Gobierno Nacional de la ley del veterano, ley 1979 de 2019 y de las irregularidades presentes en sus Decretos reglamentarios, de entrada se evidencia que, en razón a la causales taxativas señaladas en los numerales 1 y 5 de la precitada norma deviene improcedente la presente acción de tutela.

La causal quinta, por tratarse la acción de tutela de actos de carácter general, impersonal y abstracto, como leyes y decretos, en donde la jurisprudencia de la Corte Constitucional, ha desarrollado una línea de interpretación uniforme que, en primer lugar, ratifica esta causal como una regla general de improcedencia, y en segundo lugar admite que, excepcionalmente, es posible acudir a este mecanismo de amparo constitucional, cuando se compruebe que de la omisión, aplicación o ejecución de un acto de esta naturaleza se origina la vulneración o amenaza a algún derecho fundamental de una persona determinada o determinable, y siempre que se trate de conjurar la posible configuración de un perjuicio o daño irremediable[1].

En el caso bajo examen se tiene que lo que solicita MIPOFAAMCOL, por un lado, es el cumplimiento por parte del Gobierno, de la Ley 1979 de 2019, frente a eso, el ordenamiento jurídico ha delineado un sistema de control judicial mediante acciones y recursos idóneos y apropiados, que para el caso concreto se materializaría mediante la acción de cumplimiento contemplada en el artículo 87 Superior, de tal suerte que a través de esta se pueda tramitar los debates sobre el incumplimiento de la norma en cuestión, con intervención de los actores y de terceros, respetando los derechos constitucionales de unos y otros y permitiendo una confrontación amplia y contradictoria capaz de proporcionar certeza respecto de los asuntos sometidos a litigio. Es deber de la interesada dar trámite a la herramienta en mención y no pedirla a través de acción de tutela, en donde como medida provisional pretendía se ordenara por el juez de tutela el inicio de un proceso de constitucionalidad y corrección de los decretos reglamentarios.

De otro lado, frente a la irregularidad presentada en los Decretos reglamentarios 1345 y 1346 de 2021 en igual sentido, el cuestionamiento de este tipo de actos de naturaleza general, impersonal y abstracta, puede darse a través de la acción de simple nulidad prevista en el artículo 84 del Código Contencioso Administrativo, y la acción de inconstitucionalidad contemplada en el artículo 241 de la Constitución Política, de tal suerte que a través de estos mecanismos se de el debate pretendido por el extremo actor.

Es por lo anterior que el principio de subsidiariedad, que aparece claramente expresado en la causal primera del artículo 6 del Decreto 2591 de 1991 y el artículo 86 de la Constitución tampoco se cumple en el presente caso, pues como se acaba de indicar MIPOFAAMCOL dispone de otros medios de defensa judicial para velar por el cumplimiento de la normatividad entorno a llamada Ley del Veterano y en igual sentido para reclamar la ilegalidad de los decretos reglamentarios en la jurisdicción contencioso administrativa, salvo que, se utilice la acción de tutela como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

[1] Sentencia T-097 de 2014.

La acción de cumplimiento, de nulidad e inconstitucionalidad son mecanismos judiciales idóneos y eficaces mediante los cuales se puede obtener la debida observancia a mandatos expresos contenidos en normas con fuerza material de ley o actos administrativos y la salvaguarda del orden jurídico y la constitución, respectivamente. Las anteriores, son acciones subsidiarias respecto de la acción de la tutela, de manera que esta última es prevalente excepcionalmente cuando lo que se busca es la protección directa de derechos constitucionales fundamentales que pueden verse vulnerados o amenazados.

Así las cosas, y en gracia de discusión, del incumplimiento del Ministerio de Defensa y del Interior a los compromisos a los que hace mención la accionante no se evidencia vulneración o amenaza a algún derecho fundamental determinable, pues si bien aduce la demandante que se dejó por fuera del ámbito de aplicación a los soldados voluntarios, agentes de policía, viudas y huérfanos, así como se evidencia negligencia u omisión en el proceso de acreditación como veterano, que el Ministerio de Defensa no debió efectuar la reglamentación sino el del Interior y que no se contó con la participación requerida de las organizaciones gremiales, en concreto no se indicó cuál sería la afectación a los derechos fundamentales de la población en mención, así mismo, en los soportes allegados por el Ministerio de Defensa contrario a lo afirmado, sí se evidenció participación de las organizaciones de veteranos y resaltaron que ya se encuentra activa la plataforma de inscripción de veteranos en la que a corte de 15 de junio van más de 17.000 solicitudes aprobadas.

Por último, tampoco probó en qué sentido MIPOFAAMCOL que se encuentre ante un perjuicio irremediable que sea: *(a) cierto e inminente –esto es, que no se deba a meras conjeturas o especulaciones, sino a una apreciación razonable de hechos ciertos-, (b) grave, desde el punto de vista del bien o interés jurídico que lesionaría, y de la importancia de dicho bien o interés para el afectado, y (c) de urgente atención, en el sentido de que sea necesaria e inaplazable su prevención o mitigación para evitar que se consume un daño antijurídico en forma irreparable*[2], motivo por el cual tampoco resulta procedente la acción de tutela como mecanismo transitorio.

Así las cosas, se negará por improcedente el amparo solicitado a la participación democrática, igualdad, integración social de subgrupos poblacionales más vulnerables y cumplimiento estricto de la ley, solicitado por MIPOFAAMCOL en contra del MINISTERIO DE DEFENSA Y DEL INTERIOR, en relación a las solicitudes concretas acabadas de analizar.

3.2. Respecto a la elección del Consejo de Veteranos.

Como medidas provisionales el actor solicitó la suspensión inmediata del proceso de elección del Consejo de Veteranos, y en consecuencia convocar una asamblea general de las organizaciones representativas del gremio denominado cuerpo de veteranos, en la que el Ministerio del Interior interviniera facilitando herramientas participativas.

Sobre este asunto, en primer lugar, debe indicarse que, la pretensión de MIPOFAAMCOL no esta llamada a prosperar, porque el Consejo de Veteranos fue elegido el pasado 31 de mayo de 2021.

Como soporte de su inconformismo sobre el proceso que se surtió para lograr la elección de la colegiatura en mención, afirmó el accionante que hubo violación a la participación democrática e igualdad, pues; en la primera asamblea, sólo intervinieron 30 organizaciones; y en la segunda, 87; no obstante MIPOFAALMCOL tuvo participación activa en estas dos reuniones, por lo que no se encontraría satisfecho el requisito de legitimación en la causa por activa, pues el extremo actor

[2] Sentencia T-699 de 2012.

no se encuentra dentro del universo de asociaciones que adujo no pudieron acudir por no tener acceso a internet ni herramientas informáticas. Es decir, quien demanda tal irregularidad bajo análisis no tiene la titularidad para reclamar por falta de interés jurídico.

En igual sentido, tampoco encuentra esta judicatura el cumplimiento del requisito de procedibilidad de legitimación en la causa por pasiva, en razón a que, el artículo 27 de la ley 1979 de 2019 consagra:

> *"Consejo de veteranos. A partir de la entrada en vigencia de la presente ley, se conformará un Consejo de Veteranos el cual actuará como órgano de consulta e interlocución entre los Veteranos y el Gobierno nacional.*
> ***Parágrafo 1°.*** *El Consejo de Veteranos estará conformado por 9 personas representantes de las diferentes organizaciones de Veteranos, y en su configuración se deberá garantizar la participación de todas las Fuerzas Militares y de Policía, de los diferentes rangos, incluyendo la participación de las Mujeres Veteranas.*
> ***Parágrafo 2°.*** *Las organizaciones de Veteranos a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, deberán establecer el mecanismo para elegir los integrantes del Consejo de Veteranos"*

Como se evidencia, los accionados, Ministerio de Defensa y Ministerio del Interior no eran los encargados de establecer el mecanismo para elegir a los integrantes del Consejo de Veteranos, sino que, esta obligación de conformidad en la ley recaía en las organizaciones del gremio quien en efecto fueron las que se reunieron en varias asambleas para discutir la ruta a seguir en la elección de su órgano colegiado.

El Ministerio de Defensa junto a la Universidad Militar Nueva Granda fueron facilitadores y acompañantes en punto a enviar las invitaciones a las organizaciones de Veteranos registradas, disponer de plataformas para el ejercicio al voto, consolidar los proyectos de mecanismos de elección que fueron allegados por los miembros de las agremiaciones, etc. Intervenciones que fueron agradecidas por las organizaciones de Veteranos, dado al interés de participación y el apoyo brindado, agradecimiento que incluso la misma demandante expresó en unos de sus derechos de petición.

Así las cosas, todo el proceso de elección del Consejo de Veteranos se desarrolló bajo la autonomía de las propias Organizaciones de Veteranos, quienes por ley tenían tal potestad, por ende, el Ministerio de Defensa no es el llamado a responder por las irregularidades que al interior del proceso de elección se suscitaron pues, ellos brindaron una colaboración pero la toma de decisiones puntuales y trascendentales fueron adoptadas por las mismas agremiaciones.

En consecuencia, también deviene improcedente la presente acción de tutela respecto a la solicitud concreta puesta en consideración.

3.3. Respecto a la presentación de derechos de petición y solicitud de información.

Ahora bien, en el libelo de la tutela el promotor advierte que su derecho fundamental de petición también ha sido vulnerado, fincó tal afirmación en la renuencia por parte del MINISTERIO DE DEFENSA de dar respuesta a su solicitud, radicada el 16 de abril de 2021, así como la allegada por la Escuela de Veeduría Ciudadana Electoral de Colombia, y también la falta de contestación a otras peticiones presentadas de manera escrita y verbal, sin especificar a cuáles se refería. No obstante, revisados los anexos allegados se evidenció, además de las mencionadas dos peticiones de fecha 13 y 17 de mayo de los corrientes.

De ese modo, el problema jurídico del que se ocupará el Juzgado es el de establecer, si se vulneró el derecho fundamental de petición a la ONG MIPOFAAMCOL, con ocasión a la solicitud promovida el 16 de abril, 13 y 17 de mayo de 2021 y la radicada por la Escuela de Veeduría Ciudadana Electoral de Colombia el 25 de mayo de 2021. Se analizará también si cabe aplicar el fenómeno jurídico del hecho superado por carencia actual de objeto en consideración con las respuestas allegadas por las accionadas y vinculadas.

Se encuentra establecido que corresponde a la autoridad pública o entidad del orden privado que reciba una solicitud, no solo resolver de manera **oportuna** la petición dentro de los 15 días hábiles siguientes a su presentación, sino que además debe hacerlo con argumentación que resuelva **de fondo** y de manera **congruente** lo solicitado, se advierte, **independientemente de que resulte favorable o no al peticionario**, a quien en todo caso se le debe **notificar** la misma so pena de vulnerarse la garantía constitucional. En consecuencia, si alguno de los parámetros anteriormente mencionados no se encuentra presente se puede concluir válidamente que no se ha satisfecho el derecho de petición, y procede ante ello la Acción de Amparo.

Resolver de manera **oportuna** la petición implica atender irrestrictamente los términos legales con que cuentan las entidades públicas y privadas para resolver las solicitudes, que de acuerdo con el artículo 14 del Código Contencioso Administrativo modificado por la Ley 1755 de 2015 corresponden a: ***i.)*** quince (15) días hábiles si la petición tiene por objeto cualquier interés particular; ***ii)*** diez (10) días hábiles si se solicitan documentos e información; y ***iii)*** treinta (30) días hábiles si se trata de una consulta de una materia en particular.

No obstante, con relación a los términos para resolver un derecho de petición, teniendo en consideración: a.) la fecha de presentación de la solicitud objeto de la presente causa (16 de abril, 13, 17 y 25 de mayo de 2021) y, b.) la vigencia de la emergencia sanitaria, económica y ecológica declarada por el Gobierno Nacional[3], en éste caso debe aplicarse el Decreto Legislativo 491 del 28 de marzo de 2020 emitido en el mismo marco de tal contingencia, el cual en su artículo 5º extiende los términos antes descritos así: ***i.)*** treinta (30) días hábiles si la petición tiene por objeto cualquier interés particular; ***ii)*** veinte (20) días hábiles si se solicitan documentos e información; y ***iii)*** treinta y cinco (35) días hábiles si se trata de una consulta de una materia en particular; ello, con aplicación durante la vigencia de la emergencia sanitaria.

Hechas las precisiones anteriores, se analizará cada una de las solicitudes que de conformidad con la acción de tutela y sus anexos presentó la ONG MIPOFAAMCOL, sin tener respuesta oportuna a la fecha, para determinar caso a caso en dónde se configura vulneración a su derecho fundamental.

3.3.1. Petición 16 de abril de 2021. Esta petición fue dirigida exclusivamente al doctor DIEGO MOLANO APONTE, en su calidad de Ministro de Defensa, mediante la cual MIPOFAAMCOL solicitó información del censo general de la población dependiente nominalmente con pensión, asignación de retiro o sustitución pensional, especificando fuerza, grado, departamento y ciudad.

Frente a esta petición, tal como lo expresó la Directora de Bienestar Sectorial y Salud se emitió la correspondiente respuesta mediante oficio N° 48394 del 03 de junio de 2021, en la que se informó que de tal petición se corrió traslado a la Caja de Retiro Fuerzas Militares (CREMIL), Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (CASUR) y al Grupo de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa.

[3] Resolución número 222 del 25 de febrero de 2021, a través de la cual se prorroga hasta el 31 de mayo de 2021 la emergencia sanitaria en todo el territorio nacional.

Así mismo señaló que, el 31 de mayo fue enviado al correo electrónico mipofaamcol.2015@hotmail.com las respuestas dadas por CREMIL y CASUR.

Lo anterior, se pudo corroborar por parte de este Despacho con los soportes allegados por CREMIL, en donde en efecto se remitió la información referente al número de personas titulares adscritas a su organismo. No obstante, evidencia esta Judicatura que la petición no ha sido resuelta en su totalidad, pues aún el Grupo de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa no ha informado lo de su cargo a MIPOFAAMCOL.

En consecuencia, al evidenciarse que el término de 30 días hábiles con que contaba la entidad para dar una respuesta de fondo, clara y congruente ya feneció sin que ello ocurriera, se estima la existencia de vulneración al derecho fundamental de petición únicamente en lo que respecta al área de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa.

3.3.2. Petición 13 de mayo de 2021. Esta petición fue dirigida a las siguientes autoridades: Ministro de Defensa, Procuradora General de la Nación, Defensor del Pueblo, Director de Bienestar Sectorial y Salud del Ministerio de Defensa y a los señores Yimi Antonio Rosero y Carlos Julio Rodríguez.

Esta petición fue denominada *"autonomía y coordinación acorde a la Ley 1979 de 2019"* y pone de presente las irregularidades en el proceso de elección del Consejo de Veteranos, al no ser participativo, solidario e incluyente. En virtud de lo anterior plasmó su petición en 9 puntos, en los que exige que el órgano de asamblea de veteranos sea quien dirija, organice, convoque, coordine y comunique al Ministerio de Defensa los resultados del proceso electoral, requirió de la Procuraduría General de la Nación, Defensoría del Pueblo garantizar la autonomía y la no intervención perjudicial del Ministerio de Defensa, a fin de que se permitiese un proceso de participación democrática.

El Ministerio de Defensa, a través de la Directora de Bienestar Sectorial y Salud dio respuesta a cada uno de los nueve puntos de la petición, mediante oficio 585569 de fecha 01 de julio de 2021 el cual fue remitido al correo electrónico aportado por el accionante mipofaamcol.2015@hotmail.com.

Aunque la Defensoría del Pueblo fue debidamente vinculada no allegó respuesta alguna, no obstante, dentro de los anexos a la tutela se evidencia que esta entidad dio respuesta a lo solicitado, mediante comunicación de fecha 25 de mayo de 2021

En lo que respecta a los señores Yimi Antonio Rosero, Carlos Julio Rodríguez y Procuraduría General de la Nación, vía correo electrónico se requirió a la demandante allegar las constancias de radicación de su petición a los sujetos en mención, pese a que allegó varios anexos en ninguno de estos estaba lo solicitado

Bajo esa situación resulta preciso advertir, que al tratarse del derecho fundamental de petición, para lograr evacuar un análisis atinado frente a su eventual transgresión en sede de Tutela, resulta indispensable tener prueba fehaciente de factores objetivos determinados tales como:

(i) **La persona que suscribió el derecho de petición**, con el objeto de salvar la legitimación en la causa por activa.
(ii) **La persona natural o jurídica ante quien se presentó la petición**, con el objeto de determinar inequívocamente sobre quién recae la obligación de ofrecer una respuesta oportuna, de fondo, clara, precisa y congruente, lo que se reduce a la determinación de la legitimidad en la causa por pasiva.
(iii) **El objeto de la petición**, aspecto fundamental de verificación para determinar la validez de la contestación.

(iv) **La fecha de presentación de la petición**, aspecto determinante para establecer que la respuesta fue oportuna, o que se incurrió en el vencimiento del término legal dispuesto en el artículo 14 del Código Contencioso Administrativo.

De manera que, el hecho de que al interior de las diligencias no se hubiera acercado soporte de envío o radicación del derecho de petición que sirve de fundamento a la demanda tutelar, básicamente impide al Juzgado sostener una afirmación indicativa de que la Procuraduría General de la Nación, quien en su contestación pidió ser desvinculada por falta de legitimación en la causa por pasiva, y los ciudadanos Yimi Antonio Rosero y Carlos Julio Rodríguez hubieran vulnerado el derecho fundamental de petición de MIPOFAAMCOL, pues concretamente, impide verificar objetivamente:

(i) Quien fue el receptor del derecho de petición, y de allí que tenga legitimación en la presente causa por pasiva.
(ii) Verificar a partir de la fecha de radicación de la solicitud, que se hubiese incurrido en el vencimiento del término legal sin emitir contestación de fondo.

Entonces, no logrando determinar los aspectos que estructuran el derecho constitucional objeto de estudio, al no existir la prueba mínima que se requiere resulta a la par imposible determinar que la Procuraduría General de la Nación hubiera incurrido en la vulneración del derecho fundamental de petición alegada por el actor.

3.3.3. Petición 17 de mayo de 2021. Esta petición fue dirigida a la Organización Cuerpo Veteranos, Cuerpo Reservas, organismos públicos ministeriales y de control, a Yimi Antonio Rosero y Carlos Julio Rodríguez, en su calidad de presidente y Secretario General respectivamente de la Asamblea de Organizaciones de Reserva Fuerza Pública de Colombia.

En igual sentido que lo analizado en la petición anterior, pese a que se requirió el soporte de radicación de la solicitud a los peticionados en mención, este no fue aportado por MIPOFAAMCOL.

3.3.4. Petición 25 de mayo de 2021. Esta petición, tal como en el escrito de tutela lo señala el actor, fue presentada por la Escuela de Veeduría Ciudadana Electoral de Colombia al Ministerio de Defensa, sin embargo, no se evidencia de la lectura de la solicitud que la ONG demandante haya peticionado algo en concreto, en consecuencia, no se encuentra legitimada en la causa por activa para solicitar la respuesta oportuna de la misma.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y CINCO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE BOGOTA D.C.**, administrando justicia en nombre del pueblo y por autoridad de la Constitución,

RESUELVE

PRIMERO. NEGAR el amparo de los derechos fundamentales a la participación democrática, igualdad, integración social, independencia y salud solicitado por MIPOFAAMCOL en contra del MINISTERIO DE DEFENSA y el MINISTERIO DEL INTERIOR, en razón a las consideraciones expuestas en la parte motiva de la decisión.

SEGUNDO. TUTELAR el derecho fundamental de petición que le asiste a la ONG MIPOFAAMCOL vulnerado por el GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL

MINISTERIO DE DEFENSA, en razón a las consideraciones expuestas en precedencia.

TERCERO. En consecuencia, se **ORDENA** al GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA que en el término improrrogable de **cuarenta y ocho (48) horas** siguientes a la notificación de la presente determinación, resuelva de fondo, de manera clara, precisa y congruente, el derecho de petición formulado por MIPOFAAMCOL el 16 de abril de 2021, el cual fue recibido con memorando N° MEMO2021-4690 del 26 de mayo de los corrientes; lo cual deberá ser debida e inmediatamente comunicado. De lo anterior se dará oportuno reporte a este Despacho so pena de incurrir en DESACATO a orden judicial.

CUARTO. NOTIFÍCAR personalmente este fallo a las partes de conformidad con lo establecido por el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

QUINTO. ORDENAR, una vez ejecutoriada esta decisión, se envié la actuación original a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de no ser impugnada.

SEXTO. INFORMAR a las partes que este fallo es susceptible de impugnación conforme a lo establecido en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

Notifíquese y cúmplase,



BELISARIO MORENO ROMERO
JUEZ

Firmado Por:

Belisario Moreno Romero
Juez
Penal 35 Función De Conocimiento
Juzgado De Circuito
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
40e3988b02cf71e54958cb271ab3b7f94150c6d698f7083dc9d85604dad5727f
Documento generado en 05/08/2021 04:34:37 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

RV: CONTESTACIÓN DEMANDA NULIDAD ELECTORAL PROCESO 2022 - 288 DTE: JOSÉ NELSON ROJAS LIZARAZO Y OTROS DDO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIOENESTAR Y SALUD Y OTROS

Correspondencia Sede Judicial CAN B - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbtab@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Jue 18/08/2022 11:26

Para: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>
CC: juan.alarcon@mindefensa.gov.co <juan.alarcon@mindefensa.gov.co>

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXI podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN

CAMS

De: Juan Sebastian Alarcon Molano <juan.alarcon@mindefensa.gov.co>
Enviado: miércoles, 17 de agosto de 2022 4:41 p. m.
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificacionesjudiciales@presidencia.gov.co <notificacionesjudiciales@presidencia.gov.co>
Cc: santosysantosdsys@hotmail.com <santosysantosdsys@hotmail.com>
Asunto: RV: CONTESTACIÓN DEMANDA NULIDAD ELECTORAL PROCESO 2022 - 288 DTE: JOSÉ NELSON ROJAS LIZARAZO Y OTROS DDO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIOENESTAR Y SALUD Y OTROS

Buenas tardes: por medio del presente, vuelvo a enviar los insumos relacionados con la contestación de la demanda dentro del proceso de la referencia, toda vez que por un error involuntario no se incluyó la misma al buzón electrónico de notificaciones judiciales de la Presidencia de la República, razón por la cual, y encontrándome dentro de los dos (02) días que consigna el artículo 52 de la Ley 2080 de 2021, SUBSANO el yerro realizando la notificación a la otra entidad demanda que hace parte de la actuación judicial del proceso de la referencia.

JUZGADO 45 ADMINISTRATIVO DE BOGOTA	
NÚMERO PROCESO	11001334104520220028800
SECCION	SEGUNDA
DEMANDANTE	JOSE NELSON ROJAS LIZARAZO Y OTROS
DEMANDADO	NACION – MDN – DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD Y OTROS
TEMA	NULIDAD ELECTORAL
DOCUMENTOS	CONTESTACION Y ANEXOS (31 folios)

Gracias por la atención,

JUAN SEBASTIÁN ALARCÓN MOLANO
Secretario Técnico Comité de Conciliación y Defensa Judicial
Grupo Políticas y Prevención del Daño Antijurídico
Dirección de Asuntos Legales
Cra. 10 No. 26 – 71 Torre Sur Piso 7 Residencias Tequendama
Correo: juan.alarcon@mindefensa.gov.co



De: Juan Sebastian Alarcon Molano
Enviado el: martes, 16 de agosto de 2022 6:03 p. m.
Para: notificacionesjudiciales@presidencia.gov.co.
CC: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co; santosysantosdsys@hotmail.com
Asunto: RV: CONTESTACIÓN DEMANDA NULIDAD ELECTORAL PROCESO 2022 - 288 DTE: JOSÉ NELSON ROJAS LIZARAZO Y OTROS DDO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIOENESTAR Y SALUD Y OTROS

De: Juan Sebastian Alarcon Molano
Enviado el: martes, 16 de agosto de 2022 4:57 p. m.
Para: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
CC: santosysantosdsys@hotmail.com
Asunto: CONTESTACIÓN DEMANDA NULIDAD ELECTORAL PROCESO 2022 - 288 DTE: JOSÉ NELSON ROJAS LIZARAZO Y OTROS DDO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIOENESTAR Y SALUD Y OTROS

JUZGADO 45 ADMINISTRATIVO DE BOGOTA	
NÚMERO PROCESO	11001334104520220028800
SECCION	SEGUNDA
DEMANDANTE	JOSE NELSON ROJAS LIZARAZO Y OTROS
DEMANDADO	NACION – MDN – DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD Y OTROS
TEMA	NULIDAD ELECTORAL
DOCUMENTOS	CONTESTACION Y ANEXOS (31 folios)

JUAN SEBASTIÁN ALARCÓN MOLANO
Secretario Técnico Comité de Conciliación y Defensa Judicial
Grupo Políticas y Prevención del Daño Antijurídico
Dirección de Asuntos Legales
Cra. 10 No. 26 – 71 Torre Sur Piso 7 Residencias Tequendama
Correo: juan.alarcon@mindefensa.gov.co



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Bogotá D.C., 16 de agosto de 2022

H. Juez.
MARÍA CAROLINA TORRES ESCOBAR
Juzgado Cuarenta y Cinco (45) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá
Sección Segunda
correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

PROCESO: ***11001334104520220028800***
DEMANDANTE: ***JOSE NELSON ROJAS LIZARAZO Y OTROS***
DEMANDADO: ***NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD Y OTRO***

REF: CONTESTACIÓN DE DEMANDA - CONTIENE EXCEPCIONES PROPUESTAS POR LA ENTIDAD

JUAN SEBASTIÁN ALARCÓN MOLANO, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderado de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD** de conformidad con el poder a mi conferido por el Doctor **JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN,** en su calidad de Director de Asuntos Legales de esta cartera ministerial, de manera atenta allego a su H. Despacho, **CONTESTACIÓN DE DEMANDA** dentro del proceso que se enuncia en la referencia, con fundamento en los siguientes lineamientos de orden fáctico, jurídico y probatorio:

I. ANTECEDENTES DE LA DEMANDA

La parte actora, solicita por el medio de control de nulidad electoral, que se declare la Nulidad del Acto administrativo por el cual **LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, EL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL Y LA DIRECCIÓN DE BIENESTAR SECTORIAL Y SALUD** declaró la elección a representante al Consejo de Veteranos a la señora Agente (Veterana) **LINA MARCELA MENA** como candidata principal y por ende de Agente (V) **WILLIAM CABALLERO** como candidato suplente en las elecciones del día 31 de mayo de 2021.

Que como consecuencia de lo anterior, se ordene a la **PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA**, y al **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – DIRECCION SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD** el reconocimiento como candidatos electos por ser la segunda mayor votación a los señores Agente (V) **DANIEL SANTOS CARRILLO**, principal y Agente (V) **JOSE NELSON ROJAS LIZARAZO**, suplente o en su defecto la repetición de la elección de los representantes al Consejo de Veteranos.

II. OPOSICIÓN A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me permito presentar oposición a todas y a cada una de las pretensiones de la demanda, por considerar que los actos administrativos objeto de censura **NO FUERON PROFERIDOS POR LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD**, toda vez que esta Dirección y por ende, esta cartera ministerial de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 4890 de 2011, **NO DEFINIÓ el mecanismo de elección del Consejo de Veteranos**, toda vez que tal y como se puede corroborar con las pruebas arrimadas por la parte accionante, en especial las Actas de la Asamblea de Organizaciones de Veteranos de la Fuerza Pública celebradas los días 3 y 14 de Mayo de 2021, **fueron las Organizaciones de Veteranos quienes establecieron el mecanismo para elegir los integrantes del Consejo de Veteranos,** de conformidad con las disposiciones contenidas en la Ley 1979 de 2019; razón por la cual en el presente asunto no se configuran los elementos del acto administrativo del cual se pretende su nulidad, toda vez que las instancias Estatales no podían dirigir, definir, direccionar e imponer, una facultad propia de las Organizaciones de Veteranos tal y como lo es la elección de los miembros del Consejo de Veteranos, y por lo tanto la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Dirección Sectorial de Bienestar y Salud NO tiene la competencia para proferir los actos administrativos de elección de los representantes del Consejo de veteranos.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

III. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

FRENTE AL HECHO 1: ES CIERTO, y tan es así su Señoría que se deja de entrevisto que la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Dirección Sectorial de Bienestar y Salud, NO tuvo injerencia alguna en la definición del mecanismo de elección del Consejo de Veteranos, toda vez que de conformidad con las disposiciones contenidas en el artículo 27 de la Ley 1979 de 2019, esta no es un facultad otorgada por la Ley a esta cartera ministerial, sino a las organizaciones de veteranos; aspecto relevante que permite denotar desde esta etapa que la entidad que represento NO fue partícipe en el mecanismo de elección y por ende, de la elaboración de los actos administrativos objeto de censura en la presente demanda.

FRENTE AL HECHO 2: ES PARCIALMENTE CIERTO, pero hay que tener en cuenta que la actuación de la Nación – Ministerio de Defensa – Dirección Sectorial de Bienestar y Salud en el presente asunto **fue como facilitador y garante del proceso establecido por la Asamblea de Organizaciones de Veteranos**, única facultad otorgada conforme al Decreto 4890 de 2011, los Decretos 1345 y 1346 de 2020, los cuales son Reglamentarios de la Ley 1979 de 2019, y el Decreto 1874 de 2021.

A LOS HECHOS 3, 4, 5, 6,7, 8, 9,10, 11, 12, 13, 14, Y 15: NO LE CONSTAN A MI REPRESANTADA, toda vez que al parecer son falencias propias del mecanismo de elección del Consejo de Veteranos, en la cual la actuación de la Nación – Ministerio de Defensa – Dirección Sectorial de Bienestar y Salud no se encuentra inmersa en lo manifestado por la parte actora, en el entendido que esta cartera ministerial no tiene competencia legal para la definición del mecanismo de elección, pues de todo lo señalado por la parte actora indica que todo el proceso de elección del Consejo de Veteranos se desarrolló bajo la autonomía de las propias Organizaciones de Veteranos, **quienes por ley tenían tal potestad**, por ende el Ministerio de Defensa no es el llamado a responder por las irregularidades que al interior del proceso de elección se suscitaron pues, ellos brindaron una colaboración pero la toma de decisiones puntuales y trascendentales fueron adoptadas por las mismas agremiaciones, y por tal razón, la Entidad tampoco está llamada a intervenir ni a actuar en lo pretendido por la parte actora.

FRENTE AL HECHO 16: ES PARCIALMENTE CIERTO, si bien la parte actora narra parte de los fundamentos de la acción de tutela que impetró con la finalidad de que se le garantizaran los derechos fundamentales a la participación democrática, igualdad, integración social, independencia y salud solicitado por MIPOFAAMCOL en contra del MINISTERIO DE DEFENSA, se negó el amparo de los derechos fundamentales anteriormente enunciados mediante fallo de tutela de fecha 05 de agosto de 2021, y en el cual se observa que el Juez de Tutela, "Respecto a la elección del Consejo de Veteranos, señaló: (…)

> *Como se evidencia, los accionados, Ministerio de Defensa y Ministerio del Interior no eran los encargados de establecer el mecanismo para elegir a los integrantes del Consejo de Veteranos, sino que, esta obligación de conformidad en la ley recaía en las organizaciones del gremio quien en efecto fueron las que se reunieron en varias asambleas para discutir la ruta a seguir en la elección de su órgano colegiado.*
>
> *El Ministerio de Defensa junto a la Universidad Militar Nueva Granada fueron facilitadores y acompañantes en punto a enviar las invitaciones a las organizaciones de Veteranos registradas, disponer de plataformas para el ejercicio al voto, consolidar los proyectos de mecanismos de elección que fueron allegados por los miembros de las agremiaciones, etc, intervenciones que fueron agradecidas por las organizaciones de Veteranos, dado al interés de participación y el apoyo brindado, agradecimiento que incluso la misma demandante expresó en unos de sus derechos de petición. (…)*

Una razón más para demostrar que la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD, actuó de conformidad con sus competencias, toda vez que NO era la entidad encargada de establecer el mecanismo para elegir a los integrantes del Consejo de Veteranos, y por ende, del procedimiento adelantado por estos para la elección de los integrantes de este cuerpo colegiado y por lo tanto, se prueba en debida forma que la Entidad ha actuado conforme a derecho, para que la Señora Juez DENIEGUE las súplicas de la demanda, al NO evidenciarse ninguna causal de nulidad en contra de esta cartera ministerial alegada por la parte actora.

FRENTE AL HECHO 17: NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA, se itera, la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD, actuó de conformidad con sus competencias, toda vez que NO era la entidad encargada de establecer el mecanismo para elegir a los

integrantes del Consejo de Veteranos, y por ende, del procedimiento adelantado por estos para la elección de los integrantes de este cuerpo colegiado.

FRENTE AL HECHO 18: NO ES UN HECHO, es una mera elucubración que reviste el carácter de pretensión para darle soporte a los fundamentos de la demanda.

IV. ARGUMENTOS DE DEFENSA

COMPETENCIA DE LA DIRECCIÓN DE BIENESTAR SECTORIAL Y SALUD DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL. (DECRETO 4890 DE 2011.)

De manera respetuosa y con el objeto de ilustrar al H. Despacho, frente a los cuestionamientos del proceso de elección del Consejo de Veteranos, se le manifiesta a la H. Señora Juez, que la intervención de la Dirección de Bienestar Sectorial y Salud (Decreto 4890 de 2011), fue como facilitador y garante del proceso establecido por la Asamblea de Organizaciones de Veteranos, conforme al Decreto 4890 de 2011, "Por el cual se modifica la estructura del Ministerio de defensa Nacional y se dictan otras disposiciones", el cual establecía las siguientes funciones:

> *1. Elaborar propuestas de política de bienestar de la Fuerza Pública.*
> *2.* ***Dirigir*** *la elaboración de propuestas de política y de programas para la rehabilitación integral de los miembros de la Fuerza Pública afectados en cumplimiento de su deber, y* ***los programas y políticas de orden social para el mejoramiento de la calidad de vida de los Veteranos de la Fuerza Pública, Soldados de las Fuerzas Militares y Auxiliares Bachilleres de policía.***
> *3. Centralizar la información sobre los veteranos de la Fuerza Pública.*
> *4. Dirigir la emisión de los lineamientos estratégicos y formular la política para el seguimiento de la inversión en bienestar del personal de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, a fin de garantizar el adecuado flujo de servicios básicos y complementarios, teniendo en cuenta las particularidades del servicio en el Sector Defensa.*
> *5. Presentar propuestas de políticas en materia de salud para el Sistema de Salud de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional y verificar su cumplimiento.*
> *6. Ejercer las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan a la naturaleza de la dependencia",*

Por lo tanto, la intervención como facilitador y garante en el proceso de elección del Consejo de Veteranos, contaba con amparo normativo.

La anterior posición es reforzada por los Decretos 1345 y 1346 de 2020, los cuales son Reglamentarios de la Ley 1979 de 2019, que depositan en la Dirección de Bienestar Sectorial y Salud (Decreto 4890 de 2011) por ejemplo, la acreditación de los beneficiarios de la Ley y la Secretaria Técnica de la Comisión Intersectorial.

Ahora bien, la Dirección de Bienestar Sectorial y Salud (Decreto 4890 de 2011) del Ministerio de Defensa Nacional, **NO DEFINIÓ el mecanismo de elección del Consejo de Veteranos,** por cuanto como se puede corroborar con las pruebas arrimadas por la parte accionante en especial las Actas de la Asamblea de Organizaciones de Veteranos de la Fuerza Pública de los días 3 y 14 de Mayo de 2021, fueron las Organizaciones de Veteranos quienes establecieron el mecanismo para elegir los integrantes del Consejo de Veteranos, atendiendo lo consagrado en la Ley 1979 de 2019, artículo 27 que reza:

> ***"ARTÍCULO 27°. CONSEJO DE VETERANOS****: A partir de la entrada en vigencia de la presente ley, se conformará un Consejo de Veteranos el cual actuará como órgano de consulta e interlocución entre los Veteranos y el Gobierno Nacional.*
> ***Parágrafo 1.*** *El Consejo de Veteranos estará conformado por 9 personas representantes de las diferentes organizaciones de Veteranos, y en su configuración se deberá garantizar la participación de todas las Fuerzas Militares y de Policía, de los diferentes rangos, incluyendo la participación de las Mujeres Veteranas.*
> ***Parágrafo 2. Las organizaciones de Veteranos a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, deberán establecer el mecanismo para elegir los integrantes del Consejo de Veteranos."*** *Negrilla y Subrayado fuera de Texto., por lo tanto, las instancias Estatales no podían dirigir, definir, direccionar e imponer, una facultad propia de las Organizaciones de Veteranos.*

DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL. DECRETO 1874 DE 2021.

De otra parte, el Gobierno Nacional, expidió el Decreto *1874* ***"Por el cual se modifica la estructura del Ministerio de Defensa Nacional, se crean nuevas dependencias, funciones y se dictan otras***

disposiciones." del 30 de diciembre de 2021, estableciendo para la Dirección Sectorial de Bienestar y Salud **las siguientes funciones:**

> *"1. Formular, implementar, hacer seguimiento y evaluación de la política de bienestar para los miembros de la Fuerza Pública y sus familias, así como realizar el direccionamiento estratégico que se requiera en esta materia.*
>
> *2. Diseñar, dirigir y ejecutar programas, planes, proyectos, lineamientos técnicos y jurídicos para la implementación y seguimiento de las estrategias encaminadas a mejorar la moral y calidad de vida de los miembros activos de la Fuerza Pública y sus familias.*
>
> *3. Articular la gestión intra e interinstitucional y de cualquier otra índole, con la finalidad de contribuir a la solución de los requerimientos en materia de bienestar para los miembros de la Fuerza Pública y sus familias.*
>
> *4. Asesorar, acompañar y apoyar a las dependencias de las entidades del Sector Defensa responsables del bienestar del personal uniformado y sus familias, para facilitar el cumplimiento de la política de bienestar y demás disposiciones institucionales en la materia.*
>
> *5. Identificar y caracterizar a la población beneficiaria de la oferta de bienestar diseñada de conformidad con el ciclo de vida militar y policial de los miembros de la Fuerza Pública.*
>
> *6. Dirigir a nivel sectorial la estructuración, implementación y seguimiento de convenios, alianzas u otras modalidades de vinculación jurídica, tanto con el sector público como con el sector privado, que permitan el reconocimiento de la labor de la Fuerza Pública y otorguen beneficios para sus integrantes y familias.*
>
> *7. Coordinar y asesorar las propuestas de políticas, programas y lineamientos en materia de salud para el Sistema de Salud de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional (SSMP), y hacer seguimiento a su implementación.*
>
> *8. Coordinar y asesorar en cuanto a las acciones estratégicas para el mejoramiento del Sistema de Salud de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional (SSMP), de acuerdo con los lineamientos que se aprueben por parte del Ministerio de Defensa Nacional y del Consejo Superior de Salud de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional (CSSMP).*
>
> *9. Gestionar recursos con el sector público y privado para la implementación de programas, planes y estrategias de bienestar, dirigidos a los uniformados activos de la Fuerza Pública y sus familias.*
>
> *10. Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora de los sistemas de gestión y el Modelo Integrado de Planeación y Gestión del Ministerio de Defensa Nacional- Unidad de Gestión General.*
>
> *11. Ejercer las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan a la naturaleza de la dependencia.",* **entre las que no se encuentra la atención a la población de Veteranos de la Fuerza Pública, la cual fue asignada a la Dirección de Veteranos y Rehabilitación Inclusiva**.

PRONUNCIAMIENTO DE AMPARO CONSTITUCIONAL JUDICIAL SOBRE EL PROCESO DE ELECCIÓN DEL CONSEJO DE VETERANOS.

Asimismo, es importante manifestarle al H. Despacho que el H. Juzgado 35 Penal del Circuito con funciones de conocimiento de Bogotá, dentro de la acción Constitucional de Tutela impetrada por JOSÉ ÁNGEL ESPINOSA HENAO - ONG MIPOFAAMCOL, con radicado No. 2021 – 03524 – 00, en providencia del 05 de agosto del año en curso manifestó: "*Respecto a la elección del Consejo de Veteranos. (...)*

> *Como se evidencia, los accionados, Ministerio de Defensa y Ministerio del Interior no eran los encargados de establecer el mecanismo para elegir a los integrantes del Consejo de Veteranos, sino que, esta obligación de conformidad en la ley recaía en las organizaciones del gremio quien en efecto fueron las que se reunieron en varias asambleas para discutir la ruta a seguir en la elección de su órgano colegiado.*
>
> *El Ministerio de Defensa junto a la Universidad Militar Nueva Granada fueron facilitadores y acompañantes en punto a enviar las invitaciones a las organizaciones de Veteranos registradas, disponer de plataformas para el ejercicio al voto, consolidar los proyectos de mecanismos de elección que fueron allegados por los miembros de las agremiaciones, etc, intervenciones que fueron agradecidas por las organizaciones de Veteranos, dado al interés de participación y el apoyo brindado, agradecimiento que incluso la misma demandante expresó en unos de sus derechos de petición.*

Así las cosas, todo el proceso de elección del Consejo de Veteranos se desarrolló bajo la autonomía de las propias Organizaciones de Veteranos, quienes por ley tenían tal potestad, por ende el Ministerio de Defensa no es el llamado a responder por las irregularidades que al interior del proceso de elección se suscitaron pues, ellos brindaron una colaboración pero la toma de decisiones puntuales y trascendentales fueron adoptadas por las mismas agremiaciones" Negrilla fuera de la providencia.

V. EXCEPCIONES PROPUESTAS POR LA ENTIDAD DEMANDA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – DIRECCIÓN SECTORIAL DE BIENESTAR Y SALUD

DE FONDO:

INEXISTENCIA DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DEMANDADOS:

Se propone la siguiente excepción, toda vez que se observa que el acta proferida el 31 de mayo de 2021, la cual contiene el desarrollo de la Jornada de Elección del Consejo de Veteranos y que es firmada por el Presidente y Secretario de la Asamblea de Organizaciones de Veteranos de la Fuerza Pública y como facilitadores y garantes la Directora de Bienestar Sectorial y Salud (Decreto 4890 de 2011) del Ministerio de Defensa Nacional y del Director del Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos (IEGAP) de la Universidad Militar Nueva Granada, no cumple con los elementos que constituyen el Acto Jurídico Administrativo como lo son: **1) sujeto; 2) la voluntad; 3) objeto; 4) motivo; 5) el fin; y 6) la forma.**

En atención a lo anterior, no existe así mismo publicación, comunicación o notificación del acta levantada el 31 de mayo de 2021, por lo tanto, una vez efectuado el escrutinio de las votaciones la Asamblea General de Organizaciones el Presidente y Secretario y el Comité de Garantías proclamaron la elección.

Finalmente, en cumplimiento del fallo de segunda instancia proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Tercera Subsección B proferido el 08 de octubre de 2021, dentro del radicado No. 11001-33-34-005-2021-00268-01, el secretario de la Asamblea de Organizaciones de Veteranos de la Fuerza Pública, expidió comunicado manifestando que *"Ahora bien, mucho menos se puede expedir actos administrativos al respecto u orden Ministerial ya que no es competencia de ninguna autoridad, gubernamental ya sea de carácter local o nacional, esto es un tema que le atañe única y exclusivamente a las organizaciones de Veteranos y así se hizo, se convocó bajo los principios de publicidad, inclusión, participación, No Discriminación. Etc*", lo cual, como se ha manifestado a lo extenso de la presente contestación, **no se profirió Acto Administrativo declarando la elección del Consejo de Veteranos y no se publicó, notificó o comunicó**, excepto de que la Asamblea General de Organizaciones, por intermedio de su Presidente y Secretario, proclamarán la elección del Cuerpo Colegiado.

VI. PETICIÓN ESPECIAL.

Por lo expuesto anteriormente, sírvase señora Juez, declarar probados los fundamentos jurídicos de la defensa, y como consecuencia de ello, negar las pretensiones de la demanda.

VII. PRUEBAS

Documentales:

Sírvase tener como prueba y por ende, otórguele el efecto legal que corresponda, a la siguiente documental que se relaciona a continuación:

- Fallo de Tutela de fecha 05 de agosto de 2021.

VIII. ANEXOS CON LA DEMANDA

- Poder otorgado con las respectivas certificaciones.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

IX. NOTIFICACIONES

- La entidad demandada, en la Carrera 10 Número 26 – 71 Torre Sur Piso 7 Residencias Tequendama en la ciudad de Bogotá D.C.
- notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co
- juan.alarcon@mindefensa.gov.co
- juansebastian.alarcon@mindefensa.gov.co
- Celular: 3015397428

De su señoría, con altísima consideración y respeto,

JUAN SEBASTIÁN ALARCÓN MOLANO
C.C. No. 1.020.727.484 de Bogotá
T.P. No. 234.455 del C.S. de la J.
Celular: 3015397428
juan.alarcon@mindefensa.gov.co
juansebastian.alarcon@gmail.com

Señor (a)
JUZGADO 45 ADMINISTRATIVO SEC PRIMERA ORAL BOGOTA
BOGOTA
E S D

PROCESO N°	11001334104520220028800
ACTOR:	JOSE NELSON ROJAS LIZARAZO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN, portador de la Cédula de Ciudadanía No. 93.402.253 expedida en Ibagué, en mi condición de **DIRECTOR DE ASUNTOS LEGALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución 8615 del 24 de diciembre de 2012, Resolución 4535 del 29 de junio de 2017 y Resolución No. 0007 del 5° de enero de 2022, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctor (a) **JUAN SEBASTIAN ALARCON MOLANO,** identificado (a) con la Cédula de Ciudadanía No. 1020727484 de BOGOTÁ y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 234455 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la Nación - Ministerio de Defensa Nacional, asuma la defensa de la Entidad y lleve hasta su terminación el proceso de la referencia.

El apoderado (a) queda plenamente facultado (a) para que ejerza todas las acciones de conformidad con el Art. 77 del C.G.P, en especial para que sustituya y reasuma el presente poder, así mismo asistir a las audiencias de conciliación con facultad expresa para conciliar dentro de los parámetros establecidos por el comité de conciliación del Ministerio de Defensa Nacional, de conformidad con las normas legales vigentes y en general ejercer todas las gestiones inherentes al mandato judicial, en procura de la defensa de los intereses institucionales y patrimoniales del Estado.

Atentamente;

JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN
C.C. No 93.402.253 de Ibagué

ACEPTO:

JUAN SEBASTIAN ALARCON MOLANO
C. C. 1020727484
T. P. 234455 del C. S. J.
CELULAR: 3015397428
Juan.Alarcon@mindefensa.gov.co
juansebastian.alarcon@gmail.com

Apoderado(a) Ministerio de Defensa Nacional

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 8615 DE 2012

(24 DIC. 2012)

Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En uso de sus facultades constitucionales y legales y en particular las conferidas por el artículo 211 de la Constitución Política, los artículos 9 de la Ley 489 de 1998, 8 numeral 2 del Decreto 1512 de 2000, 1 del Decreto 049 de 2003, 2 numeral 8 del Decreto 3123 de 2007, 2 numeral 8 del Decreto 4890 de 2011, 23 de la Ley 446 de 1998, artículos 159 y 160 de la ley 1437 de 2011 y 64 del Código de Procedimiento Civil, y

CONSIDERANDO:

Que según lo previsto en el artículo 211 de la Constitución Política, la ley señalará las funciones que el Presidente de la República podrá delegar en los ministros, directores de departamentos administrativos, representantes legales de entidades descentralizadas, superintendentes, gobernadores, alcaldes y agencias del Estado que la misma ley determine. Igualmente, fijará las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar en sus subalternos o en otras autoridades.

Que en virtud de la norma en cita la delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel reasumiendo la responsabilidad consiguiente.

Que de conformidad con lo consagrado en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la citada Ley, "están habilitadas para transferir el ejercicio de funciones y la atención y decisión de los asuntos a ellas confiados por la ley, mediante acto de delegación, a los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la ley".

Que de acuerdo a lo previsto en el artículo 6 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones con el fin de lograr los fines y cometidos estatales y prestar su colaboración a las demás entidades para facilitar el cumplimiento de sus funciones, procurándose en el desarrollo de la función pública, de manera prioritaria, dar aplicación a los principios de coordinación y colaboración entre las autoridades administrativas y entre los organismos del respectivo sector.

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 23 de la Ley 446 de 1998 cuando en un proceso ante cualquier jurisdicción intervengan entidades públicas, el auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente al Representante Legal de la Entidad Pública o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

Que teniendo en cuenta la clase, volumen y naturaleza de los procesos en que es parte la Nación - Ministerio de Defensa, se hace necesario delegar la facultad de notificarse y constituir apoderados, en algunos servidores públicos, en orden a garantizar el cumplimiento de los principios de eficacia, moralidad, economía y celeridad en la gestión litigiosa.

Que el artículo 159 de la ley 1437 de 2011, establece:

"CAPACIDAD Y REPRESENTACIÓN. Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.

La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.

El Presidente del Senado representa a la Nación en cuanto se relacione con la Rama Legislativa; y el Director Ejecutivo de Administración Judicial la representa en cuanto se relacione con la Rama Judicial, salvo si se trata de procesos en los que deba ser parte la Fiscalía General de la Nación.

En los procesos sobre impuestos, tasas o contribuciones, la representación de las entidades públicas la tendrán el Director General de Impuestos y Aduanas Nacionales en lo de su competencia, o el funcionario que expidió el acto.

En materia contractual, la representación la ejercerá el servidor público de mayor jerarquía de las dependencias a que se refiere el literal b), del numeral 1 del artículo 2 de la Ley 80 de 1993, o la ley que la modifique o sustituya. Cuando el contrato o acto haya sido suscrito directamente por el Presidente de la República en nombre de la Nación, la representación de esta se ejercerá por el Director del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República.

Las entidades y órganos que conforman el sector central de las administraciones del nivel territorial están representadas por el respectivo gobernador o alcalde distrital o municipal. En los procesos originados en la actividad de los órganos de control del nivel territorial, la representación judicial corresponderá al respectivo personero o contralor."

Adicionalmente al artículo 160 de la ley 1437 de 2011, nos indica:

"DERECHO DE POSTULACIÓN. Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

Los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo".

Que de conformidad con el inciso primero del artículo 64 del Código de Procedimiento Civil, la Nación y demás Entidades de Derecho Público, podrán constituir apoderados especiales para atender los procesos en que sean parte, siempre que sus representantes administrativos lo consideren conveniente por razón de distancia, importancia del negocio u otras circunstancias análogas.

R E S U E L V E

CAPITULO PRIMERO

DELEGACIONES AL INTERIOR DEL MINISTERIO DE DEFENSA – GESTIÓN GENERAL

ARTÍCULO 1. Delegar en el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional las siguientes funciones:

1. Notificarse de las demandas, atenderlas directamente y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos que cursen contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional, ante el Honorable Consejo de Estado, Tribunales Contencioso Administrativos y Juzgados Contencioso Administrativos, así como en los procesos que se adelanten ante la Corte Constitucional por demandas de inconstitucionalidad.

2. Notificarse de las acciones de Tutela, de Cumplimento, Populares o de Grupo, pudiendo contestar, rendir informes, constituir apoderados en dichas acciones e impugnar los fallos por si o por intermedio de apoderado, así como presentarlas en nombre de la entidad como accionante o demandante.

3. Notificarse de las demandas, atenderlas directamente o designar apoderados dentro de los procesos que cursen en los Juzgados Civiles, Penales y Laborales de todo el territorio nacional en contra de la Nación - Ministerio de .Defensa Nacional.

4. Constituirse en parte civil o designar apoderados para que lo hagan, en los términos y para los efectos del artículo 36 de la Ley 190 de 1995.

5. Para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes, otorgar poderes a funcionarios abogados del Ministerio de Defensa Nacional según lo requieran las necesidades del servicio, para los trámites tendientes a la recuperación de la cartera por cobro coactivo, o realizarlas directamente, así como asignar funciones de Secretario a un empleado de la misma entidad, con el fin de apoyar con las funciones administrativas.

6. Notificarse y designar apoderados en las querellas policivas y administrativas que cursen ante el Ministerio de Protección Social e Inspecciones de Policía o atenderlas directamente.

7. Designar apoderados con el fin de iniciar cualquier tipo de acción en las jurisdicciones contencioso administrativo, ordinaria y policiva o iniciarlas directamente.

8. Notificarse y designar apoderados para atender e iniciar las actuaciones administrativas que se surtan o deban surtirse ante las entidades de la Administración Pública del orden Nacional, Departamental, Municipal o Distrital o hacerlo directamente o ante cualquier particular que ejerza funciones públicas, así como de las ofertas de compra de inmuebles que le presenten a la entidad.

9. Notificarse y designar apoderados, así como adelantar todos los trámites administrativos inherentes a las actuaciones ambientales o atenderlo directamente.

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.".

ARTÍCULO 2. Delegar la función de notificarse de las demandas y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos, acciones de Tutela, Populares, de Grupo y de Cumplimiento que cursen contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional ante los Tribunales y Juzgados, en los Comandantes de las Unidades Operativas y Tácticas de las Fuerzas Militares que se indican a continuación.

Ciudad de ubicación del Despacho Judicial Contencioso Administrativo	Departamento	Delegatario
Medellín	Antioquia	Comandante Cuarta Brigada
Arauca	Arauca	Comandante Brigada Dieciocho
Barranquilla	Atlántico	Comandante Segunda Brigada
Barrancabermeja	Santander del Sur	Comandante Batallón de Artillería de Defensa Aérea No.2 Nueva Granada
Cartagena	Bolívar	Comandante Fuerza Naval del Caribe
Tunja	Boyacá	Comandante Primera Brigada
Buenaventura	Valle del Cauca	Comandante Brigada Fluvial de Infantería de Marina No.2.
Buga	Valle del Cauca	Comandante Batallón de Artillería No.3 Batalla de Palace.
Manizales	Caldas	Comandante Batallón de Infantería No. 22 "Ayacucho"
Florencia	Caquetá	Comandante Décima Segunda Brigada del Ejercito Nacional
Popayán	Cauca	Comandante Batallón de Infantería No.7 "José Hilario López"
Montería	Córdoba	Comandante Décima Primera Brigada del Ejército Nacional
Yopal	Casanare	Comandante Décima Sexta Brigada del Ejército Nacional
Valledupar	Cesar	Comandante Batallón de Artillería No. 2 " La Popa"
Quibdo	Choco	Comandante Batallón de Infantería No. 12 "Alfonso Manosalva Flores"
Riohacha	Riohacha	Comandante Batallón de Infantería Mecanizado No. 6 "Cartagena"
Huila	Neiva	Comandante Novena Brigada del Ejército Nacional
Leticia	Amazonas	Comandante Brigada de Selva No.26 del Ejército Nacional.
Santa Marta	Magdalena	Comandante Primera División del Ejército Nacional.
Villavicencio	Meta	Jefe Estado Mayor de la Cuarta División
Mocoa	Putumayo	Comandante Brigada No.27 del Ejército Nacional
Cúcuta	Norte de Santander	Comandante Grupo de Caballería Mecanizado No. 5 "General Hermógenes Maza"
Pasto	Nariño	Comandante Batallón de Infantería No. 9 "Batalla de Boyacá"
Pamplona	Norte de Santander	Comandante Batallón de Infantería No.13 Garcia Rovira.
Armenia	Quindío	Comandante Octava Brigada del Ejército Nacional.

Pereira	Risaralda	Comandante Batallón de Artillería No. 8 "San Mateo"
San Gil	Santander	Comandante Batallón de Artillería No.5 Capitán José Antonio Galán.
Bucaramanga	Santander	Comandante Segunda División del Ejército Nacional.
San Andrés	San Andrés	Comandante Comando Específico San Andrés y Providencia
Santa Rosa de Viterbo	Boyacá	Comandante Primera Brigada del Ejército Nacional.
Sincelejo	Sucre	Comandante Primera Brigada de Infantería de Marina
Ibagué	Tolima	Comandante Sexta Brigada del Ejercito Nacional
Turbo	Antioquia	Comandante Batallón Fluvial de Infantería de Marina No 20.
Cali	Valle del Cauca	Comandante Tercera División del Ejercito Nacional
Zipaquira-Facatativá-Girardot	Cundinamarca	Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional

PARÁGRAFO. Podrá igualmente el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, constituir apoderados en todos los procesos que cursen ante los Tribunales y Juzgados Contencioso Administrativos del territorio nacional.

ARTÍCULO 3. Los delegatarios relacionados en el artículo 2 de la presente Resolución, contaran para el ejercicio de la función delegada con los profesionales abogados de la Dirección de Asuntos Legales de este Ministerio.

Por su parte, los delegatarios brindaran apoyo a los abogados designados por la Dirección de Asuntos Legales para el cumplimiento de las funciones litigiosas a ellos asignadas, especialmente en la consecución de pruebas requeridas por las instancias judiciales al interior de los procesos.

PARÁGRAFO. En aquellas Jurisdicciones en donde no se cuente con funcionario de la Dirección de Asuntos Legales, se deberá prestar por parte del delegatario apoyo al apoderado encargado de esa instancia judicial con la designación de un funcionario de su Unidad para que realice el seguimiento a los procesos judiciales que se sigan en contra del Ministerio de Defensa Nacional. Para el efecto se harán las coordinaciones pertinentes.

CAPITULO SEGUNDO

DELEGACIONES EN OTRAS DEPENDENCIAS DEL MINISTERIO DE DEFENSA

ARTÍCULO 4. Delegar en el Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada las siguientes funciones:

1. La facultad de representar a la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada en los procesos contencioso administrativos que se surtan ante las diferentes instancias judiciales, así como en los procesos que se adelanten ante la Corte Constitucional por demandas de inconstitucionalidad contra normas de su competencia.

En desarrollo de esta facultad el Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada podrá recibir notificaciones y constituir apoderados.

2. La facultad para notificarse de las acciones de Tutela, Populares, de Grupo y de Cumplimento, pudiendo rendir informes, constituir apoderados en dichas acciones e impugnar los fallos por si o por intermedio de apoderado.

3. La facultad para representar a la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada en los procesos por cobro coactivo para hacer efectivos los créditos exigibles a favor de la Superintendencia y la facultad para constituir apoderados para hacer exigibles dichos créditos en todo el territorio nacional, para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes.

4. La facultad para representar a la Nación Ministerio de Defensa en los procesos ordinarios que contra la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada cursen en los estrados judiciales.

5. La facultad para representar a la Nación Ministerio de Defensa – Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, en los procesos penales.

ARTÍCULO 5. Delegar en el Director General de Sanidad Militar y Directores de Sanidad de las diferentes Fuerzas y Policía Nacional, en los Jefes de las Oficinas de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa Nacional, del Ejército Nacional, de la Fuerza Aérea Colombiana, de la Armada Nacional y de la Policía Nacional, o quien haga sus veces y en los Jefes o Directores de Personal o Desarrollo Humano o quien haga sus veces en el Ministerio de Defensa Nacional, el Ejército Nacional, la Fuerza Aérea Colombiana, la Armada Nacional y la Policía Nacional , la facultad de notificarse de las acciones de Tutela, pudiendo contestar, rendir informes e impugnar los fallos por sí o por intermedio de apoderado.

En desarrollo de esta delegación se remitirá a la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, trimestralmente, la siguiente información:

1. Corporación judicial que atendió la tutela.
2. Accionante
3. Causa de la Acción
4. Resumen del fallo.
5. Decisión de Impugnación, si ha hubiere.

CAPITULO TERCERO

DISPOSICIONES COMUNES

ARTÍCULO 6. CONDICIONES PARA EL EJERCICIO DE LA DELEGACIÓN

Las delegaciones efectuadas a través de la presente resolución, serán ejercidas por los funcionarios delegatarios conforme a las siguientes condiciones:

1. La delegación es una decisión discrecional del delegante y su cumplimiento es vinculante para el delegatario.
2. El ejercicio de las competencias que por medio de la presente resolución se delegan, está sujeto a la observancia plena de los requisitos y parámetros relacionados con la actividad

litigiosa de las Entidades Públicas establecidas en la ley, manuales y políticas del Ministerio de Defensa Nacional.

3. Cuando lo estime conveniente, el Ministro de Defensa Nacional podrá reasumir en todo caso y en cualquier momento, total o parcialmente, las competencias delegadas por medio del presente acto.

4. La delegación establecida en el artículo 3 de esta Resolución no comprende la facultad a motu proprio, o a través de apoderado de conciliar, transar o utilizar cualquier otro mecanismo alternativo de solución de conflictos en nombre de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional.

5. Las facultades delegadas mediante la presente Resolución son indelegables.

6. La delegación eximirá de toda responsabilidad al delegante, y será asumida plenamente y de manera exclusiva por el delegatario, sin perjuicio de que en virtud de lo dispuesto en el artículo 211 de la Constitución Política el delegante pueda en cualquier tiempo reasumir la competencia, revisar y revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

7. El delegatario deberá observar estrictamente las disposiciones legales y reglamentarias que regulen el ejercicio de la delegación y es responsable de las decisiones que tome en ejercicio de la misma.

8. El delegatario deberá desempeñarse dentro del marco de actividades establecido en este acto de delegación.

9. El delegatario deberá atender oportunamente los requerimientos sobre el ejercicio de la delegación, hechos por delegante.

10. El delegatario deberá cumplir las orientaciones generales dadas por el delegante.

11. El delegatario facilitará la revisión de sus decisiones por el delegante.

12. Los servidores públicos que ejerzan la defensa judicial, deberán dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 45 del Decreto 111 de 1996.

13. En virtud del principio de continuidad de la administración y de la presunción de legalidad de los actos administrativos, el simple cambio de funcionario delegante y/o delegatario no extingue los efectos del acto de delegación. De ahí que, en caso de supresión de cargos o de cambio de denominación de los mismos, las delegaciones se entenderán efectuadas en aquellos que se han citado en el presente acto administrativo para la delegación de competencias, hasta tanto se expida un nuevo acto administrativo que las reasigne.

14. Las responsabilidades y consecuencias de la presente delegación, se rigen por las normas legales aplicables, y en particular por los artículos 9 y siguientes de la Ley 489 de 1998.

15. Este acto tiene fuerza ejecutoria mientras no sea revocado, suspendido, modificado, derogado o anulado por autoridad competente.

ARTÍCULO 7. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN LA GESTIÓN DE REPRESENTACIÓN, APODERAMIENTO Y DEFENSA JUDICIAL.

Los funcionarios del Ministerio de Defensa Nacional, que tengan como función la actividad litigiosa ante las diferentes Jurisdicciones, deberán suscribir un compromiso anticorrupción que reposará en su folio de vida, en el que se exprese explícitamente su voluntad de abogar por la transparencia en los procesos litigiosos y la responsabilidad de rendir informes de su actuación, compromiso a través del cual, asumirán como mínimo los siguientes:

No ofrecer ni dar prebenda ni ninguna otra forma de contraprestación a ningún funcionario público.

No propiciar que nadie, bien sea empleado de la entidad o familiar ofrezca o dé prebendas o contraprestación a ningún funcionario de la entidad a su nombre;

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.".

No recibir directa o indirectamente prebendas ni ninguna otra forma de contraprestación o beneficio a ningún interesado en los procesos que realiza para el cumplimiento de las funciones a su cargo, ni para retardar el ejercicio de dichas funciones.

No realizar conductas que atenten contra la seguridad del personal y de las instalaciones, así como de los intereses de la institución o que pongan a la entidad en desventaja frente a otras personas naturales o jurídicas.

Informar al inmediato superior de las conductas que se detecten relacionadas con falta de transparencia en el ejercicio del cargo, por parte de los funcionarios responsables del litigio.

No realizar acuerdos ni utilizar los mecanismos alternativos de solución de conflictos sin el previo análisis y aprobación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Entidad.

Asumir y reconocer expresamente, las consecuencias que se deriven del incumplimiento del compromiso anticorrupción precedente o de cualquiera otra de sus obligaciones legales asociadas a las gestiones propias de la actividad litigiosa a su cargo, ante las diferentes autoridades encargadas de llevar a cabo las correspondientes investigaciones.

ARTÍCULO 8. INFORME SEMESTRAL. El Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada, deberá remitir semestralmente un informe de la actividad realizada en virtud de esta Delegación al señor Ministro de Defensa Nacional para su seguimiento y control.

Los funcionarios encargados de la actividad litigiosa del Ministerio de Defensa Nacional, deberán rendir informe semestral de las actuaciones y del estado de los procesos a los delegatarios con copia a la Secretaría General de este Ministerio.

PARÁGRAFO: El informe semestral que rindan los delegatarios indicados en este artículo y los apoderados a los delegatarios, constituirá uno de los mecanismos para efectuar el seguimiento y control de la función delegada en este acto administrativo.

ARTÍCULO 9. EMPALME EN CASO DE CAMBIO DE MANDO. Cuando haya cambios de los funcionarios designados como delegatarios a través de la presente Resolución, éstos deberán preparar un informe de situación y ejecución de las funciones asignadas a su cargo, dejando constancia de la información y documentación entregada al nuevo funcionario que ejercerá las funciones o la competencia respectiva, cuya copia será remitida a la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, para su control y seguimiento.

ARTÍCULO 10. VIGENCIA Y DEROGATORIA. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las normas que le sean contrarias, en especial la Resolución No. 3530 de 2007.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,

24 DIC. 2012

Dada en Bogotá, D.C.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

JUAN CARLOS PINZÓN BUENO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 35 PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ D.C.

ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA

PROCESO:	11001310903520213438OO
MOTIVO:	FALLO DE TUTELA
ACCIONANTE:	ONG MIPOFAAMCOL
ACCIONADO:	MINISTERIO DE DEFENSA Y MINISTERIO DEL INTERIOR

Bogotá D.C., cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

I. ASUNTO A TRATAR

Procede el Despacho a proferir fallo respecto de la Acción de Tutela instaurada por los ciudadanos JOSÉ ÁNGEL ESPINOSA HENAO y MATÍAS GUTIÉRREZ SALINA, en calidad de representante legal y vicepresidente, respectivamente, de la ONG MIPOFAAMCOL en contra del MINISTERIO DE DEFENSA y el MINISTERIO DEL INTERIOR, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales.

II. ANTECEDENTES PROCESALES

1. Demanda de Acción de Tutela.

MIPOFAAMCOL promovió Acción de Tutela en contra del MINISTERIO DE DEFENSA y el MINISTERIO DEL INTERIOR, considerando que la conducta seguida por las demandadas afecta sus derechos fundamentales a la participación democrática, igualdad, integración social, información, petición, independencia, elegir y ser elegido y salud.

Para sostener esa afirmación, el accionante expuso en la demanda de tutela, que dado al incumplimiento de la llamada Ley del Veterano, Ley 1979 de 2019, el 04 de octubre de 2020 la ONG MIPOFAAMCOL inició un proceso de protesta pacífica denominado cambuchaton. Ante la presión que lograron generar en el Gobierno Nacional se expidió el Decreto reglamentario de la precitada norma, el cual fue objetado por varias organizaciones de veteranos, pero al no ser tenidas en cuenta se vulneró los derechos a la igualdad, inclusión de poblaciones más vulnerables, integración y reincorporación, pues se excluyó de su reglamentación a subgrupos poblacionales de mayor riesgo como los son los soldados voluntarios. Aunado a lo anterior, consideró la demandante que dicha reglamentación se hizo de forma ilegal ya que, la convocatoria debía ser efectuada por el Ministerio del Interior con la participación de los demás ministerios y de manera integrada con el gremio de veteranos de las fuerzas militares.

A su juicio, los Decretos Reglamentarios de la Ley 1979 de 2019 violan derechos fundamentales al dejar por fuera del ámbito de aplicación a los soldados voluntarios, agentes de policía, viudas y huérfanos.

Indicó que no se ha dado cumplimiento a los establecido en el artículo 3 de la Ley 1979, según el cual el Gobierno Nacional en cabeza del Ministerio del Interior y del Ministerio de Defensa, con el concurso de los demás Ministerios debe diseñar, implementar, evaluar y ajustar periódicamente los distintos arreglos institucionales, políticas públicas y programas sociales dirigidos a los beneficiarios, dado que, quien ha liderado tal tarea ha sido el Ministerio de Defensa quien no ostenta tal facultad.

Se refirió también al incumplimiento del plazo de 10 meses con el que contaba la rama ejecutiva para reglamentar y diseñar el paquete de medidas sociales y de política pública en favor de los veteranos, con el cual podrían ofrecerse más beneficios que los mínimos plasmados en la ley 1979 de 2019.

Señaló que el Ministerio de Defensa en cabeza de la Dirección de Bienestar Sectorial y Salud vulneró el derecho a la no discriminación, solidaridad, necesidades de reincorporación, acceso real y efectivo y protección prioritaria, al tomarse de manera arbitraria un proceso integral, que le incumbe a la población objeto de protección con la mentada Ley, cuestionó además la negligencia u omisión en el proceso de acreditación como veterano.

De otro lado hizo referencia especial al proceso irregular que existió para la elección del Consejo de Veteranos, pues no hubo participación con quórum en la estructuración y unificación de propuestas donde apenas se presentaron 30 organización, reflejándose que no hubo participación integral, sino por el contrario una flagrante violación de derechos al no escuchar propuestas bases como las presentadas por la parte actora. En igual sentido consideró irregular el proceso para elegir a los integrantes de la colegiatura en mención, pues esto debió hacerse por la Asamblea General de Organizaciones del gremio de Veteranos y no por el Ministerio de Defensa, entidad que impuso tiempos y condiciones.

También expresó su descontento al exigirse como requisito a las organizaciones para postular a los integrantes en la elección al Consejo de Veteranos, que estuviesen registradas en cámara y comercio, pues esto discrimina, vulnera y coarta la participación integral.

Finalmente indicó que el 16 de abril radicó derecho de petición ante el Ministerio de Defensa, donde solicitó información del censo poblacional de las personas dependientes nominalmente con pensión. También aludió a otras peticiones, de las cuales a la fecha no ha obtenido respuesta por las accionadas.

Solicitó por todo lo anterior del Juez constitucional, en procura de evitar la configuración de un perjuicio irremediable se adopten como medidas provisionales las siguientes:

(i.).- Suspensión inmediata del proceso de elección del Consejo de Veteranos,
(ii.).- Se proceda a convocar una asamblea general de las organizaciones representativas del gremio denominado cuerpo de veteranos.
(iii).- Se ordene al Ministerio del Interior su intervención dentro del proceso de facilitación de herramientas participativas
(iv).- Se ordene al Ministerio de Defensa acreditar integralmente quiénes son todos los pensionados por invalidez, con asignaciones de retiro y pensión por sobrevivencia.
(v).- Se inicie un proceso de constitucionalidad y corrección de los decretos reglamentarios
(vi).- Se compulse copias al Ministerio Público garante de la función pública de los servidores que ostentaron cargo público dentro del desarrollo de los procesos en mención.

Y como petición a la acción de tutela solicitó se ordene a los accionados dar trámite a las peticiones interpuestas para que sean resueltas de forma oportuna, sin que se tomen todos los términos legales para ello, pues se está frente a un caso de vulneración de derechos múltiples.

2. Actuación procesal y respuesta del demandado.

Recibida la acción de tutela por parte de la Oficina de Apoyo Judicial conforme consta en el Acta de reparto de fecha 26 de julio de 2021, por Auto de la misma fecha el Despacho negó las medidas provisionales solicitadas por el extremo actor, avocó la demanda y ordenó correr traslado de la misma a los ministerios de Defensa y del Interior, con el objeto que se pronunciaran frente al asunto demandado por MIPOFAAMCOL, y ejercieran su derecho de contradicción y defensa.

Así mismo, mediante auto de 04 de agosto de 2021 se ordenó la vinculación de la Defensoría del Pueblo, Procuraduría General de la Nación, Universidad Militar Nueva Granada, Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (CASUR), Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (CREMIL) y la Secretaría General de la Policía Nacional.

2.1.- MINISTERIO DE DEFENSA. La Directora de la Dirección de Bienestar Sectorial y Salud confirmó que en efecto se radicó derecho de petición el 16 de abril y 13 de mayo de 2021, los cuales ya fueron resueltos.

Señaló que el Gobierno tiene potestad reglamentaria y no está condicionado al término fijado en la Ley para expedir reglamentaciones.

Refirió que el Ministerio del Interior no era quien tenía la potestad de reglamentar la ley 1979 de 2019, pues dicha entidad de conformidad con el ordenamiento jurídico debe ser integrante de la "comisión intersectorial para la atención integral al veterano" y encabezaría junto al Ministerio de Defensa, con el concurso de todos los demás Ministerios, el diseño, implementación, evaluación y ajuste periódicamente los distintos arreglos institucionales, políticas públicas y programas sociales dirigidos a los beneficiarios.

Frente a la vulneración a los derechos a la participación democrática, igualdad, elegir y ser elegido expresó, no ser cierta la afirmación hecha por la parte actora, pues sí hubo participación de las organizaciones de veteranos, en la expedición de los Decretos Reglamentarios 1345 y 1346 de 2020, en donde fueron presentadas quinientas cuatro (504) y ciento cuarenta y una (141) observaciones y/o comentarios respectivamente.

Respecto a la expedición de los Decretos Reglamentarios de la Ley 1979 de 2019, no hizo pronunciamiento alguno por cuanto los Actos Administrativos gozan de la Presunción de Legalidad, la cual solo puede ser desvirtuada en sede Contenciosa Administrativa, haciendo así improcedente este mecanismo constitucional improcedente para debatir dichas normas.

Frente a la participación de 30 organizaciones de un universo de más de 240, en el proceso previo a determinar y articular la Asamblea General de Veteranos que decidiera el mecanismo y fijara pautas para la elección del Consejo señaló que sólo fue este el número de asociaciones que presentaron propuestas, entre las que participó MIPOFAAMCOL. Así mismo expresó no existe ninguna prueba que con la que se pueda corroborar que el número de organizaciones de veteranos existentes sea de 240.

En relación al proceso de elección del Consejo de Veteranos conforme al artículo 27 de la Ley 1979 de 2019, ilustró tal procedimiento, manifestando que la Dirección de Bienestar Sectorial y Salud del Ministerio de Defensa Nacional, al igual la Universidad Militar, ejercieron un papel de Facilitadores para el ejercicio de elección del Cuerpo Colegiado sin ser cierto que hayan direccionado e intervenido en la definición del proceso que ya conllevó a la elección de los 9 integrantes.

Aclaró que, si bien es cierto se realizó un trabajo de recopilación de propuestas presentadas por las Organizaciones de Veteranos respecto al mecanismo de elección del Consejo de Veteranos y elaboración de dos proyectos de alternativas de elección, la definición del proceso, calendario y demás actividades que conllevaron a la elección e instauración del órgano de consulta e interlocución fue definido por las 87 Organizaciones de Veteranos en una Asamblea General.

2.2.- MINISTERIO DEL INTERIOR. La Jefe de la Oficina Asesora Jurídica en relación a la petición del 13 de mayo de 2021 indicó que aunque esta no iba dirigida a la entidad que representa, el accionante la radicó a través de los canales virtuales, motivo por el cual se realizó traslado al Ministerio de Defensa como entidad competente para atender el objeto de la misma, situación que fue puesta de presente al demandante a su correo electrónico el día 02 de agosto de 2021.

Indicó no tener competencia frente al control y verificación de la Asamblea de Organizaciones de Reserva de la Fuerza Pública de Colombia, motivo por el cual la solicitud recibida por la parte actora el 29 de enero de 2021 a través de la cual indicaba su propuesta al proceso de elección Consejo de Veteranos fue trasladadas en igual sentido al Ministerio Defensa.

Señaló que las peticiones del 12 y 13 de abril, en las que solicitaban protección urgente a un líder social de su organización, fueron resueltas oportunamente corriendo traslado a la Fiscalía General de la Nación. En igual sentido se dio contestación a la petición del 27 de mayo de 2021 el día 21 de julio de 2021.

Concluyó señalando que no es el garante del proceso organizador para la elección del Consejo de Veteranos, pues su competencia va dirigida en diseñar, implementar, evaluar y ajustar la política de beneficios. Así las cosas, queda demostrado que por parte del Ministerio del Interior se ha dado respuesta a todas las peticiones, motivo por el cual solicita declarar la improcedencia de la acción de tutela por carencia actual de objeto por hecho superado y se les desvincule por falta de legitimación en la causa por pasiva.

2.3.- PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN. dadas las pretensiones esbozadas en la acción de tutela y el marco de competencia de esta entidad, solicitó se declare la falta de legitimación en la causa por pasiva, pues no ha adelantado actuación alguna en detrimento de los intereses del accionante.

2.4.- UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA. La Jefe de la Oficina Jurídica señaló que en atención a las pretensiones que aspira el demandante le sean protegidas, esa casa de estudio no tiene ningún tipo de injerencia.

2.5.- CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL-. A través de su apoderada judicial refirió que carece de legitimidad en la causa por pasiva para atender las pretensiones de cara a la protección de los derechos de participación democrática que indica el accionante.

En punto al derecho de petición de fecha 16 de abril de 2021, el cual fue trasladado por Ministerio de Defensa en el que solicita información respecto al número de personas titulares adscritas a CREMIL, CASUR y Ministerio de Defensa señaló que procedió a consolidar dicha información y posteriormente mediante oficio del 31 de

mayo de 2021, con el radicado 1490428 dio respuesta adjuntando archivo en Excel con la información pretendida.

Por lo anterior, pide se declare la configuración de un hecho superado por cuanto se dio respuesta de fondo a la petición del accionante. Finalmente adujo que revisadas las demás pretensiones de la demanda basta para concluir que no cumple el requisito de subsidiariedad pues lo buscado es propio de otras acciones constitucionales como la acción popular.

2.6. CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL. Señaló que luego de revisadas las pretensiones de la acción de tutela corrió traslado de la misma por competencia a la Dirección de Bienestar del Ministerio de Defensa.

III. CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

1. Competencia.

Conforme a lo dispuesto por la Corte Constitucional en Auto 034 de 2011, la competencia en materia de Tutela encuentra su sustento en las siguientes disposiciones: de rango constitucional, el artículo 86 que prescribe que la Acción de amparo se puede interponer *ante cualquier juez*, y, a nivel legal, el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 que establece las reglas de distribución de competencia a nivel territorial para los jueces del circuito. Atendiendo estos lineamientos, el Despacho no encuentra ningún impedimento que le imposibilite conocer y resolver de fondo la presente Acción.

2. Problema jurídico a resolver.

Entra el Despacho a analizar de entrada, si la Acción de tutela presentada por MIPOFAAMCOL, en contra del Ministerio de Defensa y el Ministerio del Interior, cumple con los requisitos de procedibilidad, teles como: legitimación en la causa por activa, legitimación en la causa por pasiva, inmediatez y subsidiaridad. De superarse tal análisis se procederá a verificar si efectivamente con el actuar de la de las demandadas y vinculadas, se cercenó los derechos fundamentales que le asiste a MIPOFAAMCOL.

No obstante, al ser varios los asuntos controvertidos por la parte actora, el análisis se agrupará de la siguiente forma: ***(i)*** respecto al incumplimiento de la Ley 1979 de 2019 y la ilegalidad de los Decretos Reglamentarios 1345 y 1346 de 2020 ***(ii)*** respecto a la elección del Consejo de Veteranos, y ***(iii)*** respecto a los derechos de petición y solicitud de información.

3. Del caso concreto.

3.1. Respecto al incumplimiento de la Ley 1979 de 2019 y la ilegalidad de los Decretos Reglamentarios 1345 y 1346 de 2020.

3.1.1 Causales taxativas de improcedencia y subsidiaridad.

El Decreto 2591 de 1991 en su artículo sexto contempla las causales de improcedencia de la acción de tutela, dentro de las cuales se encuentran:

> ***"1. cuando existan otros recursos o medios de defensa judiciales, salvo que aquélla se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. la existencia de dichos medios será apreciada en concreto, en cuanto a su eficacia, atendiendo las circunstancias en que se encuentra el solicitante.***
> *2. cuando para proteger el derecho se pueda invocar el recurso de habeas corpus.*

> *3. cuando se pretenda proteger derechos colectivos, tales como la paz y los demás mencionados en el artículo 88 de la constitución política. lo anterior no obsta, para que el titular solicite la tutela de sus derechos amenazados o violados en situaciones que comprometan intereses o derechos colectivos siempre que se trate de impedir un perjuicio irremediable.*
> *cuando sea evidente que la violación del derecho originó un daño consumado, salvo cuando continúe la acción u omisión violatoria del derecho.*
> ***5. cuando se trate de actos de carácter general, impersonal y abstracto"**.*

En relación a la problemática en torno al incumplimiento por parte del Gobierno Nacional de la ley del veterano, ley 1979 de 2019 y de las irregularidades presentes en sus Decretos reglamentarios, de entrada se evidencia que, en razón a la causales taxativas señaladas en los numerales 1 y 5 de la precitada norma deviene improcedente la presente acción de tutela.

La causal quinta, por tratarse la acción de tutela de actos de carácter general, impersonal y abstracto, como leyes y decretos, en donde la jurisprudencia de la Corte Constitucional, ha desarrollado una línea de interpretación uniforme que, en primer lugar, ratifica esta causal como una regla general de improcedencia, y en segundo lugar admite que, excepcionalmente, es posible acudir a este mecanismo de amparo constitucional, cuando se compruebe que de la omisión, aplicación o ejecución de un acto de esta naturaleza se origina la vulneración o amenaza a algún derecho fundamental de una persona determinada o determinable, y siempre que se trate de conjurar la posible configuración de un perjuicio o daño irremediable[1].

En el caso bajo examen se tiene que lo que solicita MIPOFAAMCOL, por un lado, es el cumplimiento por parte del Gobierno, de la Ley 1979 de 2019, frente a eso, el ordenamiento jurídico ha delineado un sistema de control judicial mediante acciones y recursos idóneos y apropiados, que para el caso concreto se materializaría mediante la acción de cumplimiento contemplada en el artículo 87 Superior, de tal suerte que a través de esta se pueda tramitar los debates sobre el incumplimiento de la norma en cuestión, con intervención de los actores y de terceros, respetando los derechos constitucionales de unos y otros y permitiendo una confrontación amplia y contradictoria capaz de proporcionar certeza respecto de los asuntos sometidos a litigio. Es deber de la interesada dar trámite a la herramienta en mención y no pedirla a través de acción de tutela, en donde como medida provisional pretendía se ordenara por el juez de tutela el inicio de un proceso de constitucionalidad y corrección de los decretos reglamentarios.

De otro lado, frente a la irregularidad presentada en los Decretos reglamentarios 1345 y 1346 de 2021 en igual sentido, el cuestionamiento de este tipo de actos de naturaleza general, impersonal y abstracta, puede darse a través de la acción de simple nulidad prevista en el artículo 84 del Código Contencioso Administrativo, y la acción de inconstitucionalidad contemplada en el artículo 241 de la Constitución Política, de tal suerte que a través de estos mecanismos se de el debate pretendido por el extremo actor.

Es por lo anterior que el principio de subsidiariedad, que aparece claramente expresado en la causal primera del artículo 6 del Decreto 2591 de 1991 y el artículo 86 de la Constitución tampoco se cumple en el presente caso, pues como se acaba de indicar MIPOFAAMCOL dispone de otros medios de defensa judicial para velar por el cumplimiento de la normatividad entorno a llamada Ley del Veterano y en igual sentido para reclamar la ilegalidad de los decretos reglamentarios en la jurisdicción contencioso administrativa, salvo que, se utilice la acción de tutela como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

[1] Sentencia T-097 de 2014.

La acción de cumplimiento, de nulidad e inconstitucionalidad son mecanismos judiciales idóneos y eficaces mediante los cuales se puede obtener la debida observancia a mandatos expresos contenidos en normas con fuerza material de ley o actos administrativos y la salvaguarda del orden jurídico y la constitución, respectivamente. Las anteriores, son acciones subsidiarias respecto de la acción de la tutela, de manera que esta última es prevalente excepcionalmente cuando lo que se busca es la protección directa de derechos constitucionales fundamentales que pueden verse vulnerados o amenazados.

Así las cosas, y en gracia de discusión, del incumplimiento del Ministerio de Defensa y del Interior a los compromisos a los que hace mención la accionante no se evidencia vulneración o amenaza a algún derecho fundamental determinable, pues si bien aduce la demandante que se dejó por fuera del ámbito de aplicación a los soldados voluntarios, agentes de policía, viudas y huérfanos, así como se evidencia negligencia u omisión en el proceso de acreditación como veterano, que el Ministerio de Defensa no debió efectuar la reglamentación sino el del Interior y que no se contó con la participación requerida de las organizaciones gremiales, en concreto no se indicó cuál sería la afectación a los derechos fundamentales de la población en mención, así mismo, en los soportes allegados por el Ministerio de Defensa contrario a lo afirmado, sí se evidenció participación de las organizaciones de veteranos y resaltaron que ya se encuentra activa la plataforma de inscripción de veteranos en la que a corte de 15 de junio van más de 17.000 solicitudes aprobadas.

Por último, tampoco probó en qué sentido MIPOFAAMCOL que se encuentre ante un perjuicio irremediable que sea: *(a) cierto e inminente –esto es, que no se deba a meras conjeturas o especulaciones, sino a una apreciación razonable de hechos ciertos-, (b) grave, desde el punto de vista del bien o interés jurídico que lesionaría, y de la importancia de dicho bien o interés para el afectado, y (c) de urgente atención, en el sentido de que sea necesaria e inaplazable su prevención o mitigación para evitar que se consume un daño antijurídico en forma irreparable*[2], motivo por el cual tampoco resulta procedente la acción de tutela como mecanismo transitorio.

Así las cosas, se negará por improcedente el amparo solicitado a la participación democrática, igualdad, integración social de subgrupos poblacionales más vulnerables y cumplimiento estricto de la ley, solicitado por MIPOFAAMCOL en contra del MINISTERIO DE DEFENSA Y DEL INTERIOR, en relación a las solicitudes concretas acabadas de analizar.

3.2. Respecto a la elección del Consejo de Veteranos.

Como medidas provisionales el actor solicitó la suspensión inmediata del proceso de elección del Consejo de Veteranos, y en consecuencia convocar una asamblea general de las organizaciones representativas del gremio denominado cuerpo de veteranos, en la que el Ministerio del Interior interviniera facilitando herramientas participativas.

Sobre este asunto, en primer lugar, debe indicarse que, la pretensión de MIPOFAAMCOL no esta llamada a prosperar, porque el Consejo de Veteranos fue elegido el pasado 31 de mayo de 2021.

Como soporte de su inconformismo sobre el proceso que se surtió para lograr la elección de la colegiatura en mención, afirmó el accionante que hubo violación a la participación democrática e igualdad, pues; en la primera asamblea, sólo intervinieron 30 organizaciones; y en la segunda, 87; no obstante MIPOFAALMCOL tuvo participación activa en estas dos reuniones, por lo que no se encontraría satisfecho el requisito de legitimación en la causa por activa, pues el extremo actor

[2] Sentencia T-699 de 2012.

no se encuentra dentro del universo de asociaciones que adujo no pudieron acudir por no tener acceso a internet ni herramientas informáticas. Es decir, quien demanda tal irregularidad bajo análisis no tiene la titularidad para reclamar por falta de interés jurídico.

En igual sentido, tampoco encuentra esta judicatura el cumplimiento del requisito de procedibilidad de legitimación en la causa por pasiva, en razón a que, el artículo 27 de la ley 1979 de 2019 consagra:

> *"Consejo de veteranos. A partir de la entrada en vigencia de la presente ley, se conformará un Consejo de Veteranos el cual actuará como órgano de consulta e interlocución entre los Veteranos y el Gobierno nacional.*
> ***Parágrafo 1°.*** *El Consejo de Veteranos estará conformado por 9 personas representantes de las diferentes organizaciones de Veteranos, y en su configuración se deberá garantizar la participación de todas las Fuerzas Militares y de Policía, de los diferentes rangos, incluyendo la participación de las Mujeres Veteranas.*
> ***Parágrafo 2°.*** *Las organizaciones de Veteranos a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, deberán establecer el mecanismo para elegir los integrantes del Consejo de Veteranos"*

Como se evidencia, los accionados, Ministerio de Defensa y Ministerio del Interior no eran los encargados de establecer el mecanismo para elegir a los integrantes del Consejo de Veteranos, sino que, esta obligación de conformidad en la ley recaía en las organizaciones del gremio quien en efecto fueron las que se reunieron en varias asambleas para discutir la ruta a seguir en la elección de su órgano colegiado.

El Ministerio de Defensa junto a la Universidad Militar Nueva Granda fueron facilitadores y acompañantes en punto a enviar las invitaciones a las organizaciones de Veteranos registradas, disponer de plataformas para el ejercicio al voto, consolidar los proyectos de mecanismos de elección que fueron allegados por los miembros de las agremiaciones, etc. Intervenciones que fueron agradecidas por las organizaciones de Veteranos, dado al interés de participación y el apoyo brindado, agradecimiento que incluso la misma demandante expresó en unos de sus derechos de petición.

Así las cosas, todo el proceso de elección del Consejo de Veteranos se desarrolló bajo la autonomía de las propias Organizaciones de Veteranos, quienes por ley tenían tal potestad, por ende, el Ministerio de Defensa no es el llamado a responder por las irregularidades que al interior del proceso de elección se suscitaron pues, ellos brindaron una colaboración pero la toma de decisiones puntuales y trascendentales fueron adoptadas por las mismas agremiaciones.

En consecuencia, también deviene improcedente la presente acción de tutela respecto a la solicitud concreta puesta en consideración.

3.3. Respecto a la presentación de derechos de petición y solicitud de información.

Ahora bien, en el libelo de la tutela el promotor advierte que su derecho fundamental de petición también ha sido vulnerado, fincó tal afirmación en la renuencia por parte del MINISTERIO DE DEFENSA de dar respuesta a su solicitud, radicada el 16 de abril de 2021, así como la allegada por la Escuela de Veeduría Ciudadana Electoral de Colombia, y también la falta de contestación a otras peticiones presentadas de manera escrita y verbal, sin especificar a cuáles se refería. No obstante, revisados los anexos allegados se evidenció, además de las mencionadas dos peticiones de fecha 13 y 17 de mayo de los corrientes.

De ese modo, el problema jurídico del que se ocupará el Juzgado es el de establecer, si se vulneró el derecho fundamental de petición a la ONG MIPOFAAMCOL, con ocasión a la solicitud promovida el 16 de abril, 13 y 17 de mayo de 2021 y la radicada por la Escuela de Veeduría Ciudadana Electoral de Colombia el 25 de mayo de 2021. Se analizará también si cabe aplicar el fenómeno jurídico del hecho superado por carencia actual de objeto en consideración con las respuestas allegadas por las accionadas y vinculadas.

Se encuentra establecido que corresponde a la autoridad pública o entidad del orden privado que reciba una solicitud, no solo resolver de manera **oportuna** la petición dentro de los 15 días hábiles siguientes a su presentación, sino que además debe hacerlo con argumentación que resuelva **de fondo** y de manera **congruente** lo solicitado, se advierte, **independientemente de que resulte favorable o no al peticionario**, a quien en todo caso se le debe **notificar** la misma so pena de vulnerarse la garantía constitucional. En consecuencia, si alguno de los parámetros anteriormente mencionados no se encuentra presente se puede concluir válidamente que no se ha satisfecho el derecho de petición, y procede ante ello la Acción de Amparo.

Resolver de manera **oportuna** la petición implica atender irrestrictamente los términos legales con que cuentan las entidades públicas y privadas para resolver las solicitudes, que de acuerdo con el artículo 14 del Código Contencioso Administrativo modificado por la Ley 1755 de 2015 corresponden a: ***i.)*** quince (15) días hábiles si la petición tiene por objeto cualquier interés particular; ***ii)*** diez (10) días hábiles si se solicitan documentos e información; y ***iii)*** treinta (30) días hábiles si se trata de una consulta de una materia en particular.

No obstante, con relación a los términos para resolver un derecho de petición, teniendo en consideración: a.) la fecha de presentación de la solicitud objeto de la presente causa (16 de abril, 13, 17 y 25 de mayo de 2021) y, b.) la vigencia de la emergencia sanitaria, económica y ecológica declarada por el Gobierno Nacional[3], en éste caso debe aplicarse el Decreto Legislativo 491 del 28 de marzo de 2020 emitido en el mismo marco de tal contingencia, el cual en su artículo 5º extiende los términos antes descritos así: ***i.)*** treinta (30) días hábiles si la petición tiene por objeto cualquier interés particular; ***ii)*** veinte (20) días hábiles si se solicitan documentos e información; y ***iii)*** treinta y cinco (35) días hábiles si se trata de una consulta de una materia en particular; ello, con aplicación durante la vigencia de la emergencia sanitaria.

Hechas las precisiones anteriores, se analizará cada una de las solicitudes que de conformidad con la acción de tutela y sus anexos presentó la ONG MIPOFAAMCOL, sin tener respuesta oportuna a la fecha, para determinar caso a caso en dónde se configura vulneración a su derecho fundamental.

3.3.1. Petición 16 de abril de 2021. Esta petición fue dirigida exclusivamente al doctor DIEGO MOLANO APONTE, en su calidad de Ministro de Defensa, mediante la cual MIPOFAAMCOL solicitó información del censo general de la población dependiente nominalmente con pensión, asignación de retiro o sustitución pensional, especificando fuerza, grado, departamento y ciudad.

Frente a esta petición, tal como lo expresó la Directora de Bienestar Sectorial y Salud se emitió la correspondiente respuesta mediante oficio N° 48394 del 03 de junio de 2021, en la que se informó que de tal petición se corrió traslado a la Caja de Retiro Fuerzas Militares (CREMIL), Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (CASUR) y al Grupo de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa.

[3] Resolución número 222 del 25 de febrero de 2021, a través de la cual se prorroga hasta el 31 de mayo de 2021 la emergencia sanitaria en todo el territorio nacional.

Así mismo señaló que, el 31 de mayo fue enviado al correo electrónico mipofaamcol.2015@hotmail.com las respuestas dadas por CREMIL y CASUR.

Lo anterior, se pudo corroborar por parte de este Despacho con los soportes allegados por CREMIL, en donde en efecto se remitió la información referente al número de personas titulares adscritas a su organismo. No obstante, evidencia esta Judicatura que la petición no ha sido resuelta en su totalidad, pues aún el Grupo de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa no ha informado lo de su cargo a MIPOFAAMCOL.

En consecuencia, al evidenciarse que el término de 30 días hábiles con que contaba la entidad para dar una respuesta de fondo, clara y congruente ya feneció sin que ello ocurriera, se estima la existencia de vulneración al derecho fundamental de petición únicamente en lo que respecta al área de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa.

3.3.2. Petición 13 de mayo de 2021. Esta petición fue dirigida a las siguientes autoridades: Ministro de Defensa, Procuradora General de la Nación, Defensor del Pueblo, Director de Bienestar Sectorial y Salud del Ministerio de Defensa y a los señores Yimi Antonio Rosero y Carlos Julio Rodríguez.

Esta petición fue denominada *"autonomía y coordinación acorde a la Ley 1979 de 2019"* y pone de presente las irregularidades en el proceso de elección del Consejo de Veteranos, al no ser participativo, solidario e incluyente. En virtud de lo anterior plasmó su petición en 9 puntos, en los que exige que el órgano de asamblea de veteranos sea quien dirija, organice, convoque, coordine y comunique al Ministerio de Defensa los resultados del proceso electoral, requirió de la Procuraduría General de la Nación, Defensoría del Pueblo garantizar la autonomía y la no intervención perjudicial del Ministerio de Defensa, a fin de que se permitiese un proceso de participación democrática.

El Ministerio de Defensa, a través de la Directora de Bienestar Sectorial y Salud dio respuesta a cada uno de los nueve puntos de la petición, mediante oficio 585569 de fecha 01 de julio de 2021 el cual fue remitido al correo electrónico aportado por el accionante mipofaamcol.2015@hotmail.com.

Aunque la Defensoría del Pueblo fue debidamente vinculada no allegó respuesta alguna, no obstante, dentro de los anexos a la tutela se evidencia que esta entidad dio respuesta a lo solicitado, mediante comunicación de fecha 25 de mayo de 2021

En lo que respecta a los señores Yimi Antonio Rosero, Carlos Julio Rodríguez y Procuraduría General de la Nación, vía correo electrónico se requirió a la demandante allegar las constancias de radicación de su petición a los sujetos en mención, pese a que allegó varios anexos en ninguno de estos estaba lo solicitado

Bajo esa situación resulta preciso advertir, que al tratarse del derecho fundamental de petición, para lograr evacuar un análisis atinado frente a su eventual transgresión en sede de Tutela, resulta indispensable tener prueba fehaciente de factores objetivos determinados tales como:

(i) **La persona que suscribió el derecho de petición**, con el objeto de salvar la legitimación en la causa por activa.
(ii) **La persona natural o jurídica ante quien se presentó la petición**, con el objeto de determinar inequívocamente sobre quién recae la obligación de ofrecer una respuesta oportuna, de fondo, clara, precisa y congruente, lo que se reduce a la determinación de la legitimidad en la causa por pasiva.
(iii) **El objeto de la petición**, aspecto fundamental de verificación para determinar la validez de la contestación.

(iv) **La fecha de presentación de la petición**, aspecto determinante para establecer que la respuesta fue oportuna, o que se incurrió en el vencimiento del término legal dispuesto en el artículo 14 del Código Contencioso Administrativo.

De manera que, el hecho de que al interior de las diligencias no se hubiera acercado soporte de envío o radicación del derecho de petición que sirve de fundamento a la demanda tutelar, básicamente impide al Juzgado sostener una afirmación indicativa de que la Procuraduría General de la Nación, quien en su contestación pidió ser desvinculada por falta de legitimación en la causa por pasiva, y los ciudadanos Yimi Antonio Rosero y Carlos Julio Rodríguez hubieran vulnerado el derecho fundamental de petición de MIPOFAAMCOL, pues concretamente, impide verificar objetivamente:

(i) Quien fue el receptor del derecho de petición, y de allí que tenga legitimación en la presente causa por pasiva.
(ii) Verificar a partir de la fecha de radicación de la solicitud, que se hubiese incurrido en el vencimiento del término legal sin emitir contestación de fondo.

Entonces, no logrando determinar los aspectos que estructuran el derecho constitucional objeto de estudio, al no existir la prueba mínima que se requiere resulta a la par imposible determinar que la Procuraduría General de la Nación hubiera incurrido en la vulneración del derecho fundamental de petición alegada por el actor.

3.3.3. Petición 17 de mayo de 2021. Esta petición fue dirigida a la Organización Cuerpo Veteranos, Cuerpo Reservas, organismos públicos ministeriales y de control, a Yimi Antonio Rosero y Carlos Julio Rodríguez, en su calidad de presidente y Secretario General respectivamente de la Asamblea de Organizaciones de Reserva Fuerza Pública de Colombia.

En igual sentido que lo analizado en la petición anterior, pese a que se requirió el soporte de radicación de la solicitud a los peticionados en mención, este no fue aportado por MIPOFAAMCOL.

3.3.4. Petición 25 de mayo de 2021. Esta petición, tal como en el escrito de tutela lo señala el actor, fue presentada por la Escuela de Veeduría Ciudadana Electoral de Colombia al Ministerio de Defensa, sin embargo, no se evidencia de la lectura de la solicitud que la ONG demandante haya peticionado algo en concreto, en consecuencia, no se encuentra legitimada en la causa por activa para solicitar la respuesta oportuna de la misma.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y CINCO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE BOGOTA D.C.**, administrando justicia en nombre del pueblo y por autoridad de la Constitución,

RESUELVE

PRIMERO. NEGAR el amparo de los derechos fundamentales a la participación democrática, igualdad, integración social, independencia y salud solicitado por MIPOFAAMCOL en contra del MINISTERIO DE DEFENSA y el MINISTERIO DEL INTERIOR, en razón a las consideraciones expuestas en la parte motiva de la decisión.

SEGUNDO. TUTELAR el derecho fundamental de petición que le asiste a la ONG MIPOFAAMCOL vulnerado por el GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL

MINISTERIO DE DEFENSA, en razón a las consideraciones expuestas en precedencia.

TERCERO. En consecuencia, se **ORDENA** al GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA que en el término improrrogable de **cuarenta y ocho (48) horas** siguientes a la notificación de la presente determinación, resuelva de fondo, de manera clara, precisa y congruente, el derecho de petición formulado por MIPOFAAMCOL el 16 de abril de 2021, el cual fue recibido con memorando N° MEMO2021-4690 del 26 de mayo de los corrientes; lo cual deberá ser debida e inmediatamente comunicado. De lo anterior se dará oportuno reporte a este Despacho so pena de incurrir en DESACATO a orden judicial.

CUARTO. NOTIFÍCAR personalmente este fallo a las partes de conformidad con lo establecido por el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

QUINTO. ORDENAR, una vez ejecutoriada esta decisión, se envié la actuación original a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de no ser impugnada.

SEXTO. INFORMAR a las partes que este fallo es susceptible de impugnación conforme a lo establecido en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

Notifíquese y cúmplase,



BELISARIO MORENO ROMERO
JUEZ

Firmado Por:

Belisario Moreno Romero
Juez
Penal 35 Función De Conocimiento
Juzgado De Circuito
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
40e3988b02cf71e54958cb271ab3b7f94150c6d698f7083dc9d85604dad5727f
Documento generado en 05/08/2021 04:34:37 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica