CURADOR URBANO 1
Arq. Ernesto Jorge Clavijo Sierra

OF16.1.08651

447
1
AGDB

APP 16-1 00001

Bogotá, D.C., 03 OCT 2016

Señora Juez
MERY ORTIZ ROMERO
Juez
JUZGADO CUARENTA Y CINCO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Calle 11 No. 9-28, piso 5°
Complejo Judicial El Virrey, Torre Sur
Ciudad

JUZGADOS ADMINISTRATIVOS
OFICINA DE APOYO
2016 OCT 4 PM 2 37
CORRESPONDENCIA
RECIBIDA

REF: Nuestras radicaciones 16-11523 y 16-11526
ACCIÓN POPULAR Expediente 11001-3341-045-2016-00179-00
DEMANDANTE: CENTRO COMERCIAL ESQUINA 1° DE MAYO – PROPIEDAD HORIZONTAL
DEMANDADAS: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO, PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A., 1 A UNIVERSAL S.A.S., ALCALDÍA LOCAL DE ANTONIO NARIÑO, ALIANZA FIDUCIARIA S.A., CURADORES URBANOS 5 Y 1, SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN, EMPRESA DE ACUEDUCTO, SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD, CODENSA S.A.

Respetada Señora Juez:

ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 3.010.000, en mi condición de actual Curador Urbano No. 1, por medio del presente escrito y atendiendo a que mediante oficio sin número y remitido por correo electrónico se me informa que se admitió la demanda y enviarme copia de la demanda y del auto, dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 21 de la Ley 472 de 1998, de manera respetuosa me permito dar respuesta a la Acción Popular de la referencia, dentro de los términos señalados por el Despacho, de la siguiente manera:

A LOS HECHOS:

A los hechos, especialmente el referido a la actuación de la entonces Curadora Urbana No. 1 Provisional: No me consta ni es de mi competencia el verificar lo afirmado por el actor, no he expedido actos administrativos relacionados con el inmueble sobre el cual recae la demanda, no soy parte de la Acción, ni ostento alguna de las calidades a que alude el artículo 21 de la Ley 472 de 1998, tal como se explica más adelante, reiterando lo

que se había contestado a la Acción de Tutela instaurada por la misma accionante y sobre los mismos hechos.

No obstante, sus afirmaciones contienen aspectos que no se ajustan a la realidad, de donde resulta que es necesario hacer algunas precisiones, que más adelante se señalan.

A LAS PRETENSIONES:

El suscrito no tuvo ninguna participación en las actuaciones u omisiones que se narran en el libelo de demanda y, además, no ostento la calidad de entidad administrativa defensora de los derechos colectivos a que se refiere la presente Acción.

Pero, con soporte en lo que se pasa a narrar y explicar y en razón de que no tengo ninguna relación con lo que es objeto de la Acción Popular y que, además, no dispongo de los elementos de juicio necesarios, no tengo copias del expediente del trámite que culminó con la expedición de la Licencia de Construcción No. LC 11-1-0352 de junio de 2011, me opongo a todas las pretensiones en lo que al suscrito respecta.

SOBRE EL CURADOR URBANO:

Es preciso aclarar cuál es la función del curador urbano, definir con base en las normas vigentes que rigen estos trámites el alcance y limitaciones de las licencias urbanísticas que conceden los curadores urbanos a la luz de las normas urbanísticas y de construcción sismo resistente vigentes y, finalmente, cuál es la responsabilidad definida legalmente para el curador urbano.

Al efecto, me permito citar las normas pertinentes:

SOBRE LA FUNCIÓN DEL CURADOR URBANO:

Señala la Constitución Política de Colombia:

> *"ARTICULO 6. Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones."*
>
> *"ARTICULO 83. Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas."*
>
> *"ARTICULO 84. Cuando un derecho o una actividad hayan sido reglamentados de manera general, las autoridades públicas no podrán establecer ni exigir permisos, licencias o requisitos adicionales para su ejercicio."* (Sublíneas extrañas al texto original).

SOBRE LA COMPETENCIA DEL CURADOR URBANO:

Hechas estas precisiones, se debe definir qué le compete al curador urbano en el ejercicio de sus funciones:

LEY 388 DE 1997, MODIFICADA POR LA LEY 810 DE 2003:

La Ley 388 de 1997 "por la cual se modifica la Ley 9 de 1989, y la Ley 2 de 1991 y se dictan otras disposiciones", modificada por la Ley 810 de 2003, señala la función del curador urbano en los siguientes términos:

> *"Artículo 101º.- Modificado por el art. 9 de la Ley 810 de 2003. Curadores urbanos. El curador urbano es un particular encargado de estudiar, tramitar y expedir licencias de urbanismo o de construcción, a petición del interesado en adelantar proyectos de urbanización o de edificación, en las zonas o áreas de la ciudad que la administración municipal le haya determinado como de su jurisdicción. La curaduría urbana implica el ejercicio de una función pública para verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes en el distrito o municipio, a través del otorgamiento de licencias de urbanización y construcción. (...)"* (Sublíneas y resaltado extraños al texto original).

Como se observa fácilmente, el suscrito curador urbano no tiene ninguna injerencia en las cuestiones que acá se plantean, salvo que se tratara de que se estuviera discutiendo la aplicación de alguna norma urbanística o se cuestionara alguna licencia urbanística expedida por el suscrito curador urbano, a partir de la fecha en que tomó posesión del cargo, es decir, del 21 de octubre de 2011.

Pero como consta en los informes y pruebas allegadas por la actora popular y se deduce fácilmente de la fecha en que se expidió la Licencia de Construcción LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011, el suscrito no tiene relación con dicho acto administrativo ni con las partes involucradas en la Acción Popular.

Como se puede corroborar en las normas que rigen la actuación de los curadores urbanos, que se citan a continuación, la responsabilidad del curador urbano es personal, pues se trata de un particular que ejerce una función pública por un período determinado: por 5 años, término durante el cual responde por sus acciones y/u omisiones. Quiere decir ello que no se trata de la responsabilidad de la "curaduría urbana", ya que ésta no existe como "entidad", sino que se trata de una responsabilidad personal en la medida en que el curador urbano es un particular.

Según se comenta en el libelo de la actor, se expidieron una Licencia de Construcción por parte de la entonces curadora urbana 1 provisional y la resolución 2478 de 2011, pero en la respuesta de la Secretaría Distrital de Planeación con fecha 16 de abril de 2014, obrante en el expediente, se indica que la Resolución 2478 de 24 de mayo de 2011 sirvió como insumo para la expedición de la licencia, ya que en ella el Instituto de Desarrollo

Urbano (IDU) liquidó el pago compensatorio de cupos de parqueo del proyecto, que se propuso por los interesados en aplicación de las normas urbanísticas aplicables al predio.

El Decreto Nacional 1469 de 2010, vigente para la época en que se expidió la licencia por la entonces Curadora Urbana 1 Provisional, con similares disposiciones a las establecidas en los Decretos 1052 de 1998, 1600 de 2005, 564 de 2006, que derogó con sus modificaciones, retoma las definiciones de la ley, según aparte que se transcribió previamente, reiterándolas y precisándolas en los siguientes términos:

> ***"Artículo 73. Curador urbano.*** *El curador urbano es un particular encargado de estudiar, tramitar y expedir licencias de parcelación, urbanización, construcción y subdivisión de predios, a petición del interesado en adelantar proyectos de esta índole."*
>
> ***"Artículo 74. Naturaleza de la función del curador urbano****. El curador urbano ejerce una función pública para la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes, a través del otorgamiento de licencias de parcelación, urbanización, subdivisión y de construcción."*
>
> ***"Artículo 75. Autonomía y responsabilidad del curador urbano****. El curador urbano es autónomo en el ejercicio de sus funciones y responsable disciplinaria, fiscal, civil y penalmente por los daños y perjuicios que causen a los usuarios, a terceros o a la administración pública en el ejercicio de su función pública."*

De conformidad con las normas citadas, es claro que el curador urbano es un particular que ejerce temporalmente la función de expedir licencias a solicitud de parte, siendo autónomo en el ejercicio de esa función, y responsable conforme a las normas vigentes.

En consecuencia, no se puede predicar que exista la "CURADURÍA URBANA" como una entidad cuyo representante legal es el curador urbano, puesto que desde la definición legal se trata de una PERSONA NATURAL EN EJERCICIO DE UNA FUNCIÓN PÚBLICA y, precisamente por ello, su responsabilidad es PERSONAL.

Por otro lado no se ha definido en la legislación que el curador urbano tenga competencia diferente y, por supuesto, no puede ejercer funciones diferentes a las que expresamente le ha asignado la ley, por lo que se debe declarar que no tiene nada qué decir o hacer en el presente litigio y que, en consecuencia, ME EXCLUYA de este trámite.

Esto se debe valorar también a la luz de la disposición en virtud de la cual se me remitió la demanda, esto es, el artículo 21 de la Ley 472 de 1998, para lo cual me permito citar la norma:

> *"ARTICULO 21. NOTIFICACION DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA. En el auto que admita la demanda el juez ordenará su notificación personal al demandado. A los miembros de la comunidad se les podrá informar a través de un medio masivo de comunicación o de cualquier mecanismo eficaz, habida cuenta de los eventuales beneficiarios.*

Para este efecto, el juez podrá utilizar simultáneamente diversos medios de comunicación.

Cuando se trate de entidades públicos <sic>, el auto admisorio de la demanda deberá notificarse personalmente a su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, todo de acuerdo con lo dispuesto por el Código Contencioso Administrativo.

Cuando el demandado sea un particular, la notificación personal del auto admisorio se practicará de acuerdo con lo dispuesto en el Código de Procedimiento civil.

En todo caso, si la persona a quien deba hacerse la notificación, o su delegado, no se encontrare o no pudiere; por cualquier motivo, recibir la notificación, ésta se practicará mediante entrega que el notificador haga al empleado que allí se encuentre de copia auténtica de la demanda y del auto admisorio y del aviso que enviará, por el mismo conducto, al notificado.

Si la demanda no hubiere sido promovida por el Ministerio Público se le comunicará a éste el auto admisorio de la demanda, con el fin de que intervenga como parte pública en defensa de los derechos e intereses colectivos, en aquellos procesos que lo considere conveniente.

Además, se le comunicará a la entidad administrativa encargada de proteger el derecho o el interés colectivo afectado."

Es notorio que en el oficio de respuesta a la actora popular, emitido por la Secretaría Distrital de Planeación, se dejó igualmente sentado que se ejecutaron obras no ajustadas a la licencia de construcción, asunto que es de exclusiva competencia de la Alcaldía Local, que conforme con lo establecido en el Decreto Ley 1421 de 1993, en el Decreto 1469 de 2010, en los siguientes términos:

"Artículo 63. Competencia del control urbano. *Corresponde a los alcaldes municipales o distritales directamente o por conducto de sus agentes, ejercer la vigilancia y control durante la ejecución de las obras, con el fin de asegurar el cumplimiento de las licencias urbanísticas y de las normas contenidas en el Plan de Ordenamiento Territorial, sin perjuicio de las facultades atribuidas a los funcionarios del Ministerio Público y de las veedurías en defensa tanto del orden jurídico, del ambiente y del patrimonio y espacios públicos, como de los intereses colectivos y de la sociedad en general.*

En todo caso, la inspección y seguimiento de los proyectos se realizará mediante inspecciones periódicas durante y después de la ejecución de las obras, de lo cual se dejará constancia en un acta suscrita por el visitador y el responsable de la obra.

Dichas actas de visita harán las veces de dictamen pericial, en los procesos relacionados por la violación de las licencias y se anexarán al Certificado de Permiso de Ocupación cuando fuere del caso."

Y es justamente en informe, visible a folio 160 del expediente de esta Acción, donde se determina que *"Arguye el extremo que activo que existen deficiencias en la construcción del centro comercial, fallas estructurales y deficiencias de batería sanitaria, sin embargo, de las respuestas emitidas por las entidades accionadas se observa que existe discrepancia en la obra realizada conforme a la autorización dada por la curaduría"* (Sublíneas nuestras)

Como se ha manifestado previamente, no soy accionante ni accionado, no expedí ninguno de los actos administrativos que se mencionan en la Acción, pero tampoco es objeto de debate alguno de tales actos administrativos, sino únicamente el cumplimiento de las obligaciones de construir conforme a lo aprobado por la entonces Curadora Urbana 1 Provisional, en virtud de lo cual la entidad competente para revisar ese cumplimiento de las obligaciones (Alcaldía Local) seguramente inició alguna actuación administrativa; además, el artículo 4 del Decreto 1319 de 1993 determina que "***El titular de la licencia o del permiso será el responsable de todas las obligaciones urbanísticas y arquitectónicas adquiridas con ocasión de su expedición y extracontractualmente por los perjuicios que se causaren a terceros en desarrollo de la misma.***"

Si, como está señalado en los documentos anexos a la presente Acción, no se desarrolló la obra de acuerdo con la licencia de construcción expedida, la responsabilidad es del titular de la misma.

Como ya había informado a la Actora Popular en respuesta a las peticiones y en la Acción de Tutela:

> *Como se observa fácilmente, el curador urbano no tiene ninguna injerencia en las cuestiones que acá se discuten o sobre las cuales se solicita la tutela pues, como claramente señala la accionante en su libelo, se trata de la molestia e incomodidades referidas al diseño arquitectónico que propusieron los interesados en la obtención de la licencia de construcción del centro comercial y a los eventuales perjuicios que ello pudiera ocasionar y al cumplimiento de las obligaciones derivadas de los contratos de compraventa sobre los locales comerciales y entre los vendedores y compradores de los mismos locales, así como de inquietudes en relación con la exigencia de ciertas cuestiones en el diseño arquitectónico que fue aprobado por mi antecesora en el ejercicio del cargo.*
>
> *En todo caso, no existe una norma que determine actualmente y para la época de la expedición de la mencionada licencia qué número de baños se deben proponer para los diferentes usos. Sólo existe la norma que define la dimensión mínima de los baños que se plantean para personas con movilidad reducida.*
>
> *En cuanto a los parqueaderos, el número de ellos para residentes y para visitantes, está establecido sobre el área del uso específico, en el cuadro correspondiente del Decreto 190 de 2004.*

SOBRE LA RESPONSABILIDAD Y EL PERÍODO DE LOS CURADORES URBANOS:

La legislación ha precisado a través del Decreto 1469 de 2010 que los curadores urbanos solo responden directamente por los actos administrativos y por las actuaciones que han adelantado durante su gestión y en el ejercicio de su cargo, así como que deben transferir sus archivos a planeación municipal o distrital:

> ***"Artículo 75. Autonomía y responsabilidad del curador urbano**. El curador urbano es autónomo en el ejercicio de sus funciones y responsable disciplinaria, fiscal, civil y penalmente por los daños y perjuicios que causen a los usuarios, a terceros o a la administración pública en el ejercicio de su función pública."*
>
> ***"Artículo 80. Período.** Los curadores urbanos serán designados por el alcalde municipal o distrital, previo concurso de méritos, para períodos individuales de cinco (5) años y podrán ser designados nuevamente para el desempeño de esta función pública, previa evaluación de su desempeño y participación en el concurso de méritos, de conformidad con las condiciones y procedimientos que se señalan en los artículos siguientes."*
>
> ***"Artículo 46. Archivo del expediente de la licencia urbanística otorgada.** Componen el expediente de la licencia urbanística otorgada, los originales de los actos administrativos que se expidan, los documentos presentados y expedidos durante el trámite y los planos definitivos.*
>
> *El manejo, organización y conservación de los documentos de que trata el inciso anterior atenderá lo dispuesto en la Ley 594 de 2000 o la norma que la adicione, modifique o sustituya y su reglamento y corresponde a las oficinas de planeación municipal o distrital, la preservación, manejo y custodia de los archivos remitidos por los curado res urbanos."*

Es justamente por estas disposiciones que resulta claro lo siguiente:

1. El curador urbano es un particular que es designado por un período de 5 años para resolver sobre las solicitudes de licencias urbanísticas. No existe la "entidad" denominada "curaduría urbana" sino únicamente como la oficina donde atiende su función el curador urbano.
2. En ejercicio de esa función, únicamente debe revisar los proyectos en relación con el cumplimiento de las normas urbanísticas y de construcción sismo resistente vigentes para el predio en el cual se pretende desarrollar esa licencia, sin incluir verificación de normas técnicas.
3. Al verificar el cumplimiento de las normas urbanísticas y de construcción sismo resistente, solo puede tener en cuenta que esos diseños que el arquitecto y el ingeniero diseñadores proponen esté ajustado a las mencionadas normas, ya que no puede opinar u ordenar que un determinado diseño se ajuste a lo que él considera conveniente o adecuado, SALVO QUE SEA LO CONCERNIENTE A LA APLICACIÓN DE NORMAS URBANÍSTICAS Y DE LA NORMA SISMO RESISTENTE, tales como podrían ser aspectos referidos a usos, altura,

aislamientos, iluminación o ventilación de espacios habitables (objeto de normas urbanísticas), las exigencias sobre salidas protegidas contra el fuego a espacios seguros o distancia entre huella y contrahuella de una escala o del número de apiques que deben contener los estudios de suelos dependiendo de la magnitud del predio y de la altura propuesta (NSR-10)."

Debo llamar la atención acerca de que el expediente contentivo de la licencia de construcción a que se refiere esta Acción, fue transferido a la Secretaría Distrital de Planeación, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 46 del Decreto 1469 de 2010, en concordancia con la Ley 594 de 2000. Por eso no dispongo de planos, estudios ni ninguna parte del expediente.

Esto lleva a que me es imposible aportar la documentación que está en custodia de la Secretaría Distrital de Planeación y que solo esa entidad puede aportar, en consecuencia, los documentos que conforman el expediente 10-1-1131 que culminó con la expedición de la licencia objeto de esta Acción Popular.

De lo anterior resulta que no puedo pronunciarme sobre el contenido o la exigencia de cualquier aspecto de la licencia, ya que solo estudiando la solicitud presentada y gráficamente contenida en los planos arquitectónicos y estructurales, se podría establecer realmente qué se debe exigir.

Es importante indicar que la norma urbanística es la que debe aplicar el curador urbano y, por tanto, no es claro en los informes que reposan en la acción popular si lo que la Secretaría de Salud ha exigido en cuanto a los baños de la edificación corresponde a lo que el curador urbano tenía que exigir, insisto, solo con sustento en la norma urbanística, ya que ni la norma técnica ni la de salud es la que aplica el curador urbano.

No obstante, reitero que no soy un interviniente forzoso ni me compete pronunciarme sobre lo que está en discusión relacionado con el cumplimiento de las obligaciones de los constructores responsables ni conozco el fondo de lo que se resolvió en el estudio y trámite de la solicitud de licencia de construcción LC 11-1-0352 de junio de 2011, cuando yo no ejercía la función temporal de Curador Urbano que, dicho sea y no de paso, culmino el próximo 20 de octubre de 2016.

Por ello, solicito nuevamente que me excluyan de esta actuación en tanto no he tenido nada qué ver con la licencia de construcción, no dispongo de los antecedentes que reposan en la Secretaría Distrital de Planeación y, por otro lado, estoy a pocos días de terminar mi encargo de 5 años como Curador Urbano, de donde resulta que no tendré ni la función ni la competencia para estudiar, tramitar ni expedir licencias urbanísticas.

PRUEBAS:

Solicito a la Señora Juez, respetuosamente, que tenga como tales:

1. Las copias del decreto 396 de 2011, expedido por el señor Alcalde Mayor, en virtud del cual ejerzo el cargo de curador urbano No. 1 del cual tomé posesión con

efectividad a partir del 21 de octubre de 2011, según consta en el Acta que se aporta.

2. Las demás que obran en el expediente, especialmente en cuanto resulta claro que el suscrito no ha tenido ni tiene ninguna relación con los hechos u omisiones que se mencionan en la acción.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Respetuosamente manifiesto que sustento mi actuar y esta contestación en las siguientes normas:

1. Constitución Política de Colombia: Especialmente los artículos 6º, 83 y 84.
2. Ley 388 de 1997, modificado por la Ley 810 de 2003.
3. Ley 472 de 1998
4. Acuerdo 18 de 1999
5. Decreto 1469 de 2010

Respetuosamente,

ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA
Curador Urbano No. 1

Proyectó: cmyl

FIRMA TOMADA FUERA DE LA NOTARÍA

Jorge Mario Sarmiento Zarate
C.C. 80.168.298
V°B°

PRESENTACIÓN PERSONAL
AUTENTICACIÓN FIRMA Y HUELLA

Compareció personalmente quien dijo llamarse:

ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA

identificado con:

C.C. 3010000

JMS

y con la Tarjeta Profesional de abogado No **xxxx** del C.S.J.

a quien se le autenticaron por su solicitud, tanto la firma como la huella puestas por ella (el) en este documento

notario **41**

www.notariaenlinea.com

PAQPIJLMMSLYVPS

Bogotá D.C. **4 de Octubre de 2016**

ngtgggghtg5gt6

ALIRIO VIRVIESCAS CALVETE
NOTARIO 41 DE BOGOTA D.C.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
notario Bogotá, D.C.
ALIRIO VIRVIESCAS C.

NOTARÍA 41 DE BOGOTÁ

HUELLA

OCTUBRE 4 DE 2016

APP 16-1 00001

Bogotá, D.C., 03 OCT 2016

Señora Juez
MERY ORTIZ ROMERO
Juez
JUZGADO CUARENTA Y CINCO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Calle 11 No. 9-28, piso 5°
Complejo Judicial El Virrey, Torre Sur
Ciudad

REF: Nuestras radicaciones 16-11523 y 16-11526
ACCIÓN POPULAR Expediente 11001-3341-045-2016-00179-00
DEMANDANTE: CENTRO COMERCIAL ESQUINA 1° DE MAYO – PROPIEDAD HORIZONTAL
DEMANDADAS: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO, PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A., 1 A UNIVERSAL S.A.S., ALCALDÍA LOCAL DE ANTONIO NARIÑO, ALIANZA FIDUCIARIA S.A., CURADORES URBANOS 5 Y 1, SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN, EMPRESA DE ACUEDUCTO, SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD, CODENSA S.A.

Respetada Señora Juez:

ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 3.010.000, en mi condición de actual Curador Urbano No. 1, por medio del presente escrito y atendiendo a que mediante oficio sin número y remitido por correo electrónico se me informa que se admitió la demanda y enviarme copia de la demanda y del auto, dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 21 de la Ley 472 de 1998, de manera respetuosa me permito dar respuesta a la Acción Popular de la referencia, dentro de los términos señalados por el Despacho, de la siguiente manera:

A LOS HECHOS:

A los hechos, especialmente el referido a la actuación de la entonces Curadora Urbana No. 1 Provisional: No me consta ni es de mi competencia el verificar lo afirmado por el actor, no he expedido actos administrativos relacionados con el inmueble sobre el cual recae la demanda, no soy parte de la Acción, ni ostento alguna de las calidades a que alude el artículo 21 de la Ley 472 de 1998, tal como se explica más adelante, reiterando lo

que se había contestado a la Acción de Tutela instaurada por la misma accionante y sobre los mismos hechos.

No obstante, sus afirmaciones contienen aspectos que no se ajustan a la realidad, de donde resulta que es necesario hacer algunas precisiones, que más adelante se señalan.

A LAS PRETENSIONES:

El suscrito no tuvo ninguna participación en las actuaciones u omisiones que se narran en el libelo de demanda y, además, no ostento la calidad de entidad administrativa defensora de los derechos colectivos a que se refiere la presente Acción.

Pero, con soporte en lo que se pasa a narrar y explicar y en razón de que no tengo ninguna relación con lo que es objeto de la Acción Popular y que, además, no dispongo de los elementos de juicio necesarios, no tengo copias del expediente del trámite que culminó con la expedición de la Licencia de Construcción No. LC 11-1-0352 de junio de 2011, me opongo a todas las pretensiones en lo que al suscrito respecta.

SOBRE EL CURADOR URBANO:

Es preciso aclarar cuál es la función del curador urbano, definir con base en las normas vigentes que rigen estos trámites el alcance y limitaciones de las licencias urbanísticas que conceden los curadores urbanos a la luz de las normas urbanísticas y de construcción sismo resistente vigentes y, finalmente, cuál es la responsabilidad definida legalmente para el curador urbano.

Al efecto, me permito citar las normas pertinentes:

SOBRE LA FUNCIÓN DEL CURADOR URBANO:

Señala la Constitución Política de Colombia:

> *"ARTICULO 6. Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones."*
>
> *"ARTICULO 83. Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas."*
>
> *"ARTICULO 84. Cuando un derecho o una actividad hayan sido reglamentados de manera general, las autoridades públicas no podrán establecer ni exigir permisos, licencias o requisitos adicionales para su ejercicio."* (Sublíneas extrañas al texto original).

458

SOBRE LA COMPETENCIA DEL CURADOR URBANO:

Hechas estas precisiones, se debe definir qué le compete al curador urbano en el ejercicio de sus funciones:

LEY 388 DE 1997, MODIFICADA POR LA LEY 810 DE 2003:

La Ley 388 de 1997 "por la cual se modifica la Ley 9 de 1989, y la Ley 2 de 1991 y se dictan otras disposiciones", modificada por la Ley 810 de 2003, señala la función del curador urbano en los siguientes términos:

> *"Artículo 101°.- Modificado por el art. 9 de la Ley 810 de 2003. Curadores urbanos. El curador urbano es un particular encargado de estudiar, tramitar y expedir licencias de urbanismo o de construcción, a petición del interesado en adelantar proyectos de urbanización o de edificación, en las zonas o áreas de la ciudad que la administración municipal le haya determinado como de su jurisdicción. La curaduría urbana implica el ejercicio de una función pública para verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes en el distrito o municipio, a través del otorgamiento de licencias de urbanización y construcción. (...)"* (Sublíneas y resaltado extraños al texto original).

Como se observa fácilmente, el suscrito curador urbano no tiene ninguna injerencia en las cuestiones que acá se plantean, salvo que se tratara de que se estuviera discutiendo la aplicación de alguna norma urbanística o se cuestionara alguna licencia urbanística expedida por el suscrito curador urbano, a partir de la fecha en que tomó posesión del cargo, es decir, del 21 de octubre de 2011.

Pero como consta en los informes y pruebas allegadas por la actora popular y se deduce fácilmente de la fecha en que se expidió la Licencia de Construcción LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011, el suscrito no tiene relación con dicho acto administrativo ni con las partes involucradas en la Acción Popular.

Como se puede corroborar en las normas que rigen la actuación de los curadores urbanos, que se citan a continuación, la responsabilidad del curador urbano es personal, pues se trata de un particular que ejerce una función pública por un período determinado: por 5 años, término durante el cual responde por sus acciones y/u omisiones. Quiere decir ello que no se trata de la responsabilidad de la "curaduría urbana", ya que ésta no existe como "entidad", sino que se trata de una responsabilidad personal en la medida en que el curador urbano es un particular.

Según se comenta en el libelo de la actor, se expidieron una Licencia de Construcción por parte de la entonces curadora urbana 1 provisional y la resolución 2478 de 2011, pero en la respuesta de la Secretaría Distrital de Planeación con fecha 16 de abril de 2014, obrante en el expediente, se indica que la Resolución 2478 de 24 de mayo de 2011 sirvió como insumo para la expedición de la licencia, ya que en ella el Instituto de Desarrollo

Urbano (IDU) liquidó el pago compensatorio de cupos de parqueo del proyecto, que se propuso por los interesados en aplicación de las normas urbanísticas aplicables al predio.

El Decreto Nacional 1469 de 2010, vigente para la época en que se expidió la licencia por la entonces Curadora Urbana 1 Provisional, con similares disposiciones a las establecidas en los Decretos 1052 de 1998, 1600 de 2005, 564 de 2006, que derogó con sus modificaciones, retoma las definiciones de la ley, según aparte que se transcribió previamente, reiterándolas y precisándolas en los siguientes términos:

> *"**Artículo 73. Curador urbano.** El curador urbano es un particular encargado de estudiar, tramitar y expedir licencias de parcelación, urbanización, construcción y subdivisión de predios, a petición del interesado en adelantar proyectos de esta índole."*
>
> *"**Artículo 74. Naturaleza de la función del curador urbano.** El curador urbano ejerce una función pública para la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes, a través del otorgamiento de licencias de parcelación, urbanización, subdivisión y de construcción."*
>
> *"**Artículo 75. Autonomía y responsabilidad del curador urbano.** El curador urbano es autónomo en el ejercicio de sus funciones y responsable disciplinaria, fiscal, civil y penalmente por los daños y perjuicios que causen a los usuarios, a terceros o a la administración pública en el ejercicio de su función pública."*

De conformidad con las normas citadas, es claro que el curador urbano es un particular que ejerce temporalmente la función de expedir licencias a solicitud de parte, siendo autónomo en el ejercicio de esa función, y responsable conforme a las normas vigentes.

En consecuencia, no se puede predicar que exista la "CURADURÍA URBANA" como una entidad cuyo representante legal es el curador urbano, puesto que desde la definición legal se trata de una PERSONA NATURAL EN EJERCICIO DE UNA FUNCIÓN PÚBLICA y, precisamente por ello, su responsabilidad es PERSONAL.

Por otro lado no se ha definido en la legislación que el curador urbano tenga competencia diferente y, por supuesto, no puede ejercer funciones diferentes a las que expresamente le ha asignado la ley, por lo que se debe declarar que no tiene nada qué decir o hacer en el presente litigio y que, en consecuencia, ME EXCLUYA de este trámite.

Esto se debe valorar también a la luz de la disposición en virtud de la cual se me remitió la demanda, esto es, el artículo 21 de la Ley 472 de 1998, para lo cual me permito citar la norma:

> *"ARTICULO 21. NOTIFICACION DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA. En el auto que admita la demanda el juez ordenará su notificación personal al demandado. A los miembros de la comunidad se les podrá informar a través de un medio masivo de comunicación o de cualquier mecanismo eficaz, habida cuenta de los eventuales beneficiarios.*

Para este efecto, el juez podrá utilizar simultáneamente diversos medios de comunicación.

Cuando se trate de entidades públicos <sic>, el auto admisorio de la demanda deberá notificarse personalmente a su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, todo de acuerdo con lo dispuesto por el Código Contencioso Administrativo.

Cuando el demandado sea un particular, la notificación personal del auto admisorio se practicará de acuerdo con lo dispuesto en el Código de Procedimiento civil.

En todo caso, si la persona a quien deba hacerse la notificación, o su delegado, no se encontrare o no pudiere; por cualquier motivo, recibir la notificación, ésta se practicará mediante entrega que el notificador haga al empleado que allí se encuentre de copia auténtica de la demanda y del auto admisorio y del aviso que enviará, por el mismo conducto, al notificado.

Si la demanda no hubiere sido promovida por el Ministerio Público se le comunicará a éste el auto admisorio de la demanda, con el fin de que intervenga como parte pública en defensa de los derechos e intereses colectivos, en aquellos procesos que lo considere conveniente.

Además, se le comunicará a la entidad administrativa encargada de proteger el derecho o el interés colectivo afectado."

Es notorio que en el oficio de respuesta a la actora popular, emitido por la Secretaría Distrital de Planeación, se dejó igualmente sentado que se ejecutaron obras no ajustadas a la licencia de construcción, asunto que es de exclusiva competencia de la Alcaldía Local, que conforme con lo establecido en el Decreto Ley 1421 de 1993, en el Decreto 1469 de 2010, en los siguientes términos:

"Artículo 63. Competencia del control urbano. *Corresponde a los alcaldes municipales o distritales directamente o por conducto de sus agentes, ejercer la vigilancia y control durante la ejecución de las obras, con el fin de asegurar el cumplimiento de las licencias urbanísticas y de las normas contenidas en el Plan de Ordenamiento Territorial, sin perjuicio de las facultades atribuidas a los funcionarios del Ministerio Público y de las veedurías en defensa tanto del orden jurídico, del ambiente y del patrimonio y espacios públicos, como de los intereses colectivos y de la sociedad en general.*

En todo caso, la inspección y seguimiento de los proyectos se realizará mediante inspecciones periódicas durante y después de la ejecución de las obras, de lo cual se dejará constancia en un acta suscrita por el visitador y el responsable de la obra.

Dichas actas de visita harán las veces de dictamen pericial, en los procesos relacionados por la violación de las licencias y se anexarán al Certificado de Permiso de Ocupación cuando fuere del caso."

Y es justamente en informe, visible a folio 160 del expediente de esta Acción, donde se determina que *"Arguye el extremo que activo que existen deficiencias en la construcción del centro comercial, fallas estructurales y deficiencias de batería sanitaria, sin embargo, de las respuestas emitidas por las entidades accionadas se observa que existe discrepancia en la obra realizada conforme a la autorización dada por la curaduría"* (Sublíneas nuestras)

Como se ha manifestado previamente, no soy accionante ni accionado, no expedí ninguno de los actos administrativos que se mencionan en la Acción, pero tampoco es objeto de debate alguno de tales actos administrativos, sino únicamente el cumplimiento de las obligaciones de construir conforme a lo aprobado por la entonces Curadora Urbana 1 Provisional, en virtud de lo cual la entidad competente para revisar ese cumplimiento de las obligaciones (Alcaldía Local) seguramente inició alguna actuación administrativa; además, el artículo 4 del Decreto 1319 de 1993 determina que "***El titular de la licencia o del permiso será el responsable de todas las obligaciones urbanísticas y arquitectónicas adquiridas con ocasión de su expedición y extracontractualmente por los perjuicios que se causaren a terceros en desarrollo de la misma.***"

Si, como está señalado en los documentos anexos a la presente Acción, no se desarrolló la obra de acuerdo con la licencia de construcción expedida, la responsabilidad es del titular de la misma.

Como ya había informado a la Actora Popular en respuesta a las peticiones y en la Acción de Tutela:

> *Como se observa fácilmente, el curador urbano no tiene ninguna injerencia en las cuestiones que acá se discuten o sobre las cuales se solicita la tutela pues, como claramente señala la accionante en su libelo, se trata de la molestia e incomodidades referidas al diseño arquitectónico que propusieron los interesados en la obtención de la licencia de construcción del centro comercial y a los eventuales perjuicios que ello pudiera ocasionar y al cumplimiento de las obligaciones derivadas de los contratos de compraventa sobre los locales comerciales y entre los vendedores y compradores de los mismos locales, así como de inquietudes en relación con la exigencia de ciertas cuestiones en el diseño arquitectónico que fue aprobado por mi antecesora en el ejercicio del cargo.*
>
> *En todo caso, no existe una norma que determine actualmente y para la época de la expedición de la mencionada licencia qué número de baños se deben proponer para los diferentes usos. Sólo existe la norma que define la dimensión mínima de los baños que se plantean para personas con movilidad reducida.*
>
> *En cuanto a los parqueaderos, el número de ellos para residentes y para visitantes, está establecido sobre el área del uso específico, en el cuadro correspondiente del Decreto 190 de 2004.*

SOBRE LA RESPONSABILIDAD Y EL PERÍODO DE LOS CURADORES URBANOS:

La legislación ha precisado a través del Decreto 1469 de 2010 que los curadores urbanos solo responden directamente por los actos administrativos y por las actuaciones que han adelantado durante su gestión y en el ejercicio de su cargo, así como que deben transferir sus archivos a planeación municipal o distrital:

> ***"Artículo 75. Autonomía y responsabilidad del curador urbano.*** *El curador urbano es autónomo en el ejercicio de sus funciones y responsable disciplinaria, fiscal, civil y penalmente por los daños y perjuicios que causen a los usuarios, a terceros o a la administración pública en el ejercicio de su función pública."*
>
> ***"Artículo 80. Período.*** *Los curadores urbanos serán designados por el alcalde municipal o distrital, previo concurso de méritos, para períodos individuales de cinco (5) años y podrán ser designados nuevamente para el desempeño de esta función pública, previa evaluación de su desempeño y participación en el concurso de méritos, de conformidad con las condiciones y procedimientos que se señalan en los artículos siguientes."*
>
> ***"Artículo 46. Archivo del expediente de la licencia urbanística otorgada.*** *Componen el expediente de la licencia urbanística otorgada, los originales de los actos administrativos que se expidan, los documentos presentados y expedidos durante el trámite y los planos definitivos.*
>
> *El manejo, organización y conservación de los documentos de que trata el inciso anterior atenderá lo dispuesto en la Ley 594 de 2000 o la norma que la adicione, modifique o sustituya y su reglamento y corresponde a las oficinas de planeación municipal o distrital, la preservación, manejo y custodia de los archivos remitidos por los curado res urbanos."*

Es justamente por estas disposiciones que resulta claro lo siguiente:

1. El curador urbano es un particular que es designado por un período de 5 años para resolver sobre las solicitudes de licencias urbanísticas. No existe la "entidad" denominada "curaduría urbana" sino únicamente como la oficina donde atiende su función el curador urbano.
2. En ejercicio de esa función, únicamente debe revisar los proyectos en relación con el cumplimiento de las normas urbanísticas y de construcción sismo resistente vigentes para el predio en el cual se pretende desarrollar esa licencia, sin incluir verificación de normas técnicas.
3. Al verificar el cumplimiento de las normas urbanísticas y de construcción sismo resistente, solo puede tener en cuenta que esos diseños que el arquitecto y el ingeniero diseñadores proponen esté ajustado a las mencionadas normas, ya que no puede opinar u ordenar que un determinado diseño se ajuste a lo que él considera conveniente o adecuado, SALVO QUE SEA LO CONCERNIENTE A LA APLICACIÓN DE NORMAS URBANÍSTICAS Y DE LA NORMA SISMO RESISTENTE, tales como podrían ser aspectos referidos a usos, altura,

aislamientos, iluminación o ventilación de espacios habitables (objeto de normas urbanísticas), las exigencias sobre salidas protegidas contra el fuego a espacios seguros o distancia entre huella y contrahuella de una escala o del número de apiques que deben contener los estudios de suelos dependiendo de la magnitud del predio y de la altura propuesta (NSR-10)."

Debo llamar la atención acerca de que el expediente contentivo de la licencia de construcción a que se refiere esta Acción, fue transferido a la Secretaría Distrital de Planeación, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 46 del Decreto 1469 de 2010, en concordancia con la Ley 594 de 2000. Por eso no dispongo de planos, estudios ni ninguna parte del expediente.

Esto lleva a que me es imposible aportar la documentación que está en custodia de la Secretaría Distrital de Planeación y que solo esa entidad puede aportar, en consecuencia, los documentos que conforman el expediente 10-1-1131 que culminó con la expedición de la licencia objeto de esta Acción Popular.

De lo anterior resulta que no puedo pronunciarme sobre el contenido o la exigencia de cualquier aspecto de la licencia, ya que solo estudiando la solicitud presentada y gráficamente contenida en los planos arquitectónicos y estructurales, se podría establecer realmente qué se debe exigir.

Es importante indicar que la norma urbanística es la que debe aplicar el curador urbano y, por tanto, no es claro en los informes que reposan en la acción popular si lo que la Secretaría de Salud ha exigido en cuanto a los baños de la edificación corresponde a lo que el curador urbano tenía que exigir, insisto, solo con sustento en la norma urbanística, ya que ni la norma técnica ni la de salud es la que aplica el curador urbano.

No obstante, reitero que no soy un interviniente forzoso ni me compete pronunciarme sobre lo que está en discusión relacionado con el cumplimiento de las obligaciones de los constructores responsables ni conozco el fondo de lo que se resolvió en el estudio y trámite de la solicitud de licencia de construcción LC 11-1-0352 de junio de 2011, cuando yo no ejercía la función temporal de Curador Urbano que, dicho sea y no de paso, culmino el próximo 20 de octubre de 2016.

Por ello, solicito nuevamente que me excluyan de esta actuación en tanto no he tenido nada qué ver con la licencia de construcción, no dispongo de los antecedentes que reposan en la Secretaría Distrital de Planeación y, por otro lado, estoy a pocos días de terminar mi encargo de 5 años como Curador Urbano, de donde resulta que no tendré ni la función ni la competencia para estudiar, tramitar ni expedir licencias urbanísticas.

PRUEBAS:

Solicito a la Señora Juez, respetuosamente, que tenga como tales:

1. Las copias del decreto 396 de 2011, expedido por el señor Alcalde Mayor, en virtud del cual ejerzo el cargo de curador urbano No. 1 del cual tomé posesión con

efectividad a partir del 21 de octubre de 2011, según consta en el Acta que se aporta.

2. Las demás que obran en el expediente, especialmente en cuanto resulta claro que el suscrito no ha tenido ni tiene ninguna relación con los hechos u omisiones que se mencionan en la acción.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Respetuosamente manifiesto que sustento mi actuar y esta contestación en las siguientes normas:

1. Constitución Política de Colombia: Especialmente los artículos 6º, 83 y 84.
2. Ley 388 de 1997, modificado por la Ley 810 de 2003.
3. Ley 472 de 1998
4. Acuerdo 18 de 1999
5. Decreto 1469 de 2010

Respetuosamente,

ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA
Curador Urbano No. 1

Proyectó: cmyl

FIRMA TOMADA FUERA DE LA NOTARÍA

Jorge Mario Sarmiento Zarate
C.C. 80.168.298

PRESENTACIÓN PERSONAL
AUTENTICACIÓN FIRMA Y HUELLA

Compareció personalmente quien dijo llamarse:

ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA

identificado con:

C.C. 3010000

y con la Tarjeta Profesional de abogado No. **xxxx** del C.S.J.

a quien se le autenticaron por su solicitud, tanto la firma como la huella puestas por ella (el) en este documento.

notaría **41**

JMS

www.notariaenlinea.com

PAQPIJLMMSLYVPS

Bogotá D.C. **4 de Octubre de 2016**

ngtgggghtg5gt6

ALIRIO VIRVIESCAS CALVETE
NOTARIO 41 DE BOGOTÁ D.C.

REPÚBLICA DE COLOMBIA notar@rio Bogotá, D.C. 100% A.M. VIRVIESCAS C.

NOTARÍA 41 DE BOGOTÁ

HUELLA

OCTUBRE 4 DE 2016

Bogotá, D.C., 03 OCT 2016

Señora Juez
MERY ORTIZ ROMERO
Juez
JUZGADO CUARENTA Y CINCO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Calle 11 No. 9-28, piso 5°
Complejo Judicial El Virrey, Torre Sur
Ciudad

REF: Nuestras radicaciones 16-11523 y 16-11526
ACCIÓN POPULAR Expediente 11001-3341-045-2016-00179-00
DEMANDANTE: CENTRO COMERCIAL ESQUINA 1° DE MAYO – PROPIEDAD HORIZONTAL
DEMANDADAS: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO, PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A., 1 A UNIVERSAL S.A.S., ALCALDÍA LOCAL DE ANTONIO NARIÑO, ALIANZA FIDUCIARIA S.A., CURADORES URBANOS 5 Y 1, SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN, EMPRESA DE ACUEDUCTO, SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD, CODENSA S.A.

Respetada Señora Juez:

ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 3.010.000, en mi condición de actual Curador Urbano No. 1, por medio del presente escrito y atendiendo a que mediante oficio sin número y remitido por correo electrónico se me informa que se admitió la demanda y enviarme copia de la demanda y del auto, dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 21 de la Ley 472 de 1998, de manera respetuosa me permito dar respuesta a la Acción Popular de la referencia, dentro de los términos señalados por el Despacho, de la siguiente manera:

A LOS HECHOS:

A los hechos, especialmente el referido a la actuación de la entonces Curadora Urbana No. 1 Provisional: **No** me consta ni es de mi competencia el verificar lo afirmado por el actor, no he expedido actos administrativos relacionados con el inmueble sobre el cual recae la demanda, no soy parte de la Acción, ni ostento alguna de las calidades a que alude el artículo 21 de la Ley 472 de 1998, tal como se explica más adelante, reiterando lo

que se había contestado a la Acción de Tutela instaurada por la misma accionante y sobre los mismos hechos.

No obstante, sus afirmaciones contienen aspectos que no se ajustan a la realidad, de donde resulta que es necesario hacer algunas precisiones, que más adelante se señalan.

A LAS PRETENSIONES:

El suscrito no tuvo ninguna participación en las actuaciones u omisiones que se narran en el libelo de demanda y, además, no ostento la calidad de entidad administrativa defensora de los derechos colectivos a que se refiere la presente Acción.

Pero, con soporte en lo que se pasa a narrar y explicar y en razón de que no tengo ninguna relación con lo que es objeto de la Acción Popular y que, además, no dispongo de los elementos de juicio necesarios, no tengo copias del expediente del trámite que culminó con la expedición de la Licencia de Construcción No. LC 11-1-0352 de junio de 2011, me opongo a todas las pretensiones en lo que al suscrito respecta.

SOBRE EL CURADOR URBANO:

Es preciso aclarar cuál es la función del curador urbano, definir con base en las normas vigentes que rigen estos trámites el alcance y limitaciones de las licencias urbanísticas que conceden los curadores urbanos a la luz de las normas urbanísticas y de construcción sismo resistente vigentes y, finalmente, cuál es la responsabilidad definida legalmente para el curador urbano.

Al efecto, me permito citar las normas pertinentes:

SOBRE LA FUNCIÓN DEL CURADOR URBANO:

Señala la Constitución Política de Colombia:

> *"ARTICULO 6. Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones."*
>
> *"ARTICULO 83. Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas."*
>
> *"ARTICULO 84. Cuando un derecho o una actividad hayan sido reglamentados de manera general, las autoridades públicas no podrán establecer ni exigir permisos, licencias o requisitos adicionales para su ejercicio."* (Sublíneas extrañas al texto original).

SOBRE LA COMPETENCIA DEL CURADOR URBANO:

Hechas estas precisiones, se debe definir qué le compete al curador urbano en el ejercicio de sus funciones:

LEY 388 DE 1997, MODIFICADA POR LA LEY 810 DE 2003:

La Ley 388 de 1997 "por la cual se modifica la Ley 9 de 1989, y la Ley 2 de 1991 y se dictan otras disposiciones", modificada por la Ley 810 de 2003, señala la función del curador urbano en los siguientes términos:

> *"Artículo 101°.- Modificado por el art. 9 de la Ley 810 de 2003. Curadores urbanos. El curador urbano es un particular encargado de estudiar, tramitar y expedir licencias de urbanismo o de construcción, a petición del interesado en adelantar proyectos de urbanización o de edificación, en las zonas o áreas de la ciudad que la administración municipal le haya determinado como de su jurisdicción. La curaduría urbana implica el ejercicio de una función pública para verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes en el distrito o municipio, a través del otorgamiento de licencias de urbanización y construcción. (...)"* (Sublíneas y resaltado extraños al texto original).

Como se observa fácilmente, el suscrito curador urbano no tiene ninguna injerencia en las cuestiones que acá se plantean, salvo que se tratara de que se estuviera discutiendo la aplicación de alguna norma urbanística o se cuestionara alguna licencia urbanística expedida por el suscrito curador urbano, a partir de la fecha en que tomó posesión del cargo, es decir, del 21 de octubre de 2011.

Pero como consta en los informes y pruebas allegadas por la actora popular y se deduce fácilmente de la fecha en que se expidió la Licencia de Construcción LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011, el suscrito no tiene relación con dicho acto administrativo ni con las partes involucradas en la Acción Popular.

Como se puede corroborar en las normas que rigen la actuación de los curadores urbanos, que se citan a continuación, la responsabilidad del curador urbano es personal, pues se trata de un particular que ejerce una función pública por un período determinado: por 5 años, término durante el cual responde por sus acciones y/u omisiones. Quiere decir ello que no se trata de la responsabilidad de la "curaduría urbana", ya que ésta no existe como "entidad", sino que se trata de una responsabilidad personal en la medida en que el curador urbano es un particular.

Según se comenta en el libelo de la actor, se expidieron una Licencia de Construcción por parte de la entonces curadora urbana 1 provisional y la resolución 2478 de 2011, pero en la respuesta de la Secretaría Distrital de Planeación con fecha 16 de abril de 2014, obrante en el expediente, se indica que la Resolución 2478 de 24 de mayo de 2011 sirvió como insumo para la expedición de la licencia, ya que en ella el Instituto de Desarrollo

Urbano (IDU) liquidó el pago compensatorio de cupos de parqueo del proyecto, que se propuso por los interesados en aplicación de las normas urbanísticas aplicables al predio.

El Decreto Nacional 1469 de 2010, vigente para la época en que se expidió la licencia por la entonces Curadora Urbana 1 Provisional, con similares disposiciones a las establecidas en los Decretos 1052 de 1998, 1600 de 2005, 564 de 2006, que derogó con sus modificaciones, retoma las definiciones de la ley, según aparte que se transcribió previamente, reiterándolas y precisándolas en los siguientes términos:

> *"**Artículo 73. Curador urbano.** El curador urbano es un particular encargado de estudiar, tramitar y expedir licencias de parcelación, urbanización, construcción y subdivisión de predios, a petición del interesado en adelantar proyectos de esta índole."*
>
> *"**Artículo 74. Naturaleza de la función del curador urbano**. El curador urbano ejerce una función pública para la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes, a través del otorgamiento de licencias de parcelación, urbanización, subdivisión y de construcción."*
>
> *"**Artículo 75. Autonomía y responsabilidad del curador urbano.** El curador urbano es autónomo en el ejercicio de sus funciones y responsable disciplinaria, fiscal, civil y penalmente por los daños y perjuicios que causen a los usuarios, a terceros o a la administración pública en el ejercicio de su función pública."*

De conformidad con las normas citadas, es claro que el curador urbano es un particular que ejerce temporalmente la función de expedir licencias a solicitud de parte, siendo autónomo en el ejercicio de esa función, y responsable conforme a las normas vigentes.

En consecuencia, no se puede predicar que exista la "CURADURÍA URBANA" como una entidad cuyo representante legal es el curador urbano, puesto que desde la definición legal se trata de una PERSONA NATURAL EN EJERCICIO DE UNA FUNCIÓN PÚBLICA y, precisamente por ello, su responsabilidad es PERSONAL.

Por otro lado no se ha definido en la legislación que el curador urbano tenga competencia diferente y, por supuesto, no puede ejercer funciones diferentes a las que expresamente le ha asignado la ley, por lo que se debe declarar que no tiene nada qué decir o hacer en el presente litigio y que, en consecuencia, ME EXCLUYA de este trámite.

Esto se debe valorar también a la luz de la disposición en virtud de la cual se me remitió la demanda, esto es, el artículo 21 de la Ley 472 de 1998, para lo cual me permito citar la norma:

> *"ARTICULO 21. NOTIFICACION DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA. En el auto que admita la demanda el juez ordenará su notificación personal al demandado. A los miembros de la comunidad se les podrá informar a través de un medio masivo de comunicación o de cualquier mecanismo eficaz, habida cuenta de los eventuales beneficiarios.*

Para este efecto, el juez podrá utilizar simultáneamente diversos medios de comunicación.

Cuando se trate de entidades públicos <sic>, el auto admisorio de la demanda deberá notificarse personalmente a su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, todo de acuerdo con lo dispuesto por el Código Contencioso Administrativo.

Cuando el demandado sea un particular, la notificación personal del auto admisorio se practicará de acuerdo con lo dispuesto en el Código de Procedimiento civil.

En todo caso, si la persona a quien deba hacerse la notificación, o su delegado, no se encontrare o no pudiere; por cualquier motivo, recibir la notificación, ésta se practicará mediante entrega que el notificador haga al empleado que allí se encuentre de copia auténtica de la demanda y del auto admisorio y del aviso que enviará, por el mismo conducto, al notificado.

Si la demanda no hubiere sido promovida por el Ministerio Público se le comunicará a éste el auto admisorio de la demanda, con el fin de que intervenga como parte pública en defensa de los derechos e intereses colectivos, en aquellos procesos que lo considere conveniente.

Además, se le comunicará a la entidad administrativa encargada de proteger el derecho o el interés colectivo afectado."

Es notorio que en el oficio de respuesta a la actora popular, emitido por la Secretaría Distrital de Planeación, se dejó igualmente sentado que se ejecutaron obras no ajustadas a la licencia de construcción, asunto que es de exclusiva competencia de la Alcaldía Local, que conforme con lo establecido en el Decreto Ley 1421 de 1993, en el Decreto 1469 de 2010, en los siguientes términos:

*"**Artículo 63. Competencia del control urbano.** Corresponde a los alcaldes municipales o distritales directamente o por conducto de sus agentes, ejercer la vigilancia y control durante la ejecución de las obras, con el fin de asegurar el cumplimiento de las licencias urbanísticas y de las normas contenidas en el Plan de Ordenamiento Territorial, sin perjuicio de las facultades atribuidas a los funcionarios del Ministerio Público y de las veedurías en defensa tanto del orden jurídico, del ambiente y del patrimonio y espacios públicos, como de los intereses colectivos y de la sociedad en general.*

En todo caso, la inspección y seguimiento de los proyectos se realizará mediante inspecciones periódicas durante y después de la ejecución de las obras, de lo cual se dejará constancia en un acta suscrita por el visitador y el responsable de la obra.

Dichas actas de visita harán las veces de dictamen pericial, en los procesos relacionados por la violación de las licencias y se anexarán al Certificado de Permiso de Ocupación cuando fuere del caso."

Y es justamente en informe, visible a folio 160 del expediente de esta Acción, donde se determina que *"Arguye el extremo que activo que existen deficiencias en la construcción del centro comercial, fallas estructurales y deficiencias de batería sanitaria, sin embargo, de las respuestas emitidas por las entidades accionadas se observa que existe discrepancia en la obra realizada conforme a la autorización dada por la curaduría"* (Sublíneas nuestras)

Como se ha manifestado previamente, no soy accionante ni accionado, no expedí ninguno de los actos administrativos que se mencionan en la Acción, pero tampoco es objeto de debate alguno de tales actos administrativos, sino únicamente el cumplimiento de las obligaciones de construir conforme a lo aprobado por la entonces Curadora Urbana 1 Provisional, en virtud de lo cual la entidad competente para revisar ese cumplimiento de las obligaciones (Alcaldía Local) seguramente inició alguna actuación administrativa; además, el artículo 4 del Decreto 1319 de 1993 determina que "***El titular de la licencia o del permiso será el responsable de todas las obligaciones urbanísticas y arquitectónicas adquiridas con ocasión de su expedición y extracontractualmente por los perjuicios que se causaren a terceros en desarrollo de la misma.***"

Si, como está señalado en los documentos anexos a la presente Acción, no se desarrolló la obra de acuerdo con la licencia de construcción expedida, la responsabilidad es del titular de la misma.

Como ya había informado a la Actora Popular en respuesta a las peticiones y en la Acción de Tutela:

> *Como se observa fácilmente, el curador urbano no tiene ninguna injerencia en las cuestiones que acá se discuten o sobre las cuales se solicita la tutela pues, como claramente señala la accionante en su libelo, se trata de la molestia e incomodidades referidas al diseño arquitectónico que propusieron los interesados en la obtención de la licencia de construcción del centro comercial y a los eventuales perjuicios que ello pudiera ocasionar y al cumplimiento de las obligaciones derivadas de los contratos de compraventa sobre los locales comerciales y entre los vendedores y compradores de los mismos locales, así como de inquietudes en relación con la exigencia de ciertas cuestiones en el diseño arquitectónico que fue aprobado por mi antecesora en el ejercicio del cargo.*
>
> *En todo caso, no existe una norma que determine actualmente y para la época de la expedición de la mencionada licencia qué número de baños se deben proponer para los diferentes usos. Sólo existe la norma que define la dimensión mínima de los baños que se plantean para personas con movilidad reducida.*
>
> *En cuanto a los parqueaderos, el número de ellos para residentes y para visitantes, está establecido sobre el área del uso específico, en el cuadro correspondiente del Decreto 190 de 2004.*

SOBRE LA RESPONSABILIDAD Y EL PERÍODO DE LOS CURADORES URBANOS:

La legislación ha precisado a través del Decreto 1469 de 2010 que los curadores urbanos solo responden directamente por los actos administrativos y por las actuaciones que han adelantado durante su gestión y en el ejercicio de su cargo, así como que deben transferir sus archivos a planeación municipal o distrital:

> ***"Artículo 75. Autonomía y responsabilidad del curador urbano.*** *El curador urbano es autónomo en el ejercicio de sus funciones y responsable disciplinaria, fiscal, civil y penalmente por los daños y perjuicios que causen a los usuarios, a terceros o a la administración pública en el ejercicio de su función pública."*
>
> ***"Artículo 80. Período.*** *Los curadores urbanos serán designados por el alcalde municipal o distrital, previo concurso de méritos, para períodos individuales de cinco (5) años y podrán ser designados nuevamente para el desempeño de esta función pública, previa evaluación de su desempeño y participación en el concurso de méritos, de conformidad con las condiciones y procedimientos que se señalan en los artículos siguientes."*
>
> ***"Artículo 46. Archivo del expediente de la licencia urbanística otorgada.*** *Componen el expediente de la licencia urbanística otorgada, los originales de los actos administrativos que se expidan, los documentos presentados y expedidos durante el trámite y los planos definitivos.*
>
> *El manejo, organización y conservación de los documentos de que trata el inciso anterior atenderá lo dispuesto en la Ley 594 de 2000 o la norma que la adicione, modifique o sustituya y su reglamento y corresponde a las oficinas de planeación municipal o distrital, la preservación, manejo y custodia de los archivos remitidos por los curado res urbanos."*

Es justamente por estas disposiciones que resulta claro lo siguiente:

> *1. El curador urbano es un particular que es designado por un período de 5 años para resolver sobre las solicitudes de licencias urbanísticas. No existe la "entidad" denominada "curaduría urbana" sino únicamente como la oficina donde atiende su función el curador urbano.*
> *2. En ejercicio de esa función, únicamente debe revisar los proyectos en relación con el cumplimiento de las normas urbanísticas y de construcción sismo resistente vigentes para el predio en el cual se pretende desarrollar esa licencia, sin incluir verificación de normas técnicas.*
> *3. Al verificar el cumplimiento de las normas urbanísticas y de construcción sismo resistente, solo puede tener en cuenta que esos diseños que el arquitecto y el ingeniero diseñadores proponen esté ajustado a las mencionadas normas, ya que no puede opinar u ordenar que un determinado diseño se ajuste a lo que él considera conveniente o adecuado, SALVO QUE SEA LO CONCERNIENTE A LA APLICACIÓN DE NORMAS URBANÍSTICAS Y DE LA NORMA SISMO RESISTENTE, tales como podrían ser aspectos referidos a usos, altura,*

aislamientos, iluminación o ventilación de espacios habitables (objeto de normas urbanísticas), las exigencias sobre salidas protegidas contra el fuego a espacios seguros o distancia entre huella y contrahuella de una escala o del número de apiques que deben contener los estudios de suelos dependiendo de la magnitud del predio y de la altura propuesta (NSR-10)."

Debo llamar la atención acerca de que el expediente contentivo de la licencia de construcción a que se refiere esta Acción, fue transferido a la Secretaría Distrital de Planeación, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 46 del Decreto 1469 de 2010, en concordancia con la Ley 594 de 2000. Por eso no dispongo de planos, estudios ni ninguna parte del expediente.

Esto lleva a que me es imposible aportar la documentación que está en custodia de la Secretaría Distrital de Planeación y que solo esa entidad puede aportar, en consecuencia, los documentos que conforman el expediente 10-1-1131 que culminó con la expedición de la licencia objeto de esta Acción Popular.

De lo anterior resulta que no puedo pronunciarme sobre el contenido o la exigencia de cualquier aspecto de la licencia, ya que solo estudiando la solicitud presentada y gráficamente contenida en los planos arquitectónicos y estructurales, se podría establecer realmente qué se debe exigir.

Es importante indicar que la norma urbanística es la que debe aplicar el curador urbano y, por tanto, no es claro en los informes que reposan en la acción popular si lo que la Secretaría de Salud ha exigido en cuanto a los baños de la edificación corresponde a lo que el curador urbano tenía que exigir, insisto, solo con sustento en la norma urbanística, ya que ni la norma técnica ni la de salud es la que aplica el curador urbano.

No obstante, reitero que no soy un interviniente forzoso ni me compete pronunciarme sobre lo que está en discusión relacionado con el cumplimiento de las obligaciones de los constructores responsables ni conozco el fondo de lo que se resolvió en el estudio y trámite de la solicitud de licencia de construcción LC 11-1-0352 de junio de 2011, cuando yo no ejercía la función temporal de Curador Urbano que, dicho sea y no de paso, culmino el próximo 20 de octubre de 2016.

Por ello, solicito nuevamente que me excluyan de esta actuación en tanto no he tenido nada qué ver con la licencia de construcción, no dispongo de los antecedentes que reposan en la Secretaría Distrital de Planeación y, por otro lado, estoy a pocos días de terminar mi encargo de 5 años como Curador Urbano, de donde resulta que no tendré ni la función ni la competencia para estudiar, tramitar ni expedir licencias urbanísticas.

PRUEBAS:

Solicito a la Señora Juez, respetuosamente, que tenga como tales:

1. Las copias del decreto 396 de 2011, expedido por el señor Alcalde Mayor, en virtud del cual ejerzo el cargo de curador urbano No. 1 del cual tomé posesión con

efectividad a partir del 21 de octubre de 2011, según consta en el Acta que se aporta.

2. Las demás que obran en el expediente, especialmente en cuanto resulta claro que el suscrito no ha tenido ni tiene ninguna relación con los hechos u omisiones que se mencionan en la acción.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Respetuosamente manifiesto que sustento mi actuar y esta contestación en las siguientes normas:

1. Constitución Política de Colombia: Especialmente los artículos 6º, 83 y 84.
2. Ley 388 de 1997, modificado por la Ley 810 de 2003.
3. Ley 472 de 1998
4. Acuerdo 18 de 1999
5. Decreto 1469 de 2010

Respetuosamente,

ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA
Curador Urbano No. 1

Proyectó: cmyl

FIRMA TOMADA FUERA DE LA NOTARÍA

Jorge Mario Sarmiento Zarate
C.C. 80.168.398
V°B°

PRESENTACIÓN PERSONAL
AUTENTICACIÓN FIRMA Y HUELLA

Compareció personalmente quien dijo llamarse:

ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA

Identificado con:

C.C. 3010000

y con la Tarjeta Profesional de abogado No. **xxxx** del C.S.J.

a quien se le autenticaron por su solicitud, tanto la firma como la huella puestas por ella (el) en este documento.

notaría 41

JMS

www.notariaenlinea.com

PAQPIJLMMSLYVPS

Bogotá D.C. **4 de Octubre de 2016**

ngtgggghtg5gt6

ALIRIO VIRVIESCAS CALVETE
NOTARIO 41 DE BOGOTÁ D.C.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
notario
Bogotá, D.C.
DESPACHO
VIRVIESCAS

NOTARÍA 41 DE BOGOTÁ

HUELLA

OCTUBRE 4 DE 2016

DECRETO N.° 396 DE 24 AGO. 2011

"Por el cual se designan a los Curadores Urbanos Nos. 1 y 4 de Bogotá, D.C, para un período individual de cinco (5) años y se dictan otras disposiciones"

LA ALCALDESA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C. (D)

En uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el artículo 101 de la Ley 388 de 1997, modificado por el artículo 9 de la Ley 810 de 2003, y los artículos 80 y 90 del Decreto Nacional 1469 de 2010.

CONSIDERANDO:

Que conforme al artículo 101 de la Ley 388 de 1997, modificado por el artículo 9° de la Ley 810 de 2003, el alcalde municipal o distrital designará a los curadores urbanos, previo concurso de méritos, a quienes figuren en los primeros lugares de la lista de elegibles, en estricto orden de calificación.

Que los curadores urbanos serán designados para periodos individuales de cinco (5) años, de conformidad con el artículo 80 del Decreto Nacional 1469 de 2010.

Que mediante el Decreto Distrital 184 de 2011 se designó a la abogada **CLAUDIA MERCEDES YEPES LONDOÑO** identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 43.074.666 como Curadora Urbana Provisional No. 1 y a la arquitecta **NATALIA BONILLA CORRALES,** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 51.901.755, como Curadora Urbana Provisional No. 4 *"(...) hasta tanto se provea de manera definitiva los citados cargos como resultado del concurso de méritos que desarrolle la Secretaría Distrital de Planeación".*

Que el artículo 81 del Decreto Nacional 1469 de 2010 dispone en su numeral primero que "*El alcalde municipal o distrital, o quien éste delegue para el efecto, adelantará los trámites para la realización del concurso, el cual se efectuará con entidades públicas o privadas expertas en selección de personal y con capacidad para realizar el proceso de selección, en todo de conformidad con las condiciones y términos que se establecen en el presente decreto*".

Que el Distrito Capital, a través de la Secretaría Distrital de Planeación, contrató con la Pontificia Universidad Javeriana la realización del Concurso Público de Méritos SDP-CU-002-2010 para la designación de los Curadores Urbanos Nos. 1 y 4 de la ciudad de Bogotá.

Que la Secretaría Distrital de Planeación realizó la convocatoria al Concurso Público de Méritos SDP-CU-002-2011 a través de la página web de la entidad www.sdp.gov.co y de la publicación de tres (3) avisos de prensa en el diario *"La República"*, los días: 17 de mayo (página 27); 21 y 22 de mayo (página 27) y los días 28 y 29 de mayo (página 18) del año en curso.

"Continuación del Decreto "Por el cual se designan a los Curadores Urbanos Nos. 1 y 4 de Bogotá D.C., para un período individual de cinco (5) años y se dictan otras disposiciones"

Que la Secretaría Distrital de Planeación conforme a lo establecido en el Decreto Nacional 1469 de 2010, realizó las publicaciones de las bases del Concurso Público de Méritos SDP-CU-002-2011, en la página web de la entidad www.sdp.gov.co y en la Alcaldía Mayor a partir del 23 de mayo de 2010.

Que conforme a lo previsto en las bases del Concurso Público de Méritos No. SDP-CU-002-2011, el 7 de junio de 2011, siendo las 4:00 p.m., se llevó a cabo la diligencia de cierre del concurso y en presencia de servidores públicos de la Secretaría Distrital de Planeación, representantes de la Pontificia Universidad Javeriana, un delegado de la Comisión de Veedurías de las Curadurías Urbanas, un delegado de la Procuraduría Segunda Distrital y los proponentes, se procedió a efectuar la apertura de las urnas y a extraer de las mismas doce (12) propuestas así:

No.	NOMBRE DEL SOLICITANTE	DOCUMENTO DE IDENTIDAD
1	YOLANDA ZAMORA POVEDA	51'554.431
2	ANA MARÍA CADENA TOBÓN	51'657.102
3	MAURO ARTURO BAQUERO CASTRO	79'653.374
4	CARLOS ADOLFO GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ	79'428.935
5	FERNANDO MOLINA CUBILLOS	19'481.707
6	GLADYS SÁNCHEZ SÁNCHEZ	51'638.081
7	PATRICIA RENTERÍA SALAZAR	31'285.155
8	ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA	3'010.000
9	JUAN REINALDO SUÁREZ MEDINA	19'301.852
10	GERMÁN MORENO GALANDO	79'274.035
11	GUSTAVO MONTAÑO RODRÍGUEZ	11'340.921
12	MARÍA MARLENE REYES HERRERA	41'751.063

Que adelantadas las fases de verificación de cumplimiento de requisitos y exigencias, publicación de la lista de admitidos y no admitidos, y respuesta a las reclamaciones de los aspirantes a Curadores Urbanos Nos. 1 y 4, se procedió a citar a los concursantes admitidos para la práctica y aplicación de la prueba escrita de conocimientos y entrevista, los días 29 y 30 de junio del año en curso.

"Continuación del Decreto "Por el cual se designan a los Curadores Urbanos Nos. 1 y 4 de Bogotá D.C., para un período individual de cinco (5) años y se dictan otras disposiciones"

Que conforme a lo previsto en los artículos 87 y 88 del Decreto Nacional 1469 de 2010, la Secretaría Distrital de Planeación expidió la Resolución 0938 del 7 de julio de 2011, con los resultados totales del concurso abierto para la selección de los Curadores Urbanos Nº 1 y 4 de Bogotá, D.C., con tres (3) participantes elegibles: los arquitectos **PATRICIA RENTERÍA SALAZAR, ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA y GUSTAVO MONTAÑO RODRÍGUEZ.**

Que contra la aludida Resolución No. 0938 del 7 de julio de 2011, se presentó de manera oportuna un recurso de reposición por parte del arquitecto **GUSTAVO MONTAÑO RODRÍGUEZ**, el cual fue resuelto por la Secretaría Distrital de Planeación, mediante Resolución No. 1018 del 28 de julio de 2011, modificando el artículo tercero respecto al puntaje obtenido por la participante Patricia Rentería Salazar, quedando indemne el resto de su articulado.

Que conforme a lo anterior, el orden de elegibilidad para la designación de los Curadores Urbanos Nos. 1 y 4 de la Ciudad de Bogotá, D.C., de conformidad con lo dispuesto en el artículo 89 del Decreto Nacional 1469 de 2010 y una vez en firme la Resolución No.1018 del 28 de julio de 2011, es el siguiente:

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PARTICIPANTES	PUNTAJE
1	ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA	813.00
2	PATRICIA RENTERÍA SALAZAR	709.75
3	GUSTAVO MONTAÑO RODRÍGUEZ	706.00

Que corresponde al Alcalde Mayor de Bogotá, designar como Curadores Urbanos Nos. 1 y 4, para un período de cinco (5) años, a los concursantes que figuren en la lista de elegibles, de conformidad con la calificación obtenida por los aspirantes en el Concurso Público de Méritos SDP-CU-002-2011.

En mérito de lo expuesto,

"Continuación del Decreto ."Por el cual se designan a los Curadores Urbanos Nos. 1 y 4 de Bogotá D.C., para un período individual de cinco (5) años y se dictan otras disposiciones"

DECRETA:

Artículo 1°.- Conforme a la publicación de los resultados totales obtenidos en la práctica y aplicación de las diferentes pruebas dentro del Concurso de Méritos N° SDP-CU-002-2011, para la designación de los Curadores Urbanos N° 1 y 4 de Bogotá, D.C., para un período individual de cinco (5) años y lista de elegibles, mediante la Resolución N° 0938 del 7 de julio de 2011 y la lista de elegibles elaborada por la Secretaría Distrital de Planeación, la cual tendrá una vigencia de dos (2) años, la elegibilidad en su orden será así:

ASPIRANTE	CÉDULA DE CIUDADANÍA	PUNTAJE PONDERADO
1. ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA	3'010.000	813.00
2. PATRICIA RENTERÍA SALAZAR	31'285.155	709.75
3. GUSTAVO MONTAÑO RODRÍGUEZ	11'340.921	706.00

Artículo 2°.- Designar como Curador Urbano No. 1 de Bogotá, D.C., por un período individual de cinco (5) años, contados a partir de la fecha de posesión, al arquitecto **ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 3'010.000, quien ocupó el puesto No. 1 en la lista de elegibles del artículo primero de este decreto.

Artículo 3°.- Designar como Curadora Urbana No. 4 de Bogotá, D.C., por un período individual de cinco (5) años, contados a partir de la fecha de posesión, a la arquitecta **PATRICIA RENTERÍA SALAZAR**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31'285.155, quien ocupó el puesto No. 2 en la lista de elegibles del artículo primero de este decreto.

Artículo 4°.- De conformidad con el Decreto Distrital 371 de 2005, los Curadores Urbanos No. 1 y 4 de Bogotá D.C., tomarán posesión ante la Secretaria Distrital de Planeación, previa verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en el parágrafo del artículo 92 del Decreto Nacional 1469 de 2010.

Artículo 5°.- Dar por culminada la designación en provisionalidad efectuada a la abogada **CLAUDIA MERCEDES YEPES LONDOÑO** como Curadora Urbana No. 1 y a la arquitecta **NATALIA BONILLA CORRALES** como Curadora Urbana No. 4, identificadas con cédula de ciudadanía No. 43'074.666 y 51'901.755 respectivamente, una vez tomen posesión del cargo los Curadores Urbanos designados en este acto.

"Continuación del Decreto "Por el cual se designan a los Curadores Urbanos Nos. 1 y 4 de Bogotá D.C., para un período individual de cinco (5) años y se dictan otras disposiciones"

Artículo 6°.- La Secretaría Distrital de Planeación remitirá copia del presente Decreto y de las respectivas actas de posesión al Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, dentro de los treinta (30) días calendario siguientes a la fecha de posesión de los curadores, de conformidad con el artículo 92 del Decreto Nacional 1469 de 2010.

Artículo 7°.- La Secretaría Distrital de Planeación enviará copia del presente Decreto y de las respectivas actas de posesión a la Subdirección de Talento Humano de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., para que las mismas reposen en la correspondiente hoja de vida de los curadores urbanos y a la Secretaría Distrital del Hábitat para lo de su competencia.

Artículo 8°.- El presente decreto rige a partir de su publicación en el Registro Distrital y deroga en lo pertinente las disposiciones que le sean contrarias, en particular el Decreto Distrital 184 de 2011.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dado en Bogotá, D.C., a los 24 AGO. 2011

CLARA EUGENIA LÓPEZ OBREGÓN
Alcaldesa Mayor Designada

CRISTINA ARANGO OLAYA
Secretaria Distrital de Planeación

Elaboró: Heyby Poveda Ferro
Subsecretaria Jurídica

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA, D.C.
SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACION
ACTA DE POSESION

LIBRO No.8 **FOLIO No.** 0217

En Bogotá, Distrito Capital, el día 20 del mes de Octubre del año 2011 Compareció en el Despacho del Secretario(a) DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACION Ernesto Jorge Clavijo Sierra, con el objeto de tomar posesión del cargo de Curador Urbano, mediante _____ No. _____ del _____, con una asignación básica mensual de $ — o — y gastos de representación de $ — o — y con efectividad a partir del 21 de Octubre de 2011.

EL POSESIONADO(A) PRESENTÓ LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:

Cédula de Ciudadanía No. 3.010.000 de: Bogota
~~Certificado de Antecedentes de Personería No.~~ _____
Libreta Militar No. _____ Distrito Militar No. _____ Clase _____
Certificado Judicial No. 624341705744 T.D. No. 3.010.000
Certificado Médico de Aptitud de fecha : _____
Certificado de Antecedentes Disciplinarios de Procuraduría No. 29623019
Boletín de Responsables Fiscales de Contraloría No. 91446125020111
Declaración Juramentada de Bienes y Rentas sin ninguna formalidad _____
Tarjeta Profesional _____
Otros SI
OBSERVACIONES _____

Cumplidos los requisitos para dar posesión, el Señor Secretario(a) de la Secretaría Distrital de Planeación, con bases en el Decreto Distrital 101 de 2004 y en el literal n del artículo 4 del Decreto 550 del 29 de diciembre de 2006, le tomó al posesionado con las formalidades legales, el juramento que ordena el artículo 251 del Régimen Político y Municipal, bajo cuya gravedad se comprometió a cumplir fiel y legalmente las funciones de su cargo.

Para constancia se firma la presente diligencia,

SECRETARIO(A)

SUBSECRETARIO(A)
DE GESTION CORPORATIVA

POSESIONADO

República de Colombia

RAMA JUDICIAL

A1 - N1

CUADERNO No.

PROCURADOR

- abogadosrdm@hotmail.com
- notificacionesjudiciales@idu.gov.co
- estudiojuridicoramirezarellano@gmail.com
- lacostiblanco@alcaldiabogota.gov.co

JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ

SECCION PRIMERA

EXPEDIENTE No. 11001-33-41-045-2016-00179-00

ACCIÓN POPULAR
-CONTINUACION CUADERNO PRINCIPAL -

DEMANDANTE: CENTRO COMERCIAL ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO PROPIEDAD HORIZONTAL

APODERADO, DOCTOR (A):

DEMANDADO : PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO ; ALIANZA FIDUCIARIA Y OTROS

NUMERO: 11001-33-41-045-2016-00179-00

000000

Doctora
MARY ORTIZ ROMERO
JUEZ 45 ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ
E. S. D.

OFICINA DE APOYO
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS
2017 FEB 28 PM 4 54

Ref. Acción de Popular No. 2016 - 00179
Accionante: Centro Comercial Esquina 1ª de Mayo P.H.
Accionado: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO-IDU y Otros.

CORRESPONDENCIA RECIBIDA

RUBEN DARIO DE JESUS MUMETÓN GOMEZ, mayor y vecino de Bogotá, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79'281.351 de Bogotá y portador de la Tarjeta Profesional No. 96.165 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado de **PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO SAS,** debidamente constituida y con domicilio en Bogotá, D.C., representada legalmente por el señor **JAVIER EDUARDO RODRIGIEZ CAMPO** , mayor de edad y vecino de Bogotá, demandada dentro del asunto de la referencia, atentamente y dentro dentro del término legal, me permito **CONTESTAR** dicha demanda de acción de popular, de acuerdo a las siguientes razones y consideraciones:

CONTESTACION DE LA DEMANDA DENTRO DEL TÉRMINO LEGAL:

La presente contestación de la demanda se realiza dentro del término legal de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación personal de la demanda, que se hizo para PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO SAS, el día 24 de febrero de 2017.

La dirección de mi representada donde recibe las notificaciones judiciales es la de Carrera 7 No. 115 – 60 Oficina 401 B Zona D, de Bogotá, tal como expresamente consta en su certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio, siendo esta su dirección desde hace más de dos (2) años.

A folio No. 334 del expediente aparece una comunicación sobre notificación de la demanda enviada a mi representada PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO SAS., en septiembre de 2016 a la dirección Carrera 7 D No. 108 A 36, pero esa no es la dirección de mi representada desde hace más de dos (2) años y por tanto no recibió tal comunicación. Como se demuestra con certificado de existencia y representación legal con fecha de expedición de diciembre de 2015 que se acompaña como prueba, desde esa pretérita época la dirección de mi representada y de notificaciones judiciales es la Carrera 7 No. 115 – 60 Oficina 401 B Zona D, de Bogotá.

A LOS HECHOS, ACTOS, ACCIONES U OMISIONES:

De manera imprecisa la accionada en el primer acápite de la demanda denominado por esta: **HECHOS, ACTOS, ACCIONES U OMISIONES**, hace unas apreciaciones subjetivas, sin sustento fatico y sin enumerar, que no reviste hechos en sí mismas, a las que nos oponemos totalmente, como se denotará a lo largo de la contestación de la demanda, ya que es imposible hacerlo frente a unos supuestos hechos que no revisten hechos en sí mismo, sino apreciaciones, sin siquiera numerarse.

No es cierto que se haya construido un centro comercial como lo afirma la accionante, se trata de unos locales de comercio escala vecinal tipo A, como reza en la licencia de construcción LC 11-10352 del 28 de junio de 2011.

En cuanto a las demás apreciaciones no referiremos de manera concreta frente a los hechos enumerados en la demanda y en el acápite de oposición a las pretensiones, por contener estas las apreciaciones contenidas en el citado acápite denominado por la actora Hechos, Actos, Acciones y Omisiones.

FRENTE A LOS DENOMINADOS POR LA ACTORA: "HECHOS QUE DAN CUENTA DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA EDIFICACIÓN", NOS PRONUNCIAMOS ASÍ:

1. El primero, no es cierto. La Fiduciaria no fue la única propietaria de los lotes 1 y 2 mencionados por la accionante como consta en el folio de matricula inmobiliaria No. 50S – 113626, donde obra también la descripción de cabida y linderos de los mismos.

2. El segundo, no es cierto. La Licencia de Construcción No. LC-11-1-0352 DEL 28 de junio de 2011 no se dio para construir en Centro Comercial, sino para la construcción de un edificio de tres (3) pisos de altura, para una edificación destinada a Comercio Vecinal Tipo A. se trata de unos locales de comercio escala vecinal tipo A, como reza en la licencia de construcción LC 11-10352 del 28 de junio de 2011.

3. El tercero, es cierto.

4. El cuarto, es cierto, efectivamente la Curaduría Urbana No. 5 de Bogotá dio el visto bueno a los planos de alinderamiento y cuadro de áreas para sometimiento de régimen de propiedad horizontal y la construcción del inmueble se ciñó a tal licencia de construcción.

5. El quinto, no me consta la investigación de la Secretaría de Salud, ni sobre que versa. Los literales a, b, c, d, y e de tal hecho número 5 de la demanda no son hechos, sino consideraciones de la demandada sin sustento fáctico. La construcción del inmueble de la Calle: 22 Sur No. 30 -09 objeto de la demanda se ciñó a lo aprobado por la licencia de construcción y a las normas urbanísticas y mi representada I.A. Universal solo tenía obligaciones de construcción y no de diseño, ni de administración, ni de gestión, ni de solicitud de licencias, ni de administración.

6. El sexto, es parcialmente cierto. No es cierto que mi representada PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO SAS haya construido, un Centro Comercial.

7. El séptimo, no es cierto. La Fiduciaria no fue la única propietaria de los lotes 1 y 2 mencionados por la accionante como consta en el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S – 113626, donde obra la descripción de cabida y linderos de los mismos. Además dicho hecho número séptimo es la repetición idéntica del hecho número uno (1) de la demanda.

8. El octavo, es cierto.

9. El noveno, es cierto.

10. El décimo, es cierto.

11. El once, es cierto.

12. El doce, es cierto

13. El trece, es cierto

14. El catorce, es parcialmente cierto. No es cierto que se trate de un Centro Comercial.

15. El quince, es cierto.

16. El dieciséis, no es cierto, la Curaduría Urbana No. 5 no emitió licencia de construcción, para Centro comercial alguno, sino para una edificación destinada a Comercio Vecinal Tipo A.

17. El diecisiete, es cierto.

18. El dieciocho, no es cierto. La señora Doris Beltrán Rodríguez no fue contratada por la firmas constructoras y fue LA ESQUINA COMERCIAL 1 MAYO - PROPIEDAD HORIZONTAL quien a través del Presidente del Consejo de Administración señor SANDRO BOHÓRQUEZ PULIDO, la contrató a través de contrato de prestación de servicios de fecha 8 de mayo de 2012, que acompaño como prueba y por lo tanto la obra se recibió a satisfacción.

19. El diecinueve, no me consta. Además se generalizan unas presuntas deficiencias, sin concreción alguna.

20. El veinte, no me consta que se haya solicitado concepto jurídico a la Abogada Adriana Velandía y respecto de sus informes, del 13 de diciembre de 2012 y el 22 de marzo de 2013 que se anexaron a la demanda, me opongo a los mismos.

21. El veintiuno, no me consta que se haya contratado al señor Mario Fernando Orrego Peña. No encontramos dentro de los anexos a la demanda el informe de dicho señor, pero no oponemos en todo caso.

22. El veintidós, es cierto.

23. El veintitrés, es cierto. Planeación Distrital responde que se dieron las aprobaciones para la construcción y los vistos buenos correspondientes, y que el Curador Urbano es quien tiene la responsabilidad y la potestad de aprobar cualquier acto administrativo que se le presente.

24. El veinticuatro, es cierto.

25. El veinticinco, es parcialmente cierto. No me consta la presentación de los derechos de petición a que se refiere la demandante. En cuanto a la acción de tutela que refiere ésta si se presentó por la demandante, pero fue fallada en su contra en las dos instancias, pero mi representada h tenido que seguir atendiendo las demandadas de la accionante con un desgaste importante de tiempo y de recursos económicos y de todo orden, lo que la perjudica.

26. El veintiséis, es parcialmente cierto. Se sustentó la apelación, la cual se resolvió en contra de la demandante.

27. El veintisiete, es cierto.

28. EL veintiocho, es cierto.

29. El veintinueve, es cierto.

30. El treinta, es parcialmente cierto en el sentido de que se presentaron peticiones.

31. EL treinta y uno, es parcialmente cierto. Se ha contestado a los copropietarios y a la copropiedad toda y cada una de las peticiones presentadas por estas, donde se expone el cómo se dio cumplimiento a la licencia de construcción y a lo prometido en venta.

32. EL treinta y dos, no es cierto. No se ha iniciado investigación por la Secretaría de Salud. Lo que se ha hecho es unas visitas por parte del Hospital Rafael Uribe Uribe E.S.E y como se ha indicado a la accionante se cumplió con los requisitos legales para este tipo de construcciones, de lo contrario la Curaduría Urbana No. 1, no hubiera expedido la Licencia de Construcción No. LC 11-10352 del 28 de junio de 2011.

recursos de la vía gubernativa e incluso contenciosa administrativa, si no estaban de acuerdo con la misma, por lo que no se puede pretender a través de acción popular generar nuevos espacios y desplazar al juez natural.

Nótese como varias promesas de compraventa de la Esquina Comercial 1 de Mayo se realizaron antes de la ejecutoria de la licencia de construcción No. LC 11-10352 del 28 de junio de 2011.

Pruebas de esto son copias de la Promesa de Compraventa de fecha 21 de enero de 2011, suscrita entre mi representada y la señora YAMILE DEL PILAR CHICA RODRIGUEZ sobre el local número 31 de dicha esquina comercial y de la promesa de compraventa de fecha 16 de noviembre de 2010 celebrada entre mi representada y la señora GRACIELA LARA RUEDA, sobre el local número seis (6) de la Esquina Comercial Primero de Mayo, que acompaño como prueba.

Existieron posibilidades de acción contra la licencia de construcción, que no fueron ejercitados por ninguno, y por tanto la acción popular no puede revivir términos para la impugnación de la licencia, so pretexto de la violación de derechos colectivos que no aparece demostrada por la accionante.

CUARTA: AUSENCIA DE RESPONSABILIDAD DE PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO.

La construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo, se ciñó a la licencia de construcción No. 11-1-0352 del 28 de junio de 2011, la cual fue previamente aprobada por la Curaduría Urbana No. 1.

La Secretaría Distrital de Planeación en respuesta dada a la accionante con fecha 16 de abril de 2014 radicado No. 2-2014-16938 del fecha 2014-04-23, obrante a folio 178 del expediente, contesta indicando que la Esquina Comercial cuenta con licencias de construcción aprobadas, con visto bueno para los planos de alinderamiento y cuadro de áreas; y que el Curador Urbano otorgó el procedente a los diferentes estudios y dio su aprobación final al proyecto, así mismo refiere que el Curador de turno es quien tiene la responsabilidad y la potestad de aprobar cualquier acto administrativo que se presente y le aclara además el número de oficinas, lo relativo a las áreas, a los parqueaderos y a los baños.

Así mismo mediante Resolución No. 11-5-1212 de fecha 1 de diciembre de 2011 se otorgó el visto bueno a los planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de propiedad horizontal, y la construcción se ciñó también a tal resolución, planos de alinderamiento y cuadro de áreas.

Prueba que la construcción se ciñó a la citada licencia de construcción, a los planos de alinderamiento y al cuadro de áreas son las propias manifestaciones de las autoridades competentes, como la Alcaldía Local Antonio Nariño y la Secretaría Distrital de Planeación.

La propia Alcaldía Local de Antonio Nariño visitó la Esquina Comercial Primera (1°) de Mayo y expidió el **CERTIFICADO DE PERMISO DE OCUPACION,** de fecha 9 de septiembre de 2011, dirigido a la **Constructora I. A. UNIVERSAL SAS,** con lo que se demuestra que la constructora cumplió con lo aprobado por la licencia de construcción.

Concretamente y textualmente se pronunció así la Alcaldía Local respecto de la Esquina Comercial:

> *"En respuesta a su solicitud y como quiera que obra la actuación administrativa de la referencia,* ***dando cumplimiento al control urbanístico*** *en visita que adelantó el arquitecto ARMANDO DIAZ MESA, el*

A LAS PRETENSIONES:

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de que trata la demanda, así:

1. La primera pretensión reza: *"Pretendo con la presente acción popular que se protejan los derechos constitucionales de la comunidad que represento tales como del derecho a la vida, a la salud, al trabajo, a un ambiente sano y demás derechos que se desprendan de esta petición".*

Es improcedente tal pretensión, toda vez que la acción popular no se encuentra prevista legalmente para buscar la protección de los derechos a la vida, a la salud, y al trabajo, los cales además no se amenazan, ni vulneran por mi representada a persona alguna.

Las acciones populares al tenor del artículo 2° de la Ley 1472 de 1978, son los medios procesales para la protección de los derechos e intereses colectivos, previstos a su vez por el artículo 4° ibídem, dentro de los cuales no se contemplan los derechos a la vida, a la salud, ni al trabajo.

Así mismo tales derechos tampoco han sido amenazados ni vulnerados con la construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo, ni se demuestra por la accionante amenaza o violación a los mismos.

EL proyecto y la construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo, se ciñó a la Licencia de Construcción, a las normas urbanísticas y a lo aprobado por la curaduría Urbana No. 1, tal como lo confirma la propia Alcaldía Local Antonio Nariño, con el CERTIFICADO DE PERMISO DE OCUPACIÓN, de fecha 9 de septiembre de 2011.

2. La segunda pretensión: se dirige a que obligue a las demandadas a que expliquen la razón de la construcción de dos baños públicos y que se subsanen unas presuntas deficiencias de la edificación y de la construcción de nuevos baños, y que se aporten los permisos para hacer la construcción.

Dicha pretensión carece de base jurídica que la sustente, por lo que no debe prosperar. Así mismo no se demuestran las presuntas deficiencias constructivas.

Lo construido obedece a lo aprobado por la Curaduría, y a los planos aprobados por la Licencia de Construcción LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011, tal como **ha sido reconocido expresamente por la Alcaldía Local Antonio Nariño.**

Para corroborar lo expuesto el apoderado de la propia Secretaría de Gobierno – Alcaldía Local de Antonio Nariño, en contestación que dio a la demanda de acción popular que nos ocupa, con radicado del día 5 de octubre de 2016, manifiesta textualmente en el acápite en que se pronuncia sobre los hechos de la demanda y concretamente en el primer párrafo de la página cuarta, que en:

> *"..... en la Alcaldía Local cursa la actuación administrativa No. 157 relacionada con el control al régimen urbano, allí se pudo establecer de acuerdo a visitas practicadas el 24 de octubre de 2011, 6 de enero de 2012, 27 de marzo y diciembre de 2014* ***que las obras adelantadas se ajustan a lo aprobado*** *en la licencia de construcción LC 11-1-0352 que le fue concedida al predio en la modalidad de obra nueva y demolición total."(He subrayado).*

Así las cosas está totalmente demostrado y conforme a cuatro (4) visitas practicadas por la Alcaldía Local de Antonio Nariño, que la construcción de la Esquina Comercial se ajusta a lo aprobado en la licencia de construcción, lo cual reconoce la propia Alcaldía Local Antonio Nariño.

día 6 de enero de 2012, el mismo ***manifiesta que la edificación ya está terminada, que lo ejecutado corresponde con lo aprobado con la curaduría y recomienda el archivo de la actuación*** *lo que quiere decir que de acuerdo al concepto técnico y de acuerdo a la norma prevista en el caso Decreto 1469 de 2010 artículo 53,* ***se expide el CERTIFICADO DE PERMISO DE OCUPACION.***" (He resaltado).

A dicho certificado de permiso de ocupación se acompaña el **ACTA DE RECIBO DE FINAL DE OBRA de fecha 17 de enero de 2012, ACTA DE ENTREGA DE LA ESQUINA COMERCIAL PRIMERO (1°) DE MAYO de fecha 13 de junio de 2012 a la accionada, el inventario final de obra-zonas comunes de fecha 31 de mayo de 2012** donde se describen todas éstas, los baños, la oficina de administración, el ascensor, los locales comerciales y otros, la relación de los equipos especiales y el acta final de obra, documentación toda esta que no fue impugnada por la accionante.

La Secretaría Distrital de Planeación como textualmente lo señala su apoderado en la contestación a la demanda de la referencia radicada el 5 de octubre de 2016 **y obrante a folios 486 a 501** del cuaderno original del expediente, concretamente en el último párrafo de la página 4 y en la página 5 (Folios 489 y 490) señala lo siguiente:

"Consultada la Secretaría de Planeación nos dice:

Ante todo, debe precisarse que la Secretaría Distrital de Planeación es un organismo del sector central que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas de la planeación territorial, económica, social y ambiental del Distrito Capital, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Distrital 016 de 2013.....
.....

Conforme lo dispone las normas urbanísticas pertinentes, el responsable de determinar la norme urbanística aplicable a un pedio en un caso concreto, es el Curador Urbano, no el Distrito Capital de Bogotá o alguna de las entidades que conforman su sector administrativo, por lo mismo, si se incurre en alguna omisión, y irregularidad o anomalía en las decisiones de tales entes, no es al Distrito Capital de Bogotá, ni a la Secretaría Distrital de Planeación, a quien se debe demandar la responsabilidad por la supuesta vulneración de los derechos colectivos al permitir la construcción de una edificación con las deficiencias alegadas por la accionante.

Sobre el particular la Ley 810 de 2003 y el Decreto Nacional 1469 de 2010, disponen que la función pública de la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas, corresponde a los Curadores Urbanos a través del otorgamiento de licencias y, por ende, de los actos administrativos que se expidan con relación a ellas. Dicha verificación debe efectuarse al momento de expedir la licencia."

Entonces si se predicarse alguna responsabilidad por presunta vulneración a normas urbanísticas, no se podría hacer responsable de esta a mi representada, sino que el responsable de determinar la norma aplicable a un predio en un caso concreto es el Curador Urbano.

La ley 810 de 2003 modificatoria del artículo 101 de la ley 388 de 1997, en los incisos unos y dos del artículo noveno establece:

"Artículo 101. Curadores urbanos*. El curador urbano es un particular encargado de estudiar, tramitar y expedir licencias de parcelación, urbanismo, construcción o demolición, y para el loteo o subdivisión de*

predios, a petición del interesado en adelantar proyectos de parcelación, urbanización, edificación, demolición o de loteo o subdivisión de predios, en las zonas o áreas del municipio o distrito que la administración municipal o distrital le haya determinado como de su jurisdicción.

La curaduría urbana implica el ejercicio de una función pública para la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes en el distrito o municipio, a través del otorgamiento de licencias de urbanización y de construcción."

Conforme a esta norma el Curador Urbano es el que verifica el cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación, siendo por tanto el responsable de determinar la norma urbanística aplicable.

La construcción se ciñó a las normas urbanísticas y a la licencia de construcción expedida por el Curador Urbano, por tanto la constructora que cumplió solamente unas labores de construcción, no fue la responsable de determinar las normas urbanísticas aplicables y como ya se anotó no efectúo el diseño de la Esquina Comercial Primera de Mayo, ni se encargó de la administración, ni de la consecución de las licencias de construcción, solo se encargó de la etapa constructiva.

Como constructora responsable en la licencia de construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo fungió la arquitecta Paula Echeverry Montes, quien es a su vez la Fideicomitente Diseñadora, encargada de la elaboración del diseño arquitectico y urbanístico, como consta en la hoja no. 6 del citado Acuerdo de Socios de fecha 2 de diciembre 2010.

En todo caso como se encuentra demostrado con las constancias de la Alcaldía local Antonio Nariño:"....*que **las obras adelantadas se ajustan a lo aprobado** en la licencia de construcción LC 11-1-0352 que le fue concedida al predio en la modalidad de obra nueva y demolición total."*

Así mismo la Secretaría Distrital de Planeación también ha conceptuado que:

"Los actos administrativos de licencias aprobadas para el proyecto Centro Comercial Esquina Comercial Primera de Mayo- Propiedad Horizontal, una vez consultado el archivo central de predios de esta entidad y revisada la Documentación se corroboró que se encuentran aprobados para el predio de consulta los siguientes actos administrativos:

1. Licencia de construcción no. 11-1-0352 de junio 29 de 2011, la cual otorgó licencia de construcción en la modalidad de obra nueva y demolición total, en el predio urbano localizado en la AC 22 S 32A 43 (actual), matrícula inmobiliaria No. 050S-113626 –Lote 2-1 Manzana A de la Urbanización San Jorge Central, de la Localidad de Antonio Nariño....."

2. Resolución No. 11-5-1212 de fecha 01 de diciembre de 2011:"POR LA CUAL se otorga Visto Bueno a los planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de propiedad horizontal para una edificación aprobada mediante Licencia de Construcción No. LC 11-1-0352 con fecha de expedición 28 de junio de 2011 y ejecutoriada el 29 de junio de 2011, para el predio ubicado en CL 22 5 30 09 (actual), AC 22 5 32 A 43 (anterior), Manzana A, Lote 21, de la Urbanización San Jorge Central, de la Alcaldía Local de Antonio Nariño, en Bogotá D.C."

Nótese señora Juez como la constructora se ha actuado de acuerdo a la licencia de construcción y a las normas urbanísticas.

Como se explica sucintamente en la excepción segunda de esta contestación de la demanda (CUMPLIMIENTO DE MI REPRESENTADA Y DE LO CONSTRUIDO A LA LICENCIA DE CONSTRUCCION Y A LAS NORMAS URBANISTICAS), en cuanto al número de baños la construcción se ciñó a lo previsto por el Decreto 0452 de 1.985 y, luego, por el decreto Distrital 325 de 1.988, artículo 28, y a lo aprobado por la Curaduría Urbana.

Por todo lo anterior es improcedente que se pretenda la construcción de nuevos sanitarios por parte de mi representada.

3. La pretensión tercera: persigue que los demandados ejecuten las acciones tendientes a evitar el daño contingente y hacer cesar el peligro en la amenaza o agravio sobre los derechos e intereses colectivos.

Es improcedente tal pretensión ya que no existe probada amenaza, ni daño contingente a derechos colectivos y el único derecho colectivo que se menciona por la demandante, esto es, el goce de un ambiente sano, no se encuentra vulnerado, ni amenazado, con la construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo, que se ciñó en un todo a la licencia de construcción, tal como lo reconoce la propia Alcaldía Antonio Nariño de acuerdo a cuatro (4) visitas realizadas al inmueble de la Esquina Comercial Primera de Mayo, ya referidas.

Así mismo la accionante no señala el daño contingente, que de acuerdo a lo manifestado en la demanda ocasione a los derechos colectivos.

4. En cuanto a la cuarta pretensión: que busca que se ordene la adecuación de la construcción para que se construyan unas unidades sanitarias a que haya lugar y que se arreglen los demás supuestos defectos que resulten de una visita técnica por parte de la Alcaldía Local Antonio Nariño y de estudios del fondo para la defensa y derechos e intereses colectivos, dicha pretensión también resulta improcedente.

Nótese como tal pretensión es imprecisa, se pretende que se ordene la construcción de unos baños sin respaldo normativo, ni aplicable, donde no se relacionan siquiera su número, tampoco se señalan, ni prueban, las supuestas deficiencias constructivas, resultando esta una pretensión abstracta, etérea y por lo demás ambigua.

De manera improcedente pretende la accionante en esta pretensión que se efectúen construcciones y se arreglen unos defectos conforme a visita técnica que realice la Alcaldía Menor Antonio Nariño.

Al respecto la jurisprudencia ha señalado que la acción popular no es procedente en aquellos eventos en los que se pretenda por particulares o por una colectividad las satisfacciones de intereses económicos.

En cuanto a que se establezcan unas presuntas obras a realizar conforme a visita técnica de la Alcaldía Menor Antonio Nariño, solicito que se tenga en cuenta que dicha Alcaldía ya ha practicado cuatro (4) visitas de verificación al inmueble de la Esquina Comercial Primera de Mayo el 24 de octubre de 2011, 6 de enero de 2012, 27 de marzo y diciembre de 2014, **manifestando que la construcción se encuentra ajustada a la licencia de construcción que fue concedida para el predio.**

Concretamente el apoderado de la propia Secretaría de Gobierno –Alcaldía Local de Antonio Nariño, en contestación que dio a la demanda de acción popular que nos ocupa, con radicado del día 5 de octubre de 2016, manifiesta textualmente en el acápite en que se pronuncia sobre los hechos de la demanda y concretamente en el primer párrafo de la página cuarta, que en:

Así mismo Decreto 1469 de 2010 "*Por el cual se reglamentan las disposiciones relativas a las licencias urbanísticas; al reconocimiento de edificaciones; a la función pública que desempeñan los curadores urbanos y se expiden otras disposiciones.*", en su artículo 63 regula la competencia del control urbano, así:

> ***"Artículo 63. Competencia del control urbano.*** *Corresponde a los alcaldes municipales o distritales directamente o por conducto de sus agentes, ejercer la vigilancia y control durante la ejecución de las obras, con el fin de asegurar el cumplimiento de las licencias urbanísticas y de las normas contenidas en el Plan de Ordenamiento Territorial, sin perjuicio de las facultades atribuidas a los funcionarios del Ministerio Público y de las veedurías en defensa tanto del orden jurídico, del ambiente y del patrimonio y espacios públicos, como de los intereses colectivos y de la sociedad en general.*
>
> *En todo caso, la inspección y seguimiento de los proyectos se realizará mediante inspecciones periódicas durante y después de la ejecución de las obras, de lo cual se dejará constancia en un acta suscrita por el visitador y el responsable de la obra. Dichas actas de visita harán las veces de dictamen pericial, en los procesos relacionados por la violación de las licencias y se anexarán al Certificado de Permiso de Ocupación cuando fuere del caso."*

Conforme a esta norma la Alcaldía Local ejerce la vigilancia y el control durante la ejecución de las obras, para asegurar el cumplimiento de las licencias y de las normas contenidas en el Plan de Ordenamiento Territorial y las actas que elaboren de las visitas hacen las veces de dictamen pericial en los procesos relacionados por la violación de las licencias.

En el presente caso como ya se ha expuesto la Alcaldía Local ha realizado cuatro (4) visitas de verificación a la ejecución como a la construcción definitiva de la Esquina Comercial Primera de Mayo y expidió así mismo el permiso de ocupación para el inmueble, encontrando toda la obra ajustada a lo aprobado en la licencia de construcción.

Así las cosas se puede concluir con claridad meridiana, que la construcción cumple con la licencia y con las normas contenidas en el Plan de Ordenamiento Territorial, y no puede señalarse falta de responsabilidad alguna a mi representada, por estar cumpliendo con la licencia, con las normas y el POT.

Por todo lo anterior no se puede indilgar responsabilidad a mi representada, ya que no hay un daño causado con la actuación de esta, ni violación a los derechos colectivos, ni amenaza a los mismos, ni se ha desbordado la licencia, ni tampoco se han violado esta las normas urbanísticas en que debía fundarse la construcción.

QUINTA: NO VULNERACIÓN DE DERECHOS POR PARTE DE MI REPRESENTADA.

Mi representada se ha ceñido a las normas urbanísticas y a la licencia de construcción otorgada por la Curaduría Urbana.

Dentro de la demanda no se hace cargo preciso y concreto sobre la vulneración a derechos colectivos, ni se demuestra la responsabilidad de mi representada, a la que no puede atribuírsele responsabilidad, ya que observó lo aprobado en la licencia, construyendo la que está definió, y no fue tampoco quien elaboró los planos, ni los diseños.

"En la oficina de obras de la Alcaldía Local cursa la actuación administrativa No. 157-2011 relacionada con el control al régimen urbano, allí se pudo establecer de acuerdo a visitas practicadas el 24 de octubre de 2011, 6 de enero de 2012, 27 de marzo y 5 de diciembre de 2014 que las obras adelantadas se ajustan a lo aprobado en la licencia de construcción LC 11-1-0352 que le fue concedida al predio, en la modalidad de obra nueva y demolición total"(He subrayado).

En relación a la construcción de baños, normativamente no existe una reglamentación específica que determine la cantidad de baterías en función al número de ocupantes y/o áreas construidas por uso en construcción de escala vecinal, como en el caso de la Esquina Comercial Primera de Mayo.

5. En cuanto a la pretensión quinta: persigue que se indemnice a todos los copropietarios monetariamente por las supuestas deficiencias que presenta la construcción.

Dicha pretensión tampoco está llamada a prosperar por que no relaciona las deficiencias que supuestamente presenta la construcción y por que como ya se anotó **la acción popular no es procedente cuando se persiga por los particulares o por una colectividad la satisfacción de intereses económicos.**

6. La sexta pretensión: busca que se ordene la cesación inmediata de una presunta investigación de la Secretaría Distrital de Salud de Bogotá a fin de que se abstenga de imponer sanciones económicas, hasta tanto se verifique si la construcción se ajusta a las normas urbanísticas del caso.

La Secretaría de Salud no ha iniciado una investigación tendiente a la imposición de sanciones económicas, ni al cierre de la Esquina Comercial Primera de Mayo, lo que se han hecho son unas visitas por parte del Hospital Rafael Uribe Uribe.

Así mismo respecto de dicha pretensión se tiene que no obra dentro del expediente orden de suspensión, cerramiento o multa del establecimiento de comercio por parte de la Secretaria de Salud, ni de entidad alguna, ni se le han anunciado tampoco tales medidas.

La accionante ESQUINA COMERCIAL 1ª de mayo se encuentra actualmente en funcionamiento y en pleno ejercicio de sus actividades comerciales (no se demuestra por la demandante lo contrario), y no hay actos administrativos de la citada entidad SECRETARIA DE SALUD, que promulguen, anuncien o establezcan este tipo de sanciones para la accionada.

Al contestar la demanda que nos ocupa, el apoderado de la Secretaría de Salud, que es a su vez el apoderado del Distrito Capital, de la Secretaría de Gobierno, Alcaldía Local Antonio Nariño y de la Secretaría Distrital de Planeación; tampoco se pronunció sobre la existencia de este tipo de actos administrativos o de sanciones.

Por otra parte como se ha indicado a la accionante, se cumplió con los requisitos legales para este tipo de construcciones, de lo contrario la Curaduría Urbana No. 1, no hubiera expedido la Licencia de Construcción No. LC 11-10352 del 28 de junio de 2011.

7. La séptima pretensión: busca la ejecución de los actos necesarios para establecer la presunta responsabilidad de los demandados o de la comunidad en general respecto de la construcción de baños, rampa de discapacitados, ascensores, zonas de acceso, contenedor de basuras, oficina de administración, cuarto para aseo, señalización, etc., solicitando además una visita técnica al inmueble por parte de la Alcaldía Menor Antonio Nariño.

En cuanto al derecho a un ambiente sano la construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo, no amenaza ni vulnera tal derecho, ni genera contaminación o alteración del ambiente, ni tampoco obra prueba alguna que demuestre la amenaza o violación a un ambiente sano.

No obra prueba dentro del expediente prueba de violación a de derechos colectivos, ni amenaza certera y seria a tales derechos. No hay partes médicos que demuestren lo contrario, ni que las personas no puedan ejercer su actividades comerciales, ni actos que amenacen sus instalaciones, no han sido selladas, no existe pronunciamiento de entidad competente que demuestre la afectación o amenaza a tales derechos y en los locales se está ejerciendo el comercio normalmente.

SEXTA: IMPROCEDENCIA DE LA ACCIÓN POPULAR CON PRETENSIÓN DE INDEMNIZACIÓN ECONÓMICA.

Según el artículo 34 de la Ley 472 de 1998, la sentencia que acoja las pretensiones del demandante de una acción popular podrá contener una orden de hacer o de no hacer, condenar al pago de perjuicios cuando se haya causado daño a un derecho o interés colectivo en favor de la entidad pública no culpable que los tenga a su cargo.

En el presente caso la demandante no acreditado la violación de derechos colectivos y no es una entidad pública, por tanto no le es aplicable la indemnización o pago de perjuicios.

Así mismo el H. Consejo de Estado ha señalado que por regla general las acciones populares no tienen naturaleza indemnizatoria y que la acción popular no es procedente en los casos en que se persiga por una colectividad o por particulares la satisfacción de intereses económicos.

OPOSICION A CONCLUSIONES DEL CURADOR URBANO No.1, PRESENTADAS EN LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA.

Dentro de la contestación de la demanda efectuada por el Curador Urbano No. 1, incurre en algunas imprecisiones es así como en la página cinco (5) de su respuesta a la demanda obrante a folio No. 451 en el séptimo párrafo anota:

> *"es notorio que en el oficio de respuesta a la actora popular, emitido por la Secretaria Distrital de Planeación, se dejó igualmente sentado que se ejecutaron obras no ajustadas a la licencia de construcción....."*

Esta afirmación no es cierta, la Secretaría de Planeación nunca, ni en ningún documento que obre dentro del expediente ha señalado que las obras no se ajustaron a la licencia de construcción.

Lo que contestó la Secretaría Distrital de Planeación a la actora en respuesta de fecha 2014-04-23 No. de radicación 2-2014-16938, es que se aprobó la edificación, que se otorgaron los vistos buenos correspondientes a los planos de alinderamiento y cuadro de áreas, que se le expido licencia de construcción, pero en ningún momento dice en dicho documento, ni en ningún otro que las obras no se ajustaron a la licencia de construcción.

Por el contrario la Alcaldía Local Antonio Nariño que ejerce la vigilancia y control sobre la ejecución de obras (art. 63 del Decreto 1469 de 2010), después de cuatro (4) visitas practicadas al inmueble da fe de que lo ejecutado así: "las *obras adelantadas se ajustan a lo aprobado en la licencia de construcción."*

Tal pretensión es inconcreta y abstracta en su primera parte, no se enumera el número de baños y no pueden exigirse obras no previstas en la licencia de construcción.

La Esquina Comercial Primera de Mayo cuenta con ascensor y este sirve para el acceso de los discapacitados al según piso y en el primero piso no se requiere rampas ya que las entradas son planas y anchas, se entregó a la copropiedad la oficina de administración conforme a la licencia de construcción ya citada, hay un patio interior dispuesto para el almacenamiento de los residuos sólidos con sus respectivas canecas y con la debida ventilación.

En cuanto a la una visita técnica al inmueble por parte de la Alcaldía Menor Antonio Nariño, dicha Alcaldía como se expresó en la oposición a la pretendió No. 4 de la demanda, **ya realizo cuatro (4) vistas a la Esquina Comercial 1 de Mayo, constatando:**

> "....*que **las obras adelantadas se ajustan a lo aprobado** en la licencia de construcción LC 11-1-0352 que le fue concedida al predio en la modalidad de obra nueva y demolición total.*"

8. La octava pretensión: persigue ordenar a las demandadas que presenten toda la documentación legal que allegaron en su momento las constructoras.

Esta es otra solicitud de la demandada que no reviste la caracteristca de una pretensión objeto de la sentencia, y este tipo de solicitudes no deben ser formuladas como pretensiones. Por lo demás todos los permisos y licencias de construcción de la Esquina Comercial 1 de Mayo obran dentro del expediente, se aportaron por mi representada dentro del trámite de la acción de tutela previa a la presente demanda y además han sido allegadas al expediente por el apoderado del Distrito Capital, dentro de la presente acción.

9. La novena pretensión busca que se ordene con cargo al Fondo para la Defensa de los Derechos e Interese Colectivos los estudios necesarios para establecer la naturaleza del daño y las medidas urgentes a tomar para mitigarlo.

Al respecto es necesario que se tenga en cuanta que no se está generando amenaza, o vulneración a los derechos colectivos.

Así mismo dicha pretensión se torna en improcedente, ya que tal petición reviste el carácter procesal de medida cautelar y no de pretensión, al tenor del artículo 25 de la ley 472 de 1.998 que además exige que tal medida debe ser solicitada de manera motivada, y dentro de la demanda tal medida no se encuentra motivada, ni existe daño causado.

10. La décima pretensión busca que se reconozca el incentivo de que trata los artículos 39 y 40 de la Ley 472 de 1998, pero ello es improcedente ya que dichos artículos fueron derogados por la Ley 1425 de 2010.

SOLICITUDES:

Conforme a lo anteriormente expuesto me permito solicitar que se nieguen las pretensiones de la demanda, máxime cuando no se están generando vulneraciones o amenazas a los derechos colectivos.

Así mismo solicito se niegue el pago del incentivo consagrado en la artículo 39 de la Ley 472 de 1998, por haberse derogado por la Ley 425 de 2010.

EXCEPCIONES

PRIMERA: LA ACCIONADA NO ES UN CENTRO COMERCIAL Y NO SON PROCEDENTES ESPECIFICACIONES DE DICHO TIPO, SINO DE COMERCIO VECINAL TIPO A.

La accionante se viene identificando ante las diferentes autoridades como CENTRO COMERCIAL ESQUINA PRIMERA DE MAYO, pero conforme a la licencia de construcción, la Esquina Comercial 1 a de Mayo corresponde a **Comercio Vecinal Tipo A.**

Ni en la licencia de construcción, ni en la promesa de compraventa, ni en las escrituras de compraventa, se identifican los locales como parte de un Centro Comercial, por lo que no se puede pretender que la construcción cumpla con las áreas y especificaciones de un centro comercial.

Situándonos un poco en contexto tenemos que la esquina comercial primero de mayo en su área de construcción total equivale a una casa grande de Bogotá, pero la demandante pretende presentarla como un gran centro comercial.

La accionante se identifica como Centro Comercial y se ha registrado ante la Alcaldía Local de Antonio Nariño como Centro Comercial Esquina Comercial 1ª Mayo, pero no es un centro comercial, nunca en el proyecto, ni en la licencia, ni en la construcción, ni en las promesas de compraventa, ni en las escrituras de venta se identificó por mi representada como un Centro Comercial, porque esto no sería cierto.

Tal como consta en la licencia, en las promesas de compraventa y en las escrituras de venta la Esquina Comercial 1ª Mayo, esta constituye un Comercio Vecinal Tipo A, como consta expresamente en la licencia de construcción.

Los comercios se clasifican por sus áreas y el área de venta de la Esquina Comercial Primera de Mayo, no supera los 500 m2 de construcción, por tanto no puede catalogarse, como lo ha hecho la accionada como un centro comercial, pues eso va en contravía de las normas urbanísticas.

A pesar de lo anterior la demandante se presenta ante el juzgador como un Centro Comercial, lo que puede inducir a confusión, pues esto significa establecer un estándar muy alto, para exigir respecto de la construcción de la Esquina Comercial unas especificaciones de equipamientos comunales, similares a las que tienen los grandes centros comerciales que conocemos, pero es que en 500 m2 de construcción no se puede pretender el exigir unos equipamientos de centro comercial.

Según el literal a del artículo 2 del Decreto 913 de 2011 que reglamenta artículo 336 del Decreto 619 de 2000 (Plan de Ordenamiento Territorial POT), el Comercio Vecinal A es el que corresponde a:

> *"artículos y comestibles de primera necesidad: fruterías, panaderías, confitería, lácteos, carnes, salsamentarías, rancho, licores sin consumo, droguerías, perfumerías, papelerías y misceláneas, en locales con área de ventas de hasta 500 m2".*

La esquina Comercial 1ª de Mayo no comprende un área neta de ventas superior a la 500 m2 como se extrae del cuadro de áreas de la licencia y para este tipo de comercio se aprobó la licencia de construcción.

Así lo reconoce el propio apoderado de la propia Secretaría de Gobierno – Alcaldía Local de Antonio Nariño, en contestación que dio a la demanda de acción popular que nos ocupa, con radicado del día 5 de octubre de 2016, manifiesta textualmente en el acápite en que se pronuncia sobre los hechos de la demanda y concretamente en el primer párrafo de la página cuarta (4ª), que en:

> *"En la oficina de obras de la Alcaldía Local cursa la actuación administrativa No. 157-2011 relacionada con el control al régimen urbano, allí se pudo establecer de acuerdo a visitas practicadas el 24 de octubre de 2011, 6 de enero de 2012, 27 de marzo y 5 de diciembre de 2014 que las obras adelantadas se ajustan a lo aprobado en la licencia de construcción LC 11-1-0352 que le fue concedida al predio, en la modalidad de obra nueva y demolición total"(He subrayado).*

Por otra parte el señor Curador Urbano No. 1 en el primer párrafo de la hoja No. 6 de su contestación a la demanda, refiere:

> *"y es justamente en informe, visible a folio 160 del expediente de esta Acción, donde se determina que "Arguye el extremo que activo que existen deficiencias en la construcción del Centro Comercial, fallas estructurales y deficiencias de batería sanitaria, sin embargo de las respuestas emitidas por las entidades accionadas se observa que existe discrepancia en la obra realizada conforme a la autorización dada por la Curaduría."*

Esa afirmación tampoco es cierta. El folio 160 de esta Acción no contiene lo indicado por el Curador. Tampoco es cierto que la accionante haya indilgado fallas estructurales, ni tampoco las accionadas han observado discrepancia entre la obra realizada, con lo autorizado por la Curaduría.

Por el contrario las demás entidades accionadas como la Alcaldía Local Antonio Nariño y la Secretaría Distrital de Planeación, a través de su apoderado han sido reiterativas, en que lo que lo construido está acorde con lo aprobado, en que se expidieron los respectivos permisos, licencias y resoluciones de aprobación para la construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo, por parte de los correspondientes Curadores Urbanos; lo cual también han colocado en conocimiento de la accionante.

Considero que el señor Curador Urbano No.1 está confundido con algún otro expediente, máxime cuando la construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo se ciñó en un todo a la licencia de construcción, por lo que solcito al Despacho no tener en cuenta tales afirmaciones del señor Curador, que no coinciden con la realidad y que no tienen soporte probatorio alguno.

NO SEÑALAMIENTO NI DEMOSTRACIÓN DE DAÑO CONTINGENTE.

Dentro de la demanda no hay un señalamiento acerca del daño contingente.

Las acciones populares al tenor del artículo segundo de la Ley 472 de 1998, se ejercen para evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos, o restituir a sus estados anteriores cuando fuere posible.

Como lo ha sostenido la jurisprudencia y la doctrina, no basta que el daño sea meramente hipotético o posible, es necesario que sea más que probable. No basta que haya un mero riesgo de que se produzca el daño o una situación de peligro general. Se requiere que haya amenaza o inminencia clara y probada de que, de no adoptarse medidas preventivas, el perjuicio ocurrirá ciertamente. De lo contrario, la norma podría prestarse a abusos.

De acuerdo con Soto Kloss, la amenaza debe ser cierta y no ilusoria, actual, contemporánea al momento de deducirse la acción, precisa y no vaga, de tal modo que el juez pueda determinar si es o no ilícita, y concreta en sus resultados, por constituir realmente una intimidación.

Sin embargo dentro de la demanda no se señaló que lo planteado ocasione daño siquiera contingente a los derechos colectivos.

EXCEPCIÓN GENÉRICA:

Solicito al Despacho proveer a favor de mi representada cualquier otra excepción de mérito provocada por la defensa expuesta o que se presente en el curso del proceso.

PRUEBAS:

A) DOCUMENTALES

1. Copia del poder con el cual actúo (el original obra dentro del expediente y fue aportado para la notificación de la demanda).

2. Certificado de Existencia y Representación de mi representada, con fecha de expedición 18 de diciembre de 2015, donde consta su dirección y domicilio de la Carrera 7 No. 115 – 60 Oficina 401 B Zona D, de Bogotá, dirección está donde recibe las notificaciones judiciales y que figura en dicho certificado como dirección de notificación judicial.

3. Copia de Promesas de compraventa, de fechas 16 de noviembre de 2010 y 21 de enero de 2011

4. Copia de contrato de prestación de servicios de la accionante con la señora Doris Imelda Beltrán Rodríguez, quien suscribió el acta de la entrega de la obra.

5. Copia del Certificado de Tradición y Libertad del inmueble.

6. Copia del acta de entrega de la Esquina Comercial 1º de Mayo de fecha 13 de junio de 2012

7. Copia de respuesta de la Curaduría Urbana No. 1 de fecha 15 de enero de 2013.

8 .Copia de respuesta la Curaduría Urbana No.5 de fecha 9 de enero de 2013.

9. Copia de Resolución 11-5-1212 de la Curaduría urbana No. 5 de fecha 01 de diciembre de 2011por la cual se otorga el visto bueno a los planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sostenimiento al régimen de propiedad horizontal.

10. Copia de la Resolución 2478 del 24 de mayo de 2011 del IDU sobre parqueaderos.

11. Copia de la Licencia de Construcción No. LC11-1-0352 del 29 de junio de 2011.

12. Copia de la liquidación de cupos de estacionamientos dirigida por la Curaduría Urbana No. 1 al Instituto de Desarrollo Urbano –IDU, con fecha 26 de abril de 2011.

13. Copia del acuerdo de socios de fecha 2 de diciembre de 2010 celebrado entre PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S., e I.A. UNIVERSAL S.A.S.

14. La contestación dada por el apoderado del DISTRITO CAPITAL-SECRETARIA DE GOBIERNO, SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD, ALCALDIA LOCAL

SEGUNDA: CUMPLIMIENTO DE MI REPRESENTADA Y DE LO CONSTRUIDO A LA LICENCIA DE CONSTRUCCION Y A LAS NORMAS URBANISTICAS.

Conforme a la licencia de construcción de la Esquina Comercial 1a de Mayo, se construyó lo aprobado por esta, ciñéndose a la misma.

Dicha construcción fue verificada por el interventor, Ingeniero LUIS MANUEL GALVIS, quien así se lo informó a la Fiduciaria.

Posteriormente la Alcaldía Local Antonio Nariño visitó la Esquina Comercial Primera (1º) de Mayo y expidió el **CERTIFICADO DE PERMISO DE OCUPACION,** de fecha 9 de septiembre de 2011, con lo que se demuestra que la constructora cumplió con lo aprobado por la licencia de construcción.

Concretamente y textualmente se pronunció la Alcaldía Local Antoni Nariño respecto de la Esquina Comercial:

> *"En respuesta a su solicitud y como quiera que obra la actuación administrativa de la referencia,* ***dando cumplimiento al control urbanístico*** *en visita que adelantó el arquitecto ARMANDO DIAZ MESA, el día 6 de enero de 2012, el mismo* ***manifiesta que la edificación ya está terminada, que lo ejecutado corresponde con lo aprobado con la curaduría y recomienda el archivo de la actuación*** *lo que quiere decir que de acuerdo al concepto técnico y de acuerdo a la norma prevista en el caso Decreto 1469 de 2010 artículo 53,* ***se expide el CERTIFICADO DE PERMISO DE OCUPACION.***" (He resaltado).

A dicho certificado de permiso de ocupación se acompaña el **ACTA DE RECIBO DE FINAL DE OBRA de fecha 17 de enero de 2012, ACTA DE ENTREGA DE LA ESQUINA COMERCIAL PRIMERO (1º) DE MAYO de fecha 13 de junio de 2012 a la accionada, el inventario final de obra-zonas comunes de fecha 31 de mayo de 2012** donde se describen todas éstas, los baños, la oficina de administración, el ascensor, los locales comerciales y otros, la relación de los equipos especiales y el acta final de obra, **documentación toda esta que no fue impugnada por la accionante.**

La Licencia de Construcción LC 11-10352 del 28 de junio de 2011 para la Esquina Comercial 1ª de Mayo, fue expedida por la Curaduría Urbana No. 1 y si el proyecto no cumpliera con las normas Urbanísticas, no hubiera expedido tal licencia.

Así mismo la Curaduría como lo afirma la propia accionada, respondió a esta un derecho de petición el día 15 de enero de 2013, aportado como prueba por la demandante y obrante dentro del expediente, donde en el segundo párrafo puntualiza:

> *"No obstante lo anterior, considero del caso aclarar que los Curadores Urbanos ejercen "Una función* ***pública para la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes****, a través del otorgamiento de licencias de parcelación, urbanización, subdivisión y construcción "artículo 74 del Decreto 1469 de 2010.* ***Lo que significa que la obligación de los mismos se limita a verificar que el proyecto que se presenta para su aprobación cumpla con las normas urbanísticas*** *y de sismo resistencia aplicables al caso."* (He resaltado).

Conforme a lo anterior mi representada se ajustó a la licencia de construcción y como lo certifica la propia Curaduría Urbana y como lo establece el anotado artículo74 del Decreto 1469 de 2010, **la Curaduría verificó que se cumpliera con la norma urbanística, y por ello se le expidió la licencia, por lo que no se puede predicar que el proyecto no cumple con las normas urbanísticas, ni colocar en cabeza de mi representada presuntas responsabilidades, por haber cumplido con la licencia.**

La licencia es la carta de navegación del proyecto, la que señala que se puede hacer y que no se puede hacer y si se construye algo más o algo menos de lo previsto en la licencia, se estaría violando.

En el presenta caso se podría endilgar responsabilidad por no ceñirse a la licencia, pero no se puede endilgar responsabilidad por ceñirse a la misma, máxime teniendo en cuenta que la expedición de la licencia, al tenor de la citada norma (artículo 74 del Decreto 1469 de 2010), y concepto de la propia curaduría, equivale a que se revisó previamente que el proyecto cumplía con las normas urbanísticas.

En cuanto a los baños estos se aprobaron por la Curaduría y se construyeron de acuerdo con las áreas comerciales de la Esquina Comercial 1ª de Mayo que son: El área neta o privada de los locales comerciales es de 330 m2 equivalente a cinco locales de comerciantes en cadena. El área neta o privada de los locales de comida es de 48 m2 equivale a 1 local de restaurante de cadena. Así las cosas, los baños construidos corresponden a lo establecido en planos y reconocidos por los compradores en las promesas de compraventa.

Los baños construidos son los autorizados por la Curaduría Urbana conforme a la licencia de construcción No. LC 11-10352 del 28 de junio de 2011, correspondientes a comercio vecinal A, por lo que en esta materia no se está dando incumplimiento alguno.

A nivel Distrital y específicamente para áreas comerciales que generen espacio de copropiedad, la dotación de los baños fue reglamentada en el pasado por el Decreto 0452 de 1.985 y, luego, por el decreto Distrital 325 de 1.988, que en el artículo 28, dispuso lo siguiente:

> *"Art. 28. – Servicios Generales.*
> *a. Baños públicos: por cada 400 metros 2 de área neta construida en comercio, se exigirá como mínimo una unidad de baños y que se garantice su carácter de uso público, el cual constará de:*
> *Para hombres: un sanitario, un orinal (o similar) y un lavamanos."*

Al tener la Esquina Comercial dos baños se cumple con dicha norma.

No obstante, en la normas urbanísticas y de construcción vigentes, contenidas fundamentalmente en el Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad y en la UPZ ANTONIO NARIÑO (en este caso), así como en otras normas específicas en esta materia, no se regula de manera taxativa el tema, razón por la cual estos elementos se entienden integrados al diseño mismo de la edificación.

En concordancia con lo ya expuesto sobre falta de regulación o norma específica sobre baños y rampas, el propio apoderado de DISTRITO CAPITAL dentro del proceso que nos ocupa, quien es a su vez el apoderado de la Alcaldía Local Antonio Nariño, de la SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD y de LA SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN, ratifica la inexistencia de norma específica sobre este tema de los baños, y en la contestación que dio a la demanda de acción popular de la referencia, en el cuarto párrafo de la página 6, concluyó:

> "*Quiero insistir su señoría, que en lo refiere a la construcción de baños, rampas para discapacitados y otros, le comunicamos que con relación a los baños comunales normativamente* ***no existe una reglamentación especifica que determine la cantidad de baterías en función al número de ocupantes y/o áreas construidas por uso en Centros Comerciales de escala vecinal".***(He resaltado.)

542

ANTONIO NARIÑO y SECRETARIA DISTRITAL DE PLANACION, obra dentro del expediente folio 486 al 501.

15. En ocho (8) folios útiles copia de la comunicación de fecha 9 de septiembre de 2011 con radicado No. 20121530002241 de fecha 12-01-2012 por la cual la Alcaldía Local Antonio Nariño manifiesta a mi representada I.A. UNIVERSAL S.A.S., que la obra de la Esquina Comercial Primera de Mayo, ya está terminada, que lo ejecutado corresponde con lo aprobado por la Curaduría y que por tanto de acuerdo al concepto técnico y de acuerdo a la norma prevista en el caso DECRETO 1469 de 2010 Articulo 53, se expide el CERTIFICADO DE PERMISO DE OCUPACIÓN.

16. Copia de la respuesta de la Secretaría Distrital de Planeación dada a la accionante con fecha 16 de abril de 2014 radicado No. 2-2014-16938 del fecha 2014-04-23, obrante a folio 178 del expediente.

17. Diez (10) fotografías que ilustran Esquina Comercial Primera de Mayo.

NOTIFICACIONES:

Mi representada PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO SAS, las recibirá en la Carrera 7 No. 115 – 60 Oficina 401 B Zona D, de Bogotá.

El suscrito abogado las recibiré en la Calle: 115 No.51-43 Of. 201 de Bogotá. Tels.6127204- 3123512587. Correo electrónico: abogadosrdm@hotmail.com

Atentamente,

RUBEN DARIO DE JESUS MUÑETON GOMEZ
C.C. No. 79'281.351 de Bogotá.
T.P. No. 97.165 del C.S.J.

República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Juzgado 57 Administrativo del Circuito
de Bogotá, D. C. Sección Segunda

PRESENTACIÓN PERSONAL

Bogotá, 24 de Febrero de 2017

Compareció ante el secretario de este despacho Ruben Dario de Jesus Muneton Gomez quien presenta la C. C. N°. 79.281.351 de Bogotá D.C. y T. P. 97165 Carnet N°. _____

y manifestó que la (s) firma (s) que antecede (n) fue puesta de su puño y letra. Y es la misma que acostumbra en todos sus actos públicos y privados.

El compareciente, _____

El secretario (a), _____

20
543

Señor
JUEZ 45 ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTA
SECCIÓN PRIMERA
E. S. D.

Notaría Cuarenta y Ocho de Bogotá, D.C.
EDGAR ENRIQUE GUZMAN U
NOTARIA (E)

Ref. Proceso No. 11001334104520160017900
ACCION POPULAR
Demandante: Centro Comercial Esquina 1ª de Mayo P.H.
Demandado: Instituto de Desarrollo Urbano –IDU y Otros.

JAVIER EDUARDO RODRIGUEZ CAMPO, mayor de edad, vecino de esta ciudad e identificado como aparece al pie de mi firma, obrando como representante legal de **PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S.,** debidamente constituida y con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., accionada dentro de la acción popular de la referencia, atentamente manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al abogado **Dr. RUBEN DARIO DE JESUS MUÑETON GOMEZ**, mayor de edad, vecino de esta ciudad e identificado con la C.C. No. 79.281.351 de Bogotá y portador de la T.P. No. 97.165 del C.S. de la J., **para que se notifique personalmente en mi nombre de la citada demanda, como de su admisión y adiciones a la misma, facultándolo también para que de contestación a la demanda y su posible adición o modificación, se pronuncie sobre las medidas cautelares objeto de tal acción, defienda en un todo los derechos e intereses de la persona jurídica que represento, dentro de éste asunto y efectúe las solicitudes pertinentes.**

El apoderado queda además facultado para recibir, transigir, conciliar, desistir, sustituir, renunciar, reasumir, interponer los recursos de ley a que haya lugar, obtener la práctica de pruebas y copia de todo el expediente.

Atentamente,

JAVIER EDUARDO RODRIGUEZ CAMPO
C.C. No. 438.264 de Bogotá
PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO SAS

Notaría Cuarenta y Ocho Encargado
BOGOTA, D.C.

Acepto,

RUBEN DARIO DE JESUS MUÑETON GOMEZ
C.C. No. 79.281.351 de Bogotá.
T.P. No. 97.165 del C.S. de la J.

De otro lado, cabe resaltar que el artículo 74 del Decreto Nacional 1469 de 2010, establece que:

> *"El curador urbano ejerce una función pública para la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes a través del otorgamiento de licencias...".*

De acuerdo a lo anterior es forzoso concluir que si la licencia de construcción fue otorgada es porque el proyecto se ajustó a todas las normas de edificación vigentes a la fecha de la construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo, incluidas las disposiciones anteriormente analizadas.

Así mismo manifiesto que conforme a lo aquí expuesto y a las demás excepciones de esta contestación, me opongo a las conclusiones de que tratan las pruebas que se acompañaron a la demanda, tanto del Hospital Rafael Uribe Uribe, como a los conceptos de los profesionales contratados por la esquina comercial, que jurídicamente no obligan.-

Por otra parte la Curaduría Urbana No. 5 de Bogotá expidió la Resolución No. 11-5-1212 del 1° de diciembre de 2011, ***"POR LA CUAL:***

> *"Se otorga el Visto Bueno a los planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de propiedad horizontal para una edificación aprobada mediante licencia de construcción No. LC 11-1-0352 con fecha de expedición 28 de junio de 2011... .....".*

De acuerdo a dicha Resolución se aprobaron los planos y cuadro de áreas de la Esquina Comercial Primera de Mayo y como consta en los numerales 6° y 7° de dicha Resolución la totalidad de los planos se ajustan integralmente a los planos arquitectónicos de la licencia de construcción No. LC 11-1-0352 con fecha de expedición 28 de junio de 2011 de la Curaduría Urbana No. 1, en la cual se establecen las características de la edificación, con lo que demuestro que mi representada se ha ceñido en todo a la licencia, esto es, a lo señalado en la licencia y a los requisitos necesarios para la aprobación de los planos y cuadros de áreas.

En cuanto a los parqueaderos estos fueron objeto de pago al fondo para el pago compensatorio de estacionamientos adscrito al IDU de conformidad con el Decreto 323 de 2004, tal como lo exigió la licencia y conforme a Resolución No. 2478 de 24 de mayo de 2011 del Instituto de Desarrollo Urbano, por lo que en materia de parqueaderos tampoco se está dando incumplimiento alguno.

TERCERA: FALTA DE AGOTAMIENTO DE LOS MEDIOS ORDINARIOS POR ACTIVA.

Conforme a lo expuesto por la accionada, esta en desacuerdo con la licencia de construcción, acta de entrega, compensación de parqueaderos – Instituto de Desarrollo Urano, y construcciones de la Esquina Comercial 1 de Mayo.

Pero la accionada debió previamente agotar los mecanismos que le otorga la ley, como promover proceso ordinario, oponerse a la licencia de construcción, ejercer revocatoria directa contra las mismas (numeral 6° artículo 99 de la Ley 388 de 1.997, artículos 70 y 71 del Decreto 01 de 1984, articulo 93 y 95 de la Ley 1437 de 2011), acudir ante la Alcaldía Local, oponerse a la compensación de los parqueaderos.

Los copropietarios de la Esquina Comercial 1 de de Mayo, conocieron del proyecto con la debida antelación y adquirieron el interés jurídico desde antes de expedirse la Licencia y pudieron hacerse parte dentro del trámite de la licencia y ejercer los

21
544

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015

19366

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el diez (10) de febrero de dos mil diecisiete (2017), en la Notaría Cuarenta y Ocho (48) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

JAVIER EDUARDO RODRIGUEZ CAMPO, identificado con la cédula de ciudadanía / NUIP #0000438264, presentó el documento dirigido a JUEZ 45 ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTA y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

-------- Firma autógrafa --------

1h6n4nn4wava

10/02/2017 - 11:31:09:471

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

REPUBLICA DE COLOMBIA
EDGAR ENRIQUE GUZMAN U.
Notario Cuarenta y ocho Encargado
BOGOTA, D.C.

EDGAR ENRIQUE GUZMAN URREA
Notario cuarenta y ocho (48) del Círculo de Bogotá D.C. - Encargado

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CENTRO

CODIGO DE VERIFICACION: 04812413957C97

18 DE DICIEMBRE DE 2015 HORA 09:15:21

R048124139 PAGINA: 1 de 3

* *

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE Y CUENTA CON UN CODIGO DE VERIFICACION QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

****

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FACIL, RAPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

==========

|ADVERTENCIA: ESTA SOCIEDAD NO HA CUMPLIDO CON LA OBLIGACION LEGAL DE|
|RENOVAR SU MATRICULA MERCANTIL. POR TAL RAZON LOS DATOS CORRESPONDEN|
| A LA ULTIMA INFORMACION SUMINISTRADA POR EL COMERCIANTE EN EL |
| FORMULARIO DE MATRICULA Y/O RENOVACION DEL AÑO : 2014 |

==========

CERTIFICA:

NOMBRE : PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S A S
N.I.T. : 860527536-9
DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 00236151 DEL 9 DE MAYO DE 1985

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :9 DE OCTUBRE DE 2014
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2014

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CR 7 115 60 OF 401B ZONA D
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : INFO@ROSALEJO.COM
DIRECCION COMERCIAL : CR 7 115 60 OF 401B ZONA D
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
EMAIL COMERCIAL : INFO@ROSALEJO.COM

CERTIFICA:

CONSTITUCION: ESCRITURA PUBLICA NO.853, NOTARIA 23 DE BOGOTA EL - 10 DE ABRIL DE 1.985, INSCRITA EN ESTA CAMARA DE COMERCIO EL 9 DE MAYO DE 1.985 BAJO EL NUMERO 169680 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO - LA SOCIEDAD COMERCIAL LIMITADA DENOMINADA:" INMOBILIARIA ROSALEJO LIMITADA".

CERTIFICA:

QUE POR E.P. NO. 2.041 DE LA NOTARIA CUARENTA Y CUATRO DE SANTAFE DE BOGOTA, DEL 19 DE JULIO DE 1.993, INSCRITA EL 4 DE AGOSTO DE 1.993, BAJO EL NO. 414.867 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD CAMBIO SU NOMBRE DE:

Validez de Consulta
Pilar Puentes Trujillo

"INMOBILIARIA ROSALEJO LIMITADA", POR EL DE: "PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO LTDA".

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 45 DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, DEL 03 DE JULIO DE 2009, INSCRITA EL 14 DE JULIO DE 2009 BAJO EL NUMERO 1312298 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA CAMBIO SU NOMBRE DE: INMOBILIARIA ROSALEJO S A, POR EL DE: PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S A S.

CERTIFICA:

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 6101 DEL 7 DE DICIEMBRE DE 1995 DE LA NOTARIA 42 DE SANTAFE DE BOGOTA, INSCRITA EL 18 DE DICIEMBRE DE 1995 BAJO EL NO. 519988 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD SE TRANSFORMO DE LIMITADA EN ANONIMA BAJO EL NOMBRE DE: PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 45 DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, DEL 03 DE JULIO DE 2009, INSCRITA EL 14 DE JULIO DE 2009 BAJO EL NUMERO 1312298 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA SE TRANSFORMO DE SOCIEDAD ANONIMA A SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA BAJO EL NOMBRE DE: PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S A S.

CERTIFICA:

REFORMAS:

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
2924	18-XII-1.985	23 BTA.	27-I-1986-NO. 184166
1263	1-III- 1.989	27 BTA.	9-III- 1989-NO. 259435
2041	19-VII-1.993	44 BTA.	4-VIII-1993-NO. 414867
4563	22-IX--1.995	42 STAFE BTA	29-IX--1995 NO. 510693
6101	7-XII-1.995	42 STAFE BTA	18-XII-1995 NO. 519988
4087	26-VIII-1996	42 STAFE BTA	02-IX--1996 NO. 552967
1336	26-III-1.997	42 STAFE BTA	08-IV--1997 NO. 580116

CERTIFICA:

REFORMAS:

E.P. NO.	FECHA	NOTARIA	CIUDAD	FECHA	NO.INSC.
0004955	2006/12/18	0036	BOGOTA D.C.	2006/12/29	01100382
0001148	2008/07/24	0044	BOGOTA D.C.	2008/08/26	01237464
45	2009/07/03	0000	BOGOTA D.C.	2009/07/14	01312298
48	2011/07/25	0000	BOGOTA D.C.	2011/07/28	01499486

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA SOCIEDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: EL OBJETO SOCIAL DE LA SOCIEDAD SERÁ LA REALIZACIÓN DE CUALQUIER ACTIVIDAD COMERCIAL O CIVIL LICITA. NO OBSTANTE, SIN PERJUICIO A LO ANTERIOR, LA SOCIEDAD HARÁ ÉNFASIS EN EL DESARROLLO DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: 1. LA PLANEACIÓN, GERENCIA, PROMOCIÓN Y VENTA DE PROYECTOS DE URBANISMO Y CONSTRUCCIÓN EN GENERAL, LO CUAL COMPRENDE LA REALIZACIÓN O CONTRATACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS NECESARIOS PARA LA PLANEACIÓN, GERENCIA PROMOCIÓN Y VENTA, EN GENERAL EJECUCIÓN, DE LOS PROYECTOS DE URBANISMO Y CONSTRUCCIÓN; 2. LA CONTRATACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN, DIRECCIÓN Y VIGILANCIA DE LAS OBRAS, ASÍ COMO LA PROMOCIÓN Y VENTA DE PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y URBANISMO QUE SE EJECUTEN; 3. LA ASESOR A Y CONSULTORIA EN LAS AÉREAS DE LA CONSTRUCCIÓN Y URBANISMO PARA EL DESARROLLO DE PROYECTOS; 4. LA INVERSIÓN, PROMOCIÓN Y/O CONSTITUCIÓN DE TODO TIPO DE SOCIEDADES COMERCIALES DEDICADAS A LA REALIZACIÓN DE NEGOCIOS MERCANTILES O ACTOS DE COMERCIO, SEAN NACIONALES O EXTRANJERAS, Y CUALESQUIERA QUE SEA SU NATURALEZA U OBJETO, EN ESPECIAL AQUELLAS QUE PARTICIPEN EN EL DESARROLLO DE PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y URBANISMO, MEDIANTE LA ADQUISICIÓN DE ACCIONES, CUOTAS O PARTES DE INTERÉS; S. LA

ADMINISTRACIÓN O REPRESENTACIÓN DE SOCIEDADES O FIRMAS NACIONALES O EXTRANJERAS DEDICADAS A LA REALIZACIÓN DE CUALQUIER CLASE DE NEGOCIOS EN EL PAÍS O EN EL EXTERIOR, Y EN ESPECIAL A LA CONSTRUCCIÓN Y EL URBANISMO; 6. LA INVERSIÓN EN ACTIVOS FINANCIEROS, INCLUYENDO, PERO SIN LIMITARSE A TÍTULOS DE RENTA FIJA Y VARIABLE, BONOS Y ACCIONES, PORTAFOLIOS DE BONOS Y ACCIONES, EN MONEDA NACIONAL O EXTRANJERA; 7. TOMAR DINERO EN MUTUO, YA SEA EN MONEDA NACIONAL O EXTRANJERA; EN DESARROLLO DE SU ACTIVIDAD LA SOCIEDAD PODRÁ EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y/O CONTRATOS LÍCITOS Y DE CUALQUIER NATURALEZA QUE FUEREN NECESARIOS Y/O CONVENIENTES PARA EL CABAL CUMPLIMIENTO DE SU OBJETO SOCIAL Y CUMPLIR CON LAS OBLIGACIONES LEGALES O CONVENCIONALES DERIVADAS DE LA EXISTENCIA Y ACTIVIDADES DEL OBJETO SOCIAL. LA SOCIEDAD PODRÁ TAMBIÉN, EN DESARROLLO DE SU OBJETO, FORMAR PARTE DE OTRAS SOCIEDADES CUALQUIERA SEA SU RAZÓN Y OBJETO SOCIAL.

CERTIFICA:

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **

VALOR	: $410,000,000.00
NO. DE ACCIONES	: 410,000.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR	: $410,000,000.00
NO. DE ACCIONES	: 410,000.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

** CAPITAL PAGADO **

VALOR	: $410,000,000.00
NO. DE ACCIONES	: 410,000.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

CERTIFICA:

REPRESENTACIÓN LEGAL: LA ADMINISTRACIÓN Y REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA ESTARÁ A CARGO DE UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA, ACCIONISTA O NO, QUE SERÁ NOMBRADO COMO GERENTE GENERAL, DESIGNADO PARA UN TÉRMINO DE UN (1) AÑO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, QUIEN PODRÁ SER REELEGIDO INDEFINIDAMENTE O REMOVIDO LIBREMENTE ANTES DEL VENCIMIENTO DEL MISMO PERÍODO. EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL GERENTE GENERAL O REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURÍDICA, LAS FUNCIONES QUEDARÁN A CARGO DEL REPRESENTANTE LEGAL DE ÉSTA. TODA REMUNERACIÓN A QUE TUVIERE DERECHO EL GERENTE GENERAL DE LA SOCIEDAD, DEBERÁ SER APROBADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. PARÁGRAFO: EL GERENTE GENERAL DE LA SOCIEDAD TENDRÁ UN (1) SUPLENTE ELEGIDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, QUIEN LO REMPLAZARÁ EN SUS FALTAS TEMPORALES O ABSOLUTAS. EL PERÍODO DEL SUPLENTE SERÁ IGUAL AL DEL GERENTE GENERAL Y PODRÁ SER REELEGIDO

INDEFINIDAMENTE. CUANDO LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS NO ELIJA EL SUPLENTE DEL GERENTE GENERAL EN LAS OPORTUNIDADES QUE DEBA HACERLO, CONTINUARÁ EL ANTERIORMENTE ELEGIDO EN SU CARGO HASTA TANTO SE EFECTÚE UN NUEVO NOMBRAMIENTO.

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR ACTA NO. 45 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 3 DE JULIO DE 2009, INSCRITA EL 14 DE JULIO DE 2009 BAJO EL NUMERO 01312298 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE	
RODRIGUEZ CAMPO JAVIER EDUARDO	C.C. 000000000438264
SUPLENTE DEL GERENTE	
RODRIGUEZ CAMPO CARLOS ALBERTO	C.C. 000000079149794

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LA SOCIEDAD SERÁ GERENCIADA, ADMINISTRADA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL GERENTE GENERAL, QUIEN SERÁ EL REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL, QUIEN TENDRÁ LAS RESTRICCIONES DE CONTRATACIÓN POR RAZÓN DE LA NATURALEZA Y DE LA CUANTÍA DE LOS ACTOS QUE CELEBRE, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN ESTOS ESTATUTOS. POR LO TANTO, SE ENTENDERÁ QUE EL GERENTE GENERAL, Y SU(S) SUPLENTE(S), EN CASO DE AUSENCIAS TEMPORALES O DEFINITIVAS, PODRÁN SIN AUTORIZACIÓN DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD, SIN LIMITACIÓN ALGUNA EN RAZÓN DE SU NATURALEZA O CUANTÍA. TENIENDO EN CUENTA LO ANTERIOR, EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEDAD QUEDARÁ OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL GERENTE GENERAL, O SU(S) SUPLENTE(S), QUE SE EJECUTEN CONFORME A SUS ATRIBUCIONES ESTATUARIAS A ÉL O ELLOS INVESTIDAS Y LAS QUE EJECUTE CON AUTORIZACIÓN DE LA ASAMBLEA, SI NO TIENE LAS ATRIBUCIONES ESTATUTARIAS DEL CASO. PARÁGRAFO: SIN PERJUICIO DE LO ANTERIORMENTE ANOTADO, SON FUNCIONES ESPECIALES DEL GERENTE GENERAL, Y SU) SUPLENTE EN CASO DE FALTA DEL MISMO, LAS SIGUIENTES: 1. USAR LA FIRMA O RAZÓN SOCIAL; 2. CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD, SIN LIMITACIÓN ALGUNA EN RAZÓN DE SU NATURALEZA O CUANTÍA. 3. CONVOCAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS A REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS; 4. INFORMAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS LA OCURRENCIA DE CUALQUIER LITIGIO JUDICIAL O PROCESO ADMINISTRATIVO, O LA EVENTUALIDAD DE LA OCURRENCIA DE ALGUNO DE ELLOS, QUE PUEDAN TENER CONSECUENCIAS ECONÓMICAS PARA LA SOCIEDAD; 5. REPRESENTAR A LA SOCIEDAD JUDICIAL Y EXTRAJUDICIALMENTE ANTE LOS ASOCIADOS, TERCEROS Y TODA CLASE DE AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS, PUDIENDO NOMBRAR MANDATARIOS PARA QUE LA REPRESENTE CUANDO FUERE EL CASO, AL IGUAL QUE NOMBRARLOS ÁRBITROS QUE CORRESPONDAN A LA SOCIEDAD EN VIRTUD DE COMPROMISO. 6. EJECUTAR Y HACER EJECUTAR LOS ACUERDOS Y RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS; 7. NOMBRAR Y REMOVER LIBREMENTE A LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUYO NOMBRAMIENTO NO ESTÉ ATRIBUIDO A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, Y FIJARLES SUS FUNCIONES Y REMUNERACIÓN; 8. PRESENTAR OPORTUNAMENTE A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EL PRESUPUESTO DE INVERSIONES, INGRESOS Y GASTOS QUE REQUIERA LA COMPAÑÍA; 9. PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN TIEMPO OPORTUNO, LOS ESTADOS FINANCIEROS DE PROPÓSITO GENERAL INDIVIDUALES Y

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CENTRO

CODIGO DE VERIFICACION: 048124139 13957C97

18 DE DICIEMBRE DE 2015 HORA 09:15:21

R048124139 PAGINA: 3 de 3

* *

CONSOLIDADOS CUANDO SEA DEL CASO, CON SUS NOTAS, CORTADOS AL FIN DEL RESPECTIVO EJERCICIO JUNTO CON LOS DOCUMENTOS QUE SEÑALE LA LEY Y EL INFORME DE GESTIÓN, ASÍ COMO EL ESPECIAL CUANDO SE DE LA CONFIGURACIÓN DE GRUPO EMPRESARIAL; 10. RENDIR CUENTAS COMPROBADAS DE SU GESTIÓN AL FINAL DE CADA EJERCICIO, DENTRO DEL MES SIGUIENTE A LA FECHA EN LA CUAL SE RETIRE DE SU CARGO Y CUANDO SE LAS EXIJA EL ÓRGANO QUE SEA COMPETENTE PARA ELLO. PARA TAL EFECTO, SE PRESENTARÁN LOS ESTADOS FINANCIEROS QUE FUEREN PERTINENTES, JUNTO CON UN INFORME DE GESTIÓN; II. CUMPLIR CON LOS DEMÁS DEBERES QUE LE SEÑALEN LOS REGLAMENTOS DE LA SOCIEDAD Y LOS QUE LE CORRESPONDEN POR EL CARGO QUE EJERCE, AL IGUAL QUE LOS SEÑALADOS EN LA LEY A EFECTOS DE CUMPLIR CON EL OBJETO SOCIAL O LOS NEGOCIOS EN LOS QUE INTERVENGA LA SOCIEDAD; 12. CUIDAR DE LA RECAUDACIÓN E INVERSIÓN DE LOS FONDOS DE LA COMPAÑÍA; 13. VELAR PORQUE TODOS LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUMPLAN ESTRICTAMENTE SUS DEBERES Y PONER EN CONOCIMIENTO DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS LAS IRREGULARIDADES O FALTAS GRAVES QUE OCURRAN SOBRE ESTE PARTICULAR.

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 5 DE ENERO DE 2015

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A www.supersociedades.gov.co PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

****
** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION... **
****

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : $ 4,500

****

PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACION QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PUBLICOS DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, EL CODIGO DE VERIFICACION PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURIDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

****

FIRMA MECANICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

25
548

Contrato de Promesa de Compraventa

Promitente Vendedor: **PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO Y JORGE FORERO FORERO**

Promitente(s) Comprador(es): **Graciela Lara Rueda**

Objeto: Un (1) bien inmueble ubicado en Bogotá D.C.

Entre los suscritos a saber,

(i) **a) PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S.**, sociedad comercial constituida mediante la escritura pública número **853** otorgada el 10 de Abril de 1985 en la Notaría **VEINTITRÉS (23)** de **BOGOTÁ**, representada en este acto por **JAVIER RODRÍGUEZ CAMPO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número **438.264** expedida en **USAQUEN**, quien en el presente acto obra en su calidad de representante legal, debidamente autorizado para el efecto, y **b) JORGE FORERO FORERO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 79.343.910 expedida en **BOGOTÁ**, quien en el presente acto obra en nombre propio; todo lo cual se acredita con la documentación que se adjunta al presente contrato como **Anexo 1**, quienes en forma conjunta y para los efectos del presente contrato se denominarán simplemente como los "Promitentes Vendedores", y

(ii) **GRACIELA LARA RUEDA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número **51.638.561** expedida en **BOGOTÁ**, quien actúa en nombre propio, quien para los efectos del presente contrato se denominará simplemente como el los "Promitente(s) Comprador(es)", por la otra parte,

todos ellos, conjuntamente y para efectos de este documento se denominarán las "Partes" y cada una de ellas una "Parte", se ha convenido celebrar un contrato de promesa de compraventa, en adelante simplemente el "Contrato", que se regirá por lo aquí pactado previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA: Entre los Promitentes Vendedores y Alianza Fiduciaria S.A. (en adelante la "Fiduciaria"), se celebró el 28 de septiembre de 2010 un Encargo Fiduciario de Administración e Inversión (el "Encargo Matriz") que tiene por objeto la recepción, administración e inversión de los recursos que los "encargantes" entreguen con destino a la construcción del Proyecto Esquina Comercial Avenida 1 de Mayo (en adelante el "Proyecto").

SEGUNDA: En virtud del Encargo Matriz, los interesados en adquirir locales comerciales en el Proyecto celebrarán, en calidad de "encargantes", contratos de encargo fiduciario individuales de inversión en la Cartera Colectiva Abierta Alianza (los "Encargos Individuales").

TERCERA: De acuerdo con lo pactado en el Encargo Matriz y los Encargos Individuales, si se cumplen las condiciones para la ejecución del Proyecto, los dineros depositados por los encargantes serán entregados a los Promitentes Vendedores con sus respectivos rendimientos; por el contrario, si no se cumplieren las condiciones, los dineros serán restituidos a los encargantes también con sus rendimientos, previo descuento de la comisión de la Fiduciaria mencionada en la Cláusula 6.1. numeral 2 del Contrato de Encargo Fiduciario de Administración e Inversión mencionado y los tributos (impuestos, tasas y contribuciones de cualquier orden territorial o administrativo) a que haya lugar.

CUARTA: Los Promitentes Vendedores celebraron igualmente con Alianza un contrato de Fiducia Mercantil de fecha 21 de julio de 2010 en virtud del cual se constituyó un Patrimonio Autónomo al cual se transfirió la propiedad del inmueble sobre el cual se construirá el Proyecto.

QUINTA: El (los) Promitente(s) Comprador(es) celebraron un contrato de encargo fiduciario individual de inversión en la Cartera Colectiva Abierta Alianza, y remitieron a la Fiduciaria la correspondiente carta de instrucciones sobre el manejo de los recursos allí depositados. Estos documentos se adjuntan al presente Contrato como **Anexo 2.**

SEXTA: Es la intención de las Partes que, una vez alcanzadas las condiciones necesarias para la construcción del Proyecto, surja entre las partes el contrato de promesa de compraventa contenido en las siguientes cláusulas.

Con base en lo anterior, las Partes acuerdan las siguientes:

CLÁUSULAS

Primera.- Objeto del Contrato:

1.1. Por medio del presente Contrato, los Promitentes Vendedores prometen vender a el(los) Promitente(s) Comprador(es), y éste(os), a su vez, promete(n) comprar de aquellos, el derecho de dominio sobre el Local Comercial (el "Inmueble") marcado con el número, **6** el cual hará parte del centro comercial ubicado en la carrera 30 # 26-23 sur y/o calle 26 # 32 B 43 Sur de Bogotá D.C., denominado ESQUINA COMERCIAL 1 de MAYO. Al Inmueble le corresponden los siguientes linderos particulares: **LOCAL NÚMERO SEIS (6):** Tiene su acceso por la circulación occidental que remata en el acceso occidental de la Avenida calle veintidós sur (22) (Avenida 1 de Mayo). Se desarrolla en un (1) nivel. Su área total entre ejes es de seis punto treinta y cuatro metros cuadrados (6.34m2) y su área privada es de cinco punto cero nueve metros cuadrados (5.09 m2). Su altura libre es de tres punto veinte metros (3.20 m) y sus linderos, muros y columnas comunes de por medio son: 1. Partiendo del punto veintiuno (21) al punto veintidós (22) en línea recta y en distancia de tres punto diecisiete metros (3.17 m). 2. Del punto veintidós (22) al punto veintitrés (23) en línea recta y en distancia de dos metros (2.00 m). 3. Del punto veintitrés (23) al punto veinticuatro (24) en línea recta y en distancia de tres punto diecisiete metros (3.17 m) con el local número siete (7). 4. Del punto veinticuatro (24) y encierra en el punto veintiuno (21) en línea recta y en distancia de dos metros (2.00 m). **Linderos Verticales: NADIR**: Placa común al medio con el suelo o terreno. CENIT: Placa común al medio con el segundo piso. El acceso al local es interior hacia un corredor comunal con pisos en cemento; con vitrina tipo mostrador; piso del local en

tableta Alfa o similar, muros en bloque o similar, con punto eléctrico, sin punto hidráulico ni sanitario y con baños comunales, conforme al plano que me ha sido enseñado.

1.2. El Inmueble hará parte en un centro comercial denominado ESQUINA COMERCIAL 1 de MAYO que se construirá sobre un predio en mayor extensión ubicado en la carrera 30 # 26-23 sur y/o calle 26 # 32 B 43 Sur de Bogotá D.C., identificado con la matrícula inmobiliaria número 50S-113626 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, y alinderado como se indica a continuación:

Por medio del presente Contrato, el Promitente Vendedor promete vender a los Promitentes Compradores, y éstos, a su vez, prometen comprar de aquél, el derecho de dominio y posesión que el primero tiene y ejerce sobre un bien inmueble (el "Inmueble") ubicado en la **AC 22 SUR 32A-43** de Bogotá D.C.. A este Inmueble le corresponden el número de matrícula inmobiliaria 50S-113626 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, la cédula catastral número 27ASA3016 y los siguientes linderos tomados literalmente de la escritura pública 1732, otorgada en la Notaría Octava del Círculo de Bogotá: NORTE, en veintidós metros con 62 centímetros (22,62 mts) con la calle veintiséis sur (26 sur), SUR, en veintidós metros con cincuenta centímetros (22,50 mts) con el lote número seis (6) de la misma manzana A. ORIENTE, en veintitrés metros con cuarenta y cuatro centímetros (23,44 mts) con la avenida Cundinamarca, OCCIDENTE, en veintiséis metros con quince centímetros (26,15 mts) con los lotes números tres (3) y cinco (5) de la misma manzana.

1.3. No obstante la descripción, cabida y linderos del Inmueble, la compraventa prometida se hará como una venta de cuerpo cierto.

Segunda.- Tradición:

El inmueble en mayor extensión sobre el cual se construirá el Inmueble objeto del presente contrato es de propiedad del Patrimonio Autónomo denominado ESQUINA COMERCIAL 1 de MAYO quien lo adquirió a título de aporte en fiducia mercantil, tal y como consta en la escritura pública 1601 del 21 de julio de 2010 de la Notaría 12 de Bogotá.

Tercera.- Situación del Inmueble:

Los Promitentes Vendedores declaran y garantizan a el(los) Promitente Comprador(es) que tienen la posesión quieta, pública, pacífica e ininterrumpida del lote de terreno sobre el cual se construirá el Inmueble materia de este Contrato.

Cuarta.- Libertad y saneamiento:

Los Promitentes Vendedores se obligan a entregar y transferir el Inmueble libre de todo gravamen, arrendamiento, ocupación, o cualquier otra limitación o condición que pudiera perturbar la tenencia, posesión y propiedad que el (los) Promitente(s) Comprador(es) pretende(n) ejercer sobre el Inmueble.

Quinta.- Precio y forma de pago:

El precio total pactado por el Inmueble es la suma de Cuarenta y Tres Millones Cuatrocientos Noventa y Dos Mil Cuatrocientos Pesos Moneda Corriente (**$43.492.400**), que el (los) Promitente(s) Comprador(es) pagará(n) de acuerdo con el plan de pagos siguientes:

1. Fecha Noviembre 16 de 2010	Cuantía $ 4.349.240
2. Fecha Diciembre 28 de 2010	Cuantía $ 3.044.468
3. Fecha Enero 28 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
4. Fecha Febrero 28 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
5. Fecha Marzo 28 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
6. Fecha Abril 28 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
7. Fecha Mayo 30 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
8. Fecha Junio 28 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
9. Fecha Julio 28 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
10. Fecha Agosto 29 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
11. Fecha Septiembre 28 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
12. Fecha Noviembre 8 de 2011	Cuantía $ 8.698.480

Sexta.- Escritura de compraventa:

6.1. La escritura pública que perfeccione el contrato de compraventa prometido se otorgará a los diez (10) meses calendario, siguientes a la fecha en la cual se inicie la construcción del Proyecto no menos de 30 días hábiles después de alcanzadas las condiciones a las que hace referencia la cláusula décima siguiente. Una vez alcanzadas las condiciones, los Promitentes Vendedores notificarán al (los) Promitente(s) Comprador(es) la fecha de inicio de obra. Para efectuar la escrituración es requisito que el (los) promitente(s) comprador(es) haya cancelado el 100% del precio pactado

6.2. De acuerdo con lo anterior, si el inicio de obra tuviera lugar el doce (12) del mes de octubre de 2011, la fecha de escrituración será el doce (12) del mes de agosto de 2012, o el día hábil siguiente si tal fecha fuera sábado, domingo o festivo.

6.3. La escritura pública se otorgará en la Notaría Doce (12) del Círculo de Bogotá, a las 10:00 a.m.

Séptima.- Entrega:

En la fecha del otorgamiento de la escritura pública los Promitentes Vendedores harán la entrega material del inmueble a el(los) Prometiente(s) Comprador(es), con sus mejoras, anexidades, usos y servidumbres y elaborarán un acta para constancia de la diligencia.

Octava.- Arras Confirmatorias Penales:

Las Partes establecen como arras confirmatorias del contrato el veinte por ciento (20%) del valor del Inmueble, esto es la suma de Ocho Millones Seiscientos Noventa y Ocho Mil Cuatrocientos Ochenta Pesos Moneda Corriente ($8.698.480). Dicha suma se entenderá recibida de los dineros

27
550

que la Fiduciaria entregue a los Promitentes Vendedores con base en el Encargo Matriz y el encargo individual de el (los) Promitente(s) Vendedor(es).

Novena.- Direcciones para Notificaciones

Las comunicaciones a las que haya lugar entre las Partes en razón del presente Contrato deberán ser entregadas personalmente, por fax o por correo certificado, a las siguientes direcciones:

Los Promitentes Vendedores:

PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S
Javier Rodriguez Campo
Cra 7 D No. 108 A - 36 Teléfono: 629-0013

JORGE HERNANDO FORERO
Cra 7 D No. 108 A – 36
Teléfono: 629-0013

El(los) Promitente(s) Comprador(es):

Graciela Lara Rueda
Carrera 69 D 4-28 Sur Interior 1 Apto. 806
Teléfono: 313-8858006

Las notificaciones que se produzcan bajo el presente Contrato se considerarán efectuadas en las siguientes fechas: (i) Si se entregan personalmente, en la fecha de entrega; (ii) si se envían por correo certificado, en la fecha de entrega que sea certificada por la correspondiente empresa de correos, y (iii) si se envían por fax o e-mail, en la fecha de la transmisión, según conste en el correspondiente comprobante de envío de fax o e-mail.

Décima.- Condición Suspensiva:
Todas las obligaciones del presente contrato se encuentran sujetas a la ocurrencia de las siguientes condiciones suspensivas, las cuales deberán acaecer en un término máximo de doce (12) meses contados a partir del veintiuno (21) de julio de 2010:

10.1. La obtención y entrega a la Fiduciaria de la licencia de construcción de Proyecto debidamente ejecutoriada.

10.2. Que la Fiduciaria reciba copia de las cartas de instrucciones suscritas por encargantes interesados en adquirir unidades inmobiliarias, correspondientes a los encargos fiduciarios individuales constituidos por los encargantes en la Cartera Colectiva Abierta Alianza, administrado por la Fiduciaria, equivalentes al setenta por ciento (70%) del área vendible la unidades del Proyecto.

10.3. Que los Promitentes Vendedores hayan pagado la comisión fiduciaria y los gastos ocasionados por el Encargo Matriz.

Décima Primera.- Cesión y modificaciones:

Toda modificación o cesión del presente Contrato deberá constar por escrito firmado por los representantes debidamente autorizados de las Partes. No obstante lo anterior, la cesión del Contrato al Patrimonio Autónomo titular del derecho de dominio del Inmueble se entiende autorizada desde ya por las Partes.

Décima Segunda.- Contrato Integral:

El presente Contrato deja sin valor alguno cualquier estipulación o acuerdo que de manera verbal o escrita hayan efectuado las Partes sobre el Inmueble prometido en venta, dejando en claro que este contrato reúne las obligaciones y derechos de las Partes y reemplaza cualquier otra estipulación que se haya efectuado con anterioridad en cualquier otro documento y/o contrato.

Décima Tercera.-Gastos de escrituración y registro:

Los Promitentes Vendedores asumirán el pago del cincuenta por ciento (50%) de los gastos de escrituración asociados a la escritura de compraventa. El (los) Promitente(s) Comprador(es), por su parte, asumirá(n) (i) el cincuenta por ciento (50%) restante de los gastos de escrituración, y (ii) el cien por ciento (100%) de los gastos asociados al registro de la escritura de compraventa.

Para constancia, se firma en la ciudad de Bogotá, el 16 de Noviembre de 2010, en tres (3) ejemplares del mismo tenor y contenido.

Los Promitentes Vendedores:

JAVIER RODRIGUEZ
C.C. 438.264 DE Usaquen
Representante legal
PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S
NIT.860.527.536-9

JORGE HERNANDO FORERO
C.C. 79.343.910 de Bogotá

El(los) Promitente(s) Comprador(es):

Graciela Lara Rueda
C.C. **51.638.561** de Bogotá

28
551

Contrato de Promesa de Compraventa

Promitente Vendedor: **PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO Y JORGE FORERO FORERO**

Promitente(s) Comprador(es): **Yamile del Pilar Chica Rodriguez**

Objeto: Un (1) bien inmueble ubicado en Bogotá D.C.

Entre los suscritos a saber,

(i) a) **PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S.**, sociedad comercial constituida mediante la escritura pública número **853** otorgada el 10 de Abril de 1985 en la Notaría **VEINTITRÉS (23)** de **BOGOTÁ**, representada en este acto por **JAVIER RODRÍGUEZ CAMPO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número **438.264** expedida en **USAQUEN**, quien en el presente acto obra en su calidad de representante legal, debidamente autorizado para el efecto, y **b) JORGE FORERO FORERO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 79.343.910 expedida en **BOGOTÁ**, quien en el presente acto obra en nombre propio; todo lo cual se acredita con la documentación que se adjunta al presente contrato como **Anexo 1**, quienes en forma conjunta y para los efectos del presente contrato se denominarán simplemente como los "Promitentes Vendedores", y

(ii) **YAMILE DEL PILAR CHICA RODRIGUEZ**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número **52.154.626** expedida en **BOGOTÁ**, quien actúa en nombre propio, quien para los efectos del presente contrato se denominará simplemente como el los "Promitente(s) Comprador(es)", por la otra parte,

todos ellos, conjuntamente y para efectos de este documento se denominarán las "Partes" y cada una de ellas una "Parte", se ha convenido celebrar un contrato de promesa de compraventa, en adelante simplemente el "Contrato", que se regirá por lo aquí pactado previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA: Entre los Promitentes Vendedores y Alianza Fiduciaria S.A. (en adelante la "Fiduciaria"), se celebró el 28 de septiembre de 2010 un Encargo Fiduciario de Administración e Inversión (el "Encargo Matriz") que tiene por objeto la recepción, administración e inversión de los recursos que los "encargantes" entreguen con destino a la construcción del Proyecto Esquina Comercial Avenida 1 de Mayo (en adelante el "Proyecto").

SEGUNDA: En virtud del Encargo Matriz, los interesados en adquirir locales comerciales en el Proyecto celebrarán, en calidad de "encargantes", contratos de encargo fiduciario individuales de inversión en la Cartera Colectiva Abierta Alianza (los "Encargos Individuales").

TERCERA: De acuerdo con lo pactado en el Encargo Matriz y los Encargos Individuales, si se cumplen las condiciones para la ejecución del Proyecto, los dineros depositados por los encargantes serán entregados a los Promitentes Vendedores con sus respectivos rendimientos; por el contrario, si no se cumplieren las condiciones, los dineros serán restituidos a los encargantes también con sus rendimientos, previo descuento de la comisión de la Fiduciaria mencionada en la Cláusula 6.1. numeral 2 del Contrato de Encargo Fiduciario de Administración e Inversión mencionado y los tributos (impuestos, tasas y contribuciones de cualquier orden territorial o administrativo) a que haya lugar.

CUARTA: Los Promitentes Vendedores celebraron igualmente con Alianza un contrato de Fiducia Mercantil de fecha 21 de julio de 2010 en virtud del cual se constituyó un Patrimonio Autónomo al cual se transfirió la propiedad del inmueble sobre el cual se construirá el Proyecto.

QUINTA: El (los) Promitente(s) Comprador(es) celebraron un contrato de encargo fiduciario individual de inversión en la Cartera Colectiva Abierta Alianza, y remitieron a la Fiduciaria la correspondiente carta de instrucciones sobre el manejo de los recursos allí depositados. Estos documentos se adjuntan al presente Contrato como **Anexo 2**.

SEXTA: Es la intención de las Partes que, una vez alcanzadas las condiciones necesarias para la construcción del Proyecto, surja entre las partes el contrato de promesa de compraventa contenido en las siguientes cláusulas.

Con base en lo anterior, las Partes acuerdan las siguientes:

CLÁUSULAS

Primera.- Objeto del Contrato:

1.1. Por medio del presente Contrato, los Promitentes Vendedores prometen vender a el(los) Promitente(s) Comprador(es), y éste(os), a su vez, promete(n) comprar de aquellos, el derecho de dominio sobre el Local Comercial (el "Inmueble") marcado con el número, **31** el cual hará parte del centro comercial ubicado en la carrera 30 # 26-23 sur y/o calle 26 # 32 B 43 Sur de Bogotá D.C., denominado ESQUINA COMERCIAL 1 de MAYO. Al Inmueble le corresponden los siguientes linderos particulares: **LOCAL NÚMERO TREINTA Y UNO (31):** Tiene su acceso por la circulación oriental que remata en el acceso oriental de la Avenida calle veintidós sur (22) (Avenida 1 de Mayo). Se desarrolla en un (1) nivel. Su área total entre ejes es de diez punto dieciocho metros cuadrados (10.18m2) y su área privada es de nueve punto veintiséis metros cuadrados (9.26m2). Su altura libre es de tres punto veinte metros (3.20 m) y sus linderos, muros y columnas comunes de por medio son: 1. Partiendo del punto ciento veintiuno (121) al punto ciento veintidós (122) en línea recta y en distancia de tres punto noventa y cinco metros (3.95m) con el local treinta y dos (32). 2. Del punto ciento veintidós (122) al punto ciento veintitrés (123) en línea recta y en distancia de dos punto cincuenta y ocho (2.58m) con el local veintisiete (27). 3. Del punto ciento veintitrés (123) al punto ciento veinticuatro (124) en línea recta y en distancia de tres punto noventa y cinco (3.95 m) con los locales veintinueve (29) y treinta (30). 4. Del punto ciento veinticuatro (124) y encierra en el punto ciento veintiuno (121) en línea recta y en distancia de dos punto cincuenta y ocho metros (2.58m) contra la circulación oriental que remata en la fachada de

la Avenida calle veintidós sur (22) (Avenida 1 de Mayo). **Linderos Verticales: NADIR**: Placa común al medio con el suelo o terreno. CENIT: Placa común al medio con el segundo piso. El acceso al local es interior hacia un corredor comunal con pisos en cemento; con vitrina tipo mostrador; piso del local en tableta Alfa o similar, muros en bloque o similar, con punto eléctrico, sin punto hidráulico ni sanitario y con baños comunales, conforme al plano que me ha sido enseñado.

1.2. El Inmueble hará parte en un centro comercial denominado ESQUINA COMERCIAL 1 de MAYO que se construirá sobre un predio en mayor extensión ubicado en la carrera 30 # 26-23 sur y/o calle 26 # 32 B 43 Sur de Bogotá D.C., identificado con la matrícula inmobiliaria número 50S-113626 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, y alinderado como se indica a continuación:

Por medio del presente Contrato, el Promitente Vendedor promete vender a los Promitentes Compradores, y éstos, a su vez, prometen comprar de aquél, el derecho de dominio y posesión que el primero tiene y ejerce sobre un bien inmueble (el "Inmueble") ubicado en la **AC 22 SUR 32A-43** de Bogotá D.C.. A este Inmueble le corresponden el número de matrícula inmobiliaria 50S-113626 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, la cédula catastral número 27ASA3016 y los siguientes linderos tomados literalmente de la escritura pública 1732, otorgada en la Notaría Octava del Círculo de Bogotá: NORTE, en veintidós metros con 62 centímetros (22,62 mts) con la calle veintiséis sur (26 sur), SUR, en veintidós metros con cincuenta centímetros (22,50 mts) con el lote número seis (6) de la misma manzana A. ORIENTE, en veintitrés metros con cuarenta y cuatro centímetros (23,44 mts) con la avenida Cundinamarca, OCCIDENTE, en veintiséis metros con quince centímetros (26,15 mts) con los lotes números tres (3) y cinco (5) de la misma manzana.

1.3. No obstante la descripción, cabida y linderos del Inmueble, la compraventa prometida se hará como una venta de cuerpo cierto.

Segunda.- Tradición:

El inmueble en mayor extensión sobre el cual se construirá el Inmueble objeto del presente contrato es de propiedad del Patrimonio Autónomo denominado ESQUINA COMERCIAL 1 de MAYO quien lo adquirió a título de aporte en fiducia mercantil, tal y como consta en la escritura pública 1601 del 21 de julio de 2010 de la Notaría 12 de Bogotá.

Tercera.- Situación del Inmueble:

Los Promitentes Vendedores declaran y garantizan a el(los) Promitente Comprador(es) que tienen la posesión quieta, pública, pacífica e ininterrumpida del lote de terreno sobre el cual se construirá el Inmueble materia de este Contrato.

Cuarta.- Libertad y saneamiento:

Los Promitentes Vendedores se obligan a entregar y transferir el Inmueble libre de todo gravamen, arrendamiento, ocupación, o cualquier otra limitación o condición que pudiera perturbar la

tenencia, posesión y propiedad que el (los) Promitente(s) Comprador(es) pretende(n) ejercer sobre el Inmueble.

Quinta.- Precio y forma de pago:

El precio total pactado por el Inmueble es la suma de **Sesenta y Nueve Millones de Pesos Moneda Corriente ($69.000.000)**, que el (los) Promitente(s) Comprador(es) pagará(n) de acuerdo con el plan de pagos siguientes:

1. Fecha Enero 21 de 2011	Cuantía $ 2.000.000
2. Fecha Enero 29 de 2011	Cuantía $ 4.900.000
3. Fecha Febrero 25 de 2011	Cuantía $ 8.280.000
4. Fecha Marzo 25 de 2011	Cuantía $ 8.280.000
5. Fecha Abril 25 de 2011	Cuantía $ 8.280.000
6. Fecha Mayo 25 de 2011	Cuantía $ 8.280.000
7. Fecha Junio 25 de 2011	Cuantía $ 8.280.000
8. Fecha Septiembre 25 de 2011	Cuantía $20.700.000

Sexta.- Escritura de compraventa:

6.1. La escritura pública que perfeccione el contrato de compraventa prometido se otorgará a los diez (10) meses calendario, siguientes a la fecha en la cual se inicie la construcción del Proyecto no menos de 30 días hábiles después de alcanzadas las condiciones a las que hace referencia la cláusula décima siguiente. Una vez alcanzadas las condiciones, los Promitentes Vendedores notificarán al (los) Promitente(s) Comprador(es) la fecha de inicio de obra. Para efectuar la escrituración es requisito que el (los) promitente(s) comprador(es) haya cancelado el 100% del precio pactado.

6.2. De acuerdo con lo anterior, si el inicio de obra tuviera lugar el doce (12) del mes de octubre de 2011, la fecha de escrituración será el doce (12) del mes de agosto de 2012, o el día hábil siguiente si tal fecha fuera sábado, domingo o festivo.

6.3. La escritura pública se otorgará en la Notaría Doce (12) del Círculo de Bogotá, a las 10:00 a.m.

Séptima.- Entrega:

En la fecha del otorgamiento de la escritura pública los Promitentes Vendedores harán la entrega material del inmueble a el(los) Prometiente(s) Comprador(es), con sus mejoras, anexidades, usos y servidumbres y elaborarán un acta para constancia de la diligencia.

Octava.- Arras Confirmatorias Penales:

Las Partes establecen como arras confirmatorias del contrato el veinte por ciento (20%) del valor del Inmueble, esto es la suma de Trece Millones Ochocientos Mil Pesos Moneda Corriente ($13.800.000). Dicha suma se entenderá recibida de los dineros que la Fiduciaria entregue a los

Promitentes Vendedores con base en el Encargo Matriz y el encargo individual de el (los) Promitente(s) Vendedor(es).

Novena.- Direcciones para Notificaciones

Las comunicaciones a las que haya lugar entre las Partes en razón del presente Contrato deberán ser entregadas personalmente, por fax o por correo certificado, a las siguientes direcciones:

Los Promitentes Vendedores:

PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S
Javier Rodriguez Campo
Cra 7 D No. 108 A - 36 Teléfono: 629-0013

JORGE HERNANDO FORERO
Cra 7 D No. 108 A – 36
Teléfono: 629-0013

El(los) Promitente(s) Comprador(es):

Yamile del Pilar Chica Rodriguez
Calle 94 No. 72 A -99 Torre 3 Apto. 302
Teléfono: 605-5130

Las notificaciones que se produzcan bajo el presente Contrato se considerarán efectuadas en las siguientes fechas: (i) Si se entregan personalmente, en la fecha de entrega; (ii) si se envían por correo certificado, en la fecha de entrega que sea certificada por la correspondiente empresa de correos, y (iii) si se envían por fax o e-mail, en la fecha de la transmisión, según conste en el correspondiente comprobante de envío de fax o e-mail.

Décima.- Condición Suspensiva:
Todas las obligaciones del presente contrato se encuentran sujetas a la ocurrencia de las siguientes condiciones suspensivas, las cuales deberán acaecer en un término máximo de doce (12) meses contados a partir del veintiuno (21) de julio de 2010:

10.1. La obtención y entrega a la Fiduciaria de la licencia de construcción de Proyecto debidamente ejecutoriada.

10.2. Que la Fiduciaria reciba copia de las cartas de instrucciones suscritas por encargantes interesados en adquirir unidades inmobiliarias, correspondientes a los encargos fiduciarios individuales constituidos por los encargantes en la Cartera Colectiva Abierta Alianza, administrado por la Fiduciaria, equivalentes al setenta por ciento (70%) del área vendible la unidades del Proyecto.

10.3. Que los Promitentes Vendedores hayan pagado la comisión fiduciaria y los gastos ocasionados por el Encargo Matriz.

Décima Primera.- Cesión y modificaciones:
Toda modificación o cesión del presente Contrato deberá constar por escrito firmado por los representantes debidamente autorizados de las Partes. No obstante lo anterior, la cesión del

Contrato al Patrimonio Autónomo titular del derecho de dominio del Inmueble se entiende autorizada desde ya por las Partes.

Décima Segunda.- Contrato Integral:

El presente Contrato deja sin valor alguno cualquier estipulación o acuerdo que de manera verbal o escrita hayan efectuado las Partes sobre el Inmueble prometido en venta, dejando en claro que este contrato reúne las obligaciones y derechos de las Partes y reemplaza cualquier otra estipulación que se haya efectuado con anterioridad en cualquier otro documento y/o contrato.

Décima Tercera.-Gastos de escrituración y registro:

Los Promitentes Vendedores asumirán el pago del cincuenta por ciento (50%) de los gastos de escrituración asociados a la escritura de compraventa. El (los) Promitente(s) Comprador(es), por su parte, asumirá(n) (i) el cincuenta por ciento (50%) restante de los gastos de escrituración, y (ii) el cien por ciento (100%) de los gastos asociados al registro de la escritura de compraventa.

Para constancia, se firma en la ciudad de Bogotá, el 21 de Enero de 2011, en tres (3) ejemplares del mismo tenor y contenido.

Los Promitentes Vendedores:



JAVIER RODRIGUEZ
C.C. 438.264 DE Usaquen
Representante legal
PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S
NIT.860.527.536-9



JORGE HERNANDO FORERO
C.C. 79.343.910 de Bogotá

El(los) Promitente(s) Comprador(es):



Yamile del Pilar Chica Rodriguez
C.C. 52.154.626 de Bogotá

CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS

Entre nosotros, SANDRO BOHORQUEZ PULIDO mayor de edad y vecino de Bogotá D.C., identificado como aparece al pie de mi firma y quien actúa en su calidad de Presidente del Consejo de administración de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO - Propiedad Horizontal, debidamente constituida y con domicilio en Bogotá D.C., quien de ahora en adelante y para todos los efectos de este contrato se denominará como EL CONTRATANTE y DORIS IMELDA BELTRAN RODRIGUEZ, mayor de edad y vecina de Bogotá D.C, identificada como aparece al pie de su firma y quien en adelante y para todos los efectos de éste contrato se denominará LA CONTRATISTA hemos celebrado el presente contrato de prestación de servicios de acuerdo con las siguientes cláusulas:

PRIMERA: OBLIGACIONES DE LA CONTRATISTA: LA CONTRATISTA se obliga para con EL CONTRATANTE

a) A realizar personalmente la actividad de Administración de ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO – Propiedad Horizontal, ubicado en la esquina sur-occidental de la Avenida 1 de Mayo y la Carrera 30, de Bogotá, Distrito Capital en calidad de administradora. Esta actividad comprende diferentes responsabilidades tales como pero no limitadas a responsabilidades operativas, (mantenimiento, limpieza, manejo de cuentas, contratistas y proveedores), responsabilidades promocionales en la medida que este persona debe generar tráfico de compradores hacia el centro comercial mediante eventos y promociones de manera concordante con los ciclos económicos, culturales y sociales de la comunidad que sirve, y responsabilidades de convivencia para administrar los intereses diversos de la comunidad de comerciantes e inversionistas que componen la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO - PROPIEDAD HORIZONTAL . Dichas actividades podrán realizarse en la mencionada copropiedad o en los lugares que de común acuerdo definan EL CONTRATANTE y LA CONTRATISTA, y comprenden además para la CONTRATISTA las siguientes funciones de acuerdo al Artículo 115 del Reglamento de Propiedad Horizontal denominado ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO - Propiedad Horizontal, protocolizado mediante la escritura # 1570 del 13 de diciembre de 2011 de la Notaria #12 de Bogotá D.C., así: a) FUNCIONES DEL ADMINISTRADOR. La administración inmediata de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO estará a cargo del administrador, quien tiene facultades de ejecución, conservación, representación y recaudo. Corresponde al Administrador actuar de buena fe, oportuna, objetiva, veraz y diligentemente, en defensa de los intereses comunes de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO - Propiedad Horizontal. Sus funciones básicas son las siguientes: 1. Convocar a la asamblea a reuniones ordinarias o extraordinarias y someter a consideración y aprobación el inventario, el balance general de las cuentas, los estados financieros, del ejercicio anterior, así como un proyecto de presupuesto detallado de ingresos, gastos e inversiones correspondientes al nuevo ejercicio anual, incluyendo las primas de seguros, y un proyecto para la distribución de gastos comunes entre los propietarios. 2. Incluir en la convocatoria de la Asamblea ordinaria, los estados financieros básicos de propósito general, el proyecto de presupuesto de ingresos y gastos, el proyecto de distribución de gastos comunes entre los propietarios y el listado de morosos. 3. Preparar y someter a consideración de la asamblea anual ordinaria de propietarios, el

informe de gestión, el cual deberá contener una exposición fiel sobre la evolución de las actividades de la propiedad horizontal y la situación jurídica, económica y administrativa de la misma. 4. Convocar al Consejo de Administración a reuniones ordinarias y extraordinarias. 5. Llevar directamente o bajo su dependencia y responsabilidad, los libros de actas de la Asamblea, del Consejo de Administración, el archivo general de la Persona Jurídica con los contratos suscritos, la correspondencia recibida y enviada, de tal manera que quede registrada completa y verazmente la historia jurídica, contable y administrativa y atender la correspondencia relativa al de la ESQUINA COMERCIAL. 6. Elaborar oportunamente las actas de las reuniones de Asamblea y del Consejo; asentarlas cronológicamente en el libro correspondiente; expedir y certificar copias de las actas. 7. Poner en conocimiento de los propietarios o poseedores de las unidades privadas de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, las actas de la asamblea general y del consejo de administración. 8. Preparar y someter a consideración del consejo de administración las cuentas anuales, el informe para la asamblea general anual de propietarios, el presupuesto de ingresos y egresos para cada vigencia, el balance general de las cuentas del ejercicio anterior, los balances de prueba y su respectiva ejecución presupuestal y el proyecto de distribución de gastos comunes y sectoriales entre los propietarios, con no menos de treinta (30) días de anticipación a la reunión ordinaria de la Asamblea de Propietarios. 9. Llevar bajo su dependencia y responsabilidad, la contabilidad de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO. 10. Llevar directamente, bajo su dependencia y responsabilidad la matrícula interna de las unidades privadas, con el registro de los propietarios y poseedores y mantenerla al día. 11. Administrar con diligencia y cuidado los bienes de dominio de la persona jurídica que surgen como consecuencia de la desafectación de bienes comunes no esenciales y destinarlos a los fines autorizados por la asamblea general en el acto de desafectación, de conformidad con el reglamento de propiedad horizontal. 12. En relación con los bienes comunes y los bienes de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO; vigilar y cuidar su conservación, reparación, limpieza y orden; llevar el control de inventarios de todos los elementos de dotación; contratar la ejecución de las respectivas mejoras, reparaciones o modificaciones; preparar y ejecutar un plan de mantenimiento preventivo y correctivo, tomar las medidas necesarias y efectuar o contratar todas aquellas obras y reparaciones cuya no realización inmediata pueda causar perjuicios a la propiedad horizontal o a los bienes y servicios de uso común; en general ejecutar los actos de administración, conservación y disposición de los mismos de conformidad con las facultades y restricciones fijadas en el reglamento de propiedad horizontal, por la Asamblea y por el Consejo de administración. 13. Cobrar y recaudar, directamente o a través de apoderado cuotas ordinarias y extraordinarias, multas, y en general, cualquier obligación de carácter pecuniario a cargo de los propietarios u ocupantes de bienes de dominio particular de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, iniciando oportunamente el cobro judicial de las mismas, sin necesidad de autorización alguna. 14. Previa aprobación de la asamblea, elevar a escritura pública y registrar las reformas al reglamento de propiedad horizontal aprobadas por la asamblea general de propietarios, e inscribir ante la entidad competente todos los actos relacionados con la existencia y representación legal de la persona jurídica. 15. Representar judicial y extrajudicialmente a la persona jurídica y conceder poderes especiales para tales fines, cuando la necesidad lo exija. 16. Ejercer responsablemente la representación legal de la Persona Jurídica la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO -

Propiedad Horizontal, en todos los casos, actos y contratos, tanto frente a terceros, como frente a cada uno de los propietarios u ocupantes de bienes privados. 17. Celebrar los actos y contratos necesarios para realizar las labores ordinarias de la administración; sin sobrepasar la cuantía y los términos fijados en este reglamento y las posteriores determinaciones que establezca el Consejo de Administración. 18. Celebrar de conformidad con lo establecido en el reglamento y según las aprobaciones impartidas por el Consejo de Administración, los contratos para la explotación económica de bienes comunes; controlar su ejecución y recaudar los cánones correspondientes, si fuera del caso. 19. Cumplir y hacer cumplir la Ley, el reglamento de Propiedad Horizontal y las decisiones de la Asamblea y del Consejo de Administración. 20. Notificar a los propietarios de bienes privados, por los medios que señale el respectivo reglamento de propiedad horizontal, las sanciones impuestas en su contra por la asamblea general o el consejo de administración, según el caso, por incumplimiento de obligaciones. 21. Hacer efectivas las sanciones por incumplimiento de las obligaciones previstas en esta ley, en el reglamento de propiedad horizontal y en cualquier reglamento interno, que hayan sido impuestas por la asamblea general o el consejo de administración, según el caso, una vez se encuentren ejecutoriadas. 22. Expedir paz y salvo de cuentas con la administración de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO cada vez que se produzca el cambio de tenedor o propietario de un bien de dominio particular. 23. Otorgar la fianza exigida por el Consejo de Administración para garantizar el manejo de los bienes y fondos de la propiedad horizontal. 24. Organizar, supervisar y dirigir la vigilancia, de acuerdo con los parámetros establecidos por el Consejo de Administración. 25. Designar, controlar y remover el personal al servicio de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO de acuerdo con los cargos y las remuneraciones establecidas. 26. Vigilar el uso racional de los parqueaderos buscando las mejores condiciones de armonía y seguridad. 27. Producir oportuna y verazmente el título ejecutivo contra el deudor renuente o moroso. 28. Administrar directa y eficientemente los recursos monetarios de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO; invertir y manejar los dineros recaudados por cualquier concepto, en forma tal que se garantice la liquidez de la copropiedad para el cumplimiento oportuno de las obligaciones asumidas por la misma, de conformidad con las instrucciones dadas por el Consejo de Administración; deberá manejarlos y controlarlos en cuentas bancarias independientes, a nombre de la Persona Jurídica; y firmar los cheques respectivos. 29. Cobrar y recaudar integral y oportunamente las rentas, compensaciones, remuneraciones y en general toda obligación de la que sea titular la ESQUINA COMERCIAL. 30. Administrar directamente una caja menor por un valor no superior medio (1/2) salario mínimo mensual legal vigente, salvo que el Consejo determine un valor superior. 31. Administrar independientemente de los otros recursos el fondo legal de imprevistos. 32. Certificar conjuntamente con el contador público, los estados financieros que se pongan a disposición de las autoridades de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO o de terceros. 33. Presentar oportunamente las declaraciones tributarias de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, si a ello hubiere lugar de conformidad con las normas vigentes. 34. Contratar y mantener vigentes los seguros previstos en este reglamento, de conformidad con lo dispuesto por la Asamblea y tramitar las indemnizaciones correspondientes en caso de siniestro. 35. Proponer la implementación de sistemas de mercadeo; la realización de campañas y actividades de publicidad, promoción y comunicación y ejecutar tales actividades de conformidad con

las instrucciones específicas impartidas por el al Consejo de Administración. 36. Vigilar que el uso del nombre y logotipo de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO se sujete a las prescripciones estatutarias. 37. Controlar toda clase de propaganda o publicaciones que se distribuyan dentro de los predios de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO. 38. Proponer las iniciativas que considere convenientes para la buena marcha de la administración y para la consolidación y desarrollo de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO 39. Las demás funciones previstas en la ley 675 del 2001, en el presente reglamento de propiedad horizontal, así como las que defina la Asamblea general de propietarios y/o el Consejo de Administración. b) A dedicar toda su diligencia y capacidad en la administración encomendada. c) A estar afiliada por su cuenta al sistema de seguridad social en salud y pensiones y a presentar mensualmente con la cuenta de cobro mensual, copia de las respectivas cotizaciones y contar con su registro en el RUT como trabajadora independiente.

SEGUNDA: OBLIGACIONES DEL CONTRATANTE: EL CONTRATANTE se obliga a: a) Facilitar la información necesaria para la administración de ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO - Propiedad Horizontal. B) A realizar los pagos establecidos en el presente contrato.

TERCERA: Honorarios: El CONTRATANTE se compromete con LA CONTRATISTA a reconocerle por la administración de ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO - Propiedad Horizontal, previa presentación de la cuenta de cobro que la CONTRATISTA hará al CONTRATANTE, la suma de UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS MENSUALES ($1.500.0000), la cual se pagará el 25 de cada mes, mediante transferencia electrónica a la cuenta corriente # _____ del Banco _____, a nombre de _____ con cc# _____. La CONTRATISTA presentará anexo a la cuenta de cobro de cada mes copia del pago de los aportes a la seguridad social sobre una base de cotización mínima del 40% del valor bruto facturado, esto de acuerdo a lo establecido en la ley 793 de 2003, reglamentado por el decreto 510 de 2003 y Circular conjunta No.0001 de 2004 del Ministerio de hacienda y Crédito Público.

CUARTA: NATURALEZA DEL CONTRATO. LA CONTRATISTA realizara su gestión de administración de manera INDEPENDIENTE y utilizando medios propios, con ABSOLUTA AUTONOMIA y sin SUBORDINACION LABORAL con EL CONTRATANTE. Queda claramente entendido que no existe relación laboral entre el contratante y la contratista.

QUINTA: La Contratista conoce y acepta el Reglamento de Copropiedad ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO - Propiedad Horizontal, y entiende y se adhiere a la naturaleza organizacional del mismo la cual incluye un Consejo de Administración, una Asamblea de Copropietarios y un Revisor Fiscal, sin que esto desvirtúe la naturaleza de trabajador independiente descrita en el numeral cuarto, anterior.

SEXTA: La contratista es profesional experimentada en la administración inmobiliaria, y como tal ha presentado una propuesta de trabajo independiente con unas condiciones las cuales son aceptadas por EL CONTRATANTE y las cuales hacen parte integral del presente contrato.

SEPTIMA: CESION DEL CONTRATO. Queda prohibido a la Contratista ceder parcial totalmente el presente contrato a un tercero salvo previa autorización expresa y escrita del Contratante.

OCTAVA: DOMICILIO CONTRACTUAL. Para todos los efectos legales el domicilio contractual será la cuidad de Bogotá D.C.

NOVENA. TERMINO DEL PRESENTE CONTRATO. El presente contrato de prestación de servicios es por un tiempo de doce meses calendario contado a partir del día 8 de Mayo .de 2012, y podrá prorrogarse por acuerdo entre las partes con antelación a la fecha de su expiración, mediante la celebración de contrato adicional que deberá contar por escrito. Así mismo las partes pueden terminarlo de manera unilateral con aviso de 30 días corrientes de antelación a la fecha en que proponga hacerse la terminación, sin lugar a indemnizaciones de ninguna naturaleza.

Se firma en dos copias del mismo tenor el presente contrato a los ocho (8) días de Mayo de dos mil doce (2012).

EL CONTRATANTE

ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO - Propiedad Horizontal
Sandro Bohórquez Pulido
Presidente del Consejo Administrativo
79.739.438 de Bogotá

LA CONTRATISTA
Doris Imelda Beltrán Rodriguez.
C.C: 51.665157 Bogotá
Dirección: Carrera 41 A # 8-35 Sur. Apto. 813

TESTIGOS:

Nancy Alvarado
C.c. 52.402.257 de Bogotá

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTA ZONA SUR
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 50S-113626

Impreso el 11 de Mayo de 2010 a las 08:12:42 am
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL: 50S BOGOTA ZONA SUR DEPTO: BOGOTA D.C. MUNICIPIO: BOGOTA D.C. VEREDA: BOGOTA D.C.
FECHA APERTURA: 24/11/1972 RADICACIÓN: 72-62180 CON: HOJAS DE CERTIFICADO DE 22/11/1972

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

COD CATASTRAL: 27 AS A 30 16
COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

==========

DESCRIPCIÓN: CABIDA Y LINDEROS:
LOTE UBICADO EN LA URBANIZACION SAN JORGE LTDA. CON PUESTO POR LOS LOTES 1 Y 2 DE LA MANZANA "A" CON UN AREA TOTAL DE 878.68 VARAS CUADRADAS Y LINDA: NORTE EN 22.62 MTS CON LA CALLE 26 SUR; SUR EN 22.50 MTS CON EL)TE # 6 MANZANA "A"; ORIENTE EN 23.44 MTS CON LA AVENIDA CUNDINAMARCA; OCCIDENTE EN 26.15 MTS CON LOS LOTES #S. 3 Y 5 DE LA MANZANA "A".-
COMPLEMENTACIÓN:

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE Tipo de predio: URBANO
1) CARRERA 30 # 26-23 SUR
) CALLE 26 # 32-B-43 SUR

MATRÍCULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s) (En caso de Integración y otros)
50S-6280

ANOTACIÓN: Nro: 1 Fecha 17/5/1963 Radicación SN
DOC: ESCRITURA 8007 DEL: 16/11/1962 NOTARIA 5 DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: CIA. DE INVERSIONES BOGOTA S.A.
A: BECERRA UMAÑA JORGE X

)OTACIÓN: Nro: 2 Fecha 17/5/1963 Radicación SN:
DOC: ESCRITURA 8007 DEL: 16/11/1962 NOTARIA 5 DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: : 340 CONDICION RESOLUTORIA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: CIA. DE INVERSIONES BOGOTA S.A.
A: BECERRA UMAÑA JORGE X

ANOTACIÓN: Nro: 3 Fecha 12/11/1965 Radicación SN
DOC: OFICIO 1879 DEL: 21/10/1965 NOTARIA 1.C.M. DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: : 401 EMBARGO DE DERECHOS EN JUICIO SUCESION
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: RODRIGUEZ ROSALBA
A: BECERRA JORGE X

ANOTACIÓN: Nro: 4 Fecha 3/12/1971 Radicación SN
DOC: OFICIO 2080 DEL: 24/11/1971 JUZGADO 1. DE E.F DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: : 401 EMBARGO
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA
A: BECERRA UMAÑA JORGE X

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTA ZONA SUR
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 50S-113626

Impreso el 11 de Mayo de 2010 a las 08:12:42 am
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

ANOTACIÓN: Nro: 5 **Fecha 7/4/1976** **Radicación SN**
DOC: ESCRITURA 1069 DEL: 10/3/1976 NOTARIA 5 DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 2
ESPECIFICACION: : 741 CANCELACION CONDICION RESOLUTORIA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: CIA. DE INVERSIONES BOGOTA S.A.
A: BECERRA UMAÑA JORGE X

ANOTACIÓN: Nro: 6 **Fecha 4/8/1975** **Radicación SN**
DOC: OFICIO 1131 DEL: 15/7/1975 JUZGADO 8.CIVIL DE MENORES DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 3
ESPECIFICACION: : 790 CANCELACION EMBARGO
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: RODRIGUEZ ROSALBA
A: BECERRA JORGE X

ANOTACIÓN: Nro: 7 **Fecha 26/9/1975** **Radicación SN**
DOC: OFICIO 834 DEL: 28/8/1975 JUZGADO 1. DTAL EE.FF. DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 4
ESPECIFICACION: : 790 CANCELACION EMBARGO
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA
A: BECERRA UMAÑA JORGE X

ANOTACIÓN: Nro: 8 **Fecha 3/6/1976** **Radicación 76-40221**
DOC: SENTENCIA SN DEL: 3/2/1976 JUZGADO 17 CIVIL CTO DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: : 150 ADJUDICACION SUCESION
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: BECERRA UMAÑA JORGE
DE: PINEDA VDA DE BECERRA ANA SILVIA
A: BECERRA DE FUQUEN ESPERANZA X

ANOTACIÓN: Nro: 9 **Fecha 17/9/1976** **Radicación 76070604**
DOC: ESCRITURA 4210 DEL: 10/9/1976 NOTARIA 1 DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 263.604
ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: BECERRA DE FUQUEN MARIA ESPERANZA
A: GONZALEZ FORERO MARTINIANO X

ANOTACIÓN: Nro: 10 **Fecha 11/8/1983** **Radicación 83-71311**
DOC: ESCRITURA 1732 DEL: 4/8/1983 NOTARIA 8 DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: : 106 ADJUDICACION LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: FORERO FORERO ANA PURIFICACION (SIC) CC# 41486921
DE: GONZALEZ FORERO MARTINIANO CC# 411176
A: FORERO DE GONZALEZ ANA PURIFICACION

ANOTACIÓN: Nro: 11 **Fecha 19/8/1988** **Radicación 88-126699**
DOC: ESCRITURA 2322 DEL: 27/7/1988 NOTARIA 23 DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 10.000.000

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTA ZONA SUR
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 50S-113626

Impreso el 11 de Mayo de 2010 a las 08:12:42 am
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA ABIERTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: FORERO DE GONZALEZ ANA PURIFICACION Y/O INVERSIONES HERMANOS FO-RERO LIMITADA X
A: INDUSTRIA COLOMBIANA DE LLANTAS S.A. " ICOLLANTAS "

ANOTACIÓN: Nro: 12 Fecha 22/6/2004 Radicación 2004-44373
DOC: ESCRITURA 1468 DEL: 18/5/2004 NOTARIA DOCE DE CALI VALOR ACTO: $ 10.000.000
Se cancela la anotación No, 11
ESPECIFICACION: (CANCELACION) : 0775 CANCELACION HIPOTECA ABIERTA
:RSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: INDUSTRIA COLOMBIANA DE LLANTAS S.A. "ICOLLANTAS S.A."
A: FORERO DE GONZALEZ ANA PURIFICACION X CC # 41486921

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *12*

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

---

USUARIO: 606 impreso por: 606
TURNO: 2010-208433 FECHA:11/5/2010
EXPEDIDO EN: VENTANILLA UNICA DE REGISTRO

El registrador OMAR GARCES FERNANDEZ(E)

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

ACTA DE ENTREGA

ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO

En la ciudad de Bogotá, D.C., a los trece (13) días de Junio de 2012, en las instalaciones de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, se reunieron JORGE H FORERO FORERO, representante legal de I.A. UNIVERSAL S.A.S. constructor del proyecto, con el fin de entregar, y de otra parte DORIS BELTRAN RODRIGUEZ, administradora, con el fin de recibir el proyecto denominado ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.

Una vez revisada la edificación, se hace la respectiva entrega a satisfacción, por lo cual se firma la presente acta incluyendo los siguientes formatos, los cuales forman parte integrante de la misma:

1. Relación de llaves de puertas
2. Inventario final de zonas comunes
3. Relación de equipos especiales
4. Estado actual de trámites de servicios públicos
5. Inventario almacén y elementos de oficina
6. Acta de entrega de silletería y mesas de zona de comidas.

La presente acta se firma la presente por quienes en ella intervinieron,

Quien entrega:

JORGE H FORERO FORERO
I.A. UNIVERSAL S.A.S.
Representante Legal

Quien recibe:

DORIS BELTRAN RODRIGUEZ
ESQUINA COMERCIAL 1 MAYO
Administradora

Adjunto: Formatos enunciados

NOTA: Se adjunta lista de detalles menores de obra, los cuales corregirá el constructor en el término de quince días calendario.

137

CURADORA URBANA 5
JUANA SANZ MONTAÑO

CCG

10 ENE 2013

Bogotá 09 de Enero de 2013

13-5 00055

Señora:
LUZ JANETH ORTIZ ARANGO
ADMINISTRADORA ESQUINA COMERCIAL PRIMERO DE MAYO
Calle 22 Sur No.30-09 Barrio San Jorge Central
Tel.3008624923
Ciudad.

Ref. Radicación Despacho Curadora No. 12-5-03904

Cordial Saludo Señora Luz Ortiz:

Dando respuesta a la solicitud radicada por usted en este Despacho el día 21 de Diciembre de 2012 me permito informarle lo siguiente:

1. Que el día 21 de Noviembre de 2011 fue radicado el expediente No. 11-5-2566 en él cual se solicitó, APROBACIÓN PLANOS ALINDERAMIENTO Y CUADRO DE ÁREAS PARA PH, para el predio ubicado en la AC 22 S 32 A 43 con Matrícula Inmobiliaria No. 050S113626, Urbanización San Jorge Central II Sector, Localidad Antonio Nariño, obra como titular de la solicitud de Licencia PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S y PROMOTORA y actúa como apoderado el señor JOSÉ AUGUSTO HERNANDEZ, el trámite de licencia fue aprobado mediante Resolución 11-5-1212 del 01 de Diciembre de 2011.

Ahora bien para aclarar la totalidad de su solicitud le informo la edificación cuenta con una licencia de construcción anterior No. LC.11-1-0352 con fecha de expedición del 28 de Junio de 2011 y fecha de ejecutoria del 29 de Junio, expedida por la curaduría urbana No.1, la cual se concedió para construir un (1) edificio de 3 pisos de altura para una edificación destinada al uso de comercio vecinal A, con setenta unidades, trece cupos de estacionamientos de los cuales uno (1) es para residentes y doce (12) son para visitantes, en el predio localizado en la Calle 22 S 30-09 Actual AC 22 S 32 A 43 (Anterior), manzana A, Lote 21, de la Urbanización San Jorge Central, de la Alcaldía local de Antonio Nariño.

En este orden de ideas y aclarando que para el predio en mención ya existía una licencia de construcción que aprobó la construcción que usted menciona en su oficio le indico que lo que se solicitó y aprobó en este Despacho Curaduría Urbana No. 5 fue la aprobación de los planos de propiedad horizontal de acuerdo con el articulo 51 numeral 5 del Decreto 1469 de 2010, es la aprobación que otorga el curador urbano, o la autoridad municipal o distrital competente para el estudio, tramite y expedición de licencias, a los planos de alinderamiento, cuadros de áreas o al proyecto de división entre bienes privados y bienes comunes de la propiedad horizontal exigidos por la ley 675 de 2001 o la norma que la adicione, modifique o sustituya, los cuales corresponden fielmente al proyecto de parcelación, urbanización o construcción aprobado mediante licencia urbanísticas aprobado por la curaduría Urbana No.1. De acuerdo con lo anteriormente expuesto la Curaduría Urbana No.5 se resuelve dar el visto bueno a los planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de propiedad horizontal para una edificación identificada con folio de matrícula inmobiliaria 50S-113626 y ubicada en AC 22 S 32 A 43 de la urbanización San Jorge Central de la alcaldía local de Antonio Nariño, de conformidad con la Ley 675 de 2001.

Ahora bien con relación a su petición en la cual solicita los planos de la licencia de construcción y los

38
561

CURADORA URBANA 5
JUANA SANZ MONTAÑO

RESOLUCION No RES- 11 - 5 - 1212 DE 01 DIC. 2011

Radicación: 11-5-2566

***POR LA CUAL** se otorga el Visto Bueno a los Planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de Propiedad horizontal para una edificación aprobada mediante Licencia de Construcción No LC 11-1-0352 con fecha de expedición 28 de Junio de 2011 y ejecutoriada el 29 de Junio de 2011, para el predio ubicado en la CL 22 S 30 09 (actual), AC 22 S 32 A 43 (Anterior), Manzana A, Lote 21, de la Urbanización San Jorge Central, de la Alcaldía Local de Antonio Nariño, en Bogotá D.C.*

LA CURADORA URBANA No. 5 DE BOGOTA, D.C.
ARQ. JUANA SANZ MONTAÑO

En ejercicio de las facultades legales que le confiere la Ley 388 de Julio 18 de 1997, la Ley 675 de 2001, el Decreto Nacional 1469 de 2010, el Decreto 004 de 2011, la Ley 810 Y 812 del 2003 y el Decreto Nacional 01 de 1984, el Decreto 004 de 2011,

CONSIDERANDO

1. Que bajo la referencia número 11-5-2566 del 21 de Noviembre de 2011, los señores **JAVIER EDUARDO RODRIGUEZ,** identificado con cédula de ciudadanía número 483.264, en calidad de representante legal de la **PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO SAS** con NIT 860527536-9 y **JORGE HERNANDO FORERO FORERO,** identificado con cédula de ciudadanía número 79.343.910, en calidad de representante legal de **I A UNIVERSAL SAS** con NIT 900020252-1, actuando en calidad de fideicomitentes del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 50S-113626 y que en la actual nomenclatura urbana de la ciudad de Bogotá tiene asignada la CL 22 S 30 09 (actual), AC 22 S 32 A 43 (Anterior), Manzana A, Lote 21, de la Urbanización San Jorge Central, de la Alcaldía Local de Antonio Nariño, en Bogotá D.C., solicitaron ante este despacho el Visto Bueno de los Planos de Alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de propiedad horizontal del inmueble descrito.

2. Que la edificación cuenta con licencia de construcción número LC 11-1-0352, con fecha de expedición del 28 de Junio de 2011 y fecha de ejecutoria del 29 de Junio de 2011, la cual se concedió para construir un (1) edificio de tres (3) pisos de altura, para una Edificación destinada al uso de Comercio Vecinal A, con setenta (70) unidades, trece (13) cupos de estacionamientos de los cuales uno (1) es para residentes y doce (12) son para visitantes, en el predio localizado en la CL 22 S 30 09 (actual), AC 22 S 32 A 43 (Anterior), Manzana A, Lote 21, de la Urbanización San Jorge Central, de la Alcaldía Local de Antonio Nariño, en Bogotá D.C.,

3. Que de conformidad con la ley 675 de 2001, articulo 6, como documentación anexa a la escritura de constitución al régimen de propiedad horizontal debe protocolizarse la licencia de construcción o el documento que haga sus veces y los planos aprobados por la autoridad competente que muestren la localización, linderos, nomenclatura y área de cada una de las

unidades independientes que sean objeto de propiedad exclusiva o particular y el reglamento general de las áreas y bienes de uso común.

4. Que el inmueble presentado para el Vo Bo de Propiedad Horizontal contiene la siguiente volumetría y áreas aprobadas a través de la LC 11-1-0352 ejecutoriada el 29 de Junio de 2011.

DETALLES DE VOLUMETRIA	
No pisos habitables	3
Altura	8.08 mts.
No edificios	1

Descripción uso	No unidades	Est. Priv.	Est. Visit.
Comercio Vecinal A	70	1	12

AREAS PROYECTO ARQUITECTONICO	
DESCRIPCION	**METROS 2**
LOTE	558.17 M2
PRIMER PISO	320.51 M2
PISOS RESTANTES	324.38 M2
TOTAL CONSTRUIDO	644.89 M2
ÁREA LIBRE	237.66 M2

5. Que se presentaron con la solicitud los documentos requeridos para el visto bueno de propiedad horizontal.

6. Que la totalidad de los planos presentados se ajustan íntegramente a los planos arquitectónicos que hacen parte de la Licencia de Construcción No. LC 11-1-0352, con fecha de expedición del 28 de Junio de 2011 y fecha de ejecutoria del 29 de Junio de 2011, expedida por la Curaduría

CURADORA URBANA 5
JUANA SANZ MONTAÑO

RESOLUCION No RES- 11 - 5 - 1212 DE 01 DIC. 2011

Radicación: 11-5-2566

***POR LA CUAL** se otorga el Visto Bueno a los Planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de Propiedad horizontal para una edificación aprobada mediante Licencia de Construcción No LC 11-1-0352 con fecha de expedición 28 de Junio de 2011 y ejecutoriada el 29 de Junio de 2011, para el predio ubicado en la CL 22 S 30 09 (actual), AC 22 S 32 A 43 (Anterior), Manzana A, Lote 21, de la Urbanización San Jorge Central, de la Alcaldía Local de Antonio Nariño, en Bogotá D.C.*

Urbana No. 1, en la cual se establece las características de la edificación y que corresponden en su totalidad, a las definidas en los planos de alinderamiento presentados.

7. Que de acuerdo con el Articulo 51 numeral 5 del Decreto 1469 de 2010, la aprobación de los planos de propiedad horizontal es la aprobación que otorga el curador urbano, o la autoridad municipal o distrital competente para el estudio, trámite y expedición de las licencias, a los planos de alinderamiento, cuadros de áreas o al proyecto de división entre bienes privados y bienes comunes de la propiedad horizontal exigidos por la *Ley 675 de 2001* o la norma que la adicione, modifique o sustituya, los cuales deben corresponder fielmente al proyecto de parcelación, urbanización o construcción aprobado mediante licencias urbanísticas o el aprobado por la autoridad competente cuando se trate de bienes de interés cultural. Estos deben señalar la localización, linderos, nomenclatura, áreas de cada una de las unidades privadas y las áreas y bienes de uso común.

8. Que teniendo en cuenta que la Licencia de Construcción LC 11-1-0352, con fecha de expedición del 28 de Junio de 2011 y fecha de ejecutoria del 29 de Junio de 2011se encuentra vigente, no es necesario presentar constancia de la construcción de la obra en concordancia con el Articulo 52 del Decreto 1469 de 2010.

En mérito de lo anterior y como consecuencia,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Dar Visto Bueno a los planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de propiedad horizontal para una edificación, solicitado por el señor **JAVIER EDUARDO RODRIGUEZ,** identificado con cédula de ciudadanía número 483.264, en calidad de representante legal de la **PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO SAS** con NIT 860527536-9 y **JORGE HERNANDO FORERO FORERO,** identificado con cédula de ciudadanía número 79.343.910, en calidad de representante legal de **I A UNIVERSAL SAS** con NIT 9020252-1, actuando en calidad de fideicomitentes del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 50S-113626 y que en la actual nomenclatura urbana de la ciudad de Bogotá tiene asignada la CL 22 S 30 09 (actual), AC 22 S 32 A 43 (Anterior), Manzana A, Lote 21, de la Urbanización San Jorge Central, de la Alcaldía Local de Antonio Nariño, en Bogotá D.C., de conformidad con la **ley 675 de 2001**.

ARTÍCULO SEGUNDO: Aprobar el cuadro resumen de áreas así:

AREAS PROYECTO DE ALINDERAMIENTO EDIFICIO ESQUINA COMERCIAL 1º DE MAYO					
	PRIVADO		COMUN		
	CONSTRUIDA	LIBRE	CONSTRUIDA	LIBRE	TOTALES
1 PISO	205.91 M2	0.00 M2	114.60 M2	237.66 M2	320.51 M2
2 PISO	172.29 M2	0.00 M2	152.09 M2	0.00 M2	324.38 M2
SUBTOTAL	378.20 M2	0.00 M2	266.69 M2	237.66 M2	644.89 M2

ARTICULO TERCERO Hacen parte de la presente resolución tres (3) planos de alinderamiento, un cuadro de áreas y demás documentos radicados bajo la referencia 11-5-2566 del 21 de noviembre de 2011.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar el presente Acto Administrativo conforme al Código Contencioso Administrativo, advirtiendo que contra la presente resolución proceden los recursos de reposición ante la Curadora Urbana número 5 de Bogotá y de apelación ante la Secretaría Distrital de Planeación, los cuales deberán presentarse personalmente y por escrito, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación.

Dada en Bogotá D. C. a los

Notifíquese y Cúmplase.

JUANA SANZ MONTAÑO
Curador Urbano No. 5 de Bogotá D.C.

CURADURÍA URBANA 5 BOGOTÁ D.C. JUANA SANZ MONTAÑO

Fecha de Ejecutoria: 02 DIC. 2011

Proyecto: Andrea Parra.
Reviso: Mauro Baquero.
Reviso: María Fernanda Peñaloza.

40
563

Instituto de Desarrollo Urbano
Alcaldía Mayor de Bogotá D.C

RESOLUCIÓN

DIRECCIÓN TÉCNICA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

RESOLUCIÓN NÚMERO 2478 **DEL** 24 MAYO 2011

LA DIRECCION TECNICA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DEL INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU, en ejercicio de las facultades legales y estatutarias y en especial las conferidas en el Acuerdo 19 de 1972, Decreto ley 1421 de 1993, Ley 388 de 1997, el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá, Decreto 619 de 2000, Decreto 469 de 2003, Decreto 190 de 2004, Decreto 323 de 2004, Resolución IDU No.1696 de 2009,y

C O N S I D E R A N D O

Que el artículo 472 del Decreto Distrital 619 de 2000, modificado por el artículo 275 del Decreto Distrital 469 de 2003, compilado en el artículo 436 del Decreto 190 de 2004, creó el Fondo Para el Pago Compensatorio de Estacionamientos, adscrito al Instituto de Desarrollo Urbano.

Que el Decreto 323 de 2004 expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C , reglamentó el Fondo para el Pago Compensatorio de Estacionamientos y en sus artículos 7°, 10 y 12, estableció los eventos en los cuales procede dicho pago, el procedimiento y la fórmula que se debe aplicar para la liquidación del valor de los cupos a compensar.

Que el mencionado Decreto estableció como función del Instituto de Desarrollo Urbano, la expedición del Acto Administrativo contentivo de la liquidación del valor a compensar por concepto de parqueaderos y/o estacionamientos, por parte de los interesados en una licencia de construcción y/o urbanismo

Que el artículo 12 del Decreto 323 de 2004 facultó al Instituto de Desarrollo Urbano para fijar el valor del metro cuadrado de construcción y el coeficiente de intensificación; y en ejercicio de tal atribución se expidió la Resolución 2070 del 1 de Julio de 2010, en cuyos artículos 1 y 2 se determinó como valor del metro cuadrado, la suma de $331.968 y como coeficiente de intensificación el 0,272.

Que mediante Resoluciones 15352 del 28 de Diciembre de 2004 y 3890 del 1 de Julio de 2005, el Director General del Instituto reglamentó el funcionamiento del Fondo Compensatorio de Parqueaderos al interior del IDU

Que mediante Resolución 1696 del 28 de mayo de 2009, Artículo 7 Numerales 4) y 5) el Director General del Instituto delegó en el Director Técnico Administrativo y Financiero la suscripción de las actas de compromiso derivadas del procedimiento de administración del Fondo para el Pago Compensatorio de Parqueaderos y/o Estacionamientos y resolver los recursos que del mismo se deriven, y suscribir los actos administrativos de liquidación para el pago compensatorio de parqueaderos y/o estacionamientos y resolver los recursos que de la misma se deriven.

Que la Curaduría Urbana No 1, solicitó al Instituto de Desarrollo Urbano la liquidación del valor a compensar por concepto de parqueaderos y/o estacionamientos que debe pagar ANA PURIFICACION FORERO FORERO identificada con la Cédula de Ciudadanía

RESOLUCIÓN NÚMERO 1478 DEL 24 MAYO 2011

41.466.921. para efectos de obtener la licencia de construcción a desarrollar en el siguiente inmueble:

DIRECCIÓN CATASTRAL DEL PREDIO	MATRICULA INMOBILIARIA
AC 22 SUR No. 32 A - 43	50S-113626

Que según la certificación expedida por la Curaduría Urbana No. 1 los requisitos exigidos por el artículo 10 del Decreto 323 de 2004, para este caso en particular, son:

USO PREVISTO: COMERCIO VECINAL A

TIPO DE LICENCIA: CONSTRUCCION EN LA MODALIDAD DE OBRA NUEVA Y DEMOLICION TOTAL

Que el artículo 12 del Decreto 323 de 2004 estableció para la liquidación del valor de los cupos de estacionamiento la siguiente fórmula:

VC = n * a * VBC, donde

VBC = ((valor del mt^2 de suelo * coeficiente de intensificación) + (valor del mt^2 de construcción)) * 18 mt^2

n = Base de la liquidación del valor a compensar expresado en número de cupos, éstos definidos por el Curador Urbano

a = Factor de Compensación (0.65)

Que los valores para calcular el valor a compensar son:

Valor del mt^2 de suelo: $578.000

Coeficiente de intensificación: 0.272

Valor del mt^2 de construcción: $331.958

Que por lo anterior el valor a compensar por trece (13) cupos de parqueo y/o estacionamiento es SETENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE ($74.403.365)

41
564

Instituto de Desarrollo Urbano
Alcaldía Mayor de Bogotá D.C

RESOLUCIÓN

DIRECCIÓN TÉCNICA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

RESOLUCIÓN NÚMERO 478 DEL 24 MAYO 2011

Hoja N° 3 de 3 "Por la cual se expide el acto administrativo contentivo de la liquidación del valor a compensar por concepto de parqueaderos y/o estacionamientos".

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO. Fijar como valor a compensar a cargo de **ANA PURIFICACION FORERO FORERO** identificada con la Cédula de Ciudadanía 41.486.921, la suma de SETENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE (**$74.403.365**), por trece (13) cupos de parqueo y/o estacionamiento, para la licencia de construcción a desarrollar en el inmueble ubicado en la AC 22 SUR No 32 A – 43.

ARTÍCULO SEGUNDO. Citar al interesado para que comparezca a notificarse del presente acto administrativo informándole que contra el mismo procede por vía gubernativa el recurso de reposición ante el Director Técnico Administrativo y Financiero, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación personal o a la desfijación del edicto correspondiente según el caso.

ARTÍCULO TERCERO. La suma contenida en el presente acto administrativo debe ser objeto de pago dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria del acto administrativo mediante el cual el Curador Urbano expida la correspondiente Licencia de Construcción o Urbanismo.

Dada en Bogotá D.C., a los 24 MAYO 2011

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCIA OIPAGAUTA CORREA
Directora Técnica Administrativa y Financiera

Proyectó: Martha Jeanneth Osorio –Profesional STPC
Revisó Mauro Rodrigo Peña Colon- Asesor DTGC
Revisó María Amalia Gonzalez Gutierrez- Subdirectora Técnica de Presupuesto y Contabilidad

42
565

CURADURIA URBANA N° 1 - Bogota, D.C.
CLAUDIA MERCEDES YEPES LONDOÑO - Curadora Urbana (P)

Licencia de Construcción N° LC 11-1-0352

No DE RADICACIÓN	PÁGINA
10-1-1131	1

FECHA DE RADICACIÓN: 18-Ago-10

CATEGORIA: 3

FECHA EXPEDICION: 28 JUN 2011 **FECHA EJECUTORIA:** 29 JUN 2011

DIRECCIONES: AC 22 S 32 A 43 (ACTUAL)

LA CURADORA URBANA (P) # 1 DE BOGOTA, D.C., CLAUDIA MERCEDES YEPES LONDOÑO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES LEGALES QUE LE CONFIERE LA LEY 388 DE JULIO 18 DE 1997, SUS DECRETOS REGLAMENTARIOS Y LA LEY 810 DE 2003 Y EN CONSIDERACIÓN DEL ALCANCE Y CARACTERÍSTICAS DE LA SOLICITUD RADICADA

RESUELVE

OTORGAR LICENCIA DE CONSTRUCCION EN LA(S) MODALIDAD(ES) DE OBRA NUEVA-DEMOLICION TOTAL EN EL PREDIO URBANO LOCALIZADO EN LA(S) DIRECCION(ES): AC 22 S 32A 43 (ACTUAL) MATRICULA INMOBILIARIA NO. 050S-1426526 LOTE 121 MANZANA 7 URBANIZACION SAN JORGE CENTRAL LOCALIDAD ANTONIO NARIÑO, TITULAR(ES): ANA PURIFICACION ROMERO ROMERO CC 41186921 EN CALIDAD DE PROPIETARIO, RESPONSABLE: PAULA ECHEVERRI MONTES CEDULA 51994372 MATRICULA 2570050629 DE CND, CONSTRUCTOR CON LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:

1. MARCO NORMATIVO

1.1 POT Decreto 298 de 2002	a. UPZ No:38 Restrepo	b. SN: 8	c. Usos: I	d. Edific.: B	
1.3 ZN RIESGO	a. Remoción en Masa: NO APLICA	b. Inundación: NO APLICA			
1.4 MICRO ZONIFICACION	5A Terrazas y Conos Orientales				

2. CARACTERÍSTICAS BASICAS DEL PROYECTO

2.1 USOS		2.2 ESTACION	2.3 SECTOR DEMANDA	2.6 USOS ESPECIFICOS
DESCRIPCIÓN USO	ESCALA	UN	P.Res	V-Pub	Bic.	C		COMERCIO VECINAL A
COMERCIO	VECINAL A	70	1	12	0		2.4 SIS CONSTRUCTIVO: LOTEO INDIVIDUAL	

3. CUADRO DE AREAS

3.1 NOMBRE DEL EDIFICIO O PROYECTO	3.3 AREAS CONSTRUIDAS	O. Nueva	Reconoc.	Ampl.	SUBTOT.	Adec.	Modif.	Reforzam.	TOT
SIN DEFINIR	Vivienda Unifamiliar	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.2 AREAS PROYECTO ARQUITECTONICO (M²)	Vivienda Bifamiliar	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
LOTE 558.17	Vivienda Multifamiliar	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SÓTANO 0.00	Comercio	644.89	0.00	0.00	644.89	0.00	0.00	0.00	644.89
SEMISÓTANO 0.00	Oficinas - Servicios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PRIMER PISO 320.51	Institucional - Dotacional	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PISOS RESTANTES 324.38	Industria	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.1 TOTAL CONSTRUIDO 644.89	TOTAL INTERVENIDO:	644.89	0.00	0.00	644.89	0.00	0.00	0.00	644.89
LIBRE PRIMER PISO 237.66	GESTION ANTERIOR:				00.00	MT LINEALES DE CERRAMIENTO:			0
	TOTAL CONSTRUIDO:				644.89	DEMOLICIÓN TOTAL:			01.00

4. EDIFICABILIDAD

4.1 VOLUMETRÍA

No. PISOS HABITABLES	3/0
ALTURA EN MTS 8.08 Y 0 Y	0
c. SÓTANOS	0
d. SEMISÓTANO	NO
e. No. EDIFICIOS	1
f. ETAPAS CONSTRUCCION	1
g. 1er PISO EQUIP. Y/O ESTACION.	NO
h. AREA BAJO CUBIERTA INCLINADA	NO
i. INDICE DE OCUPACIÓN	0.57
j. INDICE DE CONSTRUCCIÓN	1.15

4.2 TIPOLOGIA Y AISLAMIENTOS

4.2 TIPOLOGIA: CONTINUA

4.2 AISLAMIENTOS	MTS	NIVEL
a. LATERAL	N/A	N/A
b. LATERAL 2(*)	N/A	N/A
c. POSTERIOR	N/A	N/A
d. POSTERIOR 2(*)	N/A	N/A
e. ENTRE EDIFICACIONES	N/A Y N/A	(*) Apl. predios esquin.
f. EMPATES Y PATIOS	5 X 5	NIVEL TERRENO
g. OTROS	N/A	

4.3 ELEMENTOS RELACIONADOS CON EL ESPACIO PUBLICO

a. ANTEJARDIN
5 Mts. POR: AC 22 SUR
5 Mts. POR: AK 30

b. CERRAMIENTO
NO
Mts. 10 ALTURA 10 Mts.

c. VOLADIZOS
1.5 Mts. POR: AC 22 SUR
1.5 Mts. POR: AK 30

d. RETROCESOS
N/A

4.4 EQUIPAMIENTO COMUNAL PRIVADO

DESTINACION	%	MTS
ZONAS RECREATIVAS	0	0
SERVICIOS COMUNALES	0	0
ESTACION. ADICIONALE	0	0

4.5 ESTRUCTURAS

TIPO CIMENTACIÓN: ZAPATAS AISLADAS
TIPO ESTRUCTURA: PORTICOS DE CONCRETO REFORZADO
GRADO DE DESEMPEÑO ELEMENTOS NO ESTRUCT.: BUENO
MÉTODO DE DISEÑO: DE LA RESISTENCIA ULTIMA
ANALISIS SISMICO: FUERZA HORIZONTAL EQUIVALENTE

5. DOCUMENTOS QUE FORMAN PARTE INTEGRAL DE LA PRESENTE LICENCIA

Estudio de Suelos	1	Memoria de Calculo	3	Plano Estructural	8
Planos no estructurales	1	Plano Arquitectónico	7		

6. PRECISIONES

1. LOS ESTACIONAMIENTOS EXIGIDOS CORRESPONDIENTES A UN(1) CUPO CON DESTINACIÓN PRIVADA Y 12 CUPOS CON DESTINACIÓN DE VISITANTES, DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 323 DE 2004, SON OBJETO DE PAGO AL FONDO PARA EL PAGO COMPENSATORIO DE ESTACIONAMIENTOS, ADSCRITO AL IDU, EL CUAL MEDIANTE LA RESOLUCIÓN No 2478 DEL 24 DE MAYO DE 2011 LIQUIDÓ EL VALOR A COMPENSAR POR LOS TRECE (13) CUPOS DE PARQUEO DESCRITOS. CONDICIÓN RESOLUTORIA: LA SUMA CONTENIDA EN LA RESOLUCIÓN No 2478 DEL 24 DE MAYO DE 2011, REFERIDA DEBE SER OBJETO DE PAGO DENTRO DE LOS DIEZ(10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA EJECUTORIA DEL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO. 3. SE APRUEBAN TRES PISOS EN DOS NIVELES POR SUPERAR EL SEGUNDO PISO 3.80 METROS DE ALTURA TOTAL A LA CUMBRERA EL PREDIO OBJETO DE LICENCIA NO ES GENERADOR DE PLUSVALIA SEGÚN CONSULTA HECHA EN LA PAGINA WEB DE LA S.D.P., DE LA CUAL SE IMPRIME REPORTE. CONTRA ESTE ACTO PROCEDEN LOS RECURSOS DE VIA GUBERNATIVA SEGÚN LO ESTABLECIDO EN EL ART. 42 DEL DECTO. 1469 DE 30 DE ABRIL 2010 EN CONCORDANCIA CON EL CODIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.
NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

EL TITULAR DE LA LICENCIA DEBERÁ CONSTRUIR LOS ANDENES CORRESPONDIENTES AL PROYECTO EN ESTRICTO CUMPLIMIENTO DEL DECRETO 602 Y 603 DE 2007 - CARTILLA DE ANDENES, SOLICITANDO PREVIAMENTE LICENCIA DE OCUPACION E INTERVENCION DEL ESPACIO PUBLICO ANTE LA S. D. P..

VIGENCIA: ESTA LICENCIA TIENE UNA VIGENCIA DE VENTICUATRO (24) MESES PRORROGABLES POR UNA SOLA VEZ POR DOCE (12) MESES, CONTADOS A PARTIR DE SU EJECUTORIA.

7. INFORMACION SOBRE IMPUESTOS

No. Impuesto	Fecha	Valor	Tipo	
19636040013300	23-May-11	$18,051,000	Delineación	IMPUESTO DE PLUSVALIA: PREDIO NO GENERADOR DE PLUSVALIA.
19636010016382	15-Jun-11	$318,000	Delineación	IMPUESTO DE PLUSVALIA: PREDIO NO GENERADOR DE PLUSVALIA.
07300710044193	28-Jun-11	$0	Delineación	IMPUESTO DE PLUSVALIA: PREDIO NO GENERADOR DE PLUSVALIA.

Firma Curadora Urbana (P) N° 1	Profesional Responsable	Ingeniero
	IRMA ARIAS RUIZ M. P. N° 25700-47995 CND	TATIANA REVIAKINA M. P. N° 25202-45104 CND

EL TITULAR DE LA LICENCIA ESTÁ OBLIGADO A MANTENER EN LA OBRA LA LICENCIA Y LOS PLANOS APROBADOS Y A PRESENTARLOS CUANDO SEAN REQUERIDOS POR LA AUTORIDAD COMPETENTE

CURADURIA URBANA N° 1 - Bogota, D.C.
CLAUDIA MERCEDES YEPES LONDOÑO - Curadora Urbana (P)

Licencia de Construcción LC 11-1-0352

No DE RADICACIÓN	PÁGINA
10-1-1131	2
FECHA DE RADICACIÓN	
18 Ago 10	

FECHA EXPEDICION: 28 JUN 2011 | FECHA EJECUTORIA: 29 JUN 2011

DIRECCIONES: AC 22 S 32 A 43 (ACTUAL)

Print: 28-Jun-11

8 OBLIGACIONES DEL TITULAR DE LA PRESENTE LICENCIA

Ejecutar las obras de forma tal que se garantice la salubridad y seguridad de las personas, así como la estabilidad de los terrenos y edificaciones vecinas y de los elementos constitutivos del espacio público (Artículo 39, Numeral 1 Decreto 1469 de 2010).

Mantener en la obra la licencia y los planos aprobados, y exhibirlos cuando sean requeridos por la autoridad competente.(Artículo 39 Numeral 3 Decreto 1469 de 2010.)

Cumplir con el programa de manejo ambiental de materiales y elementos a los que hace referencia a la Resolución 541 de 1994. del Ministerio del Medio Ambiente, para aquellos proyectos que no requieren licencia ambiental, o planes de manejo, recuperación o restauración ambiental, de conformidad con el Decreto 1220 de 2005 o la norma que lo adicione, modifique o sustituya.

Cuando se trate de licencias de construcción, solicitar el Certificado de Permiso de Ocupación al concluir las obras de edificación en los términos que establece el Artículo 53 del Decreto 1469 de 2010.

Someterse a una supervisión técnica en los términos que señalan las normas de construcción sismorresistentes, siempre que la licencia comprenda una construcción de una estructura de más de tres mil (3.000) metros cuadrados de área; en caso de alterar el sistema estructural y en reforzamientos.(Artículo 39 Numeral 6 del Decreto 1469 de 2010.)

Realizar los controles de calidad para los diferentes materiales estructurales y elementos no estructurales que señalan las normas de construcción sismorresistentes, siempre que la licencia comprenda la construcción de una estructura menor a tres mil (3.000) metros cuadrados de área. (Artículo 39 Numeral 9 del Decreto 1469 de 2010.)

Dar cumplimiento a las normas vigentes de carácter nacional, municipal o distrital sobre eliminación de barreras arquitectónicas para personas con movilidad reducida.(Artículo 39 Numeral 9 del Decreto 1469 de 2010.)

Dar cumplimiento a las disposiciones contenidas en las normas de construcción sismorresistente vigentes. (Artículo 39 Numeral 10 del Decreto 1469 de 2010.) Especialmente titulos A,J,K

El replanteo será de entera responsabilidad del constructor; éste está obligado a respetar el espacio público y los predios vecinos, y en ningún caso podrá construir sobre estos.

Los predios ubicados en Zonas clasificadas de Riesgo por la DPAE - Dirección de Prevención y Atención de Emergencias, deben consultar ante dicha entidad las medidas a tomar para mitigar los riesgos previamente a la iniciación de las obras.

El titular de la Licencia tiene la obligación de dar cumplimiento a las disposiciones contenidas en los artículos 23, y 65 a 85 del Código de Policía de Bogotá Acuerdo 79 de 2003, sobre seguridad en las construcciones, espacio publico y deberes generales para la proteccion del espacio publico.

Se deben adoptar las medidas de insonorización requeridas para garantizar el mantenimiento de los niveles máximos de ruido permitido para cada uso, según el sector en el cual se localicen, de conformidad con el Decreto Nacional 948 de 1995 y los niveles de ruido determinados en la Resolución 8321 de 1983 del Ministerio de Salud.

Esta Licencia no autoriza tala de árboles, ni excavaciones o similares en el espacio público para lo cual se debe consultar a la autoridad competente.

De conformidad con el Artículo 8 del Acuerdo 352 de 2008: Los titulares del impuesto de delineación urbana deberán presentar y pagar la declaración del impuesto dentro del mes siguiente a la finalización de la obra, o al último pago o abono en cuenta de los costos y gastos imputables a la misma o al vencimiento del término de la licencia incluida su prorroga lo que ocurra primero, conforme con la base gravable establecida en el Artículo 5 del Acuerdo 352 de 2008.

Las obras autorizadas deben contar con la instalación de los equipos, sistemas e implementos de bajo consumo de agua, establecidos en la Ley 373 de 1997 o la norma que la adicione, modifique o sustituya (Decreto 1469 del 2010, Articulo 39 Numeral 8.)

43
566

CURADOR URBANO 1
Arquitecto JUAN REINALDO SUÁREZ MEDINA

Copia

Bogotá D.C., 26 ABR 2011

11-1-05049

PCE

11-1-00004

Señores
INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO-
Atn. Dra. Martha Lucia Cipagauta Correa
Directora Técnica Administrativa y Financiera
Ciudad

Ref: LIQUIDACIÓN DE CUPOS DE ESTACIONAMIENTOS
Radicación Expediente: 10-1-1131
Asunto: Licencia de Construcción en la Modalidad de Obra Nueva

Respetada Doctora.

En atención a la referencia con relación a autorizar el pago y liquidación del valor a compensar por cupos de parqueo de Inmueble Ubicado en la AC 22 S 32 A 43 por medio del presente nos permitimos complementar la información solicitada así:

1. **ZONIFICACIÓN :**

   El predio objeto de licencia, en la actualidad se encuentra localizado en una área de actividad residencial, zona residencial con zonas delimitadas de comercio y servicio, con tratamiento de consolidación y modalidad urbanística. UPZ 38-Restrepo, sector normativo 9.

2. **IDENTIFICACION DEL PREDIO:**

   AC 22 S 32 A 43, Chip: AAA0013KSXR, Folio de Matrícula Inmobiliaria N°: 050S113626.

3. **INFORMACION DEL SOLICITANTE**

   ANA PURIFICACION FORERO FORERO. C.C. 41.486.921.

Instituto de Desarrollo Urbano
IDU
27 ABR 2011
CORRESPONDENCIA

DE : CURADURIA , NO. DE FAX : , 28 ABR. 2011 09:55AM P1

CURADOR URBANO 1
Arquitecto JUAN REINALDO SUÁREZ MEDINA

11-1-05049
11-1-00004

4. INFORMACION DEL PROYECTO

La intervención solicitada, consiste en obra nueva y demolición total para uso de Comercio Vecinal A.
-El sector de demanda de estacionamientos donde se localiza el inmueble que es objeto de licencia corresponde a: C.
-Número de estacionamientos a liquidar son: trece (13) que equivalen al 100%.
-Área Total Construida: 633.74 M.2.

Agradecemos su amable colaboración.

Cordialmente,

CALLE 95 No. 23-20
RUTH CUBILLOS
COORDINADORA DE PROYECTOS

Anexos: -Copia Del Folio de Matrícula Inmobiliaria

44
567

ACUERDO DE SOCIOS

Entre los suscritos, **JAVIER RODRIGUEZ CAMPO.**, en representación de **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.**, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., colombiano, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía numero 438.264 de Bogotá, y **JORGE HERNANDO FORERO FORERO** en representación de **I.A.UNIVERSAL S.A.S.**, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.343.910 de Bogotá, identificados colectivamente como LAS PARTES hemos convenido unirnos en un **ACUERDO DE SOCIOS** el cual será incluido en el Contrato de Fiducia Mercantil Irrevocable de Administración Inmobiliaria para el desarrollo del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO**, del cual ya se encuentran formalizados los Fideicomisos de Parqueo y de Preventas con **Alianza Fiduciaria S.A.**

CONSIDERACIONES

Que las partes han acordado ejecutar un proyecto, cuyo objeto es: Construir y comercializar un edificio de locales comerciales, ubicado en el lote de terreno con nomenclatura actual Calle 26 No 32 B 43 Sur. Que en virtud de lo anterior las partes acuerdan:

PRIMERA. OBJETO.- Por el presente documento las Partes que en él actúan, formalizan el **ACUERDO DE SOCIOS** en el que las partes se constituirán Fideicomitentes responsabilizándose de diferentes ejecuciones acuerdo a sus propias competencias y experiencia profesional conforme se especifica más adelante.

SEGUNDA ALCANCE. En lo no especificado, se entenderá aceptado lo dispuesto en el reglamento de la Sociedad Colombiana de Arquitectos.

TERCERA – FACTIBILIDAD: El **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO** nace del estudio de factibilidad incluido en el cuerpo del presente contrato y que las partes aceptan por haberlo desarrollado conjuntamente y como tal lo aceptan como objetivo económico.

APORTES EN DINERO: Las partes acuerdan aportar todos los recursos dinerarios necesarios por partes iguales y en simultáneas oportunidades entendiendo que estos aportes son a riesgo hasta que las ventas del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO** alcancen el punto de equilibrio comercial y las Licencias de Construcción sean obtenidas, todo antes del 21 de julio de 2011. De no darse las condiciones de viabilidad del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO,** las partes aceptan de antemano la pérdida de sus aportes sin tener recurso contra ninguna de las partes en este contrato ni contra el FIDEICOMISO.

CUARTA HONORARIOS – BOLSA COMÚN: No obstante que los honorarios son diferentes para las distintas ejecuciones y responsabilidades, las partes acuerdan distribuirse la sumatoria de los mismos en partes iguales. Las sumas indicadas en el estudio de factibilidad se redondearán a la cifra en miles más próxima y se constituirán fijas sea cual fuere el nivel de ventas, costos directos o factor de costo con el cual se hayan calculado. La oportunidad de pago estará subordinada al flujo de caja dando preferencia a todas las erogaciones a terceros contratistas y proveedores.

QUINTA – DISTRIBUCION DE UTILIDADES O PÉRDIDAS: La Partes aceptan que se distribuirán por partes iguales las utilidades o pérdidas que arroje el **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.** Las utilidades si las hubiere se distribuirán en dinero o en especie.

SEXTA - REPRESENTACION LEGAL: LAS PARTES en el presente acuerdo nombran como representante legal del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO** a I.A.UNIVERSAL S.A.S. con NIT 900.020.252-1, la cual queda facultada para representarlo para todos los efectos, con las facultades para desempeñar su función, por medio del presente documento, y necesariamente con la anuencia previa de **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.** para las sumas que excedan de 10 salarios mínimos mensuales. Los representantes quedan autorizados y facultados para suscribir todos los documentos relacionados con el proyecto, incluyendo todas las pólizas, garantías, certificaciones, aclaraciones y demás documentos necesarios para el desarrollo del contrato con la limitación aquí indicada, así como para representar al **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO** judicial o extrajudicialmente, ante cualquier autoridad pública o privada. PARAGRAFO 1º. FACULTADES Y FUNCIONES DEL REPRESENTANTE Y SU SUPLENTE.- El representante y Suplente del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO** tendrán las siguientes facultades: 1) Uso de la razón social; 2) Suscribir la propuesta, enajenar, transigir, transferir, comprometerse, arbitrar, interponer toda clase de recursos; 3) Comparecer en todos los procesos en que se discuta el dominio de los bienes del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO**; 4) Celebrar los contratos requeridos en todas sus manifestaciones; 5) Abrir cuentas corriente o de ahorros en cualquier entidad, de manera conjunta con su suplente; 6) Tomar los seguros necesarios, 7) Todas las demás que la ley autorice. Se designa como suplente a **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.**, con Nit 860.527.536-4.

SEPTIMA DIFERENCIAS.- Las diferencias que susciten entre las PARTES y que no puedan ser resueltas por los mismos en forma directa, se someterán a la decisión de tres (3) árbitros designados por la Cámara de Comercio de Bogotá D.C. Estos árbitros decidirán en derecho y los costos que estos generen serán asumidos en proporcionalidad a la participación estipulada en este documento, aunque prevalecerá la forma como lo establezca el **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO** con **Alianza Fiduciaria** del cual hará parte este **ACUERDO DE SOCIOS**.

Esquina Comercial 1 de Mayo

ESTUDIO DE FACTIBILIDAD

12-Nov-10

	Cantidad	Unidad	Valor Unitario	Unidad	$	% en Ventas
Vendible						
INGRESOS POR VENTAS	481		7,218		3,473,100	100%
Lote						
TOTAL LOTE	558	M²	1,706		951,689	27%
Urbanismo						
Urbanismo Lotes	558	m²	30	$/m²	16,740	0%
Parqueos IDU	18	m²	8,000	$/m²	144,000	4%
Previsión alza de costos	5.00%	%	160,740		8,037	0%
TOTAL URBANISMO	558		302		168,777	5%
Costos Directos						
TOTAL COSTOS DIRECTOS	680	M²	1,077		731,898	21%
TOTAL COSTOS	680		1,325		900,675	26%
Estudios Técnicos						
TOTAL ESTUDIOS TECNICOS					41,733	1%
Licencia, Expensas e Impuestos						
Impuestos de Construcción	3.5	%	710,466	$/m²	24,866	1%
Expensas de Construcción	680	m²	2.000	$/m²	1,360	0%
TOTAL LICENCIA E IMPUESTOS					26,226	3%
Honorarios						
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	1.25%	%	3,473,100	cd+urb	43,414	1%
Control de Costos y Programación	1.25%	%	2,048,161	V.L.P GV F	25,602	1%
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	1.25%	%	2,048,161	V.L.P GV F	25,602	1%
IVA de Honorarios	16.0%	%	358,828		57,412	2%
TOTAL HONORARIOS					416,241	12%
Gastos de Ventas						
Estudio de Mercado	0.50%	%	3,473,100	ventas	17,366	1%
Fiducia Preventas - Patrimonio Autónomo	1.25%	%	3,473,100	ventas	43,414	1%
Publicidad & Eventos	1.50%	%	3,473,100	ventas	52,097	2%
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
IVA de Comisiones	16.00%	%	104,193	G ind+honora	16,671	0%
Facturación de Ventas	0.25%	%	3,473,100	ventas	8,683	0%
TOTAL GASTOS DE VENTAS					242,422	7%
Gastos Administrativos						
Administrativos de Oficina	2.00%	%	900,675	cd+urb	18,014	1%
Legales	2.00%	%	900,675	cd+urb	18,014	1%
Seguros	1.25%	%	900,675	cd+urb	11,258	0%
Reembolsables Gerencia de Proyecto	2.00%	%	900,675	cd+urb	18,014	1%
Industria & Comercio	0.60%	%	3,473,100	ventas	20,839	1%
Impuesto de ICBR	0.40%	%	3,473,100	ventas	13,892	0%
Otros Impuestos	5.00%	%	826,652	cj	41,333	1%
TOTAL GASTOS ADMINISTRATIVOS					141,363	4%
GASTOS FINANCIEROS	2.50%	%	3,473,100	ventas	86,828	3%
TOTAL COSTOS			4,130		2,807,176	81%
UTILIDAD					665,924	19%
Bolsa Honorarios + Utilidad					930,134	

[illegible]
PROMOTORA INMOBILIARIA NOVELIS S.A.
PEM - PAULA ECHEVERRI MONTES
GRI - Luis Manuel Galvis
PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S.
GRI - Luis Manuel Galvis

70% Fideicomitente Vendedor, 30% Fideicomitente No vendedor

Overhead de Jorge Forero Forero
Propiedad Horizontal, Abogado.

Overhead de Rosalejo S.A.S.

45
568

Roles	Partes	Honorarios
Fideicomitente Promotor, Gerente de Proyecto y Comercializador	Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.	$191.021.000
Fideicomitente Constructor	I.A.UNIVERSAL S.A.S.	$73.190.000
Fideicomitente Diseñador	Paula Echeverri Montes	$43.144.000
Fideicomitente Interventor	GRI – Luis Manuel Galvis	$51.204.000

Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S. como **Fideicomitente Promotor, Gerente de Proyecto y Comercializador** tiene, sin perjuicio de otras que se indican en este documento, la obligación y responsabilidad de realizar la promoción, estructuración, gerencia y comercialización del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO**, comprendiendo ello actividades que involucran responsabilidades de índole administrativa, legal, financiera, comercial y técnica así:

Obligaciones Administrativas:

1. Definir la organización y el organigrama bajo el cual se deberá adelantar el FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO y ponerlo en vigencia previa aprobación del Fideicomitente Constructor, y contratar con cargo a los recursos del PATRIMONIO AUTÓNOMO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO las personas que intervendrán en el desarrollo del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, definiendo el alcance y responsabilidad de cada gestión sin que haya relación laboral entre LA FIDUCIARIA y las personas contratadas para este fin.
2. Seleccionar en conjunto con el Fideicomitente Constructor, los contratistas de los estudios técnicos y los sub contratistas de construcción que el Fideicomitente Constructor utilizará para la construcción de la obra.
3. Coadyuvar en el trámite de las licencias y permisos de construcción del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, necesarios para comercializarlo, construirlo y para obtener la aprobación y conexión de parte de las empresas prestadoras de servicios públicos.
4. Coadyuvar en el trámite de los acuerdos y contratos con vecinos.
5. Todo desembolso solicitado a la FIDUCIARIA durante la etapa de construcción deberá llevar dos firmas así: La del Fideicomitente Constructor y la de **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.**, o la del Fideicomitente Constructor y del Fideicomitente Interventor, mediante comunicación escrita.

Obligaciones Financieras:

1. Diseñar o seleccionar con la anuencia del Fideicomitente Constructor, las Estructuras Jurídica, Financiera, Fiduciaria, Tributaria y Comercial con la cual de desarrollará el FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
2. Coordinar y tramitar la solicitud de los recursos financieros que se requieran para la construcción del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, sin que tenga la obligación de aportar suma alguna de dinero diferente al capital de riesgo acordado con el Fideicomitente Constructor el cual será aportado por partes iguales.
3. Llevar la administración y control de los fondos y cuentas del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, acorde con las pautas y requerimientos acordados con el Fideicomitente Constructor.
4. Elaborar y actualizar los estudios de factibilidad económica, el flujo de fondos del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
5. Contratar y supervisar con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO los presupuestos para la ejecución del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
6. En general, asumir las gestiones necesarias para asegurar la viabilidad del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO de acuerdo a las pautas convenidas con el Fideicomitente Constructor.

Obligaciones Legales:

1. Contratar y supervisar con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO a los abogados y profesionales para elaborar las minutas por medio de las cuales se efectuará la contratación de los sub contratistas, proveedores y todos los fideicomitentes del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
2. Contratar y supervisar con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO a los abogados y profesionales para elaborar las minutas de promesa de venta, el Reglamento de Copropiedad, y demás documentos legales requeridos para el desarrollo del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
3. En general, coordinar el manejo legal del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, incluidos conceptos de Derecho Tributario, Derecho Urbanístico, Ambiental, Comercial, Policivo y demás.

Obligaciones Técnicas:

1. Supervisar, evaluar y aprobar los términos, condiciones y especificaciones para la contratación de los estudios técnicos, y diseños arquitectónicos en conjunto que con el Fideicomitente Constructor.
2. Contratar con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO al Fideicomitente Interventor del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
3. Elegir a los contratistas que elaboren la programación y control de programación de la obra, y el presupuesto y control de presupuesto de la obra.
4. Estructurar y liderar los comités de obra.
5. Supervisar los controles de programación y costos del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, y proponer los correctivos que sean necesarios para el cumplimiento de los objetivos y la factibilidad financiera del proyecto.
6. Pedir cuentas periódicamente al Fideicomitente Interventor del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.

Obligaciones Comerciales:

Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S. llevará a cabo las ventas del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO. Esta gestión incluye la celebración de los contratos de promesas de venta y contratos de arrendamiento sobre las unidades privadas que conserven los Fideicomitentes o que le confíen los terceros compradores o "Encargantes" del Fideicomiso.

1. Plantear y definir en conjunto con el Fideicomitente Constructor un programa de ventas y/o arriendo que incluya precios de venta, plazos de pago, condiciones de pago, aumentos de precios, descuentos de precios mercado objetivo, en concordancia con el estudio de factibilidad.
2. Llevar a cabo la totalidad de la promoción y las gestiones de venta o arriendo de las unidades inmobiliarias que conforman el FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO de acuerdo con el programa previamente acordado.
3. Estudiar y sugerir las áreas y las características de los locales comerciales y parqueaderos a construir para ser definidas de común acuerdo con el Fideicomitente Constructor y verificar que el proyecto arquitectónico se adecúe a los requerimientos que exija su idónea comercialización.
4. Estudiar evaluar y acordar con el Fideicomitente Constructor las posibles fases y fechas de entrega de las unidades inmobiliarias que conforman el FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
5. Definir y contratar con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO el programa y presupuesto publicitario; coordinar las piezas publicitarias tales como renders, brochures, planos de ventas, vallas y demás elementos sin que esto implique la ejecución de las mismas.
6. Proveer y contratar el personal de ventas con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO y hacer la dirección comercial del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
7. Contratar y supervisar con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO los documentos del encargo fiduciario, promesas, escrituras de compraventa y demás.

46
569

8. Llevar un control de cartera.
9. Asistir a los clientes en la tramitación de los documentos y contratos para la adquisición de las unidades inmobiliarias y de las solicitudes de crédito a que haya lugar.
10. Presentar un informe de evolución del programa de ventas, ejecución de la publicidad, recaudo de cartera, avance de trámites, y entregas.
11. Coordinar aunque no ejecutar la construcción y adecuación de la sala de ventas.
12. **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.** podrá aceptar por encargo de los compradores o Encargantes, las gestiones para el arrendamiento o reventa de las unidades inmobiliarias y cobrar una comisión exclusiva para **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.** por estos conceptos, independiente de los honorarios que EL FIDEICOMISO pagará al Fideicomitente Promotor, Gerente de Proyecto y Comercializador, al Fideicomitente Constructor, al Fideicomitente Diseñador, y al Fideicomitente Interventor.

I.A.UNIVERSAL S.A.S., como **Fideicomitente Constructor** tiene, sin perjuicio de otras que se indican en este documento, la obligación y responsabilidad de ejecutar la construcción del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO**, comprendiendo ello actividades que involucran responsabilidades de índole ejecutiva, técnica, administrativa, legal, y financiera así:

1. Ejecutar la totalidad de la construcción del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO**, por la modalidad de Administración Delegada, de acuerdo con los planos aprobados, directamente o mediante la subcontratación de terceros.
2. Coordinar 30 días hábiles antes de la iniciación de la obra todos los detalles constructivos, de programación presupuesto y control con el **Fideicomitente Interventor.**
3. Contratar por su cuenta y riesgo y con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO a los contratistas, sub contratistas y proveedores previamente acordados con **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.,** que participarán en la construcción de la obra, sin que haya ninguna relación laboral entre Alianza Fiduciaria y los trabajadores contratados.
4. Contratar por su cuenta y riesgo y con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO a los contratistas, sub contratistas y proveedores previamente indicados por **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.,** que efectuarán los estudios de costos, análisis de precios unitarios, elaboren la programación y control de programación de la obra, y el presupuesto y control de presupuesto de la obra, sin que haya ninguna relación laboral entre Alianza Fiduciaria y los trabajadores contratados por **I.A.UNIVERSAL S.A.S..**
5. Coordinar todos los estudios técnicos del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO,** con la participación del **Fideicomitente Interventor**.
6. Entregar las obras al **Fideicomitente Interventor** y aceptar sus sugerencias.
7. Hacer con debido tiempo y anticipación los pedidos y compras de materiales con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO, en las condiciones más favorables para el objetivo y estudio de factibilidad adjunto del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO** en lo que respecta a calidad, duración, tiempo de entrega y precio.
8. Cumplir con el presupuesto de obra y la programación acordados con **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.** para el **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.**
9. Contratar con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO los seguros de vida, accidentes y de enfermedad profesional de los trabajadores y empleados de la obra.
10. Contratar por su cuenta y riesgo, a favor de LA FIDUCIARIA, EL FIDEICOMISO y a los Compradores (ENCARGANTES) y con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO una póliza de seguros Todo Riesgo Constructor por valor equivalente al 100% del valor de los costos directos de la obra la cual deberá estar vigente durante todo el término de duración de la misma, y todos los seguros adicionales que la obra requiera.
11. Garantizar por su cuenta y riesgo a LA FIDUCIARIA, EL FIDEICOMISO y a los Compradores (ENCARGANTES), la estabilidad de la obra mediante una póliza de seguros por el término de tres años contados, por valor de 5% del total de la obra ejecutada a partir del día de la entrega de la primera unidad inmobiliaria a los

compradores (ENCARGANTES); aprobada por el **Fideicomitente Interventor** con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO. El término de vigencia de la póliza será el que por lo menos una compañía aseguradora legalmente autorizada esté dispuesta a emitir, y se prorrogará hasta un plazo de tres años.

12. Escoger de acuerdo con **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.** el corredor de seguros correspondiente.
13. Llevar un control de almacén para todos los materiales de la obra y vigilar el almacenamiento adecuado, consumo y gasto correcto de los materiales, herramientas y equipos y demás elementos que se adquieran o renten para ejecutar la obra.
14. Contratar por su cuenta y riesgo un almacenista, un residente y un profesional SISO de obra con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO.
13. Convocar semanalmente un comité de obra, con el Fideicomitente Promotor, Gerente de Proyecto y Comercializador, el Fideicomitente Diseñador, el Fideicomitente Interventor y todos los contratistas y subcontratistas que a su juicio deban participar.
15. Elaborar un informe quincenal con todas las estadísticas de la obra, y una relación de cuentas y gastos cotejadas con el presupuesto y adicionándole las de control de presupuesto y programación.
16. Exigir a los contratistas y subcontratistas, bajo su responsabilidad, las garantías de cumplimiento, de anticipo, de estabilidad de obra y en general las usuales para este tipo de contratos.
17. Responder ante el FIDEICOMISO y los Compradores (ENCARGANTES) por los perjuicios que se causen por el retardo injustificado de las obras.
18. Coordinar y atender las post ventas del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO** debiendo exigir a los contratistas el cumplimiento de sus respectivas obligaciones, pudiendo a su turno, **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.**, exigirle al **Fideicomitente Constructor** el cumplimiento de esta obligación. Los arreglos de postventas que se deban ejecutar a la edificación, o a edificaciones vecinas, por razones no atribuibles al Fideicomitente Constructor(por ejemplo, daños ocasionados por asentamientos naturales del edificio) se ejecutaran con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO, por lo cual se conviene en dejar en la cuenta del FIDEICOMISO, una suma de TREINTA MILLONES ($30.000.000)de pesos mcte, durante un tiempo de UN (1) Año, posterior a la entrega de la ultima unidad inmobiliaria.
19. Aprobar en conjunto con **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.** el presupuesto de obra y la programación.
20. Elaborar, mantener actualizado y presentar semanalmente a **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.** un flujo de caja del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.**
21. Pagar una Multa al FIDEICOMISO de $100.000.oo diarios si incumple el plazo pactado para la entrega de las obras con sus acometidas de servicios públicos, durante los primeros 30 días de retraso. Y de $500.000.oo diarios a partir del día 31 inclusive, hasta el día de entrega de las obras. El plazo estimado de ejecución de las obras es de OCHO (8) MESES.
22. Llevar la representación legal del Fideicomiso.
23. Llevar la contabilidad del proyecto.
24. Tramitar con el **Fideicomitente Diseñador,** todas las licencias y permisos necesarios para desarrollar el **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.**

PEM, Paula Echeverri Montes como **Fideicomitente Diseñador** tiene, sin perjuicio de otras que se indican en este documento, la obligación y responsabilidad de ejecutar el diseño arquitectónico, tramitar hasta obtener la Licencia de Construcción y Coordinar los Estudios Técnicos del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO**, comprendiendo ello actividades que involucran responsabilidades de técnica así:

1. La elaboración del diseño arquitectónico y urbanístico del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, el cual comprende la elaboración del esquema básico, anteproyecto, y proyecto final, incluyendo todos los planos de detalle arquitectónicos, urbanísticos y de detalle constructivo de acuerdo a las normas vigentes y conforme a los lineamientos establecidos por Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S. y el Fideicomitente Constructor.
2. Adelantar todas las consultas y gestiones necesarias para obtener la Licencia de Construcción.

47
570

3. Entregar en medio magnético e impreso todos los planos de localización, plantas, cortes elevaciones, fachadas y cubiertas entre otros, así como los detalles constructivos en las escalas adecuadas y en la cantidad suficiente para la correcta construcción del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.**
4. Elaborar cuadros de áreas y especificaciones de obra necesarios.
5. Realizar la coordinación técnica de los estudios y garantizar la concordancia de todos los diseños requeridos para la ejecución de la obra.
6. Realizar la dirección arquitectónica de la obra hasta su terminación.
7. Asistir a todos los comités de obra.
8. Resolver diligentemente las consultas para la interpretación de los planos y las que resulten de la coordinación de los estudios técnicos.

GRI Luis Manuel Galvis como **Fideicomitente Interventor** tiene, sin perjuicio de otras que se indican en este documento, la obligación y responsabilidad de prever contingencias aprobar especificaciones técnicas, aprobar desembolsos y hacer seguimiento a la programación y presupuesto siempre defendiendo **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO,** sus objetivos y estudio de factibilidad, términos de referencia y normas técnicas tanto en la etapa de definición de los diseños, como en la ejecución de la obra, comprendiendo ello actividades que involucran responsabilidades de técnica así:

1. La asistencia a todas las reuniones del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO ya sean técnicas, administrativas o financieras, ya sean en LA FIDUCIARIA, en las oficinas de cualquiera de los FIDEICOMITENTES, en la obra misma o en las oficinas reguladoras distritales, de medio ambiente o Curaduría.
2. Vigilancia de contratos, presupuestos y tiempos teniendo la obligación de formular alternativas de solución cuando se presenten o prevean inconvenientes.
3. Avalar y autorizar con su firma todos los desembolsos y costos de la obra.
4. Autorizar la contratación y decisiones técnicas de conformidad con los objetivos del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.**
5. Y en lo no contemplado en este documento, responsabilizarse por lo previsto por la Sociedad Colombiana de Arquitectos para este rol.

Se firma en Bogotá D.C., a los 02 de Diciembre de 2010 en tres originales del mismo tenor.

JAVIER RODRIGUEZ
C.C. 438.264 DE Usaquen
Representante legal
PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S
NIT.860.527.536-9

JORGE HERNANDO FORERO FORERO
C.C. 79.343.910 de Bogotá
Representante legal
I.A. UNIVERSAL S.A.S.
NIT 900.020.252-1

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No. 20121530002241
Fecha: 12-01-2012

48
104 571

Bogotá, 9 de septiembre de 2011

Oficio AOU No. 217/11

Señor:
I.A. UNIVERSAL S.A.S
Gerencia de Construcción
JORGE H FORERO FORERO
Calle 114 A No. 45-32 Oficina 229
Ciudad

REFERENCIA: Actuación administrativa No. 157/11 Radicado 2011152006085-2

En respuesta a su solicitud y como quiera que obra la actuación administrativa de la referencia, dando cumplimiento al control urbanistico en visita que adelantó el arquitecto ARMANDO DIAZ MESA, el dia 6 de Enero de 2012 el mismo manifiesta que la edificación ya está terminada que lo ejecutado corresponde con lo aprobado por la curaduria y recomienda el archivo de la actuación lo que quiere decir que de acuerdo al concepto técnico y de acuerdo a la norma prevista en el caso decreto 1469 de 2010 articulo 53 , se expide el CERTIFICADO DE PERMISO DE OCUPACION .

Cordialmente,

ANTONIA C SUAREZ CASTELBLANCO
Alcaldesa Local Antonio Nariño

Proyectó Amanda Velásques
Elaboro Gabriel Cárdenas

ACTA DE RECIBO FINAL DE OBRA

005

PROYECTO	FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO
OBJETO	CONSTRUCCION MEDIANTE EL SISTEMA DE ADMINISTRACION DELEGADA DEL PROYECTO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO
CONTRATANTE	PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S. - I. A. UNIVERSAL S.A.S
CONTRATISTA	I .A. UNIVERSAL S.A.S.
VALOR INICIAL	$ 1.040.000.000,00
VALOR FINAL	$ 1.200.000.000,00 (Un mil doscientos millones de pesos mcte)
FECHA DE INICIO	25 de julio de 2011
FECHA DE ENTREGA	17 de enero de 2012

En la ciudad de Bogotá D.C., se reunieron en el Proyecto ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, Jorge Hernando Forero Forero, y Javier Eduardo Rodriguez Campo, en representación de LOS CONTRATANTES, Luis Manuel Galvis en representación de la Interventoría y el Señor Jorge Hernando Forero Forero, en representación de EL CONTRATISTA, para dejar Constancia por medio de la presenta Acta de la Entrega Definitiva del Proyecto Esquina Comercial 1 de Mayo, el cual se recibe a entera satisfacción.

Para constancia y aceptación de lo anterior, se firma la presenta acta en Bogotá D.C., a los diecisiete (17) dias del mes de enero de 2012, por los que en ella intervinieron.

CONTRATANTES

PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S.
NIT: 860.527.536-9
Javier Eduardo Rodriguez Campo

I.A. UNIVERSAL S.A.S.
NIT: 900.020.252-1
Jorge Hernando Forero Forero

INTERVENTORIA
Luis Manuel Galvis

CONTRATISTA
I.A. UNIVERSAL S.A.S.
NIT: 900.020.252-1
Jorge Hernando Forero Forero

ACTA DE ENTREGA

ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO

En la ciudad de Bogotá, D.C., a los trece (13) días de Junio de 2012, en las instalaciones de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, se reunieron JORGE H FORERO FORERO, representante legal de I.A. UNIVERSAL S.A.S., constructor del proyecto, con el fin de entregar, y de otra parte DORIS BELTRAN RODRIGUEZ, administradora, con el fin de recibir el proyecto denominado ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.

Una vez revisada la edificación, se hace la respectiva entrega a satisfacción, por lo cual se firma la presente acta incluyendo los siguientes formatos, los cuales forman parte integrante de la misma:

1. Relación de llaves de puertas
2. Inventario final de zonas comunes
3. Relación de equipos especiales
4. Estado actual de trámites de servicios públicos
5. Inventario almacén y elementos de oficina
6. Acta de entrega de silletería y mesas de zona de comidas.

La presente acta se firma la presente por quienes en ella intervinieron,

Quien entrega:

JORGE H FORERO FORERO
I.A. UNIVERSAL S.A.S.
Representante Legal

Quien recibe:

DORIS BELTRAN RODRIGUEZ
ESQUINA COMERCIAL 1 MAYO
Administradora

Adjunto: Formatos enunciados

NOTA: Se adjunta lista de detalles menores de obra, los cuales corregirá el constructor en el término de quince días calendario.

ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO

7. RELACION DE LLAVES PUERTAS

FECHA: MAYO 31 DE 2012

DESCRIPCION	CANTIDAD	LLAVES
PISO 1		
PUERTA ENTRADA PRINCIPAL No 1	1	4
PUERTA ENTRADA PRINCIPAL No 2	1	4
PUERTA ENTRADA PRINCIPAL No 3	1	4
PUERTA ENTRADA PRINCIPAL No 4	1	4
GABINETES INCENDIO	2	2
CUARTO EQUIPO HIDRONEUMATICO	1	2
CUARTO ELECTRICO	1	2
PUERTA PATIO	1	2
CUARTO MOTOR ASCENSOR	1	1
PUERTA NICHO EXTERIOR GAS	1	1
PUERTA CONTADORES GAS (PATIO)	1	Sin
TAPA TANQUE ALMACENAMIENTO AGUA	1	Sin
PISO 2		
GABINETES INCENDIO	2	2
BAÑO CABALLEROS	1	2
BAÑO DAMAS	1	2
OFICINA ADMINISTRACION	1	2
POCETA DE ASEO	1	2
ASCENSOR (uno)	1	Sin

Entregó:
JORGE FORERO
I.A. UNIVERSAL S.A.S.

Recibió:
DORIS BELTRAN
ADMINISTRADORA
Junio 13/2012

3. INVENTARIO FINAL DE OBRA - ZONAS COMUNES - ESQUINA COMERCIAL 1a. DE MAYO

I.A. UNIVERSAL S.A.S.

FECHA: MAYO 31 DE 2012

DESCRIPCION	CANTIDAD	CIELO RASO PINTADO	PISO ALFA P5	TOMAS DOBLE	INTERRUPTOR	LAMPARAS FLUORESCENTES	ROSETAS	PUERTA METALICA CON PERSIANA Y CERRADURA	PUERTA METALICA CON CERRADURA	CORTINAS METALICAS CON PASADORES Y CERRADURA	TABLEROS ELECTRICOS	TABLEROS TELEFONICOS
PISO 1												
ENTRADA PRINCIPAL No 1	1											
ENTRADA PRINCIPAL No 2	1									1		
ENTRADA PRINCIPAL No 3	1									1		
ENTRADA PRINCIPAL No 4	1									1		
CORREDORES		1	ALFA P-5	5		27				1		
GABINETES INCENDIO	2											
CUARTO EQUIPO HIDRONEUMATICO	1		ALFA P-5	1	1		1	1				
CUARTO ELECTRICO	1		ALFA P-5	1	1		1	1			1	
ESCALERA	1		ALFA ROM								5	2
PATIO	1		CONCRETO						1			
CUARTO ASCENSOR	1		CONCRETO	1	1		1					
PUERTA NICHO GAS	1											
PUERTA CONTADORES ENERGIA	1											
TANQUE RESERVA AGUA Y TAPA	1											
PISO 2												
GABINETES INCENDIO	2											

DESCRIPCION	SANITARIOS/LAVAMANOS/INCRUSTACIONES	CIELO RASO	ENCHAPE PISO	ENCHAPE MUROS	INTERRUPTOR	LAMPARAS FLUORESCENTES	ROSETAS	TOMAS DOBLE	TAPAREGISTROS	CLARABOYA	ESPEJOS	PUERTA MADERA
BAÑO CABALLEROS	1 JUEGO	DRY WALL	PORCELANA	PORCELANA	1		1		1	1	1	1
BAÑO DAMAS	1 JUEGO	DRY WALL	PORCELANA	PORCELANA	1		1		1	1	1	1
OFICINA ADMINISTRACION		DRY WALL	PORCELANA	PORCELANA	1		1			1		1
HALL BAÑOS		DRY WALL	ALFA P-5	PINTADO	1		2					1
LAVATRAPEROS	LLAVE MANGUERA	DRY WALL	PORCELANA	PORCELANA			1					1
CORREDORES			ALFA P-5			32						
ASCENSOR (uno)												

GENERALES	
FACHADA	COLUMNAS Y VIGAS EN CONCRETO A LA VISTA - VENTANAS EN ALUMINIO Y VIDRIO 5 MM DE SEGURIDAD
CUBIERTA	VIGAS Y ARRISTRAMIENTO METALICO DE ACUERDO A PLANOS Y ESPECIFICACIONES
ANDEN CR 30	ADOQUIN Y DIVISORIOS EN BORDILLO
ANDEN 1A DE MAYO	ADOQUIN Y DIVISORIOS EN BOROILLO DE CONCRETO

LOCALES COMERCIALES.	70 UNIDADES PRIVADAS. NUMERADOS DEL 01 AL 70

ENTREGÓ:
JORGE H FORERO
I.A. UNIVERSAL S.A.S

RECIBIÓ
DORIS BELTRAN
ADMINISTRADORA

808

342

ESQUINA COMERCIAL 1a. DE MAYO
9. RELACION DE EQUIPOS ESPECIALES
FECHA: MAYO 31 DE 2012

DESCRIPCION	MARCA	CANTIDAD	OBSERVACIONES
EQUIPO DE PRESION	PEDROLLO CPM-660	1	Se anexan especificaciones
EQUIPO CONTRAINCENDIO	BARNES	1	Se anexan especificaciones
ASCENSOR	CMV ASCENSORES	1	Se anexan especificaciones

ENTREGÓ:
JORGE FORERO
I.A. UNIVERSAL S.A.S.

RECIBIO:
DORIS BELTRAN
ADMINISTRADORA
Junio 13/2012.

ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO

18. INVENTARIO ALMACEN Y ELEMENTOS DE OFICINA

No	ELEMENTO	CANTIDAD	ESTADO
1	Mesa Rimax	1	Buena
2	Sillas Rimax	3	Buenas
3	Impresora Epson	1	Buena
4	Aparato telefonico Panasonic	1	Bueno
5	Estabilizador de corriente	1	Bueno
6	Camilla emergencias	1	Buena
7	Cosedora y perforadora	1	Buenas

MAYO 31 DE 2012

ENTREGÓ:
JORGE FORERO
I.A. UNIVERSAL S.A.S.

RECIBIO:
13-junio 2012
DORIS BELTRAN
ADMINISTRADORA

011

ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO
10. ESTADO ACTUAL DE TRAMITES SERVICIOS PUBLICOS
FECHA: MAYO 31 DE 2012

ENTIDAD	ESTADO ACTUAL	OBSERVACIONES
GAS NATURAL	APROBADO	SE ENCUENTRAN INSTALADOS LOS MEDIDORES DE LOS 14 LOCALES DE COMIDAS
EMPRESA DE ACUEDUCTO	APROBADO	MEDIDORES INSTALADOS
CODENSA	APROBADO	EL PROYECTO CUENTA CON SERVICIO PROVISIONAL DE ENERGIA. SE ESTA TRAMITANDO LA INSTALACION DE LOS CONTADORES.
EMPRESA DE TELEFONOS E.T.B.	APROBADO	SE ENCUENTRA INSTALADO EL STRIP TELEFONICO CON CAPACIDAD PARA 100 LINEAS.

ENTREGO
JORGE FORERO
I.A. UNIVERSAL S.A.S.

RECIBIO
DORIS BELTRAN
ADMINISTRADORA

52
012 575

FORMA-AC-019 V.01 Dic 23 03

SERIES SEATING

ACTA FINAL DE OBRA

OBJETO: Suministro e Instalación silleteria para el Centro Comercia 1ro de Mayo.

CONTRATISTA: SERIES LTDA.

En Bogotá , a los dieciséis (16) días del mes de Marzo de 2.012, se reunieron la Sra. INGRID VALLE CARRION, obrando en calidad de CONTRATISTA. y el Aqt. JORGE FORERO. en calidad de CONTRATANTE , con el fin de hacer entrega a entera satisfacción de los trabajos correspondientes al objeto del presente documento, como sigue:

Descripción	Cantidad
Silla VILLA Poly Color	42
Mesa 110 x 60 x 2 anclada	07
Mesa 60 x 60 x 2 anclada	07

En constancia se firma por quienes en ella intervinieron, en Bogotá, a los dieciséis (16) días del mes de Marzo de 2.012

INGRID VALLE CARRION
SERIES LTDA.
CONTRATISTA

AQTO. JORGE FORERO
CENTRO CCIAL 1RO DE MAYO
CONTRATANTE

Doris Beltran
12 - Junio 2012

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN Folios: 2 Anexos: No
No. Radicación: 2-2014-16938 No. Radicado Inicial: 1-2014-14937
No. Proceso: 860600 Fecha: 2014-04-23 07:20
Tercero: CARMEN ALICIA RAMIREZ HERNANDEZ
Dep. Radicadora: Dirección de Recursos Físicos y Gestión Documental
Clase Doc: Salida Tipo Doc.: Comunicaciones de Salida Consec.

53
576
178

Bogotá, 16 de abril de 2014

Señora
CARMEN ALICIA RAMIREZ HERNANDEZ
Carrera 10 No. 16-92 Oficina 603
Teléfono: 6947228-3108741125
Ciudad

Asunto: Derecho de Petición
Rad. Inicial: 1-2014-14937

Respetada señora Ramírez:

Dando respuesta a la comunicación del asunto, en donde solicita copia de los planos y demás documentos presentados por la constructora Promotora Inmobiliaria Rosalejo SAS, al igual indicar según las normas técnicas y urbanísticas, cual fue el numero de baños públicos, el numero de parqueaderos y el numero de oficinas de administración que autorizaron a la mencionada constructora y cual fue el fundamento legal que se tuvo en cuenta para haber dado el visto bueno a la licencia de construcción No. LC 11-1-0352 del 28 de julio de 2011, del inmueble ubicado en la **Avenida Calle 22 Sur No. 32A-43, Centro Comercial Esquina Comercial 1° de Mayo,** de manera atenta se informa que una vez consultados los expedientes 10-1-1131 y 11-5-2566 con licencias LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011 y 11-5-1212 del 01 de diciembre de 2011, por concepto de Propiedad Horizontal. Se establece:

1- Otorgamiento de la aprobación de una edificación para la AC 22 S 32A-43 en la modalidad de de obra nueva para una edificación en 3 pisos de altura, cuyo uso aprobado como COMERCIO, tipo A y con un área aprobada de 644.89 m2, bajo el marco normativo de la figura el POT, decreto 298 de julio 9 de 2002, en donde se aprueba la UPZ 38, Restrepo, de la localidad Antonio Nariño y se expiden las fichas reglamentarias de los sectores delimitados.
2- Legalización por medio de la Resolución 11-5-1212 en donde se otorga el Visto Bueno correspondiente a los planos de alinderamiento y Cuadro de Áreas para el sometimiento al régimen de P.H.

Podemos deducir que los componentes que usted menciona tales como baños, estacionamientos y demás características propias de una edificación como luz, ventilación y otras determinantes debieron quedar evaluados bajo la jurisprudencia y elementos técnicos de juicio como componentes urbanísticos, arquitectónicos, estructurales y sismorresistentes por parte del curador de turno, el cual les otorgo el procedente a los diferentes estudios y su aprobación final del proyecto.

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN Folios: 2 Anexos:
No. Radicación: 2-2014-16938 No. Radicado Inicial: 1-2014-14937
No. Proceso: 850600 Fecha: 2014-04-23 07:20
Tercero: CARMEN ALICIA RAMIREZ HERNANDEZ
Dep. Radicadora: Dirección de Recursos Físicos y Gestión Documental
Clase Doc: Salida Tipo Doc: Comunicaciones de Salida Consec:

Respondiendo a sus requerimientos podemos decir que los proyectistas establecen un análisis de funciones y específicamente para los baños tienen que tener unas medidas mínimas, unas determinantes técnicas y tener una capacidad de servicio según un potencial demanda. En cuanto al numero de parqueaderos, la ficha normativa establece exigencia de parqueos para comercio tipo A, privados: 1 por cada 250 m^2 de venta, y de visitantes, 1 por cada 30 m^2 de venta. Por lo tanto se estableció la aprobación de 13 unidades de los cuales 1 será privado y el resto para visitantes. Cabe decir que en los planos no están representados los espacios para estacionamiento. Al parecer y con documentos de soporte que reposan en el expediente se hizo compensación de los estacionamientos el cual quedo en firme mediante Res. 2478 del 24 de mayo de 2011, a través del art. 472 del Decreto Distrital 619 de 2000, modificado por el art. 275 del decreto distrital 469 de 2003, compilado en el art. 436 del decreto 190 de 2004; se creo el FONDO COMPENSATORIO, para el pago de estacionamientos, adscrito al I.D.U., y que fue reglamentado por el decreto 323 de 2004. El pago de cupos al Fondo para pago compensatorio de estacionamientos, según Decreto 190 de 2004, permite que se compensen hasta el 100% de los estacionamientos exigidos, o acogerse a la provisión dichos cupos, en otro predio o edificación especializada existente.

En cuanto a lo que usted pregunta de cual fue el número de oficinas de administración, consultados los planos del expediente, solamente existe 1 oficina de administración. Observando los planos, fueron diseñados 70 unidades los cuales pertenecen al nivel de Comercio Vecinal, tipo A, según la UPZ, en Zona Residencial con Área Delimitada de Comercio y Servicios, la cual condiciona un área inferior de ventas de 500 m^2 sector normativo 8, se rige por las normas del Decreto 298, numeral 2, art. 347 del POT. Esta normativa consagra normas para usos de comercio y servicio, estableciendo una escala-magnitud-, pero no condiciona un número de locales comerciales planteados.

Con respecto a las pregunta que usted plantea sobre el fundamento legal que la entidad tuvo en cuenta para dar el visto bueno a la licencia de construcción No. LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011, hay que aclarar que la Curaduria es la entidad que autoriza; se establece un marco normativo el cual tiene un soporte jurídico-administrativo como referencia para evaluar los proyectos planteados por los interesados, pero en manos del curador de turno es quien tiene la responsabilidad y la potestad de aprobar cualquier acto administrativo que se presente.

Cordial saludo,

Esta copia es una versión impresa del original que fue generado digitalmente.
Es válida legalmente al tenor del artículo 12 del Decreto 2150 de 1995.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN Folios: 2 Anexos: No
No. Radicación: 2-2014-16938 No. Radicado Inicial: 1-2014-14937
No. Proceso: 860600 Fecha: 2014-04-23 07:26
Tercero: CARMEN ALICIA RAMIREZ HERNANDEZ
Dep. Radicadora: Dirección de Recursos Físicos y Gestión Documental
Clase Doc: Salida Tipo Doc: Comunicaciones de Salida Consec:

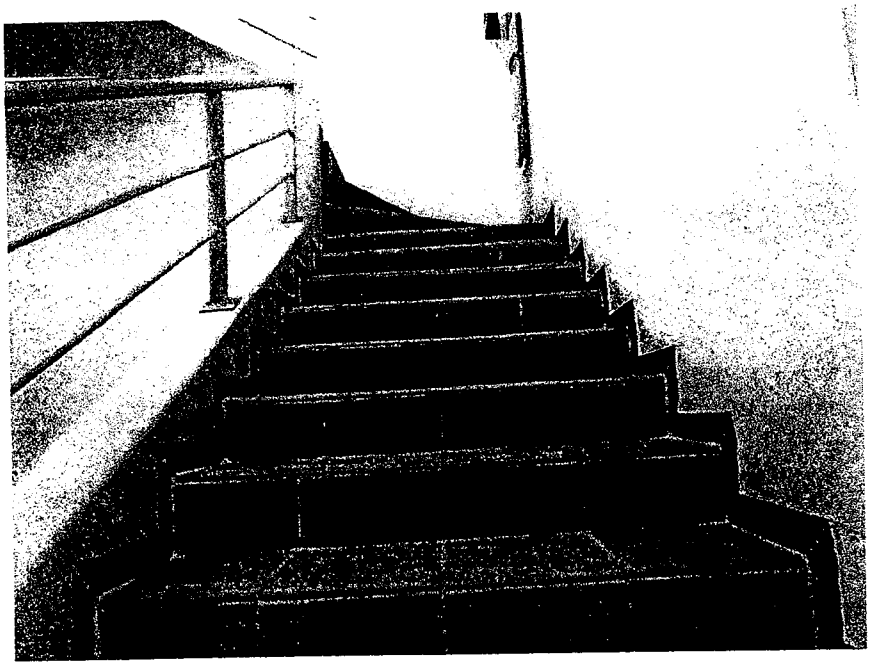
54
577
179

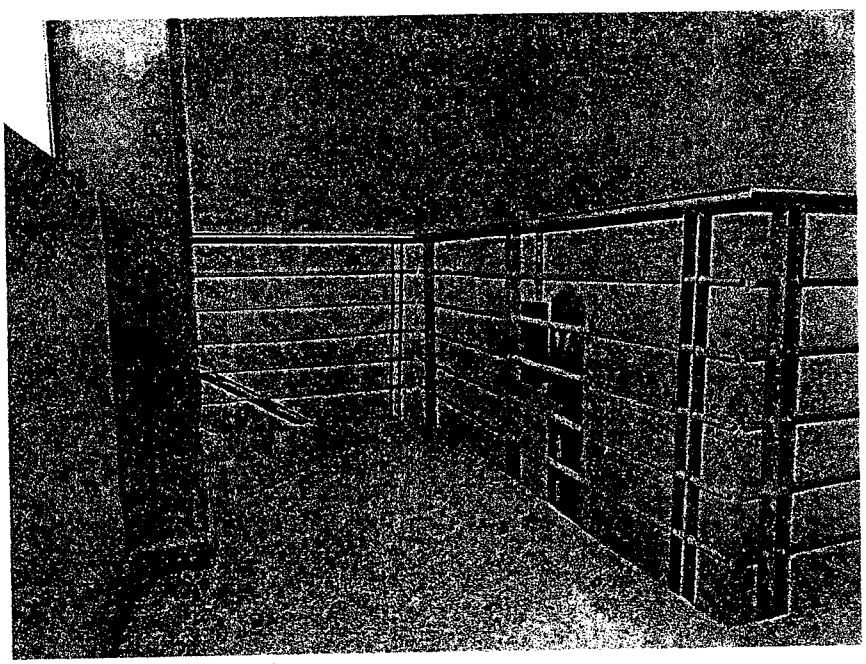
Maria Del Pilar Farfan Parra
Dirección de Recursos Físicos y Gestión Documental

Carrera 30 N. 25 - 90
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195

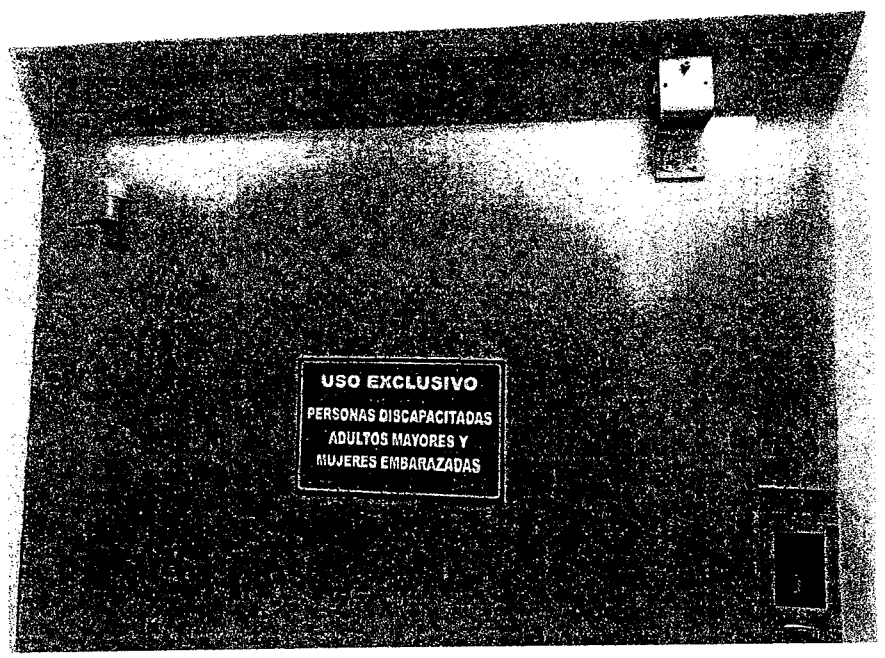
Este documento es una versión impresa del original que reposa en nuestros archivos electrónicos.
Es válido únicamente al amparo del artículo 12 del Decreto 2150 de 1995 y de la Ley 527 de 1999

~~55~~
576



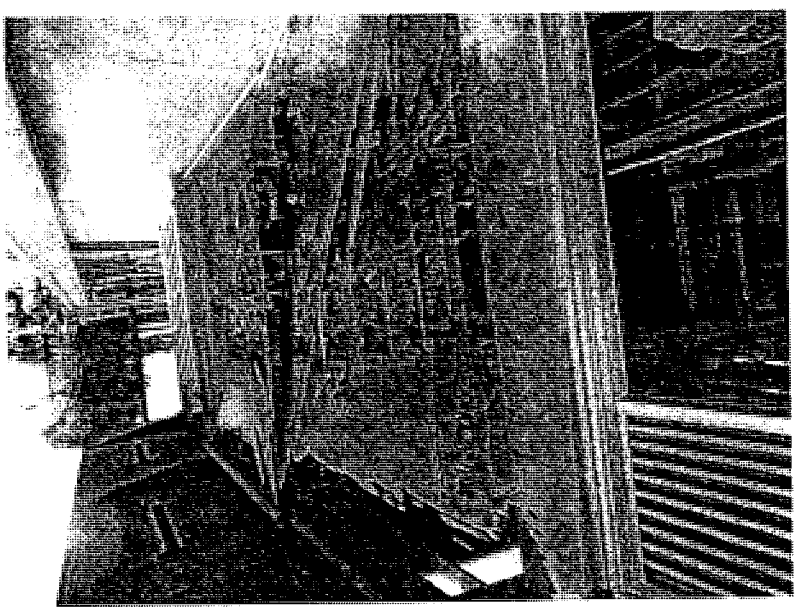



ASCENSOR
EN CASO DE EMERGENCIA
NO UTILICE EL ASCENSOR
USO EXCLUSIVO

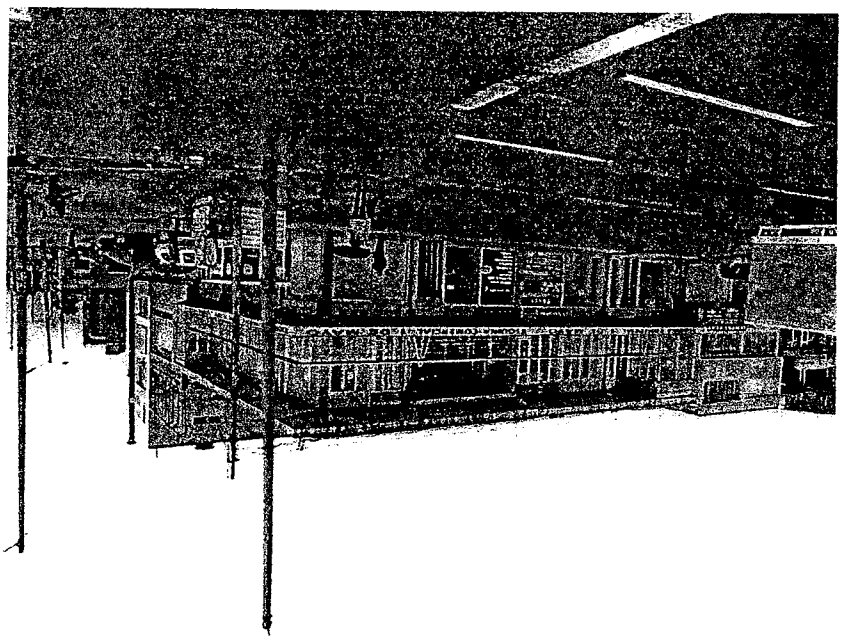

USO EXCLUSIVO
PERSONAS DISCAPACITADAS
ADULTOS MAYORES Y
MUJERES EMBARAZADAS

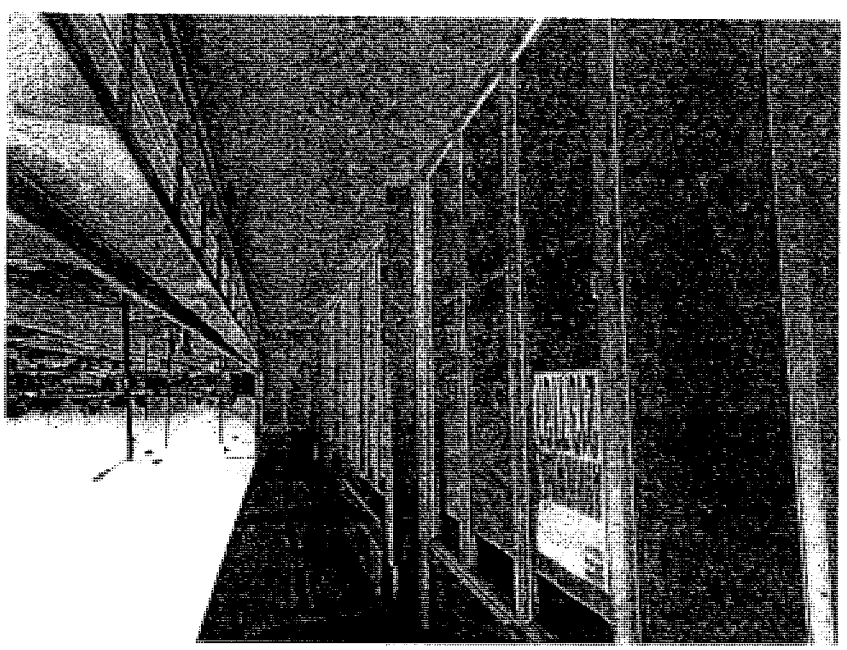
L





085









I
583

Doctora
MARY ORTIZ ROMERO
JUEZ 45 ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTA
E. S.

OFICINA DE APOYO
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS
2017 FEB 24 PM 4 54

Ref. Acción de Popular No. 2016-00179
Accionante: Centro Comercial Esquina 1ª de Mayo P.H.
Accionado: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO-IDU y Otros.

CORRESPONDENCIA
RECIBIDA

RUBEN DARIO DE JESUS MUMETÓN GÓMEZ, mayor y vecino de Bogotá, abogado en ejercicio, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79'281.351 de Bogotá y portador de la Tarjeta Profesional No. 96.165 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado de **I.A. UNIVERSAL SAS,** debidamente constituida y con domicilio en Bogotá, D.C., representada legalmente por el señor **JORGE HERNANDO FORERO FORERO**, mayor de edad y vecino de Bogotá, demandada dentro del asunto de la referencia, atentamente y dentro dentro del término legal, me permito **CONTESTAR** dicha demanda de acción de popular, de acuerdo a las siguientes razones y consideraciones:

CONTESTACION DE LA DEMANDA DENTRO DEL TÉRMINO LEGAL:

La presente contestación de la demanda se realiza dentro del término legal de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación personal de la demanda, que se hizo para I.A. UNIVERSAL S.A.S., el día 10 de febrero de 2017.

La dirección de mi representada donde recibe las notificaciones judiciales es la Carrera 10 No. 124 -10 Apartamento 201, tal como expresamente consta en su certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio, siendo esta su dirección desde hace más de tres (3) años.

A folio No. 333 del expediente aparece una comunicación sobre notificación de la demanda enviada a mi representada I.A. UNIVERSAL S.A.S., en septiembre de 2016 a la dirección Calle 114 A No. 45-32, Oficina 229, pero esa no es la dirección de mi representada desde hace más de tres (3) años y por tanto no recibió tal comunicación. Como se demuestra con certificado de existencia y representación legal con fecha de expedición 10 de marzo de 2014 que se acompaña como prueba, desde esa pretérita época la dirección de mi representada y de notificaciones judiciales es la Carrera 10 No. 124-10 Apartamento 201.

A LOS HECHOS, ACTOS, ACCIONES U OMISIONES:

De manera imprecisa la accionada en el primer acápite de la demanda denominado por esta: **HECHOS, ACTOS, ACCIONES U OMISIONES**, hace unas apreciaciones subjetivas, sin sustento fatico y sin enumerar, que no reviste hechos en sí mismas, a las que nos oponemos totalmente, como se denotará a lo largo de la contestación de la demanda, ya que es imposible hacerlo frente a unos supuestos hechos que no revisten hechos en sí mismo, sino apreciaciones, sin siquiera numerarse.

No es cierto que se haya construido un centro comercial como lo afirma la accionante, se trata de unos locales de comercio escala vecinal tipo A, como reza en la licencia de construcción LC 11-10352 del 28 de junio de 2011.

En cuanto a las demás apreciaciones no referiremos de manera concreta frente a los hechos enumerados en la demanda y en el acápite de oposición a las pretensiones, por contener estas las apreciaciones contenidas en el citado acápite denominado por la actora Hechos, Actos, Acciones y Omisiones.

FRENTE A LOS DENOMINADOS POR LA ACTORA: "HECHOS QUE DAN CUENTA DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA EDIFICACIÓN", NOS PRONUNCIAMOS ASÍ:

1. El primero, no es cierto. La Fiduciaria no fue la única propietaria de los lotes 1 y 2 mencionados por la accionante como consta en el folio de matricula inmobiliaria No. 50S – 113626, donde obra también la descripción de cabida y linderos de los mismos.

2. El segundo, no es cierto. La Licencia de Construcción No. LC-11-1-0352 DEL 28 de junio de 2011 no se dio para construir en Centro Comercial, sino para la construcción de un edificio de tres (3) pisos de altura, para una edificación destinada a Comercio Vecinal Tipo A. se trata de unos locales de comercio escala vecinal tipo A, como reza en la licencia de construcción LC 11-10352 del 28 de junio de 2011.

3. El tercero, es cierto.

4. El cuarto, es cierto, efectivamente la Curaduría Urbana No. 5 de Bogotá dio el visto bueno a los planos de alinderamiento y cuadro de áreas para sometimiento de régimen de propiedad horizontal y la construcción del inmueble se ciñó a tal licencia de construcción.

5. El quinto, no me consta la investigación de la Secretaría de Salud, ni sobre que versa. Los literales a, b, c, d, y e de tal hecho número 5 de la demanda no son hechos, sino consideraciones de la demandada sin sustento fáctico. La construcción del inmueble de la Calle: 22 Sur No. 30 -09 objeto de la demanda se ciñó a lo aprobado por la licencia de construcción y a las normas urbanísticas y mi representada I.A. Universal solo tenía obligaciones de construcción y no de diseño, ni de administración, ni de gestión, ni de solicitud de licencias, ni de administración.

6. El sexto, es parcialmente cierto. No es cierto que mi representada I.A. Universal haya construido, un Centro Comercial.

7. El séptimo, no es cierto. La Fiduciaria no fue la única propietaria de los lotes 1 y 2 mencionados por la accionante como consta en el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S – 113626, donde obra la descripción de cabida y linderos de los mismos. Además dicho hecho número séptimo es la repetición idéntica del hecho número uno (1) de la demanda.

8. El octavo, es cierto.

9. El noveno, es cierto.

10. El décimo, es cierto.

11. El once, es cierto.

12. El doce, es cierto

13. El trece, es cierto

14. El catorce, es parcialmente cierto. No es cierto que se trate de un Centro Comercial.

15. El quince, es cierto.

16. El dieciséis, no es cierto, la Curaduría Urbana No. 5 no emitió licencia de construcción, para Centro comercial alguno, sino para una edificación destinada a Comercio Vecinal Tipo A.

17. El diecisiete, es cierto.

18. El dieciocho, no es cierto. La señora Doris Beltrán Rodríguez no fue contratada por la firmas constructoras y fue LA ESQUINA COMERCIAL 1 MAYO - PROPIEDAD HORIZONTAL quien a través del Presidente del Consejo de Administración señor SANDRO BOHÓRQUEZ PULIDO, la contrató a través de contrato de prestación de servicios de fecha 8 de mayo de 2012, que acompaño como prueba y por lo tanto la obra se recibió a satisfacción.

19. El diecinueve, no me consta. Además se generalizan unas presuntas deficiencias, sin concreción alguna.

20. El veinte, no me consta que se haya solicitado concepto jurídico a la Abogada Adriana Velandía y respecto de sus informes, del 13 de diciembre de 2012 y el 22 de marzo de 2013 que se anexaron a la demanda, me opongo a los mismos.

21. El veintiuno, no me consta que se haya contratado al señor Mario Fernando Orrego Peña. No encontramos dentro de los anexos a la demanda el informe de dicho señor, pero no oponemos en todo caso.

22. El veintidós, es cierto.

23. El veintitrés, es cierto. Planeación Distrital responde que se dieron las aprobaciones para la construcción y los vistos buenos correspondientes, y que el Curador Urbano es quien tiene la responsabilidad y la potestad de aprobar cualquier acto administrativo que se le presente.

24. El veinticuatro, es cierto.

25. El veinticinco, es parcialmente cierto. No me consta la presentación de los derechos de petición a que se refiere la demandante. En cuanto a la acción de tutela que refiere ésta si se presentó por la demandante, pero fue fallada en su contra en las dos instancias, pero mi representada h tenido que seguir atendiendo las demandadas de la accionante con un desgaste importante de tiempo y de recursos económicos y de todo orden, lo que la perjudica.

26. El veintiséis, es parcialmente cierto. Se sustentó la apelación, la cual se resolvió en contra de la demandante.

27. El veintisiete, es cierto.

28. EL veintiocho, es cierto.

29. El veintinueve, es cierto.

30. El treinta, es parcialmente cierto en el sentido de que se presentaron peticiones.

31. EL treinta y uno, es parcialmente cierto. Se ha contestado a los copropietarios y a la copropiedad toda y cada una de las peticiones presentadas por estas, donde se expone el cómo se dio cumplimiento a la licencia de construcción y a lo prometido en venta.

32. EL treinta y dos, no es cierto. No se ha iniciado investigación por la Secretaría de Salud. Lo que se ha hecho es unas visitas por parte del Hospital Rafael Uribe Uribe E.S.E y como se ha indicado a la accionante se cumplió con los requisitos legales para este tipo de construcciones, de lo contrario la Curaduría Urbana No. 1, no hubiera expedido la Licencia de Construcción No. LC 11-10352 del 28 de junio de 2011.

A LAS PRETENSIONES:

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de que trata la demanda, así:

1. La primera pretensión reza: *"Pretendo con la presente acción popular que se protejan los derechos constitucionales de la comunidad que represento tales como del derecho a la vida, a la salud, al trabajo, a un ambiente sano y demás derechos que se desprendan de esta petición".*

Es improcedente tal pretensión, toda vez que la acción popular no se encuentra prevista legalmente para buscar la protección de los derechos a la vida, a la salud, y al trabajo, los cales además no se amenazan, ni vulneran por mi representada a persona alguna.

Las acciones populares al tenor del artículo 2º de la Ley 1472 de 1978, son los medios procesales para la protección de los derechos e intereses colectivos, previstos a su vez por el artículo 4º ibídem, dentro de los cuales no se contemplan los derechos a la vida, a la salud, ni al trabajo.

Así mismo tales derechos tampoco han sido amenazados ni vulnerados con la construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo, ni se demuestra por la accionante amenaza o violación a los mismos.

Mi representada se ciñó en la construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo, a la Licencia de Construcción, a las normas urbanísticas y a lo aprobado por la curaduría Urbana No. 1, tal como lo confirma la propia Alcaldía Local Antonio Nariño, con el CERTIFICADO DE PERMISO DE OCUPACION, de fecha 9 de septiembre de 2011, dirigido a la Constructora I. A. UNIVERSAL SAS.

2. La segunda pretensión: se dirige a que obligue a las demandadas a que expliquen la razón de la construcción de dos baños públicos y que se subsanen unas presuntas deficiencias de la edificación y de la construcción de nuevos baños, y que se aporten los permisos para hacer la construcción.

Dicha pretensión carece de base jurídica que la sustente, por lo que no debe prosperar. Así mismo no se demuestran las presuntas deficiencias constructivas.

Lo construido por mi representada obedece a lo aprobado por la Curaduría, y a los planos aprobados por la Licencia de Construcción LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011, tal como **ha sido reconocido expresamente por la Alcaldía Local Antonio Nariño.**

Para corroborar lo expuesto el apoderado de la propia Secretaría de Gobierno – Alcaldía Local de Antonio Nariño, en contestación que dio a la demanda de acción popular que nos ocupa, con radicado del día 5 de octubre de 2016, manifiesta textualmente en el acápite en que se pronuncia sobre los hechos de la demanda y concretamente en el primer párrafo de la página cuarta, que en:

> *"..... en la Alcaldía Local cursa la actuación administrativa No. 157 relacionada con el control al régimen urbano, allí se pudo establecer de acuerdo a visitas practicadas el 24 de octubre de 2011, 6 de enero de 2012, 27 de marzo y diciembre de 2014* ***que las obras adelantadas se ajustan a lo aprobado*** *en la licencia de construcción LC 11-1-0352 que le fue concedida al predio en la modalidad de obra nueva y demolición total."(He subrayado).*

Así las cosas está totalmente demostrado y conforme a cuatro (4) visitas practicadas por la Alcaldía Local de Antonio Nariño, que la construcción de la Esquina Comercial se ajusta a lo aprobado en la licencia de construcción, lo cual reconoce la propia Alcaldía Local Antonio Nariño.

Concretamente el apoderado de la propia Secretaría de Gobierno –Alcaldía Local de Antonio Nariño, en contestación que dio a la demanda de acción popular que nos ocupa, con radicado del día 5 de octubre de 2016, manifiesta textualmente en el acápite en que se pronuncia sobre los hechos de la demanda y concretamente en el primer párrafo de la página cuarta, que en:

> *"En la oficina de obras de la Alcaldía Local cursa la actuación administrativa No. 157-2011 relacionada con el control al régimen urbano, allí se pudo establecer de acuerdo a visitas practicadas el 24 de octubre de 2011, 6 de enero de 2012, 27 de marzo y 5 de diciembre de 2014 que las obras adelantadas se ajustan a lo aprobado en la licencia de construcción LC 11-1-0352 que le fue concedida al predio, en la modalidad de obra nueva y demolición total"(He subrayado).*

En relación a la construcción de baños, normativamente no existe una reglamentación específica que determine la cantidad de baterías en función al número de ocupantes y/o áreas construidas por uso en construcción de escala vecinal, como en el caso de la Esquina Comercial Primera de Mayo.

5. En cuanto a la pretensión quinta: persigue que se indemnice a todos los copropietarios monetariamente por las supuestas deficiencias que presenta la construcción.

Dicha pretensión tampoco está llamada a prosperar por que no relaciona las deficiencias que supuestamente presenta la construcción y por que como ya se anotó **la acción popular no es procedente cuando se persiga por los particulares o por una colectividad la satisfacción de intereses económicos.**

6. La sexta pretensión: busca que se ordene la cesación inmediata de una presunta investigación de la Secretaría Distrital de Salud de Bogotá a fin de que se abstenga de imponer sanciones económicas, hasta tanto se verifique si la construcción se ajusta a las normas urbanísticas del caso.

La Secretaría de Salud no ha iniciado una investigación tendiente a la imposición de sanciones económicas, ni al cierre de la Esquina Comercial Primera de Mayo, lo que se han hecho son unas visitas por parte del Hospital Rafael Uribe Uribe.

Así mismo respecto de dicha pretensión se tiene que no obra dentro del expediente orden de suspensión, cerramiento o multa del establecimiento de comercio por parte de la Secretaria de Salud, ni de entidad alguna, ni se le han anunciado tampoco tales medidas.

La accionante ESQUINA COMERCIAL 1ª de mayo se encuentra actualmente en funcionamiento y en pleno ejercicio de sus actividades comerciales (no se demuestra por la demandante lo contrario), y no hay actos administrativos de la citada entidad SECRETARIA DE SALUD, que promulguen, anuncien o establezcan este tipo de sanciones para la accionada.

Al contestar la demanda que nos ocupa, el apoderado de la Secretaría de Salud, que es a su vez el apoderado del Distrito Capital, de la Secretaría de Gobierno, Alcaldía Local Antonio Nariño y de la Secretaría Distrital de Planeación; tampoco se pronunció sobre la existencia de este tipo de actos administrativos o de sanciones.

Por otra parte como se ha indicado a la accionante, se cumplió con los requisitos legales para este tipo de construcciones, de lo contrario la Curaduría Urbana No. 1, no hubiera expedido la Licencia de Construcción No. LC 11-10352 del 28 de junio de 2011.

7. La séptima pretensión: busca la ejecución de los actos necesarios para establecer la presunta responsabilidad de los demandados o de la comunidad en general respecto de la construcción de baños, rampa de discapacitados, ascensores, zonas de acceso, contenedor de basuras, oficina de administración, cuarto para aseo, señalización, etc., solicitando además una visita técnica al inmueble por parte de la Alcaldía Menor Antonio Nariño.

Tal pretensión es inconcreta y abstracta en su primera parte, no se enumera el número de baños y no pueden exigirse obras no previstas en la licencia de construcción.

La Esquina Comercial Primera de Mayo cuenta con ascensor y este sirve para el acceso de los discapacitados al según piso y en el primero piso no se requiere rampas ya que las entradas son planas y anchas, se entregó a la copropiedad la oficina de administración conforme a la licencia de construcción ya citada, hay un patio interior dispuesto para el almacenamiento de los residuos sólidos con sus respectivas canecas y con la debida ventilación.

En cuanto a la una visita técnica al inmueble por parte de la Alcaldía Menor Antonio Nariño, dicha Alcaldía como se expresó en la oposición a la pretendió No. 4 de la demanda, **ya realizo cuatro (4) vistas a la Esquina Comercial 1 de Mayo, constatando:**

> *"....que **las obras adelantadas se ajustan a lo aprobado** en la licencia de construcción LC 11-1-0352 que le fue concedida al predio en la modalidad de obra nueva y demolición total."*

8. La octava pretensión: persigue ordenar a las demandadas que presenten toda la documentación legal que allegaron en su momento las constructoras.

Esta es otra solicitud de la demandada que no reviste la caracteristca de una pretensión objeto de la sentencia, y este tipo de solicitudes no deben ser formuladas como pretensiones. Por lo demás todos los permisos y licencias de construcción de la Esquina Comercial 1 de Mayo obran dentro del expediente, se aportaron por mi representada dentro del trámite de la acción de tutela previa a la presente demanda y además han sido allegadas al expediente por el apoderado del Distrito Capital, dentro de la presente acción.

9. La novena pretensión busca que se ordene con cargo al Fondo para la Defensa de los Derechos e Interese Colectivos los estudios necesarios para establecer la naturaleza del daño y las medidas urgentes a tomar para mitigarlo.

Al respecto es necesario que se tenga en cuanta que no se está generando amenaza, o vulneración a los derechos colectivos.

Así mismo dicha pretensión se torna en improcedente, ya que tal petición reviste el carácter procesal de medida cautelar y no de pretensión, al tenor del artículo 25 de la ley 472 de 1.998 que además exige que tal medida debe ser solicitada de manera motivada, y dentro de la demanda tal medida no se encuentra motivada, ni existe daño causado.

10. La décima pretensión busca que se reconozca el incentivo de que trata los artículos 39 y 40 de la Ley 472 de 1998, pero ello es improcedente ya que dichos artículos fueron derogados por la Ley 1425 de 2010.

SOLICITUDES:

Conforme a lo anteriormente expuesto me permito solicitar que se nieguen las pretensiones de la demanda, máxime cuando no se están generando vulneraciones o amenazas a los derechos colectivos.

Así mismo solicito se niegue el pago del incentivo consagrado en la artículo 39 de la Ley 472 de 1998, por haberse derogado por la Ley 425 de 2010.

EXCEPCIONES

PRIMERA: LA ACCIONADA NO ES UN CENTRO COMERCIAL Y NO SON PROCEDENTES ESPECIFICACIONES DE DICHO TIPO, SINO DE COMERCIO VECINAL TIPO A.

La accionante se viene identificando ante las diferentes autoridades como CENTRO COMERCIAL ESQUINA PRIMERA DE MAYO, pero conforme a la licencia de construcción, la Esquina Comercial 1 a de Mayo corresponde a **Comercio Vecinal Tipo A.**

Ni en la licencia de construcción, ni en la promesa de compraventa, ni en las escrituras de compraventa, se identifican los locales como parte de un Centro Comercial, por lo que no se puede pretender que la construcción cumpla con las áreas y especificaciones de un centro comercial.

Situándonos un poco en contexto tenemos que la esquina comercial primero de mayo en su área de construcción total equivale a una casa grande de Bogotá, pero la demandante pretende presentarla como un gran centro comercial.

La accionante se identifica como Centro Comercial y se ha registrado ante la Alcaldía Local de Antonio Nariño como Centro Comercial Esquina Comercial 1ª Mayo, pero no es un centro comercial, nunca en el proyecto, ni en la licencia, ni en la construcción, ni en las promesas de compraventa, ni en las escrituras de venta se identificó por mi representada como un Centro Comercial, porque esto no sería cierto.

Tal como consta en la licencia, en las promesas de compraventa y en las escrituras de venta la Esquina Comercial 1ª Mayo, esta constituye un Comercio Vecinal Tipo A, como consta expresamente en la licencia de construcción.

Los comercios se clasifican por sus áreas y el área de venta de la Esquina Comercial Primera de Mayo, no supera los 500 m2 de construcción, por tanto no puede catalogarse, como lo ha hecho la accionada como un centro comercial, pues eso va en contravía de las normas urbanísticas.

A pesar de lo anterior la demandante se presenta ante el juzgador como un Centro Comercial, lo que puede inducir a confusión, pues esto significa establecer un estándar muy alto, para exigir respecto de la construcción de la Esquina Comercial unas especificaciones de equipamientos comunales, similares a las que tienen los grandes centros comerciales que conocemos, pero es que en 500 m2 de construcción no se puede pretender el exigir unos equipamientos de centro comercial.

Según el literal a del artículo 2 del Decreto 913 de 2011 que reglamenta artículo 336 del Decreto 619 de 2000 (Plan de Ordenamiento Territorial POT), el Comercio Vecinal A es el que corresponde a:

> *"artículos y comestibles de primera necesidad: fruterías, panaderías, confitería, lácteos, carnes, salsamentarías, rancho, licores sin consumo, droguerías, perfumerías, papelerías y misceláneas, en locales con área de ventas de hasta 500 m2".*

La esquina Comercial 1ª de Mayo no comprende un área neta de ventas superior a la 500 m2 como se extrae del cuadro de áreas de la licencia y para este tipo de comercio se aprobó la licencia de construcción.

SEGUNDA: CUMPLIMIENTO DE MI REPRESENTADA Y DE LO CONSTRUIDO A LA LICENCIA DE CONSTRUCCION Y A LAS NORMAS URBANISTICAS.

Conforme a la licencia de construcción de la Esquina Comercial 1a de Mayo, mi representada construyó lo aprobado por esta, ciñéndose a la misma.

Dicha construcción fue verificada por el interventor, Ingeniero LUIS MANUEL GALVIS, quien así se lo informó a la Fiduciaria.

Posteriormente la Alcaldía Local Antonio Nariño visitó la Esquina Comercial Primera (1°) de Mayo y expidió el **CERTIFICADO DE PERMISO DE OCUPACION,** de fecha 9 de septiembre de 2011, dirigido a la Constructora I. A. UNIVERSAL SAS, con lo que se demuestra que la constructora cumplió con lo aprobado por la licencia de construcción.

Concretamente y textualmente se pronunció la Alcaldía Local Antoni Nariño respecto de la Esquina Comercial:

> *"En respuesta a su solicitud y como quiera que obra la actuación administrativa de la referencia,* ***dando cumplimiento al control urbanístico*** *en visita que adelantó el arquitecto ARMANDO DIAZ MESA, el día 6 de enero de 2012, el mismo* ***manifiesta que la edificación ya está terminada, que lo ejecutado corresponde con lo aprobado con la curaduría y recomienda el archivo de la actuación*** *lo que quiere decir que de acuerdo al concepto técnico y de acuerdo a la norma prevista en el caso Decreto 1469 de 2010 artículo 53,* ***se expide el CERTIFICADO DE PERMISO DE OCUPACION.***" (He resaltado).

A dicho certificado de permiso de ocupación se acompaña el **ACTA DE RECIBO DE FINAL DE OBRA de fecha 17 de enero de 2012, ACTA DE ENTREGA DE LA ESQUINA COMERCIAL PRIMERO (1°) DE MAYO de fecha 13 de junio de 2012 a la accionada, el inventario final de obra-zonas comunes de fecha 31 de mayo de 2012** donde se describen todas éstas, los baños, la oficina de administración, el ascensor, los locales comerciales y otros, la relación de los equipos especiales y el acta final de obra, **documentación toda esta que no fue impugnada por la accionante.**

La Licencia de Construcción LC 11-10352 del 28 de junio de 2011 para la Esquina Comercial 1ª de Mayo, fue expedida por la Curaduría Urbana No. 1 y si el proyecto no cumpliera con las normas Urbanísticas, no hubiera expedido tal licencia.

Así mismo la Curaduría como lo afirma la propia accionada, respondió a esta un derecho de petición el día 15 de enero de 2013, aportado como prueba por la demandante y obrante dentro del expediente, donde en el segundo párrafo puntualiza:

> *"No obstante lo anterior, considero del caso aclarar que los Curadores Urbanos ejercen "Una función* ***pública para la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes****, a través del otorgamiento de licencias de parcelación, urbanización, subdivisión y construcción "artículo 74 del Decreto 1469 de 2010.* ***Lo que significa que la obligación de los mismos se limita a verificar que el proyecto que se presenta para su aprobación cumpla con las normas urbanísticas*** *y de sismo resistencia aplicables al caso."* (He resaltado).

Conforme a lo anterior mi representada se ajustó a la licencia de construcción y como lo certifica la propia Curaduría Urbana y como lo establece el anotado artículo74 del Decreto 1469 de 2010, **la Curaduría verificó que se cumpliera con la norma urbanística, y por ello se le expidió la licencia, por lo que no se**

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No. 20121530002241
Fecha: 12-01-2012

104

52
598

Bogotá, 9 de septiembre de 2011

Oficio AOU No. 217/11

Señor:
I.A. UNIVERSAL S.A.S
Gerencia de Construcción
JORGE H FORERO FORERO
Calle 114 A No. 45-32 Oficina 229
Ciudad

REFERENCIA: Actuación administrativa No. 157/11 Radicado 2011152006085-2

En respuesta a su solicitud y como quiera que obra la actuación administrativa de la referencia, dando cumplimiento al control urbanistico en visita que adelantó el arquitecto ARMANDO DIAZ MESA, el día 6 de Enero de 2012 el mismo manifiesta que la edificación ya está terminada que lo ejecutado corresponde con lo aprobado por la curaduria y recomienda el archivo de la actuación lo que quiere decir que de acuerdo al concepto técnico y de acuerdo a la norma prevista en el caso decreto 1469 de 2010 articulo 53 , se expide el CERTIFICADO DE PERMISO DE OCUPACION .

Cordialmente,

ANTONIA C SUAREZ CASTELBLANCO
Alcaldesa Local Antonio Nariño

Proyectó Amanda Velásques
Elaboro Gabriel Cárdenas

ACTA DE RECIBO FINAL DE OBRA

PROYECTO	FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO
OBJETO	CONSTRUCCION MEDIANTE EL SISTEMA DE ADMINISTRACION DELEGADA DEL PROYECTO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO
CONTRATANTE	PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S. - I. A. UNIVERSAL S.A.S
CONTRATISTA	I .A. UNIVERSAL S.A.S.
VALOR INICIAL	$ 1.040.000.000,00
VALOR FINAL	$ 1.200.000.000,00 (Un mil doscientos millones de pesos mcte)
FECHA DE INICIO	25 de julio de 2011
FECHA DE ENTREGA	17 de enero de 2012

En la ciudad de Bogotá D.C., se reunieron en el Proyecto ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, Jorge Hernando Forero Forero, y Javier Eduardo Rodriguez Campo, en representación de LOS CONTRATANTES, Luis Manuel Galvis en representación de la Interventoría y el Señor Jorge Hernando Forero Forero, en representación de EL CONTRATISTA, para dejar Constancia por medio de la presenta Acta de la Entrega Definitiva del Proyecto Esquina Comercial 1 de Mayo, el cual se recibe a entera satisfacción.

Para constancia y aceptación de lo anterior, se firma la presenta acta en Bogotá D.C., a los diecisiete (17) dias del mes de enero de 2012, por los que en ella intervinieron.

CONTRATANTES

PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S.
NIT: 860.527.536-9
Javier Eduardo Rodriguez Campo

I.A. UNIVERSAL S.A.S.
NIT: 900.020.252-1
Jorge Hernando Forero Forero

INTERVENTORIA
Luis Manuel Galvis

CONTRATISTA
I.A. UNIVERSAL S.A.S.
NIT: 900.020.252-1
Jorge Hernando Forero Forero

puede predicar que el proyecto no cumple con las normas urbanísticas, ni colocar en cabeza de mi representada presuntas responsabilidades, por haber cumplido con la licencia.

La licencia es la carta de navegación del proyecto, la que señala que se puede hacer y que no se puede hacer y si se construye algo más o algo menos de lo previsto en la licencia, se estaría violando.

A mi representada se le podría endilgar responsabilidad por no ceñirse a la licencia, pero no se le puede endilgar responsabilidad por ceñirse a la misma, máxime teniendo en cuenta que la expedición de la licencia, al tenor de la citada norma (artículo 74 del Decreto 1469 de 2010), y concepto de la propia curaduría, equivale a que se revisó previamente que el proyecto cumplía con las normas urbanísticas.

En cuanto a los baños estos se aprobaron por la Curaduría y se construyeron de acuerdo con las áreas comerciales de la Esquina Comercial 1ª de Mayo que son: El área neta o privada de los locales comerciales es de 330 m2 equivalente a cinco locales de comerciantes en cadena. El área neta o privada de los locales de comida es de 48 m2 equivale a 1 local de restaurante de cadena. Así las cosas, los baños construidos corresponden a lo establecido en planos y reconocidos por los compradores en las promesas de compraventa.

Los baños construidos son los autorizados por la Curaduría Urbana conforme a la licencia de construcción No. LC 11-10352 del 28 de junio de 2011, correspondientes a comercio vecinal A, por lo que en esta materia no se está dando incumplimiento alguno.

A nivel Distrital y específicamente para áreas comerciales que generen espacio de copropiedad, la dotación de los baños fue reglamentada en el pasado por el Decreto 0452 de 1.985 y, luego, por el decreto Distrital 325 de 1.988, que en el artículo 28, dispuso lo siguiente:

> *"Art. 28. – Servicios Generales.*
> *a. Baños públicos: por cada 400 metros 2 de área neta construida en comercio, se exigirá como mínimo una unidad de baños y que se garantice su carácter de uso público, el cual constará de:*
> *Para hombres: un sanitario, un orinal (o similar) y un lavamanos."*

Al tener la Esquina Comercial dos baños se cumple con dicha norma.

No obstante, en la normas urbanísticas y de construcción vigentes, contenidas fundamentalmente en el Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad y en la UPZ ANTONIO NARIÑO (en este caso), así como en otras normas específicas en esta materia, no se regula de manera taxativa el tema, razón por la cual estos elementos se entienden integrados al diseño mismo de la edificación.

En concordancia con lo ya expuesto sobre falta de regulación o norma específica sobre baños y rampas, el propio apoderado de DISTRITO CAPITAL dentro del proceso que nos ocupa, quien es a su vez el apoderado de la Alcaldía Local Antonio Nariño, de la SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD y de LA SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN, ratifica la inexistencia de norma específica sobre este tema de los baños, y en la contestación que dio a la demanda de acción popular de la referencia, en el cuarto párrafo de la página 6, concluyó:

> *"Quiero insistir su señoría, que en lo refiere a la construcción de baños, rampas para discapacitados y otros, le comunicamos que con relación a los baños comunales normativamente* ***no existe una reglamentación especifica que determine la cantidad de baterías en función al número de ocupantes y/o áreas construidas por uso en Centros Comerciales de escala vecinal".***(He resaltado.)

De otro lado, cabe resaltar que el artículo 74 del Decreto Nacional 1469 de 2010, establece que:

> *"El curador urbano ejerce una función pública para la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes a través del otorgamiento de licencias...".*

De acuerdo a lo anterior es forzoso concluir que si la licencia de construcción fue otorgada es porque el proyecto se ajustó a todas las normas de edificación vigentes a la fecha de la construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo, incluidas las disposiciones anteriormente analizadas.

Así mismo manifiesto que conforme a lo aquí expuesto y a las demás excepciones de esta contestación, me opongo a las conclusiones de que tratan las pruebas que se acompañaron a la demanda, tanto del Hospital Rafael Uribe Uribe, como a los conceptos de los profesionales contratados por la esquina comercial, que jurídicamente no obligan.-

Por otra parte la Curaduría Urbana No. 5 de Bogotá expidió la Resolución No. 11-5-1212 del 1° de diciembre de 2011, ***"POR LA CUAL:***

> *"Se otorga el Visto Bueno a los planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de propiedad horizontal para una edificación aprobada mediante licencia de construcción No. LC 11-1-0352 con fecha de expedición 28 de junio de 2011... .....".*

De acuerdo a dicha Resolución se aprobaron los planos y cuadro de áreas de la Esquina Comercial Primera de Mayo y como consta en los numerales 6° y 7° de dicha Resolución la totalidad de los planos se ajustan integralmente a los planos arquitectónicos de la licencia de construcción No. LC 11-1-0352 con fecha de expedición 28 de junio de 2011 de la Curaduría Urbana No. 1, en la cual se establecen las características de la edificación, con lo que demuestro que mi representada se ha ceñido en todo a la licencia, esto es, a lo señalado en la licencia y a los requisitos necesarios para la aprobación de los planos y cuadros de áreas.

En cuanto a los parqueaderos estos fueron objeto de pago al fondo para el pago compensatorio de estacionamientos adscrito al IDU de conformidad con el Decreto 323 de 2004, tal como lo exigió la licencia y conforme a Resolución No. 2478 de 24 de mayo de 2011 del Instituto de Desarrollo Urbano, por lo que en materia de parqueaderos tampoco se está dando incumplimiento alguno.

TERCERA: FALTA DE AGOTAMIENTO DE LOS MEDIOS ORDINARIOS POR ACTIVA.

Conforme a lo expuesto por la accionada, esta en desacuerdo con la licencia de construcción, acta de entrega, compensación de parqueaderos – Instituto de Desarrollo Urano, y construcciones de la Esquina Comercial 1 de Mayo.

Pero la accionada debió previamente agotar los mecanismos que le otorga la ley, como promover proceso ordinario, oponerse a la licencia de construcción, ejercer revocatoria directa contra las mismas (numeral 6° artículo 99 de la Ley 388 de

1.997, artículos 70 y 71 del Decreto 01 de 1984, articulo 93 y 95 de la Ley 1437 de 2011), acudir ante la Alcaldía Local, oponerse a la compensación de los parqueaderos.

Los copropietarios de la Esquina Comercial 1 de de Mayo, conocieron del proyecto con la debida antelación y adquirieron el interés jurídico desde antes de expedirse la Licencia y pudieron hacerse parte dentro del trámite de la licencia y ejercer los recursos de la vía gubernativa e incluso contenciosa administrativa, si no estaban de acuerdo con la misma, por lo que no se puede pretender a través de acción popular generar nuevos espacios y desplazar al juez natural.

Nótese como varias promesas de compraventa de la Esquina Comercial 1 de Mayo se realizaron antes de la ejecutoria de la licencia de construcción No. LC 11-10352 del 28 de junio de 2011.

Pruebas de esto son copias de la Promesa de Compraventa de fecha 21 de enero de 2011, suscrita entre mi representada y la señora YAMILE DEL PILAR CHICA RODRIGUEZ sobre el local número 31 de dicha esquina comercial y de la promesa de compraventa de fecha 16 de noviembre de 2010 celebrada entre mi representada y la señora GRACIELA LARA RUEDA, sobre el local número seis (6) de la Esquina Comercial Primero de Mayo, que acompaño como prueba.

Existieron posibilidades de acción contra la licencia de construcción, que no fueron ejercitados por ninguno, y por tanto la acción popular no puede revivir términos para la impugnación de la licencia, so pretexto de la violación de derechos colectivos que no aparece demostrada por la accionante.

CUARTA: AUSENCIA DE RESPONSABILIDAD DE I.A. UNIVERSAL S.A.S., FRENTE A LO DEMANDADO.

Mi representada I.A. UNIVERSAL S.A.S., se ciñó en la construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo, a la licencia de construcción No. 11-1-0352 del 28 de junio de 2011, la cual fue previamente aprobada por la Curaduría Urbana No. 1.

La Secretaría Distrital de Planeación en respuesta dada a la accionante con fecha 16 de abril de 2014 radicado No. 2-2014-16938 del fecha 2014-04-23, obrante a folio 178 del expediente, contesta indicando que la Esquina Comercial cuenta con licencias de construcción aprobadas, con visto bueno para los planos de alinderamiento y cuadro de áreas; y que el Curador Urbano otorgó el procedente a los diferentes estudios y dio su aprobación final al proyecto, así mismo refiere que el Curador de turno es quien tiene la responsabilidad y la potestad de aprobar cualquier acto administrativo que se presente y le aclara además el número de oficinas, lo relativo a las áreas, a los parqueaderos y a los baños.

Así mismo mediante Resolución No. 11-5-1212 de fecha 1 de diciembre de 2011 se otorgó el visto bueno a los planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de propiedad horizontal, y la construcción se ciñó también a tal resolución, planos de alinderamiento y cuadro de áreas.

Prueba que la construcción se ciñó a la citada licencia de construcción, a los planos de alinderamiento y al cuadro de áreas son las propias manifestaciones de las autoridades competentes, como la Alcaldía Local Antonio Nariño y la Secretaría Distrital de Planeación.

La propia Alcaldía Local de Antonio Nariño visitó la Esquina Comercial Primera (1º) de Mayo y expidió el **CERTIFICADO DE PERMISO DE OCUPACION,** de fecha 9 de septiembre de 2011, dirigido a la **Constructora I. A. UNIVERSAL SAS,** con lo que se demuestra que la constructora cumplió con lo aprobado por la licencia de construcción.

3. Entregar en medio magnético e impreso todos los planos de localización, plantas, cortes elevaciones, fachadas y cubiertas entre otros, así como los detalles constructivos en las escalas adecuadas y en la cantidad suficiente para la correcta construcción del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.**
4. Elaborar cuadros de áreas y especificaciones de obra necesarios.
5. Realizar la coordinación técnica de los estudios y garantizar la concordancia de todos los diseños requeridos para la ejecución de la obra.
6. Realizar la dirección arquitectónica de la obra hasta su terminación.
7. Asistir a todos los comités de obra.
8. Resolver diligentemente las consultas para la interpretación de los planos y las que resulten de la coordinación de los estudios técnicos.

GRI Luis Manuel Galvis como **Fideicomitente Interventor** tiene, sin perjuicio de otras que se indican en este documento, la obligación y responsabilidad de prever contingencias aprobar especificaciones técnicas, aprobar desembolsos y hacer seguimiento a la programación y presupuesto siempre defendiendo **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO,** sus objetivos y estudio de factibilidad, términos de referencia y normas técnicas tanto en la etapa de definición de los diseños, como en la ejecución de la obra, comprendiendo ello actividades que involucran responsabilidades de técnica así:

1. La asistencia a todas las reuniones del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO ya sean técnicas, administrativas o financieras, ya sean en LA FIDUCIARIA, en las oficinas de cualquiera de los FIDEICOMITENTES, en la obra misma o en las oficinas reguladoras distritales, de medio ambiente o Curaduría.
2. Vigilancia de contratos, presupuestos y tiempos teniendo la obligación de formular alternativas de solución cuando se presenten o prevean inconvenientes.
3. Avalar y autorizar con su firma todos los desembolsos y costos de la obra.
4. Autorizar la contratación y decisiones técnicas de conformidad con los objetivos del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.**
5. Y en lo no contemplado en este documento, responsabilizarse por lo previsto por la Sociedad Colombiana de Arquitectos para este rol.

Se firma en Bogotá D.C., a los 02 de Diciembre de 2010 en tres originales del mismo tenor.

JAVIER RODRIGUEZ
C.C. 438.264 DE Usaquen
Representante legal
PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S
NIT.860.527.536-9

JORGE HERNANDO FORERO FORERO
C.C. 79.343.910 de Bogotá
Representante legal
I.A. UNIVERSAL S.A.S.
NIT 900.020.252-1

Concretamente y textualmente se pronunció así la Alcaldía Local respecto de la Esquina Comercial:

> *"En respuesta a su solicitud y como quiera que obra la actuación administrativa de la referencia,* ***dando cumplimiento al control urbanístico*** *en visita que adelantó el arquitecto ARMANDO DIAZ MESA, el día 6 de enero de 2012, el mismo* ***manifiesta que la edificación ya está terminada, que lo ejecutado corresponde con lo aprobado con la curaduría y recomienda el archivo de la actuación*** *lo que quiere decir que de acuerdo al concepto técnico y de acuerdo a la norma prevista en el caso Decreto 1469 de 2010 artículo 53,* ***se expide el CERTIFICADO DE PERMISO DE OCUPACION.***" (He resaltado).

A dicho certificado de permiso de ocupación se acompaña el **ACTA DE RECIBO DE FINAL DE OBRA de fecha 17 de enero de 2012, ACTA DE ENTREGA DE LA ESQUINA COMERCIAL PRIMERO (1º) DE MAYO de fecha 13 de junio de 2012 a la accionada, el inventario final de obra-zonas comunes de fecha 31 de mayo de 2012** donde se describen todas éstas, los baños, la oficina de administración, el ascensor, los locales comerciales y otros, la relación de los equipos especiales y el acta final de obra, documentación toda esta que no fue impugnada por la accionante.

La Secretaría Distrital de Planeación como textualmente lo señala su apoderado en la contestación a la demanda de la referencia radicada el 5 de octubre de 2016 **y obrante a folios 486 a 501** del cuaderno original del expediente, concretamente en el último párrafo de la página 4 y en la página 5 (Folios 489 y 490) señala lo siguiente:

> ***"Consultada la Secretaría de Planeación nos dice:***
>
> *Ante todo, debe precisarse que la Secretaría Distrital de Planeación es un organismo del sector central que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas de la planeación territorial, económica, social y ambiental del Distrito Capital, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Distrital 016 de 2013.....*
> *.....*
>
> ***Conforme lo dispone las normas urbanísticas pertinentes, el responsable de determinar la norme urbanística aplicable a un pedio en un caso concreto, es el Curador Urbano, no el Distrito Capital de Bogotá o alguna de las entidades que conforman su sector administrativo, por lo mismo, si se incurre en alguna omisión, y irregularidad o anomalía en las decisiones de tales entes, no es al Distrito Capital de Bogotá, ni a la Secretaría Distrital de Planeación, a quien se debe demandar la responsabilidad por la supuesta vulneración de los derechos colectivos al permitir la construcción de una edificación con las deficiencias alegadas por la accionante.***
>
> *Sobre el particular la Ley 810 de 2003 y el Decreto Nacional 1469 de 2010, disponen que la función pública de la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas, corresponde a los Curadores Urbanos a través del otorgamiento de licencias y, por ende, de los actos administrativos que se expidan con relación a ellas. Dicha verificación debe efectuarse al momento de expedir la licencia."*

Mi representada I. A. UNIVERSAL S.A.S., no efectúo el diseño de la Esquina Comercial Primera de Mayo, ni se encargó de la administración, ni de la consecución de las licencias de construcción, solo se encargó de la etapa constructiva, conforme acuerdo de socios, suscrito con PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S., de fecha 2 de diciembre de 2010.

Entonces si se predicarse alguna responsabilidad por presunta vulneración a normas urbanísticas, no se podría hacer responsable de esta a mi representada, sino que el responsable de determinar la norma aplicable a un predio en un caso concreto es el Curador Urbano.

La ley 810 de 2003 modificatoria del artículo 101 de la ley 388 de 1997, en los incisos unos y dos del artículo noveno establece:

> ***"Artículo 101. Curadores urbanos.*** *El curador urbano es un particular encargado de estudiar, tramitar y expedir licencias de parcelación, urbanismo, construcción o demolición, y para el loteo o subdivisión de predios, a petición del interesado en adelantar proyectos de parcelación, urbanización, edificación, demolición o de loteo o subdivisión de predios, en las zonas o áreas del municipio o distrito que la administración municipal o distrital le haya determinado como de su jurisdicción.*
>
> *La curaduría urbana implica el ejercicio de una función pública para la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes en el distrito o municipio, a través del otorgamiento de licencias de urbanización y de construcción."*

Conforme a esta norma el Curador Urbano es el que verifica el cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación, siendo por tanto el responsable de determinar la norma urbanística aplicable.

I.A. UNIVERSAL S.A.S., se ciñó a las normas urbanísticas y a la licencia de construcción expedida por el Curador Urbano, por tanto la constructora que cumplió solamente unas labores de construcción, no fue la responsable de determinar las normas urbanísticas aplicables y como ya se anotó no efectúo el diseño de la Esquina Comercial Primera de Mayo, ni se encargó de la administración, ni de la consecución de las licencias de construcción, solo se encargó de la etapa constructiva.

Al respecto la Constructora I.A. UNIVERSAL S.A.S suscribió con la PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S., Acuerdo de Socios de fecha 2 de diciembre de 2010, que se acompaña como prueba donde en su hoja No.5, constan las funciones de I.A. UNIVERSAL S.A.S., como Fideicomitente Constructor. Así mismo no fue el diseñador de la Esquina Comercial 1 de Mayo, ni elaboró el diseño arquitectónico, ni los planos de detalle, ni tramitó la obtención de la licencia de construcción, ni cumplió funciones de interventoría.

Como constructora responsable en la licencia de construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo fungió la arquitecta Paula Echeverry Montes, quien es a su vez la Fideicomitente Diseñadora, encargada de la elaboración del diseño arquitectico y urbanístico, como consta en la hoja no. 6 del citado Acuerdo de Socios de fecha 2 de diciembre 2010.

En todo caso como se encuentra demostrado con las constancias de la Alcaldía local Antonio Nariño:"....*que **las obras adelantadas se ajustan a lo aprobado** en la licencia de construcción LC 11-1-0352 que le fue concedida al predio en la modalidad de obra nueva y demolición total."*

Así mismo la Secretaría Distrital de Planeación también ha conceptuado que:

> *"Los actos administrativos de licencias aprobadas para el proyecto Centro Comercial Esquina Comercial Primera de Mayo- Propiedad Horizontal, una vez consultado el archivo central de predios de esta entidad y revisada la Documentación se corroboró que se encuentran aprobados para el predio de consulta los siguientes actos administrativos:*

1. Licencia de construcción no. 11-1-0352 de junio 29 de 2011, la cual otorgó licencia de construcción en la modalidad de obra nueva y demolición total, en el predio urbano localizado en la AC 22 S 32A 43 (actual), matrícula inmobiliaria No. 050S-113626 –Lote 2-1 Manzana A de la Urbanización San Jorge Central, de la Localidad de Antonio Nariño....."

2. Resolución No. 11-5-1212 de fecha 01 de diciembre de 2011:"POR LA CUAL se otorga Visto Bueno a los planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de propiedad horizontal para una edificación aprobada mediante Licencia de Construcción No. LC 11-1-0352 con fecha de expedición 28 de junio de 2011 y ejecutoriada el 29 de junio de 2011, para el predio ubicado en CL 22 5 30 09 (actual), AC 22 5 32 A 43 (anterior), Manzana A, Lote 21, de la Urbanización San Jorge Central, de la Alcaldía Local de Antonio Nariño, en Bogotá D.C."

Nótese señora Juez como la constructora I.A. UNIVERSAL S.A.S., ha actuado de acuerdo a la licencia de construcción y a las normas urbanísticas.

Así mismo Decreto 1469 de 2010 "*Por el cual se reglamentan las disposiciones relativas a las licencias urbanísticas; al reconocimiento de edificaciones; a la función pública que desempeñan los curadores urbanos y se expiden otras disposiciones.*", en su artículo 63 regula la competencia del control urbano, así:

***"Artículo 63. Competencia del control urbano**. Corresponde a los alcaldes municipales o distritales directamente o por conducto de sus agentes, ejercer la vigilancia y control durante la ejecución de las obras, con el fin de asegurar el cumplimiento de las licencias urbanísticas y de las normas contenidas en el Plan de Ordenamiento Territorial, sin perjuicio de las facultades atribuidas a los funcionarios del Ministerio Público y de las veedurías en defensa tanto del orden jurídico, del ambiente y del patrimonio y espacios públicos, como de los intereses colectivos y de la sociedad en general.*

En todo caso, la inspección y seguimiento de los proyectos se realizará mediante inspecciones periódicas durante y después de la ejecución de las obras, de lo cual se dejará constancia en un acta suscrita por el visitador y el responsable de la obra. Dichas actas de visita harán las veces de dictamen pericial, en los procesos relacionados por la violación de las licencias y se anexarán al Certificado de Permiso de Ocupación cuando fuere del caso."

Conforme a esta norma la Alcaldía Local ejerce la vigilancia y el control durante la ejecución de las obras, para asegurar el cumplimiento de las licencias y de las normas contenidas en el Plan de Ordenamiento Territorial y las actas que elaboren de las visitas hacen las veces de dictamen pericial en los procesos relacionados por la violación de las licencias.

En el presente caso como ya se ha expuesto la Alcaldía Local ha realizado cuatro (4) visitas de verificación a la ejecución como a la construcción definitiva de la Esquina Comercial Primera de Mayo y expidió así mismo el permiso de ocupación para el inmueble, encontrando toda la obra ajustada a lo aprobado en la licencia de construcción.

Así las cosas se puede concluir con claridad meridiana, que la construcción cumple con la licencia y con las normas contenidas en el Plan de Ordenamiento Territorial, y no puede señalarse falta de responsabilidad alguna a mi representada, por estar cumpliendo con la licencia, con las normas y el POT.

Por todo lo anterior no se puede indilgar responsabilidad a mi representada, ya que no hay un daño causado con la actuación de esta, ni violación a los derechos colectivos, ni amenaza a los mismos, ni se ha desbordado la licencia, ni tampoco se han violado esta las normas urbanísticas en que debía fundarse la construcción.

QUINTA: NO VULNERACIÓN DE DERECHOS POR PARTE DE MI REPRESENTADA.

Mi representada I.A. UNIVERSAL S.A.S., se ha ceñido a las normas urbanísticas y a la licencia de construcción otorgada por la Curaduría Urbana.

Dentro de la demanda no se hace cargo preciso y concreto sobre la vulneración a derechos colectivos, ni se demuestra la responsabilidad de mi representada, a la que no puede atribuírsele responsabilidad, ya que observó lo aprobado en la licencia, construyendo la que está definió, y no fue tampoco quien elaboró los planos, ni los diseños.

En cuanto al derecho a un ambiente sano la construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo, no amenaza ni vulnera tal derecho, ni genera contaminación o alteración del ambiente, ni tampoco obra prueba alguna que demuestre la amenaza o violación a un ambiente sano.

No obra prueba dentro del expediente prueba de violación a de derechos colectivos, ni amenaza certera y seria a tales derechos. No hay partes médicos que demuestren lo contrario, ni que las personas no puedan ejercer su actividades comerciales, ni actos que amenacen sus instalaciones, no han sido selladas, no existe pronunciamiento de entidad competente que demuestre la afectación o amenaza a tales derechos y en los locales se está ejerciendo el comercio normalmente.

SEXTA: IMPROCEDENCIA DE LA ACCIÓN POPULAR CON PRETENSIÓN DE INDEMNIZACIÓN ECONÓMICA.

Según el artículo 34 de la Ley 472 de 1998, la sentencia que acoja las pretensiones del demandante de una acción popular podrá contener una orden de hacer o de no hacer, condenar al pago de perjuicios cuando se haya causado daño a un derecho o interés colectivo en favor de la entidad pública no culpable que los tenga a su cargo.

En el presente caso la demandante no acreditado la violación de derechos colectivos y no es una entidad pública, por tanto no le es aplicable la indemnización o pago de perjuicios.

Así mismo el H. Consejo de Estado ha señalado que por regla general las acciones populares no tienen naturaleza indemnizatoria y que la acción popular no es procedente en los casos en que se persiga por una colectividad o por particulares la satisfacción de intereses económicos.

OPOSICION A CONCLUSIONES DEL CURADOR URBANO No.1, PRESENTADAS EN LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA.

Dentro de la contestación de la demanda efectuada por el Curador Urbano No. 1, incurre en algunas imprecisiones es así como en la página cinco (5) de su respuesta a la demanda obrante a folio No. 451 en el séptimo párrafo anota:

> *"es notorio que en el oficio de respuesta a la actora popular, emitido por la Secretaria Distrital de Planeación, se dejó igualmente sentado que se ejecutaron obras no ajustadas a la licencia de construcción....."*

Esta afirmación no es cierta, la Secretaría de Planeación nunca, ni en ningún documento que obre dentro del expediente ha señalado que las obras no se ajustaron a la licencia de construcción.

Lo que contestó la Secretaría Distrital de Planeación a la actora en respuesta de fecha 2014-04-23 No. de radicación 2-2014-16938, es que se aprobó la edificación, que se otorgaron los vistos buenos correspondientes a los planos de alinderamiento y cuadro de áreas, que se le expido licencia de construcción, pero en ningún momento dice en dicho documento, ni en ningún otro que las obras no se ajustaron a la licencia de construcción.

Por el contrario la Alcaldía Local Antonio Nariño que ejerce la vigilancia y control sobre la ejecución de obras (art. 63 del Decreto 1469 de 2010), después de cuatro (4) visitas practicadas al inmueble da fe de que lo ejecutado así: "las *obras adelantadas se ajustan a lo aprobado en la licencia de construcción."*

Así lo reconoce el propio apoderado de la propia Secretaría de Gobierno – Alcaldía Local de Antonio Nariño, en contestación que dio a la demanda de acción popular que nos ocupa, con radicado del día 5 de octubre de 2016, manifiesta textualmente en el acápite en que se pronuncia sobre los hechos de la demanda y concretamente en el primer párrafo de la página cuarta (4ª), que en:

> *"En la oficina de obras de la Alcaldía Local cursa la actuación administrativa No. 157-2011 relacionada con el control al régimen urbano, allí se pudo establecer de acuerdo a visitas practicadas el 24 de octubre de 2011, 6 de enero de 2012, 27 de marzo y 5 de diciembre de 2014 que las obras adelantadas se ajustan a lo aprobado en la licencia de construcción LC 11-1-0352 que le fue concedida al predio, en la modalidad de obra nueva y demolición total"(He subrayado).*

Por otra parte el señor Curador Urbano No. 1 en el primer párrafo de la hoja No. 6 de su contestación a la demanda, refiere:

> *"y es justamente en informe, visible a folio 160 del expediente de esta Acción, donde se determina que "Arguye el extremo que activo que existen deficiencias en la construcción del Centro Comercial, fallas estructurales y deficiencias de batería sanitaria, sin embargo de las respuestas emitidas por las entidades accionadas se observa que existe discrepancia en la obra realizada conforme a la autorización dada por la Curaduría."*

Esa afirmación tampoco es cierta. El folio 160 de esta Acción no contiene lo indicado por el Curador. Tampoco es cierto que la accionante haya indilgado fallas estructurales, ni tampoco las accionadas han observado discrepancia entre la obra realizada, con lo autorizado por la Curaduría.

Por el contrario las demás entidades accionadas como la Alcaldía Local Antonio Nariño y la Secretaría Distrital de Planeación, a través de su apoderado han sido reiterativas, en que lo que lo construido está acorde con lo aprobado, en que se expidieron los respectivos permisos, licencias y resoluciones de aprobación para la construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo, por parte de los correspondientes Curadores Urbanos; lo cual también han colocado en conocimiento de la accionante.

Considero que el señor Curador Urbano No.1 está confundido con algún otro expediente, máxime cuando la construcción de la Esquina Comercial Primera de Mayo se ciñó en un todo a la licencia de construcción, por lo que solcito al Despacho no tener en cuenta tales afirmaciones del señor Curador, que no coinciden con la realidad y que no tienen soporte probatorio alguno.

012 57 99

FORMA-AC-019 V.01 Dic 23 03

SERIES SEATING

ACTA FINAL DE OBRA

OBJETO: Suministro e Instalación silletería para el Centro Comercia 1ro de Mayo.

CONTRATISTA: SERIES LTDA.

En Bogotá , a los dieciséis (16) días del mes de Marzo de 2.012, se reunieron la Sra. INGRID VALLE CARRION, obrando en calidad de CONTRATISTA, y el Aqt. JORGE FORERO, en calidad de CONTRATANTE , con el fin de hacer entrega a entera satisfacción de los trabajos correspondientes al objeto del presente documento, como sigue:

Descripción	Cantidad
Silla VILLA Poly Color	42
Mesa 110 x 60 x 2 anclada	07
Mesa 60 x 60 x 2 anclada	07

En constancia se firma por quienes en ella intervinieron, en Bogotá, a los dieciséis (16) días del mes de Marzo de 2.012

INGRID VALLE CARRION
SERIES LTDA.
CONTRATISTA

AQTO. JORGE FORERO
CENTRO CCIAL 1RO DE MAYO
CONTRATANTE

17 - JUNIO 2012

NO SEÑALAMIENTO NI DEMOSTRACIÓN DE DAÑO CONTINGENTE.

Dentro de la demanda no hay un señalamiento acerca del daño contingente.

Las acciones populares al tenor del artículo segundo de la Ley 472 de 1998, se ejercen para evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos, o restituir a sus estados anteriores cuando fuere posible.

Como lo ha sostenido la jurisprudencia y la doctrina, no basta que el daño sea meramente hipotético o posible, es necesario que sea más que probable. No basta que haya un mero riesgo de que se produzca el daño o una situación de peligro general. Se requiere que haya amenaza o inminencia clara y probada de que, de no adoptarse medidas preventivas, el perjuicio ocurrirá ciertamente. De lo contrario, la norma podría prestarse a abusos.

De acuerdo con Soto Kloss, la amenaza debe ser cierta y no ilusoria, actual, contemporánea al momento de deducirse la acción, precisa y no vaga, de tal modo que el juez pueda determinar si es o no ilícita, y concreta en sus resultados, por constituir realmente una intimidación.

Sin embargo dentro de la demanda no se señaló que lo planteado ocasione daño siquiera contingente a los derechos colectivos.

EXCEPCIÓN GENÉRICA:

Solicito al Despacho proveer a favor de mi representada cualquier otra excepción de mérito provocada por la defensa expuesta o que se presente en el curso del proceso.

PRUEBAS:

A) DOCUMENTALES

1. Copia del poder con el cual actúo (el original obra dentro del expediente y fue aportado el día 10 de febrero de 2017).

2. Certificado de Existencia y Representación de mi representada, con fecha de expedición 9 de noviembre de 2016, donde consta su dirección y domicilio de la Carrera 10 No. 124-10 Apartamento 201, dirección está donde recibe las notificaciones judiciales y que figura en dicho certificado como dirección de notificación judicial.

3. Copia de Certificado de Existencia y Representación de mi representada, con fecha de expedición 12 de julio de 2016, donde consta su dirección de la Carrera 10 No. 124-10 Apartamento 201, dirección está donde recibe las notificaciones judiciales y que figura en dicho certificado como dirección de notificación judicial.

4. Copia de Certificado de Existencia y Representación de mi representada, con fecha de expedición 10 de marzo de 2014, donde consta su dirección de la Carrera 10 No. 124-10 Apartamento 201, dirección está donde recibe las notificaciones judiciales y que figura en dicho certificado como dirección de notificación judicial.

5. Copia de Promesas de compraventa, de fechas 16 de noviembre de 2010 y 21 de enero de 2011

6. Copia de contrato de prestación de servicios de la accionante con la señora Doris Imelda Beltrán Rodríguez, quien suscribió el acta de la entrega de la obra.

7. Copia del Certificado de Tradición y Libertad del inmueble.

8. Copia del acta de entrega de la Esquina Comercial 1º de Mayo de fecha 13 de junio de 2012

9. Copia de respuesta de la Curaduría Urbana No. 1 de fecha 15 de enero de 2013.

10 .Copia de respuesta la Curaduría Urbana No.5 de fecha 9 de enero de 2013.

11. Copia de Resolución 11-5-1212 de la Curaduría urbana No. 5 de fecha 0[illegible] diciembre de 2011por la cual se otorga el visto bueno a los planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sostenimiento al régimen de propiedad horizontal.

12. Copia de la Resolución 2478 del 24 de mayo de 2011 del IDU sobre parqueaderos.

13. Copia de la Licencia de Construcción No. LC11-1-0352 del 29 de junio de 2011.

14. Copia de la liquidación de cupos de estacionamientos dirigida por la Curaduría Urbana No. 1 al Instituto de Desarrollo Urbano –IDU, con fecha 26 de abril de 2011.

15. Copia del acuerdo de socios de fecha 2 de diciembre de 2010 celebrado entre PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S., e I.A. UNIVERSAL S.A.S.

16. La contestación dada por el apoderado del DISTRITO CAPITAL-SECRETARIA DE GOBIERNO, SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD, ALCALDIA LOCAL ANTONIO NARIÑO y SECRETARIA DISTRITAL DE PLANACION, obra dentro del expediente folio 486 al 501.

17. En ocho (8) folios útiles copia de la comunicación de fecha 9 de septiembre de 2011 con radicado No. 20121530002241 de fecha 12-01-2012 por la cual la Alcaldía Local Antonio Nariño manifiesta a mi representada I.A. UNIVERSAL S.A.S., que la obra de la Esquina Comercial Primera de Mayo, ya está terminada, que lo ejecutado corresponde con lo aprobado por la Curaduría y que por tanto de acuerdo al concepto técnico y de acuerdo a la norma prevista en el caso DECRETO 1469 de 2010 Articulo 53, se expide el CERTIFICADO DE PERMISO DE OCUPACIÓN.

18. Copia de la respuesta de la Secretaría Distrital de Planeación dada a la accionante con fecha 16 de abril de 2014 radicado No. 2-2014-16938 del fecha 2014-04-23, obrante a folio 178 del expediente.

19. Diez (10) fotografías que ilustran Esquina Comercial Primera de Mayo.

NOTIFICACIONES:

Mi representada I.A. UNIVERSAL SAS, las recibirá en la Carrera 10 No. 124 -10 AP 201 de Bogotá.
El suscrito abogado las recibiré en la Calle: 115 No.51-43 Of. 201 de Bogotá. Tels.6127204- 3123512587. Correo electrónico: abogadosrdm@hotmail.com

Atentamente,

RUBEN DARIO DE JESUS MUÑETON GOMEZ
C.C. No. 79'281.351 de Bogotá T.P. No. 97.165 del C.S. J.

República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Juzgado 57 Administrativo del Circuito
de Bogotá, D. C. Sección Segunda

PRESENTACIÓN PERSONAL

Bogotá, 24 de febrero de 2017

Compareció ante el secretario de este despacho Ruben Dario de Jesus Montoya Gomez quien presenta la C. C. N°. 79281351 de Bogotá D.C. y T. P. 97165 Carnet N°. ——

y manifestó que la (s) firma (s) que antecede (n) fue puesta de su puño y letra. Y es la misma que acostumbra en todos sus actos públicos y privados.

El compareciente,

El secretario (a),

~~20~~
562

Señor
JUEZ 45 ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTA
SECCIÓN PRIMERA
E. S. D.

Ref. Proceso No. 11001334104520160017900
ACCION POPULAR
Demandante: Centro Comercial Esquina 1ª de Mayo P.H.
Demandado: Instituto de Desarrollo Urbano –IDU y Otros.

JORGE HERNANDO FORERO FORERO, mayor de edad, vecino de esta ciudad e identificado como aparece al pie de mi firma, obrando como representante legal de **I.A. UNIVERSAL S.A.S.,** debidamente constituida y con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., accionada dentro de la acción popular de la referencia, atentamente manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al abogado **Dr. RUBEN DARIO DE JESUS MUÑETON GOMEZ**, mayor de edad, vecino de esta ciudad e identificado con la C.C. No. 79.281.351 de Bogotá y portador de la T.P. No. 97.165 del C.S. de la J., **para que se notifique personalmente en mi nombre de la citada demanda, como de su admisión y adiciones a la misma, facultándolo también para que de contestación a la demanda, se pronuncie sobre las medidas cautelares objeto de tal acción, defienda los derechos e intereses de la persona jurídica que represento, dentro de éste asunto y efectúe las solicitudes pertinentes.**

El apoderado queda además facultado para recibir, transigir, conciliar, desistir, sustituir, renunciar, reasumir, interponer los recursos de ley a que haya lugar, obtener la práctica de pruebas y copia de todo el expediente.

Atentamente,

JORGE HERNANDO FORERO FORERO
C.C. No. 79.343.910 de Bogotá

Acepto,

RUBEN DARIO DE JESUS MUÑETON GOMEZ
C.C. No. 79.281.351 de Bogotá.
T.P. No. 97.165 del C.S. de la J.

Notaria
43

PRESENTACION PERSONAL Y RECONOCIMIENTO DE FIRMAS Y DEL CONTENIDO

Autenticación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

Bogotá D.C., 2017-01-26 15:53:59

El anterior escrito dirigido a: Juez

Fué presentado personalmente por:

FORERO FORERO JORGE HERNANDO

Identificado con C.C. 79343910

Quien declaró que las firmas de este documento son suyas, el contenido del mismo es cierto y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento. COD:md8x

X

Firma compareciente

NOTARÍA CUARENTA Y TRES (43)

5018nF

NOTARÍA CUARENTA Y TRES DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

JUAN BERNARDO RODRIGUEZ S.
Notario Cuarenta y Tres
(Encargado)

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

Cámara de Comercio de Bogotá

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: yzaokxGWXQP

9 DE NOVIEMBRE DE 2016 HORA: 13:30:28

R051304383

* *

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE Y CUENTA CON UN CODIGO DE VERIFICACION QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

****

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FACIL, RAPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

****

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : I A UNIVERSAL S A S

N.I.T. : 900020252-1 ADMINISTRACION : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA, REGIMEN COMUN

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 01471571 DEL 20 DE ABRIL DE 2005

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :31 DE MARZO DE 2016

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2016

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CR 10 124-10 AP 201

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : gerencia.iauniversal@gmail.com

DIRECCION COMERCIAL : CL 114 A 45 32 OF 201

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL COMERCIAL : gerencia.iauniversal@gmail.com

Validez de Constanza del Pilar Puentes

* *

CERTIFICA:

CONSTITUCION: QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 0000451 DE NOTARIA 46 DE BOGOTA D.C. DEL 15 DE MARZO DE 2005, INSCRITA EL 20 DE ABRIL DE 2005 BAJO EL NUMERO 00986923 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA I A UNIVERSAL S A.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 9 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 13 DE MAYO DE 2010, INSCRITA EL 10 DE AGOSTO DE 2010 BAJO EL NÚMERO 01405009 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD CAMBIO SU NOMBRE DE: I A UNIVERSAL S A POR EL DE: I A UNIVERSAL S A S.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 09 DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, DEL 13 DE MAYO DE 2010, INSCRITO EL 10 DE AGOSTO DE 2010 BAJO EL NUMERO 01405009 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA SE TRANSFORMO DE SOCIEDAD ANONIMA A SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA BAJO EL NOMBRE DE: I A UNIVERSAL S A S.

CERTIFICA:

REFORMAS:

E.P. NO.	FECHA	NOTARIA	CIUDAD	FECHA	NO.INSC.
0000001	2006/04/04	0000	BOGOTA D.C.	2006/04/10	01049247
9	2010/05/13	0000	BOGOTA D.C.	2010/08/10	01405009

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA SOCIEDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ COMO OBJETO PRINCIPAL TODO LO RELACIONADO CON LA EXTRACCIÓN, EXPLOTACIÓN, AGLOMERACIÓN Y TRITURACIÓN DE MATERIAL DE ARENA, GRAVILLA, PIEDRA DE CANTERA Y DEMÁS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON EL RAMO; EJERCICIO INTEGRAL DE LA ARQUITECTURA, INGENIERÍA, TOPOGRAFÍA, CONSTRUCCIÓN, EN TODOS SUS MEDIOS, MODALIDADES, SISTEMAS Y ESPECIALIDADES, MEDIANTE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS, DESARROLLANDO Y EXPLOTANDO, ENTRE OTRAS, LAS ÁREAS RELACIONADAS CON EL ESTUDIO, DISEÑO, PROYECCIÓN, PLANTACIÓN, URBANISMO, ASESORÍA, DIRECCIÓN, SUPERINTENDENCIA, INTERVENTORIA, LICITACIÓN, CONTRATACIÓN, MANTENIMIENTO, REPARACIÓN, DEMOLICIÓN Y EN

* *

GENERAL LAS ACTIVIDADES INHERENTES A LAS CARRERAS O PROFESIONES MENCIONADAS, SUS LABORES, TRABAJOS Y OBRAS; EN DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL, PODRÁ ADQUIRIR, GRAVAR O LIMITAR EL DOMINIO DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES Y ENAJENARLOS CUANDO POR RAZONES DE NECESIDAD O CONVENIENCIA FUERE ACONSEJABLE SU DISPOSICIÓN, TOMAR DINERO EN MUTUO, CELEBRAR TODA CLASE DE OPERACIONES QUE LE PERMITA TENER FONDOS Y OTROS ACTIVOS NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES; FUNDAR O TOMAR INTERESES COMO SOCIO O ACCIONISTA DE OTRAS SOCIEDADES QUE TENGAN FINES SIMILARES O COMPLEMENTARIOS; HACER APORTES EN DINERO, ESPECIES O SERVICIOS A DICHAS EMPRESAS, FUSIONARSE CON ELLAS O ABSORBERLAS; SOLICITAR, REGISTRAR, ADQUIRIR O DE CUALQUIER OTRA FORMA POSEER, USAR, DISFRUTAR Y EXPLOTAR MARCAS DE FÁBRICA, ENSEÑAS Y NOMBRES COMERCIALES, DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL, TECNOLÓGICA, PATENTES, KNOW HOW, INVENTOS Y PROCEDIMIENTOS EN BENEFICIO DE LA EMPRESA SOCIAL; Y EN GENERAL CELEBRAR O EJECUTAR SEA EN SU PROPIO NOMBRE O POR CUENTA DE TERCERO EN PARTICIPACIÓN CON ÉSTOS, TODOS LOS ACTOS O CONTRATOS Y TODAS IS OPERACIONES SOBE BIENES MUEBLES O INMUEBLES, QUE SEAN NECESARIOS O CONVENIENTES PARA LA REALIZACIÓN QUE ELLA PERSIGUE O QUE PUEDA FAVORECER O DESARROLLAR SUS ACTIVIDADES Y QUE DE MANERA DIRECTA GUARDE RELACIÓN DE MEDIO A FIN CON EL OBJETO SOCIAL EXPRESADO; Y, EN GENERAL, CELEBRAR O EJECUTAR SEA EN SU PROPIO NOMBRE O POR CUENTA DE TERCERO EN PARTICIPACIÓN CON ÉSTOS, TODOS LOS ACTOS O CONTRATOS Y TODAS LAS OPERACIONES SOBRE BIENES MUEBLES O INMUEBLES, QUE SEAN NECESARIOS O CONVENIENTES PARA LA REALIZACIÓN QUE ELLA PERSIGUE O QUE PUEDA FAVORECER O DESARROLLAR SUS ACTIVIDADES Y QUE DE MANERA DIRECTA GUARDE RELACIÓN DE MEDIO A FIN CON EL OBJETO SOCIAL EXPRESADO; EN GENERAL, LA SOCIEDAD PODRÁ CELEBRAR TODO ACTO O CONTRATO QUE SE RELACIONE CON EL OBJETO SOCIAL Y DE ACUERDO CON LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY; EN CUMPLIMIENTO DE SU OBJETO SOCIAL, PODRÁ ADQUIRIR, CONSERVAR, GRAVAR, ENAJENAR TODA CLASE DE BIENES RAÍCES O MUEBLES NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL; GIRAR, ACEPTAR, NEGOCIAR, DESCONTAR O ENAJENAR TODA CLASE DE TÍTULOS VALORES O CUALQUIER OTRO DOCUMENTO CIVIL O COMERCIAL, CUANDO ÉSTAS OPERACIONES ESTÉN RELACIONADAS CON SUS OBJETIVOS PRINCIPALES; TOMAR PARTE COMO ACCIONISTA O SOCIO EN OTRAS

COMPAÑÍAS, QUE TENGAN ALGUNA RELACION CON SU OBJETO PRINCIPAL, FUSIONARSE CON ELLAS O ABSORBERLAS; TODAS LA<.> ACCIONES CIVILES, COMERCIALES, LABORALES, O DE OTRA ÍNDOLE REQUERIDA PARA EL CUMPLIMIENTO DE SU OBJETIVO PRINCIPAL Y LA BUENA MARCHA DE LA SOCIEDAD; EN GENERAL, LA SOCIEDAD PODRÁ CELEBRAR TODO ACTO O CONTRATO QUE SE RELACIONE CON EL OBJETO SOCIAL. ASÍ MISMO, PODRÁ REALIZAR CUALQUIER OTRA ACTIVIDAD ECONÓMICA LÍCITA TANTO EN COLOMBIA COMO EN EL EXTRANJERO. LA SOCIEDAD PODRÁ LLEVAR A CABO, EN GENE. AL, TODAS LAS OPERACIONES, DE CUALQUIER NATURALEZA QUE ELLAS FUEREN, RELACIONADAS CON EL OBJETO MENCIONADO, ASÍ COMO CUALESQUIERA ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS O QUE PERMITAN FACILITAR O DESARROLLAR EL COMERCIO O LA INDUSTRIA DE LA SOCIEDAD.

CERTIFICA:

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **

VALOR	: $200,000,000.00
NO. DE ACCIONES	: 200,000.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR	: $200,000,000.00
NO. DE ACCIONES	: 200,000.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

** CAPITAL PAGADO **

VALOR	: $200,000,000.00
NO. DE ACCIONES	: 200,000.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

CERTIFICA:

REPRESENTACIÓN LEGAL: LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA ESTARÁ A CARGO DE UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA, ACCIONISTA O NO, QUIEN TENDRÁ DOS (2) SUPLENTES, DESIGNADO PARA UN TÉRMINO INDEFINIDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS.

CERTIFICA:

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: yzaokxGWXQP

9 DE NOVIEMBRE DE 2016 HORA: 13:30:28

R051304383 PAGINA: 5

* *

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR ACTA NO. 9 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 13 DE MAYO DE 2010, INSCRITA EL 10 DE AGOSTO DE 2010 BAJO EL NUMERO 01405009 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL	
FORERO FORERO JORGE HERNANDO	C.C. 000000079343910
-- REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE	
PALOMINO PARADA SONIA PATRICIA	C.C. 000000051849259
-- REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE	
FORERO FORERO PEDRO NEL	C.C. 000000019052201

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LA SOCIEDAD SERÁ GERENCIADA, ADMINISTRADA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL REPRESENTANTE LEGAL, QUIEN NO TENDRÁ RESTRICCIONES DE CONTRATACIÓN POR RAZÓN DE LA NATURALEZA NI DE LA CUANTÍA DE LOS ACTOS QUE CELEBRE. POR LO TANTO, SE ENTENDERÁ QUE EL REPRESENTANTE LEGAL PODRÁ CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. EL REPRESENTANTE LEGAL SE ENTENDERÁ INVESTIDO DE LOS MÁS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCIÓN DE AQUELLAS FACULTADES QUE, DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO LOS ACCIONISTAS. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEDAD QUEDARÁ OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL. LE ESTÁ PROHIBIDO AL REPRESENTANTE LEGAL Y A LOS DEMÁS ADMINISTRADORES DE LA SOCIEDAD, POR SÍ O POR INTERPUESTA PERSONA, OBTENER BAJO CUALQUIER FORMA O MODALIDAD JURÍDICA PRÉSTAMOS POR PARTE DE LA SOCIEDAD U OBTENER DE PARTE DE LA SOCIEDAD AVAL, FIANZA O CUALQUIER OTRO TIPO DE GARANTÍA DE SUS OBLIGACIONES PERSONALES.

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ

* *

(10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE RIT Y PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS CONTRIBUYENTE INSCRITO EN EL REGISTRO RIT DE LA DIRECCION DISTRITAL DE IMPUESTOS, FECHA DE INSCRIPCION : 20 DE ABRIL DE 2005

FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 27 DE MAYO DE 2016

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A www.supersociedades.gov.co PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

****

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION... **

****

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,

****

PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACION QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PUBLICOS DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, EL CODIGO DE VERIFICACION PUEDE SER VALIDADO POR

2A
566

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: yzaokxGWXQP

9 DE NOVIEMBRE DE 2016 HORA: 13:30:28

R051304383 PAGINA: 7

* *

SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURIDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

****

FIRMA MECANICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CEDRITOS

CODIGO DE VERIFICACION: 050244571C3F4E

12 DE JULIO DE 2016 HORA 08:23:04

R050244571 PAGINA: 1 de 3

* *

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE Y CUENTA CON UN CODIGO DE VERIFICACION QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

****

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FACIL, RAPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : I A UNIVERSAL S A S

N.I.T. : 900020252-1 ADMINISTRACION : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA, REGIMEN COMUN

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 01471571 DEL 20 DE ABRIL DE 2005

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :31 DE MARZO DE 2016

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2016

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CR 10 124-10 AP 201

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : gerencia.iauniversal@gmail.com

DIRECCION COMERCIAL : CL 114 A 45 32 OF 201

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL COMERCIAL : gerencia.iauniversal@gmail.com

CERTIFICA:

CONSTITUCION: QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 0000451 DE NOTARIA 46 DE BOGOTA D.C. DEL 15 DE MARZO DE 2005, INSCRITA EL 20 DE ABRIL DE 2005 BAJO EL NUMERO 00986923 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA I A UNIVERSAL S A.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 9 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 13 DE MAYO DE 2010, INSCRITA EL 10 DE AGOSTO DE 2010 BAJO EL NÚMERO 01405009 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD CAMBIO SU NOMBRE DE: I A UNIVERSAL S A POR EL DE: I A UNIVERSAL S A S.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 09 DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, DEL 13 DE MAYO DE 2010, INSCRITO EL 10 DE AGOSTO DE 2010 BAJO EL NUMERO 01405009 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA SE TRANSFORMO DE SOCIEDAD ANONIMA A SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA BAJO EL NOMBRE DE: I A

Validez de Constancia del Pilar Puentes Trujillo

UNIVERSAL S A S.

CERTIFICA:

REFORMAS:

E.P. NO. FECHA NOTARIA CIUDAD FECHA NO.INSC.
0000001 2006/04/04 0000 BOGOTA D.C. 2006/04/10 01049247
9 2010/05/13 0000 BOGOTA D.C. 2010/08/10 01405009

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA SOCIEDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ COMO OBJETO PRINCIPAL TODO LO RELACIONADO CON LA EXTRACCIÓN, EXPLOTACIÓN, AGLOMERACIÓN Y TRITURACIÓN DE MATERIAL DE ARENA, GRAVILLA, PIEDRA DE CANTERA Y DEMÁS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON EL RAMO; EJERCICIO INTEGRAL DE LA ARQUITECTURA, INGENIERÍA, TOPOGRAFÍA, CONSTRUCCIÓN, EN TODOS SUS MEDIOS, MODALIDADES, SISTEMAS Y ESPECIALIDADES, MEDIANTE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS, DESARROLLANDO Y EXPLOTANDO, ENTRE OTRAS, LAS ÁREAS RELACIONADAS CON EL ESTUDIO, DISEÑO, PROYECCIÓN, PLANTACIÓN, URBANISMO, ASESORÍA, DIRECCIÓN, SUPERINTENDENCIA, INTERVENTORIA, LICITACIÓN, CONTRATACIÓN, MANTENIMIENTO, REPARACIÓN, DEMOLICIÓN Y EN GENERAL LAS ACTIVIDADES INHERENTES A LAS CARRERAS O PROFESIONES MENCIONADAS, SUS LABORES, TRABAJOS Y OBRAS; EN DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL, PODRÁ ADQUIRIR, GRAVAR O LIMITAR EL DOMINIO DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES Y ENAJENARLOS CUANDO POR RAZONES DE NECESIDAD O CONVENIENCIA FUERE ACONSEJABLE SU DISPOSICIÓN, TOMAR DINERO EN MUTUO, CELEBRAR TODA CLASE DE OPERACIONES QUE LE PERMITA TENER FONDOS Y OTROS ACTIVOS NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES; FUNDAR O TOMAR INTERESES COMO SOCIO O ACCIONISTA DE OTRAS SOCIEDADES QUE TENGAN FINES SIMILARES O COMPLEMENTARIOS; HACER APORTES EN DINERO, ESPECIES O SERVICIOS A DICHAS EMPRESAS, FUSIONARSE CON ELLAS O ABSORBERLAS; SOLICITAR, REGISTRAR, ADQUIRIR O DE CUALQUIER OTRA FORMA POSEER, USAR, DISFRUTAR Y EXPLOTAR MARCAS DE FÁBRICA, ENSEÑAS Y NOMBRES COMERCIALES, DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL, TECNOLÓGICA, PATENTES, KNOW HOW, INVENTOS Y PROCEDIMIENTOS EN BENEFICIO DE LA EMPRESA SOCIAL; Y EN GENERAL CELEBRAR O EJECUTAR SEA EN SU PROPIO NOMBRE O POR CUENTA DE TERCERO EN PARTICIPACIÓN CON ÉSTOS, TODOS LOS ACTOS O CONTRATOS Y TODAS IS OPERACIONES SOBE BIENES MUEBLES O INMUEBLES, QUE SEAN NECESARIOS O CONVENIENTES PARA LA REALIZACIÓN QUE ELLA PERSIGUE O QUE PUEDA FAVORECER O DESARROLLAR SUS ACTIVIDADES Y QUE DE MANERA DIRECTA GUARDE RELACIÓN DE MEDIO A FIN CON EL OBJETO SOCIAL EXPRESADO; Y, EN GENERAL, CELEBRAR O EJECUTAR SEA EN SU PROPIO NOMBRE O POR CUENTA DE TERCERO EN PARTICIPACIÓN CON ÉSTOS, TODOS LOS ACTOS O CONTRATOS Y TODAS LAS OPERACIONES SOBRE BIENES MUEBLES O INMUEBLES, QUE SEAN NECESARIOS O CONVENIENTES PARA LA REALIZACIÓN QUE ELLA PERSIGUE O QUE PUEDA FAVORECER O DESARROLLAR SUS ACTIVIDADES Y QUE DE MANERA DIRECTA GUARDE RELACIÓN DE MEDIO A FIN CON EL OBJETO SOCIAL EXPRESADO; EN GENERAL, LA SOCIEDAD PODRÁ CELEBRAR TODO ACTO O CONTRATO QUE SE RELACIONE CON EL OBJETO SOCIAL Y DE ACUERDO CON LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY; EN CUMPLIMIENTO DE SU OBJETO SOCIAL, PODRÁ ADQUIRIR, CONSERVAR, GRAVAR, ENAJENAR TODA CLASE DE BIENES RAÍCES O MUEBLES NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL; GIRAR, ACEPTAR, NEGOCIAR, DESCONTAR O ENAJENAR TODA CLASE DE TÍTULOS VALORES O CUALQUIER OTRO DOCUMENTO CIVIL O COMERCIAL, CUANDO ÉSTAS OPERACIONES ESTÉN RELACIONADAS CON SUS OBJETIVOS PRINCIPALES; TOMAR PARTE COMO ACCIONISTA O SOCIO EN OTRAS COMPAÑÍAS, QUE TENGAN ALGUNA RELACIÓN CON SU OBJETO PRINCIPAL, FUSIONARSE CON ELLAS O ABSORBERLAS; TODAS LA<.> ACCIONES CIVILES, COMERCIALES, LABORALES, O DE OTRA ÍNDOLE REQUERIDA PARA EL

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CEDRITOS

CODIGO DE VERIFICACION: 050244571C3F4E

12 DE JULIO DE 2016 HORA 08:23:04

R050244571 PAGINA: 2 de 3

* *

CUMPLIMIENTO DE SU OBJETIVO PRINCIPAL Y LA BUENA MARCHA DE LA SOCIEDAD; EN GENERAL, LA SOCIEDAD PODRÁ CELEBRAR TODO ACTO O CONTRATO QUE SE RELACIONE CON EL OBJETO SOCIAL. ASÍ MISMO, PODRÁ REALIZAR CUALQUIER OTRA ACTIVIDAD ECONÓMICA LÍCITA TANTO EN COLOMBIA COMO EN EL EXTRANJERO. LA SOCIEDAD PODRÁ LLEVAR A CABO, EN GENE. AL, TODAS LAS OPERACIONES, DE CUALQUIER NATURALEZA QUE ELLAS FUEREN, RELACIONADAS CON EL OBJETO MENCIONADO, ASÍ COMO CUALESQUIERA ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS O QUE PERMITAN FACILITAR O DESARROLLAR EL COMERCIO O LA INDUSTRIA DE LA SOCIEDAD.

CERTIFICA:

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **

VALOR	: $200,000,000.00
NO. DE ACCIONES	: 200,000.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR	: $200,000,000.00
NO. DE ACCIONES	: 200,000.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

** CAPITAL PAGADO **

VALOR	: $200,000,000.00
NO. DE ACCIONES	: 200,000.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

CERTIFICA:

REPRESENTACIÓN LEGAL: LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE TA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA ESTARÁ A CARGO DE UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA, ACCIONISTA O NO, QUIEN TENDRÁ DOS (2) SUPLENTES, DESIGNADO PARA UN TÉRMINO INDEFINIDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS.

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR ACTA NO. 9 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 13 DE MAYO DE 2010, INSCRITA EL 10 DE AGOSTO DE 2010 BAJO EL NUMERO 01405009 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL	
FORERO FORERO JORGE HERNANDO	C.C. 000000079343910
-- REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE	
PALOMINO PARADA SONIA PATRICIA	C.C. 000000051849259
-- REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE	
FORERO FORERO PEDRO NEL	C.C. 000000019052201

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LA SOCIEDAD SERÁ GERENCIADA, ADMINISTRADA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL

REPRESENTANTE LEGAL, QUIEN NO TENDRÁ RESTRICCIONES DE CONTRATACIÓN POR RAZÓN DE LA NATURALEZA NI DE LA CUANTÍA DE LOS ACTOS QUE CELEBRE. POR LO TANTO, SE ENTENDERÁ QUE EL REPRESENTANTE LEGAL PODRÁ CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. EL REPRESENTANTE LEGAL SE ENTENDERÁ INVESTIDO DE LOS MÁS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCIÓN DE AQUELLAS FACULTADES QUE, DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO LO: ACCIONISTAS. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEDAD QUEDARÁ OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL. LE ESTÁ PROHIBIDO AL REPRESENTANTE LEGAL Y A LOS DEMÁS ADMINISTRADORES DE LA SOCIEDAD, POR SÍ O POR INTERPUESTA PERSONA, OBTENER BAJO CUALQUIER FORMA O MODALIDAD JURÍDICA PRÉSTAMOS POR PARTE DE LA SOCIEDAD U OBTENER DE PARTE DE LA SOCIEDAD AVAL, FIANZA O CUALQUIER OTRO TIPO DE GARANTÍA DE SUS OBLIGACIONES PERSONALES.

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE RIT Y PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS CONTRIBUYENTE INSCRITO EN EL REGISTRO RIT DE LA DIRECCION DISTRITAL DE IMPUESTOS, FECHA DE INSCRIPCION : 20 DE ABRIL DE 2005
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 27 DE MAYO DE 2016

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A www.supersociedades.gov.co PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

****
** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION... **
****

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : $ 4,800

****
PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACION QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PUBLICOS DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, EL CODIGO DE VERIFICACION PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO
****

27
569

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CEDRITOS

CODIGO DE VERIFICACION: 050244571C3F4E

12 DE JULIO DE 2016 HORA 08:23:04

R050244571 PAGINA: 3 de 3

* *

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURIDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

****

FIRMA MECANICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

01 * 1 3 9 7 4 2 8 1 9 *

28
590

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CEDRITOS

10 DE MARZO DE 2014 HORA 08:12:58

R041026107 PAGINA: 1 de 2

* *

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : I A UNIVERSAL S A S

N.I.T. : 900020252-1 ADMINISTRACION : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA, REGIMEN COMUN

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 01471571 DEL 20 DE ABRIL DE 2005

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :5 DE ABRIL DE 2013

ULTIMO AÑO RENOVADO: 2013

ACTIVO TOTAL REPORTADO:$459,396,649

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CL 114 A 45 32 OF 229

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : gerencia.iauniversal@gmail.com

DIRECCION COMERCIAL : CL 114 A 45 32 OF 229

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL COMERCIAL : gerencia.iauniversal@gmail.com

CERTIFICA:

CONSTITUCION: QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 0000451 DE NOTARIA 46 DE BOGOTA D.C. DEL 15 DE MARZO DE 2005, INSCRITA EL 20 DE ABRIL DE 2005 BAJO EL NUMERO 00986923 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA I A UNIVERSAL S A.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 9 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 13 DE MAYO DE 2010, INSCRITA EL 10 DE AGOSTO DE 2010 BAJO EL NÚMERO 01405009 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD CAMBIO SU NOMBRE DE: I A UNIVERSAL S A POR EL DE: I A UNIVERSAL S A S.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 09 DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, DEL 13 DE MAYO DE 2010, INSCRITO EL 10 DE AGOSTO DE 2010 BAJO EL NUMERO 01405009 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA SE TRANSFORMO DE SOCIEDAD ANONIMA A SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA BAJO EL NOMBRE DE: I A UNIVERSAL S A S.

CERTIFICA:

REFORMAS:

E.P. NO. FECHA NOTARIA CIUDAD FECHA NO.INSC.

0000001 2006/04/04 0000 BOGOTA D.C. 2006/04/10 01049247

9 2010/05/13 0000 BOGOTA D.C. 2010/08/10 01405009

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA SOCIEDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ COMO OBJETO PRINCIPAL TODO LO RELACIONADO CON LA EXTRACCIÓN, EXPLOTACIÓN, AGLOMERACIÓN Y TRITURACIÓN DE MATERIAL DE ARENA, GRAVILLA, PIEDRA DE CANTERA Y DEMÁS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON EL RAMO; EJERCICIO INTEGRAL DE LA ARQUITECTURA, INGENIERÍA, TOPOGRAFÍA, CONSTRUCCIÓN, EN TODOS SUS MEDIOS, MODALIDADES, SISTEMAS Y ESPECIALIDADES, MEDIANTE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS, DESARROLLANDO Y EXPLOTANDO, ENTRE OTRAS, LAS ÁREAS RELACIONADAS CON EL ESTUDIO, DISEÑO, PROYECCIÓN, PLANTACIÓN, URBANISMO, ASESORÍA, DIRECCIÓN, SUPERINTENDENCIA, INTERVENTORIA, LICITACIÓN, CONTRATACIÓN, MANTENIMIENTO, REPARACIÓN, DEMOLICIÓN Y EN GENERAL LAS ACTIVIDADES INHERENTES A LAS CARRERAS O PROFESIONES MENCIONADAS, SUS LABORES, TRABAJOS Y OBRAS; EN DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL, PODRÁ ADQUIRIR, GRAVAR O LIMITAR EL DOMINIO DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES Y ENAJENARLOS CUANDO POR RAZONES DE NECESIDAD O CONVENIENCIA FUERE ACONSEJABLE SU DISPOSICIÓN, TOMAR DINERO EN MUTUO, CELEBRAR TODA CLASE DE OPERACIONES QUE LE PERMITA TENER FONDOS Y OTROS ACTIVOS NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES; FUNDAR O TOMAR INTERESES COMO SOCIO O ACCIONISTA DE OTRAS SOCIEDADES QUE TENGAN FINES SIMILARES O COMPLEMENTARIOS; HACER APORTES EN DINERO, ESPECIES O SERVICIOS A DICHAS EMPRESAS, FUSIONARSE CON ELLAS O ABSORBERLAS; SOLICITAR, REGISTRAR, ADQUIRIR O DE CUALQUIER OTRA FORMA POSEER, USAR, DISFRUTAR Y EXPLOTAR MARCAS DE FÁBRICA, ENSEÑAS Y NOMBRES COMERCIALES, DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL, TECNOLÓGICA, PATENTES, KNOW HOW, INVENTOS Y PROCEDIMIENTOS EN BENEFICIO DE LA EMPRESA SOCIAL; Y EN GENERAL CELEBRAR O EJECUTAR SEA EN SU PROPIO NOMBRE O POR CUENTA DE TERCERO EN PARTICIPACIÓN CON ÉSTOS, TODOS LOS ACTOS O CONTRATOS Y TODAS IS OPERACIONES SOBE BIENES MUEBLES O INMUEBLES, QUE SEAN NECESARIOS O CONVENIENTES PARA LA REALIZACIÓN QUE ELLA PERSIGUE O QUE PUEDA FAVORECER O DESARROLLAR SUS ACTIVIDADES Y QUE DE MANERA DIRECTA GUARDE RELACIÓN DE MEDIO A FIN CON EL OBJETO SOCIAL EXPRESADO; Y, EN GENERAL, CELEBRAR O EJECUTAR SEA EN SU PROPIO NOMBRE O POR CUENTA DE TERCERO EN PARTICIPACIÓN CON ÉSTOS, TODOS LOS ACTOS O CONTRATOS Y TODAS LAS OPERACIONES SOBRE BIENES MUEBLES O INMUEBLES, QUE SEAN NECESARIOS O CONVENIENTES PARA LA REALIZACIÓN QUE ELLA PERSIGUE O QUE PUEDA FAVORECER O DESARROLLAR SUS ACTIVIDADES Y QUE DE MANERA DIRECTA GUARDE RELACIÓN DE MEDIO A FIN CON EL OBJETO SOCIAL EXPRESADO; EN GENERAL, LA SOCIEDAD PODRÁ CELEBRAR TODO ACTO O CONTRATO QUE SE RELACIONE CON EL OBJETO SOCIAL Y DE ACUERDO CON LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY; EN CUMPLIMIENTO DE SU OBJETO SOCIAL, PODRÁ ADQUIRIR, CONSERVAR, GRAVAR, ENAJENAR TODA CLASE DE BIENES RAÍCES O MUEBLES NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL; GIRAR, ACEPTAR, NEGOCIAR, DESCONTAR O ENAJENAR TODA CLASE DE TÍTULOS VALORES O CUALQUIER OTRO DOCUMENTO CIVIL O COMERCIAL, CUANDO ÉSTAS OPERACIONES ESTÉN RELACIONADAS CON SUS OBJETIVOS PRINCIPALES; TOMAR PARTE COMO ACCIONISTA O SOCIO EN OTRAS COMPAÑÍAS, QUE TENGAN ALGUNA RELACIÓN CON SU OBJETO PRINCIPAL, FUSIONARSE CON ELLAS O ABSORBERLAS; TODAS LA<.> ACCIONES CIVILES, COMERCIALES, LABORALES, O DE OTRA ÍNDOLE REQUERIDA PARA EL CUMPLIMIENTO DE SU OBJETIVO PRINCIPAL Y LA BUENA MARCHA DE LA SOCIEDAD; EN GENERAL, LA SOCIEDAD PODRÁ CELEBRAR TODO ACTO O CONTRATO QUE SE RELACIONE CON EL OBJETO SOCIAL. ASÍ MISMO, PODRÁ REALIZAR CUALQUIER OTRA ACTIVIDAD ECONÓMICA LÍCITA TANTO EN COLOMBIA COMO EN EL EXTRANJERO. LA SOCIEDAD PODRÁ LLEVAR A CABO, EN GENE. AL, TODAS LAS OPERACIONES, DE CUALQUIER NATURALEZA QUE ELLAS FUEREN, RELACIONADAS CON EL OBJETO MENCIONADO, ASÍ COMO CUALESQUIERA ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS O QUE PERMITAN FACILITAR O DESARROLLAR EL

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CEDRITOS

10 DE MARZO DE 2014 HORA 08:12:58

R041026107 PAGINA: 2 de 2

* *

COMERCIO O LA INDUSTRIA DE LA SOCIEDAD.

CERTIFICA:

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **

VALOR	: $200,000,000.00
NO. DE ACCIONES	: 200,000.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR	: $200,000,000.00
NO. DE ACCIONES	: 200,000.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

** CAPITAL PAGADO **

VALOR	: $200,000,000.00
NO. DE ACCIONES	: 200,000.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

CERTIFICA:

REPRESENTACIÓN LEGAL: LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE TA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA ESTARÁ A CARGO DE UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA, ACCIONISTA O NO, QUIEN TENDRÁ DOS (2) SUPLENTES, DESIGNADO PARA UN TÉRMINO INDEFINIDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS.

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR ACTA NO. 9 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 13 DE MAYO DE 2010, INSCRITA EL 10 DE AGOSTO DE 2010 BAJO EL NUMERO 01405009 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL	
FORERO FORERO JORGE HERNANDO	C.C. 0000000079343910
-- REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE	
PALOMINO PARADA SONIA PATRICIA	C.C. 000000051849259
-- REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE	
FORERO FORERO PEDRO NEL	C.C. 000000019052201

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LA SOCIEDAD SERÁ GERENCIADA, ADMINISTRADA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL REPRESENTANTE LEGAL, QUIEN NO TENDRÁ RESTRICCIONES DE CONTRATACIÓN POR RAZÓN DE LA NATURALEZA NI DE LA CUANTÍA DE LOS ACTOS QUE CELEBRE. POR LO TANTO, SE ENTENDERÁ QUE EL REPRESENTANTE LEGAL PODRÁ CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. EL REPRESENTANTE LEGAL SE ENTENDERÁ INVESTIDO DE LOS MÁS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCIÓN DE AQUELLAS FACULTADES QUE, DE ACUERDO

CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO LO: ACCIONISTAS. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEDAD QUEDARÁ OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL. LE ESTÁ PROHIBIDO AL REPRESENTANTE LEGAL Y A LOS DEMÁS ADMINISTRADORES DE LA SOCIEDAD, POR SÍ O POR INTERPUESTA PERSONA, OBTENER BAJO CUALQUIER FORMA O MODALIDAD JURÍDICA PRÉSTAMOS POR PARTE DE LA SOCIEDAD U OBTENER DE PARTE DE LA SOCIEDAD AVAL, FIANZA O CUALQUIER OTRO TIPO DE GARANTÍA DE SUS OBLIGACIONES PERSONALES.

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

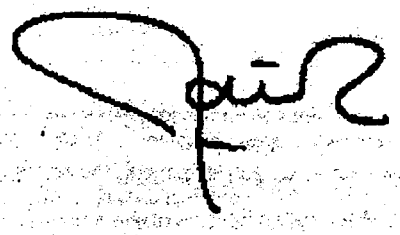
INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE RIT Y PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
CONTRIBUYENTE INSCRITO EN EL REGISTRO RIT DE LA DIRECCION DISTRITAL DE IMPUESTOS, FECHA DE INSCRIPCION : 20 DE ABRIL DE 2005
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 8 DE OCTUBRE DE 2013

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A www.supersociedades.gov.co PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : $ 4,300
DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996, LA FIRMA MECANICA QUE APARECE A CONTINUACION TIENE PLENA VALIDEZ PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES



30
372

Contrato de Promesa de Compraventa

Promitente Vendedor: **PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO Y JORGE FORERO FORERO**

Promitente(s) Comprador(es): **Graciela Lara Rueda**

Objeto: Un (1) bien inmueble ubicado en Bogotá D.C.

Entre los suscritos a saber,

(i) **a) PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S.**, sociedad comercial constituida mediante la escritura pública número **853** otorgada el 10 de Abril de 1985 en la Notaría **VEINTITRÉS (23)** de **BOGOTÁ**, representada en este acto por **JAVIER RODRÍGUEZ CAMPO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número **438.264** expedida en **USAQUEN**, quien en el presente acto obra en su calidad de representante legal, debidamente autorizado para el efecto, y **b) JORGE FORERO FORERO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 79.343.910 expedida en **BOGOTÁ**, quien en el presente acto obra en nombre propio; todo lo cual se acredita con la documentación que se adjunta al presente contrato como **Anexo 1**, quienes en forma conjunta y para los efectos del presente contrato se denominarán simplemente como los "Promitentes Vendedores", y

(ii) **GRACIELA LARA RUEDA,** mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número **51.638.561** expedida en **BOGOTÁ**, quien actúa en nombre propio, quien para los efectos del presente contrato se denominará simplemente como el los "Promitente(s) Comprador(es)", por la otra parte,

todos ellos, conjuntamente y para efectos de este documento se denominarán las "Partes" y cada una de ellas una "Parte", se ha convenido celebrar un contrato de promesa de compraventa, en adelante simplemente el "Contrato", que se regirá por lo aquí pactado previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA: Entre los Promitentes Vendedores y Alianza Fiduciaria S.A. (en adelante la "Fiduciaria"), se celebró el 28 de septiembre de 2010 un Encargo Fiduciario de Administración e Inversión (el "Encargo Matriz") que tiene por objeto la recepción, administración e inversión de los recursos que los "encargantes" entreguen con destino a la construcción del Proyecto Esquina Comercial Avenida 1 de Mayo (en adelante el "Proyecto").

SEGUNDA: En virtud del Encargo Matriz, los interesados en adquirir locales comerciales en el Proyecto celebrarán, en calidad de "encargantes", contratos de encargo fiduciario individuales de inversión en la Cartera Colectiva Abierta Alianza (los "Encargos Individuales").

TERCERA: De acuerdo con lo pactado en el Encargo Matriz y los Encargos Individuales, si se cumplen las condiciones para la ejecución del Proyecto, los dineros depositados por los encargantes serán entregados a los Promitentes Vendedores con sus respectivos rendimientos; por el contrario, si no se cumplieren las condiciones, los dineros serán restituidos a los encargantes también con sus rendimientos, previo descuento de la comisión de la Fiduciaria mencionada en la Cláusula 6.1. numeral 2 del Contrato de Encargo Fiduciario de Administración e Inversión mencionado y los tributos (impuestos, tasas y contribuciones de cualquier orden territorial o administrativo) a que haya lugar.

CUARTA: Los Promitentes Vendedores celebraron igualmente con Alianza un contrato de Fiducia Mercantil de fecha 21 de julio de 2010 en virtud del cual se constituyó un Patrimonio Autónomo al cual se transfirió la propiedad del inmueble sobre el cual se construirá el Proyecto.

QUINTA: El (los) Promitente(s) Comprador(es) celebraron un contrato de encargo fiduciario individual de inversión en la Cartera Colectiva Abierta Alianza, y remitieron a la Fiduciaria la correspondiente carta de instrucciones sobre el manejo de los recursos allí depositados. Estos documentos se adjuntan al presente Contrato como **Anexo 2.**

SEXTA: Es la intención de las Partes que, una vez alcanzadas las condiciones necesarias para la construcción del Proyecto, surja entre las partes el contrato de promesa de compraventa contenido en las siguientes cláusulas.

Con base en lo anterior, las Partes acuerdan las siguientes:

CLÁUSULAS

Primera.- Objeto del Contrato:

1.1. Por medio del presente Contrato, los Promitentes Vendedores prometen vender a el(los) Promitente(s) Comprador(es), y éste(os), a su vez, promete(n) comprar de aquellos, el derecho de dominio sobre el Local Comercial (el "Inmueble") marcado con el número, **6** el cual hará parte del centro comercial ubicado en la carrera 30 # 26-23 sur y/o calle 26 # 32 B 43 Sur de Bogotá D.C., denominado ESQUINA COMERCIAL 1 de MAYO. Al Inmueble le corresponden los siguientes linderos particulares: **LOCAL NÚMERO SEIS (6):** Tiene su acceso por la circulación occidental que remata en el acceso occidental de la Avenida calle veintidós sur (22) (Avenida 1 de Mayo). Se desarrolla en un (1) nivel. Su área total entre ejes es de seis punto treinta y cuatro metros cuadrados (6.34m2) y su área privada es de cinco punto cero nueve metros cuadrados (5.09 m2). Su altura libre es de tres punto veinte metros (3.20 m) y sus linderos, muros y columnas comunes de por medio son: 1. Partiendo del punto veintiuno (21) al punto veintidós (22) en línea recta y en distancia de tres punto diecisiete metros (3.17 m). 2. Del punto veintidós (22) al punto veintitrés (23) en línea recta y en distancia de dos metros (2.00 m). 3. Del punto veintitrés (23) al punto veinticuatro (24) en línea recta y en distancia de tres punto diecisiete metros (3.17 m) con el local número siete (7). 4. Del punto veinticuatro (24) y encierra en el punto veintiuno (21) en línea recta y en distancia de dos metros (2.00 m). **Linderos Verticales: NADIR**: Placa común al medio con el suelo o terreno. CENIT: Placa común al medio con el segundo piso. El acceso al local es interior hacia un corredor comunal con pisos en cemento; con vitrina tipo mostrador; piso del local en

tableta Alfa o similar, muros en bloque o similar, con punto eléctrico, sin punto hidráulico ni sanitario y con baños comunales, conforme al plano que me ha sido enseñado.

1.2. El Inmueble hará parte en un centro comercial denominado ESQUINA COMERCIAL 1 de MAYO que se construirá sobre un predio en mayor extensión ubicado en la carrera 30 # 26-23 sur y/o calle 26 # 32 B 43 Sur de Bogotá D.C., identificado con la matrícula inmobiliaria número 50S-113626 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, y alinderado como se indica a continuación:

Por medio del presente Contrato, el Promitente Vendedor promete vender a los Promitentes Compradores, y éstos, a su vez, prometen comprar de aquél, el derecho de dominio y posesión que el primero tiene y ejerce sobre un bien inmueble (el "Inmueble") ubicado en la **AC 22 SUR 32A-43** de Bogotá D.C.. A este Inmueble le corresponden el número de matrícula inmobiliaria 50S-113626 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, la cédula catastral número 27ASA3016 y los siguientes linderos tomados literalmente de la escritura pública 1732, otorgada en la Notaría Octava del Círculo de Bogotá: NORTE, en veintidós metros con 62 centímetros (22,62 mts) con la calle veintiséis sur (26 sur), SUR, en veintidós metros con cincuenta centímetros (22,50 mts) con el lote número seis (6) de la misma manzana A. ORIENTE, en veintitrés metros con cuarenta y cuatro centímetros (23,44 mts) con la avenida Cundinamarca, OCCIDENTE, en veintiséis metros con quince centímetros (26,15 mts) con los lotes números tres (3) y cinco (5) de la misma manzana.

1.3. No obstante la descripción, cabida y linderos del Inmueble, la compraventa prometida se hará como una venta de cuerpo cierto.

Segunda.- Tradición:

El inmueble en mayor extensión sobre el cual se construirá el Inmueble objeto del presente contrato es de propiedad del Patrimonio Autónomo denominado ESQUINA COMERCIAL 1 de MAYO quien lo adquirió a título de aporte en fiducia mercantil, tal y como consta en la escritura pública 1601 del 21 de julio de 2010 de la Notaría 12 de Bogotá.

Tercera.- Situación del Inmueble:

Los Promitentes Vendedores declaran y garantizan a el(los) Promitente Comprador(es) que tienen la posesión quieta, pública, pacífica e ininterrumpida del lote de terreno sobre el cual se construirá el Inmueble materia de este Contrato.

Cuarta.- Libertad y saneamiento:

Los Promitentes Vendedores se obligan a entregar y transferir el Inmueble libre de todo gravamen, arrendamiento, ocupación, o cualquier otra limitación o condición que pudiera perturbar la tenencia, posesión y propiedad que el (los) Promitente(s) Comprador(es) pretende(n) ejercer sobre el Inmueble.

Quinta.- Precio y forma de pago:

El precio total pactado por el Inmueble es la suma de Cuarenta y Tres Millones Cuatrocientos Noventa y Dos Mil Cuatrocientos Pesos Moneda Corriente (**$43.492.400**), que el (los) Promitente(s) Comprador(es) pagará(n) de acuerdo con el plan de pagos siguientes:

1. Fecha Noviembre 16 de 2010	Cuantía $ 4.349.240
2. Fecha Diciembre 28 de 2010	Cuantía $ 3.044.468
3. Fecha Enero 28 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
4. Fecha Febrero 28 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
5. Fecha Marzo 28 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
6. Fecha Abril 28 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
7. Fecha Mayo 30 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
8. Fecha Junio 28 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
9. Fecha Julio 28 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
10. Fecha Agosto 29 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
11. Fecha Septiembre 28 de 2011	Cuantía $ 3.044.468
12. Fecha Noviembre 8 de 2011	Cuantía $ 8.698.480

Sexta.- Escritura de compraventa:

6.1. La escritura pública que perfeccione el contrato de compraventa prometido se otorgará a los diez (10) meses calendario, siguientes a la fecha en la cual se inicie la construcción del Proyecto no menos de 30 días hábiles después de alcanzadas las condiciones a las que hace referencia la cláusula décima siguiente. Una vez alcanzadas las condiciones, los Promitentes Vendedores notificarán al (los) Promitente(s) Comprador(es) la fecha de inicio de obra. Para efectuar la escrituración es requisito que el (los) promitente(s) comprador(es) haya cancelado el 100% del precio pactado

6.2. De acuerdo con lo anterior, si el inicio de obra tuviera lugar el doce (12) del mes de octubre de 2011, la fecha de escrituración será el doce (12) del mes de agosto de 2012, o el día hábil siguiente si tal fecha fuera sábado, domingo o festivo.

6.3. La escritura pública se otorgará en la Notaría Doce (12) del Círculo de Bogotá, a las 10:00 a.m.

Séptima.- Entrega:

En la fecha del otorgamiento de la escritura pública los Promitentes Vendedores harán la entrega material del inmueble a el(los) Prometiente(s) Comprador(es), con sus mejoras, anexidades, usos y servidumbres y elaborarán un acta para constancia de la diligencia.

Octava.- Arras Confirmatorias Penales:

Las Partes establecen como arras confirmatorias del contrato el veinte por ciento (20%) del valor del Inmueble, esto es la suma de Ocho Millones Seiscientos Noventa y Ocho Mil Cuatrocientos Ochenta Pesos Moneda Corriente ($8.698.480). Dicha suma se entenderá recibida de los dineros

32
574

que la Fiduciaria entregue a los Promitentes Vendedores con base en el Encargo Matriz y el encargo individual de el (los) Promitente(s) Vendedor(es).

Novena.- Direcciones para Notificaciones

Las comunicaciones a las que haya lugar entre las Partes en razón del presente Contrato deberán ser entregadas personalmente, por fax o por correo certificado, a las siguientes direcciones:

Los Promitentes Vendedores:

PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S
Javier Rodriguez Campo
Cra 7 D No. 108 A - 36 Teléfono: 629-0013

JORGE HERNANDO FORERO
Cra 7 D No. 108 A – 36
Teléfono: 629-0013

El(los) Promitente(s) Comprador(es):

Graciela Lara Rueda
Carrera 69 D 4-28 Sur Interior 1 Apto. 806
Teléfono: 313-8858006

Las notificaciones que se produzcan bajo el presente Contrato se considerarán efectuadas en las siguientes fechas: (i) Si se entregan personalmente, en la fecha de entrega; (ii) si se envían por correo certificado, en la fecha de entrega que sea certificada por la correspondiente empresa de correos, y (iii) si se envían por fax o e-mail, en la fecha de la transmisión, según conste en el correspondiente comprobante de envío de fax o e-mail.

Décima.- Condición Suspensiva:
Todas las obligaciones del presente contrato se encuentran sujetas a la ocurrencia de las siguientes condiciones suspensivas, las cuales deberán acaecer en un término máximo de doce (12) meses contados a partir del veintiuno (21) de julio de 2010:

10.1. La obtención y entrega a la Fiduciaria de la licencia de construcción de Proyecto debidamente ejecutoriada.

10.2. Que la Fiduciaria reciba copia de las cartas de instrucciones suscritas por encargantes interesados en adquirir unidades inmobiliarias, correspondientes a los encargos fiduciarios individuales constituidos por los encargantes en la Cartera Colectiva Abierta Alianza, administrado por la Fiduciaria, equivalentes al setenta por ciento (70%) del área vendible la unidades del Proyecto.

10.3. Que los Promitentes Vendedores hayan pagado la comisión fiduciaria y los gastos ocasionados por el Encargo Matriz.

Décima Primera.- Cesión y modificaciones:

Toda modificación o cesión del presente Contrato deberá constar por escrito firmado por los representantes debidamente autorizados de las Partes. No obstante lo anterior, la cesión del Contrato al Patrimonio Autónomo titular del derecho de dominio del Inmueble se entiende autorizada desde ya por las Partes.

Décima Segunda.- Contrato Integral:

El presente Contrato deja sin valor alguno cualquier estipulación o acuerdo que de manera verbal o escrita hayan efectuado las Partes sobre el Inmueble prometido en venta, dejando en claro que este contrato reúne las obligaciones y derechos de las Partes y reemplaza cualquier otra estipulación que se haya efectuado con anterioridad en cualquier otro documento y/o contrato.

Décima Tercera.-Gastos de escrituración y registro:

Los Promitentes Vendedores asumirán el pago del cincuenta por ciento (50%) de los gastos de escrituración asociados a la escritura de compraventa. El (los) Promitente(s) Comprador(es), por su parte, asumirá(n) (i) el cincuenta por ciento (50%) restante de los gastos de escrituración, y (ii) el cien por ciento (100%) de los gastos asociados al registro de la escritura de compraventa.

Para constancia, se firma en la ciudad de Bogotá, el 16 de Noviembre de 2010, en tres (3) ejemplares del mismo tenor y contenido.

Los Promitentes Vendedores:

JAVIER RODRIGUEZ
C.C. 438.264 DE Usaquen
Representante legal
PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S
NIT.860.527.536-9

JORGE HERNANDO FORERO
C.C. 79.343.910 de Bogotá

El(los) Promitente(s) Comprador(es):

Graciela Lara Rueda
C.C. 51.638.561 de Bogotá

33
575

Contrato de Promesa de Compraventa

Promitente Vendedor: **PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO Y JORGE FORERO FORERO**

Promitente(s) Comprador(es): **Yamile del Pilar Chica Rodriguez**

Objeto: Un (1) bien inmueble ubicado en Bogotá D.C.

Entre los suscritos a saber,

(i) **a) PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S.**, sociedad comercial constituida mediante la escritura pública número **853** otorgada el 10 de Abril de 1985 en la Notaría **VEINTITRÉS (23)** de **BOGOTÁ**, representada en este acto por **JAVIER RODRÍGUEZ CAMPO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número **438.264** expedida en **USAQUEN**, quien en el presente acto obra en su calidad de representante legal, debidamente autorizado para el efecto, y **b) JORGE FORERO FORERO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 79.343.910 expedida en **BOGOTÁ**, quien en el presente acto obra en nombre propio; todo lo cual se acredita con la documentación que se adjunta al presente contrato como **Anexo 1**, quienes en forma conjunta y para los efectos del presente contrato se denominarán simplemente como los "Promitentes Vendedores", y

(ii) **YAMILE DEL PILAR CHICA RODRIGUEZ**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número **52.154.626** expedida en **BOGOTÁ**, quien actúa en nombre propio, quien para los efectos del presente contrato se denominará simplemente como el los "Promitente(s) Comprador(es)", por la otra parte,

todos ellos, conjuntamente y para efectos de este documento se denominarán las "Partes" y cada una de ellas una "Parte", se ha convenido celebrar un contrato de promesa de compraventa, en adelante simplemente el "Contrato", que se regirá por lo aquí pactado previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA: Entre los Promitentes Vendedores y Alianza Fiduciaria S.A. (en adelante la "Fiduciaria"), se celebró el 28 de septiembre de 2010 un Encargo Fiduciario de Administración e Inversión (el "Encargo Matriz") que tiene por objeto la recepción, administración e inversión de los recursos que los "encargantes" entreguen con destino a la construcción del Proyecto Esquina Comercial Avenida 1 de Mayo (en adelante el "Proyecto").

SEGUNDA: En virtud del Encargo Matriz, los interesados en adquirir locales comerciales en el Proyecto celebrarán, en calidad de "encargantes", contratos de encargo fiduciario individuales de inversión en la Cartera Colectiva Abierta Alianza (los "Encargos Individuales").

TERCERA: De acuerdo con lo pactado en el Encargo Matriz y los Encargos Individuales, si se cumplen las condiciones para la ejecución del Proyecto, los dineros depositados por los encargantes serán entregados a los Promitentes Vendedores con sus respectivos rendimientos; por el contrario, si no se cumplieren las condiciones, los dineros serán restituidos a los encargantes también con sus rendimientos, previo descuento de la comisión de la Fiduciaria mencionada en la Cláusula 6.1. numeral 2 del Contrato de Encargo Fiduciario de Administración e Inversión mencionado y los tributos (impuestos, tasas y contribuciones de cualquier orden territorial o administrativo) a que haya lugar.

CUARTA: Los Promitentes Vendedores celebraron igualmente con Alianza un contrato de Fiducia Mercantil de fecha 21 de julio de 2010 en virtud del cual se constituyó un Patrimonio Autónomo al cual se transfirió la propiedad del inmueble sobre el cual se construirá el Proyecto.

QUINTA: El (los) Promitente(s) Comprador(es) celebraron un contrato de encargo fiduciario individual de inversión en la Cartera Colectiva Abierta Alianza, y remitieron a la Fiduciaria la correspondiente carta de instrucciones sobre el manejo de los recursos allí depositados. Estos documentos se adjuntan al presente Contrato como **Anexo 2**.

SEXTA: Es la intención de las Partes que, una vez alcanzadas las condiciones necesarias para la construcción del Proyecto, surja entre las partes el contrato de promesa de compraventa contenido en las siguientes cláusulas.

Con base en lo anterior, las Partes acuerdan las siguientes:

CLÁUSULAS

Primera.- Objeto del Contrato:

1.1. Por medio del presente Contrato, los Promitentes Vendedores prometen vender a el(los) Promitente(s) Comprador(es), y éste(os), a su vez, promete(n) comprar de aquellos, el derecho de dominio sobre el Local Comercial (el "Inmueble") marcado con el número, **31** el cual hará parte del centro comercial ubicado en la carrera 30 # 26-23 sur y/o calle 26 # 32 B 43 Sur de Bogotá D.C., denominado ESQUINA COMERCIAL 1 de MAYO. Al Inmueble le corresponden los siguientes linderos particulares: **LOCAL NÚMERO TREINTA Y UNO (31):** Tiene su acceso por la circulación oriental que remata en el acceso oriental de la Avenida calle veintidós sur (22) (Avenida 1 de Mayo). Se desarrolla en un (1) nivel. Su área total entre ejes es de diez punto dieciocho metros cuadrados (10.18m2) y su área privada es de nueve punto veintiséis metros cuadrados (9.26m2). Su altura libre es de tres punto veinte metros (3.20 m) y sus linderos, muros y columnas comunes de por medio son: 1. Partiendo del punto ciento veintiuno (121) al punto ciento veintidós (122) en línea recta y en distancia de tres punto noventa y cinco metros (3.95m) con el local treinta y dos (32). 2. Del punto ciento veintidós (122) al punto ciento veintitrés (123) en línea recta y en distancia de dos punto cincuenta y ocho (2.58m) con el local veintisiete (27). 3. Del punto ciento veintitrés (123) al punto ciento veinticuatro (124) en línea recta y en distancia de tres punto noventa y cinco (3.95 m) con los locales veintinueve (29) y treinta (30). 4. Del punto ciento veinticuatro (124) y encierra en el punto ciento veintiuno (121) en línea recta y en distancia de dos punto cincuenta y ocho metros (2.58m) contra la circulación oriental que remata en la fachada de

la Avenida calle veintidós sur (22) (Avenida 1 de Mayo). **Linderos Verticales: NADIR**: Placa común al medio con el suelo o terreno. CENIT: Placa común al medio con el segundo piso. El acceso al local es interior hacia un corredor comunal con pisos en cemento; con vitrina tipo mostrador; piso del local en tableta Alfa o similar, muros en bloque o similar, con punto eléctrico, sin punto hidráulico ni sanitario y con baños comunales, conforme al plano que me ha sido enseñado.

1.2. El Inmueble hará parte en un centro comercial denominado ESQUINA COMERCIAL 1 de MAYO que se construirá sobre un predio en mayor extensión ubicado en la carrera 30 # 26-23 sur y/o calle 26 # 32 B 43 Sur de Bogotá D.C., identificado con la matrícula inmobiliaria número 50S-113626 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, y alinderado como se indica a continuación:

Por medio del presente Contrato, el Promitente Vendedor promete vender a los Promitentes Compradores, y éstos, a su vez, prometen comprar de aquél, el derecho de dominio y posesión que el primero tiene y ejerce sobre un bien inmueble (el "Inmueble") ubicado en la **AC 22 SUR 32A-43** de Bogotá D.C.. A este Inmueble le corresponden el número de matrícula inmobiliaria 50S-113626 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, la cédula catastral número 27ASA3016 y los siguientes linderos tomados literalmente de la escritura pública 1732, otorgada en la Notaría Octava del Círculo de Bogotá: NORTE, en veintidós metros con 62 centímetros (22,62 mts) con la calle veintiséis sur (26 sur), SUR, en veintidós metros con cincuenta centímetros (22,50 mts) con el lote número seis (6) de la misma manzana A. ORIENTE, en veintitrés metros con cuarenta y cuatro centímetros (23,44 mts) con la avenida Cundinamarca, OCCIDENTE, en veintiséis metros con quince centímetros (26,15 mts) con los lotes números tres (3) y cinco (5) de la misma manzana.

1.3. No obstante la descripción, cabida y linderos del Inmueble, la compraventa prometida se hará como una venta de cuerpo cierto.

Segunda.- Tradición:

El inmueble en mayor extensión sobre el cual se construirá el Inmueble objeto del presente contrato es de propiedad del Patrimonio Autónomo denominado ESQUINA COMERCIAL 1 de MAYO quien lo adquirió a título de aporte en fiducia mercantil, tal y como consta en la escritura pública 1601 del 21 de julio de 2010 de la Notaría 12 de Bogotá.

Tercera.- Situación del Inmueble:

Los Promitentes Vendedores declaran y garantizan a el(los) Promitente Comprador(es) que tienen la posesión quieta, pública, pacífica e ininterrumpida del lote de terreno sobre el cual se construirá el Inmueble materia de este Contrato.

Cuarta.- Libertad y saneamiento:

Los Promitentes Vendedores se obligan a entregar y transferir el Inmueble libre de todo gravamen, arrendamiento, ocupación, o cualquier otra limitación o condición que pudiera perturbar la

tenencia, posesión y propiedad que el (los) Promitente(s) Comprador(es) pretende(n) ejercer sobre el Inmueble.

Quinta.- Precio y forma de pago:

El precio total pactado por el Inmueble es la suma de **Sesenta y Nueve Millones de Pesos Moneda Corriente ($69.000.000)**, que el (los) Promitente(s) Comprador(es) pagará(n) de acuerdo con el plan de pagos siguientes:

1. Fecha Enero 21 de 2011	Cuantía $ 2.000.000
2. Fecha Enero 29 de 2011	Cuantía $ 4.900.000
3. Fecha Febrero 25 de 2011	Cuantía $ 8.280.000
4. Fecha Marzo 25 de 2011	Cuantía $ 8.280.000
5. Fecha Abril 25 de 2011	Cuantía $ 8.280.000
6. Fecha Mayo 25 de 2011	Cuantía $ 8.280.000
7. Fecha Junio 25 de 2011	Cuantía $ 8.280.000
8. Fecha Septiembre 25 de 2011	Cuantía $20.700.000

Sexta.- Escritura de compraventa:

6.1. La escritura pública que perfeccione el contrato de compraventa prometido se otorgará a los diez (10) meses calendario, siguientes a la fecha en la cual se inicie la construcción del Proyecto no menos de 30 días hábiles después de alcanzadas las condiciones a las que hace referencia la cláusula décima siguiente. Una vez alcanzadas las condiciones, los Promitentes Vendedores notificarán al (los) Promitente(s) Comprador(es) la fecha de inicio de obra. Para efectuar la escrituración es requisito que el (los) promitente(s) comprador(es) haya cancelado el 100% del precio pactado.

6.2. De acuerdo con lo anterior, si el inicio de obra tuviera lugar el doce (12) del mes de octubre de 2011, la fecha de escrituración será el doce (12) del mes de agosto de 2012, o el día hábil siguiente si tal fecha fuera sábado, domingo o festivo.

6.3. La escritura pública se otorgará en la Notaría Doce (12) del Círculo de Bogotá, a las 10:00 a.m.

Séptima.- Entrega:

En la fecha del otorgamiento de la escritura pública los Promitentes Vendedores harán la entrega material del inmueble a el(los) Prometiente(s) Comprador(es), con sus mejoras, anexidades, usos y servidumbres y elaborarán un acta para constancia de la diligencia.

Octava.- Arras Confirmatorias Penales:

Las Partes establecen como arras confirmatorias del contrato el veinte por ciento (20%) del valor del Inmueble, esto es la suma de Trece Millones Ochocientos Mil Pesos Moneda Corriente ($13.800.000). Dicha suma se entenderá recibida de los dineros que la Fiduciaria entregue a los

Promitentes Vendedores con base en el Encargo Matriz y el encargo individual de el (los) Promitente(s) Vendedor(es).

Novena.- Direcciones para Notificaciones

Las comunicaciones a las que haya lugar entre las Partes en razón del presente Contrato deberán ser entregadas personalmente, por fax o por correo certificado, a las siguientes direcciones:

Los Promitentes Vendedores:

PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S
Javier Rodriguez Campo
Cra 7 D No. 108 A - 36 Teléfono: 629-0013

JORGE HERNANDO FORERO
Cra 7 D No. 108 A – 36
Teléfono: 629-0013

El(los) Promitente(s) Comprador(es):

Yamile del Pilar Chica Rodriguez
Calle 94 No. 72 A -99 Torre 3 Apto. 302
Teléfono: 605-5130

Las notificaciones que se produzcan bajo el presente Contrato se considerarán efectuadas en las siguientes fechas: (i) Si se entregan personalmente, en la fecha de entrega; (ii) si se envían por correo certificado, en la fecha de entrega que sea certificada por la correspondiente empresa de correos, y (iii) si se envían por fax o e-mail, en la fecha de la transmisión, según conste en el correspondiente comprobante de envío de fax o e-mail.

Décima.- Condición Suspensiva:
Todas las obligaciones del presente contrato se encuentran sujetas a la ocurrencia de las siguientes condiciones suspensivas, las cuales deberán acaecer en un término máximo de doce (12) meses contados a partir del veintiuno (21) de julio de 2010:

10.1. La obtención y entrega a la Fiduciaria de la licencia de construcción de Proyecto debidamente ejecutoriada.

10.2. Que la Fiduciaria reciba copia de las cartas de instrucciones suscritas por encargantes interesados en adquirir unidades inmobiliarias, correspondientes a los encargos fiduciarios individuales constituidos por los encargantes en la Cartera Colectiva Abierta Alianza, administrado por la Fiduciaria, equivalentes al setenta por ciento (70%) del área vendible la unidades del Proyecto.

10.3. Que los Promitentes Vendedores hayan pagado la comisión fiduciaria y los gastos ocasionados por el Encargo Matriz.

Décima Primera.- Cesión y modificaciones:
Toda modificación o cesión del presente Contrato deberá constar por escrito firmado por los representantes debidamente autorizados de las Partes. No obstante lo anterior, la cesión del

Contrato al Patrimonio Autónomo titular del derecho de dominio del Inmueble se entiende autorizada desde ya por las Partes.

Décima Segunda.- Contrato Integral:

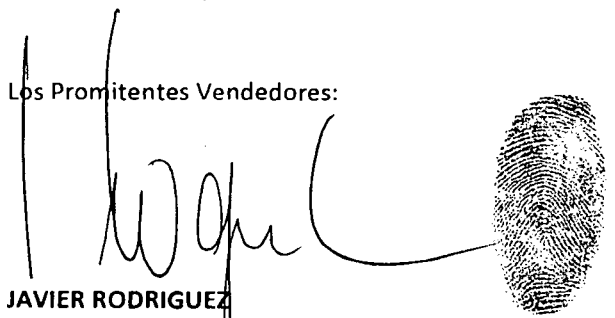
El presente Contrato deja sin valor alguno cualquier estipulación o acuerdo que de manera verbal o escrita hayan efectuado las Partes sobre el Inmueble prometido en venta, dejando en claro que este contrato reúne las obligaciones y derechos de las Partes y reemplaza cualquier otra estipulación que se haya efectuado con anterioridad en cualquier otro documento y/o contrato.

Décima Tercera.-Gastos de escrituración y registro:

Los Promitentes Vendedores asumirán el pago del cincuenta por ciento (50%) de los gastos de escrituración asociados a la escritura de compraventa. El (los) Promitente(s) Comprador(es), por su parte, asumirá(n) (i) el cincuenta por ciento (50%) restante de los gastos de escrituración, y (ii) el cien por ciento (100%) de los gastos asociados al registro de la escritura de compraventa.

Para constancia, se firma en la ciudad de Bogotá, el 21 de Enero de 2011, en tres (3) ejemplares del mismo tenor y contenido.

Los Promitentes Vendedores:

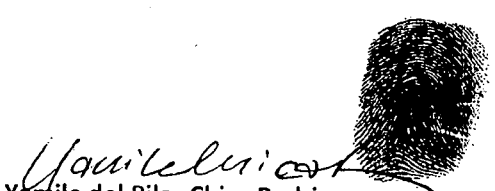


JAVIER RODRIGUEZ
C.C. 438.264 DE Usaquen
Representante legal
PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S
NIT.860.527.536-9



JORGE HERNANDO FORERO
C.C. 79.343.910 de Bogotá

El(los) Promitente(s) Comprador(es):



Yamile del Pilar Chica Rodriguez
C.C. 52.154.626 de Bogotá

CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS

Entre nosotros, SANDRO BOHORQUEZ PULIDO mayor de edad y vecino de Bogotá D.C., identificado como aparece al pie de mi firma y quien actúa en su calidad de Presidente del Consejo de administración de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO - Propiedad Horizontal, debidamente constituida y con domicilio en Bogotá D.C., quien de ahora en adelante y para todos los efectos de este contrato se denominará como EL CONTRATANTE y DORIS IMELDA BELTRAN RODRIGUEZ, mayor de edad y vecina de Bogotá D.C, identificada como aparece al pie de su firma y quien en adelante y para todos los efectos de éste contrato se denominará LA CONTRATISTA hemos celebrado el presente contrato de prestación de servicios de acuerdo con las siguientes cláusulas:

PRIMERA: OBLIGACIONES DE LA CONTRATISTA: LA CONTRATISTA se obliga para con EL CONTRATANTE

a) A realizar personalmente la actividad de Administración de ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO – Propiedad Horizontal, ubicado en la esquina sur-occidental de la Avenida 1 de Mayo y la Carrera 30, de Bogotá, Distrito Capital en calidad de administradora. Esta actividad comprende diferentes responsabilidades tales como pero no limitadas a responsabilidades operativas, (mantenimiento, limpieza, manejo de cuentas, contratistas y proveedores), responsabilidades promocionales en la medida que este persona debe generar tráfico de compradores hacia el centro comercial mediante eventos y promociones de manera concordante con los ciclos económicos, culturales y sociales de la comunidad que sirve, y responsabilidades de convivencia para administrar los intereses diversos de la comunidad de comerciantes e inversionistas que componen la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO - PROPIEDAD HORIZONTAL . Dichas actividades podrán realizarse en la mencionada copropiedad o en los lugares que de común acuerdo definan EL CONTRATANTE y LA CONTRATISTA, y comprenden además para la CONTRATISTA las siguientes funciones de acuerdo al Artículo 115 del Reglamento de Propiedad Horizontal denominado ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO - Propiedad Horizontal, protocolizado mediante la escritura # 1570 del 13 de diciembre de 2011 de la Notaria #12 de Bogotá D.C., así: a) FUNCIONES DEL ADMINISTRADOR. La administración inmediata de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO estará a cargo del administrador, quien tiene facultades de ejecución, conservación, representación y recaudo. Corresponde al Administrador actuar de buena fe, oportuna, objetiva, veraz y diligentemente, en defensa de los intereses comunes de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO - Propiedad Horizontal. Sus funciones básicas son las siguientes: 1. Convocar a la asamblea a reuniones ordinarias o extraordinarias y someter a consideración y aprobación el inventario, el balance general de las cuentas, los estados financieros, del ejercicio anterior, así como un proyecto de presupuesto detallado de ingresos, gastos e inversiones correspondientes al nuevo ejercicio anual, incluyendo las primas de seguros, y un proyecto para la distribución de gastos comunes entre los propietarios. 2. Incluir en la convocatoria de la Asamblea ordinaria, los estados financieros básicos de propósito general, el proyecto de presupuesto de ingresos y gastos, el proyecto de distribución de gastos comunes entre los propietarios y el listado de morosos. 3. Preparar y someter a consideración de la asamblea anual ordinaria de propietarios, el

informe de gestión, el cual deberá contener una exposición fiel sobre la evolución de las actividades de la propiedad horizontal y la situación jurídica, económica y administrativa de la misma. 4. Convocar al Consejo de Administración a reuniones ordinarias y extraordinarias. 5. Llevar directamente o bajo su dependencia y responsabilidad, los libros de actas de la Asamblea, del Consejo de Administración, el archivo general de la Persona Jurídica con los contratos suscritos, la correspondencia recibida y enviada, de tal manera que quede registrada completa y verazmente la historia jurídica, contable y administrativa y atender la correspondencia relativa al de la ESQUINA COMERCIAL. 6. Elaborar oportunamente las actas de las reuniones de Asamblea y del Consejo; asentarlas cronológicamente en el libro correspondiente; expedir y certificar copias de las actas. 7. Poner en conocimiento de los propietarios o poseedores de las unidades privadas de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, las actas de la asamblea general y del consejo de administración. 8. Preparar y someter a consideración del consejo de administración las cuentas anuales, el informe para la asamblea general anual de propietarios, el presupuesto de ingresos y egresos para cada vigencia, el balance general de las cuentas del ejercicio anterior, los balances de prueba y su respectiva ejecución presupuestal y el proyecto de distribución de gastos comunes y sectoriales entre los propietarios, con no menos de treinta (30) días de anticipación a la reunión ordinaria de la Asamblea de Propietarios. 9. Llevar bajo su dependencia y responsabilidad, la contabilidad de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO. 10. Llevar directamente, bajo su dependencia y responsabilidad la matrícula interna de las unidades privadas, con el registro de los propietarios y poseedores y mantenerla al día. 11. Administrar con diligencia y cuidado los bienes de dominio de la persona jurídica que surgen como consecuencia de la desafectación de bienes comunes no esenciales y destinarlos a los fines autorizados por la asamblea general en el acto de desafectación, de conformidad con el reglamento de propiedad horizontal. 12. En relación con los bienes comunes y los bienes de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO; vigilar y cuidar su conservación, reparación, limpieza y orden; llevar el control de inventarios de todos los elementos de dotación; contratar la ejecución de las respectivas mejoras, reparaciones o modificaciones; preparar y ejecutar un plan de mantenimiento preventivo y correctivo, tomar las medidas necesarias y efectuar o contratar todas aquellas obras y reparaciones cuya no realización inmediata pueda causar perjuicios a la propiedad horizontal o a los bienes y servicios de uso común; en general ejecutar los actos de administración, conservación y disposición de los mismos de conformidad con las facultades y restricciones fijadas en el reglamento de propiedad horizontal, por la Asamblea y por el Consejo de administración. 13. Cobrar y recaudar, directamente o a través de apoderado cuotas ordinarias y extraordinarias, multas, y en general, cualquier obligación de carácter pecuniario a cargo de los propietarios u ocupantes de bienes de dominio particular de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, iniciando oportunamente el cobro judicial de las mismas, sin necesidad de autorización alguna. 14. Previa aprobación de la asamblea, elevar a escritura pública y registrar las reformas al reglamento de propiedad horizontal aprobadas por la asamblea general de propietarios, e inscribir ante la entidad competente todos los actos relacionados con la existencia y representación legal de la persona jurídica. 15. Representar judicial y extrajudicialmente a la persona jurídica y conceder poderes especiales para tales fines, cuando la necesidad lo exija. 16. Ejercer responsablemente la representación legal de la Persona Jurídica la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO -

Propiedad Horizontal, en todos los casos, actos y contratos, tanto frente a terceros, como frente a cada uno de los propietarios u ocupantes de bienes privados. 17. Celebrar los actos y contratos necesarios para realizar las labores ordinarias de la administración; sin sobrepasar la cuantía y los términos fijados en este reglamento y las posteriores determinaciones que establezca el Consejo de Administración. 18. Celebrar de conformidad con lo establecido en el reglamento y según las aprobaciones impartidas por el Consejo de Administración, los contratos para la explotación económica de bienes comunes; controlar su ejecución y recaudar los cánones correspondientes, si fuera del caso. 19. Cumplir y hacer cumplir la Ley, el reglamento de Propiedad Horizontal y las decisiones de la Asamblea y del Consejo de Administración. 20. Notificar a los propietarios de bienes privados, por los medios que señale el respectivo reglamento de propiedad horizontal, las sanciones impuestas en su contra por la asamblea general o el consejo de administración, según el caso, por incumplimiento de obligaciones. 21. Hacer efectivas las sanciones por incumplimiento de las obligaciones previstas en esta ley, en el reglamento de propiedad horizontal y en cualquier reglamento interno, que hayan sido impuestas por la asamblea general o el consejo de administración, según el caso, una vez se encuentren ejecutoriadas. 22. Expedir paz y salvo de cuentas con la administración de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO cada vez que se produzca el cambio de tenedor o propietario de un bien de dominio particular. 23. Otorgar la fianza exigida por el Consejo de Administración para garantizar el manejo de los bienes y fondos de la propiedad horizontal. 24. Organizar, supervisar y dirigir la vigilancia, de acuerdo con los parámetros establecidos por el Consejo de Administración. 25. Designar, controlar y remover el personal al servicio de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO de acuerdo con los cargos y las remuneraciones establecidas. 26. Vigilar el uso racional de los parqueaderos buscando las mejores condiciones de armonía y seguridad. 27. Producir oportuna y verazmente el título ejecutivo contra el deudor renuente o moroso. 28. Administrar directa y eficientemente los recursos monetarios de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO; invertir y manejar los dineros recaudados por cualquier concepto, en forma tal que se garantice la liquidez de la copropiedad para el cumplimiento oportuno de las obligaciones asumidas por la misma, de conformidad con las instrucciones dadas por el Consejo de Administración; deberá manejarlos y controlarlos en cuentas bancarias independientes, a nombre de la Persona Jurídica; y firmar los cheques respectivos. 29. Cobrar y recaudar integral y oportunamente las rentas, compensaciones, remuneraciones y en general toda obligación de la que sea titular la ESQUINA COMERCIAL. 30. Administrar directamente una caja menor por un valor no superior medio (1/2) salario mínimo mensual legal vigente, salvo que el Consejo determine un valor superior. 31. Administrar independientemente de los otros recursos el fondo legal de imprevistos. 32. Certificar conjuntamente con el contador público, los estados financieros que se pongan a disposición de las autoridades de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO o de terceros. 33. Presentar oportunamente las declaraciones tributarias de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, si a ello hubiere lugar de conformidad con las normas vigentes. 34. Contratar y mantener vigentes los seguros previstos en este reglamento, de conformidad con lo dispuesto por la Asamblea y tramitar las indemnizaciones correspondientes en caso de siniestro. 35. Proponer la implementación de sistemas de mercadeo; la realización de campañas y actividades de publicidad, promoción y comunicación y ejecutar tales actividades de conformidad con

las instrucciones específicas impartidas por el al Consejo de Administración. 36. Vigilar que el uso del nombre y logotipo de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO se sujete a las prescripciones estatutarias. 37. Controlar toda clase de propaganda o publicaciones que se distribuyan dentro de los predios de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO. 38. Proponer las iniciativas que considere convenientes para la buena marcha de la administración y para la consolidación y desarrollo de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO 39. Las demás funciones previstas en la ley 675 del 2001, en el presente reglamento de propiedad horizontal, así como las que defina la Asamblea general de propietarios y/o el Consejo de Administración. b) A dedicar toda su diligencia y capacidad en la administración encomendada. c) A estar afiliada por su cuenta al sistema de seguridad social en salud y pensiones y a presentar mensualmente con la cuenta de cobro mensual, copia de las respectivas cotizaciones y contar con su registro en el RUT como trabajadora independiente.

SEGUNDA: OBLIGACIONES DEL CONTRATANTE: EL CONTRATANTE se obliga a: a) Facilitar la información necesaria para la administración de ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO - Propiedad Horizontal. B) A realizar los pagos establecidos en el presente contrato.

TERCERA: Honorarios: El CONTRATANTE se compromete con LA CONTRATISTA a reconocerle por la administración de ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO - Propiedad Horizontal, previa presentación de la cuenta de cobro que la CONTRATISTA hará al CONTRATANTE, la suma de UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS MENSUALES ($1.500.0000), la cual se pagará el 25 de cada mes, mediante transferencia electrónica a la cuenta corriente # _____ del Banco _____, a nombre de _____ con cc# _____. La CONTRATISTA presentará anexo a la cuenta de cobro de cada mes copia del pago de los aportes a la seguridad social sobre una base de cotización mínima del 40% del valor bruto facturado, esto de acuerdo a lo establecido en la ley 793 de 2003, reglamentado por el decreto 510 de 2003 y Circular conjunta No.0001 de 2004 del Ministerio de hacienda y Crédito Público.

CUARTA: NATURALEZA DEL CONTRATO. LA CONTRATISTA realizara su gestión de administración de manera INDEPENDIENTE y utilizando medios propios, con ABSOLUTA AUTONOMIA y sin SUBORDINACION LABORAL con EL CONTRATANTE. Queda claramente entendido que no existe relación laboral entre el contratante y la contratista.

QUINTA: La Contratista conoce y acepta el Reglamento de Copropiedad ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO - Propiedad Horizontal, y entiende y se adhiere a la naturaleza organizacional del mismo la cual incluye un Consejo de Administración, una Asamblea de Copropietarios y un Revisor Fiscal, sin que esto desvirtúe la naturaleza de trabajador independiente descrita en el numeral cuarto, anterior.

SEXTA: La contratista es profesional experimentada en la administración inmobiliaria, y como tal ha presentado una propuesta de trabajo independiente con unas condiciones las cuales son aceptadas por EL CONTRATANTE y las cuales hacen parte integral del presente contrato.

SEPTIMA: CESION DEL CONTRATO. Queda prohibido a la Contratista ceder parcial totalmente el presente contrato a un tercero salvo previa autorización expresa y escrita del Contratante.

OCTAVA: DOMICILIO CONTRACTUAL. Para todos los efectos legales el domicilio contractual será la cuidad de Bogotá D.C.

NOVENA. TERMINO DEL PRESENTE CONTRATO. El presente contrato de prestación de servicios es por un tiempo de doce meses calendario contado a partir del día 8 de Mayo .de 2012, y podrá prorrogarse por acuerdo entre las partes con antelación a la fecha de su expiración, mediante la celebración de contrato adicional que deberá contar por escrito. Así mismo las partes pueden terminarlo de manera unilateral con aviso de 30 días corrientes de antelación a la fecha en que proponga hacerse la terminación, sin lugar a indemnizaciones de ninguna naturaleza.

Se firma en dos copias del mismo tenor el presente contrato a los ocho (8) días de Mayo de dos mil doce (2012).

EL CONTRATANTE

ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO - Propiedad Horizontal
Sandro Bohórquez Pulido
Presidente del Consejo Administrativo
79.739.438 de Bogotá

LA CONTRATISTA
Doris Imelda Beltrán Rodriguez.
C.C: 51.665157 Bogotá
Dirección: Carrera 4J A # 8-35 sur. Apto. 813

TESTIGOS:

Nancy Alvarado
C.c. 52.402.257 de Bogotá

Página: 1

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTA ZONA SUR
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 50S-113626

Impreso el 11 de Mayo de 2010 a las 08:12:42 am
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL: 50S BOGOTA ZONA SUR DEPTO: BOGOTA D.C. MUNICIPIO: BOGOTA D.C. VEREDA: BOGOTA D.C.
FECHA APERTURA: 24/11/1972 RADICACIÓN: 72-62180 CON: HOJAS DE CERTIFICADO DE 22/11/1972

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

COD CATASTRAL: 27 AS A 30 16
COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

==========

DESCRIPCIÓN: CABIDA Y LINDEROS:
LOTE UBICADO EN LA URBANIZACION SAN JORGE LTDA. CON PUESTO POR LOS LOTES 1 Y 2 DE LA MANZANA "A" CON UN AREA TOTAL DE 878.68 VARAS CUADRADAS Y LINDA: NORTE EN 22.62 MTS CON LA CALLE 26 SUR; SUR EN 22.50 MTS CON EL)TE # 6 MANZANA "A"; ORIENTE EN 23.44 MTS CON LA AVENIDA CUNDINAMARCA; OCCIDENTE EN 26.15 MTS CON LOS LOTES #S. 3 Y 5 DE LA MANZANA "A".-
COMPLEMENTACIÓN:

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE Tipo de predio: URBANO
1) CARRERA 30 # 26-23 SUR
2) CALLE 26 # 32-B-43 SUR

MATRÍCULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s) (En caso de Integración y otros)
50S-6280

ANOTACIÓN: Nro: 1 **Fecha 17/5/1963** **Radicación SN**
DOC: ESCRITURA 8007 DEL: 16/11/1962 NOTARIA 5 DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: CIA. DE INVERSIONES BOGOTA S.A.
A: BECERRA UMAÑA JORGE X

)OTACIÓN: Nro: 2 **Fecha 17/5/1963** **Radicación SN**
DOC: ESCRITURA 8007 DEL: 16/11/1962 NOTARIA 5 DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: 340 CONDICION RESOLUTORIA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: CIA. DE INVERSIONES BOGOTA S.A.
A: BECERRA UMAÑA JORGE X

)TACIÓN: Nro: 3 **Fecha 12/11/1965** **Radicación SN**
DOC: OFICIO 1879 DEL: 21/10/1965 NOTARIA 1.C.M. DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: : 401 EMBARGO DE DERECHOS EN JUICIO SUCESION
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: RODRIGUEZ ROSALBA
A: BECERRA JORGE X

ANOTACIÓN: Nro: 4 **Fecha 3/12/1971** **Radicación SN**
DOC: OFICIO 2080 DEL: 24/11/1971 JUZGADO 1. DE E.F DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: : 401 EMBARGO
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA
A: BECERRA UMAÑA JORGE X

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTA ZONA SUR
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 50S-113626

Impreso el 11 de Mayo de 2010 a las 08:12:42 am
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

ANOTACIÓN: Nro: 5 **Fecha 7/4/1976** **Radicación SN**
DOC: ESCRITURA 1069 DEL: 10/3/1976 NOTARIA 5 DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 2
ESPECIFICACION: : 741 CANCELACION CONDICION RESOLUTORIA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: CIA. DE INVERSIONES BOGOTA S.A.
A: BECERRA UMAÑA JORGE X

ANOTACIÓN: Nro: 6 **Fecha 4/8/1975** **Radicación SN**
DOC: OFICIO 1131 DEL: 15/7/1975 JUZGADO 8.CIVIL DE MENORES DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 3
ESPECIFICACION: : 790 CANCELACION EMBARGO
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: RODRIGUEZ ROSALBA
A: BECERRA JORGE X

ANOTACIÓN: Nro: 7 **Fecha 26/9/1975** **Radicación SN**
DOC: OFICIO 834 DEL: 28/8/1975 JUZGADO 1. DTAL EE.FF. DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 4
ESPECIFICACION: : 790 CANCELACION EMBARGO
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA
A: BECERRA UMAÑA JORGE X

ANOTACIÓN: Nro: 8 **Fecha 3/6/1976** **Radicación 76-40221**
DOC: SENTENCIA SN DEL: 3/2/1976 JUZGADO 17 CIVIL CTO DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: : 150 ADJUDICACION SUCESION
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: BECERRA UMAÑA JORGE
DE: PINEDA VDA DE BECERRA ANA SILVIA
A: BECERRA DE FUQUEN ESPERANZA X

ANOTACIÓN: Nro: 9 **Fecha 17/9/1976** **Radicación 76070604**
DOC: ESCRITURA 4210 DEL: 10/9/1976 NOTARIA 1 DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 263.604
ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: BECERRA DE FUQUEN MARIA ESPERANZA
A: GONZALEZ FORERO MARTINIANO X

ANOTACIÓN: Nro: 10 **Fecha 11/8/1983** **Radicación 83-71311**
DOC: ESCRITURA 1732 DEL: 4/8/1983 NOTARIA 8 DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: : 106 ADJUDICACION LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: FORERO FORERO ANA PURIFICACION (SIC) CC# 41486921
DE: GONZALEZ FORERO MARTINIANO CC# 411176
A: FORERO DE GONZALEZ ANA PURIFICACION

ANOTACIÓN: Nro: 11 **Fecha 19/8/1988** **Radicación 88-126699**
DOC: ESCRITURA 2322 DEL: 27/7/1988 NOTARIA 23 DE BOGOTA VALOR ACTO: $ 10.000.000

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTA ZONA SUR
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 50S-113626

Impreso el 11 de Mayo de 2010 a las 08:12:42 am
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA ABIERTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: FORERO DE GONZALEZ ANA PURIFICACION Y/O INVERSIONES HERMANOS FO-RERO LIMITADA X
A: INDUSTRIA COLOMBIANA DE LLANTAS S.A. " ICOLLANTAS "

ANOTACIÓN: Nro: 12 Fecha 22/6/2004 Radicación 2004-44373
DOC: ESCRITURA 1468 DEL: 18/5/2004 NOTARIA DOCE DE CALI VALOR ACTO: $ 10.000.000
Se cancela la anotación No, 11
ESPECIFICACION: (CANCELACION) : 0775 CANCELACION HIPOTECA ABIERTA
:RSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: INDUSTRIA COLOMBIANA DE LLANTAS S.A. "ICOLLANTAS S.A."
A: FORERO DE GONZALEZ ANA PURIFICACION X CC # 41486921

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *12*

==========

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

---

USUARIO: 606 impreso por: 606
TURNO: 2010-208433 FECHA:11/5/2010
EXPEDIDO EN: VENTANILLA UNICA DE REGISTRO

El registrador OMAR GARCES FERNANDEZ(E)

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

ACTA DE ENTREGA

ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO

En la ciudad de Bogotá, D.C., a los trece (13) días de Junio de 2012, en las instalaciones de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, se reunieron JORGE H FORERO FORERO, representante legal de I.A. UNIVERSAL S.A.S., constructor del proyecto, con el fin de entregar, y de otra parte DORIS BELTRAN RODRIGUEZ, administradora, con el fin de recibir el proyecto denominado ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.

Una vez revisada la edificación, se hace la respectiva entrega a satisfacción, por lo cual se firma la presente acta incluyendo los siguientes formatos, los cuales forman parte integrante de la misma:

1. Relación de llaves de puertas
2. Inventario final de zonas comunes
3. Relación de equipos especiales
4. Estado actual de trámites de servicios públicos
5. Inventario almacén y elementos de oficina
6. Acta de entrega de silletería y mesas de zona de comidas.

La presente acta se firma la presente por quienes en ella intervinieron,

Quien entrega:

JORGE H FORERO FORERO
I.A. UNIVERSAL S.A.S.
Representante Legal

Quien recibe:

DORIS BELTRAN RODRIGUEZ
ESQUINA COMERCIAL 1 MAYO
Administradora

Adjuntos: Formatos mencionados

NOTA: Se adjunta lista de detalles menores de obra, los cuales corregirá el constructor en el término de quince días calendario.

CURADORA URBANA 5
JUANA SANZ MONTAÑO

CCG

10 ENE 2013

Bogotá 09 de Enero de 2013

13-5 00055

Señora:
LUZ JANETH ORTIZ ARANGO
ADMINISTRADORA ESQUINA COMERCIAL PRIMERO DE MAYO
Calle 22 Sur No.30-09 Barrio San Jorge Central
Tel.3008624923
Ciudad.

Ref. Radicación Despacho Curadora No. 12-5-03904

Cordial Saludo Señora Luz Ortiz:

Dando respuesta a la solicitud radicada por usted en este Despacho el día 21 de Diciembre de 2012 me permito informarle lo siguiente:

1. Que el día 21 de Noviembre de 2011 fue radicado el expediente No. 11-5-2566 en él cual se solicitó, APROBACIÓN PLANOS ALINDERAMIENTO Y CUADRO DE ÁREAS PARA PH, para el predio ubicado en la AC 22 S 32 A 43 con Matrícula Inmobiliaria No. 050S113626, Urbanización San Jorge Central II Sector, Localidad Antonio Nariño, obra como titular de la solicitud de Licencia PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S y PROMOTORA y actúa como apoderado el señor JOSÉ AUGUSTO HERNANDEZ, el trámite de licencia fue aprobado mediante Resolución 11-5-1212 del 01 de Diciembre de 2011.

Ahora bien para aclarar la totalidad de su solicitud le informo la edificación cuenta con una licencia de construcción anterior No. LC.11-1-0352 con fecha de expedición del 28 de Junio de 2011 y fecha de ejecutoria del 29 de Junio, expedida por la curaduría urbana No.1, la cual se concedió para construir un (1) edificio de 3 pisos de altura para una edificación destinada al uso de comercio vecinal A, con setenta unidades, trece cupos de estacionamientos de los cuales uno (1) es para residentes y doce (12) son para visitantes, en el predio localizado en la Calle 22 S 30-09 Actual AC 22 S 32 A 43 (Anterior), manzana A, Lote 21, de la Urbanización San Jorge Central, de la Alcaldía local de Antonio Nariño.

En este orden de ideas y aclarando que para el predio en mención ya existía una licencia de construcción que aprobó la construcción que usted menciona en su oficio le indico que lo que se solicitó y aprobó en este Despacho Curaduría Urbana No. 5 fue la aprobación de los planos de propiedad horizontal de acuerdo con el articulo 51 numeral 5 del Decreto 1469 de 2010, es la aprobación que otorga el curador urbano, o la autoridad municipal o distrital competente para el estudio, tramite y expedición de licencias, a los planos de alinderamiento, cuadros de áreas o al proyecto de división entre bienes privados y bienes comunes de la propiedad horizontal exigidos por la ley 675 de 2001 o la norma que la adicione, modifique o sustituya, los cuales corresponden fielmente al proyecto de parcelación, urbanización o construcción aprobado mediante licencia urbanísticas aprobado por la curaduría Urbana No.1. De acuerdo con lo anteriormente expuesto la Curaduría Urbana No.5 se resuelve dar el visto bueno a los planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de propiedad horizontal para una edificación identificada con folio de matrícula inmobiliaria 50S-113626 y ubicada en AC 22 S 32 A 43 de la urbanización San Jorge Central de la alcaldía local de Antonio Nariño, de conformidad con la Ley 675 de 2001.

Ahora bien con relación a su petición en la cual solicita los planos de la licencia de construcción y los

CCG

respectivos parámetros para la aprobación de la misma le informo que:

El Artículo 104 del Decreto 1469 de 2010, establece: "**Artículo 104. Entrega de archivos**. Sin perjuicio de lo dispuesto en la **Ley 594 de 2000** y su reglamento, el curador urbano saliente deberá entregar a quien se haya posesionado en su remplazo, definitiva o provisionalmente, los expedientes que estuvieran cursando trámite. En caso de faltas absolutas y cuando no se hubiere designado el remplazo del curador urbano saliente, este último deberá remitir los expedientes que estuvieren en curso, de manera inmediata, a la autoridad municipal o distrital de planeación, o la entidad que haga sus veces, la cual podrá asignar el asunto o distribuirlo por reparto entre los curadores urbanos que continúen prestando esta función (...)"

Adicionalmente el mismo Decreto establece: "**Artículo 46. Archivo del expediente de la licencia urbanística otorgada.** Componen el expediente de la licencia urbanística otorgada, los originales de los actos administrativos que se expidan, los documentos presentados y expedidos durante el trámite y los planos definitivos.

El manejo, organización y conservación de los documentos de que trata el inciso anterior atenderá lo dispuesto en la **Ley 594 de 2000** o la norma que la adicione, modifique o sustituya y su reglamento y corresponde a las oficinas de planeación municipal o distrital, la preservación, manejo y custodia de los archivos remitidos por los curadores urbanos."

En este orden de ideas usted puede dirigirse a la Secretaria Distrital de Planeación para que dentro de su competencia le dé trámite correspondiente a su solicitud.

De esta manera quedo atenta a cualquier aclaración sobre este u otro asunto de su interés.

Atentamente,

CURADURÍA URBANA 5 - Bogotá, D.C. JUANA SANZ MONTAÑO

JUANA SANZ MONTAÑO
Curadora Urbana No. 5 de Bogotá D.C.

Proyectó: DIANA RUEDA

43
585

CURADORA URBANA 5
JUANA SANZ MONTAÑO

RESOLUCION No RES- 11 - 5 - 1212 DE 01 DIC. 2011

Radicación: 11-5-2566

***POR LA CUAL** se otorga el Visto Bueno a los Planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de Propiedad horizontal para una edificación aprobada mediante Licencia de Construcción No LC 11-1-0352 con fecha de expedición 28 de Junio de 2011 y ejecutoriada el 29 de Junio de 2011, para el predio ubicado en la CL 22 S 30 09 (actual), AC 22 S 32 A 43 (Anterior), Manzana A, Lote 21, de la Urbanización San Jorge Central, de la Alcaldía Local de Antonio Nariño, en Bogotá D.C.*

LA CURADORA URBANA No. 5 DE BOGOTA, D.C.
ARQ. JUANA SANZ MONTAÑO

En ejercicio de las facultades legales que le confiere la Ley 388 de Julio 18 de 1997, la Ley 675 de 2001, el Decreto Nacional 1469 de 2010, el Decreto 004 de 2011, la Ley 810 Y 812 del 2003 y el Decreto Nacional 01 de 1984, el Decreto 004 de 2011,

CONSIDERANDO

1. Que bajo la referencia número 11-5-2566 del 21 de Noviembre de 2011, los señores **JAVIER EDUARDO RODRIGUEZ,** identificado con cédula de ciudadanía número 483.264, en calidad de representante legal de la **PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO SAS** con NIT 860527536-9 y **JORGE HERNANDO FORERO FORERO,** identificado con cédula de ciudadanía número 79.343.910, en calidad de representante legal de **I A UNIVERSAL SAS** con NIT 900020252-1, actuando en calidad de fideicomitentes del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 50S-113626 y que en la actual nomenclatura urbana de la ciudad de Bogotá tiene asignada la CL 22 S 30 09 (actual), AC 22 S 32 A 43 (Anterior), Manzana A, Lote 21, de la Urbanización San Jorge Central, de la Alcaldía Local de Antonio Nariño, en Bogotá D.C., solicitaron ante este despacho el Visto Bueno de los Planos de Alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de propiedad horizontal del inmueble descrito.

2. Que la edificación cuenta con licencia de construcción número LC 11-1-0352, con fecha de expedición del 28 de Junio de 2011 y fecha de ejecutoria del 29 de Junio de 2011, la cual se concedió para construir un (1) edificio de tres (3) pisos de altura, para una Edificación destinada al uso de Comercio Vecinal A, con setenta (70) unidades, trece (13) cupos de estacionamientos de los cuales uno (1) es para residentes y doce (12) son para visitantes, en el predio localizado en la CL 22 S 30 09 (actual), AC 22 S 32 A 43 (Anterior), Manzana A, Lote 21, de la Urbanización San Jorge Central, de la Alcaldía Local de Antonio Nariño, en Bogotá D.C.,

3. Que de conformidad con la ley 675 de 2001, articulo 6, como documentación anexa a la escritura de constitución al régimen de propiedad horizontal debe protocolizarse la licencia de construcción o el documento que haga sus veces y los planos aprobados por la autoridad competente que muestren la localización, linderos, nomenclatura y área de cada una de las

unidades independientes que sean objeto de propiedad exclusiva o particular y el reglamento general de las áreas y bienes de uso común.

4. Que el inmueble presentado para el Vo Bo de Propiedad Horizontal contiene la siguiente volumetría y áreas aprobadas a través de la LC 11-1-0352 ejecutoriada el 29 de Junio de 2011.

DETALLES DE VOLUMETRIA	
No pisos habitables	3
Altura	8.08 mts.
No edificios	1

Descripción uso	No unidades	Est. Priv.	Est. Visit.
Comercio Vecinal A	70	1	12

AREAS PROYECTO ARQUITECTONICO	
DESCRIPCION	**METROS 2**
LOTE	558.17 M2
PRIMER PISO	320.51 M2
PISOS RESTANTES	324.38 M2
TOTAL CONSTRUIDO	644.89 M2
ÁREA LIBRE	237.66 M2

5. Que se presentaron con la solicitud los documentos requeridos para el visto bueno de propiedad horizontal.

6. Que la totalidad de los planos presentados se ajustan íntegramente a los planos arquitectónicos que hacen parte de la Licencia de Construcción No. LC 11-1-0352, con fecha de expedición del 28 de Junio de 2011 y fecha de ejecutoria del 29 de Junio de 2011, expedida por la Curaduría

CURADORA URBANA 5
JUANA SANZ MONTAÑO

RESOLUCION No RES- 11-5-1212 DE 01 DIC. 2011

Radicación: 11-5-2566

***POR LA CUAL** se otorga el Visto Bueno a los Planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de Propiedad horizontal para una edificación aprobada mediante Licencia de Construcción No LC 11-1-0352 con fecha de expedición 28 de Junio de 2011 y ejecutoriada el 29 de Junio de 2011, para el predio ubicado en la CL 22 S 30 09 (actual), AC 22 S 32 A 43 (Anterior), Manzana A, Lote 21, de la Urbanización San Jorge Central, de la Alcaldía Local de Antonio Nariño, en Bogotá D.C.*

Urbana No. 1, en la cual se establece las características de la edificación y que corresponden en su totalidad, a las definidas en los planos de alinderamiento presentados.

7. Que de acuerdo con el Articulo 51 numeral 5 del Decreto 1469 de 2010, la aprobación de los planos de propiedad horizontal es la aprobación que otorga el curador urbano, o la autoridad municipal o distrital competente para el estudio, trámite y expedición de las licencias, a los planos de alinderamiento, cuadros de áreas o al proyecto de división entre bienes privados y bienes comunes de la propiedad horizontal exigidos por la *Ley 675 de 2001* o la norma que la adicione, modifique o sustituya, los cuales deben corresponder fielmente al proyecto de parcelación, urbanización o construcción aprobado mediante licencias urbanísticas o el aprobado por la autoridad competente cuando se trate de bienes de interés cultural. Estos deben señalar la localización, linderos, nomenclatura, áreas de cada una de las unidades privadas y las áreas y bienes de uso común.

8. Que teniendo en cuenta que la Licencia de Construcción LC 11-1-0352, con fecha de expedición del 28 de Junio de 2011 y fecha de ejecutoria del 29 de Junio de 2011se encuentra vigente, no es necesario presentar constancia de la construcción de la obra en concordancia con el Articulo 52 del Decreto 1469 de 2010.

En mérito de lo anterior y como consecuencia,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Dar Visto Bueno a los planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de propiedad horizontal para una edificación, solicitado por el señor **JAVIER EDUARDO RODRIGUEZ,** identificado con cédula de ciudadanía número 483.264, en calidad de representante legal de la **PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO SAS** con NIT 860527536-9 y **JORGE HERNANDO FORERO FORERO,** identificado con cédula de ciudadanía número 79.343.910, en calidad de representante legal de **I A UNIVERSAL SAS** con NIT 900020252-1, actuando en calidad de fideicomitentes del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 50S-113626 y que en la actual nomenclatura urbana de la ciudad de Bogotá tiene asignada la CL 22 S 30 09 (actual), AC 22 S 32 A 43 (Anterior), Manzana A, Lote 21, de la Urbanización San Jorge Central, de la Alcaldía Local de Antonio Nariño, en Bogotá D.C., de conformidad con la **ley 675 de 2001**.

ARTÍCULO SEGUNDO: Aprobar el cuadro resumen de áreas así:

AREAS PROYECTO DE ALINDERAMIENTO EDIFICIO ESQUINA COMERCIAL 1° DE MAYO					
	PRIVADO		**COMUN**		
	CONSTRUIDA	LIBRE	CONSTRUIDA	LIBRE	TOTALES
1 PISO	205.91 M2	0.00 M2	114.60 M2	237.66 M2	320.51 M2
2 PISO	172.29 M2	0.00 M2	152.09 M2	0.00 M2	324.38 M2
SUBTOTAL	378.20 M2	0.00 M2	266.69 M2	237.66 M2	644.89 M2

ARTICULO TERCERO Hacen parte de la presente resolución tres (3) planos de alinderamiento, un cuadro de áreas y demás documentos radicados bajo la referencia 11-5-2566 del 21 de noviembre de 2011.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar el presente Acto Administrativo conforme al Código Contencioso Administrativo, advirtiendo que contra la presente resolución proceden los recursos de reposición ante la Curadora Urbana número 5 de Bogotá y de apelación ante la Secretaría Distrital de Planeación, los cuales deberán presentarse personalmente y por escrito, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación.

Dada en Bogotá D. C. a los

Notifíquese y Cúmplase.

JUANA SANZ MONTAÑO
Curador Urbano No. 5 de Bogotá D.C.

CURADURÍA URBANA 5 BOGOTÁ D.C. JUANA SANZ MONTAÑO

Fecha de Ejecutoria: 02 DIC. 2011

Proyecto: Andrea Parra.
Reviso: Mauro Baquero.
Reviso: María Fernanda Penagos.

45
587

Instituto de Desarrollo Urbano
Alcaldía Mayor de Bogotá D.C

RESOLUCIÓN

DIRECCIÓN TÉCNICA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

RESOLUCIÓN NÚMERO 2478 **DEL** 24 MAYO 2011

Hoja N° 1 de 3 "Por la cual se expide el acto administrativo contentivo de la liquidación del valor a compensar por concepto de parqueaderos y/o estacionamientos".

LA DIRECCION TECNICA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DEL INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU, en ejercicio de las facultades legales y estatutarias y en especial las conferidas en el Acuerdo 19 de 1972, Decreto ley 1421 de 1993, Ley 388 de 1997, el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá, Decreto 619 de 2000, Decreto 469 de 2003, Decreto 190 de 2004, Decreto 323 de 2004, Resolución IDU No.1696 de 2009,y

C O N S I D E R A N D O

Que el artículo 472 del Decreto Distrital 619 de 2000, modificado por el artículo 275 del Decreto Distrital 469 de 2003, compilado en el artículo 436 del Decreto 190 de 2004, creó el Fondo Para el Pago Compensatorio de Estacionamientos, adscrito al Instituto de Desarrollo Urbano.

Que el Decreto 323 de 2004 expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C , reglamentó el Fondo para el Pago Compensatorio de Estacionamientos y en sus artículos 7°, 10 y 12, estableció los eventos en los cuales procede dicho pago, el procedimiento y la fórmula que se debe aplicar para la liquidación del valor de los cupos a compensar.

Que el mencionado Decreto estableció como función del Instituto de Desarrollo Urbano, la expedición del Acto Administrativo contentivo de la liquidación del valor a compensar por concepto de parqueaderos y/o estacionamientos, por parte de los interesados en una licencia de construcción y/o urbanismo

Que el artículo 12 del Decreto 323 de 2004 facultó al Instituto de Desarrollo Urbano para fijar el valor del metro cuadrado de construcción y el coeficiente de intensificación; y en ejercicio de tal atribución se expidió la Resolución 2070 del 1 de Julio de 2010, en cuyos artículos 1 y 2 se determinó como valor del metro cuadrado, la suma de $331.968 y como coeficiente de intensificación el 0,272.

Que mediante Resoluciones 15352 del 28 de Diciembre de 2004 y 3890 del 1 de Julio de 2005, el Director General del Instituto reglamentó el funcionamiento del Fondo Compensatorio de Parqueaderos al interior del IDU.

Que mediante Resolución 1696 del 28 de mayo de 2009, Artículo 7 Numerales 4) y 5) el Director General del Instituto delegó en el Director Técnico Administrativo y Financiero la suscripción de las actas de compromiso derivadas del procedimiento de administración del Fondo para el Pago Compensatorio de Parqueaderos y/o Estacionamientos y resolver los recursos que del mismo se deriven, y suscribir los actos administrativos de liquidación para el pago compensatorio de parqueaderos y/o estacionamientos y resolver los recursos que de la misma se deriven.

Que la Curaduría Urbana No 1, solicitó al Instituto de Desarrollo Urbano la liquidación del valor a compensar por concepto de parqueaderos y/o estacionamientos que debe pagar **ANA PURIFICACION FORERO FORERO** identificada con la Cédula de Ciudadanía

RESOLUCIÓN NÚMERO 1478 **DEL** 24 MAYO 2011

41.486.921. para efectos de obtener la licencia de construcción a desarrollar en el siguiente inmueble:

DIRECCIÓN CATASTRAL DEL PREDIO	MATRICULA INMOBILIARIA
AC 22 SUR No. 32 A - 43	50S-113626

Que según la certificación expedida por la Curaduría Urbana No.1 los requisitos exigidos por el artículo 10 del Decreto 323 de 2004, para este caso en particular, son:

USO PREVISTO: COMERCIO VECINAL A

TIPO DE LICENCIA: CONSTRUCCION EN LA MODALIDAD DE OBRA NUEVA Y DEMOLICION TOTAL

Que el artículo 12 del Decreto 323 de 2004 estableció para la liquidación del valor de los cupos de estacionamiento la siguiente fórmula:

VC = n * a * VBC, donde

VBC = ((valor del mt^2 de suelo * coeficiente de intensificación) + (valor del mt^2 de construcción)) * 18 mt^2

n = Base de la liquidación del valor a compensar expresado en número de cupos, éstos definidos por el Curador Urbano

a = Factor de Compensación (0.65)

Que los valores para calcular el valor a compensar son:

Valor del mt^2 de suelo: **$578.000**

Coeficiente de intensificación: **0.272**

Valor del mt^2 de construcción: **$331.958**

Que por lo anterior el valor a compensar por trece (13) cupos de parqueo y/o estacionamiento es SETENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE **($74.403.365)**

Instituto de Desarrollo Urbano
Alcaldía Mayor de Bogotá D.C

RESOLUCIÓN

DIRECCIÓN TÉCNICA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

RESOLUCIÓN NÚMERO 478 **DEL** 24 MAYO 2011

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO. Fijar como valor a compensar a cargo de **ANA PURIFICACION FORERO FORERO** identificada con la Cédula de Ciudadanía 41.486.921, la suma de SETENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE (**$74.403.365**), por trece (13) cupos de parqueo y/o estacionamiento, para la licencia de construcción a desarrollar en el inmueble ubicado en la AC 22 SUR No 32 A – 43.

ARTÍCULO SEGUNDO. Citar al interesado para que comparezca a notificarse del presente acto administrativo, informándole que contra el mismo procede por vía gubernativa el recurso de reposición ante el Director Técnico Administrativo y Financiero, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación personal o a la desfijación del edicto correspondiente según el caso.

ARTÍCULO TERCERO. La suma contenida en el presente acto administrativo debe ser objeto de pago dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria del acto administrativo mediante el cual el Curador Urbano expida la correspondiente Licencia de Construcción o Urbanismo.

Dada en Bogotá D.C., a los 24 MAYO 2011

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCIA OSPAGAUTA CORREA
Directora Técnica Administrativa y Financiera

Proyectó: Martha Jeannette Osorio –Profesional STPC
Revisó Mauro Rodrigo Peña Calon- Asesor DTGC
Revisó María Imelda González Gutiérrez- Subdirectora Técnica de Presupuesto y Contabilidad

CURADURIA URBANA N° 1 - Bogota, D.C.
CLAUDIA MERCEDES YEPES LONDOÑO - Curadora Urbana (P)

Licencia de Construcción N° LC 11-1-0352

No DE RADICACIÓN	PÁGINA
10-1-1131	1
FECHA DE RADICACIÓN: 18-Ago-10	
CATEGORIA: 3	

FECHA EXPEDICION: 28 JUN 2011 | FECHA EJECUTORIA: 29 JUN 2011

DIRECCIONES: AC 22 S 32 A 43 (ACTUAL)

LA CURADORA URBANA (P) N° 1 DE BOGOTA D.C. CLAUDIA MERCEDES YEPES LONDOÑO EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES LEGALES QUE LE CONFIERE LA LEY 388 DE JULIO 18 DE 1997, SUS DECRETOS REGLAMENTARIOS Y LA LEY 810 DE 2003 Y EN CONSIDERACIÓN DEL ALCANCE Y CARACTERÍSTICAS DE LA SOLICITUD RADICADA

RESUELVE

OTORGAR LICENCIA DE CONSTRUCCION EN LA(S) MODALIDAD(ES) DE OBRA NUEVA, DEMOLICIÓN TOTAL EN EL PREDIO URBANO LOCALIZADO EN LA(S) DIRECCION(ES): AC 22 S 32 A 43 (ACTUAL) MATRICULA INMOBILIARIA NO. 050S-1136262 LOTE 1 21 MANZANA A UR BANIZACION SAN JORGE CENTRAL LOCALIDAD ANTONIO NARIÑO TITULAR(ES) ANA PURIFICACION FORERO FORERO NIT / CC 41485921 EN CALIDAD DE FIDEICOMITENTE CONSTRUCTOR AC RESPONSABLE PAULA ECHEVERRI MONTES CEDULA 51994372 MATRICULA 2570050829 DE CND CON LAS SIGUIENTES CARACTERISTICAS:

1. MARCO NORMATIVO

1.1 POT Decreto 298 de 2002 | a. UPZ No:38 Restrepo | b. SN: 8 | c. Usos: I | d. Edific.: B

1.2 ZNRIESGO | a. Remoción en Masa: NO APLICA | b. Inundación: NO APLICA

1.3 MICROZONIFICACION | 5A Terrazas y Conos Orientales

2. CARACTERISTICAS BASICAS DEL PROYECTO

2.1 USOS

DESCRIPCIÓN USO	ESCALA	UN	P.Res	V-Pub	Blc.	C
COMERCIO	VECINAL A	70	1	12	0	

2.2 ESTACION | 2.3 SECTOR DEMANDA | 2.4 USOS ESPECIFICOS: COMERCIO VECINAL A | 2.5 SIS CONSTRUCTIVO: LOTEO INDIVIDUAL

3. CUADRO DE AREAS

3.1 NOMBRE DEL EDIFICIO O PROYECTO: SIN DEFINIR

3.2 AREAS PROYECTO ARQUITECTONICO (MTS)

LOTE	558.17
SÓTANO	0.00
SEMISÓTANO	0.00
PRIMER PISO	320.51
PISOS RESTANTES	324.38
3.3 TOTAL CONSTRUIDO	644.89
LIBRE PRIMER PISO	237.66

3.4 AREAS CONSTRUIDAS

	O. Nueva	Reconoc.	Ampl.	SUBTOT	Adec.	Modif.	Reforzam.	TOT
Vivienda Unifamiliar	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Vivienda Bifamiliar	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Vivienda Multifamiliar	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Comercio	644.89	0.00	0.00	644.89	0.00	0.00	0.00	644.89
Oficinas - Servicios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Institucional - Dotacional	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Industria	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
TOTAL INTERVENIDO:	644.89	0.00	0.00	644.89	0.00	0.00	0.00	644.89
GESTION ANTERIOR:				00.00	MT LINEALES DE CERRAMIENTO:			0
TOTAL CONSTRUIDO:				644.89	DEMOLICIÓN TOTAL:			01.00

4. EDIFICABILIDAD

4.1 VOLUMETRIA

a. No. PISOS HABITABLES	3/0
b. ALTURA EN MTS 8.08 Y 0 Y	0
c. SÓTANOS	0
d. SEMISÓTANO	NO
e. No. EDIFICIOS	1
f. ETAPAS CONSTRUCCION	1
g. 1er PISO EQUIP. Y/O ESTACION.	NO
h. AREA BAJO CUBIERTA INCLINADA	NO
i. INDICE DE OCUPACIÓN	0.57
j. INDICE DE CONSTRUCCIÓN	1.15

4.2 TIPOLOGIA Y AISLAMIENTOS

a. TIPOLOGIA: CONTINUA

b. AISLAMIENTOS

	MTS	NIVEL
a. LATERAL	N/A	N/A
b. LATERAL 2(*)	N/A	N/A
c. POSTERIOR	N/A	N/A
d. POSTERIOR 2(*)	N/A	N/A
e. ENTRE EDIFICACIONES	N/A Y N/A	(*) Apl. predios esquin.
f. EMPATES Y PATIOS	5 X 5	NIVEL TERRENO
g. OTROS	N/A	

4.3 ELEMENTOS RELACIONADOS CON EL ESPACIO PUBLICO

a. ANTEJARDIN: 5 Mts. POR: AC 22 SUR; 5 Mts. POR: AK 30

b. CERRAMIENTO: NO. Mts. 0 ALTURA 0 Mts.

c. VOLADIZOS: 1.5 Mts. POR: AC 22 SUR; 1.5 Mts. POR: AK 30

d. RETROCESOS: N/A

4.4 EQUIPAMIENTO COMUNAL PRIVADO

DESTINACIÓN	%	Mts
ZONAS RECREATIVAS	0	0
SERVICIOS COMUNALES	0	0
ESTACION. ADICIONALE	0	0

4.5 ESTRUCTURAS

TIPO CIMENTACIÓN: ZAPATAS AISLADAS

TIPO ESTRUCTURA: PORTICOS DE CONCRETO REFORZADO

GRADO DE DESEMPEÑO ELEMENTOS NO ESTRUCT.: BUENO

MÉTODO DE DISEÑO: DE LA RESISTENCIA ULTIMA

ANALISIS SISMICO: FUERZA HORIZONTAL EQUIVALENTE

5. DOCUMENTOS QUE FORMAN PARTE INTEGRAL DE LA PRESENTE LICENCIA

Estudio de Suelos	1	Memoria de Calculo	3	Plano Estructural	6
Planos no estructurales	1	Plano Arquitectónico	7		

6. PRECISIONES

1. LOS ESTACIONAMIENTOS EXIGIDOS CORRESPONDIENTES A UN(1) CUPO CON DESTINACIÓN PRIVADA Y 12 CUPOS CON DESTINACIÓN DE VISITANTES, DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 323 DE 2004, SON OBJETO DE PAGO AL FONDO PARA ELPAGO COMPENSATORIO DE ESTACIONAMIENTOS, ADSCRITO AL IDU, EL CUAL MEDIANTE LA RESOLUCIÓN No 2478 DEL 24 DE MAYO DE 2011 LIQUIDÓ EL VALOR A COMPENSAR POR LOS TRECE (13) CUPOS DE PARQUEO DESCRITOS. CONDICIÓN RESOLUTORIA: LA SUMA CONTENIDA EN LA RESOLUCIÓN No 2478 DEL 24 DE MAYO DE 2011, REFERIDA DEBE SER OBJETO DE PAGO DENTRO DE LOS DIEZ(10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA EJECUTORIA DEL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO. 3. SE APRUEBAN TRES PISOS EN DOS NIVELES POR SUPERAR EL SEGUNDO PISO 3.80 METROS DE ALTURA TOTAL A LA CUMBRERA EL PREDIO OBJETO DE LICENCIA NO ES GENERADOR DE PLUSVALIA SEGÚN CONSULTA HECHA EN LA PAGINA WEB DE LA S.D.P., DE LA CUAL SE IMPRIME REPORTE. CONTRA ESTE ACTO PROCEDEN LOS RECURSOS DE VIA GUBERNATIVA SEGÚN LO ESTABLECIDO EN EL ART. 42 DEL DECTO. 1469 DE 30 DE ABRIL 2010 EN CONCORDANCIA CON EL CODIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.
NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

EL TITULAR DE LA LICENCIA DEBERÁ CONSTRUIR LOS ANDENES CORRESPONDIENTES AL PROYECTO EN ESTRICTO CUMPLIMIENTO DEL DECRETO 602 Y 603 DE 2007 - CARTILLA DE ANDENES, SOLICITANDO PREVIAMENTE LICENCIA DE OCUPACION E INTERVENCION DEL ESPACIO PUBLICO ANTE LA S. D. P..

VIGENCIA: ESTA LICENCIA TIENE UNA VIGENCIA DE VENTICUATRO (24) MESES PRORROGABLES POR UNA SOLA VEZ POR DOCE (12) MESES, CONTADOS A PARTIR DE SU EJECUTORIA.

7. INFORMACION SOBRE IMPUESTOS

No. Impuesto	Fecha	Valor	Tipo	
19636040013300	23-May-11	$18,051,000	Delineación	IMPUESTO DE PLUSVALIA: PREDIO NO GENERADOR DE PLUSVALIA.
19636010016382	15-Jun-11	$318,000	Delineación	IMPUESTO DE PLUSVALIA: PREDIO NO GENERADOR DE PLUSVALIA.
07300710044193	28-Jun-11	$0	Delineación	IMPUESTO DE PLUSVALIA: PREDIO NO GENERADOR DE PLUSVALIA.

Firma Curadora Urbana (P) N° 1	Profesional Responsable	Ingeniero
	IRMA ARIAS RUIZ M. P. N° 25700-47995 CND	TATIANA REVIAKINA M. P. N° 25202-45104 CND

CURADURIA URBANA N° 1 - Bogota, D.C.
CLAUDIA MERCEDES YEPES LONDOÑO - Curadora Urbana (P)

Licencia de Construcción No LC 11-1-0352

No DE RADICACIÓN	PÁGINA
10-1-1131	2
FECHA DE RADICACIÓN 18-Ago-10	

FECHA EXPEDICION: 28 JUN 2011 | FECHA EJECUTORIA: 29 JUN 2011

DIRECCIONES: AC 22 S 32 A 43 (ACTUAL)

Print: 28-Jun-11

8 OBLIGACIONES DEL TITULAR DE LA PRESENTE LICENCIA

Ejecutar las obras de forma tal que se garantice la salubridad y seguridad de las personas, así como la estabilidad de los terrenos y edificaciones vecinas y de los elementos constitutivos del espacio público (Artículo 39, Numeral 1 Decreto 1469 de 2010).

Mantener en la obra la licencia y los planos aprobados, y exhibirlos cuando sean requeridos por la autoridad competente.(Artículo 39 Numeral 3 Decreto 1469 de 2010.)

Cumplir con el programa de manejo ambiental de materiales y elementos a los que hace referencia a la Resolución 541 de 1994. del Ministerio del Medio Ambiente, para aquellos proyectos que no requieren licencia ambiental, o planes de manejo, recuperación o restauración ambiental, de conformidad con el Decreto 1220 de 2005 o la norma que lo adicione, modifique o sustituya.

Cuando se trate de licencias de construcción, solicitar el Certificado de Permiso de Ocupación al concluir las obras de edificación en los términos que establece el Artículo 53 del Decreto 1469 de 2010.

Someterse a una supervisión técnica en los términos que señalan las normas de construcción sismorresistentes, siempre que la licencia comprenda una construcción de una estructura de más de tres mil (3.000) metros cuadrados de área; en caso de alterar el sistema estructural y en reforzamientos.(Artículo 39 Numeral 6 del Decreto 1469 de 2010.)

Realizar los controles de calidad para los diferentes materiales estructurales y elementos no estructurales que señalan las normas de construcción sismorresistentes, siempre que la licencia comprenda la construcción de una estructura menor a tres mil (3.000) metros cuadrados de área. (Artículo 39 Numeral 9 del Decreto 1469 de 2010.)

Dar cumplimiento a las normas vigentes de carácter nacional, municipal o distrital sobre eliminación de barreras arquitectónicas para personas con movilidad reducida.(Artículo 39 Numeral 9 del Decreto 1469 de 2010.)

Dar cumplimiento a las disposiciones contenidas en las normas de construcción sismorresistente vigentes. (Artículo 39 Numeral 10 del Decreto 1469 de 2010.) Especialmente titulos A,J,K

El replanteo será de entera responsabilidad del constructor; éste está obligado a respetar el espacio público y los predios vecinos, y en ningún caso podrá construir sobre estos.

Los predios ubicados en Zonas clasificadas de Riesgo por la DPAE - Dirección de Prevención y Atención de Emergencias, deben consultar ante dicha entidad las medidas a tomar para mitigar los riesgos previamente a la iniciación de las obras.

El titular de la Licencia tiene la obligación de dar cumplimiento a las disposiciones contenidas en los artículos 23, y 65 a 85 del Código de Policía de Bogotá Acuerdo 79 de 2003, sobre seguridad en las construcciones, espacio publico y deberes generales para la proteccion del espacio publico.

Se deben adoptar las medidas de insonorización requeridas para garantizar el mantenimiento de los niveles máximos de ruido permitido para cada uso, según el sector en el cual se localicen, de conformidad con el Decreto Nacional 948 de 1995 y los niveles de ruido determinados en la Resolución 8321 de 1983 del Ministerio de Salud.

Esta Licencia no autoriza tala de árboles, ni excavaciones o similares en el espacio público para lo cual se debe consultar a la autoridad competente.

De conformidad con el Artículo 8 del Acuerdo 352 de 2008: Los titulares del impuesto de delineación urbana deberán presentar y pagar la declaración del impuesto dentro del mes siguiente a la finalización de la obra, o al último pago o abono en cuenta de los costos y gastos imputables a la misma o al vencimiento del término de la licencia incluida su prorroga lo que ocurra primero, conforme con la base gravable establecida en el Artículo 5 del Acuerdo 352 de 2008.

Las obras autorizadas deben contar con la instalación de los equipos, sistemas e implementos de bajo consumo de agua, establecidos en la Ley 373 de 1997 o la norma que la adicione, modifique o sustituya (Decreto 1469 del 2010, Articulo 39 Numeral 8.)

48
590

CURADOR URBANO 1
Arquitecto JUAN REINALDO SUÁREZ MEDINA

Copia

Bogotá D.C., 26 ABR 2011

11-1-05040

PCE

11-1-00004

Señores
INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO-
Atn. Dra. Martha Lucia Cipagauta Correa
Directora Técnica Administrativa y Financiera
Ciudad

Ref: LIQUIDACIÓN DE CUPOS DE ESTACIONAMIENTOS
Radicación Expediente: 10-1-1131
Asunto: Licencia de Construcción en la Modalidad de Obra Nueva

Respetada Doctora.

En atención a la referencia con relación a autorizar el pago y liquidación del valor a compensar por cupos de parqueo de inmueble Ubicado en la AC 22 S 32 A 13 por medio del presente nos permitimos complementar la información solicitada así:

1. **ZONIFICACIÓN :**

   El predio objeto de licencia, en la actualidad se encuentra localizado en una área de actividad residencial, zona residencial con zonas delimitadas de comercio y servicio, con tratamiento de consolidación y modalidad urbanística. UPZ 38-Restrepo, sector normativo 9.

2. **IDENTIFICACION DEL PREDIO:**

   AC 22 S 32 A 43. Chip: AAA0013KSXR, Folio de Matrícula Inmobiliaria N°: 050S113626.

3. **INFORMACION DEL SOLICITANTE**

   ANA PURIFICACION FORERO FORERO. C.C. 41.486.921.

Instituto de Desarrollo Urbano
IDU
27 ABR 2011
CORRESPONDENCIA

DE :CURADURIA , NO. DE FOL : 28 ABR. 2011 09:55AM P1

CURADOR URBANO 1
Arquitecto JUAN REINALDO SUAREZ MEDINA

11-1-05049
11-1-00004

4. INFORMACION DEL PROYECTO

La intervención solicitada, consiste en obra nueva y demolición total para uso de Comercio Vecinal A.
-El sector de demanda de estacionamientos donde se localiza el inmueble que es objeto de licencia corresponde a: C.
-Número de estacionamientos a liquidar son: trece (13) que equivalen al 100%.
-Área Total Construida: 633.74 M.2.

Agradecemos su amable colaboración.

Cordialmente,

CALLE 95 CURADURIA 1
RUTH CUELLOS
COORDINADORA DE PROYECTOS

Anexos: -Copia Del Folio de Matricula Inmobiliaria

DE :CURADURIA
NO. DE FL. :
28 ABR. 2011 09:55AM -P2

49
591

ACUERDO DE SOCIOS

Entre los suscritos, **JAVIER RODRIGUEZ CAMPO.**, en representación de **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.**, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., colombiano, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía numero 438.264 de Bogotá, y **JORGE HERNANDO FORERO FORERO** en representación de **I.A.UNIVERSAL S.A.S.**, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., mayor de edad, identificadó con la cédula de ciudadanía número 79.343.910 de Bogotá, identificados colectivamente como LAS PARTES hemos convenido unirnos en un **ACUERDO DE SOCIOS** el cual será incluido en el Contrato de Fiducia Mercantil Irrevocable de Administración Inmobiliaria para el desarrollo del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO**, del cual ya se encuentran formalizados los Fideicomisos de Parqueo y de Preventas con **Alianza Fiduciaria S.A.**

CONSIDERACIONES

Que las partes han acordado ejecutar un proyecto, cuyo objeto es: Construir y comercializar un edificio de locales comerciales, ubicado en el lote de terreno con nomenclatura actual Calle 26 No 32 B 43 Sur. Que en virtud de lo anterior las partes acuerdan:

PRIMERA. OBJETO.- Por el presente documento las Partes que en él actúan, formalizan el **ACUERDO DE SOCIOS** en el que las partes se constituirán Fideicomitentes responsabilizándose de diferentes ejecuciones acuerdo a sus propias competencias y experiencia profesional conforme se especifica más adelante.

SEGUNDA ALCANCE. En lo no especificado, se entenderá aceptado lo dispuesto en el reglamento de la Sociedad Colombiana de Arquitectos.

TERCERA – FACTIBILIDAD: El **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO** nace del estudio de factibilidad incluido en el cuerpo del presente contrato y que las partes aceptan por haberlo desarrollado conjuntamente y como tal lo aceptan como objetivo económico.

APORTES EN DINERO: Las partes acuerdan aportar todos los recursos dinerarios necesarios por partes iguales y en simultáneas oportunidades entendiendo que estos aportes son a riesgo hasta que las ventas del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO** alcancen el punto de equilibrio comercial y las Licencias de Construcción sean obtenidas, todo antes del 21 de julio de 2011. De no darse las condiciones de viabilidad del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO,** las partes aceptan de antemano la pérdida de sus aportes sin tener recurso contra ninguna de las partes en este contrato ni contra el FIDEICOMISO.

CUARTA HONORARIOS – BOLSA COMÚN: No obstante que los honorarios son diferentes para las distintas ejecuciones y responsabilidades, las partes acuerdan distribuirse la sumatoria de los mismos en partes iguales. Las sumas indicadas en el estudio de factibilidad se redondearán a la cifra en miles más próxima y se constituirán fijas sea cual fuere el nivel de ventas, costos directos o factor de costo con el cual se hayan calculado. La oportunidad de pago estará subordinada al flujo de caja dando preferencia a todas las erogaciones a terceros contratistas y proveedores.

QUINTA – DISTRIBUCION DE UTILIDADES O PÉRDIDAS: La Partes aceptan que se distribuirán por partes iguales las utilidades o pérdidas que arroje el **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.** Las utilidades si las hubiere se distribuirán en dinero o en especie.

SEXTA - REPRESENTACION LEGAL: LAS PARTES en el presente acuerdo nombran como representante legal del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO** a I.A.UNIVERSAL S.A.S. con NIT 900.020.252-1, la cual queda facultada para representarlo para todos los efectos, con las facultades para desempeñar su función, por medio del presente documento, y necesariamente con la anuencia previa de **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.** para las sumas que excedan de 10 salarios mínimos mensuales. Los representantes quedan autorizados y facultados para suscribir todos los documentos relacionados con el proyecto, incluyendo todas las pólizas, garantías, certificaciones, aclaraciones y demás documentos necesarios para el desarrollo del contrato con la limitación aquí indicada, así como para representar al **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO** judicial o extrajudicialmente, ante cualquier autoridad pública o privada. PARAGRAFO 1º. FACULTADES Y FUNCIONES DEL REPRESENTANTE Y SU SUPLENTE.- El representante y Suplente del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO** tendrán las siguientes facultades: 1) Uso de la razón social; 2) Suscribir la propuesta, enajenar, transigir, transferir, comprometerse, arbitrar, interponer toda clase de recursos; 3) Comparecer en todos los procesos en que se discuta el dominio de los bienes del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO**; 4) Celebrar los contratos requeridos en todas sus manifestaciones; 5) Abrir cuentas corriente o de ahorros en cualquier entidad, de manera conjunta con su suplente; 6) Tomar los seguros necesarios, 7) Todas las demás que la ley autorice. Se designa como suplente a **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.**, con Nit 860.527-536-4.

SEPTIMA DIFERENCIAS.- Las diferencias que susciten entre las PARTES y que no puedan ser resueltas por los mismos en forma directa, se someterán a la decisión de tres (3) árbitros designados por la Cámara de Comercio de Bogotá D.C. Estos árbitros decidirán en derecho y los costos que estos generen serán asumidos en proporcionalidad a la participación estipulada en este documento, aunque prevalecerá la forma como lo establezca el **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO** con **Alianza Fiduciaria** del cual hará parte este **ACUERDO DE SOCIOS**.

Esquina Comercial 1 de Mayo

ESTUDIO DE FACTIBILIDAD

12-Nov-10

	Cantidad	Unidad	Valor Unitario	Unidad	$	% en Ventas	
Vendible							
INGRESOS POR VENTAS	481		7,218		3,473,100	100%	
Lote							
TOTAL LOTE	558	M²	1,706		951,689	27%	
Urbanismo							
Urbanismo Lotes	558	m²	30	$/m²	16,740	0%	
Parqueos IDU	18	m²	8,000	$/m²	144,000	4%	
Previsión alza de costos	5.00%	%	160,740		8,037	0%	
TOTAL URBANISMO	558		302		168,777	5%	
Costos Directos							
TOTAL COSTOS DIRECTOS	680	M²	1,077		731,898	21%	
TOTAL COSTOS	680		1,325		900,675	26%	
Estudios Técnicos							
TOTAL ESTUDIOS TECNICOS					41,733	1%	
Licencia, Expensas e Impuestos							
Impuestos de Construcción	3.5	%	710,466	$/m²	24,866	1%	
Expensas de Construcción	680	m²	2,000	$/m²	1,360	0%	
TOTAL LICENCIA E IMPUESTOS					26,226	3%	
Honorarios							
[illegible]	[illegible]	%	[illegible]	Costos Directos	[illegible]	[illegible]	JORGE FORERO FORERO
[illegible]	[illegible]	%	3,473,100	Ventas	86,828	3%	PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S
[illegible]	1.25%	%	3,473,100	cd+urb	43,414	1%	PEM - PAULA ECHEVERRI MONTES
Arquitectos	1.25%	%	2,048,161	V-L-P-GV-F	25,602	1%	GRI - Luis Manuel Galvis
Control de Costos y Programación	[illegible]	%	3,473,100	Ventas	86,828	3%	PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S.
[illegible]	1.25%	%	2,048,161	V-L-P-GV-F	25,602	1%	GRI - Luis Manuel Galvis
Interventoría Control	16.0%	%	358,828		57,412	2%	
IVA de Honorarios					416,241	12%	
TOTAL HONORARIOS							
Gastos de Ventas							
Estudio de Mercado	0.50%	%	3,473,100	ventas	17,366	1%	
Fiducia Preventas - Patrimonio Autónomo	1.25%	%	3,473,100	ventas	43,414	1%	
Publicidad & Eventos	1.50%	%	3,473,100	ventas	52,097	2%	
Comisiones de Ventas	3.0%	%	3,473,100	ventas	104,193	3.0%	70% Fideicomitente Vendedor, 30% Fideicomitente No vendedor
IVA de Comisiones	16.00%	%	104,193	G ind+honora	16,671	0%	
Escrituraciones de Ventas	0.25%	%	3,473,100	ventas	8,683	0%	
TOTAL GASTOS DE VENTAS					242,422	7%	
Gastos Administrativos							
Administrativos de Oficina	2.00%	%	900,675	cd+urb	18,014	1%	Overhead de Jorge Forero Forem
Legales	2.00%	%	900,675	cd+urb	18,014	1%	Propiedad Horizontal, Abogado.
Seguros	1.25%	%	900,675	cd+urb	11,258	0%	
Reembolsables Gerencia de Proyecto	2.00%	%	900,675	cd+urb	18,014	1%	Overhead de Rosalejo S.A.S.
Industria & Comercio	0.60%	%	3,473,100	ventas	20,839	1%	
Impuesto 4 x 1000	0.40%	%	3,473,100	ventas	13,892	0%	
Otros Imprevistos	5.00%	%	826,652	ci	41,333	1%	
TOTAL GASTOS ADMINISTRATIVOS					141,363	4%	
GASTOS FINANCIEROS	2.50%	%	3,473,100	ventas	86,828	3%	
TOTAL COSTOS			4,130		2,807,176	81%	
UTILIDAD					665,924	19%	
Bolsa Honorarios + Utilidad					930,334		

Roles	Partes	Honorarios
Fideicomitente Promotor, Gerente de Proyecto y Comercializador	Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.	$191.021.000
Fideicomitente Constructor	I.A.UNIVERSAL S.A.S.	$73.190.000
Fideicomitente Diseñador	Paula Echeverri Montes	$43.144.000
Fideicomitente Interventor	GRI – Luis Manuel Galvis	$51.204.000

Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S. como **Fideicomitente Promotor, Gerente de Proyecto y Comercializador** tiene, sin perjuicio de otras que se indican en este documento, la obligación y responsabilidad de realizar la promoción, estructuración, gerencia y comercialización del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO**, comprendiendo ello actividades que involucran responsabilidades de índole administrativa, legal, financiera, comercial y técnica así:

Obligaciones Administrativas:

1. Definir la organización y el organigrama bajo el cual se deberá adelantar el FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO y ponerlo en vigencia previa aprobación del Fideicomitente Constructor, y contratar con cargo a los recursos del PATRIMONIO AUTÓNOMO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO las personas que intervendrán en el desarrollo del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, definiendo el alcance y responsabilidad de cada gestión sin que haya relación laboral entre LA FIDUCIARIA y las personas contratadas para este fin.
2. Seleccionar en conjunto con el Fideicomitente Constructor, los contratistas de los estudios técnicos y los sub contratistas de construcción que el Fideicomitente Constructor utilizará para la construcción de la obra.
3. Coadyuvar en el trámite de las licencias y permisos de construcción del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, necesarios para comercializarlo, construirlo y para obtener la aprobación y conexión de parte de las empresas prestadoras de servicios públicos.
4. Coadyuvar en el trámite de los acuerdos y contratos con vecinos.
5. Todo desembolso solicitado a la FIDUCIARIA durante la etapa de construcción deberá llevar dos firmas así: La del Fideicomitente Constructor y la de **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.**, o la del Fideicomitente Constructor y del Fideicomitente Interventor, mediante comunicación escrita.

Obligaciones Financieras:

1. Diseñar o seleccionar con la anuencia del Fideicomitente Constructor, las Estructuras Jurídica, Financiera, Fiduciaria, Tributaria y Comercial con la cual de desarrollará el FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
2. Coordinar y tramitar la solicitud de los recursos financieros que se requieran para la construcción del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, sin que tenga la obligación de aportar suma alguna de dinero diferente al capital de riesgo acordado con el Fideicomitente Constructor el cual será aportado por partes iguales.
3. Llevar la administración y control de los fondos y cuentas del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, acorde con las pautas y requerimientos acordados con el Fideicomitente Constructor.
4. Elaborar y actualizar los estudios de factibilidad económica, el flujo de fondos del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
5. Contratar y supervisar con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO los presupuestos para la ejecución del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
6. En general, asumir las gestiones necesarias para asegurar la viabilidad del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO de acuerdo a las pautas convenidas con el Fideicomitente Constructor.

Obligaciones Legales:

1. Contratar y supervisar con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO a los abogados y profesionales para elaborar las minutas por medio de las cuales se efectuará la contratación de los sub contratistas, proveedores y todos los fideicomitentes del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
2. Contratar y supervisar con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO a los abogados y profesionales para elaborar las minutas de promesa de venta, el Reglamento de Copropiedad, y demás documentos legales requeridos para el desarrollo del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
3. En general, coordinar el manejo legal del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, incluidos conceptos de Derecho Tributario, Derecho Urbanístico, Ambiental, Comercial, Policivo y demás.

Obligaciones Técnicas:

1. Supervisar, evaluar y aprobar los términos, condiciones y especificaciones para la contratación de los estudios técnicos, y diseños arquitectónicos en conjunto que con el Fideicomitente Constructor.
2. Contratar con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO al Fideicomitente Interventor del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
3. Elegir a los contratistas que elaboren la programación y control de programación de la obra, y el presupuesto y control de presupuesto de la obra.
4. Estructurar y liderar los comités de obra.
5. Supervisar los controles de programación y costos del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, y proponer los correctivos que sean necesarios para el cumplimiento de los objetivos y la factibilidad financiera del proyecto.
6. Pedir cuentas periódicamente al Fideicomitente Interventor del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.

Obligaciones Comerciales:

Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S. llevará a cabo las ventas del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO. Esta gestión incluye la celebración de los contratos de promesas de venta y contratos de arrendamiento sobre las unidades privadas que conserven los Fideicomitentes o que le confíen los terceros compradores o "Encargantes" del Fideicomiso.

1. Plantear y definir en conjunto con el Fideicomitente Constructor un programa de ventas y/o arriendo que incluya precios de venta, plazos de pago, condiciones de pago, aumentos de precios, descuentos de precios mercado objetivo, en concordancia con el estudio de factibilidad.
2. Llevar a cabo la totalidad de la promoción y las gestiones de venta o arriendo de las unidades inmobiliarias que conforman el FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO de acuerdo con el programa previamente acordado.
3. Estudiar y sugerir las áreas y las características de los locales comerciales y parqueaderos a construir para ser definidas de común acuerdo con el Fideicomitente Constructor y verificar que el proyecto arquitectónico se adecúe a los requerimientos que exija su idónea comercialización.
4. Estudiar evaluar y acordar con el Fideicomitente Constructor las posibles fases y fechas de entrega de las unidades inmobiliarias que conforman el FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
5. Definir y contratar con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO el programa y presupuesto publicitario; coordinar las piezas publicitarias tales como renders, brochures, planos de ventas, vallas y demás elementos sin que esto implique la ejecución de las mismas.
6. Proveer y contratar el personal de ventas con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO y hacer la dirección comercial del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
7. Contratar y supervisar con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO los documentos del encargo fiduciario, promesas, escrituras de compraventa y demás.

8. Llevar un control de cartera.
9. Asistir a los clientes en la tramitación de los documentos y contratos para la adquisición de las unidades inmobiliarias y de las solicitudes de crédito a que haya lugar.
10. Presentar un informe de evolución del programa de ventas, ejecución de la publicidad, recaudo de cartera, avance de trámites, y entregas.
11. Coordinar aunque no ejecutar la construcción y adecuación de la sala de ventas.
12. **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.** podrá aceptar por encargo de los compradores o Encargantes, las gestiones para el arrendamiento o reventa de las unidades inmobiliarias y cobrar una comisión exclusiva para **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.** por estos conceptos, independiente de los honorarios que EL FIDEICOMISO pagará al Fideicomitente Promotor, Gerente de Proyecto y Comercializador, al Fideicomitente Constructor, al Fideicomitente Diseñador, y al Fideicomitente Interventor.

I.A.UNIVERSAL S.A.S., como **Fideicomitente Constructor** tiene, sin perjuicio de otras que se indican en este documento, la obligación y responsabilidad de ejecutar la construcción del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO,** comprendiendo ello actividades que involucran responsabilidades de índole ejecutiva, técnica, administrativa, legal, y financiera así:

1. Ejecutar la totalidad de la construcción del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO**, por la modalidad de Administración Delegada, de acuerdo con los planos aprobados, directamente o mediante la subcontratación de terceros.
2. Coordinar 30 días hábiles antes de la iniciación de la obra todos los detalles constructivos, de programación presupuesto y control con el **Fideicomitente Interventor.**
3. Contratar por su cuenta y riesgo y con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO a los contratistas, sub contratistas y proveedores previamente acordados con **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.,** que participarán en la construcción de la obra, sin que haya ninguna relación laboral entre Alianza Fiduciaria y los trabajadores contratados.
4. Contratar por su cuenta y riesgo y con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO a los contratistas, sub contratistas y proveedores previamente indicados por **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.,** que efectuarán los estudios de costos, análisis de precios unitarios, elaboren la programación y control de programación de la obra, y el presupuesto y control de presupuesto de la obra, sin que haya ninguna relación laboral entre Alianza Fiduciaria y los trabajadores contratados por **I.A.UNIVERSAL S.A.S..**
5. Coordinar todos los estudios técnicos del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO,** con la participación del **Fideicomitente Interventor**.
6. Entregar las obras al **Fideicomitente Interventor** y aceptar sus sugerencias.
7. Hacer con debido tiempo y anticipación los pedidos y compras de materiales con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO, en las condiciones más favorables para el objetivo y estudio de factibilidad adjunto del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO** en lo que respecta a calidad, duración, tiempo de entrega y precio.
8. Cumplir con el presupuesto de obra y la programación acordados con **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.** para el **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.**
9. Contratar con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO los seguros de vida, accidentes y de enfermedad profesional de los trabajadores y empleados de la obra.
10. Contratar por su cuenta y riesgo, a favor de LA FIDUCIARIA, EL FIDEICOMISO y a los Compradores (ENCARGANTES) y con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO una póliza de seguros Todo Riesgo Constructor por valor equivalente al 100% del valor de los costos directos de la obra la cual deberá estar vigente durante todo el término de duración de la misma, y todos los seguros adicionales que la obra requiera.
11. Garantizar por su cuenta y riesgo a LA FIDUCIARIA, EL FIDEICOMISO y a los Compradores (ENCARGANTES), la estabilidad de la obra mediante una póliza de seguros por el término de tres años contados, por valor de 5% del total de la obra ejecutada a partir del día de la entrega de la primera unidad inmobiliaria a los

compradores (ENCARGANTES); aprobada por el **Fideicomitente Interventor** con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO. El término de vigencia de la póliza será el que por lo menos una compañía aseguradora legalmente autorizada esté dispuesta a emitir, y se prorrogará hasta un plazo de tres años.

12. Escoger de acuerdo con **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.** el corredor de seguros correspondiente.
13. Llevar un control de almacén para todos los materiales de la obra y vigilar el almacenamiento adecuado, consumo y gasto correcto de los materiales, herramientas y equipos y demás elementos que se adquieran o renten para ejecutar la obra.
14. Contratar por su cuenta y riesgo un almacenista, un residente y un profesional SISO de obra con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO.
13. Convocar semanalmente un comité de obra, con el Fideicomitente Promotor, Gerente de Proyecto y Comercializador, el Fideicomitente Diseñador, el Fideicomitente Interventor y todos los contratistas y subcontratistas que a su juicio deban participar.
15. Elaborar un informe quincenal con todas las estadísticas de la obra, y una relación de cuentas y gastos cotejadas con el presupuesto y adicionándole las de control de presupuesto y programación.
16. Exigir a los contratistas y subcontratistas, bajo su responsabilidad, las garantías de cumplimiento, de anticipo, de estabilidad de obra y en general las usuales para este tipo de contratos.
17. Responder ante el FIDEICOMISO y los Compradores (ENCARGANTES) por los perjuicios que se causen por el retardo injustificado de las obras.
18. Coordinar y atender las post ventas del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO** debiendo exigir a los contratistas el cumplimiento de sus respectivas obligaciones, pudiendo a su turno, **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.**, exigirle al **Fideicomitente Constructor** el cumplimiento de esta obligación. Los arreglos de postventas que se deban ejecutar a la edificación, o a edificaciones vecinas, por razones no atribuibles al Fideicomitente Constructor(por ejemplo, daños ocasionados por asentamientos naturales del edificio) se ejecutaran con cargo a los recursos financieros del FIDEICOMISO, por lo cual se conviene en dejar en la cuenta del FIDEICOMISO, una suma de TREINTA MILLONES ($30.000.000)de pesos mcte, durante un tiempo de UN (1) Año, posterior a la entrega de la ultima unidad inmobiliaria.
19. Aprobar en conjunto con **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.** el presupuesto de obra y la programación.
20. Elaborar, mantener actualizado y presentar semanalmente a **Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S.** un flujo de caja del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.**
21. Pagar una Multa al FIDEICOMISO de $100.000.oo diarios si incumple el plazo pactado para la entrega de las obras con sus acometidas de servicios públicos, durante los primeros 30 días de retraso. Y de $500.000.oo diarios a partir del día 31 inclusive, hasta el día de entrega de las obras. El plazo estimado de ejecución de las obras es de OCHO (8) MESES.
22. Llevar la representación legal del Fideicomiso.
23. Llevar la contabilidad del proyecto.
24. Tramitar con el **Fideicomitente Diseñador,** todas las licencias y permisos necesarios para desarrollar el **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.**

PEM, Paula Echeverri Montes como **Fideicomitente Diseñador** tiene, sin perjuicio de otras que se indican en este documento, la obligación y responsabilidad de ejecutar el diseño arquitectónico, tramitar hasta obtener la Licencia de Construcción y Coordinar los Estudios Técnicos del **FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO**, comprendiendo ello actividades que involucran responsabilidades de técnica así:

1. La elaboración del diseño arquitectónico y urbanístico del FIDEICOMISO ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, el cual comprende la elaboración del esquema básico, anteproyecto, y proyecto final, incluyendo todos los planos de detalle arquitectónicos, urbanísticos y de detalle constructivo de acuerdo a las normas vigentes y conforme a los lineamientos establecidos por Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S. y el Fideicomitente Constructor.
2. Adelantar todas las consultas y gestiones necesarias para obtener la Licencia de Construcción.

ACTA DE ENTREGA

ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO

En la ciudad de Bogotá, D.C., a los trece (13) días de Junio de 2012, en las instalaciones de la ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO, se reunieron JORGE H FORERO FORERO, representante legal de I.A. UNIVERSAL S.A.S., constructor del proyecto, con el fin de entregar, y de otra parte DORIS BELTRAN RODRIGUEZ, administradora, con el fin de recibir el proyecto denominado ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.

Una vez revisada la edificación, se hace la respectiva entrega a satisfacción, por lo cual se firma la presente acta incluyendo los siguientes formatos, los cuales forman parte integrante de la misma:

1. Relación de llaves de puertas
2. Inventario final de zonas comunes
3. Relación de equipos especiales
4. Estado actual de trámites de servicios públicos
5. Inventario almacén y elementos de oficina
6. Acta de entrega de silletería y mesas de zona de comidas.

La presente acta se firma la presente por quienes en ella intervinieron,

Quien entrega:

JORGE H FORERO FORERO
I.A. UNIVERSAL S.A.S.
Representante Legal

Quien recibe:

DORIS BELTRAN RODRIGUEZ
ESQUINA COMERCIAL 1 MAYO
Administradora

Adjunto: Formatos enunciados

NOTA: Se adjunta lista de detalles menores de obra, los cuales corregirá el constructor en el término de quince días calendario.

ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO

7. RELACION DE LLAVES PUERTAS

FECHA: MAYO 31 DE 2012

DESCRIPCION	CANTIDAD	LLAVES
PISO 1		
PUERTA ENTRADA PRINCIPAL No 1	1	4
PUERTA ENTRADA PRINCIPAL No 2	1	4
PUERTA ENTRADA PRINCIPAL No 3	1	4
PUERTA ENTRADA PRINCIPAL No 4	1	4
GABINETES INCENDIO	2	2
CUARTO EQUIPO HIDRONEUMATICO	1	2
CUARTO ELECTRICO	1	2
PUERTA PATIO	1	2
CUARTO MOTOR ASCENSOR	1	1
PUERTA NICHO EXTERIOR GAS	1	1
PUERTA CONTADORES GAS (PATIO)	1	Sin
TAPA TANQUE ALMACENAMIENTO AGUA	1	Sin
PISO 2		
GABINETES INCENDIO	2	2
BAÑO CABALLEROS	1	2
BAÑO DAMAS	1	2
OFICINA ADMINISTRACION	1	2
POCETA DE ASEO	1	2
ASCENSOR (uno)	1	Sin

Entregó:
JORGE FORERO
I.A. UNIVERSAL S.A.S.

Recibió:
DORIS BELTRAN
ADMINISTRADORA
Junio 13/2012

8. INVENTARIO FINAL DE OBRA - ZONAS COMUNES - ESQUINA COMERCIAL 1a. DE MAYO

I.A. UNIVERSAL S.A.S.

FECHA: MAYO 31 DE 2012

DESCRIPCION	CANTIDAD	CIELO RASO PINTADO	PISO ALFA P5	TOMAS DOBLE	INTERRUPTOR	LAMPARAS FLUORESCENTES	ROSETAS	PUERTA METALICA CON PERSIANA Y CERRADURA	PUERTA METALICA CON CERRADURA	CORTINAS METALICAS CON PASADORES Y CERRADURA	TABLEROS ELECTRICOS	TABLEROS TELEFONICOS
PISO 1												
ENTRADA PRINCIPAL No 1	1											
ENTRADA PRINCIPAL No 2	1									1		
ENTRADA PRINCIPAL No 3	1									1		
ENTRADA PRINCIPAL No 4	1									1		
CORREDORES		1	ALFA P-5	5		27				1		
GABINETES INCENDIO	2											
CUARTO EQUIPO HIDRONEUMATICO	1		ALFA P-5	1	1		1	1				
CUARTO ELECTRICO.	1		ALFA P-5	1	1		1	1			1	
ESCALERA	1		ALFA ROM									
PATIO	1		CONCRETO						1		5	2
CUARTO ASCENSOR	1		CONCRETO	1	1		1					
PUERTA NICHO GAS	1											
PUERTA CONTADORES ENERGIA	1											
TANQUE RESERVA AGUA Y TAPA	1											
PISO 2												
GABINETES INCENDIO	2											

DESCRIPCION	SANITARIOS/LAVAMANOS/INCRUSTACIONES	CIELO RASO	ENCHAPE PISO	ENCHAPE MUROS	INTERRUPTOR	LAMPARAS FLUORESCENTES	ROSETAS	TOMAS DOBLE	TAPAREGISTROS	CLARABOYA	ESPEJOS	PUERTA MADERA
BAÑO CABALLEROS	1 JUEGO	DRY WALL	PORCELANA	PORCELANA	1		1		1	1	1	1
BAÑO DAMAS	1 JUEGO	DRY WALL	PORCELANA	PORCELANA	1		1		1	1	1	1
OFICINA ADMINISTRACION		DRY WALL	PORCELANA	PORCELANA	1		1			1	1	1
HALL BAÑOS		DRY WALL	ALFA P-5	PINTADO	1		2					1
LAVATRAPEROS	LLAVE MANGUERA	DRY WALL	PORCELANA	PORCELANA			1					1
CORREDORES			ALFA P-5			32						
ASCENSOR (uno)												

GENERALES	
FACHADA	COLUMNAS Y VIGAS EN CONCRETO A LA VISTA - VENTANAS EN ALUMINIO Y VIDRIO 5 MM DE SEGURIDAD
CUBIERTA	VIGAS Y ARRISTRAMIENTO METALICO DE ACUERDO A PLANOS Y ESPECIFICACIONES
ANDEN CR 30	ADOQUIN Y DIVISORIOS EN BORDILLO
ANDEN 1A DE MAYO	ADOQUIN Y DIVISORIOS EN BORDILLO DE CONCRETO

LOCALES COMERCIALES.	70 UNIDADES PRIVADAS. NUMERADOS DEL 01 AL 70

ENTREGÓ:
JORGE H FORERO
I.A. UNIVERSAL S.A.S

RECIBIÓ:
DORIS BELTRAN
ADMINISTRADORA

ESQUINA COMERCIAL 1a. DE MAYO
9. RELACION DE EQUIPOS ESPECIALES
FECHA: MAYO 31 DE 2012

DESCRIPCION	MARCA	CANTIDAD	OBSERVACIONES
EQUIPO DE PRESION	PEDROLLO CPM-660	1	Se anexan especificaciones
EQUIPO CONTRAINCENDIO	BARNES	1	Se anexan especificaciones
ASCENSOR	CMV ASCENSORES	1	Se anexan especificaciones

ENTREGÓ:
JORGE FORERO
I.A. UNIVERSAL S.A.S.

RECIBIO:
DORIS BELTRAN
ADMINISTRADORA
Junio 13/2012.

ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO

18. INVENTARIO ALMACEN Y ELEMENTOS DE OFICINA

No	ELEMENTO	CANTIDAD	ESTADO
1	Mesa Rimax	1	Buena
2	Sillas Rimax	3	Buenas
3	Impresora Epson	1	Buena
4	Aparato telefonico Panasonic	1	Bueno
5	Estabilizador de corriente	1	Bueno
6	Camilla emergencias	1	Buena
7	Cosedora y perforadora	1	Buenas

MAYO 31 DE 2012

ENTREGÓ:
JORGE FORERO
I.A. UNIVERSAL S.A.S.

RECIBIO: 13-junio/2012
DORIS BELTRAN
ADMINISTRADORA

111
56

ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO		
10. ESTADO ACTUAL DE TRAMITES SERVICIOS PUBLICOS		
FECHA: MAYO 31 DE 2012		
ENTIDAD	ESTADO ACTUAL	OBSERVACIONES
GAS NATURAL	APROBADO	SE ENCUENTRAN INSTALADOS LOS MEDIDORES DE LOS 14 LOCALES DE COMIDAS
EMPRESA DE ACUEDUCTO	APROBADO	MEDIDORES INSTALADOS
CODENSA	APROBADO	EL PROYECTO CUENTA CON SERVICIO PROVISIONAL DE ENERGIA. SE ESTA TRAMITANDO LA INSTALACION DE LOS CONTADORES.
EMPRESA DE TELEFONOS E.T.B.	APROBADO	SE ENCUENTRA INSTALADO EL STRIP TELEFONICO CON CAPACIDAD PARA 100 LINEAS.

ENTREGO
JORGE FORERO
I.A. UNIVERSAL S.A.S.

RECIBIO
DORIS BELTRAN
ADMINISTRADORA

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN Folios: 2 Anexos: No
No. Radicación: 2-2014-16938 No. Radicado Inicial: 1-2014-14937
No. Proceso: 860600 Fecha: 2014-04-23 07:20
Tercero: CARMEN ALICIA RAMIREZ HERNANDEZ
Dep. Radicadora: Dirección de Recursos Físicos y Gestión Documental
Clase Doc: Salida Tipo Doc: Comunicaciones de Salida Consec:

58

Bogotá, 16 de abril de 2014

Señora
CARMEN ALICIA RAMIREZ HERNANDEZ
Carrera 10 No. 16-92 Oficina 603
Teléfono: 6947228-3108741125
Ciudad

Asunto: Derecho de Petición
Rad. Inicial: 1-2014-14937

Respetada señora Ramírez:

Dando respuesta a la comunicación del asunto, en donde solicita copia de los planos y demás documentos presentados por la constructora Promotora Inmobiliaria Rosalejo SAS, al igual indicar según las normas técnicas y urbanísticas, cual fue el numero de baños públicos, el numero de parqueaderos y el numero de oficinas de administración que autorizaron a la mencionada constructora y cual fue el fundamento legal que se tuvo en cuenta para haber dado el visto bueno a la licencia de construcción No. LC 11-1-0352 del 28 de julio de 2011, del inmueble ubicado en la **Avenida Calle 22 Sur No. 32A-43, Centro Comercial Esquina Comercial 1° de Mayo,** de manera atenta se informa que una vez consultados los expedientes 10-1-1131 y 11-5-2566 con licencias LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011 y 11-5-1212 del 01 de diciembre de 2011, por concepto de Propiedad Horizontal. Se establece:

1- Otorgamiento de la aprobación de una edificación para la AC 22 S 32A-43 en la modalidad de de obra nueva para una edificación en 3 pisos de altura, cuyo uso aprobado como COMERCIO, tipo A y con un área aprobada de 644.89 m2, bajo el marco normativo de la figura el POT, decreto 298 de julio 9 de 2002, en donde se aprueba la UPZ 38, Restrepo, de la localidad Antonio Nariño y se expiden las fichas reglamentarias de los sectores delimitados.
2- Legalización por medio de la Resolución 11-5-1212 en donde se otorga el Visto Bueno correspondiente a los planos de alinderamiento y Cuadro de Áreas para el sometimiento al régimen de P.H.

Podemos deducir que los componentes que usted menciona tales como baños, estacionamientos y demás características propias de una edificación como luz, ventilación y otras determinantes debieron quedar evaluados bajo la jurisprudencia y elementos técnicos de juicio como componentes urbanísticos, arquitectónicos, estructurales y sismorresistentes por parte del curador de turno, el cual les otorgo el procedente a los diferentes estudios y su aprobación final del proyecto.

Este documento es una versión impresa del original que fue generado digitalmente
y firmado electrónicamente conforme al artículo 12 de Dto. [illegible] del artículo 7° de [illegible] 1999

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN Folios: 2 Anexos: No
No. Radicación: 2-2014-16938 No. Radicado Inicial: 1-2014-14937
No. Proceso: 860600 Fecha: 2014-04-23 07:20
Tercero: CARMEN ALICIA RAMIREZ HERNANDEZ
Dep. Radicadora: Dirección de Recursos Físicos y Gestión Documental
Clase Doc: Salida Tipo Doc: Comunicaciones de Salida Consec:

Respondiendo a sus requerimientos podemos decir que los proyectistas establecen un análisis de funciones y específicamente para los baños tienen que tener unas medidas mínimas, unas determinantes técnicas y tener una capacidad de servicio según un potencial demanda. En cuanto al numero de parqueaderos, la ficha normativa establece exigencia de parqueos para comercio tipo A, privados: 1 por cada 250 m^2 de venta, y de visitantes, 1 por cada 30 m^2 de venta. Por lo tanto se estableció la aprobación de 13 unidades de los cuales 1 será privado y el resto para visitantes. Cabe decir que en los planos no están representados los espacios para estacionamiento. Al parecer y con documentos de soporte que reposan en el expediente se hizo compensación de los estacionamientos el cual quedo en firme mediante Res. 2478 del 24 de mayo de 2011, a través del art. 472 del Decreto Distrital 619 de 2000, modificado por el art. 275 del decreto distrital 469 de 2003, compilado en el art. 436 del decreto 190 de 2004; se creo el FONDO COMPENSATORIO, para el pago de estacionamientos, adscrito al I.D.U., y que fue reglamentado por el decreto 323 de 2004. El pago de cupos al Fondo para pago compensatorio de estacionamientos, según Decreto 190 de 2004, permite que se compensen hasta el 100% de los estacionamientos exigidos, o acogerse a la provisión dichos cupos, en otro predio o edificación especializada existente.

En cuanto a lo que usted pregunta de cual fue el número de oficinas de administración, consultados los planos del expediente, solamente existe 1 oficina de administración. Observando los planos, fueron diseñados 70 unidades los cuales pertenecen al nivel de Comercio Vecinal, tipo A, según la UPZ, en Zona Residencial con Área Delimitada de Comercio y Servicios, la cual condiciona un área inferior de ventas de 500 m^2 sector normativo 8, se rige por las normas del Decreto 298, numeral 2, art. 347 del POT. Esta normativa consagra normas para usos de comercio y servicio, estableciendo una escala-magnitud-, pero no condiciona un número de locales comerciales planteados.

Con respecto a las pregunta que usted plantea sobre el fundamento legal que la entidad tuvo en cuenta para dar el visto bueno a la licencia de construcción No. LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011, hay que aclarar que la Curaduria es la entidad que autoriza; se establece un marco normativo el cual tiene un soporte jurídico-administrativo como referencia para evaluar los proyectos planteados por los interesados, pero en manos del curador de turno es quien tiene la responsabilidad y la potestad de aprobar cualquier acto administrativo que se presente.

Cordial saludo,

Para uso exclusivo en procesos judiciales del original que fue generado digitalmente.
Es válido legalmente al amparo del artículo 12 del Decreto 2150 de 1995 y del artículo 7° de la Ley 527 de 1999.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN Folios: 2 Anexos: No
No. Radicación: 2-2014-16938 No. Radicado Inicial: 1-2014-14937
No. Proceso: 860600 Fecha: 2014-04-23 07:20
Tercero: CARMEN ALICIA RAMIREZ HERNANDEZ
Dep. Radicadora: Dirección de Recursos Físicos y Gestión Documental
Clase Doc: Salida Tipo Doc: Comunicaciones de Salida Consec:

59
601
179

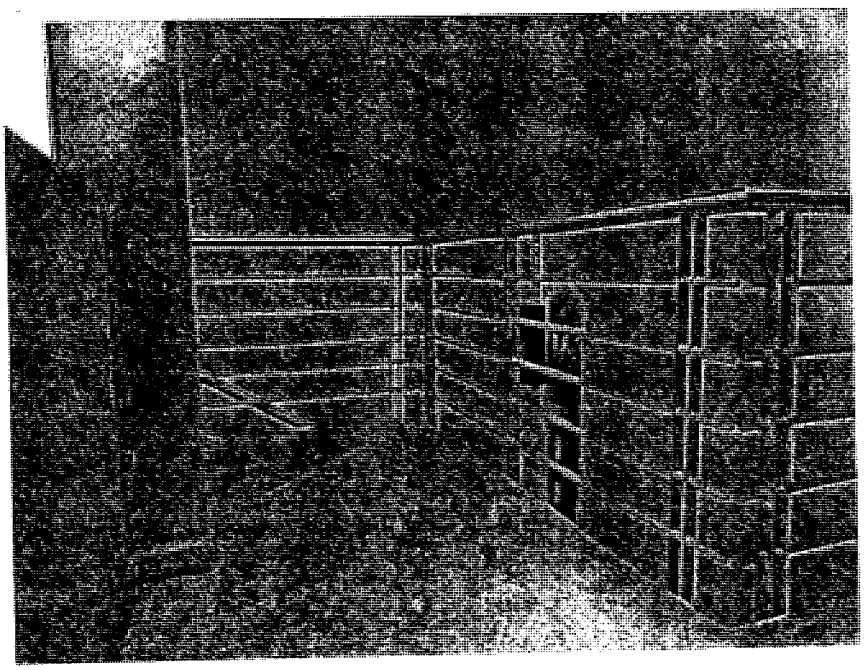
Maria Del Pilar Farfan Parra
Dirección de Recursos Físicos y Gestión Documental

Carrera 30 N. 25 - 90
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195

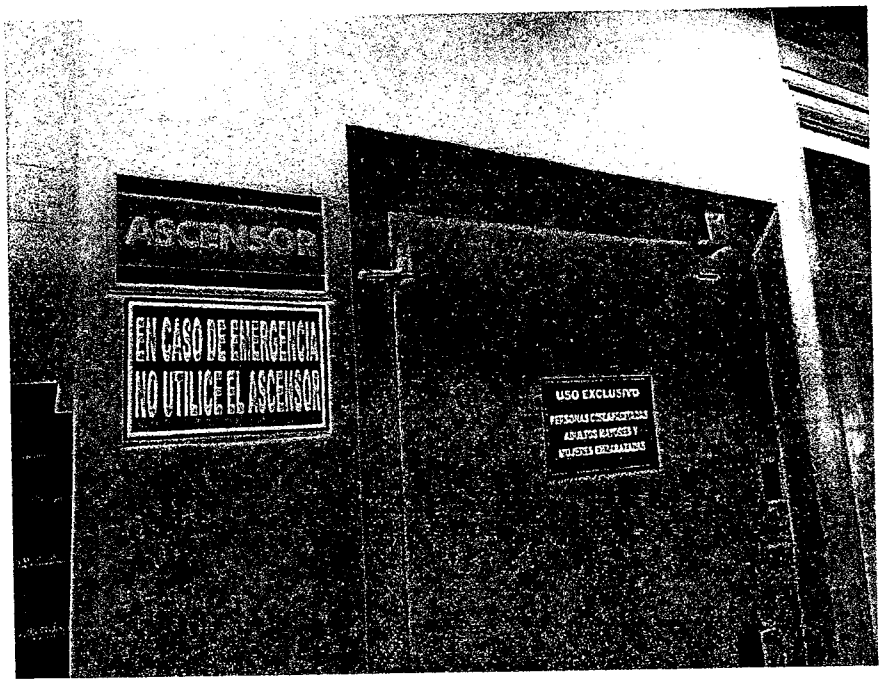
Estos documentos son una versión impresa del original que fue generado digitalmente.
Es válido legalmente al amparo del artículo 12 del Decreto 2150 de 1995 y del artículo 7° de la Ley 527 de 1999

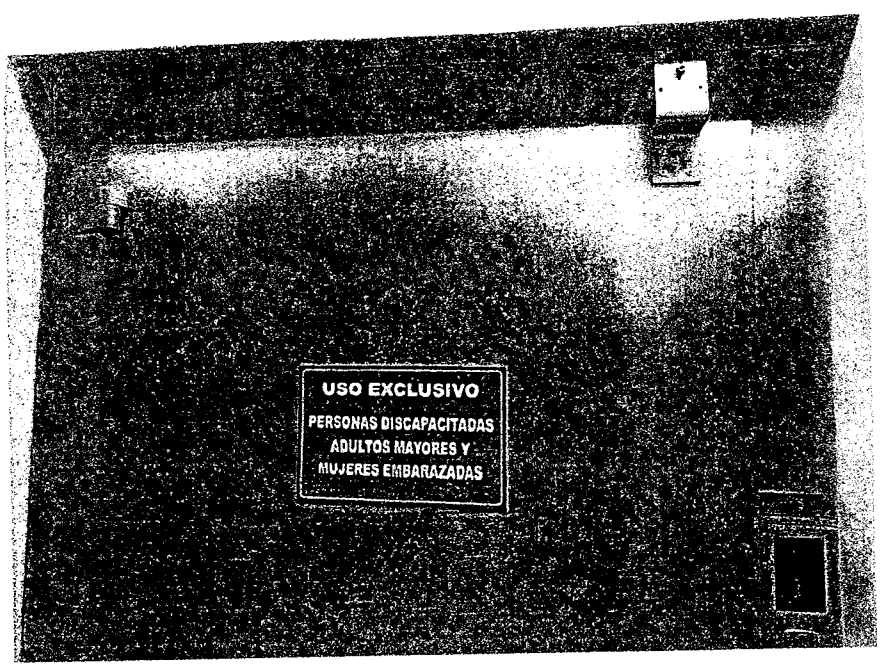
~~60~~
602



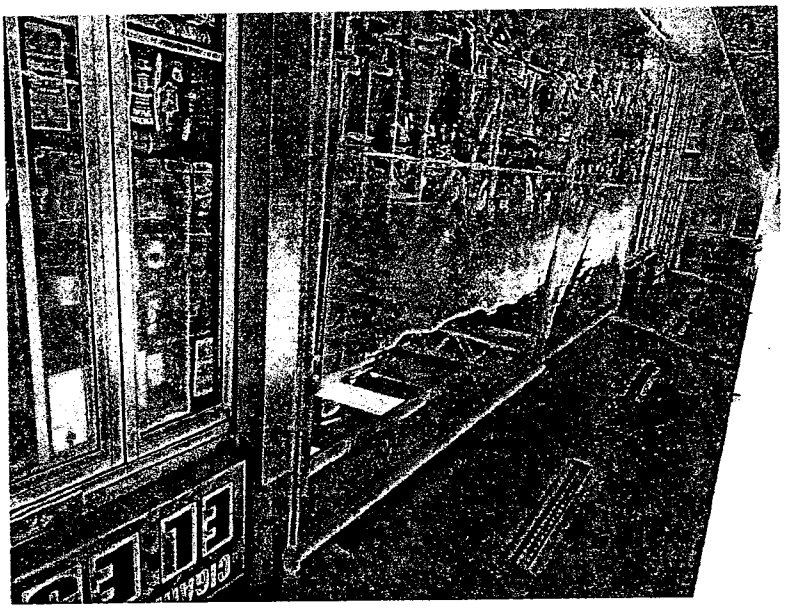


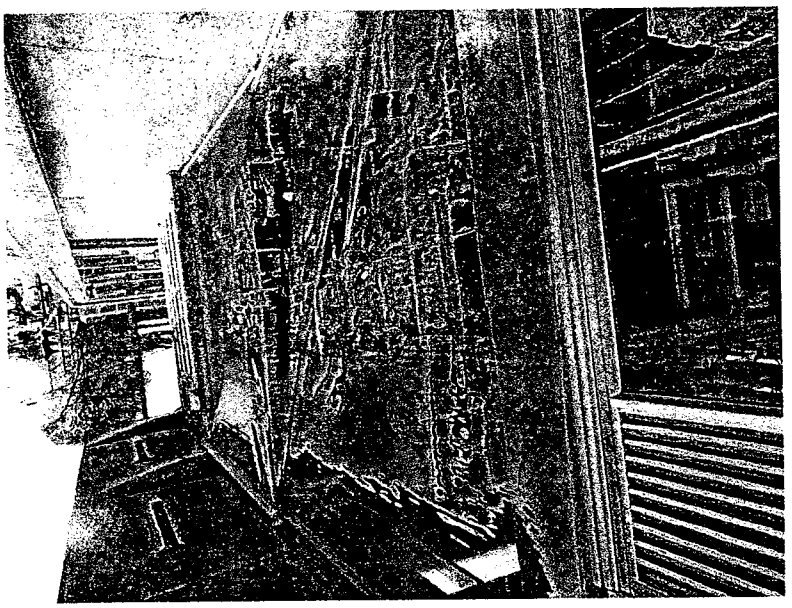
61
603


ASCENSOR
EN CASO DE EMERGENCIA
NO UTILICE EL ASCENSOR
USO EXCLUSIVO

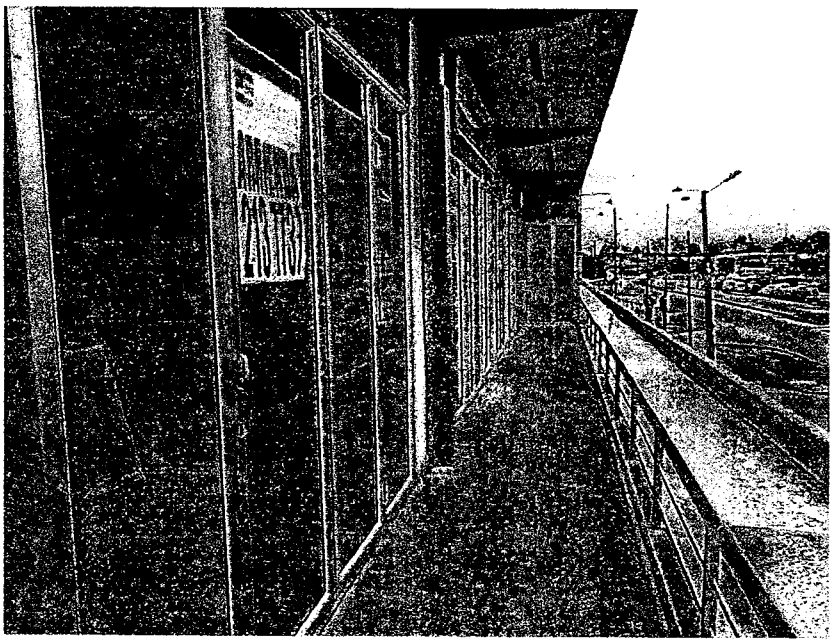

USO EXCLUSIVO
PERSONAS DISCAPACITADAS
ADULTOS MAYORES Y
MUJERES EMBARAZADAS

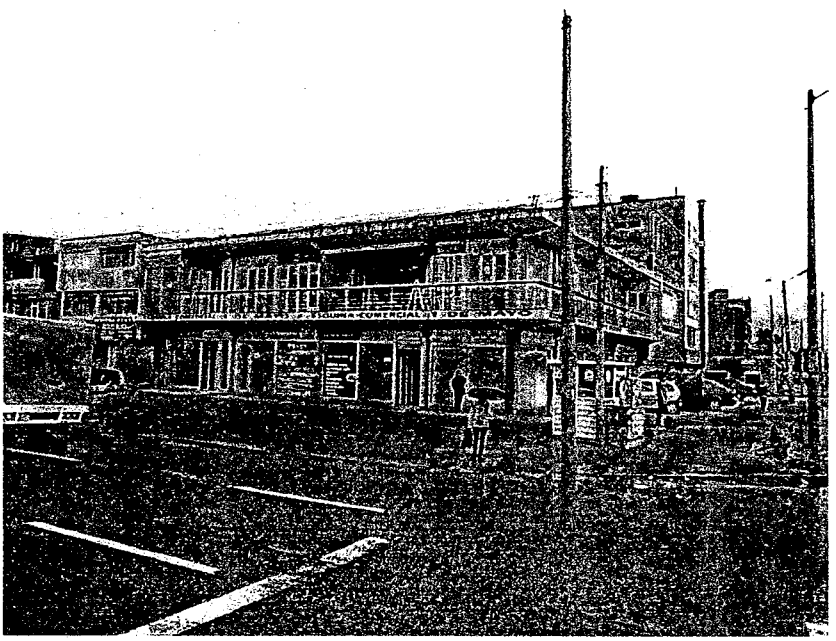
L





109






COMERCIAL



OFICINA DE APOYO
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS
17 MAR 3 PM 5 02
CORRESPONDENCIA
RECIBIDA

Despacho

Señor
JUEZ 45 ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTA
SECCION PRIMERA
E. S. D.

Ref. Acción de Popular No. 201600179
Accionante: Centro Comercial Esquina 1ª de Mayo P.H.
Accionado: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO-IDU y Otros.

RUBEN DARIO DE JESUS MUMETÓN GÓMEZ, mayor y vecino de Bogotá, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79'281.351 de Bogotá y portador de la Tarjeta Profesional No. 96.165 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado de **PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO SAS,** debidamente constituida y con domicilio en Bogotá, D.C., representada legalmente por el señor **JAVIER EDUARDO RODRIGUEZ CAMPO**, mayor de edad y vecino de Bogotá, atentamente y dentro dentro del término legal, me permito pronunciarme sobre el traslado establecido en el artículo 233 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, así:

Primero:

PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE EN EL ESCRITO DE LA DEMANDA.

En cuanto a las medidas cautelares solicitadas por la apoderada de la parte demandante, no son procedentes porque la contraparte, no señala cuál es la medida cautelar que se está solicitando.

De otra parte, mi representada **PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO SAS,** cumplió con todos los requisitos legales, para la construcción del Centro Comercial Esquina Comercial 1 de Mayo – Propiedad Horizontal, de acuerdo a la Licencia de Construcción No. LC. 11-10352 del 28 de junio de 2011, expedida por la Curaduría Urbana No. 1 de Bogotá, como expresamente lo reconoce la propia Alcaldía Local Antonio Nariño, quien expidió además el **CERTIFICADO DE PERMISO DE OCUPACION**, lo que se demostrará oportunamente dentro del proceso.

EN CUANTO A LA MEDIDA CAUTELAR SOLICITADA.

El artículo 231 del C. de P. A. y de lo C. A., que se refiere a los requisitos para decretar las medidas cautelares, señala lo siguiente.

"ART. 231.- Requisitos para decretar las medidas cautelares. *Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo, la*

suspensión provisional de sus efectos procederá por violación de las disposiciones invocadas en la demanda o en la solicitud que se realice en escrito separado, cuando tal violación surja del análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud. Cuando adicionalmente se pretenda el restablecimiento del derecho la indemnización de perjuicios deberá probarse al menos sumariamente la existencia de los mismos.

En los demás casos, las medidas cautelares serán procedentes cuando concurran los siguientes requisitos:

1. Que la demanda esté razonablemente fundada en derecho.

2. Que el demandante haya demostrado, así fuere sumariamente, la titularidad del derecho o de los derechos invocados.

3. Que el demandante haya presentado los documentos, informaciones, argumentos y justificaciones que permitan concluir, mediante un juicio de ponderación de intereses, que resultaría más gravoso para el interés público negar la medida cautelar que concederla.

4. Que, adicionalmente, se cumpla una de las siguientes condiciones:

a) Que al no otorgarse la medida se cause un perjuicio irremediable, o

b) Que existan serios motivos para considerar que de no otorgarse la medida los efectos de la sentencia serían nugatorios."

Las medidas cautelares solicitadas no son procedentes como quiera que no cumplen con los requisitos señalados por el artículo 231 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, esto es, la demanda no está fundada en derecho, no se está ocasionando perjuicio irremediable a la copropiedad, ni a los visitantes, ni a los clientes.

De otra parte la medidas cautelares solicitadas en el escrito de la acción popular no cumplen con los requisitos señalados taxativamente en el artículo 231 del mencionado código, porque no hay una medida cautelar que se pueda decretar.

SOLICITUD:

De acuerdo a lo manifestado anteriormente, solicitó de manera respetuosa al señor Juez:

Denegar la solicitud de medida cautelar, pretendida por la demandante, conforme a las razones arriba expresadas.

3
585

609

Pruebas:

1. El poder con el cual actúo y certificado de existencia y representación legal de mi representada, obran dentro del expediente y fuero aportados por el suscrito a la diligencia de notificación personal de la demanda.

NOTIFICACIONES:

Las recibiré en la Calle 115 No. 51 -43 oficina 201 de la ciudad de Bogotá o en su Despacho, Teléfono Fijo: 6127204, Celular: 3123512587 y E-mail: abogadosrdm@hotmail.com

Atentamente,

RUBEN DARIO DE JESUS MUMETÓN GÓMEZ,
C.C. No. 79'281.351 de Bogotá
T.P No. 96.165 C.S. de la J.

BIBLIOTECA
DIPUTACIÓN PROVINCIAL
3 DIC 2 09
GLORIA DE VARGAS
DIPUTACIÓN PROVINCIAL

RESPUESTA CON OFICIO 21103014

RUTH JEANETH CUBILLOS SALAMANCA CURADORA UNO DE BOGOTA <correoseguro@e-entrega.co>

Mié 24/11/2021 13:42

Para: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>

Señor(a)

JUZGADO 45 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA

Reciba un cordial saludo:

Usted ha recibido un correo electrónico seguro y certificado de parte de **RUTH JEANETH CUBILLOS SALAMANCA CURADORA UNO DE BOGOTA**, quien ha depositado su confianza en el servicio de correo electrónico certificado de e-entrega para hacer efectiva y oportuna la entrega de la presente notificación electrónica.

Con la recepción del presente mensaje de datos se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos según las normas aplicables vigentes, especialmente los artículos 12 y 20 la Ley 527 de 1999 y sus normas reglamentarias.

Nota: Para leer el **contenido del mensaje** recibido, usted debe **hacer click** en el enlace que se muestra a continuación:

Ver contenido del correo electrónico
Enviado por RUTH JEANETH CUBILLOS SALAMANCA CURADORA UNO DE BOGOTA

Correo seguro y certificado.
Copyright © 2021
Servientrega S. A..
Todos los derechos reservados.

¿No desea recibir más correos certificados?

IMPORTANTE: Por favor no responder este mensaje, este servicio es únicamente para notificación electrónica.

CURADORA URBANA 1
ARQ. RUTH CUBILLOS SALAMANCA
NIT: 51.716.336-9

24 NOV 2021

Bogotá. D.C. **Oficio No.** 21-1-03015

Señores
SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN
KR 30 No. 25-90 Piso 8
Correos electrónicos: buzonjudicial@sdp.gov.co
servicioalciudadanoGEL@sdp.gov.co
Tel.: 335 80 00
Ciudad.

REFERENCIA: Radicación correspondencia No. 212336 del 17 de noviembre de 2021.
Acción Popular radicada bajo el No. 2016-00179-00

Respetados señores, cordial saludo:

De manera atenta, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo sustituido por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015, remito a su Despacho la solicitud enviada a esta Curaduría Urbana el 17 de noviembre de 2013, por el Juzgado 45 Administrativo Sección Primera de Bogotá.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la custodia y cuidado de las hojas de vida de los Curadores Urbanos de Bogotá. D.C se encuentra en cabeza de la Secretaría Distrital de Planeación, conforme con el Decreto 489 del 27 de noviembre de 2015, debido a que solicita en la petición se le informe los datos de contacto de las señoras Claudia Yepes Londoño y Juana Sanz Montaño, quienes fungieron como Curadores Urbanos de Bogotá.

Cordialmente,

ARQ. RUTH CUBILLOS SALAMANCA
CURADORA URBANA 1

ARQ. RUTH CUBILLOS SALAMANCA
Curadora Urbana 1 de Bogotá D.C

Anexo: Radicado No. 212336 del 17 de noviembre de 2021, en tres (3) folios.

Proyectó: Daniel Murcia Pabón. DM

ESPACIO EN BLANCO

CURADORA URBANA 1
ARQ. RUTH CUBILLOS SALAMANCA
NIT: 51.716.336-9

24 NOV 2021

Bogotá. D.C., **Oficio No.** 21-1-03014

Señores
Juzgado 45 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá
Emails: jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co y correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Ciudad

REFERENCIA: Correspondencia No. 212336 del 17 de noviembre de 2021.
Acción Popular radicado 2016-00179-00
Demandante: CENTRO COMERCIAL ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
Demandado: DISTRITO CAPITAL Y OTROS

Respetados señores, reciban un cordial saludo,

Acuso recibo de su comunicación, radicada en este Despacho con el número de la referencia, mediante la cual solicita información de contacto de las señoras Claudia Yepes Londoño y Juana Sanz Montaño.

De conformidad con su solicitud, me permito pronunciarme en los siguientes términos:

> *"El curador urbano es un particular encargado de estudiar, tramitar y expedir licencias de parcelación, urbanismo, construcción o demolición, y para el loteo o subdivisión de predios, a petición del interesado en adelantar proyectos de parcelación, urbanización, edificación, demolición o de loteo o subdivisión de predios, en las zonas o áreas del municipio o distrito que la administración municipal o distrital le haya determinado como de su jurisdicción.*
>
> *La curaduría urbana implica el ejercicio de una función pública para la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes en el distrito o municipio, a través del otorgamiento de licencias de urbanización y de construcción (...)".*

Lo anterior se encuentra reiterado en los Artículos 2.2.6.6.1.1 y 2.2.6.6.1.2 del Decreto 1077 de 2015, que prevén:

> "Artículo 2.2.6.6.1.1 *Curador Urbano. El curador urbano es un particular encargado de estudiar, tramitar y expedir licencias de parcelación, urbanización, construcción y subdivisión de predios, a petición del interesado en adelantar proyectos de esta índole.*
>
> *Artículo 2.2.6.6.1.2 Naturaleza de la función del curador urbano. El curador urbano ejerce una función pública para la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes, a través del otorgamiento de licencias de parcelación, urbanización, subdivisión y de construcción".*

Ahora bien, es necesario aclarar que el ejercicio del Curador Urbano es por un periodo de tiempo de cinco (05) años tal y como lo estipula el Decreto 1077 en su artículo 2.2.6.6.2.3: "*Los curadores*

ARQ. RUTH CUBILLOS SALAMANCA
CURADORA URBANA 1

urbanos serán designados para el desempeño de esta función pública por el alcalde municipal o distrital, previo concurso de méritos adelantado por el Departamento Administrativo de la Función Pública , para períodos individuales de cinco (5) años, en los términos previstos en la Ley 1796 de 2016, o la norma que la adicione, modifique o sustituya".

En este orden de ideas, le informo que fui designada como Curadora Urbana No. 1 de Bogotá, D.C, mediante Decreto 670 de 2017, tomando posesión del mismo el 5 de febrero de 2018.

Conforme con lo anterior, procedo a aclarar que no me puedo pronunciar sobre la información solicitada, por cuanto dichas personas quienes fungieron como curadores urbanos deben reposar en la Secretaría Distrital de Planeación, pues dicha función de efectuar la custodia y cuidado de las hojas de vida les fue asignada mediante Decreto Distrital 489 del 27 de noviembre de 2015.

En virtud de lo expuesto, le comunico que su solicitud fue remitida por competencia a la Secretaría Distrital de Planeación.

Cordialmente,

ARQ. RUTH CUBILLOS SALAMANCA
CURADORA URBANA 1

ARQ. RUTH CUBILLOS SALAMANCA
Curadora Urbana No. 1 de Bogotá D.C

Proyectó: Daniel Murcia Pabón.

Anexo: Oficio remisorio a SDP

RV: RESPUESTA CON OFICIO 22100659

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 28/03/2022 14:14

Para: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN
CAMS

De: RUTH JEANETH CUBILLOS SALAMANCA CURADORA UNO DE BOGOTA <correoseguro@e-entrega.co>
Enviado: lunes, 28 de marzo de 2022 1:20 p. m.
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RESPUESTA CON OFICIO 22100659

Señor(a)

JUZGADO 45 ADMINISTRATIVO

Reciba un cordial saludo:

Usted ha recibido un correo electrónico seguro y certificado de parte de **RUTH JEANETH CUBILLOS SALAMANCA CURADORA UNO DE BOGOTA**, quien ha depositado su confianza en el servicio de correo electrónico certificado de e-entrega para hacer efectiva y oportuna la entrega de la presente notificación electrónica.

Con la recepción del presente mensaje de datos se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos según las normas aplicables vigentes, especialmente los artículos 12 y 20 la Ley 527 de 1999 y sus normas reglamentarias.

Nota: Para leer el **contenido del mensaje** recibido, usted debe **hacer click** en el enlace que se muestra a continuación:



Ver contenido del correo electrónico
Enviado por RUTH JEANETH CUBILLOS SALAMANCA CURADORA UNO DE BOGOTA

Correo seguro y certificado.
Copyright © 2022
Servientrega S. A..
Todos los derechos reservados.

¿No desea recibir más correos certificados?

IMPORTANTE: Por favor no responder este mensaje, este servicio es únicamente para notificación electrónica.

CURADORA URBANA 1
ARQ. RUTH CUBILLOS SALAMANCA
NIT: 51.716.336-9

28 MAR 2022

Bogotá. D.C., **Oficio No.** 22-1-00659

Señores
Juzgado 45 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá
Emails: jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co y correscanbta@cendoj.ramajudicia1.gov.co
Ciudad

REFERENCIA: Correspondencia No. 220897 del 18 de marzo de 2022.
Acción Popular radicado 2016-00179-00
Demandante: CENTRO COMERCIAL ESQUINA COMERCIAL 1 DE MAYO.
Demandado: DISTRITO CAPITAL Y OTROS

Respetados señores, reciban un cordial saludo,

Acuso recibo de su comunicación, radicada en este Despacho con el número de la referencia, mediante la cual solicita información de contacto de la señora Claudia Yepes Londoño que reposen en sus archivos.

Al respecto, tal como se indicó con anterioridad la figura del curador urbano genera que dentro de cada periodo sean independientes y no se cuenta con archivos donde repose las direcciones, teléfonos o correos electrónicos de las curadoras urbanas que ejercieron con anterioridad.

Al respecto, cabe precisar que la naturaleza de los curadores urbanos se encuentra prevista en el Artículo 9 de la Ley 810 de 2003, el cual modifica el Artículo 101 de la Ley 388 de 1997, que dispone:

> *«(...) El curador urbano **es un particular** encargado de estudiar, tramitar y expedir licencias de parcelación, urbanismo, construcción o demolición, y para el loteo o subdivisión de predios, a petición del interesado en adelantar proyectos de parcelación, urbanización, edificación, demolición o de loteo o subdivisión de predios, en las zonas o áreas del municipio o distrito que la administración municipal o distrital le haya determinado como de su jurisdicción.*
>
> ***La curaduría urbana implica el ejercicio de una función pública** para la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes en el distrito o municipio, a través del otorgamiento de licencias de urbanización y de construcción.*
>
> *(...)*
>
> 4. Los curadores urbanos serán designados para periodos individuales de cinco (5) años y podrán ser designados nuevamente para el desempeño de esta función pública, previa evaluación de su desempeño por parte de los alcaldes municipales o distritales, en todo de conformidad con la ley que reglamente las Curadurías y con los términos y procedimientos que para el efecto reglamente el Gobierno Nacional (…)».

En este sentido mediante concepto No. 1309 del 7 de diciembre de 2000[1] estableció que:

> *«Los curadores urbanos son particulares son particulares, que colaboran en las atribuciones municipales mediante el ejercicio de un poder legal de carácter administrativo y según el decreto 1052*

[1] M.P. Dr. Augusto Trejos Jaramillo.

ARQ. RUTH CUBILLOS SALAMANCA
CURADORA URBANA 1

de 1998 tienen un periodo fijo, son nombrados por el alcalde, acceden al servicio mediante concurso de méritos (...)».

Por lo tanto, el curador urbano no es un servidor público, sino un particular que ejerce funciones públicas, adscritas al otorgamiento de las licencias urbanísticas, sin que se cuente con el archivo de los soportes de las personas naturales que han ejercido la función como antecesores.

Al respecto, la entrega de los archivos entre los curadores urbanos entrante y saliente se encuentra prevista en el artículo 2.2.6.6.5.5 del Decreto Nacional 1077 de 2015, que dispone:

*«**Artículo 2.2.6.6.5.5 Entrega de archivos**. Sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley 594 de 2000 y su reglamento, el curador urbano saliente deberá entregar a quien se haya posesionado en su reemplazo, definitiva o provisionalmente, **los expedientes que estuvieran cursando trámite**. En caso de faltas absolutas y cuando no se hubiere designado el reemplazo del curador urbano saliente, este último deberá remitir los expedientes que estuvieren en curso, de manera inmediata, a la autoridad municipal o distrital de planeación, o la entidad que haga sus veces, la cual podrá asignar el asunto o distribuirlo por reparto entre los curadores urbanos que continúen prestando esta función (...)».*

En este contexto, los archivos corresponden exclusivamente a expedientes que estuviesen cursando trámite, sin que se encuentre información de los antecesores, por lo que dentro de estos expedientes no reposan datos de la señora Claudia Yepes, pues dicha información no reposa en mis archivos.

Es por esto que el archivo en donde se custodia las hojas de vida conforme con el Decreto Distrital 489 de 2015, se encuentra en cabeza de la Secretaría Distrital de Planeación y por ello se remitió en anterior oportunidad a ese Despacho y manifiesto que desconozco el lugar donde pueda figurar dicho dato.

Cordialmente,

ARQ. RUTH CUBILLOS SALAMANCA
CURADORA URBANA 1

ARQ. RUTH CUBILLOS SALAMANCA
Curadora Urbana No. 1 de Bogotá D.C.

Proyectó: Daniel Murcia Pabón.

Anexo: Decreto 489 de 2015

Decreto 489 de 2015 Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C.

Fecha de Expedición:
27/11/2015
Fecha de Entrada en Vigencia:
Medio de Publicación:

Temas

La Secretaría Jurídica Distrital aclara que la información aquí contenida tiene exclusivamente carácter informativo, su vigencia está sujeta al análisis y competencias que determine la Ley o los reglamentos. Los contenidos están en permanente actualización.

DECRETO 489 DE 2015

(Noviembre 27)

"Por medio del cual se asigna a la Secretaría Distrital de Planeación la custodia y cuidado de las hojas de vida de los Curadores Urbanos de Bogotá, D.C."

EL ALCALDE MAYOR DE BOGOTÁ, D. C.

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por los numerales 1° y 3° del artículo 38 y el artículo 39 del Decreto Ley 1421 de 1993 y el artículo 18 del Acuerdo Distrital 257 de 2006, y

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con los numerales 1° y 3° del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, son atribuciones del Alcalde Mayor hacer cumplir la ley y los decretos del gobierno nacional, así como dirigir la acción administrativa en el Distrito Capital.

Que en igual sentido, el artículo 39 ídem, lo faculta para dictar las normas que garanticen la vigencia de los principios de eficacia, economía y celeridad en el cumplimiento de las funciones a cargo del Distrito Capital.

Que el artículo 18 del Acuerdo Distrital 257 de 2006, faculta al/la Alcalde/sa Mayor para asignar o distribuir los negocios y las funciones entre los organismos y entidades distritales, teniendo en cuenta una relación directa con el objeto y las funciones generales del respectivo organismo o entidad distrital.

Que el artículo 2.2.6.6.3.1 del Decreto Nacional 1077 de 2015, dispone en su numeral primero en relación con el concurso de méritos para la designación o redesignación del curador urbano, que *"El alcalde municipal* o *distrital,* o *quien este delegue para el efecto, adelantará los trámites para la realización del concurso....*", *detallando el* artículo 2.2.6.6.3.5 ídem, los documentos que deben allegarse para la inscripción al concurso, entre ellos el formato único de hoja de vida de que trata la Ley 190 de 1995, debidamente diligenciado.

Que el literal t) del artículo 5° (sic) del Decreto Distrital 016 de 2013, asigna al Despacho de la Secretaría Distrital de Planeación, la función de coordinar la realización de la convocatoria pública al concurso de méritos para la designación de los Curadores Urbanos de Bogotá, D.C., en tanta, que el literal o) del artículo 36 ídem atribuye a la Subsecretaría Jurídica de la misma entidad, la función de realizar el concurso de méritos para la designación de tales Curadores Urbanos.

Que en la Ley 594 de 2000, mediante la cual se dicta la Ley General de Archivos, se tienen como principios generales, entre otros, el de disponer de la documentación organizada en tal forma que la información institucional sea recuperable para uso de la administración y al servicio al ciudadano como fuente de la historia, en particular los de servir y facilitar la participación de la comunidad y garantizar la efectividad y el control del ciudadano en las decisiones que los afecten, en los términos previstos por la ley.

Que el artículo 12 ídem, establece que *"La administración pública será responsable de la gestión de documentos y de la administración de sus archivos*".

Que teniendo en cuenta lo anterior considerando la funciones asignadas a la Secretaría Distrital de Planeación, relacionada con la coordinación de la convocatoria y la realización del concurso de méritos para la designación de los Curadores Urbanos de Bogotá. D.C., resulta procedente asignar a dicho organismo la custodia y cuidado de la hoja de vida de los Curadores Urbanos de Bogotá D.C.

En mérito de lo expuesto,

DECRETA:

Artículo 1°. Asignar a la Secretaría Distrital de Planeación la función de realizar la custodia y cuidado de la hojas de vida de los Curadores Urbanos de Bogotá. D.C.

Artículo 2°. La Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C., coordinará con la Secretaría Distrital de Planeación, la entrega de las hojas de vida que eventualmente reposen en sus archivos, y que correspondan a los curadores urbanos de Bogotá. D.C., que hayan sido designados por el Alcalde Mayor de Bogotá. D.C.

Artículo 3°. Comunicar a la Secretaría Distrital de Planeación y a la Subdirección de Talento Humano de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., el contenido del presente Decreto, a través de la Subdirección de Gestión Documental de la última Secretaría mencionada.

Artículo 4°. El presente Decreto rige a partir de la fecha de su publicación y deroga el parágrafo 2° del artículo 1° del Decreto Distrital 371 de 2005.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 27 días del mes de Noviembre del año 2015

GUSTAVO PETRO U.

Alcalde Mayor

Rad. 11001-33-41-045-2016-00179-00 / Pronunciamiento demanda Claudia Yepes (Curador)

Equipo de Litigios Arbitraje e Insolvencia <elai@bu.com.co>

Jue 27/04/2023 11:26

Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>;fmutis@bu.com.co <fmutis@bu.com.co>;baguillon@procuraduria.gov.co <baguillon@procuraduria.gov.co>;servicioalcliente@curaduria1bogota.com <servicioalcliente@curaduria1bogota.com>;info@curaduria1bogota.com <info@curaduria1bogota.com>;abogadosrdm@hotmail.com <abogadosrdm@hotmail.com>;notificacionesjudiciales@idu.gov.co <notificacionesjudiciales@idu.gov.co>;estudiojuridicoramirezarellano@gmail.com <estudiojuridicoramirezarellano@gmail.com>;lacastiblanco@alcaldiabogota.gov.co <lacastiblanco@alcaldiabogota.gov.co>;notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@alcaldiabogota.gov.co>;JOHN WILLIAM ESPINOSA ROMERO <notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co>;gerencia.iauniversal@gmail.com <gerencia.iauniversal@gmail.com>

1 archivos adjuntos (833 KB)

Rad. 11001334104520160017900 - Pronunciamiento demanda Claudia Yepes (Curador).pdf;

Señora
JUEZ CUARENTA Y CINCO (45) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Ref.: Demanda en ejercicio del medio de acción popular (protección de derechos e intereses colectivos) de **CENTRO COMERCIAL ESQUINA 1 MAYO P.H.** contra **EL DISTRITO CAPITAL Y OTROS**

Radicado: 11001-33-41-045-**2016-00179**-00

Pronunciamiento sobre la demanda

FELIPE MUTIS TELLEZ, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de Curador Ad-Litem de **CLAUDIA MERCEDES YEPES LONDOÑO**, tercera vinculada al presente proceso, conforme designación hecha por el Despacho mediante auto de 17 de marzo de 2023, notificado al suscrito el pasado 11 de abril de 2023, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 22 de la Ley 472 de 1998 y demás normas concordantes y aplicables, respetuosamente me permito **PRONUNCIARME FRENTE A LA DEMANDA** que, en ejercicio de la acción popular consagrada en el artículo 88 de la Constitución Política, promovió el Centro Comercial Esquina 1 Mayo P.H.

Para tal efecto, adjunto se remite el respectivo memorial debidamente firmado por el suscrito.

En cumplimiento de las normas vigentes y aplicables, se incluye en copia a las demás partes y/o sus apoderados.

Reitero que recibiré notificaciones en los siguientes correos electrónicos: elai@bu.com.co y fmutis@bu.com.co.

De la señora Juez, con toda atención y respeto,



FELIPE MUTIS TELLEZ
C.C. No.80.199.139 de Bogotá D.C.
T.P. No.164.802 del C. S. de la J.

Señora
JUEZ CUARENTA Y CINCO (45) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Ref.: Demanda en ejercicio del medio de acción popular (protección de derechos e intereses colectivos) de **CENTRO COMERCIAL ESQUINA 1 MAYO P.H.** contra **EL DISTRITO CAPITAL Y OTROS**

Radicado: 11001-33-41-045-**2016-00179**-00

Pronunciamiento sobre la demanda

FELIPE MUTIS TELLEZ, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de Curador Ad-Litem de **CLAUDIA MERCEDES YEPES LONDOÑO**, tercera vinculada al presente proceso, conforme designación hecha por el Despacho mediante auto de 17 de marzo de 2023, notificado al suscrito el pasado 11 de abril de 2023, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 22 de la Ley 472 de 1998 y demás normas concordantes y aplicables, respetuosamente me permito **PRONUNCIARME FRENTE A LA DEMANDA** que, en ejercicio de la acción popular consagrada en el artículo 88 de la Constitución Política, promovió el Centro Comercial Esquina 1 Mayo P.H.:

I. OPORTUNIDAD PARA CONTESTAR LA DEMANDA

De conformidad con lo establecido por el artículo 22 de la Ley 472 de 1998, mi representada cuenta con un término de diez (10) días hábiles para dar respuesta a la demanda una vez el Despacho ordene el traslado de la misma.

El suscrito fue designado Curador Ad-Litem de Claudia Mercedes Yepes Londoño mediante auto de 17 de marzo de 2023, notificado al suscrito el pasado 11 de abril de 2023. En cumplimiento de mis deberes y obligaciones legales y profesionales, el 17 de abril de 2023, esto es, estando en tiempo, acepté la mencionada designación.

Pues bien, surtido lo anterior, mediante correo electrónico de 24 de abril de 2023, el Despacho notificó personalmente al suscrito del auto admisorio de la demanda.

En consecuencia, el término legal para pronunciarme frente a la demanda vence el martes 9 de mayo de 2023, de manera que este escrito está siendo radicado en tiempo.

II. CALIDAD EN LA QUE ACTÚA CLAUDIA MERCEDES YEPES LONDOÑO

Mediante auto de 31 de julio de 2018, el Despacho ordenó vincular a Claudia Mercedes Yepes Londoño al presente proceso, como demandada. Lo anterior, por razón de que, para la época de los hechos, mi representada fungía como Curadora Urbana No. 1 provisional.

En consecuencia, es en esa calidad que se emite el presente pronunciamiento frente a la demanda.

III. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS PRETENSIONES

De manera respetuosa manifiesto que me **OPONGO** a las pretensiones de la demanda, en cuanto vinculen y/o se relacionen, directa o indirectamente con Claudia Mercedes Yepes Londoño.

Sin perjuicio de lo anterior, debo anotar que, una vez revisada la demanda, se advierte que Claudia Mercedes Yepes Londoño no está llamada a responder por ninguna de las dos pretensiones de la misma.

En efecto, la primera pretensión tiene el siguiente tenor literal:

> * Ordenar a los demandados ejecutar las acciones tendientes a evitar el daño contingente, y hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos, particularmente a las CONSTRUCTORAS I A UNIVERSAL SAS y PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO SAS, por ante sus representantes legales, que son los que construyeron la edificación, otorgándoles un plazo perentorio para tal fin.

Evidentemente, se trata de una pretensión dirigida en contra de dos empresas constructoras del Centro Comercial. Y, como más adelante se explicará en detalle, de la documentación que obra en el expediente se desprende que Claudia Mercedes Yepes Londoño ejerció el cargo de Curadora Urbana No. 1 en provisionalidad hasta el 24 de agosto de 2011, fecha de expedición del Decreto Distrital No. 396. En consecuencia, a mi representada no le asiste ninguna responsabilidad frente a esta pretensión, la cual, en todo caso, se encuentra dirigida frente a dos empresas constructoras.

Por su parte, mediante la segunda pretensión de la demanda se busca:

> * Ordenar la adecuación de la Construcción para que no sólo se construyan las unidades sanitarias a que haya lugar, sino los demás defectos que resulten de la visita técnica que realice la ALCALDIA MENOR DE ANTONIO NARIÑO, y los estudios que realice el Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos.

De la misma manera, se trata de una pretensión que no se relaciona con, ni vincula a Claudia Mercedes Yepes Londoño quien, se reitera, según se desprende de la información que obra en el expediente, ejerció el cargo de Curadora Urbana No. 1 en provisionalidad hasta el 24 de agosto de 2011, fecha de expedición del Decreto Distrital No. 396.

En vista de lo anterior, y sin perjuicio de que no guarden relación alguna con mi representada, respetuosamente reitero mi oposición a las pretensiones de la demanda.

IV. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LOS HECHOS

4.1. Pronunciamiento sobre el "HECHO CONCRETO"

Aun cuando el acápite denominado "HECHO CONCRETO" contiene una serie de párrafos que no se encuentran numerados, en aras de ejercer el derecho de defensa y contradicción de mi representada, a continuación me permito pronunciarme sobre los mismos, así:

Frente al primer párrafo: Si bien no me consta lo que se dice en este párrafo frente a la propiedad de unos bienes inmuebles, lo cierto es que esa circunstancia se demuestra con el respectivo folio de matrícula inmobiliaria, el cual deberá ser aportado por el actor popular y/o a instancia suya.

Lo mismo valga decir de la locación o ubicación del mismo.

Frente al segundo párrafo: No es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, habida cuenta de que se trata de la referencia a dos actos administrativos, los cuales deberán ser aportados al expediente por la parte actora y/o a instancia suya.

Frente al tercer párrafo: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, habida cuenta de que se trata de la referencia a un acto administrativo, el cual deberá aportarse al expediente por la parte actora y/o a instancia suya.

Frente al cuarto párrafo: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, habida cuenta de que se trata de la referencia a un acto administrativo, el cual, como ya se dijo, deberá aportarse al expediente por la parte actora y/o a instancia suya.

Frente al quinto párrafo: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino una referencia a una supuesta orden emitida por una autoridad administrativa, la cual deberá ser aportada al expediente por la parte actora y/o a instancia suya.

Frente al sexto párrafo: No es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino un aparente reproche que hace el actor popular a la orden emitida por una autoridad administrativa a que se hace referencia en el quinto párrafo.

Frente al séptimo párrafo: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino un aparente reproche que el actor popular hace a los constructores del Centro Comercial Esquina 1 Mayo (en adelante, el "Centro Comercial").

Frente al octavo párrafo: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino otro aparente reproche que hace el actor popular a la orden emitida por una autoridad administrativa a que se hace referencia en el quinto párrafo.

Frente al noveno párrafo: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino un nuevo aparente reproche que hace el actor popular a la orden emitida por una autoridad administrativa a que se hace referencia en el quinto párrafo.

Frente al décimo párrafo: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino más reproches frente a los constructores del Centro Comercial, seguidos por unos juicios de valores y consideraciones subjetivas del actor popular.

4.2. Pronunciamiento sobre los “HECHOS ESPECÍFICOS”

Respuesta al Hecho 1: En vista de que se trata de un párrafo que contiene varios hechos, a continuación paso a pronunciarme sobre los mismos:

- No me consta nada de lo dicho en este párrafo frente a Alianza Fiduciaria S.A., y al patrimonio autónomo del que, según este párrafo, era vocera y administradora. En todo caso, se trata de afirmaciones que le corresponde probar al actor popular.

- Si bien no me consta lo que se dice en este párrafo frente a la Construcción del Centro Comercial, se trata de afirmaciones que deberán ser probadas por el demandante y/o a instancia suya.

- Lo mismo valga decir de la locación o ubicación del Centro Comercial.

Respuesta al Hecho 2: Si bien no me consta lo que se dice en este párrafo frente a la propiedad de unos bienes inmuebles, lo cierto es que esa circunstancia se demuestra con el respectivo folio de matrícula inmobiliaria, el cual deberá ser aportado por el actor popular y/o a instancia suya.

Se reitera, lo mismo valga decir de la locación o ubicación del Centro Comercial.

Respuesta al Hecho 3: Si bien no me consta lo que se dice en este párrafo frente al Centro Comercial, se trata de afirmaciones que deberán ser probadas por el actor popular y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 4: No es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino la referencia a una Escritura Pública, la cual deberá ser aportada al expediente por la parte actora y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 5: Lo mismo valga decir frente a este párrafo, el cual hace referencia a los documentos que aparentemente se protocolizaron a través de una escritura pública. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 6: No es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino una aparente referencia a una cabida y linderos del Centro Comercial, todo lo cual deberá ser probado por el actor popular, y/o a instancia suya, mediante el respectivo folio de matrícula inmobiliaria y/o escritura pública.

Respuesta al Hecho 7: Si bien no me consta lo que se dice en este párrafo frente al Centro Comercial, se trata de afirmaciones que deberán ser probadas por el actor popular y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 8: No es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino la referencia a unas supuestas especificaciones de construcción que, según la demanda, aparecen consignadas en la Escritura Pública a que se hace referencia en el hecho sexto. Todo lo cual, se insiste, deberá ser demostrado por el actor popular y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 9: No es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino la referencia a una supuesta memoria descriptiva que, según la demanda, aparece consignada en la Escritura Pública a que se hace referencia en el hecho sexto. Todo lo cual, se insiste, deberá ser demostrado por el actor popular y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 10: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino una referencia a un acto administrativo, el cual deberá ser aportado al expediente por el actor popular y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 11: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino una referencia a un acto administrativo, el cual deberá ser aportado al expediente por el actor popular y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 12: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino una referencia a un acto administrativo, el cual deberá ser aportado al expediente por el actor popular y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 13: No me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 14: No me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 15: No me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 16: No me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 17: No me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 18: No me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 19: Tampoco me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 20: No me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 21: Tampoco me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 22: Tampoco me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 23: Tampoco me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 24: Tampoco me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 25: Tampoco me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 26: Tampoco me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

V. EXCEPCIONES DE FONDO O DE MÉRITO

Propongo las excepciones de fondo o de mérito que a continuación enumero y planteo brevemente, sin perjuicio de las que, sin haber sido expresamente formuladas, resulten probadas dentro del proceso y se fundamenten en las disposiciones constitucionales y legales que constituyen el marco jurídico con base en el cual habrá de decidirse el presente proceso.

En adición a lo anterior, solicito al Despacho que, una vez acreditado cualquier hecho que demuestre la improcedencia de las pretensiones propuestas en la demanda, proceda a declarar probada la excepción correspondiente conforme lo dispuesto en el artículo 282 del Código General del Proceso, aplicable al presente trámite por razón de lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley 472 de 1998, y demás normas concordantes.

5.1. El presente caso no versa sobre derechos e intereses colectivos, sino sobre derechos individuales y particulares del actor popular / Ausencia de objeto de la presente acción popular

Bien se sabe que las acciones populares son los medios procesales constitucionalmente consagrados para la protección de los **derechos e intereses colectivos**, de manera que se pueden ejercer no sólo para evitar un daño contingente, sino también para hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o el agravio que se cometa contra los derechos e intereses colectivos, o para restituir las cosas a su estado anterior, cuando ello fuere posible[1].

Esa manifiesta voluntad del constituyente quedó así mismo plasmada en la Ley 472 de 1998, mediante la cual se regularon las acciones populares, pues no en vano su artículo 2º establece que estas acciones:

> "*Son los medios procesales para la protección de los* ***derechos e intereses colectivos***.
>
> *"Las acciones populares se ejercen para evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos, o restituir las cosas a su estado anterior cuando fuere posible*" (subrayado y negrillas fuera del texto).

[1] MARTÍNEZ BAUTISTA, Jorge, *Acciones Populares. El Ministerio Público en la defensa del medio ambiente*, Ediciones Doctrina y Ley Ltda. Bogotá, 1999.

Ello ha sido reiterado por la Corte Constitucional en múltiples oportunidades, al afirmar:

> "*Con las acciones populares se obtiene, en forma preventiva, la salvaguarda de los derechos e intereses colectivos, en cuanto se refieren a una finalidad pública, por lo que* ***con ellas no se puede "perseguir la reparación subjetiva o plural de los eventuales daños que pueda causar la acción o la omisión de la autoridad pública o del particular sobre ellos"[2], para ese fin existen las acciones de grupo o de clase y las demás acciones ordinarias y, en oportunidades, la acción de tutela***"[3] (subrayado y negrillas fuera del texto).

En otro pronunciamiento, la Corte explicó que:

> "*la constitucionalización de estas acciones obedeció, entonces, a* ***la necesidad de protección de los derechos derivados de la aparición de nuevas realidades o situaciones socio-económicas, en las que el interés afectado no es ya particular, sino que es compartido por una pluralidad más o menos extensa de individuos.*** *Las personas ejercen, entonces, verdaderos derechos de orden colectivo para la satisfacción de necesidades comunes*"[4] (subrayado y negrilla fuera del texto).

En una tercera providencia, que recogió la jurisprudencia sentada por la Corte en punto del objeto y procedencia de las acciones populares, el Alto Tribunal señaló que:

> "*Finalmente, hay que observar que estas acciones tienen una estructura especial que las diferencia de los demás procesos litigiosos, en cuanto* ***no son en estricto sentido una controversia entre partes que defienden intereses subjetivos, sino que se trata de un mecanismo de protección de los derechos colectivos preexistentes radicados para efectos del reclamo judicial en cabeza de quien actúa a nombre de la sociedad****, pero que igualmente están en cada uno de los miembros que forman la parte demandante de la acción judicial"*[5] (Subraya y negrillas fuera del texto).

Por naturaleza y definición, el derecho colectivo es aquel que interesa a toda la comunidad por su trascendencia y connotación política, económica, social y cultural. En otras palabras, los derechos colectivos son aquellos que, como su nombre bien lo indica, pertenecen a todos, sin que sea posible radicarlos o concretarlos en cabeza de un grupo determinado de personas, pues, precisamente, su esencia radica en que pertenecen a todo el colectivo de manera común e indivisible.

Sobre el particular, el Consejo de Estado, en reiterada jurisprudencia, se ha pronunciado de la siguiente manera:

> *"Los derechos colectivos son aquellos mediante los cuales aparecen comprometidos los derechos de la comunidad, cuyo radio de acción va más allá de la esfera de lo individual o de los derechos subjetivos previamente definidos por la ley*[6].

---

[2] Corte Constitucional. Sentencia SU – 067 de 1993, MP Dr. Morón Díaz y Dr. Angarita Barón.
[3] Corte Constitucional. Sentencia del 29 de enero de 1999.
[4] Corte Constitucional. Sentencia C – 215 de 14 de abril de 1999. MP. Dra. Sáchica.
[5] Corte Constitucional. Sentencia C – 032 de 28 de enero de 2003.
[6] Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta. Consejera Ponente: Ligia López Díaz. Radicado No. 25000-23-25-000-2001-0321-01(AP-161).

> *"**Los derechos particulares comunes a un grupo de personas no constituyen derechos colectivos**.*
>
> *"**No deben confundirse los derechos colectivos con los individuales comunes a un grupo de personas determinadas o determinables. La distinción entre intereses subjetivos y colectivos de un grupo depende de la posibilidad de apropiación exclusiva de los objetos o bienes materiales o inmateriales involucrados en la relación jurídica**. Así, de los derechos colectivos puede afirmarse que a pesar de pertenecer a todos los miembros de una comunidad ninguno puede apropiarse de ellos con exclusión de los demás, en tanto que en relación con los derechos individuales, cada uno de los sujetos que pertenecen al grupo puede obtener la satisfacción de su derecho de forma individual y en momento diferente o puede ejercerlo con exclusión de los demás, y solo por razones de orden práctico pueden reclamar conjuntamente la indemnización cuando han sufrido un daño por una causa común. Sin perjuicio de las acciones individuales que cada uno pueda iniciar"*[7] (subraya y negrillas por fuera del texto).

Adicionalmente, la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, en fallo del 6 de diciembre de 2001, expresamente señaló que:

> "*El derecho colectivo ha dicho la Sala, no se deduce en su existencia porque varias personas estén en una misma situación ni porque se acumulen situaciones parecidas de varios sujetos, ni porque se sumen;* ***el derecho colectivo es el que recae sobre una comunidad entera a diferencia del derecho individual que es el que recae sobre una persona determinada***" (subraya y negrillas fuera de texto).

Así pues, la Constitución, la ley y la jurisprudencia no pueden ser más claras y más rotundas en el sentido de señalar que mediante las acciones populares no pueden perseguirse fines subjetivos o particulares.

No obstante el muy claro objeto de las acciones populares, lo cierto es que la presente acción popular versa sobre unos derechos particulares del Centro Comercial y de los propietarios de los locales del mismo. Así se desprende, con absoluta claridad, de una lectura del respectivo acápite sobre estos derechos de la demanda, a cuyo tenor:

> Derecho a la salubridad pública en el acceso a una infraestructura de servicios sanitarios que la garantice a la comunidad gozar de un ambiente sano, derechos que debe otorgar y garantizar cualquier constructor al momento de hacer entrega del respectivo proyecto de construcción cualquiera que sea el estrato.

[7] Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera. Consejera Ponente: Martha Sofía Sanz Tobón. Sentencia AP-76001-23-31-000-2003-11856-01 de 10 de mayo de 2007

> Dada la constante desesperación en que se haya inmersa la comunidad del Centro Comercial, no sólo porque los inmuebles adquiridos son muy pequeños y no los pueden arrendar, por el elevado costo de la cuota de administración impuesta para el mantenimiento del mismo, porque los pocos locales que han abierto al público han tenido que cerrar ante la carencia de clientes, se ven amenazados en su salud porque los dos pequeños baños que entregaron las Constructoras, no abastecen ni siquiera las necesidades fisiológicas de los empleados que laboran en el Centro Comercial, pues es inconcebible que se hayan podido construir tan sólo dos baños para una edificación que consta de 70 locales comerciales y demás especificaciones anotadas.

Nótese cómo, realmente, de lo que se trata es de unos reproches que el actor popular formula frente a la construcción del Centro Comercial, y, particularmente, en relación con el hecho de que dicho inmueble presenta unos locales que "*son muy pequeños y no los pueden arrendar*" y que solo cuente con "*dos pequeños baños*". Evidentemente, ningún derecho o interés colectivo se ve comprometido por el hecho de que los locales del Centro Comercial sean pequeños y/o por el hecho de que solo cuente con dos baños.

Todo lo cual se reitera a partir de una simple revisión de las pretensiones de la demanda, a saber:

> * Ordenar a los demandados ejecutar las acciones tendientes a evitar el daño contingente, y hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos, particularmente a las CONSTRUCTORAS I A UNIVERSAL SAS y PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO SAS, por ante sus representantes legales, que son los que construyeron la edificación, otorgándoles un plazo perentorio para tal fin.
>
> * Ordenar la adecuación de la Construcción para que no sólo se construyan las unidades sanitarias a que haya lugar, sino los demás defectos que resulten de la visita técnica que realice la ALCALDIA MENOR DE ANTONIO NARIÑO, y los estudios que realice el Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos.

Así, las pretensiones de la demanda permiten concluir, sin lugar a la más mínima duda, que lo que verdaderamente busca el actor popular es que se le ordene a los constructores del Centro Comercial que adecúen dicha edificación. Nada más. Y no sobra recordar que el Centro Comercial es de naturaleza privada, no pública, por más de que esté abierto al público, como cualquier centro comercial.

Esta circunstancia evidencia la verdadera naturaleza del presente caso y cómo el demandante ciertamente no busca proteger ningún derecho o interés colectivo, sino utilizar este mecanismo procesal para que se ordene modificar una construcción privada, con la que el Centro Comercial no comulga. Ordenan unas readecuaciones de un edificio privado mediante una acción popular, ciertamente, redundaría una desnaturalización de este mecanismo.

Lo anteriormente expuesto no sólo reitera la muy clara improcedencia de las pretensiones de la demanda, sino que, además, evidencia cuál fue la verdadera intención del demandante al promover esta acción popular.

5.2. Falta de legitimación en la causa por pasiva de Claudia Mercedes

La legitimación en la causa se refiere a la relación sustancial que, se pretende, existe entre las partes del proceso y el interés sustancial en litigio. Particularmente, como bien se sabe ya, no habrá debida legitimación en la causa por pasiva cuando: (i) el demandado es una persona diferente a quienes les correspondía contradecir las pretensiones de la demanda; o (ii) el demandado debe ser parte del proceso pero en concurrencia con otras personas que no han comparecido al trámite[8].

A su vez, la falta de legitimación en la causa por pasiva ha sido definida por el Consejo de Estado, en los siguientes términos:

> "*La legitimación en la causa puede ser de hecho o material, siendo la primera aquella relación que se establece entre las partes por razón de la pretensión procesal, es decir de la atribución de una conducta que el demandante hace al demandado en su demanda, mientras que la segunda, corresponde a la participación real de las personas en el hecho origen de la formulación de la demanda, independientemente de que dichas personas o hayan demandado o que hayan sido demandadas, por lo cual la ausencia de esta última clase de legitimación, por activa o por pasiva, no constituye una excepción de fondo porque no enerva la pretensión procesal en su contenido. La legitimación material en la causa, activa y pasiva, es una condición anterior y necesaria, entre otras, para dictar sentencia de mérito favorable al demandante o al demandado; el estar legitimado en la causa materialmente por activa o por pasiva, por sí solo, no otorga el derecho a ganar; si la falta recae en el demandante el demandado tiene derecho a ser absuelto pero no porque él haya probado un hecho nuevo que enerve el contenido material de las pretensiones sino porque quien lo atacó no es la persona que frente a la ley tiene el interés sustantivo para hacerlo -no el procesal-;* ***si la falta de legitimación en la causa es del demandado, de una parte al demandante se le negarán las pretensiones no porque los hechos en que se sustenten no le den el derecho sino porque a quien se las atribuyó no es el sujeto que debe responder; por eso, de otra parte, el demandado debe ser absuelto, situación que se logra con la denegación de las súplicas del demandante***"[9] (subrayas y negrilla fuera del texto original)

Particularmente, respecto de la legitimación en la causa por pasiva en las acciones populares ha dicho la jurisprudencia que:

> *"Respecto de la legitimación por pasiva en la acción popular cabe recordar que el artículo 14 de la Ley 472 de 1998 se refiere a las personas contra las cuales puede dirigirse la demanda.* ***Estas no son otras que aquellas determinadas o determinables de quienes provienen las acciones u omisiones lesivas de los derechos colectivos y responsables de su amenaza o vulneración****, con total*

[8] Hernando Devis Echandía, Teoría General del Proceso. 3 ed. revisada y corregida. Editorial Universidad (2004). Buenos Aires, pp. 259.
[9] CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCION SEGUNDA. SUBSECCION A. Consejero ponente: GUSTAVO EDUARDO GOMEZ ARANGUREN. Bogotá, D.C., seis (6) de agosto de dos mil doce (2012). Radicación número: 11001-03-15-000-2012-01063-00(AC)

competencia y capacidad para cumplir las órdenes de protección y restablecimiento de los derechos conculcados"[10] (subrayas y negrilla fuera del texto original).

En el caso que nos ocupa, es evidente que existe falta de legitimación por pasiva respecto de mi representada. Dos razones sustentan esa ausencia de legitimación: una de índole procesal, y la otra de estirpe sustancial.

La razón de naturaleza procesal se explica a partir de una simple revisión de las pretensiones de la demanda, las cuales fueron trascritas en dos apartes anteriores de este escrito. Pues bien, por un lado, se trata de pretensiones que no se relacionan con, ni vinculan a, Claudia Mercedes Yepes Londoño quien, según se desprende de la información que obra en el expediente, ejerció el cargo de Curadora Urbana No. 1 en provisionalidad hasta el 24 de agosto de 2011.

Y, por el otro, se trata de pretensiones dirigidas en contra de dos empresas que, según la demanda, construyeron el Centro Comercial y que, de prosperar esta acción popular, eventualmente se verían obligadas a hacer unas adecuaciones a dicho edificio.

Entonces, aún si el Despacho accediera a las pretensiones de la demanda, ello no repercutiría en forma alguna en Claudia Mercedes Yepes Londoño, ni mucho menos la comprometería. Esta circunstancia, en sí misma considerada, evidencia que mi representada carece de legitimada para fungir como parte demandada en este proceso.

Pero, además, ocurre que, también desde la perspectiva sustancial, Claudia Mercedes Yepes Londoño tampoco está llamada a integrar la parte pasiva dentro del presente litigio.

En efecto, en este punto importa recordar que la vinculación de mi representada a este proceso obedeció al hecho de que ella, como Curadora Urbana No. 1 Provisional, expidió la licencia de construcción No. LC 11-1-0352 de 29 de junio de 2011, tal como lo anotó el Despacho en el auto de 31 de julio de 2018. Cargo que Claudia Mercedes Yepes Londoño ejerció hasta el 24 de agosto de 2011, fecha de expedición del Decreto Distrital No. 396.

Como bien se sabe, las licencias urbanísticas sólo se expiden a solicitud de quien esté interesado en desarrollar un proyecto de urbanización, parcelación, subdivisión o construcción. Obviamente, ello obedece a un diseño que se presenta al efecto por parte de los mismos interesados y que el curador urbano solo aprueba en la medida en que esté ajustado a las normas urbanísticas y de construcción sismo resistente.

En lo atinente a los requisitos de documentos necesarios para el trámite y solicitud de licencias urbanísticas, las mismas se encuentran contenidas en el Decreto 1469 de 2010.

Todo lo cual permite concluir que, como Curadora Urbana en provisionalidad, Claudia Mercedes Yepes Londoño no tuvo ni tiene ninguna injerencia respecto de los hechos de la demanda pues, como ya se dijo, lo que hace el actor popular es reprochar la construcción del Centro Comercial, amén de otras circunstancias ajenas al curador, tales como el tamaño de los locales o el número de baños.

[10] CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCION PRIMERA. Consejero ponente: MARCO ANTONIO VELILLA MORENO. Bogotá, D.C., treinta (30) de abril de dos mil nueve (2009). Radicación número: 25000-23-27-000-2005-00381-01(AP)

Evidentemente, los diseños que proponen los interesados en obtener una licencia de construcción no pueden ser objeto de cuestionamientos en relación con asuntos como el del número de baños o el tamaño de las unidades internas. Eso es un asunto que solo le corresponde definir a los interesados en adelantar la construcción, es decir, que está por fuera de la competencia del curador urbano.

Como ya se anticipó, los curadores urbanos solo pueden exigir lo referente al cumplimiento de las normas urbanísticas y de construcción sismo resistente, tal como lo dispone el artículo 31 del Decreto 1469 de 2010, a cuyo tenor:

> "*El curador urbano o la autoridad encargada de estudiar, tramitar y expedir las licencias, deberá revisar el proyecto objeto de la solicitud, desde el punto de vista jurídico, urbanístico, arquitectónico y del Reglamento Colombiano de Construcción Sismorresistente -NSR- 10, y la norma que lo adicione, modifique o sustituya; a fin de verificar el cumplimiento del proyecto con las normas urbanísticas y de edificación vigentes*".

Por ende, asuntos como las de diseño de la obra, o calidad de la misma, no puede exigirlas el curador, so pena de incurrir en extralimitación de funciones y competencias.

Adicionalmente, importa precisar que ni ahora, ni para la época en que se expidió la mencionada licencia de construcción, existe o existió una norma que determine actualmente y para la época de la expedición de la mencionada licencia qué número de baños se deben proponer para los diferentes usos, Sólo existe la norma que define la dimensión mínima de los baños que se plantean para personas con movilidad reducida.

Es claro entonces que a Claudia Mercedes Yepes Londoño no sólo no es responsable por los hechos de la demanda, sino que, además, tampoco está llamada a responder por los mismos.

5.3. Presunción de legalidad de los actos administrativos / Caducidad de las respectivas acciones judiciales

A lo largo de la demanda se hace referencia a distintos actos administrativos, expedidos por diferentes autoridades. Pues bien, todos esos actos administrativos se presumen legales y ajustados a derecho, presunción que a la fecha no ha sido desvirtuada por la autoridad competente para tal efecto, que es un juez de la República.

Presunción de legalidad que, como bien se sabe, no puede ser ignorada ni desconocida por ninguna autoridad, se judicial o administrativa. Lo cual se reitera por el hecho de que, hace años, se venció el respectivo término de caducidad para demandar la legalidad de todos esos actos administrativos.

5.4. La parte accionante cuenta con otros medios procesales para resolver la presente controversia

Aunado a lo anterior, importa hacer hincapié en el hecho de que las pretensiones de la demanda son propias de otro tipo de acciones previstas por la ley.

En efecto, los demandantes cuentan con otras acciones judiciales que permiten analizar sus argumentos desde el punto de vista que legalmente corresponda, y no desde el ámbito de las acciones constitucionales consagradas para la protección y defensa de los derechos colectivos, como mal pretenden hacerlo. Porque si, como lo menciona la demanda, los constructores y vendedores del Centro Comercial entregaron una edificación que no cumplía

con las expectativas de los compradores, circunstancia que les ha causado un perjuicio, lo cierto es que existe una amplia gama de acciones judiciales tendientes a resolver las eventuales controversias que de ello se puedan derivar.

Controversias que, como es apenas evidente, son de índole contractual o extracontractual, según corresponda, pero ciertamente no son de estirpe constitucional.

Sobre el carácter excepcional de las acciones populares el Consejo de Estado se ha pronunciado en el siguiente sentido:

> *"**La Acción Popular no puede convertirse en un mecanismo adicional o alternativo** para obtener decisión favorable como la ahora pretendida, **sino que es un mecanismo excepcional para garantizar la protección de los derechos colectivos cuando resulten amenazados o vulnerados** por la acción u omisión de las autoridades correspondientes o de los particulares"*[11]. (Subrayas y negrillas fuera del texto original).

Posteriormente, el Consejo de Estado, en Sentencia del 21 de febrero de 2002, afirmó categóricamente lo siguiente:

> *"Tal como lo ha sostenido esta sala, para la efectividad de este mecanismo procesal debe examinarse la existencia de los siguientes elementos necesarios: -La existencia de un derecho o interés colectivo; -el desconocimiento de dicho interés colectivo de forma cierta o contingente, es decir un daño; -una relación de causalidad necesaria entre una acción u omisión de la autoridad o de un particular y el daño que afecta dicho derecho o interés colectivo; **y – como presupuesto necesario de la acción debe el juez determinar que no existe otro mecanismo legal con la eficacia suficiente para evitar o corregir el daño causado en el derecho colectivo. En este último sentido se ha pronunciado la sala en reiteradas sentencias en las que ha manifestado que cuando existen mecanismos distintos a la Acción Popular para defender los derechos públicos o el interés general, esta acción no es de recibo**.*
>
> *"Como consecuencia de lo anterior, considera la Sala que en el caso presente existe un mecanismo eficaz para obtener la restitución del espacio público vulnerado con el parqueo de vehículos automotores, mecanismo que los accionantes no han agotado. **Por tal virtud estima que en las condiciones particulares del caso en estudio, no es procedente la acción popular ya que existen otros procedimientos eficientes para obtener el respeto de los derechos colectivos vulnerados razón por la cual deberá revocarse la sentencia impugnada**"*[12] (subraya y negrilla fuera del texto).

Es claro entonces que las acciones populares tienen un carácter excepcional, pues su único fin no es otro que el de servir de instrumentos para la protección de los derechos colectivos, por lo que necesariamente ha de concluirse que este mecanismo judicial solamente es procedente en aquellos casos donde se presente una vulneración o amenaza manifiesta a dichos derechos.

---

[11] Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta. Sentencia de 31 de marzo de 2000. Consejero Ponente: Daniel Manrique Guzman.
[12] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda – Subsección "B". Sentencia del 21 de febrero de 2002. Exp. No. 25000232500020019357O1. Referencia 351. Consejero Ponente Dr. Alejandro Ordóñez Maldonado. Actor Roberto Carlos Álvarez Morales y otros.

Pues bien, en el caso que nos ocupa lo que están pretendiendo hacer los accionantes es convertir la acción popular en un mecanismo adicional o alternativo a través de cual pretendan discutir la responsabilidad de los constructores y vendedores del Centro Comercial, circunstancia que es manifiestamente ajena a estas acciones constitucionales.

En ese orden de ideas, y en vista de la existencia de otros medios judiciales tendientes a remediar y solventar los reproches que el actor popular hace al Centro Comercial, la presente acción popular se torna en improcedente.

5.5. Incumplimiento de la carga de la prueba impuesta por el artículo 30 de la Ley 472 de 1998 / Ausencia de pruebas que demuestren los fundamentos de la demanda

En relación con la carga de la prueba en las acciones populares, **que el artículo 30 de la Ley 472 de 1998 expresamente radicó en cabeza del actor popular**, el Consejo de Estado ha tenido oportunidad de pronunciarse en los siguientes términos:

> "*Se entiende que **le corresponde al actor probar los hechos, acciones u omisiones que a su juicio constituyen la causa de la amenaza o la vulneración de los derechos e intereses colectivos cuya protección se pretende con la acción.***
>
> *"Es evidente que **no basta con indicar que determinados hechos violan los derechos e intereses colectivos para que se tenga por cierta su afectación o vulneración; el demandante tiene la carga procesal de demostrar los supuestos fácticos de sus alegaciones.***
>
> *"Sobre la carga de la prueba en acciones populares, esta Corporación ha señalado que:*
>
> *"'...la Sala considera importante anotar, que la acción popular no está diseñada para acudir a ella ante cualquier violación de la ley, irregularidad o disfunción que se presente ya sea en el ámbito público o privado. Por el contrario, como se indicó al inicio de estas consideraciones, la acción popular tiene un papel preventivo y/o remedial de protección de derechos e intereses colectivos, cuando quiera que éstos se ven amenazados o están siendo vulnerados, pero en uno y otro evento, **tanto la amenaza como la vulneración, según el caso, deben ser reales y no hipotéticas, directas, inminentes, concretas y actuales, de manera tal que en realidad se perciba la potencialidad de violación del derecho colectivo o la verificación del mismo, aspectos todos que deben ser debidamente demostrados por el actor popular**, quien conforme a lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley 472 de 1998, tiene la carga de la prueba.*
>
> *"'Dado que los actores no demostraron de ninguna manera el supuesto hecho que generaba la violación de los derechos colectivos (...) confirmará la Sala la sentencia proferida por el tribunal de instancia'.*
>
> *"Con fundamento en lo anterior la procedencia de la acción popular se sujeta a que, de los hechos de la demanda se pueda deducir siquiera sumariamente una amenaza a los derechos colectivos, entendidos estos como intereses de representación difusa, en la medida en que su titular es un grupo indeterminado o indeterminable de personas, la obligación de que la acción se dirija contra persona natural o jurídica o autoridad pública cuya actuación u omisión se considere que amenaza o viola el interés colectivo, requisito este último que*

requiere que la acción u omisión sea probada por el actor, o que del acervo probatorio obrante en el expediente el juez pueda deducir la vulneración del o de los derechos colectivos pues de lo contrario no puede ni podrá dar orden alguna tendiente proteger y la normalización de una situación que pueda ser protegida con la expedición de la sentencia producto de la acción popular.

"La carga de la prueba le impone al actor popular el deber de precisar y probar los hechos de los cuales estima la amenaza o vulneración de los derechos colectivos alegados en la demanda"[13] (subraya y negrillas por fuera del texto).

Posición que fue recientemente reiterada por el Consejo de Estado, en los siguientes términos:

"En esta oportunidad reitera la Sala la importancia de cumplir por parte de los actores con la carga de demostrar válidamente los supuestos de hecho que motivan sus demandas. *En efecto, a la luz del artículo 30 de la Ley 472 de 1998, le corresponde al demandante acreditar y probar los hechos, acciones y omisiones que en su criterio, constituyen la amenaza o la trasgresión de los derechos e intereses colectivos invocados.* ***En ese sentido, se entiende que el actor popular no debe limitarse a señalar la presunta vulneración de derechos e intereses colectivos con la enunciación de determinados hechos, pues está a su cargo demostrar los supuestos fácticos indicados en la demanda.*** *Empero, de acuerdo con esa misma norma, dicha regla es atenuada tratándose de situaciones en las que por razones de orden económico o técnico la carga de la prueba no puede ser cumplida por el demandante, evento en el cual el juez debe impartir las órdenes necesarias para suplir la deficiencia y obtener los elementos probatorios indispensables para proferir un fallo de mérito; además, en el caso de no existir la posibilidad de allegar la prueba respectiva en virtud de lo antes establecido 'el juez podrá ordenar su práctica con cargo al Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos'.* ***No obstante, resulta forzoso resaltar que el decreto oficioso de pruebas lo que pretende es complementar el acervo probatorio más no producirlo en su integridad, pues como ya se señaló, es el actor quien deben soportar la carga de demostrar de los hechos u omisiones que a su juicio representan la amenaza o vulneración de los derechos colectivos cuya protección se busca"***[14] (subraya y negrilla fuera de texto).

No obstante lo anterior, y la claridad y contundencia tanto del artículo 30 de la Ley 472 como de la jurisprudencia del Consejo de Estado sobre el particular, es absolutamente evidente que el demandante no aportó el más mínimo material probatorio que pudiese demostrar lo que dice en su demanda.

Y si bien en la demanda se hacen unas solicitudes probatorias, lo cierto es que con las mismas no se satisface esa carga de la prueba, pues ciertamente no se demuestra ninguno de los supuestos sobre los que se basa de la demanda, más allá de la expedición de ciertos actos administrativos por parte de las respectivas autoridades competentes.

[13] Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. C.P: Ramiro Saavedra Becerra. Bogotá D.C. 18 de marzo de 2004. Radicación No.: 44001-23-31-000-2003-00166-01(AP)
[14] Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Primera. Sentencia del 03 de septiembre de 2009, C.P. Marco Antonio Velilla Moreno. Radicado No. 85001-23-31-000-2004-02244-01(AP)

5.6. Genérica

Sin perjuicio de lo anteriormente expuesto, solicito que se declare toda excepción que resulte probada en el curso del proceso conforme lo dispuesto por el artículo 306 del Código de Procedimiento Civil, aplicable al presente proceso por virtud de lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley 472 de 1998.

VI. PRUEBAS

A. Documentales, que obran en el expediente

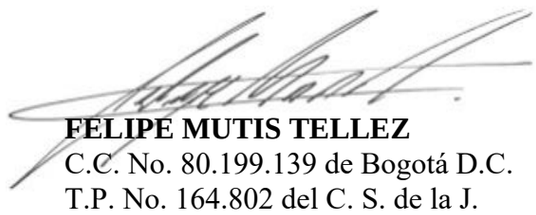
Respetuosamente solicito al Despacho que, con el valor que la ley les otorgue, se sirva tener como pruebas documentales todos los documentos que ya reposan en el expediente y que fueron enlistados, relacionados y aportados por las otras Parte, sea demandante, demandados y/o terceros vinculados.

Como esos documentos ya reposan en el expediente dado que fueron aportados por esas Partes, en aras de la economía y de no abultar innecesariamente el plenario, no hay necesidad de que mi representada los aporte nuevamente.

VII. NOTIFICACIONES

El suscrito recibirá notificaciones en la Calle 70 bis # 4-41 de la ciudad de Bogotá D.C. y/o en los correos electrónicos elai@bu.com.co y fmutis@bu.com.co.

De la señora Juez, con toda atención y respeto,



FELIPE MUTIS TELLEZ
C.C. No. 80.199.139 de Bogotá D.C.
T.P. No. 164.802 del C. S. de la J.

RV: Rad. 11001-33-41-045-2016-00179-00 / Pronunciamiento demanda Claudia Yepes (Curador)

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 27/04/2023 12:39

Para: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C.
<jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>

CC: Equipo de Litigios Arbitraje e Insolvencia <elai@bu.com.co>

1 archivos adjuntos (833 KB)

Rad. 11001334104520160017900 - Pronunciamiento demanda Claudia Yepes (Curador).pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo justicia XXI podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,
CPGP

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN

De: Equipo de Litigios Arbitraje e Insolvencia <elai@bu.com.co>
Enviado: jueves, 27 de abril de 2023 11:26
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>; fmutis@bu.com.co <fmutis@bu.com.co>; baguillon@procuraduria.gov.co <baguillon@procuraduria.gov.co>; servicioalcliente@curaduria1bogota.com <servicioalcliente@curaduria1bogota.com>; info@curaduria1bogota.com <info@curaduria1bogota.com>; abogadosrdm@hotmail.com <abogadosrdm@hotmail.com>; notificacionesjudiciales@idu.gov.co <notificacionesjudiciales@idu.gov.co>; estudiojuridicoramirezarellano@gmail.com <estudiojuridicoramirezarellano@gmail.com>; lacastiblanco@alcaldiabogota.gov.co <lacastiblanco@alcaldiabogota.gov.co>; notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@alcaldiabogota.gov.co>; JOHN WILLIAM ESPINOSA ROMERO <notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co>; gerencia.iauniversal@gmail.com <gerencia.iauniversal@gmail.com>
Asunto: Rad. 11001-33-41-045-2016-00179-00 / Pronunciamiento demanda Claudia Yepes (Curador)

Señora
JUEZ CUARENTA Y CINCO (45) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Ref.: Demanda en ejercicio del medio de acción popular (protección de derechos e intereses colectivos) de **CENTRO COMERCIAL ESQUINA 1 MAYO P.H.** contra **EL DISTRITO CAPITAL Y OTROS**

Radicado: 11001-33-41-045-**2016-00179**-00

Pronunciamiento sobre la demanda

FELIPE MUTIS TELLEZ, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de Curador Ad-Litem de **CLAUDIA MERCEDES YEPES LONDOÑO**, tercera vinculada al presente proceso, conforme designación hecha por el Despacho mediante auto de 17 de marzo de 2023, notificado al suscrito el pasado 11 de abril de 2023, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 22 de la Ley 472 de 1998 y demás normas concordantes y aplicables, respetuosamente me permito **PRONUNCIARME FRENTE A LA DEMANDA** que, en ejercicio de la acción popular consagrada en el artículo 88 de la Constitución Política, promovió el Centro Comercial Esquina 1 Mayo P.H.

Para tal efecto, adjunto se remite el respectivo memorial debidamente firmado por el suscrito.

En cumplimiento de las normas vigentes y aplicables, se incluye en copia a las demás partes y/o sus apoderados.

Reitero que recibiré notificaciones en los siguientes correos electrónicos: elai@bu.com.co y fmutis@bu.com.co.

De la señora Juez, con toda atención y respeto,



FELIPE MUTIS TELLEZ
C.C. No.80.199.139 de Bogotá D.C.
T.P. No.164.802 del C. S. de la J.

Señora
JUEZ CUARENTA Y CINCO (45) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Ref.: Demanda en ejercicio del medio de acción popular (protección de derechos e intereses colectivos) de **CENTRO COMERCIAL ESQUINA 1 MAYO P.H.** contra **EL DISTRITO CAPITAL Y OTROS**

Radicado: 11001-33-41-045-**2016-00179**-00

Pronunciamiento sobre la demanda

FELIPE MUTIS TELLEZ, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de Curador Ad-Litem de **CLAUDIA MERCEDES YEPES LONDOÑO**, tercera vinculada al presente proceso, conforme designación hecha por el Despacho mediante auto de 17 de marzo de 2023, notificado al suscrito el pasado 11 de abril de 2023, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 22 de la Ley 472 de 1998 y demás normas concordantes y aplicables, respetuosamente me permito **PRONUNCIARME FRENTE A LA DEMANDA** que, en ejercicio de la acción popular consagrada en el artículo 88 de la Constitución Política, promovió el Centro Comercial Esquina 1 Mayo P.H.:

I. OPORTUNIDAD PARA CONTESTAR LA DEMANDA

De conformidad con lo establecido por el artículo 22 de la Ley 472 de 1998, mi representada cuenta con un término de diez (10) días hábiles para dar respuesta a la demanda una vez el Despacho ordene el traslado de la misma.

El suscrito fue designado Curador Ad-Litem de Claudia Mercedes Yepes Londoño mediante auto de 17 de marzo de 2023, notificado al suscrito el pasado 11 de abril de 2023. En cumplimiento de mis deberes y obligaciones legales y profesionales, el 17 de abril de 2023, esto es, estando en tiempo, acepté la mencionada designación.

Pues bien, surtido lo anterior, mediante correo electrónico de 24 de abril de 2023, el Despacho notificó personalmente al suscrito del auto admisorio de la demanda.

En consecuencia, el término legal para pronunciarme frente a la demanda vence el martes 9 de mayo de 2023, de manera que este escrito está siendo radicado en tiempo.

II. CALIDAD EN LA QUE ACTÚA CLAUDIA MERCEDES YEPES LONDOÑO

Mediante auto de 31 de julio de 2018, el Despacho ordenó vincular a Claudia Mercedes Yepes Londoño al presente proceso, como demandada. Lo anterior, por razón de que, para la época de los hechos, mi representada fungía como Curadora Urbana No. 1 provisional.

En consecuencia, es en esa calidad que se emite el presente pronunciamiento frente a la demanda.

III. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS PRETENSIONES

De manera respetuosa manifiesto que me **OPONGO** a las pretensiones de la demanda, en cuanto vinculen y/o se relacionen, directa o indirectamente con Claudia Mercedes Yepes Londoño.

Sin perjuicio de lo anterior, debo anotar que, una vez revisada la demanda, se advierte que Claudia Mercedes Yepes Londoño no está llamada a responder por ninguna de las dos pretensiones de la misma.

En efecto, la primera pretensión tiene el siguiente tenor literal:

> * Ordenar a los demandados ejecutar las acciones tendientes a evitar el daño contingente, y hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos, particularmente a las CONSTRUCTORAS I A UNIVERSAL SAS y PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO SAS, por ante sus representantes legales, que son los que construyeron la edificación, otorgándoles un plazo perentorio para tal fin.

Evidentemente, se trata de una pretensión dirigida en contra de dos empresas constructoras del Centro Comercial. Y, como más adelante se explicará en detalle, de la documentación que obra en el expediente se desprende que Claudia Mercedes Yepes Londoño ejerció el cargo de Curadora Urbana No. 1 en provisionalidad hasta el 24 de agosto de 2011, fecha de expedición del Decreto Distrital No. 396. En consecuencia, a mi representada no le asiste ninguna responsabilidad frente a esta pretensión, la cual, en todo caso, se encuentra dirigida frente a dos empresas constructoras.

Por su parte, mediante la segunda pretensión de la demanda se busca:

> * Ordenar la adecuación de la Construcción para que no sólo se construyan las unidades sanitarias a que haya lugar, sino los demás defectos que resulten de la visita técnica que realice la ALCALDIA MENOR DE ANTONIO NARIÑO, y los estudios que realice el Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos.

De la misma manera, se trata de una pretensión que no se relaciona con, ni vincula a Claudia Mercedes Yepes Londoño quien, se reitera, según se desprende de la información que obra en el expediente, ejerció el cargo de Curadora Urbana No. 1 en provisionalidad hasta el 24 de agosto de 2011, fecha de expedición del Decreto Distrital No. 396.

En vista de lo anterior, y sin perjuicio de que no guarden relación alguna con mi representada, respetuosamente reitero mi oposición a las pretensiones de la demanda.

IV. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LOS HECHOS

4.1. Pronunciamiento sobre el "HECHO CONCRETO"

Aun cuando el acápite denominado "HECHO CONCRETO" contiene una serie de párrafos que no se encuentran numerados, en aras de ejercer el derecho de defensa y contradicción de mi representada, a continuación me permito pronunciarme sobre los mismos, así:

Frente al primer párrafo: Si bien no me consta lo que se dice en este párrafo frente a la propiedad de unos bienes inmuebles, lo cierto es que esa circunstancia se demuestra con el respectivo folio de matrícula inmobiliaria, el cual deberá ser aportado por el actor popular y/o a instancia suya.

Lo mismo valga decir de la locación o ubicación del mismo.

Frente al segundo párrafo: No es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, habida cuenta de que se trata de la referencia a dos actos administrativos, los cuales deberán ser aportados al expediente por la parte actora y/o a instancia suya.

Frente al tercer párrafo: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, habida cuenta de que se trata de la referencia a un acto administrativo, el cual deberá aportarse al expediente por la parte actora y/o a instancia suya.

Frente al cuarto párrafo: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, habida cuenta de que se trata de la referencia a un acto administrativo, el cual, como ya se dijo, deberá aportarse al expediente por la parte actora y/o a instancia suya.

Frente al quinto párrafo: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino una referencia a una supuesta orden emitida por una autoridad administrativa, la cual deberá ser aportada al expediente por la parte actora y/o a instancia suya.

Frente al sexto párrafo: No es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino un aparente reproche que hace el actor popular a la orden emitida por una autoridad administrativa a que se hace referencia en el quinto párrafo.

Frente al séptimo párrafo: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino un aparente reproche que el actor popular hace a los constructores del Centro Comercial Esquina 1 Mayo (en adelante, el "Centro Comercial").

Frente al octavo párrafo: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino otro aparente reproche que hace el actor popular a la orden emitida por una autoridad administrativa a que se hace referencia en el quinto párrafo.

Frente al noveno párrafo: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino un nuevo aparente reproche que hace el actor popular a la orden emitida por una autoridad administrativa a que se hace referencia en el quinto párrafo.

Frente al décimo párrafo: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino más reproches frente a los constructores del Centro Comercial, seguidos por unos juicios de valores y consideraciones subjetivas del actor popular.

4.2. Pronunciamiento sobre los “HECHOS ESPECÍFICOS”

Respuesta al Hecho 1: En vista de que se trata de un párrafo que contiene varios hechos, a continuación paso a pronunciarme sobre los mismos:

- No me consta nada de lo dicho en este párrafo frente a Alianza Fiduciaria S.A., y al patrimonio autónomo del que, según este párrafo, era vocera y administradora. En todo caso, se trata de afirmaciones que le corresponde probar al actor popular.

- Si bien no me consta lo que se dice en este párrafo frente a la Construcción del Centro Comercial, se trata de afirmaciones que deberán ser probadas por el demandante y/o a instancia suya.

- Lo mismo valga decir de la locación o ubicación del Centro Comercial.

Respuesta al Hecho 2: Si bien no me consta lo que se dice en este párrafo frente a la propiedad de unos bienes inmuebles, lo cierto es que esa circunstancia se demuestra con el respectivo folio de matrícula inmobiliaria, el cual deberá ser aportado por el actor popular y/o a instancia suya.

Se reitera, lo mismo valga decir de la locación o ubicación del Centro Comercial.

Respuesta al Hecho 3: Si bien no me consta lo que se dice en este párrafo frente al Centro Comercial, se trata de afirmaciones que deberán ser probadas por el actor popular y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 4: No es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino la referencia a una Escritura Pública, la cual deberá ser aportada al expediente por la parte actora y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 5: Lo mismo valga decir frente a este párrafo, el cual hace referencia a los documentos que aparentemente se protocolizaron a través de una escritura pública. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 6: No es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino una aparente referencia a una cabida y linderos del Centro Comercial, todo lo cual deberá ser probado por el actor popular, y/o a instancia suya, mediante el respectivo folio de matrícula inmobiliaria y/o escritura pública.

Respuesta al Hecho 7: Si bien no me consta lo que se dice en este párrafo frente al Centro Comercial, se trata de afirmaciones que deberán ser probadas por el actor popular y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 8: No es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino la referencia a unas supuestas especificaciones de construcción que, según la demanda, aparecen consignadas en la Escritura Pública a que se hace referencia en el hecho sexto. Todo lo cual, se insiste, deberá ser demostrado por el actor popular y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 9: No es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino la referencia a una supuesta memoria descriptiva que, según la demanda, aparece consignada en la Escritura Pública a que se hace referencia en el hecho sexto. Todo lo cual, se insiste, deberá ser demostrado por el actor popular y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 10: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino una referencia a un acto administrativo, el cual deberá ser aportado al expediente por el actor popular y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 11: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino una referencia a un acto administrativo, el cual deberá ser aportado al expediente por el actor popular y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 12: Tampoco es un hecho sobre el que pueda y/o deba pronunciarme, sino una referencia a un acto administrativo, el cual deberá ser aportado al expediente por el actor popular y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 13: No me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 14: No me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 15: No me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 16: No me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 17: No me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 18: No me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 19: Tampoco me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 20: No me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 21: Tampoco me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 22: Tampoco me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 23: Tampoco me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 24: Tampoco me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 25: Tampoco me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

Respuesta al Hecho 26: Tampoco me consta, habida cuenta de que se refiere a hechos de terceros ajenos a mi representada. Todo ello deberá ser probado por la demandante y/o a instancia suya.

V. EXCEPCIONES DE FONDO O DE MÉRITO

Propongo las excepciones de fondo o de mérito que a continuación enumero y planteo brevemente, sin perjuicio de las que, sin haber sido expresamente formuladas, resulten probadas dentro del proceso y se fundamenten en las disposiciones constitucionales y legales que constituyen el marco jurídico con base en el cual habrá de decidirse el presente proceso.

En adición a lo anterior, solicito al Despacho que, una vez acreditado cualquier hecho que demuestre la improcedencia de las pretensiones propuestas en la demanda, proceda a declarar probada la excepción correspondiente conforme lo dispuesto en el artículo 282 del Código General del Proceso, aplicable al presente trámite por razón de lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley 472 de 1998, y demás normas concordantes.

5.1. El presente caso no versa sobre derechos e intereses colectivos, sino sobre derechos individuales y particulares del actor popular / Ausencia de objeto de la presente acción popular

Bien se sabe que las acciones populares son los medios procesales constitucionalmente consagrados para la protección de los **derechos e intereses colectivos**, de manera que se pueden ejercer no sólo para evitar un daño contingente, sino también para hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o el agravio que se cometa contra los derechos e intereses colectivos, o para restituir las cosas a su estado anterior, cuando ello fuere posible[1].

Esa manifiesta voluntad del constituyente quedó así mismo plasmada en la Ley 472 de 1998, mediante la cual se regularon las acciones populares, pues no en vano su artículo 2º establece que estas acciones:

> "*Son los medios procesales para la protección de los* ***derechos e intereses colectivos***.
>
> *"Las acciones populares se ejercen para evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos, o restituir las cosas a su estado anterior cuando fuere posible*" (subrayado y negrillas fuera del texto).

[1] MARTÍNEZ BAUTISTA, Jorge, *Acciones Populares. El Ministerio Público en la defensa del medio ambiente*, Ediciones Doctrina y Ley Ltda. Bogotá, 1999.

Ello ha sido reiterado por la Corte Constitucional en múltiples oportunidades, al afirmar:

> "*Con las acciones populares se obtiene, en forma preventiva, la salvaguarda de los derechos e intereses colectivos, en cuanto se refieren a una finalidad pública, por lo que* ***con ellas no se puede "perseguir la reparación subjetiva o plural de los eventuales daños que pueda causar la acción o la omisión de la autoridad pública o del particular sobre ellos"[2], para ese fin existen las acciones de grupo o de clase y las demás acciones ordinarias y, en oportunidades, la acción de tutela***"[3] (subrayado y negrillas fuera del texto).

En otro pronunciamiento, la Corte explicó que:

> "*la constitucionalización de estas acciones obedeció, entonces, a* ***la necesidad de protección de los derechos derivados de la aparición de nuevas realidades o situaciones socio-económicas, en las que el interés afectado no es ya particular, sino que es compartido por una pluralidad más o menos extensa de individuos.*** *Las personas ejercen, entonces, verdaderos derechos de orden colectivo para la satisfacción de necesidades comunes*"[4] (subrayado y negrilla fuera del texto).

En una tercera providencia, que recogió la jurisprudencia sentada por la Corte en punto del objeto y procedencia de las acciones populares, el Alto Tribunal señaló que:

> "*Finalmente, hay que observar que estas acciones tienen una estructura especial que las diferencia de los demás procesos litigiosos, en cuanto* ***no son en estricto sentido una controversia entre partes que defienden intereses subjetivos, sino que se trata de un mecanismo de protección de los derechos colectivos preexistentes radicados para efectos del reclamo judicial en cabeza de quien actúa a nombre de la sociedad****, pero que igualmente están en cada uno de los miembros que forman la parte demandante de la acción judicial"*[5] (Subraya y negrillas fuera del texto).

Por naturaleza y definición, el derecho colectivo es aquel que interesa a toda la comunidad por su trascendencia y connotación política, económica, social y cultural. En otras palabras, los derechos colectivos son aquellos que, como su nombre bien lo indica, pertenecen a todos, sin que sea posible radicarlos o concretarlos en cabeza de un grupo determinado de personas, pues, precisamente, su esencia radica en que pertenecen a todo el colectivo de manera común e indivisible.

Sobre el particular, el Consejo de Estado, en reiterada jurisprudencia, se ha pronunciado de la siguiente manera:

> *"Los derechos colectivos son aquellos mediante los cuales aparecen comprometidos los derechos de la comunidad, cuyo radio de acción va más allá de la esfera de lo individual o de los derechos subjetivos previamente definidos por la ley*[6].

---

[2] Corte Constitucional. Sentencia SU – 067 de 1993, MP Dr. Morón Díaz y Dr. Angarita Barón.
[3] Corte Constitucional. Sentencia del 29 de enero de 1999.
[4] Corte Constitucional. Sentencia C – 215 de 14 de abril de 1999. MP. Dra. Sáchica.
[5] Corte Constitucional. Sentencia C – 032 de 28 de enero de 2003.
[6] Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta. Consejera Ponente: Ligia López Díaz. Radicado No. 25000-23-25-000-2001-0321-01(AP-161).

> *"**Los derechos particulares comunes a un grupo de personas no constituyen derechos colectivos**.*
>
> *"**No deben confundirse los derechos colectivos con los individuales comunes a un grupo de personas determinadas o determinables. La distinción entre intereses subjetivos y colectivos de un grupo depende de la posibilidad de apropiación exclusiva de los objetos o bienes materiales o inmateriales involucrados en la relación jurídica**. Así, de los derechos colectivos puede afirmarse que a pesar de pertenecer a todos los miembros de una comunidad ninguno puede apropiarse de ellos con exclusión de los demás, en tanto que en relación con los derechos individuales, cada uno de los sujetos que pertenecen al grupo puede obtener la satisfacción de su derecho de forma individual y en momento diferente o puede ejercerlo con exclusión de los demás, y solo por razones de orden práctico pueden reclamar conjuntamente la indemnización cuando han sufrido un daño por una causa común. Sin perjuicio de las acciones individuales que cada uno pueda iniciar"*[7] (subraya y negrillas por fuera del texto).

Adicionalmente, la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, en fallo del 6 de diciembre de 2001, expresamente señaló que:

> "*El derecho colectivo ha dicho la Sala, no se deduce en su existencia porque varias personas estén en una misma situación ni porque se acumulen situaciones parecidas de varios sujetos, ni porque se sumen;* ***el derecho colectivo es el que recae sobre una comunidad entera a diferencia del derecho individual que es el que recae sobre una persona determinada***" (subraya y negrillas fuera de texto).

Así pues, la Constitución, la ley y la jurisprudencia no pueden ser más claras y más rotundas en el sentido de señalar que mediante las acciones populares no pueden perseguirse fines subjetivos o particulares.

No obstante el muy claro objeto de las acciones populares, lo cierto es que la presente acción popular versa sobre unos derechos particulares del Centro Comercial y de los propietarios de los locales del mismo. Así se desprende, con absoluta claridad, de una lectura del respectivo acápite sobre estos derechos de la demanda, a cuyo tenor:

> Derecho a la salubridad pública en el acceso a una infraestructura de servicios sanitarios que la garantice a la comunidad gozar de un ambiente sano, derechos que debe otorgar y garantizar cualquier constructor al momento de hacer entrega del respectivo proyecto de construcción cualquiera que sea el estrato.

[7] Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera. Consejera Ponente: Martha Sofía Sanz Tobón. Sentencia AP-76001-23-31-000-2003-11856-01 de 10 de mayo de 2007

> Dada la constante desesperación en que se haya inmersa la comunidad del Centro Comercial, no sólo porque los inmuebles adquiridos son muy pequeños y no los pueden arrendar, por el elevado costo de la cuota de administración impuesta para el mantenimiento del mismo, porque los pocos locales que han abierto al público han tenido que cerrar ante la carencia de clientes, se ven amenazados en su salud porque los dos pequeños baños que entregaron las Constructoras, no abastecen ni siquiera las necesidades fisiológicas de los empleados que laboran en el Centro Comercial, pues es inconcebible que se hayan podido construir tan sólo dos baños para una edificación que consta de 70 locales comerciales y demás especificaciones anotadas.

Nótese cómo, realmente, de lo que se trata es de unos reproches que el actor popular formula frente a la construcción del Centro Comercial, y, particularmente, en relación con el hecho de que dicho inmueble presenta unos locales que "*son muy pequeños y no los pueden arrendar*" y que solo cuente con "*dos pequeños baños*". Evidentemente, ningún derecho o interés colectivo se ve comprometido por el hecho de que los locales del Centro Comercial sean pequeños y/o por el hecho de que solo cuente con dos baños.

Todo lo cual se reitera a partir de una simple revisión de las pretensiones de la demanda, a saber:

> * Ordenar a los demandados ejecutar las acciones tendientes a evitar el daño contingente, y hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos, particularmente a las CONSTRUCTORAS I A UNIVERSAL SAS y PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO SAS, por ante sus representantes legales, que son los que construyeron la edificación, otorgándoles un plazo perentorio para tal fin.
>
> * Ordenar la adecuación de la Construcción para que no sólo se construyan las unidades sanitarias a que haya lugar, sino los demás defectos que resulten de la visita técnica que realice la ALCALDIA MENOR DE ANTONIO NARIÑO, y los estudios que realice el Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos.

Así, las pretensiones de la demanda permiten concluir, sin lugar a la más mínima duda, que lo que verdaderamente busca el actor popular es que se le ordene a los constructores del Centro Comercial que adecúen dicha edificación. Nada más. Y no sobra recordar que el Centro Comercial es de naturaleza privada, no pública, por más de que esté abierto al público, como cualquier centro comercial.

Esta circunstancia evidencia la verdadera naturaleza del presente caso y cómo el demandante ciertamente no busca proteger ningún derecho o interés colectivo, sino utilizar este mecanismo procesal para que se ordene modificar una construcción privada, con la que el Centro Comercial no comulga. Ordenan unas readecuaciones de un edificio privado mediante una acción popular, ciertamente, redundaría una desnaturalización de este mecanismo.

Lo anteriormente expuesto no sólo reitera la muy clara improcedencia de las pretensiones de la demanda, sino que, además, evidencia cuál fue la verdadera intención del demandante al promover esta acción popular.

5.2. Falta de legitimación en la causa por pasiva de Claudia Mercedes

La legitimación en la causa se refiere a la relación sustancial que, se pretende, existe entre las partes del proceso y el interés sustancial en litigio. Particularmente, como bien se sabe ya, no habrá debida legitimación en la causa por pasiva cuando: (i) el demandado es una persona diferente a quienes les correspondía contradecir las pretensiones de la demanda; o (ii) el demandado debe ser parte del proceso pero en concurrencia con otras personas que no han comparecido al trámite[8].

A su vez, la falta de legitimación en la causa por pasiva ha sido definida por el Consejo de Estado, en los siguientes términos:

> "*La legitimación en la causa puede ser de hecho o material, siendo la primera aquella relación que se establece entre las partes por razón de la pretensión procesal, es decir de la atribución de una conducta que el demandante hace al demandado en su demanda, mientras que la segunda, corresponde a la participación real de las personas en el hecho origen de la formulación de la demanda, independientemente de que dichas personas o hayan demandado o que hayan sido demandadas, por lo cual la ausencia de esta última clase de legitimación, por activa o por pasiva, no constituye una excepción de fondo porque no enerva la pretensión procesal en su contenido. La legitimación material en la causa, activa y pasiva, es una condición anterior y necesaria, entre otras, para dictar sentencia de mérito favorable al demandante o al demandado; el estar legitimado en la causa materialmente por activa o por pasiva, por sí solo, no otorga el derecho a ganar; si la falta recae en el demandante el demandado tiene derecho a ser absuelto pero no porque él haya probado un hecho nuevo que enerve el contenido material de las pretensiones sino porque quien lo atacó no es la persona que frente a la ley tiene el interés sustantivo para hacerlo -no el procesal-;* ***si la falta de legitimación en la causa es del demandado, de una parte al demandante se le negarán las pretensiones no porque los hechos en que se sustenten no le den el derecho sino porque a quien se las atribuyó no es el sujeto que debe responder; por eso, de otra parte, el demandado debe ser absuelto, situación que se logra con la denegación de las súplicas del demandante***"[9] (subrayas y negrilla fuera del texto original)

Particularmente, respecto de la legitimación en la causa por pasiva en las acciones populares ha dicho la jurisprudencia que:

> *"Respecto de la legitimación por pasiva en la acción popular cabe recordar que el artículo 14 de la Ley 472 de 1998 se refiere a las personas contra las cuales puede dirigirse la demanda.* ***Estas no son otras que aquellas determinadas o determinables de quienes provienen las acciones u omisiones lesivas de los derechos colectivos y responsables de su amenaza o vulneración****, con total*

[8] Hernando Devis Echandía, Teoría General del Proceso. 3 ed. revisada y corregida. Editorial Universidad (2004). Buenos Aires, pp. 259.
[9] CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCION SEGUNDA. SUBSECCION A. Consejero ponente: GUSTAVO EDUARDO GOMEZ ARANGUREN. Bogotá, D.C., seis (6) de agosto de dos mil doce (2012). Radicación número: 11001-03-15-000-2012-01063-00(AC)

competencia y capacidad para cumplir las órdenes de protección y restablecimiento de los derechos conculcados"[10] (subrayas y negrilla fuera del texto original).

En el caso que nos ocupa, es evidente que existe falta de legitimación por pasiva respecto de mi representada. Dos razones sustentan esa ausencia de legitimación: una de índole procesal, y la otra de estirpe sustancial.

La razón de naturaleza procesal se explica a partir de una simple revisión de las pretensiones de la demanda, las cuales fueron trascritas en dos apartes anteriores de este escrito. Pues bien, por un lado, se trata de pretensiones que no se relacionan con, ni vinculan a, Claudia Mercedes Yepes Londoño quien, según se desprende de la información que obra en el expediente, ejerció el cargo de Curadora Urbana No. 1 en provisionalidad hasta el 24 de agosto de 2011.

Y, por el otro, se trata de pretensiones dirigidas en contra de dos empresas que, según la demanda, construyeron el Centro Comercial y que, de prosperar esta acción popular, eventualmente se verían obligadas a hacer unas adecuaciones a dicho edificio.

Entonces, aún si el Despacho accediera a las pretensiones de la demanda, ello no repercutiría en forma alguna en Claudia Mercedes Yepes Londoño, ni mucho menos la comprometería. Esta circunstancia, en sí misma considerada, evidencia que mi representada carece de legitimada para fungir como parte demandada en este proceso.

Pero, además, ocurre que, también desde la perspectiva sustancial, Claudia Mercedes Yepes Londoño tampoco está llamada a integrar la parte pasiva dentro del presente litigio.

En efecto, en este punto importa recordar que la vinculación de mi representada a este proceso obedeció al hecho de que ella, como Curadora Urbana No. 1 Provisional, expidió la licencia de construcción No. LC 11-1-0352 de 29 de junio de 2011, tal como lo anotó el Despacho en el auto de 31 de julio de 2018. Cargo que Claudia Mercedes Yepes Londoño ejerció hasta el 24 de agosto de 2011, fecha de expedición del Decreto Distrital No. 396.

Como bien se sabe, las licencias urbanísticas sólo se expiden a solicitud de quien esté interesado en desarrollar un proyecto de urbanización, parcelación, subdivisión o construcción. Obviamente, ello obedece a un diseño que se presenta al efecto por parte de los mismos interesados y que el curador urbano solo aprueba en la medida en que esté ajustado a las normas urbanísticas y de construcción sismo resistente.

En lo atinente a los requisitos de documentos necesarios para el trámite y solicitud de licencias urbanísticas, las mismas se encuentran contenidas en el Decreto 1469 de 2010.

Todo lo cual permite concluir que, como Curadora Urbana en provisionalidad, Claudia Mercedes Yepes Londoño no tuvo ni tiene ninguna injerencia respecto de los hechos de la demanda pues, como ya se dijo, lo que hace el actor popular es reprochar la construcción del Centro Comercial, amén de otras circunstancias ajenas al curador, tales como el tamaño de los locales o el número de baños.

[10] CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCION PRIMERA. Consejero ponente: MARCO ANTONIO VELILLA MORENO. Bogotá, D.C., treinta (30) de abril de dos mil nueve (2009). Radicación número: 25000-23-27-000-2005-00381-01(AP)

Evidentemente, los diseños que proponen los interesados en obtener una licencia de construcción no pueden ser objeto de cuestionamientos en relación con asuntos como el del número de baños o el tamaño de las unidades internas. Eso es un asunto que solo le corresponde definir a los interesados en adelantar la construcción, es decir, que está por fuera de la competencia del curador urbano.

Como ya se anticipó, los curadores urbanos solo pueden exigir lo referente al cumplimiento de las normas urbanísticas y de construcción sismo resistente, tal como lo dispone el artículo 31 del Decreto 1469 de 2010, a cuyo tenor:

> "*El curador urbano o la autoridad encargada de estudiar, tramitar y expedir las licencias, deberá revisar el proyecto objeto de la solicitud, desde el punto de vista jurídico, urbanístico, arquitectónico y del Reglamento Colombiano de Construcción Sismorresistente -NSR- 10, y la norma que lo adicione, modifique o sustituya; a fin de verificar el cumplimiento del proyecto con las normas urbanísticas y de edificación vigentes*".

Por ende, asuntos como las de diseño de la obra, o calidad de la misma, no puede exigirlas el curador, so pena de incurrir en extralimitación de funciones y competencias.

Adicionalmente, importa precisar que ni ahora, ni para la época en que se expidió la mencionada licencia de construcción, existe o existió una norma que determine actualmente y para la época de la expedición de la mencionada licencia qué número de baños se deben proponer para los diferentes usos, Sólo existe la norma que define la dimensión mínima de los baños que se plantean para personas con movilidad reducida.

Es claro entonces que a Claudia Mercedes Yepes Londoño no sólo no es responsable por los hechos de la demanda, sino que, además, tampoco está llamada a responder por los mismos.

5.3. Presunción de legalidad de los actos administrativos / Caducidad de las respectivas acciones judiciales

A lo largo de la demanda se hace referencia a distintos actos administrativos, expedidos por diferentes autoridades. Pues bien, todos esos actos administrativos se presumen legales y ajustados a derecho, presunción que a la fecha no ha sido desvirtuada por la autoridad competente para tal efecto, que es un juez de la República.

Presunción de legalidad que, como bien se sabe, no puede ser ignorada ni desconocida por ninguna autoridad, se judicial o administrativa. Lo cual se reitera por el hecho de que, hace años, se venció el respectivo término de caducidad para demandar la legalidad de todos esos actos administrativos.

5.4. La parte accionante cuenta con otros medios procesales para resolver la presente controversia

Aunado a lo anterior, importa hacer hincapié en el hecho de que las pretensiones de la demanda son propias de otro tipo de acciones previstas por la ley.

En efecto, los demandantes cuentan con otras acciones judiciales que permiten analizar sus argumentos desde el punto de vista que legalmente corresponda, y no desde el ámbito de las acciones constitucionales consagradas para la protección y defensa de los derechos colectivos, como mal pretenden hacerlo. Porque si, como lo menciona la demanda, los constructores y vendedores del Centro Comercial entregaron una edificación que no cumplía

con las expectativas de los compradores, circunstancia que les ha causado un perjuicio, lo cierto es que existe una amplia gama de acciones judiciales tendientes a resolver las eventuales controversias que de ello se puedan derivar.

Controversias que, como es apenas evidente, son de índole contractual o extracontractual, según corresponda, pero ciertamente no son de estirpe constitucional.

Sobre el carácter excepcional de las acciones populares el Consejo de Estado se ha pronunciado en el siguiente sentido:

> *"**La Acción Popular no puede convertirse en un mecanismo adicional o alternativo** para obtener decisión favorable como la ahora pretendida, **sino que es un mecanismo excepcional para garantizar la protección de los derechos colectivos cuando resulten amenazados o vulnerados** por la acción u omisión de las autoridades correspondientes o de los particulares"*[11]. (Subrayas y negrillas fuera del texto original).

Posteriormente, el Consejo de Estado, en Sentencia del 21 de febrero de 2002, afirmó categóricamente lo siguiente:

> *"Tal como lo ha sostenido esta sala, para la efectividad de este mecanismo procesal debe examinarse la existencia de los siguientes elementos necesarios: -La existencia de un derecho o interés colectivo; -el desconocimiento de dicho interés colectivo de forma cierta o contingente, es decir un daño; -una relación de causalidad necesaria entre una acción u omisión de la autoridad o de un particular y el daño que afecta dicho derecho o interés colectivo; **y – como presupuesto necesario de la acción debe el juez determinar que no existe otro mecanismo legal con la eficacia suficiente para evitar o corregir el daño causado en el derecho colectivo. En este último sentido se ha pronunciado la sala en reiteradas sentencias en las que ha manifestado que cuando existen mecanismos distintos a la Acción Popular para defender los derechos públicos o el interés general, esta acción no es de recibo**.*
>
> *"Como consecuencia de lo anterior, considera la Sala que en el caso presente existe un mecanismo eficaz para obtener la restitución del espacio público vulnerado con el parqueo de vehículos automotores, mecanismo que los accionantes no han agotado. **Por tal virtud estima que en las condiciones particulares del caso en estudio, no es procedente la acción popular ya que existen otros procedimientos eficientes para obtener el respeto de los derechos colectivos vulnerados razón por la cual deberá revocarse la sentencia impugnada**"*[12] (subraya y negrilla fuera del texto).

Es claro entonces que las acciones populares tienen un carácter excepcional, pues su único fin no es otro que el de servir de instrumentos para la protección de los derechos colectivos, por lo que necesariamente ha de concluirse que este mecanismo judicial solamente es procedente en aquellos casos donde se presente una vulneración o amenaza manifiesta a dichos derechos.

---

[11] Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta. Sentencia de 31 de marzo de 2000. Consejero Ponente: Daniel Manrique Guzman.
[12] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda – Subsección "B". Sentencia del 21 de febrero de 2002. Exp. No. 25000232500020019357O1. Referencia 351. Consejero Ponente Dr. Alejandro Ordóñez Maldonado. Actor Roberto Carlos Álvarez Morales y otros.

Pues bien, en el caso que nos ocupa lo que están pretendiendo hacer los accionantes es convertir la acción popular en un mecanismo adicional o alternativo a través de cual pretendan discutir la responsabilidad de los constructores y vendedores del Centro Comercial, circunstancia que es manifiestamente ajena a estas acciones constitucionales.

En ese orden de ideas, y en vista de la existencia de otros medios judiciales tendientes a remediar y solventar los reproches que el actor popular hace al Centro Comercial, la presente acción popular se torna en improcedente.

5.5. Incumplimiento de la carga de la prueba impuesta por el artículo 30 de la Ley 472 de 1998 / Ausencia de pruebas que demuestren los fundamentos de la demanda

En relación con la carga de la prueba en las acciones populares, **que el artículo 30 de la Ley 472 de 1998 expresamente radicó en cabeza del actor popular**, el Consejo de Estado ha tenido oportunidad de pronunciarse en los siguientes términos:

> "*Se entiende que **le corresponde al actor probar los hechos, acciones u omisiones que a su juicio constituyen la causa de la amenaza o la vulneración de los derechos e intereses colectivos cuya protección se pretende con la acción.***
>
> *"Es evidente que **no basta con indicar que determinados hechos violan los derechos e intereses colectivos para que se tenga por cierta su afectación o vulneración; el demandante tiene la carga procesal de demostrar los supuestos fácticos de sus alegaciones.***
>
> *"Sobre la carga de la prueba en acciones populares, esta Corporación ha señalado que:*
>
> *"'...la Sala considera importante anotar, que la acción popular no está diseñada para acudir a ella ante cualquier violación de la ley, irregularidad o disfunción que se presente ya sea en el ámbito público o privado. Por el contrario, como se indicó al inicio de estas consideraciones, la acción popular tiene un papel preventivo y/o remedial de protección de derechos e intereses colectivos, cuando quiera que éstos se ven amenazados o están siendo vulnerados, pero en uno y otro evento, **tanto la amenaza como la vulneración, según el caso, deben ser reales y no hipotéticas, directas, inminentes, concretas y actuales, de manera tal que en realidad se perciba la potencialidad de violación del derecho colectivo o la verificación del mismo, aspectos todos que deben ser debidamente demostrados por el actor popular**, quien conforme a lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley 472 de 1998, tiene la carga de la prueba.*
>
> *"'Dado que los actores no demostraron de ninguna manera el supuesto hecho que generaba la violación de los derechos colectivos (...) confirmará la Sala la sentencia proferida por el tribunal de instancia'.*
>
> *"Con fundamento en lo anterior la procedencia de la acción popular se sujeta a que, de los hechos de la demanda se pueda deducir siquiera sumariamente una amenaza a los derechos colectivos, entendidos estos como intereses de representación difusa, en la medida en que su titular es un grupo indeterminado o indeterminable de personas, la obligación de que la acción se dirija contra persona natural o jurídica o autoridad pública cuya actuación u omisión se considere que amenaza o viola el interés colectivo, requisito este último que*

requiere que la acción u omisión sea probada por el actor, o que del acervo probatorio obrante en el expediente el juez pueda deducir la vulneración del o de los derechos colectivos pues de lo contrario no puede ni podrá dar orden alguna tendiente proteger y la normalización de una situación que pueda ser protegida con la expedición de la sentencia producto de la acción popular.

"La carga de la prueba le impone al actor popular el deber de precisar y probar los hechos de los cuales estima la amenaza o vulneración de los derechos colectivos alegados en la demanda"[13] (subraya y negrillas por fuera del texto).

Posición que fue recientemente reiterada por el Consejo de Estado, en los siguientes términos:

"En esta oportunidad reitera la Sala la importancia de cumplir por parte de los actores con la carga de demostrar válidamente los supuestos de hecho que motivan sus demandas. *En efecto, a la luz del artículo 30 de la Ley 472 de 1998, le corresponde al demandante acreditar y probar los hechos, acciones y omisiones que en su criterio, constituyen la amenaza o la trasgresión de los derechos e intereses colectivos invocados.* ***En ese sentido, se entiende que el actor popular no debe limitarse a señalar la presunta vulneración de derechos e intereses colectivos con la enunciación de determinados hechos, pues está a su cargo demostrar los supuestos fácticos indicados en la demanda.*** *Empero, de acuerdo con esa misma norma, dicha regla es atenuada tratándose de situaciones en las que por razones de orden económico o técnico la carga de la prueba no puede ser cumplida por el demandante, evento en el cual el juez debe impartir las órdenes necesarias para suplir la deficiencia y obtener los elementos probatorios indispensables para proferir un fallo de mérito; además, en el caso de no existir la posibilidad de allegar la prueba respectiva en virtud de lo antes establecido 'el juez podrá ordenar su práctica con cargo al Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos'.* ***No obstante, resulta forzoso resaltar que el decreto oficioso de pruebas lo que pretende es complementar el acervo probatorio más no producirlo en su integridad, pues como ya se señaló, es el actor quien deben soportar la carga de demostrar de los hechos u omisiones que a su juicio representan la amenaza o vulneración de los derechos colectivos cuya protección se busca"***[14] (subraya y negrilla fuera de texto).

No obstante lo anterior, y la claridad y contundencia tanto del artículo 30 de la Ley 472 como de la jurisprudencia del Consejo de Estado sobre el particular, es absolutamente evidente que el demandante no aportó el más mínimo material probatorio que pudiese demostrar lo que dice en su demanda.

Y si bien en la demanda se hacen unas solicitudes probatorias, lo cierto es que con las mismas no se satisface esa carga de la prueba, pues ciertamente no se demuestra ninguno de los supuestos sobre los que se basa de la demanda, más allá de la expedición de ciertos actos administrativos por parte de las respectivas autoridades competentes.

[13] Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. C.P: Ramiro Saavedra Becerra. Bogotá D.C. 18 de marzo de 2004. Radicación No.: 44001-23-31-000-2003-00166-01(AP)
[14] Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Primera. Sentencia del 03 de septiembre de 2009, C.P. Marco Antonio Velilla Moreno. Radicado No. 85001-23-31-000-2004-02244-01(AP)

5.6. Genérica

Sin perjuicio de lo anteriormente expuesto, solicito que se declare toda excepción que resulte probada en el curso del proceso conforme lo dispuesto por el artículo 306 del Código de Procedimiento Civil, aplicable al presente proceso por virtud de lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley 472 de 1998.

VI. PRUEBAS

A. Documentales, que obran en el expediente

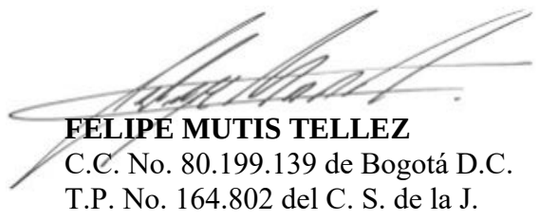
Respetuosamente solicito al Despacho que, con el valor que la ley les otorgue, se sirva tener como pruebas documentales todos los documentos que ya reposan en el expediente y que fueron enlistados, relacionados y aportados por las otras Parte, sea demandante, demandados y/o terceros vinculados.

Como esos documentos ya reposan en el expediente dado que fueron aportados por esas Partes, en aras de la economía y de no abultar innecesariamente el plenario, no hay necesidad de que mi representada los aporte nuevamente.

VII. NOTIFICACIONES

El suscrito recibirá notificaciones en la Calle 70 bis # 4-41 de la ciudad de Bogotá D.C. y/o en los correos electrónicos elai@bu.com.co y fmutis@bu.com.co.

De la señora Juez, con toda atención y respeto,



FELIPE MUTIS TELLEZ
C.C. No. 80.199.139 de Bogotá D.C.
T.P. No. 164.802 del C. S. de la J.

RV: NOTIFICACIÓN PERSONAL AUTO ADMISORIO o/y TRASLADO MEDIDA CAUTELAR. RAD 2016-00179

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mar 02/05/2023 12:55
Para: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>
CC: Maria Del Pilar Olaya Olaya Carvajal <pilicarvajal70@gmail.com>

2 archivos adjuntos (4 MB)
PODER ARQ. JUANA (1).pdf; Contestacion Accion Popular 2016-179_Juana Sanz Montaño.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo justicia XXI podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN

CAMS

De: Maria Del Pilar Olaya Olaya Carvajal <pilicarvajal70@gmail.com>
Enviado: martes, 2 de mayo de 2023 12:01
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; buzonjudicial@sdp.gov.co <buzonjudicial@sdp.gov.co>; notificacionesjudiciales@idu.gov.co <notificacionesjudiciales@idu.gov.co>; Notificacion Judicial <notificacionjudicial@saludcapital.gov.co>; notificacionesjudiciales@gobiernobogota.gov.co <notificacionesjudiciales@gobiernobogota.gov.co>; estudiojuridicoramirezarellano@gmail.com <estudiojuridicoramirezarellano@gmail.com>; contacto@bogotacurador1.com <contacto@bogotacurador1.com>
Cc: jsanzsyb@gmail.com <jsanzsyb@gmail.com>
Asunto: Fwd: NOTIFICACIÓN PERSONAL AUTO ADMISORIO o/y TRASLADO MEDIDA CAUTELAR. RAD 2016-00179

Buenos días,

Atentamente, se remite contestación acción popular y poder para que obren dentro del siguiente proceso que cursa en el Juzgado 45 Administrativo Oral del Circuito de Bogotá.

Acción: Acción Popular
Proceso: 11001 33 41 045 2016 00179 00
Demandante: Centro Comercial Esquina Comercial 1° de Mayo Propiedad Horizontal
Demandado: Instituto de Desarrollo Urbano y Otros.

Saludos

---------- Forwarded message ---------
De: **Juana Sanz** <jsanzsyb@gmail.com>
Date: mar, 2 may 2023 a las 11:17
Subject: Fwd: NOTIFICACIÓN PERSONAL AUTO ADMISORIO o/y TRASLADO MEDIDA CAUTELAR. RAD 2016-00179
To: <Pilicarvajal70@gmail.com>

Doctora

Maria del Pilar Olaya Carvajal

Atentamente, adjunto le envío el poder para mi representación en el siguiente proceso que cursa en el Juzgado 45 Administrativo Oral del Circuito de Bogotá.

Acción: Acción Popular

Proceso: 11001 33 41 045 2016 00179 00
Demandante: Centro Comercial Esquina Comercial 1° de Mayo Propiedad Horizontal
Demandado: Instituto de Desarrollo Urbano y Otros.

Saludos,
Juana Sanz

Enviado desde mi iPhone

Inicio del mensaje reenviado:

De: Juana Sanz <jsanzsyb@gmail.com>
Fecha: 24 de abril de 2023, 11:57:23 a.m. COT
Para: Pilicarvajal70@gmail.com
Asunto: RV: NOTIFICACIÓN PERSONAL AUTO ADMISORIO o/y TRASLADO MEDIDA CAUTELAR. RAD 2016-00179

Enviado desde mi iPhone

Inicio del mensaje reenviado:

De: "Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C." <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>
Fecha: 24 de abril de 2023, 9:04:32 a.m. COT
Para: juanasanzsyb@gmail.com, jsanzsyb@gmail.com, "De: juana sanz" <jusamo2002co@yahoo.com>, Equipo de Litigios Arbitraje e Insolvencia <elai@bu.com.co>
Asunto: NOTIFICACIÓN PERSONAL AUTO ADMISORIO o/y TRASLADO MEDIDA CAUTELAR. RAD 2016-00179

Señor(a):
JUANA SANZ MONTAÑO /3o VINCULADO
FELIPE MUTIS TÉLLEZ /CURADOR (PRIMER ABOGADO QUE ACEPTÓ DESIGNACIÓN)
E.S.M

Referencia. ACCION POPULAR
Demandante: CENTRO COMERCIAL ESQUINA 1 DE MAYO PH
Demandado: BOGOTA DISTRITO CAPITAL-SECRETARIA PLANEACION DISTRITAL /PROMOTORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A. /1A UNIVERSAL SAS /ALCALDIA LOCAL DE ANTONIO NARIÑO /ALIANZA FIDUCIARIA S.A. /CURADURIA URBANA No 1 /CURADURIA URBANA No 5 /IDU-INSTITUTO DESARROLLO URBANO /SECRETARIA DE SALUD DE BOGOTA /EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA ESP /EMPRESA CODENSA ESP
Radicado: 11001-33-41-045-2016-00179-00

Conforme a lo dispuesto en el art. 199 de CPACA, me permito notificarle personalmente del **AUTO ADMISORIO** *o/y traslado de* **MEDIDA CAUTELAR.**

Se anexa copia electrónica de la(s) PROVIDENCIA(S) y link de Expediente contentivo del traslado de la demanda y sus anexos.

110013341045201600179 00AP

Los memoriales destinados a los procesos que cursan en este Despacho deberán ser radicarlos en la dirección de correo electrónico ***correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co*** *con copia al buzón* ***jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co*** *para su registro en el sistema siglo XXI, indicando el* ***radicado, naturaleza y sujetos del proceso*** *(Art.28, Acuerdo PCSJA20-11567 de 05/06/2020) en el horario de lunes a viernes de* ***8:00 am a 01:00 pm y de 2:00 a 5:00 pm.***

Las providencias pueden ser consultadas a través del siguiente enlace: ***https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-45-administrativo-de-bogota/home***

Atentamente,

CAROLIZ ZABALA PALADINEZ
Secretaria
Juzgado 45 Administrativo del Circuito de Bogotá (Cód.**1100013341045**)
AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

Bogotá D.C.,

Señora
JUEZ 45 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN PRIMERA
E. S. D.

Referencia:	11001-33-41-045-2016-00179-00.
Demandante:	CENTRO COMERCIAL ESQUINA COMERCIAL 1° DE MAYO PROPIEDAD HORIZONTAL
Demandado:	INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO Y OTROS.
Medio de control:	ACCIÓN POPULAR.
Actuación:	CONTESTACIÓN DE LA ACCIÓN POPULAR.

CONTESTACIÓN ACCIÓN POPULAR

MARIA DEL PILAR OLAYA CARVAJAL, identificada con la cédula de ciudadanía n.° 1.110.471.864 de Ibagué y portadora de la tarjeta profesional n.° 209.176 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderada judicial de **JUANA SANZ MONTAÑO**, identificada con cédula de ciudadanía n.° 51.630.853 de Bogotá D.C., con fundamento en el poder que para el efecto me fue otorgado y encontrándome dentro de la oportunidad legal, me permito contestar la acción de la referencia, en los siguientes términos:

I. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS PRETENSIONES

En cuanto a todas y cada una de las pretensiones elevadas por la parte demandante, me permito manifestar de manera respetuosa, que me **opongo** a ellas, por carecer de causa, sustento jurídico y fundamento probatorio.

Tal y como se verá más adelante y se demostrará durante el curso del proceso, teniendo en cuenta que, la Resolución 11-5-1212 del 1º de diciembre de 2011, *"Por la cual se otorga el Visto Bueno a los Planos de alinderamiento y cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de Propiedad Horizontal para una edificación aprobada mediante Licencia de Construcción No. LC 11-1-0352 con fecha de expedición 28 de Junio de 2011 y ejecutoriada el 29 de Junio de 2011, para el predio ubicado en la CL 22S 30 09 (actual), AC22 S 32 A 43 (Anterior), Manzana A, Lote 21, de la Urbanización San Jorge Central, de la Alcaldía Local de Antonio Nariño, en Bogotá D.C."*, expedida dentro de la solicitud radicada bajo el n.° 11-5-2566, se expidió conforme a lo estipulado en el Decreto Nacional 1469 de 2010 *"Por el cual se reglamentan las disposiciones relativas a las licencias urbanísticas; al reconocimiento de edificaciones; a la función*

pública que desempeñan los curadores urbanos y se expiden otras disposiciones", norma vigente al momento de la radicación de la solicitud de visto bueno para la propiedad horizontal.

Adicionalmente, se precisa que, la función de vigilancia y control en la ejecución de las obras corresponde a los alcaldes municipales o distritales por conducto de los inspectores de policía rurales, urbanos y corregidores, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14 del Decreto Nacional 1203 de 2017, que modificó el artículo 2.2.6.1.4.11 del Decreto Nacional 1077 de 2015, en concordancia con lo establecido en el artículo 206 de la Ley 1801 de 2016 o la norma que la modifique, adicione o sustituya y no a los Curadores Urbanos.

II. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LOS HECHOS

Sobre el hecho concreto en que se fundamenta la presente acción popular y al cual me referiré por párrafo, manifiesto lo siguiente:

Sobre el hecho concreto

Sobre el primer párrafo. No nos consta; son hechos que se deben probar dentro de este proceso.

Sobre el segundo párrafo. Cierto parcialmente de acuerdo con los documentos que se aportaron como prueba con la demanda (folio 230) y los radicados con la solicitud presentada ante mi poderdante como Curadora Urbana n.° 5 de Bogotá D.C. para la fecha, bajo el n.° 11-52566 del 21 de noviembre de 2011, para el visto bueno de propiedad horizontal.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la Licencia de Construcción n.° LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011 y ejecutoriada el 29 de junio de 2011, otorgada para el predio ubicado en la AC 22 S 32 A 43 (Actual), identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n.° 50S113626 de la Manzana A de la Urbanización San Jorge Central, fue expedida por la entonces Curadora Urbana n.° 1 de Bogotá D.C., Claudia Mercedes Yépez Londoño, pero en el mismo documento en el numeral 6 denominado "PRECISIONES", se evidencia que la Resolución 2478 del 24 de mayo de 2011 fue expedida por el Instituto de Desarrollo Urbano, mediante la cual se liquidó el valor a compensar por trece (13) cupos de estacionamientos.

Sobre el párrafo tercero. No es cierto, mi poderdante en el entonces Curadora Urbana n.° 5 de Bogotá D.C., mediante la Resolución 2478 del 24 de mayo de 2011, no liquidó el valor a compensar por los trece (13) parqueaderos, como se explicó anteriormente.

Sobre el párrafo cuarto. Es cierto.

Sobre el párrafo quinto y sus literales. No me constan, no son situaciones fácticas que conozca mi poderdante.

Sobre los hechos que denomina el accionante como específicos, se manifiesta lo siguiente:

Sobre los hechos específicos

Sobre el hecho n.° 1 y 2. No nos constan.

Sobre el hecho n.° 3. Es cierto, de acuerdo con el Cuadro de Áreas aprobado por mi poderdante para el entonces como Curadora Urbana n.° 5 de Bogotá D.C., mediante la Resolución 11-5-1212 del 1º de diciembre de 2011, lo cual corresponde con lo aprobado por la entonces Curadora Urbana n.° 1 de Bogotá D.C., Claudia Mercedes Yépez Londoño, mediante la Licencia de Construcción n.° LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011 y ejecutoriada el 29 de junio de 2011.

Sobre el hecho n.° 4 y 5 con sus literales. No nos constan, teniendo en cuenta que es una actuación posterior a la expedición de la Resolución 11-5-1212 del 01 de diciembre de 2011.

Sobre el hecho n.° 6. Cierto parcialmente, teniendo en cuenta que según el Cuadro de Áreas aprobado por mi poderdante para el entonces como Curadora Urbana n.° 5 de Bogotá D.C., mediante la Resolución 11-5-1212 del 1º de diciembre de 2011, el lote tiene un área de 558, 17 m2; sin embargo, de acuerdo con el considerando 2) del mismo acto administrativo la Licencia de Construcción n.° LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011, la licencia se otorgó para el predio localizado en la CL 22 S 30 09 (actual), AC 22 S 32 A 43 (Anterior), Manzana A, Lote 21 de la Urbanización San Jorge Central.

Sobre el hecho n.° 7. No nos consta; toda vez que, mi poderdante no conoce la edificación, ni es la autoridad competente para realizar el control urbano de las obras, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14 del Decreto Nacional 1203 de 2017, que modificó el artículo 2.2.6.1.4.11 del Decreto Nacional 1077 de 2015, en concordancia con lo establecido en el artículo 206 de la Ley 1801 de 2016.

Sobre el hecho n.° 8 y 9. No nos constan.

Sobre el hecho n.° 10. No es cierto, mi poderdante no *"estableció la liquidación del valor a compensar por parqueaderos (..)"*, como lo señala el accionante; toda vez que, la autoridad competente para determinar el valor de compensación de los parqueaderos es el Instituto de Desarrollo Urbano y esta la entidad que expidió la Resolución 2478 del 24 de mayo de 2011, la cual se menciona en la Licencia de Construcción n.° LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011, expedida por la entonces Curadora Urbana n.° 1 de Bogotá D.C.

Sobre el hecho n.° 11 y 12. Es cierto.

Sobre el hecho n.° 13 al 17. No nos constan, son situaciones entre particulares sobre los cuales no tuvo conocimiento mi poderdante.

Sobre el hecho n.° 18. Es cierto parcialmente; teniendo en cuenta que, debe tenerse en cuenta toda la respuesta que dio mi poderdante a las solicitudes radicadas ante su despacho, mediante el radicado n.° 14-5-0582 del 10 de abril de 2014, en la cual se señala *"(..), es pertinente señalar que este Despacho no es competente para pronunciarse sobre los aspectos aquí mencionados, teniendo en cuenta que hace referencia a condiciones que son aprobadas en la Licencia de Construcción y los planos arquitectónicos presentados y aprobados en dicho trámite (..)"*, al preguntar por la aprobación de los parqueaderos y baños en la Licencia de Construcción.

Lo anterior, en el entendido que mi poderdante no otorgó la Licencia de Construcción al predio, sino que su actuación corresponde a la aprobación de los planos de propiedad horizontal definida en el numeral 5 del artículo 51 del Decreto Nacional 1469 de 2010, vigente al momento de la radicación y expedición del acto administrativo, que *"Es la aprobación que otorga el curador urbano, o la autoridad municipal o distrital competente para el estudio, trámite y expedición de las licencias, a los planos de alinderamiento, cuadros de áreas*

o al proyecto de división entre bienes privados y bienes comunes de la propiedad horizontal exigidos por la Ley 675 de 2001 o la norma que la adicione, modifique o sustituya, los cuales deben corresponder fielmente al proyecto de parcelación, urbanización o construcción aprobado mediante licencias urbanísticas o el aprobado por la autoridad competente cuando se trate de bienes de interés cultural. Estos deben señalar la localización, linderos, nomenclatura, áreas de cada una de las unidades privadas y las áreas y bienes de uso común".

Es decir que, en dicha actuación el Curador Urbano no realiza la revisión de las normas urbanísticas y/o arquitectónicas aplicables al predio objeto de solicitud, sino que se limita a la aprobación de las áreas comunes y privadas del proyecto, de acuerdo a los planos arquitectónicos aprobados en la Licencia de Construcción.

Sobre los hechos n.° 19 al 26. No me constan.

III. EXCEPCIONES

3.1. Falta de legitimación en la causa por pasiva respecto a la Curadora Urbana n.º 5, señora Juana Sanz Montaño

La falta de legitimación en la causa por pasiva según el radicado n.º 27001-23-33-000-2013-00271-01(51514), Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativa, Sección Tercera, C.P., Carlos Alberto Zambrano Barrera, se configura por la falta de conexión entre la parte demandada y la situación fáctica constitutiva del litigio; así, quienes están obligados a concurrir a un proceso en calidad de demandados son aquellas personas que participaron realmente en los hechos que dieron lugar a la demanda.

En este caso, conforme a las pretensiones de la demanda tendientes a evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza y vulneración de los derechos colectivos (sin mencionarlos); y, ordenar la construcción de unidades sanitarias, se debe tener en cuenta que, expresamente el accionante presenta dichas pretensiones contra el constructor IA Universal S.A.S. y Promotora Inmobiliaria Rosalejo S.A.S; además, conforme se explicó en la contestación a los hechos de la demanda y en los fundamentos de la defensa mencionados en el capítulo siguiente, mi poderdante en su entonces calidad de Curadora Urbana n.º 5 no era la autoridad competente para determinar si si las obras corresponden a lo aprobado con la respectiva licencia de construcción o si la edificación que está construida presenta deficiencias, por no ejercer el control urbano en Bogotá D.C. como se ampliará a continuación.

IV. FUNDAMENTOS DE LA DEFENSA

Teniendo en cuenta los fundamentos de hecho y las pretensiones de la accionante, la presente acción tiene como fin que se ordene a la CONSTRUCTORA I A UNIVERSAL S.A.S. y a la PROMORORA INMOBILIARIA ROSALEJO S.A.S., la construcción de las unidades sanitarias y demás deficiencias que se evidencien en la edificación ubicada en la CL 22 S 30 09 (actual), AC 22 S 32 A 43 (Anterior), se considera pertinente señalar lo siguiente, con el fin de demostrar que la actuación de mi poderdante se ajustó a la normativa vigente y no ocasionó ningún daño antijurídico que sea objeto de ser reparado.

CUMPLIMIENTO DEL DEBER LEGAL POR PARTE DE LA CURADORA URBANA n.° 5, señora JUANA SANZ MONTAÑO

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 101 de la Ley 388 de 1997 *"Por la cual se modifica la Ley 9 de 1989 y la Ley 2 de 1991 y se dictan otras disposiciones"*, modificado por el artículo 9º de la Ley 810 de 2003, el Curador Urbano es un particular encargado de estudiar, tramitar y expedir licencias de parcelación, urbanismo, construcción o demolición, y para el loteo o subdivisión de predios, a petición del interesado en adelantar esta clase de proyectos, en las zonas o áreas del municipio o distrito que la administración municipal o distrital le haya determinado como de su jurisdicción.

Asimismo, el artículo 73 del Decreto Nacional 1469 de 2010, compilado en el artículo 2.2.6.6.1.2 del Decreto Nacional 1077 de 2015[1], en cuanto a la naturaleza de la función del Curador Urbano señala que el mismo "*ejerce una función pública para la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes, a través del otorgamiento de licencias de parcelación, urbanización, subdivisión y de construcción*".

Es así que, el Curador Urbano al ser un particular encargado de ejercer la función pública de estudiar, tramitar y expedir licencias urbanísticas, le corresponde justamente la función de verificación del cumplimiento de las disposiciones urbanísticas vigentes, garantizando, no solo a quien solicite una licencia urbanística, sino a la ciudad en general, que los proyectos sometidos a su consideración se ajustan a dicha normativa.

Adicional a lo anterior, es pertinente aclarar que el Curador Urbano aparte de estudiar, tramitar y expedir licencias urbanísticas, tiene la competencia para

[1] "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio".

tramitar otras actuaciones relacionadas con la expedición de las licencias, las cuales se encuentran reguladas en el artículo 51 del Decreto Nacional 1469 de 2010, compilado en el artículo 2.2.6.1.3.1. del Decreto Nacional 1077 de 2015, modificado por el artículo 12 del Decreto Nacional 1203 de 2017, dentro de las cuales se tiene entre otras, la aprobación de los planos de propiedad horizontal, la cual en el numeral 5) se define así:

> *"**5. Aprobación de los Planos de Propiedad Horizontal.** Es la aprobación que otorga el curador urbano, o la autoridad municipal o distrital competente para el estudio, trámite y expedición de las licencias, a los planos de alinderamiento, cuadros de áreas o al proyecto de división entre bienes privados y bienes comunes de la propiedad horizontal exigidos por la Ley 675 de 2001 o la norma que la adicione, modifique o sustituya, los cuales deben corresponder fielmente al proyecto de parcelación, urbanización o construcción aprobado mediante licencias urbanísticas o el aprobado por la autoridad competente cuando se trate de bienes de interés cultural. Estos deben señalar la localización, linderos, nomenclatura, áreas de cada una de las unidades privadas y las áreas y bienes de uso común".*

Esto con el fin de precisar que, la actuación de mi poderdante en relación con el predio ubicado en la CL 22S 30 09 (actual), AC22 S 32 A 43 (anterior), Manzana A, Lote 21, de la Urbanización San Jorge Central, de la Alcaldía Local de Antonio Nariño, en Bogotá D.C., **se limitó a la expedición de la Resolución 11-5-1212 del 01 de diciembre de 2011,** por medio de la cual se otorgó el Visto Bueno a los Planos de Alinderamiento y Cuadro de áreas para el sometimiento al régimen de Propiedad Horizontal de la edificación aprobada mediante Licencia de Construcción No. LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011.

Es decir, a la revisión y aprobación de las zonas comunes y privadas que hacen parte de la edificación, de acuerdo con lo aprobado en la respectiva licencia de construcción, la cual estuvo conforme con lo establecido en el artículo 2.2.6.1.1.7. del Decreto Único Reglamentario 1077 de 2015, modificado por el artículo 4º del Decreto Nacional 1203 de 2017, *"Es la autorización previa para desarrollar edificaciones, áreas de circulación y zonas comunales en uno o varios predios, de conformidad con lo previsto en el Plan de Ordenamiento Territorial, los instrumentos que lo desarrollen y complementen, los Planes Especiales de Manejo y Protección de Bienes de Interés Cultural, y demás normatividad que regule la materia. **En las licencias de construcción se concretarán de manera específica los***

usos, edificabilidad, volumetría, accesibilidad y demás aspectos técnicos aprobados para la respectiva edificación. ...". (Destacado fuera de texto).

En ese sentido, lo relacionado con las unidades sanitarias a las que hace referencia la accionante, son condiciones que fueron estudiadas y aprobadas mediante la Licencia de Construcción n.° LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011, expedida por la entonces Curadora Urbana n.° 1 de Bogotá D.C., acto administrativo que se presume legal de conformidad con el artículo 88 de la Ley 1437 de 2011 y expedida bajo la normativa urbanística y/o arquitectónica aplicables al predio; y en consecuencia, no eran objeto del trámite de aprobación de los planos de propiedad horizontal que culminó con la expedición por parte de mi poderdante de la Resolución 11-5-1212 del 01 de diciembre de 2011.

De otra parte, debe tenerse en cuenta que de conformidad con lo estipulado en el artículo 2.2.6.1.1.15 del Decreto Único Reglamentario 1077 de 2015, modificado por el artículo 5º del Decreto Nacional 1203 de 2017, *"El titular de la licencia será el responsable de todas las obligaciones urbanísticas y arquitectónicas adquiridas con ocasión de su expedición y extracontractualmente por los perjuicios que se causaren a terceros en desarrollo de la misma. (..)".*

Es decir que, el responsable de ejecutar las obras de acuerdo con lo aprobado mediante la respectiva licencia de construcción, esto es la Licencia de Construcción n.° LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011, expedida por la entonces Curadora Urbana n.° 1 de Bogotá D.C., era el titular de la misma.

COMPETENCIA CONTROL URBANO

Ahora, respecto de si las obras se ejecutaron en relación con lo autorizado mediante en la Licencia de Construcción n.° LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011, expedida por la entonces Curadora Urbana n.° 1 de Bogotá D.C. o si la edificación presenta deficiencias constructivas, se precisa al Juzgado que, de conformidad con el artículo 63 del Decreto Nacional 1469 de 2010, compilado en el artículo 2.2.6.1.4.11 del Decreto Único Reglamentario 1077 de 2015, modificado por el artículo 14 del Decreto Nacional 1203 de 2017, sobre la competencia del control urbano señala:

"Corresponde a los alcaldes municipales o distritales por conducto de los inspectores de policía rurales, urbanos y corregidores, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1801 de 2016 (Código de Policía) o la norma que la modifique, adicione o sustituya, ejercer la vigilancia y control durante la ejecución de las obras, con el fin de aplicar las medidas correctivas para asegurar el cumplimiento de las licencias urbanísticas y de las normas contenidas en el Plan de Ordenamiento Territorial, sin perjuicio de las facultades atribuidas a los funcionarios del Ministerio Público y de las veedurías en defensa tanto del orden jurídico, del ambiente y del patrimonio y espacios públicos, como de los intereses colectivos y de la sociedad en general".

Es decir que, mi poderdante no es la autoridad competente para establecer si las obras corresponden a lo aprobado con la respectiva licencia de construcción o si la edificación que está construida presenta deficiencias.

En virtud de lo expuesto, queda claro que con la actuación de mi poderdante no se amenaza o viola, o ha violado ningún derecho o interés colectivo.

V. SOLICITUD DE PRUEBAS

Documentales

En cuanto a la solicitud de copia de la Resolución 11-5-1212 del 1º de diciembre de 2011, como los planos que se aprobaron con la misma, se precisa que dichos documentos fueron aportados por la Secretaría Distrital de Planeación en la contestación de la demanda, y se solicita que se tengas los mismo como prueba; teniendo en cuenta que, los actos administrativos que se expidan por los Curadores Urbanos, los documentos presentados y expedidos durante el trámite y los planos definitivos, son preservados y custodiados por dicha Secretaría de conformidad con el artículo 46 del Decreto Nacional 1469 de 2010, compilado en el artículo 2.2.6.1.2.3.13 del Decreto Nacional 1077 de 2015, modificado por el artículo 26 del Decreto Nacional 1783 de 2021.

Ahora, en cuanto a la solicitud relaciona con que se indique el número de baños públicos, parqueaderos, oficinas de administración, ascensores aprobados, es pertinente aclarar que mi poderdante dentro del trámite de Aprobación de los Planos de Propiedad Horizontal, solicitud que fue la que se presentó ante su despacho, no aprobó dichas elementos; por cuanto los mismos, son objeto de revisión y aprobación en la respectiva licencia de

construcción, como se señalo anteriormente y que en el caso en particular corresponde a la Licencia de Construcción n.° LC 11-1-0352 del 28 de junio de 2011, expedida por la entonces Curadora Urbana n.° 1 de Bogotá D.C.

Y por último, en lo relacionado a cuáles son las recomendaciones legales que se debían tener en cuenta para instalar los protectores contra aire, las cubiertas de tubería de zonas comunes, depósitos de basuras y canecas; se informa que de acuerdo a la competencia asignada por la ley al Curador Urbano, no corresponde a éste pronunciarse al respecto; por tanto, nos atenemos a lo probado dentro del trámite y los pronunciamientos efectuados por las autoridades competentes.

VI. PETICION

De la manera más respetuosa solicito se denieguen las pretensiones formuladas en la presente acción, teniendo en cuenta que, mi poderdante actuó conforme a las competencias asignadas en la ley.

VII. ANEXOS

Junto con el presente escrito me permito adjuntar el poder otorgado para actuar dentro del trámite.

VIII. NOTIFICACIONES

Las notificaciones las recibiré en la Calle 152B n.° 73B 51 Torre 3 Apto 1601 en la ciudad de Bogotá D.C. y/o en el correo electrónico pilicarvajal70@gmail.com, celular 3112309778. Mi poderdante en el correo electrónico: jsanzsyb@gmail.com.

De la señora Juez, con toda atención y respeto,

MARIA DEL PILAR OLAYA CARVAJAL
C.C. 1.110.471.864 de Ibagué
T.P. 209.176 del C. S de la J.

Bogotá D.C.,

Señores
JUZGADO 45 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

Referencia:	11001 3341 045 2016 00179 00
Demandante:	CENTRO COMERCIAL ESQUINA COMERCIAL 1° DE MAYO – PROPIEDAD HORIZONTAL
Demandado:	INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO Y OTROS
Acción:	ACCIÓN POPULAR
Actuación:	PODER

JUANA SANZ MONTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía n.° 51.630.853 de Bogotá, por medio del presente escrito manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la abogada **MARÍA DEL PILAR OLAYA CARVAJAL**, identificada con la cédula de ciudadanía n.° 1.110.471.864 de Ibagué y portadora de la tarjeta profesional n.° 209.176 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para que me represente, dentro del trámite de la referencia.

La apoderada queda facultada para para notificarse, contestar, interponer recursos, presentar alegatos de conclusión, asistir a diligencias, solicitar copias, conciliar y transigir conforme a las instrucciones del Comité Técnico de Conciliación, sustituir, reasumir, renunciar y las demás facultades propias de los mandatarios de conformidad con lo establecido en el artículo 75 y siguientes del Código General del Proceso, con el objeto de dar cabal cumplimiento al mandato aquí conferido.

En atención a lo establecido en el numeral 7º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 37 de la Ley 2080 de 2021, el correo electrónico registrado en el Registro Nacional de Abogados donde se recibirán las notificaciones de mi apoderada es: pilicarvajal70@gmail.com y/o en la calle 152B n.º 73B – 51 torre 3, apartamento 1601 Conjunto Urapanes, Bogotá D.C. y mi poderdante en el correo electrónico: jsanzsyb@gmail.com.

Sírvase señora Juez reconocer personería para actuar como mi apoderada, en los términos y para los efectos del presente poder.

De Usted, atentamente,

JUANA SANZ MONTAÑO
C.C. 51.630.853 de Bogotá

Acepto,

MARÍA DEL PILAR OLAYA CARVAJAL
1.110.471.864 de Ibagué.
T.P. 209.176 del C.S. de la J.

RECURSO DE REPOSICIÓN PROCESO: 11001-33-41-045-2019-00208-00

Yoiber Castellanos abogados y Asociados <yrcastellanos.rc@gmail.com>

Jue 25/05/2023 16:40

Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>

1 archivos adjuntos (543 KB)

recurso de repocicion juzgado 45 administrativo .pdf;

25 de mayo de 2023.

Señora:
JUEZ MARÍA CAROLINA TORRES ESCOBAR
JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Ciudad. –

PROCESO: 11001-33-41-045-2019-00208-00
DEMANDANTE: GAS NATURAL S.A. E.S.P.
DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS Y OTRO
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Asunto: RECURSO DE REPOSICIÓN

YOIBER RENE CASTELLANOS TORRES, mayor de edad, domiciliado y residente en esta misma ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.053.336.757 de Chiquinquirá, portador de la tarjeta profesional número 293768 del Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico inscrito yrcastellanos.rc@gmail.com, en atención al auto de fecha Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023), notificado por estado el día 23 de mayo de 2023, y encontrándome dentro del término legal oportuno interpongo ante su despacho **RECURSO DE REPOSICIÓN**, al no estar de acuerdo con su decisión, el cual anexo en archivo pdf adjunto.

NOTIFICACIONES

Carrera 7 # 12 – 25 oficina 303 edificio Santo Domingo ciudad de Bogotá, celular 3114133177, correo electrónico yrcastellanos.rc@gmail.com

Cordialmente,

YOIBER RENE CASTELLANOS TORRES
C.C 1.053.336.757 de Chiquinquirá – Boyacá
T.P 293.76



25 de mayo de 2023.

Señora:
JUEZ MARÍA CAROLINA TORRES ESCOBAR
JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Ciudad. –

PROCESO: 11001-33-41-045-2019-00208-00
DEMANDANTE: GAS NATURAL S.A. E.S.P.
DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS Y OTRO
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Asunto: RECURSO DE REPOSICIÓN

YOIBER RENE CASTELLANOS TORRES, mayor de edad, domiciliado y residente en esta misma ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.053.336.757 de Chiquinquirá, portador de la tarjeta profesional número 293768 del Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico inscrito yrcastellanos.rc@gmail.com, en atención al auto de fecha Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023), notificado por estado el día 23 de mayo de 2023, y encontrándome dentro del termino legal oportuno interpongo ante su despacho **RECURSO DE REPOSICIÓN**, al no estar de acuerdo con su decisión, el despacho *RESUELVE **PRIMERO: COMPULSAR** copias a la Comisión Seccional de Disciplina Nacional de Bogotá contra los profesionales: YOIBER RENÉ CASTELLANOS TORRES, identificado con la C.C. No. 1.053.336.757 de Chiquinquirá y T.P No. 293.768 (apoderado del proceso 2021 – 272); LUZ YANETH GARCÍA ROJAS, identificada con la C.C. No. 39.749.228 de Bogotá y T.P No. 272694 (apoderada del proceso 2021 – 282); WILLIAM IVÁN PERALTA QUIROGA, identificado con la C.C No. 79.946.024 y T.P No. 198623 (apoderado del proceso 2021 – 285); RAQUEL STELLA VALENZUELA SANDOVAL, identificada con la C.C No. 52.834.263 de Bogotá y T.P No. 148125 (apoderada del proceso 2021 – 290) y CRISTIAN ALEXIS ARENAS HENAO, identificado con C.C. No. 71.268.206 de Medellín y T.P No. 327524 (apoderado del proceso 2021 – 292*). Teniendo en cuenta que la **compulsa de copias obedece principalmente a una confusión al enviarse de forma simultanea tres comunicados procedentes del mismo despacho donde se notifica de una designación como curador ad-litem**, y en la cual este profesional del derecho **ACEPTO EL CARGO DEL PRIMER PROCESO**. Cargo que fue reconocido por su despacho, situación que genero confusión frente a los demás oficios comunicados, razón por la cual procederé a sustentar el recurso de la siguiente manera:

PRIMERO: El día 21 de marzo del presente año su despacho emite un correo en el cual se me notifica la REMISION del OFICIO No 026/ RAD. 2020-00074, en el cual se realiza la **designación como curador ad- litem,** dentro del **PROCESO:** 11001-33-41-045-2020-00074-00 **DEMANDANTE:** VANTI S.A E.S.P. **DEMANDADO:** SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS



DOMICILIARIOS Y OTRO dentro del **MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO, auto de fecha tres de marzo de 2023.

SEGUNDO: El día 28 de marzo de 2023, mediante correo electrónico este apoderado **ACEPTA LA DESIGNACIÓN COMO CURADOR AD-LITEM,** documento enviado a su despacho.

TERCERO: el día 23 de abril de 2023, a las 16:28 horas, nuevamente llega un correo electrónico de su despacho en el cual se comunica se realiza la **designación como curador ad- litem,** correo que este apoderado observa dándose cuenta que su contenido es igual, puesto que se designa a los mismos curadores, y la fecha del auto era del mes de marzo, razón por la cual no este apoderado no se percata que el numero de proceso es diferente al primer documento enviado por su despacho, presumiendo que se trataba de un mismo proceso, el cual ya había sido aceptado por este apoderado.

CUARTO: El mismo día 23 de abril de 2023, a las 16:37 horas llega nuevamente un correo electrónico de su despacho en el cual se comunica se realiza la designación como curador ad- litem, al tener en cuenta que se trataba de un mismo contenido y la fecha del auto era del mes de marzo, razón por la cual este apoderado no se percata que cambia el numero de proceso partiendo de la buena fe que ya había aceptado un proceso no se emite comunicación a su despacho, puesto que la misma ya había sido enviada el día 28 de marzo y la fecha de los autos correspondía al 24 de marzo de 2023.

QUINTO: el día 24 de abril de 2023, a las 7:06**,** su despacho envía un correo electrónico **EN EL CUAL SE ME NOTIFICA QUE SE DESIGNA COMO CURADOR AL PRIMER ABOGADO QUE ACEPTO EL CARGO**, enviándose copia del link del proceso, para proceder con su contestación.

SEXTO: las tres comunicaciones enviadas presentaban de forma similar el mismo contenido, pues se relacionaban a los mismos profesionales del derecho para asumir como curador ad-litem, llevando a que se generara confusión pues este apoderado, ya había enviado comunicación a su despacho para aceptar el cargo y el mismo ya había sido notificado como curador.

SEPTIMO: La **aceptación** del cargo genero confusión llevando a que incurriera en un error frente a la designación realizada por el despacho, puesto que en todos los autos se mencionaba al suscrito como apoderado del proceso *(apoderado del proceso 2021 – 272);*

ARGUMENTOS DEL RECURSO

Por los hechos anteriormente expuestos solicito respetuosamente a su despacho reponga la decisión adoptada en el auto de fecha 19 de mayo de 2023, pues la no aceptación del cargo se debió a un error involuntario al recibir varias comunicaciones donde figuraban los mismos profesionales del derecho, razón por la cual pido excusas y solicito se tenga en cuenta que este apoderado acudió de forma diligente aceptando el proceso que se envió en primera instancia y que fue el motivo por el cual no se envió ninguna otra comunicación a la señora juez., pues nos encontramos frente a un yerro, al tener situaciones particulares que llevaban a concluir que se trataba de un mismo proceso, y no de varios procesos, como se

esclareció al realizar un análisis frente al auto de fecha 19 de mayo de 2023, pues era extraño para este apoderado que se mencionaran los mismos 5 profesionales del derecho en los autos y donde su contenido era igual, recalcando que ya se había realizado la **ACEPTACIÓN COMO CURADOR AD-LITEM.**

Tenga en cuenta que de forma diligente se efectuó la aceptación del cargo, pero que por situaciones que generaron confusión no se emitió pronunciamiento, fueron situaciones ajenas a este apoderado pues en ningún momento se a desconocido la orden de un juez y menos en requerimientos como los expuestos en los hechos de este recurso.

Finalmente solicito excusas a la señora juez y pido que tenga en cuenta los hechos por los cuales se genero la no aceptación al cargo y se revoque la decisión adoptada frente a este apoderado.

Petición

Solicito respetuosamente que se reponga su decisión y en su defecto no se resuelva***: COMPULSAR*** *copias a la Comisión Seccional de Disciplina Nacional de Bogotá contra del profesional: YOIBER RENÉ CASTELLANOS TORRES, identificado con la C.C. No. 1.053.336.757 de Chiquinquirá y T.P No. 293.768 (apoderado del proceso 2021 – 272);*

NOTIFICACIONES

Carrera 7 # 12 – 25 oficina 303 edificio Santo Domingo ciudad de Bogotá, celular 3114133177, correo electrónico yrcastellanos.rc@gmail.com

Cordialmente,

YOIBER RENE CASTELLANOS TORRES
C.C 1.053.336.757 de Chiquinquirá – Boyacá
T.P 293.76

RECURSO DE REPOSICIÓN PROCESO: 11001-33-41-045-2019-00395-00

Yoiber Castellanos abogados y Asociados <yrcastellanos.rc@gmail.com>

Jue 25/05/2023 16:39

Para: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>;Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (543 KB)

recurso de reposicion 2 juzgado 45 administrativo .pdf;

25 de mayo de 2023

Señora:
JUEZ MARÍA CAROLINA TORRES ESCOBAR
JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Ciudad. –

PROCESO: 11001-33-41-045-2019-00395-00
DEMANDANTE: GAS NATURAL S.A. E.S.P.
DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS Y OTRO
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Asunto: RECURSO DE REPOSICIÓN

YOIBER RENE CASTELLANOS TORRES, mayor de edad, domiciliado y residente en esta misma ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.053.336.757 de Chiquinquirá, portador de la tarjeta profesional número 293768 del Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico inscrito yrcastellanos.rc@gmail.com, en atención al auto de fecha Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023), notificado por estado el día 23 de mayo de 2023, y encontrándome dentro del término legal oportuno interpongo ante su despacho **RECURSO DE REPOSICIÓN**, al no estar de acuerdo con su decisión, el cual anexo en archivo pdf adjunto.

NOTIFICACIONES

Carrera 7 # 12 – 25 oficina 303 edificio Santo Domingo ciudad de Bogotá, celular 3114133177, correo electrónico yrcastellanos.rc@gmail.com

Cordialmente,

YOIBER RENE CASTELLANOS TORRES

C.C 1.053.336.757 de Chiquinquirá – Boyacá
T.P 293.76



25 de mayo de 2023.

Señora:
JUEZ MARÍA CAROLINA TORRES ESCOBAR
JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Ciudad. –

PROCESO: 11001-33-41-045-2019-00395-00
DEMANDANTE: GAS NATURAL S.A. E.S.P.
DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS Y OTRO
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Asunto: RECURSO DE REPOSICIÓN

YOIBER RENE CASTELLANOS TORRES, mayor de edad, domiciliado y residente en esta misma ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.053.336.757 de Chiquinquirá, portador de la tarjeta profesional número 293768 del Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico inscrito yrcastellanos.rc@gmail.com, en atención al auto de fecha Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023), notificado por estado el día 23 de mayo de 2023, y encontrándome dentro del termino legal oportuno interpongo ante su despacho **RECURSO DE REPOSICIÓN**, al no estar de acuerdo con su decisión, el despacho *RESUELVE **PRIMERO: COMPULSAR** copias a la Comisión Seccional de Disciplina Nacional de Bogotá contra los profesionales: YOIBER RENÉ CASTELLANOS TORRES, identificado con la C.C. No. 1.053.336.757 de Chiquinquirá y T.P No. 293.768 (apoderado del proceso 2021 – 272); LUZ YANETH GARCÍA ROJAS, identificada con la C.C. No. 39.749.228 de Bogotá y T.P No. 272694 (apoderada del proceso 2021 – 282); WILLIAM IVÁN PERALTA QUIROGA, identificado con la C.C No. 79.946.024 y T.P No. 198623 (apoderado del proceso 2021 – 285); RAQUEL STELLA VALENZUELA SANDOVAL, identificada con la C.C No. 52.834.263 de Bogotá y T.P No. 148125 (apoderada del proceso 2021 – 290) y CRISTIAN ALEXIS ARENAS HENAO, identificado con C.C. No. 71.268.206 de Medellín y T.P No. 327524 (apoderado del proceso 2021 – 292*). Teniendo en cuenta que la **compulsa de copias obedece principalmente a una confusión al enviarse de forma simultanea tres comunicados procedentes del mismo despacho donde se notifica de una designación como curador ad-litem**, y en la cual este profesional del derecho **ACEPTO EL CARGO DEL PRIMER PROCESO**. Cargo que fue reconocido por su despacho, situación que genero confusión frente a los demás oficios comunicados, razón por la cual procederé a sustentar el recurso de la siguiente manera:

PRIMERO: El día 21 de marzo del presente año su despacho emite un correo en el cual se me notifica la REMISION del OFICIO No 026/ RAD. 2020-00074, en el cual se realiza la **designación como curador ad- litem,** dentro del **PROCESO:** 11001-33-41-045-2020-00074-00 **DEMANDANTE:** VANTI S.A E.S.P. **DEMANDADO:** SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS



DOMICILIARIOS Y OTRO dentro del **MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO, auto de fecha tres de marzo de 2023.

SEGUNDO: El día 28 de marzo de 2023, mediante correo electrónico este apoderado **ACEPTA LA DESIGNACIÓN COMO CURADOR AD-LITEM,** documento enviado a su despacho.

TERCERO: el día 23 de abril de 2023, a las 16:28 horas, nuevamente llega un correo electrónico de su despacho en el cual se comunica se realiza la **designación como curador ad- litem,** correo que este apoderado observa dándose cuenta que su contenido es igual, puesto que se designa a los mismos curadores, y la fecha del auto era del mes de marzo, razón por la cual no este apoderado no se percata que el numero de proceso es diferente al primer documento enviado por su despacho, presumiendo que se trataba de un mismo proceso, el cual ya había sido aceptado por este apoderado.

CUARTO: El mismo día 23 de abril de 2023, a las 16:37 horas llega nuevamente un correo electrónico de su despacho en el cual se comunica se realiza la designación como curador ad- litem, al tener en cuenta que se trataba de un mismo contenido y la fecha del auto era del mes de marzo, razón por la cual este apoderado no se percata que cambia el numero de proceso partiendo de la buena fe que ya había aceptado un proceso no se emite comunicación a su despacho, puesto que la misma ya había sido enviada el día 28 de marzo y la fecha de los autos correspondía al 24 de marzo de 2023.

QUINTO: el día 24 de abril de 2023, a las 7:06**,** su despacho envía un correo electrónico **EN EL CUAL SE ME NOTIFICA QUE SE DESIGNA COMO CURADOR AL PRIMER ABOGADO QUE ACEPTO EL CARGO**, enviándose copia del link del proceso, para proceder con su contestación.

SEXTO: las tres comunicaciones enviadas presentaban de forma similar el mismo contenido, pues se relacionaban a los mismos profesionales del derecho para asumir como curador ad-litem, llevando a que se generara confusión pues este apoderado, ya había enviado comunicación a su despacho para aceptar el cargo y el mismo ya había sido notificado como curador.

SEPTIMO: La **aceptación** del cargo genero confusión llevando a que incurriera en un error frente a la designación realizada por el despacho, puesto que en todos los autos se mencionaba al suscrito como apoderado del proceso *(apoderado del proceso 2021 – 272);*

ARGUMENTOS DEL RECURSO

Por los hechos anteriormente expuestos solicito respetuosamente a su despacho reponga la decisión adoptada en el auto de fecha 19 de mayo de 2023, pues la no aceptación del cargo se debió a un error involuntario al recibir varias comunicaciones donde figuraban los mismos profesionales del derecho, razón por la cual pido excusas y solicito se tenga en cuenta que este apoderado acudió de forma diligente aceptando el proceso que se envió en primera instancia y que fue el motivo por el cual no se envió ninguna otra comunicación a la señora juez., pues nos encontramos frente a un yerro, al tener situaciones particulares que llevaban a concluir que se trataba de un mismo proceso, y no de varios procesos, como se

esclareció al realizar un análisis frente al auto de fecha 19 de mayo de 2023, pues era extraño para este apoderado que se mencionaran los mismos 5 profesionales del derecho en los autos y donde su contenido era igual, recalcando que ya se había realizado la **ACEPTACIÓN COMO CURADOR AD-LITEM.**

Tenga en cuenta que de forma diligente se efectuó la aceptación del cargo, pero que por situaciones que generaron confusión no se emitió pronunciamiento, fueron situaciones ajenas a este apoderado pues en ningún momento se a desconocido la orden de un juez y menos en requerimientos como los expuestos en los hechos de este recurso.

Finalmente solicito excusas a la señora juez y pido que tenga en cuenta los hechos por los cuales se genero la no aceptación al cargo y se revoque la decisión adoptada frente a este apoderado, pues en ningún momento se a desconocido la labor como profesional.

Petición

Solicito respetuosamente que se reponga su decisión y en su defecto no se resuelva***: COMPULSAR*** *copias a la Comisión Seccional de Disciplina Nacional de Bogotá contra del profesional: YOIBER RENÉ CASTELLANOS TORRES, identificado con la C.C. No. 1.053.336.757 de Chiquinquirá y T.P No. 293.768 (apoderado del proceso 2021 – 272);*

NOTIFICACIONES

Carrera 7 # 12 – 25 oficina 303 edificio Santo Domingo ciudad de Bogotá, celular 3114133177, correo electrónico yrcastellanos.rc@gmail.com

Cordialmente,

YOIBER RENE CASTELLANOS TORRES
C.C 1.053.336.757 de Chiquinquirá – Boyacá
T.P 293.76

Proceso no. 11001334104520220028000 CONTESTACIÓN DE DEMANDA

Daniela Bejarano <daniela.bejarano@lexia.co>

Vie 17/03/2023 17:05

Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>

CC: Sandra Maria Bayon Arango <notificacionesjudiciales@aliansalud.com.co>;abogado3@diazgranados.co <abogado3@diazgranados.co>;Notificaciones Judiciales <notificaciones.judiciales@adres.gov.co>;IMPUESTO.CARVAJAL@CARVAJAL.COM <IMPUESTO.CARVAJAL@CARVAJAL.COM>;clizarazo@grupoasd.com.co <clizarazo@grupoasd.com.co>;clizarazo@grupoasd.com.co <clizarazo@grupoasd.com.co>;Adriana Anzola Anzola <aanzola@utfosyga2014.com>

1 archivos adjuntos (3 MB)

CONTESTACIÓN DE DEMANDA 2022 -280.pdf;

Honorable

JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

REF.: **Proceso no.** 11001334104520220028000

Demandante: ALIANSALUD E.P.S

Demandado: MINISTERIO DE SALUD, SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, ADMINSTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014.

ASUNTO: **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

DANIELA BEJARANO ARROYO, mayor de edad, domiciliada en Montería, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.067.945.287 de Montería, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 323.821 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderada de **ZÚRICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**., sociedad comercial, identificada con NIT. 860.002.534-0, con domicilio principal en la Calle 116 #7-15 en la ciudad de Bogotá D.C., sometida a control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia, representada legalmente por **NELLY RUBIELA BUITRAGO LOPEZ**, mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.190.654 de Bogotá D.C, tal como lo acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido dicha Entidad, acudo ante su despacho de la manera más respetuosa para **CONTESTAR LA DEMANDA** presentada por la ALIANSALUD E.P.S en contra de la Unión Temporal Fosyga 2014 y otros.

De igual manera, me permito **CONTESTAR EL LLAMAMIENTO** formulado por la Unión Temporal Fosyga 2014 en contra de Zúrich.


Daniela Bejarano
Abogada.
(+ 57) 300 787 8191
daniela.bejarano@lexia.co
Av. Cra. 19 # 100-45 Of. 10-123
Bogotá, Colombia.
LEXIA

LEXIA

Calle 110 No. 9-25, Of 813
Torre Empresarial Pacific
Bogotá, Colombia

T. (+57 1) 629 6781
m.baquero@lexia.co
lexia.co

Honorable
JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REF.: **Proceso no.** 11001334104520220028000
Demandante: ALIANSALUD E.P.S
Demandado: MINISTERIO DE SALUD, SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, ADMINSTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014.

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

DANIELA BEJARANO ARROYO, mayor de edad, domiciliada en Montería, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.067.945.287 de Montería, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 323.821 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderada de **ZÚRICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**., sociedad comercial, identificada con NIT. 860.002.534-0, con domicilio principal en la Calle 116 #7-15 en la ciudad de Bogotá D.C., sometida a control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia, representada legalmente por **NELLY RUBIELA BUITRAGO LOPEZ**, mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.190.654 de Bogotá D.C, tal como lo acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido dicha Entidad, acudo ante su despacho de la manera más respetuosa para **CONTESTAR LA DEMANDA** presentada por la ALIANSALUD E.P.S en contra de la Unión Temporal Fosyga 2014 y otros.

De igual manera, me permito **CONTESTAR EL LLAMAMIENTO** formulado por la Unión Temporal Fosyga 2014 en contra de Zúrich.

Para facilitar el entendimiento y estructura de esta contestación, me permito adicionar la siguiente tabla de contenido:

I. OPORTUNIDAD PARA CONTESTAR LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA..... 3

II. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA..... 3

III. FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA 3

IV. EXCEPCIONES FRENTE A LA DEMANDA PRINCIPAL 5

A. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA DE LA UNIÓN TEMPORAL..... 5

B. improcedencia de CONDENA EN CONTRA DE LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 POR APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA 7

C. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD SOLIDARIA DE LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 9

D. COBRO DE LO NO DEBIDO.....10

E. INEXISTENCIA DE LOS PRESUPUESTOS QUE CONFIGURAN LA RESPONSABILIDAD DE LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 10

F. HECHO DE LA VÍCTIMA COMO CAUSAL DE EXONERACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD 12

G. INEXISTENCIA DE ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA 13

V. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA ...14

VI. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA 14

VII. HECHOS DE LA CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA 15

VIII. EXCEPCIONES FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA 15

H. INDEPENDENCIA DE LA RELACIÓN ENTRE ASEGURADORA Y ASEGURADO FRENTE A LA RELACIÓN ENTRE DEMANDANTE Y ASEGURADO.....15

I. AUSENCIA DE DEMOSTRACIÓN DE LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO Y LA CUANTÍA DE LA PÉRDIDA 16

J. AUSENCIA DE COBERTURA DE HECHO DERIVADOS O RELACIONADOS CON UN INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL.....17

K. LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO 18

L. DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO 19

IX. PRUEBAS 19

A. TESTIMONIALES 19

X. ANEXOS 20

XI. NOTIFICACIONES 20

I. OPORTUNIDAD PARA CONTESTAR LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Mediante auto de 28 de octubre de 2022, el Juzgado Cuarenta y Cinco Administrativo del Circuito de Bogotá D.C. resolvió admitir el llamamiento en garantía formulado frente a Zúrich, otorgando el término de 15 días a partir de la notificación del auto admisorio.

En el presente caso, teniendo en cuenta que, mediante correo electrónico del 27 de febrero de 2023, se notificó personalmente del auto admisorio del llamamiento, el término de 15 días para contestar la demanda inició el día 02 de marzo de 2023 y finaliza el 23 de marzo de 2023, razón por la cual, esta contestación se presenta de manera oportuna.

II. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

FRENTE A LAS PRETENSIONES PRINCIPALES

1. **ME OPONGO** a que se declare la nulidad de las resoluciones No. 09734 del 08 de noviembre de 2019 y Resolución 2022590000000484-6 del 15 de febrero de 2022 expedidas por la Superintendencia Nacional de Salud, por las cuales se ordenó a ALIANSALUD E.P.S a reintegrar una suma de dinero, toda vez que no se reúnen los requisitos necesarios para ello. En efecto, se trató de una decisión legítima y motivada, con observancia de las normas que regulan la materia.

2. **ME OPONGO** por lo expuesto en el numeral anterior.

3. **ME OPONGO** a que se condene a las demandadas a pagar intereses, o ajuste de IPC sobre la suma objeto de la orden de reintegro. Particularmente, en lo que respecta a la Unión Temporal Fosyga 2014, no se evidencia cuál sería la fuente de la obligación de devolver los dineros solicitados y pagar intereses, dado que esta no expidió acto administrativo alguno, ni desplegó una conducta generadora de un daño. La Unión Temporal no tiene injerencia alguna en el supuesto daño que se reclama, resultando improcedente exigir de esta el pago de intereses o de alguna suma.

4. **ME OPONGO** por lo expuesto en el numeral anterior.

5. **ME OPONGO** por lo expuesto en el numeral anterior.

III. FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

1. **ES CIERTO.**

2. **ES CIERTO.** Sin embargo, me atengo a la literalidad de las disposiciones contractuales.

3. **ES CIERTO.**

4. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

Calle 110 No. 9-25, Of 813
Torre Empresarial Pacific
Bogotá, Colombia

T. (+57 1) 629 6781
m.baquero@lexia.co
lexia.co

5. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

6. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

7. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

8. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

9. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

10. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

11. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

12. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

13. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

14. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

15. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

16. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

17. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

18. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

19. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

20. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

Calle 110 No. 9-25, Of 813
Torre Empresarial Pacific
Bogotá, Colombia
T. (+57 1) 629 6781
m.baquero@lexia.co
lexia.co

21. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

22. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

23. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

24. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

25. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

26. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

27. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

28. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

29. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

30. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

IV. EXCEPCIONES FRENTE A LA DEMANDA PRINCIPAL

A. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA DE LA UNIÓN TEMPORAL

1. Legitimación en la causa

La legitimación en la causa ha sido definida por la jurisprudencia constitucional como *"la calidad subjetiva reconocida a las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso"*[1]. De ahí que, *"cuando una de las partes carece de dicha calidad o condición, no puede el juez adoptar una decisión de fondo, o en caso de que ello ocurra, la misma no puede resultar favorable a los intereses procesales de aquella."*[2]

Precisando el alcance de este concepto, la Corte Suprema de Justicia ha manifestado que:

[1] Corte Constitucional. Sentencia T-416 de 1997. M.P. Antonio Barrera Carbonell.
[2] Corte Constitucional. Sentencia C-965 de 2003. M.P. Rodrigo Escobar Gil.

> *"La legitimación en la causa, es asunto propio del derecho sustancial, que no procesal, constituyendo uno de los presupuestos de la acción que guarda relación directa con la pretensión del demandante, y específicamente con una sentencia favorable a la misma. Esta es en el demandante, la calidad de titular del derecho subjetivo que invoca; y en el demandado, la calidad de obligado a ejecutar la obligación correlativa. (G.J. CXXXVI, p. 14)".*[3] Resaltado fuera del texto

Según la doctrina, *"**la legitimación solo existe cuando demanda quien tiene por ley sustancial facultad para ello, precisamente contra la persona frente a la cual la pretensión de que se trata tiene que ser ejercitada**. De modo que la cualidad en virtud de la cual una pretensión puede y debe ser ejercitada contra una persona en nombre propio se llama legitimación para obrar, activa para aquel que puede perseguir judicialmente el derecho y pasiva para aquel contra el cual esta se hace valer."*[4] (Subrayado y negrilla propio)

Teniendo en cuenta lo anterior, en el presente caso existe falta de legitimación en la causa por activa de la EPS para demandar a la Unión Temporal Fosyga 2014, pues esta no tiene por ley sustancial la facultad para formular pretensiones en su contra por los hechos narrados en el escrito de la demanda, como se verá a continuación.

2. Caso concreto

La falta de legitimación en la causa por pasiva se configura, principalmente, a partir del hecho de que entre la EPS y la Unión Temporal no existe relación, bien sea contractual o legal, que imponga a cargo esta el pago de las pretensiones solicitadas.

En efecto, en virtud de lo establecido en el artículo 66 de la Ley 1753 de 2015 y el artículo 3 del Decreto 1429 de 2016, es la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) – ADRES quien tiene a su cargo el pago de los recobros y reclamaciones que deban ser reconocidos, con cargo a los recursos respecto de los cuales ostenta la calidad de administradora. Cuestión distinta lo es, que el parágrafo 2° del artículo 24 del referido decreto, habilite a la ADRES para que contrate un tercero que realice la auditoría integral de los recobros y reclamaciones, función que en todo caso: i) se realiza conforme a los criterios, metodologías y lineamientos impuestos por la ADRES; ii) es supervisado directamente por la entidad, y; iii) no implica traslado alguno de las obligaciones a cargo de la entidad. Por tal razón, aun cuando la función de auditoría sea ejercida por un tercero, es claro que, de ser nulas las resoluciones demandadas, la obligación de devolver las sumas recae única y exclusivamente en la ADRES por expreso mandato legal, circunstancia que revela la falta de legitimación en la causa por pasiva de las uniones temporales para ser demandadas en el presente proceso.

Se reitera que las funciones de auditoría ejercidas por la unión temporal demandada o por cualquier otro contratista del estado, no generan obligación solidaria alguna respecto del pago de los recobros, ni mucho menos de la devolución de saldos, puesto que dicha obligación se impuso por ley a la ADRES, con cargo a los recursos que dicha entidad administra.

---

[3] Corte Suprema de Justicia. Sentencia publicada en G.J. CXXXVI, p. 14. Citada por Tribunal Superior. Distrito Judicial de Bogotá D.C. Sala Civil. 4 de diciembre de 2010. Rad. No.11001310302820030059502

[4] Hernando Morales M, Curso de Derecho Procesal Civil-Parte General, sexta edición, Editorial ABC-Bogotá, página 141.

Por todo lo anterior, resulta evidente que la EPS carece de legitimación en la causa por activa para reclamar a la Unión Temporal demandada, la devolución de unos dineros, en tanto no existe obligación legal o contractual alguna que imponga, en cabeza de estas, dicha obligación de pago. De igual forma, y de manera correlativa, la Unión Temporal carece de legitimación en la causa por pasiva para ser demandadas en el presente asunto.

B. IMPROCEDENCIA DE CONDENA EN CONTRA DE LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 POR APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA

Conforme al artículo 281 del Código General del Proceso, *"la sentencia deberá estar en consonancia con los hechos y las pretensiones aducidos en la demanda y en las demás oportunidades que este código contempla y con las excepciones que aparezcan probadas y hubieren sido alegadas si así lo exige la ley. No podrá condenarse al demandado por cantidad superior o por objeto distinto del pretendido en la demanda ni por causa diferente a la invocada en esta".*

En cuanto a la prohibición para el juez de condenar por causa diferente a la invocada en la demanda –art. 281 del C. G. P.-, la doctrina procesal ha expresado que se trata de una restricción significativa de las posibilidades del juez, que conduce necesariamente a que exista en la práctica o a que deba existir una cuidadosa formulación de pretensiones principales y pretensiones subsidiarias a fin de que el juez disponga de mayor libertad.

A este respecto la doctrina especializada en el derecho procesal ha puesto de presente que la sentencia debe concordar con las peticiones que se formulan para que sean resueltas, y de manera muy especial con las pretensiones de la demanda por cuanto no se puede condenar al demandado por cantidad superior o por objeto distinto del pretendido en la demanda, ni por causa diferente a la invocada en ésta.[5]

Con relación al principio de congruencia, la Corte Suprema de Justicia ha señalado que el juez tiene definidos los lindes de su actividad desde la demanda, **al punto que le es prohibido** condenar por **causa diferente de la invocada, por objeto distinto del pretendido - extra petita**-, en cuantía superior a la suplicada -plus petita-, o por cantidad menor de la que haya sido solicitada y probada en el proceso -mínima petita-[6].

Así lo había contemplado la Corte en sentencias anteriores al indicar:

> *"si el juez no se pronuncia sobre lo que se le pide (mínima petita), se pronuncia sobre lo que no se le pide (extra petita), o en fin, **otorga más de lo que se le pide (ultra petita) profiere fallo incongruente**. Como también incurrirá en incongruencia o inconsonancia cuando se aparta de los hechos de la demanda, teniendo en cuenta otros no aducidos, con base en los cuales concede lo pedido"*.[7]

Si bien tanto en el fallo extra petita como en el ultra petita se va más allá de lo pedido, las diferencias entre ambos se hacen consistir en que en el fallo *extra petita* la sentencia recaería sobre un objeto no

[5] Hernán Fabio López Blanco, Procedimiento Civil, Parte General, Tomo I, Dupre Editores, Bogotá, 2002, Pág. 621 y ss.
[6] Corte Suprema de Justicia, Cas. Civ., sentencia de abril 15 de 2009, Exp. 08001-3103-005-1995-10351-01, M.P. César Julio Valencia Copete.
[7] Corte Suprema de Justicia, Cas. Civil, sentencia de 1º de abril de 2003, Exp. No. 6499, M. P. Jorge Santos Ballesteros.

contemplado en la demanda, al paso que en el ultra se reconocería un exceso sobre lo pedido en la demanda. De ahí que, el juez debe sujetarse a los hechos y pretensiones solicitados en la demanda al momento de efectuar un pronunciamiento de fondo, a fin de evitar decisiones que resulten incongruentes, en detrimento de alguna de las partes procesales.

En el presente caso, si se observan las pretensiones de la demanda, encontramos un yerro al momento de formular las pretensiones, que inhabilita al Juez al momento de estudiar la responsabilidad de la Unión Temporal.

Si se observa, la primera pretensión está encaminada a obtener la declaratoria de nulidad de las resoluciones 09734 y 2022590000000484 expedidas por la Superintendencia de Salud. Luego, la segunda pretensión señala que, como consecuencia de la primera declaración, se declare que Aliansalud no está obligada a reintegrar a la ADRES las sumas de dinero indicadas en las resoluciones. En la tercera pretensión, se indica:

> TERCERA. - Que, a título de perjuicios, se condene a la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD y/o al MINISTERIO DE SALUD Y LA PROTECIÓN SOCIAL y/o a la UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 y/o a la ADRES, a pagar a ALIANSALUD, sobre la suma anterior o a reintegrarla de haber sido descontada, uno de los siguientes conceptos, calculados entre el momento de la erogación por parte de ALIANSALUD y la fecha de la sentencia:
>
> i. La tasa máxima de interés moratorio permitida en la Ley.
> ii. En subsidio del punto anterior, la aplicación del ajuste por IPC y el reconocimiento del interés legal del 6%.
> iii. En subsidio del punto anterior, la aplicación del ajuste por IPC.

Se trata entonces de una pretensión de condena, frente a la Unión Temporal Fosyga, que NO viene precedida de una solicitud de declaratoria de responsabilidad, como suele ocurrir en la práctica jurídica en la que es común que los demandantes acumulen pretensiones de forma sucesiva o consecuente.

Ello supone un problema, dado que la pretensión es lo que delimita los asuntos que van a ser analizados por el Juez, de manera que, al haberse formulado una única pretensión de condena en contra de la Unión Temporal, esta queda huérfana del análisis de asuntos tales como: (i) cuál es la razón jurídica por la cual se debe imponer la obligación de devolución de dineros a la Unión Temporal; (ii) cuál es la fuente de la obligación; (iv) cuál es el daño causado; (v) si los perjuicios solicitados son imputables a la Unión Temporal. En suma, no se incluyeron pretensiones declarativas referentes a declarar la responsabilidad extracontractual de la Unión Temporal Fosyga 2014.

La EPS debió incluir pretensiones declarativas frente a la Unión Temporal, relativas a obtener la declaratoria de responsabilidad, pues la pretensión tercera, en lo que respecta a esta demandada, no resulta consecuencial de las pretensiones primera y segunda, en tanto la Unión Temporal no expidió el acto administrativo que se demanda. Ninguna consecuencia tiene, frente a esta demandada, que se declare la nulidad de las resoluciones proferidas por la Superintendencia de Salud, por lo que la pretensión tercera de condena en su contra, resulta huérfana de una pretensión declarativa que determine que existe una obligación en cabeza suya de devolver los dineros y pagar intereses. De manera que, al haberse formulado una única pretensión de condena, no le es posible al Juez

pronunciarse frente a la responsabilidad de la Unión Temporal, teniendo en cuenta que ello no fue solicitado en el escrito de demanda, pues esto implicaría una clara transgresión al principio de congruencia, en detrimento del derecho fundamental al debido proceso de la Unión Temporal.

Así las cosas, solicito se desestime la pretensión tercera de la demanda y, en consecuencia, se exonere a la Unión Temporal.

C. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD SOLIDARIA DE LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014

En el presente caso, no es posible predicar una solidaridad entre los demandados, en la medida en que: i) la Unión Temporal no tiene a su cargo la obligación administrar los recursos del sistema; ii) no se reúnen los requisitos de existencia de una obligación solidaria.

Como reconoce la doctrina, las obligaciones pasivamente solidarias *"son las que, teniendo un objeto divisible, existen a cargo de varios deudores y colocan a cada uno de estos en la necesidad de pagar la totalidad de la deuda".*[8] *"De manera que obligaciones solidarias son aquellas que, a pesar de tener objeto divisible y pluralidad de sujetos, colocan a cada deudor en la necesidad de pagar la totalidad de la deuda o facultan a cada acreedor para exigir la totalidad del crédito".*[9]

Como lo ha reconocido la doctrina[10], para que se configure una obligación solidaria son tres las características que esta debe reunir: i) la pluralidad de los sujetos activos o pasivos (Art. 1649 del C.C.); ii) la pluralidad de vínculos entre el acreedor o acreedores y el deudor o deudores; y iii) la unidad de objeto (Art. 1569 del C.C.).

<u>En el caso bajo examen, se desvirtúa la solidaridad por la ausencia de uno de los requisitos anteriormente mencionados: "Unidad de Objeto"</u>.

Para que pueda existir responsabilidad solidaria, es menester que los vínculos jurídicos entre las partes recaigan sobre un mismo objeto. No puede existir responsabilidad solidaria si la pluralidad de vínculos jurídicos no recae sobre un mismo cúmulo obligacional.

En el caso concreto, las obligaciones de la Unión Temporal son totalmente distintas a las del resto de los demandados, pues estas emanaban del contrato de consultoría suscrito con el Ministerio de Salud y se limitaba únicamente al ejercicio de la función de auditoría de los recobros, bajo los criterios, metodología, lineamientos y supervisión directa de la entidad. Mientras que, por otro lado, las obligaciones del Ministerio de Salud y la ADRES derivan de la ley, e imponen a su cargo el pago de las reclamaciones y los recobros con cargo a los recursos administrados por la entidad. En esa medida, nos encontramos ante dos fuentes distintas: por un lado, los contratos de consultoría suscritos; y por otro, la ley.

Cabe mencionar, de igual forma, que la Unión Temporal <u>NO TIENE OBLIGACIÓN LEGAL O CONTRACTUAL</u> de responder por los pagos de los recobros y reclamaciones formuladas, pues por expreso mandato legal dicha atribución recae en cabeza de la ADRES, sin que un acuerdo de voluntades, como lo es un

[8] Ospina Fernández, Guillermo. Régimen General de las Obligaciones. Séptima Edición. Bogotá: Editorial Temis S.A., 2001. P. 237.
[9] Ibíd. P. 234.
[10] Ospina Fernández, Guillermo. Ibíd. P. 234.

contrato estatal, pueda modificar, sustraer, delegar o transferir dicha obligación a un particular que colabora con el Estado. Ello implica que, sin una fuente que imponga dicha obligación, no es posible predicar una solidaridad respecto de la Unión Temporal.

Por todo lo anterior, es evidente que no se puede acceder a las pretensiones de la demanda frente a la Unión Temporal Fosyga 2014, pues esta no tiene virtualidad para ser considerada responsable de los pagos solicitados; igualmente, tampoco pueden ser condenadas solidariamente, en tanto que no se cumplen los requisitos exigidos para que exista dicha solidaridad.

Así las cosas, solicito al H. Juez declarar probada la excepción de inexistencia de solidaridad de la la Unión Temporal Fosyga 2014 y, en consecuencia, eximir de toda responsabilidad a las demandadas.

D. COBRO DE LO NO DEBIDO

El artículo 1494 del Código Civil establece:

> *ARTICULO 1494. <FUENTE DE LAS OBLIGACIONES>. Las obligaciones nacen, ya del concurso real de las voluntades de dos o más personas, como en los contratos o convenciones; ya de un hecho voluntario de la persona que se obliga, como en la aceptación de una herencia o legado y en todos los cuasicontratos; ya a consecuencia de un hecho que ha inferido injuria o daño a otra persona, como en los delitos; ya por disposición de la ley, como entre los padres y los hijos de familia.*

De ahí que, para que dos o más personas contraigan una obligación, esta debe provenir de alguna de las fuentes mencionadas.

En el presente caso, no hubo un acuerdo de voluntades entre la demandante y la Unión Temporal que permita afirmar la existencia de un contrato. Tampoco nos encontramos ante una de las hipótesis propias de los cuasicontratos, ni se ha producido un hecho externo e imputable a las uniones temporales que permita hablar de delito o cuasidelito, ni mucho menos existe una disposición normativa que ponga en cabeza de esta la obligación de pagar los recobros y reclamaciones que hayan sido pagadas por la EPS, ni mucho menos de efectuar devoluciones de reintegros exigidos por la ADRES.

Por tal razón, al no existir obligación alguna que permita afirmar que las uniones temporales son deudoras de la demandante, los pagos solicitados por este constituyen un cobro de lo no debido.

E. INEXISTENCIA DE LOS PRESUPUESTOS QUE CONFIGURAN LA RESPONSABILIDAD DE LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014

La responsabilidad civil extracontractual se encuentra regulada en el artículo 2341 del Código Civil: *"El que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido".*

El artículo citado ha sido desarrollado por las Altas Cortes, las cuales ha indicado que existen tres elementos, en concreto, la H. Corte Suprema de Justicia manifestó que:

> *"[…] para que resulte comprometida la responsabilidad de una persona natural o jurídica, a título extracontractual, se precisa de la concurrencia de tres elementos que la doctrina más tradicional identifica como 'culpa, daño y relación de causalidad entre aquélla y este'. Condiciones estas que además de considerar el cuadro axiológico de la pretensión en comentario, definen el esquema de la carga probatoria del demandante, pues es a este a quien le corresponde demostrar el menoscabo patrimonial o moral (daño) y que este se originó en la conducta culpable de quien demanda, porque al fin y al cabo la responsabilidad se engasta en una relación jurídica entre dos sujetos: el autor del daño y quien lo padeció".*[11] Subraya fuera de texto.

Descendiendo de lo comentado, en el presente caso no se encuentran reunidos los elementos de la responsabilidad respecto de la Unión Temporal Fosyga 2014, particularmente en lo relativo al elemento de la culpa y al nexo de causalidad, como se analizará a continuación.

1. Inexistencia de culpa

En lo referente a la culpa como elemento necesario para configurar la responsabilidad civil extracontractual, el doctor Hinestrosa sostuvo que *"el deudor normalmente ha de responder por dolo y negligencia. En el derecho de obligaciones el principio de culpabilidad constituye la regla".*[12]

Por su lado, Javier Tamayo ha concluido que *"(…) la responsabilidad fundada en la culpa* ***exige*** que con el comportamiento dañoso se haya violado un reglamento o se haya actuado en forma imprudente, imperita o negligente."[13] Posteriormente, complementa: *"Existirá culpa normativa cuando el agente, independientemente de elemento psicológico, haya violado disposiciones normativas que le imponían deberes concretos."*

En suma, la Jurisprudencia concluye vehementemente que, para poder predicar la responsabilidad civil de un agente, es absolutamente imperativo demostrar la presencia de la totalidad de los elementos de la responsabilidad civil. En caso contrario, la propia Jurisprudencia ha reconocido que no es posible endilgar responsabilidad alguna, ni tampoco la subsecuente obligación indemnizatoria. Por su parte, la Doctrina ahonda sobre el elemento axiológico consistente en el factor de imputación -culpa- y lo define como aquella caracterización que se le otorga al comportamiento imprudente.

De igual modo, en el ámbito de la culpa normativa, el agente dañador recae en ella, cuando viola una consagración o una norma que le impone un deber concreto. Cabe reiterar que el anterior elemento, naturalmente, debe ser comprobado por el demandante, en aras de lograr una sentencia declaratoria de responsabilidad.

En el caso concreto, no es posible predicar comportamiento culposo alguno por parte de la Unión Temporal Fosyga 2014, pues no se encuentra acreditada una falla en las auditorías realizadas. En

---

[11] Corte Suprema de Justicia - Sala Civil. Sentencia de octubre 25 de 1999. Cfr. Sentencia C-1008 de 2010, citada en la Sentencia de la Corte Constitucional T-609 de 2014.

[12] Fernando Hinestrosa, Tratado de las Obligaciones, I, 1ª Edición, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, 2002, pág. 235 y 239. Este autor señala que en la normatividad nacional al deudor le es igual acudir a la causa extraña, para liberarse de responsabilidad, que defenderse por no haber incurrido en culpa.

[13] Javier Tamayo Jaramillo, Tratado de Responsabilidad Civil I, 2da Edición. Editorial Legis, 2007, pág. 221 y siguientes. El autor señala que, para poder endilgar la responsabilidad en el ámbito extracontractual, debe cumplirse, por regla general, que la conducta dañosa se realice con culpa. Esto en concordancia del régimen de las actividades peligrosas.

efecto, al haber concluido el contrato a satisfacción, es evidente que esta obró dando aplicación integral a las Resoluciones Nos. 5521 de 2013, 5592 de 2015, 6408 de 2016 y 3951 de 2016, cumpliendo con sus obligaciones de forma diligente y cuidadosa, sin que pueda imputarse falla o culpa en su actuar. De igual manera, se debe señalar que, aun cuando la función de auditoría era ejercida por la Unión Temporal Fosyga 2014, esta se realizó con fundamento en la metodología y los lineamientos del Ministerio de Salud y bajo su supervisión, siendo esta entidad quien tenía la última palabra en cuanto al pago de los recobros y reclamaciones presentadas.

Por lo anterior, el demandante no ha cumplido con la carga de acreditar que el presunto daño que se reclama acaeció como consecuencia de una negligencia de las uniones temporales, por lo que no se encuentra presente el segundo elemento de la responsabilidad.

2. Inexistencia de nexo de causalidad

Sobre el tercer elemento de la responsabilidad, relativo al nexo de causalidad, únicamente se debe señalar que no existe conducta activa u omisiva desplegada por las uniones temporales, que se erijan como causante del supuesto daño causado a las demandantes.

Vale la pena señalar que, de acuerdo con el escrito de demanda, el daño consistió en la orden de reintegro que emitió la Superintendencia Nacional de Salud a la EPS. Frente a este punto se reitera que, si bien la Unión Temporal reportó los hallazgos encontrados en la auditoría, que condujeron a la orden de reintegro, quien tiene la última palabra lo era la Superintendencia Nacional de Salud. Por tal razón, mal podría predicarse un nexo de causal respecto del presunto daño alegado con alguna conducta de la unión temporal, cuando estas no tienen injerencia u obligación alguna en relación con la orden impartida.

De igual forma, siguiendo el debido proceso, se corrió traslado de los hallazgos a la EPS, quien no logró desvirtuar las observaciones, razón por la cual, la decisión adoptada por la entidad fue motivada y debidamente justificada.

Así las cosas, el demandante no ha cumplido con la carga de acreditar el nexo de causalidad entre una conducta de la Unión Temporal y el daño reclamado, por lo que no se encuentra presente el tercer elemento de la responsabilidad.

F. HECHO DE LA VÍCTIMA COMO CAUSAL DE EXONERACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD

En asuntos de responsabilidad civil, la conducta de la víctima tiene un carácter relevante, pues de conformidad con los principios generales del derecho, nadie puede obtener provecho de su propia culpa[14]. La Corte Constitucional ha sido determinante en señalar que[15]:

> *"… si el accionante, por imprudencia, negligencia o voluntad propia ha permitido o facilitado que se ocurran determinados sucesos que de una forma u otra atentan contra sus derechos constitucionales fundamentales, no puede posteriormente aspirar a que el Estado, mediante la acción de tutela, proceda a reparar una situación cuya responsabilidad recae sobre el mismo interesado…pretender lo contrario significaría que la culpa, la imprudencia o la*

[14] Ver Sentencia T-547/07 de la Corte Constitucional.
[15] Ver Sentencia T-631/08 de la Corte Constitucional.

negligencia serían objetos jurídicamente protegidos, lo cual resulta a todas luces absurdo y contrario a los fundamentos esenciales de un Estado de derecho" (Subraya es nuestra)

Y en relación con la figura del hecho de la víctima, recientemente la Corte Suprema de Justicia, sostuvo que:

"En lo relativo al eximente de responsabilidad conocido como "culpa exclusiva de la víctima", de forma general la Corte ha enseñado que:

"El hecho de la víctima puede influir en el alcance de la responsabilidad, llegando en muchas situaciones hasta constituirse en la única causa del perjuicio" y que "también sin mayor dificultad se comprende que esa participación del damnificado puede determinar tanto la ausencia total de la relación de causalidad en cuestión -cual acontece en las aludidas situaciones en que el hecho de la víctima es causa exclusiva del daño y por ende conduce a la liberación completa del demandado- como implicar la ausencia apenas parcial de dicho nexo, caso este último que se presenta cuando en el origen del perjuicio confluyen diversas causas -entre ellas la conducta imputable a la propia víctima- de modo que al demandado le es permitido eximirse del deber de resarcimiento en la medida en que, por concurrir en aquel agregado causal el elemento en estudio, pruebe que a él no le son atribuidos en un todo el hecho dañoso y sus consecuencias" (CSJ SC de 23 de noviembre de 1990, G.J. CCIV, No. 2443, pág. 69)"[16]. (Subraya y negrillas son nuestras)

En el presente caso, se evidencia una culpa exclusiva de la EPS. Ello teniendo en cuenta que la Unión Temporal adelantó el procedimiento de reintegro a la EPS ALIANSALUD en atención a que 06 ítems que resultaron aprobados y reconocidos lo fueron sin justa causa. Por tal razón, en la auditoría realizada por la Unión Temporal se puso de presente este hallazgo, otorgándose la oportunidad a la EPS de desvirtuarlos, circunstancia que no ocurrió, pues las justificaciones otorgadas por la EPS no sirvieron para desvirtuar lo señalado en la auditoría. De ahí que, no es procedente endilgar responsabilidad alguna a las demandadas por un presunto daño que devino por la culpa o negligencia de la propia demandante.

G. INEXISTENCIA DE ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA

De acuerdo con la Jurisprudencia del Consejo de Estado, el enriquecimiento sin justa causa se presenta siempre que se den los siguientes requisitos:

*"(…): **(i) la existencia de un enriquecimiento**, es decir, que el obligado haya obtenido una ventaja o beneficio patrimonial -ventaja positiva-o, que su patrimonio no haya sufrido detrimento alguno -ventaja negativa-; **(ii) el empobrecimiento correlativo**, lo cual significa que la ventaja obtenida por el enriquecido se haya traducido consecuentemente en una mengua patrimonial para el empobrecido; y (**iii) la ausencia de causa jurídica,** que justifique el empobrecimiento sufrido por el afectado como consecuencia del enriquecimiento del beneficiado, es decir, que sea injusto.*

[16] Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, sentencia del 13 de agosto de 2015 M.P. Fernando Giraldo Gutiérrez -Rdo. 2006-320-.

Así las cosas, la posibilidad de discutir el desplazamiento patrimonial está prevista precisamente para quien haya visto mermado su peculio. El interés que se discute en estos asuntos es netamente económico, por lo que la legitimación en la causa por activa se restringe a quien acredite una afectación negativa en sus bienes patrimoniales, pues es indispensable que "la persona que incoa la demanda establezca durante el proceso que se le lesionó un interés del cual es titular"[17]." (subraya y negrilla nuestra)

Descendiendo de lo comentado, como se demostrará en el curso del proceso, en el presente caso no se encuentran reunidos los elementos necesarios para declarar el enriquecimiento sin justa causa, pues no se evidencia un beneficio, ventaja positiva o negativa en cabeza de la Unión Temporal Fosyga 2014 con ocasión del reintegro ordenado por la Superintendencia. Por tal razón, las pretensiones encaminadas a declarar un enriquecimiento sin justa causa respecto de estas demandadas son improcedentes.

V. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

1. No me opongo a que se resuelva sobre la relación sustancial existente entre las llamantes en garantía y Zúrich con ocasión de la póliza EOFF-19422852-1.

2. Me opongo a que, ante una eventual condena en contra de las llamantes en garantía, se condene a Zúrich a reembolsar a las sociedades que conformaron las uniones temporales. Se reitera que no basta con que el asegurado haya sido condenado, pues el H. Juez deberá indagar si a la luz de las estipulaciones del contrato de seguro hay lugar o no a que las aseguradoras respondan, previa consideración del alcance de los amparos, las exclusiones y demás cláusulas del mismo. Para el caso concreto, no se ha configurado siniestro alguno que torne procedente la afectación de la póliza.

3. Me opongo en tanto la responsabilidad del asegurador se encuentra limitada por el valor asegurado pactado, sin que resulte procedente indexación alguna.

4. Me opongo a que se condene al pago de los costos de defensa, pues para que el amparo de gastos de defensa sea operante, debe haber consentimiento previo por escrito de la Compañía para la atención de cualquier reclamo, circunstancia que no procede en el presente caso.

5. Me opongo por las razones expuestas.

VI. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

1. ES CIERTO.

2. ES CIERTO.

3. ES CIERTO.

4. ES CIERTO.

[17] HENAO, Juan Carlos. *El daño*, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, 1998, p. 108.

Calle 110 No. 9-25, Of 813
Torre Empresarial Pacific
Bogotá, Colombia

T. (+57 1) 629 6781
m.baquero@lexia.co
lexia.co

5. ES CIERTO.

6. ES CIERTO.

7. NO ES CIERTO EN LOS TÉRMINOS PLANTEADOS. La apoderada de la llamante en garantía parte de la base de que las sociedades tienen derecho a las coberturas o amparos establecidos, circunstancia que obedece a un asunto sujeto a debate en el presente proceso, pues la aseguradora no es la llamada a responder, de manera automática, en caso de una eventual condena en contra de las uniones temporales. Para que pueda afectarse la póliza, no basta con que el asegurado haya sido condenado. Más allá de ello, el H. Juez deberá indagar si a la luz de las estipulaciones del contrato de seguro hay lugar o no a que las aseguradoras respondan, previa consideración del alcance de los amparos, las exclusiones y demás cláusulas del mismo

8. ES CIERTO.

9. NO ES CIERTO EN LOS TÉRMINOS PLANTEADOS. La aseguradora no es la llamada a responder, de manera automática, en caso de una eventual condena en contra de las uniones temporales. Para que pueda afectarse la póliza, no basta con que el asegurado haya sido condenado. Más allá de ello, el H. Juez deberá indagar si a la luz de las estipulaciones del contrato de seguro hay lugar o no a que las aseguradoras respondan, previa consideración del alcance de los amparos, las exclusiones y demás cláusulas del mismo

VII. HECHOS DE LA CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

1. Entre Zúrich Colombia Seguros S.A. y la sociedad Carvajal Tecnología y Servicios S.A.S, se suscribió un contrato de seguro contenido en la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Errores y Omisiones No. EOFF-19422852-1.

2. Dicha póliza tiene una vigencia del 29 de agosto de 2021 al 20 de julio de 2022, con una fecha de retroactividad en su cobertura desde el 23 de diciembre de 2011 y opera en la modalidad de claims made.

3. En esta figura como tomador Carvajal Tecnología y Servicios S.A.S y como asegurado a la Unión Temporal Nuevo Fosyga, Unión Temporal Fosyga 2014 y a Carvajal Tecnología y Servicios S.A.S

4. De igual manera, dicha póliza cuenta con diversos amparos, entre los cuales se encuentra el de responsabilidad civil profesional, con un valor asegurado de USD10.000.000 por evento, y un deducible del 10% del valor de la pérdida, mínimo USD25.000.

VIII. EXCEPCIONES FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

H. INDEPENDENCIA DE LA RELACIÓN ENTRE ASEGURADORA Y ASEGURADO FRENTE A LA RELACIÓN ENTRE DEMANDANTE Y ASEGURADO

La responsabilidad que le puede incumbir a la Zúrich está claramente delimitada por el contrato de seguro celebrado, vínculo jurídico que según el artículo 1602 del Código Civil es ley para las partes.

Las obligaciones frente a las cuales se puede derivar una eventual obligación a cargo de la aseguradora no emanan directamente de los sucesos de los cuales se predica la responsabilidad del asegurado sino del contrato de seguro. Así las cosas, la fuente de responsabilidad de la aseguradora no es la misma que la de los demandados frente al demandante.

De lo anterior, debe quedar claro que en este proceso nos encontramos ante dos relaciones jurídicas distintas que no pueden confundirse: i) la de la demandante con los demandados distintos a Zúrich, donde resulta relevante el examen de los eventos ocurridos y demás circunstancias de hecho para efectos de determinar si existe obligación de pagar las sumas solicitadas en virtud de un vínculo laboral; y ii) la del asegurado con Zúrich, la cual deberá examinarse **exclusivamente** a la luz de lo pactado en el contrato de seguro y de la normativa que lo regula.

En consecuencia, en esta última relación habrá que ceñirse al alcance del riesgo asegurado, de las exclusiones establecidas en la póliza, a su vigencia, valores asegurados, límites de la indemnización y, en general, a lo que se establece en las condiciones generales y particulares de la póliza y en los documentos que forman parte de ella, así como en las normas legales que regulan el contrato de seguro.

De esta manera, para que pueda afectarse el amparo de prestaciones sociales y salarios, **no basta con que el asegurado haya sido condenado**. Más allá de ello, la H. Juez deberá indagar si a la luz de las estipulaciones del contrato de seguro hay lugar o no a que la aseguradora responda, previa consideración del alcance de los amparos, las exclusiones y demás cláusulas del mismo.

Por lo anterior, pese a la existencia de una póliza de seguro, puede darse el caso donde el asegurado sea condenado y la aseguradora sea relevada de dicho deber en razón del contenido del contrato de seguro.

I. AUSENCIA DE DEMOSTRACIÓN DE LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO Y LA CUANTÍA DE LA PÉRDIDA

En inciso primero del art. 1077 del C. de Co. impone al asegurado la obligación de demostrar la ocurrencia del siniestro. En voces del art. 1072 del mismo estatuto, *"se denomina siniestro la realización del riesgo asegurado".*

Teniendo en cuenta lo anterior, resulta evidente que en el presente caso no se ha configurado siniestro alguno a la luz de la póliza expedida por Zúrich, pues no se ha realizado el riesgo asegurado.

De acuerdo con el condicionado general, la cobertura de Responsabilidad Civil Profesional tiene el siguiente objeto:

> *"LA COMPAÑÍA PAGARÁ EN EXCESO DEL DEDUCIBLE, EN NOMBRE DEL ASEGURADO, LA PÉRDIDA DE LA QUE RESULTE LEGALMENTE RESPONSABLE EL ASEGURADO POR CUALQUIER RECLAMO PRESENTADO EN SU CONTRA POR PRIMERA VEZ DURANTE EL PERIODO DE VIGENCIA DE LA PÓLIZA, SIEMPRE QUE EL RECLAMO DERIVE DE CUALQUIER ACTO PROFESIONAL INCORRECTO EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES DESCRITOS EN LAS CONDICIONES PARTICULARES POR PARTE DEL ASEGURADO."*

Calle 110 No. 9-25, Of 813
Torre Empresarial Pacific
Bogotá, Colombia
T. (+57 1) 629 6781
m.baquero@lexia.co
lexia.co

De otra parte, el numeral 3.1 del condicionado general, define acto profesional incorrecto como *"cualquier acto, negligencia, error, omisión, declaración inexacta o errónea, o incumplimiento de obligaciones o deberes, cometido o supuestamente cometido por un Asegurado exclusivamente en la prestación o falta de prestación de Servicios Profesionales a Terceros."*

Como se observa, dicho amparo tiene por objeto cubrir al asegurado frente a los daños ocasionados por el asegurado con ocasión de un acto profesional incorrecto en la prestación de sus servicios profesionales, siempre que sea declarada su responsabilidad civil.

En el caso que nos ocupa, no se encuentra acreditado que la unión temporal haya ocasionado un daño o pérdida, ni mucho menos que este derive de un acto profesional incorrecto, durante la ejecución del contrato No. 043. En efecto, nada se dijo en el escrito de demanda con relación a una negligencia o culpa de la Unión Temporal Fosyga 2014, pues no se efectúa una imputación concreta frente a esta ni se elevan pretensiones encaminadas a declarar su responsabilidad. Tampoco se indica, de manera puntual, cuáles fueron los supuestos errores u omisiones cometidos por la unión temporal en la auditoría realizada y no obra prueba alguna que permita determinar que dicho demandado ha incurrido en un acto profesional incorrecto, respecto de la función de auditoría integral ejercida. Por esta razón, y al no haberse acreditado el acto de negligencia, error, omisión, declaración inexacta o el incumplimiento de deberes por parte de la Unión Temporal que genere la declaratoria de responsabilidad civil extracontractual, es claro que no se ha realizado el riesgo asegurado bajo la póliza EOFF-19422852-1.

Así las cosas, solicito al H. Juez declarar la ausencia de configuración del siniestro y, en consecuencia, exonerar de cualquier responsabilidad a mi representada.

J. AUSENCIA DE COBERTURA DE HECHO DERIVADOS O RELACIONADOS CON UN INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL

El numeral 2.27 del condicionado general aplicable a la póliza establece:

"2. Exclusiones

EN ADICIÓN A LAS EXCLUSIONES QUE SE DETALLAN MAS ADELANTE, Y NO OBSTANTE LOS TÉRMINOS Y/O CONDICIONES OTORGADOS BAJO LA PRESENTE PÓLIZA, LA COMPAÑÍA NO ESTARÁ OBLIGADO A PROVEER COBERTURA, REALIZAR PAGOS, PRESTAR SERVICIOS U OTORGAR BENEFICIOS AL ASEGURADO O TERCEROS RELACIONADOS CON LA PÓLIZA, EN LA MEDIDA EN QUE DICHA COBERTURA, PAGO, SERVICIO, BENEFICIO Y/O CUALQUIER NEGOCIO O ACTIVIDAD DEL ASEGURADO, SEA VIOLATORIA DE LEYES O REGULACIONES SOBRE SANCIONES ECONÓMICAS O COMERCIALES, LOCALES O INTERNACIONALES QUE LE SEAN APLICABLES A LA COMPAÑÍA.

LA COMPAÑÍA NO SERÁ RESPONSABLE DE REALIZAR UN PAGO POR NINGÚN CONCEPTO, BAJO NINGUNA COBERTURA O EXTENSIÓN DE COBERTURA PROPORCIONADA BAJO ESTA PÓLIZA EN RELACIÓN CON:

*2.27 RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL CUALQUIER RECLAMO **DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, ATRIBUIBLE A, ALEGANDO EL INCUMPLIMIENTO DE CUALQUIER OBLIGACIÓN CONTRACTUAL DEL ASEGURADO,** INCLUYENDO, PERO NO LIMITÁNDOSE A CUALQUIER GARANTÍA*

EXPRESA, AVAL U OTRO TIPO DE ACUERDO, SALVO QUE EL ASEGURADO HUBIESE RESULTADO RESPONSABLE INCLUSO EN AUSENCIA DE DICHA OBLIGACIÓN CONTRACTUAL, GARANTÍA EXPRESA, AVAL U OTRO TIPO DE ACUERDO."

A partir de dicha disposición, es claro que la póliza EOFF-19422852-1 no se extiende a cubrir aquellos daños que tengan relación directa o indirecta con el incumplimiento de una obligación contractual del asegurado.

Descendiendo de lo comentado, aun cuando el llamamiento en garantía formulado por la ADRES en contra de la Unión Temporal no contiene pretensiones, por lo que no podría proferirse condena alguna, debe inferirse que lo que pretendía esta era que, ante la eventual condena en su contra, la Unión Temporal Fosyga sea quien concurra al pago, en virtud de la cláusula décima segunda del contrato 043 que establece la obligación de indemnidad. Al tenor de dicha cláusula, es claro que, para que la Unión Temporal pueda responder por cualquier "daño o perjuicio originado en reclamaciones de terceros" debe acreditarse que estos derivan de sus actuaciones o las de sus subcontratistas o dependientes, lo que implica que necesariamente se debe adelantar un juicio de responsabilidad a efectos de determinar si, en ejecución del contrato, se incurrió en algún incumplimiento que tenga relación de causalidad con el daño reclamado.

Teniendo en cuenta lo anterior, es claro que, de llegarse a declarar la responsabilidad de la Unión Temporal frente a la ADRES, quien la convocó al proceso en calidad de llamada en garantía, no podrá Zúrich responder en virtud de la póliza EOFF-19422852-1., toda vez que la póliza no se extiende a cubrir la responsabilidad contractual del asegurado, al haberse excluido expresamente su cobertura.

Por tal razón, en la hipótesis en que el Despacho considere que la Unión Temporal es responsable frente a la ADRES ante la prosperidad de las pretensiones de la demanda principal, solicito tener por probada la presente exclusión y, en consecuencia, exonerar a la aseguradora de cualquier responsabilidad.

K. LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO

Como ha quedado expuesto en párrafos anteriores, la responsabilidad de mi poderdante se encuentra delimitada por las disposiciones contenidas en el Contrato de Seguro celebrado, vínculo jurídico que según el artículo 1602 del Código Civil es ley para las partes.

En el hipotético e improbable caso de que se presente una condena contra Zúrich, a la hora de valorar el monto es necesario atender a las condiciones de la póliza, con objeto de determinar la limitación contractual al monto indemnizable.

De conformidad con el artículo 1079 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 1089 *ibídem*, la responsabilidad del asegurador va hasta el límite de la suma asegurada, sobre la base de que se demuestre el siniestro y la cuantía de la pérdida, y no puede exceder del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o beneficiario. Adicionalmente, existe otro límite legal a la indemnización, previsto en el artículo 1089 del Código de Comercio, conforme al cual la indemnización no podrá exceder del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario. Ni el seguro puede ser fuente de enriquecimiento para el asegurado, por disposición del artículo 1088 *ibídem*.

Por lo anterior, solicito al H. Juez que, en el hipotético e improbable caso en el que la aseguradora sea condenada, dé aplicación a las normas antes mencionadas y, en consecuencia, la obligación de reembolso o de resarcimiento deberá estar circunscrita al valor del amparo, con aplicación del deducible pactado, conforme al contrato de seguro, sus anexos, condiciones particulares y generales.

L. DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO

Conforme a lo dispuesto en el artículo 1111 Código del Comercio, el valor asegurado se reducirá conforme a los siniestros presentados y a los pagos realizados por la Aseguradora, por tanto, a medida que se presenten más reclamaciones por personas con igual o mayor derecho y respecto a los mismos hechos dicho valor se disminuirá en esos importes, siendo que para la fecha de la sentencia se haya agotado totalmente el valor asegurado no habrá lugar a cobertura alguna. En consecuencia, en caso de que se llegara a proferir un fallo en contra del asegurado, mi representada no podría ser condenada al pago de una suma superior a la contratada o que no se encontrara disponible por agotamiento del valor máximo asegurado en siniestros anteriores.

IX. PRUEBAS

A. DOCUMENTALES

Solicito se tengan como prueba los siguientes documentos que ya obran en el expediente:

1. Póliza EOFF-19422852-1 expedida por Zúrich.
2. Condicionado general aplicable a la póliza.
3. Condicionado particular aplicable a la póliza.

B. TESTIMONIALES

En los términos de los artículos 212 y siguientes del Código General del Proceso, solicito se sirva citar a audiencia a las personas que relaciono a continuación, con el objeto de que rindan testimonio técnico sobre los hechos que se especifican también a continuación, con base en el interrogatorio que oralmente les formularé en la misma audiencia:

1. **MARÍA ESPERANZA ROZO GÓMEZ,** mayor de edad, con domicilio en Bogotá D.C. El testimonio se extenderá sobre las obligaciones contractuales adquiridas por la Unión Temporal FOSYGA 2014, la ejecución del Contrato de Consultoría N° 043 de 2013, el origen de los recursos con los cuales se cancelan los recobros en el Sistema General de Seguridad Social en Salud, las auditorías efectuadas por la mencionada firma, las directrices e instrucciones impartidas por el Ministerio de Salud y Protección Social en el trámite de auditoría (notas externas, circulares), los criterios tomados en cuenta para efectuar la auditoría integral, los demás hechos de la demanda, su contestación y las excepciones.

   La testigo podrá ser citada en la Calle 32 No. 13 – 07 y en el correo electrónico: esperanza.rozo@utfosyga2014.com.

X. ANEXOS

1. Poder otorgado a Lexia Abogados.
2. Sustitución de poder.
3. Certificado de Existencia y Representación Legal de Zúrich expedido por la Superintendencia Financiera.
4. Certificado de Existencia y Representación Legal de Lexia Abogados expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá.
5. Las pruebas documentales enunciadas en el acápite de pruebas.

XI. NOTIFICACIONES

ZÚRICH COLOMBIA SEGUROS S.A.., en la Calle 116 #7-15 en la ciudad de Bogotá D.C., con correo electrónico para efectos de notificaciones judiciales: notificaciones.co@zurich.com.co

LA SUSCRITA APODERADA: Dirección de notificación: Calle 110 # 09 – 25 oficina 813 en la ciudad de Bogotá D.C. Dirección de correo electrónico: daniela.bejarano@lexia.co y jfelipetorresv@lexia.co

Atentamente,



DANIELA BEJARANO ARROYO
C.C. 1.067.945.287
T.P. 323.821 del C.S. de la J.

Daniela Bejarano

De: Daniela Bejarano
Enviado el: viernes, 17 de marzo de 2023 4:55 p. m.
Para: Maria Camila Baquero
Asunto: PROCESO 11001334104520220028000 Contestaciones Demanda, llamamiento en garantía ADRES, llamamiento en garantía Zurich - Poderes

---

De: Juan Felipe Torres <jfelipetorresv@lexia.co>
Enviado el: viernes, 2 de septiembre de 2022 11:50 a. m.
Para: Ana Cristina Ruiz <ana.ruiz@lexia.co>; Maria Camila Baquero <m.baquero@lexia.co>; Daniela Bejarano <daniela.bejarano@lexia.co>
Asunto: RV: PROCESO 11001334104520220028000 Contestaciones Demanda, llamamiento en garantía ADRES, llamamiento en garantía Zurich - Poderes

Cordial Saludo.

LEXIA ABOGADOS

Juan Felipe Torres V.
Socio
Lexia Abogados
Calle 110 No. 9 - 25, Ofic. 813 | Bogotá D.C., Colombia
T: (571) 6296781 | M: (57) 3176554145
jfelipetorresv@lexia.co
lexia.co

De: Notificaciones Co <notificaciones.co@zurich.com>
Enviado: viernes, 2 de septiembre de 2022 11:26 a. m.
Para: Mercedes Martinez <m.martinez@lexia.co>; Maria Camila Baquero <m.baquero@lexia.co>; Juan Felipe Torres <jfelipetorresv@lexia.co>
Asunto: PROCESO 11001334104520220028000 Contestaciones Demanda, llamamiento en garantía ADRES, llamamiento en garantía Zurich - Poderes

Bogotá D.C. Septiembre de 2022

Respetados Doctores ***LEXIA ABOGADOS S.A.S***

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, los artículos 73 y siguientes del Código General del proceso y todas aquellas normas concordantes, se le otorga a usted poder especial en los términos y para que represente a la Compañía Aseguradora **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A**. dentro del proceso que a continuación se relaciona.

En todo caso, es importante señalar que este correo electrónico es enviado por el Representante Legal, Judicial y Extrajudicial de **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.** desde la cuenta de correo electrónico de notificaciones judiciales, tal y como se prueba en los Certificados de Existencia y Representación Legal expedidos por la Superintendencia Financiera de Colombia y la Cámara de Comercio de Bogotá, y se envía a su correo electrónico registrado en el Registro Nacional de Abogados:

Señores

JUZGADO 45 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.

E.S.D

Bogotá D.C.

PROCESO: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE: ALIANSALUD EPS

DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD Y OTROS.

ASUNTO: PODER

NELLY RUBIELA BUITRAGO LÓPEZ, *identificado con la cédula de ciudadanía N° 52.190.654 de Bogotá, mayor de edad y vecina de Bogotá, actuando en calidad de Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos* ***ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.*** *antes* ***Q.B.E. SEGUROS S.A.,*** *en virtud de la fusión por*

absorción que consta en la Escritura Pública No. 00152 de la Notaria 43 del Círculo de Bogotá D.C., aprobada por Superintendencia Financiera de Colombia mediante Resolución No. 0084 del 28 de enero de 2020), calidad que se acredita con el certificado de existencia y representación legal emitido por la Superintendencia Financiera de Colombia, manifiesto ante ustedes que otorgo poder amplio y suficiente a la Firma ***LEXIA ABOGADOS S.A.S*** *identificada con NIT. 830.094.544-9 para que en nombre y representación de la Entidad Aseguradora actúe en el proceso antes mencionado. LEXIA ABOGADOS S.A.S. actuará en el proceso por medio de abogados designados por ella o por representantes judiciales o legales suyos habilitados para ejercer la profesión de abogado. para que ejerza la representación de la compañía en el proceso judicial antes mencionado.*

En consecuencia, la Firma ***LEXIA ABOGADOS S.A.S*** *se encuentra facultada para realizar todos los actos inherentes al objeto del presente mandato, y, de manera especial, para transigir, sustituir, conciliar, reasumir y representar los intereses económicos de la sociedad.*

Cordialmente,

Cordialmente,

NELLY RUBIELA BUITRAGO LÓPEZ
C.C. 52.190.654 de Bogotá
Representante Legal para Asuntos Judiciales

Acepto,

TP.

C.C. No

Correo electrónico:

INTERNAL USE ONLY

LEXIA

Calle 110 No. 9-25, Of 813
Torre Empresarial Pacific
Bogotá, Colombia

T. (+57 1) 629
daniela.bejarano@lexia.co

Honorable
JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

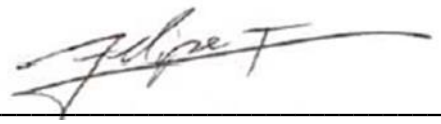
REF.: **Proceso no.** 11001334104520220028000
Demandante: ALIANSALUD E.P.S
Demandado: MINISTERIO DE SALUD, SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, ADMINSTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014.

ASUNTO: **SUSTITUCIÓN DE PODER**

JUAN FELIPE TORRES VARELA, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.020.727.443 de Bogotá D.C. y portador de la tarjeta profesional No. 227.698 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de representante legal de **LEXIA ABOGADOS** acepto el poder conferido por **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.** sociedad comercial, con domicilio en Bogotá D.C., entidad sometida a supervisión de la Superintendencia Financiera de Colombia y, sustituyo el poder a mi conferido en los mismos términos a, **DANIELA BEJARANO ARROYO** mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C., identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.067.945.287 de Montería, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 323.821 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que defienda los intereses de la Compañía en todas las actuaciones dentro del proceso de la referencia.

Mi apoderada sustituta queda investida con todas las facultades a mí conferidas, así como todas las que son inherentes a la representación.

Respetuosamente,



JUAN FELIPE TORRES VARELA
C.C. No.1.020.727.443 de Bogotá
T.P. No. 227.698 del C.S de la J.
jfelipetorresv@lexia.co

acepto,



DANIELA BEJARANO ARROYO
C.C. No. 1.067.945.287 de Montería
T.P. No. 323.821 del C.S de la J.
Daniela.bejarano@lexia.co

LEXIA

Calle 110 No. 9-25, Of 813
Torre Empresarial Pacific
Bogotá, Colombia

T. (+57 1) 629
daniela.bejarano@lexia.
co

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 8263449541123788

Generado el 20 de febrero de 2023 a las 11:51:56

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.

NIT: 860002534-0

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 4510 del 20 de diciembre de 1956 de la Notaría 8 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). denominándose "COMPAÑÍA CENTRAL DE SEGUROS"

Escritura Pública No 1689 del 14 de julio de 1994 de la Notaría 46 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , modifica su razón social por la de COMPAÑÍA CENTRAL DE SEGUROS, sigla "CENTRAL DE SEGUROS"

Escritura Pública No 1485 del 07 de septiembre de 1995 de la Notaría 46 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , modifica la razón social por COMPAÑÍA CENTRAL DE SEGUROS S.A. su sigla será "CENTRAL DE SEGUROS"

Resolución S.B. No 1490 del 24 de diciembre de 2003 Se aprueba la escisión de la Compañía Central de Seguros S.A., en la Compañía Central de Seguros de Incendio y Terremoto S.A. (vigilada) y la sociedad de Inversiones La Central S.A. (no vigilada), protocolizada mediante Escritura Pública 0336 del 29 de enero de 2004, Notaria 42 de Bogotá; aclarada por Escritura Pública No. 2088 del 05 de mayo de 2004, Notaria 42 de Bogotá.

Escritura Pública No 3922 del 03 de agosto de 2005 de la Notaría 42 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , modifica su razón social por QBE Central de Seguros S.A., su sigla será QBE Central de Seguros.

Resolución S.B. No 1492 del 30 de septiembre de 2005 El Superintendente Bancario no objeta la adquisición de QBE CENTRAL DE SEGUROS DE VIDA S.A. por parte de QBE CENTRAL DE SEGUROS S.A., adquisición que se realiza con propósitos de fusión. Protocolizada mediante Escritura Pública 03430 del 22 de noviembre de 2005 Notaris 55 de Bogotá D.C.

Escritura Pública No 1236 del 28 de marzo de 2007 de la Notaría 42 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). modifica su razón social denominándose QBE SEGUROS S.A. y podrá usar las siglas QBE COLOMBIA o QBE SEGUROS

Escritura Pública No 0324 del 13 de marzo de 2019 de la Notaría 65 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). ,cambia su razón social de QBE SEGUROS S.A. y podrá usar las siglas QBE COLOMBIA o QBE SEGUROS por la de ZLS ASEGURADORA DE COLOMBIA S.A.

Resolución S.F.C. No 0084 del 28 de enero de 2020 , por la cual se declara la no objeción de la fusión por absorción entre ZLS Aseguradora de colombia S.A. entidad absorbente y Zurich Colombia Seguros S.A., entidad absorbida, protocolizada mediante Escritura pública número 00152 del 1º de febrero de 2020 de la Notaría 43 de Bogotá.

Escritura Pública No 00152 del 01 de febrero de 2020 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). ,cambia su razón social de ZLS ASEGURADORA DE COLOMBIA S.A. por ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8263449541123788

Generado el 20 de febrero de 2023 a las 11:51:56

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 74 del 24 de abril de 1957

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Sociedad tendrá un Presidente elegido por Junta Directiva y el número de Representantes Legales Suplentes que ésta determine y designe. La representación legal de la Sociedad la ejerce el Presidente y los Representantes Legales Suplentes que sean postulados para ejercerla. Quienes tengan la representación legal, podrán reemplazar al Presidente en sus faltas absolutas o temporales y podrán ejercer esa Representación concomitantemente. PARAGRAFO. - Para efectos de la Representación Legal de la Compañía en los procesos o actuaciones de carácter extrajudicial o judicial de cualquier naturaleza y en conciliaciones prejudiciales, administrativas y judiciales, la Junta Directiva designara a las personas que deban ejercer la Representación Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos por postulación que de ellos haga el Presidente de la Sociedad. PARÁGRAFO 1. Serán también Representantes Legales de la Sociedad los funcionarios de la Sociedad que hayan sido designados por la Junta Directiva como Gerentes Regionales, quienes ejercerán la administración y representación legal de la respectiva Sucursal en la que fueron nombrados y representarán legalmente a la Sociedad en la región asignada, particularmente con las siguientes facultades: 1. Representar a la Sociedad ante autoridades administrativas o jurisdiccionales, dentro de estrados o por fuera de ellos. 2. Ejecutar todos los actos y operaciones previstos en el objeto social, de conformidad con lo previsto en las leyes, estos Estatutos y las Políticas de la Sociedad; 3. Autorizar con su firma todos los documentos públicos o privados que deban otorgarse en desarrollo del Objeto Social. 4. Suscribir, sin limitación alguna, las propuestas, ofertas e invitaciones a cotizar para licitaciones públicas o invitaciones para contratación de Seguros de entidades estatales u oficiales de cualquier orden ya sea Nacional, Departamental o Municipal, Sociedades de Economía mixta, Institutos Descentralizados, Empresas Industriales y Comerciales del Estado y Superintendencias, como también las propuestas y ofertas de licitaciones de sociedades o personas privadas, lo mismo que toda la documentación conexa y complementaria a que haya lugar. Las propuestas en las citadas licitaciones, o invitaciones para cotizar pueden ser presentándose la Sociedad sola o en consorcio o en unión temporal o en coaseguro. 5. Suscribir pólizas de disposiciones legales. 6. Cumplir las instrucciones impartidas por la Asamblea General de Accionistas, por la Junta Directiva y por el Presidente Ejecutivo. El Presidente tendrá a su cargo la ejecución y administración de los negocios sociales dentro de las normas legales y en las condiciones y con las limitaciones impuestas en los presentes estatutos y las que establezcan la Asamblea General de Accionistas y la Junta Directiva.- Son atribuciones y deberes del Presidente: a) Representar a la Sociedad frente a los Accionistas, ante terceros y ante toda suerte de autoridades administrativas o jurisdiccionales, dentro de estrados o por fuera de ellos. b) Ejecutar todos los actos y operaciones previstos en el objeto social, de conformidad con lo previsto en las leyes y estos estatutos. c) Autorizar con su firma todos los documentos públicos o privados que deban otorgarse en desarrollo de las actividades sociales o en interés de la Sociedad. d) Ejecutar y hacer cumplir los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. e) Nombrar y remover libremente los empleados cuya designación no se haya reservado expresamente a la Asamblea General de Accionistas o a la Junta Directiva. f) Presentar con la debida anticipación, para su examen, revisión y aprobación, en primera instancia, los estados financieros de cada ejercicio y presentar a la Asamblea General Ordinaria de Accionistas la cuenta comprobada de su gestión durante el mismo período. g) Presentar a la misma Junta mensualmente los balances de prueba y mantenerla al corriente de los negocios, operaciones y gastos de la Sociedad. h) Tomar todas las medidas tendientes a conservar los activos sociales. i) Convocar a la Asamblea General de Accionistas cuando lo juzgue conveniente o necesario, y hacer las convocatorias ordenadas por la ley o de la manera como se prevé en estos estatutos. j) Convocar a la Junta Directiva cuando lo estime conveniente o necesario, mantenerla informada del curso de los negocios sociales, y suministrarle las informaciones y reportes que le sean solicitados. k) Suscribir, sin limitación alguna, las propuestas, ofertas e invitaciones a cotizar para licitaciones públicas o invitaciones para contratación de Seguros de entidades estatales u oficiales de cualquier orden ya sea Nacional, Departamental o Municipal, Sociedades de Economía mixta, Institutos Descentralizados, Empresas Industriales y Comerciales del Estado y Superintendencias, como también las propuestas y ofertas de licitaciones de Sociedades o personas privadas, lo mismo que toda la documentación conexa y complementaria a que haya lugar, incluyendo las pólizas de seguros. Las propuestas en las citadas licitaciones, o invitaciones para cotizar pueden ser presentándose la Sociedad sola o en consorcio o en unión

CERTIFICADO VALIDADO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 82634495411237 88

Generado el 20 de febrero de 2023 a las 11:51:56

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

temporal o en coaseguro. l) Realizar todas las funciones relacionadas con el Sistema de Control Interno ("SCI"), contenidas en el respectivo manual y reglamentación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia. m) Realizar todas las funciones relacionadas con el Sistema de Atención al Consumidor Financiero ("SAC"), contenidas en el respectivo manual y reglamentación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia. n) Realizar todas las funciones relacionadas con el Sistema de Administración del Riesgo de Lavado de Activos y Financiación del Terrorismo ("SARLAFT"), contenidas en el respectivo manual y reglamentación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia. o) Realizar todas las funciones relacionadas con el Sistema de Administración del Riesgo Operativo ("SARO"), contenidas en el respectivo manual y reglamentación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia. p) Realizar todas las funciones relacionadas con el Sistema de Riesgo de Mercado ("SARM"), contenidas en el respectivo manual y reglamentación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia. q) Realizar todas las funciones relacionadas con los Sistemas Especiales de Administración de Riesgos de Seguros ("SEARS"), contenidas en el respectivo manual y reglamentación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia. r) Realizar todas las funciones relacionadas con el Sistema de Control Interno ("SCI"), contenidas en el respectivo manual y reglamentación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia. s) Cumplir y hacer cumplir todas las exigencias que la ley le impone para el desarrollo del objeto social de la Sociedad, y t) Ejercer todas las demás funciones que le asignen o deleguen la Asamblea General de Accionistas y la Junta Directiva. Son Funciones de los Representantes Legales Suplentes las siguientes: a) Reemplazar al Presidente en sus ausencias temporales, accidentales o absolutas, ejecutar sus funciones y hacer ejecutar las resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. b) Reemplazar al Presidente en los actos para cuya ejecución dicho funcionario tenga algún impedimento. c) Representar a la Sociedad judicial o extrajudicialmente. d) Cumplir las demás funciones que le señalen la Asamblea General de Accionistas o la Junta Directiva o el Presidente de la Sociedad y las que le correspondan por la naturaleza de su cargo. e) Convocar a la Asamblea General de Accionistas cuando lo juzgue conveniente o necesario, y hacer las convocatorias ordenadas por la ley o de la manera como se prevé en estos estatutos (Escritura Pública No. 192 del 07/02/2020 Not.43 de Bogotá D.C.)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan Carlos Realphe Guevara Fecha de inicio del cargo: 27/02/2020	CC - 80416225	Presidente
Antonio Elias Sales Cardona Fecha de inicio del cargo: 23/04/2019	CC - 8743676	Suplente del Presidente
Jorge Enrique Riascos Varela Fecha de inicio del cargo: 12/05/2022	CC - 94426721	Suplente del Presidente
Diego Enrique Moreno Cáceres Fecha de inicio del cargo: 30/04/2020	CE - 729231	Suplente del Presidente
Nidia Alexandra Rangel Rocha Fecha de inicio del cargo: 10/11/2022	CC - 52268421	Suplente del Presidente
José Rodrigo Herrera Reyes Fecha de inicio del cargo: 11/03/2022	CC - 16762605	Gerente Regional
Sandra Milena Pérez Montoya Fecha de inicio del cargo: 07/12/2021	CC - 42118609	Gerente Regional
Estebán Londoño Hincapie Fecha de inicio del cargo: 03/06/2021	CC - 8164382	Gerente Regional
William Enrique Santander Mercado Fecha de inicio del cargo: 03/06/2021	CC - 72219720	Gerente Regional
Adriana Carolina Salamanca Preciado Fecha de inicio del cargo: 23/12/2021	CC - 1055312019	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 82634495411237 88

Generado el 20 de febrero de 2023 a las 11:51:56

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Harry William Gallego Jiménez Fecha de inicio del cargo: 16/02/2021	CC - 79834521	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Luis Alberto Rairan Hernández Fecha de inicio del cargo: 10/05/2019	CC - 19336825	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Nelly Rubiela Buitrago López Fecha de inicio del cargo: 24/11/2017	CC - 52190654	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos.
Paola Andrea Rojas Garcia Fecha de inicio del cargo: 10/11/2017	CC - 1032366355	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Freddy Antonio Daza Guasca Fecha de inicio del cargo: 16/02/2021	CC - 79851578	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, aviación (reaseguro), corriente débil, crédito comercial (con restricciones de acuerdo a la resolución 24 de 1990 de la Junta Monetaria)(reaseguro), cumplimiento, incendio, lucro cesante, manejo, navegación (reaseguro), responsabilidad civil, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transporte (reaseguro), vidrios, accidentes personales, colectivo de vida, vida grupo. Con Resolución 1453 del 30 de agosto de 2011 la S.F.C. revoca la autorización concedida a QBE SEGUROS S.A. para operar el ramo de Seguro Colectivo de Vida.

Resolución S.B. No 1993 del 28 de mayo de 1992 salud, transporte, rotura de maquinaria. Mediante Circular Externa 052 del 20 de diciembre de 2002, el ramo de rotura de maquinaria se denominará en adelante ramo de montaje y rotura de maquinaria.

Resolución S.B. No 4673 del 12 de noviembre de 1992 seguro obligatorio de accidentes de tránsito. Con Resolución 0033 del 15 de enero de 2020 la S.F.C. revoca la autorización concedida a QBE SEGUROS S.A. hoy ZLS Aseguradora de Colombia S.A. para operar el ramo de seguro obligatorio de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito (SOAT)

Resolución S.B. No 4807 del 20 de noviembre de 1992 crédito comercial.

Resolución S.B. No 1645 del 08 de noviembre de 1996 seguro de desempleo

Resolución S.B. No 1545 del 11 de octubre de 1999 navegación y casco.

Resolución S.B. No 0492 del 18 de mayo de 2001 aviación.

Resolución S.B. No 0710 del 26 de junio de 2002 enfermedades de alto costo. Con Resolución 0033 del 15 de enero de 2020 la S.F.C. revoca la autorización concedida a QBE SEGUROS S.A. hoy ZLS Aseguradora de Colombia S.A. para operar el ramo de enfermedades de alto costo

Resolución S.F.C. No 1109 del 04 de julio de 2006 se autoriza a QBE Central de Seguros S.A., la cesión del ramo de seguros de vida individual a Liberty Seguros de Vida S.A.

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8263449541123788

Generado el 20 de febrero de 2023 a las 11:51:56

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN



JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 3 de enero de 2023 Hora: 11:31:31
Recibo No. AA23005586
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A230055864B43E

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENUEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: LEXIA ABOGADOS S.A.S
Nit: 830094544 9
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 01139643
Fecha de matrícula: 14 de noviembre de 2001
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 30 de marzo de 2022
Grupo NIIF: GRUPO II

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 110 No. 9-25 Oficina 813
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: jftorres@lexia.co
Teléfono comercial 1: 6296781
Teléfono comercial 2: 3176554145
Teléfono comercial 3: 3153315748

Dirección para notificación judicial: Calle 110 No. 9-25 Oficina 813
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: jfelipetorresv@lexia.co
Teléfono para notificación 1: 6296781
Teléfono para notificación 2: 3176554145
Teléfono para notificación 3: 3153315748

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones

---

personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Escritura Pública No. 0003081 del 26 de octubre de 2001 de Notaría 34 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 14 de noviembre de 2001, con el No. 00802130 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada TORRES FERNANDEZ DE CASTRO & ASOCIADOS LTDA.

REFORMAS ESPECIALES

Por Escritura Pública No. 0002719 del 24 de septiembre de 2002 de Notaría 34 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 4 de octubre de 2002, con el No. 00847532 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de TORRES FERNANDEZ DE CASTRO & ASOCIADOS LTDA a TORRES FERNANDEZ DE CASTRO & ASOCIADOS LTDA PERO PODRA TAMBIEN GIRAR BAJO LA RAZON SOCIAL DE TFC CONSULTORES O DE TFC CONSULTORES LTDA.

Por Acta No. 2 de la Junta de Socios, del 1 de julio de 2014, inscrita el 18 de julio de 2014 bajo el número 01853015 del libro IX, la sociedad de la referencia se transformo de sociedad limitada a sociedad por acciones simplificada bajo el nombre de: TORRES FERNANDEZ DE CASTRO ABOGADOS S.A.S. SIGLA TFDC ABOGADOS S.A.S

Por Acta No. 2 del 1 de julio de 2014 de Junta de Socios, inscrito en esta Cámara de Comercio el 18 de julio de 2014, con el No. 01853015 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de TORRES FERNANDEZ DE CASTRO & ASOCIADOS LTDA PERO PODRA TAMBIEN GIRAR BAJO LA RAZON SOCIAL DE TFC CONSULTORES O DE TFC CONSULTORES LTDA a TORRES FERNANDEZ DE CASTRO ABOGADOS S.A.S.

Por Acta No. 1 del 28 de enero de 2021 de Asamblea de Accionistas,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 3 de enero de 2023 Hora: 11:31:31
Recibo No. AA23005586
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A230055864B43E

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

inscrito en esta Cámara de Comercio el 18 de febrero de 2021, con el No. 02663849 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de TORRES FERNANDEZ DE CASTRO ABOGADOS S.A.S a LEXIA ABOGADOS S.A.S.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

Objeto social: la sociedad podrá realizar cualquier actividad económica licita tanto en colombia como en el extranjero.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor : $10.000.000,00
No. de acciones : 1.000,00
Valor nominal : $10.000,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor : $10.000.000,00
No. de acciones : 1.000,00
Valor nominal : $10.000,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor : $10.000.000,00
No. de acciones : 1.000,00
Valor nominal : $10.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

Representación legal: la dirección y representación legal de la

---

sociedad estará a cargo de un presidente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

Facultades del representante legal: el presidente, tendrá amplias facultades en la dirección y representación de la sociedad, con plena capacidad para obligar a la sociedad frente a terceros sin limitación alguna, ni por la cuantía, ni por la naturaleza del acto o contrato. Por lo tanto, se entenderá que el presidente podrá celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la sociedad. El presidente se entenderá investido de los más amplios poderes para actuar en todas las circunstancias en nombre de la sociedad, con excepción de aquellas facultades que, de acuerdo con los estatutos sociales, se hubieren reservado los accionistas. En las relaciones frente a terceros, la sociedad quedará obligada por los actos y contratos celebrados por el presidente. En ejercicio de sus facultades, le corresponde al presidente: a) representar a la sociedad como persona jurídica. B) dar el reglamento de la dirección y hacer los reglamentos internos de la sociedad. C) dirigir y controlar todos los negocios de la sociedad y delegar en otra persona o en cualquier empleado, las funciones que estime convenientes. D) crear y proveer los cargos que considere necesarios, señalarles sus funciones y fijarles sus remuneraciones. E) nombrar los asesores que estime convenientes y disponer, cuando lo considere oportuno, la formación de comités, integrados por el número de miembros que determine, para que asesoren a la sociedad en asuntos especiales, delegar en dichos comités las atribuciones que a bien tenga dentro de las que a ella corresponden, y señalarles sus funciones. F) determinar los porcentajes de depreciación, los deméritos y protección de activos, la amortización de intangibles, y las demás reservas que determine la ley o la asamblea general de accionistas. G) proponer a la asamblea general de accionistas, cuando lo juzgue conveniente, la formación de fondos especiales de reserva, previsión o de fondos para otros fines, o que determinados fondos especiales o los constituidos anteriormente, se trasladen o acumulen a otros fondos, se incorporen a la cuenta de pérdidas y ganancias o se capitalicen. H) presentar anualmente a la asamblea general de accionistas los estados financieros de propósito general, individuales y consolidados cuando fuere el caso, así como un informe de gestión y otro especial cuando se configure un grupo empresarial,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 3 de enero de 2023 Hora: 11:31:31
Recibo No. AA23005586
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A230055864B43E

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

en la forma y términos previstos en la ley, y un proyecto de distribución de utilidades. I) proponer a la asamblea general de accionistas las reformas que juzgue conveniente introducir a los estatutos sociales. J) proponer a la asamblea la fusión con otras sociedades, así como la transformación o escisión de la sociedad. K) autorizar la adquisición de otras empresas o establecimientos de comercio. L) determinar para cada ejercicio el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos. M) dirimir las dudas que se presenten en la aplicación de las disposiciones estatutarias. N) ejecutar y hacer ejecutar los acuerdos y resoluciones de la asamblea general de accionistas. O) cumplir los demás deberes que le señalen los reglamentos de la sociedad y los que le corresponden por el cargo que ejerce.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Mediante Acta No. 1 del 28 de enero de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de febrero de 2021 con el No. 02663850 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal	Torres Fernandez De Castro Jose Fernando	C.C. No. 000000012613003
Representante Legal Suplente	Torres Varela Juan Felipe	C.C. No. 000001020727443
Representante Legal Suplente	Torres Varela Jose Fernando	C.C. No. 000000080199726
Representante Legal Suplente	Ana Maria Varela Gonzalez	C.C. No. 000000039032041
Representante Para Efectos Judiciales, Administrativos Y	Torres Fernandez De Castro Jose Fernando	C.C. No. 000000012613003

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 3 de enero de 2023 Hora: 11:31:31
Recibo No. AA23005586
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A230055864B43E

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

--

Sancionatorios		
Representante Para Efectos Judiciales, Administrativos Y Sancionatorios	Torres Varela Juan Felipe	C.C. No. 000001020727443
Representante Para Efectos Judiciales, Administrativos Y Sancionatorios	Baquero Iguaran Maria Camila	C.C. No. 000001083007108
Representante Para Efectos Judiciales, Administrativos Y Sancionatorios	Ruiz Esquivel Ana Cristina	C.C. No. 000001144165861

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0002719 del 24 de septiembre de 2002 de la Notaría 34 de Bogotá D.C.	00847532 del 4 de octubre de 2002 del Libro IX
Acta No. 2 del 1 de julio de 2014 de la Junta de Socios	01853015 del 18 de julio de 2014 del Libro IX
Acta No. 1 del 28 de enero de 2021 de la Asamblea de Accionistas	02663849 del 18 de febrero de 2021 del Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 3 de enero de 2023 Hora: 11:31:31
Recibo No. AA23005586
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A230055864B43E

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Pequeña

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 3.550.329.681
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 3 de enero de 2023 Hora: 11:31:31
Recibo No. AA23005586
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A230055864B43E

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

--

Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 9 de febrero de 2021. Fecha de envío de información a Planeación : 30 de marzo de 2022. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



CONSTANZA PUENTES TRUJILLO

PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL ERRORES & OMISIONES
ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.
Nit. 860002534-0

ZURICH

v1.3

COMPAÑÍA	1309	**COD SUC**	CO007600	**SUCURSAL**	Cali 1	**PRODUCTO**	Errores y Omisiones
PÓLIZA	EOFF-19422852-1	**CERTIFICADO No**	0	**AÑO**	2021	**DOCUMENTO DE**	Negocio Nuevo

DATOS DEL CLIENTE

TOMADOR	Carvajal Tecnología y Servicios SAS	**TIPO DOC**	NIT	890321151	0
ASEGURADO	Carvajal Tecnología y Servicios SAS	**TIPO DOC**	NIT	890321151	0
DIRECCIÓN	Carrera 42 Bis No 17A - 75 40	**CIUDAD**	Bogota, D.C.	**TELÉFONO**	3693720
BENEFICIARIO	TERCEROS AFECTADOS Y/O QUIEN TENGA DERECHO A LA PRESTACION				

VIGENCIA DEL SEGURO

DESDE	A LAS		HASTA	A LAS	
29/08/2021 DD/MM/AAAA	00:00	HORAS	29/07/2022 DD/MM/AAAA	24:00	HORAS

PERIODO QUE CUBRE ESTE CERTIFICADO

DESDE	A LAS		HASTA	A LAS	
29/08/2021 DD/MM/AAAA	00:00	HORAS	29/07/2022 DD/MM/AAAA	24:00	HORAS

INTERMEDIARIOS

CÓDIGO	NOMBRE INTERMEDIARIO	% PART.
45810	DELIMA MARSH S.A.	100

COASEGURO CEDIDO ☐ ACEPTADO ☐

CÓDIGO	NOMBRE COMPAÑÍA	% PART.	PRIMA

DATOS TÉCNICOS

SECTOR	Comercial	**MONEDA**	USD	**FECHA TRM**	20/09/2021	**VALOR TRM**	3.828,18

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD: SERVICIOS PROFESIONALES

FECHA RETROACTIVIDAD	23/12/2011	**ÁMBITO GEOGRÁFICO**	Colombia	**FECHA CONSTITUCIÓN**	
FECHA DE CONTINUIDAD	29/08/2021	**MODALIDAD TEMPORAL**	Claims Made	**NÚMERO DE EMPLEADOS**	

AMPAROS	DEDUCIBLES	LÍMITE POR EVENTO	LÍMITE POR VIGENCIA
1-Responsabilidad Civil Profesional	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	10.000.000,00	10.000.000,00
2-Gastos de Defensa	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	10.000.000,00	10.000.000,00
3-Prestación de Fianzas (Civiles y Penales)	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	10.000.000,00	10.000.000,00
4-Pérdida de documentos	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	1.500.000,00	1.500.000,00
5-Comparecencia en Juicio	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	1.000,00	600.000,00
6-Infidelidad de Empleados	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	2.000.000,00	2.000.000,00

OBSERVACIONES

El presente contrato se integra por: la solicitud de seguro, la carátula, las condiciones generales y particulares, el anexo de cláusulas adicionales, los anexos de amparos adicionales, con o sin sublímite, y las cláusulas relacionadas en la carátula, contenidas en el Condicionado General, las cuales han sido recibidas por el Tomador, y los anexos y los certificados que se expidan en aplicación a ella. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL MISMO, (ARTÍCULO 1068 C. DE C.) ESTE TÉRMINO LEGAL NO APLICARÁ PARA LOS CONVENIOS DE PAGO ESTABLECIDOS.

LIQUIDACIÓN DE PRIMAS

PRIMA	USD 69.728,00
IVA	COP 50.716.953,66
TOTAL	USD 69.728,00 COP 50.716.953,66

La compañía expide el presente contrato en la ciudad de Cali a los 20 días del mes de Septiembre de 2021

FIRMA REPRESENTANTE LEGAL	Cali Cll 36 Norte #6A-65 of 1710 World Trade Center-Pacific Mall	FIRMA TOMADOR
Juan Carlos Realphe Guevara - CC: 80.416.225		

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Defensor del consumidor financiero Alberto Enrique Osuna Ibarra y/o Maria Cecilia Arango Ospina. Dirección: Calle 28 # 13A -24 Ofc. 410 Bogotá D.C., Colombia. Teléfono: (57) 4929423 • Celular: 3102531509 / 3102314100. Correo: alberto.osuna@osunayarango.com / mariac.arango@osunayarango.com. Horario de atención: Lunes a viernes 8:00 am. a 5:00 p.m.

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES (DECRETO No. 7029 DEL 22 DE NOVIEMBRE DE 996) - AGENTES RETENEDORES DE IVA E ICA (LEY 223/95 Y ACUERDO DISTRITAL 028/95) CODIGOICA 6601 - 6602

PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL ERRORES & OMISIONES
ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.
Nit. 860002534-0

ZURICH

COMPAÑÍA 1309 **COD SUC** CO0076001 **SUCURSAL** Cali 1 **PRODUCTO** Errores y Omisiones
PÓLIZA EOFF-19422852-1 **CERTIFICADO No** 0 **AÑO** 2021 **DOCUMENTO DE** Negocio Nuevo

DATOS DEL CLIENTE

TOMADOR	Carvajal Tecnología y Servicios SAS		**TIPO DOC**	NIT	890321151 0
ASEGURADO	Carvajal Tecnología y Servicios SAS		**TIPO DOC**	NIT	890321151 0
DIRECCIÓN	Carrera 42 Bis No 17A - 75 40	**CIUDAD** Bogota, D.C.	**TELÉFONO**		3693720
BENEFICIARIO	TERCEROS AFECTADOS Y/O QUIEN TENGA DERECHO A LA PRESTACION				

VIGENCIA DEL SEGURO

DESDE	A LAS		HASTA	A LAS	
29/08/2021 DD/MM/AAAA	00:00	HORAS	29/07/2022 DD/MM/AAAA	24:00	HORAS

PERIODO QUE CUBRE ESTE CERTIFICADO

DESDE	A LAS		HASTA	A LAS	
29/08/2021 DD/MM/AAAA	00:00	HORAS	29/07/2022 DD/MM/AAAA	24:00	HORAS

AMPAROS	DEDUCIBLES	LÍMITE POR EVENTO	LÍMITE POR VIGENCIA
6-Infidelidad de Empleados	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	2.000.000,00	2.000.000,00
7-Propiedad intelectual	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	1.500.000,00	1.500.000,00
8-Nuevas subsidiarias	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	10.000.000,00	10.000.000,00

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Defensor del consumidor financiero Alberto Enrique Osuna Ibarra y/o Maria Cecilia Arango Ospina. Dirección: Calle 28 # 13A -24 Ofc. 410 Bogotá D.C., Colombia. Teléfono: (57) 4929423 • Celular: 3102531509 / 3102314100. Correo: alberto.osuna@osunayarango.com / mariac.arango@osunayarango.com. Horario de atención: Lunes a viernes 8:00 am. a 5:00 p.m.

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES (DECRETO No. 7029 DEL 22 DE NOVIEMBRE DE 996) - AGENTES RETENEDORES DE IVA E ICA (LEY 223/95 Y ACUERDO DISTRITAL 028/95) CODIGOICA 6601 - 6602

PÓLIZA EOFF-19422852-1 **CERTIFICADO No** 0

Condiciones Particulares

VER CONDICIONES PARTICULARES

Moneda Extranjera

Con sujeción a las condiciones generales, particulares, límites asegurados y demás términos consignados en la póliza se aclara que: La póliza que se emita en moneda extranjera, deberá hacerse con la Tasa Representativa del Mercado del día en que se emita la póliza, además que para todos los efectos de la póliza arriba enunciada se utilizará para el pago de la prima, la TRM de la fecha de pago de la póliza, y para el pago de los siniestros se utilizará la TRM del día del pago del siniestro.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Defensor del consumidor financiero Alberto Enrique Osuna Ibarra y/o Maria Cecilia Arango Ospina. Dirección: Calle 28 # 13A -24 Ofc. 410 Bogotá D.C., Colombia. Teléfono: (57) 4929423 • Celular: 3102531509 / 3102314100. Correo: alberto.osuna@osunayarango.com / mariac.arango@osunayarango.com. Horario de atención: Lunes a viernes 8:00 am. a 5:00 p.m.

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES (DECRETO No. 7029 DEL 22 DE NOVIEMBRE DE 996) - AGENTES RETENEDORES DE IVA E ICA (LEY 223/95 Y ACUERDO DISTRITAL 028/95) CODIGOICA 6601 - 6602

POLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL ERRORES & OMISIONES
ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.
Nit. 860.002.534-0

POLIZA EOFF-19422852-1 **CERTIFICADO** 0

CONDICIONES PARTICULARES
SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CIVIL ERRORES Y OMISIONES

INFORMACION GENERAL		
Tomador:	CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S NIT. 890.321.151-0	
Domicilio:	Colombia	
Asegurado:	UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA Y/O UNION TEMPORAL FOSYGA 2014 Y/O CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S	
Firma:	UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA (EJECUTO EL CONTRATO 055 DEL 2011) UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 EJECUTÓ EL CONTRATO 043 DEL 2013	
Beneficiario:	Terceros afectados	
Servicio Profesional:	Servicios prestados por el desarrollo del siguiente contrato: Objeto del contrato: Desarrollo de los contratos No. 055 y 043 Auditoría en salud, jurídica y financiera de las reclamaciones por los beneficios con cargo a la subcuenta de Eventos Catastróficos y Accidentes de Tránsito ECAT y las solicitudes de recobro por beneficios extraordinarios no incluidos en el plan general de beneficios explícitos con cargo a las subcuentas de Compensación y de Solidaridad del Fondo de Solidaridad y Garantía Fosyga del Sistema General de Seguridad Social en Salud. El contrato No. 043 (de Julio del 2013 a Julio del 2016) corresponde a la segunda fase del proceso y por tanto se requiere que el alcance de la actividad se extienda también al primer contrato (055 de diciembre del 2011 a Julio del 2013) para el desarrollo de estos y sus posteriores modificaciones.Se aclara que se extiende a las actividades propias de los contratos y cualquier modificación que llegare a suceder.	
Vigencia:	Desde:	29 de agosto de 2021 a las 00:00 horas.
	Hasta:	29 de julio de 2022 a las 24:00 horas
Moneda:	USD	
Bróker:	Marsh	

Clausulado aplicable:	PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL ERRORES Y OMISIONES – 08/04/2020-1309-NT-P-06-RCEO-MISC-DM-002
Límite máximo de responsabilidad:	**1.** USD 10.000.000 toda y cada reclamación y en el agregado anual.

POLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL ERRORES & OMISIONES
ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.
Nit. 860.002.534-0

POLIZA EOFF-19422852-1 **CERTIFICADO** 0

Deducibles:	**1.** 10% de la perdida con mínimo USD 25.000 toda y cada perdida.
Prima Bruta Anual: (Antes de derechos e impuestos)	**1.** USD 76.200

Los sublímites de indemnización de las coberturas contratadas constituyen el importe máximo a pagar por el **Asegurador** por el conjunto de todas las **Pérdidas** y/o **Gastos** cubiertos bajo cada cobertura. Cualquier sublímite de indemnización se considerará parte integrante del **Límite de Indemnización**, y no en adición al mismo.

TERMINOS Y CONDICIONES GENERALES		
1. COBERTURAS	**Sublímite por toda y cada reclamación y en el agregado anual.**	**Contratada**
1.1 **Cobertura Básica.**		
1.1.1. Responsabilidad Civil Profesional	100% del límite agregado	☒ SI ☐ NO
1.1.2. Gastos de Defensa	100% del límite agregado	☒ SI ☐ NO
1.1.3. Fianzas	100% del límite agregado	☒ SI ☐ NO
1.2 **Coberturas Adicionales**		
1.2.1 Adquisición y constitución de nuevas filiales.	100% del límite agregado	☒ SI ☐ NO
1.2.2 Compensación por asistencia a juicio.	Para directores: USD 1.000 por día. Para empleados USD700 por día. Hasta un máximo de USD600.000 en el agregado anual.	☒ SI ☐ NO
1.2.3 Periodo de Descubrimiento.	o Automático 30 días o 12 meses con cobro de prima adicional del 75% o 24 meses con cobro de prima adicional de 150%.	☒ SI ☐ NO
1.3 **Coberturas Opcionales**		
1.3.1 Daños o Perdida de Documentos	15% del límite contratado.	☒ SI ☐ NO
1.3.2 Infidelidad de Empleados	20% del límite contratado.	☒ SI ☐ NO
1.3.3 Infracción de Propiedad Intelectual	15% del límite contratado.	☒ SI ☐ NO

OTRAS CONDICIONES	
Gastos de Defensa:	Incluidos en el límite asegurado
Modalidad de Cobertura:	Claims Made.
Fecha de continuidad:	Inicio de vigencia con Zurich.
Fecha de Retroactividad:	23 de diciembre de 2011
Ámbito de Cobertura:	Colombia.
Jurisdicción:	Colombia

Legislación:	Para la interpretación de las condiciones del seguro siempre aplicará la legislación Colombia
Otras Condiciones:	• Por medio del presente endoso, se elimina la definición 3.22 Reclamo del clausulado y se reemplaza por la siguiente: La notificación del auto admisorio de cualquier demanda o proceso jurisdiccional en contra del **Asegurado** para obtener la reparación de un daño patrimonial originado por un **Acto Profesional Incorrecto**, sujeto a los términos, condiciones y exclusiones de esta póliza. Todos los Reclamos derivados de un **mismo Acto Profesional Incorrecto**, de **Actos Profesionales Incorrectos** Interrelacionados, o de una serie de **Actos Profesionales Incorrectos** que surjan de una misma causa, evento o hecho, con independencia del número de reclamantes y del número de **Asegurados** involucrados, y aunque se formulen en tiempos y lugares distintos, constituirán un único **Reclamo** a los efectos de esta **Póliza.** • Bajo el entendido que una Reclamación corresponde a "La notificación del auto admisorio de cualquier demanda o proceso jurisdiccional en contra del Asegurado para obtener la reparación de un daño patrimonial originado por un Acto Erróneo, sujeto a los términos, condiciones y exclusiones de esta póliza", para efectos de esta póliza, se entiende que no están cubiertas las Reclamaciones originadas de reclamaciones extrajudiciales recibidas antes del 30 de julio de 2016. • Por medio del presente endoso, se incluye el **Anexo 2. ENDOSO Condiciones de atención de siniestros: "CONDICIONES DE ACTUACIÓN DE LA UT NUEVO FOSYGA Y LA UT FOSYGA.** (Anexo 2 al final del presente documento)
Exclusiones Adicionales:	• Cláusula De Limitación De Sanciones y Exclusiones. *(Anexo No. 1)*

ANEXO No. 1
MODIFICACION DE EXCLUSIONES GENERALES Y EXCLUSIONES ADICIONALES

Por virtud del presente anexo, las partes acuerdan en añadir a las condiciones generales lo siguiente:

En la condición segunda. "Exclusiones" se añaden las siguientes exclusiones

2.33 CLÁUSULA DE LIMITACIÓN DE SANCIONES Y EXCLUSIONES

Ningún asegurador deberá otorgar cobertura y ningún asegurador será responsable de pagar ningún reclamo o proveer algún beneficio aquí descrito para alguna de las coberturas, pago de algún reclamo o provisión de algún beneficio que exponga al asegurador a cualquier sanción, prohibición o restricción aplicable a dicho asegurador.

Demas términos continúan iguales.

POLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL ERRORES & OMISIONES
ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.
Nit. 860.002.534-0

POLIZA EOFF-19422852-1 **CERTIFICADO** 0

ANEXO 2

ENDOSO Condiciones de atención de siniestros: - "CONDICIONES DE ACTUACIÓN DE LA UT NUEVO FOSYGA Y LA UT FOSYGA"

2014 FRENTE A LA COBERTURA DE ERRORES Y OMISIONES" establecido entre las partes Carvajal Tecnología y Servicios S.A. y ZURICH COLOMBIA SEGUROS, el cual será parte integral de la póliza de responsabilidad civil profesional.

CONDICIONES DE ACTUACIÓN DE LA UT NUEVO FOSYGA Y LA UT FOSYGA 2014 FRENTE A LA COBERTURA DE ERRORES Y OMISIONES

Póliza Vigencia 2021 - 2022
PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CIVIL ERRORES Y OMISIONES
Tomador: CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S
NIT: 890.321.151-0
Nombre del Corredor de Seguros: DELIMA MARSH S.A.

EL PRESENTE ENDOSO ESTÁ DISEÑADO PARA DEFINIR EL TRÁMITE DE LOS SINIESTROS PRESENTADOS CON OCASIÓN DE LA EVENTUAL RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL QUE SE LE IMPUTE A CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S- GRUPO ASD S.A.S. y/o SERVIS S.A.S. EN SU CALIDAD DE MIEMBROS DE LA UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA y/o UT FOSYGA 2014, Y HACE PARTE INTEGRANTE DE LA PÓLIZA.

ÍNDICE PROCEDIMIENTO DE ATENCIÓN.

CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S.

1. Aviso de siniestro
2. Atención del siniestro
3. Informes Preliminares

1. AVISO DE SINIESTRO

Una vez tenga conocimiento del siniestro según su definición en las condiciones de la póliza, la UT que corresponda, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes notificará a ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A. a través de Delima Marsh (correos electrónicos, y Claudia.rodriguez2@carvajal.com y/o sofia.tous@marsh.com)

En todos aquellos procesos judiciales cuyas pretensiones y gastos de defensa superen USD 75.000 (TRM USD3.700) se llamará en garantía a ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.

ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., no propondrá la excepción de cláusula compromisoria al realizar las contestaciones a los llamamientos en garantía.

Para los casos que superen el deducible mínimo previsto en la póliza que es de USD USD25.000, pero que no sobrepasen la suma de USD 75.000, se realizará el aviso a ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., y ésta emitirá una **carta de acompañamiento** en la que se reconocerá el acompañamiento ante una eventual condena, bajo los límites y condiciones estipulados bajo la póliza. Esta comunicación deberá emitirse por parte de ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A. de conformidad con lo estipulado en la PÓLIZA **19422852** y demás condiciones acordadas bajo la póliza. Esta comunicación deberá emitirse por parte de ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes al recibo del aviso del proceso judicial y remitirse a los siguientes correos electrónicos: (, sofia.tous@marsh.com, Claudia.rodriguez2@carvajal.com)

De otro lado, ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., emitirá una **carta de acompañamiento general** dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de inicio de vigencia de la póliza, en la que se reconocerá el acompañamiento ante una

eventual condena o pago de indemnización de perjuicios para aquellos procesos judiciales cuya cuantía no supere el deducible.

En los procesos judiciales y jurisdiccionales, donde la ADRES llame en garantía a cualquiera de las Uniones Temporales o sus integrantes o en las que las Uniones Temporales o sus integrantes sean vinculadas como litisconsortes necesarios o facultativos y que no correspondan a la primera notificación del proceso, con independencia de la cuantía de las pretensiones principales o revérsicas, éstas no llamarán en garantía a ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., entre tanto ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., , emitirá una **carta de acompañamiento general** dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de inicio de vigencia de la póliza, en la que se reconocerá el acompañamiento ante una eventual condena o pago de indemnización de perjuicios, para aquellos procesos judiciales en que se condene a las Uniones Temporales o cualquiera de sus integrantes en virtud del llamamiento en garantía efectuado por la ADRES.

Por su parte, la Unión Temporal deberá enviar un reporte trimestral, (el primer trimestre irá del 28 de agosto de 2021 al 30 de noviembre de 2021) dentro de los primeros 10 días del mes siguiente al cumplimiento del trimestre, a ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A. donde se evidencien todos y cada uno de los procesos que les hayan sido notificados, donde la ADRES los haya llamado en garantía o se haya dado una vinculación como litisconsorte necesario o facultativo, especificando dentro del mencionado reporte la actualización del estado de los procesos, para que, de esta manera, la Compañía pueda tener control de seguimiento a los procesos en los cuales se están presentando estos llamamientos en garantía.

En caso tal de que no se cumpla con este reporte trimestral, la **carta de acompañamiento general** dejará de producir sus efectos a partir del momento del incumplimiento y por tanto será necesario que se reporten uno a uno los procesos, para que la compañía emita las **cartas de acompañamiento especial** correspondientes a cada uno de los procesos.

2. ATENCIÓN DEL SINIESTRO

Una vez recibido el siniestro ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., procederá, por medio electrónico, a informar a DELIMA MARSH el número de radicación y el funcionario a cargo del siniestro.

3. INFORMES PRELIMINARES

Informe preliminar, el documento elaborado por CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S y/o UT NUEVO FOSYGA y/o UT FOSYGA 2014 con destino a ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., el cual contenga la relación de las reclamaciones elevadas en su contra por parte del Ministerio de Salud y Protección Social (en adelante MSPS), la ADRES o de personas distintas a este. En el informe debe incluirse:

- Citaciones a audiencias de conciliación extrajudiciales por parte de la Procuraduría General de la Nación,
- Superintendencia Nacional de Salud, Centros de Conciliación y demás entidades que puedan estar involucradas
- en estos asuntos.
- Las simples solicitudes de conciliación radicadas directamente por los convocantes.
- Reclamaciones administrativas de conformidad con el Código de Procedimiento Laboral. Se excluye de la
- definición de reclamación administrativa las solicitudes de recobro o reclamaciones que se radican para el
- trámite de auditoría en salud, jurídica y financiera, y las respectivas respuestas que se deriven de dicha
- solicitud, y,
- Notificaciones de procesos judiciales

Responsables del envío del informe:

1.
   - Nombre: Sandra Cardozo
   - Cargo: Jefe de Defensa judicial.
   - Correo: Sandra.cardozo@utfosyga2014.com
2.
   - Nombre: Giraldo Valencia Catalina
   - Cargo: Directora de Defensa Judicial

INTERNAL USE ONLY

- Correo: Catalina.Giraldo@carvajal.com

El informe preliminar tendrá corte mensual y deberá ser remitido vía electrónica a ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A. los primeros 10 días hábiles de cada trimestre, mediante correo electrónico en el cual se debe incluir como destinatario a DELIMA MARSH. Para este efecto CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S- GRUPO ASD S.A.S-SERVIS S.A.S y/o UT NUEVO FOSYGA y/o UT FOSYGA 2014, ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A. y DELIMA MARSH acuerdan que las direcciones electrónicas a las cuales deben ser remitidos dichos informes preliminares son:

1. luis.longo@carvajal.com
2. camilo.luque@carvajal.com
3. Angelica.Correa@carvajal.com
4. lina.m.tobar@marsh.co
5. sofia.tous@marsh.com
6. angela.m.quijano@marsh.com
7. claudia.rodriguez2@carvajal.com
8. christian.lozano.jara@zurich.com
9. mariana.1.carvajal@zurich.com

Este informe se remite para que ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A. tenga conocimiento del estado del riesgo, pero sólo tendrán cobertura aquellos casos que se conciban como "Reclamación" de conformidad con la definición y demás términos y condiciones de la póliza.

Nota: Los datos que debe contener el informe, en formato Excel, son los siguientes

INFORME PRELIMINAR CON DESTINO A ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.
NOVEDADES CORRESPONDIENTE AL MES DE _____ DE _____

Número	Consecutivo	Autoridad que conoce	Número Radicación	Fecha de Notificación	Reclamante	Descripción	Cuantía	Calificación de la contingencia. Llamamiento e garantía a Zurich. Confirmación del llamamiento en garantía a Zurich.	Estado del llamamiento en garantía a Zurich. Llamamiento en garantía por la ADRES o por vinculación litisconsorte	Observaciones.

Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Errores y Omisiones

Página Intencionalmente en Blanco

ZURICH

Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Errores y Omisiones

Contenido

1. Coberturas del Seguro 4
2. Exclusiones....8
3. Definiciones 15
4. Vigencia 21
5. Límite de Responsabilidad 21
6. Deducible 21
7. Declaración Falsa 21
8. Pago de la prima 22
9. Renovación 22
10. Coexistencia de seguros 22
11. Terminación anticipada del contrato de seguro....22
12. Obligaciones del Asegurado en caso de siniestro....23
13. Documentos necesarios en caso de siniestro....24
14. Derechos de LA COMPAÑIA en caso de siniestro 25
15. Pago de la indemnización 26
16. Reclamos Relacionados/Reclamo Único....26
17. Subrogación 26
18. Cesión 26
19. Resolucion de Conflictos 26
20. Notificaciones 27
21. Jurisdicción 27

Seguro de Responsabilidad Civil Errores y Omisiones

ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A. QUE EN ADELANTE SE DENOMINARÁ **LA COMPAÑÍA**, EN CONSIDERACIÓN AL PAGO DE LA PRIMA CORRESPONDIENTE, ACUERDA ASEGURAR CONTRA PÉRDIDAS, DE ACUERDO CON LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES DE LA PRESENTE **PÓLIZA**, LOS QUE SE HAN ESTABLECIDO CON BASE EN LA INFORMACIÓN DETALLADA EN EL CUESTIONARIO DE SEGURO DEBIDAMENTE DILIGENCIADO Y FIRMADO POR EL ASEGURADO, JUNTO CON OTROS DOCUMENTOS ANEXOS, LOS CUALES HACEN PARTE INTEGRANTE DE LA **PÓLIZA** Y SON LA BASE PARA SU EMISIÓN.

1. Coberturas del Seguro

TODAS LAS COBERTURAS PROVISTAS BAJO ESTA SECCIÓN 1. "COBERTURAS DEL SEGURO" ESTÁN SUJETAS A LOS SUBLIMITES, **DEDUCIBLES** Y DEMÁS CONDICIONES ESPECIFICADAS EN LA CARÁTULA DE LA **PÓLIZA** Y/O SUS CONDICIONES PARTICULARES.

1.1 Coberturas Básicas

1.1.1. RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL

LA COMPAÑÍA PAGARÁ EN EXCESO DEL **DEDUCIBLE**, EN NOMBRE DEL **ASEGURADO**, LA **PÉRDIDA** DE LA QUE RESULTE LEGALMENTE RESPONSABLE EL **ASEGURADO** POR CUALQUIER **RECLAMO** PRESENTADO EN SU CONTRA POR PRIMERA VEZ DURANTE EL **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA**, SIEMPRE QUE EL **RECLAMO** DERIVE DE CUALQUIER **ACTO PROFESIONAL INCORRECTO** EN LA PRESTACIÓN DE **SERVICIOS PROFESIONALES** DESCRITOS EN LAS CONDICIONES PARTICULARES POR PARTE DEL **ASEGURADO**.

1.1.2. GASTOS DE DEFENSA

LA COMPAÑÍA PAGARÁ LOS **GASTOS DE DEFENSA** INCURRIDOS POR EL **ASEGURADO,** CON EL PREVIO CONSENTIMIENTO POR ESCRITO DE ÉSTA, PARA LA INVESTIGACIÓN, DEFENSA, NEGOCIACIÓN, OPOSICIÓN O APELACIÓN DE CUALQUIER **RECLAMO.**

EL PAGO DE LOS **GASTOS DE DEFENSA** QUEDA SUJETO AL DEDUCIBLE, LAS EXCLUSIONES Y CONDICIONES DE LA **PÓLIZA**, ASÍ COMO AL **LÍMITE DE INDEMNIZACIÓN** ESTABLECIDOS EN LAS CONDICIONES PARTICULARES.

1.1.3. FIANZAS

LA COMPAÑÍA PAGARÁ LOS GASTOS INCURRIDOS POR EL **ASEGURADO** PARA LA CONSTITUCIÓN Y MANTENIMIENTO DE CUALQUIER FIANZA, PÓLIZA JUDICIAL O AVAL, QUE SE REQUIERA COMO PARTE DE UN PROCEDIMIENTO JUDICIAL DERIVADO DE UN **RECLAMO**.

LOS GASTOS DE FIANZAS NO INCLUIRÁN NI IMPLICARÁN PARA **LA COMPAÑÍA** OBLIGACIÓN ALGUNA DE OBTENER O TRAMITAR LA FIANZA, PÓLIZA O EL AVAL, NI DE OTORGAR GARANTÍA ALGUNA PARA SU EXPEDICIÓN.

1.2 COBERTURAS ADICIONALES

1.2.1. ADQUISICION Y CONSTITUCION DE NUEVAS FILIALES

SI DURANTE EL **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA,** EL **ASEGURADO** CONSTITUYE O ADQUIERE UNA NUEVA **FILIAL**, ESTA QUEDARÁ INCLUIDA AUTOMÁTICAMENTE COMO **ASEGURADO** EN LA **PÓLIZA** HASTA LA FINALIZACIÓN DEL **PERIODO DE VIGENCIA** Y SIN COBRO DE PRIMA ADICIONAL, PERO ÚNICAMENTE RESPECTO A **ACTOS PROFESIONALES INCORRECTOS** COMETIDOS POR PRIMERA VEZ DESPUÉS DE SU CONSTITUCIÓN O ADQUISICIÓN, Y SIEMPRE Y CUANDO:

a) LA FACTURACIÓN RELATIVA A DICHA **FILIAL** NO EXCEDA EL 10% DE LA FACTURACIÓN TOTAL CONSOLIDADA DEL **ASEGURADO**;

b) LOS **SERVICIOS PROFESIONALES** PRESTADOS POR DICHA **FILIAL** SEAN LOS MISMOS QUE LOS DEL **ASEGURADO**;

c) LA NUEVA **FILIAL** NO SEA UNA INSTITUCIÓN FINANCIERA; Y,

d) LA NUEVA **FILIAL** NO TENGA SU DOMICILIO EN ESTADOS UNIDOS O CANADÁ, SUS TERRITORIOS O POSESIONES.

EN CASO DE QUE LA FACTURACIÓN RELATIVA A LA NUEVA **FILIAL** EXCEDA EL 10% DE LA FACTURACIÓN TOTAL CONSOLIDADA DEL **ASEGURADO**, PARA SU INCLUSIÓN BAJO ESTA **PÓLIZA** COMO **ASEGURADO** SERÁ NECESARIO QUE**:**

i) LA NUEVA **FILIAL** CUMPLA CON TODAS LAS CONDICIONES PREVISTAS EN LOS APARTADOS B), C), Y D) ANTERIORES;

ii) EL **TOMADOR** COMUNIQUE POR ESCRITO A LA **COMPAÑÍA** LA ADQUISICIÓN O CONSTITUCIÓN DE LA NUEVA **FILIAL** DENTRO DE LOS TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO SIGUIENTES A LA FECHA EN QUE SE PRODUZCA;

iii) EL **TOMADOR** PROPORCIONE LA INFORMACIÓN QUE LE PUDIERA SOLICITAR **LA COMPAÑÍA** PARA LA EVALUACIÓN DEL POTENCIAL INCREMENTO EN SU EXPOSICIÓN AL RIESGO;

iv) **LA COMPAÑÍA** CONFIRME POR ESCRITO LA INCLUSIÓN DE TAL **FILIAL** EN LA **PÓLIZA;** Y,

v) EL **TOMADOR** ACEPTE CUALQUIER MODIFICACIÓN DE ESTA **PÓLIZA** QUE **LA COMPAÑÍA** PUDIERA PROPONER Y PAGUE LA PRIMA ADICIONAL QUE EN SU CASO ÉSTA DETERMINE.

PARA CUALQUIER **FILIAL,** DICHOS **ACTOS PROFESIONALES INCORRECTOS** DEBEN HABER SIDO COMETIDOS O SUPUESTAMENTE COMETIDOS POSTERIORMENTE A LA FECHA EN LA QUE LA ENTIDAD SE CONVIERTA O HAYA CONVERTIDO EN UNA **FILIAL** Y ANTERIOR A LA FECHA EN LA QUE LA ENTIDAD DEJE DE SER O HAYA DEJADO DE SER UNA **FILIAL**

1.2.2. COMPENSACION POR ASISTENCIA A JUICIO

LA COMPAÑÍA PAGARÁ AL **ASEGURADO** LA SUMA ESTABLECIDA EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y/O CARATULA DE LA PÓLIZA, PREVIO CONSENTIMIENTO ESCRITO DE SU PARTE, EN EL EVENTO EN QUE LOS REPRESENTANTES LEGALES, APODERADOS GENERALES, APODERADOS JUDICIALES, APODERADOS ESPECIALES Y DEMÁS ASESORES LEGALES DEL **ASEGURADO** REQUIERAN QUE ALGUNA DE LAS PERSONAS INDICADAS A CONTINUACIÓN, COMPAREZCAN EN JUICIO O EN CUALQUIER PROCEDIMIENTO ARBITRAL EN CALIDAD DE TESTIGO DE LOS HECHOS EN RELACIÓN CON UN **RECLAMO** INTERPUESTO CONTRA EL **ASEGURADO** DERIVADO DE UN **ACTO PROFESIONAL INCORRECTO**:

a) CUALQUIER SOCIO, ADMINISTRADOR O DIRECTIVO DEL **ASEGURADO**.

b) CUALQUIER **EMPLEADO**.

NO SE APLICARÁ **DEDUCIBLE** PARA LA PRESENTE COBERTURA.

LA RESPONSABILIDAD MÁXIMA DE **LA COMPAÑÍA** POR ESTA COBERTURA NO EXCEDERÁ LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y/O CARATULA DE LA **PÓLIZA**.

1.2.3. DIFAMACION

LA COMPAÑÍA PAGARÁ, EN NOMBRE DE CUALQUIER **ASEGURADO**, LA **PÉRDIDA** QUE ÉSTE RESULTE LEGALMENTE OBLIGADO A PAGAR COMO CONSECUENCIA DE CUALQUIER **RECLAMO** PRESENTADO EN SU CONTRA POR PRIMERA VEZ DURANTE EL **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA**, POR DIFAMACIÓN REALIZADA DE MANERA NO INTENCIONAL POR PARTE DEL **ASEGURADO** CONTRA CUALQUIER **TERCERO** EN LA PRESTACIÓN DE LOS **SERVICIOS PROFESIONALES,** INCLUYENDO INJURIAS O CALUMNIAS.

LA RESPONSABILIDAD MÁXIMA DE **LA COMPAÑÍA** POR ESTA EXTENSIÓN DE COBERTURA NO EXCEDERÁ EL SUBLÍMITE DE RESPONSABILIDAD ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y/O CARATULA DE LA **PÓLIZA**.

1.2.4. GESTION DE CRISIS Y RELACIONES PUBLICAS

EN CASO DE UN **RECLAMO** CUBIERTO BAJO ESTA **PÓLIZA**, **LA COMPAÑÍA** PAGARÁ AL **ASEGURADO** LOS GASTOS RAZONABLES EN LOS QUE INCURRA **,** CON EL PREVIO CONSENTIMIENTO POR ESCRITO DE ÉSTA, PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROFESIONALES DE LA COMUNICACIÓN, CONSULTORES DE RELACIONES PÚBLICAS Y DE GESTIÓN DE CRISIS PARA EVITAR O MITIGAR LOS EFECTOS ADVERSOS Y/O LA PUBLICIDAD NEGATIVA, QUE PUEDA HACER PELIGRAR LA REPUTACIÓN E IMAGEN DEL **ASEGURADO**.

LA RESPONSABILIDAD MÁXIMA DE **LA COMPAÑÍA** POR ESTA EXTENSIÓN DE COBERTURA NO EXCEDERÁ EL SUBLÍMITE DE RESPONSABILIDAD ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y/O CARATULA DE LA **PÓLIZA**.

1.2.5. PERIODO DE DESCUBRIMIENTO

EN EL CASO DE QUE ESTA **PÓLIZA** NO SE RENOVARA, EL **TOMADOR** PODRÁ OPTAR PARA QUE SE APLIQUE UNA DE LAS SIGUIENTES ALTERNATIVAS:

a) UN **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** AUTOMÁTICO POR TREINTA (30) DÍAS, CONTADOS A PARTIR DE LA TERMINACIÓN DEL ÚLTIMO **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA**, DURANTE EL CUAL SE PUEDEN NOTIFICAR A LA **COMPAÑÍA** AQUELLOS **RECLAMO**S PRESENTADOS EN CONTRA DE CUALQUIER **ASEGURADO** POR UN **ACTO PROFESIONAL INCORRECTO,** SIEMPRE QUE SE HAYA COMETIDO CON POSTERIORIDAD A LA **FECHA DE RETROACTIVIDAD** Y CON ANTERIORIDAD AL VENCIMIENTO DEL ÚLTIMO **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA**, Y QUE SEAN PRESENTADOS POR PRIMERA VEZ DURANTE EL **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** AUTOMÁTICO.

b) **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** OPCIONAL POR EL NÚMERO DE MESES ESTABLECIDOS EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y/ O CARATULA DE LA **PÓLIZA**, ADICIONALES A LOS DEL **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** AUTOMÁTICO, REQUIRIÉNDOSE EL PAGO DE UNA PRIMA ADICIONAL ESTABLECIDA EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y/O CARATULA DE LA **PÓLIZA**. PARA CONTRATAR EL **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** PREVISTO EN ESTE INCISO, EL **TOMADOR** DEBERÁ SOLICITAR POR ESCRITO SU CONTRATACIÓN, DENTRO DE LOS SIGUIENTES QUINCE (15) DÍAS SIGUIENTES CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE VENCIMIENTO DEL **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA** Y DEBERÁ CUBRIR EL PAGO DE LA PRIMA ADICIONAL DENTRO DE LOS TREINTA (30) DÍAS SIGUIENTES A PARTIR DE LA FECHA DE VENCIMIENTO DEL **PERIODO DE VIGENCIA**. UNA VEZ CONTRATADO ESTE **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** OPCIONAL, EL MISMO NO PODRÁ DARSE POR TERMINADO ANTICIPADAMENTE Y LA TOTALIDAD DE LA PRIMA ADICIONAL POR EL **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** SE CONSIDERARÁ ÍNTEGRAMENTE DEVENGADA AL COMIENZO DEL **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** OPCIONAL Y NO SERÁ REEMBOLSABLE. SI EL **TOMADOR** NO OPTA EXPRESAMENTE POR UN **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** OPCIONAL O DEJA DE PAGAR LA PRIMA ADICIONAL EN EL TIEMPO SEÑALADO, APLICARÁ ENTONCES SOLO EL **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** AUTOMÁTICO.

LA EXTENSIÓN DE COBERTURA B) DE **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** OPCIONAL NO SERÁ DE APLICACIÓN O QUEDARÁ AUTOMÁTICAMENTE SIN EFECTO, EN CASO DE UNA **VENTA O FUSIÓN** DEL **TOMADOR**. SIN EMBARGO, EL

TOMADOR PODRÁ SOLICITAR, POR ESCRITO, LA CONTRATACIÓN DE UN **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** ADICIONAL AL PERÍODO ESTABLECIDO EN EL INCISO A), EL CUAL DEBERÁ SER SOLICITADO DENTRO DE LOS SIGUIENTES TREINTA (30) DÍAS POSTERIORES A LA FECHA EN QUE SEA EFECTIVA LA **VENTA O FUSIÓN** DEL **TOMADOR**. EL **TOMADOR** PROPORCIONARÁ A LA **COMPAÑÍA** LA INFORMACIÓN SUFICIENTE QUE LE PERMITA ESTABLECER LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES DEL **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** ADICIONAL, INCLUYENDO LA DETERMINACIÓN DE LA PRIMA CORRESPONDIENTE.

LAS EXTENSIONES DE COBERTURA PREVISTAS EN LOS PÁRRAFOS A) Y B) NO SERÁN DE APLICACIÓN O QUEDARÁN AUTOMÁTICAMENTE SIN EFECTO, SEGÚN SEA EL CASO, EN LAS SIGUIENTES CIRCUNSTANCIAS:

i) RESPECTO A UN **RECLAMO** POR UN **ACTO PROFESIONAL INCORRECTO** COMETIDO CON POSTERIORIDAD A LA FECHA DE VENCIMIENTO DEL **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA;** O

ii) EN CASO DE LITIGIO O CONFLICTO ENTRE **LA COMPAÑÍA** Y **TOMADOR**; O

iii) EN CASO DE QUE LA **PÓLIZA** HUBIERA SIDO TERMINADA POR LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA O POR **LA COMPAÑÍA** POR CUALQUIER INCUMPLIMIENTO POR PARTE DEL **TOMADOR** O DEL **ASEGURADO**; O

iv) EN CASO DE QUE EL **TOMADOR** O EL **ASEGURADO** CONTRATASE OTRO SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL, AUN CUANDO LO HUBIESE NOTIFICADO A LA **COMPAÑÍA**.

1.2.6. UNION TEMPORAL DE EMPRESAS/ AGRUPACION DE TRABAJO

LA COMPAÑÍA PAGARÁ LAS PÉRDIDAS POR LAS CUALES EL **ASEGURADO** RESULTE LEGALMENTE RESPONSABLE A CONSECUENCIA DE CUALQUIER **RECLAMO** PRESENTADO POR PRIMERA VEZ CONTRA EL **ASEGURADO** Y NOTIFICADO A LA **COMPAÑÍA** DURANTE EL PERIODO DE SEGURO, DERIVADO DE LA PRESTACIÓN DE LOS **SERVICIOS PROFESIONALES** EN EL CURSO DE SU PARTICIPACIÓN EN UNA AGRUPACIÓN DE TRABAJO, ASOCIACIÓN O UNIÓN TEMPORAL DE EMPRESAS (U.T.E.)**.**

LA OBLIGACIÓN DE **LA COMPAÑÍA** ESTARÁ LIMITADA PROPORCIONALMENTE A LA PARTICIPACIÓN E INTERÉS QUE EL **ASEGURADO** TENGA EN LOS **SERVICIOS PROFESIONALES** PRESTADOS BAJO UNA AGRUPACIÓN DE TRABAJO, ASOCIACIÓN O U.T.E.

ESTA EXTENSIÓN DE COBERTURA APLICARÁ SIEMPRE Y CUANDO LOS HONORARIOS O FACTURACIONES CORRESPONDIENTES A DICHOS **SERVICIOS PROFESIONALES** HAYAN SIDO DECLARADOS A LA **COMPAÑÍA** EN LA RENOVACIÓN DE LA **PÓLIZA** INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL COMIENZO DE DICHOS TRABAJOS Y EN LAS SUBSIGUIENTES RENOVACIONES.

1.3 COBERTURAS OPCIONALES

1.3.1. DAÑOS O PERDIDA DE DOCUMENTOS

LA COMPAÑÍA PAGARÁ AL **ASEGURADO** LOS GASTOS RAZONABLES EN LOS QUE INCURRA EL **ASEGURADO,** CON EL PREVIO CONSENTIMIENTO POR ESCRITO DE ÉSTA, Y QUE RESULTE LEGALMENTE OBLIGADO A PAGAR COMO CONSECUENCIA DE CUALQUIER **RECLAMO**, PRESENTADO EN SU CONTRA POR PRIMERA VEZ DURANTE EL **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA**, POR LA REPOSICIÓN O RESTAURACIÓN DE **DOCUMENTOS** QUE SE HAYAN PERDIDO, DAÑADO, DISTORSIONADO, BORRADO O DESTRUIDO PERMANENTEMENTE, SIEMPRE Y CUANDO:

a) EL DAÑO O LA PÉRDIDA DE DICHOS **DOCUMENTOS** HUBIESE TENIDO LUGAR DURANTE EL **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA** Y SE NOTIFIQUE A LA **COMPAÑÍA** DE ACUERDO CON LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES DE ESTA **PÓLIZA**;

b) LOS **DOCUMENTOS** HUBIESEN SIDO CONFIADOS AL **ASEGURADO** POR UN **TERCERO** Y ESTUVIESEN BAJO LA CUSTODIA O CONTROL DEL **ASEGURADO** O DE CUALQUIER OTRA PERSONA A LA QUE ÉSTE HAYA CONFIADO O EN LA QUE HAYA DEPOSITADO LOS **DOCUMENTOS**, EN EL CURSO NORMAL DE LOS **SERVICIOS PROFESIONALES** DEL **ASEGURADO**;

c) LOS **DOCUMENTOS** HAYAN SIDO OBJETO DE UNA BÚSQUEDA DILIGENTE POR PARTE DEL **ASEGURADO** DE CUYO PROCESO DEBE APORTARSE LA EVIDENCIA SUFICIENTE; Y,

d) LA DESTRUCCIÓN, EL DETERIORO, LA ALTERACIÓN O PÉRDIDA DE **DOCUMENTOS** NO SEA PRODUCTO DE DESGASTE, DETERIORO GRADUAL, POLILLA U OTROS ANIMALES.

LA RESPONSABILIDAD MÁXIMA DE **LA COMPAÑÍA** POR ESTA EXTENSIÓN DE COBERTURA NO EXCEDERÁ EL SUBLÍMITE DE RESPONSABILIDAD ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y/O CARATULA DE LA **PÓLIZA**.

1.3.2. INFIDELIDAD DE EMPLEADOS

LA COMPAÑÍA PAGARÁ, EN NOMBRE DE CUALQUIER **ASEGURADO**, LA **PÉRDIDA** POR CUALQUIER **RECLAMO** BASADO EN UN FRAUDE DE UN EMPLEADO HASTA LA FECHA DE DESCUBRIMIENTO POR EL **ASEGURADO** DE DICHO FRAUDE. LA PRESENTE COBERTURA NO AMPARA AL AUTOR DEL ACTO.

1.3.3. INFRACCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL

LA COMPAÑÍA PAGARÁ, EN NOMBRE DEL **ASEGURADO**, LA **PÉRDIDA** DE LA QUE RESULTE LEGALMENTE RESPONSABLE EL **ASEGURADO** POR CUALQUIER **RECLAMO** PRESENTADO EN SU CONTRA POR PRIMERA VEZ DURANTE EL **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA**, Y QUE SE DERIVE DE LA PRESTACIÓN DE **SERVICIOS PROFESIONALES**, POR:

a) CUALQUIER INFRACCIÓN NO INTENCIONAL DE DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL DE **TERCEROS**, INCLUYENDO A TÍTULO ENUNCIATIVO INFRACCIÓN DE DERECHOS DE AUTOR, DISEÑO, TÍTULO, ESLOGAN, MARCA REGISTRADA, NOMBRE DE DOMINIO, MARCA DE SERVICIO, NOMBRE COMERCIAL; O

b) CUALQUIER PLAGIO O APROPIACIÓN DE IDEAS NO INTENCIONAL; O

c) CUALQUIER INFRACCIÓN NO INTENCIONAL DEL DEBER DE CONFIDENCIALIDAD.

PARA LOS PROPÓSITOS DE ESTA COBERTURA, QUEDA EXCLUIDO CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A LA INFRACCIÓN DE ALGUNA PATENTE, LA PÉRDIDA DE DERECHOS DE UN **TERCERO** PARA GARANTIZAR EL REGISTRO PREVIO DE PATENTES Y/O SU CONCESIÓN, EL INCUMPLIMIENTO DE CUALQUIER LICENCIA SOBRE PATENTES O LA APROPIACIÓN O USO INDEBIDO DE **SECRETOS COMERCIALES.**

LA RESPONSABILIDAD MÁXIMA DE **LA COMPAÑÍA** POR ESTA EXTENSIÓN DE COBERTURA NO EXCEDERÁ EL SUBLIMITE DE RESPONSABILIDAD ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y/O CARATULA DE LA **PÓLIZA**.

2. Exclusiones

EN ADICIÓN A LAS EXCLUSIONES QUE SE DETALLAN MAS ADELANTE, Y NO OBSTANTE LOS TÉRMINOS Y/O CONDICIONES OTORGADOS BAJO LA PRESENTE PÓLIZA, **LA COMPAÑÍA** NO ESTARÁ OBLIGADO A PROVEER COBERTURA, REALIZAR PAGOS, PRESTAR SERVICIOS U OTORGAR BENEFICIOS AL **ASEGURADO** O TERCEROS RELACIONADOS CON LA PÓLIZA, EN LA MEDIDA EN QUE DICHA COBERTURA, PAGO, SERVICIO, BENEFICIO Y/O CUALQUIER NEGOCIO O ACTIVIDAD DEL **ASEGURADO**, SEA VIOLATORIA DE LEYES O REGULACIONES SOBRE SANCIONES ECONÓMICAS O COMERCIALES, LOCALES O INTERNACIONALES QUE LE SEAN APLICABLES A **LA COMPAÑÍA**.

LA COMPAÑÍA NO SERÁ RESPONSABLE DE REALIZAR UN PAGO POR NINGÚN CONCEPTO, BAJO NINGUNA COBERTURA O EXTENSIÓN DE COBERTURA PROPORCIONADA BAJO ESTA PÓLIZA EN RELACIÓN CON:

2.1 ACCIONES DE GOBIERNO / ACCIONES REGULATORIAS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A UNA MEDIDA, ACCIÓN, RESTRICCIÓN O INVESTIGACIÓN POR PARTE DE UN ÓRGANO GUBERNAMENTAL, O CUALQUIER OTRO ÓRGANO O AUTORIDAD QUE EJERCE FUNCIONES EJECUTIVAS, REGULATORIAS O ADMINISTRATIVAS.

LA PRESENTE EXCLUSIÓN NO SERÁ DE APLICACIÓN CUANDO EL **RECLAMO** SE RELACIONE, ÚNICAMENTE, CON LA PRESTACIÓN O LA FALTA DE PRESTACIÓN DE **SERVICIOS PROFESIONALES** PARA ESTAS ENTIDADES.

2.2 ACREDITACIONES Y LICENCIAS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A LA PRESTACIÓN DE LOS **SERVICIOS PROFESIONALES** SIN TENER EL **ASEGURADO** LA TITULACIÓN ACADÉMICA, ACREDITACIÓN, PERMISO, LICENCIA O MATRÍCULA PROFESIONAL NECESARIOS PARA LA PRESTACIÓN DE DICHOS **SERVICIOS PROFESIONALES**.

2.3 AERONAVES, EMBARCACIONES, VEHÍCULOS O EDIFICIOS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A LA PROPIEDAD, POSESIÓN O USO POR EL **ASEGURADO**, O EN NOMBRE DEL **ASEGURADO**, DE CUALQUIER AERONAVE, EMBARCACIÓN O VEHÍCULO DE PROPULSIÓN MECÁNICA, O DE CUALQUIER EDIFICIO, ESTRUCTURA, LOCAL, TERRENO O BIENES (MUEBLES O INMUEBLES) O LA PARTE DE CUALQUIER EDIFICIO ARRENDADA, OCUPADA O ALQUILADA POR EL **ASEGURADO**.

2.4 ASBESTOS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A ASBESTOSIS, O COMO CONSECUENCIA DE ASBESTOSIS, O QUE, DE ALGÚN MODO, TENGA RELACIÓN CON ASBESTO O CON CUALQUIER MATERIAL QUE CONTENGA ASBESTO EN CUALQUIER FORMA O CANTIDAD.

2.5 ASEGURADO CONTRA ASEGURADO

CUALQUIER **RECLAMO** CONTRA UN **ASEGURADO** PRESENTADO POR, EN REPRESENTACIÓN DE, A INSTANCIAS DE, EN BENEFICIO DIRECTO O INDIRECTO DE, O EN NOMBRE DE:

a) OTRO ASEGURADO; O

b) CUALQUIER ENTIDAD CONTROLADA, GESTIONADA U OPERADA POR UN **ASEGURADO;** O

c) CUALQUIER ENTIDAD EN LA QUE UN **ASEGURADO** TENGA UN INTERÉS FINANCIERO, PARTICIPACIÓN O FUNCIÓN EJECUTIVA; O

d) CUALQUIER PERSONA O ENTIDAD QUE POSEA, CONTROLE, GESTIONE U OPERE, TOTAL O PARCIALMENTE, AL **ASEGURADO.**

ESTA EXCLUSIÓN NO SERÁ DE APLICACIÓN A AQUELLOS **RECLAMOS** QUE PRETENDAN UN RECOBRO O REPETICIÓN EN RELACIÓN CON UN **RECLAMO** PRESENTADO PREVIAMENTE POR UN **TERCERO** INDEPENDIENTE SIN LA PARTICIPACIÓN O LA INICIATIVA DE LAS PERSONAS MENCIONADAS EN LOS APARTADOS ANTERIORES DE ESTA EXCLUSIÓN.

2.6 ASESORAMIENTO Y SERVICIOS FINANCIEROS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A:

a) LA PRESTACIÓN DE CUALQUIER ASESORAMIENTO O PRONÓSTICO, O EL INCUMPLIMIENTO/ FALTA DE CUALQUIER ASESORAMIENTO O PRONÓSTICO DADO POR EL **ASEGURADO** EN MATERIA DE INVERSIONES, O DECISIONES DE GESTIÓN DE TÍTULOS, CRÉDITOS O FONDOS TOMADAS POR EL **ASEGURADO**;

b) LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE ASESORAMIENTO FINANCIERO EN MATERIA DE RESTRUCTURACIÓN DE CAPITAL, PRÉSTAMOS, RECAPITALIZACIÓN, DISOLUCIÓN O VENTA DE ACTIVOS, ACCIONES O VALORES MOBILIARIOS O CUALQUIER INTENTO O GESTIÓN DIRIGIDA A OBTENER U OTORGAR CAPITAL O FINANCIACIÓN; O

c) CUALESQUIERA OTRAS OPERACIONES O SERVICIOS FINANCIEROS, SERVICIOS BANCARIOS, DE CRÉDITO O DE PAGO, SERVICIOS DE INVERSIÓN, PLANES DE PENSIONES Y CUALQUIER OTRO SERVICIO ANÁLOGO.

2.7 COMPETENCIA DESLEAL, PRÁCTICAS ANTIMONOPOLIO, RESTRICCIONES COMERCIALES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE DIRECTA O INDIRECTAMENTE AL INCUMPLIMIENTO O INFRACCIÓN POR PARTE DEL **ASEGURADO** DE CUALQUIER LEY, NORMATIVA O REGLAMENTO EN MATERIA DE **COMPETENCIA DESLEAL**, PRÁCTICAS ANTIMONOPOLÍSTICAS O RESTRICCIONES COMERCIALES, INCLUYENDO PERO SIN LIMITARSE A FIJACIÓN DE PRECIOS, RESTRICCIÓN DEL COMERCIO, MONOPOLIZACIÓN O COMPETENCIA DESLEAL.

2.8 CONDUCTA

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A:

a) CUALQUIER ACTO, ERROR U OMISIÓN DOLOSOS, FRAUDULENTOS, MALICIOSOS, INTENCIONALES, TIPIFICADOS COMO DELITO, O QUE SEAN DELIBERADAMENTE CONTRARIOS A LA LEY; O

b) LA OBTENCIÓN DE CUALQUIER GANANCIA, BENEFICIO, RETRIBUCIÓN O VENTAJA A LA QUE CUALQUIER **ASEGURADO** NO TUVIESE LEGALMENTE DERECHO.

EN VIRTUD DE ESTA EXCLUSIÓN, QUEDA ESTABLECIDO QUE **LA COMPAÑÍA** PAGARÁ EN NOMBRE DEL **ASEGURADO** LOS **GASTOS DE DEFENSA** EN LOS QUE INCURRA EL **ASEGURADO** HASTA QUE LAS CONDUCTAS DETALLADAS EN LOS PUNTOS A) Y B) ANTERIORES SEAN CALIFICADAS COMO TALES MEDIANTE RESOLUCIÓN, SENTENCIA O DECISIÓN ARBITRAL FIRMES POR UN JUEZ O AUTORIDAD COMPETENTE O EL **ASEGURADO** ASÍ LO RECONOZCA. EN TAL CASO, EL **ASEGURADO** ESTARÁ OBLIGADO A REEMBOLSAR A LA **COMPAÑÍA** LOS CONCEPTOS POR **GASTOS DE DEFENSA** EN LOS QUE ESTE HUBIERA PODIDO INCURRIR.

ESTA EXCLUSIÓN NO APLICARÁ A UN **ASEGURADO** QUE NO HAYA COMETIDO, PARTICIPADO O TENGA CONOCIMIENTO DE LAS CONDUCTAS DETALLADAS EN LOS PUNTOS A) Y B) ARRIBA.

2.9 CONFLICTO DE INTERESES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A LOS **SERVICIOS PROFESIONALES** ENTRE EL **ASEGURADO** Y **LA COMPAÑÍA** O CUALQUIER COMPAÑÍA MIEMBRO DEL GRUPO ZURICH, SIEMPRE Y CUANDO DE DICHO **RECLAMO** SE DERIVE UNA OBLIGACIÓN DE PAGO PARA **LA COMPAÑÍA** O CUALQUIER COMPAÑÍA MIEMBRO DEL GRUPO ZURICH.

2.10 CONTAMINACIÓN

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE DIRECTA O INDIRECTAMENTE A:

a) CUALQUIER EMISIÓN, DISPERSIÓN, LIBERACIÓN, FILTRACIÓN, MIGRACIÓN O ESCAPE DE **CONTAMINANTES**, YA SEA REAL O SUPUESTA, O EN GRADO DE AMENAZA; O

b) EL COSTE DE LA RETIRADA, LIMPIEZA O NEUTRALIZACIÓN DE SUSTANCIAS **CONTAMINANTES**, FILTRACIÓN O POLUCIÓN.

2.11 DAÑOS PERSONALES Y DAÑOS MATERIALES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A **DAÑOS PERSONALES** Y/O **DAÑOS MATERIALES.**

LA PRESENTE EXCLUSIÓN NO SERÁ DE APLICACIÓN SI LOS **DAÑOS PERSONALES** Y/O **DAÑOS MATERIALES** SURGEN DIRECTAMENTE DE UNA INFRACCIÓN DEL DEBER DE CUIDADO, DILIGENCIA O PROFESIONALISMO LEGALMENTE REQUERIDOS PARA LA PRESTACIÓN DE LOS **SERVICIOS PROFESIONALES** DEL **ASEGURADO**.

ESTA EXCLUSIÓN TAMPOCO SE APLICARÁ EN LO QUE SE REFIERE A **DAÑOS MATERIALES**, CON RESPECTO A LA EXTENSIÓN **1.2.3**. **DAÑOS O PÉRDIDA DE DOCUMENTOS.**

2.12 DEUDAS / PRÉSTAMOS COMERCIALES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A:

a) CUALQUIER CRÉDITO, DEUDA O PRÉSTAMO COMERCIAL DE UN **ASEGURADO**; O

b) CUALQUIER GARANTÍA DADA POR UN **ASEGURADO** EN RELACIÓN CON UN CRÉDITO, DEUDA O PRÉSTAMO.

2.13 EVENTOS FÍSICOS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A FUEGO, HUMO, EXPLOSIÓN, VIENTO, RAYO, INUNDACIÓN, ERUPCIÓN VOLCÁNICA, DESLIZAMIENTOS DE TIERRA, DESPRENDIMIENTOS, GRANIZO, TERREMOTO, MAREAS, ACTOS DE FUERZA MAYOR O CUALQUIER OTRO EVENTO FÍSICO, COMO QUIERA QUE SEA CAUSADO.

2.14 FALLOS MECÁNICOS, ELÉCTRICOS, DE TELECOMUNICACIONES O INFRAESTRUCTURA

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A CUALQUIER:

a) FALLO O INTERRUPCIÓN MECÁNICA; O

b) FALLO ELÉCTRICO, INCLUYENDO INTERRUPCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, SOBREVOLTAJE, APAGÓN ELÉCTRICO;

c) CUALQUIER FALLO, INTERRUPCIÓN O CORTE DE LÍNEAS TELEFÓNICAS, DE COMUNICACIÓN POR CABLE O DE LAS TELECOMUNICACIONES; O,

d) FALLO O INTERRUPCIÓN DE CUALQUIER OTRA INFRAESTRUCTURA,

SALVO SI ESTOS FALLOS, INTERRUPCIONES O CORTES SE DERIVAN ÚNICAMENTE DE UN **ACTO PROFESIONAL INCORRECTO** COMETIDO POR EL **ASEGURADO** EN LA PRESTACIÓN O FALTA DE PRESTACIÓN DE LOS **SERVICIOS PROFESIONALES**, DEBIENDO HACERLO**.**

2.15 GESTIÓN DE FONDOS DE PENSIONES Y DE PRESTACIONES DE BENEFICIOS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A LA OPERACIÓN O ADMINISTRACIÓN DE UN PLAN O FONDO DE PENSIONES, O DE UN PROGRAMA DE BENEFICIOS O DE UN FONDO FIDUCIARIO PARA **EMPLEADOS**, O DE LA VENTA O ADQUISICIÓN O TRANSACCIONES RELACIONADAS CON BONOS, ACCIONES O TÍTULOS VALORES O DEL USO INDEBIDO DE CUALQUIER INFORMACIÓN RELATIVA A LOS MISMOS, O DEL INCUMPLIMIENTO POR PARTE DEL **ASEGURADO** DE CUALQUIER LEGISLACIÓN O NORMATIVA RELACIONADA CON ESTAS ACTIVIDADES.

2.16 GUERRA Y TERRORISMO

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, ATRIBUIBLE A, O COMO CONSECUENCIA DE:

a) GUERRA, YA SEA DECLARADA OFICIALMENTE O NO, O GUERRA CIVIL; O

b) CUALQUIER ACTO DE TERRORISMO, INCLUYENDO CUALQUIER ACCIÓN LLEVADA A CABO PARA CONTROLAR, PREVENIR, IMPEDIR, O REPRIMIR UN ACTO DE TERRORISMO; O

c) ACCIONES BÉLICAS POR PARTE DE UNA FUERZA MILITAR, INCLUYENDO CUALQUIER ACCIÓN PARA CONTROLAR, PREVENIR, IMPEDIR, REPRIMIR O DEFENDER UN ATAQUE REAL O ESPERADO, POR PARTE DE CUALQUIER GOBIERNO, SOBERANÍA, U OTRA AUTORIDAD QUE UTILICE PERSONAL MILITAR U OTROS AGENTES; O

d) INSURRECCIÓN, REBELIÓN, LEVANTAMIENTO CIVIL, PROTESTAS, REVOLUCIÓN, INVASIÓN, MOTÍN, USURPACIÓN DEL PODER, O CUALQUIER ACCIÓN LLEVADA A CABO POR UNA AUTORIDAD GUBERNAMENTAL UTILIZANDO PERSONAL MILITAR PARA CONTROLAR, PREVENIR, IMPEDIR, REPRIMIR O DEFENDERSE CONTRA CUALQUIERA DE ESTAS SITUACIONES.

2.17 INEXACTITUDES DE PRESUPUESTOS/COSTES/HONORARIOS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A ERRORES, INEXACTITUDES O MODIFICACIONES EN LA ESTIMACIÓN DE PRESUPUESTOS, COSTES U HONORARIOS DE LOS **SERVICIOS PROFESIONALES** PRESTADOS POR EL **ASEGURADO**.

2.18 INSOLVENCIA DEL ASEGURADO

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A LA INSOLVENCIA, QUIEBRA, BANCARROTA, LIQUIDACIÓN, EMBARGO DE CUALQUIER ACTIVO, O CONCURSO MERCANTIL DEL **ASEGURADO**.

2.19 JURISDICCIÓN DE ESTADOS UNIDOS Y/O CANADÁ

CUALQUIER **RECLAMO:**

a) PRESENTADO EN LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTE AMÉRICA Y/O CANADÁ, SUS ESTADOS, TERRITORIOS O POSESIONES O BASADO DE ACUERDO CON SU LEGISLACIÓN; O,

b) DERIVADO DE CUALQUIER RESOLUCIÓN QUE SE DICTE PARA EL CUMPLIMIENTO O EJECUCIÓN DE UNA RESOLUCIÓN, SENTENCIA, LAUDO EN DICHA RECLAMACIÓN,

SALVO QUE SE HAYA ACORDADO EXPRESAMENTE UN ENDOSO DE MODIFICACIÓN, PARCIAL O TOTAL, A ESTA CLÁUSULA.

2.20 LAVADO DE DINERO

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A, COMO CONSECUENCIA DE, O QUE DE CUALQUIER MANERA INVOLUCRE CUALQUIER ACTO REAL O SUPUESTO DE **LAVADO DE DINERO**, LAVADO DE ACTIVOS (CONVERSIÓN O MOVIMIENTO), FINANCIACIÓN DEL TERRORISMO O CUALQUIER ACTO REAL O SUPUESTO QUE SUPONGA UNA VIOLACIÓN DE CUALQUIER LEY RELATIVA A **LAVADO DE DINERO**, LAVADO DE ACTIVOS (CONVERSIÓN O MOVIMIENTO), FINANCIACIÓN DEL TERRORISMO O DE CUALQUIER DISPOSICIÓN Y/O NORMA O REGLAMENTO CREADO POR CUALQUIER ORGANISMO REGULATORIO O AUTORIDAD AL RESPECTO, INCLUYENDO PERO SIN LIMITARSE A LISTAS OFAC, ONU, INTERPOL O DEA.

2.21 MULTAS, SANCIONES, DAÑOS COMPENSATORIOS, PUNITIVOS, MÚLTIPLES O EJEMPLARIZANTES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A, COMO CONSECUENCIA DE, O QUE DE CUALQUIER MANERA INVOLUCRE:

a) CUALQUIER MULTA O SANCIÓN PECUNIARIAS O ADMINISTRATIVAS DE CUALQUIER NATURALEZA,

b) CUALQUIER DAÑO Y PERJUICIO COMPENSATORIO, PUNITIVO O EJEMPLARIZANTE.

2.22 PATENTES / SECRETOS COMERCIALES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A LA INFRACCIÓN DE ALGUNA PATENTE, LA PÉRDIDA DE DERECHOS DE UN **TERCERO** PARA GARANTIZAR EL REGISTRO PREVIO DE PATENTES Y/O SU CONCESIÓN, EL INCUMPLIMIENTO DE CUALQUIER LICENCIA SOBRE PATENTES O LA APROPIACIÓN O USO INDEBIDO DE **SECRETOS COMERCIALES**.

2.23 PÉRDIDAS INDIRECTAS O CONSECUENCIALES Y RESPONSABILIDADES COMERCIALES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A:

a) PÉRDIDA DE FACTURACIÓN, VENTAS, BENEFICIOS, SUBIDA DE PRECIOS O RESPONSABILIDAD POR EL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO O SU EQUIVALENTE, POR PARTE DEL **ASEGURADO;**

b) PÉRDIDAS O DEUDAS COMERCIALES O CUALQUIER RESPONSABILIDAD COMERCIAL DEL **ASEGURADO**, INCLUIDAS LAS QUE SURJAN DE LA PÉRDIDA DE CUALQUIER CLIENTE, DE ALGUNA CUENTA O DE ALGÚN NEGOCIO;

c) CUALQUIER PÉRDIDA, INDIRECTA O CONSECUENCIAL, QUE EL **ASEGURADO** OBVIÓ EXCLUIR EN SUS CONTRATOS CON SUS CLIENTES CUANDO HUBIESE SIDO RAZONABLE HABERLO HECHO.

2.24 PROMOCIONES Y JUEGOS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A PREMIOS, CUPONES, LOTERÍAS, CONCURSOS, JUEGOS DE AZAR, PREMIOS, PROMOCIONES, RECONOCIMIENTOS, DESCUENTOS EN PRECIOS, U OTRAS CONSIDERACIONES DE VALOR OTORGADAS EN EXCESO DE LA CANTIDAD TOTAL CONTRATADA O ESPERADA.

2.25 RADIACIÓN ELECTROMAGNÉTICA

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A CUALQUIER RADIACIÓN

ELECTROMAGNÉTICA, INCLUYENDO PERO NO LIMITADO A ENERGÍA, ONDAS, CAMPOS O FUERZAS ELECTROMAGNÉTICAS.

2.26 RECLAMOS ANTERIORES Y PENDIENTES O CIRCUNSTANCIAS CONOCIDAS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A:

a) CUALQUIER HECHO, **CIRCUNSTANCIA**, EVENTO O SITUACIÓN QUE HAYA SIDO NOTIFICADA, DECLARADA O QUE TUVIERA COBERTURA BAJO CUALQUIER OTRA PÓLIZA DE SEGURO, O QUE HAYA SIDO NOTIFICADA AL AMPARO DE UNA PÓLIZA RENOVADA O REEMPLAZADA POR ESTA PÓLIZA O CUALQUIER PÓLIZA QUE ESTUVIERA VIGENTE CON ANTERIORIDAD AL INICIO DE ESTA PÓLIZA; O

b) CUALQUIER ACTO, ERROR U OMISIÓN, **CIRCUNSTANCIA**, **ACTO PROFESIONAL INCORRECTO**, HECHO, EVENTO O SITUACIÓN, QUE SE PRODUJESE ANTES DE:

i) LA FECHA DE INICIO DEL **PERÍODO DE VIGENCIA** DE LA PRESENTE PÓLIZA, O;

ii) LA FECHA DE INICIO DE LA PRIMERA PÓLIZA EMITIDA EN UNA SERIE ININTERRUMPIDA DE PÓLIZAS EMITIDAS POR **LA COMPAÑÍA** DE LA QUE ESTA PÓLIZA FUESE SU RENOVACIÓN O REEMPLAZO, O;

iii) LA **FECHA DE RETROACTIVIDAD** (EN CASO DE QUE SEA APLICABLE); O

c) CUALQUIER DEMANDA, ACCIÓN, PROCEDIMIENTO CIVIL, PENAL, ADMINISTRATIVO O REGULATORIO, RECLAMO, O CUALQUIER INVESTIGACIÓN OFICIAL, INSPECCIÓN, ARBITRAJE O PROCEDIMIENTO ALTERNATIVO DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS:

i) INICIADO CONTRA EL **ASEGURADO** A LA FECHA DE INICIO DEL **PERÍODO DE VIGENCIA** DE ESTA PÓLIZA**,** O ANTES DE LA **FECHA DE RETROACTIVIDAD** (EN CASO DE QUE SEA APLICABLE) O LA FECHA DE INICIO DE LA PRIMERA PÓLIZA EMITIDA EN UNA SERIE ININTERRUMPIDA DE PÓLIZAS EMITIDAS POR **LA COMPAÑÍA** DE LA QUE ESTA PÓLIZA FUESE SU RENOVACIÓN O REEMPLAZO; O

ii) QUE SE ALEGUE O SE DERIVE DEL MISMO O SUSTANCIALMENTE DEL MISMO **ACTO PROFESIONAL INCORRECTO**, **ACTOS PROFESIONALES INCORRECTOS INTERRELACIONADOS**, HECHO, SITUACIÓN O EVENTO ALEGADOS EN PROCEDIMIENTOS Y/O ACCIONES INICIADOS CON ANTERIORIDAD A CUALQUIERA DE LAS FECHAS A LAS FECHAS INDICADAS EL APARTADO I) ANTERIOR.

2.27 RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, ATRIBUIBLE A, ALEGANDO EL INCUMPLIMIENTO DE CUALQUIER OBLIGACIÓN CONTRACTUAL DEL **ASEGURADO**, INCLUYENDO, PERO NO LIMITÁNDOSE A CUALQUIER GARANTÍA EXPRESA, AVAL U OTRO TIPO DE ACUERDO, SALVO QUE EL **ASEGURADO** HUBIESE RESULTADO RESPONSABLE INCLUSO EN AUSENCIA DE DICHA OBLIGACIÓN CONTRACTUAL, GARANTÍA EXPRESA, AVAL U OTRO TIPO DE ACUERDO.

2.28 RESPONSABILIDAD DE ADMINISTRADORES Y DIRECTIVOS

DERIVADO DE, O RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A CUALQUIER RESPONSABILIDAD EN LA QUE INCURRA UN **ASEGURADO** DESEMPEÑANDO DEBERES COMO ADMINISTRADOR O DIRECTIVO DEL **TOMADOR** O COMO MIEMBRO DE LA COMISIÓN DE CONTROL DE UN PLAN DE PENSIONES O CUALQUIER OTRO PLAN DE BENEFICIOS DE EMPLEADOS.

2.29 RESPONSABILIDAD POR PRÁCTICAS LABORALES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A LA RESPONSABILIDAD

FRENTE A CUALQUIER **EMPLEADO** O A UN SOLICITANTE DE EMPLEO, POR CUALQUIER NEGATIVA INJUSTIFICADA DE EMPLEO, REAL O PRESUNTA, DESPIDO INJUSTIFICADO, RESCISIÓN O TERMINACIÓN IMPROCEDENTE DEL EMPLEO, INFRACCIÓN DE LA NORMATIVA O POLÍTICAS EN MATERIA DE PRÁCTICAS DE EMPLEO, FALLOS EN LA PRESTACIÓN DE UNA ADECUADA POLÍTICA O PROCEDIMIENTOS DE EMPLEO NEGATIVA INJUSTIFICADA DE PROMOCIÓN O ASCENSO PROFESIONAL, COACCIÓN, PRIVACIÓN INJUSTIFICADA DE DESARROLLO PROFESIONAL, MEDIDAS DISCIPLINARIAS INJUSTAS, EVALUACIÓN NEGLIGENTE DE UN **EMPLEADO**, REPRESALIAS, PERSECUCIÓN INJUSTA, DISCRIMINACIÓN, DIFAMACIÓN RELACIONADA CON EL EMPLEO, ACOSO, HUMILLACIÓN, INVASIÓN DE LA PRIVACIDAD, O INFRINGIR SUFRIMIENTO PSICOLÓGICO.

2.30 RESPONSABILIDAD PATRONAL

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A CUALQUIER LESIÓN FÍSICA, ENFERMEDAD, DOLENCIA O FALLECIMIENTO DE UNA PERSONA CONTRATADA POR EL **ASEGURADO** O QUE TUVIERA UN CONTRATO DE APRENDIZAJE FIRMADO CON EL **ASEGURADO** POR CULPA SUFICIENTEMENTE COMPROBADA O CUALQUIER INCUMPLIMIENTO POR PARTE DEL **ASEGURADO** O DE SUS OBLIGACIONES HACIA LOS **EMPLEADOS** DERIVADAS DE SU CONDICIÓN DE EMPLEADOR.

2.31 RESPONSABILIDAD POR PRODUCTOS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A BIENES, MERCANCÍAS O PRODUCTOS VENDIDOS, SUMINISTRADOS, REPARADOS, MODIFICADOS, TRATADOS, FABRICADOS, CONSTRUIDOS, INSTALADOS O MANTENIDOS POR EL **ASEGURADO** O EN NOMBRE DEL **ASEGURADO** O POR OTRO BAJO AUTORIZACIÓN DEL **ASEGURADO**.

2.32 RIESGOS NUCLEARES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A**:**

a) RADIACIONES IONIZANTES O CONTAMINACIÓN POR RADIOACTIVIDAD DERIVADO DE ALGÚN COMBUSTIBLE NUCLEAR O POR ALGÚN RESIDUO NUCLEAR DERIVADO DE LA COMBUSTIÓN DE COMBUSTIBLE NUCLEAR;

b) LAS PROPIEDADES RADIOACTIVAS, TÓXICAS, EXPLOSIVAS O PELIGROSAS DE CUALQUIER INSTALACIÓN NUCLEAR EXPLOSIVA, REACTOR NUCLEAR O DEL COMPONENTE NUCLEAR DE LA MISMA;

c) CUALQUIER ARMA QUE UTILICE FISIÓN Y/O FUSIÓN ATÓMICA O NUCLEAR O CUALQUIER OTRA REACCIÓN SIMILAR, FUERZA RADIACTIVA O MATERIA.

3. Definiciones

En esta **Póliza** las siguientes palabras con mayúscula inicial o en negrita, tendrán las definiciones que se indican a continuación, y tendrán el mismo significado ya sean expresadas en singular o plural, y las palabras en masculino implicarán también el femenino y el neutro:

3.1 Acto Profesional Incorrecto

Cualquier acto, negligencia, error, omisión, declaración inexacta o errónea, o incumplimiento de obligaciones o deberes, cometido o supuestamente cometido por un **Asegurado** exclusivamente en la prestación o falta de prestación de **Servicios Profesionales** a **Terceros**.

3.2 Actos Profesionales Incorrectos Interrelacionados

Todos los **Actos Profesionales Incorrectos** incluyendo todos los **Actos Profesionales Incorrectos** que tengan como nexo

común cualquier hecho, circunstancia, situación, evento, causa o hechos, circunstancias, situaciones, causas o eventos que estén relacionados, o de series de hechos, circunstancias, situaciones, causas o eventos relacionados.

3.3 Asegurado

a) La **Sociedad** o cualquier otra persona jurídica que se haya expresamente incluido en las condiciones particulares de la **Póliza** como **Asegurado**;

b) los socios, administradores, directivos o **Empleados** de la **Sociedad**;

c) cualquier contratista independiente, pero únicamente con respecto a un **Acto Profesional Incorrecto** cometido dentro del alcance de los deberes que dicho contratista independiente lleva a cabo en nombre de la **Sociedad** bajo las instrucciones, dirección y supervisión directa de esta y de conformidad con un contrato firmado con la **Sociedad;**

d) los herederos, legatarios, albaceas o representantes legales de las personas mencionadas en el apartado b) anterior en caso de muerte, incapacidad, insolvencia, quiebra o situación concursal de los mismos, por las obligaciones legales incurridas debido a algún acto, error u omisión de tal persona fallecida, incapacitada, o en situación de insolvencia, quiebra o concurso.

3.4 COMPAÑÍA:

Zurich Colombia Seguros S.A.

3.5 Circunstancia

Cualquier incidente, hecho, evento, o situación que podría dar lugar a un **Reclamo**.

3.6 Competencia Desleal

Prácticas comerciales desleales por engañosas o cualquier conducta o actuación en contra de los diferentes participantes del mercado, que contenga información falsa o información que, aun siendo veraz, por su contenido o presentación induzca o pueda inducir a error a los destinatarios, siendo susceptibles de alterar su comportamiento económico, y que incida sobre las características principales del servicio. Así mismo, se incluyen aquellas prácticas comerciales que de acuerdo con la legislación vigente sean consideradas como actos de competencia desleal.

3.7 Contaminación

La emisión, fuga, descarga, filtración, migración o dispersión, ya sea real, supuesta o en grado de amenaza, de **Contaminantes**; así como cualquier coste, gasto, **Reclamo** o acción que surja de alguna solicitud, demanda u orden, como resultado de la emisión, fuga, descarga, filtración, migración o dispersión, ya sea real, supuesta o en grado de amenaza, de **Contaminantes** con los que el **Asegurado** realice pruebas, o monitorice, limpie, elimine, contenga, trate, desintoxique o neutralice, o frente a los que de cualquier forma reaccione o los evalúe**.**

3.8 Contaminantes

Cualesquiera elementos que puedan perjudicar el medioambiente y/o los recursos naturales, incluyendo a título enunciativo, pero no limitativo, cualquier ruido, vibración, contaminación lumínica, material radiactivo, irritante térmico, contaminante sólido, líquido o gaseoso, incluyendo humo, vapor, hollín, gases, ácidos, químico y desechos. Los desechos incluyen, pero no se limitan a, material reciclable, reacondicionable o recuperable.

3.9 Cuestionario de Seguro

Cualquier información y documentación suministrada y firmada por el **Tomador**, el **Asegurado**, o en su nombre, de forma escrita o en formato electrónico, cuestionario de declaración del riesgo, formulario de solicitud, sus anexos y cualquier otra información facilitada a **LA COMPAÑÍA** para la valoración del riesgo.

3.10 Daños materiales

La pérdida física, la destrucción, el deterioro o los daños que afecten a bienes tangibles, incluida la pérdida de uso de los mismos.

3.11 Daños personales

Fallecimiento, lesión corporal, enfermedad, dolencia, o cualquier otro menoscabo de la integridad física, "shock" nervioso, estrés, humillación, angustia emocional, o trastorno mental de cualquier persona.

3.12 Deducible

El valor especificado en las condiciones particulares que está a cargo del Asegurado por todos y cada uno de los Reclamos, series de Reclamos o Circunstancias. Documentos/Información

Cualquier documento, dato digitalizado, micro-código o información almacenada en forma escrita, legible mediante máquina u otra forma, excluidos los títulos o cupones al portador, certificados de acciones, sellos, suscripciones, billetes bancarios, moneda o cualquier título valor o título negociable**.**

3.13 Empleado

Cualquier persona natural que esté vinculada bajo relación de dependencia por medio de un contrato laboral con el **Asegurado**, incluyendo trabajadores a tiempo completo, parcial, temporal o estacional, estudiantes en prácticas, así como cualquier persona natural contratada por el **Asegurado** mediante un contrato de prestación de servicios, y que actúen bajo las instrucciones, dirección y supervisión directa del **Asegurado** en la ejecución de los **Servicios Profesionales** del **Asegurado**.

La definición de **Empleado** no incluye a los administradores, directivos o socios del **Asegurado**.

3.14 Fecha de Retroactividad

La fecha especificada en las condiciones particulares y/o caratula de la **Póliza.** Las coberturas proporcionadas bajo esta **Póliza** solamente se referirán a **Actos Profesionales Incorrectos** cometidos o supuestamente cometidos por primera vez después de la **Fecha de Retroactividad**.

3.15 Filial

Cualquier entidad respecto de la cual, a la fecha de inicio de vigencia de esta **Póliza** o con anterioridad, el **Tomador** (ya sea directa o indirectamente a través de una o más **Filiales**):

a) Controle directa o indirectamente la composición del órgano de administración,

b) Ostente directa o indirectamente la titularidad de más del cincuenta por ciento (50%) de las acciones o participaciones sociales con derecho de voto,

c) Ostente directa o indirectamente la titularidad de más del cincuenta por ciento (50%) del capital social emitido.

3.16 Gastos de Defensa

Los honorarios de abogados y peritos, las costas procesales y los gastos legales incurridos por el **Asegurado,** con el previo consentimiento por escrito de **LA COMPAÑÍA,** para la investigación, defensa, transacción o apelación de un **Reclamo** y/o **Circunstancia**.

Los **Gastos de Defensa** no incluirán la remuneración de cualquier **Asegurado**, costo de su tiempo o costos o gastos generales de la **Sociedad**, así como tampoco incluirá salarios, honorarios o costos de directores, administradores ejecutivos o empleados del Asegurado.

3.17 Jurisdicción

La jurisdicción especificada en las condiciones Particulares de la **Póliza.**

3.18 Lavado de dinero

a) El ocultamiento o encubrimiento, o conversión, o transferencia, o traslado de **Bienes ilícitos**, (incluyendo el ocultamiento o encubrimiento de su naturaleza, origen, ubicación, disposición, movimiento o propiedad o cualquier derecho relativo a los mismos); o

b) la firma de o la participación bajo alguna modalidad en un arreglo con respecto al cual se sepa o se sospeche que facilita (por cualquier medio) la adquisición, retención, uso o control de **Bienes Ilícitos** por o en nombre de otra persona; o

c) la adquisición, uso o posesión de **Bienes Ilícitos**; o

d) cualquier acto que constituya un intento, conspiración o incitación a cometer cualesquiera de los actos mencionados en los párrafos a), b) o c) anteriores; o

e) cualquier acto que constituya complicidad, instigación, asesoramiento o intermediación en la ejecución de cualquiera de los actos mencionados en el párrafo c) anterior; o

f) la conspiración real o supuesta para cometer o perpetrar, ayudar, instigar, asesorar, obtener, o incitar cualquier acto que sea una violación de y/o constituya un delito o delitos bajo cualquier legislación de lavado de activos (o cualquier disposición y/o reglas o regulaciones realizadas por cualquier entidad o autoridad reguladora).

A los efectos de esta definición, **Bienes Ilícitos** significan los bienes que constituyan un beneficio obtenido de, o como resultado de, o en relación con una conducta ilícita, o que representen dicho beneficio (total o parcialmente y directa o indirectamente) que el **Asegurado** (o una persona o entidad que actúa en su nombre) conoce o sospecha, o razonablemente debería haber conocido o sospechado que constituye o representa semejante beneficio.

3.19 Pérdida

Significará:

a) Gastos de Defensa;

b) cualquier indemnización de daños y perjuicios, incluyendo los pagos de costas legales o gastos que el Asegurado hubiese sido condenado a pagar mediante sentencia ejecutoriada;

c) cualquier cantidad resultante de un acuerdo previamente aprobado, por escrito, por **LA COMPAÑÍA**;

d) cualquier otra cantidad que esté cubierta bajo cualquier cobertura de esta Póliza;

Los anteriores, resultantes de un **Reclamo** presentado por un **Tercero** contra un **Asegurado** por primera vez durante el **Periodo de Vigencia** de la **Póliza**, por un **Acto Profesional Incorrecto** cometido con posterioridad a la **Fecha de Retroactividad.**

La definición de **Pérdida** no incluye:

i) cualquier tipo de indemnización u obligación relacionada con o bajo cualquier ley laboral, sindical, o de seguridad social, responsabilidades por indemnizaciones patronales, beneficios de incapacidad, fondos de pensiones y/o cualquier disposición similar; compensaciones, beneficios, salarios, horas extras, honorarios, retribuciones; y/o

ii) Multas, sanciones, cualquier tipo de obligación fiscal, impuestos, tasas, contribuciones, etc.; daños compensatorios, incluyendo daños punitivos o ejemplarizantes; ni cantidades que no sean susceptibles de ser aseguradas por disposición legal; cauciones o avales; y/o

iii) cualquier honorario, comisión u otro tipo de remuneración y/o retribución de cualquier **Asegurado**, costo de su tiempo o costos o gastos generales de la **Sociedad**; y/o

iv) los costos de ejecución o cumplimiento de cualquier acuerdo, resolución o fallo judicial de carácter no pecuniario.

3.20 Periodo de Vigencia

El período que transcurre entre la fecha de inicio y la fecha de vencimiento que se especifican en las condiciones particulares y/o caratula de la **Póliza**.

3.21 Póliza

Estas condiciones generales, las condiciones particulares y especiales, la carátula y cualquier anexo, endoso o cláusulas, que se consideren parte del contrato de seguro.

3.22 Reclamo

a) Cualquier comunicación escrita de un **Tercero** dirigida por cualquier medio al **Asegurado** reclamando la responsabilidad civil del **Asegurado** derivada de un **Acto Profesional Incorrecto**.

b) Cualquier procedimiento judicial o arbitral iniciado contra un **Asegurado** que pretenda una reparación, en el que se alegue que dicho **Asegurado** ha cometido un **Acto Profesional Incorrecto** que pueda dar lugar a una sentencia en la que se declare la responsabilidad civil del **Asegurado** derivada de un **Acto Profesional Incorrecto**.

Todos los Reclamos derivados de un mismo **Acto Profesional Incorrecto**, de **Actos Profesionales Incorrectos Interrelacionados**, o de una serie de **Actos Profesionales Incorrectos** que surjan de una misma causa, evento o hecho, con independencia del número de reclamantes y del número de **Asegurados** involucrados, y aunque se formulen en tiempos y lugares distintos, constituirán un único **Reclamo** a los efectos de esta **Póliza**, que se entenderá presentado por primera vez a la recepción por el **Asegurado** de la primera comunicación escrita o procedimiento judicial o arbitral.

3.23 Secreto Comercial

Significa información que genera un valor económico independiente, real o potencial, por el simple hecho de no ser conocida públicamente, ni comprobable a través de métodos adecuados por otras personas que puedan obtener una ventaja económica por su revelación o uso.

3.24 Servicios Profesionales

Los servicios profesionales prestados por el **Asegurado** que se especifican en las condiciones particulares.

3.25 Sociedad

El **Tomador** y cualquiera de sus **Filiales.**

3.26 Tercero

Cualquier persona natural o jurídica distinta de:

a) El Tomador y cualquier Asegurado.

b) Los cónyuges, parejas de hecho, ascendientes y descendientes del **Asegurado**.

c) Los familiares del **Asegurado** que convivan con él.

d) Los socios, administradores, directivos, **Empleados** y personas que, de hecho o de derecho, dependan del **Asegurado**, mientras actúen en el ámbito de dicha dependencia.

e) cualquier persona natural o jurídica que tenga un interés financiero o ejecutivo en las operaciones del **Asegurado**.

3.27 Tomador

La persona jurídica identificada en las condiciones particulares y/o carátula de la **Póliza** como tal, y al que corresponden las obligaciones que de la misma deriven, salvo las que por su naturaleza deban ser cumplidas por el **Asegurado**.

3.28 Venta o Fusión

La venta del **Tomador** o su fusión con otra entidad o su adquisición por parte de otra entidad, de manera tal que el **Tomador** no sea la entidad absorbente y un tercero pase a:

a) Controlar directa o indirectamente la composición del consejo de administración;

b) Controlar directa o indirectamente más de la mitad del total de votos; o

c) Ostentar directa o indirectamente la titularidad de más de la mitad del capital social emitido.

Si durante el **Periodo de Vigencia** de la **Póliza** tuviese lugar una **Venta o Fusión**, entonces la cobertura provista por la presente Póliza sólo aplicará para **Actos Profesionales Incorrectos** ocurridos con anterioridad a la fecha efectiva de dicha **Venta o Fusión**. El **Tomador** deberá notificar por escrito **LA COMPAÑÍA** respecto de dicha **Venta o Fusión** tan pronto como fuera posible y como máximo dentro de los 30 dias siguientes a la formalización de la transacción. No obstante, la **Venta o Fusión** no dará lugar a la cancelación de esta **Póliza** y la totalidad de la prima de esta **Póliza** se tendrá como devengada por completo a partir de la fecha de la **Venta o Fusión.**

4. Vigencia

Esta **Póliza** entra en vigencia en la fecha indicada en las condiciones particulares y/o carátula, siempre que haya sido firmada por las partes y el **Asegurado** haya pagado la prima correspondiente según lo pactado.

5. Límite de Responsabilidad

El **Límite de Responsabilidad** fijado en las condiciones particulares y/o carátula constituye el valor máximo que **LA COMPAÑÍA** estará obligada a pagar por todos los conceptos y por todas las coberturas por cada **Reclamo** cubierto bajo esta **Póliza**.

El conjunto de todas las **Pérdidas** que se deriven de, estén basados en o sean atribuibles a un mismo **Acto Profesional Incorrecto**, **Actos Profesionales Incorrectos Interrelacionados**, o de una serie de **Actos Profesionales Incorrectos** que surjan de una misma causa, evento o hecho, con independencia del número de reclamantes, cantidades reclamadas y del número de **Asegurados** involucrados, constituirán un único **Reclamo** a los efectos de esta **Póliza**, sujeto un único **Límite de Responsabilidad** y a un único **Deducible**.

Cualquier sub-límite de indemnización establecido en las condiciones particulares constituye el valor máximo a pagar por dicho concepto por **LA COMPAÑÍA**, por el conjunto de todos los **Reclamos** formulados por primera vez contra el **Asegurado** durante el **Periodo de Vigencia** de la **Póliza,** con independencia del número de **Reclamos**, reclamantes, **Actos Profesionales Incorrectos** alegados, cantidades reclamadas y del número de **Asegurados** involucrados. Dicho sub-límite de indemnización se considerará parte integrante del **Límite de Responsabilidad**, y no en adición al mismo.

El límite máximo de responsabilidad no se incrementará por la contratación de cualquier **Periodo de Descubrimiento** previsto en la cobertura **1.2.7.**

Cualquier cantidad pagada por **LA COMPAÑÍA**, incluyendo **Gastos de Defensa**, disminuirá su responsabilidad por las **Pérdidas** bajo el **Límite de Responsabilidad**.

6. Deducible

El presente seguro se contrata con el **Deducible** especificado en las condiciones particulares y/o carátula de esta **Póliza**. En consecuencia, queda entendido y convenido que **LA COMPAÑÍA** será responsable de las cantidades a las que tenga derecho únicamente cuando las **Pérdidas** excedan el valor del **Deducible**. El **Asegurado** asume, por su propia cuenta, las **Pérdidas** inferiores a la suma fijada como **Deducible**, que no forma parte del **Límite de Responsabilidad** y que no es asegurable.

El **Deducible** se aplicará una sola vez para toda **Pérdida** que se origine de un **Reclamo** o serie de **Reclamos**, basados en, atribuibles a, o derivados de **Actos Profesionales Incorrectos** continuos, repetidos o relacionados.

7. Declaración Falsa

Al otorgar la cobertura de esta **Póliza**, **LA COMPAÑÍA** se ha basado en la solicitud de seguro que forma la base de la cobertura y que queda incorporada a esta póliza pasando a formar parte de la misma.

Toda reticencia y declaración falsa o inexacta que ya estuvieran contenidas en el **Cuestionario de Seguro** o en declaraciones hechas posteriormente, tendrán las consecuencias previstas en el artículo 1058 del Código de Comercio.

El **Tomador** ha celebrado el presente contrato en nombre y por cuenta de los **Asegurados** y las **Filiales**, quienes, al invocar cualquier término o beneficio o estipulación prevista en el presente contrato, se entiende que han aceptado

y manifestado su conformidad con sujetarse a sus términos y condiciones. Asimismo, queda entendido que el **Tomador** ha realizado en favor y por cuenta de los **Asegurados** y las **Filiales**, una estipulación en favor de terceros, sujeto a los términos y condiciones del presente contrato. Por último, queda entendido que la información, documentación y características del riesgo que fueron proporcionadas por el **Tomador** a **LA COMPAÑÍA** para el perfeccionamiento del presente contrato, son la base determinante de la voluntad y fueron proporcionadas tanto a nombre propio como en representación de los **Asegurados** y las **Filiales**. Queda entendido que el **Tomador** actuará en nombre y representación de los **Asegurados** y las **Filiales** en relación con las obligaciones del presente contrato.

Por lo que respecta al **Cuestionario de Seguro**, ninguna opinión o información en poder de un **Asegurado** se imputará a otro **Asegurado** a efectos de determinar la existencia de cobertura con respecto a ese otro **Asegurado**.

8. Pago de la prima

Las primas son pagaderas de acuerdo con lo establecido en el artículo 1066 del Código de Comercio Colombiano, Es obligatorio pagar la prima en cualquiera de las formas concedidas por **LA COMPAÑÍA** y previstas para el efecto.

La mora en el pago de la prima de la **póliza** o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella producirá la terminación automática del contrato de seguros de acuerdo con lo establecido en el artículo 1068 del Código de Comercio y dará derecho a **LA COMPAÑÍA** para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato. En caso de siniestro, **LA COMPAÑÍA** deducirá de la indemnización debida, el total de la prima pendiente o las fracciones de esta no pagadas hasta completar la prima correspondiente al periodo del seguro contratado.

El pago que se haga mediante la entrega de un cheque, no se reputa válido sino cuando este se ha hecho efectivo, pero su efecto se retrotrae al momento de la entrega o consignación.

9. Renovación

Este contrato podrá renovarse por periodos consecutivos, para lo cual el **Asegurado** deberá remitir a **LA COMPAÑÍA** con treinta (30) días de antelación a la fecha de vencimiento de la vigencia en curso, el formulario de solicitud de seguro o cuestionario de riesgo. **LA COMPAÑÍA** determinará los nuevos términos y condiciones para la nueva vigencia.

LA COMPAÑÍA no está obligado a dar aviso al **Asegurado** sobre el vencimiento de la **Póliza** y se reserva el derecho de renovar o no la misma.

10. Coexistencia de seguros

En el evento de que se produzca pluralidad o coexistencia de seguros, los Aseguradores deberán soportar la indemnización debida al **Asegurado** en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el **Asegurado** haya actuado de buena fe, de acuerdo con el artículo 1092 del Código de Comercio.

11. Terminación anticipada del contrato de seguro

Durante la vigencia del presente contrato señalada en las condiciones particulares de la **Póliza** y en los términos del artículo 1071 del Código de Comercio, el **Asegurado** podrá revocar el seguro, en cuyo caso **LA COMPAÑÍA** tendrá derecho a la prima que corresponda, según se indica en la tabla siguiente:

Hasta 2 meses	30%
Hasta 3 meses	40%
Hasta 4 meses	50%
Hasta 5 meses	60%
Hasta 6 meses	70%
Hasta 7 meses	75%
Hasta 8 meses	80%
Hasta 9 meses	85%
Hasta 10 meses	90%
Hasta 11 meses	95%

Por su parte, **LA COMPAÑÍA** también podrá dar por terminado el seguro en cualquier tiempo antes del vencimiento, mediante notificación escrita al **Asegurado** en su domicilio con antelación no menor de diez (10) días contados a partir de la fecha del envío, y si no pudiere determinar el domicilio del **Asegurado**, la revocación del contrato será notificada mediante tres (3) avisos en el periódico de mayor circulación en la ciudad que tenga su domicilio **LA COMPAÑÍA**, con intervalo de tres (3) días entre cada publicación; en este caso queda obligado a devolver al **Asegurad**o, la parte de prima en proporción al tiempo no corrido.

La negativa en la recepción de la notificación de la terminación, no será causa para que no corra el plazo anteriormente mencionado.

12. Obligaciones del Asegurado en caso de siniestro

12.1 Avisos y notificación de Reclamos

Las coberturas bajo el presente contrato, solo se otorgan con respecto a **Reclamos** presentados, por primera vez, en contra de un **Asegurado** durante el **Periodo de Vigencia** de la **Póliza** o el **Periodo de Descubrimiento**, si fuese aplicable, siempre que como lo establece el artículo 1075 del Código de Comercio, dichos **Reclamos** hayan sido notificados por cualquier medio idóneo a **LA COMPAÑÍA** tan pronto como sea posible, pero en ningún caso con posterioridad a tres (3) días siguientes a aquel en el que el **Asegurado** conozca del **Reclamo,** salvo en los casos fortuitos o de fuerza mayor, en donde el aviso deberá darse tan pronto como desaparezca el impedimento**.**

12.2 Circunstancias que razonablemente pudieran resultar en un Reclamo

Si durante el **Periodo de Vigencia** de la **Póliza** cualquier **Asegurado** tuviese conocimiento de cualquier **Circunstancia** que, razonablemente, se pudiera esperar que origine un **Reclamo** en contra de un **Asegurado,** este notificará por escrito a **LA COMPAÑÍA** dichas **Circunstancias**, de tal manera que el **Reclamo** que se efectúe posteriormente contra el citado **Asegurado** y sobre el cual se informara a **LA COMPAÑÍA,** que se infiera de, surja de, se base en o sea atribuible a dichas **Circunstancias**, o se infiera de cualquier **Acto Profesional Incorrecto** que sea igual a o se relacione con cualquier **Acto Profesional Incorrecto** anticipado en aquellas **Circunstancias** ya informadas, se tendrá por iniciado en el momento en que **LA COMPAÑÍA** reciba la notificación donde se relaten las **Circunstancias**

relacionadas.

La notificación de **Circunstancia**s deberá incluir una descripción de las razones por las cuales cabe esperar un **Reclamo**, junto con todos los detalles, incluyendo las fechas, la estimación de la posible pérdida y las personas involucradas.

12.3 Cooperación

Para que **LA COMPAÑÍA** proceda a pagar una **Pérdida** se requerirá que el **Asegurado**, a su propio costo: (i) proporcione a LA **COMPAÑÍA** detalles completos del **Reclamo** o la **Circunstancia** que lo genera de acuerdo con los términos y condiciones establecidos en este contrato junto con todos los documentos pertinentes; y, (ii) asista y coopere con **LA COMPAÑÍA** en la investigación, defensa, transacción o apelación de un **Reclamo** o de una circunstancia notificada.

13. Documentos necesarios en caso de siniestro

a) Carta de presentación o formulación del **Reclamo**, en la cual el **Asegurado** explique con claridad la posible causa o motivo del **Reclamo**.

b) Carta de reclamación presentada por el cliente del **Asegurado**, en el que consten los presuntos daños, causa y valoración de la supuesta pérdida.

c) Documentos contables que determinen la pérdida o los daños sufridos por el cliente del **Asegurado**.

d) Copia del contrato de prestación de servicios suscrito entre el **Asegurado** y su cliente.

e) En caso de que el **Reclamo** se produzca por actuaciones de subcontratistas del **Asegurado**, se deberá presentar copia de los contratos de los subcontratistas que correspondan al **Reclamo** presentado.

f) Sentencia ejecutoriada en la que se determine la responsabilidad del **Asegurado**, en el cometimiento de **Acto Profesional Incorrecto**.

g) En caso de que el **Asegurado** sea una persona jurídica, se deberá presentar copia de la escritura pública de constitución y copia del nombramiento del representante legal.

h) En caso de gastos legales que sean expresamente autorizados por **LA COMPAÑÍA**, se deberán presentar las facturas debidamente canceladas para proceder con los reembolsos de acuerdo con la **Póliza**.

i) Copia de la fianza judicial o aval, en caso de que aplique.

j) En caso de infidelidad de **Empleados** del **Asegurado**, se deberán presentar los siguientes documentos, además de los anteriormente señalados, y en caso de que correspondan: contrato de trabajo del o los **Empleados** supuestamente infieles; copia de los roles de pago de al menos los tres (3) últimos meses; copia de la afiliación al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, en la que conste la fecha de entrada y la fecha de salida del **Empleado**; copia del documento de identidad del **Empleado** supuestamente infiel; copia de la carpeta personal del **Empleado** supuestamente infiel; dictamen fiscal acusatorio y sentencia ejecutoriada en la que se determine la responsabilidad del **Empleado** en los actos o hechos imputados.

k) Valoración de la pérdida, con todos los documentos de sustento que la justifiquen.

Los documentos señalados no constituyen el único medio probatorio para acreditar la ocurrencia y cuantía del siniestro. En consecuencia, el asegurado tendrá plena libertad para demostrar la ocurrencia y la cuantía siempre y cuando se presenten soportes idóneos, pertinentes y conducentes que acrediten la ocurrencia y cuantía de acuerdo con el artículo 1077 del Código de Comercio. En caso de ser necesario y las circunstancias lo ameriten, **LA COMPAÑÍA** podrá solicitar documentación adicional para la acreditación del siniestro y de su cuantía.

14. Derechos de LA COMPAÑIA en caso de siniestro

14.1 Defensa y Liquidación

Los **Asegurados** tienen el derecho y el deber de defenderse y oponerse a cualquier **Reclamo** presentado en su contra, y **LA COMPAÑÍA** no asume obligación alguna de defender a los **Asegurados.**

No obstante, **LA COMPAÑÍA** podrá a su discreción, participar plenamente en la defensa y en la negociación de cualquier acuerdo transaccional que dé lugar o pueda razonablemente dar lugar al pago de cualquier cantidad bajo esta **Póliza**. **LA COMPAÑÍA** aceptará como razonable y necesaria la designación de distintas direcciones jurídicas si ello fuera requerido debido a la concurrencia de un conflicto de intereses entre los **Asegurados**.

El **Asegurado**, únicamente, incurrirá en **Gastos de Defensa** con el previo consentimiento, por escrito, de **LA COMPAÑÍA**, no pudiendo ser el mismo denegado o retrasado de forma injustificada.

Los **Asegurados** deben tomar todas las medidas a su alcance para mitigar cualquier **Pérdida** y brindarán a **LA COMPAÑÍA** toda la cooperación e información que este requiera.

14.2 Consentimiento

Los **Asegurados** no aceptarán, ni admitirán, responsabilidad alguna, negociarán o celebrarán contrato de transacción alguno, consentirán en sentencia alguna y se abstendrán de incurrir en cualesquiera gastos o importes cubiertos en la presente **Póliza**, por una **Pérdida** o derivados de un **Reclamo**, sin el consentimiento previo, por escrito, de **LA COMPAÑÍA**, no pudiendo ser el mismo denegado o retrasado de forma injustificada.

Únicamente, aquellas responsabilidades, acuerdos o liquidaciones, sentencias y gastos o importes cubiertos bajo la presente **Póliza**, aprobados por **LA COMPAÑÍA**, serán indemnizables con arreglo a los términos del presente contrato**.**

LA COMPAÑÍA no denegará, sin motivo justificado, su consentimiento a cualquier acuerdo o fallo estipulado, siempre y cuando haya podido intervenir, efectivamente, en la defensa del **Reclamo** y en la negociación de cualquier acuerdo o liquidación.

LA COMPAÑÍA se reserva el derecho a investigar, dirigir las negociaciones, y, con el consentimiento por escrito del **Asegurado** (quien no podrá denegarlo de forma injustificada), liquidar y transar cualquier **Reclamo**. Si el **Asegurado** rehusase aceptar alguna transacción recomendada por **LA COMPAÑÍA**, entonces la responsabilidad de **LA COMPAÑÍA**, por todas las **Pérdidas** a causa de tal **Reclamo**, no excederá la cantidad por la cual el **Reclamo** podría haberse transado, incluyendo los costos y **Gastos de Defensa** en que se haya incurrido desde la fecha en que la transacción recomendada por **LA COMPAÑÍA** fue propuesta, por escrito, al **Asegurado**.

Un **Reclamo** cubierto sólo podrá ser objeto de transacción, cuando así lo permita la legislación aplicable.

14.3 Reembolso de Pagos

El **Tomador** o el **Asegurado** reembolsaran íntegramente **a LA COMPAÑÍA** cualquier pago realizado por ésta que se determine que no está sujeto a cobertura bajo esta **Póliza**.

15. Pago de la indemnización

LA COMPAÑÍA tendrá el plazo de treinta (30) días, después de recibir la reclamación del **Asegurado** según lo establecido en el artículo 1077 del Código de Comercio, para efectuar el pago de la indemnización u objetar el **Reclamo**.

16. Reclamos Relacionados/Reclamo Único

Cualquier **Reclamo** efectuado después de la terminación del **Período de Vigencia** de la **Póliza** o **Período de Descubrimiento**, si fuese aplicable, en el cual se alega o que sea basado en, atribuible a, o derivado de algún hecho alegado en un **Acto Profesional Incorrecto** relacionado con:

i) un **Reclamo** presentado por primera vez durante el **Período de Vigencia** de la **Póliza** o **Período de Descubrimiento**, si fuese aplicable; o

ii) una circunstancia que razonablemente pudiera resultar en un **Reclamo**,

que haya sido notificado a **LA COMPAÑÍA** en la forma establecida por este contrato, será aceptado por ésta como presentado en la fecha en la cual le haya sido notificado .

Cualquier **Reclamo** o serie de **Reclamos** derivados de, basados en, o atribuible a, **Actos Profesionales Incorrectos**, repetidos o relacionados, serán considerados como un **Reclamo** Único**.**

17. Subrogación

En caso de ser legalmente permitido, cuando **LA COMPAÑÍA** pague la indemnización correspondiente, se subrogará hasta la cantidad pagada, en todos los derechos y acciones contra terceros que, por causa del daño sufrido, correspondan al **Asegurado.**

El **Asegurado** deberá cooperar con **LA COMPAÑÍA** en el ejercicio de su derecho de subrogación y el **Asegurado** no realizará ni omitirá ningún acto en perjuicio de dicho derecho.

Cualquier cantidad recobrada, en exceso del importe indemnizado por **LA COMPAÑÍA**, será devuelta a cada **Asegurado** una vez deducido el coste incurrido por **LA COMPAÑÍA** en dicha recuperación.

Si el daño fue indemnizado sólo en parte, el **Asegurado** y **LA COMPAÑÍA** concurrirán a hacer valer sus derechos en la proporción correspondiente.

LA COMPAÑÍA podrá liberarse en todo o en parte de sus obligaciones, si la subrogación es impedida por hechos u omisiones que provengan del **Asegurado**.

LA COMPAÑÍA no ejercerá sus derechos de subrogación contra un **Asegurado** en relación a un **Reclamo**, salvo en aquellos casos en los que se pueda establecer que la Exclusión **2.8. Conducta**, resulta aplicable a dicho **Reclamo** y a dicho **Asegurado**.

18. Cesión

Ninguna de las partes del presente contrato podrá ceder, total o parcialmente, los derechos derivados del mismo, salvo con el previo consentimiento por escrito de la otra parte.

19. Resolucion de Conflictos

Si las dos partes estuviesen conformes, podrán someter sus diferencias al juicio de árbitros de conformidad con la

legislación vigente, Ley 1563 de 2012, o de las normas posteriores que la modifiquen o deroguen.

En estos casos, la cláusula compromisoria no será aplicable en los eventos en que **LA COMPAÑÍA** sea llamada en garantía dentro del proceso ordinario que instaure la víctima o **Tercero** contra el **Asegurado** para reclamar el pago de la indemnización derivada de la responsabilidad civil.

Así mismo, en el evento de que el **Asegurado** y los reclamantes acordaren resolver las diferencias relacionadas con la responsabilidad civil amparada por esta póliza, **LA COMPAÑÍA** acepta de manera anticipada su vinculación al proceso arbitral correspondiente.

20. Notificaciones

Todas las notificaciones relacionadas con la presente **Póliza** deben ser efectuadas por cualquier medio idóneo. Las comunicaciones y notificaciones que deban hacerse al **Tomador** o **LA COMPAÑÍA** se dirigirán al **Tomador** y/o al **Asegurado**, según corresponda, al último domicilio que este haya comunicado por escrito a **LA COMPAÑÍA** o, en su defecto, al que aparezca en las condiciones particulares de la **Póliza**; y, si las comunicaciones son a **LA COMPAÑÍA**, se deberán realizar al domicilio principal de este.

Será válida cualquier otra notificación que hagan las partes por cualquier medio idóneo reconocido por la ley.

21. Jurisdicción

La forma, interpretación y ejecución del presente contrato se regirá conforme a la Legislación Colombiana. Cualquier disputa estará sujeta a la jurisdicción de las cortes de Colombia o a las normas arbitrales vigentes.

RV: Proceso no. 11001334104520220028000 CONTESTACIÓN DE DEMANDA

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 21/03/2023 8:05

Para: Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C.
<jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>

CC: Daniela Bejarano <daniela.bejarano@lexia.co>

1 archivos adjuntos (3 MB)

CONTESTACIÓN DE DEMANDA 2022 -280.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo justicia XXI podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,
CPGP

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN

De: Daniela Bejarano <daniela.bejarano@lexia.co>
Enviado: viernes, 17 de marzo de 2023 17:05
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 45 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin45bta@notificacionesrj.gov.co>
Cc: Sandra Maria Bayon Arango <notificacionesjudiciales@aliansalud.com.co>; abogado3@diazgranados.co <abogado3@diazgranados.co>; Notificaciones Judiciales <notificaciones.judiciales@adres.gov.co>; IMPUESTO.CARVAJAL@CARVAJAL.COM <IMPUESTO.CARVAJAL@CARVAJAL.COM>; clizarazo@grupoasd.com.co <clizarazo@grupoasd.com.co>; clizarazo@grupoasd.com.co <clizarazo@grupoasd.com.co>; Adriana Anzola Anzola <aanzola@utfosyga2014.com>
Asunto: Proceso no. 11001334104520220028000 CONTESTACIÓN DE DEMANDA

Honorable
JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REF.: **Proceso no.** 11001334104520220028000
Demandante: ALIANSALUD E.P.S
Demandado: MINISTERIO DE SALUD, SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, ADMINSTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014.

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

DANIELA BEJARANO ARROYO, mayor de edad, domiciliada en Montería, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.067.945.287 de Montería, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 323.821 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderada de **ZÚRICH COLOMBIA SEGUROS S.A..**, sociedad comercial, identificada con NIT. 860.002.534-0, con domicilio principal en la Calle 116 #7-15 en la ciudad de Bogotá D.C., sometida a control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia, representada legalmente por **NELLY RUBIELA BUITRAGO LOPEZ**, mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.190.654 de Bogotá D.C, tal como lo acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido dicha Entidad, acudo ante su despacho de la manera más respetuosa para **CONTESTAR LA DEMANDA** presentada por la ALIANSALUD E.P.S en contra de la Unión Temporal Fosyga 2014 y otros.

De igual manera, me permito **CONTESTAR EL LLAMAMIENTO** formulado por la Unión Temporal Fosyga 2014 en contra de Zúrich.



LEXIA

Calle 110 No. 9-25, Of 813
Torre Empresarial Pacific
Bogotá, Colombia

T. (+57 1) 629 6781
m.baquero@lexia.co
lexia.co

Honorable
JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REF.: **Proceso no.** 11001334104520220028000
Demandante: ALIANSALUD E.P.S
Demandado: MINISTERIO DE SALUD, SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, ADMINSTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014.

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

DANIELA BEJARANO ARROYO, mayor de edad, domiciliada en Montería, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.067.945.287 de Montería, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 323.821 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderada de **ZÚRICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**., sociedad comercial, identificada con NIT. 860.002.534-0, con domicilio principal en la Calle 116 #7-15 en la ciudad de Bogotá D.C., sometida a control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia, representada legalmente por **NELLY RUBIELA BUITRAGO LOPEZ**, mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.190.654 de Bogotá D.C, tal como lo acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido dicha Entidad, acudo ante su despacho de la manera más respetuosa para **CONTESTAR LA DEMANDA** presentada por la ALIANSALUD E.P.S en contra de la Unión Temporal Fosyga 2014 y otros.

De igual manera, me permito **CONTESTAR EL LLAMAMIENTO** formulado por la Unión Temporal Fosyga 2014 en contra de Zúrich.

Para facilitar el entendimiento y estructura de esta contestación, me permito adicionar la siguiente tabla de contenido:

I. OPORTUNIDAD PARA CONTESTAR LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA..... 3

II. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA..... 3

III. FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA 3

IV. EXCEPCIONES FRENTE A LA DEMANDA PRINCIPAL 5

A. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA DE LA UNIÓN TEMPORAL..... 5

B. improcedencia de CONDENA EN CONTRA DE LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 POR APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA 7

C. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD SOLIDARIA DE LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 9

D. COBRO DE LO NO DEBIDO.....10

E. INEXISTENCIA DE LOS PRESUPUESTOS QUE CONFIGURAN LA RESPONSABILIDAD DE LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 10

F. HECHO DE LA VÍCTIMA COMO CAUSAL DE EXONERACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD 12

G. INEXISTENCIA DE ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA 13

V. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA ...14

VI. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA 14

VII. HECHOS DE LA CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA 15

VIII. EXCEPCIONES FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA 15

H. INDEPENDENCIA DE LA RELACIÓN ENTRE ASEGURADORA Y ASEGURADO FRENTE A LA RELACIÓN ENTRE DEMANDANTE Y ASEGURADO.....15

I. AUSENCIA DE DEMOSTRACIÓN DE LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO Y LA CUANTÍA DE LA PÉRDIDA 16

J. AUSENCIA DE COBERTURA DE HECHO DERIVADOS O RELACIONADOS CON UN INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL.....17

K. LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO 18

L. DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO 19

IX. PRUEBAS 19

A. TESTIMONIALES 19

X. ANEXOS 20

XI. NOTIFICACIONES 20

I. OPORTUNIDAD PARA CONTESTAR LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Mediante auto de 28 de octubre de 2022, el Juzgado Cuarenta y Cinco Administrativo del Circuito de Bogotá D.C. resolvió admitir el llamamiento en garantía formulado frente a Zúrich, otorgando el término de 15 días a partir de la notificación del auto admisorio.

En el presente caso, teniendo en cuenta que, mediante correo electrónico del 27 de febrero de 2023, se notificó personalmente del auto admisorio del llamamiento, el término de 15 días para contestar la demanda inició el día 02 de marzo de 2023 y finaliza el 23 de marzo de 2023, razón por la cual, esta contestación se presenta de manera oportuna.

II. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

FRENTE A LAS PRETENSIONES PRINCIPALES

1. **ME OPONGO** a que se declare la nulidad de las resoluciones No. 09734 del 08 de noviembre de 2019 y Resolución 2022590000000484-6 del 15 de febrero de 2022 expedidas por la Superintendencia Nacional de Salud, por las cuales se ordenó a ALIANSALUD E.P.S a reintegrar una suma de dinero, toda vez que no se reúnen los requisitos necesarios para ello. En efecto, se trató de una decisión legítima y motivada, con observancia de las normas que regulan la materia.

2. **ME OPONGO** por lo expuesto en el numeral anterior.

3. **ME OPONGO** a que se condene a las demandadas a pagar intereses, o ajuste de IPC sobre la suma objeto de la orden de reintegro. Particularmente, en lo que respecta a la Unión Temporal Fosyga 2014, no se evidencia cuál sería la fuente de la obligación de devolver los dineros solicitados y pagar intereses, dado que esta no expidió acto administrativo alguno, ni desplegó una conducta generadora de un daño. La Unión Temporal no tiene injerencia alguna en el supuesto daño que se reclama, resultando improcedente exigir de esta el pago de intereses o de alguna suma.

4. **ME OPONGO** por lo expuesto en el numeral anterior.

5. **ME OPONGO** por lo expuesto en el numeral anterior.

III. FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

1. **ES CIERTO.**

2. **ES CIERTO.** Sin embargo, me atengo a la literalidad de las disposiciones contractuales.

3. **ES CIERTO.**

4. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

Calle 110 No. 9-25, Of 813
Torre Empresarial Pacific
Bogotá, Colombia

T. (+57 1) 629 6781
m.baquero@lexia.co
lexia.co

5. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

6. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

7. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

8. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

9. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

10. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

11. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

12. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

13. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

14. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

15. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

16. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

17. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

18. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

19. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

20. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

Calle 110 No. 9-25, Of 813
Torre Empresarial Pacific
Bogotá, Colombia
T. (+57 1) 629 6781
m.baquero@lexia.co
lexia.co

21. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

22. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

23. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

24. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

25. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

26. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

27. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

28. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

29. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

30. **NO ME CONSTA.** Se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

IV. EXCEPCIONES FRENTE A LA DEMANDA PRINCIPAL

A. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA DE LA UNIÓN TEMPORAL

1. Legitimación en la causa

La legitimación en la causa ha sido definida por la jurisprudencia constitucional como *"la calidad subjetiva reconocida a las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso"*[1]. De ahí que, *"cuando una de las partes carece de dicha calidad o condición, no puede el juez adoptar una decisión de fondo, o en caso de que ello ocurra, la misma no puede resultar favorable a los intereses procesales de aquella."*[2]

Precisando el alcance de este concepto, la Corte Suprema de Justicia ha manifestado que:

[1] Corte Constitucional. Sentencia T-416 de 1997. M.P. Antonio Barrera Carbonell.
[2] Corte Constitucional. Sentencia C-965 de 2003. M.P. Rodrigo Escobar Gil.

> *"La legitimación en la causa, es asunto propio del derecho sustancial, que no procesal, constituyendo uno de los presupuestos de la acción que guarda relación directa con la pretensión del demandante, y específicamente con una sentencia favorable a la misma. Esta es en el demandante, la calidad de titular del derecho subjetivo que invoca; y en el demandado, la calidad de obligado a ejecutar la obligación correlativa. (G.J. CXXXVI, p. 14)".*[3] Resaltado fuera del texto

Según la doctrina, *"**la legitimación solo existe cuando demanda quien tiene por ley sustancial facultad para ello, precisamente contra la persona frente a la cual la pretensión de que se trata tiene que ser ejercitada**. De modo que la cualidad en virtud de la cual una pretensión puede y debe ser ejercitada contra una persona en nombre propio se llama legitimación para obrar, activa para aquel que puede perseguir judicialmente el derecho y pasiva para aquel contra el cual esta se hace valer."*[4] (Subrayado y negrilla propio)

Teniendo en cuenta lo anterior, en el presente caso existe falta de legitimación en la causa por activa de la EPS para demandar a la Unión Temporal Fosyga 2014, pues esta no tiene por ley sustancial la facultad para formular pretensiones en su contra por los hechos narrados en el escrito de la demanda, como se verá a continuación.

2. Caso concreto

La falta de legitimación en la causa por pasiva se configura, principalmente, a partir del hecho de que entre la EPS y la Unión Temporal no existe relación, bien sea contractual o legal, que imponga a cargo esta el pago de las pretensiones solicitadas.

En efecto, en virtud de lo establecido en el artículo 66 de la Ley 1753 de 2015 y el artículo 3 del Decreto 1429 de 2016, es la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) – ADRES quien tiene a su cargo el pago de los recobros y reclamaciones que deban ser reconocidos, con cargo a los recursos respecto de los cuales ostenta la calidad de administradora. Cuestión distinta lo es, que el parágrafo 2° del artículo 24 del referido decreto, habilite a la ADRES para que contrate un tercero que realice la auditoría integral de los recobros y reclamaciones, función que en todo caso: i) se realiza conforme a los criterios, metodologías y lineamientos impuestos por la ADRES; ii) es supervisado directamente por la entidad, y; iii) no implica traslado alguno de las obligaciones a cargo de la entidad. Por tal razón, aun cuando la función de auditoría sea ejercida por un tercero, es claro que, de ser nulas las resoluciones demandadas, la obligación de devolver las sumas recae única y exclusivamente en la ADRES por expreso mandato legal, circunstancia que revela la falta de legitimación en la causa por pasiva de las uniones temporales para ser demandadas en el presente proceso.

Se reitera que las funciones de auditoría ejercidas por la unión temporal demandada o por cualquier otro contratista del estado, no generan obligación solidaria alguna respecto del pago de los recobros, ni mucho menos de la devolución de saldos, puesto que dicha obligación se impuso por ley a la ADRES, con cargo a los recursos que dicha entidad administra.

---

[3] Corte Suprema de Justicia. Sentencia publicada en G.J. CXXXVI, p. 14. Citada por Tribunal Superior. Distrito Judicial de Bogotá D.C. Sala Civil. 4 de diciembre de 2010. Rad. No.11001310302820030059502

[4] Hernando Morales M, Curso de Derecho Procesal Civil-Parte General, sexta edición, Editorial ABC-Bogotá, página 141.

Por todo lo anterior, resulta evidente que la EPS carece de legitimación en la causa por activa para reclamar a la Unión Temporal demandada, la devolución de unos dineros, en tanto no existe obligación legal o contractual alguna que imponga, en cabeza de estas, dicha obligación de pago. De igual forma, y de manera correlativa, la Unión Temporal carece de legitimación en la causa por pasiva para ser demandadas en el presente asunto.

B. IMPROCEDENCIA DE CONDENA EN CONTRA DE LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 POR APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA

Conforme al artículo 281 del Código General del Proceso, *"la sentencia deberá estar en consonancia con los hechos y las pretensiones aducidos en la demanda y en las demás oportunidades que este código contempla y con las excepciones que aparezcan probadas y hubieren sido alegadas si así lo exige la ley. No podrá condenarse al demandado por cantidad superior o por objeto distinto del pretendido en la demanda ni por causa diferente a la invocada en esta".*

En cuanto a la prohibición para el juez de condenar por causa diferente a la invocada en la demanda –art. 281 del C. G. P.-, la doctrina procesal ha expresado que se trata de una restricción significativa de las posibilidades del juez, que conduce necesariamente a que exista en la práctica o a que deba existir una cuidadosa formulación de pretensiones principales y pretensiones subsidiarias a fin de que el juez disponga de mayor libertad.

A este respecto la doctrina especializada en el derecho procesal ha puesto de presente que la sentencia debe concordar con las peticiones que se formulan para que sean resueltas, y de manera muy especial con las pretensiones de la demanda por cuanto no se puede condenar al demandado por cantidad superior o por objeto distinto del pretendido en la demanda, ni por causa diferente a la invocada en ésta.[5]

Con relación al principio de congruencia, la Corte Suprema de Justicia ha señalado que el juez tiene definidos los lindes de su actividad desde la demanda, **al punto que le es prohibido** condenar por **causa diferente de la invocada, por objeto distinto del pretendido - extra petita**-, en cuantía superior a la suplicada -plus petita-, o por cantidad menor de la que haya sido solicitada y probada en el proceso -mínima petita-[6].

Así lo había contemplado la Corte en sentencias anteriores al indicar:

> *"si el juez no se pronuncia sobre lo que se le pide (mínima petita), se pronuncia sobre lo que no se le pide (extra petita), o en fin, **otorga más de lo que se le pide (ultra petita) profiere fallo incongruente**. Como también incurrirá en incongruencia o inconsonancia cuando se aparta de los hechos de la demanda, teniendo en cuenta otros no aducidos, con base en los cuales concede lo pedido"*.[7]

Si bien tanto en el fallo extra petita como en el ultra petita se va más allá de lo pedido, las diferencias entre ambos se hacen consistir en que en el fallo *extra petita* la sentencia recaería sobre un objeto no

[5] Hernán Fabio López Blanco, Procedimiento Civil, Parte General, Tomo I, Dupre Editores, Bogotá, 2002, Pág. 621 y ss.
[6] Corte Suprema de Justicia, Cas. Civ., sentencia de abril 15 de 2009, Exp. 08001-3103-005-1995-10351-01, M.P. César Julio Valencia Copete.
[7] Corte Suprema de Justicia, Cas. Civil, sentencia de 1º de abril de 2003, Exp. No. 6499, M. P. Jorge Santos Ballesteros.

contemplado en la demanda, al paso que en el ultra se reconocería un exceso sobre lo pedido en la demanda. De ahí que, el juez debe sujetarse a los hechos y pretensiones solicitados en la demanda al momento de efectuar un pronunciamiento de fondo, a fin de evitar decisiones que resulten incongruentes, en detrimento de alguna de las partes procesales.

En el presente caso, si se observan las pretensiones de la demanda, encontramos un yerro al momento de formular las pretensiones, que inhabilita al Juez al momento de estudiar la responsabilidad de la Unión Temporal.

Si se observa, la primera pretensión está encaminada a obtener la declaratoria de nulidad de las resoluciones 09734 y 2022590000000484 expedidas por la Superintendencia de Salud. Luego, la segunda pretensión señala que, como consecuencia de la primera declaración, se declare que Aliansalud no está obligada a reintegrar a la ADRES las sumas de dinero indicadas en las resoluciones. En la tercera pretensión, se indica:

> TERCERA. - Que, a título de perjuicios, se condene a la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD y/o al MINISTERIO DE SALUD Y LA PROTECIÓN SOCIAL y/o a la UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 y/o a la ADRES, a pagar a ALIANSALUD, sobre la suma anterior o a reintegrarla de haber sido descontada, uno de los siguientes conceptos, calculados entre el momento de la erogación por parte de ALIANSALUD y la fecha de la sentencia:
>
> i. La tasa máxima de interés moratorio permitida en la Ley.
> ii. En subsidio del punto anterior, la aplicación del ajuste por IPC y el reconocimiento del interés legal del 6%.
> iii. En subsidio del punto anterior, la aplicación del ajuste por IPC.

Se trata entonces de una pretensión de condena, frente a la Unión Temporal Fosyga, que NO viene precedida de una solicitud de declaratoria de responsabilidad, como suele ocurrir en la práctica jurídica en la que es común que los demandantes acumulen pretensiones de forma sucesiva o consecuente.

Ello supone un problema, dado que la pretensión es lo que delimita los asuntos que van a ser analizados por el Juez, de manera que, al haberse formulado una única pretensión de condena en contra de la Unión Temporal, esta queda huérfana del análisis de asuntos tales como: (i) cuál es la razón jurídica por la cual se debe imponer la obligación de devolución de dineros a la Unión Temporal; (ii) cuál es la fuente de la obligación; (iv) cuál es el daño causado; (v) si los perjuicios solicitados son imputables a la Unión Temporal. En suma, no se incluyeron pretensiones declarativas referentes a declarar la responsabilidad extracontractual de la Unión Temporal Fosyga 2014.

La EPS debió incluir pretensiones declarativas frente a la Unión Temporal, relativas a obtener la declaratoria de responsabilidad, pues la pretensión tercera, en lo que respecta a esta demandada, no resulta consecuencial de las pretensiones primera y segunda, en tanto la Unión Temporal no expidió el acto administrativo que se demanda. Ninguna consecuencia tiene, frente a esta demandada, que se declare la nulidad de las resoluciones proferidas por la Superintendencia de Salud, por lo que la pretensión tercera de condena en su contra, resulta huérfana de una pretensión declarativa que determine que existe una obligación en cabeza suya de devolver los dineros y pagar intereses. De manera que, al haberse formulado una única pretensión de condena, no le es posible al Juez

pronunciarse frente a la responsabilidad de la Unión Temporal, teniendo en cuenta que ello no fue solicitado en el escrito de demanda, pues esto implicaría una clara transgresión al principio de congruencia, en detrimento del derecho fundamental al debido proceso de la Unión Temporal.

Así las cosas, solicito se desestime la pretensión tercera de la demanda y, en consecuencia, se exonere a la Unión Temporal.

C. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD SOLIDARIA DE LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014

En el presente caso, no es posible predicar una solidaridad entre los demandados, en la medida en que: i) la Unión Temporal no tiene a su cargo la obligación administrar los recursos del sistema; ii) no se reúnen los requisitos de existencia de una obligación solidaria.

Como reconoce la doctrina, las obligaciones pasivamente solidarias *"son las que, teniendo un objeto divisible, existen a cargo de varios deudores y colocan a cada uno de estos en la necesidad de pagar la totalidad de la deuda".*[8] *"De manera que obligaciones solidarias son aquellas que, a pesar de tener objeto divisible y pluralidad de sujetos, colocan a cada deudor en la necesidad de pagar la totalidad de la deuda o facultan a cada acreedor para exigir la totalidad del crédito".*[9]

Como lo ha reconocido la doctrina[10], para que se configure una obligación solidaria son tres las características que esta debe reunir: i) la pluralidad de los sujetos activos o pasivos (Art. 1649 del C.C.); ii) la pluralidad de vínculos entre el acreedor o acreedores y el deudor o deudores; y iii) la unidad de objeto (Art. 1569 del C.C.).

<u>En el caso bajo examen, se desvirtúa la solidaridad por la ausencia de uno de los requisitos anteriormente mencionados: "Unidad de Objeto"</u>.

Para que pueda existir responsabilidad solidaria, es menester que los vínculos jurídicos entre las partes recaigan sobre un mismo objeto. No puede existir responsabilidad solidaria si la pluralidad de vínculos jurídicos no recae sobre un mismo cúmulo obligacional.

En el caso concreto, las obligaciones de la Unión Temporal son totalmente distintas a las del resto de los demandados, pues estas emanaban del contrato de consultoría suscrito con el Ministerio de Salud y se limitaba únicamente al ejercicio de la función de auditoría de los recobros, bajo los criterios, metodología, lineamientos y supervisión directa de la entidad. Mientras que, por otro lado, las obligaciones del Ministerio de Salud y la ADRES derivan de la ley, e imponen a su cargo el pago de las reclamaciones y los recobros con cargo a los recursos administrados por la entidad. En esa medida, nos encontramos ante dos fuentes distintas: por un lado, los contratos de consultoría suscritos; y por otro, la ley.

Cabe mencionar, de igual forma, que la Unión Temporal <u>NO TIENE OBLIGACIÓN LEGAL O CONTRACTUAL</u> de responder por los pagos de los recobros y reclamaciones formuladas, pues por expreso mandato legal dicha atribución recae en cabeza de la ADRES, sin que un acuerdo de voluntades, como lo es un

[8] Ospina Fernández, Guillermo. Régimen General de las Obligaciones. Séptima Edición. Bogotá: Editorial Temis S.A., 2001. P. 237.
[9] Ibíd. P. 234.
[10] Ospina Fernández, Guillermo. Ibíd. P. 234.

contrato estatal, pueda modificar, sustraer, delegar o transferir dicha obligación a un particular que colabora con el Estado. Ello implica que, sin una fuente que imponga dicha obligación, no es posible predicar una solidaridad respecto de la Unión Temporal.

Por todo lo anterior, es evidente que no se puede acceder a las pretensiones de la demanda frente a la Unión Temporal Fosyga 2014, pues esta no tiene virtualidad para ser considerada responsable de los pagos solicitados; igualmente, tampoco pueden ser condenadas solidariamente, en tanto que no se cumplen los requisitos exigidos para que exista dicha solidaridad.

Así las cosas, solicito al H. Juez declarar probada la excepción de inexistencia de solidaridad de la la Unión Temporal Fosyga 2014 y, en consecuencia, eximir de toda responsabilidad a las demandadas.

D. COBRO DE LO NO DEBIDO

El artículo 1494 del Código Civil establece:

> *ARTICULO 1494. <FUENTE DE LAS OBLIGACIONES>. Las obligaciones nacen, ya del concurso real de las voluntades de dos o más personas, como en los contratos o convenciones; ya de un hecho voluntario de la persona que se obliga, como en la aceptación de una herencia o legado y en todos los cuasicontratos; ya a consecuencia de un hecho que ha inferido injuria o daño a otra persona, como en los delitos; ya por disposición de la ley, como entre los padres y los hijos de familia.*

De ahí que, para que dos o más personas contraigan una obligación, esta debe provenir de alguna de las fuentes mencionadas.

En el presente caso, no hubo un acuerdo de voluntades entre la demandante y la Unión Temporal que permita afirmar la existencia de un contrato. Tampoco nos encontramos ante una de las hipótesis propias de los cuasicontratos, ni se ha producido un hecho externo e imputable a las uniones temporales que permita hablar de delito o cuasidelito, ni mucho menos existe una disposición normativa que ponga en cabeza de esta la obligación de pagar los recobros y reclamaciones que hayan sido pagadas por la EPS, ni mucho menos de efectuar devoluciones de reintegros exigidos por la ADRES.

Por tal razón, al no existir obligación alguna que permita afirmar que las uniones temporales son deudoras de la demandante, los pagos solicitados por este constituyen un cobro de lo no debido.

E. INEXISTENCIA DE LOS PRESUPUESTOS QUE CONFIGURAN LA RESPONSABILIDAD DE LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014

La responsabilidad civil extracontractual se encuentra regulada en el artículo 2341 del Código Civil: *"El que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido".*

El artículo citado ha sido desarrollado por las Altas Cortes, las cuales ha indicado que existen tres elementos, en concreto, la H. Corte Suprema de Justicia manifestó que:

> *"[…] para que resulte comprometida la responsabilidad de una persona natural o jurídica, a título extracontractual, se precisa de la concurrencia de tres elementos que la doctrina más tradicional identifica como 'culpa, daño y relación de causalidad entre aquélla y este'. Condiciones estas que además de considerar el cuadro axiológico de la pretensión en comentario, definen el esquema de la carga probatoria del demandante, pues es a este a quien le corresponde demostrar el menoscabo patrimonial o moral (daño) y que este se originó en la conducta culpable de quien demanda, porque al fin y al cabo la responsabilidad se engasta en una relación jurídica entre dos sujetos: el autor del daño y quien lo padeció".*[11] Subraya fuera de texto.

Descendiendo de lo comentado, en el presente caso no se encuentran reunidos los elementos de la responsabilidad respecto de la Unión Temporal Fosyga 2014, particularmente en lo relativo al elemento de la culpa y al nexo de causalidad, como se analizará a continuación.

1. Inexistencia de culpa

En lo referente a la culpa como elemento necesario para configurar la responsabilidad civil extracontractual, el doctor Hinestrosa sostuvo que *"el deudor normalmente ha de responder por dolo y negligencia. En el derecho de obligaciones el principio de culpabilidad constituye la regla".*[12]

Por su lado, Javier Tamayo ha concluido que *"(…) la responsabilidad fundada en la culpa* ***exige*** que con el comportamiento dañoso se haya violado un reglamento o se haya actuado en forma imprudente, imperita o negligente."[13] Posteriormente, complementa: *"Existirá culpa normativa cuando el agente, independientemente de elemento psicológico, haya violado disposiciones normativas que le imponían deberes concretos."*

En suma, la Jurisprudencia concluye vehementemente que, para poder predicar la responsabilidad civil de un agente, es absolutamente imperativo demostrar la presencia de la totalidad de los elementos de la responsabilidad civil. En caso contrario, la propia Jurisprudencia ha reconocido que no es posible endilgar responsabilidad alguna, ni tampoco la subsecuente obligación indemnizatoria. Por su parte, la Doctrina ahonda sobre el elemento axiológico consistente en el factor de imputación -culpa- y lo define como aquella caracterización que se le otorga al comportamiento imprudente.

De igual modo, en el ámbito de la culpa normativa, el agente dañador recae en ella, cuando viola una consagración o una norma que le impone un deber concreto. Cabe reiterar que el anterior elemento, naturalmente, debe ser comprobado por el demandante, en aras de lograr una sentencia declaratoria de responsabilidad.

En el caso concreto, no es posible predicar comportamiento culposo alguno por parte de la Unión Temporal Fosyga 2014, pues no se encuentra acreditada una falla en las auditorías realizadas. En

---

[11] Corte Suprema de Justicia - Sala Civil. Sentencia de octubre 25 de 1999. Cfr. Sentencia C-1008 de 2010, citada en la Sentencia de la Corte Constitucional T-609 de 2014.

[12] Fernando Hinestrosa, Tratado de las Obligaciones, I, 1ª Edición, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, 2002, pág. 235 y 239. Este autor señala que en la normatividad nacional al deudor le es igual acudir a la causa extraña, para liberarse de responsabilidad, que defenderse por no haber incurrido en culpa.

[13] Javier Tamayo Jaramillo, Tratado de Responsabilidad Civil I, 2da Edición. Editorial Legis, 2007, pág. 221 y siguientes. El autor señala que, para poder endilgar la responsabilidad en el ámbito extracontractual, debe cumplirse, por regla general, que la conducta dañosa se realice con culpa. Esto en concordancia del régimen de las actividades peligrosas.

efecto, al haber concluido el contrato a satisfacción, es evidente que esta obró dando aplicación integral a las Resoluciones Nos. 5521 de 2013, 5592 de 2015, 6408 de 2016 y 3951 de 2016, cumpliendo con sus obligaciones de forma diligente y cuidadosa, sin que pueda imputarse falla o culpa en su actuar. De igual manera, se debe señalar que, aun cuando la función de auditoría era ejercida por la Unión Temporal Fosyga 2014, esta se realizó con fundamento en la metodología y los lineamientos del Ministerio de Salud y bajo su supervisión, siendo esta entidad quien tenía la última palabra en cuanto al pago de los recobros y reclamaciones presentadas.

Por lo anterior, el demandante no ha cumplido con la carga de acreditar que el presunto daño que se reclama acaeció como consecuencia de una negligencia de las uniones temporales, por lo que no se encuentra presente el segundo elemento de la responsabilidad.

2. Inexistencia de nexo de causalidad

Sobre el tercer elemento de la responsabilidad, relativo al nexo de causalidad, únicamente se debe señalar que no existe conducta activa u omisiva desplegada por las uniones temporales, que se erijan como causante del supuesto daño causado a las demandantes.

Vale la pena señalar que, de acuerdo con el escrito de demanda, el daño consistió en la orden de reintegro que emitió la Superintendencia Nacional de Salud a la EPS. Frente a este punto se reitera que, si bien la Unión Temporal reportó los hallazgos encontrados en la auditoría, que condujeron a la orden de reintegro, quien tiene la última palabra lo era la Superintendencia Nacional de Salud. Por tal razón, mal podría predicarse un nexo de causal respecto del presunto daño alegado con alguna conducta de la unión temporal, cuando estas no tienen injerencia u obligación alguna en relación con la orden impartida.

De igual forma, siguiendo el debido proceso, se corrió traslado de los hallazgos a la EPS, quien no logró desvirtuar las observaciones, razón por la cual, la decisión adoptada por la entidad fue motivada y debidamente justificada.

Así las cosas, el demandante no ha cumplido con la carga de acreditar el nexo de causalidad entre una conducta de la Unión Temporal y el daño reclamado, por lo que no se encuentra presente el tercer elemento de la responsabilidad.

F. HECHO DE LA VÍCTIMA COMO CAUSAL DE EXONERACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD

En asuntos de responsabilidad civil, la conducta de la víctima tiene un carácter relevante, pues de conformidad con los principios generales del derecho, nadie puede obtener provecho de su propia culpa[14]. La Corte Constitucional ha sido determinante en señalar que[15]:

> *"… si el accionante, por imprudencia, negligencia o voluntad propia ha permitido o facilitado que se ocurran determinados sucesos que de una forma u otra atentan contra sus derechos constitucionales fundamentales, no puede posteriormente aspirar a que el Estado, mediante la acción de tutela, proceda a reparar una situación cuya responsabilidad recae sobre el mismo interesado…pretender lo contrario significaría que la culpa, la imprudencia o la*

[14] Ver Sentencia T-547/07 de la Corte Constitucional.
[15] Ver Sentencia T-631/08 de la Corte Constitucional.

negligencia serían objetos jurídicamente protegidos, lo cual resulta a todas luces absurdo y contrario a los fundamentos esenciales de un Estado de derecho" (Subraya es nuestra)

Y en relación con la figura del hecho de la víctima, recientemente la Corte Suprema de Justicia, sostuvo que:

"En lo relativo al eximente de responsabilidad conocido como "culpa exclusiva de la víctima", de forma general la Corte ha enseñado que:

"El hecho de la víctima puede influir en el alcance de la responsabilidad, llegando en muchas situaciones hasta constituirse en la única causa del perjuicio" y que "también sin mayor dificultad se comprende que esa participación del damnificado puede determinar tanto la ausencia total de la relación de causalidad en cuestión -cual acontece en las aludidas situaciones en que el hecho de la víctima es causa exclusiva del daño y por ende conduce a la liberación completa del demandado- como implicar la ausencia apenas parcial de dicho nexo, caso este último que se presenta cuando en el origen del perjuicio confluyen diversas causas -entre ellas la conducta imputable a la propia víctima- de modo que al demandado le es permitido eximirse del deber de resarcimiento en la medida en que, por concurrir en aquel agregado causal el elemento en estudio, pruebe que a él no le son atribuidos en un todo el hecho dañoso y sus consecuencias" (CSJ SC de 23 de noviembre de 1990, G.J. CCIV, No. 2443, pág. 69)"[16]. (Subraya y negrillas son nuestras)

En el presente caso, se evidencia una culpa exclusiva de la EPS. Ello teniendo en cuenta que la Unión Temporal adelantó el procedimiento de reintegro a la EPS ALIANSALUD en atención a que 06 ítems que resultaron aprobados y reconocidos lo fueron sin justa causa. Por tal razón, en la auditoría realizada por la Unión Temporal se puso de presente este hallazgo, otorgándose la oportunidad a la EPS de desvirtuarlos, circunstancia que no ocurrió, pues las justificaciones otorgadas por la EPS no sirvieron para desvirtuar lo señalado en la auditoría. De ahí que, no es procedente endilgar responsabilidad alguna a las demandadas por un presunto daño que devino por la culpa o negligencia de la propia demandante.

G. INEXISTENCIA DE ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA

De acuerdo con la Jurisprudencia del Consejo de Estado, el enriquecimiento sin justa causa se presenta siempre que se den los siguientes requisitos:

*"(…): **(i) la existencia de un enriquecimiento**, es decir, que el obligado haya obtenido una ventaja o beneficio patrimonial -ventaja positiva-o, que su patrimonio no haya sufrido detrimento alguno -ventaja negativa-; **(ii) el empobrecimiento correlativo**, lo cual significa que la ventaja obtenida por el enriquecido se haya traducido consecuentemente en una mengua patrimonial para el empobrecido; y (**iii) la ausencia de causa jurídica,** que justifique el empobrecimiento sufrido por el afectado como consecuencia del enriquecimiento del beneficiado, es decir, que sea injusto.*

[16] Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, sentencia del 13 de agosto de 2015 M.P. Fernando Giraldo Gutiérrez -Rdo. 2006-320-.

Así las cosas, la posibilidad de discutir el desplazamiento patrimonial está prevista precisamente para quien haya visto mermado su peculio. El interés que se discute en estos asuntos es netamente económico, por lo que la legitimación en la causa por activa se restringe a quien acredite una afectación negativa en sus bienes patrimoniales, pues es indispensable que "la persona que incoa la demanda establezca durante el proceso que se le lesionó un interés del cual es titular"[17]." (subraya y negrilla nuestra)

Descendiendo de lo comentado, como se demostrará en el curso del proceso, en el presente caso no se encuentran reunidos los elementos necesarios para declarar el enriquecimiento sin justa causa, pues no se evidencia un beneficio, ventaja positiva o negativa en cabeza de la Unión Temporal Fosyga 2014 con ocasión del reintegro ordenado por la Superintendencia. Por tal razón, las pretensiones encaminadas a declarar un enriquecimiento sin justa causa respecto de estas demandadas son improcedentes.

V. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

1. No me opongo a que se resuelva sobre la relación sustancial existente entre las llamantes en garantía y Zúrich con ocasión de la póliza EOFF-19422852-1.

2. Me opongo a que, ante una eventual condena en contra de las llamantes en garantía, se condene a Zúrich a reembolsar a las sociedades que conformaron las uniones temporales. Se reitera que no basta con que el asegurado haya sido condenado, pues el H. Juez deberá indagar si a la luz de las estipulaciones del contrato de seguro hay lugar o no a que las aseguradoras respondan, previa consideración del alcance de los amparos, las exclusiones y demás cláusulas del mismo. Para el caso concreto, no se ha configurado siniestro alguno que torne procedente la afectación de la póliza.

3. Me opongo en tanto la responsabilidad del asegurador se encuentra limitada por el valor asegurado pactado, sin que resulte procedente indexación alguna.

4. Me opongo a que se condene al pago de los costos de defensa, pues para que el amparo de gastos de defensa sea operante, debe haber consentimiento previo por escrito de la Compañía para la atención de cualquier reclamo, circunstancia que no procede en el presente caso.

5. Me opongo por las razones expuestas.

VI. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

1. ES CIERTO.

2. ES CIERTO.

3. ES CIERTO.

4. ES CIERTO.

[17] HENAO, Juan Carlos. *El daño*, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, 1998, p. 108.

Calle 110 No. 9-25, Of 813
Torre Empresarial Pacific
Bogotá, Colombia

T. (+57 1) 629 6781
m.baquero@lexia.co
lexia.co

5. ES CIERTO.

6. ES CIERTO.

7. NO ES CIERTO EN LOS TÉRMINOS PLANTEADOS. La apoderada de la llamante en garantía parte de la base de que las sociedades tienen derecho a las coberturas o amparos establecidos, circunstancia que obedece a un asunto sujeto a debate en el presente proceso, pues la aseguradora no es la llamada a responder, de manera automática, en caso de una eventual condena en contra de las uniones temporales. Para que pueda afectarse la póliza, no basta con que el asegurado haya sido condenado. Más allá de ello, el H. Juez deberá indagar si a la luz de las estipulaciones del contrato de seguro hay lugar o no a que las aseguradoras respondan, previa consideración del alcance de los amparos, las exclusiones y demás cláusulas del mismo

8. ES CIERTO.

9. NO ES CIERTO EN LOS TÉRMINOS PLANTEADOS. La aseguradora no es la llamada a responder, de manera automática, en caso de una eventual condena en contra de las uniones temporales. Para que pueda afectarse la póliza, no basta con que el asegurado haya sido condenado. Más allá de ello, el H. Juez deberá indagar si a la luz de las estipulaciones del contrato de seguro hay lugar o no a que las aseguradoras respondan, previa consideración del alcance de los amparos, las exclusiones y demás cláusulas del mismo

VII. HECHOS DE LA CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

1. Entre Zúrich Colombia Seguros S.A. y la sociedad Carvajal Tecnología y Servicios S.A.S, se suscribió un contrato de seguro contenido en la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Errores y Omisiones No. EOFF-19422852-1.

2. Dicha póliza tiene una vigencia del 29 de agosto de 2021 al 20 de julio de 2022, con una fecha de retroactividad en su cobertura desde el 23 de diciembre de 2011 y opera en la modalidad de claims made.

3. En esta figura como tomador Carvajal Tecnología y Servicios S.A.S y como asegurado a la Unión Temporal Nuevo Fosyga, Unión Temporal Fosyga 2014 y a Carvajal Tecnología y Servicios S.A.S

4. De igual manera, dicha póliza cuenta con diversos amparos, entre los cuales se encuentra el de responsabilidad civil profesional, con un valor asegurado de USD10.000.000 por evento, y un deducible del 10% del valor de la pérdida, mínimo USD25.000.

VIII. EXCEPCIONES FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

H. INDEPENDENCIA DE LA RELACIÓN ENTRE ASEGURADORA Y ASEGURADO FRENTE A LA RELACIÓN ENTRE DEMANDANTE Y ASEGURADO

La responsabilidad que le puede incumbir a la Zúrich está claramente delimitada por el contrato de seguro celebrado, vínculo jurídico que según el artículo 1602 del Código Civil es ley para las partes.

Las obligaciones frente a las cuales se puede derivar una eventual obligación a cargo de la aseguradora no emanan directamente de los sucesos de los cuales se predica la responsabilidad del asegurado sino del contrato de seguro. Así las cosas, la fuente de responsabilidad de la aseguradora no es la misma que la de los demandados frente al demandante.

De lo anterior, debe quedar claro que en este proceso nos encontramos ante dos relaciones jurídicas distintas que no pueden confundirse: i) la de la demandante con los demandados distintos a Zúrich, donde resulta relevante el examen de los eventos ocurridos y demás circunstancias de hecho para efectos de determinar si existe obligación de pagar las sumas solicitadas en virtud de un vínculo laboral; y ii) la del asegurado con Zúrich, la cual deberá examinarse **exclusivamente** a la luz de lo pactado en el contrato de seguro y de la normativa que lo regula.

En consecuencia, en esta última relación habrá que ceñirse al alcance del riesgo asegurado, de las exclusiones establecidas en la póliza, a su vigencia, valores asegurados, límites de la indemnización y, en general, a lo que se establece en las condiciones generales y particulares de la póliza y en los documentos que forman parte de ella, así como en las normas legales que regulan el contrato de seguro.

De esta manera, para que pueda afectarse el amparo de prestaciones sociales y salarios, **no basta con que el asegurado haya sido condenado**. Más allá de ello, la H. Juez deberá indagar si a la luz de las estipulaciones del contrato de seguro hay lugar o no a que la aseguradora responda, previa consideración del alcance de los amparos, las exclusiones y demás cláusulas del mismo.

Por lo anterior, pese a la existencia de una póliza de seguro, puede darse el caso donde el asegurado sea condenado y la aseguradora sea relevada de dicho deber en razón del contenido del contrato de seguro.

I. AUSENCIA DE DEMOSTRACIÓN DE LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO Y LA CUANTÍA DE LA PÉRDIDA

En inciso primero del art. 1077 del C. de Co. impone al asegurado la obligación de demostrar la ocurrencia del siniestro. En voces del art. 1072 del mismo estatuto, *"se denomina siniestro la realización del riesgo asegurado".*

Teniendo en cuenta lo anterior, resulta evidente que en el presente caso no se ha configurado siniestro alguno a la luz de la póliza expedida por Zúrich, pues no se ha realizado el riesgo asegurado.

De acuerdo con el condicionado general, la cobertura de Responsabilidad Civil Profesional tiene el siguiente objeto:

> *"LA COMPAÑÍA PAGARÁ EN EXCESO DEL DEDUCIBLE, EN NOMBRE DEL ASEGURADO, LA PÉRDIDA DE LA QUE RESULTE LEGALMENTE RESPONSABLE EL ASEGURADO POR CUALQUIER RECLAMO PRESENTADO EN SU CONTRA POR PRIMERA VEZ DURANTE EL PERIODO DE VIGENCIA DE LA PÓLIZA, SIEMPRE QUE EL RECLAMO DERIVE DE CUALQUIER ACTO PROFESIONAL INCORRECTO EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES DESCRITOS EN LAS CONDICIONES PARTICULARES POR PARTE DEL ASEGURADO."*

Calle 110 No. 9-25, Of 813
Torre Empresarial Pacific
Bogotá, Colombia
T. (+57 1) 629 6781
m.baquero@lexia.co
lexia.co

De otra parte, el numeral 3.1 del condicionado general, define acto profesional incorrecto como *"cualquier acto, negligencia, error, omisión, declaración inexacta o errónea, o incumplimiento de obligaciones o deberes, cometido o supuestamente cometido por un Asegurado exclusivamente en la prestación o falta de prestación de Servicios Profesionales a Terceros."*

Como se observa, dicho amparo tiene por objeto cubrir al asegurado frente a los daños ocasionados por el asegurado con ocasión de un acto profesional incorrecto en la prestación de sus servicios profesionales, siempre que sea declarada su responsabilidad civil.

En el caso que nos ocupa, no se encuentra acreditado que la unión temporal haya ocasionado un daño o pérdida, ni mucho menos que este derive de un acto profesional incorrecto, durante la ejecución del contrato No. 043. En efecto, nada se dijo en el escrito de demanda con relación a una negligencia o culpa de la Unión Temporal Fosyga 2014, pues no se efectúa una imputación concreta frente a esta ni se elevan pretensiones encaminadas a declarar su responsabilidad. Tampoco se indica, de manera puntual, cuáles fueron los supuestos errores u omisiones cometidos por la unión temporal en la auditoría realizada y no obra prueba alguna que permita determinar que dicho demandado ha incurrido en un acto profesional incorrecto, respecto de la función de auditoría integral ejercida. Por esta razón, y al no haberse acreditado el acto de negligencia, error, omisión, declaración inexacta o el incumplimiento de deberes por parte de la Unión Temporal que genere la declaratoria de responsabilidad civil extracontractual, es claro que no se ha realizado el riesgo asegurado bajo la póliza EOFF-19422852-1.

Así las cosas, solicito al H. Juez declarar la ausencia de configuración del siniestro y, en consecuencia, exonerar de cualquier responsabilidad a mi representada.

J. AUSENCIA DE COBERTURA DE HECHO DERIVADOS O RELACIONADOS CON UN INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL

El numeral 2.27 del condicionado general aplicable a la póliza establece:

"2. Exclusiones

EN ADICIÓN A LAS EXCLUSIONES QUE SE DETALLAN MAS ADELANTE, Y NO OBSTANTE LOS TÉRMINOS Y/O CONDICIONES OTORGADOS BAJO LA PRESENTE PÓLIZA, LA COMPAÑÍA NO ESTARÁ OBLIGADO A PROVEER COBERTURA, REALIZAR PAGOS, PRESTAR SERVICIOS U OTORGAR BENEFICIOS AL ASEGURADO O TERCEROS RELACIONADOS CON LA PÓLIZA, EN LA MEDIDA EN QUE DICHA COBERTURA, PAGO, SERVICIO, BENEFICIO Y/O CUALQUIER NEGOCIO O ACTIVIDAD DEL ASEGURADO, SEA VIOLATORIA DE LEYES O REGULACIONES SOBRE SANCIONES ECONÓMICAS O COMERCIALES, LOCALES O INTERNACIONALES QUE LE SEAN APLICABLES A LA COMPAÑÍA.

LA COMPAÑÍA NO SERÁ RESPONSABLE DE REALIZAR UN PAGO POR NINGÚN CONCEPTO, BAJO NINGUNA COBERTURA O EXTENSIÓN DE COBERTURA PROPORCIONADA BAJO ESTA PÓLIZA EN RELACIÓN CON:

*2.27 RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL CUALQUIER RECLAMO **DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, ATRIBUIBLE A, ALEGANDO EL INCUMPLIMIENTO DE CUALQUIER OBLIGACIÓN CONTRACTUAL DEL ASEGURADO,** INCLUYENDO, PERO NO LIMITÁNDOSE A CUALQUIER GARANTÍA*

EXPRESA, AVAL U OTRO TIPO DE ACUERDO, SALVO QUE EL ASEGURADO HUBIESE RESULTADO RESPONSABLE INCLUSO EN AUSENCIA DE DICHA OBLIGACIÓN CONTRACTUAL, GARANTÍA EXPRESA, AVAL U OTRO TIPO DE ACUERDO."

A partir de dicha disposición, es claro que la póliza EOFF-19422852-1 no se extiende a cubrir aquellos daños que tengan relación directa o indirecta con el incumplimiento de una obligación contractual del asegurado.

Descendiendo de lo comentado, aun cuando el llamamiento en garantía formulado por la ADRES en contra de la Unión Temporal no contiene pretensiones, por lo que no podría proferirse condena alguna, debe inferirse que lo que pretendía esta era que, ante la eventual condena en su contra, la Unión Temporal Fosyga sea quien concurra al pago, en virtud de la cláusula décima segunda del contrato 043 que establece la obligación de indemnidad. Al tenor de dicha cláusula, es claro que, para que la Unión Temporal pueda responder por cualquier "daño o perjuicio originado en reclamaciones de terceros" debe acreditarse que estos derivan de sus actuaciones o las de sus subcontratistas o dependientes, lo que implica que necesariamente se debe adelantar un juicio de responsabilidad a efectos de determinar si, en ejecución del contrato, se incurrió en algún incumplimiento que tenga relación de causalidad con el daño reclamado.

Teniendo en cuenta lo anterior, es claro que, de llegarse a declarar la responsabilidad de la Unión Temporal frente a la ADRES, quien la convocó al proceso en calidad de llamada en garantía, no podrá Zúrich responder en virtud de la póliza EOFF-19422852-1., toda vez que la póliza no se extiende a cubrir la responsabilidad contractual del asegurado, al haberse excluido expresamente su cobertura.

Por tal razón, en la hipótesis en que el Despacho considere que la Unión Temporal es responsable frente a la ADRES ante la prosperidad de las pretensiones de la demanda principal, solicito tener por probada la presente exclusión y, en consecuencia, exonerar a la aseguradora de cualquier responsabilidad.

K. LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO

Como ha quedado expuesto en párrafos anteriores, la responsabilidad de mi poderdante se encuentra delimitada por las disposiciones contenidas en el Contrato de Seguro celebrado, vínculo jurídico que según el artículo 1602 del Código Civil es ley para las partes.

En el hipotético e improbable caso de que se presente una condena contra Zúrich, a la hora de valorar el monto es necesario atender a las condiciones de la póliza, con objeto de determinar la limitación contractual al monto indemnizable.

De conformidad con el artículo 1079 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 1089 *ibídem*, la responsabilidad del asegurador va hasta el límite de la suma asegurada, sobre la base de que se demuestre el siniestro y la cuantía de la pérdida, y no puede exceder del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o beneficiario. Adicionalmente, existe otro límite legal a la indemnización, previsto en el artículo 1089 del Código de Comercio, conforme al cual la indemnización no podrá exceder del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario. Ni el seguro puede ser fuente de enriquecimiento para el asegurado, por disposición del artículo 1088 *ibídem*.

Por lo anterior, solicito al H. Juez que, en el hipotético e improbable caso en el que la aseguradora sea condenada, dé aplicación a las normas antes mencionadas y, en consecuencia, la obligación de reembolso o de resarcimiento deberá estar circunscrita al valor del amparo, con aplicación del deducible pactado, conforme al contrato de seguro, sus anexos, condiciones particulares y generales.

L. DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO

Conforme a lo dispuesto en el artículo 1111 Código del Comercio, el valor asegurado se reducirá conforme a los siniestros presentados y a los pagos realizados por la Aseguradora, por tanto, a medida que se presenten más reclamaciones por personas con igual o mayor derecho y respecto a los mismos hechos dicho valor se disminuirá en esos importes, siendo que para la fecha de la sentencia se haya agotado totalmente el valor asegurado no habrá lugar a cobertura alguna. En consecuencia, en caso de que se llegara a proferir un fallo en contra del asegurado, mi representada no podría ser condenada al pago de una suma superior a la contratada o que no se encontrara disponible por agotamiento del valor máximo asegurado en siniestros anteriores.

IX. PRUEBAS

A. DOCUMENTALES

Solicito se tengan como prueba los siguientes documentos que ya obran en el expediente:

1. Póliza EOFF-19422852-1 expedida por Zúrich.
2. Condicionado general aplicable a la póliza.
3. Condicionado particular aplicable a la póliza.

B. TESTIMONIALES

En los términos de los artículos 212 y siguientes del Código General del Proceso, solicito se sirva citar a audiencia a las personas que relaciono a continuación, con el objeto de que rindan testimonio técnico sobre los hechos que se especifican también a continuación, con base en el interrogatorio que oralmente les formularé en la misma audiencia:

1. **MARÍA ESPERANZA ROZO GÓMEZ,** mayor de edad, con domicilio en Bogotá D.C. El testimonio se extenderá sobre las obligaciones contractuales adquiridas por la Unión Temporal FOSYGA 2014, la ejecución del Contrato de Consultoría N° 043 de 2013, el origen de los recursos con los cuales se cancelan los recobros en el Sistema General de Seguridad Social en Salud, las auditorías efectuadas por la mencionada firma, las directrices e instrucciones impartidas por el Ministerio de Salud y Protección Social en el trámite de auditoría (notas externas, circulares), los criterios tomados en cuenta para efectuar la auditoría integral, los demás hechos de la demanda, su contestación y las excepciones.

   La testigo podrá ser citada en la Calle 32 No. 13 – 07 y en el correo electrónico: esperanza.rozo@utfosyga2014.com.

X. ANEXOS

1. Poder otorgado a Lexia Abogados.
2. Sustitución de poder.
3. Certificado de Existencia y Representación Legal de Zúrich expedido por la Superintendencia Financiera.
4. Certificado de Existencia y Representación Legal de Lexia Abogados expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá.
5. Las pruebas documentales enunciadas en el acápite de pruebas.

XI. NOTIFICACIONES

ZÚRICH COLOMBIA SEGUROS S.A.., en la Calle 116 #7-15 en la ciudad de Bogotá D.C., con correo electrónico para efectos de notificaciones judiciales: notificaciones.co@zurich.com.co

LA SUSCRITA APODERADA: Dirección de notificación: Calle 110 # 09 – 25 oficina 813 en la ciudad de Bogotá D.C. Dirección de correo electrónico: daniela.bejarano@lexia.co y jfelipetorresv@lexia.co

Atentamente,



DANIELA BEJARANO ARROYO
C.C. 1.067.945.287
T.P. 323.821 del C.S. de la J.

Daniela Bejarano

De: Daniela Bejarano
Enviado el: viernes, 17 de marzo de 2023 4:55 p. m.
Para: Maria Camila Baquero
Asunto: PROCESO 11001334104520220028000 Contestaciones Demanda, llamamiento en garantía ADRES, llamamiento en garantía Zurich - Poderes

---

De: Juan Felipe Torres <jfelipetorresv@lexia.co>
Enviado el: viernes, 2 de septiembre de 2022 11:50 a. m.
Para: Ana Cristina Ruiz <ana.ruiz@lexia.co>; Maria Camila Baquero <m.baquero@lexia.co>; Daniela Bejarano <daniela.bejarano@lexia.co>
Asunto: RV: PROCESO 11001334104520220028000 Contestaciones Demanda, llamamiento en garantía ADRES, llamamiento en garantía Zurich - Poderes

Cordial Saludo.

LEXIA ABOGADOS

Juan Felipe Torres V.
Socio
Lexia Abogados
Calle 110 No. 9 - 25, Ofic. 813 | Bogotá D.C., Colombia
T: (571) 6296781 | M: (57) 3176554145
jfelipetorresv@lexia.co
lexia.co

De: Notificaciones Co <notificaciones.co@zurich.com>
Enviado: viernes, 2 de septiembre de 2022 11:26 a. m.
Para: Mercedes Martinez <m.martinez@lexia.co>; Maria Camila Baquero <m.baquero@lexia.co>; Juan Felipe Torres <jfelipetorresv@lexia.co>
Asunto: PROCESO 11001334104520220028000 Contestaciones Demanda, llamamiento en garantía ADRES, llamamiento en garantía Zurich - Poderes

Bogotá D.C. Septiembre de 2022

Respetados Doctores ***LEXIA ABOGADOS S.A.S***

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, los artículos 73 y siguientes del Código General del proceso y todas aquellas normas concordantes, se le otorga a usted poder especial en los términos y para que represente a la Compañía Aseguradora **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A**. dentro del proceso que a continuación se relaciona.

En todo caso, es importante señalar que este correo electrónico es enviado por el Representante Legal, Judicial y Extrajudicial de **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.** desde la cuenta de correo electrónico de notificaciones judiciales, tal y como se prueba en los Certificados de Existencia y Representación Legal expedidos por la Superintendencia Financiera de Colombia y la Cámara de Comercio de Bogotá, y se envía a su correo electrónico registrado en el Registro Nacional de Abogados:

Señores

JUZGADO 45 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.

E.S.D

Bogotá D.C.

PROCESO: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE: ALIANSALUD EPS

DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD Y OTROS.

ASUNTO: PODER

NELLY RUBIELA BUITRAGO LÓPEZ, *identificado con la cédula de ciudadanía N° 52.190.654 de Bogotá, mayor de edad y vecina de Bogotá, actuando en calidad de Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos* ***ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.*** *antes* ***Q.B.E. SEGUROS S.A.,*** *en virtud de la fusión por*

absorción que consta en la Escritura Pública No. 00152 de la Notaria 43 del Círculo de Bogotá D.C., aprobada por Superintendencia Financiera de Colombia mediante Resolución No. 0084 del 28 de enero de 2020), calidad que se acredita con el certificado de existencia y representación legal emitido por la Superintendencia Financiera de Colombia, manifiesto ante ustedes que otorgo poder amplio y suficiente a la Firma ***LEXIA ABOGADOS S.A.S*** *identificada con NIT. 830.094.544-9 para que en nombre y representación de la Entidad Aseguradora actúe en el proceso antes mencionado. LEXIA ABOGADOS S.A.S. actuará en el proceso por medio de abogados designados por ella o por representantes judiciales o legales suyos habilitados para ejercer la profesión de abogado. para que ejerza la representación de la compañía en el proceso judicial antes mencionado.*

En consecuencia, la Firma ***LEXIA ABOGADOS S.A.S*** *se encuentra facultada para realizar todos los actos inherentes al objeto del presente mandato, y, de manera especial, para transigir, sustituir, conciliar, reasumir y representar los intereses económicos de la sociedad.*

Cordialmente,

Cordialmente,

NELLY RUBIELA BUITRAGO LÓPEZ
C.C. 52.190.654 de Bogotá
Representante Legal para Asuntos Judiciales

Acepto,

TP.

C.C. No

Correo electrónico:

INTERNAL USE ONLY

LEXIA

Calle 110 No. 9-25, Of 813
Torre Empresarial Pacific
Bogotá, Colombia

T. (+57 1) 629
daniela.bejarano@lexia.co

Honorable
JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

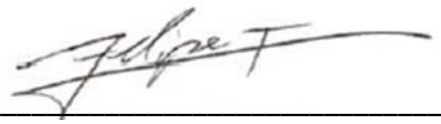
REF.: **Proceso no.** 11001334104520220028000
Demandante: ALIANSALUD E.P.S
Demandado: MINISTERIO DE SALUD, SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, ADMINSTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014.

ASUNTO: **SUSTITUCIÓN DE PODER**

JUAN FELIPE TORRES VARELA, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.020.727.443 de Bogotá D.C. y portador de la tarjeta profesional No. 227.698 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de representante legal de **LEXIA ABOGADOS** acepto el poder conferido por **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.** sociedad comercial, con domicilio en Bogotá D.C., entidad sometida a supervisión de la Superintendencia Financiera de Colombia y, sustituyo el poder a mi conferido en los mismos términos a, **DANIELA BEJARANO ARROYO** mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C., identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.067.945.287 de Montería, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 323.821 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que defienda los intereses de la Compañía en todas las actuaciones dentro del proceso de la referencia.

Mi apoderada sustituta queda investida con todas las facultades a mí conferidas, así como todas las que son inherentes a la representación.

Respetuosamente,



JUAN FELIPE TORRES VARELA
C.C. No.1.020.727.443 de Bogotá
T.P. No. 227.698 del C.S de la J.
jfelipetorresv@lexia.co

acepto,



DANIELA BEJARANO ARROYO
C.C. No. 1.067.945.287 de Montería
T.P. No. 323.821 del C.S de la J.
Daniela.bejarano@lexia.co

LEXIA

Calle 110 No. 9-25, Of 813
Torre Empresarial Pacific
Bogotá, Colombia

T. (+57 1) 629
daniela.bejarano@lexia.
co

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 8263449541123788

Generado el 20 de febrero de 2023 a las 11:51:56

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.

NIT: 860002534-0

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 4510 del 20 de diciembre de 1956 de la Notaría 8 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). denominándose "COMPAÑÍA CENTRAL DE SEGUROS"

Escritura Pública No 1689 del 14 de julio de 1994 de la Notaría 46 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , modifica su razón social por la de COMPAÑÍA CENTRAL DE SEGUROS, sigla "CENTRAL DE SEGUROS"

Escritura Pública No 1485 del 07 de septiembre de 1995 de la Notaría 46 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , modifica la razón social por COMPAÑÍA CENTRAL DE SEGUROS S.A. su sigla será "CENTRAL DE SEGUROS"

Resolución S.B. No 1490 del 24 de diciembre de 2003 Se aprueba la escisión de la Compañía Central de Seguros S.A., en la Compañía Central de Seguros de Incendio y Terremoto S.A. (vigilada) y la sociedad de Inversiones La Central S.A. (no vigilada), protocolizada mediante Escritura Pública 0336 del 29 de enero de 2004, Notaria 42 de Bogotá; aclarada por Escritura Pública No. 2088 del 05 de mayo de 2004, Notaria 42 de Bogotá.

Escritura Pública No 3922 del 03 de agosto de 2005 de la Notaría 42 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , modifica su razón social por QBE Central de Seguros S.A., su sigla será QBE Central de Seguros.

Resolución S.B. No 1492 del 30 de septiembre de 2005 El Superintendente Bancario no objeta la adquisición de QBE CENTRAL DE SEGUROS DE VIDA S.A. por parte de QBE CENTRAL DE SEGUROS S.A., adquisición que se realiza con propósitos de fusión. Protocolizada mediante Escritura Pública 03430 del 22 de noviembre de 2005 Notaris 55 de Bogotá D.C.

Escritura Pública No 1236 del 28 de marzo de 2007 de la Notaría 42 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). modifica su razón social denominándose QBE SEGUROS S.A. y podrá usar las siglas QBE COLOMBIA o QBE SEGUROS

Escritura Pública No 0324 del 13 de marzo de 2019 de la Notaría 65 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). ,cambia su razón social de QBE SEGUROS S.A. y podrá usar las siglas QBE COLOMBIA o QBE SEGUROS por la de ZLS ASEGURADORA DE COLOMBIA S.A.

Resolución S.F.C. No 0084 del 28 de enero de 2020 , por la cual se declara la no objeción de la fusión por absorción entre ZLS Aseguradora de colombia S.A. entidad absorbente y Zurich Colombia Seguros S.A., entidad absorbida, protocolizada mediante Escritura pública número 00152 del 1º de febrero de 2020 de la Notaría 43 de Bogotá.

Escritura Pública No 00152 del 01 de febrero de 2020 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). ,cambia su razón social de ZLS ASEGURADORA DE COLOMBIA S.A. por ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8263449541123788

Generado el 20 de febrero de 2023 a las 11:51:56

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 74 del 24 de abril de 1957

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Sociedad tendrá un Presidente elegido por Junta Directiva y el número de Representantes Legales Suplentes que ésta determine y designe. La representación legal de la Sociedad la ejerce el Presidente y los Representantes Legales Suplentes que sean postulados para ejercerla. Quienes tengan la representación legal, podrán reemplazar al Presidente en sus faltas absolutas o temporales y podrán ejercer esa Representación concomitantemente. PARAGRAFO. - Para efectos de la Representación Legal de la Compañía en los procesos o actuaciones de carácter extrajudicial o judicial de cualquier naturaleza y en conciliaciones prejudiciales, administrativas y judiciales, la Junta Directiva designara a las personas que deban ejercer la Representación Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos por postulación que de ellos haga el Presidente de la Sociedad. PARÁGRAFO 1. Serán también Representantes Legales de la Sociedad los funcionarios de la Sociedad que hayan sido designados por la Junta Directiva como Gerentes Regionales, quienes ejercerán la administración y representación legal de la respectiva Sucursal en la que fueron nombrados y representarán legalmente a la Sociedad en la región asignada, particularmente con las siguientes facultades: 1. Representar a la Sociedad ante autoridades administrativas o jurisdiccionales, dentro de estrados o por fuera de ellos. 2. Ejecutar todos los actos y operaciones previstos en el objeto social, de conformidad con lo previsto en las leyes, estos Estatutos y las Políticas de la Sociedad; 3. Autorizar con su firma todos los documentos públicos o privados que deban otorgarse en desarrollo del Objeto Social. 4. Suscribir, sin limitación alguna, las propuestas, ofertas e invitaciones a cotizar para licitaciones públicas o invitaciones para contratación de Seguros de entidades estatales u oficiales de cualquier orden ya sea Nacional, Departamental o Municipal, Sociedades de Economía mixta, Institutos Descentralizados, Empresas Industriales y Comerciales del Estado y Superintendencias, como también las propuestas y ofertas de licitaciones de sociedades o personas privadas, lo mismo que toda la documentación conexa y complementaria a que haya lugar. Las propuestas en las citadas licitaciones, o invitaciones para cotizar pueden ser presentándose la Sociedad sola o en consorcio o en unión temporal o en coaseguro. 5. Suscribir pólizas de disposiciones legales. 6. Cumplir las instrucciones impartidas por la Asamblea General de Accionistas, por la Junta Directiva y por el Presidente Ejecutivo. El Presidente tendrá a su cargo la ejecución y administración de los negocios sociales dentro de las normas legales y en las condiciones y con las limitaciones impuestas en los presentes estatutos y las que establezcan la Asamblea General de Accionistas y la Junta Directiva.- Son atribuciones y deberes del Presidente: a) Representar a la Sociedad frente a los Accionistas, ante terceros y ante toda suerte de autoridades administrativas o jurisdiccionales, dentro de estrados o por fuera de ellos. b) Ejecutar todos los actos y operaciones previstos en el objeto social, de conformidad con lo previsto en las leyes y estos estatutos. c) Autorizar con su firma todos los documentos públicos o privados que deban otorgarse en desarrollo de las actividades sociales o en interés de la Sociedad. d) Ejecutar y hacer cumplir los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. e) Nombrar y remover libremente los empleados cuya designación no se haya reservado expresamente a la Asamblea General de Accionistas o a la Junta Directiva. f) Presentar con la debida anticipación, para su examen, revisión y aprobación, en primera instancia, los estados financieros de cada ejercicio y presentar a la Asamblea General Ordinaria de Accionistas la cuenta comprobada de su gestión durante el mismo período. g) Presentar a la misma Junta mensualmente los balances de prueba y mantenerla al corriente de los negocios, operaciones y gastos de la Sociedad. h) Tomar todas las medidas tendientes a conservar los activos sociales. i) Convocar a la Asamblea General de Accionistas cuando lo juzgue conveniente o necesario, y hacer las convocatorias ordenadas por la ley o de la manera como se prevé en estos estatutos. j) Convocar a la Junta Directiva cuando lo estime conveniente o necesario, mantenerla informada del curso de los negocios sociales, y suministrarle las informaciones y reportes que le sean solicitados. k) Suscribir, sin limitación alguna, las propuestas, ofertas e invitaciones a cotizar para licitaciones públicas o invitaciones para contratación de Seguros de entidades estatales u oficiales de cualquier orden ya sea Nacional, Departamental o Municipal, Sociedades de Economía mixta, Institutos Descentralizados, Empresas Industriales y Comerciales del Estado y Superintendencias, como también las propuestas y ofertas de licitaciones de Sociedades o personas privadas, lo mismo que toda la documentación conexa y complementaria a que haya lugar, incluyendo las pólizas de seguros. Las propuestas en las citadas licitaciones, o invitaciones para cotizar pueden ser presentándose la Sociedad sola o en consorcio o en unión

CERTIFICADO VALIDADO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 82634495411237 88

Generado el 20 de febrero de 2023 a las 11:51:56

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

temporal o en coaseguro. l) Realizar todas las funciones relacionadas con el Sistema de Control Interno ("SCI"), contenidas en el respectivo manual y reglamentación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia. m) Realizar todas las funciones relacionadas con el Sistema de Atención al Consumidor Financiero ("SAC"), contenidas en el respectivo manual y reglamentación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia. n) Realizar todas las funciones relacionadas con el Sistema de Administración del Riesgo de Lavado de Activos y Financiación del Terrorismo ("SARLAFT"), contenidas en el respectivo manual y reglamentación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia. o) Realizar todas las funciones relacionadas con el Sistema de Administración del Riesgo Operativo ("SARO"), contenidas en el respectivo manual y reglamentación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia. p) Realizar todas las funciones relacionadas con el Sistema de Riesgo de Mercado ("SARM"), contenidas en el respectivo manual y reglamentación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia. q) Realizar todas las funciones relacionadas con los Sistemas Especiales de Administración de Riesgos de Seguros ("SEARS"), contenidas en el respectivo manual y reglamentación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia. r) Realizar todas las funciones relacionadas con el Sistema de Control Interno ("SCI"), contenidas en el respectivo manual y reglamentación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia. s) Cumplir y hacer cumplir todas las exigencias que la ley le impone para el desarrollo del objeto social de la Sociedad, y t) Ejercer todas las demás funciones que le asignen o deleguen la Asamblea General de Accionistas y la Junta Directiva. Son Funciones de los Representantes Legales Suplentes las siguientes: a) Reemplazar al Presidente en sus ausencias temporales, accidentales o absolutas, ejecutar sus funciones y hacer ejecutar las resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. b) Reemplazar al Presidente en los actos para cuya ejecución dicho funcionario tenga algún impedimento. c) Representar a la Sociedad judicial o extrajudicialmente. d) Cumplir las demás funciones que le señalen la Asamblea General de Accionistas o la Junta Directiva o el Presidente de la Sociedad y las que le correspondan por la naturaleza de su cargo. e) Convocar a la Asamblea General de Accionistas cuando lo juzgue conveniente o necesario, y hacer las convocatorias ordenadas por la ley o de la manera como se prevé en estos estatutos (Escritura Pública No. 192 del 07/02/2020 Not.43 de Bogotá D.C.)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan Carlos Realphe Guevara Fecha de inicio del cargo: 27/02/2020	CC - 80416225	Presidente
Antonio Elias Sales Cardona Fecha de inicio del cargo: 23/04/2019	CC - 8743676	Suplente del Presidente
Jorge Enrique Riascos Varela Fecha de inicio del cargo: 12/05/2022	CC - 94426721	Suplente del Presidente
Diego Enrique Moreno Cáceres Fecha de inicio del cargo: 30/04/2020	CE - 729231	Suplente del Presidente
Nidia Alexandra Rangel Rocha Fecha de inicio del cargo: 10/11/2022	CC - 52268421	Suplente del Presidente
José Rodrigo Herrera Reyes Fecha de inicio del cargo: 11/03/2022	CC - 16762605	Gerente Regional
Sandra Milena Pérez Montoya Fecha de inicio del cargo: 07/12/2021	CC - 42118609	Gerente Regional
Estebán Londoño Hincapie Fecha de inicio del cargo: 03/06/2021	CC - 8164382	Gerente Regional
William Enrique Santander Mercado Fecha de inicio del cargo: 03/06/2021	CC - 72219720	Gerente Regional
Adriana Carolina Salamanca Preciado Fecha de inicio del cargo: 23/12/2021	CC - 1055312019	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 82634495411237 88

Generado el 20 de febrero de 2023 a las 11:51:56

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Harry William Gallego Jiménez Fecha de inicio del cargo: 16/02/2021	CC - 79834521	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Luis Alberto Rairan Hernández Fecha de inicio del cargo: 10/05/2019	CC - 19336825	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Nelly Rubiela Buitrago López Fecha de inicio del cargo: 24/11/2017	CC - 52190654	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos.
Paola Andrea Rojas Garcia Fecha de inicio del cargo: 10/11/2017	CC - 1032366355	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Freddy Antonio Daza Guasca Fecha de inicio del cargo: 16/02/2021	CC - 79851578	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, aviación (reaseguro), corriente débil, crédito comercial (con restricciones de acuerdo a la resolución 24 de 1990 de la Junta Monetaria)(reaseguro), cumplimiento, incendio, lucro cesante, manejo, navegación (reaseguro), responsabilidad civil, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transporte (reaseguro), vidrios, accidentes personales, colectivo de vida, vida grupo. Con Resolución 1453 del 30 de agosto de 2011 la S.F.C. revoca la autorización concedida a QBE SEGUROS S.A. para operar el ramo de Seguro Colectivo de Vida.

Resolución S.B. No 1993 del 28 de mayo de 1992 salud, transporte, rotura de maquinaria. Mediante Circular Externa 052 del 20 de diciembre de 2002, el ramo de rotura de maquinaria se denominará en adelante ramo de montaje y rotura de maquinaria.

Resolución S.B. No 4673 del 12 de noviembre de 1992 seguro obligatorio de accidentes de tránsito. Con Resolución 0033 del 15 de enero de 2020 la S.F.C. revoca la autorización concedida a QBE SEGUROS S.A. hoy ZLS Aseguradora de Colombia S.A. para operar el ramo de seguro obligatorio de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito (SOAT)

Resolución S.B. No 4807 del 20 de noviembre de 1992 crédito comercial.

Resolución S.B. No 1645 del 08 de noviembre de 1996 seguro de desempleo

Resolución S.B. No 1545 del 11 de octubre de 1999 navegación y casco.

Resolución S.B. No 0492 del 18 de mayo de 2001 aviación.

Resolución S.B. No 0710 del 26 de junio de 2002 enfermedades de alto costo. Con Resolución 0033 del 15 de enero de 2020 la S.F.C. revoca la autorización concedida a QBE SEGUROS S.A. hoy ZLS Aseguradora de Colombia S.A. para operar el ramo de enfermedades de alto costo

Resolución S.F.C. No 1109 del 04 de julio de 2006 se autoriza a QBE Central de Seguros S.A., la cesión del ramo de seguros de vida individual a Liberty Seguros de Vida S.A.

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8263449541123788

Generado el 20 de febrero de 2023 a las 11:51:56

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN



JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 3 de enero de 2023 Hora: 11:31:31
Recibo No. AA23005586
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A230055864B43E

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENUEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: LEXIA ABOGADOS S.A.S
Nit: 830094544 9
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 01139643
Fecha de matrícula: 14 de noviembre de 2001
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 30 de marzo de 2022
Grupo NIIF: GRUPO II

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 110 No. 9-25 Oficina 813
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: jftorres@lexia.co
Teléfono comercial 1: 6296781
Teléfono comercial 2: 3176554145
Teléfono comercial 3: 3153315748

Dirección para notificación judicial: Calle 110 No. 9-25 Oficina 813
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: jfelipetorresv@lexia.co
Teléfono para notificación 1: 6296781
Teléfono para notificación 2: 3176554145
Teléfono para notificación 3: 3153315748

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones

---

personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Escritura Pública No. 0003081 del 26 de octubre de 2001 de Notaría 34 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 14 de noviembre de 2001, con el No. 00802130 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada TORRES FERNANDEZ DE CASTRO & ASOCIADOS LTDA.

REFORMAS ESPECIALES

Por Escritura Pública No. 0002719 del 24 de septiembre de 2002 de Notaría 34 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 4 de octubre de 2002, con el No. 00847532 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de TORRES FERNANDEZ DE CASTRO & ASOCIADOS LTDA a TORRES FERNANDEZ DE CASTRO & ASOCIADOS LTDA PERO PODRA TAMBIEN GIRAR BAJO LA RAZON SOCIAL DE TFC CONSULTORES O DE TFC CONSULTORES LTDA.

Por Acta No. 2 de la Junta de Socios, del 1 de julio de 2014, inscrita el 18 de julio de 2014 bajo el número 01853015 del libro IX, la sociedad de la referencia se transformo de sociedad limitada a sociedad por acciones simplificada bajo el nombre de: TORRES FERNANDEZ DE CASTRO ABOGADOS S.A.S. SIGLA TFDC ABOGADOS S.A.S

Por Acta No. 2 del 1 de julio de 2014 de Junta de Socios, inscrito en esta Cámara de Comercio el 18 de julio de 2014, con el No. 01853015 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de TORRES FERNANDEZ DE CASTRO & ASOCIADOS LTDA PERO PODRA TAMBIEN GIRAR BAJO LA RAZON SOCIAL DE TFC CONSULTORES O DE TFC CONSULTORES LTDA a TORRES FERNANDEZ DE CASTRO ABOGADOS S.A.S.

Por Acta No. 1 del 28 de enero de 2021 de Asamblea de Accionistas,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 3 de enero de 2023 Hora: 11:31:31
Recibo No. AA23005586
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A230055864B43E

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

inscrito en esta Cámara de Comercio el 18 de febrero de 2021, con el No. 02663849 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de TORRES FERNANDEZ DE CASTRO ABOGADOS S.A.S a LEXIA ABOGADOS S.A.S.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

Objeto social: la sociedad podrá realizar cualquier actividad económica licita tanto en colombia como en el extranjero.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor : $10.000.000,00
No. de acciones : 1.000,00
Valor nominal : $10.000,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor : $10.000.000,00
No. de acciones : 1.000,00
Valor nominal : $10.000,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor : $10.000.000,00
No. de acciones : 1.000,00
Valor nominal : $10.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

Representación legal: la dirección y representación legal de la

---

sociedad estará a cargo de un presidente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

Facultades del representante legal: el presidente, tendrá amplias facultades en la dirección y representación de la sociedad, con plena capacidad para obligar a la sociedad frente a terceros sin limitación alguna, ni por la cuantía, ni por la naturaleza del acto o contrato. Por lo tanto, se entenderá que el presidente podrá celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la sociedad. El presidente se entenderá investido de los más amplios poderes para actuar en todas las circunstancias en nombre de la sociedad, con excepción de aquellas facultades que, de acuerdo con los estatutos sociales, se hubieren reservado los accionistas. En las relaciones frente a terceros, la sociedad quedará obligada por los actos y contratos celebrados por el presidente. En ejercicio de sus facultades, le corresponde al presidente: a) representar a la sociedad como persona jurídica. B) dar el reglamento de la dirección y hacer los reglamentos internos de la sociedad. C) dirigir y controlar todos los negocios de la sociedad y delegar en otra persona o en cualquier empleado, las funciones que estime convenientes. D) crear y proveer los cargos que considere necesarios, señalarles sus funciones y fijarles sus remuneraciones. E) nombrar los asesores que estime convenientes y disponer, cuando lo considere oportuno, la formación de comités, integrados por el número de miembros que determine, para que asesoren a la sociedad en asuntos especiales, delegar en dichos comités las atribuciones que a bien tenga dentro de las que a ella corresponden, y señalarles sus funciones. F) determinar los porcentajes de depreciación, los deméritos y protección de activos, la amortización de intangibles, y las demás reservas que determine la ley o la asamblea general de accionistas. G) proponer a la asamblea general de accionistas, cuando lo juzgue conveniente, la formación de fondos especiales de reserva, previsión o de fondos para otros fines, o que determinados fondos especiales o los constituidos anteriormente, se trasladen o acumulen a otros fondos, se incorporen a la cuenta de pérdidas y ganancias o se capitalicen. H) presentar anualmente a la asamblea general de accionistas los estados financieros de propósito general, individuales y consolidados cuando fuere el caso, así como un informe de gestión y otro especial cuando se configure un grupo empresarial,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 3 de enero de 2023 Hora: 11:31:31
Recibo No. AA23005586
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A230055864B43E

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

en la forma y términos previstos en la ley, y un proyecto de distribución de utilidades. I) proponer a la asamblea general de accionistas las reformas que juzgue conveniente introducir a los estatutos sociales. J) proponer a la asamblea la fusión con otras sociedades, así como la transformación o escisión de la sociedad. K) autorizar la adquisición de otras empresas o establecimientos de comercio. L) determinar para cada ejercicio el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos. M) dirimir las dudas que se presenten en la aplicación de las disposiciones estatutarias. N) ejecutar y hacer ejecutar los acuerdos y resoluciones de la asamblea general de accionistas. O) cumplir los demás deberes que le señalen los reglamentos de la sociedad y los que le corresponden por el cargo que ejerce.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Mediante Acta No. 1 del 28 de enero de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de febrero de 2021 con el No. 02663850 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal	Torres Fernandez De Castro Jose Fernando	C.C. No. 000000012613003
Representante Legal Suplente	Torres Varela Juan Felipe	C.C. No. 000001020727443
Representante Legal Suplente	Torres Varela Jose Fernando	C.C. No. 000000080199726
Representante Legal Suplente	Ana Maria Varela Gonzalez	C.C. No. 000000039032041
Representante Para Efectos Judiciales, Administrativos Y	Torres Fernandez De Castro Jose Fernando	C.C. No. 000000012613003

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 3 de enero de 2023 Hora: 11:31:31
Recibo No. AA23005586
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A230055864B43E

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

--

Sancionatorios		
Representante Para Efectos Judiciales, Administrativos Y Sancionatorios	Torres Varela Juan Felipe	C.C. No. 000001020727443
Representante Para Efectos Judiciales, Administrativos Y Sancionatorios	Baquero Iguaran Maria Camila	C.C. No. 000001083007108
Representante Para Efectos Judiciales, Administrativos Y Sancionatorios	Ruiz Esquivel Ana Cristina	C.C. No. 000001144165861

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0002719 del 24 de septiembre de 2002 de la Notaría 34 de Bogotá D.C.	00847532 del 4 de octubre de 2002 del Libro IX
Acta No. 2 del 1 de julio de 2014 de la Junta de Socios	01853015 del 18 de julio de 2014 del Libro IX
Acta No. 1 del 28 de enero de 2021 de la Asamblea de Accionistas	02663849 del 18 de febrero de 2021 del Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 3 de enero de 2023 Hora: 11:31:31
Recibo No. AA23005586
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A230055864B43E

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Pequeña

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 3.550.329.681
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 3 de enero de 2023 Hora: 11:31:31
Recibo No. AA23005586
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A230055864B43E

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

--

Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 9 de febrero de 2021. Fecha de envío de información a Planeación : 30 de marzo de 2022. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



CONSTANZA PUENTES TRUJILLO

PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL ERRORES & OMISIONES
ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.
Nit. 860002534-0

ZURICH

v1.3

COMPAÑÍA	1309	**COD SUC**	CO007600	**SUCURSAL**	Cali 1	**PRODUCTO**	Errores y Omisiones
PÓLIZA	EOFF-19422852-1	**CERTIFICADO No**	0	**AÑO**	2021	**DOCUMENTO DE**	Negocio Nuevo

DATOS DEL CLIENTE

TOMADOR	Carvajal Tecnología y Servicios SAS	**TIPO DOC**	NIT	890321151	0
ASEGURADO	Carvajal Tecnología y Servicios SAS	**TIPO DOC**	NIT	890321151	0
DIRECCIÓN	Carrera 42 Bis No 17A - 75 40	**CIUDAD**	Bogota, D.C.	**TELÉFONO**	3693720
BENEFICIARIO	TERCEROS AFECTADOS Y/O QUIEN TENGA DERECHO A LA PRESTACION				

VIGENCIA DEL SEGURO

DESDE	A LAS		HASTA	A LAS	
29/08/2021 DD/MM/AAAA	00:00	HORAS	29/07/2022 DD/MM/AAAA	24:00	HORAS

PERIODO QUE CUBRE ESTE CERTIFICADO

DESDE	A LAS		HASTA	A LAS	
29/08/2021 DD/MM/AAAA	00:00	HORAS	29/07/2022 DD/MM/AAAA	24:00	HORAS

INTERMEDIARIOS

CÓDIGO	NOMBRE INTERMEDIARIO	% PART.
45810	DELIMA MARSH S.A.	100

COASEGURO CEDIDO ☐ ACEPTADO ☐

CÓDIGO	NOMBRE COMPAÑÍA	% PART.	PRIMA

DATOS TÉCNICOS

SECTOR	Comercial	**MONEDA**	USD	**FECHA TRM**	20/09/2021	**VALOR TRM**	3.828,18

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD: SERVICIOS PROFESIONALES

FECHA RETROACTIVIDAD	23/12/2011	**ÁMBITO GEOGRÁFICO**	Colombia	**FECHA CONSTITUCIÓN**	
FECHA DE CONTINUIDAD	29/08/2021	**MODALIDAD TEMPORAL**	Claims Made	**NÚMERO DE EMPLEADOS**	

AMPAROS	DEDUCIBLES	LÍMITE POR EVENTO	LÍMITE POR VIGENCIA
1-Responsabilidad Civil Profesional	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	10.000.000,00	10.000.000,00
2-Gastos de Defensa	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	10.000.000,00	10.000.000,00
3-Prestación de Fianzas (Civiles y Penales)	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	10.000.000,00	10.000.000,00
4-Pérdida de documentos	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	1.500.000,00	1.500.000,00
5-Comparecencia en Juicio	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	1.000,00	600.000,00
6-Infidelidad de Empleados	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	2.000.000,00	2.000.000,00

OBSERVACIONES

El presente contrato se integra por: la solicitud de seguro, la carátula, las condiciones generales y particulares, el anexo de cláusulas adicionales, los anexos de amparos adicionales, con o sin sublímite, y las cláusulas relacionadas en la carátula, contenidas en el Condicionado General, las cuales han sido recibidas por el Tomador, y los anexos y los certificados que se expidan en aplicación a ella. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL MISMO, (ARTÍCULO 1068 C. DE C.) ESTE TÉRMINO LEGAL NO APLICARÁ PARA LOS CONVENIOS DE PAGO ESTABLECIDOS.

LIQUIDACIÓN DE PRIMAS

PRIMA	USD 69.728,00
IVA	COP 50.716.953,66
TOTAL	USD 69.728,00 COP 50.716.953,66

La compañía expide el presente contrato en la ciudad de Cali a los 20 días del mes de Septiembre de 2021

FIRMA REPRESENTANTE LEGAL	Cali Cll 36 Norte #6A-65 of 1710 World Trade Center-Pacific Mall	FIRMA TOMADOR
Juan Carlos Realphe Guevara - CC: 80.416.225		

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Defensor del consumidor financiero Alberto Enrique Osuna Ibarra y/o Maria Cecilia Arango Ospina. Dirección: Calle 28 # 13A -24 Ofc. 410 Bogotá D.C., Colombia. Teléfono: (57) 4929423 • Celular: 3102531509 / 3102314100. Correo: alberto.osuna@osunayarango.com / mariac.arango@osunayarango.com. Horario de atención: Lunes a viernes 8:00 am. a 5:00 p.m.

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES (DECRETO No. 7029 DEL 22 DE NOVIEMBRE DE 996) - AGENTES RETENEDORES DE IVA E ICA (LEY 223/95 Y ACUERDO DISTRITAL 028/95) CODIGOICA 6601 - 6602

PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL ERRORES & OMISIONES
ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.
Nit. 860002534-0

ZURICH

COMPAÑÍA 1309 **COD SUC** CO0076001 **SUCURSAL** Cali 1 **PRODUCTO** Errores y Omisiones
PÓLIZA EOFF-19422852-1 **CERTIFICADO No** 0 **AÑO** 2021 **DOCUMENTO DE** Negocio Nuevo

DATOS DEL CLIENTE

TOMADOR	Carvajal Tecnología y Servicios SAS		**TIPO DOC**	NIT	890321151 0
ASEGURADO	Carvajal Tecnología y Servicios SAS		**TIPO DOC**	NIT	890321151 0
DIRECCIÓN	Carrera 42 Bis No 17A - 75 40	**CIUDAD** Bogota, D.C.	**TELÉFONO**		3693720
BENEFICIARIO	TERCEROS AFECTADOS Y/O QUIEN TENGA DERECHO A LA PRESTACION				

VIGENCIA DEL SEGURO

DESDE	A LAS		HASTA	A LAS	
29/08/2021 DD/MM/AAAA	00:00	HORAS	29/07/2022 DD/MM/AAAA	24:00	HORAS

PERIODO QUE CUBRE ESTE CERTIFICADO

DESDE	A LAS		HASTA	A LAS	
29/08/2021 DD/MM/AAAA	00:00	HORAS	29/07/2022 DD/MM/AAAA	24:00	HORAS

AMPAROS	DEDUCIBLES	LÍMITE POR EVENTO	LÍMITE POR VIGENCIA
6-Infidelidad de Empleados	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	2.000.000,00	2.000.000,00
7-Propiedad intelectual	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	1.500.000,00	1.500.000,00
8-Nuevas subsidiarias	10.00 % del Valor de la Pérdida Mínimo 25,000.00 USD	10.000.000,00	10.000.000,00

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Defensor del consumidor financiero Alberto Enrique Osuna Ibarra y/o Maria Cecilia Arango Ospina. Dirección: Calle 28 # 13A -24 Ofc. 410 Bogotá D.C., Colombia. Teléfono: (57) 4929423 • Celular: 3102531509 / 3102314100. Correo: alberto.osuna@osunayarango.com / mariac.arango@osunayarango.com. Horario de atención: Lunes a viernes 8:00 am. a 5:00 p.m.

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES (DECRETO No. 7029 DEL 22 DE NOVIEMBRE DE 996) - AGENTES RETENEDORES DE IVA E ICA (LEY 223/95 Y ACUERDO DISTRITAL 028/95) CODIGOICA 6601 - 6602

PÓLIZA EOFF-19422852-1 **CERTIFICADO No** 0

Condiciones Particulares

VER CONDICIONES PARTICULARES

Moneda Extranjera

Con sujeción a las condiciones generales, particulares, límites asegurados y demás términos consignados en la póliza se aclara que: La póliza que se emita en moneda extranjera, deberá hacerse con la Tasa Representativa del Mercado del día en que se emita la póliza, además que para todos los efectos de la póliza arriba enunciada se utilizará para el pago de la prima, la TRM de la fecha de pago de la póliza, y para el pago de los siniestros se utilizará la TRM del día del pago del siniestro.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Defensor del consumidor financiero Alberto Enrique Osuna Ibarra y/o Maria Cecilia Arango Ospina. Dirección: Calle 28 # 13A -24 Ofc. 410 Bogotá D.C., Colombia. Teléfono: (57) 4929423 • Celular: 3102531509 / 3102314100. Correo: alberto.osuna@osunayarango.com / mariac.arango@osunayarango.com. Horario de atención: Lunes a viernes 8:00 am. a 5:00 p.m.

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES (DECRETO No. 7029 DEL 22 DE NOVIEMBRE DE 996) - AGENTES RETENEDORES DE IVA E ICA (LEY 223/95 Y ACUERDO DISTRITAL 028/95) CODIGOICA 6601 - 6602

POLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL ERRORES & OMISIONES
ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.
Nit. 860.002.534-0

POLIZA EOFF-19422852-1 **CERTIFICADO** 0

CONDICIONES PARTICULARES
SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CIVIL ERRORES Y OMISIONES

INFORMACION GENERAL		
Tomador:	CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S NIT. 890.321.151-0	
Domicilio:	Colombia	
Asegurado:	UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA Y/O UNION TEMPORAL FOSYGA 2014 Y/O CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S	
Firma:	UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA (EJECUTO EL CONTRATO 055 DEL 2011) UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 EJECUTÓ EL CONTRATO 043 DEL 2013	
Beneficiario:	Terceros afectados	
Servicio Profesional:	Servicios prestados por el desarrollo del siguiente contrato: Objeto del contrato: Desarrollo de los contratos No. 055 y 043 Auditoría en salud, jurídica y financiera de las reclamaciones por los beneficios con cargo a la subcuenta de Eventos Catastróficos y Accidentes de Tránsito ECAT y las solicitudes de recobro por beneficios extraordinarios no incluidos en el plan general de beneficios explícitos con cargo a las subcuentas de Compensación y de Solidaridad del Fondo de Solidaridad y Garantía Fosyga del Sistema General de Seguridad Social en Salud. El contrato No. 043 (de Julio del 2013 a Julio del 2016) corresponde a la segunda fase del proceso y por tanto se requiere que el alcance de la actividad se extienda también al primer contrato (055 de diciembre del 2011 a Julio del 2013) para el desarrollo de estos y sus posteriores modificaciones.Se aclara que se extiende a las actividades propias de los contratos y cualquier modificación que llegare a suceder.	
Vigencia:	Desde:	29 de agosto de 2021 a las 00:00 horas.
	Hasta:	29 de julio de 2022 a las 24:00 horas
Moneda:	USD	
Bróker:	Marsh	

Clausulado aplicable:	PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL ERRORES Y OMISIONES – 08/04/2020-1309-NT-P-06-RCEO-MISC-DM-002
Límite máximo de responsabilidad:	**1.** USD 10.000.000 toda y cada reclamación y en el agregado anual.

POLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL ERRORES & OMISIONES
ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.
Nit. 860.002.534-0

POLIZA EOFF-19422852-1 **CERTIFICADO** 0

Deducibles:	**1.** 10% de la perdida con mínimo USD 25.000 toda y cada perdida.
Prima Bruta Anual: (Antes de derechos e impuestos)	**1.** USD 76.200

Los sublímites de indemnización de las coberturas contratadas constituyen el importe máximo a pagar por el **Asegurador** por el conjunto de todas las **Pérdidas** y/o **Gastos** cubiertos bajo cada cobertura. Cualquier sublímite de indemnización se considerará parte integrante del **Límite de Indemnización**, y no en adición al mismo.

TERMINOS Y CONDICIONES GENERALES		
1. COBERTURAS	**Sublímite por toda y cada reclamación y en el agregado anual.**	**Contratada**
1.1 **Cobertura Básica.**		
1.1.1. Responsabilidad Civil Profesional	100% del límite agregado	☒ SI ☐ NO
1.1.2. Gastos de Defensa	100% del límite agregado	☒ SI ☐ NO
1.1.3. Fianzas	100% del límite agregado	☒ SI ☐ NO
1.2 **Coberturas Adicionales**		
1.2.1 Adquisición y constitución de nuevas filiales.	100% del límite agregado	☒ SI ☐ NO
1.2.2 Compensación por asistencia a juicio.	Para directores: USD 1.000 por día. Para empleados USD700 por día. Hasta un máximo de USD600.000 en el agregado anual.	☒ SI ☐ NO
1.2.3 Periodo de Descubrimiento.	o Automático 30 días o 12 meses con cobro de prima adicional del 75% o 24 meses con cobro de prima adicional de 150%.	☒ SI ☐ NO
1.3 **Coberturas Opcionales**		
1.3.1 Daños o Perdida de Documentos	15% del límite contratado.	☒ SI ☐ NO
1.3.2 Infidelidad de Empleados	20% del límite contratado.	☒ SI ☐ NO
1.3.3 Infracción de Propiedad Intelectual	15% del límite contratado.	☒ SI ☐ NO

OTRAS CONDICIONES	
Gastos de Defensa:	Incluidos en el límite asegurado
Modalidad de Cobertura:	Claims Made.
Fecha de continuidad:	Inicio de vigencia con Zurich.
Fecha de Retroactividad:	23 de diciembre de 2011
Ámbito de Cobertura:	Colombia.
Jurisdicción:	Colombia

Legislación:	Para la interpretación de las condiciones del seguro siempre aplicará la legislación Colombia
Otras Condiciones:	• Por medio del presente endoso, se elimina la definición 3.22 Reclamo del clausulado y se reemplaza por la siguiente: La notificación del auto admisorio de cualquier demanda o proceso jurisdiccional en contra del **Asegurado** para obtener la reparación de un daño patrimonial originado por un **Acto Profesional Incorrecto**, sujeto a los términos, condiciones y exclusiones de esta póliza. Todos los Reclamos derivados de un **mismo Acto Profesional Incorrecto**, de **Actos Profesionales Incorrectos** Interrelacionados, o de una serie de **Actos Profesionales Incorrectos** que surjan de una misma causa, evento o hecho, con independencia del número de reclamantes y del número de **Asegurados** involucrados, y aunque se formulen en tiempos y lugares distintos, constituirán un único **Reclamo** a los efectos de esta **Póliza.** • Bajo el entendido que una Reclamación corresponde a "La notificación del auto admisorio de cualquier demanda o proceso jurisdiccional en contra del Asegurado para obtener la reparación de un daño patrimonial originado por un Acto Erróneo, sujeto a los términos, condiciones y exclusiones de esta póliza", para efectos de esta póliza, se entiende que no están cubiertas las Reclamaciones originadas de reclamaciones extrajudiciales recibidas antes del 30 de julio de 2016. • Por medio del presente endoso, se incluye el **Anexo 2. ENDOSO Condiciones de atención de siniestros: "CONDICIONES DE ACTUACIÓN DE LA UT NUEVO FOSYGA Y LA UT FOSYGA.** (Anexo 2 al final del presente documento)
Exclusiones Adicionales:	• Cláusula De Limitación De Sanciones y Exclusiones. *(Anexo No. 1)*

ANEXO No. 1
MODIFICACION DE EXCLUSIONES GENERALES Y EXCLUSIONES ADICIONALES

Por virtud del presente anexo, las partes acuerdan en añadir a las condiciones generales lo siguiente:

En la condición segunda. "Exclusiones" se añaden las siguientes exclusiones

2.33 CLÁUSULA DE LIMITACIÓN DE SANCIONES Y EXCLUSIONES

Ningún asegurador deberá otorgar cobertura y ningún asegurador será responsable de pagar ningún reclamo o proveer algún beneficio aquí descrito para alguna de las coberturas, pago de algún reclamo o provisión de algún beneficio que exponga al asegurador a cualquier sanción, prohibición o restricción aplicable a dicho asegurador.

Demas términos continúan iguales.

POLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL ERRORES & OMISIONES
ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.
Nit. 860.002.534-0

POLIZA EOFF-19422852-1 **CERTIFICADO** 0

ANEXO 2

ENDOSO Condiciones de atención de siniestros: - "CONDICIONES DE ACTUACIÓN DE LA UT NUEVO FOSYGA Y LA UT FOSYGA"

2014 FRENTE A LA COBERTURA DE ERRORES Y OMISIONES" establecido entre las partes Carvajal Tecnología y Servicios S.A. y ZURICH COLOMBIA SEGUROS, el cual será parte integral de la póliza de responsabilidad civil profesional.

CONDICIONES DE ACTUACIÓN DE LA UT NUEVO FOSYGA Y LA UT FOSYGA 2014 FRENTE A LA COBERTURA DE ERRORES Y OMISIONES

Póliza Vigencia 2021 - 2022
PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CIVIL ERRORES Y OMISIONES
Tomador: CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S
NIT: 890.321.151-0
Nombre del Corredor de Seguros: DELIMA MARSH S.A.

EL PRESENTE ENDOSO ESTÁ DISEÑADO PARA DEFINIR EL TRÁMITE DE LOS SINIESTROS PRESENTADOS CON OCASIÓN DE LA EVENTUAL RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL QUE SE LE IMPUTE A CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S- GRUPO ASD S.A.S. y/o SERVIS S.A.S. EN SU CALIDAD DE MIEMBROS DE LA UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA y/o UT FOSYGA 2014, Y HACE PARTE INTEGRANTE DE LA PÓLIZA.

ÍNDICE PROCEDIMIENTO DE ATENCIÓN.

CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S.

1. Aviso de siniestro
2. Atención del siniestro
3. Informes Preliminares

1. AVISO DE SINIESTRO

Una vez tenga conocimiento del siniestro según su definición en las condiciones de la póliza, la UT que corresponda, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes notificará a ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A. a través de Delima Marsh (correos electrónicos, y Claudia.rodriguez2@carvajal.com y/o sofia.tous@marsh.com)

En todos aquellos procesos judiciales cuyas pretensiones y gastos de defensa superen USD 75.000 (TRM USD3.700) se llamará en garantía a ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.

ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., no propondrá la excepción de cláusula compromisoria al realizar las contestaciones a los llamamientos en garantía.

Para los casos que superen el deducible mínimo previsto en la póliza que es de USD USD25.000, pero que no sobrepasen la suma de USD 75.000, se realizará el aviso a ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., y ésta emitirá una **carta de acompañamiento** en la que se reconocerá el acompañamiento ante una eventual condena, bajo los límites y condiciones estipulados bajo la póliza. Esta comunicación deberá emitirse por parte de ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A. de conformidad con lo estipulado en la PÓLIZA **19422852** y demás condiciones acordadas bajo la póliza. Esta comunicación deberá emitirse por parte de ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes al recibo del aviso del proceso judicial y remitirse a los siguientes correos electrónicos: (, sofia.tous@marsh.com, Claudia.rodriguez2@carvajal.com)

De otro lado, ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., emitirá una **carta de acompañamiento general** dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de inicio de vigencia de la póliza, en la que se reconocerá el acompañamiento ante una

eventual condena o pago de indemnización de perjuicios para aquellos procesos judiciales cuya cuantía no supere el deducible.

En los procesos judiciales y jurisdiccionales, donde la ADRES llame en garantía a cualquiera de las Uniones Temporales o sus integrantes o en las que las Uniones Temporales o sus integrantes sean vinculadas como litisconsortes necesarios o facultativos y que no correspondan a la primera notificación del proceso, con independencia de la cuantía de las pretensiones principales o revérsicas, éstas no llamarán en garantía a ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., entre tanto ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., , emitirá una **carta de acompañamiento general** dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de inicio de vigencia de la póliza, en la que se reconocerá el acompañamiento ante una eventual condena o pago de indemnización de perjuicios, para aquellos procesos judiciales en que se condene a las Uniones Temporales o cualquiera de sus integrantes en virtud del llamamiento en garantía efectuado por la ADRES.

Por su parte, la Unión Temporal deberá enviar un reporte trimestral, (el primer trimestre irá del 28 de agosto de 2021 al 30 de noviembre de 2021) dentro de los primeros 10 días del mes siguiente al cumplimiento del trimestre, a ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A. donde se evidencien todos y cada uno de los procesos que les hayan sido notificados, donde la ADRES los haya llamado en garantía o se haya dado una vinculación como litisconsorte necesario o facultativo, especificando dentro del mencionado reporte la actualización del estado de los procesos, para que, de esta manera, la Compañía pueda tener control de seguimiento a los procesos en los cuales se están presentando estos llamamientos en garantía.

En caso tal de que no se cumpla con este reporte trimestral, la **carta de acompañamiento general** dejará de producir sus efectos a partir del momento del incumplimiento y por tanto será necesario que se reporten uno a uno los procesos, para que la compañía emita las **cartas de acompañamiento especial** correspondientes a cada uno de los procesos.

2. ATENCIÓN DEL SINIESTRO

Una vez recibido el siniestro ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., procederá, por medio electrónico, a informar a DELIMA MARSH el número de radicación y el funcionario a cargo del siniestro.

3. INFORMES PRELIMINARES

Informe preliminar, el documento elaborado por CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S y/o UT NUEVO FOSYGA y/o UT FOSYGA 2014 con destino a ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., el cual contenga la relación de las reclamaciones elevadas en su contra por parte del Ministerio de Salud y Protección Social (en adelante MSPS), la ADRES o de personas distintas a este. En el informe debe incluirse:

- Citaciones a audiencias de conciliación extrajudiciales por parte de la Procuraduría General de la Nación,
- Superintendencia Nacional de Salud, Centros de Conciliación y demás entidades que puedan estar involucradas
- en estos asuntos.
- Las simples solicitudes de conciliación radicadas directamente por los convocantes.
- Reclamaciones administrativas de conformidad con el Código de Procedimiento Laboral. Se excluye de la
- definición de reclamación administrativa las solicitudes de recobro o reclamaciones que se radican para el
- trámite de auditoría en salud, jurídica y financiera, y las respectivas respuestas que se deriven de dicha
- solicitud, y,
- Notificaciones de procesos judiciales

Responsables del envío del informe:

1.
   - Nombre: Sandra Cardozo
   - Cargo: Jefe de Defensa judicial.
   - Correo: Sandra.cardozo@utfosyga2014.com
2.
   - Nombre: Giraldo Valencia Catalina
   - Cargo: Directora de Defensa Judicial

INTERNAL USE ONLY

- Correo: Catalina.Giraldo@carvajal.com

El informe preliminar tendrá corte mensual y deberá ser remitido vía electrónica a ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A. los primeros 10 días hábiles de cada trimestre, mediante correo electrónico en el cual se debe incluir como destinatario a DELIMA MARSH. Para este efecto CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S- GRUPO ASD S.A.S-SERVIS S.A.S y/o UT NUEVO FOSYGA y/o UT FOSYGA 2014, ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A. y DELIMA MARSH acuerdan que las direcciones electrónicas a las cuales deben ser remitidos dichos informes preliminares son:

1. luis.longo@carvajal.com
2. camilo.luque@carvajal.com
3. Angelica.Correa@carvajal.com
4. lina.m.tobar@marsh.co
5. sofia.tous@marsh.com
6. angela.m.quijano@marsh.com
7. claudia.rodriguez2@carvajal.com
8. christian.lozano.jara@zurich.com
9. mariana.1.carvajal@zurich.com

Este informe se remite para que ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A. tenga conocimiento del estado del riesgo, pero sólo tendrán cobertura aquellos casos que se conciban como "Reclamación" de conformidad con la definición y demás términos y condiciones de la póliza.

Nota: Los datos que debe contener el informe, en formato Excel, son los siguientes

INFORME PRELIMINAR CON DESTINO A ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.
NOVEDADES CORRESPONDIENTE AL MES DE _____ DE _____

Número	Consecutivo	Autoridad que conoce	Número Radicación	Fecha de Notificación	Reclamante	Descripción	Cuantía	Calificación de la contingencia. Llamamiento e garantía a Zurich. Confirmación del llamamiento en garantía a Zurich.	Estado del llamamiento en garantía a Zurich. Llamamiento en garantía por la ADRES o por vinculación litisconsorte	Observaciones.

Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Errores y Omisiones

Página Intencionalmente en Blanco

ZURICH

Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Errores y Omisiones

Contenido

1. Coberturas del Seguro 4
2. Exclusiones....8
3. Definiciones 15
4. Vigencia 21
5. Límite de Responsabilidad 21
6. Deducible 21
7. Declaración Falsa 21
8. Pago de la prima 22
9. Renovación 22
10. Coexistencia de seguros 22
11. Terminación anticipada del contrato de seguro....22
12. Obligaciones del Asegurado en caso de siniestro....23
13. Documentos necesarios en caso de siniestro....24
14. Derechos de LA COMPAÑIA en caso de siniestro 25
15. Pago de la indemnización 26
16. Reclamos Relacionados/Reclamo Único....26
17. Subrogación 26
18. Cesión 26
19. Resolucion de Conflictos 26
20. Notificaciones 27
21. Jurisdicción 27

Seguro de Responsabilidad Civil Errores y Omisiones

ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A. QUE EN ADELANTE SE DENOMINARÁ **LA COMPAÑÍA**, EN CONSIDERACIÓN AL PAGO DE LA PRIMA CORRESPONDIENTE, ACUERDA ASEGURAR CONTRA PÉRDIDAS, DE ACUERDO CON LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES DE LA PRESENTE **PÓLIZA**, LOS QUE SE HAN ESTABLECIDO CON BASE EN LA INFORMACIÓN DETALLADA EN EL CUESTIONARIO DE SEGURO DEBIDAMENTE DILIGENCIADO Y FIRMADO POR EL ASEGURADO, JUNTO CON OTROS DOCUMENTOS ANEXOS, LOS CUALES HACEN PARTE INTEGRANTE DE LA **PÓLIZA** Y SON LA BASE PARA SU EMISIÓN.

1. Coberturas del Seguro

TODAS LAS COBERTURAS PROVISTAS BAJO ESTA SECCIÓN 1. "COBERTURAS DEL SEGURO" ESTÁN SUJETAS A LOS SUBLIMITES, **DEDUCIBLES** Y DEMÁS CONDICIONES ESPECIFICADAS EN LA CARÁTULA DE LA **PÓLIZA** Y/O SUS CONDICIONES PARTICULARES.

1.1 Coberturas Básicas

1.1.1. RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL

LA COMPAÑÍA PAGARÁ EN EXCESO DEL **DEDUCIBLE**, EN NOMBRE DEL **ASEGURADO**, LA **PÉRDIDA** DE LA QUE RESULTE LEGALMENTE RESPONSABLE EL **ASEGURADO** POR CUALQUIER **RECLAMO** PRESENTADO EN SU CONTRA POR PRIMERA VEZ DURANTE EL **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA**, SIEMPRE QUE EL **RECLAMO** DERIVE DE CUALQUIER **ACTO PROFESIONAL INCORRECTO** EN LA PRESTACIÓN DE **SERVICIOS PROFESIONALES** DESCRITOS EN LAS CONDICIONES PARTICULARES POR PARTE DEL **ASEGURADO**.

1.1.2. GASTOS DE DEFENSA

LA COMPAÑÍA PAGARÁ LOS **GASTOS DE DEFENSA** INCURRIDOS POR EL **ASEGURADO,** CON EL PREVIO CONSENTIMIENTO POR ESCRITO DE ÉSTA, PARA LA INVESTIGACIÓN, DEFENSA, NEGOCIACIÓN, OPOSICIÓN O APELACIÓN DE CUALQUIER **RECLAMO.**

EL PAGO DE LOS **GASTOS DE DEFENSA** QUEDA SUJETO AL DEDUCIBLE, LAS EXCLUSIONES Y CONDICIONES DE LA **PÓLIZA**, ASÍ COMO AL **LÍMITE DE INDEMNIZACIÓN** ESTABLECIDOS EN LAS CONDICIONES PARTICULARES.

1.1.3. FIANZAS

LA COMPAÑÍA PAGARÁ LOS GASTOS INCURRIDOS POR EL **ASEGURADO** PARA LA CONSTITUCIÓN Y MANTENIMIENTO DE CUALQUIER FIANZA, PÓLIZA JUDICIAL O AVAL, QUE SE REQUIERA COMO PARTE DE UN PROCEDIMIENTO JUDICIAL DERIVADO DE UN **RECLAMO**.

LOS GASTOS DE FIANZAS NO INCLUIRÁN NI IMPLICARÁN PARA **LA COMPAÑÍA** OBLIGACIÓN ALGUNA DE OBTENER O TRAMITAR LA FIANZA, PÓLIZA O EL AVAL, NI DE OTORGAR GARANTÍA ALGUNA PARA SU EXPEDICIÓN.

1.2 COBERTURAS ADICIONALES

1.2.1. ADQUISICION Y CONSTITUCION DE NUEVAS FILIALES

SI DURANTE EL **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA,** EL **ASEGURADO** CONSTITUYE O ADQUIERE UNA NUEVA **FILIAL**, ESTA QUEDARÁ INCLUIDA AUTOMÁTICAMENTE COMO **ASEGURADO** EN LA **PÓLIZA** HASTA LA FINALIZACIÓN DEL **PERIODO DE VIGENCIA** Y SIN COBRO DE PRIMA ADICIONAL, PERO ÚNICAMENTE RESPECTO A **ACTOS PROFESIONALES INCORRECTOS** COMETIDOS POR PRIMERA VEZ DESPUÉS DE SU CONSTITUCIÓN O ADQUISICIÓN, Y SIEMPRE Y CUANDO:

a) LA FACTURACIÓN RELATIVA A DICHA **FILIAL** NO EXCEDA EL 10% DE LA FACTURACIÓN TOTAL CONSOLIDADA DEL **ASEGURADO**;

b) LOS **SERVICIOS PROFESIONALES** PRESTADOS POR DICHA **FILIAL** SEAN LOS MISMOS QUE LOS DEL **ASEGURADO**;

c) LA NUEVA **FILIAL** NO SEA UNA INSTITUCIÓN FINANCIERA; Y,

d) LA NUEVA **FILIAL** NO TENGA SU DOMICILIO EN ESTADOS UNIDOS O CANADÁ, SUS TERRITORIOS O POSESIONES.

EN CASO DE QUE LA FACTURACIÓN RELATIVA A LA NUEVA **FILIAL** EXCEDA EL 10% DE LA FACTURACIÓN TOTAL CONSOLIDADA DEL **ASEGURADO**, PARA SU INCLUSIÓN BAJO ESTA **PÓLIZA** COMO **ASEGURADO** SERÁ NECESARIO QUE**:**

i) LA NUEVA **FILIAL** CUMPLA CON TODAS LAS CONDICIONES PREVISTAS EN LOS APARTADOS B), C), Y D) ANTERIORES;

ii) EL **TOMADOR** COMUNIQUE POR ESCRITO A LA **COMPAÑÍA** LA ADQUISICIÓN O CONSTITUCIÓN DE LA NUEVA **FILIAL** DENTRO DE LOS TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO SIGUIENTES A LA FECHA EN QUE SE PRODUZCA;

iii) EL **TOMADOR** PROPORCIONE LA INFORMACIÓN QUE LE PUDIERA SOLICITAR **LA COMPAÑÍA** PARA LA EVALUACIÓN DEL POTENCIAL INCREMENTO EN SU EXPOSICIÓN AL RIESGO;

iv) **LA COMPAÑÍA** CONFIRME POR ESCRITO LA INCLUSIÓN DE TAL **FILIAL** EN LA **PÓLIZA;** Y,

v) EL **TOMADOR** ACEPTE CUALQUIER MODIFICACIÓN DE ESTA **PÓLIZA** QUE **LA COMPAÑÍA** PUDIERA PROPONER Y PAGUE LA PRIMA ADICIONAL QUE EN SU CASO ÉSTA DETERMINE.

PARA CUALQUIER **FILIAL,** DICHOS **ACTOS PROFESIONALES INCORRECTOS** DEBEN HABER SIDO COMETIDOS O SUPUESTAMENTE COMETIDOS POSTERIORMENTE A LA FECHA EN LA QUE LA ENTIDAD SE CONVIERTA O HAYA CONVERTIDO EN UNA **FILIAL** Y ANTERIOR A LA FECHA EN LA QUE LA ENTIDAD DEJE DE SER O HAYA DEJADO DE SER UNA **FILIAL**

1.2.2. COMPENSACION POR ASISTENCIA A JUICIO

LA COMPAÑÍA PAGARÁ AL **ASEGURADO** LA SUMA ESTABLECIDA EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y/O CARATULA DE LA PÓLIZA, PREVIO CONSENTIMIENTO ESCRITO DE SU PARTE, EN EL EVENTO EN QUE LOS REPRESENTANTES LEGALES, APODERADOS GENERALES, APODERADOS JUDICIALES, APODERADOS ESPECIALES Y DEMÁS ASESORES LEGALES DEL **ASEGURADO** REQUIERAN QUE ALGUNA DE LAS PERSONAS INDICADAS A CONTINUACIÓN, COMPAREZCAN EN JUICIO O EN CUALQUIER PROCEDIMIENTO ARBITRAL EN CALIDAD DE TESTIGO DE LOS HECHOS EN RELACIÓN CON UN **RECLAMO** INTERPUESTO CONTRA EL **ASEGURADO** DERIVADO DE UN **ACTO PROFESIONAL INCORRECTO**:

a) CUALQUIER SOCIO, ADMINISTRADOR O DIRECTIVO DEL **ASEGURADO**.

b) CUALQUIER **EMPLEADO**.

NO SE APLICARÁ **DEDUCIBLE** PARA LA PRESENTE COBERTURA.

LA RESPONSABILIDAD MÁXIMA DE **LA COMPAÑÍA** POR ESTA COBERTURA NO EXCEDERÁ LO ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y/O CARATULA DE LA **PÓLIZA**.

1.2.3. DIFAMACION

LA COMPAÑÍA PAGARÁ, EN NOMBRE DE CUALQUIER **ASEGURADO**, LA **PÉRDIDA** QUE ÉSTE RESULTE LEGALMENTE OBLIGADO A PAGAR COMO CONSECUENCIA DE CUALQUIER **RECLAMO** PRESENTADO EN SU CONTRA POR PRIMERA VEZ DURANTE EL **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA**, POR DIFAMACIÓN REALIZADA DE MANERA NO INTENCIONAL POR PARTE DEL **ASEGURADO** CONTRA CUALQUIER **TERCERO** EN LA PRESTACIÓN DE LOS **SERVICIOS PROFESIONALES,** INCLUYENDO INJURIAS O CALUMNIAS.

LA RESPONSABILIDAD MÁXIMA DE **LA COMPAÑÍA** POR ESTA EXTENSIÓN DE COBERTURA NO EXCEDERÁ EL SUBLÍMITE DE RESPONSABILIDAD ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y/O CARATULA DE LA **PÓLIZA**.

1.2.4. GESTION DE CRISIS Y RELACIONES PUBLICAS

EN CASO DE UN **RECLAMO** CUBIERTO BAJO ESTA **PÓLIZA**, **LA COMPAÑÍA** PAGARÁ AL **ASEGURADO** LOS GASTOS RAZONABLES EN LOS QUE INCURRA **,** CON EL PREVIO CONSENTIMIENTO POR ESCRITO DE ÉSTA, PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROFESIONALES DE LA COMUNICACIÓN, CONSULTORES DE RELACIONES PÚBLICAS Y DE GESTIÓN DE CRISIS PARA EVITAR O MITIGAR LOS EFECTOS ADVERSOS Y/O LA PUBLICIDAD NEGATIVA, QUE PUEDA HACER PELIGRAR LA REPUTACIÓN E IMAGEN DEL **ASEGURADO**.

LA RESPONSABILIDAD MÁXIMA DE **LA COMPAÑÍA** POR ESTA EXTENSIÓN DE COBERTURA NO EXCEDERÁ EL SUBLÍMITE DE RESPONSABILIDAD ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y/O CARATULA DE LA **PÓLIZA**.

1.2.5. PERIODO DE DESCUBRIMIENTO

EN EL CASO DE QUE ESTA **PÓLIZA** NO SE RENOVARA, EL **TOMADOR** PODRÁ OPTAR PARA QUE SE APLIQUE UNA DE LAS SIGUIENTES ALTERNATIVAS:

a) UN **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** AUTOMÁTICO POR TREINTA (30) DÍAS, CONTADOS A PARTIR DE LA TERMINACIÓN DEL ÚLTIMO **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA**, DURANTE EL CUAL SE PUEDEN NOTIFICAR A LA **COMPAÑÍA** AQUELLOS **RECLAMO**S PRESENTADOS EN CONTRA DE CUALQUIER **ASEGURADO** POR UN **ACTO PROFESIONAL INCORRECTO,** SIEMPRE QUE SE HAYA COMETIDO CON POSTERIORIDAD A LA **FECHA DE RETROACTIVIDAD** Y CON ANTERIORIDAD AL VENCIMIENTO DEL ÚLTIMO **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA**, Y QUE SEAN PRESENTADOS POR PRIMERA VEZ DURANTE EL **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** AUTOMÁTICO.

b) **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** OPCIONAL POR EL NÚMERO DE MESES ESTABLECIDOS EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y/ O CARATULA DE LA **PÓLIZA**, ADICIONALES A LOS DEL **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** AUTOMÁTICO, REQUIRIÉNDOSE EL PAGO DE UNA PRIMA ADICIONAL ESTABLECIDA EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y/O CARATULA DE LA **PÓLIZA**. PARA CONTRATAR EL **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** PREVISTO EN ESTE INCISO, EL **TOMADOR** DEBERÁ SOLICITAR POR ESCRITO SU CONTRATACIÓN, DENTRO DE LOS SIGUIENTES QUINCE (15) DÍAS SIGUIENTES CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE VENCIMIENTO DEL **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA** Y DEBERÁ CUBRIR EL PAGO DE LA PRIMA ADICIONAL DENTRO DE LOS TREINTA (30) DÍAS SIGUIENTES A PARTIR DE LA FECHA DE VENCIMIENTO DEL **PERIODO DE VIGENCIA**. UNA VEZ CONTRATADO ESTE **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** OPCIONAL, EL MISMO NO PODRÁ DARSE POR TERMINADO ANTICIPADAMENTE Y LA TOTALIDAD DE LA PRIMA ADICIONAL POR EL **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** SE CONSIDERARÁ ÍNTEGRAMENTE DEVENGADA AL COMIENZO DEL **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** OPCIONAL Y NO SERÁ REEMBOLSABLE. SI EL **TOMADOR** NO OPTA EXPRESAMENTE POR UN **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** OPCIONAL O DEJA DE PAGAR LA PRIMA ADICIONAL EN EL TIEMPO SEÑALADO, APLICARÁ ENTONCES SOLO EL **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** AUTOMÁTICO.

LA EXTENSIÓN DE COBERTURA B) DE **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** OPCIONAL NO SERÁ DE APLICACIÓN O QUEDARÁ AUTOMÁTICAMENTE SIN EFECTO, EN CASO DE UNA **VENTA O FUSIÓN** DEL **TOMADOR**. SIN EMBARGO, EL

TOMADOR PODRÁ SOLICITAR, POR ESCRITO, LA CONTRATACIÓN DE UN **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** ADICIONAL AL PERÍODO ESTABLECIDO EN EL INCISO A), EL CUAL DEBERÁ SER SOLICITADO DENTRO DE LOS SIGUIENTES TREINTA (30) DÍAS POSTERIORES A LA FECHA EN QUE SEA EFECTIVA LA **VENTA O FUSIÓN** DEL **TOMADOR**. EL **TOMADOR** PROPORCIONARÁ A LA **COMPAÑÍA** LA INFORMACIÓN SUFICIENTE QUE LE PERMITA ESTABLECER LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES DEL **PERIODO DE DESCUBRIMIENTO** ADICIONAL, INCLUYENDO LA DETERMINACIÓN DE LA PRIMA CORRESPONDIENTE.

LAS EXTENSIONES DE COBERTURA PREVISTAS EN LOS PÁRRAFOS A) Y B) NO SERÁN DE APLICACIÓN O QUEDARÁN AUTOMÁTICAMENTE SIN EFECTO, SEGÚN SEA EL CASO, EN LAS SIGUIENTES CIRCUNSTANCIAS:

i) RESPECTO A UN **RECLAMO** POR UN **ACTO PROFESIONAL INCORRECTO** COMETIDO CON POSTERIORIDAD A LA FECHA DE VENCIMIENTO DEL **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA;** O

ii) EN CASO DE LITIGIO O CONFLICTO ENTRE **LA COMPAÑÍA** Y **TOMADOR**; O

iii) EN CASO DE QUE LA **PÓLIZA** HUBIERA SIDO TERMINADA POR LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA O POR **LA COMPAÑÍA** POR CUALQUIER INCUMPLIMIENTO POR PARTE DEL **TOMADOR** O DEL **ASEGURADO**; O

iv) EN CASO DE QUE EL **TOMADOR** O EL **ASEGURADO** CONTRATASE OTRO SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL, AUN CUANDO LO HUBIESE NOTIFICADO A LA **COMPAÑÍA**.

1.2.6. UNION TEMPORAL DE EMPRESAS/ AGRUPACION DE TRABAJO

LA COMPAÑÍA PAGARÁ LAS PÉRDIDAS POR LAS CUALES EL **ASEGURADO** RESULTE LEGALMENTE RESPONSABLE A CONSECUENCIA DE CUALQUIER **RECLAMO** PRESENTADO POR PRIMERA VEZ CONTRA EL **ASEGURADO** Y NOTIFICADO A LA **COMPAÑÍA** DURANTE EL PERIODO DE SEGURO, DERIVADO DE LA PRESTACIÓN DE LOS **SERVICIOS PROFESIONALES** EN EL CURSO DE SU PARTICIPACIÓN EN UNA AGRUPACIÓN DE TRABAJO, ASOCIACIÓN O UNIÓN TEMPORAL DE EMPRESAS (U.T.E.)**.**

LA OBLIGACIÓN DE **LA COMPAÑÍA** ESTARÁ LIMITADA PROPORCIONALMENTE A LA PARTICIPACIÓN E INTERÉS QUE EL **ASEGURADO** TENGA EN LOS **SERVICIOS PROFESIONALES** PRESTADOS BAJO UNA AGRUPACIÓN DE TRABAJO, ASOCIACIÓN O U.T.E.

ESTA EXTENSIÓN DE COBERTURA APLICARÁ SIEMPRE Y CUANDO LOS HONORARIOS O FACTURACIONES CORRESPONDIENTES A DICHOS **SERVICIOS PROFESIONALES** HAYAN SIDO DECLARADOS A LA **COMPAÑÍA** EN LA RENOVACIÓN DE LA **PÓLIZA** INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL COMIENZO DE DICHOS TRABAJOS Y EN LAS SUBSIGUIENTES RENOVACIONES.

1.3 COBERTURAS OPCIONALES

1.3.1. DAÑOS O PERDIDA DE DOCUMENTOS

LA COMPAÑÍA PAGARÁ AL **ASEGURADO** LOS GASTOS RAZONABLES EN LOS QUE INCURRA EL **ASEGURADO,** CON EL PREVIO CONSENTIMIENTO POR ESCRITO DE ÉSTA, Y QUE RESULTE LEGALMENTE OBLIGADO A PAGAR COMO CONSECUENCIA DE CUALQUIER **RECLAMO**, PRESENTADO EN SU CONTRA POR PRIMERA VEZ DURANTE EL **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA**, POR LA REPOSICIÓN O RESTAURACIÓN DE **DOCUMENTOS** QUE SE HAYAN PERDIDO, DAÑADO, DISTORSIONADO, BORRADO O DESTRUIDO PERMANENTEMENTE, SIEMPRE Y CUANDO:

a) EL DAÑO O LA PÉRDIDA DE DICHOS **DOCUMENTOS** HUBIESE TENIDO LUGAR DURANTE EL **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA** Y SE NOTIFIQUE A LA **COMPAÑÍA** DE ACUERDO CON LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES DE ESTA **PÓLIZA**;

b) LOS **DOCUMENTOS** HUBIESEN SIDO CONFIADOS AL **ASEGURADO** POR UN **TERCERO** Y ESTUVIESEN BAJO LA CUSTODIA O CONTROL DEL **ASEGURADO** O DE CUALQUIER OTRA PERSONA A LA QUE ÉSTE HAYA CONFIADO O EN LA QUE HAYA DEPOSITADO LOS **DOCUMENTOS**, EN EL CURSO NORMAL DE LOS **SERVICIOS PROFESIONALES** DEL **ASEGURADO**;

c) LOS **DOCUMENTOS** HAYAN SIDO OBJETO DE UNA BÚSQUEDA DILIGENTE POR PARTE DEL **ASEGURADO** DE CUYO PROCESO DEBE APORTARSE LA EVIDENCIA SUFICIENTE; Y,

d) LA DESTRUCCIÓN, EL DETERIORO, LA ALTERACIÓN O PÉRDIDA DE **DOCUMENTOS** NO SEA PRODUCTO DE DESGASTE, DETERIORO GRADUAL, POLILLA U OTROS ANIMALES.

LA RESPONSABILIDAD MÁXIMA DE **LA COMPAÑÍA** POR ESTA EXTENSIÓN DE COBERTURA NO EXCEDERÁ EL SUBLÍMITE DE RESPONSABILIDAD ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y/O CARATULA DE LA **PÓLIZA**.

1.3.2. INFIDELIDAD DE EMPLEADOS

LA COMPAÑÍA PAGARÁ, EN NOMBRE DE CUALQUIER **ASEGURADO**, LA **PÉRDIDA** POR CUALQUIER **RECLAMO** BASADO EN UN FRAUDE DE UN EMPLEADO HASTA LA FECHA DE DESCUBRIMIENTO POR EL **ASEGURADO** DE DICHO FRAUDE. LA PRESENTE COBERTURA NO AMPARA AL AUTOR DEL ACTO.

1.3.3. INFRACCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL

LA COMPAÑÍA PAGARÁ, EN NOMBRE DEL **ASEGURADO**, LA **PÉRDIDA** DE LA QUE RESULTE LEGALMENTE RESPONSABLE EL **ASEGURADO** POR CUALQUIER **RECLAMO** PRESENTADO EN SU CONTRA POR PRIMERA VEZ DURANTE EL **PERIODO DE VIGENCIA** DE LA **PÓLIZA**, Y QUE SE DERIVE DE LA PRESTACIÓN DE **SERVICIOS PROFESIONALES**, POR:

a) CUALQUIER INFRACCIÓN NO INTENCIONAL DE DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL DE **TERCEROS**, INCLUYENDO A TÍTULO ENUNCIATIVO INFRACCIÓN DE DERECHOS DE AUTOR, DISEÑO, TÍTULO, ESLOGAN, MARCA REGISTRADA, NOMBRE DE DOMINIO, MARCA DE SERVICIO, NOMBRE COMERCIAL; O

b) CUALQUIER PLAGIO O APROPIACIÓN DE IDEAS NO INTENCIONAL; O

c) CUALQUIER INFRACCIÓN NO INTENCIONAL DEL DEBER DE CONFIDENCIALIDAD.

PARA LOS PROPÓSITOS DE ESTA COBERTURA, QUEDA EXCLUIDO CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A LA INFRACCIÓN DE ALGUNA PATENTE, LA PÉRDIDA DE DERECHOS DE UN **TERCERO** PARA GARANTIZAR EL REGISTRO PREVIO DE PATENTES Y/O SU CONCESIÓN, EL INCUMPLIMIENTO DE CUALQUIER LICENCIA SOBRE PATENTES O LA APROPIACIÓN O USO INDEBIDO DE **SECRETOS COMERCIALES.**

LA RESPONSABILIDAD MÁXIMA DE **LA COMPAÑÍA** POR ESTA EXTENSIÓN DE COBERTURA NO EXCEDERÁ EL SUBLIMITE DE RESPONSABILIDAD ESTABLECIDO EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y/O CARATULA DE LA **PÓLIZA**.

2. Exclusiones

EN ADICIÓN A LAS EXCLUSIONES QUE SE DETALLAN MAS ADELANTE, Y NO OBSTANTE LOS TÉRMINOS Y/O CONDICIONES OTORGADOS BAJO LA PRESENTE PÓLIZA, **LA COMPAÑÍA** NO ESTARÁ OBLIGADO A PROVEER COBERTURA, REALIZAR PAGOS, PRESTAR SERVICIOS U OTORGAR BENEFICIOS AL **ASEGURADO** O TERCEROS RELACIONADOS CON LA PÓLIZA, EN LA MEDIDA EN QUE DICHA COBERTURA, PAGO, SERVICIO, BENEFICIO Y/O CUALQUIER NEGOCIO O ACTIVIDAD DEL **ASEGURADO**, SEA VIOLATORIA DE LEYES O REGULACIONES SOBRE SANCIONES ECONÓMICAS O COMERCIALES, LOCALES O INTERNACIONALES QUE LE SEAN APLICABLES A **LA COMPAÑÍA**.

LA COMPAÑÍA NO SERÁ RESPONSABLE DE REALIZAR UN PAGO POR NINGÚN CONCEPTO, BAJO NINGUNA COBERTURA O EXTENSIÓN DE COBERTURA PROPORCIONADA BAJO ESTA PÓLIZA EN RELACIÓN CON:

2.1 ACCIONES DE GOBIERNO / ACCIONES REGULATORIAS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A UNA MEDIDA, ACCIÓN, RESTRICCIÓN O INVESTIGACIÓN POR PARTE DE UN ÓRGANO GUBERNAMENTAL, O CUALQUIER OTRO ÓRGANO O AUTORIDAD QUE EJERCE FUNCIONES EJECUTIVAS, REGULATORIAS O ADMINISTRATIVAS.

LA PRESENTE EXCLUSIÓN NO SERÁ DE APLICACIÓN CUANDO EL **RECLAMO** SE RELACIONE, ÚNICAMENTE, CON LA PRESTACIÓN O LA FALTA DE PRESTACIÓN DE **SERVICIOS PROFESIONALES** PARA ESTAS ENTIDADES.

2.2 ACREDITACIONES Y LICENCIAS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A LA PRESTACIÓN DE LOS **SERVICIOS PROFESIONALES** SIN TENER EL **ASEGURADO** LA TITULACIÓN ACADÉMICA, ACREDITACIÓN, PERMISO, LICENCIA O MATRÍCULA PROFESIONAL NECESARIOS PARA LA PRESTACIÓN DE DICHOS **SERVICIOS PROFESIONALES**.

2.3 AERONAVES, EMBARCACIONES, VEHÍCULOS O EDIFICIOS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A LA PROPIEDAD, POSESIÓN O USO POR EL **ASEGURADO**, O EN NOMBRE DEL **ASEGURADO**, DE CUALQUIER AERONAVE, EMBARCACIÓN O VEHÍCULO DE PROPULSIÓN MECÁNICA, O DE CUALQUIER EDIFICIO, ESTRUCTURA, LOCAL, TERRENO O BIENES (MUEBLES O INMUEBLES) O LA PARTE DE CUALQUIER EDIFICIO ARRENDADA, OCUPADA O ALQUILADA POR EL **ASEGURADO**.

2.4 ASBESTOS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A ASBESTOSIS, O COMO CONSECUENCIA DE ASBESTOSIS, O QUE, DE ALGÚN MODO, TENGA RELACIÓN CON ASBESTO O CON CUALQUIER MATERIAL QUE CONTENGA ASBESTO EN CUALQUIER FORMA O CANTIDAD.

2.5 ASEGURADO CONTRA ASEGURADO

CUALQUIER **RECLAMO** CONTRA UN **ASEGURADO** PRESENTADO POR, EN REPRESENTACIÓN DE, A INSTANCIAS DE, EN BENEFICIO DIRECTO O INDIRECTO DE, O EN NOMBRE DE:

a) OTRO ASEGURADO; O

b) CUALQUIER ENTIDAD CONTROLADA, GESTIONADA U OPERADA POR UN **ASEGURADO;** O

c) CUALQUIER ENTIDAD EN LA QUE UN **ASEGURADO** TENGA UN INTERÉS FINANCIERO, PARTICIPACIÓN O FUNCIÓN EJECUTIVA; O

d) CUALQUIER PERSONA O ENTIDAD QUE POSEA, CONTROLE, GESTIONE U OPERE, TOTAL O PARCIALMENTE, AL **ASEGURADO.**

ESTA EXCLUSIÓN NO SERÁ DE APLICACIÓN A AQUELLOS **RECLAMOS** QUE PRETENDAN UN RECOBRO O REPETICIÓN EN RELACIÓN CON UN **RECLAMO** PRESENTADO PREVIAMENTE POR UN **TERCERO** INDEPENDIENTE SIN LA PARTICIPACIÓN O LA INICIATIVA DE LAS PERSONAS MENCIONADAS EN LOS APARTADOS ANTERIORES DE ESTA EXCLUSIÓN.

2.6 ASESORAMIENTO Y SERVICIOS FINANCIEROS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A:

a) LA PRESTACIÓN DE CUALQUIER ASESORAMIENTO O PRONÓSTICO, O EL INCUMPLIMIENTO/ FALTA DE CUALQUIER ASESORAMIENTO O PRONÓSTICO DADO POR EL **ASEGURADO** EN MATERIA DE INVERSIONES, O DECISIONES DE GESTIÓN DE TÍTULOS, CRÉDITOS O FONDOS TOMADAS POR EL **ASEGURADO**;

b) LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE ASESORAMIENTO FINANCIERO EN MATERIA DE RESTRUCTURACIÓN DE CAPITAL, PRÉSTAMOS, RECAPITALIZACIÓN, DISOLUCIÓN O VENTA DE ACTIVOS, ACCIONES O VALORES MOBILIARIOS O CUALQUIER INTENTO O GESTIÓN DIRIGIDA A OBTENER U OTORGAR CAPITAL O FINANCIACIÓN; O

c) CUALESQUIERA OTRAS OPERACIONES O SERVICIOS FINANCIEROS, SERVICIOS BANCARIOS, DE CRÉDITO O DE PAGO, SERVICIOS DE INVERSIÓN, PLANES DE PENSIONES Y CUALQUIER OTRO SERVICIO ANÁLOGO.

2.7 COMPETENCIA DESLEAL, PRÁCTICAS ANTIMONOPOLIO, RESTRICCIONES COMERCIALES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE DIRECTA O INDIRECTAMENTE AL INCUMPLIMIENTO O INFRACCIÓN POR PARTE DEL **ASEGURADO** DE CUALQUIER LEY, NORMATIVA O REGLAMENTO EN MATERIA DE **COMPETENCIA DESLEAL**, PRÁCTICAS ANTIMONOPOLÍSTICAS O RESTRICCIONES COMERCIALES, INCLUYENDO PERO SIN LIMITARSE A FIJACIÓN DE PRECIOS, RESTRICCIÓN DEL COMERCIO, MONOPOLIZACIÓN O COMPETENCIA DESLEAL.

2.8 CONDUCTA

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A:

a) CUALQUIER ACTO, ERROR U OMISIÓN DOLOSOS, FRAUDULENTOS, MALICIOSOS, INTENCIONALES, TIPIFICADOS COMO DELITO, O QUE SEAN DELIBERADAMENTE CONTRARIOS A LA LEY; O

b) LA OBTENCIÓN DE CUALQUIER GANANCIA, BENEFICIO, RETRIBUCIÓN O VENTAJA A LA QUE CUALQUIER **ASEGURADO** NO TUVIESE LEGALMENTE DERECHO.

EN VIRTUD DE ESTA EXCLUSIÓN, QUEDA ESTABLECIDO QUE **LA COMPAÑÍA** PAGARÁ EN NOMBRE DEL **ASEGURADO** LOS **GASTOS DE DEFENSA** EN LOS QUE INCURRA EL **ASEGURADO** HASTA QUE LAS CONDUCTAS DETALLADAS EN LOS PUNTOS A) Y B) ANTERIORES SEAN CALIFICADAS COMO TALES MEDIANTE RESOLUCIÓN, SENTENCIA O DECISIÓN ARBITRAL FIRMES POR UN JUEZ O AUTORIDAD COMPETENTE O EL **ASEGURADO** ASÍ LO RECONOZCA. EN TAL CASO, EL **ASEGURADO** ESTARÁ OBLIGADO A REEMBOLSAR A LA **COMPAÑÍA** LOS CONCEPTOS POR **GASTOS DE DEFENSA** EN LOS QUE ESTE HUBIERA PODIDO INCURRIR.

ESTA EXCLUSIÓN NO APLICARÁ A UN **ASEGURADO** QUE NO HAYA COMETIDO, PARTICIPADO O TENGA CONOCIMIENTO DE LAS CONDUCTAS DETALLADAS EN LOS PUNTOS A) Y B) ARRIBA.

2.9 CONFLICTO DE INTERESES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A LOS **SERVICIOS PROFESIONALES** ENTRE EL **ASEGURADO** Y **LA COMPAÑÍA** O CUALQUIER COMPAÑÍA MIEMBRO DEL GRUPO ZURICH, SIEMPRE Y CUANDO DE DICHO **RECLAMO** SE DERIVE UNA OBLIGACIÓN DE PAGO PARA **LA COMPAÑÍA** O CUALQUIER COMPAÑÍA MIEMBRO DEL GRUPO ZURICH.

2.10 CONTAMINACIÓN

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE DIRECTA O INDIRECTAMENTE A:

a) CUALQUIER EMISIÓN, DISPERSIÓN, LIBERACIÓN, FILTRACIÓN, MIGRACIÓN O ESCAPE DE **CONTAMINANTES**, YA SEA REAL O SUPUESTA, O EN GRADO DE AMENAZA; O

b) EL COSTE DE LA RETIRADA, LIMPIEZA O NEUTRALIZACIÓN DE SUSTANCIAS **CONTAMINANTES**, FILTRACIÓN O POLUCIÓN.

2.11 DAÑOS PERSONALES Y DAÑOS MATERIALES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A **DAÑOS PERSONALES** Y/O **DAÑOS MATERIALES.**

LA PRESENTE EXCLUSIÓN NO SERÁ DE APLICACIÓN SI LOS **DAÑOS PERSONALES** Y/O **DAÑOS MATERIALES** SURGEN DIRECTAMENTE DE UNA INFRACCIÓN DEL DEBER DE CUIDADO, DILIGENCIA O PROFESIONALISMO LEGALMENTE REQUERIDOS PARA LA PRESTACIÓN DE LOS **SERVICIOS PROFESIONALES** DEL **ASEGURADO**.

ESTA EXCLUSIÓN TAMPOCO SE APLICARÁ EN LO QUE SE REFIERE A **DAÑOS MATERIALES**, CON RESPECTO A LA EXTENSIÓN **1.2.3**. **DAÑOS O PÉRDIDA DE DOCUMENTOS.**

2.12 DEUDAS / PRÉSTAMOS COMERCIALES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A:

a) CUALQUIER CRÉDITO, DEUDA O PRÉSTAMO COMERCIAL DE UN **ASEGURADO**; O

b) CUALQUIER GARANTÍA DADA POR UN **ASEGURADO** EN RELACIÓN CON UN CRÉDITO, DEUDA O PRÉSTAMO.

2.13 EVENTOS FÍSICOS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A FUEGO, HUMO, EXPLOSIÓN, VIENTO, RAYO, INUNDACIÓN, ERUPCIÓN VOLCÁNICA, DESLIZAMIENTOS DE TIERRA, DESPRENDIMIENTOS, GRANIZO, TERREMOTO, MAREAS, ACTOS DE FUERZA MAYOR O CUALQUIER OTRO EVENTO FÍSICO, COMO QUIERA QUE SEA CAUSADO.

2.14 FALLOS MECÁNICOS, ELÉCTRICOS, DE TELECOMUNICACIONES O INFRAESTRUCTURA

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A CUALQUIER:

a) FALLO O INTERRUPCIÓN MECÁNICA; O

b) FALLO ELÉCTRICO, INCLUYENDO INTERRUPCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, SOBREVOLTAJE, APAGÓN ELÉCTRICO;

c) CUALQUIER FALLO, INTERRUPCIÓN O CORTE DE LÍNEAS TELEFÓNICAS, DE COMUNICACIÓN POR CABLE O DE LAS TELECOMUNICACIONES; O,

d) FALLO O INTERRUPCIÓN DE CUALQUIER OTRA INFRAESTRUCTURA,

SALVO SI ESTOS FALLOS, INTERRUPCIONES O CORTES SE DERIVAN ÚNICAMENTE DE UN **ACTO PROFESIONAL INCORRECTO** COMETIDO POR EL **ASEGURADO** EN LA PRESTACIÓN O FALTA DE PRESTACIÓN DE LOS **SERVICIOS PROFESIONALES**, DEBIENDO HACERLO**.**

2.15 GESTIÓN DE FONDOS DE PENSIONES Y DE PRESTACIONES DE BENEFICIOS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A LA OPERACIÓN O ADMINISTRACIÓN DE UN PLAN O FONDO DE PENSIONES, O DE UN PROGRAMA DE BENEFICIOS O DE UN FONDO FIDUCIARIO PARA **EMPLEADOS**, O DE LA VENTA O ADQUISICIÓN O TRANSACCIONES RELACIONADAS CON BONOS, ACCIONES O TÍTULOS VALORES O DEL USO INDEBIDO DE CUALQUIER INFORMACIÓN RELATIVA A LOS MISMOS, O DEL INCUMPLIMIENTO POR PARTE DEL **ASEGURADO** DE CUALQUIER LEGISLACIÓN O NORMATIVA RELACIONADA CON ESTAS ACTIVIDADES.

2.16 GUERRA Y TERRORISMO

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, ATRIBUIBLE A, O COMO CONSECUENCIA DE:

a) GUERRA, YA SEA DECLARADA OFICIALMENTE O NO, O GUERRA CIVIL; O

b) CUALQUIER ACTO DE TERRORISMO, INCLUYENDO CUALQUIER ACCIÓN LLEVADA A CABO PARA CONTROLAR, PREVENIR, IMPEDIR, O REPRIMIR UN ACTO DE TERRORISMO; O

c) ACCIONES BÉLICAS POR PARTE DE UNA FUERZA MILITAR, INCLUYENDO CUALQUIER ACCIÓN PARA CONTROLAR, PREVENIR, IMPEDIR, REPRIMIR O DEFENDER UN ATAQUE REAL O ESPERADO, POR PARTE DE CUALQUIER GOBIERNO, SOBERANÍA, U OTRA AUTORIDAD QUE UTILICE PERSONAL MILITAR U OTROS AGENTES; O

d) INSURRECCIÓN, REBELIÓN, LEVANTAMIENTO CIVIL, PROTESTAS, REVOLUCIÓN, INVASIÓN, MOTÍN, USURPACIÓN DEL PODER, O CUALQUIER ACCIÓN LLEVADA A CABO POR UNA AUTORIDAD GUBERNAMENTAL UTILIZANDO PERSONAL MILITAR PARA CONTROLAR, PREVENIR, IMPEDIR, REPRIMIR O DEFENDERSE CONTRA CUALQUIERA DE ESTAS SITUACIONES.

2.17 INEXACTITUDES DE PRESUPUESTOS/COSTES/HONORARIOS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A ERRORES, INEXACTITUDES O MODIFICACIONES EN LA ESTIMACIÓN DE PRESUPUESTOS, COSTES U HONORARIOS DE LOS **SERVICIOS PROFESIONALES** PRESTADOS POR EL **ASEGURADO**.

2.18 INSOLVENCIA DEL ASEGURADO

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A LA INSOLVENCIA, QUIEBRA, BANCARROTA, LIQUIDACIÓN, EMBARGO DE CUALQUIER ACTIVO, O CONCURSO MERCANTIL DEL **ASEGURADO**.

2.19 JURISDICCIÓN DE ESTADOS UNIDOS Y/O CANADÁ

CUALQUIER **RECLAMO:**

a) PRESENTADO EN LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTE AMÉRICA Y/O CANADÁ, SUS ESTADOS, TERRITORIOS O POSESIONES O BASADO DE ACUERDO CON SU LEGISLACIÓN; O,

b) DERIVADO DE CUALQUIER RESOLUCIÓN QUE SE DICTE PARA EL CUMPLIMIENTO O EJECUCIÓN DE UNA RESOLUCIÓN, SENTENCIA, LAUDO EN DICHA RECLAMACIÓN,

SALVO QUE SE HAYA ACORDADO EXPRESAMENTE UN ENDOSO DE MODIFICACIÓN, PARCIAL O TOTAL, A ESTA CLÁUSULA.

2.20 LAVADO DE DINERO

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A, COMO CONSECUENCIA DE, O QUE DE CUALQUIER MANERA INVOLUCRE CUALQUIER ACTO REAL O SUPUESTO DE **LAVADO DE DINERO**, LAVADO DE ACTIVOS (CONVERSIÓN O MOVIMIENTO), FINANCIACIÓN DEL TERRORISMO O CUALQUIER ACTO REAL O SUPUESTO QUE SUPONGA UNA VIOLACIÓN DE CUALQUIER LEY RELATIVA A **LAVADO DE DINERO**, LAVADO DE ACTIVOS (CONVERSIÓN O MOVIMIENTO), FINANCIACIÓN DEL TERRORISMO O DE CUALQUIER DISPOSICIÓN Y/O NORMA O REGLAMENTO CREADO POR CUALQUIER ORGANISMO REGULATORIO O AUTORIDAD AL RESPECTO, INCLUYENDO PERO SIN LIMITARSE A LISTAS OFAC, ONU, INTERPOL O DEA.

2.21 MULTAS, SANCIONES, DAÑOS COMPENSATORIOS, PUNITIVOS, MÚLTIPLES O EJEMPLARIZANTES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A, COMO CONSECUENCIA DE, O QUE DE CUALQUIER MANERA INVOLUCRE:

a) CUALQUIER MULTA O SANCIÓN PECUNIARIAS O ADMINISTRATIVAS DE CUALQUIER NATURALEZA,

b) CUALQUIER DAÑO Y PERJUICIO COMPENSATORIO, PUNITIVO O EJEMPLARIZANTE.

2.22 PATENTES / SECRETOS COMERCIALES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A LA INFRACCIÓN DE ALGUNA PATENTE, LA PÉRDIDA DE DERECHOS DE UN **TERCERO** PARA GARANTIZAR EL REGISTRO PREVIO DE PATENTES Y/O SU CONCESIÓN, EL INCUMPLIMIENTO DE CUALQUIER LICENCIA SOBRE PATENTES O LA APROPIACIÓN O USO INDEBIDO DE **SECRETOS COMERCIALES**.

2.23 PÉRDIDAS INDIRECTAS O CONSECUENCIALES Y RESPONSABILIDADES COMERCIALES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A:

a) PÉRDIDA DE FACTURACIÓN, VENTAS, BENEFICIOS, SUBIDA DE PRECIOS O RESPONSABILIDAD POR EL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO O SU EQUIVALENTE, POR PARTE DEL **ASEGURADO;**

b) PÉRDIDAS O DEUDAS COMERCIALES O CUALQUIER RESPONSABILIDAD COMERCIAL DEL **ASEGURADO**, INCLUIDAS LAS QUE SURJAN DE LA PÉRDIDA DE CUALQUIER CLIENTE, DE ALGUNA CUENTA O DE ALGÚN NEGOCIO;

c) CUALQUIER PÉRDIDA, INDIRECTA O CONSECUENCIAL, QUE EL **ASEGURADO** OBVIÓ EXCLUIR EN SUS CONTRATOS CON SUS CLIENTES CUANDO HUBIESE SIDO RAZONABLE HABERLO HECHO.

2.24 PROMOCIONES Y JUEGOS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A PREMIOS, CUPONES, LOTERÍAS, CONCURSOS, JUEGOS DE AZAR, PREMIOS, PROMOCIONES, RECONOCIMIENTOS, DESCUENTOS EN PRECIOS, U OTRAS CONSIDERACIONES DE VALOR OTORGADAS EN EXCESO DE LA CANTIDAD TOTAL CONTRATADA O ESPERADA.

2.25 RADIACIÓN ELECTROMAGNÉTICA

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A CUALQUIER RADIACIÓN

ELECTROMAGNÉTICA, INCLUYENDO PERO NO LIMITADO A ENERGÍA, ONDAS, CAMPOS O FUERZAS ELECTROMAGNÉTICAS.

2.26 RECLAMOS ANTERIORES Y PENDIENTES O CIRCUNSTANCIAS CONOCIDAS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A:

a) CUALQUIER HECHO, **CIRCUNSTANCIA**, EVENTO O SITUACIÓN QUE HAYA SIDO NOTIFICADA, DECLARADA O QUE TUVIERA COBERTURA BAJO CUALQUIER OTRA PÓLIZA DE SEGURO, O QUE HAYA SIDO NOTIFICADA AL AMPARO DE UNA PÓLIZA RENOVADA O REEMPLAZADA POR ESTA PÓLIZA O CUALQUIER PÓLIZA QUE ESTUVIERA VIGENTE CON ANTERIORIDAD AL INICIO DE ESTA PÓLIZA; O

b) CUALQUIER ACTO, ERROR U OMISIÓN, **CIRCUNSTANCIA**, **ACTO PROFESIONAL INCORRECTO**, HECHO, EVENTO O SITUACIÓN, QUE SE PRODUJESE ANTES DE:

i) LA FECHA DE INICIO DEL **PERÍODO DE VIGENCIA** DE LA PRESENTE PÓLIZA, O;

ii) LA FECHA DE INICIO DE LA PRIMERA PÓLIZA EMITIDA EN UNA SERIE ININTERRUMPIDA DE PÓLIZAS EMITIDAS POR **LA COMPAÑÍA** DE LA QUE ESTA PÓLIZA FUESE SU RENOVACIÓN O REEMPLAZO, O;

iii) LA **FECHA DE RETROACTIVIDAD** (EN CASO DE QUE SEA APLICABLE); O

c) CUALQUIER DEMANDA, ACCIÓN, PROCEDIMIENTO CIVIL, PENAL, ADMINISTRATIVO O REGULATORIO, RECLAMO, O CUALQUIER INVESTIGACIÓN OFICIAL, INSPECCIÓN, ARBITRAJE O PROCEDIMIENTO ALTERNATIVO DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS:

i) INICIADO CONTRA EL **ASEGURADO** A LA FECHA DE INICIO DEL **PERÍODO DE VIGENCIA** DE ESTA PÓLIZA**,** O ANTES DE LA **FECHA DE RETROACTIVIDAD** (EN CASO DE QUE SEA APLICABLE) O LA FECHA DE INICIO DE LA PRIMERA PÓLIZA EMITIDA EN UNA SERIE ININTERRUMPIDA DE PÓLIZAS EMITIDAS POR **LA COMPAÑÍA** DE LA QUE ESTA PÓLIZA FUESE SU RENOVACIÓN O REEMPLAZO; O

ii) QUE SE ALEGUE O SE DERIVE DEL MISMO O SUSTANCIALMENTE DEL MISMO **ACTO PROFESIONAL INCORRECTO**, **ACTOS PROFESIONALES INCORRECTOS INTERRELACIONADOS**, HECHO, SITUACIÓN O EVENTO ALEGADOS EN PROCEDIMIENTOS Y/O ACCIONES INICIADOS CON ANTERIORIDAD A CUALQUIERA DE LAS FECHAS A LAS FECHAS INDICADAS EL APARTADO I) ANTERIOR.

2.27 RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, ATRIBUIBLE A, ALEGANDO EL INCUMPLIMIENTO DE CUALQUIER OBLIGACIÓN CONTRACTUAL DEL **ASEGURADO**, INCLUYENDO, PERO NO LIMITÁNDOSE A CUALQUIER GARANTÍA EXPRESA, AVAL U OTRO TIPO DE ACUERDO, SALVO QUE EL **ASEGURADO** HUBIESE RESULTADO RESPONSABLE INCLUSO EN AUSENCIA DE DICHA OBLIGACIÓN CONTRACTUAL, GARANTÍA EXPRESA, AVAL U OTRO TIPO DE ACUERDO.

2.28 RESPONSABILIDAD DE ADMINISTRADORES Y DIRECTIVOS

DERIVADO DE, O RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A CUALQUIER RESPONSABILIDAD EN LA QUE INCURRA UN **ASEGURADO** DESEMPEÑANDO DEBERES COMO ADMINISTRADOR O DIRECTIVO DEL **TOMADOR** O COMO MIEMBRO DE LA COMISIÓN DE CONTROL DE UN PLAN DE PENSIONES O CUALQUIER OTRO PLAN DE BENEFICIOS DE EMPLEADOS.

2.29 RESPONSABILIDAD POR PRÁCTICAS LABORALES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A LA RESPONSABILIDAD

FRENTE A CUALQUIER **EMPLEADO** O A UN SOLICITANTE DE EMPLEO, POR CUALQUIER NEGATIVA INJUSTIFICADA DE EMPLEO, REAL O PRESUNTA, DESPIDO INJUSTIFICADO, RESCISIÓN O TERMINACIÓN IMPROCEDENTE DEL EMPLEO, INFRACCIÓN DE LA NORMATIVA O POLÍTICAS EN MATERIA DE PRÁCTICAS DE EMPLEO, FALLOS EN LA PRESTACIÓN DE UNA ADECUADA POLÍTICA O PROCEDIMIENTOS DE EMPLEO NEGATIVA INJUSTIFICADA DE PROMOCIÓN O ASCENSO PROFESIONAL, COACCIÓN, PRIVACIÓN INJUSTIFICADA DE DESARROLLO PROFESIONAL, MEDIDAS DISCIPLINARIAS INJUSTAS, EVALUACIÓN NEGLIGENTE DE UN **EMPLEADO**, REPRESALIAS, PERSECUCIÓN INJUSTA, DISCRIMINACIÓN, DIFAMACIÓN RELACIONADA CON EL EMPLEO, ACOSO, HUMILLACIÓN, INVASIÓN DE LA PRIVACIDAD, O INFRINGIR SUFRIMIENTO PSICOLÓGICO.

2.30 RESPONSABILIDAD PATRONAL

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A CUALQUIER LESIÓN FÍSICA, ENFERMEDAD, DOLENCIA O FALLECIMIENTO DE UNA PERSONA CONTRATADA POR EL **ASEGURADO** O QUE TUVIERA UN CONTRATO DE APRENDIZAJE FIRMADO CON EL **ASEGURADO** POR CULPA SUFICIENTEMENTE COMPROBADA O CUALQUIER INCUMPLIMIENTO POR PARTE DEL **ASEGURADO** O DE SUS OBLIGACIONES HACIA LOS **EMPLEADOS** DERIVADAS DE SU CONDICIÓN DE EMPLEADOR.

2.31 RESPONSABILIDAD POR PRODUCTOS

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A BIENES, MERCANCÍAS O PRODUCTOS VENDIDOS, SUMINISTRADOS, REPARADOS, MODIFICADOS, TRATADOS, FABRICADOS, CONSTRUIDOS, INSTALADOS O MANTENIDOS POR EL **ASEGURADO** O EN NOMBRE DEL **ASEGURADO** O POR OTRO BAJO AUTORIZACIÓN DEL **ASEGURADO**.

2.32 RIESGOS NUCLEARES

CUALQUIER **RECLAMO** DERIVADO DE, RELACIONADO CON, BASADO EN, O ATRIBUIBLE A**:**

a) RADIACIONES IONIZANTES O CONTAMINACIÓN POR RADIOACTIVIDAD DERIVADO DE ALGÚN COMBUSTIBLE NUCLEAR O POR ALGÚN RESIDUO NUCLEAR DERIVADO DE LA COMBUSTIÓN DE COMBUSTIBLE NUCLEAR;

b) LAS PROPIEDADES RADIOACTIVAS, TÓXICAS, EXPLOSIVAS O PELIGROSAS DE CUALQUIER INSTALACIÓN NUCLEAR EXPLOSIVA, REACTOR NUCLEAR O DEL COMPONENTE NUCLEAR DE LA MISMA;

c) CUALQUIER ARMA QUE UTILICE FISIÓN Y/O FUSIÓN ATÓMICA O NUCLEAR O CUALQUIER OTRA REACCIÓN SIMILAR, FUERZA RADIACTIVA O MATERIA.

3. Definiciones

En esta **Póliza** las siguientes palabras con mayúscula inicial o en negrita, tendrán las definiciones que se indican a continuación, y tendrán el mismo significado ya sean expresadas en singular o plural, y las palabras en masculino implicarán también el femenino y el neutro:

3.1 Acto Profesional Incorrecto

Cualquier acto, negligencia, error, omisión, declaración inexacta o errónea, o incumplimiento de obligaciones o deberes, cometido o supuestamente cometido por un **Asegurado** exclusivamente en la prestación o falta de prestación de **Servicios Profesionales** a **Terceros**.

3.2 Actos Profesionales Incorrectos Interrelacionados

Todos los **Actos Profesionales Incorrectos** incluyendo todos los **Actos Profesionales Incorrectos** que tengan como nexo

común cualquier hecho, circunstancia, situación, evento, causa o hechos, circunstancias, situaciones, causas o eventos que estén relacionados, o de series de hechos, circunstancias, situaciones, causas o eventos relacionados.

3.3 Asegurado

a) La **Sociedad** o cualquier otra persona jurídica que se haya expresamente incluido en las condiciones particulares de la **Póliza** como **Asegurado**;

b) los socios, administradores, directivos o **Empleados** de la **Sociedad**;

c) cualquier contratista independiente, pero únicamente con respecto a un **Acto Profesional Incorrecto** cometido dentro del alcance de los deberes que dicho contratista independiente lleva a cabo en nombre de la **Sociedad** bajo las instrucciones, dirección y supervisión directa de esta y de conformidad con un contrato firmado con la **Sociedad;**

d) los herederos, legatarios, albaceas o representantes legales de las personas mencionadas en el apartado b) anterior en caso de muerte, incapacidad, insolvencia, quiebra o situación concursal de los mismos, por las obligaciones legales incurridas debido a algún acto, error u omisión de tal persona fallecida, incapacitada, o en situación de insolvencia, quiebra o concurso.

3.4 COMPAÑÍA:

Zurich Colombia Seguros S.A.

3.5 Circunstancia

Cualquier incidente, hecho, evento, o situación que podría dar lugar a un **Reclamo**.

3.6 Competencia Desleal

Prácticas comerciales desleales por engañosas o cualquier conducta o actuación en contra de los diferentes participantes del mercado, que contenga información falsa o información que, aun siendo veraz, por su contenido o presentación induzca o pueda inducir a error a los destinatarios, siendo susceptibles de alterar su comportamiento económico, y que incida sobre las características principales del servicio. Así mismo, se incluyen aquellas prácticas comerciales que de acuerdo con la legislación vigente sean consideradas como actos de competencia desleal.

3.7 Contaminación

La emisión, fuga, descarga, filtración, migración o dispersión, ya sea real, supuesta o en grado de amenaza, de **Contaminantes**; así como cualquier coste, gasto, **Reclamo** o acción que surja de alguna solicitud, demanda u orden, como resultado de la emisión, fuga, descarga, filtración, migración o dispersión, ya sea real, supuesta o en grado de amenaza, de **Contaminantes** con los que el **Asegurado** realice pruebas, o monitorice, limpie, elimine, contenga, trate, desintoxique o neutralice, o frente a los que de cualquier forma reaccione o los evalúe**.**

3.8 Contaminantes

Cualesquiera elementos que puedan perjudicar el medioambiente y/o los recursos naturales, incluyendo a título enunciativo, pero no limitativo, cualquier ruido, vibración, contaminación lumínica, material radiactivo, irritante térmico, contaminante sólido, líquido o gaseoso, incluyendo humo, vapor, hollín, gases, ácidos, químico y desechos. Los desechos incluyen, pero no se limitan a, material reciclable, reacondicionable o recuperable.

3.9 Cuestionario de Seguro

Cualquier información y documentación suministrada y firmada por el **Tomador**, el **Asegurado**, o en su nombre, de forma escrita o en formato electrónico, cuestionario de declaración del riesgo, formulario de solicitud, sus anexos y cualquier otra información facilitada a **LA COMPAÑÍA** para la valoración del riesgo.

3.10 Daños materiales

La pérdida física, la destrucción, el deterioro o los daños que afecten a bienes tangibles, incluida la pérdida de uso de los mismos.

3.11 Daños personales

Fallecimiento, lesión corporal, enfermedad, dolencia, o cualquier otro menoscabo de la integridad física, "shock" nervioso, estrés, humillación, angustia emocional, o trastorno mental de cualquier persona.

3.12 Deducible

El valor especificado en las condiciones particulares que está a cargo del Asegurado por todos y cada uno de los Reclamos, series de Reclamos o Circunstancias. Documentos/Información

Cualquier documento, dato digitalizado, micro-código o información almacenada en forma escrita, legible mediante máquina u otra forma, excluidos los títulos o cupones al portador, certificados de acciones, sellos, suscripciones, billetes bancarios, moneda o cualquier título valor o título negociable**.**

3.13 Empleado

Cualquier persona natural que esté vinculada bajo relación de dependencia por medio de un contrato laboral con el **Asegurado**, incluyendo trabajadores a tiempo completo, parcial, temporal o estacional, estudiantes en prácticas, así como cualquier persona natural contratada por el **Asegurado** mediante un contrato de prestación de servicios, y que actúen bajo las instrucciones, dirección y supervisión directa del **Asegurado** en la ejecución de los **Servicios Profesionales** del **Asegurado**.

La definición de **Empleado** no incluye a los administradores, directivos o socios del **Asegurado**.

3.14 Fecha de Retroactividad

La fecha especificada en las condiciones particulares y/o caratula de la **Póliza.** Las coberturas proporcionadas bajo esta **Póliza** solamente se referirán a **Actos Profesionales Incorrectos** cometidos o supuestamente cometidos por primera vez después de la **Fecha de Retroactividad**.

3.15 Filial

Cualquier entidad respecto de la cual, a la fecha de inicio de vigencia de esta **Póliza** o con anterioridad, el **Tomador** (ya sea directa o indirectamente a través de una o más **Filiales**):

a) Controle directa o indirectamente la composición del órgano de administración,

b) Ostente directa o indirectamente la titularidad de más del cincuenta por ciento (50%) de las acciones o participaciones sociales con derecho de voto,

c) Ostente directa o indirectamente la titularidad de más del cincuenta por ciento (50%) del capital social emitido.

3.16 Gastos de Defensa

Los honorarios de abogados y peritos, las costas procesales y los gastos legales incurridos por el **Asegurado,** con el previo consentimiento por escrito de **LA COMPAÑÍA,** para la investigación, defensa, transacción o apelación de un **Reclamo** y/o **Circunstancia**.

Los **Gastos de Defensa** no incluirán la remuneración de cualquier **Asegurado**, costo de su tiempo o costos o gastos generales de la **Sociedad**, así como tampoco incluirá salarios, honorarios o costos de directores, administradores ejecutivos o empleados del Asegurado.

3.17 Jurisdicción

La jurisdicción especificada en las condiciones Particulares de la **Póliza.**

3.18 Lavado de dinero

a) El ocultamiento o encubrimiento, o conversión, o transferencia, o traslado de **Bienes ilícitos**, (incluyendo el ocultamiento o encubrimiento de su naturaleza, origen, ubicación, disposición, movimiento o propiedad o cualquier derecho relativo a los mismos); o

b) la firma de o la participación bajo alguna modalidad en un arreglo con respecto al cual se sepa o se sospeche que facilita (por cualquier medio) la adquisición, retención, uso o control de **Bienes Ilícitos** por o en nombre de otra persona; o

c) la adquisición, uso o posesión de **Bienes Ilícitos**; o

d) cualquier acto que constituya un intento, conspiración o incitación a cometer cualesquiera de los actos mencionados en los párrafos a), b) o c) anteriores; o

e) cualquier acto que constituya complicidad, instigación, asesoramiento o intermediación en la ejecución de cualquiera de los actos mencionados en el párrafo c) anterior; o

f) la conspiración real o supuesta para cometer o perpetrar, ayudar, instigar, asesorar, obtener, o incitar cualquier acto que sea una violación de y/o constituya un delito o delitos bajo cualquier legislación de lavado de activos (o cualquier disposición y/o reglas o regulaciones realizadas por cualquier entidad o autoridad reguladora).

A los efectos de esta definición, **Bienes Ilícitos** significan los bienes que constituyan un beneficio obtenido de, o como resultado de, o en relación con una conducta ilícita, o que representen dicho beneficio (total o parcialmente y directa o indirectamente) que el **Asegurado** (o una persona o entidad que actúa en su nombre) conoce o sospecha, o razonablemente debería haber conocido o sospechado que constituye o representa semejante beneficio.

3.19 Pérdida

Significará:

a) Gastos de Defensa;

b) cualquier indemnización de daños y perjuicios, incluyendo los pagos de costas legales o gastos que el Asegurado hubiese sido condenado a pagar mediante sentencia ejecutoriada;

c) cualquier cantidad resultante de un acuerdo previamente aprobado, por escrito, por **LA COMPAÑÍA**;

d) cualquier otra cantidad que esté cubierta bajo cualquier cobertura de esta Póliza;

Los anteriores, resultantes de un **Reclamo** presentado por un **Tercero** contra un **Asegurado** por primera vez durante el **Periodo de Vigencia** de la **Póliza**, por un **Acto Profesional Incorrecto** cometido con posterioridad a la **Fecha de Retroactividad.**

La definición de **Pérdida** no incluye:

i) cualquier tipo de indemnización u obligación relacionada con o bajo cualquier ley laboral, sindical, o de seguridad social, responsabilidades por indemnizaciones patronales, beneficios de incapacidad, fondos de pensiones y/o cualquier disposición similar; compensaciones, beneficios, salarios, horas extras, honorarios, retribuciones; y/o

ii) Multas, sanciones, cualquier tipo de obligación fiscal, impuestos, tasas, contribuciones, etc.; daños compensatorios, incluyendo daños punitivos o ejemplarizantes; ni cantidades que no sean susceptibles de ser aseguradas por disposición legal; cauciones o avales; y/o

iii) cualquier honorario, comisión u otro tipo de remuneración y/o retribución de cualquier **Asegurado**, costo de su tiempo o costos o gastos generales de la **Sociedad**; y/o

iv) los costos de ejecución o cumplimiento de cualquier acuerdo, resolución o fallo judicial de carácter no pecuniario.

3.20 Periodo de Vigencia

El período que transcurre entre la fecha de inicio y la fecha de vencimiento que se especifican en las condiciones particulares y/o caratula de la **Póliza**.

3.21 Póliza

Estas condiciones generales, las condiciones particulares y especiales, la carátula y cualquier anexo, endoso o cláusulas, que se consideren parte del contrato de seguro.

3.22 Reclamo

a) Cualquier comunicación escrita de un **Tercero** dirigida por cualquier medio al **Asegurado** reclamando la responsabilidad civil del **Asegurado** derivada de un **Acto Profesional Incorrecto**.

b) Cualquier procedimiento judicial o arbitral iniciado contra un **Asegurado** que pretenda una reparación, en el que se alegue que dicho **Asegurado** ha cometido un **Acto Profesional Incorrecto** que pueda dar lugar a una sentencia en la que se declare la responsabilidad civil del **Asegurado** derivada de un **Acto Profesional Incorrecto**.

Todos los Reclamos derivados de un mismo **Acto Profesional Incorrecto**, de **Actos Profesionales Incorrectos Interrelacionados**, o de una serie de **Actos Profesionales Incorrectos** que surjan de una misma causa, evento o hecho, con independencia del número de reclamantes y del número de **Asegurados** involucrados, y aunque se formulen en tiempos y lugares distintos, constituirán un único **Reclamo** a los efectos de esta **Póliza**, que se entenderá presentado por primera vez a la recepción por el **Asegurado** de la primera comunicación escrita o procedimiento judicial o arbitral.

3.23 Secreto Comercial

Significa información que genera un valor económico independiente, real o potencial, por el simple hecho de no ser conocida públicamente, ni comprobable a través de métodos adecuados por otras personas que puedan obtener una ventaja económica por su revelación o uso.

3.24 Servicios Profesionales

Los servicios profesionales prestados por el **Asegurado** que se especifican en las condiciones particulares.

3.25 Sociedad

El **Tomador** y cualquiera de sus **Filiales.**

3.26 Tercero

Cualquier persona natural o jurídica distinta de:

a) El Tomador y cualquier Asegurado.

b) Los cónyuges, parejas de hecho, ascendientes y descendientes del **Asegurado**.

c) Los familiares del **Asegurado** que convivan con él.

d) Los socios, administradores, directivos, **Empleados** y personas que, de hecho o de derecho, dependan del **Asegurado**, mientras actúen en el ámbito de dicha dependencia.

e) cualquier persona natural o jurídica que tenga un interés financiero o ejecutivo en las operaciones del **Asegurado**.

3.27 Tomador

La persona jurídica identificada en las condiciones particulares y/o carátula de la **Póliza** como tal, y al que corresponden las obligaciones que de la misma deriven, salvo las que por su naturaleza deban ser cumplidas por el **Asegurado**.

3.28 Venta o Fusión

La venta del **Tomador** o su fusión con otra entidad o su adquisición por parte de otra entidad, de manera tal que el **Tomador** no sea la entidad absorbente y un tercero pase a:

a) Controlar directa o indirectamente la composición del consejo de administración;

b) Controlar directa o indirectamente más de la mitad del total de votos; o

c) Ostentar directa o indirectamente la titularidad de más de la mitad del capital social emitido.

Si durante el **Periodo de Vigencia** de la **Póliza** tuviese lugar una **Venta o Fusión**, entonces la cobertura provista por la presente Póliza sólo aplicará para **Actos Profesionales Incorrectos** ocurridos con anterioridad a la fecha efectiva de dicha **Venta o Fusión**. El **Tomador** deberá notificar por escrito **LA COMPAÑÍA** respecto de dicha **Venta o Fusión** tan pronto como fuera posible y como máximo dentro de los 30 dias siguientes a la formalización de la transacción. No obstante, la **Venta o Fusión** no dará lugar a la cancelación de esta **Póliza** y la totalidad de la prima de esta **Póliza** se tendrá como devengada por completo a partir de la fecha de la **Venta o Fusión.**

4. Vigencia

Esta **Póliza** entra en vigencia en la fecha indicada en las condiciones particulares y/o carátula, siempre que haya sido firmada por las partes y el **Asegurado** haya pagado la prima correspondiente según lo pactado.

5. Límite de Responsabilidad

El **Límite de Responsabilidad** fijado en las condiciones particulares y/o carátula constituye el valor máximo que **LA COMPAÑÍA** estará obligada a pagar por todos los conceptos y por todas las coberturas por cada **Reclamo** cubierto bajo esta **Póliza**.

El conjunto de todas las **Pérdidas** que se deriven de, estén basados en o sean atribuibles a un mismo **Acto Profesional Incorrecto**, **Actos Profesionales Incorrectos Interrelacionados**, o de una serie de **Actos Profesionales Incorrectos** que surjan de una misma causa, evento o hecho, con independencia del número de reclamantes, cantidades reclamadas y del número de **Asegurados** involucrados, constituirán un único **Reclamo** a los efectos de esta **Póliza**, sujeto un único **Límite de Responsabilidad** y a un único **Deducible**.

Cualquier sub-límite de indemnización establecido en las condiciones particulares constituye el valor máximo a pagar por dicho concepto por **LA COMPAÑÍA**, por el conjunto de todos los **Reclamos** formulados por primera vez contra el **Asegurado** durante el **Periodo de Vigencia** de la **Póliza,** con independencia del número de **Reclamos**, reclamantes, **Actos Profesionales Incorrectos** alegados, cantidades reclamadas y del número de **Asegurados** involucrados. Dicho sub-límite de indemnización se considerará parte integrante del **Límite de Responsabilidad**, y no en adición al mismo.

El límite máximo de responsabilidad no se incrementará por la contratación de cualquier **Periodo de Descubrimiento** previsto en la cobertura **1.2.7.**

Cualquier cantidad pagada por **LA COMPAÑÍA**, incluyendo **Gastos de Defensa**, disminuirá su responsabilidad por las **Pérdidas** bajo el **Límite de Responsabilidad**.

6. Deducible

El presente seguro se contrata con el **Deducible** especificado en las condiciones particulares y/o carátula de esta **Póliza**. En consecuencia, queda entendido y convenido que **LA COMPAÑÍA** será responsable de las cantidades a las que tenga derecho únicamente cuando las **Pérdidas** excedan el valor del **Deducible**. El **Asegurado** asume, por su propia cuenta, las **Pérdidas** inferiores a la suma fijada como **Deducible**, que no forma parte del **Límite de Responsabilidad** y que no es asegurable.

El **Deducible** se aplicará una sola vez para toda **Pérdida** que se origine de un **Reclamo** o serie de **Reclamos**, basados en, atribuibles a, o derivados de **Actos Profesionales Incorrectos** continuos, repetidos o relacionados.

7. Declaración Falsa

Al otorgar la cobertura de esta **Póliza**, **LA COMPAÑÍA** se ha basado en la solicitud de seguro que forma la base de la cobertura y que queda incorporada a esta póliza pasando a formar parte de la misma.

Toda reticencia y declaración falsa o inexacta que ya estuvieran contenidas en el **Cuestionario de Seguro** o en declaraciones hechas posteriormente, tendrán las consecuencias previstas en el artículo 1058 del Código de Comercio.

El **Tomador** ha celebrado el presente contrato en nombre y por cuenta de los **Asegurados** y las **Filiales**, quienes, al invocar cualquier término o beneficio o estipulación prevista en el presente contrato, se entiende que han aceptado

y manifestado su conformidad con sujetarse a sus términos y condiciones. Asimismo, queda entendido que el **Tomador** ha realizado en favor y por cuenta de los **Asegurados** y las **Filiales**, una estipulación en favor de terceros, sujeto a los términos y condiciones del presente contrato. Por último, queda entendido que la información, documentación y características del riesgo que fueron proporcionadas por el **Tomador** a **LA COMPAÑÍA** para el perfeccionamiento del presente contrato, son la base determinante de la voluntad y fueron proporcionadas tanto a nombre propio como en representación de los **Asegurados** y las **Filiales**. Queda entendido que el **Tomador** actuará en nombre y representación de los **Asegurados** y las **Filiales** en relación con las obligaciones del presente contrato.

Por lo que respecta al **Cuestionario de Seguro**, ninguna opinión o información en poder de un **Asegurado** se imputará a otro **Asegurado** a efectos de determinar la existencia de cobertura con respecto a ese otro **Asegurado**.

8. Pago de la prima

Las primas son pagaderas de acuerdo con lo establecido en el artículo 1066 del Código de Comercio Colombiano, Es obligatorio pagar la prima en cualquiera de las formas concedidas por **LA COMPAÑÍA** y previstas para el efecto.

La mora en el pago de la prima de la **póliza** o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella producirá la terminación automática del contrato de seguros de acuerdo con lo establecido en el artículo 1068 del Código de Comercio y dará derecho a **LA COMPAÑÍA** para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato. En caso de siniestro, **LA COMPAÑÍA** deducirá de la indemnización debida, el total de la prima pendiente o las fracciones de esta no pagadas hasta completar la prima correspondiente al periodo del seguro contratado.

El pago que se haga mediante la entrega de un cheque, no se reputa válido sino cuando este se ha hecho efectivo, pero su efecto se retrotrae al momento de la entrega o consignación.

9. Renovación

Este contrato podrá renovarse por periodos consecutivos, para lo cual el **Asegurado** deberá remitir a **LA COMPAÑÍA** con treinta (30) días de antelación a la fecha de vencimiento de la vigencia en curso, el formulario de solicitud de seguro o cuestionario de riesgo. **LA COMPAÑÍA** determinará los nuevos términos y condiciones para la nueva vigencia.

LA COMPAÑÍA no está obligado a dar aviso al **Asegurado** sobre el vencimiento de la **Póliza** y se reserva el derecho de renovar o no la misma.

10. Coexistencia de seguros

En el evento de que se produzca pluralidad o coexistencia de seguros, los Aseguradores deberán soportar la indemnización debida al **Asegurado** en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el **Asegurado** haya actuado de buena fe, de acuerdo con el artículo 1092 del Código de Comercio.

11. Terminación anticipada del contrato de seguro

Durante la vigencia del presente contrato señalada en las condiciones particulares de la **Póliza** y en los términos del artículo 1071 del Código de Comercio, el **Asegurado** podrá revocar el seguro, en cuyo caso **LA COMPAÑÍA** tendrá derecho a la prima que corresponda, según se indica en la tabla siguiente:

Hasta 2 meses	30%
Hasta 3 meses	40%
Hasta 4 meses	50%
Hasta 5 meses	60%
Hasta 6 meses	70%
Hasta 7 meses	75%
Hasta 8 meses	80%
Hasta 9 meses	85%
Hasta 10 meses	90%
Hasta 11 meses	95%

Por su parte, **LA COMPAÑÍA** también podrá dar por terminado el seguro en cualquier tiempo antes del vencimiento, mediante notificación escrita al **Asegurado** en su domicilio con antelación no menor de diez (10) días contados a partir de la fecha del envío, y si no pudiere determinar el domicilio del **Asegurado**, la revocación del contrato será notificada mediante tres (3) avisos en el periódico de mayor circulación en la ciudad que tenga su domicilio **LA COMPAÑÍA**, con intervalo de tres (3) días entre cada publicación; en este caso queda obligado a devolver al **Asegurad**o, la parte de prima en proporción al tiempo no corrido.

La negativa en la recepción de la notificación de la terminación, no será causa para que no corra el plazo anteriormente mencionado.

12. Obligaciones del Asegurado en caso de siniestro

12.1 Avisos y notificación de Reclamos

Las coberturas bajo el presente contrato, solo se otorgan con respecto a **Reclamos** presentados, por primera vez, en contra de un **Asegurado** durante el **Periodo de Vigencia** de la **Póliza** o el **Periodo de Descubrimiento**, si fuese aplicable, siempre que como lo establece el artículo 1075 del Código de Comercio, dichos **Reclamos** hayan sido notificados por cualquier medio idóneo a **LA COMPAÑÍA** tan pronto como sea posible, pero en ningún caso con posterioridad a tres (3) días siguientes a aquel en el que el **Asegurado** conozca del **Reclamo,** salvo en los casos fortuitos o de fuerza mayor, en donde el aviso deberá darse tan pronto como desaparezca el impedimento**.**

12.2 Circunstancias que razonablemente pudieran resultar en un Reclamo

Si durante el **Periodo de Vigencia** de la **Póliza** cualquier **Asegurado** tuviese conocimiento de cualquier **Circunstancia** que, razonablemente, se pudiera esperar que origine un **Reclamo** en contra de un **Asegurado,** este notificará por escrito a **LA COMPAÑÍA** dichas **Circunstancias**, de tal manera que el **Reclamo** que se efectúe posteriormente contra el citado **Asegurado** y sobre el cual se informara a **LA COMPAÑÍA,** que se infiera de, surja de, se base en o sea atribuible a dichas **Circunstancias**, o se infiera de cualquier **Acto Profesional Incorrecto** que sea igual a o se relacione con cualquier **Acto Profesional Incorrecto** anticipado en aquellas **Circunstancias** ya informadas, se tendrá por iniciado en el momento en que **LA COMPAÑÍA** reciba la notificación donde se relaten las **Circunstancias**

relacionadas.

La notificación de **Circunstancia**s deberá incluir una descripción de las razones por las cuales cabe esperar un **Reclamo**, junto con todos los detalles, incluyendo las fechas, la estimación de la posible pérdida y las personas involucradas.

12.3 Cooperación

Para que **LA COMPAÑÍA** proceda a pagar una **Pérdida** se requerirá que el **Asegurado**, a su propio costo: (i) proporcione a LA **COMPAÑÍA** detalles completos del **Reclamo** o la **Circunstancia** que lo genera de acuerdo con los términos y condiciones establecidos en este contrato junto con todos los documentos pertinentes; y, (ii) asista y coopere con **LA COMPAÑÍA** en la investigación, defensa, transacción o apelación de un **Reclamo** o de una circunstancia notificada.

13. Documentos necesarios en caso de siniestro

a) Carta de presentación o formulación del **Reclamo**, en la cual el **Asegurado** explique con claridad la posible causa o motivo del **Reclamo**.

b) Carta de reclamación presentada por el cliente del **Asegurado**, en el que consten los presuntos daños, causa y valoración de la supuesta pérdida.

c) Documentos contables que determinen la pérdida o los daños sufridos por el cliente del **Asegurado**.

d) Copia del contrato de prestación de servicios suscrito entre el **Asegurado** y su cliente.

e) En caso de que el **Reclamo** se produzca por actuaciones de subcontratistas del **Asegurado**, se deberá presentar copia de los contratos de los subcontratistas que correspondan al **Reclamo** presentado.

f) Sentencia ejecutoriada en la que se determine la responsabilidad del **Asegurado**, en el cometimiento de **Acto Profesional Incorrecto**.

g) En caso de que el **Asegurado** sea una persona jurídica, se deberá presentar copia de la escritura pública de constitución y copia del nombramiento del representante legal.

h) En caso de gastos legales que sean expresamente autorizados por **LA COMPAÑÍA**, se deberán presentar las facturas debidamente canceladas para proceder con los reembolsos de acuerdo con la **Póliza**.

i) Copia de la fianza judicial o aval, en caso de que aplique.

j) En caso de infidelidad de **Empleados** del **Asegurado**, se deberán presentar los siguientes documentos, además de los anteriormente señalados, y en caso de que correspondan: contrato de trabajo del o los **Empleados** supuestamente infieles; copia de los roles de pago de al menos los tres (3) últimos meses; copia de la afiliación al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, en la que conste la fecha de entrada y la fecha de salida del **Empleado**; copia del documento de identidad del **Empleado** supuestamente infiel; copia de la carpeta personal del **Empleado** supuestamente infiel; dictamen fiscal acusatorio y sentencia ejecutoriada en la que se determine la responsabilidad del **Empleado** en los actos o hechos imputados.

k) Valoración de la pérdida, con todos los documentos de sustento que la justifiquen.

Los documentos señalados no constituyen el único medio probatorio para acreditar la ocurrencia y cuantía del siniestro. En consecuencia, el asegurado tendrá plena libertad para demostrar la ocurrencia y la cuantía siempre y cuando se presenten soportes idóneos, pertinentes y conducentes que acrediten la ocurrencia y cuantía de acuerdo con el artículo 1077 del Código de Comercio. En caso de ser necesario y las circunstancias lo ameriten, **LA COMPAÑÍA** podrá solicitar documentación adicional para la acreditación del siniestro y de su cuantía.

14. Derechos de LA COMPAÑIA en caso de siniestro

14.1 Defensa y Liquidación

Los **Asegurados** tienen el derecho y el deber de defenderse y oponerse a cualquier **Reclamo** presentado en su contra, y **LA COMPAÑÍA** no asume obligación alguna de defender a los **Asegurados.**

No obstante, **LA COMPAÑÍA** podrá a su discreción, participar plenamente en la defensa y en la negociación de cualquier acuerdo transaccional que dé lugar o pueda razonablemente dar lugar al pago de cualquier cantidad bajo esta **Póliza**. **LA COMPAÑÍA** aceptará como razonable y necesaria la designación de distintas direcciones jurídicas si ello fuera requerido debido a la concurrencia de un conflicto de intereses entre los **Asegurados**.

El **Asegurado**, únicamente, incurrirá en **Gastos de Defensa** con el previo consentimiento, por escrito, de **LA COMPAÑÍA**, no pudiendo ser el mismo denegado o retrasado de forma injustificada.

Los **Asegurados** deben tomar todas las medidas a su alcance para mitigar cualquier **Pérdida** y brindarán a **LA COMPAÑÍA** toda la cooperación e información que este requiera.

14.2 Consentimiento

Los **Asegurados** no aceptarán, ni admitirán, responsabilidad alguna, negociarán o celebrarán contrato de transacción alguno, consentirán en sentencia alguna y se abstendrán de incurrir en cualesquiera gastos o importes cubiertos en la presente **Póliza**, por una **Pérdida** o derivados de un **Reclamo**, sin el consentimiento previo, por escrito, de **LA COMPAÑÍA**, no pudiendo ser el mismo denegado o retrasado de forma injustificada.

Únicamente, aquellas responsabilidades, acuerdos o liquidaciones, sentencias y gastos o importes cubiertos bajo la presente **Póliza**, aprobados por **LA COMPAÑÍA**, serán indemnizables con arreglo a los términos del presente contrato**.**

LA COMPAÑÍA no denegará, sin motivo justificado, su consentimiento a cualquier acuerdo o fallo estipulado, siempre y cuando haya podido intervenir, efectivamente, en la defensa del **Reclamo** y en la negociación de cualquier acuerdo o liquidación.

LA COMPAÑÍA se reserva el derecho a investigar, dirigir las negociaciones, y, con el consentimiento por escrito del **Asegurado** (quien no podrá denegarlo de forma injustificada), liquidar y transar cualquier **Reclamo**. Si el **Asegurado** rehusase aceptar alguna transacción recomendada por **LA COMPAÑÍA**, entonces la responsabilidad de **LA COMPAÑÍA**, por todas las **Pérdidas** a causa de tal **Reclamo**, no excederá la cantidad por la cual el **Reclamo** podría haberse transado, incluyendo los costos y **Gastos de Defensa** en que se haya incurrido desde la fecha en que la transacción recomendada por **LA COMPAÑÍA** fue propuesta, por escrito, al **Asegurado**.

Un **Reclamo** cubierto sólo podrá ser objeto de transacción, cuando así lo permita la legislación aplicable.

14.3 Reembolso de Pagos

El **Tomador** o el **Asegurado** reembolsaran íntegramente **a LA COMPAÑÍA** cualquier pago realizado por ésta que se determine que no está sujeto a cobertura bajo esta **Póliza**.

15. Pago de la indemnización

LA COMPAÑÍA tendrá el plazo de treinta (30) días, después de recibir la reclamación del **Asegurado** según lo establecido en el artículo 1077 del Código de Comercio, para efectuar el pago de la indemnización u objetar el **Reclamo**.

16. Reclamos Relacionados/Reclamo Único

Cualquier **Reclamo** efectuado después de la terminación del **Período de Vigencia** de la **Póliza** o **Período de Descubrimiento**, si fuese aplicable, en el cual se alega o que sea basado en, atribuible a, o derivado de algún hecho alegado en un **Acto Profesional Incorrecto** relacionado con:

i) un **Reclamo** presentado por primera vez durante el **Período de Vigencia** de la **Póliza** o **Período de Descubrimiento**, si fuese aplicable; o

ii) una circunstancia que razonablemente pudiera resultar en un **Reclamo**,

que haya sido notificado a **LA COMPAÑÍA** en la forma establecida por este contrato, será aceptado por ésta como presentado en la fecha en la cual le haya sido notificado .

Cualquier **Reclamo** o serie de **Reclamos** derivados de, basados en, o atribuible a, **Actos Profesionales Incorrectos**, repetidos o relacionados, serán considerados como un **Reclamo** Único**.**

17. Subrogación

En caso de ser legalmente permitido, cuando **LA COMPAÑÍA** pague la indemnización correspondiente, se subrogará hasta la cantidad pagada, en todos los derechos y acciones contra terceros que, por causa del daño sufrido, correspondan al **Asegurado.**

El **Asegurado** deberá cooperar con **LA COMPAÑÍA** en el ejercicio de su derecho de subrogación y el **Asegurado** no realizará ni omitirá ningún acto en perjuicio de dicho derecho.

Cualquier cantidad recobrada, en exceso del importe indemnizado por **LA COMPAÑÍA**, será devuelta a cada **Asegurado** una vez deducido el coste incurrido por **LA COMPAÑÍA** en dicha recuperación.

Si el daño fue indemnizado sólo en parte, el **Asegurado** y **LA COMPAÑÍA** concurrirán a hacer valer sus derechos en la proporción correspondiente.

LA COMPAÑÍA podrá liberarse en todo o en parte de sus obligaciones, si la subrogación es impedida por hechos u omisiones que provengan del **Asegurado**.

LA COMPAÑÍA no ejercerá sus derechos de subrogación contra un **Asegurado** en relación a un **Reclamo**, salvo en aquellos casos en los que se pueda establecer que la Exclusión **2.8. Conducta**, resulta aplicable a dicho **Reclamo** y a dicho **Asegurado**.

18. Cesión

Ninguna de las partes del presente contrato podrá ceder, total o parcialmente, los derechos derivados del mismo, salvo con el previo consentimiento por escrito de la otra parte.

19. Resolucion de Conflictos

Si las dos partes estuviesen conformes, podrán someter sus diferencias al juicio de árbitros de conformidad con la

legislación vigente, Ley 1563 de 2012, o de las normas posteriores que la modifiquen o deroguen.

En estos casos, la cláusula compromisoria no será aplicable en los eventos en que **LA COMPAÑÍA** sea llamada en garantía dentro del proceso ordinario que instaure la víctima o **Tercero** contra el **Asegurado** para reclamar el pago de la indemnización derivada de la responsabilidad civil.

Así mismo, en el evento de que el **Asegurado** y los reclamantes acordaren resolver las diferencias relacionadas con la responsabilidad civil amparada por esta póliza, **LA COMPAÑÍA** acepta de manera anticipada su vinculación al proceso arbitral correspondiente.

20. Notificaciones

Todas las notificaciones relacionadas con la presente **Póliza** deben ser efectuadas por cualquier medio idóneo. Las comunicaciones y notificaciones que deban hacerse al **Tomador** o **LA COMPAÑÍA** se dirigirán al **Tomador** y/o al **Asegurado**, según corresponda, al último domicilio que este haya comunicado por escrito a **LA COMPAÑÍA** o, en su defecto, al que aparezca en las condiciones particulares de la **Póliza**; y, si las comunicaciones son a **LA COMPAÑÍA**, se deberán realizar al domicilio principal de este.

Será válida cualquier otra notificación que hagan las partes por cualquier medio idóneo reconocido por la ley.

21. Jurisdicción

La forma, interpretación y ejecución del presente contrato se regirá conforme a la Legislación Colombiana. Cualquier disputa estará sujeta a la jurisdicción de las cortes de Colombia o a las normas arbitrales vigentes.