**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO**
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO**

| | |
|---|---|
| PROCESO: | **11001-33-41-045-2021-00286-00** |
| DEMANDANTE: | **MIGUEL DARÍO ÁVILA PASTRANA** |
| DEMANDADO: | **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL – DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL** |
| ACCIÓN | **TUTELA** |

**Miguel Darío Ávila Pastrana**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.003.393.450, actuando por intermedio de apoderada, interpuso acción de tutela contra la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional – Dirección de Sanidad del Ejército Nacional, por la presunta vulneración a los derechos fundamentales a la igualdad, debido proceso, seguridad social y salud, por la negativa de realizarse su examen médico de retiro de la fuerza pública.

En este punto, advirtiendo que para que los miembros de la fuerza pública puedan acceder a sus exámenes médicos de retiro es necesario que se realice la activación de los servicios de salud, decisión que compete a la Dirección General de Sanidad Militar, se vinculará a dicha autoridad en este proceso en caso de que sea necesario ordenar la reactivación de dichos servicios.

En consecuencia, por reunir los requisitos legales, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **Miguel Darío Ávila Pastrana**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.003.393.450 contra la **Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional – Dirección de Sanidad del Ejército Nacional**.

**SEGUNDO: VINCULAR** a la Dirección General de Sanidad Militar, por las razones expuestas en esta providencia.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia, mediante correo electrónico, al Director General de Sanidad Militar, Hugo Alejandro López y al Director de Sanidad del Ejército, Carlos Alberto Rincón Arango, o a quienes hagan sus veces, enviándoles copia del escrito de tutela y de sus anexos, advirtiéndoles que, dentro del término improrrogable de dos (2) días, presenten un informe respecto de los hechos que

motivaron el ejercicio de la presente acción y remitan la documentación que repose en los archivos de las entidades.

Indíqueseles que, en el evento que se presente silencio de su parte, el Despacho procederá a dar aplicación a lo establecido en los artículos 20 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

**CUARTO:** Se tienen como pruebas los documentos allegados con el escrito de tutela, los cuales serán valorados en su oportunidad.

**QUINTO:** **NOTIFICAR** este proveído al accionante mediante correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA CAROLINA TORRES ESCOBAR**
Juez

FARG

***Firmado Por:***

***Maria Carolina Torres Escobar***
***Juez***
***045***
***Juzgado Administrativo***
***Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*
***918d7dec5621c76eaa40c1b7fc425f7c41f04d0096207240cbf8bcc43277da83***
*Documento generado en 23/08/2021 04:49:09 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***
***https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO**
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO**

| | |
|---|---|
| PROCESO: | 11001-33-41-045-2021-00220-00 |
| ACCIONANTE | **WILMER ERNESTO MARTÍNEZ** |
| ACCIONADO: | **MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL, PRESTACIONES SOCIALES.** |
| ACCIÓN | **TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO** |

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a lo actuado de la parte pasiva, procede el despacho a continuar con el trámite procesal correspondiente, teniendo en cuenta lo siguiente:

## ANTECEDENTES

El 22 de junio de 2021, Wilmer Ernesto Martínez presentó acción de tutela en contra la Dirección de Prestaciones Sociales del Ejército Nacional, por la falta de respuesta a su petición presentada el 20 de abril de 2021, en la que solicitó el reajuste salarial del 20% con el que fue liquidada su pensión de invalidez.

En sentencia de 6 de julio de 2021, se amparó el derecho de petición del accionante y se ordenó a la entidad accionada que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes, se resolviera de fondo la petición de 20 de abril de 2021, o en su defecto, se informe sobre el trámite de la misma.

Mediante escrito de 18 de agosto de 2021, la parte actora solicitó el inicio del incidente de desacato, ya que la entidad accionada no resolvió de fondo su petición conforme lo ordenado en el fallo de tutela.

El 18 de agosto de 2021, se requirió al Director de Prestaciones Sociales y al Director de Personal del Ejército Nacional, para que acreditara el cumplimiento del fallo de tutela.

Adicionalmente, se requirió al General Eduardo Enrique Zapateiro Comandante del Ejército Nacional, como superior jerárquico de los responsables directos, para que hiciera cumplir la orden judicial e informará los correos electrónicos de los funcionarios en mención.

Mediante correo electrónico de 19 de agosto de 2021, informó sobre el cumplimiento del fallo de tutela.

## CONSIDERACIONES

El artículo 229 de la Constitución Política consagra el derecho de acceso a la justicia de toda persona, en igualdad de condiciones que busquen la

protección de sus derechos sustanciales, en observancia de garantías procesales como lo es el debido proceso.

Al respecto la H. Corte Constitucional ha señalado que el derecho fundamental al cumplimiento de las sentencias es comprendido en núcleo esencial de la garantía del debido proceso público sin dilaciones injustificadas[1], bajo esa perspectiva el derecho de acceso a la administración de justicia, no solo se configura con la posibilidad que tienen los ciudadanos de acudir a los tribunales a exigir el cumplimiento de sus derechos subjetivos, sino además que las decisiones que se adopten para resolver una controversia, produzcan los efectos para los que están destinadas.

En el caso que nos ocupa, la Coordinadora de Prestaciones Sociales del Ejército Nacional, informó que dio cumplimiento al fallo de tutela, en tanto, dio respuesta a la solicitud del accionante mediante el acto administrativo No.OFI21-60582 de 8 de julio de 2021, no obstante, el mismo no pudo ser notificado por un error de digitación en el correo electrónico autorizado para tal fin.

De esta manera, el 19 de agosto de 2021 se procedió a remitir nuevamente la respuesta de la petición al correo electrónico aportado por el actor "bulgus1@yahoo.es", por lo que solicitó a este Despacho, abstenerse de continuar con el presente trámite incidental y en su lugar disponer el archivo de las diligencias, al encontrarnos frente un hecho superado.

De esta manera, aportó el acto administrativo No. OFI21-60582 de 8 julio de 2021, que da respuesta a la petición del accionante, en los siguientes términos:

> *"Cordialmente, en respuesta al derecho de petición de abril 20 de 2021, del cual se predicó vulneración en fallo de tutela de julio 6 de 2021, le informo que no hay lugar a reajustar la pensión de invalidez que le fue reconocida mediante resolución número 5292 de noviembre 14 de 2019, conforme los fundamentos de hecho y de derecho citados a continuación:* ***Una vez realizada la reliquidación de la pensión de invalidez con el incremento del 20%, se evidenció que el valor resultante es inferior al salario mínimo mensual legal, es decir, no modifica el valor de la mesada pensional que actualmente deve****nga.*
>
> *Para mayor ilustración, a continuación se refleja la liquidación de la pensión de invalidez en las condiciones en que fue reconocida y con observancia de las partidas computables incluyendo el 20% solicitado, así (…)*
>
> *Como se puede apreciar, las dos liquidaciones arrojan valores inferiores al salario mínimo mensual, que corresponde al monto de la mesada pensional de invalidez, de conformidad con lo establecido en la Ley 923 de 2004, que establece que ninguna pensión puede ser inferior al salario mínimo mensual legal. En conclusión,* ***las partidas reajustadas no modifican el valor de la mesada pensional reconocida****.*
>
> *Cualquier solicitud adicional que sea de nuestra competencia, con gusto será atendida en la Carrera 13 No. 27-00, Locales 12 y 13 Edificio Bochica, Centro Internacional, en la ciudad de Bogotá, correo electrónico presocialesmdn@mindefensa.gov.co."*

De lo anterior, es claro que si bien la respuesta no accede a las pretensiones del accionante, sí resuelve de fondo la solicitud de reajuste de la pensión de invalidez reclamada, así mismo, se acreditó que dicha determinación fue puesta en conocimiento al accionante al correo electrónico aportado para tal fin, conforme el certificado de comunicación electrónica de email certificado 4-72 (pág. 13 del archivo 5 expediente electrónico).

Por lo anterior, es claro para este Despacho que el hecho que originó la vulneración del derecho de petición del accionante se encuentra superado, siendo innecesario continuar con este trámite incidental, por lo que se archivara el expediente.

Con fundamento en lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de continuar con este trámite incidental, conforme las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el incidente de desacato instaurado por Wilmer Ernesto Martínez en contra la Dirección de Prestaciones Sociales del Ejército Nacional.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por correo electrónico a las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA CAROLINA TORRES ESCOBAR**
Juez

J.P.C.L

***Firmado Por:***

***Maria Carolina Torres Escobar***
***Juez***
***045***
***Juzgado Administrativo***
***Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*
***3d4aafd66085f573eea5f0f5b6d381c33cdfd93b175f0989ab4c051f2829ecd2***
*Documento generado en 23/08/2021 12:41:14 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***
***https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica***