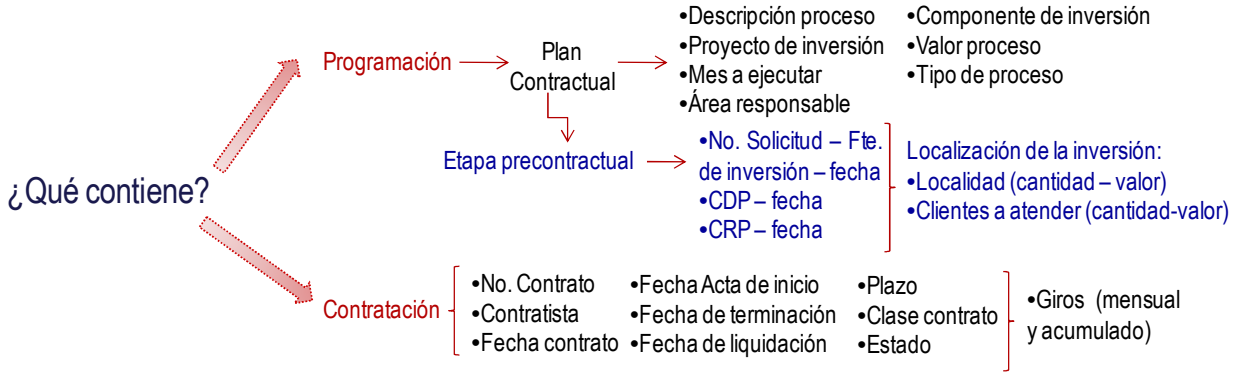
- Se asistió a todas las mesas de trabajo para la elaboración del plan de acción del 2011, con el objeto de abordar el análisis respecto de los procesos de planificación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión del FVS.
- Fue elaborado el Plan de Acción 2011.
- Se han realizado los reportes mensuales de contratos suscritos a la Imprenta Nacional, la Personería de Bogotá y Contraloría de Bogotá, a través del SIVICOF.
- Se han reportado a través del SICE, los contratos que deben cumplir con ese requisito.
- Se revisó los estudios previos de toda la contratación realizada, verificando que se estén debidamente fundamentados y de acuerdo con lo estipulado en el Manual de Contratación de la Entidad.
- Se revisó de la información reportada en el aplicativo de contratos que maneja la entidad.
- Se recopiló la información para la actualización de indicadores de inseguridad en la ciudad de Bogotá, Veeduría Distrital, Cámara de Comercio, MEBOG.
- Se participó en la revisión y consolidación de las respuestas al informe de auditoría presentado por la Contraloría Distrital con corte a 31 de Diciembre de 2010.
- Se empezó con la implementación Decreto 101 de Marzo de 2010 "Por medio del cual se fortalece institucionalmente a las Alcaldías Locales, se fortalece el esquema de gestión territorial de las entidades distritales en las localidades se desarrollan instrumentos para una mejor gestión administrativa y se determinan otras disposiciones." En razón a lo anterior se informó sobre los recursos territorializables del Fondo de Vigilancia y Seguridad y se trabajo en las líneas de inversión del sector gobierno. Así mismo, se asistió a los Consejos Locales de Gobierno coordinados por Secretaria de Gobierno con las distintas Localidades.
- De acuerdo al artículo 34 del Plan de Desarrollo concerniente a la "garantía y restablecimiento de los derechos de niños, niñas y adolescentes" se enviaron periódicamente los informes correspondientes a Infancia y Adolescencia.
- Se participó en la mesas de trabajo para la consolidación de un "Sistema de información relevante de ciudad" SIREC, mediante las mesas de "Ciudad de derechos" coordinadas por la Secretaría Distrital de Planeación, en las cuales el FVS participó activamente en el derecho a la seguridad.

- Se asistió y participó activamente en distintas Juntas Administradoras Locales de la ciudad generando sinergias y coordinación en el territorio local.
- Se elaboró el informe de inversiones locales. Se llevó el informe de inversiones discriminado por localidad.
- Se desarrolló y empezó con la implementación de la base de datos de entrega de Bienes y Servicios del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá.
- La Oficina Asesora de Planeación consolida mensualmente el informe de gestión de la entidad y se elabora la presentación a exponer en la Junta Directiva del FVS con sus respectivos soportes, según instrucciones de gerencia.

Base de datos de contratación

La Oficina Asesora de Planeación del FVS alimenta una base de datos donde se encuentra tanto la programación del Plan Contractual de la Entidad, como la ejecución presupuestal de la misma, por proyecto de inversión y área misional encargada de la contratación y ejecución de cada uno de los procesos. A continuación se presenta un diagrama donde se específica cada uno de los ítems contenidos en esta base de datos, referentes a la ejecución y programación contractual:



Adicionalmente, en cada proceso se especifica la fuente de inversión, la meta plan de desarrollo a la que hace referencia y los conceptos de gasto asignados por la Secretaría de Hacienda Distrital según lo ordenado por el formulario único de tesorería FUT.

La actualización y seguimiento de esta base de datos es constante y se efectúa de la siguiente manera: una vez se viabiliza la solicitud de contratación se emigra en la base de datos, posteriormente, a través del aplicativo se consulta la expedición de CDP, semanalmente se solicita listado de CRP al área de presupuesto y una vez

ingresados los datos respectivos (contratista, No. Cto y giros) en la base de datos, se liberan saldos correspondientes; a través del aplicativo se complementa la información contractual (fechas de firma, acta de inicio, plazo, etc). Así mismo, se efectúan reuniones de seguimiento y actualización con los directivos y responsables de cada proceso.

La información contenida dentro de la base de datos de contratación sirve como soporte para diferentes informes de gestión de la entidad de carácter presupuestal o contractual. Así mismo, es el soporte para la alimentación y actualización de la base de datos de las inversiones realizadas en las alcaldías locales y para el ingreso de información en sistemas como SEGPLAN y POR, entre otros requerimientos de información:

¿Para qué sirve? →

- Información actualizada de:
- Procesos programados
- Ejecución presupuestal: ejecución acumulada, procesos en CDP, ejecución de giros
- Ejecución contractual: Contratos en ejecución, liquidados, en proceso de liquidación

- Informes de gestión (Junta directiva)
- Respuesta a requerimientos (derechos de petición, entes de control, MEBOG y otros)
- Soporte Base de datos Localidades
- Soporte para el ingreso de información SEGPLAN y POR

De igual forma, se ha prestado la asesoría respectiva a cada una de las áreas misionales en lo referente a la actualización y reprogramación del Plan Contractual, rubro y fuente de inversión respectivo para amparar cada uno de los procesos contractuales programados.

Para la vigencia 2011, se iniciará la implementación del sistema de seguimiento a indicadores en cual mediante una aplicación web en lenguaje php la oficina asesora de planeación automatizará la generación de reportes alineando los planes y programas del POA y el plan estratégico institucional a la operación y misión de la entidad mediante la aplicación denominada “Sistema Integral de Planeación”. El proyecto se llevó un año y medio en su desarrollo y al cierre de la vigencia 2010, quedaba pendiente la instalación en el servidor que sea determinado por sistemas y comunicaciones para iniciar la etapa de registro de datos del 2011 y evaluar su desempeño y generar el plan requerido para adicionar funcionalidades como cargas masivas entre otras.

Anteproyecto de presupuesto 2010

A partir de junio de 2010 se iniciaron las acciones pertinentes a la formulación del anteproyecto de presupuesto de la vigencia actual, las cuales se resumen a continuación:

- Ejecución de mesa Concertación del presupuesto: La oficina Asesora de Planeación adelantó una reunión con la Secretaría de Hacienda Distrital para la verificación de la posible cuota global y planteamiento de necesidades adicionales.
- Ajuste de inversiones a la cuota Global asignada: con el objetivo de programar el presupuesto de la vigencia 2011 en el marco de lo estipulado en el Plan de Desarrollo "Bogotá Positiva: Para Vivir Mejor", se priorizaron y ajustaron los recursos programados en cada uno de los proyectos de inversión, de acuerdo a las metas estipuladas en el Plan de Desarrollo para la vigencia 2011 y a la cuota global asignada por la Secretaría de Hacienda Distrital.
- Socialización y aprobación Anteproyecto 2011: Una vez realizados los respectivos ajustes, se adelantó una reunión en la cual fue presentado el presupuesto 2011 a la Junta Directiva de la Entidad para su aprobación.

Sistema Integrado de Gestión – SIG-

A continuación se presenta el informe del trabajo realizado por la Oficina Asesora de Planeación para el diseño e implementación del Sistema Integrado de Gestión – SIG al interior del FVS.

- Presentación y asesoría a los funcionarios de la entidad para la presentación al Premio Distrital de la Calidad, organizado por la Secretaría General de la Alcaldía de Bogotá, en el cual se consiguió el 10 lugar ascendiendo notablemente frente a años anteriores.

- Se Actualizó el Plan Estratégico y se formularon los planes Operativo, de Acción y Contractual, conforme a las metodologías preestablecidas y se efectúo el seguimiento respectivo.

- Se sensibilizó la metodología, se formuló y se efectuaron seguimientos trimestrales al del Plan Operativo Anual POA.

- Se elaboraron los Acuerdos de Gestión con os directivos de la entidad y se les efectuó seguimiento trimestral.

- Se adelantó en el diseño e Implementación del software para el Plan contractual: Elaboración de tablas para el registro de datos, elaboración de 43 formularios de la aplicación, se está terminando tablas del POA y pruebas sobre las mismas, así mismo se instaló la aplicación en el servidor de la entidad para realizar proceso de carga de datos definitivos.

- Se terminó el mantenimiento al software de indicadores, el mismo fue subido al servidor de la entidad

- Se sensibilizó la Guía metodológica para la gestión del riesgo, se efectuó acompañamiento, se estructuró el Mapa de riesgos y divulgó a la totalidad de dependencias de la entidad.
- Se adelantó la actualización de la página WEB e Intranet con información generada por parte de la Oficina de Planeación, Para la web fue remitida toda la información de los servicios y productos de la Oficina de Planeación, con relación a la Intranet fue elaborada la estructura de datos de la Intranet y actualizada la información relacionada con el SIG, documentos y registros.
- Se efectuó presentación de los procesos y procedimientos que aplican a cada área, enfatizando la importancia de su aplicación y se entregó en forma física la documentación requerida por cada proceso. A la fecha se está fortaleciendo el conocimiento sobre procesos y procesos a través de capacitación a todas las dependencias

Plan institucional de gestión ambiental. PIGA

El PIGA del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, para el periodo 2010 fortaleció la gestión ambiental desde sus programas, con el fin de dar cumplimiento a los objetivos de ecoeficiencia del PGA, de acuerdo con sus competencias misionales. Con lo anterior se cumplió con los objetivos del PIGA, descritos en el Documento "Lineamientos para Formulación e Implementación del Plan Institucional de Gestión Ambiental P.I.G.A." (SDA, 2009los cuales se mencionan a continuación:

- *"Promover por parte de las entidades distritales de Bogotá D.C., acciones de gestión ambiental que propendan por el uso racional de los recursos naturales y un ambiente saludable para la ciudad" y " Crear o reforzar prácticas ambientales que contribuyan al cumplimiento de los objetivos específicos del Plan de Gestión Ambiental Distrital, mediante aportes a la calidad ambiental, uso ecoeficiente de los recursos y armonía socio ambiental de Bogotá D.C.; consecuentes con las acciones misionales de las entidades distritales".*

De acuerdo con los objetivos mencionados se ejecutaron las siguientes actividades:

- Ejecutamos el Plan de acción del 2010, con sus indicadores y metas cumplidas.

- Se llevaron a cabo visitas técnicas a las sedes e instalaciones externas (CAI, Casas de Justicia y Estaciones de Policía), con el fin de realizar un diagnóstico ambiental, realizar jornadas de socialización del PIGA, sensibilizar frente a los programas ambientales y así incluirlos gradualmente en el Plan de Acción del PIGA.

- Revisión, actualización y ajuste de los siguientes documentos, bajo los parámetros establecidos por las entidades coordinadoras:

  - ✓ Documento PIGA, bajo los lineamientos establecidos por la Secretaría Distrital de Ambiente, el cual se encuentra en proceso de concertación.
  - ✓ Documento "Plan de acción interno para el aprovechamiento eficiente de los residuos de conformidad con el Decreto 400 de 2004", conforme el instructivo elaborado por la Unidad Administrativa de Servicios Públicos (UAESP).El documentos se encuentra en proceso de de aprobación.

- Mediante oficio número 2010ER3836 de 19 de marzo del 2010, la Secretaría Distrital de Ambiente, informó los siguientes requerimientos:

  - ✓ Acto Administrativo designando al Gestor Ambiental: Se presentó Resolución 339 de diciembre de 2009.
  - ✓ Informes Trimestral Nº 3 y 4 del 2009: Para el cumplimiento de este requerimiento se llevó a cabo 3 etapas, la primera de ellas fue revisar la información incipiente, en segundo lugar se realizó una búsqueda y recopilación de la información y en tercer lugar se realizó la gestión y actividades pendientes para hacer entrega de un documento claro, conciso y completo.
  - ✓ Plan de acción 2010: Se elaboró plan de acción 2010, conforme a los formatos establecidos por la Secretaría Distrital de Ambiente.
  - ✓ Documento ajustado a los nuevos lineamientos: La entidad contaba con un instrumento PIGA elaborado en el año 2006, en este sentido se vio la necesidad de actualizar la información contenida en este y ajustarlo conforme la estructura y contenido establecidos por la Secretaría Distrital de Ambiente.

Los anteriores requerimientos fueron dados por cumplido el día 27 de Julio de mismo año en la reunión de Plan de Mejoramiento de la entidad.

  - ✓ Con el Sistema Integrado de Gestión (SIG), se elaboró el procedimiento respecto a la gestión ambiental y se incluyeron nuevos formatos, con el fin de mejorar continuamente la gestión del FVS. Socializando la información con las personas y áreas correspondientes.

- ✓ Fue diseñada la Cartilla PIGA, la cual será impresa y socializada en el periodo 2011.
- ✓ A nivel de contratación, el PIGA de acuerdo con sus objetivos y la normatividad ambiental vigente, adelantó los estudios previos y apoyó en gestionar el proceso de: "Contratar la prestación de servicio del manejo de residuos peligrosos, que se encuentren almacenados en la bodega del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá", el cual se encuentra en la Oficina Asesora de Jurídica en proceso de legalización.

Nuestra entidad obtuvo dos reconocimientos a nivel distrital los cuales se señalan a continuación:

- ✓ La Secretaría Distrital de Ambiente otorgó al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, la placa de "reconocimiento por su destacada labor y participación en el PREMIO DISTRITAL A LA CULTURA DEL AGUA y haber ocupado el segundo puesto en la categoría Participación y Entorno".
- ✓ El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá participó en la campaña de movilización ambiental ciudadana, "O TOMAMOS CONCIENCIA O NO TOMAMOS NADA", liderada por la Secretaría Distrital de Ambiente, cuyo propósito fue incentivar la toma de conciencia ambiental entre los capitalinos, sobre la importancia de hacer un uso responsable de los recursos naturales. De las 192 acciones ambientales participantes, la entidad quedó en el puesto once (11), con una de las más altas votaciones, logrando el reconocimiento y certificado por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente.

Con la anterior el instrumento de planificación en el que el F.V.S. plasmó su política ambiental y los parámetros que orientan a la entidad en la promoción de Gestión Ambiental, está garantizando la efectiva y armónica implementación del PIGA.

6. INFORME DE GESTIÓN OFICINA ASESORA DE CONTROL INTERNO

Con el fin de dar cumplimiento a las disposiciones constitucionales y legales que regulan el Control Interno del Fondo de Vigilancia y Seguridad, la Oficina Asesora de Control Interno, de conformidad con el Cronograma de actividades y Plan de Auditorias durante el año 2010 realizó las siguientes actividades:

- ✓ **Atención a los requerimientos de la Contraloría de Bogotá:** Durante la visita realizada a la Entidad para el desarrollo del PLAN DE AUDITORIA DISTRITAL PAD – 2010 CICLO: I, La Oficina Asesora de Control Interno, fue el enlace para la atención de los requerimientos solicitados por ese Ente de Control.

- ✓ **Plan de Mejoramiento:** De acuerdo a los compromisos adquiridos con la Contraloría de Bogotá, Control Interno realizó el consolidado del Plan de Mejoramiento 2009 con la información suministrada por las diferentes áreas. De igual manera, se suscribió el Plan de Mejoramiento vigencia 2009, con 47 hallazgos.

    - o Se elaboraron memorandos para todas las áreas indicando los hallazgos que se encuentran bajo su responsabilidad y solicitando información sobre el avance en cada uno.
    - o Se le facilitó a la Contraloría de Bogotá los documentos soportes solicitados para dar cumplimiento de sus actividades de evaluación y control a la Oficina Asesora de Control Interno.

- ✓ **Rendición de la Cuenta Anual:** Se realizó el informe correspondiente a la cuenta Anual vigencia 2009, dando cumplimiento a la circular 034 de 2009.

- ✓ **Cultura de Autocontrol**: Con el fin de fomentar la Cultura de Autocontrol en el FVS se elaboró una serie de capaciones, la presentación a los contratistas y funcionarios nuevos del FVS, donde también se dio a conocer la Visión y Misión de la Entidad.

- ✓ **PAC Vigencia 2009:** Se efectuó seguimiento al PAC mensual de los meses, Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo, Junio, Julio, Agosto y Septiembre con el fin de determinar el porcentaje de ejecución frente a la programación de cada mes; estableciendo que en los meses auditados no se llegaba a cumplir con la totalidad de los recursos que se programaron por mes, la Oficina Asesora de Control Interno realizó sugerencias y recomendaciones para que no se generara acumulación de giros presupuestales para el corte del 31 de

Diciembre de 2010 y la Entidad no corriera riesgo de un castigo presupuestal para la siguiente vigencia.

- ✓ **Ejecución Presupuestal:** Con el fin de conocer la relación de autorizaciones de giro frente a los compromisos adquiridos durante la vigencia, la Oficina de Control Interno, realizó auditoria a la ejecución presupuestal de Gastos e Inversión con corte al mes de Marzo, Junio, Agosto y Septiembre, estos dos últimos meses enfocados en el cumplimiento de los proyectos de inversión.

- ✓ **Arqueo de Caja Menor:** Se realizaron arqueos a la caja menor de manera trimestral al área de Tesorería, con el objetivo de verificar el cumplimiento eficiente de la función administrativa, contemplado en el artículo 209 de la Constitución Política de Colombia, evidenciando que se cumple con las normas y procedimientos contemplados en la resolución 019 del 5 de febrero de 2009, mediante la cual se constituyó la caja menor y se designó al responsable de su manejo.

- ✓ **Seguimiento a los Estados Financieros:** Se realizó análisis a los Estados Financieros con corte a 31 de Diciembre verificando el cumplimiento de los principios de confiabilidad, relevancia, y comprensibilidad, que se encuentran contemplados en el Plan General de La Contabilidad, además se midieron razones financieras tales como: Liquides, indicador de solvencia, indicador de rendimiento sobre la inversión entre otros que contribuyen a la rendición de cuenta, al control de los recursos y a la toma de decisiones.

  Durante la Vigencia 2010 se ha venido realizando, seguimiento a los estados financieros de manera trimestral.

- ✓ **Control Interno Contable:** De acuerdo a la resolución 357 del 23 de Julio de 2008" Por la cual se adopta el procedimiento de Control Interno Contable y de reporte del informe anual de evaluación a la Contaduría General de la Nación" Se realizo auditoria al seguimiento Contable con el fin de emitir el reporte para la vigencia 2010.

- ✓ **Pasivos Exigibles:** Se realizó Auditoria a los Pasivos Exigibles durante el Ejercicio comprendido entre Enero y Agosto de la Vigencia 2010 determinando la Eficiencia y Eficacia del manejo de las Actas de fenecimiento y reservas presupuestales, con el objetivo de evaluar el registro de estos, con el fin de determinar la adopción grado de efectividad y cumplimiento de las normas, identificar debilidades y fortalezas en el proceso para sugerir las recomendaciones pertinentes.

- ✓ **Auditorías:** Se elaboró un memorando para los supervisores de los Proyectos de Inversión solicitando el informe de gestión de cada uno con corte a 31 de Diciembre de 2009 y a mayo 31 de 2010

    - o Con la información suministrada, se realizó auditoría a los contratos de los Proyectos de inversión 6049, 402 de manera aleatoria.
    - o Se realizó seguimiento a la ejecución presupuestal de los Proyectos de Inversión, con corte a 31 de Junio.
    - o Se realizó seguimiento a los contratos del área de transportes.
    - o Se solicitó al área de Talento Humano los antecedentes disciplinarios y fiscales de los funcionarios de planta donde, donde se valido la información suministrada por esta área.
    - o Se solicitó con memorando numero 2010IE3279, a la coordinadora de servicios administrativos un informe de gestión de manteamiento preventivo y correctivo de bienes, así como el suministro de elementos de oficina, donde se realizó seguimiento del proceso y procedimiento del manejo de los formatos utilizados en el área.
    - o Se realizó seguimiento al avance del SIG correspondiente al periodo Enero – Abril de 2010.
    - o Se realizó seguimiento y Auditoria al área de almacén e inventarios, donde se procedió a verificar el cumplimiento de los procesos y procedimientos en especial las Entradas y las Salidas de Almacén y el correspondiente registro de los bienes como soporte en el Área de Inventarios de la Entidad.
    - o Se llevó a cabo el seguimiento del Plan integral de Gestión Ambiental.
    - o Se realizó auditoria a los contratos 151 de 2008, 2230 de 2006,646 de 2008, 676 de 2009, 742 de 2009, 685 de 2009
    - o Se realizó seguimiento a los proyectos de inversión, con información suministrada por la Oficina Asesora de Planeación.
    - o Se realizó seguimiento a los contratistas pertenecientes al área de planeación encargados de la implementación del SIG.

- ✓ **Controles de Advertencia:** Se solicitó a las áreas correspondientes la información adelantada en cuanto al tema en mención.

  Se elaboró un memorando a subgerencia técnica solicitando las gestiones adelantadas en cuanto a los controles de advertencia formulados por la Contraloría Distrital, evidenciando lo siguiente:

    - o Control de Advertencia 35000-3462 de enero 30 de 2007 del Contrato 1874 de 2004. Con el radicado No. 2009ER15084, emitido por la Contraloría de Bogotá se cerro este Control de Advertencia, luego del seguimiento realizado por el equipo auditor.

- Control de Advertencia 3500-454 de Enero 15 de 2008 del Convenio 2703-2005 "FVS. – FORPO". Se esta a la espera de que el grupo auditor del ente de control verifique el correcto funcionamiento del equipo suministrado.
- Control de Advertencia 3500-16144 de Julio 19 de 2005 del Contrato 1509-2004"Consorcio Seguridad Ciudad Bolívar". El área de Infraestructura elaboró y entregó a la Oficina Asesora de Jurídica el documento técnico con el fin de atender los requerimientos de Procuraduría, en comité directivo donde participó la Oficina Asesora de Control Interno, se tomó la decisión de congelar cualquier actuación frente al tema, hasta tanto no se pronuncien los organismos de control que avocaron conocimiento del tema.

✓ **Cultura de Autocontrol**: Con el fin de fomentar la Cultura de Autocontrol en el FVS se elaboró una serie de frases alusivas al Autocontrol que se han venido publicando en cada computador de la entidad. Estas frases se seguirán mostrando hasta fin de año.

Se programó la capacitación "LA CULTURA DE AUTOCONTROL EN EL TRABAJO ES CUESTION DE DECISIÓN" a 19 funcionarios y/o contratistas delegados por los coordinadores de cada área, con el compromiso de transmitir la información recibida al área correspondiente y desarrollar junto con el equipo de trabajo una encuesta que elaboró Control Interno.

✓ **Procesos y Procedimientos:** Se realizó seguimiento a las diferentes áreas, validando el desarrollo y aplicabilidad de éstos en las diferentes áreas.

✓ **Auditoría a la Oficina de Almacén e Inventarios.**

- Se Constató que los bienes se están entregando oportunamente.
- Después de verificar los procesos y procedimientos del Área de Almacén e Inventarios, se están manejando de manera adecuada y con la documentación requerida.
- Todas las compras realizadas en el período auditado se encuentran debidamente registradas y con los soportes establecidos y exigidos, además se verificó el acta de entrega y recibo a satisfacción por cada entidad o persona que recibe el bien.

✓ **Auditoria al área de Archivo y Correspondencia:** Se realizó auditoria de seguimiento al área de Archivo y Correspondencia con el fin de determinar la adopción, grado de efectividad y cumplimiento de las normas y

procedimientos, e identificar debilidades y fortalezas en el proceso para sugerir recomendaciones.

- ✓ **Auditoria a la Oficina Asesora de Jurídica:** Se realizó seguimiento y auditoria de los contratos aleatoriamente con el fin de determinar el grado de cumplimiento de los procesos y procedimientos que rigen la contratación, así como también de la Ley 80 de 1993, y sus decretos reglamentarios con el objeto de identificar debilidades y fortalezas en el proceso y aplicar correctivos a los aspectos identificados.

- ✓ **Auditoria al Aplicativo de Contratos:** Se realizó un seguimiento al aplicativo de contratos, con el fin de validar que la información física concordara con la que se encuentra en el aplicativo, verificar que los campos de éste se encontraran totalmente diligenciados y la información fuera válida, eficiente y eficaz.

- ✓ **Auditoria a la Oficina Asesora de Planeación:** Se realizó seguimiento al avance del sistema integrado de gestión SIG en sus tres componentes. Se solicitó con memorando con al área de planeación los avances por componentes del SIG, y se procedió auditar los contratos 676 de 2009, 742 de 2009, 685 de 2009 de los contratistas encargados de la implementación del Sistema de Gestión de Calidad.

- ✓ **Metodología de Informe Anual de Evaluación:** Se realizó el Plan de Trabajo para la Evaluación y Seguimiento al Sistema de Control Interno Contable, que será insumo para el informe Anual de evaluación de Control Interno, de conformidad con el artículo 3 de la ley 87 de 93 y la Resolución 357 de 2008, conformado por: Introducción, Objetivo General, Objetivos Específicos, Alcance del Informe y Metodología.

7. INFORME DE GESTIÓN OFICINA ASESORA JURÍDICA

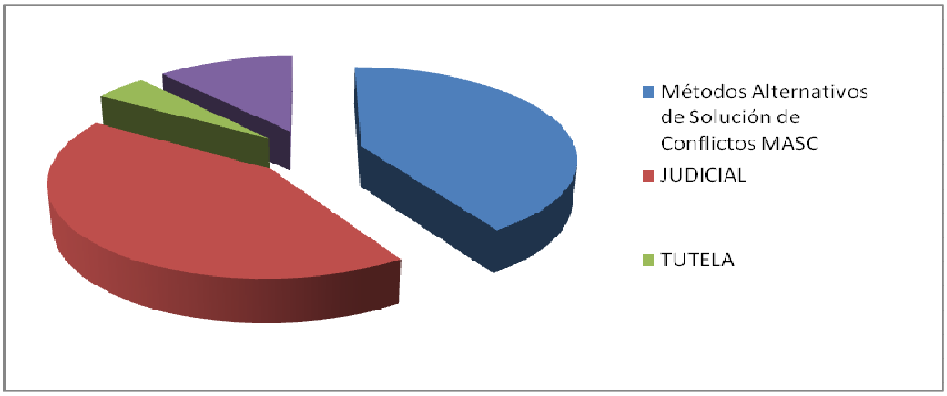
Las principales actividades adelantadas por la Oficina Asesora Jurídica a lo largo de la vigencia 2010 se expresan a continuación:

- Revisión y ajustes al manual de Interventoría y supervisión
- Desarrollo del manual de manejo de anticipos por parte de los contratistas.
- Revisión y actualización del los procesos y procedimientos del área dentro del Sistema Integrado de Gestión SIG y desarrollo de formatos respectivos.
- Gestión judicial.

Los datos que se presentan incluyen los procesos de años anteriores y los iniciados en el presente año:

GESTIÓN JUDICIAL

CLASE DE PROCESO		CANTIDAD
1	Métodos Alternativos de Solución de Conflictos MASC	51
2	JUDICIAL	51
3	TUTELA	6
4	PENAL	14
	TOTALES	**122**



Fuente: Siproj

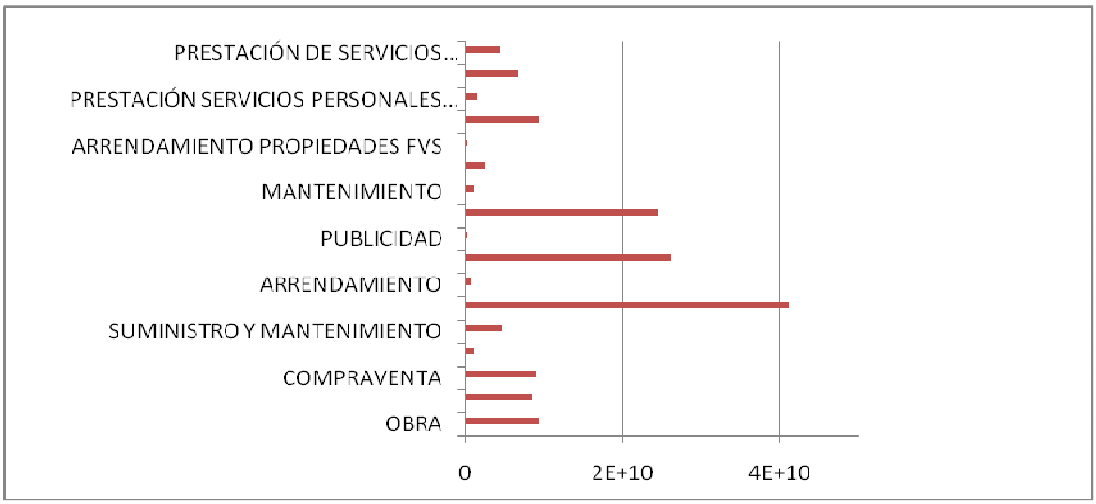
- Gestión contractual:

GESTIÓN CONTRACTUAL

	CLASE DE CONTRATO	CANTIDAD	VALOR
1	OBRA	3	44.941.468.040,00
2	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	71	7.786.964.242,00
3	COMPRAVENTA	17	23.090.062.623,00
4	CONSULTORIA - INTERVENTORÍA	3	3.626.441.061,00
6	COMODATO	14	8.586.583.685,00
7	ARRENDAMIENTO	12	397.566.728,00
8	CONVENIOS INTERADMINISTRATIVOS	17	9.382.511.122,00
10	PUBLICIDAD	1	450.000.000,00
11	SUMINISTRO	9	42.072.990.410,00
12	MANTENIMIENTO	8	6.807.415.169,00
17	PRESTACIÓN SERVICIOS PERSONALES FVS	470	8.944.231.346,00
19	PRESTACIÓN SERVICIOS PERSONALES MEBOG	60	1.858.883.600,00
22	CONVENIO INTERADMINISTRATIVO DE TRASPASO	25	2.113.015.000,00
20	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PERSONALES NUSE	254	2.690.004.000,00
30	PAGO SERVICIOS	50	298.259.623,00
	TOTALES	**1014**	**163.046.396.649,00**

FUENTE: Aplicativo Contratos FVS
(1) Estos valores incluyen las Adiciones efectuadas a los contratos

CANTIDAD DE CONTRATOS



8. INFORME DE GESTIÓN METAS PLAN DESARROLLO

PLAN DE DESARROLLO "BOGOTA POSITIVA: PARA VIVIR MEJOR"

El Plan de Desarrollo "Bogotá Positiva: para vivir mejor", busca avanzar en la construcción de una ciudad en la que todas y todos vivamos mejor, en la que las acciones del gobierno se dirijan al mejoramiento de la calidad de vida de la ciudadanía, una ciudad incluyente, justa y equitativa en la que se reconozcan, garanticen y restablezcan los derechos humanos.

En la que la diversidad sea una oportunidad y la reconciliación y la paz sean posibles. Una ciudad construida participativamente, en la que cada vez más personas disfruten de los beneficios del desarrollo. Una ciudad próspera y competitiva, responsable con el ambiente, integrada con su territorio circundante, con la nación y con el mundo, capaz de generar y distribuir riqueza. Una "Bogotá Positiva" que cuente con unas finanzas sanas y una gestión pública efectiva y transparente".

Las metas a cargo del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, se encuentran enmarcadas en tres Objetivos estructurantes, los cuales son:

1. **"DERECHO A LA CIUDAD"** el cual consiste en construir, con la gente y para la gente, una ciudad positiva en la que el desarrollo integral, equitativo y ambientalmente sostenible, oriente las políticas de ordenamiento territorial, de forma tal que se haga efectivo y sostenible el disfrute de los derechos, la reconciliación, la convivencia y la paz.

2. "DESCENTRALIZACION" Donde se busca construir una ciudad democrática y unitaria, con un Modelo de descentralización territorial acorde con sus necesidades, con una administración y un gobierno local y distrital cercano a sus habitantes, donde las organizaciones y los ciudadanos se vinculen a la gestión de los asuntos públicos de su territorio, con Alcaldías locales con competencias claras y consolidadas institucionalmente para responder las demandas ciudadanas.

3. "GESTION PUBLICA EFECTIVA Y TRANSPARENTE" Consiste en construir Una ciudad articulada nacional e internacionalmente, con una administración distrital que promueva una gestión integral, efectiva y transparente, que esté al servicio de la ciudadanía, de los derechos y la producción de bienes y servicios, a través de mecanismos de interlocución y sistemas de información modernos.

Además de donde se desarrollan cinco programas principales como son:

1. Bogotá segura y Humana
2. Bogotá responsable ante los riesgos y emergencias
3. Amor por Bogotá
4. Gestión Distrital con enfoque territorial
5. Desarrollo Institucional Integral

El Fondo de Vigilancia y Seguridad, además de tener objetivos y programas estructurados, también está dividido en proyectos prioritarios enfocados al cumplimiento de 47 metas diferentes con las cuales se ejecuta el Plan de Desarrollo que se maneja actualmente.

Los Programas Prioritarios que se manejan para llevar a cabo el cumplimiento de las metas son:

1. Fortalecimiento de la infraestructura y la Tecnología de Información y Comunicaciones para la Seguridad Ciudadana, Defensa y la Justicia.
2. Prevención de conflictos urbanos, las violencias y el delito.
3. Fortalecimiento de la policía metropolitana de Bogotá.
4. Sistema distrital de justicia.
5. Consolidación y fortalecimiento del NUSE 123.
6. Articulación y fortalecimiento de acciones distritales y locales de seguridad y convivencia
7. Adquisición y mejoramiento de infraestructura y equipamiento de sedes
8. Autorregulación y corresponsabilidad ciudadana

Bajo estos Programas prioritarios tenemos los siguientes proyectos de inversión, donde cada uno desarrolla una Meta Plan y al cual se le hace actualización y seguimiento mensual a través de los diferentes aplicativos que se manejan, entre ellos SEGPLAN. Con este programa se registra el cumplimiento y la ejecución de cada una de las metas designadas a cada proyecto. Para poder enviar reporte trimestral de cada uno de los componentes de los proyectos de inversión del FVS inscritos en el banco de Proyectos de la Secretaria de Planeación Distrital.

Proyectos de inversión a cargo del FVS

No.	Nombre del Proyecto
175	Apoyo para la convivencia en Bogotá D.C.
264	Fortalecimiento integral de la infraestructura física para la Policía Metropolitana
366	Construcción, dotación y sostenimiento de Unidades Permanentes de Justicia UPJ
6049	Fortalecimiento de medios de transporte destinados a la prevención y seguridad
6134	Mejoramiento de programas de vigilancia y comunicaciones para la Seguridad
6135	Adecuación logística e informática de la Policía y desarrollo Institucional del FVS
7093	Adquicisión de equipo técnico y desarrollo de actividades de inteligencia policial
383	Numero Único de Seguridad y Emergencias - NUSE 123
6133	Apoyo a los programas especiales que garanticen la presencia policial en la ciudad
126	Implementación y desarrollo de infraestructura militar para la seguridad
130	Fortalecimiento del sistema de seguridad y vigilancia de las entidades Distrito
157	Fortalecimiento a los organismos de Policía judicial para incrementar la seguridad y la investigación
159	Capacitación, bienestar y vivienda para el personal de la MEBOG
402	Prevenir los conflictos urbanos, las violencias y el delito
265	Consolidación del sistema distrital para gestión pública de la convivencia y la seguridad ciudadana
607	Apoyo logístico de gestores de convivencia del Distrito Capital
608	Adquirir y mejorar la infraestructura y equipamiento de sedes del sector Gobierno

PRINCIPALES LOGROS DEL FVS RESPECTO AL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE DESARROLLO BOGOTÁ POSITIVA EN EL CIERRE DEL 2010

En el marco del Plan de Desarrollo Bogotá Positiva 2008-2012 el FVS asumió un total de 47 compromisos y/o metas a desarrollar. A continuación, se mencionan las principales actividades adelantadas en pro del cumplimiento de cada meta Plan de Desarrollo, a diciembre de 2010:

1. **(343) Diseñar 1 política para la intervención de 31 zonas críticas en seguridad y convivencia (proyecto 402)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Diseñar 1 política para la intervención de 31 zonas críticas en seguridad y convivencia	Política	1	**0,7**	**70%**	1	0,5%

- Avance en la definición de procedimientos para la intervención que realizan los coordinadores Interlocales y los asesores de componente del proyecto 402. De igual forma se trabaja en la consolidación del documento técnico de soporte de la Política de intervención Integral de las ZAISC (histórico, Tipologías, Problemática.
- Modelo de concertación de planes de acción con autoridades locales y de policía.
- Modelo de articulación de acciones de componentes en proyectos marco con institucionalidad (para proyectar sostenibilidad).
- Segunda Versión de construcción de documento de política - Julio 2010; La versión ajustada fue avalada por la Secretaría del Gobierno y se entregó al Fondo de Vigilancia y Seguridad el 17 de agosto.
- Se validó por parte de la Secretaría de Gobierno, el proceso para la construcción de la política, contenido en el documento para el fortalecimiento y avance de la meta.
- Se constituyó la Mesa de Política Pública- Proyecto 402, conformada por contratistas del proyecto, funcionarios de la Secretaría de Gobierno y del FVS.

2. **(344) Vincular 1.000 jóvenes en riesgo de violencia y delincuencia y actores violentos y delictivos a acciones para la prevención de las conflictividades en las zonas críticas (proyecto 402)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Vincular 1000 jóvenes en riesgo de violencia y delincuencia y actores violentos y delictivos a acciones para la prevención de las conflictividades en las zonas críticas	Jóvenes	1000	**1.056**	**106%**	1.000	296

- Mediante el convenio 690-2009 suscrito entre el FVS y el IPES – misión Bogotá para apoyar el programa "caminos seguros al colegio", se vincularon 96 jóvenes Guías de Misión Bogotá, a quienes se les garantizó 1 año de estabilidad laboral y capacitación. Población Beneficiada: 96 jóvenes en condición de vulnerabilidad y riesgo de violencia, vinculados laboralmente como Guías Ciudadanos en el marco del Convenio Caminos Seguros al Colegio.
- Mediante el convenio 698-2009 suscrito con el Hospital de Suba – ZAISC, enfocado a la prevención de consumo de spa, alcohol y violencia intrafamiliar, se desarrollaron acciones encaminadas a la prevención del consumo de sustancias psicoactivas, alcoholismo y violencia intrafamiliar en 29 instituciones educativas ubicadas en las Zonas de Atención Integral en Seguridad y Convivencia -ZAISC- de las siguientes localidades de Bogotá: Suba, Rafael Uribe Uribe, Ciudad Bolívar, Bosa, Mártires, Usaquén, Kennedy, Usme y Tunjuelito. Población beneficiada: Población estudiantil que hizo parte del proceso de prevención psicosocial y que permitió idenificar los 70 jóvenes que serán atendidos por el Convenio 838-2010 suscrito entre el FVS y el Hospital de Suba.
- Se suscribió el convenio 838-2010 entre el FVS y el Hospital de Suba II nivel de atención E.S.E cuyo objeto es realizar la atención integral e interdisciplinaria a 70 niños, niñas y adolescentes escolarizados con edades comprendidas entre los 13 y los 17 años, en riesgo y/o uso problemático de sustancias psicoactivas y con presencia de factores psicosociales asociados, que favorecen el desarrollo de conductas delictivas, ubicados en el territorio social Rincón de Suba. El Convenio inicia el proceso operativo en el periodo escolar 2011.

- Así mismo, se efectuó la suscripción del Convenio 755-2010 FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ - HOSPITAL DE USME I NIVEL DE ATENCIÓN E.S.E: Desarrollar acciones de atención psicosocial dirigida a niños, niñas y jóvenes escolarizados y sus familias en dos (2) territorios sociales en seguridad y convivencia del Distrito Capital, desde un enfoque preventivo en las problemáticas de Violencia Intrafamiliar, consumo de SPA y Alcoholismo. El Convenio inicia el proceso operativo en el periodo escolar 2011 con presupuesto del 2010.
- CONVENIO 687-2010: Estrategia de prevención niños, niñas, adolescentes y jóvenes a través de la constitucion de 24 equipos de futbol-sala en ZAISC, así como un torneo para incentivar su interés en el deporte.
- CONVENIO 890-2010: Implementar Escuelas de Música con niños, niñas, adolescentes y jóvenes vulnerables de las ZAISC.

3. **(345) Apoyar acciones sociales y económicas de impacto para desarrollar proyectos de prevención con las poblaciones vulnerables en las zonas críticas (proyecto 402)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Apoyar acciones sociales y económicas de impacto para desarrollar proyectos de prevención con las poblaciones vulnerables en las zonas criticas	Acciones	40	**15**	**38%**	15	10

- Rehabilitación Malla Vial Local- Trabajo conjunto con la Unidad de Mantenimiento Vial. Se rehabilitaron más de 8.500 metros cuadrados de vías locales, que se encuentran ubicadas en las jurisdicciones de las ZAISC.
- El 6 de noviembre de 2010 se realizó la instalación de la Mesa Ciudadana de Trabajo del Parque Ayacucho, en el marco del inicio de obra del mejoramiento físico de dicho parque mediante convenio IDRD - Fondo de Vigilancia y Seguridad/Proyecto 402. En este evento se realiza una reunión con el equipo de IDRD y el interventor de la obra, con la participación del Presidente de la JAC Ayacucho, para solventar dudas y sugerencias de comunidad expresadas en la Instalación de la Mesa Ciudadana de Trabajo.

- Dentro del logro de estas jornadas, se tiene la limpieza del tramo del canal de la calle 127 B a la calle 129, en donde la EAAB a través de una paladraga que retiró varias toneladas de escombros, se hicieron actividades de sensibilización con la comunidad, para el cuidado y mantenimiento del canal, manejo de residuos sólidos con la operadora de aseo LIME, recuperación de alumbrado público y se ha mejorado la seguridad en el sector. Dentro de la población beneficiada, se encuentran habitantes de los alrededores de este canal, quienes se involucraron en las diferentes actividades, participando activamente.
- Se hizo el cierre de la jornada comunitaria de limpieza ambiental en el Canal callejas – Humedal Córdoba (calle 128 con carrera 56) ZAISC Prado Norte, liderada por la Secretaria Distrital de Ambiente según el acuerdo 412 de Diciembre de 2009 “Por el cual se institucionalizan las jornadas comunitarias y operativas de limpieza ambiental local para los ríos, humedales y quebradas ubicadas en el D.C. y se dictan otras disposiciones”.
  El evento comenzó a las 10:00 A.M. con la participación de las siguientes entidades y Organizaciones: Secretaria Distrital de Ambiente, Secretaria de Gobierno, Proyecto 402, Acueducto, Junta de Acción comunal, Adultos Mayores, Alcaldía Local operador Gaia Suna, Colegios del sector y comunidad aledaña.
- El proyecto 402 participó activamente en los talleres pedagógicos y en la sensibilización puerta a puerta con la campaña “Bogotá limpia y segura” beneficiando a 300 residentes aledaños al sector, se contó con el apoyo de ocho (8) Gestores de convivencia quienes diligenciaron la encuesta diseñada por la Alcaldía Local. En el acto de cierre se formalizaron compromisos de corresponsabilidad con el tema de seguridad entre los vecinos que asistieron a la actividad en el salón comunal de Prado Norte.
- Como resultado de esta Jornada comunitaria se removieron 2.700 metros cúbicos de lodo y 1000 metros lineales limpiados de la zona vegetal, instalación de tubería a lo largo del Canal río Córdoba, Pintura de grandes murales en las culatas aledañas y la instalacion y reubicación de postes para mejorar el alumbrado público. Se beneficiaron con esta jornada de limpieza comunitaria, aproximadamente 3000 personas.
- Igualmente, dentro de la Mesa de Trabajo Hábitat- Programa Vecindarios Seguros, se ordenaron intervenciones en las plazas de mercado de las Ferias, 20 de julio, Restrepo, realizando labores de pedagogía de manejo de residuos sólidos, socialización de normas de policía y comparendo ambiental. En esta actividad participaron vendedores informales y habitantes de los alrededores

de dichas plazas. Participó el IPES, los Secretarios generales de las inspecciones de Policía de las alcaldías locales, la policía y el Programa de Vecindarios seguros. Se calcula que de estas actividades, se beneficiaron aproximadamente 500.000 personas.

- En la semana del 2 al 4 de Agosto de 2010, el Componente de Desarrollo Físico y Urbano participó de las actividades programadas en el Plan de Acción para la celebración de la actividad denominada "semana de la dignidad" en el sector del Bronx, localidad de Los Mártires. Estas actividades incluyeron: jornada de recolección de basuras, pavimentación de la carrera 15 A, jornadas de atención por parte de la Secretaría de Integración Social al CCHC. Estas jornadas fueron coordinadas y apoyadas por el equipo interlocal del Centro.
- El componente de Desarrollo Físico y Urbano, participó activamente en la Mesa de Trabajo Acuerdo 412 de 2009 (Jornadas comunitarias de limpieza de cuerpos de agua) liderando el proceso de intervención en el canal salitre, logrando el apoyo del IDU, la UAESP, la Secretaría de Movilidad. Entre las actividades desarrolladas, se encuentra la limpieza de los alrededores del canal por parte de la operadora de aseo, el cambio de cincuenta luminarias, la inclusión de la rehabilitación de una vía en el cronograma del IDU para el año 2011, la posibilidad de instalar un semaforo en dicha vía para mejorar la movilidad en el sector. Con estas acciones se han beneficiado aproximadamente unas 400.000 personas.
- La suscripción del contrato de obra pública No.- 527 del 23 de septiembre de 2010, suscrito entre el IDRD y el ingeniero LUIS FERNANDO HOYOS PEREZ, que tiene por objeto la recuperación del parque "Ayacucho" ubicado en la ZAISC Diana Turbay de la Localidad de Rafael Uribe-Uribe. El día 04 de noviembre de 2010, se dio inicio a la obra de recuperación del parque Ayacucho.
- El día 21 de octubre de 2010, se suscribió la prórroga del Convenio 700 de 2009, que tiene por objeto la construcción de escalinatas en el sector de cerro norte-santa Cecilia de la Localidad de Usaquén, por el término de nueve meses.
- De acuerdo a los inconvenientes presentados por la UMV, en el proceso de licitación adelantado para contratar varias obras en el Distrito, entre ellas la construcción de las escalinatas y con el objeto de obviar este proceso, que demandaría mucho más tiempo, se propuso y se acordó adicionar el contrato 085 de 2010 donde se están llevando a cabo intervenciones integrales de mitigación de riesgo por fenómenos de remoción en masa en varias localidades en la Bogotá.

- Es de anotar, que ya se dio inicio al proceso de la elaboración de estudios y diseño de obra por parte de la UMV, los cuales estarán listos aproximadamente a finales de enero para empezar la ejecución de la obra de las escalinatas en la primera quincena del mes de febrero de 2011.
- Componente de Prevención, Justicia, Intervención y Control Integral junto con el apoyo de los 4 interlocales como son Sijin, Das, Mebog y derechos humanos de la secretaría de gobierno se desarrollaron actividades de gestión y articulación.

4. (346) Recuperar las zonas críticas a través de la implementación de esquemas tecnológicos, logísticos, de movilidad y de comunicaciones (proyecto 402)

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Recuperar las zonas críticas a través de la implementación de esquemas tecnológicos, logísticos, de movilidad y de comunicaciones	Porcentaje	100%	**30,5%**	**30,5%**	15,5%	15,5%

Con el propósito de recuperar las zonas críticas, se adelantaron entre otros las siguientes acciones: Participación en la Feria Ambiental, jornadas de embellecimiento de fachadas y parques en las ZAICS, Reuniones con líderes comunitarios de las ZAICS, intervención de las ZAISC con recorridos técnicos y patrullajes autorizados por la Policía, reuniones de consejos de seguridad y lideres, mejoramiento (limpieza y siembra de árboles), Inclusión de la problemática de luminarias con el propósito de mejorar las condiciones físicas de las ZAISC, disminuir los factores de riesgo de las personas, recuperar para el disfrute de todos ciertos espacios y materializar el trabajo coordinado entre varias entidades, avance en las tareas del Plan de Vigilancia por Cuadrantes, apoyo de festivales.

5. **(347) Crear 31 espacios de participación ciudadana para la recuperación de las zonas criticas de intervención en 19 plazas de mercado (proyecto 402)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Crear 31 espacios de participación ciudadana para la recuperación de las zonas criticas de intervención en 19 plazas de mercado	Espacios	31	**31**	**100%**	31	31

Componente de Participación: se han generado o apoyado los siguientes procesos junto con el soporte de los interlocales:

- Generación de 40 espacios de Participación a través del Apoyo a 40 Organizaciones juveniles en 7 ZAISC priorizadas (Convenio 1421 de 2009): La distribución fue la siguiente. Bosa(2), Kennedy(11), Mártires(4), Rafael Uribe (7), Santa Fe (3), Suba(4), Usaquén (8) y Usme (1).
- Generación de 60 espacios de participación comunitaria para el mejoramiento de fachadas (Convenio 516 de 2009) en 6 ZAISC: Se adelantaron a través del Convenio 516 de 2009 más de 50 espacios de participación comunitaria para el mejoramiento de fachadas en las ZAISC de Diana Turbay-Danubio, San Bernardo-Las Cruces, Voto Nacional-la Favorita, Suba Rincón, Bosa. Se mejoraron 100 cuadras en estas zonas , en cuyo proceso participaron miembros de JAC, madres cabeza de familia, jóvenes, policía, comerciantes entre otros. De manera directa se beneficiaron 500 familias o residentes y de manera indirecta los habitantes de 40 barrios.
- Generación de 10 Espacios de participación comunitaria a través del contrato No 732 de 2009: A través de contrato realizado con Corporación Invasión Cultural se vienen apoyando la generación y fortalecimiento de iniciativas y procesos de convivencia con comunidad que se reflejan en la generación de espacios de participación: Proceso de capacitación en modalidad de composición de treinta jóvenes a barra futbolera Ultrasur (Bosa), 2 encuentros pedagógicos para niños, niñas y jóvenes, para promover talentos, 2 Encuentros pedagógicos para conocer la características y problemáticas socioculturales y ambientales de la quebrada hoya del ramo. 1 caminata de

reconocimiento de la zona de la quebrada de la hoya del ramo con 80 participantes (niños, niñas y jóvenes), 4 Encuentros Culturales nocturnos con agrupaciones juveniles en Daza, Fiscala, Inicio Torne de Futboll entre barras Futboleras de Kennedy y Policía Comunitaria.

- Generación de propuesta de intervención en Plazas de Mercado de la red Distrital de Plazas: Dando cumplimiento a la Meta 347 del plan de Desarrollo que obliga al proyecto 402 a adelantar una intervención en Plazas de Mercado, el proyecto 402 durante el primer semestre se dedica a validar principales problemáticas de Plazas de Mercado en articulación con el IPES y a elaborar un plan de acción para intervenir desde los diferentes Componentes del Proyecto 402 en el segundo semestre del año 10 Plazas de Mercado. Identificadas las principales necesidades en materia de convivencia al interior de las Plazas se elaboraron estudios previos y términos para convenio con Secretaria de Gobierno para que a través de las Unidades de Mediación y Conciliación se adelantara un proceso de formación de promotores de convivencia y mediadores comunitarios al interior de las 19 Plazas de Mercado. Dichos Estudios se radicaron en el FVS en el mes de julio de 2010. Así mismo se adelantaron, durante el segundo semestre de 2010, en 6 Plazas de mercado , 6 talleres de sensibilización a las personas respecto a los riesgos que el consumo de alcohol representa para la salud, lo social y lo económico. Desde el Componente de Prevención y Justicia, se realizaron 6 operativos de prevención y control en las siguientes Plazas: Quirigua, Doce de Octubre, Siete de Agosto, Restrepo, Las Nieves.
- Otros espacios de participación generados por los interlocales del proyecto 402: Escuela de Seguridad de Teusaquillo “Ciudadanos Seguros son Vecindarios Seguros” GALERÍAS: Culminación del tercer módulo de la y realización del evento de graduación en asocio con la Alcaldía Local y Cámara de Comercio. Total de graduados: veinte (20) gestores comunitarios de seguridad con tareas de multiplicación y acción en su territorio para el año 2010.
- La interlocalidad norte participo en el evento del "Día Distrital de la participación" y presentación del proyecto de investigación "¿Cómo participa Bogotá?". Evento realizado por el IDEPAC. El proyecto 402 obtuvo información útil y resiente de las dinámicas de la participación de la ciudad fruto de la encuentras de la participación en el Distrito Capital en sus componentes poblacionales, locales y sectoriales. Esta información será compartida con el componente de participación del proyecto para los propósitos de la formulación de la política pública en Zonas Criticas.
- Componente de Prevención, Justicia, Intervención y Control integral: Coordinación y realización de (6) seis operativos preventivos en las Plazas de Mercado de: 7 de Agosto,12 de Octubre, El Restrepo, Quirigua, Las Nieves.
- Paralelamente se llevan a cabo campañas de prevención en torno a los temas de Hurto a personas “En la calle no se duerma” y “No de Papaya”, prevención

de consumo de SPA “Toda droga esclaviza”, Convivencia “Conocernos más es protegernos más”, Basuras “Bogotá Limpia y Segura” haciendo entrega de la información y sensibilizando aproximadamente a 17000 transeúntes del sector y trabajadores al interior de la plaza.

- Coordinación y realización de (1) un operativo de control en la Plaza de Mercado del 12 de Octubre, donde se realizó control a Micro tráfico por parte de los integrantes de la SIJIN, con logrando la captura de 5 individuos dedicados al parecer al expendio de sustancias estupefacientes, siendo judicializados por estas unidades.
- Se logró la recuperación del espacio público alrededor de la plaza, siendo incautadas 15 carretillas por parte de la policía de vigilancia.
- Para garantizar el correcto desarrollo de todas las actividades programadas y la garantía de los Derechos humanos, la Personería hizo presencia. Se finalizó y está en proceso de liquidación el Convenio de Cooperación 1421 de 2009 suscrito entre Secretaria de Gobierno-FVS-OIM (Contrato 695 de 2009 en FVS) con el cual se generaron 40 espacios de participación juvenil en 7 ZAISC (Kennedy, Bosa, Usaquen, Suba, Mártires , Rafael Uribe Uribe –Usme) a través del apoyo a 40 iniciativas juveniles que promueven la convivencia.
- Se finalizó y está en proceso de liquidación el Contrato 728 de 2009 con Corporación Invasión Cultural. Con dicho Contrato se apoyaron iniciativas de organizaciones sociales y Comunitarias en 7 ZAISC (Kennedy, Bosa, Usaquén, Suba, Mártires, Rafael Uribe Uribe –Usme). Dicho proceso genero más de 20 espacios de participación para la convivencia. Entre los meses de julio, Agosto y Septiembre se realizaron acciones de impacto como:

  - Encuentro de convivencia y reconciliación de actores sociales de la ZAISC de Corabastos-Patio Bonito, cuyo objetivo era mejorar las relaciones entre organizaciones sociales, juveniles y JAC que están deterioradas. (DANIEL)
  - Campeonato de Futbol entre jóvenes barristas de principales barras en Kennedy en coordinación con Policía Comunitaria. Dicho torneo conto con el acompañamiento de la Alcaldía Local y la Personería y permitió y buscaba frenar acciones violentas y homicidios que se venían presentando por pugnas entre líderes de barras. Con la formalización de un Convenio entre el FVS, La Policía Metropolitana y el SENA para el 2011 se dará continuidad a este proceso con jóvenes barristas
  - Formalización de Convenio entre FVS, Policía, Sena para implementación de programa “Jóvenes a lo Bien” de la Policía nacional en Bogotá. Dicho convenio, además de promover la formación laboral de los jóvenes barristas, cuenta con $200.000.000 del Componente de Participación para apoyar espacios de participación entre policía y jóvenes barristas y pandilleros.

6. **(348) Realizar 20 campañas de sensibilización para el control y prevención de violencias y delitos en zonas críticas (proyecto 402 y 175)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Realizar 20 campañas de sensibilización para el control y prevención de violencias y delitos en las zonas críticas	Campañas	20	**14**	**70%**	9	8

Se efectuó la campaña de pólvora "enciende la vida, apaga la pólvora" a nivel distrital y adicionalmente, se realizaron 7 campañas de impacto en las Zonas de Atención Integral tales como: Bosa, Kennedy, Barrios Unidos, Ciudad Bolívar, Chapinero, Mártires, Puente Aranda, Rafael Uribe, Santa Fe, Suba, Teusaquillo, Usaquén, Tunjuelito, Antonio Nariño. Cabe destacar que para llevar a cabo estas campañas se hizo indispensable elaborar con los interlocales un estudio de campo que permitiera llegar a los sitios puntuales donde por lo grave de la problemática se tenía que hacer la intervención, en el caso nuestro de comunicaciones con campañas de prevención y sensibilización y acompañamiento de los medios de comunicación.

Las campañas realizadas fueron las siguientes:

- En la calle no se duerma permanezca atento: Esta estrategia sirvió para contrarrestar el cosquilleo o hurtos menores que aquejan principalmente a los jóvenes a las afueras de las universidades, colegios y corredores urbanos de alto tráfico peatonal y transporte público especialmente transmilenio. Un trabajo conjunto con las alcaldías locales quienes brindaron todo su respaldo para prevenir y sensibilizar a la ciudadanía. Llegamos a 8800 ciudadanos con la campaña de cosquilleo en la calle 72 Chico Lago y 15000 más a través de volante ría que aportamos al IPES “La recuperación del espacio público depende de todos y todas” la cual utilizamos con la Secretaria de Hábitat cuyo objetivo fue la sensibilización en la jornada denominada ZONA HÁBITAT. Aportamos 2000 volantes para la Policía Nacional de la localidad de los Mártires.

- La recuperación del espacio público depende de todos y todas: Aportamos 15000 volantes al IPES en la campaña denominada “La recuperación del espacio publico depende de todos y todas” la cual utilizamos con la Secretaria de Hábitat en la zona Chicó Lago, cuyo objetivo fue la sensibilización en la jornada denominada ZONA HÁBITAT.
- Conocernos mas es protegernos más: Uno de los problemas que más afecta a ciertas zonas en la ciudad es la indiferencia entre vecinos, con esta campaña llevamos el mensaje para que los vecinos sepan quien vive a su lado o al frente y genere vínculos sociales y de comunicación que los fortalezcan frente a problemas externos de inseguridad.
- Toda droga esclaviza: Esta campaña señala con claridad a los diferentes grupos objetivos, pero especialmente a los jóvenes donde el mensaje es claro, no hay droga inofensiva ni sustancia psicoactiva que no genere riesgo para la salud ni acarree efecto secundario. Con esta campaña llegamos a los habitantes de calle del sector reconocido como el Bronx, colegios de Patio Bonito, Diana Turbay, Danubio Azul, sectores universitarios en el centro de Bogotá, habitantes de calle del sector reconocido como 5 huecos en la jornada “La Calle del buen trato” donde el proyecto 402 en conjunto con la alcaldia de los Mártires recuperó esta zona de comercio, sectores universitarios en el centro de Bogotá, zonas de alto impacto como en Santa Fé y los Mártires entre otros.
- No dé papaya: Los sitios más transitados de la ciudad son centros comerciales, acopio de mercancía, plazas de mercado, almacenes de ventas de repuestos; como respuesta al robo de vehículos, motocicletas, celulares, fleteo y objetos vistosos, surgió esta campaña para poner en alerta a la comunidad que no debe dejar su vehículo o motocicleta en zonas aisladas, es preferible pagar parqueadero, no caminar por zonas aisladas, sino por corredores seguros y la discreción vale más que la exhibición. Con esta campaña llegamos a plazas de mercado como Siete de Agosto, 12 de Octubre, Restrepo, Las Nieves y Quirigua. A la vez, llegamos a universidades como Universidad Javeriana, Piloto, Jorge Tadeo Lozano, Santo Tomás, Andes y Católica, además sitios de rumba universitaria alrededor y Zona Rosa de Bogotá. Estuvimos en Lucero Bajo en la jornada “Caminata de antorchas en contra de la violencia” apoyamos con la campaña de no dé papaya.
- La cobardía de un hombre es lo que asombra: El índice de maltrato a mujeres es muy elevado, razón por la cual llevamos una campaña a las mujeres de concientización para que en el momento en que sean víctimas de la violencia,

denuncien, pues solo así se puede disminuir este flagelo. Llevamos la campaña al sector de Suba Rincón ya que es un territorio con alto índice de maltrato conyugal.

- Bogotá limpia y segura: Con esta campaña pretendemos responsabilizar a la ciudadanía del trabajo en equipo para mantener la ciudad limpia, pues es responsabilidad de todos y no solo de las autoridades. Cabe destacar que para llevar a cabo esta campaña se hizo necesario elaborar con los interlocales un cronograma que permitiera llegar a los sitios puntuales donde por lo grave de la problemática se hacía necesario la intervención en el caso nuestro de comunicaciones con campañas de prevención y sensibilización y acompañamiento de los medios de comunicación. Los lugares más representativos donde llevamos la campaña fueron plazas de mercado Quirigua, Abastos, Siete de Agosto, Restrepo, Corabastos, Las nieves, Humedal Juan Amarillo y Humedal Córdoba, Chicó Lago, en estas jornadas estuvimos acompañados por colegios del sector Alcaldía Local, Jóvenes artistas de la localidad, componente espacial del proyecto 402 y líderes comunales del sector.
- Durante el mes de diciembre se adelantó la campaña "enciende la vida, apaga la pólvora"

7. **(360) Dotar con 50 vehículos a la policía judicial y dar apoyo logístico para su operatividad (proyecto 6049)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Dotar con 50 vehículos a la policía judicial y dar apoyo logístico para su operatividad	Vehículos	50	**63**	**126%**	22	0

Desde la vigencia 2008, se ha garantizado el arrendamiento operativo de 60 vehículos, en la vigencia 2009 se efectuó la adquisición de 3 vehículos para el transportes de cadáveres con destino a la policía judicial y durante la vigencia 2010 se adelantó la adquisición de 22 vehículos con destino a la policía judicial, así: 1 vehículo para transporte de cadáveres (CTI), 2 vehículos para transporte de cadáveres (CTI), 10 automóviles y 2 camionetas (CTI), 1 camioneta (DAS) y 6 motocicletas (DAS), los cuales serán entregados en la vigencia 2011.

8. **(361) Dotar con 100 equipos de investigación judicial y acciones de primeros respondientes a la policía judicial (proyecto 157)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Dotar con 100 equipos de investigación judicial y acciones de primeros respondientes a la policía judicial	Equipos	100	**100**	**60%**	100	100

Durante la vigencia 2010 se entregaron los siguientes elementos adquiridos con recursos 2009: 18 tarjetas de memoria para cámaras fotográficas a la SIJIN, 1 equipo BIT-NBQ a la SIJIN, 12 cámaras fotográficas digitales al CTI y 2000 overoles desechables a la SIJIN. Así mismo, durante el 2010 se adelantó la contratación de las siguientes adquisiciones: equipos de cómputo y cascos abatibles (DAS y SIJIN), distanciómetros, cámaras digitales, cámaras de video, GPS (CTI y SIJIN), 4 fotocopiadoras (SIJIN), 35 kits de lofoloscopia para el manejo de escenas del delito (15 SIJIN, 15 CTI y 5 SIJIN-URIS)

9. **(362) Dotar con 7000 kits de atención de escenas de delito a la policía judicial (proyecto 157)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Dotar con 7.000 kits de atención de escenas del delito a la policía judicial	Kits	7000	**1.250**	**18%**	8250	1250

Con recursos 2010 se contrató la adquisición de 7.000 nuevos kits que serán entregados en la vigencia 2011. Con recursos 2009 se entregaron 1.250 Kits. Esto con el fin de proporcionar a los investigadores de policía judicial los elementos de bioprotección personal y de intervención en la escena del delito, que les permita garantizar la cadena de custodia de los elementos probatorios

10. **(364) Definir e implementar los procesos para fortalecer la conectividad interinstitucional de la policía judicial (proyecto 157)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Definir e implementar procesos para fortalecer la conectividad interinstitucional de la policía judicial	Porcentaje	100%	**50%**	**50%**	100%	100%

En la vigencia 2010 se entregaron 60 radios troncalizados a la SIJIN MEBOG y se adquirieron 10 módems de internet móvil y 100 de georeferenciación para vehículos.

11. **(366) Implementar 1 proceso para la adecuación logística de infraestructura y comunicaciones para la policía judicial (proyecto 157 y 264)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Implementar 1 proceso para la adecuación logística de infraestructura y comunicaciones para la policía judicial	Porcentaje	100%	**50%**	**50%**	100%	100%

Durante la vigencia 2009 se adelantó la dotación de la Oficina Abierta de la SIJIN y durante el 2008 se adquiriirieron equipos para el fortalecimiento del software Imaquest del CTI. En la vigencia 2010 se realizó levantamiento de planos para verificar la distribución de los puntos de red y de los equipos de comunicación de la SIJIN, se adelantaron las siguientes adquisiciones: cableado estructurado (3 Bachbon telefónico), acometidas eléctricas (100 metros), 70 puntos de red (30 puntos completos (voz y datos), 40 puntos sencillos (datos)), 5 switches, 1 UPS, 1 cofre de distribución.

12. (367) Fortalecer el Consejo de Justicia (Proyecto 175)

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Fortalecer el Consejo de Justicia	Porcentaje	100%	**54%**	**54%**	100%	100%

- En el 2010 se logró la capacitación de los nueve Consejeros en tres diplomados sobre Diplomado en Espacio Público, Diplomado en Derecho Urbanístico y Diplomado en Argumentación Jurídica, mediante la ejecución del contrato interadministrativo 691/09, con presupuesto del 2009.
- Se contrató personal profesional y técnico para apoyar el trabajo desarrollado por los consejeros de justicia para todo el Distrito Capital.
- Se logró generar una mayor credibilidad y conocimiento en los Consejeros de Justicia, que aumenten los conocimientos teórico prácticos en su que hacer laboral, elevando su nivel de desempeño al contar con las herramientas necesarias para desarrollar eficazmente su labor diaria.
- Se contrató el diplomado de neurolingüística con la universidad del rosario, que se ejecutará en el 2011.

13. (368) Fortalecer 28 zonas seguras (Proyecto 175)

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Fortalecer 28 zonas seguras	Zonas	28	**0**	**0%**	28	0

En el 2010, se dio la implementación de conectividad móvil con el objeto de mejorar las comunicaciones entre las zonas, mediante la adquisición de 28 móviles inalámbricos para que cada zona pueda tener acceso a las bases de datos de la Cámara de Comercio, esto será entregado a inicios de la vigencia 2011.

14. **(369) Poner en marcha 1 nuevo comando de la Policía Metropolitana de Bogotá (Proyecto 264)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Poner en marcha 1 nuevo comando de la Policía Metropolitana de Bogotá	Porcentaje	100%	**37%**	**37%**	10%	10%

Durante la vigencia 2010, se obtuvo el Plan de Implantación expedido por la Secretaría de Planeación Distrital en el mes de Abril, se adelantó la liquidación de expensas por parte de la curaduría No. 1 y la liquidación del impuesto de delineamiento urbano. En el mes de noviembre se adjudicó el proceso licitatorio para la respectiva construcción del Comando de la MEBOG por valor de $44.012 millones y $2.500 millones respectivamente. La obra inicia en el mes de enero de 2011.

15. **(370) Construir 6 nuevos CAI (Proyecto 264)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Construir 6 nuevos CAI	CAIs	6	**4**	**67%**	9	4

En la vigencia 2010 se entregaron 4 CAI adquiridos con recursos 2009, estos son:

- Ciudad Salitre
- Hayuelos
- San José de Bavaria
- Marsella

Actualmente se adelanta la construcción del CAI 7 de Agosto (Recursos 2009) y se contrató la adquisición de 4 CAI (3 con recursos FVS -Santa Bárvara, Choachí y El Paraiso- y 1 con recursos de los FDL - Engativá)

16. **(371) Recuperar y/o reubicar 10 CAI (Proyecto 264)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Recuperar y/o reubicar 10 CAI	CAIs	10	**2**	**20%**	4	2

A agosto 2010, se construyeron 2 CAIS ubicados en Mazurén y Santander, los mismos fueron financiados con recursos de la vigencia 2009. Adicionalmente se adelantó la contratación de la construcción de 2 CAI ubicados en La Calera y Centenario.

17. **(372) Fortalecer 31 CAI en su modelo de vigilancia comunitaria o policia comunitaria (Proyecto 159)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Fortalecer 31 CAI en su modelo de vigilancia comunitaria o policia comunitaria	CAIs	31	**0**	**0%**	31	0

En el 2010 se contrató la capacitación para 34 efectivos de la Policía comunitaria, en los siguientes temas: 20 en Gestión Policial en función de la prevención y en el marco de la resolución de conflictos, 4 en Nuevas dinámicas sociales y de criminalidad en el tránsito del conflicto al posconflicto y 10 en Plan integral de seguridad de Bogotá: marco jurídico, instancias de interacción y rol policial.

18. **(373) Adquirir 10 CAI móviles (Proyecto 6049)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Adquirir 10 CAI móviles	CAIs móviles	10	**9**	**90%**	8	0

Esta meta se ha cumplido en un 90% teniendo en cuenta que en la vigencia 2009 el FVS realizó convenios con Fondos de Desarrollo Local para la adquisición de 9 CAI Móviles, distribuidos así:

No.	DISTRITO	UNIDAD	SIGLA	PLACA	MODELO
1	CAI MOVIL	FONTIBON	**17-1583**	OBH765	2009
2	CAI MOVIL	FONTIBON	**17-1585**	OBH766	2009
3	CAI MOVIL	KENNEDY	**17-1317**	OBH565	2009
4	CAI MOVIL	KENNEDY	**17-1318**	OBH566	2009
5	CAI MOVIL	PTE ARANDA	**17-1322**	OBG378	2009
6	CAI MOVIL	RAFAEL URIBE	**17-1320**	OBH570	2009
7	CAI MOVIL	SANCRISTOBAL	**17-1321**	OBG377	2009
8	CAI MOVIL	TEUSAQUILLO	**17-1319**	OBH567	2009
9	CAI MOVIL	TEUSAQUILLO	**17-1585**	OBH579	2009

19. (374) Construir 2 estaciones de policía ambiental (Proyecto 264)

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Construir 2 estaciones de policía ambiental	Estaciones	2	**0**	**0%**	0	0

La MEBOG adelantará el proceso para la realización de los estudios y diseños referentes a la construcción del Fuerte Ambiental del Parque el Salitre, cuya construcción está programada en la vigencia 2011.

20. (375) Mantener y operar el 100% de las estaciones de policía y adecuar la de Usaquén (Proyecto 264)

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Mantener y operar el 100% de las estaciones de policía y adecuar la de Usaquén	Porcentaje	100%	100%	100%	100%	100%

Se garantizó el mantenimiento y sostenimiento de todas las Estaciones de Policía de la ciudad. De igual forma se adelantan los estudios de factibilidad para la adecuación de la estación de policía de Usaquén.

21. **(376) Definir un proceso para fortalecer las operaciones de inteligencia e investigación a cargo de la Policía Metropolitana de Bogotá (proyecto 7093 y 6133)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Definir un proceso para fortalecer las operaciones de inteligencia e investigación a cargo de la Policía Metropolitana de Bogotá	Porcentaje	100%	**69%**	**69%**	100%	100%

- Se mantuvo el servicio de arrendamiento de equipos de Interceptación para las E1 a través de la firma EPM y UNE contrato 710 de 2009.
- Se realizó el proceso de contratación del mantenimiento del Sistema de Radio Enlace Versa dial con MierBorda.
- Se realizó la adquisición del 100% de los equipos técnicos y medios técnicos solicitados dentro del desarrollo del proyecto.
- Se realizó el mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos técnicos y de inteligencia adquirido para la Sijin y la Sipol.
- Se realizó el mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de repuestos de las UPS instaladas en la SIPOL.
- Se brindo apoyo operativo a través de las nuevas contrataciones de profesionales al servicio de la Policía Metropolitana de Bogotá y el apoyo logístico mediante la dotación de material de intendencia a la MEBOG.

22. **(377) Realizar 4 campañas de prevención con los frentes locales de seguridad en las zonas criticas (proyecto 402)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Realizar 4 campañas de prevención con los frentes locales de seguridad en las zonas criticas	Campañas	4	**4**	**100%**	cumplimiento en 2009	

Durante la vigencia 2009 se adelantaron estrategias comunicativas de sensibilización para la prevención de violencias y conflictos.

23. **(378) Adecuar y mantener 106 casas fiscales de la policía metropolitana de Bogotá (proyecto 159)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Adecuar y mantener 106 casas fiscales de la Policía metropolitana de Bogotá	Casas fiscales	106	106	70%	106	106

Se garantizo al 100% el mantenimiento y sostenimiento de las 106 casas fiscales existentes en la ciudad

24. **(379) Garantizar el funcionamiento del programa de 4.000 auxiliares Bachilleres (proyecto 6133 y 6135)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Garantizar el funcionamiento del programa de 4000 auxiliares bachilleres	Aux. bachilleres	4000	4.000	60%	4000	4000

- Se logró dotar de todos los accesorios del uniforme a 4000 auxiliares bachilleres de la MEBOG.
- Se dotó de los elementos necesarios para las campañas comunitarias que se encuentran en cabeza del programa de auxiliares bachilleres.
- Fue posible la dotación de elementos a las diferentes especialidades que hacen parte de la Policía Metropolitana de Bogotá, como son: Vigilancia Urbana, y Carabineros, lo que conlleva al mejoramiento del servicio policial en la ciudad capital.
- En la vigencia 2010 se contrató la adquisición de equipos de cómputo y 4 videos beam.

25. **(380) Dotar la escuela de formación y capacitación policial metropolitana de Bogotá (proyecto 264)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Dotar la escuela de formación y capacitación policial metropolitana de Bogotá	Porcentaje	100%	**50%**	**50%**	45%	45,0%

Actualmente se adelanta la ejecución de la adecuación y dotación de la Escuela de formación policial, la cual se encuentra en un avance del 50%. Se estima que esta infraestructura estará termina a finales del mes de abril de 2011.

26. **(381) Capacitar 4.000 policías de la Policía Metropolitana de Bogotá mediante la implementación de la escuela de formación policial metropolitana de Bogotá (proyecto 159)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Capacitar 4.000 policías de la Policía Metropolitana de Bogotá mediante la implementación de la escuela de formación policial metropolitana de Bogotá	Policías	4000	**7.060**	**177%**	7410	5530

En el mes de abril de 2010 se graduaron 4000 auxiliares bachilleres en los cursos de Proyecto de Vida y Adaptación a la vida civil. De igual forma, Con recursos 2009 se capacitaron 1530 efectivos de la Policía en "resolución de conflictos", "policía y comunidad", "sustancias psicoactivas", "gestión comunitaria" y "docencia y pedagogía".

Actualmente se adelanta la capacitación de 1880 efectivos de la MEBOG con recursos de la vigencia 2010 en temas de Resolución de conflictos (500), diplomado en institucionalidad (500), procedimientos de medio ambiente (100), sistemas de gestión integral (50), dinámicas sociales (30), plan integral de

seguridad (120), fundamentos para la recolección de información y análisis estratégico (250), Bogotá prospectiva (30), equipos de trabajo (300).

27. **(382) Fortalecer los conocimientos de los agentes de la Policía Metropolitana en primeros auxilios y reanimación cardiopulmonar (proyecto 159)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Fortalecer los conocimientos de los agentes de la Policía Metropolitana en primeros auxilios y reanimación cardiopulmonar	Policías	2000	**0**	**0%**	2000	0

Actualmente la Policía mediante el SENA capacita 2000 efectivos de la MEBOG en primeros auxilios y reanimación cardiopulmonar, así mismo, el FVS define en conjunto con la Policía y el SENA la implementación de los componentes a utilizar para fortalecer los conocimientos de los agentes.

28. **(383) Fortalecer la movilidad de la fuerza pública a través el sistema de renting de 750 vehículos (proyecto 6049)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Fortalecer la movilidad de la fuerza pública a través del sistema de renting de 750 vehículos	Vehículos	750	**662**	**88%**	850	662

- En el año 2010 con recursos de esta vigencia se han entregado 20 motos para el Ejército. De la vigencia 2009 vienen 642 vehículos así: 116 motos, 3 buses, 3 camionetas, 3 transporte de cadáveres y 517 vehículos en arrendamiento desde el año 2008: 475 para el Ejército (53) y MEBOG (422), 42 para el Concejo de Bogotá. Durante la vigencia 2010 se adelantó la adquisición de 188 vehículos que serán entregados en el 2011, estos son: 19 camionetas (15 MEBOG y 4 Ejército), 2 vehículo para transporte de cadáveres (SIJIN), 1 bus

para el personal de la MEBOG, 166 motos (140 MEBOG, 6 SIJIN, 20 Brigada XIII)

- Se realizó el mantenimiento y sostenimiento adecuado del parque automotor existente donde se garantizó la movilidad y operatividad de los organismos competentes de seguridad, defensa y justicia, mediante la contratación de bienes y servicios.

29. **(384) Definir un proceso para dar apoyo logístico y de movilidad a los auxiliares de policía (proyecto 6049)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Definir un proceso para dar apoyo logístico y de movilidad a los auxiliares de policía	Porcentaje	1%	**1%**	**60%**	1%	1%

En la vigencia 2010 se entregaron 2 buses para el transporte de Auxiliares Bachilleres, adquiridos con recursos 2009.

30. **(385) Fortalecer a la policía metropolitana en las funciones que ejerce como policía de infancia y adolescencia (proyecto 6049)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Fortalecer a la policía Metropolitana en las funciones que ejerce como policía de infancia y adolescencia	Porcentaje	100%	**54%**	**54%**	100%	100%

Durante la vigencia 2010 se entregó a la Policía de infancia y adolescencia los siguientes elementos con recursos 2009: 1 bus, 1 servidor, 4 computadores de escritorio, 4 impresoras de punto, 4 portátiles y 5 tarjetas de memoria para cámaras fotográficas. Adicionalmente se adelantó la contratación de las siguientes adquisiciones: 15 computadores (8 portátiles y 7 de mesa), 6 impresoras, 3 video beam, 4 vehículos tipo sedan, 1 fotocopiadora, 5 cámaras fotográficas digitales, 4 video cámaras y kits de video seguridad para el manejo de la escena del delito.

31. **(393) Modernizar el esquema de seguridad y comunicaciones de la Alcaldía Mayor y de la Secretaría Distrital de Gobierno (proyecto 130)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Modernizar el esquema de seguridad y comunicaciones de la Alcaldía Mayor y de la Secretaria Distrital de Gobierno	Porcentaje	100%	**78%**	**78%**	100%	100%

Durante la vigencia 2010 el FVS entregó 30 vallas metálicas de seguridad, 1 Botiquín, 40 juegos de reatas, 16 cascos abatibles con bluetooth, 10 conos de señalización y 30 manos libres.

Se contrató la implementación del sistema de seguridad y control de la Alcaldía Mayor, así como la adquisición de 2 camionetas blindadas para el esquema de seguridad de la Alcaldía Mayor. Se cubrieron las necesidades de seguridad del Alcalde relacionados con pago de servicios de celular, los requerimientos fueron atendidos en su totalidad conforme a las cuentas que fueron allegadas a la entidad; así mismo se ha garantizado el servicio de Avantel al servicio del esquema de seguridad de la Alcaldía.

32. **(394) Implementar un sistema de video vigilancia con 725 cámaras (proyecto 6134)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Implementar un sistema de video vigilancia con 725 cámaras	Cámaras	725	**394**	**54%**	1485	0

En este momento se encuentran 394 cámaras instaladas y se integrarán al sistema 1485 adicionales - 25 cámaras frontera (5 domos y 20 fijas) en 4 puntos frontera (peaje Andes, Salida Choachi, Carrera séptima), 1280 cámaras en 192 colegios (607 domos y 673 fijas al interior), 154 cámaras móviles (58 en vehículos y 38 en motos), 26 domos externos. Durante la vigencia 2010:

- Se suscribieron los convenios interadministrativos para garantizar la operación y transmisión de voz y video de las 394 cámaras del Distrito .
- Se realizó el 100% del mantenimiento del sistema de video vigilancia actual de la ciudad que se encuentran en cinco centros de monitoreo.
- Se suscribió el contrato de red Wan para el periodo septiembre de 2010 a septiembre 2011 y cambio de canal de comunicación de los CAI de línea ADSL a canales dedicados.

33. **(395) Ampliar y garantizar la operación de la red de comunicaciones de seguridad e inteligencia en la ciudad (proyecto 6134 y 6135)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Ampliar y garantizar la operación de la red de comunicaciones de seguridad e inteligencia en la ciudad	Porcentaje	100%	**85%**	**85%**	100%	100%

Durante la vigencia 2010 se adelantaron las siguientes acciones en cumplimiento a esta meta Plan de Desarrollo:

- Se garantizó el funcionamiento de los equipos que se encuentran instalados en el CAD, lo cual se contrata a través del acuerdo de pago de los convenios 305 de 2007, 206 de 2007 y 2324 de 2005.
- Se garantizó el mantenimiento de los aires acondicionados de la centros de monitoreo y el CAD.
- Se realizó la instalación de aires acondicionados para los equipos de la Mebog.
- Se suscribe el contrato 202 de 2010 para el mantenimiento del Sistema de Radio Troncal izado de la Mebog y las Agencias del Nuse.
- Se realizó la ampliación de los Centros de Repetición de radios para cumplir con la meta de ampliar el subsistema de radio troncalizado. Se recibe el sitio de repetición instalado en Portón de Fosca – Localidad de Usme.
- Se reciben mediante el contrato 201 de 2010 el suministro de 2.227 radios y 3908 baterías para los radios de la Mebog.
- Se realizó la contratación de la actualización de 520 puntos de cableado estructurado para la Mebog, de los cuales 428 se encuentran instalados.

34. **(396) Adquirir equipos de Inteligencia, servicios especiales y material de uso exclusivo de las fuerzas militares del Ejército Nacional-Brigada XIII (proyecto 126)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Adquirir equipos de Inteligencia, servicios especiales y material de uso exclusivo de las fuerzas militares del Ejército Nacional-Brigada XIII	Porcentaje	100%	**100%**	**50%**	100%	100%

Se adelanta el suministro de equipos de inteligencia para la sala de Crisis de la Brigada XIII. Así mismo, en la vigencia 2010 se adquirieron los siguientes elementos con destino a la Brigada XIII: 10 arnes multipropósito, 80 conectores para equipos de inteligencia, 12 baterías, 60 radios scanner, 600 metros de cable de bajada, 20 localizadores satelitales, 14 posicionadores geográficos GPS.

35. **(397) Adquirir equipos especiales y material de intendencia para el personal uniformado de la Brigada XIII del ejército nacional (proyecto 126)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Adquirir equipos especiales y material de intendencia para personal uniformado de la Brigada XIII del Ejército Nacional	Porcentaje	100%	**100%**	**100%**	100%	100%

Durante la vigencia 2010 se entregaron 15 cascos abatibles a la Brigada XIII del Ejército. Durante el 2008 y 2009 se entregaron elementos de protección para clima frio, chalecos y cascos blindados.

36. **(398) Ampliar, adecuar y dotar de infraestructura física los batallones de policía militar Nos.13 y 15, adscritos a la Brigada XIII del ejército nacional (proyecto 126)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Ampliar, adecuar y dotar de infraestructura física los Batallones de policía militar No. 13 y 15, adscritos a la Brigada XIII del Ejército Nacional	Porcentaje	100%	**95%**	**95%**	95%	90%

- A la fecha el proyecto presenta un avance de 95% de ejecución.
- Están pendientes obras exteriores que se han visto retrasadas por el invierno.
- Se estima que para finales del mes de enero del 2011 se entregaran la totalidad de las obras, exceptuando la pavimentación de la vía en la fachada norte del complejo.

37. **(399) Adquirir equipos tecnológicos y de comunicación para la Brigada XIII del ejército nacional (proyecto 126)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Adquirir equipos tecnológicos y de comunicación para la Brigada XIII del Ejército Nacional	Porcentaje	100%	**70%**	**70%**	100%	100%

Se ha garantizado la adquisición y servicio de equipos Avantel, garantizando eficientes comunicaciones entre las unidades operativas de la Brigada XIII de Bogotá. Adicionalmente, durante las vigencias 2008 y 2009 se suministraron computadores, impresoras y radios portátiles para la Brigada XIII.

38. **(400) Construir 5 nuevas Casas de Justicia (proyecto 175)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA

Construir 5 nuevas Casas de Justicia	Casas de Justicia	5	**0,55**	**11%**	1	0,55

La Casa de Justicia de San Cristóbal se encuentra en proceso de construcción, presentando un avance de obra del 55%

39. **(401) Adecuar 4 Casas de Justicia para aumentar la capacidad instalada en la prestación de los servicios (proyecto 175)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Adecuar 4 Casas de Justicia para aumentar la capacidad instalada en la prestación de los servicios	Casas de Justicia	4	**0,40**	**10%**	4	0,4

En la vigencia 2010 se contrató la adecuación de 4 Casas de Justicia (Ciudad Bolívar, Usme, Bosa, Los Mártires), actualmente se adelanta la adecuación de las Casas de Justicia de Ciudad Bolívar y Usme, cuyo avance es del 40%.

40. **(402) Adquirir 2 predios-lotes para la instalación de Unidades Permanentes de Justicia (proyecto 366)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Adquirir 2 predios-lotes para la instalación de Unidades Permanentes de Justicia	Lotes	2	**0**	**0%**	0	0

Teniendo en cuenta el recorte presupuestal, y puesto que no se cuenta con los requerimientos oficiales por parte de la Secretaría de Gobierno, no es viable realizar dicha adquisición.

41. **(403) Apoyar la primera etapa de la puesta en operación de la sede del DAS en Bogotá (proyecto 157)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Apoyar la primera etapa de la puesta en operación de la sede del DAS en Bogotá	Sede	1	**0**	**0%**	0	0

Esta meta no se va a desarrollar en el marco del P.D. Bogotá Positiva 2008-2012. No se tiene requerimiento ni proyecto establecido por parte del DAS

42. **(407) Fortalecer 20 procesos locales o interlocales y 1 distrital, orientados a la generación de espacios y escenarios de convivencia y autorregulación, para poblaciones que realicen acciones de hecho y movilización social, a través de la vinculación de 433 gestores de convivencia (proyecto 607)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Fortalecer 20 procesos locales o interlocales y 1 distrital, orientados a la generación de espacios y escenarios de convivencia y autorregulación, para poblaciones que realicen acciones de hecho y movilización social, a través de la vinculación de 433 gestores de convivencia	Gestores de Convivencia	670	**600**	**90%**	569	569

- Del 6 al 28 de julio de 2010, el equipo de Gestores de Convivencia, compuesto por 50 gestores y cinco coordinadores, asistieron al proceso de formación adelantado con la fundación Francisca Radke, la Fundación Candelaria Joven, la Universidad Pedagógica Nacional y el Fondo de Vigilancia y Seguridad.
- Durante los días 23 y 24 de octubre de 2010, se adelanto el primer Seminario De Convivencia y Derechos Humanos en la Universidad Distrital, en conjunto con la mesa distrital por los derechos humanos, el cual contó con la participación de 375 personas, realizándose un proceso de

formación en autorregulación y corresponsabilidad y el papel de los Gestores de Convivencia. Dicho evento contó con la realización de seis pre foros locales en Mártires, Santafé, Bosa, Font ibón, Ciudad Bolívar y San Cristóbal con una asistencia total 711 personas.

- Entre el 27 y 31 de mayo de 2010, ocho gestores se vincularon al proceso de formación con UN-Habitat en temas relacionados con jóvenes.
- El 31 de mayo de 2010, veinte gestores recibieron la capacitación sobre nuevas formas de productividad otorgada por la CGT.
- Se brindó APOYO OPERATIVO: Con la vinculación por seis (6) meses de cuarenta y tres (43) Gestores de convivencia y tres (3) Coordinadores temáticos, todos en ejecución. Y APOYO LOGISTICO: Con el Contrato apoyo logístico (Reservas 2009) encaminado a fortalecer las acciones de intervención del grupo de Gestores de Convivencia. Se realizó la adición por sesenta y dos millones de pesos ($62.000.000) millones de pesos y una prorroga de cuatro (4) meses, liquidado. Las actividades que se apoyaron desde el proyecto fueron: actividad desarme ciudad bolívar, actividad 1 de mayo, salidas extremas, concierto septimazo, diplomado de capacitación, concierto lgbt, septimazo bicentenario, congreso de los pueblos, seminario convivencia construcción y paz.

43. **(442) Estructurar 1 sistema integrado de seguridad y emergencias (proyecto 383)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Estructurar 1 sistema integrado de seguridad y emergencias	Porcentaje	100%	**70%**	**70%**	100%	100%

- Se garantizó el 99,9% de la Operación del Sistema de Emergencias de Bogotá Nuse 123, y se garantizó 100% la prestación del servicio de los operadores del Nuse y la sostenibilidad del servicio de Dispositivos Móviles para Internet; así mismo se cuenta con el servicio de conectividad móvil para 142 dispositivos asignados a los vehículos de la Policía Metropolitana, a través de los cuales se logra tener acceso directo y en línea a los aplicativos del Nuse y de la Policía para consulta de expedientes desde las patrullas.

44. **(443) Garantizar la prestación de los servicios de atención y prevención de violencia intrafamiliar a través del NUSE 123 (proyecto 383)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Garantizar la prestación de los servicios de atención y prevención de violencia intrafamiliar a través del NUSE 123	Porcentaje	100%	**100%**	**100%**	cumplimiento en 2009	

- En la vigencia 2.009, se brindó la instalación e implementación de un puesto de trabajo integrado al sistema Nuse 123, para la secretaría de integración social y otro para el CTI.
- Se mejoró el sistema de comunicación del NUSE 123 y se brindó un soporte funcional y la generación de reportes solicitados por las Agencias.

45. **(529) Apoyar 20 planes locales de seguridad y convivencia (proyecto 265)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Apoyar 20 planes locales de seguridad y convivencia	Planes	20	**20**	**65%**	20	20

Se efectuaron eventos y acciones de comunicación identificadas de acuerdo con las poblaciones atendidas. Se apoyaron las 20 localidades del Distrito Capital, a través de acciones de la asistencia y acompañamiento técnico, en la gestión pública de la seguridad y la convivencia.

46. **(530) Articular el Plan Distrital de seguridad con el Plan maestro de Justicia, seguridad y Convivencia, el libro blanco, los planes locales y el plan de la policía (proyecto 265)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA

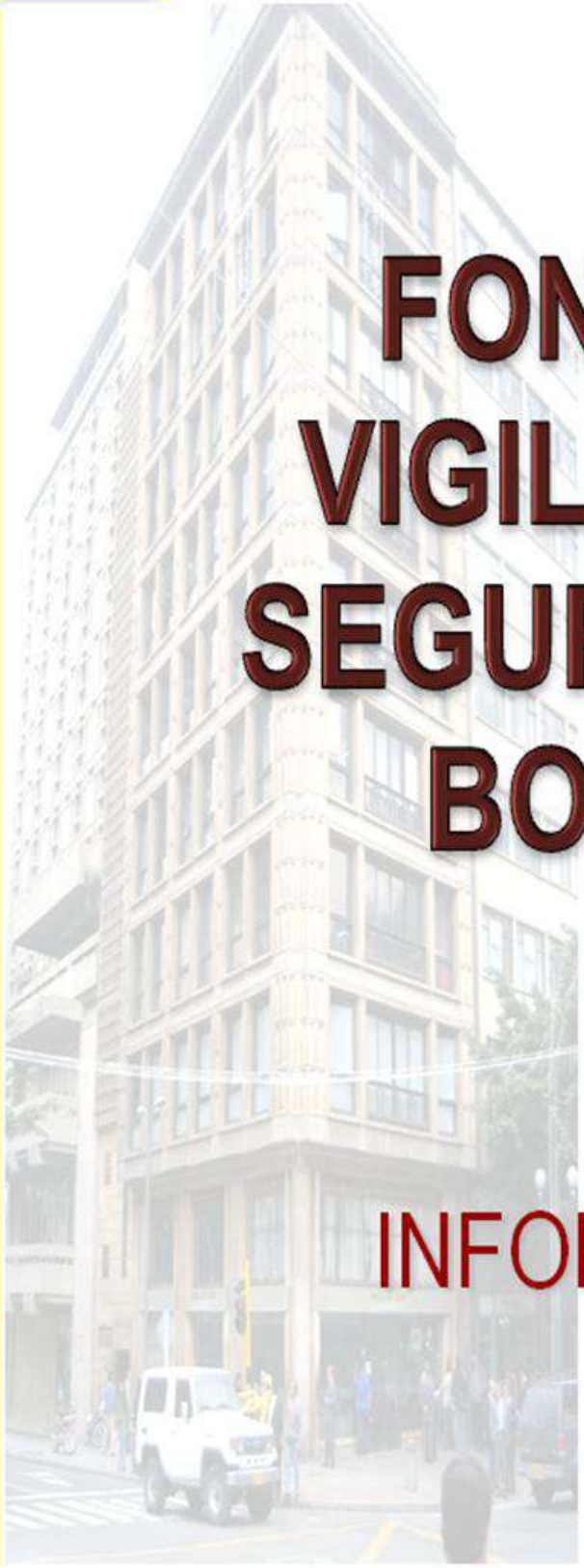
Articular el Plan Distrital de seguridad con el Plan maestro de Justicia, seguridad y Convivencia, el libro blanco, los planes locales y el plan de la policía	Porcentaje	100%	**50%**	**50%**	100%	50%

Se adelantaron acciones tendientes a articular los Planes de Seguridad de las localidades con los elementos de Planeación de la gestión pública de seguridad y convivencia.

47. **(582) Fortalecer el 100% de la estructura física y la capacidad operativa y tecnológica de las entidades de los sectores de Hábitat, Movilidad, Cultura, Planeación, Ambiente, Gobierno, Hacienda y Gestión Pública (proyecto 608)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2010	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2010	META 2010 PROGRAMADA	META 2010 EJECUTADA
Fortalecer el 100% de la estructura física y la capacidad operativa y tecnológica de las entidades de los sectores de Hábitat, Movilidad, Cultura, Planeación, Ambiente, Gobierno, Hacienda y Gestión Pública	Porcentaje	100%	**0%**	**0%**	0%	0%

Esta meta no se va a realizar en el marco del P.D. Bogotá Positiva 2008-2012. No se tiene requerimiento establecidos por parte de la Secretaría de Gobierno como cabeza de sector para la adquisición y mejora de infraestructura y equipamientos de Sede del Sector Gobierno donde operaría la entidad.



FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ

INFORME DE GESTIÓN

Vigencia 2011

Tabla de contenido

1. PLATAFORMA ESTRATÉGICA DE LA ENTIDAD 2
1.1. Identificación Y Naturaleza 2
1.2. Misión, Visión Y Política De Calidad 3

2. PRESUPUESTO GENERAL 2011 Y SU EJECUCIÓN 5
2.1. Presupuesto De Rentas E Ingresos 5
2.2. Ejecución Del Presupuesto De Funcionamiento E Inversión 10

3. INFORME DE GESTIÓN POR LÍNEA DE INVERSIÓN 21
3.1. Infraestructura 21
3.2. Sistemas Y Comunicaciones 35
3.3. Medios De Transporte 52
3.4. Proyectos Especiales 83
3.5. Prevención 95

4. INFORME DE GESTIÓN SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA 126

5. INFORME DE GESTIÓN OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN 151

6. INFORME DE GESTIÓN OFICINA ASESORA DE CONTROL INTERNO 165

7. INFORME DE GESTIÓN OFICINA ASESORA JURÍDICA 171

8. INFORME DE GESTIÓN CONTROL DISCIPLINARIO 176

9. INFORME DE GESTIÓN METAS PLAN DESARROLLO 176

1. PLATAFORMA ESTRATÉGICA DE LA ENTIDAD

1.1 Identificación Y Naturaleza

El FVS fue creado mediante el ***Acuerdo 9 de 1980*** y reestructurado por el ***Acuerdo 28 de 1992***. Es un establecimiento público con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, adscrito a la Secretaría de Gobierno.

Fruto de la reforma administrativa ***Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006*** Artículo 52 el cual reza: *"el Gobierno Distrital dispondrá la planta de personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad, establecimiento público adscrito al Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia, motivo por el cual es necesario determinar la estructura organizacional y las funciones de sus dependencias para el cumplimiento de sus fines institucionales",* en el FVS se dispuso de una planta de personal que está conformada por 27 empleos.

El artículo 119 del mismo acuerdo, fijó como término para la implementación de la organización distrital un plazo máximo de seis (6) meses contados a partir del 30 de noviembre de 2006, fecha de publicación. Por lo anterior, la Junta Directiva de nuestra Entidad mediante el Acuerdo 003 de 2007 *"Por el cual se determina el objeto, la estructura organizacional y las funciones del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C., - FVS - y se dictan otras disposiciones"* se planteó lo siguiente:

Objeto: Con cargo a los recursos del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., -FVS- se adquirirán bienes y servicios que las autoridades competentes requieran para garantizar la seguridad y la protección de todos los habitantes del Distrito Capital.

Funciones: El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., -FVS-, tendrá las siguientes funciones básicas:

1. Adquirir, construir o tomar en arrendamiento, remodelar, mantener y proveer lo indispensable para la adecuada dotación de edificios para estaciones, subestaciones, comandos de atención inmediata escuelas de formación y capacitación, laboratorios, unidades de policía Judicial y salas de detención de la Policía Metropolitana de Bogotá;

2. Adquirir los equipos de transporte, comunicaciones, salvamento, sistematización y los que técnicamente se consideren indispensables para el buen funcionamiento de la Policía Metropolitana en la prestación de los servicios de vigilancia, prevención, información, Policía Judicial y atención de emergencias a la población del Distrito Capital;

3. Financiar las campañas que ordene el Alcalde y apruebe la Junta Directiva, para garantizar la participación de la comunidad en la conservación de la tranquilidad ciudadana, prevención del delito y colaboración para una eficaz y oportuna administración de Justicia;

4. Contratar el mantenimiento, reparación o renovación de los equipos y elementos adquiridos por el Fondo y los que sean indispensables para su adecuado funcionamiento;

5. Administrar directamente, o través de fideicomisos bancarios, los recursos propios y los Fondos entregados por particulares y destinados, por voluntad de los donantes, a vigilancia, prevención, seguridad o colaboración para la buena administración de justicia en Bogotá, D.C.;

6. Negociar empréstitos, celebrar contratos y realizar las demás operaciones propias de las personas jurídicas de derecho Público, para el logro de los objetivos y cumplimiento de las funciones del Fondo;

7. Todas aquellas que se le atribuyan por las disposiciones legales vigentes.

8. Las demás afines o complementarias con las anteriores, debidamente autorizadas por la Junta Directiva.

1.2 Misión, Visión Y Política De Calidad

- **Misión:** Ejecutar los componentes de la política pública de seguridad ciudadana en el Distrito, a través de la adquisición de bienes y servicios, la construcción y/o adecuación de equipamientos, el mantenimiento y sostenimiento de los mismos, la formación institucional del personal y las actividades relacionadas con la óptima ejecución de los proyectos de inversión para garantizar y potencializar las acciones de prevención, conservación y mantenimiento del orden público, de seguridad ciudadana y defensa dentro del perímetro de Bogotá como ciudad-región.

- **Visión:** En el 2012, ser reconocida a nivel Distrital como la entidad ejecutora de los componentes de la Política Pública de Seguridad trazada por la administración central, asegurando la cobertura de las necesidades de nuestros usuarios y generando una cultura de seguridad y convivencia en el Distrito Capital, mediante la aplicación de actividades de mejoramiento continuo orientado a la gestión y el control.

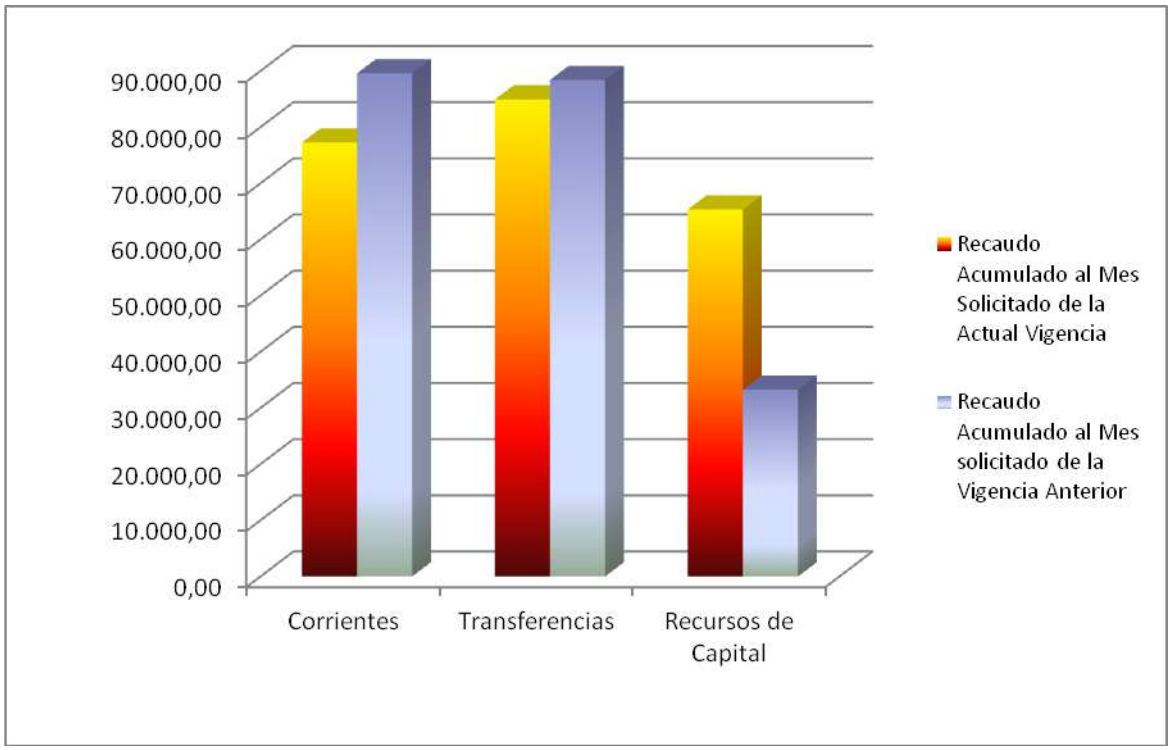
- **Política de calidad:** El FVS, como Entidad ejecutora de la política pública de seguridad en el Distrito, se compromete a brindar a sus usuarios un servicio oportuno y de excelente calidad, mejorando continuamente los procesos, manteniendo comunicaciones efectivas con sus empleados, contratistas y partes interesadas y cumpliendo con la normatividad legal vigente.

2. PRESUPUESTO GENERAL 2011 Y SU EJECUCIÓN

2.1. Presupuesto De Rentas E Ingresos

A continuación se muestra el comportamiento del presupuesto de rentas, gastos e inversión del FVS al 31 de diciembre de 2011:

(Grafica – Recaudo Acumulado de los principales rubros de Ingresos de la Vigencia Actual y la Vigencia Anterior)



Cuadro No.1 Cuadro General de Recaudo Acumulado de los Ingresos de Vigencia Anterior y Vigencia Actual

Concepto	Presupuesto de la Actual Vigencia	Recaudo Acumulado al Mes Solicitado de la Actual Vigencia	%de ejecución de la Actual Vigencia	Recaudo Acumulado al Mes solicitado de la Vigencia Anterior	Var. Anual %
Corrientes	78.440,00	77.251,19	98,48%	89.575,57	115,95%
Transferencias	132.130,23	84.914,70	64,27%	88.388,87	104,09%
Recursos de Capital	63.183,00	65.335,76	103,41%	33.256,91	50,90%
TOTAL	**273.753,23**	**227.501,64**	**83,10%**	**211.221,36**	**92,84%**

Millones de ($)

Ingresos corrientes

El presupuesto definitivo para la vigencia 2011 de Ingresos Corrientes es de 78.440 millones, de los cuales $77.914 millones corresponden al recaudo del 5% de contratos de obra pública y 526 millones por otros ingresos no tributarios.

Contribución Especial del Cinco por Ciento (5%)

De conformidad con la Ley 418 de 1997 "Por la cual se consagran unos instrumentos para la búsqueda de la convivencia, la eficacia de la justicia y se dictan otras disposiciones", y la Ley 1106 de 2006, "Por medio de la cual se prorroga la vigencia de la Ley 418 de 1997, prorrogada y modificada por las Leyes 548 de 1999 y 782 de 2002 y se modifican algunas de sus disposiciones", en su artículo 6º. La ley 1421 de 2010 y el decreto 399 de 2011. De la contribución de los contratos de obra pública o concesión de obra pública y otras concesiones. Reglamentado por el Decreto Distrital 3461 de 2007. El artículo 37 de la Ley 782 de 2002, quedará así: Todas las personas naturales o jurídicas que suscriban contratos de obra pública, con entidades de derecho público o celebren contratos de adición al valor de los existentes deberán pagar a favor de la Nación, Departamento o Municipio, según el nivel al cual pertenezca la entidad pública contratante una contribución equivalente al cinco por ciento (5%) del valor total del correspondiente contrato o de la respectiva adición.

Las concesiones de construcción, mantenimiento y operaciones de vías de comunicación, terrestre o fluvial, puertos aéreos, marítimos o fluviales pagarán con destino a los fondos de seguridad y convivencia de la entidad contratante una contribución del 2.5 por mil del valor total del recaudo bruto que genere la respectiva concesión.

Se causará el tres por ciento (3%) sobre aquellas concesiones que otorguen las entidades territoriales con el propósito de ceder el recaudo de sus impuestos o contribuciones.

En este sentido, el FVS recibe aportes de los organismos de la Administración Central, de las Entidades Descentralizadas y de los Fondos de Desarrollo Local, en donde la mayoría de los recursos, el 90% del total del Recaudo de la Contribución Especial, provienen de Caja de Vivienda Popular, Dirección Distrital de Tesorería, Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, Fondo Financiero Distrital de Salud, I.D.U. Instituto de Desarrollo Urbano, I.D.R.D. Instituto de Recreación y Deporte, IDIPRON Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, Instituto Distrital para la Protección y la Juventud, Transmilenio S.A. y

Unidad Administrativa y Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial, algunos hospitales de la red pública, Colegios Distritales y el FVS.

La meta de recaudo por Concepto de Contribución Especial del cinco por ciento (5%) para la vigencia 2011 asciende a la suma de $77.914.000.000.oo m/cte.

Es decir que comparando el cuarto trimestre de 2011 con el cuarto trimestre de 2010, dichos ingresos tienen una disminución del 16.9%, al ingresar en este año la suma de 23.631.09 millones de pesos.

El recaudo por este concepto en los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2011 es el que se describe a continuación:

PERIODO	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
RECAUDO	$11.536.733.287	$5.701.997.884	$6.392.357.890

En el último trimestre las consignaciones suman $23.631.089.061, es decir el 31.67% del total recaudado.

En consecuencia, podemos argumentar que a través de las diferentes acciones que ha ejecutado el FVS, en el sentido de procurar que las diferentes entidades a nivel Distrital conozcan, interpreten y ejecuten de manera correcta lo establecido en la ley 1106 de 2006, permiten que el recaudo de dicha Contribución haya mejorado ostensiblemente, si se compara con el mismo periodo del año 2010, teniendo en cuenta que el aumento de la meta para el 2011 es significativo.

Otros Ingresos no Tributarios

Dentro de este agregado encontramos recaudos por concepto de indemnizaciones, arrendamientos y los otros ingresos que no están contenidos en los conceptos anteriores.

Durante la vigencia 2011, se presupuestó recaudar 526 millones de pesos, alcanzándose un recaudo a 31 de diciembre de $551,51 millones y en la vigencia 2010 se proyectó recaudar por este rubro $535 millones y se alcanzó un recaudo acumulado a 30 de diciembre de $191.12 millones.

El recaudo, de este agregado de ingresos regularmente es superior a lo programado, debido a que su proyección se hace con base en los recaudos históricos, pero generalmente ingresa más dinero del esperado por casos fortuitos o inesperados que tiene la Entidad. Así las cosas, de diciembre de 2010 a 2011 se presenta un incremento en el recaudo.

Transferencias

En este agregado encontramos ingresos por concepto de Aporte Ordinario – Vigencia, Aporte Ordinario – Vigencia Anterior e ICA Compañías de Vigilancia.

Para la vigencia de 2011 el presupuesto asignado por este rubro ascendió a la suma de $132.130 millones y en el 2010 a $168.578 millones, lográndose un recaudo al 31 de diciembre de $84.915 millones y $88.389, respectivamente.

Es importante aclarar que el ingreso por este concepto depende del presupuesto de gastos asignado y financiado con recursos de la Administración Central y de la solicitud mensual de recursos a la Dirección Distrital de Tesorería, de acuerdo con el Programa Anual Mensualizado de Caja (PAC).

Recursos de Capital

Los recursos de capital comprenderán los recursos del balance, los rendimientos financieros provenientes de recursos de libre destinación, los excedentes financieros y los otros ingresos de recursos de capital.

Para la vigencia 2011 el presupuesto asignado por este agregado ascendió a la suma de $63.183 millones y para la vigencia de 2010 a la suma de $33.052.00 millones, con corte a 31 de diciembre de 2011, el recaudo por este concepto asciende a la suma de $65.336 millones y $33.257 millones, respectivamente. A continuación se sustenta el recaudo por cada uno de los conceptos correspondientes:

- ***Recursos del Balance***

Para la vigencia 2011 se presupuestó recaudar por este rubro $61.623 millones, de los cuales a 31 de diciembre de 2011 se ha recaudado $61.623 millones, es decir el 100% del total del presupuesto. Dentro de este rubro, encontramos el recaudo de la venta de activos, los recursos de las reservas y los otros recursos del balance de destinación específica, los cuales presentan la siguiente ejecución a 31 de diciembre de 2011:

Recursos de Reservas

Para la vigencia fiscal de 2011 se presupuestó un recaudo por este rubro de $57.271, y a 31 de diciembre de 2011, presenta un recaudo del 100%.

Se debe tener en cuenta que el ingreso aforado por este concepto depende de la programación de reservas presupuéstales a 31 de diciembre de la vigencia 2011 y que se encuentren financiadas con recursos propios de destinación especifica y libre destinación.

Otros Recursos del Balance de Destinación Específica

Para la vigencia 2011, fueron aforados $1.560 millones, con el fin de financiar los procesos de contratación en curso que venían de la vigencia 2010, a 31 de diciembre de 2011 tiene un recaudo del 238 %.

Rendimientos Provenientes de Recursos de Libre Destinación.

Concepto	Presupuesto de la Actual Vigencia	Recaudo Acumulado al Mes Solicitado de la Actual Vigencia	% de ejecución de la Actual Vigencia	Recaudo Acumulado al Mes solicitado de la Vigencia Anterior	Var. Anual %
Rendimientos Provenientes de Libre Destinación	1.560,00	3.713,00	238,00%	2.351,00	57,93%
TOTAL	1.560,00	3.713,00	238,00%	2.351,00	57,93%

En este rubro encontramos los Rendimientos por Operaciones Financieras Provenientes de Recursos de Libre Destinación, los cuales presentan un mayor valor recaudado comparando la ejecución diciembre 2011 vs diciembre 2010, este incremento se presenta debido al aumento de los saldos promedios, que manejaron las cuentas bancarias del FVS, durante el cuarto trimestre de 2011, especialmente las cuentas bancarias donde se recauda la contribución especial.

Venta de Activos

Enajenación de bienes del FVS a cargo del área

En lo que va corrido del año 2011, no se han realizado eventos de enajenación mediante remate. Es preciso tener en cuenta que el proceso de intermediación para la enajenación de bienes muebles mediante remate fue declarado desierto.

Como quiera que en el año de 2011 no ha prosperado ningún proceso de enajenación, y que se determinó tramitar la venta de bienes a través del mecanismo de RETOMA, la Subgerencia Administrativa se puso a disposición de la Subgerencia Técnica, Proyecto 6049, para la enajenación de 415 motocicletas mediante la mencionada modalidad. En el presente año el FVS no ha percibido recursos por ese concepto.

2.2. Ejecución del Presupuesto de Funcionamiento e Inversión

El total del presupuesto disponible al 31 de diciembre de 2011 alcanza la suma de $274.512.238.982, del cual se alcanzó una ejecución presupuestal del 89,85%

Ejecución de gastos e inversión 2011

DESCRIPCION DEL RUBRO	PRESUPUESTO DEFINITIVO	COMPROMISOS ACUMULADOS	% EJEC	GIROS ACUMULADOS	% EJEC	SALDO POR GIRAR	SALDO APROPIACION DISPONIBLE
GASTOS	**274.512.238.982**	**246.650.746.357**	**90%**	**167.510.553.635**	**61,02%**	**79.140.192.722**	**27.861.492.625**
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	**6.091.912.866**	**5.846.070.854**	**95,96%**	**4.924.669.086**	**80,84%**	**921.401.768**	**245.842.012**
Servicios Personales	3.827.722.802	3.649.240.267	95,34%	3.142.562.761	82,10%	506.677.506	178.482.535
Gastos generales	1.783.776.198	1.720.232.015	96,44%	1.318.673.874	73,93%	401.558.141	63.544.183
Reservas Funcionamiento	480.413.866	476.598.572	99,21%	463.432.451	96,47%	13.166.121	3.815.294
GASTOS DE INVERSION	**268.420.326.116**	**240.804.675.503**	**89,71%**	**162.585.884.549**	**60,57%**	**78.218.790.954**	**27.615.650.613**
Bogotá Positiva: Para Vivir Mejor	161.022.970.133	144.946.961.706	90,02%	85.723.751.968	53,24%	59.223.209.738	16.076.008.427
Derecho a la Ciudad	155.083.632.878	139.376.473.316	89,87%	81.757.662.923	52,72%	57.618.810.393	15.707.159.562
Descentralización	5.939.337.255	5.570.488.390	93,79%	3.966.089.045	66,78%	1.604.399.345	368.848.865
Pasivos Exigibles	14.544.000.000	3.305.979.069	22,73%	3.305.979.069	22,73%	-	11.238.020.931
Reservas Presupuestales Inversión	92.853.355.983	92.551.734.728	99,68%	73.556.153.512	79,22%	18.995.581.216	301.621.255

Ejecución presupuestal a Diciembre 31 de 2011

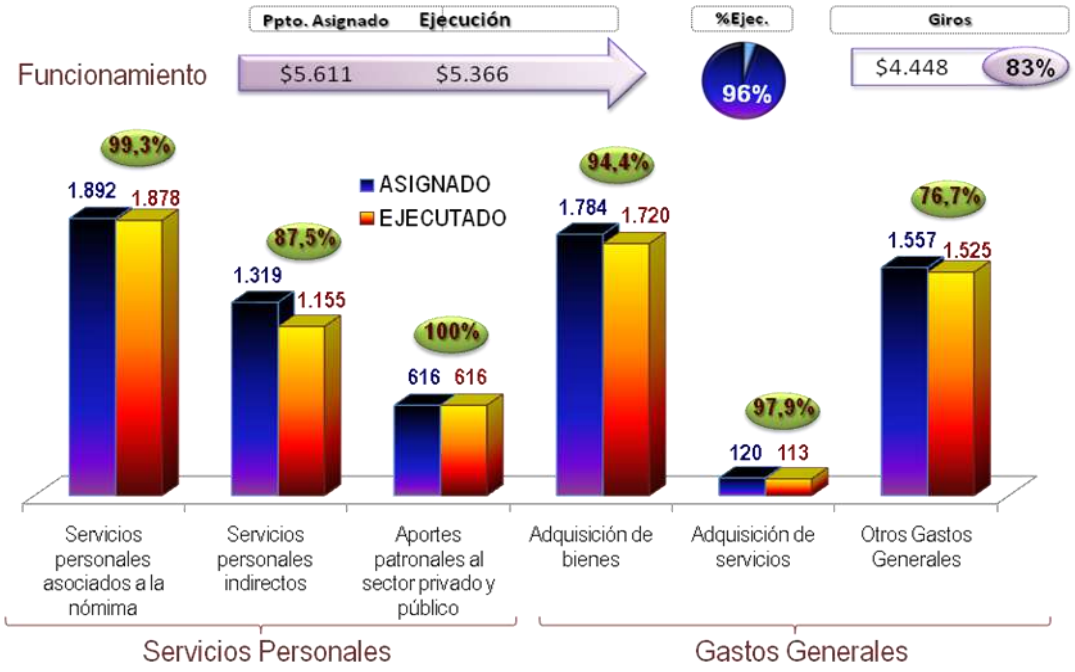


BOG BOGOTÁ POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD

De igual forma, a continuación se realiza un desglose de la ejecución, dentro de los principales rubros que lo componen:

- **Presupuesto de Funcionamiento**

A continuación se presenta el nivel de compromisos efectuados en los rubros de funcionamiento de la vigencia 2011 con corte a diciembre 31:



Cifras en millones de $

A continuación se presenta el nivel de compromisos y giros efectuados en los rubros de funcionamiento de la vigencia 2011 con corte a diciembre 31:

Ejecución de Gastos de Funcionamiento a Diciembre 31 de 2011

Millones de ($)

Concepto	Presupuesto de la Actual Vigencia	Compromiso Acumulado al Mes Solicitado de la Actual Vigencia	% de Ejecución de la Actual Vigencia	Compromiso Acumulado al Mes solicitado de la Vigencia Anterior	Var. Anual %
Funcionamiento	**6.091,91**	**5.846,07**	**95,96%**	**5.628,49**	**96,28%**
Servicios Personales	3.211,42	3.032,94	94,44%	3.028,83	99,86%
Gastos Generales	1.783,78	1.720,23	96,44%	1.497,49	87,05%
Aportes Patronales	616,30	616,30	100,00%	514,67	83,51%
Reservas Presupuestales	480,41	476,60	99,21%	587,50	123,27%
Servicio de la Deuda	**0,00**	**0,00**	**0,00%**	**0,00**	**0,00%**
Inversión	**268.420,33**	**240.804,68**	**89,71%**	**251.773,09**	**104,55%**
Directa	161.022,97	144.946,96	90,02%	186.471,49	128,65%
Reservas Presupuestales	92.853,36	92.551,73	99,68%	62.461,98	67,49%
Pasivos Exigibles	14.544,00	3.305,98	22,73%	2.839,61	85,89%

Servicios Personales

Una vez analizada la ejecución presupuestal del cuarto trimestre de 2011 de los rubros de Servicios Personales, se informa lo siguiente:

Sueldos Personal Nomina
Inicial 942.671.472 ejecutado 897.750.723 porcentaje de ejecución 95.23%.

Gastos De Representación
Inicial 143.692.084 ejecutado 143.614.112 porcentaje de ejecución 99.95%.

Bonificación Por Servicios Prestados
Inicial 26.399.306 ejecutado 25.605.495 porcentaje de ejecución 96.99%

Prima Semestral
Inicial 150.000.000 ejecutado 135.747.146 porcentaje de ejecución 90.50%.

Prima De Navidad
Inicial 168.806.391 ejecutado 126.066.547 porcentaje de ejecución 74.68.

Prima De Vacaciones
Inicial 62.790.541 ejecutado 52.770.348 porcentaje de ejecución 84.04%.

Prima Técnica
Inicial 366.536.076 ejecutado 365.358.144 porcentaje de ejecución 99.68%.

Prima De Antigüedad
Inicial 13.573.000 ejecutado 12.345.749 porcentaje de ejecución 90.96%.

Vacaciones En Dinero
Inicial 13.570.480 ejecutado 13.570.480 porcentaje de ejecución 100%.

Bonificación Especial Por Recreación
Inicial 3.954.183 ejecutado 3.954.183 porcentaje de ejecución 100%

Servicios Personales Indirectos - Aportes patronales sector privado

Cesantías fondos privados
Inicial 82.166.372 ejecutado 82.166.372 porcentaje de ejecución 100%

Pensiones Fondos Privados
Inicial 122.987.965 ejecutado 108.475.795 porcentaje de ejecución 88.20%.

Salud EPS Privadas
Inicial 113.307.315 ejecutado 113.307.315 porcentaje de ejecución 100%.

Caja De Compensación
Inicial 66.749.400 ejecutado 59.831.700 porcentaje de ejecución 89.64%.

Aportes patronales sector público

Cesantías fondos públicos
Inicial 77.253.000 ejecutado 70.401.253 porcentaje de ejecución 91.13%

Pensiones fondos públicos
Inicial 55.479.617 ejecutado 50.216.792 porcentaje de ejecución 90.51%.

Riesgos Profesionales sector público
Inicial 7.185.400 ejecutado 6.562.000 porcentaje de ejecución 91.32%.

ICBF
Inicial 57.546.000 ejecutado 57.546.000 porcentaje de ejecución 100%.

Sena
Inicial 33.624.200 ejecutado 29.916.900 porcentaje de ejecución 88.97%.

Gastos generales

Gastos de Computador
Valor Asignado: $ 40.000.000.oo
Valor comprometido: $ 39.000.000.oo

En este rubro se adicionó el contrato numero 816 de 2010 suscrito con Office Grafics empresa que suministra los elementos como toners, cartuchos, para garantizar estos elementos hasta marzo de 2012.

Combustibles, lubricantes y llantas
Valor Asignado: $ 20.000.000.oo
Valor comprometido: $ 20.000.000.oo

Con estos recursos se garantizó el suministro de combustibles para los vehículos de la entidad.

Materiales y Suministros
Valor Asignado: $ 50.000.000.oo
Valor comprometido: $ 44.683.662.oo

El valor comprometido corresponde al servicio de aseo y cafetería por valor de $24.704.662.oo; el suministro de elementos de ferretería contrato por valor de $12.000.000.oo y el contrato de suministro de elementos de papelería por valor de $4.979.000.oo

Compra de equipo
Valor Asignado: $ 10.000.000.oo
Valor comprometido: $ 9.937.996.oo

Con los recursos comprometidos en este rubro se adquirieron los siguientes equipos: equipo de impresión para el diseño, generación e impresión de tarjetas en PVC para la identificación de funcionarios, impresoras multifuncionales, consola o cabina activa de sonido para el FVS.

Arrendamientos
Valor asignado: $ 613.200.000.oo
Valor comprometido: $ 609.393.630.oo

El valor ejecutado ampara los contratos de arrendamiento de las oficinas donde funciona el FVS (Edificio Quintana), la bodega para vehículos ubicada en la autopista Sur, el parqueadero para vehículos al servicio de la entidad y un inmueble en donde funciona el archivo de la entidad.

Viáticos y gastos de viaje
Valor asignado: $ 2.481.289.oo
Valor comprometido: $ 2.481.289.oo

Gastos de Transporte y comunicación
Valor asignado: $21.548.000.oo
Valor comprometido: $14.225.820.oo

El valor ejecutado ampara los gastos de comunicación que corresponden a telefonía móvil y transportes.

Impresos y Publicaciones
Valor asignado: $20.000.000.oo
Valor Comprometido: $13.350.500.oo

El valor ejecutado ampara las publicaciones de las licitaciones de los procesos que lleva a cabo la entidad, así como los contratos de servicio de fotocopiado, anillado, empaste y plotteo para el servicio del FVS. Además el área de

comunicaciones al interior de la entidad también ejecuta este rubro en lo correspondiente a todo el tema de comunicación interna y gestión de calidad.

Mantenimiento Entidad
Valor asignado: $ 412.000.000.oo
Valor Comprometido: $ 410.069.531.oo

El valor ejecutado ampara los contratos para el servicio de aseo y cafetería, vigilancia, mantenimiento preventivo y correctivo de bienes inmuebles y vehículos del FVS, así como el mantenimiento de fotocopiadoras y faxes.

Seguros Entidad
Valor asignado: $232.167.000.oo
Valor comprometido: $229.220.285.oo

Este valor ampara el programa de seguros de la entidad.

Servicios Públicos
Valor asignado: $128.500.000.oo
Valor Comprometido: $128.500.000.oo

El valor ejecutado ampara el pago de los servicios públicos requeridos para el funcionamiento de la sede administrativa, la bodega y el archivo del FVS para la vigencia 2011.

Capacitación
Valor asignado: $22.600.000.oo
Valor Comprometido: $22.600.000.oo

Con estos recursos se garantizó realización de 2 programas corporativos para entrenamiento en el puesto de trabajo.

Bienestar E Incentivos
Valor asignado: $65.920.000.oo
Valor Comprometido: $65.920.000.oo

A través de este rubro se garantizó la logística, planeación, organización, coordinación y ejecución de programas y actividades de bienestar social e incentivos para los funcionarios del FVS.

Promoción institucional
Valor asignado: $21.630.000.oo

Valor Comprometido: $12.511.723.oo

Con estos recursos se adquirió material de divulgación y la formación pedagógica de acceso al servicio de seguridad.

Salud Ocupacional
Valor asignado: $16.892.000.oo
Valor Comprometido: $16.709.150.oo

A través de este rubro se contrataron las siguientes actividades: realización de una caminata ecológica, capacitación de los miembros de la brigada de emergencias del FVS y adquisición de sillas ergonómicas para los funcionarios FVS

Otros Gastos Generales

Millones de ($)

Concepto	Presupuesto de la Actual Vigencia	Compromiso Acumulado al Mes Solicitado de la Actual Vigencia	% de ejecución de la Actual Vigencia	Compromiso Acumulado al Mes solicitado de la Vigencia Anterior	Var. Anual %
Gastos Generales					
Impuestos, Tasas, Contribuciones, Derechos y Multas	5,57	2,14	38,42%	8,68	-75,35%
Intereses y Comisiones	5,57	0,00	00,00%	2,29	-100,00%
Total	11,14	2,14	38,42%	10,97	-1,53%

En estos rubros encontramos los Gastos Generales Provenientes de Impuestos, Tasas, Contribuciones, Derechos y Multas e Intereses y comisiones; en los cuales se presenta una disminución, debido a que durante la vigencia 2011, los gastos por estos conceptos generados en las cuentas bancarias de la entidad, disminuyeron por la no contabilización de dichos gastos durante la presente vigencia.

Una vez analizada la ejecución presupuestal a 31 de diciembre de 2011 de los rubros de funcionamiento, se informa lo siguiente:

Servicios Personales*:* A 31 de diciembre de 2011, se ha ejecutado el 95.34%, equivalente a $3.649 millones, se ha girado el 82.10% $3.142 millones y está pendiente de pago $506 millones, a la fecha de corte quedo un saldo de apropiación disponible $178 millones.

De acuerdo con lo anterior, se evidencia un porcentaje de ejecución apropiado para la fecha de corte del informe.

Gastos Generales: A 31 de diciembre de 2011, se ha ejecutado el 96.44% equivalentes a $1.720 millones, se ha girado el 73.93% equivalente a $1.318 millones y está pendiente de pago por $401 millones, a la fecha de corte quedo en saldo de apropiación disponible $63 millones.

Reservas Presupuestales de Funcionamiento: A 31 de diciembre de 2011, se ha ejecutado el 99.21% equivalentes a $477 millones, de este valor se ha girado el 96.47% por $463 millones y está pendiente de pago de $13 millones, los cuales si no son girados se anularan para la vigencia 2012.

Se debe tener en cuenta que este rubro no presentaba una reservas presupuestales no ejecutadas, las cuales se le efectuó una reducción presupuestal, también se debe tener en cuenta en la disminución de este porcentaje de ejecución en la medida que se liberan recursos a través de actas de liquidación, por recursos no ejecutados.

- **Presupuesto de Inversión**

Para la vigencia 2011, a diciembre 31, la Entidad contó con partidas presupuestales para ejecutar los componentes de la política pública de seguridad ciudadana en el Distrito Capital, por un valor de $268.420.326.116. Dentro del cual se encuentran las partidas para atender la inversión directa, de la que es responsable nuestra Entidad, así como el pago de pasivos exigibles y la Constitución de Reservas Presupuestales. Con corte 31 de diciembre de 2011 se presentan los siguientes niveles de ejecución por sus diferentes desagregados:

Inversión Directa - Bogotá Positiva: Para Vivir Mejor

A 31 de diciembre de 2011, la Entidad cuenta con presupuesto para atender la inversión del plan de Desarrollo *"Bogotá Positiva: Para Vivir Mejor"* por valor de $161.023 millones, y se presenta un nivel de ejecución del 90.02% equivalentes a $144.947 millones y unos giros del 53.24% $85.724 millones.

A continuación se desglosan los niveles ejecutados por objetivo estructurante:

- *Derecho a la Ciudad:* A 31 de diciembre de 2011, se ejecutó el 89.87% equivalentes a $139.376 millones, con una ejecución de giros del 52.72% $84.758 millones.

- *Descentralización:* A 31 de diciembre de 2011, se ejecutó el 93.79% equivalentes a $5.570 millones, con una ejecución de giros del 66.78% $3.966 millones.

Seguidamente se presenta la ejecución a 31 de diciembre de 2011 en lo referente a la inversión directa, la cual fue de 90%:

PROYECTO		PPTO ASIGNADO	EJECUCIÓN	%
175	Apoyo para la convivencia en Bogotá D.C.	**4.836.380.000**	**4.726.545.188**	**98%**
264	Fortalecimiento integral de la infraestructura física para la Policía Metropolitana	**13.519.131.000**	**5.406.579.425**	**40%**
366	Construcción, dotación y sostenimiento de Unidades Permanentes de Justicia UPJ	**50.000.000**	**49.945.109**	**100 %**
6049	Fortalecimiento de medios de transporte destinados a la prevención y seguridad	**52.873.369.038**	**51.506.255.423**	**97%**
6134	Mejoramiento de programas de vigilancia y comunicaciones para la Seguridad	**34.405.423.000**	**33.581.672.392**	**98%**
6135	Adecuación logística e informática de la Policía y desarrollo Institucional del FVS	**6.693.040.000**	**4.456.375.657**	**67%**
7093	Adquisición de equipo técnico y desarrollo de actividades de inteligencia policial	**1.722.512.000**	**1.145.862.304**	**67%**
383	Numero Único de Seguridad y Emergencias - NUSE 123	**23.117.000.000**	**22.384.343.101**	**97%**
6133	Apoyo a los programas especiales que garanticen la presencia policial en la ciudad	**6.002.100.840**	**5.958.319.175**	**99%**
126	Implementación y desarrollo de infraestructura militar para la seguridad	**4.581.657.000**	**4.157.634.827**	**91%**
130	Fortalecimiento del sistema de seguridad y vigilancia de las entidades Distrito	**591.000.000**	**275.090.000**	**47%**
157	Fortalecimiento a los organismos de Policía judicial para incrementar la seguridad y la investigación	**1.612.465.000**	**1.381.480.600**	**86%**
159	Capacitación, bienestar y vivienda para el personal de la MEBOG	**669.555.000**	**444.286.474**	**66%**
402	Prevenir los conflictos urbanos, las violencias y el delito	**3.310.000.000**	**2.803.283.641**	**85%**
265	Consolidación del sistema distrital para gestión pública de la convivencia y la seguridad ciudadana	**5.939.337.255**	**5.570.488.390**	**94%**
607	Apoyo logístico de gestores de convivencia del Distrito Capital	**1.100.000.000**	**1.098.800.000**	**100 %**
TOTAL INVERSIÓN DIRECTA		**161.022.970.133**	**144.946.961.706**	**90%**

Pasivos Exigibles

Se ha suministrado la información requerida para que las áreas misionales realicen los pagos de los pasivos exigibles, cifra que durante el mes de diciembre de 2011 es $787.217.423.oo (giros), De acuerdo con las actas de liquidación encontradas en el área de presupuesto se ha logrado una depuración en el saldo de pasivos exigibles durante el mes de diciembre por $1.075.711.599.oo

En lo transcurrido del año 2010 y 2011, se han depurado Actas de Fenecimiento por valor de $11.850.816.516,88 de los cuales $6.145.588.602,18 corresponden

a los giros efectuados por las áreas misionales con órdenes de pago y $5.705.227.914,70 corresponden a liberaciones con actas de liquidación, cifra que representa un avance de 99.92% ($11.850.816.516,88 /11.860.226.359.64) con relación al Saldo de Pasivos Exigibles con corte a Enero 01 de 2010 que correspondía a $11.860.226.359.64, y representa un avance de 105,85% ($11,850.816.516,88/11'195.479.001.51) con relación al valor suscrito en las Actas de fenecimiento(2000 AL 2009) por $11'195.479.001.51

Con respecto al indicador de revisión de contratos y registros de pasivos exigibles, se presenta la siguiente situación:

197 registros existentes de pasivos exigibles en Enero de 2011
196 registros revisados a DICIEMBRE 31 de 2011
1 registro pendiente por revisar

De lo cual se puede deducir que se ha cumplido con un 99.49% (196/197) del objetivo total propuesto para revisión de contratos, que dando pendiente por revisión un 0.51% (1/197) es decir 1 registros de pasivos exigibles.

De la meta propuesta para el año 2011 de revisar **114** registros que aparecen con saldos de pasivos exigibles y/o actas de fenecimiento 2010 por $5.126.730.772.oo y depurar los **83** registros de años anteriores se concluye:

- De los **114** registros de actas de fenecimiento 2010 se ha cumplido con un **99.12% (113/114)** del objetivo propuesto para revisión de contratos, quedando pendiente por revisión un **0.88%** es decir **1** registros de pasivos exigibles 2010.
- De los **83** registros de actas de fenecimiento de años anteriores se ha cumplido con un **100% (83/83)** del objetivo propuesto para revisión de contratos

De Enero 01 de 2011 a 31 de DICIEMBRE de 2011 se han depurado con acta de liquidación **73** registros con saldos de pasivos exigibles de los iníciales, los cuales ascienden a la suma de $4.082.854.032.83, lo anterior representa el 37.06% (73/197) del total de saldo de pasivos exigibles y Se ha suministrado la información requerida para que las áreas misionales realicen los pagos de los pasivos exigibles, cifra que durante el mes de DICIEMBRE de 2011 es $787.217.423.oo (GIROS).

De Enero 01 de 2011 a 31 de DICIEMBRE de 2011 se ha girado y depurado (acta de liquidación) el valor de **$**7.388.833.103,01 , con respecto al saldo inicial de actas de fenecimiento de $11.860.226.359.64 lo que representa un 62.30%

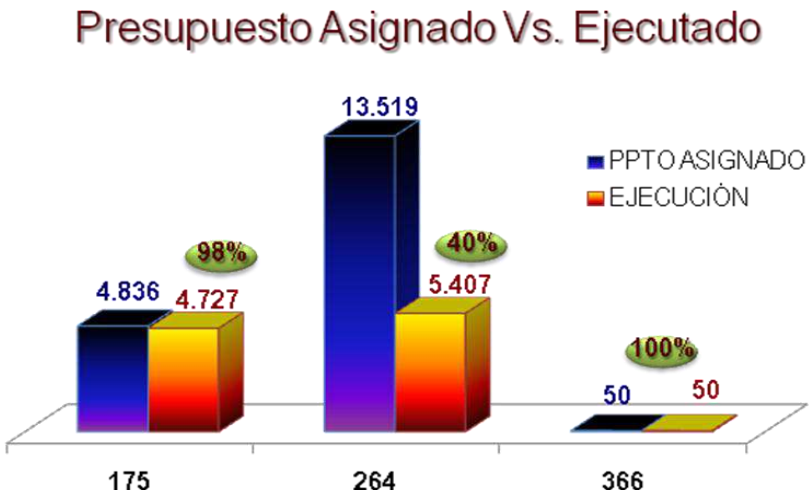
de avance de porcentaje de pesos depurados en pasivos exigibles por responsable de proyecto.

Por último, es de mencionar que algunos de los contratos ya revisados se encuentran en procesos jurídicos y su depuración se dará una vez sean resueltos por las instituciones correspondientes.

3. INFORME DE GESTIÓN POR LÍNEA DE INVERSIÓN

3.1. Infraestructura

A continuación se presenta la ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos enmarcados en la línea de inversión de infraestructura:



Construcción del Comando de la Policía Metropolitana de Bogotá, MEBOG

- Fecha de entrega: 15 meses contados a partir del acta de inicio firmada el 13 de diciembre de 2010
- Población beneficiada: Es la población del sector de Ciudad Salitre de la Localidad de Teusaquillo, aproximadamente 9000 personas, adicionalmente el personal policial que labora en las instalaciones actuales del comando de la Policía que funciona en la calle 6 con Avenida caracas.
- Valor del equipamiento: Valor del contrato: 43.794 millones de pesos. Valor de la Interventoría: 2.500 millones de pesos

Se realizaron los diseños y se encuentra contratada la construcción del Comando en el predio ubicado Carrera 56 A # 24-96, lote denominado El Triunfo No.3, sector sur oriental de Ciudad Salitre en el antiguo predio de propiedad de los laboratorios de Glaxo Smith Kline. Localidad de Teusaquillo.

A principios del mes de marzo de 2010 se expidió la Resolución por medio de la cual se adopta el respectivo Plan de Implantación. En la Curaduría Urbana No.1, se cuenta a la fecha con la respectiva licencia de construcción.

El proyecto se encuentra en construcción y presenta el siguiente avance de actividades:

- Se terminó en su totalidad la actividad de pilotaje. 100% de ejecución
- La actividad de excavación presenta un avance del 100%
- Las vigas de cimentación se han ejecutado en un 100%
- La actividad de muros de contención presenta un avance del 80%
- El proyecto en general presenta un avance aproximado del 51.3%. En concepto de la interventoría el constructor presenta un retraso con respecto a la programación vigente de 19%. Sin contar con la entrada de la estructura metálica que aún cuando estaba programada para entrar en el mes de noviembre entrará a sumar en la ejecución a mediados del mes de enero.
- Se continúa con la actividad de mampostería en el frente B primer piso y pañete exterior en frente C, se fundieron columnetas de confinamiento para mampostería de frentes B y C
- Se están realizando correcciones y reparaciones en ménsulas de Frente A, sobre ejes C y H. Estas ménsulas serán la base de la estructura metálica, que una vez instalada significará un avance en la ejecución del contrato equivalente al 10%.

Con base en la ola invernal presentada en la vigencia 2011, existe una solicitud de prórroga por parte de la constructora, la cual fue revisada por la Interventoría quien pidió los respectivos soportes, a la fecha, la prorroga estaría estimada en aproximadamente 4 meses.

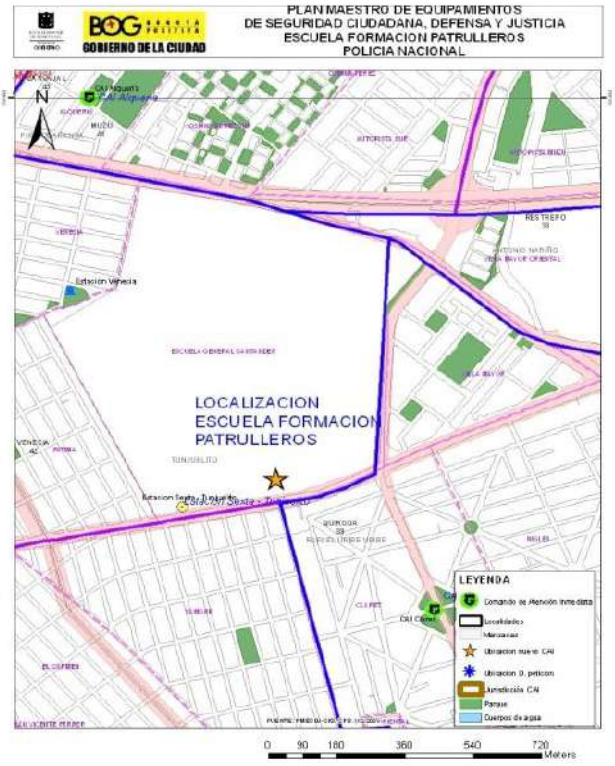
Construcción Alojamientos y Comedor para La Escuela de Patrulleros de La Policía Metropolitana De Bogotá

- Fecha de entrega: 29 de junio de 2011
- Población beneficiada: Los estudiantes de la escuela de patrulleros, las obras beneficiaran a 423 patrulleros en la parte de alojamientos y mas de 2000 usuarios de las instalaciones del comedor en los tres turnos establecidos
- Valor del equipamiento: Valor del contrato: Inicial: 5.000 millones de pesos. Valor de la Adición: 1.750 millones de pesos.

La obra se entregó a la Policía con un porcentaje de avance del 100%. El contratista termino los ajustes y se realizó la entrega del equipamiento del contratista al Fondo y a su vez del Fondo a la Policía. Se hizo entrega de la versión definitiva de los planos record de las obras y Bomberos dió el aval de las instalaciones del sistema contra incendio. El contrato se encuentra Liquidado.

Se hizo seguimiento a las actividades que por garantía se debían ejecutar en los alojamientos, comedor y cocina del complejo, las cuales fueron reportadas por la persona responsable; el Teniente Coronel Víctor Hugo Gómez Arias, Director de la Escuela.

En visita realizada el día 20 de octubre de 2011 se encontraron las siguientes novedades: 1- arreglo en las puertas principales de alojamientos, corregir entrada de agua por puerta principal. 2-falta de señalización de equipo de emergencia. 3-saneamiento de humedades en los techos de los baños del primer nivel. 4-saneamiento de humedades en piso de primer nivel. 5-resane y pintura de grietas en la parte superior de los baños en los que se encontraron. 6- resane y pintura de humedades. 7- resane y pintura de la entrada de los alojamientos. 8-cambio de las losas en cocina de acuerdo con la visita realizada. 9-cambio de llaves dañadas en baños de alojamientos y cocina. 10-cambio de un secador de manos.11-reparacion goteras en cubierta de alojamientos y cocina. 12-cambio válvula red contra incendio del comedor. 13- revisión sensores de luz y secador de manos. Los puntos expuestos debían tener una ejecución a partir del 20 octubre al 28 de octubre del 2011, exceptuando el cambio de losas con programación para la primera semana de diciembre.



Al 31 de diciembre de 2011 el contratista se encuentra corrigiendo las observaciones relacionadas en el acta de entrega, con el respectivo acompañamiento y seguimiento por parte del supervisor del contrato.

CAI Nuevos

- Tipo de equipamiento: Comandos de Atención Inmediata - CAIS
- Cantidad: (6) Seis
- Valor del equipamiento: Valor del contrato: 1.280 millones de pesos

Los Caís son:

CAI - CENTENARIO

- Fecha de entrega: 19 de septiembre de 2011
- Población beneficiada: Los habitantes del Sector Centenario y Bario Olaya. Localidad de Rafael Uribe Uribe
- Valor del equipamiento: Valor de la obra: 163,6 millones de pesos aproximadamente, incluyendo mobiliario.
- Impacto: La ejecución de la obra modificó la imagen del sector en un gran porcentaje, recuperó la zona verde que se encuentra en frente del estadio de Centenario, contribuyendo a la seguridad del sector y de los asistentes a los eventos.

El CAI se encuentra terminado, entregado y en funcionamiento, se presentaron demoras con la conexión de agua potable por demoras con la EAAB, lo cual ya se encuentra subsanado.

CAI – JABOQUE (ENGATIVA)

- Fecha de entrega: Se proyectó la entrega desde el día 26 de septiembre de 2011.
- Población beneficiada: Los habitantes del Sector Jaboque en Engativa. Barrio Villa Dorado.
- Valor del equipamiento: Valor de la obra: 165 millones de pesos aproximadamente
- Impacto: Se apoya el cuadrante correspondiente, brindando el equipo de policiales que atenderán el CAI. Sirve para dar seguridad al humedal y a la comunidad del sector.

Se informó por parte del Jefe logístico de la Estación de Policía de Engativá, que el CAI no se podía recibir por orden del Coronel Vivas, por lo que no se levantó el acta de entrega. El CAI se encuentra completamente terminado pero la Policía está esperando la Dotación del CAI, en cuanto a computador, teléfono y fax. Esta dotación no se realiza dentro de la construcción, se dota con escritorio, locker, gabinete colgado en pared y puertas de mesón, bajo el lavaplatos.

Esta actividad se volvió crítica por que la comunidad está solicitando que se haga uso ya del Cai, dado que está terminado desde el mes de septiembre. La comunidad radicó un derecho de petición al FVS, que en este momento se encuentra en trámite para la respuesta.

CAI – PARAISO

- Fecha de entrega: Se entregó el día 11 de noviembre de 2011.
- Población beneficiada: Los habitantes del Barrio Paraíso, altos de Quiba y habitantes del sector limítrofe con Pasquilla.
- Valor del equipamiento: Valor de la obra: 165 millones de pesos aproximadamente
- Impacto: Este CAI se puede considerar como contribución a los CAI borde de la ciudad, por cuanto se encuentra en los límites de jurisdicción del Distrito y tendría cobertura sobre la vía que conduce a Pasquilla y en general este sector de la localidad de Ciudad Bolívar.

La construcción del CAI se encuentra en un 100% de ejecución, se presentaron demoras con la localización de las redes de agua residuales, por lo que el contratista contrató un equipo especial para su localización, el EAAB no tiene registro de las redes existentes.

Las observaciones se encuentran corregidas y a la fecha el CAI se encuentra terminado y entregado a la Policía Metropolitana de Bogotá.

CAI – SANTA BARBARA

- Fecha de entrega: 21 de diciembre de 2011.
- Población beneficiada: Los habitantes del Barrio Santa Bárbara, Santa Ana, visitantes del centro comercial Santa Bárbara y Barrio Usaquén.
- Valor del equipamiento: Valor de la obra: 165 millones de pesos aproximadamente
- Impacto: Este CAI contribuye a la seguridad de la zona comercial, de la zona residencial de los barrios mencionados.

Para iniciar la construcción de este CAI se debió solicitar la Licencia de la Secretaria del Medio Ambiente, para talar siete (7) arboles que se encontraban en el lote; esta solicitud se tramitó en dos meses, por lo que hubo demora en el inicio de su construcción.

El CAI, se entregó por parte del contratista, con aprobación de la interventoría al FVS, con actividades pendientes en exteriores, que a la fecha se encuentran solucionadas.

CAI – LA CALERA

- Población beneficiada: Los habitantes del Barrio San Luis, vía a La Calera.
- Valor del equipamiento: Valor de la obra: 165 millones de pesos aproximadamente

- Impacto: Este CAI se considera como contribución a los CAI borde de la ciudad puesto que se encuentra en los límites de jurisdicción del Distrito Capital y el Municipio de La Calera y tendría cobertura sobre la vía que conduce al Municipio.

Se retrasó en su inicio porque no se contó a tiempo, por parte de la MEBOG, de un CAI móvil o Caseta para la ubicación provisional de los patrulleros durante la construcción. También se presentó el inconveniente de las aguas residuales, las cuales se deben evacuar por medio de pozo séptico y campo de infiltración.

El CAI, se entregó por parte del contratista, con aprobación de la interventoría al FVS, con actividades pendientes en exteriores que a la fecha se encuentran solucionadas. Está pendiente la entrega a la Policía, quien no ha podido coordinar la visita de entrega.

CAI – CHOACHI

- Población beneficiada: Los transeúntes y habitantes del Sector que comprende la avenida circunvalar con el cruce de la salida al Municipio de Choachi, en este sector tan impactado por la inseguridad de la Localidad de Santa Fe.
- Valor del equipamiento: Valor de la obra: 165 millones de pesos aproximadamente
- Impacto: Este CAI contribuye a la seguridad de la zona en donde generalmente, pero con menor impacto y cobertura, permanecen uniformados con una moto.

Este CAI, se puede considerar como contribución a los CAI borde de la ciudad por cuanto se encuentra en los límites de jurisdicción del Distrito Capital y el Municipio de Choachí y tendría cobertura sobre la vía que conduce al Municipio.

El CAI, se entregó por parte del contratista, con aprobación de la interventoría al FVS, con actividades pendientes en exteriores, que a la fecha se encuentran solucionadas. Se encuentra pendiente la entrega a la Policía, quien no ha podido coordinar la visita de entrega.

Suministro de Camarotes para el Alojamiento de Tropa del Batallón de la Policía Militar N° 15 “Cacique Bacatá”

- Tipo de actividad: Suministro de camarotes, con sus respectivos tendidos en madera, colchonetas y almohadas.
- Cantidad: 408
- Fecha de entrega: 23 de septiembre 2011

- Población beneficiada: Soldados nuevos incorporados en la vigencia de 2011, en número aproximado de 816
- Valor total del contrato: 295.228.800.
- Impacto: Se benefician 816 soldados a los cuales se les eleva el nivel de bienestar, lo cual se traducirá en una mejor actitud de servicio para la comunidad de cobertura.

Ubicado en el Cantón Norte en Bogotá D.C.

Se encuentra terminado en un 100 %, el Primero Miranda de la Brigada 13 coordinó el recibo y aceptación de los camarotes, los cuales se encuentran recibidos por el almacenista del FVS. El contrato se encuentra liquidado.

Suministro de lavadoras industriales para el Alojamiento de Tropa del Batallón de la Policía Militar N° 15 "Cacique Bacatá". Contrato: 658 de 2011.

- Cantidad: 4 lavadoras industriales
- Fecha de entrega: 30 de octubre de 2011
- Población beneficiada: Soldados nuevos incorporados en la vigencia de 2011, en número aproximado de 816
- Valor total del contrato: 141.890.800.
- Impacto: Se benefician 816 soldados a los cuales se les eleva el nivel de bienestar, lo cual se traducirá en una mejor actitud de servicio para la comunidad de cobertura.

Se encuentran entregadas a la Brigada 13, se realizaron los trabajos de adecuación del sitio y bases para la instalación de las 4 lavadoras, las cuales tuvieron su entrada a almacén del ICBF. A la fecha se encuentra realizada la capacitación y prueba de operación. El contrato se encuentra liquidado.

Contrato De Mantenimiento De Infraestructura - 556 De 2010

- Tipo de equipamiento: Atiende los equipamientos CAI, Estaciones de Policía Inspecciones de Policía, Casas de Justicia, Casas Fiscales
- Población beneficiada: Usuarios de los organismos de seguridad defensa y justicia
- Valor del contrato: Valor del contrato con primera adición, otrosi 1: 2.709 millones
- Impacto: Tiene cubrimiento a las Estaciones de Policía, Comandos de Atención Inmediata, Casas de Justicia, Centros de Convivencia, Unidades de Apoyo a la Justicia, Inspecciones de Policia.

- El contrato se encuentra en un 90 % ejecución.

La interventoría tiene la instrucción de no permitir las ejecuciones si no se cuenta con una programación de obra por equipamiento y por frente de trabajo que permita verificar el % de avance y los cortes de obra para pago. Esto se venía haciendo por promedio de avance entre sitio y sitio de intervención. El contrato se encuentra terminado y liquidado.

En virtud de este contrato, se realizaron las actividades preliminares, instalaciones eléctricas, acabados de muros y mampostería, carpintería en madera y metálica, aseo general, acabados de pisos, cubierta y cielorrasos, muebles sanitarios, redes hidrosanitarias, impermeabilización, otros (atención de emergencias presentadas por requerimiento expreso de las diferentes estaciones a intervenir), pintura interior y exterior, cubierta, vidrios cerraduras y varios, carpintería metálica, instalaciones hidráulicas y sanitarias, instalaciones a gas, norma gas natural revisión arreglo y mantenimiento de carpintería en madera, revisión arreglo y mantenimiento carpintería metálica, cerrajería vidrios y otros, enchapes y accesorios, revisión arreglo y mantenimiento aparatos eléctricos y a gas, instalaciones telefónicas, revisión arreglo y mantenimiento aparatos sanitarios, pañetes, mampostería, pisos acabados, piso bases, mantenimiento y reparación oficina abierta, estructuras, oficina abierta, jardinería y varios, instalaciones aparatos eléctricos, corte pavimento con maquina, concreto ciclópeo, mantenimiento de bombas, mantenimiento plantas eléctricas, mantenimiento ascensores, suministro e instalación fachada flotante en vidrio templado y laminado, mantenimiento preventivo mensual de ascensores, servicio de revisión y diagnóstico de equipos de presión, placa aérea maciza en concreto 3000 psi, suministro e instalación muro drywall, suministro e instalación poste alumbrado exterior, suministro e instalación cerramiento perimetral exterior,

Así como también las siguientes actividades: suministro e instalación placa entrepiso en bloque de vidrio para piso, suministro e instalación Reuter, suministro hornos microondas, cableado estructurado y redes de voz y datos. Suministro de mobiliario para oficina abierta. Mantenimiento general en todas las Estaciones de Policía, CAI, Casas de Justicia e Inspecciones de Policía, Complejo Puente Aranda y Viviendas Fiscales a cargo del FVS Simultáneamente.

EQUIPAMIENTOS INTERVENIDOS:

- Estaciones de Policía Intervenidas: Rafael Uribe, San Cristóbal Sur, Usme, Engativá. Bosa. Puente Aranda. Ciudad Bolívar.
- CAI de Policía Intervenidos: Unicentro, Macarena, Santa María del Lago, Andes. Hayuelos, Marsella, Mazurén, Salitre, San José de Bavaria, Santander, Siete de Agosto, Chapinero, Oxy, Rosales. Estadero, Soledad, Galerías, Polo Club, 20 de julio, Colseguros, San Diego, Rosario, Restrepo,

Alquería, Paloquemao, Gustavo Restrepo. Normandía, Bachue, Villa Luz, Navarra. Aures, Lourdes, Toberín, Granada, Torres Blancas, Gaitana, Alambra, Federman, Quirinal, San Luis, Palermo Sur, Gorgonzola, Piamonte.

- Inspecciones de Policía Intervenidas: Engativá, Teusaquillo, Fontibón, Mártires, Kennedy. Antonio Nariño, Usaquén. Suba, Ciudad Bolívar. Conceptos Estructurales. Casas de Justicia Intervenidas. Casa de Justicia Ciudad Bolívar. Casa de Justicia Usme. Casa de Justicia Bosa. Casa de Justicia Suba. Casa de Justicia Antonio Nariño. Casa de Justicia Mártires.
- Viviendas Fiscales Intervenidas: Vivienda Fiscal Engativá. Vivienda Fiscal La Estancia aptos 102-406-305-308- 511-505-204-101-103-408.
- Vivienda Fiscal Bello Horizonte Apto 101, 404, 104, 203, Vivienda Fiscal Casa Linda Tunal. Vivienda Fiscal Mirador de Suba, Vivienda Fiscal La Esmeralda, Vivienda Fiscal Los Molinos. Vivienda Fiscal Molinos de la Caracas, Vivienda Fiscal Cerros de Oriente, Vivienda Fiscal Bosques de San José, Vivienda Fiscal Almendros de Suba, Vivienda Fiscal Bosa San Felipe. Complejo UPJ Puente Aranda, Estación de Policía Puente Aranda, UPJ Puente Aranda.

Estación de Policía y Unidad Permanente de Justicia - Puente Aranda

- Fecha de entrega: agosto de 2011. La Secretaria de Gobierno del Distrito que venía coordinando las actividades de recibo y entrega del complejo, en reunión llevada a cabo en el mes de septiembre comunicó al FVS que debería hacer entrega de las áreas por separado a las diferentes entidades que forman parte del Sistema Distrital de Justicia, que está coordinado por la Secretaria de Gobierno
- Valor del equipamiento: Valor del contrato: 12.886,3 millones. Valor de la interventoría: 980,8 millones
- Impacto: Tiene un impacto positivo a nivel de seguridad por poder contar con la Estación de Policía en la Localidad apoyando los cuadrantes del sector y brindando mayor seguridad a la zona comercial de San Andresito (Calle 10).

El Complejo fue recibido el 30 de noviembre del año 2010 como consta en el acta final de obra de esta fecha, firmada por el Fondo de Vigilancia de Bogotá, como cliente, el Consorcio Puente Aranda 2007, como constructor, y, Payc S.A, como firma interventora.

- A la fecha se encuentran realizadas todas las pruebas vigentes exigidas por el Acueducto, que fueron necesarias para dar al servicio la acometida definitiva debido a que se estaba usando la provisional y como no tenía la capacidad se interrumpía el servicio, a la fecha se encuentra totalmente subsanada esta situación.

- Se encuentra terminada en un 100%, se realizaron los ajustes a detalles constructivos, se corrigieron todos los problemas de filtración y de entrada indeseada de agua lluvia. Se detectó que la problemática obedecía entre otros, a factores de orden de mantenimiento y de calidad de obra, algunas atribuibles al constructor y otros correspondientes a deficiencias en el diseño.

  El contratista corrigió los detalles por garantía. El FVS viene adelantando actividades de mantenimiento y se corrigieron los problemas de diseño que se habían presentado. El complejo se encuentra listo para la entrega de la Estación a la Mebog y de la UPJ a la Secretaria de Gobierno. Posterior a la entrega del complejo se realizó una visita técnica el 4 de marzo de 2011 con representantes del Consorcio y el FVS para detectar algunas fallas que pudieran afectar el buen funcionamiento de las mismas. Algunas de estas fallas detectadas se han ido corrigiendo en cumplimiento de garantías como son:
  - Ampliación de los cárcamos de recolección de aguas lluvias en la entrada de la estación de policía y auditorio general.
  - Conducción superficial de las aguas hacia el sifón dispuesto bajo la rampa de acceso vehicular de la UPJ, proveniente del subsuelo.
  - Corrección de fisuras y repinte de las áreas asociada a estas, apreciada en muros, hallada en diferentes espacios de la edificación.
  - Impermeabilización de jardineras, cubiertas y placa de parqueaderos. Está pendiente concluir las labores de impermeabilización por causa de la ola invernal.
  - Cambio de piezas en pisos y enchapes.
  - Corrección de fisuras en escaleras Estación de policía. Está pendiente por definir con el Consorcio.

Las actividades anteriormente descritas corresponden a garantías por parte del constructor. Por otra parte, la policía metropolitana de Bogotá ante la urgencia de recibir y disponer de las instalaciones destinadas a la estación de policía, informa de los inconvenientes qué presenta la edificación, lo que impide que ésta sea recibida y preste el servicio con normalidad.

Dentro de las comunicaciones enviadas por la policía se han atendido y corregido las deficiencias de las instalaciones, las cuales se relacionan a continuación, incluyendo algunas que no habían sido consideradas:

- Instalación de fachada flotante para evitar inundaciones en pasillos y escaleras.
- Instalación de cubiertas en interior y exterior de la estación de policía.
- Instalación cubierta capilla.
- Instalación cubierta cocina
- Arreglo puertas capilla con apertura hacia afuera.
- Impermeabilización de jardineras

- Pollos para instalación de bombas eyectoras.
- Pintura y corrección de humedades.
- Puerta ventana y persiana de armerillo.
- Mantenimiento de bombas eyectoras.
- Impermeabilización de cubiertas, actividad que no se ha podido concluir por las condiciones climáticas del momento.
- Poyo costado occidental acceso a escaleras principales.
- Instalación de flotadores y alarma para tanque de bombas eyectoras

Es necesario anotar que en estos momentos las bombas de eyección de la estación de policía se encuentran en perfecto funcionamiento debido a que han sido objeto de mantenimiento para asegurar el buen desempeño en la época de lluvias intensas. También se realizó la visita por parte de IHM al complejo, para hacer las respectivas pruebas al equipo de bombas contraincendios, así como también la visita técnica de Bomberos para pruebas de presión de las mismas.
En las instalaciones de la UPJ, la cual forma parte del complejo en mención, se realizaron algunas actividades por garantía, realizadas por el constructor y otras correspondientes a labores de mantenimiento.

Dentro de las actividades realizadas por el contratista se encuentran las siguientes:

- Arreglo de fisuras.
- Pintura y corrección de humedades.
- Encausamiento de aguas sótano debido al alto nivel freático, bajo la rampa de acceso y parte del costado sur parqueaderos.
- Impermeabilización placa del parqueadero exterior.
- Impermeabilización de jardineras.
- Cambio de algunas piezas de piso y guarda escoba
- Cambio de algunas piezas de enchape.
- Impermeabilización de estructura metálica en aluminio que comunica bloque de celdas con bloque administrativo.
- Impermeabilización de cubierta.
- Impermeabilización de marcos ventanas.
- Impermeabilización pozo agua potable.
- Emboquillado de enchapes.

Dentro de las actividades de mantenimiento que se realizaron en la UPJ se encuentran las siguientes:

- Resanes y pintura.
- Arreglo push baños habitante calle primer piso.
- Empotramiento lavamanos baños retenidos.
- Cubiertas patios habitantes calle hombres y mujeres.
- Sellamiento caja de inspección eléctrica.
- Limpieza en cárcamos, bajantes, sifones.

- Reemplazo de bombillos.
- Pollos acceso patios habitante calle.
- Demolición de muro y desmonte de vidrio blindado en segundo piso.
- Cambio de punto normal en pared.
- Cambio de grifo en baño de información primer piso acceso por la cra. 40.

Es importante tener en cuenta que en la UPJ funcionan varias entidades del estado, que requieren de una cantidad de área para su funcionamiento. Estas áreas quedaron distribuidas de la siguiente manera:

• Fiscalía con un área de 1229.64 m2, distribuidos así:
- Cuarto piso: 745.73 m2
- Tercer piso: 354.48 m2
- Primer piso: 129.43 m2

• Consejo superior de la judicatura con un área de 679.49 m2 distribuidos asi:
- Tercer piso: 361.18 m2
- Segundo piso: 318.31 m2

• Medicina legal con un área de 145.17 m2. En el primer piso.
• Secretaria de Gobierno con un área de 1712.97 m2 distribuidos así
- Primer piso: 943,29 m2
- Segundo piso: 769.68 m2.

De acuerdo con la distribución de áreas se asignaron los parqueaderos para cada una de las entidades que conforman la UPJ, de la siguiente manera:
- Fiscalía 15 parqueaderos.
- Consejo superior de la judicatura 9 parqueaderos.
- Medicina legal 2 parqueaderos.
- Secretaria de gobierno 21 parqueaderos.

A la fecha el complejo se ha entregado mediante acta de entrega y recibo de las instalaciones correspondientes a:
- Consejo Superior de la Judicatura, quién está haciendo las adecuaciones respectivas.
- Fiscalía, se encuentra haciendo lo propio.
- Medicina Legal, El FVS se encuentra pendiente de la firma del acta pero ya tomaron las medidas y contrataron la elaboración del mobiliario.

Por otra parte quedan actividades por garantía, pendientes por realizar por parte del constructor como son:
- Revisión y corrección filtración de Sótano Estación de Policía y UPJ.
- Revisar y solucionar las goteras pendientes en el complejo.
- Revisar y solucionar filtraciones por juntas sótano Estación de Policía y UPJ

- Revisar y corregir desbordamiento de las aguas provenientes del pozo eyector a la caja final por sifones y tapa de la caja de inspección en funcionamiento de las dos bombas.
- Revisar y corregir fisuras nuevas en paredes de Estación de Policía y otras fisuras que ya se habían corregido.

Casa de Justicia de San Cristóbal

- Fecha de entrega: El contrato se encuentra terminado y recibido con observaciones menores, las cuales se encuentran en ejecución por parte del contratista.
- Población beneficiada: Afecta positivamente en forma directa a los habitantes de la Localidad de San Cristóbal.
- Valor del contrato: 3.208,6 millones

A la fecha, la obra se encuentra ejecutada en un 100%. A continuación se hace un pequeño recuento de la ejecución del Contrato:

Fue suspendido con acta No 3 y fecha 4 de septiembre de 2010, por cambio de interventoría, y se reinició el día 25 de julio de 2011. Según diagnostico realizado por la Interventoría al contrato 479 de 2007, determinó: El contrato se encontraba en un 73% de ejecución, para terminar la obra satisfactoriamente, se hacía necesaria la ejecución de obras no previstas: muros de contención en talud hospital, muro de contención parqueadero hospital, muro de contención acceso vehicular, ampliación recorrido rampa vehicular y acabados en general; y en consecuencia adición de Apu´s nuevos, los cuales se diagnosticaron, recompusieron, indexaron y se avalaron por la Interventoría Gutiérrez Días y CIA S.A., en cumplimiento del Contrato 482 de 2007, para la Interventoría, técnica, administrativa y financiera de la Construcción de la Casa de Justicia de la Localidad de San Cristóbal en la ciudad de Bogotá D.C. mediante: a. informe diagnostico del proyecto de fecha marzo 18 de 2011 b. informe indexación presupuesto contractual, APUS no previstos, adición de plazo al contrato de obra, de marzo de 2011, de acuerdo con los lineamientos de ajuste presupuestal fijados por el FVS en $650.000.000, el día 1 de febrero del 2011; y c. acta de recomposición de 1 a 7 del periodo 7-dic-09 al 14-ago-10.

Una vez analizados dichos informes, y teniendo en cuenta que estos se desarrollaron con fecha anterior a la designación de la actual Supervisión, y desde el punto de vista técnico, se hacía conveniente adicionar y prorrogar el contrato.

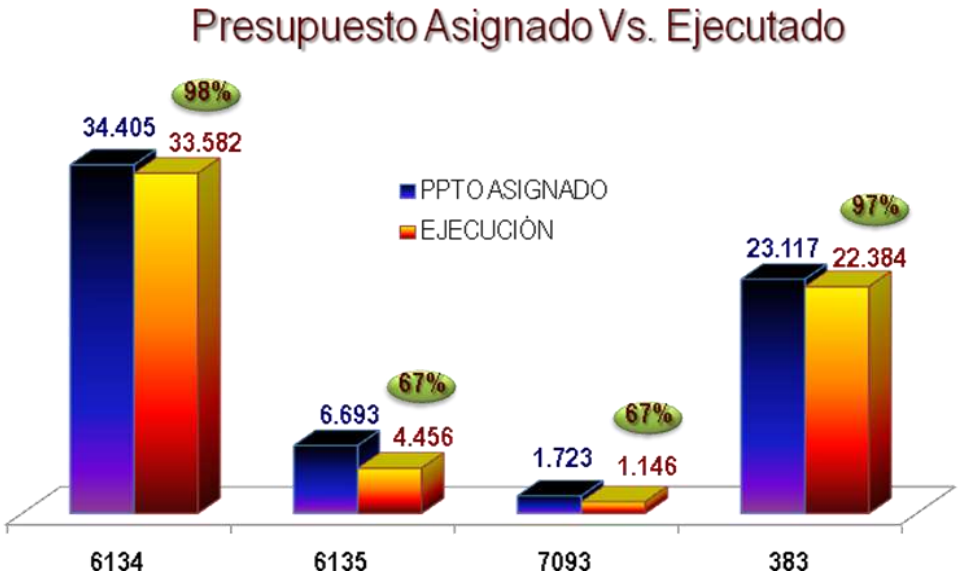
Se tiene el informe diagnóstico de indexación al presupuesto contractual, revisión de los APU´S no previstos por parte de la Interventoría. Ajuste al presupuesto y actividades faltantes para terminar el total de la obra de la Casa de Justicia de

San Cristóbal de acuerdo a los lineamientos de ajuste fijados por el FVS por valor de $650.000.000 y el acta de recomposición de 1 a 7 del periodo 7-dic-09 al 14-ago-10. Se contrata al Consocio Vigilancia 2009, para que realice la Interventoría técnica, administrativa y financiera para la obra de la Casa de Justicia de San Cristóbal, desarrollando las siguientes actividades: a) Revisar los soportes para avalar los gastos realizados por Vindico para poder tener acceso al saldo de anticipo, que se encuentra en cuenta con firma compartida con el Consorcio AU&GO quien se retiró en Agosto de 2010. b) Avalar cantidades de obra ejecutada. c) Aprobar programa de obra para la ejecución faltante, la cual está prevista para ejecutarse en un plazo de 4 meses. d) Avalar los diseños Arquitectónicos pendientes.

Los pagos de actas de obra se realizaron una vez fueron radicados, con el debido aval por parte de la Interventoría Consorcio Vigilancia 2009. Teniendo en cuenta que para terminar la obra de la casa de Justicia de San Cristóbal, se requería una adición de $650.000.000.00 que se hizo oficial mediante otrosí No 3, Se realizaron las actividades contractuales, se suscribió la respectiva acta de fijación de precios no previstos la cual fue legalizada mediante Otrosí No 4 con fecha 23 de noviembre de 2011, se presentó atraso debido que el contratista no presentó las actividades de acometidas (por cambio en la normatividad en Condensa) al igual que en la parte eléctrica, se firma acta final parcial el 25 de noviembre 2011 , queda pendiente liquidación, una vez concluidas las actividades pendientes para posterior firma acta final por un valor de $155,755,008.Y Quedan pendientes los trámites de legalización que corresponden a las acometidas domiciliarias definitivas de los servicios públicos de Energía y Acueducto.

3.2. Sistemas Y Comunicaciones

A continuación se presenta la ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos enmarcados en la línea de inversión de sistemas y comunicaciones:



Relación de elementos entregados

- Actualización de los bloqueadores de frecuencia por el proyecto 7093
- Módulo de seguimiento Raptor por el proyecto 7093
- Se recibieron 33 cámaras por el contrato 305 de 2007
- Se entregaron 760 radios a la MEBOG por el proyecto 6134
- Se entregaron 40 computadores de escritorio a la BR XII por el proyecto 6135
- Se entregaron 27 portátiles a la MEBOG médiate el proyecto 6135

PROYECTO 6134 - Mejoramiento de programas de vigilancia y comunicaciones para la seguridad en Bogotá D.C.

RESUMEN ACTIVIDADES PROYECTO 620-2010

SUBSISTEMA LOCALIDADES

En el marco del Desarrollo del Convenio Interadministrativo 697 de 2009 entre los Fondos de Desarrollo local de Usaquén, Santa Fe, Usme, Suba, Teusaquillo, Mártires, Antonio Nariño, Puente Aranda, Candelaria, Rafael Uribe y Ciudad Bolívar, y el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá se han desarrollado todas

las actividades aplicables para cumplir con los objetivos y metas del proyecto garantizando el cumplimiento de las labores en los tiempos establecidos.

Para la implementación del Sistema Integrado de Video Vigilancia en cada una de las localidades participes en el convenio, se establecieron los elementos a instalar en cada una de ellas contando con el apoyo de las localidades de Teusaquillo, Puente Aranda y Antonio Nariño.

Se realizaron las visitas de definición de sitios de ubicación, donde se establecieron los lugares de cada localidad afectos a la instalación de los domos de Vigilancia.

Se realizaron los trámites administrativos para la obtención de permisos y licencias con las entidades e instituciones pertinentes para comenzar con las obras civiles y adecuaciones necesarias para la instalación de los soportes y las cámaras del sistema de Video Vigilancia.

AVANCES PROYECTO DE VIDEOVIGILANCIA INTEGRADA DE BOGOTA

ACTIVIDADES:

Con la suscripción del CONTRATO 697/2009,
OBJETO: Sistema de video vigilancia y seguridad, suscrito con Secretaria de Gobierno, por valor de $900.000.000.

SUBSISTEMA VIDEOVIGILANCIA EN LOCALIDADES
Fecha inicio: 10/11/2010
Fecha terminación: 10/01/2012
SUPERVISOR: Ing. IVAN DAVILA- Oficina Asesora de Sistemas FVS.

Ofrecer el suministro, instalación, montaje, pruebas, puesta en funcionamiento, garantía y mantenimiento del sistema de un circuito cerrado de televisión con video y control en tiempo real, que involucre equipos activos y pasivos, para la vigilancia de veintiséis (26) puntos en Bogotá, cuarenta y tres (43) vehículos motocicletas y once (11) puntos fronteras del Distrito Capital.

Las cámaras serán visualizadas en los diferentes centros de monitoreo dependiendo de la zona en que se encuentren.

Datos generales:

El proyecto incluye:

- Instalación de cámaras tipo domo en las localidades de Teusaquillo (2 cámaras), Puente Aranda (12 cámaras) y Antonio Nariño (12 cámaras).

- Instalación de cámaras fijas en vehículos motocicletas de la Policía Metropolitana de Bogotá.
- Instalación de cámaras tipo fijas y domo en los once (11) puntos frontera del la ciudad.

SUBSISTEMA DOMOS			
No.	**ACTIVIDADES**	**FECHA**	**OBSERVACIONES**
1	El contratista ha importado los equipos necesarios, se encuentra fabricando piezas y partes.	**02/02/2011 – 02/05/2011**	Se realizaron los diseños de todos los elementos estructurales y eléctricos necesarios para la implementación del sistema de video vigilancia.
2	Se adelantaron las reuniones de coordinación para la consecución de permisos y requerimientos para el montaje del subsistema con las entidades relacionadas: PLANEACIÓN, IDU, MEBOG, SECRETARIA DE GOBIERNO.	**02/03/2011 – Actualmente**	Se realizó la solicitud concepto a Planeación Distrital para el otorgamiento de licencias en relación a la intervención del espacio público de los 26 domos.
3	Se realizaron las visitas a cada punto de cada Localidad en compañía de la Policía, representante de cada localidad, el contratista y el FVS, con el fin de confirmar y viabilizar las ubicaciones.	**02/02/2011 – 04/02/2011**	Se visitaron los posibles puntos de ubicación de los domos asignados al subsistema localidades y se determinaron los 26 puntos para la implementación del sistema integrado de Vigilancia.
4	Se aprobaron los puntos por localidad para el inicio de obras, previamente que el contratista realice los tramites con las instituciones implicadas, Energía Eléctrica (CODENSA), IDU, MOVILIDAD.	**05/03/201r1 – 17/07/2011**	Se realizaron los procesos administrativos para la tramitación de los permisos y licencias, actualmente, se encuentran en proceso los trámites con Codensa S.A. y etb.
5	Socialización con el personal a cargo de los almacenes de todas las localidades.	**22/06/2011**	Se realizó reunión con representantes de todas las localidades y del FVS para informar el procedimiento de adquisición, entrega y pagos de los bienes y equipos asociados al sistema de Video Vigilancia.
6	Estudio para la conectividad y transmisión de datos.	**06/07/2011 – 15/07/2011**	Se realizaron las visitas a cada punto de cada Localidad en compañía de ETB y el contratista con el fin de estudiar la infraestructura para la transmisión de datos.
7	Inicio de obras	**21/07/2011 – 02/09/2011**	Realización de obras de infraestructura y adecuaciones para la instalación de las cámaras tipo Domo.
8	Implementación del sistema.	**06/09/2011 – Actualmente**	Hincamiento y vestimento de 22 postes para las adecuaciones de la conectividad y la instalación de las cámaras.
9	Conectividad y transmisión de datos	**01/10/2011 – Actualmente**	Canalización e instalación de fibra para la transmisión de datos desde cada punto hasta los centros de monitoreo.
10	Instalación equipos activos	**24/10/2011 – Actualmente**	Instalación de cámaras y UPS en los veintidós (22) sitios.

11	Visitas de seguimiento	**17/11/2011 – Actualmente**	Se realizó la visita a los postes revestidos y se verificó el cumplimiento de las características técnicas, se hicieron las respectivas observaciones.
12	Pruebas y ajustes	**01/12/2011 – Actualmente**	El contratista realizó las correcciones y ajustes sugeridos por la supervisión durante las visitas de seguimiento en doce (12) puntos.
13	Diseño y aprobación de protocolo de pruebas	**02/12/2011 – 23/12/2011**	Se verificaron los procedimientos para la evaluación técnica de los elementos y su correcto funcionamiento.
SUBSISTEMA VEHÍCULOS			
1	Desarrollo de preprototipos para el subsistema vehículos patrullas	**01/07/2011 - 25/08/2011**	Implementación del diseño inicial y realización de las pruebas de funcionamiento en el pre prototipo en los vehículos patrullas.
2	Desarrollo de prototipos para el subsistema vehículos motos y patrullas	**01/08/2011 – 19/11/2011**	Se realizaron las pruebas del prototipo para los vehículos motocicletas y en el pre prototipo en los vehículos patrullas.
3	Cronograma de instalación subsistema vehículos motocicletas.	**01/08/2011 – 21/10/2011**	Se realizó la visita a varias de las localidades afectas al subsistema vehículos para establecer contactos que permitan coordinar el cronograma de instalación.
4	Inicio implementación subsistema vehículos motos.	**17/08/2011 – Actualmente**	Se realiza la implementación del subsistema vehículos en cuarenta y tres motocicletas.
5	Aprobación del pre prototipo para el subsistema vehículos patrullas	**26/08/2011**	Realización de protocolos de prueba y aceptación del diseño e instalación del pre prototipo.
6	Procesos administrativos subsistema vehículos patrullas	**31/08/2011 – Actualmente**	Se realizó reunión con la oficina de Telemática de la Policía Nacional para la obtención de los permisos y accesos para las pruebas de transmisión del software de reconocimiento de placas a implementar en el subsistema vehículos y fronteras.
7	Ejecución cronograma de instalación del Sistema Integrado de Video Vigilancia para vehículos motocicletas.	**22/10/2011 – 29/11/2011**	Cumplimiento de las actividades del cronograma suministrado por la MEBOG para la instalación del sistema.
8	Desarrollo de prototipos para el subsistema vehículos patrullas	**28/08/2011 – 19/11/2011**	Se realizaron las pruebas y ajustes del prototipo para los vehículos patrullas.
9	Inicio implementación subsistema vehículos patrullas.	**21/11/2011 – Actualmente**	Se realiza la implementación del subsistema vehículos en cincuenta y siete patrullas. Actualmente, se ha implementado el sistema en diecisiete patrullas.
10	Asignación vehículos patrullas afectos.	**21/11/2011 – Actualmente**	Se realizan los trámites administrativos para la asignación de los vehículos patrullas de cada por parte de cada Fondo de desarrollo Local.

11	Cronograma de instalación subsistema vehículos patrullas	**23/11/2011 – Actualmente**	Se realiza la coordinación de los vehículos y el taller encargado de la actividad de instalación del sistema.
12	Conectividad y transmisión de datos	**22/11/2011 – 02/12/2011**	Definición de los procedimientos y protocolos para la comunicación con la base de datos de la DIJIN. Asignación usuario y clave para el acceso a la base de la DIJIN.
13	Protocolos de prueba vehículos motocicletas	**01/12/2011 – Actualmente**	Se realizaron los protocolos de prueba para el montaje y funcionamiento de todos los vehículos motocicletas, verificando el cumplimiento de las características técnicas.
14	Instalación servidor central del subsistema.	**05/12/2011 – 07/12/2011**	Instalación del servidor central para el reconocimiento de placas en el centro de monitoreo de Chapinero.
15	Reuniones técnicas	**01/12/2011 – 15/12/2011**	Estructuración de canales y datos para bases de información locales del subsistema patrullas.
SUBSISTEMA FRONTERAS			
No.	**ACTIVIDADES**	**FECHA**	**OBSERVACIONES**
1	Se realizaron las visitas a cada punto de cada Localidad en compañía de la Policía, representante de cada localidad, el contratista y el FVS, con el fin de confirmar y viabilizar las ubicaciones.	**01/03/2011 – 04/04/2011**	Se visitaron los posibles puntos de ubicación de los domos asignados al subsistema localidades y se determinaron los 26 puntos para la implementación del sistema integrado de Vigilancia.
2	Torre de Comunicaciones	**23/03/2011 – 05/05/2011**	Planeación, diseño, trámites administrativos y construcción de la torre de Comunicación del subsistema.
3	Se adelantaron las reuniones de coordinación para la consecución de permisos y requerimientos para el montaje del subsistema con las entidades relacionadas: PLANEACIÓN, IDU, MEBOG, SECRETARIA DE GOBIERNO.	**02/05/2011 - actualmente**	Se realizó la solicitud concepto a Planeación Distrital para el otorgamiento de licencias en relación a la intervención del espacio público de los 11 puntos.
4	Aprobación de diseños.	**03/08/2011 – 30/09/2011**	Se realizo el diseño de la infraestructura eléctrica, civil y comunicación de las fronteras s y se adjunto informe por parte del contratista. Estudio estructural por parte del área de infraestructura de los pórticos.
5	Aprobación pórticos	**19/09/2011 – 21/10/2011**	Estudios de las características y análisis estructural de los pórticos a implementar.
6	Inicio de obras fronteras Autopista Norte y Carrera 7ª	**22/10/2011 - Actualmente**	Se realizaron las canalizaciones y los trabajos de adecuación para la instalación de las estructuras y los equipos.
7	Pruebas de radiofrecuencia	**25/10/2011 – 15/11/2011**	Se hicieron las pruebas de análisis de frecuencias en Sierra Morena, Cerro Suba y torre de comunicación de

			chapinero, para emitir el estudio completo sobre la transmisión de las señales
8	Canalización y suministro de energía.	**01/12/2011 – Actualmente**	Canalización y cableado para la energización cinco (5) de los puntos fronteras.
9	Instalación equipos activos	**05/12/2011 – Actualmente**	Instalación de cámaras y UPS en los tres (3) sitios.
10	Visitas de seguimiento	**02/12/2011 – Actualmente**	Se realizó la visita a los tres (3) puntos revestidos y se verificó el cumplimiento de las características técnicas, se hicieron las respectivas observaciones.

SUBSISTEMA COLEGIOS

CONTRATO No. 706/2009

Objeto: Sistema integrado de video vigilancia, suscrito con la Secretaria de Educación
VALOR de $400.000.000
SUPERVISOR: Ing. IVAN DAVILA- Oficina Asesora de Sistemas FVS.
Fecha inicio: 10/11/2010
Fecha terminación: 10/01/2012

Realizar el suministro e instalación de equipos y accesorios para garantizar la vigilancia y seguridad electrónica en colegios públicos de Bogotá.

El proyecto comprende la instalación de cámaras de video vigilancia tipo fijas y Domo, para 192 colegios del Distrito.

No.	ACTIVIDADES	FECHA	OBSERVACIONES
13	Entrega de los colegios priorizados en la primera fase	**20/07/2011 – 18/10/2011**	Realización de reuniones y seguimientos administrativos por parte de la Sed para establecer el procedimiento de recepción. Se han entregado 22 colegios de la primera fase.
14	Estudio para la conectividad y transmisión de datos primera y segunda fase.	**06/08/2011 – 15/10/2011**	Se realizaron las visitas a cada uno de los puntos de setenta y dos (72) colegios en compañía de ETB y el contratista con el fin de estudiar la infraestructura para la transmisión de datos de los colegios de la primera fase.
18	Entrega de los colegios de la segunda fase.	**07/09/2011 – Actualmente**	Realización de reuniones y seguimientos administrativos por parte de la Sed para establecer el procedimiento de recepción. Se han entregado 46 colegios de la primera fase.
21	Capacitación personal colegios.	**15/09/2011 – 28/11/2011**	Capacitación del personal de los colegios de la primera y segunda fase entregados a la SED, según cronograma establecido por el contratista.

22	Inclusión colegios tercera fase	**01/10/2011 – 10/10/2011**	Definición del grupo de seis (6) colegios para completar un total de 30 colegios en la tercera fase en la implementación del sistema de Video Vigilancia; posteriormente se realizaron las visitas de definición de sitios.
23	Visita de valoración a los colegios afectos al sistema de Video Vigilancia incluidos en la tercera fase.	**10/10/2011 – 24/10/2011**	El FVS en compañía del personal de la Secretaria, la Policía y contratistas realizo las visitas a 24 colegios de la tercera para determinar la ubicación de las cámaras, centros de monitoreo y cableado, además de determinar las posibles obras civiles previas a la implementación del sistema.
24	Seguimiento de obras tercera fase.	**01/10/2011 – Actualmente**	Se realizan visitas programadas a los colegios de la tercera fase para realizar el seguimiento de los procesos y los avances de las obras a desarrollar en los planteles educativos para la implementación del sistema de video Vigilancia.
25	Inicio cuarta fase	**30/10/2011 – 17/11/2011**	Definición del grupo de 27 colegios para la cuarta fase en la implementación del sistema de Video Vigilancia; posteriormente se realizaron las visitas de definición de sitios.
26	Instalación de canal de datos en colegios de primera y segunda fase.	**03/11/2011 - Actualmente**	Realización de visitas de factibilidad y ejecución de obras civiles y adecuaciones para la implementación de los canales de datos y transmisión por parte de ETB.
27	Inicio quinta fase	**21/11/2011 – 28/11/2011**	Definición del grupo de 26 colegios para la quinta fase en la implementación del sistema de Video Vigilancia; posteriormente se realizaron las visitas de definición de sitios.
28	Estudio para la conectividad y transmisión de datos tercera y cuarta fase.	**11/11/2011 – Actualmente**	Se realizaron las visitas a cada uno de los puntos de cincuenta y siete (57) colegios en compañía de ETB y el contratista con el fin de estudiar la infraestructura para la transmisión de datos de los colegios de tercera y cuarta fase.
29	Inicio sexta fase	**29/11/2011 – 07/12/2011**	Definición del grupo de treinta y siete (37) colegios para la sexta fase en la implementación del sistema de Video Vigilancia; posteriormente se realizaron las visitas de definición de sitios.
30	Solicitud de colegios a reemplazar	**07/12/2011 - actualmente**	Se realizó la visita de los 192 colegios asignados, encontrando que catorce (14) planteles no son aptos para la implementación del sistema; se procedió a realizar los trámites administrativos para el reemplazo de los mismos.
31	Programación de actividades en planteles educativos en periodo vacacional.	**16/12/2011 – 29/12/2011**	Se realizaron los procesos administrativos y la coordinación con los diferentes entidades participes en el proceso para la autorización de trabajos en los colegios durante el periodo vacacional.

32	Gestión documental	**01/12/2011 - Actualmente**	Consolidación y organización de documentación de todos los procesos y planteles educativos para la entrega a la SED y archivo.
33	Estudio para la conectividad y transmisión de datos quinta fase.	**05/12/2011 – Actualmente**	Se realizaron las visitas a cada uno de los puntos de veinticinco (25) colegios en compañía de etb y el contratista con el fin de estudiar la infraestructura para la transmisión de datos de los colegios de tercera y cuarta fase.

En el marco del Desarrollo del Convenio Interadministrativo 706 de 2009 entre la Secretaria de Educación y el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá se han desarrollado todas la Actividades aplicables para cumplir con los objetivos y metas del proyecto garantizando el cumplimiento de las labores en los tiempos establecidos.

Para la implementación del Sistema Integrado de Video Vigilancia en colegios del Distrito, la Secretaría de Educación Distrital designó 192 colegios afectos para la instalación del sistema, listado entregado al FVS para el inicio de las actividades propias del proyecto; en la primera fase de ejecución, ya culminada, se implementó el sistema en 25 colegios priorizados por la SED ubicados en las localidades de Ciudad Bolívar, Bosa, Fontibón, Usme, Kennedy, Puente Aranda, Usaquén, Suba, Los mártires, Engativá, Tunjuelito, Santa fe, San Cristóbal, Rafael Uribe y Chapinero; de estos colegios los veintidós (22) fueron entregados a oficialmente a la SED y los restantes se encuentran completamente terminados, en espera de entrega oficial según cronograma.
En el desarrollo de la segunda fase de implementación del Sistema integrado de Video Vigilancia, la SED designó cuarenta y ocho (48) colegios para la instalación de los equipos del CCTV ubicados en las localidades de Antonio Nariño, Bosa, Candelaria, Fontibón, Mártires, Puente Aranda, Suba y Teusaquillo; de los cuales ya se culminaron treinta y tres (33), pendientes de entrega catorce (14) que se encuentran en ejecución y uno (1) excluido; Además, se le han entregado a la SED veintitrés (23) colegios de la segunda fase.

Los planteles educativos de la tercera fase de implementación del Sistema integrado de Video Vigilancia, en la cual la SED designó veinticuatro (24) colegios para la instalación de los equipos del CCTV ubicados en las localidades de Tunjuelito, Kennedy, Engativá, Ciudad Bolívar, Rafael Uribe, San Cristóbal y Usaquén en los cuales ya se realizaron las visitas de definición de sitios de ubicación de los elementos.

PRINCIPALES LOGROS

A. Sistema de radio

- Se realizó nuevo contrato con la firma Motorola para la adquisición de 760 radios, implementación de un sitio de repetición y software de gestión remota de radios.

- Se adquirieron 248 radios modelo 1.5 XTS2250 con batería adicional, los cuales serán destinados al cubrimiento de los nuevos cuadrantes de la MEBOG.

B. Sistema de Video Vigilancia

CAMARAS	INSTALADAS	EN SERVICIO	FUERA DE SERVICIO
DIGITALES CAD	33	29	4
ANALOGAS	200	143	57
DIGITALES	192	166	26
COLUMNAS VIGILANTES	9	7	2
TOTAL	434	345	89

El sistema de video-vigilancia público se encuentra en el 79.26% de su operatividad al tener la Fase I en proceso de migración de fibra Óptica y otras cámaras en garantía y en la consecución de repuestos para el mantenimiento.
Actividades adelantadas:

- A la fecha se encuentran 345 cámaras en operación.
- Periódicamente se realizan actividades de supervisión de la operación de las mismas y el mantenimiento.

C. Comunicaciones

Se han suministrado los servicios de banda ancha y telefonía local ilimitada en 161 CAI's fijos, 8 Policafés y se conectaron a la red WAN de la Policía Metropolitana. El sistema se encuentra en normal operación, no se ha empezado la instalación de accesos dedicados por los problemas con las tierras que están presentando los CAI's.

Avanteles**:** Se suministraron y mantuvieron las siguientes unidades de Avantel con los diferentes planes de comunicación:

USUARIO	N° EQUIPOS
MEBOG	870
DIRECTIVOS	10
PROYECTO 265	21
ALCALDIA Y CONCEJO	150
BRIGADA XIII	441
CTI	25
NUSE	8
GESTORES DE CONVIVENCIA	40
PROYECTO 402 - PREVENCION	22
SIJIN	130
PROYECTO 130	97
FISCALIA	130
TOTAL	1944

PROYECTO 383 - Implementación del número único de seguridad y emergencias NUSE

- Se realizó el proceso de contratación (166 contratos) de servicios personales para la operación de la sala unificada de recepción de la línea 123.
- Se contrató empresa Turistran para el servicio de transporte por un valor de $388.000.000 por un plazo de 12 meses.
- Se contrató los servicios de la fundación CATAPLUN para la difusión de la líneas de emergencia 123 por un valor de $ 380.000.000

Operación Tecnológica del NUSE 123

- Se realizaron visitas permanentes a las instalaciones del NUSE 123 en Bachue.
- Se revisó informe de gestión y niveles de servicio presentados por la firma interventora.

Comunicaciones

Se cuenta con el servicio de conectividad móvil para 142 dispositivos asignados a los vehículos de la Policía Metropolitana, a través de los cuales se logra tener acceso directo y en línea a los aplicativos del NUSE y de la Policía para consulta de expedientes desde las patrullas, así como la funcionalidad de localización

automática de vehículos AVL, para 50 automotores de la Policía Metropolitana de Bogotá.

PROYECTO 7093 - Adquisición de equipo técnico para inteligencia policial

- Se contrató el servicio de las actualizaciones de los bloqueadores de frecuencia de la SIJIN.
- Se contrató el sistema de Seguimiento Raptor para la SIJIN.
- Se contrató el arrendamiento de equipos de cómputo y servicio de interceptación a través de 2 enlaces E-1 para la sala turquesa de la SIJIN
- Se efectuó la adquisición de un sistema de seguimiento vehicular o de activos y personas por GPS para la SIJIN
- Se garantizó el mantenimiento de la Sala Turquesa de monitoreo y análisis
- Se garantizó el mantenimiento de las salas de interceptación de la SIJIN y la SIPOL
- Se garantizó el servicio de Avantel para la SIJIN y la SIPOL

PROYECTO 6135 - Adecuación logística e informática de la policía metropolitana de Bogotá y del fondo de vigilancia y seguridad de Bogotá

- Se encuentran en ejecución los contratos para los mantenimientos preventivos de las Ups, los Aires acondicionados, y las plantas eléctricas para las Estaciones de Policía de la MEBOG y el FVS.
- Se obtuvo la mesa de ayuda con la empresa MicroHard.

Mantenimiento de la infraestructura existente:

- Se está realizando bajo el contrato 681 de 2011 el mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de repuestos de las ***UPS de diferentes marcas*** instalada en diferentes sedes de la MEBOG, garantizando el perfecto funcionamiento de los equipos eléctricos de estas sedes.

- Se está realizando bajo el contrato 686 de 2011 el mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de repuestos de las ***plantas eléctricas*** instalada en diferentes sedes de la MEBOG, garantizando el perfecto funcionamiento de los equipos eléctricos de estas sedes.

- Se está realizando bajo el contrato 675 de 2011 el mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de repuestos de los ***AIRES ACONDICIONADOS*** instalados en los sitios de repetición Cerro del Cable, Cerro Cruz Verde, Cerro

Suba, Estaciones de Policía, SIPOL y el FVS, garantizando el perfecto funcionamiento de los equipos eléctricos de estas sedes.

- Se actualizaron 89 puntos de cableado estructurado en la Estación de Policía de Puente Aranda.

SISTEMAS DE INFORMACION DEL FVS

IMPLEMENTACION DEL SISTEMA "SI CAPITAL"

Actualmente se está trabajando en la implementación de la versión 2007 del sistema Si capital liberada y entregada por la Secretaría de Hacienda Distrital en noviembre de 2007.

Debido a que en la reunión del comité de Si Capital realizada el 9 de marzo de 2011 se acordó realizar el cargue de saldos iniciales de contabilidad con fecha de corte a 31 de diciembre de 2010. El grupo implantador de Si Capital ha realizado el proceso de eliminación de la información registrada en la vigencia 2010 en el modulo de LIMAY, para dar inicio al cargue de saldos iniciales. Los usuarios de contabilidad deben realizar los ajustes necesarios de las transacciones, plan de cuentes, información auxiliar e información estadística de la transacciones y cuentas respectivamente.

FUNCIONAMIENTO DE LOS MÓDULOS

Módulo de Tesorería – OPGET

La información de este módulo se encuentra al día, actas de legalización (ingresos) y órdenes de pago (giros), traslados de fondos entre cuentas bancarias y actas de giro (impuestos, parafiscales y otros conceptos), elaborados, y aprobados por el proceso de gestión bancaria y de pagos - tesorería a la fecAl culminar en el módulo LIMAY (Responsabilidad del proceso de gestión contable), las actividades de aprobación, contabilización, conciliación, relacionadas con los comprobantes que registran los ingresos y giros de la entidad, se procederá a emitir y revisar los reportes relacionados con la gestión de Tesorería.

Módulo de Presupuesto – PREDIS

Con relación al modulo PREDIS en lo que corresponde a la parte de gastos está bien, en la parte de ingresos como lo ha informado el jefe de Presupuesto en las reuniones no está 100% parametrizado, por lo tanto los ingresos se están

registrando en Excel y pasándolo a nivel de informes al PREDIS hacienda los cuales son la ejecución oficial de ingresos del FVS.

Módulo de Plan anual de caja mensualizado - PAC

Toda la información de este módulo se encuentra al día.

Módulo de Contabilidad - LIMAY

Se cargaron los planes contables general y planes alternos para los módulos OPGET, PREDIS, SAE, SAI, SICO, PERNO; también se realizaron modificaciones y ajustes a las transacciones contables en cada uno de los módulos.

Se ha realizado la parametrización de este módulo con respecto a los módulos de Tesorería-OPGET, Almacén-SAE, Inventario-SAI, Nómina-PERNO, Presupuesto-PREDIS, se están realizando las pruebas de contabilización y de ajuste en cada uno de los módulos.

El área de contabilidad realizó el cargue, ajuste y análisis del comprobante de saldos finales de la vigencia 2010. Realizó el cargue, ajuste, análisis y aprobación del balance inicial de la vigencia 2011. Realizó el cargue y análisis de las apropiaciones iníciales de la vigencia 2011. Realizó el cargue y análisis de los ingresos de los meses de enero a octubre de 2011.

Módulo de Almacén – SAE

Se ha realizado la parametrización de las transacciones contables, tanto en LIMAY como en este módulo.

Se realizan soportes mensuales de la conciliación de los ingresos de almacén entre la base de datos de know-it vs Helisa.

Se ingresaron y aprobaron los ingresos de almacén de los meses del periodo comprendido entre enero y julio de 2011.

Módulo de Inventarios –SAI

Se ha realizado la parametrización de las transacciones contables, tanto en LIMAY como en este módulo.

Se han realizado los traslados de los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio de la vigencia 2011.

Se generó la depreciación de los bienes al servicio del FVS, soportándose ésta mes a mes y conciliándose con la depreciación realizada por el programa know-it.

Módulo de Contratación - SICO

Se realizó la inducción a usuarios del Oficina Asesora de Planeación para realizar el ingreso de las líneas iníciales del Plan de Contratación.

La Oficina Asesora de Planeación realizo el ingreso de las líneas iníciales del Plan de Contratación para los proyectos de la vigencia 2011.

Se realizó el proceso de aprobación del Plan de Contratación 2011.

Se está realizando el cargue de la información de los procesos de prestación de servicios para la vigencia 2011 de la Subgerencia Técnica. A la fecha se han ingresado 95 estudios previos de contratos de prestación de servicios y contratos del área administrativa.

El área jurídica revisó las clausulas generales de los contratos y la revisión en el plan de contratación de la vigencia 2011 los ítems de: proceso de selección y tipo de contrato.

Se realizó la capacitación a los demás usuarios de cada área con los procesos de la etapa precontractual para luego entregar a la Oficina Jurídica para que ésta continúe con el proceso de contratación.

Está pendiente por revisar y ajustar la parametrización contable de las transacciones en el módulo SICO y en LIMAY para proceder a ejecutar la contabilización de las transacciones, esta tarea solo se puede llevar a cabo solo cuando se tenga ingresada la información de los contratos.

Módulo de Correspondencia - CORDIS

Las funciones de éste módulo han sido probadas, ejecutadas y ajustadas de acuerdo a las necesidades del FVS; los reportes también se han ajustado. El módulo CORDIS se encuentra en operación desde del 1 de Diciembre de 2006 y toda la correspondencia de la entidad se ha venido registrando y reposa en la base de datos desde dicha fecha.

Módulo de Nómina - PERNO

Si bien es cierto los Ingenieros siempre han estado prestos a solucionar los problemas mensuales que se presentan como efecto se solucionan, no lo es

menos que esa no debe ser la naturaleza de un programa, ya que este debe estar parametrizado de tal forma que la confiabilidad del sistema sea del 100% y el margen de error sea 0, salvo por una operación humana.

Para el caso de la retención se ajustó la fórmula para el segundo semestre de 2011, habrá que ver para Diciembre cuando la retención para la prima de navidad debe practicarse por aparte al ingreso normal, si los ajustes a la formula sirven o no o habrá que ajustar manualmente el tema.

Las provisiones las genera el área de contabilidad desde el modulo PERNO.

Frente a la formulación de los parafiscales, nunca se obtuvo concepto jurídico por parte de hacienda, donde se indicará que elementos integrantes del salario y factores prestacionales se tuvieron en cuenta para que los ingenieros de hacienda parametrizaran PERNO.

INTEGRACION DE LOS MÓDULOS

Integración OPGET – LIMAY

Se ha realizado la contabilización de los ingresos del mes de enero a octubre de 2011 al módulo de LIMAY. A la fecha se está revisando y conciliando con el área de presupuesto y de contabilidad.

Los usuarios están trabajando en la revisión de los datos contabilizados, ajustando los parámetros de cada una de las transacciones.

Falta realizar la contabilización de los traslados de fondos, requiere la revisión conjunta con Tesorería.

Persisten los errores de parametrización en los conceptos nuevos y en las transferencias de ingresos. Para los conceptos nuevos de ingresos se deben crear con la participación de las áreas involucradas (Presupuesto, Tesorería y Contabilidad). El caso de las transferencias se debe revisar por el área de tesorería.

Se presentan diferencias entre la causación y el giro de las órdenes de pago debido a la creación de los registro presupuestales (CRPs).

Integración OPGET - PREDIS

Estos módulos se encuentran integrados completamente.

Se encontró que los registros presupuestales en muchos casos no concuerda el tipo del compromiso con el objeto del contrato. Lo que ocasiona diferencias entre la causación y el giro de las órdenes de pago.

Integración PREDIS – LIMA

Estos módulos se encuentran en proceso de integración y al respecto se han realizado las siguientes actividades:

Se está realizando la contabilización de los registros presupuestales del mes a agosto de 2011.

Se realizó la contabilización de la apropiación inicial de ingresos, gastos y se generaron los comprobantes en LIMAY. Estos fueron revisados y aprobados por el Jefe del área de contabilidad.

El proceso continua con las contabilizaciones de toda la información que requiere la interface con el módulo LIMAY.

Los usuarios están trabajando en la revisión de los datos contabilizados (conciliación con el sistema HELISA), y ajustando los parámetros de cada una de las transacciones.

Está pendiente la contabilización de anulaciones de registros presupuestales, traslados y modificaciones presupuestales.

Integración PREDIS – PAC

Estos módulos se encuentran integrados completamente.

Integración SAE – LIMAY

Se realizaron pruebas de integración de estos módulos con todas las transacciones generadas (ingresos por compra, por reintegros, donaciones, etc), los resultados obtenidos mostraron que los sistemas se integran bien. Se realizó la contabilización de los ingresos de los meses de enero a junio de 2011.

Integración SAI – LIMAY

Se realizaron pruebas de integración de estos módulos con todas las transacciones generadas (egresos por baja, comodato, traslados, etc), los resultados obtenidos mostraron que los sistemas se integran bien.

Se realizó la contabilización de los egresos, traslados y la depreciación de los elementos propiedad del FVS de los meses de enero a junio de la vigencia.

Integración SICO – (LIMAY, PREDIS, OPGET)

La integración de estos módulos anteriormente solo se puede realizar cuando se haya realizado el cargue de la información de los contratos de la vigencia 2011.

Integración PERNO – (OPGET, PREDIS, PAC)

Se realizó la generación y aprobación de las relaciones de autorización de nomina y aportes parafiscales, tarea realizada en la base de datos de pruebas y los resultados obtenidos fueron satisfactorios.

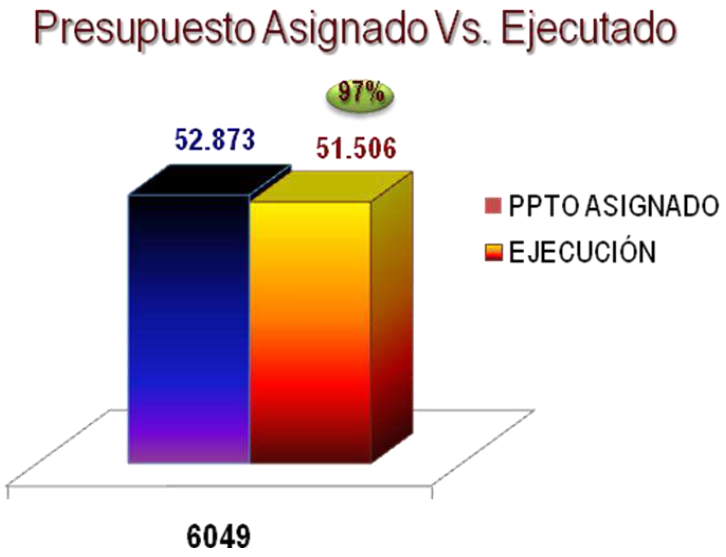
Se realizó la generación de las RA`s de nomina y aportes respectivamente, las cuales crearon los registros en el modulo OPGET, en este modulo los usuarios del área revisaron la información y se verificó que esta se encontraba bien. Luego se realizo la aprobación de la RA`s actividad que se verifica en el modulo PREDIS y PAC, además se hizo la radicación, se envió a Tesorería, se creó el pago, el detalle del pago y el giro terminando el ciclo de las RA`s, por tanto se demuestra que el sistema logra la integración.

Integración PERNO – LIMAY

Se han realizado pruebas de contabilización de las nominas, el grupo implantador y los usuarios del área de contabilidad están haciendo los ajustes respectivos para lograr la funcionalidad de integración.

3.3. Medios De Transporte

A continuación se presenta la ejecución presupuestal del proyecto enmarcado en la línea de inversión de medios de transporte:



A través del proyecto 6049 “Fortalecimiento de medios de transporte destinados a la prevención y seguridad” se han realizado las siguientes actividades:

- Fortalecimiento del parque automotor al servicio de las autoridades competentes, en particular, la Policía Metropolitana de Bogotá D.C., CTI, DAS y el Ejército Nacional, mediante la adquisición de vehículos (camiones, camionetas y motocicletas), así como el arrendamiento operativo (automóviles y camionetas), mediante la dotación y/o sustitución de los automotores que por modelo cumplieron su vida útil.

- Mantenimiento y sostenimiento del parque automotor existente para garantizar la movilidad y operatividad de los organismos competentes de seguridad, defensa y justicia, mediante la contratación de bienes y servicios.

- Sostenimiento de los semovientes a cargo de la Policía Metropolitana de Bogotá D.C. mediante la contratación de bienes y servicios.

Con lo anterior, el Área de Medios de Transporte del FVS contribuye con la ejecución de las políticas públicas de la seguridad del Distrito Capital, fortaleciendo las acciones tendientes a mejorar la presencia y cobertura policial en los sectores de la ciudad más neurálgicos a nivel delincuencial, permitiendo la

agilidad y movilidad de las operaciones de vigilancia, generando un mayor impacto de seguridad en beneficio de la comunidad.
En el siguiente cuadro se relaciona la cantidad, tipo y beneficiario de los vehículos entregados en año 2011:

VEHICULOS ENTREGADOS EN 2011

CONTRATO	VEHICULO	TIPO	CANTIDAD	DESTINATARIO	MES	CANTIDAD
			26	EJERCITO		26
		DR650	32	MEBOG		32
			114	MEBOG		114
885/2010		DR200	6	CTI	MARZO	6
		DR200	220	MEBOG	JULIO	220
		DR201	210	MEBOG		210
		DR650	33	MEBOG		33
655/2011	MOTOS	DR650	20	EJERCITO	SEPTIEMBRE	20
TOTAL			**661**			**661**
770/2009	PALETERA		1	CTI	ENERO	1
	CAMIONETA	4X4	15	MEBOG	ABRIL	15
	CAMIONETA	4X4	2	EERCITO	MARZO	2
	CAMIONETA	4X4	6	EERCITO	JULIO	6
	CAMIONETA	4X4	2	CTI	ABRIL	2
	AUTOMOVIL	SPARK	13	CTI	ABRIL	13
			2	CTI	ABRIL Y MAYO	2
	PALETERA		1	POLICIA	MAYO	1
			1	POLICIA		1
879/2010	**TOTAL**		**43**			**43**
			2	EJERCITO	MARZO	2
	CAMIONETA	4X4	1	DAS-FVS	MARZO	1
	AUTOMOVIL	SEDAN	4	MEBOG	MARZO	4
	BUS		1	MEBOG	MAYO	1
891/2010	**TOTAL**		**8**			**8**
894/2010	CAMIONETA	BLINDADA	**2**	ALCALDIA	ABRIL	**2**
GRAN TOTAL			**714**			**714**

Contrato 885 de 2010 - SUZUKI motor de Colombia S.A

OBJETO: El contratista se obliga para con el FVS a ejecutar, a los precios cotizados en la propuesta y con sus propios medios - materiales, equipos y personal - en forma independiente y con plena autonomía técnica y administrativa,

hasta su total terminación y aceptación final: el item 5: motocicletas 650 a 750 motocicletas 200 a 250 y cascos abatibles ofertados en su propuesta y que corresponden a los contenidos en el anexo No.1. El contratista pagará todos los impuestos, tasas y similares que se deriven de la ejecución del contrato.

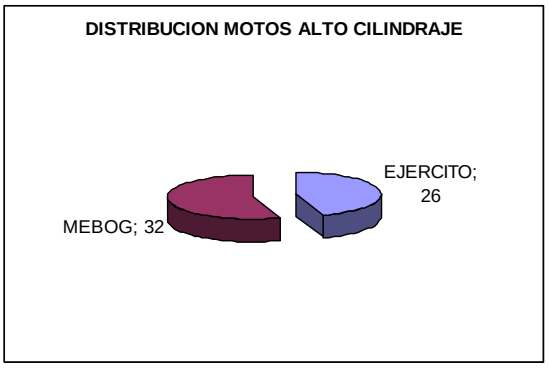
Acta de Inicio:	28/01/2011
Valor inicial del contrato	$3,350,989,757.00
Valor total contratado	$3,350,989,757.00
Valor cancelado	$3,350,989,757.00
Saldo	$0.00
Ejecución presupuestal del contrato %	100%

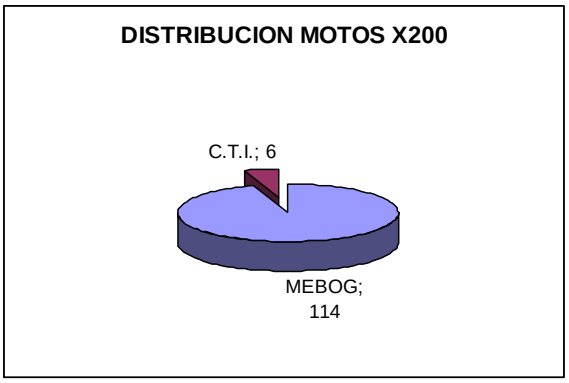
MOTOS	MOTOS
	

Se realiza la entrega física al almacén de las 178 motocicletas objeto del contrato y los 304 cascos con la siguiente distribución:

Otrosì No. 1 al contrato 885 de 2010 de fecha 15 de Febrero de 2011 Firmada por Representante Legal de Suzuki Motor de Colombia y el Fondo de Vigilancia Y Seguridad de Bogotá:

CLAUSULA PRIMERA: La Sociedad Suzuki Motor de Colombia S.A, se obliga y compromete a entregar a título adicional al FVS, seis nuevas motocicletas 650 c.c a 750 c.c en los términos y condiciones presentados en la propuesta que hace parte integral del contrato de compraventa No 885 de 2010 y sin que ello genere erogación alguna de lo pactado en el contrato de de compraventa No 885 de 2010, por parte del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá. Conforme a los precios unitarios que reposan en la oferta económica aportada dentro del proceso. Documentos que hacen parte integral del presente documento, entrega de los bienes que para todos los efectos corresponde a la suma de $143.550.000.00 incluido IVA.





Contrato 891 de 2010 - CAR HYUNDAI S.A.

OBJETO: El contratista se obliga para con el FVS a ejecutar, a los precios cotizados en la propuesta y con sus propios medios - materiales, equipos y personal - en forma independiente y con plena autonomía técnica y administrativa, hasta su total terminación y aceptación final: el ítem 1: Station Wagon con destino a la br13 y el das, el ítem 4: automóviles tipo sedan y el ítem 6 bus mínimo 35 pasajeros ofertados en su propuesta y que corresponden a los contenidos en el anexo no.1. El contratista pagará todos los impuestos, tasas y similares que se deriven de la ejecución del contrato.

Acta de Inicio: 18/01/2011

Valor inicial del contrato	$848.266.024.00
Reducción en valor	-$52.994.000.00
Valor total contratado	$795.272.024.00
Valor cancelado	$795.272.024.00
Saldo	$ 0
Ejecución presupuestal del contrato %	100.00%

Teniendo en cuenta el Acta de acuerdo de fecha 8 de marzo de 2011 Firmada por CAR Hyundai S.A y el Fondo de Vigilancia Y Seguridad de Bogotá en el cuál acuerdan:

Modificar las cláusula primera del contrato de compraventa No. 891 de 2010, en donde el contratista se obliga para con el FVS a ejecutar, a los precios cotizados en la propuesta y con sus propios medios - materiales, equipos y personal - en forma independiente y con plena autonomía técnica y administrativa, hasta su total terminación y aceptación final: el ítem 1: Station Wagon para las autoridades competentes en el tema de prevención, seguridad inteligencia y convivencia asì como el Fondo de Vigilancia y Seguridad que determine el FVS, en las condiciones de la Subasta Inversa electrónica SIE 52 FVS-2010, el ítem 4: automóviles tipo sedan y el ítem 6 bus mínimo 35 pasajeros de la subasta inversa

electrónica No. SIE -52-FVS-2010 por valor de $795.272.024.00 incluido iva, demás tasas, impuestos y contribuciones, asì como todos los costos directos o indirectos derivados de la ejecución del contrato a la firma CAR Hyundai S.A.

Condiciones Finales del Contrato.

Acta de Inicio: 18/01/2011

Valor inicial del contrato	$848,266,024.00
Valor total contratado	$795.272.024.00
Valor cancelado	$ 795.272.024.00
Ejecución presupuestal del contrato %	100%
Ejecución física	100%

Fecha de Recibo 4 de Marzo de 2011
Acta de Entrada Almacén No. 7703

HYUNDAI VERACRUZ	HYUNDAI VERACRUZ
	

Fecha de Recibo 4 de Marzo de 2011
Se realiza la entrega física al almacén de 3 camionetas SW 4x4 Hyundai Veracruz.

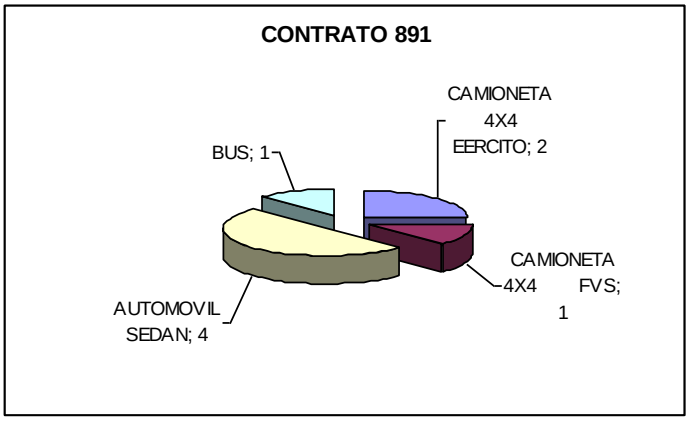
Fecha de Recibo 28 de marzo de 2011
Acta de Entrada Almacén No. 7842
AUTOMÒVILES DE PLACAS
OBI-856, OBI-668, OBI-669, OBI-833

HYUNDAI ACCENT	HYUNDAI ACCENT
	

Se realiza la entrega física al almacén de 4 vehículos Automóvil Hyundai Accent.
Fecha de Recibo 28 de marzo de 2011
Acta de Entrada Almacén No. 7856
BUS DE PLACAS
OBI-854

HYUNDAI HD-120	
	

Se realiza la entrega física al almacén de 1 Bus Hyundai HD -120 con capacidad de 35 pasajeros



Contrato 879 de 2010 - AUTOMAYOR S.A

OBJETO: El contratista se obliga para con el FVS a ejecutar, a los precios cotizados en la propuesta y con sus propios medios - materiales, equipos y personal - en forma independiente y con plena autonomía técnica y administrativa, hasta su total terminación y aceptación final: el ítem 2: vehículos automóviles de 1.000cc, ítem 2a: camionetas pick up 4x4 doble cabina ítem 4a: vehículos 4x4 para el transporte de cadáveres ítem 7: camionetas pick up doble cabina con platón ofertados en su propuesta y que corresponden a los contenidos en el anexo no.1. El contratista pagará todos los impuestos, tasas y similares que se deriven de la ejecución del contrato.

Teniendo en cuenta el Acta de acuerdo de fecha 7 de marzo de 2011 Firmada por Representante Legal de AUTOMAYOR S.A y el Gerente Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá en el cuál acuerdan:

Aceptar la nueva propuesta presentada por ATOMAYOR S.A con fecha 1 de marzo de 2011, en virtud de las condiciones técnicas establecidas en el pliego de condiciones de la subasta inversa electrónica No. SIE -52-FVS-2010, que derivaron la formación y celebración del contrato de Compraventa No. 879 de 2010.

Se acuerda que el valor del contrato No. 879 de 2010 quedará estipulado en la suma de $2.404.932.000

SE REALIZA OTROSÌ No. 3 al contrato: Adición al contrato de seis camionetas 4x4 NO uniformadas, por un valor de $ 465.366.000

Acta de Inicio:	17/01/2011
Valor inicial del contrato	$2,404,932,000.00
Adición	$ 465,366,000.00
Valor total contratado	**$ 2,870,298,000.00**
Valor cancelado	$ 2,870,298,000.00
Ejecución presupuestal del contrato %	100%
Ejecución física	100%

ITEM 2. SPARK BÀSICO SIN MANTENIMIENTO PREVENTIVO	
VALOR TOTAL DE LA UNIDAD	$26.442.000.00
VALOR DE LAS TRECE UNIDADES	$343.746.000.00
ITEM 2A LUV D-MAX DC 4X4 DIESEL	
VALOR TOTAL DE LA UNIDAD	$77.561.000.00
VALOR DE LAS DOS UNIDADES	$155.122.000.00
ITEM 4A LUV D-MAX DC 4X4 DIESEL	
VALOR TOTAL DE LA UNIDAD	$132.081.000.00
VALOR DE LAS TRES UNIDADES	$396.243.000.00
ITEM 7 LUV D-MAX DC 4X4 DIESEL	
VALOR TOTAL DE LA UNIDAD	$88.813.000.00
VALOR DE LAS DIECISIETE UNIDADES	$1.509.821.000.00
TOTAL EJECUTADO	**$ 2.404.932.000**
Adición 6 camionetas 4X4	$465.366.000.
TOTAL EJECUTADO	**$ 2. 870.298.000**

Fecha de Recibo 28 de marzo de 2011
Acta de Entrada Almacén No.7841
AUTOMÒVILES DE PLACAS
OBI-928, OBI-929

ITEM 7 LUV D-MAX DC 4X4 DIESEL	ITEM 7 LUV D-MAX DC 4X4 DIESEL
	

Fecha de Recibo 12 de abril de 2011
Acta de Entrada Almacén No. 7846-7847-4748
CAMIONETAS DE PLACAS
OBI-921- OBI-922-OBI-923-OBI-924 -OBI-925 - OBI-926-OBI-927-OBI-843-OBI-847-OBI-848-OBI-849-OBI-850 - OBI-851-OBI-852-OBI-853

ITEM 7 LUV D-MAX DC 4X4 DIESEL	ITEM 7 LUV D-MAX DC 4X4 DIESEL
	

Fecha de Recibo 12 de abril de 2011 y 16 de mayo,
Acta de Entrada Almacén No. 7851
CAMIONETAS DE PLACAS
OBI-844- OBI-845-OBI-846

ITEM 7 LUV D-MAX DC 4X4 DIESEL	ITEM 7 LUV D-MAX DC 4X4 DIESEL
	

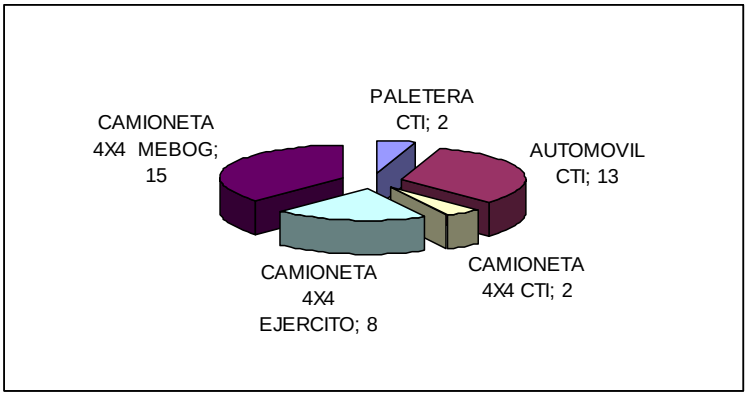
AUTOMÒVILES DE PLACAS
Fecha de Recibo 12 de abril y 19 de abril de 2011
Acta de Entrada Almacén No. 7843
OBI-932- OBI-933-OBI-934-OBI-935-OBI-936-OBI-937-OBI-938-OBI-939-OBI-940
OBI-941-OBI-942--OBI-944-OBI-943

AUTOMÒVILES SPARK	AUTOMÒVILES SPARK
	

Fecha de Recibo 12 de abril de 2011
Acta de Entrada Almacén No. 7845
CAMIONETAS DE PLACAS
OBI-930-OBI-931







Contrato 894 de 2010 - UT DISTRIBUIDORA TOYOTA S.A.S. BALLISTIC TECHNOLOGY S.A.

OBJETO: El contratista se obliga para con el fvs a ejecutar, a los precios cotizados en la propuesta y con sus propios medios - materiales, equipos y personal - en forma independiente y con plena autonomía técnica y administrativa, hasta su total terminación y aceptación final: el ítem 3: camionetas blindadas nivel IIIA ofertados en su propuesta y que corresponden a los contenidos en el anexo no.1. El contratista pagará todos los impuestos, tasas y similares que se deriven de la ejecución del contrato.

Acta de Inicio:	17/01/2011
Valor inicial del contrato	403,800,546.00
Valor total contratado	403,800,546.00
Valor cancelado	403.800.546.00
Ejecución presupuestal del contrato %	100%
Ejecución física	100%

El contrato ya se ejecutò y se realizo la entrega fìsica de los vehìculos
Productos entregados 2/2 (100 %) de la adquisición de los vehículos.





Contrato 655 de 2011 - SUZUKI MOTOR DE COLOMBIA S.A

El contratista, se obliga para con el FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD a suministrar motocicletas de diferentes cilindradas con accesorios, discriminadas así:
Item 1: compra venta de motocicletas de 200 c.c a 250 c.c con accesorios
Cuatrocientas diez (410) motocicletas de 200 c.c a 250 c.c con accesorios uniformados. Veinte (20) motocicletas de 200 c.c a 250 c.c con accesorios no uniformados

Item 2: compraventa de motocicletas de 650 c.c a 750 c.c con accesorios treinta y ocho (38) motocicletas de 650 c.c a 750 c.c con accesorios uniformadas quince (15) motocicletas de 650 c.c a 750 c.c con accesorios no uniformadas.

Acta de Inicio:	15/07/2011
Valor inicial del contrato	$ 7.517.870.230
Adición 1 al contrato:	$ 251.218.520
Valor final contratado a Dic/2011	$ 7.769.088.750
Valor cancelado	$ 6.842.292.590
Saldo	$ 926.796.160
Saldo a pagar por el FVS:	$ 0
Saldo a pagar por los Fondos de desarrollo local:	$ 926.796.160
Ejecución presupuestal del contrato %	88,07%
Ejecución física del contrato %	100%

Este contrato se adicionó y prorrogó quedando así:

Acta de Inicio:	15/07/2011
Valor inicial del contrato	$ 7.517.870.230
Adición 1 al contrato:	$ 251.218.520
Valor final contratado	$ 7.769.088.750
Valor cancelado	$ 6.842.292.590
Saldo	$ 926.796.160
Saldo a pagar por el FVS:	$ 0
Adición2 al contrato:	$3,222,248,080
Valor final contratado a Dic 31/2011	$10,991,336,830
Prorroga	2 meses

MOTOS	MOTOS
	

VALORES DEFINITIVOS CONTRATO NUEVO MOTOS SUZUKI 2011 antes de adición								
CATEGORIAS DE MOTOCICLETAS Y CASCOS A ADQUIRIR CONTRATO 655 DE 2011								
ITEM	**CILINDRAJE**	**CANTIDAD**	**DESTINO**	**UNITARIO**	**DOS (2) CASCOS**	**VALOR UNITARIO + DOS (2) CASCOS**	**GRAN TOTAL**	**DISTINTIVOS**
1	200 CC	369	Vigilancia y apoyo unidades MEBOG	$ 14.295.000	$ 482.560	$ 14.777.560	$ 5.452.919.640	UNIFORMADAS
		26	MEBOG (FDL Suba)	$ 14.295.000	$ 482.560	$ 14.777.560	$ 384.216.560	UNIFORMADAS
		15	MEBOG (FDL Tunjuelito)	$ 14.295.000	$ 482.560	$ 14.777.560	$ 221.663.400	UNIFORMADAS
		20	SIJIN MEBOG	$ 12.850.000	$ 482.560	$ 13.332.560	$ 266.651.200	NO UNIFORMADAS
2	650 CC	15	Vigilancia y apoyo unidades MEBOG	$ 22.750.000	$ 482.560	$ 23.232.560	$ 348.488.400	UNIFORMADAS
		15	SIJIN MEBOG	$ 20.156.250	$ 482.560	$ 20.638.810	$ 309.582.150	NO UNIFORMADAS
		20	Brigada XIII	$ 22.750.000	$ 482.560	$ 23.232.560	$ 464.651.200	UNIFORMADAS
		3	MEBOG (FDL Rafael Uribe)	$ 22.750.000	$ 482.560	$ 23.232.560	$ 69.697.680	UNIFORMADAS
	TOTAL :	483			**TOTAL CONTRATACION:**		**$ 7.517.870.230**	

ADICION CONTRATO 655 DE 2011 - MOTOS CON CASCOS FDL ENGATIVA								
ITEM	**CILINDRAJE**	**CANTIDAD**	**DESTINO**	**UNITARIO**	**DOS (2) CASCOS**	**VALOR UNITARIO + DOS (2) CASCOS**	**GRAN TOTAL**	**DISTINTIVOS**
1	200 CC	17	MEBOG (FDL Engativa)	$ 14.295.000	$ 482.560	$ 14.777.560	$ 251.218.520	UNIFORMADAS
	TOTAL :	17			**TOTAL CONTRATACION:**		**$ 251.218.520**	

INFORMACIÓN VALORES CASCOS PARA LAS MOTOCICLETAS SUZUKI MODELO 2012

MOTOCICLETAS			CASCOS ABATIBLES					
No. MOTOS	**SERIE MOTOCICLETA**	**DESTINO**	**No. DE CASCOS**	**PROYECTO**	**VALOR UNITARIO CASCO (IVA incluido)**	**VALOR TOTAL CASCOS**	**VALOR FACTURA (IVA incluido)**	**POR CONCEPTO DE:**
369	DR200	MEBOG	768	6133	$ 241.280	$ 185.303.040	$ 211.843.840	878 cascos
15	DR650			6133				
20	DR200	SIJIN MEBOG	70	6133	$ 241.280	$ 16.889.600		
15	DR650			6133				
20	DR650	BRIGADA XIII	40	126	$ 241.280	$ 9.651.200		
26	DR200	MEBOG (Estación Policía Suba)	52	6133	$ 241.280	$ 12.546.560	$ 12.546.560	52 cascos
15	DR200	MEBOG (Estación Policía Tunjuelito)	30	6133	$ 241.280	$ 7.238.400	$ 7.238.400	30 cascos
3	DR650	MEBOG (Estación Policía Rafael Uribe Uribe)	6	6133	$ 241.280	$ 1.447.680	$ 1.447.680	6 cascos
TOTAL CASCOS:			**966**		**VALOR TOTAL CASCOS:**		**$ 233.076.480**	

El pasado 28 de julio se recibieron de Suzuki Motor un total de 483 motocicletas, cuya cantidad corresponde a la contratada. Se entregaron inicialmente 480 cascos abatibles (es decir, lo correspondiente a 240 motocicletas). El 29 de Julio se efectuó entrega a la Policía Metropolitana de Bogotá de las primeras 240 motocicletas con sus respectivos cascos, por lo cual simultáneamente se remitió a esa institución el Otrosi del comodato para esas motocicletas, para la firma correspondiente. Posteriormente, el día 19 de septiembre, se efectuó entrega de las restantes 179 motocicletas con destino a la MEBOG (del total de 419 entregadas a esa Entidad y que son pagadas con recursos del FVS), con sus accesorios, para lo cual se disponen de las actas de entrega correspondientes.

El pasado 3 de octubre se realizó entrega protocolaria al Fondo de Desarrollo Local (FDL) de Suba de 26 motocicletas con sus cascos, y el 5 de octubre se hizo lo propio con los FDL de Rafael Uribe y Tunjuelito (3 y 15 motocicletas, respectivamente). En la segunda semana de Octubre se remitieron a dichas entidades toda la documentación pertinente para la elaboración del traspaso de esos bienes a nombre del Fondo de Vigilancia y Seguridad, antes de proceder a la entrega a la Mebog. El 13 de octubre se tramitó ante el Área Jurídica del FVS una adición presupuestal y prórroga, correspondiente a las 17 motos a pagar con recursos del Fondo de Desarrollo Local de Engativá (la prórroga se realizó por un período de 2 meses).

En el mes de diciembre se tramitó una adición y prórroga ante la oficina jurídica, es así, como el 29/12/2011 se realizó adición por $3.222.248.080 y se prorrogó el contrato por 2 meses. Para la adquisición de 218 motocicletas más, las cuales se encuentran en proceso de entrega por parte del contratista, en el otrosí al contrato se modificó la forma de pago ya que se incluyó la figura de la retoma, por lo que la firma SUZUKI recibirá motocicletas usadas como parte de pago.

CANTIDAD Y VALOR DE EQUIPAMIENTOS NUEVOS

DESCRIPCION	PROYECTO	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	TOTAL
ADQUISICIÓN MOTOCLETAS 650 C.C CON MANTENIMIENTO PREVENTIVO	6049	58	23.925.000	1.244.100.000
ADQUISICIÓN MOTOCLETAS 200 C.C CON MANTENIMIENTO PREVENTIVO	6049	120	16.062.750	1.927.530.000
ADQUISICIÓN MOTOCLETAS UNIFORMADAS 650 C.C CASCOS(2)	6049	38	22.750.000	864.500.000
ADQUISICIÓN MOTOCLETAS NO UNIFORMADAS 650 CC .CASCOS(2)	6049	15	20.156.250	302.343.750
ADQUISICIÓN MOTOCLETAS 200 C.C UNIFORMADAS CON 2 CASCOS	6049	410	14.295.000	5.860.950.000
ADQUISICIÓN MOTOCLETAS 200 C.C NO UNIFORMADAS CON 2 CASCOS	6049	20	12.850.000	257.000.000
TOTAL MOTOCICLETAS		**661**		**10.456.423.750**
ADQUISICIÒN DE CASOS * PROYECTO 6133				**402.785.280**
ADQUISICIÒN DE CASOS * PROYECTO 126				**9.651.200**
ADQUISICIÓN VEHICULOS SEDAN CON DESTINO CTI	6049	13	26.442.000	343.746.000
CAMIONETAS 4X4 DOBLE CABINA CTI	6049	2	77.561.000	155.122.000
CAMIONETAS 4X4 DOBLE CABINA EJERCITO	6049	6	77.561.000	465.366.000
ADQUISICIÓN VEHICULO PALETERA PARA SECCIONAL DE INVESTIGACION CRIMINAL MEBOG Y DOS CTI	6049	3	132.240.000	396.720.000
ADQUISICIÓN VEHICULOS SEDAN CON DESTINO INFANCIA Y ADOLESCENCIA	6049	4	46.831.000	187.324.000
ADQUISICIÓN CAMIONETAS STATION WAGON DESTINO DAS y EJERCITO	6049	3	108.831.000	371.487.000
ADQUISICIÓN CAMIONETAS BLINDADAS NIVEL IIIA CON DESTINO ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA	6049	2	201.900.273	403.800.546
BUSES NUSE	6049	1	281.439.024	281.439.024
CAMIONETAS 4X4 DOBLE CABINA UNIFORMADAS	6049	17	88.813.000	1.509.821.000
TOTAL VEHÍCULOS		**51**		**4.114.825.570**

NOTA: no están incluidos los vehículos adquiridos en los nuevos procesos y que aún no han sido entregados por parte de los contratistas.

LOCALIZACIÓN VEHÍCULOS NUEVOS MODELO 2011 y 2012

MOTOS	LOCALIDAD	MOTOS	LOCALIDAD
478	DISTRITO	10	ENGATIVA
8	USAQUÉN	36	SUBA
8	CHAPINERO	5	BARRIOS UNIDOS
4	SANTA FE	3	TEUSAQUILLO
4	SANCRISTOBAL	3	MARTIRES
8	USME	3	ANTONIO NARIÑO
17	TUNJUELITO	4	PUENTE ARANDA
4	BOSA	2	CANDELARIA
17	KENEDY	7	RAFAEL URIBE
3	FONTIBON	37	CIUDAD BOLIVAR
MOTOS NUEVAS			**661**

VEHÍCULOS	LOCALIDAD	VEHÍCULOS	LOCALIDAD
31	DISTRITO	1	MARTIRES
1	USAQUEN	1	CANDELARIA
1	CHAPINERO	1	CIUDA BOLIVAR
2	KENEDY	4	EJERCITO
1	ENGATIVA	1	PUENTEARANDA
2	SUBA	1	FVS
TOTAL VEHÍCULOS 2011		**47**	

NOTA: los vehículos y motocicletas que aparecen ubicadas en Distrito, no prestan el servicio dentro de una localidad sino en todo el distrito como la SIJIN, SIPOL, EJERCITO o CTI, entre otras, también se encuentran parte de las 483 motocicletas que se entregaron en julio ya que todavía no se sabe sobre la ubicación que les de la MEBOG

ARRENDAMIENTO OPERATIVO

Para el cumplimiento de las metas, el FVS adquiere vehículos con destino a las autoridades que operan en el Distrito Capital mediante la modalidad de arrendamiento operativo.

CONTRATO 151 DE 2008

ENTIDAD	CANTIDAD
CONCEJO	42
EJERCITO	52
MEBOG	421
TOTAL	**515**

Durante la vigencia del contrato se han suministrado 517 vehículos en total para la MEBOG, el Ejército, el Concejo de Bogotá y al Esquema de seguridad de la Alcaldía Mayor distribuidos en las diferentes localidades y dependencias. Los vehículos destinados a la Alcaldía Mayor ya fueron devueltos al contratista por vencimiento de términos.

MANTENIMIENTO DE VEHÍCULOS

Contrato 666-2010 - Mantenimiento de vehiculos

OBJETO: El contratista se compromete para con el FVS, a realizar el mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para los vehículos de propiedad y a cargo del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C.

CONTRATISTA: AUTOEXPRESS MORATO S.A	NIT : 830128967-9
NUMERO DE CONTRATO	666/2010
FECHA DE INICIO	05-11-2010
FECHA DE TERMINACION	04-11-2011
VALOR INICIAL DEL CONTRATO	$ 3.343.137.406
VALOR ANTICIPO	$ 1.671.568.703
ADICION	$ 107.940.560
ADICION	1.563.628.143
VALOR TOTAL	$ 5.014.706.109
PORCENTAJE DE EJECUCION	100%

Consolidado del presupuesto por marca y porcentaje de ejecución

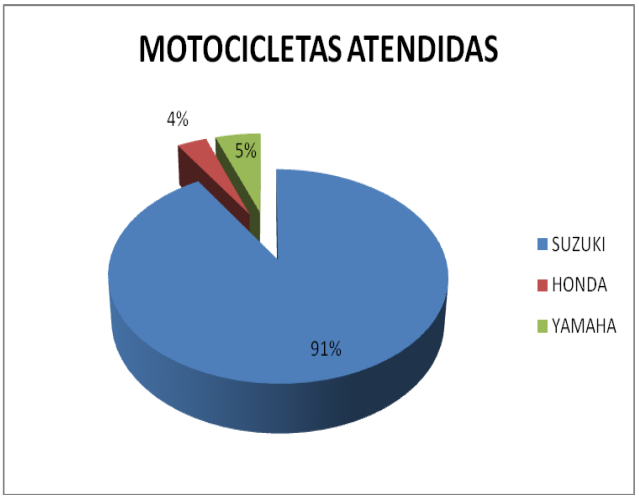
ITEM	DESCRIPCION	VALOR	VALOR INICIAL	VALOR TOTAL	VALOR EJECUTADO
1.	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para motos marca SUZUKI, HONDA YAMAHA	$ 1.735.000.000	$ 1.735.000.000	$ 2.667.290.347	2.667.290.347
2	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca MAZDA	$ 187.500.060 $ 196.809.000	$ 384.309.060	$ 664.486.317	$ 664.486.317
3	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca HIUNDAY	$ 43.755.000 $ 36.345.000 $ 181.400.000	$ 261.500.000	$ 543.409.698	$ 543.409.698
4	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos GRUA, VARIAS MARCAS	$ 42.600.000	$ 42.600.000	$ 1.000.000	$ 1.000.000
5	Mantenimiento de BLINDAJES	$ 22.072.000	$ 22.072.000	$ 22.072.000	$ 22.072.000
6	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca CHEVROLET	$ 68.745.000	$ 68.745.000	$ 160.300.183	$ 160.300.183
7	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca NISSAN	$ 97.702.356 $ 52.297.644 $ 163.000 $ 19.337.000	$ 169.500.000	$ 229.500.000	$ 229.500.000
8	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca MITSUBISHI	$ 102.595.000	$ 102.595.000	$ 101.176.756	$ 101.176.756
9	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca TOYOTA	$ 80.185.000	$ 80.185.000	$ 170.362.257	$ 170.362.257
10	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca FORD INTERNATIONAL KIA	$ 49.113.000	$ 49.113.000	$ 27.100.673	$ 27.100.673
11	SUMINISTRO DE ACEITES Y FILTROS	$ 164.470.000	$ 164.470.000	$ 288.781.037	$ 288.781.037
12	LLANTAS	$ 164.470.000 $ 110.000.000	$ 274.470.000	$ 16.324.898	$ 16.324.898
13	REVISIÓN TÉCNICO MECÁNICA Y DE GASES	$ 10.650.346	$ 10.650.346	$ 14.961.383	$ 14.961.383
14	VALOR ADICION PROY. ENTIDAD	$ 107.940.560	$ 107.940.560	$ 107.940.560	$ 107.940.560
TOTAL			**$ 3.365.209.406**	**$ 5.014.706.109**	**5.014.706.109**
PORCENTAJE DE EJECUCION					100%

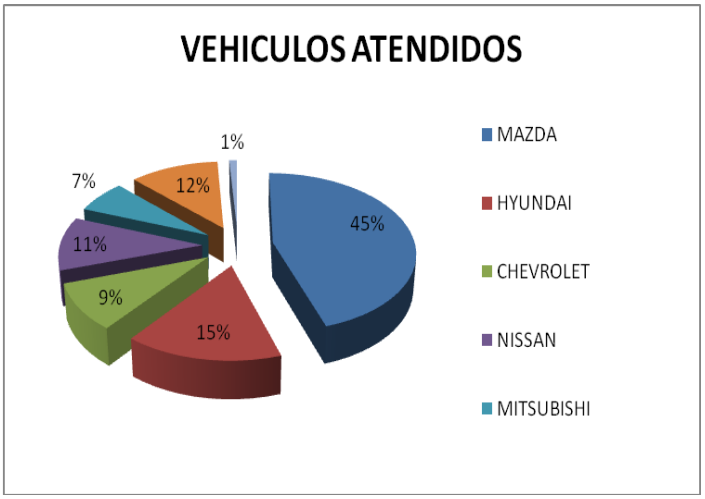
CONSOLIDADO DE SERVICIOS REALIZADOS POR MARCA

ITEM	DESCRIPCION	ATENCION POR MARCAS	# SERVICIOS
1.	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para motos marca SUZUKI, HONDA YAMAHA	SUZUKI	2713
		HONDA	104
		YAMAHA	159
2	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca MAZDA	MAZDA	324
3	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca HYUNDAI	HIUNDAY	111
4	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca CHEVROLET	CHEVROLET	68
5	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca NISSAN	NISSAN	78
6	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca MITSUBISHI	MITSUBISHI	48
7	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca TOYOTA	TOYOTA	83
8	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca FORD INTERNATIONAL KIA	FORD, INTERNACIONAL KIA	7
9	SUMINISTRO DE ACEITES Y FILTROS	NA	2270
10	LLANTAS	NA	21
11	REVISIÓN TÉCNICO MECÁNICA Y DE GASES	NA	61
12	VEHICULOS AL SERVICIO DEL FVS	NA	89

* EL ITEM 11 HACE REFERNCIA A Nº DE VEHICULOS Y NO A SERVICIOS

Estos porcentajes se reflejan de acuerdo a la cantidad de vehículos de que posee el fondo en cada marca





Contrato 665-2011 - Mantenimiento de vehiculos

OBJETO: El contratista se compromete para con el FVS, a realizar el mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para los vehículos de propiedad y a cargo del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C.

CONTRATISTA: AUTOEXPRESS MORATO S.A	**NIT : 830128967-9**
NUMERO DE CONTRATO	665/2011
FECHA DE INICIO	01/09/2011
FECHA DE TERMINACION	29/02/2012
VALOR INICIAL DEL CONTRATO	$ 4.457.764.163
PORCENTAJE DE EJECUCION	**49.12%**

CONSOLIDADO DEL PRESUPUESTO POR MARCA Y PORCENTAJE DE EJECUCION

ITEM	DESCRIPCION	VALOR EJECUTADO
1	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para motos marca SUZUKI, HONDA YAMAHA	$ 1.182.873.353
2	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca MAZDA	$ 291.524.719
3	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca HIUNDAY	$ 134.988.049
4	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca CHEVROLET	$ 105.388.161
5	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca NISSAN	$ 138.012.513
6	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca MITSUBISHI	$ 52.869.882
7	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca TOYOTA	$ 63.941.432
8	SUMINISTRO DE ACEITES Y FILTROS	$ 220.027.233
VALOR TOTAL INVERTIDO		**$ 2.189.625.342,00**
PORCENTAJE DE EJECUCION		**49,12%**

CONSOLIDADO DE SERVICIOS REALIZADOS POR MARCA

ITEM	DESCRIPCION	ATENCION POR MARCAS	CANTIDAD DE SERVICIOS
1.	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para motos marca SUZUKI, HONDA YAMAHA	SUZUKI	2249
		HONDA	43
		YAMAHA	68
2	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca MAZDA	MAZDA	154
3	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca HYUNDAI	HIUNDAY	38
5	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca CHEVROLET	CHEVROLET	31
6	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca NISSAN	NISSAN	39
7	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca MITSUBISHI	MITSUBISHI	19
8	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de insumos y repuestos para Vehículos marca TOYOTA	TOYOTA	30
10	SUMINISTRO DE ACEITES Y FILTROS	MOTOS	1606
		CARROS	312
11	LLANTAS	MOTOS	18
		CARROS	4
12	REVISIÓN TÉCNICO MECÁNICA Y DE GASES	MOTOS	12
		CARROS	2

SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE

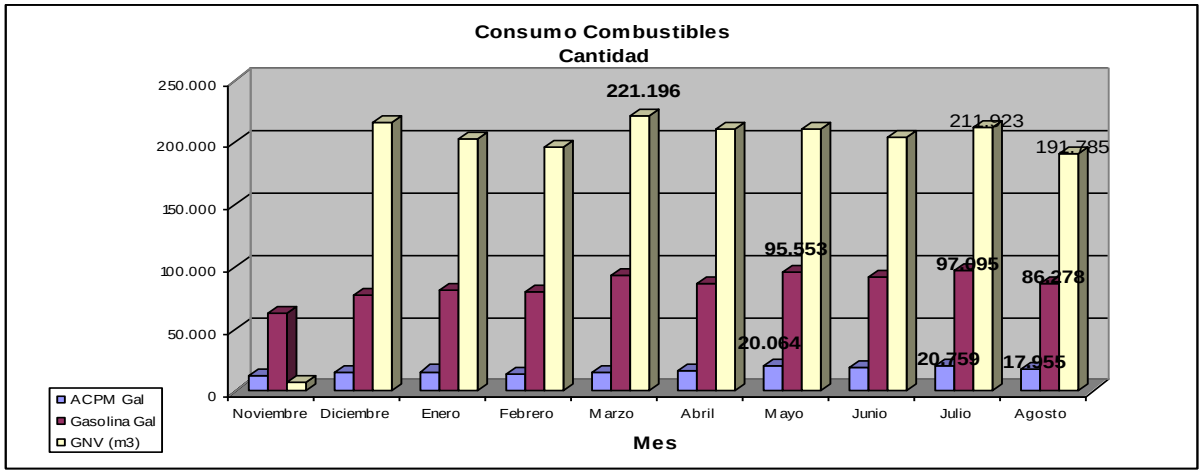
CONTRATO Nº 665 de 2010

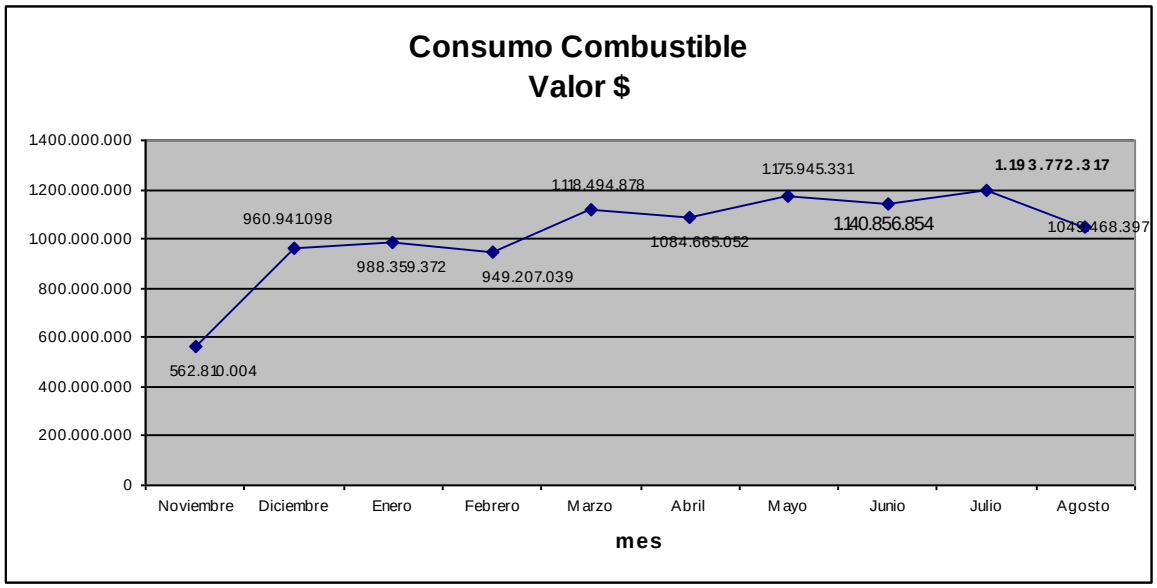
OBJETO: "EL Contratista se compromete para con el FVS, a realizar el suministro de combustibles (Gasolina, ACPM, Gas natural vehicular) para los vehículos de propiedad y a cargo del de FVS de acuerdo con la descripción, especificaciones y demás condiciones restablecidas en el pliego de condiciones, la propuesta presentada el 21 de octubre de 2010, los cuales hacen parte integral de este contrato".

INFORME DE GESTIÓN Y RESULTADOS 2011

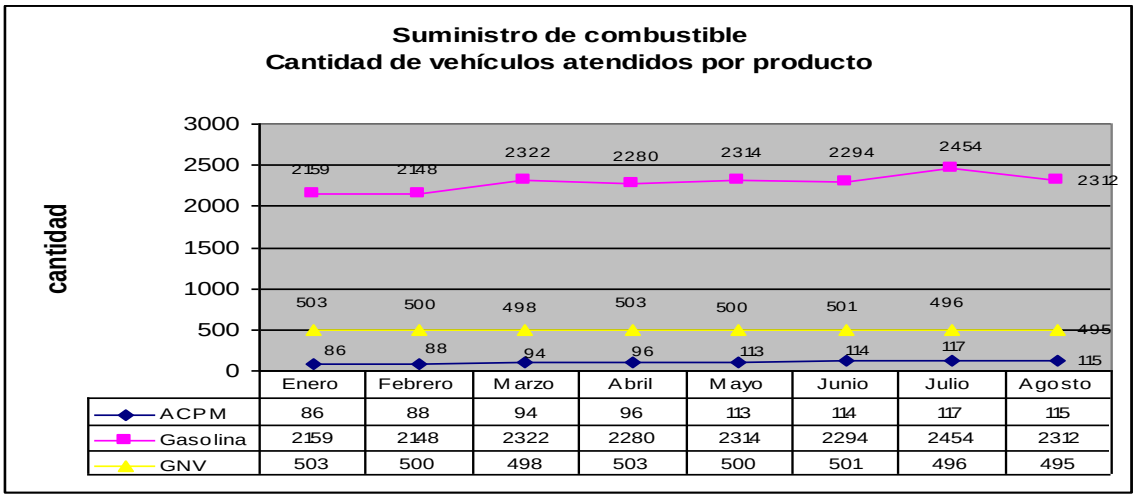
CONTRATISTA: ORGANIZACIÓN TERPEL S.A.	NIT : 830096213-0
NUMERO DE CONTRATO	665 de 2010
FECHA DE INICIO	4 / 11 / 2010
FECHA DE TERMINACION	29-08-2011
VALOR INICIAL DEL CONTRATO	$ 7.490.000.000
ADICION	$ 2.766.860.427
PRORROGA	2 meses y 27 días
VALOR TOTAL	$ 10.256.860.427
PORCENTAJE DE EJECUCION	99,69%

El comportamiento de suministro de combustible meses de noviembre, diciembre de 2010 y enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y agosto de 2011 es el siguiente.





Durante el contrato se suministro combustible a los siguientes vehículos:



	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto
ACPM	86	88	94	96	113	114	117	115
Gasolina	2159	2148	2322	2280	2314	2294	2454	2312
GNV	503	500	498	503	500	501	496	495

Ejecución Presupuestal

Valor inicial del contrato	7.490.000.000
Adición	2.766.860.427
Valor Total	10.256.860.427
Valor cancelado 3 diciembre 2010 (Anticipo 50%) Amortizado Noviembre, Diciembre, Enero, febrero y parte de marzo	3.745.000.000
Marzo	834.809.522
Abril	1.084.665.052
Mayo	1.175.997.958
Junio	1.140.856.854
Julio	1.193.772.638
Agosto (a pagar)	1.077.742.594
Valor Cancelado	10.252.646.388
Saldo	4.214.039
Ejecución presupuestal del contrato %	99,69

Contrato Nº 661-2011 - GAS NATURAL S.A ESP

OBJETO: suministro de gas natural vehicular para los vehículos propiedad del Fondo de Vigilancia y Seguridad De Bogotá D.C., al servicio de las autoridades de seguridad

PLAZO:6 MESES
VIGENCIA: 6 MESES
ACTA DE INICIO: 25/08/2011
VALOR TOTAL: $1.659.628.929.oo SE LEGALIZÓ: Si
PERIODO DEL INFORME: Desde 01/11/2011 Hasta 31/12/2011

Ejecución presupuestal:

Valor inicial del contrato	1.659.628.929
Agosto	18.655.787
Septiembre	216.771.267
Octubre	227.729.993
Noviembre	217.052.397
Diciembre	221.012.166
Total	901.221.610
Saldo	758.407.319
Ejecución presupuestal del contrato %	54.3

Mes	**GNV**		
	Cantidad (m3)	Precio	Valor
Agosto	16.687	1.118	18.655.787
Septiembre	193.892	1.118	216.771.267
Octubre	203.694	1.118	227.729.993
Noviembre	194.143	1.118	217.052.397
Diciembre(*)	201.286	1.098	221.012.166
Total	**809.702**		**901.221.610**

(*) El mes de diciembre pendiente por conciliar cantidades y precios

SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE GASOLINA Y ACPM

CONTRATO Nº 663 de 2011

OBJETO: "Suministro de combustible gasolina y A.C.P.M. para los vehículos propiedad del fondo de vigilancia y seguridad de Bogotá D.C., al servicio de las autoridades de seguridad y del Fondo de Vigilancia y Seguridad"

CONTRATO	663 de 2011
Contratista	ORGANIZACIÓN TERPEL
Plazo:	6 meses
Acta de inicio:	26/08/2011
Valor Contrato:	$ 6, 097, 919,394
Fecha de Terminación:	26/02/2012
Informe A:	31 de Diciembre 2011

Ejecución presupuestal:

Valor inicial del contrato	$ 6,097,919,394,00
Valor ejecutado	$ 3.938.322.459,10
Saldo	$ 2.159.596.934,90
PORCENTAJE DE EJECUCION	**65%**

Consumo en volumen:

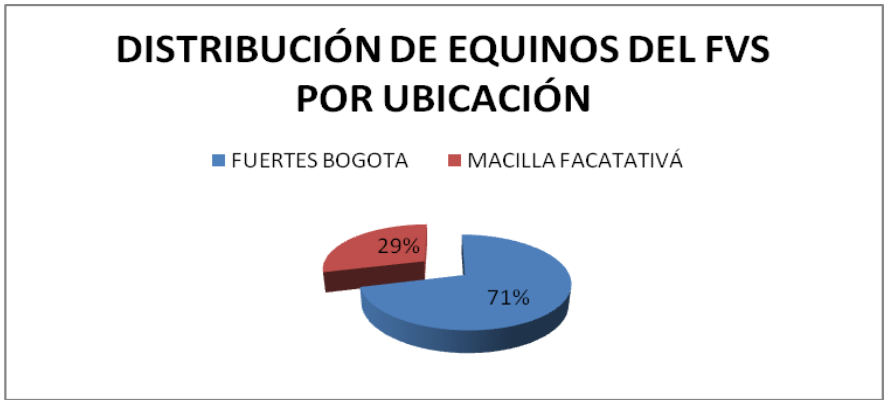
VOLUMEN (Galones)		
MES	ACPM	CORRIENTE
AGOSTO (27-31)	3016,38	15752,70
SEPTIEMBRE (1-15)	8047,79	38393,71
SEPTIEMBRE (15-30)	12315,63	70209,73
OCTUBRE (1-15)	9350,48	53828,42
OCTUBRE 15 - 31	10422,69	58126,58
NOVIEMBRE 1 - 15	9127,90	51932,09
DICIEMBRE 1 - 15	9026,99	52083,80
DICIEMBRE 16 - 31	9119,61	51422,84

Valor Ejecutado:

EJECUTADO	65%
PENDIENTE	35%

SEMOVIENTES

El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C. cuenta actualmente con una caballada al servicio de la MEBOG, de 159 equinos distribuidos de las razas Silla Argentina, Percheron, ½ sangre Oldenburg; ½ sangre Westfalian, Criolla y otros cruces; se incluyen las yeguas para el programa de reproducción, potros para repoblamiento de la caballada y reproductores, ubicados en el Criadero Caballar Mancilla de Facatativa, y animales adultos entrenados para prestar el servicio de vigilancia en la ciudad de Bogotá y sus áreas periféricas distribuidos en los diferentes fuertes de Carabineros de Bogotá. Este servicio es muy importante para la policía ya que los caballos son el medio más adecuado para llegar a zonas de difícil acceso y facilitar el trabajo de vigilancia y seguridad de la población.



Además cuenta con 18 semovientes caninos, de los cuales 12 están entrenados para el programa de antiexplosivos de la Policía Metropolitana de Bogotá D.C., Los caninos fueron adquiridos en el año 2003 luego de un exhaustivo proceso de selección a raíz del atentado terrorista ocurrido ese mismo año contra el Club El Nogal de Bogotá. Pertenecen a las razas Pastor Alemán, Labrador Retriever y Golden Retriever. El 20/08/2011, nació una camada que hoy cuenta con 6 animales vivos, los cuales ya comenzaron a ser estimulados para su posterior entrenamiento, estos conforman la segunda generación de animales producto del cruce de caninos del FVS.

CONTRATO	860 de 2010
CONTRATISTA	SILVERAGRO LTDA
PLAZO INICIAL:	12 Meses
VIGENCIA:	DOCE MESES
ACTA DE INICIO:	28/12/2010
EXISTE OTROSÍ:	SI
EXISTE PRÓRROGA:	3 MESES
EXISTE ADICIÓN:	200.000.000
VALOR TOTAL:	$ 1.025.399.800
PAGO ANTICIPADO	$ 412.699.900
VALOR FACTURADO	$ 640.838.687
VALOR AMORTIZADO	$ 320.419.343
SALDO BRUTO	$ 381.319.790
SALDO POR AMORTIZAR	$ 92.280.557
PORCENTAJE DE EJECUCIÓN	62%

Los alimentos, medicamentos y materiales han sido distribuidos en los diferentes fuertes, y algunos medicamentos y suministros se almacenan en E- 26 que es la base de distribución.

INVERSIONES Y PROCESOS EN CURSO

- En virtud del convenio ínter administrativo 699 de 2009, firmado con los fondos de Desarrollo Local de Bosa, Usaquén, Rafael Uribe Uribe, Mártires y Suba, con el objetivo Comprar ocho (8) CAI MÒVIL denominado UPRI. Ya se adjudicaron, mediante los contratos 662 de 2011 con la firma Auto Mayor y 670 de 2011 con la firma NISSAN, en este momento se están construyendo los vehículos.

Vehículos tipo UPRIS

TIPO DE VEHICULO	TIPO DE CHASIS	PROYECTO DE INVERSION	CALIDAD DE SUMINSITRO	LOCALIDADES	Cantidad de unidades
ITEM 1					
CHASIS	Carrocería independiente 4X4	6049	compra venta	USAQUEN	1
CHASIS	Carrocería independiente 4X4			RAFAEL URIBE URIBE	2
ITEM 2					
TIPO PANEL 4X2		6049	compra venta	BOSA	2
TIPO PANEL 4X2				SUBA	2
TIPO PANEL 4X2				MARTIRES	1
TOTAL DE UNIDADES					**8**

CONTRATO	662/2011
CONTRATISTA	AUTOMAYOR S.A
PLAZO INICIAL:	5 Meses
ACTA DE INICIO:	28/09/2011
FECHA TERMINACION	27/02/2012
VALOR TOTAL:	$ 288,840,000.00

CONTRATO	670/2011
CONTRATISTA	DISTRIBUIDORA NISSAN S.A.
PLAZO INICIAL:	5 Meses
ACTA DE INICIO:	03/11/2011
FECHA TERMINACION	02/04/2012
VALOR TOTAL:	$ 423,400,000.00

Estos contratos se encuentran en ejecución, se espera que el contratista entregue los vehículos después del 20 de enero de 2012.

- CONTRATO 742 DE 2011: el contratista se compromete con el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá a transferir a titulo de compraventa vehículos transportadores auto balanceados con accesorios incluido mantenimiento preventivo por una año, para colocarlos al servicio de la policía metropolitana de Bogotá, de acuerdo con la descripción, especificaciones y demás condiciones establecidas en el pliego de condiciones en el pliego de condiciones, la propuesta presentada el 23 de noviembre de 2011, las cuales hacen parte integral del presente contrato.

CONTRATO	742/2011
CONTRATISTA	AUTO EXPRES MORATO S.A.
ACTA DE INICIO	15/12/2011
TERMINACIÓN	14/02/2012
VALOR INICIAL CONTRATO	1,262,660,000.0
VALOR CANCELADO	631.330.000
SALDO	631,330,000

Estos transportadores auto balanceados serán entregados a mediados del mes de febrero de 2012.

De igual manera se contrató la adquisición de:

- 4 buses de 32 pasajeros con destino a la MEBOG.
- 1 Camión para transporte de semovientes con destino carabineros
- 2 Busetones de 20 pasajeros y 5 automóviles con destino al Ejercito
- 4 Automóviles con destino al Gaula Bogota.
- 9 automóviles tipo sedan
- 2 Paneles (recursos FDL Engativá)

PARQUE AUTOMOTOR PROPIEDAD FVS

VEHICULOS AL SERVICIO DE LA MEBOG																
	1994	**1997**	**1998**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**TOTAL**
AUTOMOVILES	0	0	0	0	0	1	0	8	0	0	0	0	0	0	7	**16**
PANELES	0	0	0	0	0	0	0	10	6	16	0	0	0	0	0	**32**
PICK-UP	0	0	0	2	1	59	126	2	0	0	1	0	0	0	15	**206**
STATION WAGON	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	2	**6**
BUS	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	**4**
BUSETAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		1	0	**1**
TRAILERS	0	2	1	0	0	11	17	0	0	0	0	0		0	0	**31**
CAI MOVIL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	13	9	0	0	**41**
CAMION ESTACAS	0	0	3	9	0	2	4	0	1	1	8	0	3	0	0	**31**
FURGON paletera	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	3	2	**10**
CAMION CABEZOTE	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	**1**
CAMION GRUA	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	**1**
TOTAL POR AÑO	**2**	**3**	**5**	**11**	**1**	**74**	**148**	**22**	**8**	**17**	**29**	**15**	**14**	**4**	**27**	**380**

VEHICULOS AL SERVICIO DE OTRAS ENTIDADES														
	1994	1997	2000	2002	2003	2004	2005	2007	2008	2009	2010	2011	TOTAL	
CAMPERO CABINADO	7		0	0	0		0						7	F.D.Local
			0	0	0		0	1					1	MEDICINA LEGAL
AUTOMOVIL			0	0	0	2	0	4				13	19	FISCALIA CTI
			1	0	0		0			0			1	S. DE GOBIERNO
			0	0	0		0						0	SECRETARIA GENERAL
			0	0	0	2	0						2	D.A.S
CAMIONETA			0	0	0	3	0				0	2	5	FISCALIA CTI
		1	0	0	0		0		0				1	SECRETARÍA GOBIERNO
			0	0	0		0						0	SECRETARIA GENERAL
			0	0	0		0						0	ALCALDIA SUMAPAZ
			0	0	0	1	0						1	D.AS.
			0	0	0		0					10	10	EJERCITO
UNIDAD FORENSE			0	0	0	2	0						2	FISCALIA CTI
TRANS CADAVERES			0	0	0		0					3	3	FISCALIA CTI
TOTAL OTRAS ENTIDADES	**7**	**1**	**1**	**0**	**0**	**10**	**0**	**5**	**0**	**0**	**0**	**22**	**52**	

MOTOCICLETAS X MARCA Y AÑO AL SERVICIO DE LA MEBOG													
MARCA	**TIPO**	**MODELO**											
		2002	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	T/ MERCA
	DR200	5	0	0	15	47	166	256	626	0	146	389	1650
	DR650	0	0	0	0	16	95	7	82	116	32	33	381
	STEP 125	0	0	0	0	0	0	0	60	0	0	0	60
SUZUKY									0	0	0	0	**2091**
	XL200	0	21	13	13	157	0	0	0	0	0	0	204
HONDA									0	0	0	0	**204**
	DT175	4	0	0	0	12	10	0	0	0	0	0	26
	XT225	6	0	25	0	0	164	0	0	0	0	0	195
YAMAHA	XT600	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
											0	0	**231**
TOTAL		**15**	**31**	**38**	**28**	**232**	**435**	**263**	**768**	**116**	**178**	**422**	**2526**

MODELO Y UBICACIÓN MOTOS OTRAS ENTIDADES							
MARCA		**2006**	**2007**	**2009**	**2010**	**2011**	**TOTAL**
	EJERCITO	**0**	24	**0**	**20**	26	66
	MEDICINA LEGAL	**0**	**0**	**1**	**0**	0	1
SUZUKI	TOTAL	0	24	1	20	26	**67**
	DAS	**7**	5	0	0	0	12
	FISCALIA CTI	10	8	0	0	6	24
YAMAHA	TOTAL				0	0	**36**
GRAN TOTAL OTRAS ENTIDADES							**103**

Para un gran total de **3.119** vehículos propios al servicio, de los cuales, 3.102 están al servicio de las autoridades que operan en el Distrito Capital y 17 al servicio de la entidad. Además el FVS entregó al servicio de los organismos de seguridad, defensa y justicia 514 vehículos adquiridos bajo la modalidad de arrendamiento operativo. Para un parque automotor total al servicio de las autoridades de **3.634 automotores**.

PARQUE AUTOMOTOR ARRENDADO - CONTRATO 151 DE 2008

Una de las metas incluidas en el Plan de Desarrollo “Bogotá positiva para vivir mejor 2008-2012”, es fortalecer la movilidad de la fuerza pública a través del sistema de Renting, con el fin de dar cumplimiento a esta meta el FVS suscribió el contrato 151 de 2008.

Objeto: El contratista se obliga con el Fondo a entregar a titulo de arrendamiento vehículos con mantenimiento, seguros y otros servicios, para la Policía Metropolitana de Bogotá, el Ejercito Nacional, el Concejo de Bogotá y demás autoridades competentes.

Contrato	151 de 2008
Contratista:	EQUIRRENT S.A.
Fecha inicio	26/12/2008
Fecha terminación vehículos concejo	25/12/2012
Fecha terminación vehículos MEBOG y Ejercito	07/04/2012
Valor inicial del contrato	64.695.438.215,00
Adición del contrato	160.467.505,00
Valor total contratado	64.855.905.720,00
Valor cancelado	52,931,778,066.00
Plazo Concejo:	48 meses
Plazo Mebog - Ejército:	36 meses
Adición para Mebog - Ejército	4 meses
Plazo Alcaldía:	17 meses. Ejecutado
Saldo	11.924.127.654,00
Ejecución presupuestal del contrato %	0,81%

CONTRATO 151 DE 2008 VEHÌCULOS EN ARRENDAMIENTO
RELACION DE VEHÌCULOS INICIALES

ENTIDAD	CANTIDAD INICIAL	CANTIDAD ADICIONAL	TIPO VEHICULO	TIEMPO (MESES)	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
CONCEJO	40	1	Camioneta SW	48	3.640.952	7.165.393.536
		1	Camioneta SW	45	3.640.952	163.842.840
EJERCITO	50	2	Pick up uniformadas	36	3.879.516	7.262.453.952
		1	Pick up uniformadas	16	3.879.516	62.072.256
MEBOG	50	22	Automóviles Uniformados	36	2.874.075	7.449.602.400
		1	Automóviles Uniformados	18	2.874.075	51.733.350
	38		Pick up uniformadas	36	3.879.516	5.307.177.888
	211		Paneles Uniformadas	36	3.588.053	27.254.850.588
	7		SW uniformadas	36	4.341.070	1.093.949.640
	78		Automóviles no uniformadas	36	2.496.591	7.010.427.528
	12		Pick up no uniformadas	36	3.471.337	1.499.617.584
	1		Paneles No Uniformadas	36	2.879.158	103.649.688
	2		Camioneta SW No Uniformadas	36	3.759.285	270.668.520
TOTALES	**489**	**28**			**45.204.096**	**64.695.439.770**

Se realiza adición de tres vehículos para el servicio de la Alcaldía Mayor de Bogotá de la siguiente manera. Por el término de 17 meses.

ENTIDAD	CANTIDAD
CAMIONETAS 4X4 DOBLE CABINA	2
AUTOMÒVIL	1
TOTAL	**3**

De acuerdo a los términos del contrato, se entregaron al contratista 1 pick up al servicio de La Brigada XIII y un automóvil al servicio de la Policía Metropolitana de Bogotá. Durante la vigencia del contrato se han suministrado 520 vehículos en total para la MEBOG, el Ejército, el Concejo de Bogota y al Esquema de seguridad de la Alcaldía Mayor distribuidos en las diferentes localidades y dependencias.

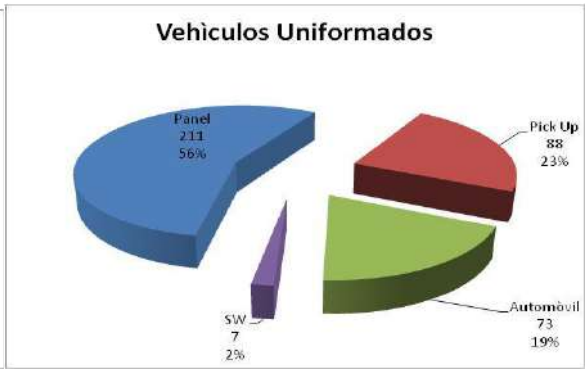
ENTIDAD	CANTIDAD
CONCEJO	42
EJERCITO	52
MEBOG	421
TOTAL	**515**

Vehículos Sustitutos: Para los vehículos asignados al Concejo de Bogotá se solicitaron seis (6) vehículos sustitutos de las mismas características de los

ofertados. Para la MEBOG-EJERCITO cuarenta y ocho (48) vehículos tipo pick up 4x4 y automóviles. Los vehículos de la Alcaldía fueron entregados el día 5 de abril de 2011 a la firma contratista; por cumplimiento de términos.

Durante la vigencia del contrato se han suministrado 517 vehículos en total para la MEBOG, el Ejército, el Concejo de Bogota y al Esquema de seguridad de la Alcaldía Mayor distribuidos en las diferentes localidades y dependencias así:







Los vehículos que prestan servicio a la Policía metropolitana de Bogotá y el Ejército Nacional Brigada XIII, se prorrogó el plazo de ejecución hasta el día 7 de abril de 2011, mediante otrosì NO 3 de fecha 31 de mayo de 2011, teniendo en cuenta la solicitud del señor BG Francisco Patiño Comandante de la Policía Metropolitana de Bogotá mediante radicado 2011ER5663 de fecha 25 de abril de 2011, en la cual manifiesta la necesidad del servicio del parque automotor de la Policía Metropolitana de Bogotá en calidad de arrendamiento adquiridos por el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, con el fin de no afectar gravemente el servicio a la ciudadanía, cumpliendo con el Plan Nacional de Vigilancia Comunitaria por Cuadrantes.

El plazo de ejecución de los vehículos que prestan servicio a los Honorables Concejales de Bogotá vence el 25 de diciembre de 2012. Para los vehículos destinados a la Policía Metropolitana de Bogotá y Ejército Nacional Brigada XIII, la terminación del contrato es el día 7 abril de 2012.

Mediante otrosí No. 2 se incluyen en la facturación los tres vehículos entregados al Ejercito Nacional que inicialmente fueron entregados con especificaciones técnicas diferentes a lo establecido en el contrato teniendo en cuenta la solicitud de la gerencia del FVS, los cuales se relacionan a continuación:

2 Pick up No Uniformadas
1 Camioneta SW 4x4

En orden de pago No. 41 de mayo de 2011 se canceló el servicio de los tres vehículos teniendo en cuanta que fueron recibidos por el FVS y están prestando servicio continuamente y normalmente al Ejercito Nacional Brigada XIII.

INFORME AVALUOS REALIZADOS SEGUNDO TRIMESTRE 2011

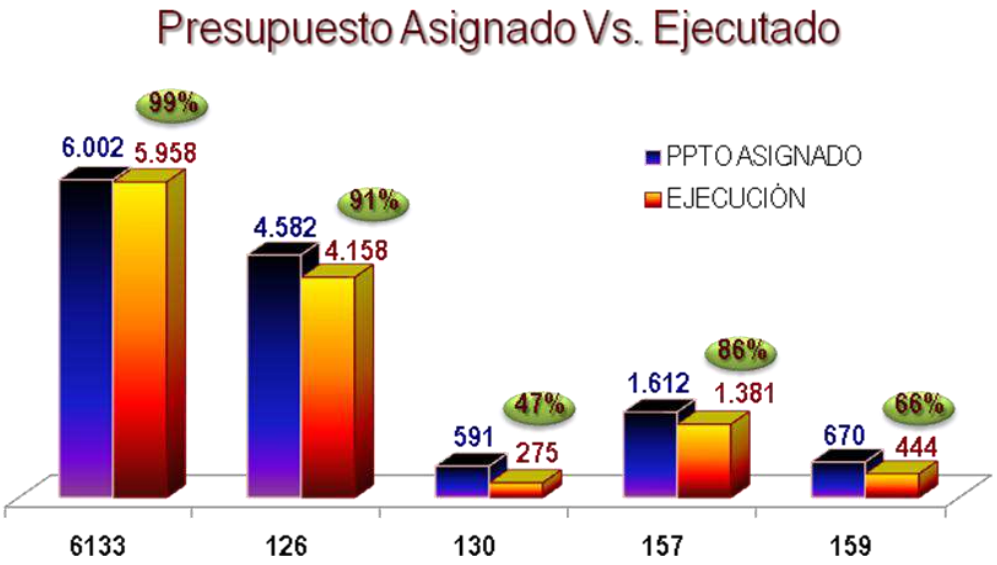
Mediante los avalúos se pretende atender los requerimientos que en materia de reintegros se establecen en la Resolución 001 de 2001 “Por la cual se expide el Manual de Procedimientos Administrativos y Contables para el Manejo y Control de los Bienes en los Entes Públicos del Distrito Capital”, manual que define que ante la necesidad de establecer valores actuales de los activos, la forma más expedita es la realización de avalúos técnicos a través de personal especializado al interior de la entidad.

Por otra parte, se hace necesario la elaboración de avalúos a los automotores reintegrados por la MEBOG al Fondo de Vigilancia y Seguridad, para determinar un valor mínimo de venta y poder enajenarse.

Porcentaje automotores en bodega avaluados: 100%
Porcentaje automotores al servicio de estaciones de policía avaluados: 35%

3.4. Proyectos especiales:

A continuación se presenta la ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos especiales:



Proyecto 6133 "Apoyo a los programas especiales que garanticen la presencia policial en la ciudad"

Actualmente, nuestra entidad con el objeto de buscar la optimización en la implementación del programa de Auxiliares de policía y dotaciones especiales para el personal de la Policía Metropolitana de Bogotá, ejecuta el presente proyecto de inversión. El cual permite brindar apoyo de dotaciones especiales y logísticas a través de bienes y servicios que garanticen la presencia de la policía en la ciudad, adicionalmente, facilita procesos que brinden asesoría especializada a la MEBOG, mediante la contratación de profesionales en diferentes disciplinas con el fin de fortalecer los procesos que garanticen la presencia Policial en la ciudad.

A continuación se mencionan los principales logros alcanzados y acciones adelantadas durante la vigencia 2011:

- Durante el primer trimestre de 2011, se entregaron los siguientes elementos, objeto de contratos de la vigencia 2010.

- **Contrato 840 de 2010**: se entregaron 2312 chaquetas reflectivas para profesionales de la MEBOG, y 3570 chalecos de servicio para auxiliares bachilleres de la MEBOG, por valor de **$ 999.969.648.**
- **Contrato 846 de 2010:** se entregaron 3570 cinturones de lona verde con chapa metálica para el personal de auxiliares bachilleres de la MEBOG por valor de **$ 37.387.896**
- **Contrato 875 de 2010,** para el personal de auxiliares bachilleres de la MEBOG, se entregaron los siguientes elementos:

ITEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
1	IMPERMEABLE	3570
2	CINTURÓN NEGRO MULTIPROPÓSITO	3570
3	MEDIA NEGRA EN NYLON	3570
4	HERÁLDICA BORDADA EN HILO DORADO	3570
5	DISTINTIVOS BORDADOS VIGILANCIA URBANA	3570
6	TARJETERO BORDADO	3570
7	PRESILLAS BORDADAS	3570
8	MONTANTE MEBOG EN HILO DORADO	3570
9	BASTÓN TONFA	3570
10	GORRA TIPO BEISBOLERA	3570
11	BOLSO EN LONA VERDE	3570
12	CAMISETA VERDE	3570
13	GUANTES BLANCOS EN ALGODÓN	3570
14	PITO	3570
15	TAPA OÍDOS	3570
16	CINTURÓN EN LONA VERDE CON CHAPA METÁLICA	3570
17	CHAQUETA REFLECTIVA	2312
18	CHALECO DE SERVICIO	3570

En el mes de abril de 2011 se efectuó una adición a este contrato por valor de $616.037.414 para la adquisición de 3887 impermeables.

➢ Con recursos de la vigencia 2011 se adelantaron las siguientes adquisiciones:

- **Contrato 655 de 2011 - SUZUKI MOTOR DE COLOMBIA S.A**: se adquirieron cascos para motocicletas con destino a la MEBOG, por valor de $280.062.367

- **Contrato 666 de 2011 - CONSORCIO INUTEX**: se adquirió material de intendencia para los efectivos de la MEBOG por valor de $1.921.700.788. Los elementos adquiridos se describen en el siguiente cuadro:

PROPONENTE	CANTIDAD	VALOR OFERTA UNITARIO	IVA	VALOR TOTAL OFERTA
Impermeable para motociclista ETPN 109-A3	3.582	$162.931.00	$26.068.96	$676.997.856.72
Chaqueta de servicio NTMD 0184	3.233	$331.896.00	$53.103.36	$1.244.702.930.88
TOTAL PROPUESTA	**6.815**	**$494.827.00**	**$79.172.32**	**$1.921.700.787.60**

- **Contrato 768 - INDUCON SAS:** se adquirió material de intendencia para los Auxiliares Bachilleres por valor de $348.071.828. Los elementos adquiridos se describen en el siguiente cuadro:

CHALECO	
DENOMINACION TECNICA	CHALECO PARA EL SERVICIO DE AUXILIAR BACHILLER
NORMA TECNICA	ETPN 029 A1
CANTIDAD	1.677

GORRA	
DENOMINACION TECNICA	GORRA TIPO BEISBOLERA
NORMA TECNICA	ETPN 192 A2
CANTIDAD	1.677

TONFAS	
DENOMINACION TECNICA	BASTÓN TIPO TONFA
NORMA TECNICA	NTMD 0263
CANTIDAD	1.677

MONTANTE	
DENOMINACION TECNICA	MONTANTE MEBOG BORDADO EN HILO DORADO
NORMA TECNICA	ETPN 197 A1
CANTIDAD	1.677

TARJETERO BORDADO	
DENOMINACION TECNICA	TARJETERO BORDADO EN HILO DORADO
NORMA TECNICA	ETPN 078 A2
CANTIDAD	1.677

- **Contrato 672 de 2011 - NUTRIR DE COLOMBIA LTDA:** mediante este contrato se garantizó el suministro de alimentos para el personal de la Policía Metropolitana de Bogotá D.C.

Proyecto 126 "Implementación y desarrollo de infraestructura militar para la seguridad"

A continuación se mencionan los principales logros alcanzados y acciones adelantadas durante la vigencia 2011:

- **Contrato 855 – 2010**: con recursos de la vigencia 2010 ($132.000.000) fueron entregados en el 2011 los siquientes elementos a la Brigada XIII:

  - 10 arnés multipropósito de cuerpo entero

- 80 conectores para equipos de inteligencia
- 12 baterías 12 voltios libre mantenimiento
- 60 radios scanner ICR 20
- 600 metros de cable de bajada RG8 flexible americano
- 20 localizadores satelitales SPOT
- 14 posicionadores geográficos GPS GARMIN.

- **Contrato 655 de 2011 - SUZUKI MOTOR DE COLOMBIA S.A**: se adquirieron cascos para motocicletas con destino a la Brigada XIII, por valor de $9.651.200

- **Contrato 39 de 2011 - EPM TELECOMUNICACIONES S.A. ESP:** se garantizó el arrendamiento de 28 equipos de cómputo para la Brigada XIII por valor de $59.754.384. Los equipos arrendados fueron los siguientes; 13 computadores de escritorio, 13 portátiles y 2 impresoras.

- **Contrato 886 de 2010 - HERITAGE GROUP S.A.:** en el mes de mayo de 2011 se efectúo una adición a este contrato por valor de $135.488.000 con el fin de adquirir 40 equipos de cómputo para la Brigada XII.

- **Contrato 812 de 2011 - C.I. INVERSIONES DERCA SAS:** se garantizó la adquisición de material de intendencia para la Decimo Tercera Brigada del Ejército Nacional por valor de $1.910.616.396. Los elementos que se adquirieron son los siguientes: 1284 guantes de lana, 1284 pasamontañas de lana, 1284 pijamas térmicas, 1284 sacos de lana, 1284 medias térmicas, 1284 chaquetas de campaña, 1284 cobijas térmicas, 1284 cobijas de lana, 1284 para dormir (sleeping), 1284 tiendas de campaña, 1284 de combate térmica.

- **Contrato 787 de 2011 - SATCOM COLOMBIA S.A.:** se adquirieron 20 Localizadores Satelitales para la Décimo Tercera (13) Brigada del Ejército, con las siguientes características:

REQUERIMIENTOS LOCALIZADORES SATELITALES		
EQUIPO	CANTIDAD	CARACTERISTICAS
LOCALIZADORES SATELITALES	20	SPOT SATELITAL PERSONAL TRACKER
		DIMENSIONES: 111 mm * 69 mm * 44 mm (4.38 * 2.75 * 1.5 ") PESO APROXIAMDO: 209 GRAMOS (7.37 ONZAS)
		DURACION DE LA BATERIA: INCLUYE 2 AA 1.5 V PILAS DE LITIO; EN CONDICIONES DE USO NORMALES, UNA PILA TOTALMENTE CARGADA DEBERIA DURAR LO SIGUIENTE: ENCENDIDO, SIN UTILIZAR. APROX 1 AÑO
		EN MODO RASTREO SPOT CASTING: APROX 14 DIAS
		EN MODO 9-1-1: MAS DE 7 DIAS SEGUIDOS
		MENSAJES DE VERIFICACION SPOT: 1900 MENSAJES
		FICHA TECNICA
		PRUEBA DE HUMENDAD: MIL-STD-810E METODO 507,3 DEL 95% AL 100% CONDENSADO
		PRUEBA DE NIEBLA SALIN: PER MIL-STD-810E METODO 509.3, 5%NaCl, 95% AGUA DESTILADA
		CAPACITACION DEL MANEJO LOS LOCALIZADORES SATELITALES

- **Contrato 897 de 2011 - INGENIERIA Y SERVICIO ESPECIALIZADO DE COMUNICACIONES LTDA - ISEC LTDA:** se adquirieron 98 baterías de radio por valor de $16.879.775, para continuar con el registro de las misiones tácticas que se adelantan en el departamento de Cundinamarca y su Distrito Capital.

- **Contrato 658 de 2011 - GRUPO GEMLSA S.A.**: se adquirieron 4 lavadoras eléctricas de 220 vol, de 80 libras de capacidad, para dar servicio de bloque de ajolamientos de la Brigada XIII.

- **Contrato 659 de 2011 - JOSE ALBERTO LUCENA MARTINEZ:** mediante este contrato se garantizó la adquisición de camarotes con sus respectivos tendidos de madera, colchonetas y almohadas para el alojamiento de tropa del Batallón de Policía Militar No 15, por valor de $295.228.800

- **Contrato 929 de 2011 - JOSE ALBERTO LUCENA MARTINEZ**: a travéz de este contrato se efectúo la compraventa de elementos de | y entregado por el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá al batallón de policía militar No. 15 “cacique Bacatá” ubicado en el cantón norte en Bogotá D.C.”, por valor de $469.945.000. Los elementos adquiridos fueron los siguientes:

  - ✓ ARMARIOS BIPERSONALES - MEDIDAS DE 1.85 MTRS ALTO X 0.60 MTRS ANCHO X 0.50 MTRS DE FONDO.
  - ✓ MESA EN ACERO DE 4 PUESTOS - MEDIDAS: ALTURA 75 CMS - TAPA CUADRADA EN ACERO SOLEADO DE 75 X 75 CMS DE LARGO.
  - ✓ MESA PLEGABLE DE 8 PUESTOS - ESTRUCTURA ELABORADA EN TUBO REDONDO DE 1".
  - ✓ SILLAS PLASTICAS CON BRAZOS - INYECCIÓN PLASTICA EN RESINA POLIMERIZADA DE ALTA RESISTENCIA
  - ✓ SILLA METALICA - ESTRUCTURA ELABORADA EN TUBO REDONDO CROMADO DE 1".
  - ✓ SILLA TANDEM DE 3 PUESTOS - ESTRUCTURA ELABORADA EN TUBO RECTANGULAR DE 4x8.
  - ✓ ARCHIVO RODANTE - ARCHIVO RODANTE MANUAL SENCILLO
  - ✓ SILLA INTERLOCUTORA - ASIENTO Y ESPALDAR CON CARCASAS PLÁSTICAS EXTERNAS E INTERNAS.
  - ✓ MESA DE TRBAJO EN L - MESA DE DE TRABAJO TIPO OPERATIVO EN "L" DE 1.83MTS. X 1.50.
  - ✓ TEATRO EN CASA - SISTEMA 3D BLU-RAY™ HOME THEATER HB906SB, SISTEMA HOME CINEMA.
  - ✓ VIDEOBEAN PROYECTOR 2000 LUMENES - 2000 ANSI LÚMENES EN UN DISPOSITIVO DE MENOS DE 2,7 KG (6 LB).

- ✓ TELÓN DE PANTALLA - TELÓN DE ALTA RESOLUCIÓN , FABRICADO CON UNA LONA ESPECIAL.
- ✓ AMPLIFICADOR 2000 VATIOS (PARLANTES AMPLIFICADOR – CONSOLA DE SONIDO – MICROFONO - CLASE D).
- ✓ MESA DE BILLAR - ESTRUCTURA FABRICADA EN MADERA MACIZA DE PINO, ACABADA EN COLOR NOGAL.
- ✓ MESA DE BILLAR POOL - ESTRUCTURA FABRICADA EN MADERA MACIZA DE PINO, ACABADA EN COLOR NOGAL.
- ✓ MESAS DE PING PONG - ESTRUCTURA METÁLICAEN TUBO CUADRADO DE 1 1/2" CON TRAVESAÑOS.
- ✓ SILLA HIDRAULICA (PELUQUERIA) - TAPICERÍA DE ESPALDAR Y ASIENTO CON MADERA INTERNA DE 2.5CMS DE ESPESO.
- ✓ LAVACABEZAS (PELUQUERIA) - FABRICADO EN FIBRA DE VIDRIO, CON CABECERO ESCUALIZABLE,
- ✓ TELEVISOR FULL HD 52" - VÍDEO: TAMAÑO DE LA PANTALLA: 52" (101CM), RESOLUCIÓN: 1 920 X 1080 (FULL HD).
- ✓ TELEVISOR FULL HD 40" - VÍDEO: TAMAÑO DE LA PANTALLA: 40" (101CM), RESOLUCIÓN: 1 920 X 1080 (FULL HD).

- **Contrato 786 de 2011 - EAGLE COMERCIAL S.A**: se adquirieron 6 cámaras semiprofesionales y 28 video beam por valor de $75.082.705 con destino a la Brigada XIII.

Proyecto 130 "Fortalecimiento del sistema de seguridad y vigilancia de las entidades Distrito"

El presente proyecto de inversión, actualmente ejecuta el presupuesto teniendo en cuenta los requerimientos allegados a la subgerencia técnica de nuestra entidad, de acuerdo a las necesidades que se presentan anualmente mediante los ejercicios de planeación presupuestal, permitiendo brindar bienes y servicios necesarios para el esquema de seguridad del Señor Alcalde Mayor de la ciudad, así como el reforzamiento de las condiciones de seguridad para el acceso a las instalaciones de la Alcaldía Mayor de la ciudad. De otra parte, el proyecto facilita acciones encaminadas al mejoramiento de la seguridad en el marco de la cooperación interinstitucional.

Durante la vigencia 2011 se adelantaron las acciones pertinentes al objetivo del proyecto, el cual consiste en garantizar la seguridad de la Alcaldía Mayor de la ciudad, y la presencia de su esquema de seguridad para el normal desarrollo de actividades y procesos de orden institucional y democrático. Lo anterior, mediante el suministro de los bienes y servicios que estas requieran.

A continuación se mencionan las principales acciones adelantadas durante la vigencia:

- Se garantizó el apoyo requerido para los diferentes desplazamientos del esquema de seguridad del Alcalde mayor.
- Se garantizó el sistema de comunicación del esquema de seguridad del Alcalde Mayor mediante el servicio de Avantel y de celular.
- Se logró garantizar el funcionamiento y operación del proyecto de inversión.

PROYECTO 157 "Fortalecimiento a los Organismos de Policía Judicial para Incrementar la Seguridad y la Investigación"

El mejoramiento logístico-tecnológico que les aporta el FVS a los Organismos de Policía Judicial, ha redundado en la agilidad de los resultados que se han visualizado en muchos procesos de investigación criminal. Entre las apreciaciones de los Directivos de Policía Judicial recobran importancia las siguientes:

- El proyecto invita a las instituciones a la identificación de necesidades sentidas a nivel de logística y tecnología y cómo estas herramientas les permiten mejorar su desempeño y efectividad del trabajo judicial.
- Se puede decir que las instituciones de Policía Judicial e instituciones de apoyo disponen de una dotación adecuada para atender la criminalística de campo y laboratorio. Aunque las Policías Judiciales solicitan más apoyo en materiales que se gastan a diario en su labor diaria como son los formatos de policía judicial, los kits de bioseguridad para la atención del lugar de los hechos, entre otros.
- A partir de lo anterior, los elementos de bioseguridad, como el uso de guantes por parte de la Policía como primer actor interviniente, permite avanzar hacia la garantía en la no contaminación y en la recolección adecuada y técnica de pruebas físicas e iniciar la cadena de custodia.
- La ciencia y la tecnología aplicada a la investigación judicial avanza constantemente y por esa razón se debe estar estudiando en forma continua la valoración de nuevas técnicas y equipos y como es lógico la capacitación del personal para implementarlas.
- La disponibilidad de equipamientos, como los carros de transporte de cadáveres, permite la agilidad en diligencias y una respuesta más rápida por parte de Medicina Legal al permitir que los cuerpos lleguen a tal institución en varias entregas y no en una sola.
- Hay equipos, como las luces forenses, que han permitido la indagación de múltiples casos de manera simultánea por las instituciones sin esperar a su disponibilidad por turnos como sucedía antes.

En el siguiente cuadro se resumen las entregas que se harán a partir de la última semana de enero del 2012 de los equipos comprados con presupuesto del año 2011:

EMPRESA	EQUIPOS	VALOR
LAS ELECTROMEDICINA S.A.	Equipos de rayos X. Uno corporal-digital para Medicina Legal y dos portátiles de odontología para el CTI-BOGOTÁ	$ 231.304.000,0
NEXCOM S.A.	Computadores (de mesa y portátiles) impresoras, fotocopiadoras, software, cámaras fotográficas) para las policías judiciales (grupo 2)	$ 165.012.876,0
SF INTERNATIONAL	Equipos químicos de medición y reseña (reactivos y complementarios.. etc), grupo 3.	$ 91.672.804,0
SF INTERNATIONAL	Equipos complementarios para el manejo de la escena del delito	$ 42.000.352,0
HERITAGE GROUP	EQUIPOS PARA LA CONECTIVIDAD DE LAS POLICIAS JUDICIALES	$ 229.846.900,0
	TOTAL	**$ 759.836.932,0**

En los cuadros siguientes se detalla los equipos que entregarán estos contratistas:

Equipos de cómputo y complementarios de oficina (software, escáner, impresoras, fotocopiadoras, cámaras digitales de fotografía etc).

DESTINO	EQUIPO	CARACTERISTICAS – FUNCIÓN	Cantidad	Total con IVA
CTI-BOGOTÁ	Computador de mesa - MORFOLOGÍA	Computador, Pantalla LED 21,5", procesador 3,06 GHz, Intel core i3, DD 500GB, memoria RAM 4gb, tarjeta de video 1 GB. EQUIPO CON CAPACIDAD DE PROCESAMIENTO de imágenes de morfología	2	$ 7,192,000
6 CTI, 4 GINAD, 5 SIJIN.	Computador Portátil	PANTALLA entre 14" y 15", DD 500 GB, MEMORIA RAM 3 o 4GB.Procesador I·3 o mayor, Windows 7. 3 ENTREVISTAS CTI, 1 DOCUMENTOLOGÍA CTI, 1 AUTOMOTORES CTI, 1 LOFOSOCOPIA CTI, 4 GINAD, 5 SIJIN.	15	$ 31,528,800
2 CTI-BOGOTÁ	Computador: 1 para animación .Topografía del CTI Y 1 PARA DOCUMENTOLOGÍIA CTI.	Computador con procesador i7, 2,8 GHz, cache nivel 3, memoria RAM 4gb expandible a 32 GB, DD DE 500GB a un Tera. Tarjeta de video 1 GB, procesador de gráficos de 1 GB, quemador doble capa, pantalla 20", OFFICE LICENCIADO.	2	$ 22,388,592
1 CTI-BOGOTÁ y 2 SIJIN	Computador: Estación gráfica Y/O edición grafica	Estación gráfica: (computador Procesador QUAD CORE 2,4 GH,memoria de 6gb expandible a 32 GB, memoria de video de 1 GB, DD 1 TERA, unidad óptica, puertos fire wire, ethernet, bluetooth 2,1 , puertos USB, conector para auriculares y altavoces en el frontal, teclado, mouse, sistema operativo OSX 10,6, led cinema disply (27" flat panel) valor $2,800,000. GARANTIA. PARA FOTOGRAFIA	3	$ 36,982,499
4 SIJIN, 1 GINAD	Computadores de mesa	Procesador ATHLON X 2 EDUAL o en su defecto i3 o superior , Sistema operativo Windows 7 , Memoria RAM 4 GB, DD 1 Tera, Pantalla 20"	5	$ 9,570,000
1 CTI-MORFOLOGÍA , 1 SIJIN, 1 GINAD	FOTOCOPIADORA-IMPRESORA	Fotocopiadora para trabajo pesado, multifuncional, blanco y negro, mínimo 10.000 copias mes, más o menos 350 diarias. Capacidad de ampliación y reducción. Papel Carta y oficio, alimentador manual y automático. Memoria de 250 MB O MÁS, DD más o menos de 80 GB, que soporte y se conecta a RED. 1 CTI-MORFOLOGÍA, 1 SIJIN, 1 GINAD	3	$ 4,698,000

CTI-BOGOTÁ	Scanner estándar: 10 CTI y 2 GINAD	ESCANNER ESTANDAR. PARA DOCUMENTOLOGÍA	12	$ 11,136,000
CTI-BOGOTÁ	software	SOFTWARE: PHOSHOPP CS5 12 TLP 5,0 COMERCIAL. 1 Para lofoscopia, 1 para Morfología del CTI Y 1 SIJIN	3	$ 7,408,920.0
SIJIN Y CTI	software	SOFTWARE: FINAL CUT ESTUDIO 3($2,950,000)1licencia para SIJIN equipo de edición y 1 licencia equipo FOTOGRAFÍA CTI.	2	$ 6,844,000
SIJIN Y CTI	software	OFFICE MAC2011 BUSINES EN ESPAÑOL ($ 500,000)1licencia para SIJIN equipo de edicion y 1 licencia equipo FOTOGRAFÍA CTI.	2	$ 1,160,000
SIJIN Y CTI	software	ADOBE DESIGG STANDART MAC EN ESPAÑOL ACROBAT 9 PRO ($ $3,618,000)1licencia para SIJIN equipo de edición y 1 licencia equipo FOTOGRAFÍA CTI.	2	$ 8,393,760
CTI-BOGOTÁ	Tabla digitalizadora	Tableta de pluma grande., LAPZ INTYOS GRID PEN, MOUSE, base de pluma, extractor de puntas, cable USB, que incluya software de control y manual electrónica. Para Morfología.	6	$ 9,709,200
GINAD	Impresora matriz de punto carro pequeño	Impresora matriz de punto carro pequeño	10	$ 8,120,000
6 CTI-BOGOTÁ, 5 SIJIN, Y 1 GINAD	Cámara fotográfica Digital	Cámara digital 12mmp con zoom 5x, réflex, baterías recargables, gran angular, cargador de baterías, cable USB, cable AB, software, catalogo, tarjeta de memoria de 4gb, trípode, estuche. Sensor de lata sensibilidad, teleobjetivo de 28mm, zoom 5x, IS hibrido, video HD, HDMI, modo HDR (alto rango dinámico, modo automático inteligente, multiformato. (4 para NN y desaparecidos del CTI, 5 SIJIN-MEBOG , 1 documentología-grafología CTI, 1 automotor-CTI y 1GINAD).	12	$ 31,756,155
	TOTAL			**$ 196,887,926**

Equipos químicos de medición-reseña (reactivos etc.) y complementarios

DESTINO	EQUIPO	CARACTERISTICAS - FUNCIÓN	**Cantidad**	**Total con IVA**
GINAD	Kit de PIPH	TANRED, SCOTT, MARQUIS, DUQUENOIS, acido nítrico, y acido clorhídrico. cada recipiente de 2MM para 300 aplicaciones	200	$ 32,248,000
GINAD	kits básico de dactiloscopia	kits básico de dactiloscopia: maletín multipropósito en lona, juego de reactivos de espolvorear, cinta trasplante de 2" x 360" , trasplantadores de huellas 2"x14" (12 unidades por caja), rodillo de 2", planchuela en acero inoxidable, pincel en pluma de marabú, juego de pinceles magnéticos, lupa con retícula, brochas pelo de cabello, tinta de reseña 4 onzas, pizas paquete x 12, rollo/p/tinta, lupa galtoniana 10x,aplicador magnético,	6	$ 13,194,420
GINAD	Kits de reseña	Kits de lofoscopia para reseña y registro de impresiones dactilares con maletín y accesorios	1	$ 638,000
1 SIJIN y 1 GINAD	Cámara extractora de vapores	Con filtro HEPA y carbono (para el manejo de gases, HEPA para el manejo de partículas,) Construcción en materiales resistentes a altas temperaturas, que posea monitoreo de flujo aire, resistente y portátil, 110 v, con caja de ahumado para ser utilizado con cianoclirato. Debe cumplir con normas OSHA y ANSI (Cabinas extractoras de ductos). Dimensiones promedio: ancho 32", profundidad 24", altura 30" y pesos promedio de 120 lb.	2	$ 28,468,256
CTI-BOGOTÁ	QUIMICA. Medidor de oxigeno disuelto para calculo de demanda bioquímica	Medidor de oxigeno disuelto para calculo de demanda bioquímica. Para estimar el DBO Y ASI REUNIR EVIDENCIA para la judicialización de delitos ambientales	1	$ 5,772,160

CTI-BOGOTÁ	QUIMICA. Calentador de tubos de ensayo-membrana de recambio	Para calcular de demanda de química de oxigeno presente en agua contaminada.	1	$ 2,844,320
CTI-BOGOTÁ	Química: Botella muestradora horizontal para análisis fisoquimico.	Para recolectar aguas de profundidad, portátil para determinar delitos ambientales de recursos hídricos.	1	$ 2,960,320
CTI-BOGOTÁ	Química: Fotómetro para aguas residuales.	Rango de temperatura 5 a 50 C. resistente a la corrosión, portátil.	1	$ 2,897,680
CTI-BOGOTÁ	Química: Muestrador de lodos	Equipo para el análisis y recolección de lodos con capacidad 6"x6"x6" en acero inoxidable	1	$ 4,844,160
CTI-BOGOTÁ	química: Multiparametro portátil medición de PH	Multiparametro portátil medición de PH, temperatura, oxigeno disuelto y conductividad.	1	$ 9,405,280
GINAD	Reactivo de polvo magnético	Reactivo de polvo magnético para revelado en madera y documentos por 70Gr.	3	$ 382,800
GINAD	Reactivo en polvo para revelado	Reactivo en polvo para revelado en cintas por el lado adhesivo por 50gr	3	$ 208,800
GINAD	Rollo de cinta para trasplante de impresiones latentes	Rollo de cinta para trasplante de impresiones latentes reveladas. Por rollo de 2"	30	$ 522,000
CTI-BOGOTÁ	Tintas penetrantes	Puede ser en presentación de aerosol de 250 ml. Para determinar cambios en las pinturas de los vehículos comprometidos en los accidentes de tránsito y hurto.	1	$ 226,200
GINAD	RODILLO DE HUELLAS EN GOMA DE 2"	RODILLO DE HUELLAS EN GOMA DE 2"	4	$ 116,000
GINAD	BROCHA MAGNETICA	BROCHA MAGNETICA	4	$ 285,360
GINAD	BROCHA FIBRA DE VIDRIO	BROCHA FIBRA DE VIDRIO	4	$ 122,960
		TOTAL		**$ 105,136,716**

Equipos complementarios para el manejo de la escena del delito

DESTINO	EQUIPO	CARACTERISTICAS - FUNCIÓN	**Cantidad**	**Total**
SIJIN	Equipos de iluminación	Equipo de iluminación de luces LED, estación portable, con reflectores de dos cabezas ligeras, cargador gradual. Que se pueda mover fácilmente.	3	$ 11,832,000
GINAD	Juego y /o kit de luces forenses	Luz UVFT100 Y 7 LUCES DE 455 nm a 625 nmm, trípode, gafas y filtros MMX300.	6	$ 26,656,800
CTI-BOGOTÁ	Linterna	LINTERNA: 128LEEDS ULTRAVIOLETA UV LINTERNA LED 385 NM 4D. Para verificar autenticidad de papeles de seguridad como cheques, billetes, tarjetas de crédito, también para detectar fluidos corporales, orina terreno, entre otras aplicaciones en criminología.(para automotores)	1	$ 464,000
CTI-BOGOTÁ	Linterna de luz infla roja	Que opere con la potencia de 1 vatio, a frecuencia de 950 nanómetros. Acompañado de filtro óptico que detecte este tipo de luz la cual es invisible al ojo humano. En aluminio anonizado, Con baterías y cargador respectivo.	1	$ 290,000
7 CTI, 1 GINAD	Lupa	Lupa compacta de 10x, con escala de medición y luz regulada.	8	$ 1,763,200
CTI-BOGOTÁ	Lupa	Lupa compacta de 10x, luz blanca uv 365nm, luz coaxial 3m, funciona con 2 baterías. Para	1	$ 657,720

		documentología.		
GINAD	n Kits de testigos métricos	Kits de testigos métricos diferentes tamaños y aplicaciones	1	$ 81,200
GINAD	Numeradores de evidencia de 1-50 en acrílico fondo amarillo numero negro	Numeradores de evidencia de 1-50 en acrílico fondo amarillo numero negro	1	$ 348,000
GINAD	Tarjetas de registro decadactilar	Tarjetas de registro decadactilar	60	$ 2,784,000
		TOTAL		**$ 44,876,920**

Equipos para la conectividad de las policías judiciales. Equipos de cómputo y complementarios

Equipo	Características – función	Cantidad solicitada	Valor total
Computadores de mesa	Procesador **i5** o superior, Sistema operativo Windows 7, Memoria RAM 4 a 8 GB, DD 1 TERA, Pantalla 20".	13	$ 27.324.960
Fotocopiadora	Fotocopiadora para trabajo pesado, blanco y negro, mínimo 10.000 copias mes, más o menos 350 diarias. Capacidad de amplificación y reducción. Papel Carta y oficio, alimentador manual y automático. Memoria de 250 MB O MÁS, DD 80 GB, que soporte y capacitación.	13	$ 17.538.040
Software	Licencia office hogar y negocios (Word, Excel, One note, Power Point, Outlook)	13	$ 5.338.320
Software	Windows 7 profesional - EN ESPAÑOL PREINSTALADO	13	$ 6.589.960
Antivirus	Antivirus	13	$ 1.017.900
ESCANER	ESCANER: resolución 1200x2400 dpi o superior, papel oficio carta, adaptador para trasparencias y fotografías, , bandeja de entrada +/- 50 hojas, sistema operativo Windows/xp o Windows 7., mantenimiento preventivo., capacitación manejo.	13	$ 19.588.920
TOTAL			**$ 77.398.100**

Líneas dedicadas, enrutadores y ADSL.

Conectividad	V. Total Año
7 enlaces dedicados 4 megas cada uno, y un enlace principal de 30 megas;	$ 135.227.232,0
ROUTERS (7 enrutadores cada sede remota y un enrutador sede principal)	$ 12.254.400,0
6 Planes de banda ancha (6 ADSL de 4 MEGAS cada uno)	$ 4.968.000,0
Totales	**$ 152.449.632,0**

PROYECTO 159 "Capacitación, Bienestar y Vivienda para el Personal de la MEBOG"

A continuación se describen los principales logros alcanzados durante la vigencia 2011 en la ejecución de este proyecto:

Se logró articulación con la Policía Metropolitana para capacitar personal uniformado adscrito a los CAI en temas de práctica cotidiana en materia de Convivencia.

Igualmente se concertó con los Inspectores de Policía capacitación en temas importantes para tomar decisiones justas en aras de la sana convivencia como el Derecho probatorio.

Así mismo, se logró capacitación en Ofimática para los miembros de la segunda instancia en derecho de policía, para mejorar las técnicas del sistema y prontitud en sus decisiones de convivencia.

Finalmente, a través de proceso licitatorio se logró contratar tres diplomados tendientes a fortalecer las capacidades prácticas-intelectuales de autoridades de policía mencionadas.

Mediante el proceso de selección abreviada FVS-SA-MC 442011, el cual ganó la Universidad del Rosario (contrato 706-2011), se comenzará a ejecutar los siguientes diplomados:

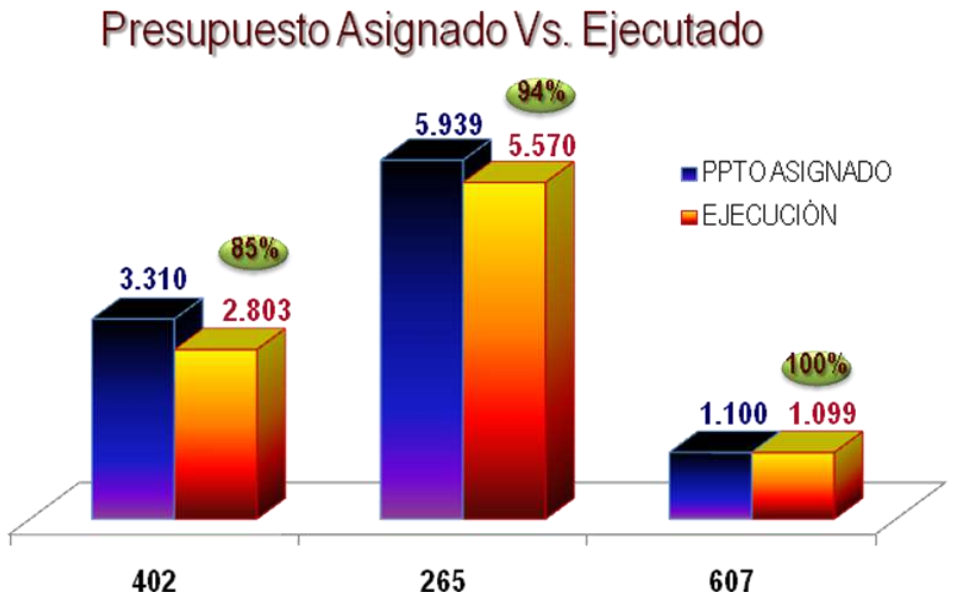
DIPLOMADO
1. DERECHO DE POLICÍA (CAI). Para miembros de la MEBOG del plan cuadrantes.
2, DERECHO DE POLICIA Y PÚBLICO Para los Inspectores de Policía de la ciudad de Bogotá.
3, OFFIMATICA, para los Consejeros Distritales de Justicia

El valor de estas capacitaciones es de **$ 180.092.666,7**

Se tiene previsto iniciar estos diplomados en la última semana del mes de enero de 2012.

3.5. Prevención

A continuación se presenta la ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos que se encuentran enmarcados en la línea de prevención:



PROYECTO 402: "Prevención de conflictos urbanos, las violencias y el delito en el distrito Capital". Zonas de Atención Integral en Seguridad y Convivencia – ZAISC

A continuación se presentan las principales acciones adelantadas por este proyecto de inversión:

➢ **Fortalecimiento de la concertación Interlocal Centro:**

- Se lleva a cabo el respectivo seguimiento del convenio 645 de atención terapéutica a casos de Violencia Intrafamiliar en el comedor las Cruces correspondiente a la ZAISC las Cruces de la localidad de Santafé.
- De manera semanal se hace visita de seguimiento en la ejecución del convenio 890 de Escuela de música en el Colegio Ricaurte de la localidad de Mártires.
- En la localidad de Mártires, en coordinación con la Secretaria de Educación y un profesional especialista en prevención de consumo SPA, se lleva a cabo un taller de prevención en el Colegio AGUSTIN nieto Caballero perteneciente a las ZAISC la Favorita- Voto Nacional, dirigida a la población juvenil de los

grados 10° y 11° y que conto con la asistencia de aproximadamente 60 estudiantes de la institución educativa.

- En las localidades de Mártires, Santafé se adelantaron las siguientes campañas: prevención de consumo de SPA, hurto a vehículos, motos y personas, y la Justicia por tu cuenta no cuenta. Se sensibilizaron aproximadamente 2.000 personas en cada localidad.

➢ **Fortalecimiento de la concertación Interlocal Occidente:**

- LOCALIDAD FONTIBÓN: De acuerdo a las reuniones sostenidas con el Comando de Policía y la Alcaldía de Fontibón, se coordinó la realización de las campañas "YO ME ASEGURO VIVO SIN DROGAS", "UNIDOS TODOS, GANAMOS TODOS" y "USTED LO DEJA, EL PILLO SE LO LLEVA", con el fin de sensibilizar a la comunidad respecto al consumo de SPA, hurto a personas y hurto a vehículos, respectivamente. En el marco de la jornada de ejecución de estas campañas se entregaron aproximadamente 3.000 volantes a los residentes, comerciantes y población flotante de la ZAICS. Adicionalmente, se adelantaron cuatro jornadas de campañas de sensibilización respecto al hurto a personas, consumo de SPA, hurto a vehículos, hurto a residencias y evitar la justicia por cuenta propia, durante el desarrollo de las jornadas fueron entregados 9.000 volantes a los residentes, comerciantes y población flotante de la ZAICS. Se realizó el "Día de la Seguridad" de la localidad de Fontibón, para tal fin se coordinó el desarrollo de las campañas, "unidos todos, ganamos todos" y "la justicia por tu cuenta no cuenta", con el fin de sensibilizar a la comunidad respecto al hurto a personas y evitar la justicia por cuenta propia, en el marco de la jornada, se entregaron aproximadamente 3.000 volantes y 100 camisetas a los residentes, comerciantes y población flotante de la ZAICS.

- LOCALIDAD DE KENNEDY: se viene ejecutando el convenio 845 "Jóvenes a lo Bien" suscrito entre el FVS, SENA y Policía en la ZAICS Corabastos Patio-Bonito, a través del cual diferentes grupos de jóvenes se vienen capacitando en el Colegio La Amistad, CDC Britalia y CDC Bellavista, en áreas como mantenimiento de computadores, sistemas, culinaria, marketing y ventas. Igualmente, se viene capacitando un grupo de jóvenes barristas en screen en la sede de Paloquemao del SENA. Adicionalmente, la escuela de música se está desarrollando en el marco de la ejecución del contrato 890 suscrito con la Corporación para el Desarrollo y Difusión del Arte, en el Colegio Distrital Patio Bonito II. Se desarrollaron dos jornadas de sensibilización en la ZAICS Plaza de Las Américas, respecto al consumo de SPA, tomar la justicia por mano propia y el hurto a personas mediante las campañas "YO ME ASEGURO VIVO SIN DROGAS", "LA JUSTICIA POR TU CUENTA NO CUENTA" y "UNIDOS

TODOS, GANAMOS TODOS" respectivamente. Durante el desarrollo de las jornadas fueron entregados 6.000 volantes.

- OTRAS ACCIONES: El Equipo Interlocal de Occidente prestó apoyo a las campañas "UNIDOS TODOS, GANAMOS TODOS", "LA JUSTICIA POR TU CUENTA NO CUENTA", "UN DESCUIDO LO TIENE CUALQUIERA… ¡NO SE LA PINTE FÁCIL!", con el fin de sensibilizar a la comunidad respecto al hurto a personas, evitar la justicia por cuenta propia y evitar el hurto a residencias, que se llevaron a cabo en la ZAICS Batan y Rincón. En el marco de las jornadas, se entregaron aproximadamente 4.000 volantes y 80 camisetas a los residentes, comerciantes y población flotante de la ZAICS.

➢ **Fortalecimiento de la concertación Interlocal SUR:**

- Se realizaron las siguientes campañas: La justicia por propia mano no vale y Prevención de Consumo de SPA en las ZAISC Santa Librada y El Virrey, Diana Turbay-Danubio, Prevención del cosquilleo en la ZAISC Venecia.
- El Equipo Interlocal Sur llevó a cabo la gestión ante la Secretaría de Planeación Local de Tunjuelito de un espacio permanente para el desarrollo del proceso llevado a cabo mediante el convenio 645 sobre maltrato infantil y violencia intrafamiliar, proceso que se adelanta en esta localidad.
- El Equipo Interlocal Sur llevó a cabo el seguimiento permanente a la estrategia Jóvenes a lo Bien, en asocio con la Policía Local, destinada a beneficiar a 50 jóvenes de la localidad Rafael Uribe Uribe en formación vocacional con el SENA, y de la estrategia Escuelas de Música Sinfónica (componente Social), operada por la organización Invasión Cultural; ZAISC Diana Turbay.

➢ **Fortalecimiento de la concertación Interlocal Norte:**

Desde la interlocalidad Norte se vienen desarrollando los convenios 890 "escuelas de musica", acompañamiento convenio 563 de la Alcaldía Local de Chapinero, 845 "jovenes a lo bien", 646 "explotación y abuso sexual", 645 "violencia intrafamilar", convenio de SENA Y PONAL FVS y acompañamiento en la casa de Santa Clicia alta en Usaquen.

- ZAICS SUBA RINCON: Se adelantó el convenio sobre escuelas de música en el colegio ALVARO GOMEZ HURTADO con una asistencia de 45 jóvenes de de los grados 3,4,5,6. Desde el convenio 645 con el operador CRECER LTDA, se da inicio al proceso de selección de (45) casos detectados inicialmente en el colegio ALVARO GOMEZ sobre violencia intrafamiliar y acompañamiento

juridico dirigido a beneficiar a 200 casos, así mismo, prestar apoyo a la supervicion al componente social.

- ZAICS USAQUEN/ LIBERIA/ BARRANCAS/ SANTA CECILIA: en el colegio DIVINO MAESTRO dentro el convenio de escuelas de música, se cuenta con un promedio de 90 niños en 4 jornadas los días martes, jueves y viernes. Desde la misma ZAICS en convenio 646 "Explotacion y abuso Sexual" se dio inicio al proceso con (40) casos detectados en el colegio LA EQUIDAD sede del AGUSTIN FERNANDEZ. El convenio 645 "Violencia intrafamiliar" atenderá los 15 casos depurados que le correspondan en su objeto social de los 38 casos detectados en el colegio la Equidad.
- ZAISC/CHAPINERO: Se viene coordinando el acompañamiento al convenio 646 FUNFOSOIN para la atención de Casos (visitas domiciliarias, sesiones terapéuticas) remitidos del colegio San Martin de Porres y del Colegio Campestre Monteverde. Desde la interlocalidad Norte se viene brindando apoyo al desarrollo de los convenios No. 890 "escuelas de musica", No. 845 "jovenes a lo bien", No. 646 "explotacion y abuso sexual", No. 645 "violencia intrafamilar" y al igual que reuniones de los consejos de seguridad de chapinero y apoyo a las campañas de esta localidad del convenio 0563 y la secretaria de integracion Subdireccion de juventudes.

ACCIONES POR META PLAN DE DESARROLLO

✓ **343 - Diseñar 1 política para la intervención de 31 zonas críticas en seguridad y convivencia**

- Se complementó el documento insumo para la política pública con una matriz con criterios y fuentes de información para la identificación y seguimiento a las zonas prioritarias.
- En Consejo Distrital de Seguridad, adelantado el día 28 de diciembre de 2011, se formalizó el Decreto No 657 "por el cual se adoptan los lineamientos de la Política Pública Distrital de Convivencia y Seguridad Ciudadana y los procedimientos y mecanismos para la formulación, aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación y control de los planes integrales de convivencia y seguridad ciudadana –PICS- del Distrito Capital y se dictan otras disposiciones". Con la formalización de dicho Decreto, se da cumplimiento del 100% a la meta 343 de Plan de Desarrollo.
- En definitiva, el Proyecto 402 logro construir e implementar un Modelo de Intervención Integral que fue generando los insumos requeridos para el Diseño de una política, los cuales quedan registrados en los diferentes documentos de avance de política presentados desde el proyecto 402 durante el cuatrienio, terminando el ejercicio con el acto de formalización de la política a través de la firma del Decreto 657 de 2011.

✓ **344 Vincular 1.000 jóvenes en riesgo de violencia y delincuencia y actores violentos y delictivos a acciones para la prevención de las conflictividades en las zonas críticas.**

CUMPLIMIENTO 980 JOVENES

- *Contrato No 640 de 2011:* Suscrito entre el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá y Carlos Enrique Marín Cala (Con fecha de terminación en el mes de Noviembre de 2011). Ejecución de acciones e intervención con jóvenes en situación de alto riesgo de violencia y delincuencia en las zonas de atención integral de alto riesgo:

  - Apoyo en la construcción conjunta con los jóvenes en situación de alto riesgo de violencia y delincuencia, y alternativas de convivencia y seguridad humana en sus territorios, que sean solicitadas dentro de las Zonas Críticas de Alto Riesgo**.**
  - Se brindó acompañamiento al proceso de Jóvenes Barristas o Jóvenes a lo Bien, durante el mes de noviembre/2011, proceso que se trabaja con el Sena Instalaciones de Cenigraf (Centro Para la Industria de la Comunicación Gráfica-Taller de Serigrafía), Policía Nacional (PONAL) y el Fondo de Vigilancia y Seguridad, Proyecto 402.
  - Se trabajó con los jóvenes barristas y el proceso de acompañamiento en las instalaciones del Sena.

- *Convenio 890-2010:* Implementar 5 Escuelas de Música con niños, niñas, adolescentes y jóvenes vulnerables de las ZAISC. La población beneficiada por este convenio son 500 niños, niñas y adolescentes, seleccionados en las ZAISC para desarrollar actividades musicales que contribuyan a fortalecer los procesos de formación integral y alternativas creativas para el uso del tiempo libre, en las siguientes localidades de Usaquén, Suba, Kennedy, Rafael Uribe Uribe y Mártires.

- *Convenio 687-2010:* Estrategia de prevención niños, niñas, adolescentes y jóvenes a través de la constitución de 24 equipos de futbol-sala en ZAISC, así como un torneo para incentivar su interés en el deporte. La población beneficiada es de 480 Jóvenes Escolarizados (entre las edades de 12 a 15 años, que cursan años entre séptimo y noveno) que presentan situaciones de conflictividad con los Colegios, localizados dentro de las Zonas de Atención Integral.

- *Convenio Interadministrativo Nº 690 de 2009*: suscrito entre el Fondo de Vigilancia y Seguridad y el Instituto para la Economía Social-IPES.

Actividades en permanencia: La vinculación de los 43 jóvenes como guías de misión Bogotá.

- *Convenio 755-2010* Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá - Hospital de Usme I nivel de atención E.S.E., cuyo objeto es **d**esarrollar acciones de atención psicosocial dirigida a niños, niñas y jóvenes escolarizados y sus familias en dos (2) territorios sociales en seguridad y convivencia del Distrito Capital, desde un enfoque preventivo en las problemáticas de Violencia Intrafamiliar, consumo de SPA y Alcoholismo. El Convenio inicia el proceso operativo en el periodo escolar 2011 con presupuesto del 2010. La población directamente beneficiada son los niños, niñas y jóvenes escolarizados y sus familias de los Territorios Sociales Corabastos y San Bernardo-Las Cruces.

- *Convenio 838-2010* entre el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá y el Hospital de Suba II nivel de atención E.S.E, cuyo objeto es realizar la atención integral e interdisciplinaria a 70 niños, niñas y adolescentes escolarizados con edades comprendidas entre los 13 y los 17 años, en riesgo y/o uso problemático de sustancias psicoactivas y con presencia de factores psicosociales asociados, que favorecen el desarrollo de conductas delictivas, ubicados en el territorio social Rincón de Suba. El Convenio inicia el proceso operativo en el periodo escolar 2011 con presupuesto 2010.

✓ **345 Apoyar acciones sociales y económicas de impacto para desarrollar proyectos de prevención con las poblaciones vulnerables en las zonas críticas.**

CUMPLIMIENTO 30 ACCIONES. Acciones de impacto:

- Capacitación de jóvenes en situación de vulnerabilidad y riesgo de violencia y delincuencia: Están siendo capacitados por el SENA en el marco del Convenio 845 de 2010 - ”Jóvenes a lo Bien”, en la Fase de Formación Complementaria para el Trabajo de 220 Horas:

  - 238 jóvenes de la Localidad de Kennedy, en las áreas de Mercadeo y Ventas, Cocina, Mantenimiento de Computadores, Sistemas y Serigrafía en las jornadas de la mañana, tarde y noche. De los cuales 45 son barristas.. Del mes de noviembre a diciembre no se presentó deserción.
  - 128 jóvenes de la localidad de Usaquén, en cursos de Cocina, Contabilidad, Mesa y Bar y Contact Center. Del mes de Noviembre a diciembre no se presentó deserción al proceso de formación.

- 178 jóvenes en la localidad de Bosa, en cursos de Mercadeo y Ventas, Sistemas y Técnicas de Oficina, incluidos 6 barristas Frente al mes de noviembre se presentó deserción de 1 jóven en el proceso de formación.
- 41 jóvenes en la Localidad de Rafael Uribe en cursos de Mercadeo y Ventas

  Para un total de 585 personas que terminaron los procesos de formación complementaria para el trabajo en las cuatro localidades, evidenciandose una deserción de 1 persona del proceso de capacitación del mes de Noviembre a Diciembre de 2011.

Como resultados de la implementación de todas las fases del Convenio 845 de 2010, se presentan las siguientes estadísticas:

RESULTADOS	INICIAN	TERMINAN
TOTAL PROY VIDA	987	783
EMPRENDIMIENTO	780	661
FORMACIÓN	1206	585

- Vinculación laboral de mujeres vulnerables: se obtuvieron vacantes para auxiliares de servicio al cliente con el área de recursos humanos de Oma, destinado a beneficiar a madres cabeza de familia y/o mujeres en grado de vulnerabilidad socio económica pertenecientes a las ZAISC. De este proceso se logró la remisión de 20 mujeres en situación de vulnerabilidad, entre ellas a madres cabeza de hogar, pertenecientes a las localidades de Suba, Usaquén, Fontibón y Engativá, quienes adelantan el proceso de selección y cuyos resultados se conocerán en el mes de noviembre de 2011. Así mismo, con la Multinacional Chilena La Polar, la dinamizadora del Componente Productivo obtuvo articulación para remitir a personas con el perfil de asesores integrales para la tienda de Plaza Mayor. De las personas remitidas fueron contratadas 4 mujeres en situación de vulnerabilidad que residen en la localidad de Rafael Uribe, Barrio Molinos.

- Formación técnica con el SENA patrocinada por sector empresarial: Gestión de la dinamizadora del Componente Desarrollo Productivo con la Coordinación del Programa de Formación de Agentes de Contact-Center del SENA para consecución de vacantes para formación patrocinada por el sector empresarial. De la convocatoria realizada por el Proyecto 402, se lograron convocar a 100 personas de las cuales asistieron 40 a finales de septiembre y de éstas manifestaron interés real en el proceso 20 personas con edades entre 18 a 55 años. Como resultado se obtuvo la firma de 15 contratos de aprendizaje en el mes de octubre de 2011, de personas en situación de vulnerabilidad que pertenecen a las localidades de Suba, Bosa, Fontibón y Kennedy.

- A través del convenio con la firma FUNFOSOIN, se logró realizar el taller de prevención sobre PAUTAS DE CRIANZA en la localidad de Fontibón, donde se contó con la participación de 50 padres de familias donde se logró que la población intervenida revisara su forma de impartir normas, reglas y formas de crianza hacia sus hijos**,** de igual manera su relación de pareja, expresiones de afecto, convivencia y fortalecimiento de relaciones familiares. La sensibilización lograda con los padres de familia ha facilitado la apertura de los padres a los procesos de intervenciòn terapeùtica. En la actualidad se intervienen 20 casos de maltrato infantil en esta localidad.

- Dentro del Plan de Capacitaciones planteados por Comisaria de Familia de Engartiva II de 78 talleres dirigidos a sus usuarios, se logro a traves del convenio CRECE impactar a 33 padres de familia con Medidas de proteccion con el taller -Malgenio una actitud aprendida-, cuyo objetivo es concientizar las expresiones de sentimientos ante diferentes situaciones familiares. Ser capaces de identificar la ira, el malgenio y las maneras de canalizarlos .

- Articulación con el sector empresarial: de la articulación realizada por la Dinamizadora del Componente Productivo con el sector empresarial, se obtuvo la oferta de 30 vacantes para personas con conocimientos en el área de la Confección para la empresa TOTTO y de 500 vacantes para el área de Impulso y Mercadeo para la temporada escolar que inicia el 2 de enero de 2012, para trabajar impulsando las marcas Faber Castell y Carvajal. A pesar de la realización de las convocatorias con la Policia, las organizaciones sociales y demás entes distritales y el filtro de la Base de Datos y haber convocado a aproximadamente a 150 personas, sólo asistieron 5 personas a las entrevistas de trabajo, argumentando compromisos y viajes de fin de año.

✓ 347 Crear 31 espacios de participación ciudadana para la recuperación de las zonas criticas de intervención en 19 plazas de mercado

Mediante Contrato No. 850-2010 suscrito entre el Fondo de de Vigilancia y Seguridad de Bogotá y Medios Audiovisuales Corporativos Ltda., se adelantó la prestación de servicios de atención a la población vinculada a las 19 Plazas de mercado ubicadas en las Zonas de Atención en convivencia, a través de la lúdica y la recreación, partiendo del concepto de Familia en Función de la Dinámica Social que se desarrolla en estos espacios productivos, de acuerdo con la oferta presenta por el contratista y con los Protocolos de Intervención del Proyecto 402.

- ✓ **348 Realizar 20 campañas de sensibilización para el control y prevención de violencias y delitos en las zonas críticas**

CUMPLIMIENTO 7 CAMPAÑAS

Se brindó apoyo al componente de comunicaciones en las replicas de las campañas "La Justicia por tu cuenta, no cuenta.", "Unidos Todos, Ganamos Todos.", "Usted lo deja, el pillo se lo lleva.", "Yo me aseguro, vivo sin drogas." Y "No se la pinte fácil.", presentación a medios, entrega de volantes y camisetas; campañas elaboradas junto con la Policía Metropolitana de Bogotá las cuales están direccionadas a sensibilizar a la comunidad respecto a las principales conductas delictivas que se vienen presentando en las Zonas de Atención Integral (ZAISC), en las localidades de Santa Fe, Mártires, Teusaquillo y Suba, se realizó la articulación, gestión y apoyo operativo por parte del Componente con diferentes comandantes de estación y los policías del grupo de prevención de las respectivas localidades.

PROYECTO 265: "Consolidación del sistema distrital para la gestión pública de la convivencia y seguridad ciudadana"

A continuación se mencionan las principales actividades adelantadas por meta proyecto:

- ✓ **Sistematizar el 100 por ciento de las buenas prácticas identificadas**

Con fundamento en el Decreto 4266 de 2010, se suscriben los contratos 888/2010, adicionado con recursos 2011; 889/2010 adicionado con recursos de 2011; 389/2011; 571/2011; 578/2011; 574/2011; 575/2011; 576/2011; 576/2011; 578/2011, que mediante su ejecución han permitido la sistematización y seguimiento de prácticas institucionales y ciudadanas sostenibles relacionadas con la gestión de la seguridad y la convivencia a fin de proporcionar atención efectiva a poblaciones vulnerables específicas con acciones integrales de prevención en la búsqueda de la protección y promoción de sus derechos en el marco de la Convivencia y Seguridad Ciudadanas.

- *Contrato 88 Fondo de Vigilancia – Fundación Candelaria Joven:* En las estrategias de atención integral dirigida a jóvenes, el portal dc.joven.gov.co es hoy un importante medio de difusión, promoción y divulgación de las actividades conducentes al logro de acciones de impacto integral en la población juvenil. Es así como en el marco de la promoción del desarrollo juvenil, el arte en todas sus manifestaciones, ocupa un lugar preferencial en

las actividades de los grupos de las distintas localidades del Distrito que junto a los eventos musicales, de salud, de teatro y foros en instituciones universitarias confluyen en el logro de las estrategias que articulan los planes de desarrollo local con las políticas de seguridad y convivencia del Distrito. De lo anterior se deriva que de los logros alcanzados, se logra la visibilización de iniciativas dirigidas al uso sostenible del tiempo libre con importantes avances en beneficio de los jóvenes.

✓ **Desarrollar en las 20 localidades eventos y acciones de comunicación identificadas de acuerdo con las poblaciones atendidas**

En las localidades, las campañas de sensibilización de acciones positivas de convivencia y cultura ciudadana para dinamizar el PVCC, los publirreportajes de concientización de los derechos de las personas de los sectores LGBT, las cuñas radiales de sensibilización y divulgación para la prevención de acciones violentas contra la mujer y las piezas comunicativas de reafirmación del derecho a la seguridad y convivencia pacífica de las comunidades indígenas presentes en Bogotá, se han constituido en insumos esenciales para el desarrollo de estrategias de comunicación encaminadas a la prevención de acciones violentas y la vulneración de derechos.

- *Fundación Teatral Barajas Contrato 389/2011:* En las localidades de Usaquén, Chapinero, Ciudad Bolívar, Santa Fe, San Cristóbal, Tunjuelito, Kennedy, Fontibón, Engativá, Suba y Candelaria, se han realizado 1620 campañas en los 400 cuadrantes intervenidos, dichas campañas adelantadas según los requerimientos propios de cada cuadrante, expresados directamente por el comandante del CAI, o la persona encargada, quienes exponen la problemática del respectivo cuadrante.

- Contrato 575 Corporación Casa de la Mujer Trabajadora: Con cobertura a todo el sur de la ciudad, el programa de radio local, Viento Stéreo, originado desde el barrio Santa Inés y emitido de 7:00 a.m. a 8:30 a.m., facilitó la divulgación de los objetivos y metas del contrato que se sustentan mediante la participación activa en el programa de televisión local del canal TV SUR, del barrio Perdomo.

- Contrato 571/2011 Fondo de Vigilancia y Seguridad - Corporación FEMM: En el periódico interlocal Golpe de Opinión y en la revista Mujeres, mediante un publirreportaje, se destaca el trabajo realizado a favor de los derechos de la población LGBT en la PAIDEIA FEMM. En el marco del Proyecto 265, “Consolidación del Sistema Distrital para la Gestión Territorial de la Convivencia y la Seguridad Ciudadana” del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C., la Corporación Femm, promovió el Rally denominado: “A prueba

de todo por la inclusión", como una actividad recreativa de sensibilización en derechos humanos, enfocada en las identidades de género y en orientación sexual, siendo una apuesta de acciones afirmativas tendientes al acompañamiento y cumplimiento de metas del Plan de Desarrollo 2008-2012.

- ✓ **Incorporar 4000 jóvenes beneficiarios en procesos de promoción del autocuidado, la formación productiva y el uso sostenible del tiempo libre.**

En los procesos de promoción y autocuidado, la formación productiva y uso sostenible del tiempo libre, así como la promoción de acciones preventivas relacionadas con la protección de adolescentes y jóvenes y la mitigación de factores relacionados con el consumo de psicoactivos, cigarrillo, consumo de alcohol y otras adicciones, se concentró a la población vulnerable y en riesgo en torno de la temática y se promovió la conformación de grupos juveniles que generaron propuestas y acciones pedagógicas, culturales y de emprendimiento, respecto del uso sostenible del tiempo libre. En este propósito, la cobertura a 31 de diciembre alcanzó a una población de 1.700 jóvenes

Las actividades realizadas en octubre, noviembre y diciembre se condensan en el logro de los objetivos propuestos toda vez que se promueve desde distintos medios la difusión y desarrollo de los contenidos del proyecto: En primer lugar, en el curso de Paideia presencial, del 17 de septiembre al 22 de octubre, se adelantaron seis sesiones y en el segundo ciclo presencial que inició el 29 de octubre y finalizó el 03 de diciembre de 2011, con 6 sesiones de trabajo, se capacitaron 74 personas. En segundo lugar, en la promoción, difusión y convocatoria del curso paideia virtual, promovido en la página web de la corporación femm, www.corporacion-femm.org, se inscribieron 142 personas que se capacitaron en *paideia femm* virtual.

En tercer lugar, las encuestas de percepción de la población LGBT, con previo diseño técnico del instrumento de consulta específico, son un instrumento fundamental del Fondo de Vigilancia y Seguridad del Distrito Capital, para conocer los problemas generales relacionados con el derecho a la vida y seguridad de esta población, en la localidad de Chapinero. En tal sentido, mediante su aplicación, y en procura de atender de manera inmediata y eficaz los casos de violación de derechos de la población LGBT, se realizan 102 encuestas al 27 de diciembre de 2011.

Finalmente, para la difusión de los objetivos, logros y proyecciones del proyecto 265 y como estrategia de sensibilización en Derechos Humanos, se realizaron 18 jornadas de Cine Club, programadas en las sesiones denominadas "Miércoles de película Femm".

- Contrato 574/2011 Fondo de Vigilancia y Seguridad - Centro Educativo Nacional De Asesorías Socio Económicas Y Laborales – CENASEL: En la quinta fase establecida en el cronograma, la Formación Presencial y Certificación en Productividad y mejoramiento de competencias, destaca las jornadas de capacitación en asociatividad, emprendimiento y derechos de las y los jóvenes. En su culminación el 16 de diciembre de 2011, la capacitación se orientó hacia una población total de 201 jóvenes de las localidades de Suba y Tunjuelito, que serán certificados en Productividad. La sexta fase, que hace referencia a la selección de 20 Planes de Negocios, su entrega e implementación y a la compra de insumos, se resume en la formación e interactuación de talleres que implementan 8 ideas de negocios, con 20 iniciativas asociadas en las áreas de estampado de camisetas y telas, elaboración de bolsas ecológicas, fortalecimiento de la banda musical juvenil, conformación y apoyo de grupos artísticos juveniles, estudio de grabación musical y video, bisutería y artesanía, que corresponden en su orden a sus cinco aéreas específicas.
  Con la formalización del "otrosí de adición y prorroga al contrato 5574 de 2011, celebrado entre el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C. y Centro Educativo Nacional de Asesorías Socioeconómicas y laborales CENASEL", en el mes de diciembre, se convocó a 100 jóvenes más de las localidades de Suba y Tunjuelito, que no fueron beneficiados en la primera etapa por la superar el límite de inscripciones.

- Convenio 682-2010 Fondo de Vigilancia y Seguridad – Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo - IDEP.

  - **FUNDETNIA**

  El proceso seguido para las estrategias de atención integral, sensibilización, prevención y promoción de derechos de la población indígena de las localidades de La Candelaria, Suba y Bosa del Distrito Capital, desde el mes de junio, se inicia con las visitas a los cabildos de cada una de las localidades en las que se presenta el proyecto y se entrega un resumen ejecutivo a cada gobernador para su socialización con las demás autoridades de sus comunidades a efectos de efectivizar la participación de todos los miembros.
  En consideración al censo previamente determinado por el contratista, durante los meses de septiembre y octubre**,** que corresponde al segundo bimestre de ejecución del proyecto, FUNDETNIA adelantó las fases de Lanzamiento del Proyecto en la Comunidad Indígena Muisca de Suba, el Diagnóstico de Seguridad y Convivencia mediante la aplicación de 80 encuestas de convivencia y seguridad, de un total de 173 realizadas a lo largo del tiempo establecido, con las comunidades indígenas, Inga, de La Candelaria y Muisca de Suba, que permiten diagnosticar la situación general de cada una de las tres comunidades consideradas. La iniciación de la fase de capacitación en

emprendimiento y productividad en la comunidad muisca de Suba. En esta fase, se diseñan las Guías y el material pedagógico y se inicia el proceso de Formación en la Comunidad Muisca de Suba, que se orienta hacia el emprendimiento, mediante la creación de una empresa asociativa de economía solidaria para los productores de la comunidad. La capacitación, en consecuencia, se focaliza en la creación, legalización y puesta en operación de empresas asociativas solidarias de naturaleza cooperativa, como opción que se ajusta a las condiciones y necesidades de los proyectos que vienen adelantando los grupos en cada comunidad indígena. En materia de productividad, la capacitación se ha enfocado en las artesanías, los tejidos y el comercio minorista, sectores donde las comunidades indígenas tienen mayor potencial y experiencia.

- **AFFIC**

En las estaciones de policía de Chapinero, Restrepo y estación de la calle 72, se realizaron jornadas de capacitación teórico prácticas en las que la Policía Nacional, como población objeto y primer respondiente dentro del SPOA, recibe información técnica sobre la importancia del manejo de los elementos necesarios en el proceso de investigación en la comisión de un delito partiendo de la notica criminal y comprendiendo aspectos esenciales dentro de dicho proceso, como la cadena de custodia, elementos materiales de prueba y evidencia física, procedimiento en el lugar de los hechos, conocimiento, confirmación y verificación de la noticia criminal y procedimientos de seguridad, entre otros. En tal sentido y como material de consulta, se diseña una cartilla de contenido científico y se entregan materiales necesarios para la efectividad del procedimiento.

En el trabajo de campo se destaca el montaje de 14 escenas simuladas en las instalaciones de Carabineros, Ciudad Bolívar y Bosa, con orientaciones teórico prácticas en 19 estaciones y se entrega material de apoyo para la consolidación del aprendizaje. Así mismo, las asesorías telefónicas y la asistencia personalizada, constituyen un apoyo permanente y efectivo en procura de orientar al personal policial con funciones de primer respondiente.
Los productos entregados para la aplicación de las orientaciones teóricas comprenden el material de estudio necesario y los kits básicos de trabajo que comprenden los Sticker con logos (2), cinta aislante (1), pinza (1), bisturí (1), frasco de muestras (2), gorros (5), polainas (5), bolsa de papel (10), bolsa plástica con cierre (10), guantes tijeras, señaladores numéricos, plástico transparente y cartilla procedimientos del primer respondiente (1). Estos elementos de apoyo fueron entregados, en número de 76 kits, a las estaciones de las localidades de Chapinero, Teusaquillo, Restrepo, Barrios unidos, Suba, Ciudad bolívar, Carabineros (ciudad bolívar) y Bosa.

En octubre se capacitaron 685 agentes de policía de cuatro estaciones para un

acumulado de 1405 en un total de nueve estaciones y se orientó en la estación de Rafael Uribe Uribe una capacitación práctica, en temas específicos relacionados con restos Óseos, ADN, elementos materiales probatorios y evidencia física.

- ✓ **Desarrollar 200 eventos y acciones multiagenciales previstas, relacionadas con la prevención de riesgos, promoción de derechos de las poblaciones vulnerables y ciudadanía en general.**

Las acciones multiagenciales de prevención de riesgos, promoción y protección de derechos se desarrollaron en las localidades, donde se hace hincapié específicamente en la población vulnerable y la ciudadanía en general, por ser escenarios sociales de aspectos álgidos para la convivencia en lo pertinente a la promoción del buen trato en entornos familiares e institucionales y la coordinación interagencial para el fortalecimiento de las redes ciudadanas de protección y multiplicación de contenidos y difusión de conductas y conceptos relacionados con la protección de los derechos. Para el logro de lo descrito, se adelantaron operativos de recuperación del espacio público y control a establecimientos de comercio, procesos de sensibilización y divulgación para la prevención de actos de violencia contra las mujeres, mesas de seguimiento del Pacto La Estanzuela, procesos de divulgación y difusión de buen uso del tiempo libre en jóvenes, procesos de concientización sobre el consumo de psicoactivos, cigarrillo y alcohol. En la vigencia se desarrollaron 100 acciones multiagenciales, que aportan un significativo número de actividades a la meta de 200, establecida en el Plan de Desarrollo Distrital para las 20 localidades durante el cuatrenio.

Así mismo, se implementaron acciones integrales preventivas para la protección de los derechos de poblaciones vulnerables y de la ciudadanía en general, que aplican a su promoción y a los objetivos tendientes al buen trato. Ello, en consecuencia, facilita instrumentos para la adquisición y multiplicación de conceptos, conocimientos y buenas prácticas en materia de seguridad y convivencia que proporcionan las condiciones interinstitucionales y sectoriales de factores incidentes en la mitigación de riesgos de la población vulnerable en el Distrito Capital.

Población residente y transeúnte del Distrito Capital considerado por localidades, territorios sociales, cuadrantes, UPZ o porciones de las anteriores, articulados con el territorio de la Región Capital, el área metropolitana, los Departamentos y la Nación.

REPORTE DE ACCIONES MULTIAGENCIALES Y POBLACION BENEFICIADA POR PARTE DE LOS DINAMIZADORES DEL COMPONENTE PREVENTIVO

ACCIONES MULTIAGENCIALES	Población beneficiada	Mar	Abril	May	Jun	Jul	Agos	Sep	Oct	Nov	Dic
		Número de acciones multiagenciales									
Pacto Social por La Estanzuela	300	0	0	0	5	3	1	2	2	3	
Jornada de desarme Ciudadano	889	0	0	0	7			7			

- ✓ **Apoyar 20 localidades a través de acciones de la asistencia y acompañamiento técnico, en la gestión pública de la seguridad y la convivencia.**

El Proyecto 265, con el propósito de fortalecer la gobernabilidad local en materia de convivencia y seguridad ciudadana, a través de la construcción de un sistema de información, busca establecer mediciones del comportamiento contravencional y delictivo desde las localidades, para asumir coordinada, integral y preventivamente la gestión territorial de la convivencia y la seguridad ciudadana.

Para el logro eficaz de lo descrito, la suscripción de contratos de prestación de servicios de apoyo a la gestión permite brindar acompañamiento y asistencia técnica dinamizando la gestión local de la seguridad y la convivencia con un enfoque territorial, que junto al servicio de equipos de cómputo apoyan tecnológicamente a las 20 Alcaldías Locales.

- Contrato 578 Fondo de Vigilancia - Corporación Nuevo Arco Iris: Para efectos de focalizar la información relevante para el estudio de las cinco localidades determinadas, se ubicaron las Unidades de Planeamiento Zonal – UPZ- que representan mayor incidencia comercial y de servicios. Del mismo modo, se diseñaron documentos intermedios con el marco análisis conceptual y los instrumentos para la identificación, caracterización y valoración de los factores de riesgo que amenazan las seguridad ciudadana y la convivencia en zonas comerciales de las cinco localidades priorizadas y, finalmente, se elabora el documento consolidado que comprende los objetivos, el marco metodológico, el marco conceptual, los factores que afectan la convivencia y seguridad ciudadana en zonas comerciales, la prevención, las problemáticas identificadas a través de la aplicación de los PISC locales, las problemáticas relacionadas con consumo de alcohol y drogas y los mercados ilícitos.

INTERLOCALIDAD DE OCCIDENTE

- En la localidad de Fontibón, en consideración a su problemática puntualmente enfocada en homicidios, riñas, accidentes de tránsito, uso indebido del suelo, hurto a comercio, barras futboleras, control y fabricación de expendido de pólvora y licor, como temas trascendentales de gran impacto en la localidad, se han adelantado acciones de acompañamiento en las escuelas de policías, con resultados positivos dada la reducción de estos delitos y de las campañas educativas para reducir el consumo de licor adulterado y Spa.
- La estrategia 'Plan de Navidad' estableció medidas especiales para reforzar la seguridad y facilitar las condiciones de movilidad.
- La realización del pacto '*Camisetas de paz*' generó espacios de convivencia entre 70 seguidores de Santa Fe -Fontibón león- y de América.
- Por su parte, en la localidad de Engativá, para evitar la comercialización de licor adulterado, contrarrestar las riñas, el hurto a residencias y al comercio, se destacan dos aspectos relevantes, por un lado, la judicialización estos delitos y, por el otro, el fortalecimiento de la difusión del Plan Cuadrantes puerta a puerta y comandos situacionales.
- En bosa los tres puntos álgidos de la localidad se centran en el hurto al comercio, el consumo de sustancias psicoactivas y la actividad de niños vendedores ambulantes. Las actividades encaminadas a contrarrestar el delito parten del acompañamiento de las escuelas de policías, que sumadas a los efectivos de la estación, han producido resultados positivos en la reducción de los delitos anotados y pasan por las campañas educativas que ayudan a reducir el consumo de sustancias SPA - aplicación del código de policía.
- En Kennedy, el mal estado de las vías, el hurto de vehículos, el mal uso del espacio público por parqueaderos, cantinas, y negocios, facultaron el accionar de la Policía, en la estructuración de las Juntas Zonales de Seguridad y Convivencia, particularmente en la metodología con miras a los logros de pacto a ciudadanos con la población involucrada e incentivar a la comunidad en la cultura de la denuncia.

INTERLOCALIDAD DEL NORTE

- Los aspectos fundamentales en materia de seguridad y convivencia en la localidad de Barrios Unidos, se centró en los delitos de hurto a vehículos y fleteo, expendio de sustancias psicoactivas, invasión del espacio público por el comercio, el incremento de las ventas ambulantes y la prostitución infantil. Las acciones conducentes para contrarrestar el delito en todas sus manifestaciones, se resumen en el incremento de la investigación y el seguimiento a las acciones sospechosas en la Zona.
- En Teusaquillo, para disminuir el hurto a residencias, el expendio de drogas y la prostitución, se trabaja en acciones de tipo preventivo, toda vez que se promueve la cultura del auto cuidado en los residentes, conjuntos residenciales

y propiedad horizontal, se maneja la georreferenciación y caracterización de inmuebles y se determinan los lugares donde se expenden drogas. Para el efecto, se promueven las campañas de sensibilización con fines preventivos, *"no al consumo de drogas"* y las acciones integrales de inteligencia, prevención y control en los sectores más afectados.

- En Chapinero el hurto, las lesiones personales, el expendio y comercio de drogas psicoactivas y de licor adulterado, ha impulsado a la Policía Nacional a implementar estrategias del plan operativo PONAL E2 y campañas de sensibilización con fines preventivos (desarme). En este propósito se hace un convenio entre la Policía, los taxistas y la seguridad privada para que ayuden a denunciar oportunamente a las autoridades competentes. A la comunidad se le induce a participar mediante el fortalecimiento de los frentes de seguridad y el impulso de campañas con fines preventivos para concientizar a la ciudadanía del daño que ocasiona el consumo de sustancias psicoactivas y el consumo de licor adulterado a todo nivel.
- En la parte operativa, se realizan campañas de sensibilización a la población residente y flotante de la localidad sobre como denunciar y en qué lugares se da la presentación del PNVCC y sus integrantes.
- En las localidades de Suba y Usaquén, el hurto es el principal delito y su accionar se dirige a los sectores comercial y residencial y al hurto a automóviles y motos. Le sigue el incremento de las lesiones personales y consumo de SPA. Dadas estas características, se incrementa el control por parte de las autoridades judiciales y de planeación frente a las licencias de funcionamiento y el desmantelamiento de expendios de droga. Se logra la identificación de personas sospechosas y se realizan gestiones para dar la debida iluminación a los sectores álgidos de la localidad.

INTERLOCALIDAD DEL SUR

- En la localidad de Tunjuelito, para disminuir el consumo de estupefacientes, las riñas callejeras, las acciones de las barras bravas, de las pandillas juveniles, la violencia intrafamiliar, las ollas de expendio de estupefacientes y la venta y fabricación de pólvora, la policía incrementa la acción de sus operativos y se propone continuar con el sellamiento, y si es posible, la expropiación de bienes inmuebles donde funciona las ollas de expendio de estupefacientes, articular e involucrar a las autoridades del distrito para mitigar las violencia intrafamiliar, con el apoyo del ICFB, articular las instituciones para los operativos de venta y fabricación de uso de pólvora ilegales y el control y uso de venta y consumo de licor en contrabando Plan Estrella.
- En San Cristóbal, se convoca a los líderes de cuadrantes para mirar las problemáticas que los afectan, se coordinar la implementación de los deportes en los jóvenes en su tiempo libre durante las vacaciones de fin de año, así

mismo, se articulan las instituciones para los operativos de venta y fabricación de uso de pólvora ilegales.
- Con respecto al uso de venta y consumo de licor en contrabando, se realizan actividades de control dentro del Plan Estrella.

INTERLOCALIDAD DEL CENTRO

- En la localidad de Candelaria, las acciones realizadas para contrarrestar el delito se dirigen a la realización de operativos periódicos de control con la aplicación de las medidas pertinentes, la realización de campañas y operativos de control de la contaminación visual ambiental, auditiva y propender por el manejo adecuado de residuos sólidos, el control y uso de venta y consumo de licor en contrabando Plan Estrella, el acompañamiento al Plan Turístico de las diferentes rutas de alumbrado navideño y sitios de interés en el Distrito Capital y los planes para favorecer la movilidad de los capitalinos durante la temporada Navideña.
- En Puente Aranda, las acciones se encaminan a promover en la comunidad su colaboración con la Policía Nacional, realizando las denuncias respectivas. Se Fortalecen las estrategias de difusión del Plan Cuadrantes puerta a puerta y comandos situacionales.
- En la localidad de Santa Fe, las acciones se condensan en la realización de jornadas de asistencia social en armonía con las entidades competentes, el fortalecimiento de procesos productivos, Proyecto 0524/0465 de 2010, acciones para la restitución del trabajo en poblaciones vulnerables, la Identificación de las zonas donde se presenta invasión del especio público, la Identificación de inmuebles para la reubicación de vendedores, la Judicialización por delitos cometidos (hurto, trafico de SPA, riñas, escándalos), conformar mesas de trabajo con trabajadoras(es) sexuales y dueños de sitios donde se ejerce la prostitución para mejorar la seguridad y la convivencia y el control de multitudes en el sector del comercio.
- En la localidad de los Mártires, las acciones se encaminan al fortalecimiento en procesos para la restitución del trabajo en poblaciones vulnerables, la identificación de las zonas donde se presenta invasión del espacio público, la judicialización por delitos cometidos (hurto, trafico de SPA, riñas, escándalos), la conformación de mesas de trabajo con trabajadoras(es) sexuales y dueños de sitios donde se ejerce la prostitución para mejorar la seguridad y la convivencia.

- ✓ **Diseñar e implementar para las localidades el sistema de monitoreo local en seguridad y convivencia.**

SILOCAL

Pensando en la descentralización como parte fundamental del objetivo estructurante del proyecto y con el propósito de contar con una mayor participación de las localidades en la construcción de una Bogotá segura y consciente de la importancia de la convivencia, se diseñó y desarrolló, en 17 localidades, el Sistema de información para el monitoreo local sobre seguridad y convivencia, como instrumento al poyo de la gestión de información y conocimiento de la seguridad y convivencia en Bogotá D.C., quedando pendientes las localidades de Kennedy, Suba y Rafael Uribe, previstas para enero de 2012.
En este propósito se desarrolló la estructura conceptual y técnica para el monitoreo local sobre seguridad y convivencia, armonizando la clasificación de las problemáticas locales en seguridad y convivencia, facilitando la caracterización de los cuadrantes, UPZ y territorios, entre otros, como escenarios de gestión para el logro de los resultados esperados. Allí se articulan las alcaldías, los actores institucionales locales en el proceso de seguridad y convivencia, la población residente y transeúnte del Distrito Capital considerado por localidades, territorios sociales, cuadrantes, UPZ o porciones de las anteriores, articulados con el territorio de la Región Capital, el área metropolitana, los Departamentos y la Nación.

- ✓ **Articular los planes de seguridad de las 20 localidades con los instrumentos de planeación de la gestión pública en seguridad y convivencia en el Distrito Capital y respecto de la gestión local de la seguridad a través de los Planes Locales de Seguridad y Convivencia**

- Elaboración matriz para el PICS inmersa en el cuadro de mando integral. 2. diseño de estrategia del PICS para la disminución de delitos de impacto. 3. Elaboración del documento del Sistema de Gestión de Calidad como parte fundamental del PICS
- Coordinación de la ejecución del Proyecto 265 "Ordenar y consolidar dentro del Sistema Distrital de Planeación un Subsistema de Gestión de la Convivencia y seguridad Ciudadana con enfoque territorial en Bogotá".
- Seguimiento y acompañamiento a los Planes de Seguridad en cada una de las 20 localidades del Distrito Capital.
- Coordinación y desarrollo de jornadas de trabajo para la Articulación del Plan Integral de Convivencia y Seguridad, Plan de Vigilancia Comunitaria por Cuadrantes.

- Desarrollo del sistema para el monitoreo local de la seguridad y convivencia ciudadana SI-Local

Gestión coordinación proyecto 265

✓ Construcción y entrega de la Política Pública de Convivencia y Seguridad Ciudadana- Decreto 657 de 2011, con los siguientes lineamientos, contenido y alcance:

- Enfoques y lineamientos con énfasis en la garantía de los DDHH y Derecho Internacional Humanitario
- Procura acabar la segregación social haciendo incluyente la política pública de convivencia y Seguridad a través de acciones afirmativas medibles a través de indicadores de impacto garantizando la Participación Ciudadana.
- Se desarrollan mecanismos para georreferenciar las intervenciones en articulación con el Plan Nacional de Vigilancia Comunitaria por Cuadrantes, la Gestión Social Integral , el área Metropolitana y la ciudad Región a través de la focalización Territorializada de acciones prioritarias
- Se formalizan los mecanismos de formulación, ejecución, seguimiento, evaluación y control de los Planes Integrales de Convivencia y Seguridad Ciudadana – PICS como la herramienta técnico jurídica para la realización de la Política Publica Distrital de Convivencia y Seguridad Ciudadana

Se entregaron además como producto los siguientes documentos: Proyecto de Resolución de Anexos Técnicos y Proyecto de Resolución de adopción del Plan Integral de Convivencia y Seguridad Ciudadana, vía Gerencia FVS con destino a la Secretaria de Gobierno Distrital

PROYECTO 607: "Apoyo logístico de gestores de convivencia del Distrito Capital"

En el marco de la intervención adelantada por el grupo Gestores de Convivencia se han establecido cuatro grandes áreas temáticas, así:

I. Movilización ciudadana.
II. Eventos Masivos.
III. Dinámicas de la comunidad universitaria.
IV. Colectivos urbanos identitarios, también conocidos como tribus urbanas.

I. MOVILIZACIÓN CIUDADANA

Estadísticas con corte a 31 de Diciembre de 2011

	CONSOLIDADO MOVILIZACION SOCIAL 2011								
	CON AVISO				SIN AVISO				
Mes	Nº de Concentraciones	Nº de Marchas	Nº de Marchas y Concentraciones	Total Marchas y Concentraciones CON AVISO por mes	Nº de Concentraciones	Nº de Marchas	Nº de Marchas y Concentraciones	*Total Marchas y Concentraciones SIN AVISO por mes*	TOTAL ACCIONES DE MOVILIZACION SOCIAL 2011
Enero	7	0	3	**10**	7	0	1	**8**	**18**
Febrero	4	3	0	**7**	17	1	1	**19**	**26**
Marzo	2	1	5	**8**	14	3	2	**19**	**27**
Abril	3	7	7	**17**	13	1	2	**16**	**33**
Mayo	14	11	5	**30**	20	0	1	**21**	**51**
Junio	6	8	3	**17**	11	0	2	**13**	**30**
Julio	4	7	5	**16**	28	1	1	**30**	**46**
Agosto	7	14	5	**26**	11	2	3	**16**	**42**
Septiembre	8	11	2	**21**	12	5	3	**20**	**41**
Octubre	1	8	3	**12**	36	15	6	**57**	**69**
Noviembre	8	13	1	**22**	16	44	5	**65**	**87**
Diciembre	3	12	5	**20**	8	0	1	**9**	**29**
Total	**67**	**95**	**44**	**206**	**193**	**72**	**28**	**293**	**499**

Fuente: Avisos Remitidos a la Secretaría de Gobierno 2011 y movilizaciones acompañadas y/o monitoreadas por el grupo de Gestores de Convivencia

Durante la vigencia 2011 en el marco del PLAN DE DESARROLLO “BOGOTÁ POSITIVA: PARA VIVIR MEJOR. 2008-2012”, desde el equipo de Gestores de Convivencia se acompañaron y/o monitorearon 499 eventos de movilización social en el Distrito Capital, de los cuales a la fecha, veintinueve (29), han derivado en Disturbios, sin víctimas fatales.

Para el año 2011, en el primer trimestre, se presentaron setenta y un (71) eventos de movilización social, los cuales se centraron en reivindicaciones de tipo medio ambiental, por la situación generada entre otros, por la explotación minera en el Páramo de Santurban y la explotación de petróleo en San Andrés Islas. De igual manera se mantienen los procesos de protesta de los colectivos antitaurinos y animalistas, característicos de la Temporada Taurina.

Así mismo, durante este período se da uno de los procesos de reivindicación más fuertes del año, en términos de impacto para la ciudad, el denominado “*PARO DE CAMIONEROS*, que se reflejó en el bloqueo de dos puntos álgidos para la

movilidad de la ciudad: la Glorieta del Sector el Tintal y la Calle 13 con Av. Boyacá, el cual se mantuvo entre el 14 y el 17 de febrero de 2011.

Durante este período desde la Administración Distrital, a través de la Secretaría de Gobierno, se facilitó la instalación de la mesa de negociación entre el sector de los "camioneros" y el Gobierno Nacional y se brindó el acompañamiento y monitoreo al proceso a través del equipo de Gestores de Convivencia. Es importante señalar que este proceso desbordo, por sus dimensiones y complejidad, las dinámicas de contención y manejo, implementadas por la Administración Distrital y las autoridades de Policía, para este tipo de situaciones.

Para el segundo trimestre del año se presentaron un total de ciento catorce (114) eventos de movilización social, entre los cuales se cuentan las dos jornadas de mayor impacto así: Día Internacional del Trabajo y la movilización de la población LGBTI, ya tradicionales en la ciudad; se destaca el auge de la movilización social durante el mes de mayo, el cual representa un 10% sobre el total anual

De igual forma para este período se identifican como temas centrales en las jornadas de protesta, las problemáticas medio ambientales; las reivindicaciones específicas del sector de los vendedores informales y los recicladores; las jornadas en apoyo y en contra del Alcalde Mayor y la "toma" por parte de la comunidad del Centro Urbano Antonio Nariño, a las instalaciones de la subestación de CODENSA, ubicada en este conjunto residencial.

Como es tradicional se coordinó, acompañó y monitoreó la jornada del primero de mayo "Día Internacional del Trabajo", donde se movilizaron aproximadamente 20.000 personas y en la cual se presentaron disturbios. Se reportaron por PMU: 33 heridos, 62 personas conducidas a la UPJ y 11 establecimientos con daños en su infraestructura.

Igualmente se realizaron las coordinaciones interinstitucionales para garantizar durante la jornada adelantada por la población LGBTI, el domingo 26 de junio de 2011, los diferentes aspectos de seguridad humana. La XV versión de esta movilización, se llevo a cabo en la ciudad bajo el slogan "SOMOS FAMILIAS DE MIL COLORES", y se movilizaron alrededor de 20.000 personas aproximadamente, entre manifestantes y curiosos, que año tras año se agolpan a lo largo de la carrera séptima, y la cual fue acompañada y monitoreada por el equipo de Gestores de Convivencia.

De la misma manera se coordinó con los organizadores y las instituciones, para la segunda marcha LGBTI que se dio hacia el sur de la ciudad, y en la cual se movilizaron aproximadamente 400 personas; la misma se realizó el domingo 3 de Julio de 2011 bajo el slogan "EN EL SUR TAMBIEN SE PUEDE SER LESBIANA, GAY, BISEXUAL Y TRANS".

Hacia el tercer trimestre de 2011, se presentan ciento veintinueve (129) jornadas de movilización social, manteniéndose un promedio de doce movilizaciones por mes. En este periodo se identifican como temas centrales las protestas de los comerciantes formales contra el decreto distrital 263 de 2011, las jornadas de movilización adelantadas por el sector de la salud y sus usuarios; en especial por deficiencias presupuestales reflejadas en el cierre de hospitales, áreas especificas como los departamentos de pediatría y/o el no pago de salarios y prestaciones a trabajadores del sector; y las manifestaciones adelantadas por "los chanceros" debido a la adjudicación de la licitación del monopolio rentístico denominado chance en la ciudad de Bogotá y el departamento de Cundinamarca, los cuales lesionan su actividad comercial y por ende su calidad de vida

En el mes de julio de 2011 se destaca la protesta permanente que adelantó un grupo de cuarenta y cinco (45) personas en situación de discapacidad, procedentes de la ciudad de Cúcuta, quienes denuncian presuntos incumplimientos en el pago de las incapacidades y en los tratamientos médicos para la atención de sus patologías, las cuales aducen son de índole profesional y que por ende deben ser cubiertas por la ARP, que para el caso es POSITIVA.

Así mismo las jornadas de movilización originadas en el asesinato del joven DIEGO FELIPE BECERRA, el 16 de Agosto de 2011, quien muere por disparos realizados por un miembro de la Policía Nacional, en defensa propia presuntamente.

Durante el IV trimestre de 2011, se ve un marcado incremento de la movilización social explicado en el movimiento contra la reforma de la Ley 30 de educación, desde el cual desde el mes de marzo se han promovido diversas jornadas de protesta, en las cuales ha predominado el componente "lúdico – pedagógico y/o simbólico" con actividades como la "Besaton por la Universidad", "Pupitrazo en defensa de la universidad" y el "Abrazoton por la educación", jornadas que transcurrieron sin mayor alteración del orden público con excepción de la jornada del 12 de octubre de 2011, donde se presentaron disturbios con afectación a 15 establecimientos de comercio, 15 heridos y 42 detenidos.

De igual forma se da la movilización permanente de grupos de personas en situación de desplazamiento, que buscan bajo este mecanismo presionar la respuesta institucional del Gobierno Nacional, en materia de ayuda humanitaria.

COMPARATIVO MOVILIZACION SOCIAL 2008 - 2011:

	MOVILIZACION SOCIAL CONSOLIDADO 2008			MOVILIZACION SOCIAL CONSOLIDADO 2009			MOVILIZACION SOCIAL CONSOLIDADO 2010			MOVILIZACION SOCIAL CONSOLIDADO 2011		
Mes	**Totales Marchas Y Concentraciones Con Aviso Por Mes**	**Marchas Sin Aviso**	**TOTAL**	**Totales Marchas Y Concentraciones Con Aviso Por Mes**	**Marchas Sin Aviso**	**TOTAL**	**Totales Marchas Y Concentraciones Con Aviso Por Mes**	**Marchas Sin Aviso**	**TOTAL**	**Total Marchas y Concentraciones CON AVISO por mes**	**Total Marchas y Concentraciones SIN AVISO por mes**	**TOTAL**
Enero	*10*	4	**14**	17	4	**21**	15	6	**21**	10	8	**18**
Febrero	*13*	5	**18**	26	3	**29**	33	5	**38**	7	19	**26**
Marzo	*14*	6	**20**	25	2	**27**	15	3	**18**	8	19	**27**
Abril	23	10	**33**	14	2	**16**	18	11	**29**	17	16	**33**
Mayo	27	12	**39**	24	2	**26**	24	10	**34**	30	21	**51**
Junio	26	12	**38**	19	1	**20**	29	7	**36**	17	13	**30**
Julio	31	13	**44**	10	3	**13**	14	11	**25**	16	30	**46**
Agosto	39	16	**55**	17	0	**17**	16	7	**23**	26	16	**42**
Septiembre	29	12	**41**	18	5	**23**	17	17	**34**	21	20	**41**
Octubre	43	18	**61**	34	18	**52**	19	9	**28**	12	57	**69**
Noviembre	22	15	**37**	17	12	**29**	14	8	**22**	22	65	**87**
Diciembre	14	10	**24**	13	5	**18**	8	3	**11**	20	9	**29**
Total	**291**	**133**	**424**	**234**	**57**	**291**	**222**	**97**	**319**	**206**	**293**	**499**

Fuente: Avisos Remitidos a la Secretaría de Gobierno 2008, 2009, 2010, 2011 y movilizaciones acompañadas y/o monitoreadas por el grupo de Gestores de Convivencia

AÑO	I TRIMESTRE	II TRIMESTRE	III TRIMESTRE	IV TRIMESTRE	I SEMESTRE	II SEMESTRE	TOTAL AÑO
2008	52	110	140	122	162	262	424
2009	77	62	53	99	139	152	291
2010	77	99	82	61	176	143	319
2011	71	114	129	185	185	314	499
TOTAL EVENTOS DE MOVILIZACION SOCIAL 2008 - 2011							**1.533**

Fuente: Avisos Remitidos a la Secretaría de Gobierno 2008, 2009, 2010, 2011 y movilizaciones acompañadas y/o monitoreadas por el grupo de Gestores de Convivencia

Frente a los procesos de movilización social para el periodo de análisis se registra un total de eventos acompañados y/o monitoreados desde el equipo de Gestores de Convivencia de 424, 291,319 y 499 respectivamente para los años 2008, 2009, 2010 y 2011, sumando en los cuatro años un total de 1.533 eventos de movilización social; es decir que en el Distrito Capital, en promedio se da una jornada de movilización social por día.

Igualmente y tomando como año base el 2008, podemos decir que para la vigencia 2011, se da un incremento positivo en el número de eventos de movilización social presentados en el Distrito Capital, equivalente al 17.7%; hecho que corresponde entre otros a las medidas adoptadas por el Gobierno Nacional en materia de educación superior y a las medidas Distritales, relacionadas con la expedición del decreto 263 de 2011, la adjudicación del relleno de doña Juana y la aplicación de lo establecido en el artículo 98 de la Ley 769 de 2002 y los el

Decretos 1666 del 12 de Mayo de 2010 y 510 de 2010, relacionados con la sustitución y tránsito de los vehículos de tracción animal.

Así mismo podemos identificar que la movilización social tiene tendencia a desarrollarse en mayor número en el segundo semestre del año, asociado esto a fechas conmemorativas significativas para el país, la difusión de reformas de interés general a nivel de educación, salud, etc y la movilización permanente de grupos de personas en situación de desplazamiento, que buscan bajo este mecanismo presionar la respuesta institucional del Gobierno Nacional, en materia de ayuda humanitaria, en el marco de las festividades de fin de año.

I.D. PROTESTA SOCIAL – DISTURBIOS Y ACCIONES DE HECHO

En el marco de la movilización social, se presentan, dos tipos de visibilización de las acciones adelantadas por los diferentes grupos poblacionales; la primera la construcción de actividades que se desarrollan de forma pacífica, cuyo valor de impacto se da a través de la contundencia de la convocatoria y de los símbolos que se crean o reproducen para impactar al entorno social que no se encuentra inmerso en las dinámicas de movilización social.

En la segunda se encuentran aquellas actividades que buscan impactar a la sociedad a través de acciones de hecho que rompan la cotidianidad y que logren sensibilizar y generar recordancia en el colectivo, por la utilización de métodos violentos; es en esta última donde encontramos los disturbios, que se presentan en ocasiones unidos a las jornadas de movilización masiva en espacio público, y en ocasiones de manera aislada en espacios determinados, que en su mayoría obedecen a dinámicas de los centros universitarios públicos.

Dichos eventos son objeto de atención del Grupo de Gestores de Convivencia, toda vez que en el marco de este tipo de protestas en la ciudad, se ha dado el deceso de tres personas[1], y que por sus características, requieren de la presencia del sector Gobierno, para articular con las entidades del sistema de atención de emergencias, la Policía, el Ministerio Público, la UAESP, etc. y el nivel central.

Es por esto que se evidencia la necesidad de un tercero que medie, mitigue la escalada de violencia en los diferentes actores involucrados y propenda por apoyar las acciones de contención, que garanticen el derecho a la ciudad y a la vida de los bogotanos y bogotanas que no se encuentran inmersos en estas

[1] El patrullero Mauricio Soto impactado en la cabeza con una “papa explosiva” en disturbios en la Universidad Nacional de Colombia; Nicolás David Neira presuntamente asesinado a golpes por miembros del SMAD en la jornada del 1 de mayo de 2005 y Oscar Salas, a quién en un disturbio en al Universidad Nacional de Colombia, una esfera de cristal le perforo el globo ocular derecho y se alojó en su cabeza, presuntamente originada en una “recalzada” lanzada por el SMAD

acciones pero que sufren los daños colaterales bien sea por encontrarse en el entorno inmediato o porque ven afectado su derecho a la movilidad como consecuencia de los disturbios.

Cabe anotar que desde el año 2005, en donde se implemento por parte de la Secretaría Distrital de Gobierno lo que inicialmente se llamo “Grupo de Crisis” y que hoy en día es el Equipo de Gestores de Convivencia, acompañado además por énfasis en la formación en Derechos Humanos del cuerpo policial y por el acompañamiento de distintas personas de las organizaciones sociales que se han logrado vincular al proceso, no se ha presentado ningún deceso en el Distrito Capital, en el marco de disturbios o acciones de hecho y se ha garantizado la atención oportuna de los heridos.

I.D. IMPACTO – DISTURBIOS ACOMPAÑADOS Y/O MONITOREADOSPOR ESCENARIO DE INTERVENCION

CONSOLIDADO DISTURBIOS ACOMPAÑADOS Y/O MONITOREADOS EN EL DISTRITO CAPITAL 2011			
MES	**DISTURBIOS EN MOVILIZACIONES SOCIALES MARCHAS Y CONCENTRACIONES**	**DISTURBIOS EN UNIVERSIDADES**	**DISTURBIOS EN EVENTOS MASIVOS**
Enero	1	0	0
Febrero	2	2	0
CONSOLIDADO DISTURBIOS ACOMPAÑADOS Y/O MONITOREADOS EN EL DISTRITO CAPITAL 2011			
MES	**DISTURBIOS EN MOVILIZACIONES SOCIALES MARCHAS Y CONCENTRACIONES**	**DISTURBIOS EN UNIVERSIDADES**	**DISTURBIOS EN EVENTOS MASIVOS**
Marzo	1	5	0
Abril	0	7	1
Mayo	1	3	0
Junio	2	0	0
Julio	0	0	0
Agosto	0	0	0
Septiembre	0	1	0
Octubre	1	0	0
Noviembre	1	2	0
Diciembre	0	0	0
TOTAL	**9**	**20**	**1**

Fuente: Avisos Remitidos a la Secretaría de Gobierno 2011 y movilizaciones acompañadas y/o monitoreadas por el grupo de Gestores de Convivencia

Durante la vigencia 2011 se acompañaron y/o monitorearon desde el equipo Gestores de Convivencia, un total de 30 jornadas de disturbios, de las cuales el 67% se dio al interior de los centros universitarios públicos y en el espacio público inmediato.

De igual forma se observa en el 2011 que los disturbios en movilizaciones sociales marchas y concentraciones tiene un incremento en primer trimestre, explicado en las acciones violentas de diferentes sectores adelantadas en el marco del paro de transportadores de carga. Se mantiene la dinámica del primero de mayo, con presencia de disturbios protagonizados por diferentes sectores. Se reportaron por PMU: 33 heridos, 62 personas conducidas a la UPJ y 11 establecimientos con daños en su infraestructura.

Para el mes de junio, se presentan dos protestas no convencionales, la primera de un grupo de empacadores de supertiendas Olímpica, en su mayoría menores de edad y miembros de la cooperativa que les permitía realizar su labor por convenio con la cadena de almacenes, quienes protestaron por el derecho al trabajo, ya que la cadena en un proceso de reestructuración interna y en cumplimiento con las modificaciones de ley, contrato a personas diferentes a las que venían ejerciendo esta labor; la jornada termino en disturbios con 6 detenidos. De la misma manera por el servicio de acueducto y el mal estado de las vías el 15 de junio de 2011, la comunidad del Uval, localidad de Usme, realizó el bloqueo de la vía Villavicencio y se enfrentó con la Fuerza Pública.

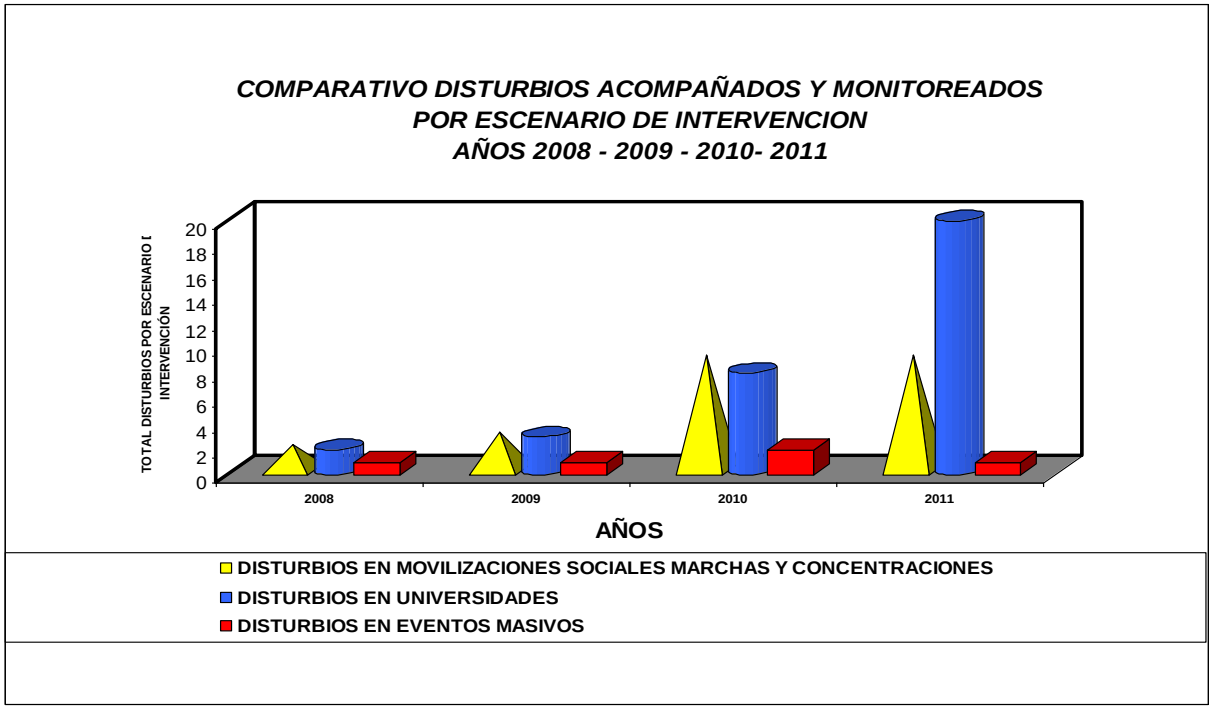
Los disturbios en Universidades Públicas, para el año 2011, presentan un auge en los meses de marzo y abril, asociado a las modificaciones del Plan Nacional de desarrollo y la Reforma a la ley 30 de educación. Igualmente se asocia la quema de cámaras y de las casetas de vigilancia al interior de la universidad Nacional, con la pugna de territorio por el microtráfico que se mueve en este espacio.

Cabe señalar, que como consta en el registro, dichos eventos en los centros universitarios se concentran en el primer semestre del año, cifra que contrasta con la tendencia del segundo semestre, en el cual predomina la movilización social de carácter pacífico en este sector.

Es importante además señalar el incremento en el número de heridos presentados en estos escenarios como producto de la intervención de la Policía así como la gravedad de las heridas. De continuar esta tendencia es altamente probable la escalada de violencia entre los diferentes actores y como consecuencia el compromiso vital de los mismos.

COMPARATIVO DISTURBIOS ACOMPAÑADOS Y/O MONITOREADOS POR ESCENARIO DE INTERVENCION AÑOS 2008 - 2011

ESCENARIO DE INTERVENCIÓN	AÑO 2008	AÑO 2009	AÑO 2010	AÑO 2011
DISTURBIOS EN MOVILIZACIONES SOCIALES MARCHAS Y CONCENTRACIONES	4	10	10	9
DISTURBIOS EN UNIVERSIDADES	4	14	12	20
DISTURBIOS EN EVENTOS MASIVOS	3	1	2	1
TOTAL	**11**	**25**	**24**	**30**



Fuente: Avisos Remitidos a la Secretaría de Gobierno 2008, 2009, 2010, 2011 y movilizaciones acompañadas y/o monitoreadas por el grupo de Gestores de Convivencia

Frente a las jornadas de disturbios para el periodo de análisis se registra un total de eventos acompañados y/o monitoreados desde el equipo de Gestores de Convivencia de 11, 26, 24 y 30 respectivamente para los años 2008, 2009, 2010 y 2011, sumando en los cuatro años un total de 90 incidentes; es decir que en el Distrito Capital, en promedio se presenta un disturbio cada 16 días.

Igualmente si contrastamos el total de la cifra de disturbios presentados en las jornadas de movilización social, durante los cuatro años, con el total de eventos de movilización social que suman 1.533, podemos ver que solo en el 0.022% de

los casos se presentaron alteraciones del orden público en esta línea, lo que nos permite concluir que el 99, 9% de las jornadas de protesta que se dan en el distrito capital, transcurren de forma pacífica.

Así mismo haciendo el análisis de los registros que refieren los disturbios presentados en el marco de eventos masivos en la ciudad, se ve la reducción sustancial de los mismos para la vigencia 2011.

II.EVENTOS MASIVOS:

El equipo de Gestores de Convivencia, realiza el acompañamiento y monitoreo a eventos masivos en razón a los posibles conflictos que se puedan presentar entre colectivos urbanos que asistan al evento o la afectación a comunidades vecinas que pueda presentar un evento de alto impacto.

- Acompañamiento y monitoreo concierto de la agrupación Iron Maiden, el cual se llevó a cabo en el parque metropolitano Simón Bolívar, y en el cual se reportó un excelente comportamiento de los asistentes y curiosos.
- Acompañamiento y monitoreo Concierto de la agrupación Halloween en el teatro Royal Plaza, ubicado en la Cr. 13 con cl. 66, donde se presentaron disturbios, tres personas heridas y dos detenidas.
- Acompañamiento y monitoreo a los conciertos realizados en las localidades de Rafael Uribe y Usme los días 30 y 31 de julio de 2011.
- Acompañamiento, monitoreo y articulación interinstitucional en la XVII versión de ROCK AL PARQUE, realizada los días 1 de julio de 2011, en el escenario de la MEDIA TORTA y 2, 3 y 4 de julio de 2011 en el PARQUE METROPOLITANO SIMÓN BOLÍVAR, con un aforo aproximado de 336.000 personas durante los cuatro días. No se presentaron incidentes de compromisos vital durante las jornadas, solo el día 2 de julio de 2011, se presento un conato de disturbio entre los asistentes y la policía, que fue controlado.
- Acompañamiento, monitoreo, y articulación interinstitucional en la XV versión de HIP - HOP AL PARQUE, realizada los días 7 de Octubre, en el escenario de la MEDIA TORTA y 8 y 9 de octubre de 2011 en el PARQUE METROPOLITANO SIMÓN BOLÍVAR, con un aforo aproximado de 97.200 personas durante los tres días. No se presentaron incidentes.
- Acompañamiento y monitoreo al concierto realizado por el Movimiento Rock de Ciudad Bolívar, el 20 de noviembre de 2011, en la media torta denominado “Metal de las Montañas – Porque Desaparecer no es una Opción”, el cual se desarrollo sin ninguna observación.

III. DINÁMICAS DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA:

Durante el primer semestre de 2011 se continúa con la participación al interior de la *MESA DE UNIVERSIDADES* en donde se plantea la realización de tres eventos uno en cada una de las universidades públicas (UPN, UNAL y UD), con la intención de construir procesos que fomenten la autorregulación y convivencia al interior de la comunidad universitaria y sirvan de escenario de discusión de las reformas a la ley 30 y al PND.

Se mantiene el proceso de monitoreo y acompañamiento a las dinámicas propias de cada centro educativo, es de mencionar que se han monitoreado los diferentes disturbios presentados en las universidades Pedagógica, Nacional y Distrital, concentrándose estos particularmente en la Universidad Pedagógica Nacional y en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Sede Macarena. Durante el 2011 las acciones de protesta en esta línea, se han caracterizado particularmente por desarrollarse al interior de los espacios universitarios, a diferencia de años anteriores donde la pretensión de los manifestantes era disgregar las situaciones de conflictividad en perímetro amplio.

De la misma manera a partir del 28/09/2011 participamos en la mesa de trabajo instalada con los representantes de la comunidad universitaria, la Defensoría, la Personería, la Policía y la Secretaría de Gobierno, cuyo objetivo fue evaluar el quehacer del Ministerio Público, los Gestores de convivencia y la Policía en el marco de las jornadas de movilización estudiantil.

Así mismo y en el marco de la preparación de las jornadas de movilización en contra de la ley 30 así como la evaluación de las mismas, participamos en las reuniones realizadas con los representantes de derechos humanos de las universidades públicas y privadas

Por decisión de la subsecretaría de Asuntos para la convivencia y la Seguridad ciudadana, la representación en el espacio de la mesa de Universidades, se dará a través de la dirección de Derechos Humanos.

IV.**COLECTIVOS URBANOS IDENTITARIOS o TRIBUS URBANAS**.

Con el ánimo de mantener vigentes los canales de comunicación con los diferentes colectivos identitarios, además de realizar un monitoreo permanente de sus actividades para prevenir problemas de convivencia entre sí, reflejados en riñas y agresiones grupales, se ha adelantado un monitoreo y acompañamiento permanente, esto conllevo el acompañamiento de actividades como pequeños conciertos y encuentros en diferentes localidades.

Específicamente frente a esta temática se continúa trabajando en los procesos que se adelantan desde el año 2008 con las comunidades Skin Head, en las localidades de Santa Fe, Teusaquillo y Chapinero.

Seguimiento al proceso judicial adelantado por la muerte de Dairo Salazar, y que termino con la sentencia de tres personas. De otra parte se realizó acompañamiento y monitoreo a tres actividades adelantadas por el colectivo Tercera Fuerza dos de las cuales fueron espectáculos públicos y la otra fue un proceso de movilización en apoyo y respaldo al ex presidente Uribe Vélez.

Acompañamiento y monitoreo a los conciertos realizados por los SKINHEADS socialistas en el auditorio del barrio Policarpa, Chapinero y Santafé.

De igual forma se coordino el acompañamiento especifico de los colectivos antifacistas en la jornada del primero de mayo de 2011.

Para el mes de noviembre se acompañó la movilización adelantada por el colectivo RASH, desde la Cl. 63 con Cr. 7 hasta el monumento de los Héroes, con el objetivo de rendir homenaje a sus compañeros fallecidos.

4. INFORME DE GESTIÓN SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

A continuación se describen los principales logros obtenidos por el grupo de trabajo de la Subgerencia Administrativa y Financiera del FVS:

Tesorería

Se adelantaron actividades de Programación de recaudo, pagos y control de los recursos del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, así:

➢ PROGRAMA ANUAL DE CAJA DE LA VIGENCIA:

a. En el mes de enero y en razón a los procesos de cierre 2010 y apertura 2011 del presupuesto de la entidad, no fue posible programar PAC de los recursos de reserva, por lo cual no se efectuaron pagos con esa afectación, los pagos realizados correspondieron a giro de impuestos y nomina entre otros conceptos.
b. El acumulado por Dependencia del 1 de enero al 31 de Diciembre de 2011, es el siguiente:

DEPENDENCIA	PROGRAMADO	EJECUTADO	DIFERENCIA EN REZAGO SHD
CONTROL INTERNO	88.804.000	88.804.000	0
JURIDICA	2.444.395.836	2.272.779.837	171.615.999
PLANEACION	893.114.518	867.548.118	25.566.400
SISTEMAS	57.561.108.585	56.699.434.498	861.674.087
INFRAESTRUCTURA	20.015.452.031	19.345.605.542	669.846.489
TRANSPORTES	54.820.278.978	54.564.266.202	256.012.776
GERENCIA	1.427.037.587	1.359.661.366	67.376.221
SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA	14.564.508.805	14.257.734.089	306.774.716
SUBGERENCIA TECNICA	18.708.053.864	18.054.719.983	653.333.881
TOTAL	**170.522.754.204**	**167.510.553.635**	**3.012.200.569**

c. El acumulado por Fuente de Recursos y Comparado con el presupuesto de la vigencia 2011 - del 1 de enero al 31 de Diciembre de 2011, es el siguiente:

PAC POR FUENTE DE RECURSO	PRESUPUESTO TOTAL	GIRO	% GIRO
TOTAL RECURSOS PROPIOS	141.623.000.000	**82.336.324.627**	**58%**
PASIVOS EXIGIBLES	4.352.000.000	1.765.423.138	41%
RESERVAS	57.271.000.000	46.015.165.486	80%
VIGENCIA	80.000.000.000	34.555.736.003	43%
TOTAL RECURSOS TRANSFERENCIAS (DISTRITO)	**132.130.233.000**	**85.174.229.008**	**64%**
PASIVOS EXIGIBLES	10.192.000.000	1.540.555.931	15%
RESERVAS	35.427.464.000	28.004.420.477	79%
VIGENCIA	86.510.769.000	55.629.252.600	64%
TOTAL PROPIOS Y TRANSFERENCIAS	**273.753.233.000**	**167.510.553.635**	**61%**

INGRESOS POR:

MES	TRANSFERENCIAS	CONTRIBUCION	OTROS INGRESOS
ENERO	103.882.656	7.128.879.912	61.701.175.982
FEBRERO	8.358.227.612	3.287.472.573	236.307.139
MARZO	4.665.582.796	6.994.120.487	447.004.681
ABRIL	4.077.017.832	5.192.462.776	386.228.466
MAYO	3.652.683.802	4.963.010.909	343.859.002
JUNIO	4.593.706.249	5.817.324.380	222.135.581
JULIO	11.822.801.875	6.338.608.694	191.852.840
AGOSTO	10.346.202.379	5.418.810.119	441.218.510
SEPTIEMBRE	9.959.080.695	5.853.574.361	548.211.781
OCTUBRE	7.689.654.429	6.392.357.890	380.704.266
NOVIEMBRE	6.739.664.345	5.701.997.884	309.350.083
DICIEMBRE	12.906.190.813	11.536.733.287	2.753.547.516
TOTAL	**84.914.695.483**	**74.625.353.272**	**67.961.595.847**

Acorde con el procedimiento establecido por la Secretaria de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Tesorería, mediante el cual se acede a los recursos por el mecanismo de Cuenta Única Distrital, por lo cual se refleja en el ingreso los valores depositados en la cuenta Davivienda – CUD, que se giran el mismo día en el cual la SHD, los dispone.

INGRESOS POR CONTRIBUCIÓN ESPECIAL

En enero del presente año, en cumplimiento del plan de mejoramiento del hallazgo de contribución especial y los acuerdos establecidos en mesa de trabajo con la Personería de Bogotá, se envío comunicación a las entidades distritales, solicitando información de las vigencias 2006 a 2010, en ejecución de la Ley 1106 de 2006, así como informando la extensión de la contribución a través de la Ley 1421 del 21 de diciembre de 2010.

En la vigencia 2011, se contó con un presupuesto asignado por valor de $77.914.000.000, no obstante el valor total recaudado al 31 de diciembre de 2011, ascendió a la suma de $74.625.353.272 (corresponde al 95,78%), presentándose un menor valor recaudado de $3.288.646.728 (que equivale al 4,22% sobre el total a recaudar).

OTROS INGRESOS

En el mes de enero y acorde con los lineamientos de la Secretaría de Hacienda, se registra en este rubro los recursos que acorde con el cierre fiscal de la vigencia 2010, se disponen para amparar las reservas y pasivos exigibles

de la entidad, de igual forma los ingresos que por los conceptos dispuestos en el presupuesto de la entidad, afectan este rubro, como arrendamientos, fotocopias, indemnizaciones, entre otros.

PAGOS

En la presente vigencia, se ha logrado estabilizar y armonizar los módulos de OPGET - Intranet (entidad) y extranet (Secretaría de Hacienda Distrital), razón por la cual el proceso de pagos está progresando, logrando menores tiempos que benefician a los contratistas de bienes y servicios del FVS.

GIRO DE RECURSOS DE LA VIGENCIA 2011

Durante el periodo comprendido entre el 1 de enero y el 31 de DICIEMBRE de 2011, se han realizado giros por un valor de $167.273.985.097, soportados con la elaboración de 7.828 órdenes de pago, que están distribuidas entre proveedores, contratistas, servicios públicos, impuestos nacionales y distritales y demás conceptos de giro. Es importante tener en cuenta que el número de órdenes de pago elaboradas se duplica debido al trabajo que se realiza simultáneamente entre los dos aplicativos OPGET (INTRANET ENTIDAD), APLICATIVO DE CONTRATOS, y mediante archivos homologados, se transfiere la información de los recursos de fuente transferencias distrito al modulo OPGET (Extranet SHD), para ejecutar los pagos a través de la Cuenta Única Distrital.

El comportamiento mes a mes de los pagos realizados se presenta a continuación:

MES	NUMERO	VALOR
ENERO	13	2.343.770.173
FEBRERO	954	14.127.088.272
MARZO	605	8.438.637.351
ABRIL	538	9.482.900.129
MAYO	545	13.876.312.177
JUNIO	433	10.374.763.125
JULIO	644	18.535.243.856
AGOSTO	788	22.830.566.746
SEPTIEMBRE	764	14.753.499.945
OCTUBRE	665	14.728.933.221
NOVIEMBRE	686	11.908.636.396
DICIEMBRE	1193	25.873.633.706
TOTAL	**7.828**	**167.273.985.097**

Los valores relacionados corresponden al valor neto girado en cada orden de pago.

Contabilidad

A continuación se describen los principales logros obtenidos por grupo de Contabilidad dentro de la Subgerencia Administrativa y Financiera del FVS, del Informe de Gestión al 31 de Diciembre 2011:

- Liquidación, elaboración y presentación en forma virtual de las declaraciones mensuales de Retención en la fuente a título de Renta e Iva, de los meses de Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo, Junio, Julio, Agosto, Septiembre, Octubre y Noviembre/2011.
- Liquidación, elaboración y presentación en forma litográfica de la retención en la fuente del valor correspondiente a las Estampillas (Universidad Distrital, Adulto Mayor y Pro-cultura) de los meses de Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo, Junio Julio Agosto, Septiembre, Octubre y Noviembre/2011.
- Liquidación, elaboración y presentación en forma litográfica bimensual, de la declaración de retención en la fuente a título de Industria y Comercio del bimestre Enero-Febrero, Marzo-Abril, Mayo – Junio, Julio – Agosto, Septiembre y Octubre/ 2011.
- Presentación de los Estados Contables a Septiembre 30/2011, validados ante la Dirección Distrital de Contabilidad, y en el CHIP (Consolidador de Hacienda e Información Pública) de la Contaduría General de la Nación, de acuerdo a los plazos establecidos.
- Se realizó la impresión de los libros oficiales: Libro Diario, Libro Inventarios y Balances, y Libro Mayor y Balances a Marzo de 2011, así como la impresión de los libros auxiliares a Septiembre de 2011.
- Se expidieron los Certificados de Retención en la Fuente a titulo de: Renta, IVA e Industria y Comercio, practicadas a los Contratistas y Proveedores del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, de acuerdo a las solicitudes recibidas.
- Se realizó y se presentó en medio magnético la Declaración de Ingresos y Patrimonio del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá correspondiente al año gravable 2010.
- Se presentaron los medios magnéticos a la DIAN, del año gravable 2010, según Resolución No.8660 del 2010/08/30.
- Se presentaron los medios magnéticos Distritales a la Secretaría de Hacienda de Bogotá, del año gravable 2010, según Resolución No. DDI-235056 del año 2009.

- En general se registró, analizó, ajustó y concilió la información contable del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá de Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo, Junio, Julio, Agosto, Septiembre, Octubre y Noviembre/2011, con la información reportada por el Grupo de Tesorería (M1 y conciliaciones bancarias), la información de Bienes (Kardex de Almacén e información del aplicativo de Inventarios Know IT), la ejecución presupuestal vs. Las cuentas de Planeación y Presupuesto, así como la información reportada por la Oficina Asesora Jurídica de la Entidad a través del SIPROJ (Sistema de Procesos Judiciales) en lo relacionado con los procesos iniciados y en contra de la Entidad.
- Se elaboraron las Acta No.001, No.002 y No. 003 de las Reuniones Ordinarias del Comité Técnico de Sostenibilidad del Sistema Contable Público del Fondo de Vigilancia y Seguridad
- Se elaboraron (ocho) 8 fichas de Sostenibilidad contable del Sistema Contable Público del Fondo de Vigilancia y Seguridad para su presentación, análisis, revisión y aprobación en el Comité de Sostenibilidad Contable.
- Se realizaron los proyectos de Resolución de las 8 fichas de Sostenibilidad Contable del Sistema Contable Público.
- Se realizó la contabilización de las Resoluciones No. 441 – 442 - 443 - 444 - 449 - 548 y 549 de Aprobación de las Fichas No. 002 – 003 – 004 – 005 – 006 – 007 y 008/2011, de Sostenibilidad del Sistema Contable Público del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá.
- Se realizó el Plan de Mejoramiento suscrito con la Contraloría de Bogotá a Diciembre 31/2010
- Se proyectó el Plan de mejoramiento, las acciones correctivas, los indicadores, las metas, los recursos y todo lo relacionado para el cumplimiento de las acciones correctivas a realizar, en cumplimiento de los hallazgos.
- Se realizó el seguimiento del POA del trimestre de Enero a Marzo ; Abril a Junio ; Julio a Septiembre de 2011

Presupuesto

Principales avances y logros alcanzados durante la vigencia 2010.

a. Se emitieron a 30 de noviembre 2405 certificados de Disponibilidad presupuestal, radicadas por los gerentes de proyecto, las solicitudes de contratación debidamente firmadas por el Ordenador de Gasto.
b. Con corte a 30 de noviembre de 2011, el Área Jurídica y los Gerentes de Proyectos, han radicado en el Área de Presupuesto los contratos y Actos Administrativos, debidamente legalizados, con los cuales se han emitido 2352 Certificados de Registro Presupuestal, que amparan la ejecución de sus respectivos objetos contractuales.

c. El Área de Tesorería ha radicado a 30 de noviembre de 2011 en el Área de Presupuesto 6906 Órdenes de Pago que respaldan los pagos a terceros por entrega de bienes y prestación de servicios.

Modificaciones Presupuestales

A 31 de diciembre de 2011 se realizaron las siguientes modificaciones presupuestales:

- Traslados Internos de Presupuesto: La Junta Directiva del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, autorizó traslados al interior de los rubros de gastos de funcionamiento e inversión conforme a los Acuerdos número 01, 02, 03, 04, 06, y en diciembre el acuerdo 07 ordena la adición presupuestal por $2.074 millones para gastos de inversión una modificación por $3.012.200.000 de Reservas no Utilizadas para Inversión de la vigencia, el acuerdo 08 y 10 ordena modificaciones para gastos de funcionamiento por $89.538.396 y $5.000.000 para cubrir los gastos de Servicios Personales respectivamente. También y de acuerdo con el Decreto No. 475 de noviembre 1 de 2011 se ordenó una reducción presupuestal en el presupuesto de Ingresos y de Gastos e Inversiones de la entidad por $9.270.000 para el rubro de Promoción Institucional y de acuerdo con el Decreto No. 529 de 25 de noviembre de 2011 se ordena una adición presupuestal para el presupuesto de la entidad por $110.000.000, para los rubros Prima de Navidad y Sentencias Judiciales de Gastos de Funcionamiento, y el acuerdo 09 que ordena la adición presupuestal por $2.074 para el proyecto 6049 para los vehículos del concejo. Finalmente se efectúo una reducción presupuesta según Decreto No. 648 de 28 de diciembre por $1.416.050.879 de los recursos KFW y su contrapartida que asciende a $1.178.000.000 de los Gastos de Inversión y le saldo los recursos de reservas no ejecutadas de gastos de funcionamiento y de inversión.

Inventarios

Durante la vigencia 2011, se llevó a cabo la ejecución del contrato 867-2010, cuyo objeto fue contratar la toma física de los activos fijos del FVS, en bodega, en servicio y entregados a terceros, lo cual incluye análisis y conciliación de la información resultante para la actualización del aplicativo “Know-It”, sistema existente en la entidad para el manejo de inventarios en concordancia con lo establecido en la Resolución 001 de 2001, “Manual de Procedimientos administrativos y contables para el manejo y control de los bienes en los entes públicos del Distrito Capital” y en el Régimen de la Contaduría Pública, cuya supervisión estuvo a cargo del profesional a cargo de Inventarios y se desarrollo bajo los siguientes aspectos.

1. Capacitación del personal asignado para la actualización en el aplicativo "Know It" sistema existente en la entidad para el manejo de inventarios.
2. Entrega del aplicativo "Know-It" actualizado a la fecha de finalización del contrato, efectuando un soporte mínimo por un año finalizada la liquidación del contrato de las actividades e información inherente a la actualización de la base de datos, completando la información en los campos del aplicativo hasta donde sea posible con los registros ok.
3. El contratista firmo un acta donde se compromete a la reserva y confidencialidad en el manejo de archivos, documento que reposa en la carpeta del contrato.
4. En la carpeta 3 folio 605 al 714 y carpeta 4 del folio 715 al 964 y de la carpeta 5 del folio 965 al 1098 se encuentran las hojas de vida presentadas en la propuesta técnica realizada por el contratista en la cual cumplía con lo requerido en el anexo 6 de la licitación carpeta 1 del folio 103 al 105. Con respecto a la infraestructura, mobiliario y equipos requeridos no hubo objeción alguna.
5. En reunión de fecha 19 de julio se entregan 5 licencias del Know-It, transferidas al FVS y dos impresoras para impresión de códigos de barra. En relación al análisis que se realizó de la transferencia de las licencias, esta obligación estaba inmersa en la licitación.
6. Documentación de todo el proceso y entrega de la información en medio físico magnético a la entidad. Radicaron diez (10) informes parciales de toma física; en este punto, se dio fin a la primera visita que se debía realizar (en cumplimiento a la Resolución 001 de 2001), para analizar y verificar de acuerdo a lo estipulado que el contratista entregaba la información de toma física de los registros que no presentaban observación alguna (OK).
   Conjuntamente con los informes, el contratista fue radicando el proyecto de reclasificación de registros, es decir, bienes que aparecían en una cuenta contable y pertenecían a otra, los que se verificaron para su aprobación.
   El 22/07/2011, el contratista radicó los proyectos de compensación (elementos faltantes y sobrantes con características similares) y el proyecto de baja por catálogo (bienes que se registraron como devolutivos y hoy son de consumo o consumo controlado), así como doce (12) carpetas que contenían.
   Carpetas 1 y 2 "levantamiento físico en segunda visita", dos carpetas con información consolidada Ok.
   Carpetas 3 y 4 "sobrantes".
   Carpeta 5 "proyecto de compensación".
   Carpeta 6 "faltantes".
   Carpetas 7 A, B, C, "consolidados OK".
   Carpetas 8 A, B y 9;"consumo controlado", propuesta de baja por catálogo.
   Carpetas 10 A, B "faltantes".
   Carpeta 11 en la que se encuentra la documentación que entregaron las diferentes entidades para establecer que los bienes ya habían sido

reintegrados o dados de baja, y que aparecían aun en los registros de la entidad.

Dos carpetas similares como informe final al contrato.

En resumen todo el proceso se documentó y se analizó en la fase de verificación en terreno y en conciliación.

Todos los requerimientos de la firma contratista, fueron atendidos de manera inmediata de una manera proactiva y con la celeridad que debía tener para desarrollar los recorridos que se debían hacer para la verificación contratada, por medio escrito, correo electrónico y verbalmente.

7. Exonerar al Fondo de Vigilancia y Seguridad en lo competente a los derechos de autor del aplicativo “Know It”. Una de las clausulas en la compra de las licencias establece que el Ingeniero Bernardo Gerena es el Autor y dueño de los derechos del Software; por lo tanto el contratista utilizó el aplicativo únicamente para el desarrollo del contrato 0867 de 2010 y por ello trasfirió con autorización del autor las licencias y acreditó como propietario de las cinco licencias única y exclusivamente al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá.
8. El cronograma inicial se vio afectado debido al requerimiento por parte de la MEBOG de reducir las visitas a una por estación y con un personal reducido por seguridad y para que los logísticos, pudieran realizar el acompañamiento respectivo a la labor realizada, por lo anterior el contratista solicitó prorroga debido a los tiempos muertos ya que la MEBOG es una entidad de seguridad y el servicio obligó a suspender o no atender al personal. Se dialogó con los comandantes para evitar dichos atrasos. El contratista solicito prorroga y adición, se autorizó la prorroga.
9. Se ha cancelado el 75% de acuerdo a los pliegos, faltando el último 25% contra la liquidación del contrato, acogiéndonos a los cuatro meses que se tienes para liquidación del contrato estipulado en la minuta del mismo.
10. Tanto el contratista como la entidad respondieron todos los requerimientos realizados en forma verbal, por correo electrónico y/o por oficio tanto para el acompañamiento en terreno como para aclaración de información de la toma física y del análisis la misma.

    En el caso de la conciliación como de ha dicho anteriormente, se acordó por las partes que los registros NO OK se entregaban hasta el informe final para su análisis.
11. Por parte del contratista fue designado el arquitecto Humberto Zapata Gómez, representante legal de la firma, como obra en actas y grabaciones, quien asistió a todos y cada uno de los comités y reuniones que se realizaron en el marco del contrato.
12. En la carpeta 3 folio 605 al 714 y carpeta 4 del folio 715 al 964 y de la carpeta 5 del folio 965 al 1098 se encuentran las hojas de vida presentadas en la propuesta técnica realizada por el contratista en la cual cumplía con lo requerido en el anexo 6 de la licitación carpeta 1 del folio 103 al 105.

Al respecto de la sobredimensión del personal, se aclara que en la audiencia de aclaración de los pliegos, no se recibieron objeciones a los mismos y el contratista firmó el contrato bajo las condiciones establecidas.

13. A la fecha se ha cumplido y verificado en los pagos de seguridad social y parafiscales, además se solicitó por parte de la supervisión copia de los mismos para verificar su pago oportuno.
14. Finalizado el análisis de la información para se puede indicar que esta cumple con el objeto del contrato, por otro lado, se entregaron los elementos solicitados con las especificaciones requeridas.
15. Todos los equipos y licencias entregadas son de buena calidad y el servicio fue presentado bajo las normas de calidad manejadas por la empresa que suministra los elementos y las exigidas en la entidad.
16. El contratista no suministró elementos ni servicios fuera de las condiciones contractuales.
17. A la fecha se ha cumplido y verificado en los pagos de los aportes fiscales para lo cual acreditó mensualmente el cumplimiento de sus obligaciones y del aporte de sus empleados a los Sistemas de Salud, Riesgos Profesionales, Pensiones, Caja de Compensación Familiar, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y Servicio Nacional de Aprendizaje, mediante certificación expedida por el Revisor Fiscal, de acuerdo con los requerimientos de ley o debidamente firmado por el Representante Legal, de acuerdo con lo establecido en el artículo 50 de la ley 789 del 27 de diciembre de 2002.
18. Los requerimientos se atendieron de forma inmediata por las partes de forma verbal, escrita o por medio electrónico.
19. Como se indicó en el punto seis (6) se radicaron once (11) informes parciales con las decisiones conjuntas tomadas que establecían lo acordado durante la ejecución del contrato.
20. El contratista respondió todos los requerimientos realizados en forma verbal, por correo electrónico y por oficio, tanto para la toma física como para el análisis la misma.
    Posterior al informe final del contratista radicado el 22 de julio de 2011, se solicitó por parte de la supervisión del contrato, el acompañamiento para verificar y realizar la revisión general de cada uno de los registros analizados y conciliados; requerimiento que fue atendido por el mismo.
21. En el análisis realizado por parte de la supervisión se evaluó que el contratista cumplió con las condiciones técnicas requeridas.

Análisis de las cuentas radicadas como producto final del contrato 867 de 2010

En concordancia con la metodología planteada en el radicado 2011IE5633 del 19 de septiembre de 2011, para realizar el análisis de la información radicada por el contratista como producto final, se establecieron los siguientes grupos.

2.1. Reclasificación de elementos faltantes a Consumo Controlado (CC).
2.2. Reclasificación de elementos faltantes a Validados (OK).
2.3. Reclasificación de elementos faltantes a Compensación (COM).
2.4. Reclasificación de elementos de consumo controlado a faltantes.
2.5. Identificación de elementos que fueron reportados como faltantes.
2.6. Reclasificación de registros a otras cuentas.
2.7. Elementos que se unifican (U) por pertenecer a una placa madre.
2.8. Identificación de elementos para avaluar.
2.9. Registros que se deben dar de baja (B).
2.10. Novedades de clasificación (N.C.) y de legalización (N.L.).
2.11. Registro clave.
2.12. Inmuebles.

RECLASIFICACIÓN DE REGISTROS

EN BODEGA (15%)		OK		FALTANTES		CONSUMO CONTROLADO		COMPENSACION		UNIFICACION		MODIF. CUENTA	
Cuenta	Registros Analizados	AUDI	FVS	AUDI	FVS	AUDI	FVS	AUDI	FVS	AUDI	FVS	AUDI	FVS
163503	47	0	0	22	0	20	41	5	5	0	0	0	1
163504	2.623	1.534	9	1.006	1.001	28	2	55	49	0	0	0	1.562
163505	9	6	6	3	1	0	0	0	2	0	0	0	0
163590	33	19	19	4	2	10	8	0	0	0	0	0	4
163707	49	0	2	14	15	12	9	23	23	0	0	0	0
163709	52	4	7	13	4	11	14	24	27	0	0	0	0
163710	1.837	1.065	1.113	651	101	4	3	117	363	0	0	0	257
163711	582	493	539	89	6	0	0	0	27	0	10	0	0
163712	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Subtotal	***5.233***	***3.121***	***1.695***	***1.803***	***1.130***	***85***	***77***	***224***	***496***	***0***	***10***	***0***	***1.825***

EN SERVICIO (4%)		OK		FALTANTES		CONSUMO CONTROLADO		COMPENSACION		UNIFICACION		MOD CUENTA	
Cuenta	Registros Analizados	AUDI	FVS	AUDI	FVS	AUDI	FVS	AUDI	FVS	AUDI	FVS	AUDI	FVS
160501	16	0	12	16	0	0	0	0	0	0	4	0	0
164001	23	5	5	18	0	0	0	0	5	0	13	0	0
168202	21	0	0	0	0	0	0	21	21	0	0	0	0
165501	6	0	0	5	0	0	0	1	2	0	0	0	4
166501	506	35	265	93	35	227	30	151	147	0	0	0	29
166502	6	1	2	3	1	0	0	2	2	0	0	0	1
167001	72	20	20	36	21	14	7	2	2	0	3	0	19
167002	382	240	240	99	42	2	1	41	41	0	0	0	58
167502	23	6	16	17	3	0	0	0	0	0	1	0	3
197007	146	0	0	0	0	146	143	0	0	0	0	0	3
197008	150	0	0	0	0	150	125	0	0	0	0	0	25
Subtotal	***1.351***	***307***	***560***	***287***	***102***	***539***	***306***	***218***	***220***	***0***	***21***	***0***	***142***

TERCEROS (81%)		OK		FALTANTES		CONSUMO CONTROLADO		COMPENSACION		UNIFICACION		MOD CUENTA	
Cuenta	Registros Analizados	AUDI	FVS	AUDI	FVS	AUDI	FVS	AUDI	FVS	AUDI	FVS	AUDI	FVS
834704	24.929	8.517	8.599	10.380	6.956	3.428	3.718	2.604	3.493	0	250	0	1.913
834790	2.314	159	160	1.119	576	822	855	214	280	0	7	0	436
Subtotal	***27.243***	***8.676***	***8.759***	***11.499***	***7.532***	***4.250***	***4.573***	***2.818***	***3.773***	***0***	***257***	***0***	***2.349***
TOTAL	***33.827***	***12.104***	***11.014***	***13.589***	***8.764***	***4.874***	***4.956***	***3.260***	***4.489***	***0***	***288***	***0***	***4.316***

Se evidencia que el 43,63% de los faltantes se encuentran amparados por el comodato 165 de 2008, cuyo objeto es la entrega a la Policía Metropolitana de Bogotá, de equipos Motorola con destino al cambio del sistema de radio troncalizado del centro automático de despacho CAD, pues la descripción de los elementos por ser de un nivel técnico deben ser valorados previamente por los ingenieros de telemática de la MEBOG para determinar si dichos registros ameritan tratamiento de unificación en el aplicativo, o por el contrario deben clasificarse e incluirse en el sistema como devolutivos individuales.

La relación de registros faltantes se está trabajando con las entidades para verificar su existencia, para determinar finalmente cuantos faltantes son definitivos. Con esta depuración se debe ubicar la documentación posible para dar de baja dichos elementos en concordancia con la resolución 001 de 2001.

Almacén

- Elaboración de 92 Entradas de Almacén por concepto de adquisición de bienes y reintegro de bienes.
- Elaboración de 45 Salidas de Almacén por concepto de entrega de bienes en ejecución de los contratos de comodato y traspaso suscritos durante la vigencia.
- Se informó al área de seguros, el ingreso de los bienes para su aseguramiento como la exclusión en las pólizas cuando se realiza la salida. En algunos casos se tuvo problema con el aseguramiento porque no se contaba con el presupuesto correspondiente para el proyecto.
- Se actualizó mensualmente el kardex del almacén reportando a contabilidad el movimiento contable del Almacén.
- Ingreso al Sistema de Información Si Capital- Se ha introducido información hasta el cierre del movimiento de agosto de 2011, los inconvenientes encontrados se han subsanados con el apoyo y la coordinación de sistemas.
- Se legalizaron los bienes del contrato 408/2009,

- Se realizó una revisión total a la ejecución del contrato 506 de 2009, se legalizaron los radios traspasados por los Fondos de Desarrollo Local y se elaboro una nota de ajuste a los bienes recibidos por el FVS porque no se incluyo la nacionalización ni el bodegaje, ya se tienen identificados los valores para la elaboración del comodato.
- Se verificaron los bienes entregados a la Secretaria de Movilidad, se realzó acompañamiento al área de Sistemas en tres (3) sesiones, con el fin de cumplir los compromisos de parte del FVS y Secretaria de Movilidad tendientes a legalizar el contrato interadministrativo de comodato. Sigue en proceso.
- Se hizo acompañamiento a Sistemas en reunión con Secretaria de Gobierno y el Nuse con el fin de aclarar los bienes que deben ser incluidos en los comodatos, nos queda pendiente una reunión para un levantamiento de bienes los cuales quedaran a nombre de Secretaria de Gobierno.
- Se está haciendo acompañamiento en la recepción verificación de los equipos suministrados por Verytel contrato 620 /2010. Hemos asistido a reuniones con Secretaria de Educación con el fin de coordinar como se elaborara la entrega de los bienes teniendo en cuenta la parte jurídica y la parte contable, se asistió a reunión con el Contador General con el fin de recibir directrices del manejo contable, se asistió a reunión con los almacenistas y contadores de los FDL para coordinar el manejo de los bienes a recibir y como se deben elaborar las E.A.
- Se está acompañando al paqueteo de los centros de monitoreo y a otros equipos en la bodega de Verytel. Se verifico la instalación de codificadores y cámaras en varios sitios de Bogotá.
- Se programó y coordinó la elaboración del comité de inventario.
- Se sigue trabajando en la consecución de la documentación necesaria para elaborar el otro si y los ajustes correspondientes a la depuración que se realizo en el área de bienes de acuerdo al plan de mejoramiento de la Contraloría. Se elaboraron Entradas de Almacén para solicitar comodatos.
- Se le hace seguimiento a la información relacionada con los semovientes del FVS, (equinos y caninos) con el fin de legalizar las muerte presentadas y elaborar las entradas de almacén.
- De acuerdo a la depuración realizada por contabilidad de las cuentas del balance, se encontraron algunas diferencias en la conciliación de los pagos de los siniestros, por lo que se sigue recogiendo toda la información con el fin de legalizar con la compañía de seguros los pagos de los siniestros y la legalización de los bienes.
- Se está coordinando con los Fondos de Desarrollo Local, la conciliación de los valores de los bienes a traspasados en años anteriores.

Servicios administrativos

Se garantizó la prestación de los servicios públicos para las Inspecciones de policía y las instalaciones del Fondo.

Se realizaron efectivamente los pagos de servicios públicos en las fechas estipuladas por las empresas correspondientes, además se ha realizado un control de los consumos de estas cuentas, garantizándose calidad en el servicio tanto en las Instalaciones de FVS, el archivo y la bodega al servicio del FVS., como en todas las cuentas bajo la responsabilidad de la entidad como son. los Centros de Atención Inmediata - CAI`S, las Casas de Justicia- las Inspecciones de Policía del Distrito- las Estaciones de Policía y las Viviendas Fiscales.

CENTRO DE COPIADO. Con la adquisición de dos equipos de fotocopiado Toshiba, la entidad creó su centro de copiado adecuándose su lugar en el piso 3 del edificio, lugar para operación y manejo a cargo de un funcionario capacitado para el servicio de fotocopiado. Se ha garantizado un ahorro ostensible de número de copia, insumos y tiempo de entrega. Su uso racional correspondió a la expectativa inicial desarrollada por esta administración. De 80.000 copias que se generaban anteriormente, hoy estamos en el orden de 45.000 mensuales. Los costos por tóner para fotocopiado que se usaban para cuatro fotocopiadoras antiguas, hoy los consumos son muy inferiores además de que los equipos por su tecnología nueva son ahorradores de energía y su contaminación es controlada.

SERVICIO DE ASEO Y CAFETERÍA. El Servicio de Aseo y Cafetería con suministro de insumos y maquinaria, se viene realizando de forma eficiente al interior del FVS, en las Inspecciones de Policía de Usaquén, Chapinero, Santa Fe, Barrios Unidos, Fontibon, Corregidurias de Mochuelo y Pasquilla, San Juan, Betania y Nazareth, NUSE, mediante el contrato 656 de 2011.

SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA. Mediante el contrato 206-2011 con la empresa VIGIAS, se está prestando el Servicio de Vigilancia Privada en las Inspecciones de policía de Usaquén, Chapinero, Usme, Fontibon, Centro de convivencia Engativa, Bodega Engativa, Barrios Unidos, Centro de convivencia Rafael Uribe Uribe, Casa de Justicia de Bosa, Casa de Justicia Ciudad Bolívar, Casa de Justicia de Suba, Casa de justicia de Mártires, Bodega del FVS, Instalaciones del FVS, Instalaciones del NUSE.

SERVICIO DE CORREO POSTAL. Se suscribió el convenio interadministrativo No. 751-2011, con SERVICIOS POSTALES NACIONALES, que se encuentra en proceso de firmas y legalización.

SERVICIO DE PAPELERÍA. Mediante el contrato No. 816 de 2010, suscrito con la empresa Office Graffic Ltda., se viene suministrando los elementos e insumos de papelería a las áreas que conforman el FVS, Inspecciones de Policía del Distrito, las Corregidurias, proyecto 402, proyecto 265, al Programa Policía de Bachilleres. Se ha realizado un control del consumo de tóner para impresoras de la sede del FVS, esto ha permitido un uso más racional.

SUMINISTRO DE ELEMENTOS DE FERRETERÍA. Mediante contrato No. 664 de 2011, suscrito con ELECTRICOS Y FERRETERIA DELTA LTDA., se ha suministrado elementos de ferretería generando un ambiente propicio para realizar las actividades de funcionarios y contratistas., actualmente se están cambiando todas las luminarias tradicionales por luces ahorradoras de energía.

ARRENDAMIENTOS**.** La Entidad por falta de inmuebles propios, debe contratar servicios de arriendo de inmuebles para realizar las diferentes funciones que una entidad como el FVS requiere desarrollar.

A continuación se relacionan los contratos de arrendamiento contratados por el rubro de funcionamiento - Arrendamientos, bajo la responsabilidad de pago del área con el propósito de garantizar el Funcionamiento de la Sede Administrativa del FVS, la Bodega, el Archivo y nueve cupos de parqueadero al servicio del FVS. Los cuales se encuentran al día hasta el mes de agosto de 2011.

Sede Administrativa - Bodega - Archivo – Parqueadero de FVS			
PROPIETARIO	**USO**	**N. CONTRATO**	**TERMINACION**
NESTOR JOAQUIN CASTILLO VARILLA	OFICINAS PISO 3	7 de 2011	26/01/2012
ALBERTO QUINTANA CORREAL	OFICINAS 9 - 10 Y 11	4 de 2011	26/01/2012
LEDDY BARBOSA DE PERALTA	OFICINAS PISO 6 Y 7,	6 de 2011	26/01/2012
GERARDO DUARTE VALBUENA	OFICINAS PISO 5	5 de 2011	26/01/2012
LUCILA TRIANA DE FRANCO	OFICINAS PISO 8	8 de 2011	26/01/2012
JIMMY WINNER ACKERMAN	BODEGA DEL FVS	12 de 2011	24/02/2012
ARTURO MONTAÑEZ	ARCHIVO FVS	24 de 2011	03/05/2012
FABIAN GUERRERO DIAZ	NUEVE CUPOS DE PARQUEADERO	14 de 2011	26/03/2012

Arrendamiento para el Funcionamiento de la Casa de Justicia de Suba, CAI de Usme, Inspección de Fontibón y Parqueadero al Servicio de la Sipol.

PROPIETARIO	**USO**	**N. DE CONTRATO**	**TERMINACION**
DANILO JACOME QUINCHE	CAI DE USME	16 de 2011	29/02/2012
JEAN MARIE MARQUEZ	CASA JUSTICIA DE SUBA	13 de 2011	23/02/2012
OFELIA RAMOS DE VARGAS	CASA DE JUSTICIA DE FONTIBON	35 de 2011	27/06/2012
ALONSO BLANCO	PARQUEADERO SIPOL	15 de 2011	29/02/2012

MANTENIMIENTO EQUIPOS DE FOTOCOPIADO. Servicio que viene prestando la empresa SYSTEM NET INGENIERÍA número de contrato 530 de 2011 plazo 7 meses. Este contrato cubre el mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de fotocopiado, fax y maquinas de escribir de todas las Inspecciones de Policía del Distrito Capital y el suministro de tóner para los equipo de fotocopiado del FVS.

IMPRESORA PARA IMPRESIÓN DE CARNETS. Con el Contrato numero 657 de 2011 suscrito con H&C COMERCIALIZADORA S.A.S, se adquirió una impresora de carnets para funcionarios del FVS. El equipo realiza una operación integral en el que incluye fotografía, diseño e impresión propiamente. Este equipo quedo a cago del Grupo de Servicios Administrativos.

Talento humano

PLANTA DE PERSONAL

La planta de personal se mantiene conforme a lo dispuesto por la Junta Directiva en Acuerdo 04 de 2007, esto es 27 cargos, los cuales están provistos a la fecha: 3 del nivel directivo, 4 del nivel asesor, 20 del nivel profesional - dos (2) de los cuales son de libre nombramiento y remoción (almacenista y tesorera), 13 inscritos en el registro público de carrera administrativa al haber aprobado el período de prueba, 1 con derecho de carrera pendiente de Registro Público en la misma por parte la de CNSC y 4 se mantienen con nombramiento provisional debidamente prorrogado a fin de que en el plan anual de vacantes según se disponga salgan a concurso público-

SUPERNUMERARIOS

Durante la vigencia se elaboró el Estudio Técnico y la Proyección Financiera para crear una planta temporal bajo la figura de Supernumerarios para el proyecto de inversión 383 *"Número Único de Seguridad y Emergencias (NUSE 123)"* y otros y, se solicitó ante el Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital el correspondiente concepto de viabilidad técnica el cual se emitió el 10 de mayo de 2011, tanto para el estudio técnico como para el manual de funciones y competencias laborales; dicho concepto se entregó al Asesor Externo para tramitar el Concepto de Viabilidad Presupuestal ante la Dirección Distrital de Presupuesto de la Secretaria de Hacienda, previa autorización de la alta Dirección; sin que a la fecha se conozca decisión con relación a éste tema.

BIENESTAR E INCENTIVOS

Durante los meses de enero y febrero de 2011, se levantó el diagnostico de necesidades de Bienestar e incentivos para la presente vigencia, el cual arrojó un cumulo de actividades para satisfacer las expectativas en Bienestar e Incentivos; al efecto se adoptó mediante Resolución 087 del 10 de marzo de 2011 el programa de Bienestar e Incentivos para los funcionarios de la Planta de Personal del FVS para la presente anualidad, estableciéndose las siguientes actividades

ACTIVIDADES	EJECUCION
Día de la mujer	Apoyo de Compensar y participación de 67 mujeres
Día de la Secretaría	Apoyo de Compensar y participación de 16 secretarias
Día del niño	Apoyo de Compensar y participación de 162 niños y padres
Día de la familia	Contrato 475-2011, participación de 87 personas
Vacaciones recreativas de Junio	Contrato 475-2011, participación de 25 niños
Participación torneos externos	Torneo Compensar Interempresas.
Participación torneos internos de futsal y bolos	Contrato 475-2011
Celebración día del amor y la amistad	Contrato 475-2011
Reconocimiento Mejor Funcionario del FVS	Contrato 475-2011
Cierre de Gestión	No se ejecuto por prohibición legal
Vacaciones recreativas Diciembre	Contrato 475-2011
Bonos Navideños	Contrato 475-2011
Novena Navideña	Contrato 475-2011
Taller Desarrollo Organizacional	Contrato 475-2011

Para la ejecución de las actividades antes descritas se elaboraron los Estudios Previos, el estudio de precios de mercado y se solicitó oferta a la Caja de Compensación Familiar COMPENSAR, la cual presento propuesta; todo el procesos precontractual se presento a la Oficina Asesora de Jurídica el 9 de mayo de 2011 mediante oficio 2011IE2476 para la elaboración del contrato, empresa a la que se le adjudico el contrato 475 DE 2011.

INCENTIVOS

Mediante oficio 2011IE2583 del 12 de mayo de 2011, atendiendo el plan anual de incentivos se convoco a los Servidores Públicos de Carrera Administrativa y Libre Nombramiento y Remoción para acceder al incentivo para Educación Superior, suministrando el respectivo formulario y todos y cada uno de los requisitos a

acreditar, para someter a consideración del Comité de Incentivos. Se radicaron 4 solicitudes de incentivo – Apoyo Económico para Educación Formal – las cuales fueron estudiadas por el comité.

Allí se estudiaron las solicitudes de los Doctores Juan Quiroz, Angélica Ardila, Ángela González y Martha Cubillos; como quiera que las solicitudes de las Doctoras Ángela González y Martha Cubillos cumplieron todos los requisitos se aprobó por parte del comité el incentivo de apoyo económico para educación superior en cuantía del 70% de valor de la matricula así.

Maestría en Gestión de Organizaciones ANGELA MARÍA GONZÁLEZ ARBOLEDA en la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA El valor del apoyo económico corresponde a TRES MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y OCHO MIL QUINIENTOS PESOS ($3.538.500) MONEDA CORRIENTE, Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 2125 del 26 de julio de 2011, rubro con código 3120210 Concepto. Bienestar e Incentivos. El 2 de agosto se remitió a la respectiva universidad el oficio pertinente. Al efecto, la Universidad allegó los documentos pertinentes y el 25 de agosto se reportó exitosamente la transferencia de los recursos cumpliendo oportuna y eficientemente con lo aprobado.

Especialización en Formulación y Evaluación Social y Económica de Proyectos MARTHA CONSUELO CUBILLOS MARTÍNEZ, en la UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA el valor del apoyo económico corresponde a UN MILLON OCHOCIENTOS TREINTA MIL QUINIENTOS PESOS ($1.830.500) MONEDA CORRIENTE, Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 2126 del 26 de julio de 2011, rubro con código 3120210 Concepto. Bienestar e Incentivos. El 2 de agosto se remitió a la respectiva universidad el oficio pertinente. Al efecto, la Universidad allegó los documentos pertinentes y el 25 de agosto se reportó exitosamente la transferencia de los recursos cumpliendo oportuna y eficientemente con lo aprobado.

En sesión del 14 de julio para el caso de Juan Quiroz y Angélica Ardila, el comité de incentivos consideró otorgarles un plazo de 3 días hábiles para que completaran su solicitud, para lo cual el 15 de julio se les oficio; Angélica Ardila acreditó el lleno de los requisitos, en tanto que Juan Quiroz guardo silencio, el comité se reunió nuevamente el 22 de julio, determinando aprobar para Angélica Ardila del 70% de valor de la matricula así, negando la solicitud de Juan Quiroz por no acreditar los requisitos.

Programa Universitario de Derecho para el semestre correspondiente a ANGELICA MARÍA ARDILA FELACIO, en la UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA, el valor del apoyo económico corresponde a DOS MILLONES NOVENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS PESOS ($2.097.200) MONEDA

CORRIENTE con cargo al Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 2127 del 26 de julio de 2011, rubro con código 3120210 Concepto. Bienestar e Incentivos. El 2 de agosto se remitió a la respectiva universidad el oficio pertinente. Al efecto, la Universidad allegó los documentos pertinentes y el 25 de agosto se reportó exitosamente la transferencia de los recursos cumpliendo oportuna y eficientemente con lo aprobado.

Se designaron los mejores funcionarios de los niveles profesional, asesor y directivo por parte del comité de incentivos, en el nivel profesional fue designado FRANKLIN HERNAN AREVALO GUERRERO, en nivel asesor fue designado el Dr. JUAN MANUEL QUIROZ MEDINA y en el nivel directivo la Dra. ISABEL INGRINA PORTILLA JAIMES; el comité previo sorteo designó como mejor funcionario de la Entidad por el período 2010 – 2011 a la Dra. ISABEL INGRINA PORTILLA JAIMES, asignándoles al primero 1.5 SMLMV, al segundo 1.5 SMLMV y a la última 2 SMLMV en bonos para utilizar en turismo.

CAPACITACION

Durante los meses de enero y febrero de 2011, se levanto el diagnostico de necesidades de Capacitación para la presente vigencia, el cual arrojó un cumulo de actividades para satisfacer las expectativas en Capacitación; al efecto se adoptó mediante Resolución 088 del 10 de marzo de 2011 el programa de Capacitación para los funcionarios de la Planta de Personal del FVS para la presente anualidad, estableciéndose las siguientes actividades

CAPACITACIÓN
Actualización en contratación estatal, derecho administrativo y régimen disciplinario
Sistema Integrado de Gestión, indicadores y control de gestión
Ingles
Procesos Contables

REINDUCCIÓN

En el mes de febrero se realizó una capacitación con el apoyo del DASCD cuyo objeto era conocer el manejo e implementación del Sistema Tipo de Evaluación del Desempeño contenido en los Acuerdos 137 y 138 de 2010 de la CNSC con metodología de seminario – taller para una mejor comprensión.

RETROALIMENTACIÓN

Basados en la metodología moodle y con el apoyo de la Oficina Asesora de Planeación se llevó a cabo el Estudio, análisis y prueba virtual del proceso de inducción, cuyo objeto es el de medir el conocimiento que se tiene de la Entidad, en cuanto a misión, visión, objetivos, régimen salarial, prestacional, situaciones

administrativas, carrera administrativa, salud ocupacional y comisión de personal entre otros.

SALUD OCUPACIONAL

Teniendo en cuenta el programa de Salud Ocupacional para el período 2010 – 2012, se involucro actividades para preventivas y correctivas para mitigar los riesgos que allí existen y que han sido manifestadas por los integrantes del Copaso; para el efecto se requirió al corredor de seguros para que técnicamente se indicará como debería señalizarse y demarcarse los aspectos de evacuación y seguridad por lo que se está a la espera de que ello se materialice, realizándose en la Bodega del FVS la respectiva demarcación y señalización; se tomo registro fotográfico y se está a la espera de que la ARP Positiva nos allegue el panorama de riesgos para proyectar para la firma del Señor Gerente, las instrucciones que el de, a todas y cada una de las dependencias del FVS, para que se cumpla a cabalidad con las medidas de prevención y promoción de seguridad y el respeto a la demarcación y señalización allí establecidas.

Brigada de Emergencias. Se abrieron las inscripciones para integrar nuevamente la Brigada de emergencias y proceder a su capacitación en primeros auxilios, contraincendios, evacuación, etc, para lo cual se elaboraron los Estudios Previos, el estudio de precios de mercado y se solicitó oferta a la Cruz Roja, la cual a la fecha ya llegó se realizó la evaluación técnica y presentación de la solicitud para adelantar el proceso contractual ante la Oficina Asesora de Jurídica, todo el proceso precontractual se presentó a la Oficina Asesora de Jurídica el 13 de mayo de 2011 mediante oficio 2011IE2652 para la elaboración del contrato cuya minuta ya se envió para firma del representa legal de la Cruz Roja Colombiana Entidad a la que se le adjudico el contrato 491 de 2011.
Se elaboró el cronograma para la respectiva capacitación la cual arrancará todos los martes a partir del 6 de septiembre en la sede principal de la Cruz Roja para los integrantes de la Brigada de Emergencias.

Los días martes desde el 6 de septiembre se está ejecutando la capacitación a la Brigada de Emergencias del FVS en las instalaciones de la Cruz Roja.

Caminatas para la Salud Ocupacional. Para lo cual se elaboraron los Estudios Previos, el estudio de precios de mercado y se solicitó oferta a la Caja de Compensación Familiar COMPENSAR, la cual se presento por parte de ésta; todo el procesos precontractual se presento a la Ofician Asesora de Jurídica el 9 de mayo de 2011 mediante oficio 2011IE2476 para la elaboración del contrato cuya minuta ya se envió para firma del representa legal de Compensar empresa a la que se le adjudico el contrato.

El sábado 27 de agosto se llevó a cabo la camita dentro del programa de salud ocupacional.

Para la vigencia 2011 se contrató la adquisición de elementos ergonómicos previo análisis y estudio de puestos de trabajo, el cual se realizó por parte de la ARP Positiva Compañía de Seguros, quien oficialmente lo entrego adquiriéndose 9 sillas con los requerimientos técnicos requeridos.

SEMANA DE LA SALUD OCUPACIONAL

Del 28 de febrero al 4 de marzo de 2011, se llevó a cabo la semana de la salud ocupacional en el FVS, donde se ejecutaron actividades tales como exámenes periódicos para los funcionarios de la planta consistentes en examen médico general, audiometría, espiriometria, perfil lípidico, y con la participación de todos los colaboradores de la Entidad se llevó a cabo una jornada de donación de sangre, masajes antiestrés, jornada de optometría, jornada de pausas activas y capacitación en ergonomía.

Archivo y correspondencia

Tablas de Retención Documental

- Durante los meses de marzo y abril se visitaron las áreas y oficinas del FVS, para verificar la aplicación de las Tablas de Retención Documental. Producto de estas visitas, durante el mes de mayo se enviaron los informes respectivos a cada una de las áreas.
- La socialización de los aspectos a mejorar en las áreas se programó y realizó a los encargados de los archivos de gestión el día 07 de Junio.
- Durante los meses de junio, julio, agosto, las visitas de acompañamiento a las áreas en el tema de Organización de Archivos de Gestión.
- En el mes de Julio se elabora y envía a todas las dependencias el concepto sobre el uso de cajas y carpetas y organización de los puestos de trabajo.
- Durante los meses de Septiembre, Octubre, Noviembre y Diciembre se visitan y asesoran a las áreas en el tema de Organización de Archivos de Gestión y Aplicación de las Tablas de Retención Documental.

SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

En la vigencia 2011 se han desarrollado las siguientes actividades al respecto.

- Elaboración del procedimiento de recepción de expedientes nuevos de contratos y actualización del procedimiento de préstamo de documentos.
- Actualización procedimiento de préstamo y consulta de documentos
- Elaboración formato de aplicación de Tablas de Retención Documental

- En el mes de Julio se actualizan los Procedimientos de Préstamo y Consulta de Documentos, Transferencias Documentales, Control Documentos y Registros, Recepción, registro, radicación y distribución de Comunicaciones Oficiales y Recepción de Expedientes Nuevos de Contratos.
- Durante el mes de Agosto se revisan los indicadores de gestión y acciones preventivas y correctivas.
- Durante el mes de Septiembre se realiza auditoría interna al proyecto 265 y se atiende la misma del proceso de gestión documental.
- Durante el mes de Octubre se elaboran las listas de verificación y se envían al auditor interno para su compilación.
- Durante el mes de Noviembre se elabora la acción correctiva producto de la auditoría interna.
- En el mes de Diciembre se atiende la auditoria de certificación y se parametriza el aplicativo del SIG con el modulo de gestión documental.

ARCHIVO CENTRAL

Durante la vigencia 2011 se recibió la siguiente documentación

- Resoluciones de Gerencia vigencia 2008
- Documentación toma física 2006 – 2007 y 2008 del Área de Inventarios
- Documentación del Área de Seguros
- Traslado de los contratos vigencia 2008 desde el Archivo de Gestión de Contratos
- Archivo de la Oficina de Control Interno
- Se efectuó el traslado del Archivo Central del piso 2 al piso 3, ubicado en la Calle 14 No. 8 – 39
- Durante el mes de Junio se recibió documentación de las áreas de Contabilidad, Talento Humano, Comodatos, Subgerencia Técnica y Remates.
- Durante el mes de Julio se recibió documentación de las áreas de Presupuesto, Tesorería, Inventarios, Servicios Administrativos, Control Disciplinario y Subgerencia Administrativa y Financiera.
- Durante el mes de Agosto se recibió documentación de las áreas de Transportes y Almacén.
- Durante los meses de Septiembre y Noviembre se recibió documentación de las áreas de Infraestructura y del Proyecto 402.
- Durante el mes de Octubre se recibió documentación del área de Infraestructura.
- En el mes de Diciembre se reciben 100 cuerpos de estantería con destino al Archivo Central de la entidad.

ARCHIVO DE GESTIÓN DE CONTRATACIÓN

A continuación se describen las actividades desarrolladas en la vigencia 2011 para este ítem.

- Durante la vigencia se recibieron, verificaron y archivaron en el Archivo de Gestión de Contratación, expedientes de las siguientes vigencias.
  - 2008 – 1
  - 2009 – 21
  - 2010 – 1202
  - 2011 – 610
- Se atendieron 1666 requerimientos de expedientes
- Se envió comunicación a las áreas para la respectiva devolución de expedientes en mora, de 126 contratos que se encontraban en mora de devolución, ya se entregaron al Área de Archivo un total de 85 contratos.
- Se envió comunicación a la oficina Asesora Jurídica respecto a la entrega de 117 contratos de la vigencia 2010 que estaban pendientes, ya se devolvieron 65, y mediante comunicado se informa del estado de los restantes.
- Mediante radicado 2011IE2500 se envía a la Oficina Asesora Jurídica el requerimiento de los contratos en mora de ser devueltos, a lo cual mediante Radicado 2011IE2579 la Oficina Asesora Jurídica da respuesta.
- Durante el mes de Junio se completaron 29 contratos que no tenían el documento SICE, se consiguieron firmas faltantes a 7, así mismo se han verificado 414 contratos vigencia 2010 y 68 vigencia 2009 en busca de documentos faltantes.

RADICACIÓN COMUNICACIONES OFICIALES

PERIODO	COMUNICACIONES EXTERNAS ENVIADAS	COMUNICACIONES EXTERNAS RECIBIDAS
ENERO	3	878
FEBRERO	453	2557
MARZO	396	2160
ABRIL	445	1816
MAYO	413	2047
JUNIO	329	1762
JULIO	480	2052
AGOSTO	548	2457
SEPTIEMBRE	442	2173
OCTUBRE	453	2619
NOVIEMBRE	293	2710
DICIEMBRE	228	2535
TOTAL	**4483**	**25766**

CORDIS

- Durante la vigencia 2011, se crearon diecinueve (19) usuarios nuevos en el aplicativo CORDIS de la siguiente manera.
  4 – Oficina Asesora Jurídica
  9 – Infraestructura
  5 – Sistemas y Comunicaciones
  1 – Remates – Comodatos

COMODATOS

- Procedimiento de entrega de bienes mediante Comodato

Como una necesidad de ampliar y mejorar el procedimiento de entrega de bienes en comodato, y atendiendo las recomendaciones de la Contraloría de Bogotá, se elaboro dentro del proceso de Administración de bienes, un procedimiento que estableciera los requisitos, documentos, actividades y responsables de la elaboración, legalización, seguimiento y control de los contratos interadministrativos de comodato para la entrega para uso de bienes adquiridos por el FVS para uso de entidades responsables de la seguridad y vigilancia de la Ciudad Capital, el cual fue aprobado en mayo de 2011.

- Actualización de contratos

Como consecuencia del proceso de actualización de los inventarios del FVS, se evidenció la desactualización de los contratos de comodatos, se implementó una estrategia consistente en la designación de cuatro (4) contratistas encargados de la supervisión de 340 comodatos, tendientes a la verificación de los bienes registrados en los contratos interadministrativos de comodato frente a las bases de datos de inventarios y el aplicativo de contratos del FVS; Una vez se depuró la información, se procedió a soportar documentalmente los trámites requeridos a actualizar (excluir, incluir bienes), liquidar (comodatos vencidos, o con la totalidad de bines reintegrados), unificar (por tipo de bienes, por entidad comodataria).

Durante el año 2011, se adelantaron las siguientes acciones sobre los contratos de comodato asignados.

Año	No. Comodatos	Comodatario	Observaciones
1986	1	MEBOG	Contratos liquidados
1994	1	Alcaldía Mayor de Bogotá	Contratos liquidados
1997	1	Secretaria de Gobierno	Contratos liquidados
1998	1	Alcaldía Mayor de Bogotá	Contratos liquidados

Año	No. Comodatos	Comodatario	Observaciones
1998	1	MEBOG	Contratos liquidados
1999	2	Secretaria de Gobierno	Contratos liquidados
2000	1	MEBOG	Contratos liquidados
2004	1	MEBOG	Contratos liquidados
2006	1	Secretaria de Gobierno	Contratos liquidados
2007	1	Fiscalía general - Secc Bogotá	Contratos liquidados
2010	2	Ejército Nacional - Brigada XIII	Contratos liquidados
1998	5	MEBOG	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
1999	9	MEBOG	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
1999	1	Secretaria de Gobierno	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2000	10	MEBOG	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2003	2	MEBOG	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2004	1	Fiscalía general - Secc Bogotá	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2004	3	MEBOG	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2005	1	FDL - Candelaria	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2005	1	FDL - Chapinero	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2005	1	FDL - Rafael Uribe	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2005	1	Fiscalía general - Secc Bogotá	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2005	3	MEBOG	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2006	1	DAS	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2006	2	Fiscalía general - Secc Bogotá	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2006	16	MEBOG	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2007	2	DAS	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2007	1	Ejército Nacional - Brigada XIII	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2007	2	Fiscalía general - Secc Bogotá	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2007	1	Medicina Legal - Reg. Bogotá	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2007	38	MEBOG	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2007	1	Secretaria de Gobierno	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2007	1	Secretaria de Salud - CRU	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2008	1	DAS	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2008	3	Ejército Nacional - Brigada XIII	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2008	1	FDL - San Cristóbal	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2008	1	Fiscalía general - Secc Bogotá	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2008	1	Medicina Legal - Reg. Bogotá	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2008	3	MEBOG	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2008	1	Secretaria de Gobierno	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2009	2	Fiscalía general - Secc Bogotá	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
2009	1	Medicina Legal - Reg. Bogotá	Contratos vigentes depurados frente a inventarios

Año	No. Comodatos	Comodatario	Observaciones
2009	3	MEBOG	Contratos vigentes depurados frente a inventarios
1984	4	MEBOG	En análisis y revisión
1986	2	MEBOG	En análisis y revisión
1987	5	MEBOG	En análisis y revisión
1994	1	Alcaldía Mayor de Bogotá	En análisis y revisión
1996	6	MEBOG	En análisis y revisión
1998	4	MEBOG	En análisis y revisión
2000	5	MEBOG	En análisis y revisión
2001	1	MEBOG	En análisis y revisión
2003	2	MEBOG	En análisis y revisión
2004	1	Fiscalía general - Secc Bogotá	En análisis y revisión
2005	1	FDL - Antonio Nariño	En análisis y revisión
2005	1	Secretaria General Alcaldía	En análisis y revisión
2006	1	DAS	En análisis y revisión
2006	5	MEBOG	En análisis y revisión
2007	1	Fiscalía general - Secc Bogotá	En análisis y revisión
2007	10	MEBOG	En análisis y revisión
1988	1	MEBOG	En proceso de liquidación
1996	1	MEBOG	En proceso de liquidación
1997	1	Alcaldía Mayor de Bogotá	En proceso de liquidación
1998	1	MEBOG	En proceso de liquidación
1999	2	MEBOG	En proceso de liquidación
2000	1	MEBOG	En proceso de liquidación
2003	9	MEBOG	En proceso de liquidación
2004	1	FDL - Engativa	En proceso de liquidación
2005	1	FDL - Sumapaz	En proceso de liquidación
2005	11	MEBOG	En proceso de liquidación
2006	3	MEBOG	En proceso de liquidación
2006	1	Secretaria de Gobierno	En proceso de liquidación
2007	1	FDL - Sumapaz	En proceso de liquidación
2007	1	MEBOG	En proceso de liquidación

5. INFORME DE GESTIÓN OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN

La Oficina Asesora de Planeación está encargada de:

- ✓ Asesorar a la Gerencia en la formulación, coordinación y evaluación de políticas, planes, programas y proyectos institucionales que deba desarrollar el Fondo.
- ✓ Formular proyectos de inversión.
- ✓ Formular el Plan de Acción Anual de la Entidad.
- ✓ Asesorar la implementación de propuestas organizacionales.
- ✓ Dirigir el informe anual de gestión de la entidad.
- ✓ Diseñar el plan estratégico de la Entidad, entre otras.

Durante la vigencia 2011 se realizaron los seguimientos a los planes y programas de la entidad orientados al mejoramiento del desarrollo institucional, el cual ha arrojado resultados positivos, en lo referido al cumplimiento de metas y actividades. Se realizó el último seguimiento con corte a 31 de diciembre de 2011.

Si bien es cierto, nos debemos integrar y complementar con el Sistema Integrado de gestión componentes Meci, Calidad y Piga, en estos momentos contamos con una nueva versión de nuestros procesos y procedimientos así como con la emisión de la nueva edición del Manual de Procesos y Procedimientos Ver 2.1. El cual se encuentra en proceso de inclusión en la Web de la entidad para la consulta de todos los funcionarios y contratistas de la entidad**.**

Respecto al cumplimiento del Plan de Desarrollo “Bogotá Positiva: Para vivir mejor”, la Oficina Asesora de Planeación, ha venido realizando la actualización y avances mensuales permanentes para vislumbrar el norte trazado en ese Plan de Desarrollo. Para ello, en compañía de Secretaria de Gobierno y durante los primeros 5 días hábiles de cada mes se efectúa el seguimiento, actualizaciones y ajustes a las metas Plan de Desarrollo.

De acuerdo a las distintas reglamentaciones entre las que se incluyen acuerdos, decretos circulares y resoluciones internas, Planeación, continuó con la gestión encomendada en la vigencia 2010. Se produjeron adelantos importantes que se resumen en las siguientes actividades:

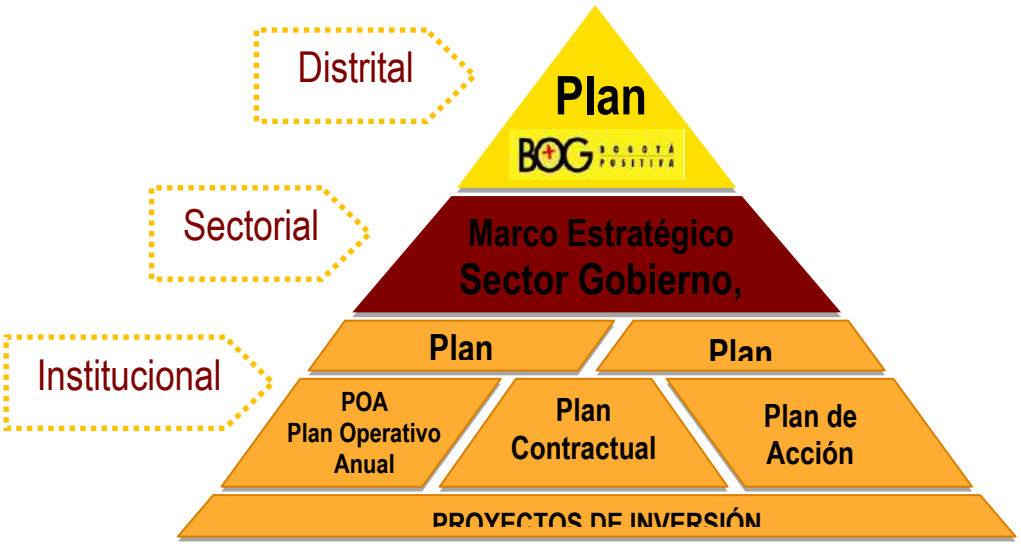
- ♦ En el marco del Plan de Desarrollo Bogotá Positiva 2008-2012 el FVS asumió un total de 47 compromisos y/o metas a desarrollar. En 2011 se ha dado un

cumplimiento óptimo en los procesos de contratación para poder realizar la ejecución de cada actividad estipulada en cada uno de los proyectos.

- Se recopiló la información para la actualización de indicadores de inseguridad en la ciudad de Bogotá, Veeduría Distrital, Cámara de Comercio, MEBOG.
- Se elaboró el Informe de balance social del 2010.
- Mensualmente se realiza la actualización de informe general por localidad donde se relaciona los datos más relevantes de cada localidad, y se relaciona la inversión en seguridad por línea de inversión por cada localidad.
- Se realiza la actualización de la matriz de equipamiento del FVS donde se relacionan los equipamientos, parque automotor y sistema de comunicaciones y videovigilancia por localidad.
- Se retroalimenta trimestralmente la matriz de infancia y adolescencia donde se realiza el seguimiento de inversión.

PLANES INSTITUCIONALES

El Fondo de vigilancia y Seguridad en el marco del Plan de Desarrollo Distrital y el Marco Estratégico del Sector Gobierno y seguridad y Convivencia formula cada uno de sus planes institucionales y proyectos de inversión, tal y como se observa en el siguiente diagrama:



PLAN DE DESARROLLO DISTRITAL:

Documento de política pública a través del cual se describen los objetivos, las estrategias, los programas, los proyectos y las metas que comprometen al Estado

con la ciudadanía y en el que se especifican las acciones a adelantar en cada período de gobierno, así como los respectivos recursos asociados para garantizar que las mismas se cumplan.

MARCO ESTRATÉGICO SECTOR GOBIERNO Y SEGURIDAD:

Escenario de concertación y construcción participativa ciudadana e institucional, el cual integra las políticas distritales con el funcionamiento de los organismos y las entidades distritales y las formas organizadas de la sociedad, que permitan cumplir satisfactoriamente con los objetivos y metas del Plan de Desarrollo Distrital. El FVS junto con las entidades adscritas y vinculadas a la Secretaría de Gobierno asiste periódicamente a reuniones y talleres, en los cuales se ha definido a la fecha los principios de gestión del sector Gobierno, Seguridad y Convivencia, Valores Éticos, Misión y Visión del Sector, Objetivos Estratégicos misionales y de apoyo, líneas de acción Estratégicas.

PLAN ESTRATÉGICO:

El Fondo de vigilancia y Seguridad cuenta con un Plan Estratégico, el cual se adoptó para la vigencia 2009 hasta el 2012, en cumplimiento de la Política Pública de Seguridad consagrada en el Plan de Desarrollo "Bogotá Positiva: Para vivir mejor" 2008-2012. El mismo contiene ente otras la misión y visión de la entidad, Direccionamiento Estratégico, Diagnóstico del entorno Institucional, Mapa de Procesos, estrategias Institucionales.

PLAN INDICATIVO:

Herramienta gerencial que articula los objetivos de política a los objetivos de la entidad y estos a su vez con los proyectos y actividades establecidas en los planes de acción formulados al interior de la estructura organizacional del FVS. La entidad cuenta con el Plan Indicativo, el cual contiene entre otros, Objetivos, Funciones, Proyectos, Metas, gestión por dependencias. El mismo se encuentra debidamente actualizado y con seguimiento a 31 de diciembre de 2010, actividad realizada con base en el Plan Operativo Anual - POA, las matrices de seguimiento a metas Plan de Desarrollo y Proyectos, así como el sistema SEGPLAN.

PLAN OPERATIVO ANUAL-POA

Plan a corto plazo (un año), en el cual se formulan acciones particulares de la entidad encaminadas a alcanzarpolíticas, estrategias, programas y proyectos planteados en el Plan de Desarrollo Distrital, Plan Indicativo y Plan Estratégico. El Plan Operativo Anual contiene la Misión y Visión, Diagnóstico de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas por dependencia, las actividades a

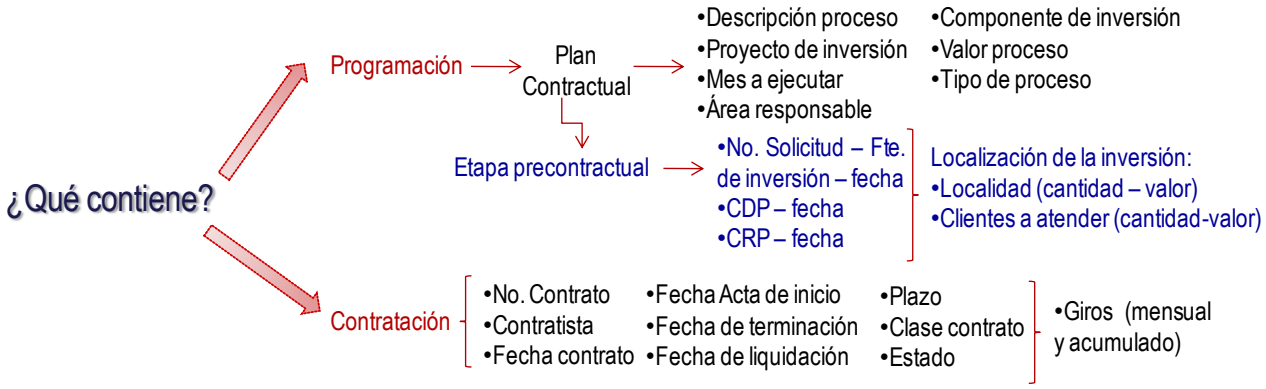
mantener, mejorar e innovar, sub-actividades, metas, indicadores, cronograma, seguimiento, retrasos, logros, beneficios, población.

El Plan Operativo Anual (POA) integra la gestión por áreas y permite evaluar el nivel de desempeño de la entidad frente a su visión, misión, políticas, objetivos estratégicos y de calidad, metas e indicadores de gestión, a fin de identificar riesgos y efectuar correctivos oportunos, el seguimiento se efectúa trimestralmente. A su vez el POA es insumo para alimentar entre otros el Sistema de seguimiento Metas Plan de Desarrollo - SEGPLAN, Sistema de Indicadores, evaluación del desempeño de funcionarios de planta y Acuerdos de Gestión de Directivos.

En el 2011 el POA fue debidamente sensibilizado y construido conjuntamente con las áreas, se tuvieron en cuenta instrumentos como el Plan Nacional de Desarrollo, el Plan Estratégico, el Anteproyecto de Presupuesto 2011, el seguimiento al POA 2010 y la guía metodológica del POA. Sobre el mismo se efectuaron 4 seguimientos trimestrales y 4 informes que fueron retroalimentados a cada una de las áreas. Igualmente se elaboraron los Acuerdos de Gestión de la Subgerencia Administrativa y Financiera y la Subgerencia Técnica, derivado de la gestión realizada se efectuaron 4 seguimientos trimestrales a cada una de estas dependencias.

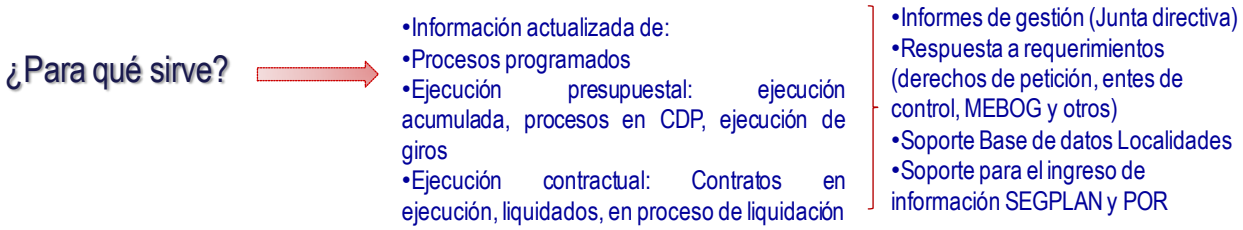
PLAN DE CONTRATACIÓN

La Oficina Asesora de Planeación del FVS alimenta una base de datos donde se encuentra tanto la programación del Plan Contractual de la Entidad, como la ejecución presupuestal de la misma, por proyecto de inversión y área misional encargada de la contratación y ejecución de cada uno de los procesos. A continuación se presenta un diagrama donde se específica cada uno de los ítems contenidos en esta base de datos, referentes a la ejecución y programación contractual:



Adicionalmente, en cada proceso se especifica la fuente de inversión, la meta plan de desarrollo a la que hace referencia y los conceptos de gasto asignados por la Secretaría de Hacienda Distrital según lo ordenado por el formulario único de tesorería FUT.
La actualización y seguimiento de esta base de datos es constante y se efectúa de la siguiente manera: una vez se viabiliza la solicitud de contratación se emigra en la base de datos, posteriormente, a través del aplicativo se consulta la expedición de CDP, semanalmente se solicita listado de CRP al área de presupuesto y una vez ingresados los datos respectivos (contratista, No. Cto y giros) en la base de datos, se liberan saldos correspondientes; a través del aplicativo se complementa la información contractual (fechas de firma, acta de inicio, plazo, etc). Así mismo, se efectúan reuniones de seguimiento y actualización con los directivos y responsables de cada proceso.

La información contenida dentro de la base de datos de contratación sirve como soporte para diferentes informes de gestión de la entidad de carácter presupuestal o contractual. Así mismo, es el soporte para la alimentación y actualización de la base de datos de las inversiones realizadas en las alcaldías locales y para el ingreso de información en sistemas como SEGPLAN y POR, entre otros requerimientos de información:



De igual forma, se ha prestado la asesoría respectiva a cada una de las áreas misionales en lo referente a la actualización y reprogramación del Plan Contractual, rubro y fuente de inversión respectivo para amparar cada uno de los procesos contractuales programados.

Para la vigencia 2012, se iniciará la implementación del sistema de seguimiento a indicadores en cual, mediante una aplicación web en lenguaje php, la oficina asesora de planeación automatizará la generación de reportes alineando los planes y programas del POA y el plan estratégico institucional a la operación y misión de la entidad mediante la aplicación denominada “Sistema Integral de Planeación”. El proyecto se llevó un año y medio en su desarrollo y al cierre de la vigencia 2011, queda pendiente la instalación en el servidor que será determinado por sistemas y comunicaciones para iniciar la etapa de registro de datos del 2012

y evaluar su desempeño y generar el plan requerido para adicionar funcionalidades como cargas masivas entre otras.

Anteproyecto de presupuesto 2011

A partir de junio de 2011 se iniciaron las acciones pertinentes a la formulación del anteproyecto de presupuesto de la vigencia actual, las cuales se resumen a continuación:

- Mesas de trabajo: La oficina Asesora de Planeación adelantó las reuniones pertinentes con los diferentes clientes de la entidad y los responsables de cada proyecto de inversión con el fin de concretar y priorizar las inversiones programadas para la vigencia 2011.
- Consolidación de requerimientos e inversiones programadas: con base en los requerimientos allegados a la entidad, por parte de los diferentes entes responsables, y en la proyección de gastos recurrentes efectuada por cada área misional, la Oficina Asesora de Planeación consolidó estos recursos en un solo formato, por proyecto y por tipo de inversión (nueva o recurrente), esto con el fin de analizar, priorizar y ajustar las inversiones con base a la pre-cuota global asignada por la Secretaría de Hacienda Distrital.
- Ejecución de mesa Concertación del presupuesto: La oficina Asesora de Planeación adelantó una reunión con la Secretaría de Hacienda Distrital para la concertación de la posible cuota global.
- Ajuste de inversiones a la cuota Global asignada: con el objetivo de programar el presupuesto de la vigencia 2012 en el marco de lo estipulado en el Plan de Desarrollo “Bogotá Positiva: Para Vivir Mejor”, se priorizaron y ajustaron los recursos programados en cada uno de los proyectos de inversión, de acuerdo a las metas estipuladas en el Plan de Desarrollo para la vigencia 2012 y a la cuota global asignada por la Secretaría de Hacienda Distrital.
- Socialización y aprobación Anteproyecto 2011: Una vez realizados los respectivos ajustes, se adelantaron las actividades pertinentes para la presentación del presupuesto 2012 ante la Junta Directiva de la entidad y ante el Concejo de Bogotá.

PLAN DE ACCION

- En el marco del Plan de Desarrollo Bogotá Positiva 2008-2012 el FVS asumió un total de 47 compromisos y/o metas a desarrollar que a lo largo de lo que se llevo en el 2011 se dio un cumplimiento óptimo en los procesos de contratación para poder realizar la ejecución de cada actividad estipulada en cada uno de los proyectos.

- Se realizó trimestralmente la actualización en la formulación de todos los 16 proyectos.
- Se actualizó trimestralmente las fichas EBID de cada uno de los proyectos en el aplicativo del banco de proyectos de SEGPLAN.
- Durante el proceso de ejecución 2011 se han realizado tres seguimientos trimestrales de ejecución de cada una de las metas del Plan de Desarrollo "Bogotá, Positiva", en donde se realizo ajustes , actualización y seguimiento de todas las metas proyecto del 2011 del Plan de Desarrollo en el aplicativo de SEGPLAN. En cuanto a los componentes de Inversión y Gestión, actividades de cada uno de los proyectos en cuanto al cumplimiento de actividades e indicadores y se tomaron decisiones referentes a la ejecución de los proyectos. El ultimo seguimiento y evaluación trimestral se verá reflejado el 25 de enero del 2012, donde culminaremos el cierre final de la vigencia 2011 en SEGPLAN. Estos informes son enviados a secretaria distrital de Planeación y Secretaria de Gobierno y son el reflejo de nuestra gestión.
- Además se realizo también la actualización del modulo de Territorialización de la Inversión Distrital, donde se actualizo y se realizo seguimiento a corte del 30 de septiembre la localidad física y meta de todos los puntos que maneja el FVS en SEGPLAN. El último seguimiento se reflejara en el mes de enero 25 del 2012.
- Se subió trimestralmente el Shapefile al Modulo Geográfico de SEGPLAN de la entidad.
- Se actualizaron mes a mes las bases de datos del Plan de Acción y Plan de desarrollo con base a la información suministrada por las áreas de apoyo y soportada en el plan de contratación.
- Se realizaron mes a mes todas las viabilizaciones de solicitudes de contratación acorde al plan contractual de cada proyecto para llevar a cabo la ejecución y cumplimiento de todas las actividades planteadas.
- Se brindó toda la información de Plan de Acción requerida por la contraloría, para la realización de la auditoría realizada al FVS de la ejecución del 2010.
- Se realizó la programación en SEGPLAN y POAI de todo el Anteproyecto de inversión del año 2.012 de cada uno de los proyectos que se manejan en el FVS. Donde se ingresó la actualización de Metas, la programación de Componentes de la Inversión y la programación del Plan operativo Anual de Inversión 2012
- Se efectuó trimestralmente un análisis del cumplimiento de metas, producto y objetivos, tanto en el plan de desarrollo y el plan estratégico y operativo de la entidad, a través de una matriz de seguimiento, la cual es enviada y reportada a la Secretaria de Gobierno y es el seguimiento para la evaluación en la toma de decisiones de mejoramiento.
- Se asistió a todas las mesas de trabajo para la elaboración del plan de acción del 2011, con el objeto de abordar el análisis respecto de los procesos de planificación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación de los

proyectos de inversión del FVS. Y se elaboro finalmente el Plan de Acción 2011, el cual se envió a la Secretaria de Gobierno.

- Mensualmente se llevó en Excel el seguimiento del Plan de Acción de cada meta proyecto y el seguimiento de la matriz de Metas Plan Desarrollo, para poder realizar los informes de gestión y de junta directiva.

Sistema Integrado de Gestión – SIG-

A continuación se presenta el informe del trabajo realizado por la Oficina Asesora de Planeación para el diseño e implementación del Sistema Integrado de Gestión – SIG al interior del FVS.

Como acciones generales por parte del equipo base del Sistema Integrado de Gestión-SIG- en nuestra entidad, al cierre de la vigencia 2011, se implementóen su totalidad el Sistema de gestión de calidad, Meci y Ambiental, cumpliendo con los requerimientos básicos para asegurar la calidad, obteniéndose de esta manera la certificación de nuestro sistema por parte del ICONTEC, bajo la norma ISO9001:2008 y NTCGP 1000:2009. Con el objetivo de obtener dichas certificación fueron adelantadas auditorías, así como el plan de auditoría interna, ejecución de la auditoría interna y elaboración de solicitudes de acciones e informes respectivos. En igual forma, adelantamos encuestas de satisfacción del cliente. Finalmente, se realizó la consolidación de la Información de entrada para el desarrollo de la primera revisión por la gerencia incluyendo los siguientes documentos: Informe de auditoría interna, estado de las acciones, informe de pqrs e informes de los procesos de la entidad.

- Se orientó a los líderes de procesos para la actualización de los procedimientos de la entidad, los cuales describen las actividades que se realizan al interior de cada proceso, esto permitió a su vez actualizar o crear de formatos necesarios para el control y reporte de actividades y soportar requerimientos de los entes de control. Así como a los coordinadores de los proyectos 402 prevención de conflictos urbanos, violencia y delito en el Distrito Capital y 265 apoyo a la gestión territorial de la convivencia y seguridad ciudadana en Bogotá para documentar sus procedimientos relacionados con el desarrollo de actividades de los proyectos y la inclusión de sus formatos, esto permitió incorporar estos dos proyectos al proceso de Prevención y Fortalecimiento para los Organismos de Seguridad, Defensa y Justicia, se sensibilizo al personal y con el fin de generar cultura con relación al Sistema de Integrado de Gestión, se socializo el mapa de procesos de la entidad, se solicito al líder del proceso de Gestión Documental retroalimentar al personal de los proyectos en las normas de archivo, de esta manera estos dos proyectos conocen los parámetros de archivo y mantienen sus documentos en las carpetas y cajas respectivamente.

- Orientación al personal de la entidad en la toma de acciones correctivas y preventivas, identificando permanentemente fallas en el desarrollo de procesos, el incumplimiento de las metas propuestas en los indicadores y hallazgos evidenciados en auditorías internas y externas con el fin de identificar el origen de las no conformidades y el tratamiento adecuado de cada una de ellas evitando la aparición de inconvenientes por las mismas causas.

- Orientación en el diseño de nuevos indicadores que permitieran medir eficacia, eficiencia y efectividad en los procesos de la entidad. Así como el seguimiento a la toma de datos de indicadores y se ha retroalimentado al personal con el fin de lograr las metas establecidas.

- Actualmente la entidad cuenta con 15 procesos relacionados a continuación:

No	PROCESO	No PROCEDIMIENTOS	No DE INDICADORES	CARTILLAS	MANUAL	INSTRUCTIVOS
1	Planeación estratégica	5	9	2	1	0
2	Sistema Integrado de Gestión	2	10	0	1	0
3	Divulgación	2	4	0	0	0
4	Prevención y fortalecimiento de los organismos de Seguridad, Defensa y Justicia	2	7	1	0	0
5	Adquirir y dotar de bienes y servicios a los organismos de seguridad, defensa y justicia	0	3	0	0	0
6	Construir infraestructura institucional de seguridad, defensa y justicia	4	4	3	1	0
7	Mantenimiento, adecuación y conservación de bienes y sostenimiento de servicios, para los organismos de seguridad, defensa y justicia.	4	8	0	1	0
8	Gestión Documental	5	3	0	0	2
9	Administración de bienes en la entidad	6	8	0	0	0
10	Desarrollo de Talento Humano	5	4	0	0	0
11	Soporte, administración y desarrollo informático	4	3	0	0	0
12	Gestión Financiera	5	7	0	0	0
13	Contratación	8	2	0	0	0
14	Gestión Judicial	3	2	0	0	2
15	Control Interno	4	3	1	0	0
TOTAL		**59**	**77**	**7**	**4**	**4**

Frente al desarrollo de herramientas informáticas para el desarrollo y mejoramiento institucional hemos adelantado las siguientes actividades:

- Fue adquirida una solución informática para la administración del Sistema Integrado de Gestión-SIG-, la cual entre otras funcionalidades automatizará las hojas de vida de los indicadores las cuales podrán ser creadas

automáticamente al formular un indicador, y también simultáneamente se podrá ver en el BSC. Para el primer mes de enero de 2012, se contará con los requerimientos oficiales registrados en las reuniones adelantadas con junto con el equipo base del SIG.

- Al finalizar las reuniones de requerimientos de parametrización, se comenzará con la implementación, en la que ITS realizará un cargue masivo de información, pero esta debe ser validada para garantizar que en el momento de creación de los usuarios, se pueda tener acceso a la información completa y real.

- Se actualizó en su totalidad la intranet de la entidad permitiendo y facilitando el acceso por parte de los clientes internos a la documentación del Sistema Integrado de Gestión-SIG-.

- Adicionalmente, en la intranet existe el módulo de chat, el que también se pretende utilizar como medio de comunicación instantánea interna. Para esto se realizará campaña de sensibilización y de inducción al manejo correspondiente.

- Para la vigencia 2012, se pretende iniciar actividades encaminadas a implementar un software para la el control de flota de vehículos y demás bienes propiedad del FVS, facilitando así elcontrol de gastos y de piezas de recambio. Disminuyendo así el riesgo inherentes al mantenimiento preventivo y correctivo realizado a los diferentes bienes y elementos de la entidad.

Plan institucional de gestión ambiental. PIGA

El PIGA, para el periodo 2010 fortaleció la gestión ambiental desde la elaboración del documento “Plan Institucional de Gestión Ambiental 2010-2012” el cual fue concertado con la Secretaría Distrital de Ambiente mediante acta de concertación “Plan Institucional de Gestión Ambiental-PIGA- Lineamientos 2009- Guía Técnica y Decreto 456 de 2008”, con fecha Febrero 20 de 2011. El documento siguió los siguientes pasos: Un diagnóstico de la entidad y su entorno.

Se elaboró la Política ambiental, documentada además en el Código de Buen Gobierno en la cual se incluyó:

- ✓ El conjunto de directrices y esfuerzos institucionales enfocados al mejoramiento de la calidad de vida.
- ✓ Impulsa acciones ambientales, debido a que en ella se evidencia el compromiso de la alta dirección con el cumplimiento de los requisitos ambientales aplicables a su accionar misional.

- ✓ El FVS ha implementado la Política Ambiental en el Código de Buen Gobierno y en su Documento PIGA 2010-2011.

- Se relacionó el Plan institucional con el Plan de Gestión Ambiental del Distrito correspondiente al Decreto 456 de 2008 "Por el cual se reforma el Plan Institucional de Gestión Ambiental del Distrito Capital y se dictan otras

Fue así como se cumplió con la normatividad ambiental vigente y los objetivos del PIGA: "Promover por parte de las entidades distritales de Bogotá D.C., acciones de gestión ambiental que propendan por el uso racional de los recursos naturales y un ambiente saludable para la ciudad" y " Crear o reforzar prácticas ambientales que contribuyan al cumplimiento de los objetivos específicos del Plan de Gestión Ambiental Distrital, mediante aportes a la calidad ambiental, uso ecoeficiente de los recursos y armonía socio ambiental de Bogotá D.C.; consecuentes con las acciones misionales de las entidades distritales". (SDA, 2009)

En la implementación del Plan Institucional de Gestión Ambiental 2010-2012 se ejecutaron las siguientes actividades:

- Se formularon y gestionaron los Planes de acción correspondientes al 2010-2011, con sus objetivos, indicadores y metas cumplidas.

- Se elaboraron los informes trimestrales correspondientes a la Gestión Ambiental y se reportaron a los diferentes entes de control: Secretaría Distrital de Ambiente y Unidad Administrativa de Servicios Públicos (UAESP), conforme los formatos estipulados y en las fechas establecidas.
- Se realizaron visitas técnicas a las sedes e instalaciones externas (CAI, Casas de Justicia y Estaciones de Policía), con el fin de obtener un diagnóstico inicial ambiental de cada uno de los equipamientos, de manera simultánea se realizaron jornadas de socialización y sensibilización de los programas ambientales adoptados por el FVS en su PIGA. Producto de las visitas se formularon oficios internos con el fin de oportunizar las correcciones y mantenimiento de las sedes externas visitadas, mejorando el servicio prestado a la MEBOG.

- Se elaboró documento "Plan de acción interno para el aprovechamiento eficiente de los residuos de conformidad con el Decreto 400 de 2004", conforme el instructivo elaborado por la UAESP y quién aprobó conforme al artículo 4 del Decreto 400 de 2004 cumpliendo con todo requerimiento.

Para el 19 de marzo del 2010, la Secretaría Distrital de Ambiente Mediante oficio número 2010ER3836 informó los siguientes requerimientos:

- ✓ Acto Administrativo designando al Gestor Ambiental.
- ✓ Informes Trimestral Nº 3 y 4 del 2009.
- ✓ Plan de acción 2010.
- ✓ Documento ajustado a los nuevos lineamientos.

Los anteriores requerimientos se presentaron y fueron dados por cumplido el día 27 de Julio de mismo año en la reunión de Plan de Mejoramiento de la entidad.

Se firmó acuerdo de corresponsabilidad Nº. 1 suscrito entre la entidad Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá y la Organización de Recicladores Cooperativa de Trabajo Asociado Ecoambiental "el día 15 de octubre del 2010.

Se diseñó, publicó y se socializó la Cartilla PIGA, como herramienta de consulta y modelo a seguir en acciones ambientales cotidianas y en el campo laboral.

Se gestionó el buen manejo de los residuos peligroso contratando la prestación de servicio del manejo de residuos peligrosos, que se encuentren almacenados en la bodega del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá con la empresa GAIA VITARE LTDA y registrándonos como generadores de residuos peligrosos.

Bajo los seis programas ambientales implementados, se plantearon los objetivos específicos del Plan Institucional de Gestión ambiental y sus respectivos indicadores de desempeño durante el 2011:

LUZ:
El comportamiento del consumo percápita de energía del 2010 versus lo datado para el 2011, ha disminuido en un 68%, una cifra bastante significativa ya que la meta planteada era una disminución de un 10%, lo que nos garantiza el cumplimiento del objetivo formulados en el PIGA para el programa Uso eficiente de energía. Este objetivo se logro gracias a las sensibilizaciones continuas realizadas por parte del equipo PIGA durante lo largo del 2011 y adicionalmente con el cambio progresivo de las luminarias en las instalaciones del Fondo de Vigilancia y Seguridad por luminarias ahorradoras.

AGUA:
El consumo percapita del recurso agua en las instalaciones del FVS, respecto al año 2011 ha disminuido en un 81%, este porcentaje es realmente significativo ya que las metas planteadas en el programa uso eficiente del agua son de un 10% anual, lo que cumple satisfactoriamente con lo formulado en el PIGA, este objetivo fue logrado gracias a la implementación de sistemas ahorradores de agua en los baños de las instalaciones de la entidad, adicional a esto las campañas de sensibilización permanente en la preservación y conservación de recursos y de buenas practicas ambientales.

SENSIBILIZAR:
Teniendo, en cuenta los resultados, se planteó una propuesta de mejoramiento, la cual se resume en aumentar el % de personas sensibilizadas haciendo partícipe de estas actividades a los servidores del NUSE realizando esta actividad se espera que el % pueda alcanzar un 90% de personal capacitado y en el Plan de acción 2012, se programaron sensibilizaciones de manera periódica y utilizando diferentes herramientas comunicativas.

CRITERIOS DE CONTRATACIÓN:
La incorporación de criterios ambientales en la contratación del FVS es muy baja menor al 20% en los trimestres transcurridos en el año actual, el objetivo del 70% solo podría ser alcanzado en el último trimestre con la implementación del Manual de compras Públicas Sustentables del FVS. Para alcanzar el objetivo y como plan de mejora, el FVS implementó el Manual de compras Públicas Sustentables mediante Resolución 471/2011.

RESIDUOS:
La Meta formulada para este programa de gestión integral de residuos no ha sido alcanzada ya que el planteamiento de esta, para el año 2011 es la disminución en un 10% de los residuos generados por persona. Por el contrario la generación aumento en un 31,2%

Lo anterior debido a dos situaciones en particular: la primera de ellas se debe al cambio de almacenamiento y archivo de documentos en el FVS cambiando las AZ por carpetas reciclables realizándose progresivamente durante el año, al realizar esta actividad las AZ fueron entregadas a la Corporación de recicladores lo que aumento en todos los reportes el peso del material reciclable entregado y directamente la generación percápita; la segunda situación es la entrega de material reciclable por parte del archivo central y la bodega del FVS.

PARQUE AUTOMOTOR:
Nuestra entidad obtuvo los siguientes reconocimientos:

- ✓ La Secretaría Distrital de Ambiente otorgó al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, la placa de “reconocimiento por su destacada labor y participación en el PREMIO DISTRITAL A LA CULTURA DEL AGUA y haber ocupado el segundo puesto en la categoría Participación y Entorno”.
- ✓ La Unidad Administrativa de Servicios Públicos, la Cámara de Comercio de Bogotá y su filial la Corporación Ambiental Empresarial, entregó al FVS, constancia de Responsabilidad Social Empresarial y Disposición Final de Material Potencialmente Reciclable, como producto de la participación en la campaña Bogotá Recicla, realizada en el mes de mayo 2011.

- ✓ Primer puesto en la categoría, secretarias, institutos y otras entidades y segundo puesto a nivel distrital por la excelente gestión ambiental realizada durante el 2010 otorgada por la Secretaria Distrital de Ambiente.

Con la anterior el instrumento de planificación en el que el F.V.S. plasmó su política ambiental y los parámetros que orientan a la entidad en la promoción de Gestión Ambiental, está garantizando la efectiva y armónica implementación del PIGA. Lo anterior ha permitido que la entidad se encuentre trabajando en la gestión ambiental para la certificación en la ISO 14001.

6. INFORME DE GESTIÓN OFICINA ASESORA DE CONTROL INTERNO

Con el fin de dar cumplimiento a las disposiciones Constitucionales y legales que regulan el Control Interno del Fondo de Vigilancia y Seguridad, la Oficina Asesora de Control Interno, de conformidad con el cronograma de actividades y el Plan de Auditorias del año 2011, realizó las siguientes actividades:

- ✓ Se estableció Plan de trabajo y cronograma para los seguimientos y auditorías internas que se desarrollaron en la vigencia 2011.
- ✓ Se trabajó en el Decreto 371 de 2010 art. 5º donde se organizó y consolidó la documentación para dar cumplimiento a éste, la veeduría Distrital designó a la Dra. Miriam Patricia Bohórquez quien el día 13 de Junio de 2011, realizó la visita a la Oficina Asesora de Control Interno donde procedió a verificar la documentación y soportes, arrojando una calificación satisfactoria para la Oficina Asesora de Control Interno.
- ✓ Atención a los requerimientos de la Contraloría de Bogotá: Durante la visita realizada a la Entidad para el desarrollo del PLAN DE AUDITORIA DISTRITAL PAD – 2011 CICLO: I, La Oficina Asesora de Control Interno, fue enlace para la atención de los requerimientos solicitados por ese Ente de Control. Documentos que se encuentran en ubicados en la A-Z Auditoria Gubernamental vigencia 2010 PAD 2011.
- ✓ Se atendió las siguientes auditorias practicadas por la contraloría de Bogotá:

AUDITORIAS 2011	FECHAS
1	3 de Enero de 2011
2	21 de Junio de 2011
3	22 de Junio
4	29 de Junio de 2011
5	8 de Julio de 2011
6	8 de Julio de 2011
7	21 de Julio de 2011
8	3 de Agosto de 2011
9	9 de Agosto de 2011
10	18 de Agosto de 2011
11	23 de Agosto de 2011
12	25 de Agosto de 2011
13	30 de Agosto de 2011
14	30 de Agosto de 2011
15	19 de Octubre de 2011
16	19 de Octubre de 2011
17	20 de Octubre de 2011
18	10 de Noviembre de 2011
19	10 de Noviembre de 2011
20	10 de Noviembre de 2011

- ✓ Plan de Mejoramiento:

  - Se elaboraron memorandos para todas las áreas indicando los hallazgos vigencia 2009 que se encontraban a cargo de éstas, se suministró la información al Equipo Auditor para su revisión y seguimiento pertinente .
  - Se facilitó a la Contraloría de Bogotá los documentos soportes solicitados para dar cumplimiento de sus actividades de evaluación y control a la Oficina Asesora de Control Interno.
  - Se realizó seguimiento al Plan de Mejoramiento suscrito con la Contraloría Distrital

- ✓ Rendición de la Cuenta Anual: Se realizó el informe correspondiente a la cuenta Anual vigencia 2010, dando cumplimiento a la Resolución 034 de 2009.

  - De acuerdo a los compromisos adquiridos con la Contraloría de Bogotá, la Oficina Asesora de Control Interno realizó el consolidado del Plan de Mejoramiento de la vigencia 2010 con la información suministrada por las diferentes áreas, y se procedió a su seguimiento.

- ✓ PAC Vigencia 2011: Se efectuó seguimiento al PAC mensual de los meses, Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo, Junio, Julio y agosto de 2011, con el fin de determinar el porcentaje de ejecución frente a la programación de cada mes; estableciendo que en los meses auditados no se llegaba a cumplir con la ejecución de la totalidad de los recursos que se programaron por mes, la Oficina Asesora de Control Interno realizó sugerencias y recomendaciones para que no se generara acumulación de giros presupuestales para el corte del 31 de Diciembre de 2011 y la Entidad no corriera riesgo de un castigo presupuestal para la siguiente vigencia.

- ✓ Ejecución Presupuestal: Con el fin de conocer la relación de autorizaciones de giro frente a los compromisos adquiridos durante la vigencia, la Oficina Asesora de Control Interno, realizó auditoria a la ejecución presupuestal de Gastos e Inversión con corte al mes de Marzo y al 31 de Agosto de 2011 , enfocados en el cumplimiento de los proyectos de inversión.

- ✓ Arqueo de Caja Menor: Se realizó arqueos a la caja menor en el mes de Abril al área de Tesorería, con el objetivo de verificar el cumplimiento eficiente de la función administrativa, contemplado en el artículo 209 de la Constitución Política de Colombia, evidenciando que se cumple con las normas y procedimientos contemplados en la Resolución 019 del 5 de febrero de 2009, “Mediante la cual se constituyó la caja menor y se designó al responsable de

su manejo" con base a la mencionada norma se realizó un informe de los resultados del arqueo realizado.

- ✓ Seguimiento a los Estados Financieros: Se realizó análisis a los Estados Financieros con corte a 31 de Diciembre de 2010 verificando el cumplimiento de los principios de confiabilidad, relevancia, y comprensibilidad, que se encuentran contemplados en el Plan General de Contabilidad.

- ✓ Control Interno Contable: De acuerdo a la resolución 357 del 23 de Julio de 2008" Por la cual se adopta el procedimiento de Control Interno Contable y de reporte del informe anual de evaluación a la Contaduría General de la Nación" Se realizó auditoria de seguimiento Contable con el fin de emitir concepto sobre el cumplimiento de Gestión de la vigencia 2010.

- ✓ Auditorías:

Se realizó evaluación a las áreas que intervienen en el proceso de gestión bancaria y pagos tales como: Archivo y Correspondencia, Talento Humano, Tesorería y contratación, con el fin de determinar el grado de efectividad y eficacia, en el manejo de giros a proveedores y contratistas con el objeto de identificar debilidades en el proceso y hacer las recomendaciones de mejoras en los aspectos identificados en las áreas evaluadas.

Se realizó seguimiento y Auditoria a la Oficina Asesora de Jurídica de la contratación vigencia 2010 donde se procedió a revisar los documentos soportes de la etapa Pre-contractual, Contractual y Pos-contractual de la contratación de los siguientes proyectos:

- Proyecto de inversión 402 "Prevenir los conflictos urbanos, las violencias y el delito".
- Proyecto de inversión 607 "Apoyo logístico de gestores de convivencia del Distrito Capital".
- Proyecto de inversión 265"Consolidación del sistema distrital para gestión pública de la convivencia y la Seguridad ciudadana".
- Proyecto de inversión 383 "Número Único de Seguridad y Emergencias NUSE 123".

Con el fin de determinar el grado de cumplimiento de los procesos y procedimientos establecidos en la entidad para el proceso contractual de conformidad con la Ley 80 de 1993 y sus Decretos Reglamentarios.

- Se cumplió con el seguimiento a los acuerdos de Gestión vigencia 2010 y se inicio seguimiento a la vigencia 2011.

- Se realizó la consolidación del Nuevo Plan de Mejoramiento, de acuerdo al resultado de la Auditoria Gubernamental vigencia 2010 PAD 2011 practicada en el FVS.
- Se realizó el seguimiento al Plan de Mejoramiento para la rendición de la cuenta intermedia
- Se realizó seguimiento y actualización al aplicativo del CORDIS desde Enero hasta Diciembre del 2011de la OACI quedando al día.
- Se realizó la consolidación de las Auditorias practicadas por la OACI vigencias 2010 y 2011 (Se anexa relación de las auditorias en 4 folios).

✓ Controles de Advertencia: Se solicitó a las áreas correspondientes la información referente al avance del tema en mención, se consolidó los informes correspondientes y se enviaron trimestralmente a la Secretaria de Gobierno para dar cumplimiento a los requerimientos de la Contraloría de Bogotá.

- Control de Advertencia 3500-16144: Contrato 1509 de 2004: Construcción de Estación de Policía en Ciudad Bolívar.
- Control de Advertencia 3500-454: Deficiencias en la ejecución del convenio interadministrativo suscrito entre el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá y el Fondo Rotatorio de la Policía para el Diseño, Adquisición e instalación de Equipos para la implementación de un Plan Inteligencia Policía
- Control de Advertencia 35000-14562: Contrato de Comodato 007/97 Porte de armas por escoltas del Concejo de Bogotá con salvoconducto vencido
- Control de Advertencia 10000-18820: de septiembre 23 de 2010. Presuntas irregularidades en el proceso licitatorio LP-09 de 2010 para contratar el sistema integrado de video vigilancia.

✓ Auditoria a la Oficina Asesora de Jurídica: Se realizó seguimiento y auditoria de los contratos aleatoriamente con el fin de determinar el grado de cumplimiento de los procesos y procedimientos que rigen la contratación, así como también los preceptos de la Ley 80 de 1993, y sus Decretos Reglamentarios con el objeto de identificar debilidades y fortalezas, en el proceso y aplicar correctivos a los aspectos identificados, se presentó ficha de auditoría.

✓ Auditoria al Aplicativo de Contratos: Se realizó seguimiento al aplicativo de contratos, con el fin de validar que la información física concordara con la que se encuentra en el aplicativo, verificar que los campos de éste se encontraran totalmente diligenciados y la información fuera válida, eficiente y eficaz correspondiente al proyecto 402.

- ✓ Pasivos Exigibles: Se realizó seguimiento a los Pasivos Exigibles durante el Ejercicio comprendido entre Enero y mayo de la Vigencia 2011 determinando la Eficiencia y Eficacia del manejo de las Actas de fenecimiento y reservas presupuestales, con el objetivo de evaluar el registro de éstos, con el fin determinar la adopción grado de efectividad y cumplimiento de las normas, identificar debilidades y fortalezas en el proceso para sugerir las recomendaciones pertinentes.

- ✓ Auditoria al proceso administración de bienes: Se realizó la auditoria en las áreas de almacén, comodatos y jurídica, para verificar la eficiencia y eficacia del proceso de administración de bienes, y determinar el cumplimiento del proceso de administración de bienes de la Entidad en los procedimientos:

  - Recepción, ingreso y entrega de bienes de propiedad de la Entidad.
  - Reintegro, baja y destino final de los bienes
  - Elaboración y trámite de contratos de comodato.

- ✓ De acuerdo al Decreto 371 de 2010, se realizaron los informes correspondientes a:

  1. Contratación: se presentó a la Veeduría Delegada para la Contratación, con número de radicado número 2011EE2460 del 30 de Junio de 2011
  2. Atención al Ciudadano, Sistemas de Información y Atención de Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias de los Ciudadanos: Se envió a la Veeduría Delegada para la Atención de Quejas y Reclamos, con número de radicado 2011EE2459 del 30 Junio de 2011.
  3. Participación Ciudadana **y Control Social:** se remitió a la Veeduría Delegada para la Participación y Programas Especiales, con número de radicado 2011EE2461 del 30 de Junio de 2011.

- ✓ Informe Pormenorizado del Estado del Control Interno – nuevo estatuto anticorrupción Ley 1474 de 2011: Se procedió a dar cumplimiento, al parágrafo tercero del artículo 9. Reportes del responsable de control interno, publicando en la Página de la Entidad Informe correspondiente.

- ✓ Procesos y Procedimientos: Se realizó seguimiento a las áreas, validando la aplicabilidad de éstos en la gestión que desarrolla la entidad.

- ✓ Metodología de Informe Anual de Evaluación: Se realizó el Plan de trabajo para la Evaluación y Seguimiento al Sistema de Control Interno Contable, que será insumo para el informe Anual de evaluación de Control Interno, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 87 de 93 y la Resolución 357 de 2008,

conformado por: Introducción, Objetivo General, Objetivos Específicos, Alcance del Informe y Metodología.

- ✓ Auditoria al Aplicativo de Contratos: Se realizó seguimiento al aplicativo de contratos, con el fin de validar que la información física concordara con la que se encuentra en el aplicativo, verificar que los campos de éste se encontraran totalmente diligenciados y la información fuera válida, eficiente y eficaz.

7. INFORME DE GESTIÓN OFICINA ASESORA JURÍDICA

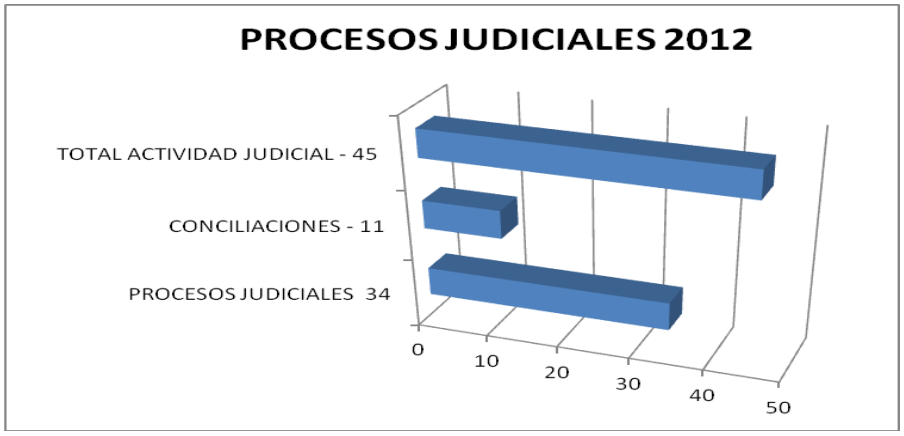
Las principales actividades adelantadas por la Oficina Asesora Jurídica a lo largo de la vigencia 2011 se expresan a continuación:

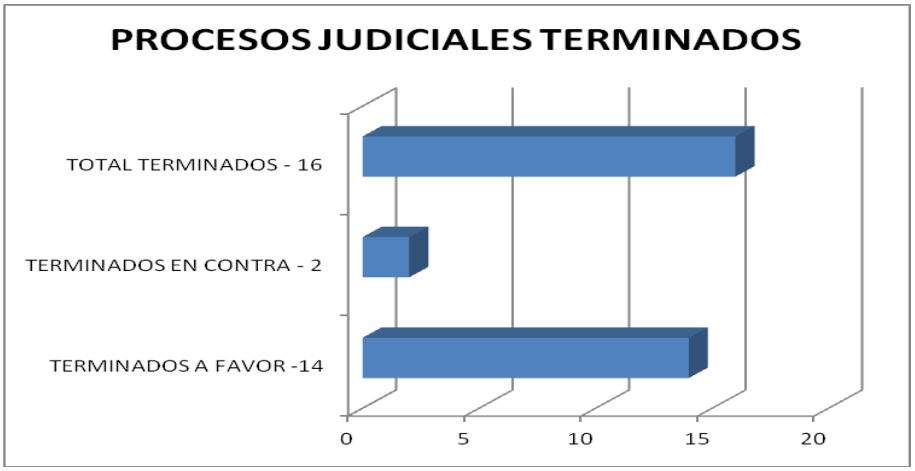
- Acompañamiento permanente y continuo a las diferentes dependencias en la estructuración de los documentos de planeación contractual.

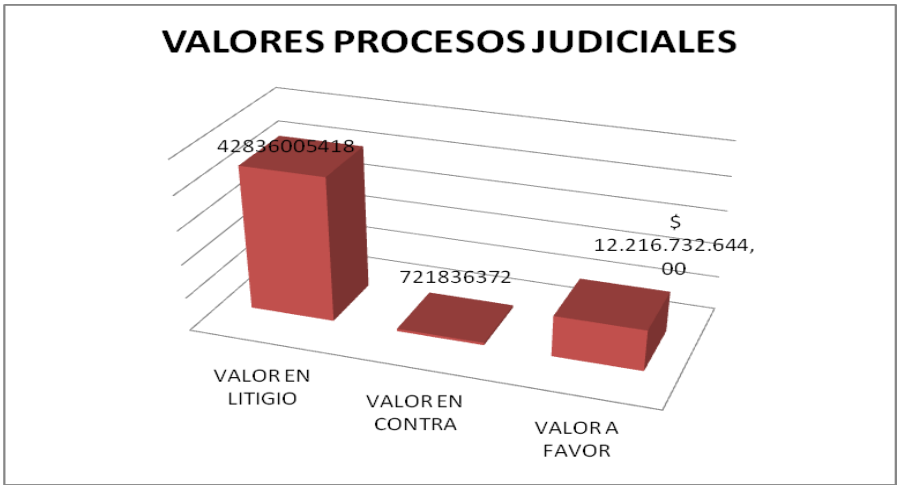
- Revisión y actualización de los procesos y procedimientos del área dentro del Sistema Integrado de Gestión SIG y desarrollo de formatos respectivos.

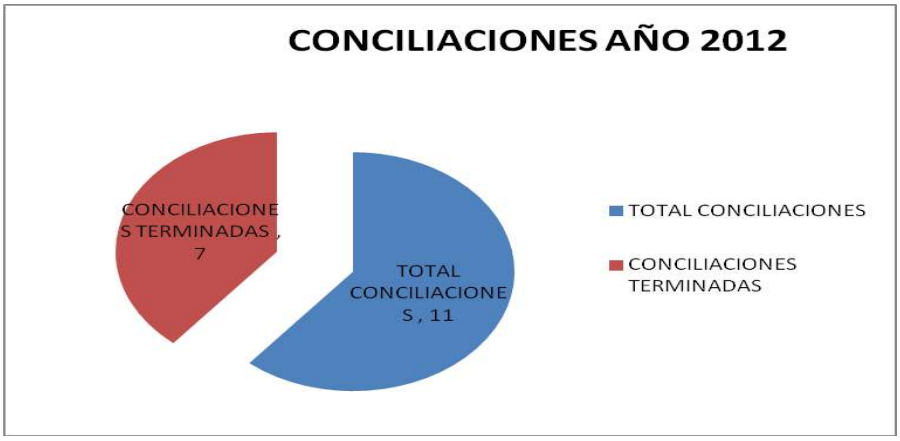
- Gestión judicial.

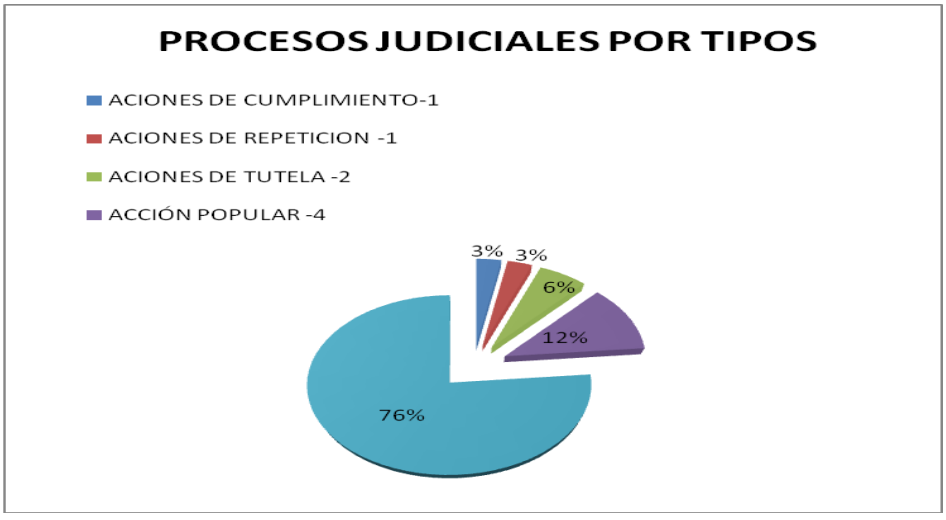
Los datos que se presentan incluyen los procesos de años anteriores y los iniciados en el presente año:

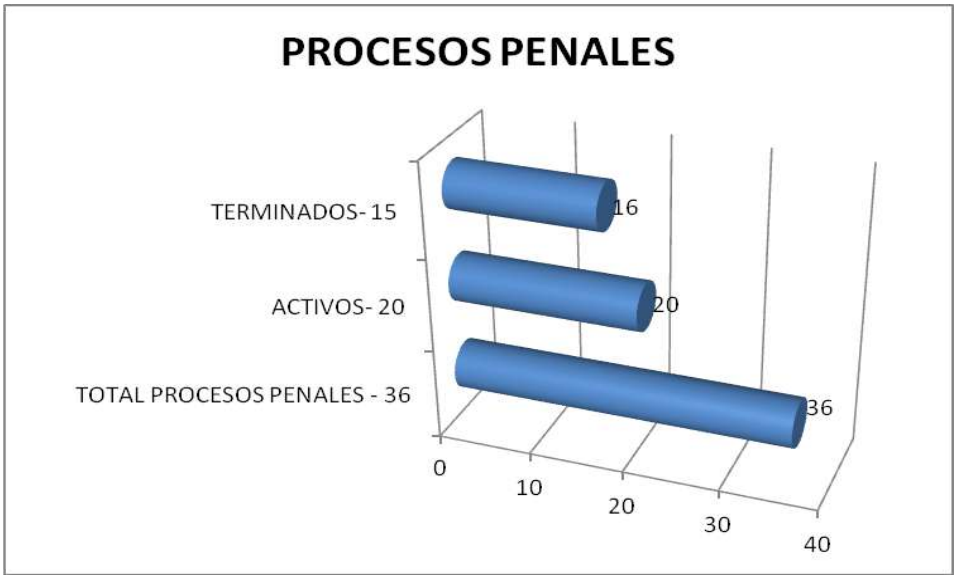





VALORES PROCESOS JUDICIALES
42836005418
721836372
$ 12.216.732.644,00
VALOR EN LITIGIO
VALOR EN CONTRA
VALOR A FAVOR


CONCILIACIONES AÑO 2012
CONCILIACIONES TERMINADAS, 7
TOTAL CONCILIACIONES, 11
TOTAL CONCILIACIONES
CONCILIACIONES TERMINADAS

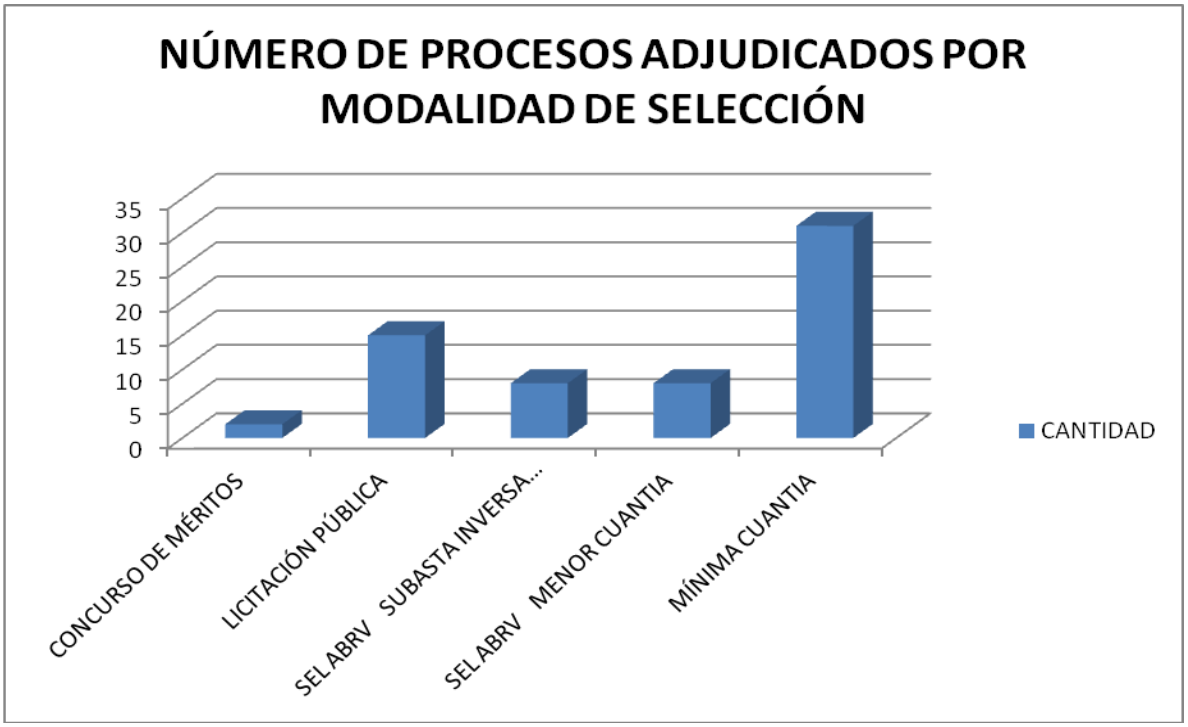

PROCESOS JUDICIALES POR TIPOS
ACIONES DE CUMPLIMIENTO-1
ACIONES DE REPETICION -1
ACIONES DE TUTELA -2
ACCIÓN POPULAR -4
3%
3%
6%
12%
76%



GESTIÓN CONTRACTUAL

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.				
OFICINA ASESORA JURÍDICA				
GESTIÓN 2011				
GESTIÓN DE PROCESOS DE SELECCIÓN POR MODALIDAD				
MODALIDAD	**CANTIDAD DE PROCESOS**			**VALORES ADJUDICADOS**
	PUBLICADOS	**ABIERTOS**	**ADJUDICADOS**	
CONCURSO DE MÉRITOS	3	2	2	848.845.259,00
LICITACIÓN PÚBLICA	18	17	15	29.741.797.998,00
SEL ABRV SUBASTA INVERSA ELECTRONICA	13	11	8	10.095.388.732,00
SEL ABRV MENOR CUANTIA	14	14	8	8.629.912.223,00
MÍNIMA CUANTIA	35	35	31	390.019.229,00
TOTALES	**83**	**79**	**64**	**49.705.963.441,00**

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.		
OFICINA ASESORA JURÍDICA		
GESTIÓN 2011		
CANTIDAD Y VALORES AJUDICADOS POR MODALIDAD DE SELECCIÓN		
	PROCESOS ADJUDICADOS	
MODALIDAD	CANTIDAD	VALOR
CONCURSO DE MÉRITOS	2	848.845.259,00
LICITACIÓN PÚBLICA	15	29.741.797.998,00
SELECCIÓN ABREVIADA SUBASTA INVERSA ELECTRONICA	8	10.095.388.732,00
SELECCIÓN ABREVIADA POR MENOR CUANTIA	8	8.629.912.223,00
MÍNIMA CUANTIA	31	390.019.229,00
TOTALES	64	49.705.963.441,00



8. INFORME DE GESTIÓN CONTROL DISCIPLINARIO

Se relacionan a continuación el estado de las investigaciones adelantadas por la Oficina Control Disciplinario

PROCESOS 2011 - PENDIENTES Y EN CURSO.

N° Proceso	Asunto	Estado	Folios
2011-01	Omisión en respuesta a una petición	Remitido por competencia a la Procuraduría	63
2011-02	Irregularidades en el manejo de documentos de una carpeta perteneciente a una licitación.-	Cerrado	92
2011-03	Perdida de elementos pertenecientes al FVS	Cerrado	34
2011-04	Irregularidades dentro de una licitación	En curso	81
2011-05	Irregularidades en el manejo de carpetas de contratos.	En curso	14
2011-06	Irregularidades en el manejo de carpetas de contratos.	En curso	17

9. INFORME DE GESTIÓN METAS PLAN DESARROLLO

PLAN DE DESARROLLO "BOGOTA POSITIVA: PARA VIVIR MEJOR"

El Plan de Desarrollo "Bogotá Positiva: para vivir mejor", busca avanzar en la construcción de una ciudad en la que todas y todos vivamos mejor, en la que las acciones del gobierno se dirijan al mejoramiento de la calidad de vida de la ciudadanía, una ciudad incluyente, justa y equitativa en la que se reconozcan, garanticen y restablezcan los derechos humanos.

En la que la diversidad sea una oportunidad y la reconciliación y la paz sean posibles. Una ciudad construida participativamente, en la que cada vez más personas disfruten de los beneficios del desarrollo. Una ciudad próspera y competitiva, responsable con el ambiente, integrada con su territorio circundante, con la nación y con el mundo, capaz de generar y distribuir riqueza. Una "Bogotá Positiva" que cuente con unas finanzas sanas y una gestión pública efectiva y transparente".

Las metas a cargo del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, se encuentran enmarcadas en tres Objetivos estructurantes, los cuales son:

1. **"DERECHO A LA CIUDAD"** el cual consiste en construir, con la gente y para la gente, una ciudad positiva en la que el desarrollo integral, equitativo y ambientalmente sostenible, oriente las políticas de ordenamiento territorial, de forma tal que se haga efectivo y sostenible el disfrute de los derechos, la reconciliación, la convivencia y la paz.

2. "DESCENTRALIZACION" Donde se busca construir una ciudad democrática y unitaria, con un Modelo de descentralización territorial acorde con sus necesidades, con una administración y un gobierno local y distrital cercano a sus habitantes, donde las organizaciones y los ciudadanos se vinculen a la gestión de los asuntos públicos de su territorio, con Alcaldías locales con competencias claras y consolidadas institucionalmente para responder las demandas ciudadanas.

3. "GESTION PUBLICA EFECTIVA Y TRANSPARENTE" Consiste en construir Una ciudad articulada nacional e internacionalmente, con una administración distrital que promueva una gestión integral, efectiva y transparente, que esté al servicio de la ciudadanía, de los derechos y la producción de bienes y servicios, a través de mecanismos de interlocución y sistemas de información modernos.

Además, de donde se desarrollan cinco programas principales como son:

1. Bogotá segura y Humana
2. Bogotá responsable ante los riesgos y emergencias
3. Amor por Bogotá
4. Gestión Distrital con enfoque territorial
5. Desarrollo Institucional Integral

El Fondo de Vigilancia y Seguridad, además de tener objetivos y programas estructurados, también está dividido en proyectos prioritarios enfocados al cumplimiento de 47 metas diferentes con las cuales se ejecuta el Plan de Desarrollo que se maneja actualmente.

Los Programas Prioritarios que se manejan para llevar a cabo el cumplimiento de las metas son:

1. Fortalecimiento de la infraestructura y la Tecnología de Información y Comunicaciones para la Seguridad Ciudadana, Defensa y la Justicia.
2. Prevención de conflictos urbanos, las violencias y el delito.
3. Fortalecimiento de la policía metropolitana de Bogotá.
4. Sistema distrital de justicia.
5. Consolidación y fortalecimiento del NUSE 123.
6. Articulación y fortalecimiento de acciones distritales y locales de seguridad y convivencia
7. Adquisición y mejoramiento de infraestructura y equipamiento de sedes
8. Autorregulación y corresponsabilidad ciudadana

Bajo estos Programas prioritarios tenemos los siguientes proyectos de inversión, donde cada uno desarrolla una Meta Plan y al cual se le hace actualización y seguimiento mensual a través de los diferentes aplicativos que se manejan, entre ellos SEGPLAN. Con este programa se registra el cumplimiento y la ejecución de cada una de las metas designadas a cada proyecto. Para poder enviar reporte trimestral de cada uno de los componentes de los proyectos de inversión del FVS inscritos en el banco de Proyectos de la Secretaria de Planeación Distrital.

Proyectos de inversión a cargo del FVS

No.	Nombre del Proyecto
175	Apoyo para la convivencia en Bogotá D.C.
264	Fortalecimiento integral de la infraestructura física para la Policía Metropolitana
366	Construcción, dotación y sostenimiento de Unidades Permanentes de Justicia UPJ
6049	Fortalecimiento de medios de transporte destinados a la prevención y seguridad
6134	Mejoramiento de programas de vigilancia y comunicaciones para la Seguridad
6135	Adecuación logística e informática de la Policía y desarrollo Institucional del FVS
7093	Adquisición de equipo técnico y desarrollo de actividades de inteligencia policial
383	Numero Único de Seguridad y Emergencias - NUSE 123
6133	Apoyo a los programas especiales que garanticen la presencia policial en la ciudad
126	Implementación y desarrollo de infraestructura militar para la seguridad
130	Fortalecimiento del sistema de seguridad y vigilancia de las entidades Distrito
157	Fortalecimiento a los organismos de Policía judicial para incrementar la seguridad y la investigación
159	Capacitación, bienestar y vivienda para el personal de la MEBOG
402	Prevenir los conflictos urbanos, las violencias y el delito
265	Consolidación del sistema distrital para gestión pública de la convivencia y la seguridad ciudadana
607	Apoyo logístico de gestores de convivencia del Distrito Capital
608	Adquirir y mejorar la infraestructura y equipamiento de sedes del sector Gobierno

PRINCIPALES LOGROS DEL FVS RESPECTO AL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE DESARROLLO BOGOTÁ POSITIVA EN EL CIERRE DEL 2011

En el marco del Plan de Desarrollo Bogotá Positiva 2008-2012 el FVS asumió un total de 47 compromisos y/o metas a desarrollar. A continuación, se mencionan las principales actividades adelantadas en pro del cumplimiento de cada meta Plan de Desarrollo, a diciembre de 2011:

1. **(343) Diseñar 1 política para la intervención de 31 zonas críticas en seguridad y convivencia (proyecto 402)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Diseñar 1 política para la intervención de 31 zonas críticas en seguridad y convivencia	Política	1	**0,9**	**90%**	1	1

En Consejo Distrital de Seguridad adelantado el día 28 de diciembre de 2011 , se formalizó el Decreto No 657 "por el cual se adoptan los lineamientos de la Política Pública Distrital de Convivencia y Seguridad Ciudadana y los procedimientos y mecanismos para la formulación, aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación y control de los planes integrales de convivencia y seguridad ciudadana –PICS- del Distrito Capital y se dictan otras disposiciones.".

Con la formalización de dicho Decreto, se da cumplimiento a esta meta, en la medida en que en el capítulo cuarto del mismo, recoge la experiencia y los insumos generados por el proyecto 402 del FVS y los traduce en los lineamientos para " la focalización territorializada de acciones prioritarias".

2. **(344) Vincular 1.000 jóvenes en riesgo de violencia y delincuencia y actores violentos y delictivos a acciones para la prevención de las conflictividades en las zonas críticas (proyecto 402)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Vincular 1000 jóvenes en riesgo de violencia y delincuencia y actores violentos y delictivos a acciones para la prevención de las conflictividades en las zonas críticas	Jóvenes	1000	**2.036**	**204%**	980	980

El trabajo con jóvenes en riesgo de violencia y delincuencia y otros actores violentos y delictivos ha venido realizándose en concordancia con las acciones de

prevención situacional e intervención integral que sobre territorios determinados y en el espacio público ha venido desarrollando el proyecto y apunta además a la prevención de conflictividades de tipo social.

En el 2008 se vincularon 60 jóvenes:
• Se vincularon 60 jóvenes vulnerables proclives al delito y la victimización, quienes recibieron capacitación, dotación y formación, mediante convenio con el IPES,

En el 2009 se vincularon 700 jóvenes:
• Acciones de prevención situacional y social mediante encuentros desprevenidos y construcción de confianza entre los jóvenes de los siguientes sectores, la institucionalidad distrital y la Policía: en la localidad de Usaquén ZAISC Liberia – Barrancas – Santa Cecilia), 35 jóvenes y El Codito: 200 jóvenes. En Ciudad Bolívar ZAISC San Francisco Juan Pablo: 65 jóvenes. En Suba, ZAISC Rincón: 50 jóvenes. En Kennedy: ZAISC Corabastos Patio Bonito: 100 jóvenes. En Engativá: ZAISC Quirigua – Bolivia: 250 jóvenes.

En el 2010 se vincularon 296 jóvenes:
• Mediante convenio suscrito entre el FVS y el IPES – misión Bogotá para apoyar el programa "caminos seguros al colegio", se vincularon 96 jóvenes Guías de Misión Bogotá, a quienes se les garantizó 1 año de estabilidad laboral y capacitación.
• Mediante convenio suscrito entre el FVS y el Hospital de Suba, se vincularon 70 jóvenes de 29 instituciones educativas (ubicadas en Suba, Rafael Uribe Uribe, Ciudad Bolívar, Bosa, Mártires, Usaquén, Kennedy, Usme y Tunjuelito) en acciones encaminadas a la prevención del consumo de sustancias psicoactivas, alcoholismo y violencia intrafamiliar.
• Se otorgaron cupos para la vinculación de 15 personas para ser capacitadas en Sistemas, mediante el Grupo Social Empresarial Arcángeles .
• Se obtuvieron 20 cupos con la Fundación Social dirigidos a beneficiar a jóvenes de nuestra ZAISC Corabastos – Patio Bonito y Britalia, pertenecientes a organizaciones juveniles con las cuales el Proyecto ZAISC ha venido adelantando trabajo de fortalecimiento de las redes sociales y de su trabajo con la comunidad.
• Formación de 10 personas como Técnicos en Asistencia Administrativa, con duración de un año, de manera gratuita, en el Sena.
• Se otorgaron 77 cupos de formación patrocinada para agentes de Contact Center mediante el SENA.
• Se gestionó la vinculación laboral de 2 personas en la Empresa multinacional que requería personal para desempeñarse como promotores puerta a puerta para servicios de gas natural y se gestionó la vinculación de 6 personas para la apertura de nueva sede de Homecenter

Durante la vigencia 2011 se han vinculado 980 jóvenes:

• Se han vinculado 43 jóvenes como guías de Misión Bogotá, mediante el convenio suscrito entre el FVS y el IPES

• Estrategia de prevención en niños, niñas, adolescentes y jóvenes a través de la constitución de 24 equipos de futbol-sala en ZAISC, así como un torneo para incentivar su interés en el deporte. Se vincularon 480 jóvenes Escolarizados que presentan situaciones de conflictividad con los Colegios localizados dentro de las Zonas de Atención Integral.

• Mediante convenio suscrito entre el FVS y el Hospital de Usme, se ha logrado intervenir a 3800 jóvenes, pertenecientes a los colegios de las ZAISC de Corabastos y San Bernardo- Cruces en talleres de capacitación de las temáticas objeto del convenio, de los cuales 150 han recibido asesorías individuales y han permanecido en un proceso de intervención psicoterapéutica, para lo cual es esta muestra la tomada para reportar.

• Implementación de 5 Escuelas de Música con niños, niñas, adolescentes y jóvenes vulnerables de las ZAISC: Ricaurte - 60 Estudiantes, Barranca-Liberias-Santa Cecilia - 90 Estudiantes, Patio Bonito - 50 estudiantes, Diana Turbay – Danubio 37 Estudiantes.

• Mediante convenio suscrito entre el FVS y el Hospital de Suba se realizó la valoración de 70 niños, niñas y adolescentes escolarizados con edades comprendidas entre los 13 y los 17 años, en riesgo y/o uso problemático de sustancias psicoactivas y con presencia de factores psicosociales asociados en 6 colegios de la ZAISC Rincón de Suba; Gonzalo Arango, Virginia Gutiérrez de Pineda, Hunza, Gerardo Paredes y Ramón de Zubiría y Álvaro Gómez Hurtado. La valoración se realizó mediante la aplicación de una prueba tamizaje para identificar el nivel de consumo y factores de riesgo asociados.

3. **(345) Apoyar acciones sociales y económicas de impacto para desarrollar proyectos de prevención con las poblaciones vulnerables en las zonas críticas (proyecto 402)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Apoyar acciones sociales y económicas de impacto para desarrollar proyectos de prevención con las poblaciones vulnerables en las zonas criticas	Acciones	40	**45**	**113%**	30	30

En el 2009 se apoyaron 5 acciones así:
1. Mejoramiento de fachadas en los sectores de Santa Cecilia Alta y Cerro Norte. Población beneficiada: aprox. 5000 habitantes.
2. Apoyo técnico y acompañamiento permanente a iniciativas juveniles desarrolladas en el marco del Programa Jóvenes Conviven.
3. Enlace de las estrategias "Proceso pedagógico de Formación Ciudadana" y "Jóvenes En-red-a-dos" para dar sostenibilidad a la atención psicosocial brindada a la comunidad educativa del Colegio Álvaro Gómez
4. Repotenciación y cambio de luminarias en las ZAISC priorizadas. Población beneficiada: aproximadamente unas 500.000 mil personas.
5. Rehabilitación de tramos de vías en las ZAISC priorizadas. Población beneficiada: aproximadamente 5.000 mil personas.

En el 2010 se apoyaron 10 acciones así:
1. Se rehabilitaron más de 8.500 metros cuadrados de vías locales, que se encuentran ubicadas en las jurisdicciones de las ZAISC.
2. Limpieza del tramo del canal de la calle 127 B a la calle 129,
3. Se hizo el cierre de la jornada comunitaria de limpieza ambiental en el Canal callejas – Humedal Córdoba (calle 128 con carrera 56) ZAISC Prado Norte, liderada por la Secretaria Distrital de Ambiente
4. Dentro de la Mesa de Trabajo Hábitat- Programa Vecindarios Seguros, se ordenaron intervenciones en las plazas de mercado de las Ferias, 20 de julio, Restrepo, realizando labores de pedagogía de manejo de residuos sólidos, socialización de normas de policía y comparendo ambiental.
5. El Componente de Desarrollo Físico y Urbano participó de las actividades programadas en el Plan de Acción para la celebración de la actividad denominada “semana de la dignidad” en el sector del Bronx, localidad de Los Mártires.
6. El componente de Desarrollo Físico y Urbano, participó activamente en la Mesa de Trabajo Acuerdo 412 de 2009 (Jornadas comunitarias de limpieza de cuerpos de agua) liderando el proceso de intervención en el canal salitre, logrando el apoyo del IDU, la UAESP, la Secretaría de Movilidad. Entre las actividades desarrolladas, se encuentra la limpieza de los alrededores del canal por parte de la operadora de aseo, el cambio de 50 luminarias, la inclusión de la rehabilitación de una vía en el cronograma del IDU para el año 2011, la posibilidad de instalar un semaforo en dicha vía para mejorar la movilidad en el sector.
7. Suscripción del contrato que tiene por objeto la recuperación del parque “Ayacucho” ubicado en la ZAISC Diana Turbay de la Localidad de Rafael Uribe-Uribe.
8. Convenio Interadministrativo entre el Fondo de Desarrollo Local de Usaquén, la Unidad de Mantenimiento Vial-UMV y el Fondo de vigilancia y Seguridad, que tiene por objeto la construcción de una escalinata en el sector de Cerro Norte – Santa Cecilia, de la ZAISC Liberia – Barrancas – Santa Cecilia.
9. Sensibilización a 5000 personas de la Localidad de chapinero sobre consumo de alcohol.

10. Articulación intersectorial entre la Secretaría de Educación Distrital y Secretaría de Gobierno, para implementar acciones encaminadas a fortalecer el Plan Integral de Protección Escolar.

En el 2011 se han apoyado 22 acciones dentro de las que se encuentran:
1. A través del convenio con la firma CRECE LTDA se logró impactar a los referentes locales pertenecientes al Subcomite Distrital de víctimas de la violencia, estableciendo contacto directo con los que forman parte de las ZAISC intervenidas como: Santa Cecilia, Engativa, Venecia, Cruces y Suba, vinculándolos al proceso y generando corresponsabilidad en la intervención de casos presentados de violencia intrafamiliar
2. Jóvenes en situación de vulnerabilidad y riesgo de violencia y delincuencia, capacitados por el SENA- incluidos barristas: 613 jóvenes en orientación vocacional y estructuración de proyecto de vida, 484 jóvenes en emprendimiento empresarial, 651 personas en formación complementaria para el trabajo
3. Capacitación de jóvenes en situación de vulnerabilidad y riesgo de violencia y delincuencia mediante el SENA en el marco del programa “jóvenes a lo bien”
4. Vinculación laboral de mujeres vulnerables: se obtuvieron vacantes para auxiliares de servicio al cliente con el área de recursos humanos de Oma y con la Multinacional Chilena La Polar
5. Formación técnica con el SENA patrocinada por sector empresarial: con la Coordinación del Programa de Formación de Agentes de Contact-Center del SENA para consecución de vacantes laborales
6. A través del convenio con la firma FUNFOSOIN, se logro realizar el taller de prevención sobre PAUTAS DE CRIANZA en la localidad de Fontibón, donde se contó con la participación de 50 padres de familias
7. Participación en la x semana del perdón y la reconciliación en perspectiva de derecho, la cual consistió en la sensibilización a la comunidad sobre el perdón y la Reconciliación. En la Semana se realizaron diferentes actividades en coordinación con Comisaria II de Familia de Chapinero, Secretaria de Integración Social, Alcaldía Local, Hospital de Chapinero y Proyecto 402.
8. Jornada Interinstitucional sobre "Explotaciòn Sexual y laboral Infantil" en coordinaciòn con la Policia de Infancia y Adolescencia en el sector de la Mariposa - San Victorino el 29 de julio de 2011.
9. Realización de 2 ferias empresariales para la seguridad y la convivencia
10. La participación activa en las acciones transectoriales lideradas por la Alcaldía local, en especial la denominada "GESTIONA EL CERRO" que generó la inauguración de un punto de atención Integral en el sector de Santa Cecilia - Cerros Orientales de San Cristóbal Norte
11. En la localidad de Chapinero, se lideran iniciativas en el escenario transectorial, encabezado por la Alcaldía Local denominado “Mesa por la Vida” que logró consolidar una estrategia para minimizar los riesgos derivados del consumo de licor tanto en espacios públicos como en bares y otros expendios.

12. Alianza estratégica con la Dirección de Antinarcóticos de la Policía Nacional para implementar el programa DARE
13. Articulación con el sector empresarial: se obtuvo la oferta de 30 vacantes para personas con conocimientos en el área de la Confección para la empresa TOTTO y de 500 vacantes para el área de Impulso y Mercadeo para la temporada escolar que inicia el 2 de enero de 2012, para trabajar impulsando las marcas Faber Castell y Carvajal.

4. **(346) Recuperar las zonas críticas a través de la implementación de esquemas tecnológicos, logísticos, de movilidad y de comunicaciones (proyecto 402)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Recuperar las zonas críticas a través de la implementación de esquemas tecnológicos, logísticos, de movilidad y de comunicaciones	Porcentaje	100%	**91%**	**91%**	60,5%	60,5%

Con el propósito de recuperar las zonas críticas, se adelantaron entre otras las siguientes acciones: Suministro de portátiles, adquisición de equipos tecnológicos y accesorios para actividades de prevención, en 2009 se suscribieron dos convenios para aunar esfuerzos en el sistema de video vigilancia en las Zonas de Atención Integral en Seguridad y Convivencia uno de ellos en lo referente a los Colegios ubicados dentro de estas zonas. A su vez se adquirieron 2 vehículos y 2 video beam para el apoyo de estas zonas. En el aspecto logístico se ha garantizado el suministro de papelería y el servicio de Avantel para la coordinación de las distintas actividades en dichas Zonas.

5. **(347) Crear 31 espacios de participación ciudadana para la recuperación de las zonas criticas de intervención en 19 plazas de mercado (proyecto 402)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Crear 31 espacios de participación ciudadana para la recuperación de las zonas criticas de intervención en 19 plazas de mercado	Espacios	31	**31**	**80%**	31	31

Durante la vigencia del plan de desarrollo se han generado diferentes espacios de participación en las 19 plazas de mercado de las 31 zonas críticas. Dentro de las principales actividades adelantadas se destacan:

*Coordinación con el IPES para la generación de los Espacios en Plazas de Mercado a partir del contrato 850 de 2010.
*Visita a las 19 Plazas de Mercado para identificación de espacios físicos donde se realizaron los campeonatos y actividades lúdicas
*Implementación de los 19 Espacios lúdico Deportivos en las 19 Plazas de Mercado
*Torneo Interplazas de cierre
*Generación de 7 Espacios de Participación con jóvenes en ZAISC a través del Convenio 845 de 2010: Con la implementación de 4 campeonatos con los jóvenes identificados en la estrategia "Jóvenes a lo Bien " Convenio 845. Implementación de 3 Conciertos por la vida y la reconciliación con jóvenes de las ZAISC a través de Contrato 859 de 2010.

6. **(348) Realizar 20 campañas de sensibilización para el control y prevención de violencias y delitos en zonas críticas (proyecto 402 y 175)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Realizar 20 campañas de sensibilización para el control y prevención de violencias y delitos en las zonas críticas	Campañas	20	**21**	**105%**	7	7

• En el 2008 se realizaron 2 campañas de impacto: Campañas de sensibilización y uso adecuado de la pólvora

• En el 2009 se realizaron 4 campañas de impacto: 1. ”Conocernos más es protegernos más”, 2. “Prevención del urto a personas”, 3. “Prevención en el consumo de SPA en el barrio Santafé”, 4. Campaña de prevención de uso de pólvora

• En el 2010 se realizaron 8 campañas de impacto en las Zonas de Atención Integral tales como: 1.En la calle no se duerma permanezca atento, 2.Conocernos mas es protegernos más, 3.Toda droga esclaviza, 4.No dé papaya, 5.La cobardía de un hombre es lo que asombra, 6.Bogotá limpia y segura, 7. La recuperación del espacio público depende de todos y todas, 8.Durante el mes de dciembre se adelantó la campaña "enciende la vida, apaga la pólvora"

• En el año 2011 se han realizado 7 campañas: 1. Campaña DARE "Aprende a Valorarte" - 4.500 cartillas (con recursos 2010), 2. “La justicia por tu cuenta no cuenta”, 3. "Usted lo deja el pillo se lo lleva", 4. "Yo me aseguro, vivo sin drogas" 5. "Vive tu plaza Positiva" 6. "En la plaza se vive y se convive" 7."Unidos todos, ganamos todos"

7. **(360) Dotar con 50 vehículos a la policía judicial y dar apoyo logístico para su operatividad (proyecto 6049)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Dotar con 50 vehículos a la policía judicial y dar apoyo logístico para su operatividad	Vehículos	50	**87**	**174%**	87	24

Desde la vigencia 2008, se ha garantizado el arrendamiento operativo de 60 vehículos, en la vigencia 2009 se efectuó la adquisición de 3 vehículos para el transportes de cadáveres con destino a la policía judicial y en la vigencia 2011 se entregaron los siguientes vehículos adquiridos con recursos 2010: 3 vehículos para transporte de cadáveres (CTI), 6 motocicletas (CTI), 13 automóviles (CTI), 2 camionetas (CTI). Con recursos 2011 se adquirieron 63 vehículos para el CTI (58 motos y 5 vehículos spark), los cuales se entregarán a principios de la vigencia 2012.

8. **(361) Dotar con 100 equipos de investigación judicial y acciones de primeros respondientes a la policía judicial (proyecto 157)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Dotar con 100 equipos de investigación judicial y acciones de primeros respondientes a la policía judicial	Equipos	100	**100**	**80%**	100	100

• Durante la vigencia 2009 se entregaron los siguientes elementos: analizador de video no lineal, adquisición de guantes y tapabocas para la SIJIN.
• Durante la vigencia 2010 se entregaron los siguientes elementos adquiridos con recursos 2009: 18 tarjetas de memoria para cámaras fotográficas a la SIJIN, 1 equipo BIT-NBQ a la SIJIN, 12 cámaras fotográficas digitales al CTI y 2000 overoles desechables a la SIJIN.
• Así mismo, en el 2011 se entregaron los siguientes elementos adquiridos con recursos 2010: 26 computadores de mesa para la SIJIN, 9 portátiles para el DAS, 52 impresoras (12 SIJIN y 40 CTI) y 10 distanciómetros para la SIJIN, 11 cámaras digitales (5 CTI, 6 SIJIN), 8 Geoposicionadores para la SIJIN, 13 video cámaras (8 DAS, 5 SIJIN), 1 video beam para el CTI, 4 fotocopiadoras (SIJIN), 22 kits de lofoloscopia para el manejo de escenas del delito (10 SIJIN y 12 CTI)
• En la vigencia 2011 se adquirieron los siguientes elementos, que serán entregadas en el 2012: 10 dispositivos para consulta de antecedentes con opción de biometría para el CTI, Computadores (de mesa y portátiles) impresoras, fotocopiadoras, software, cámaras fotográficas) para las policías judiciales, equipos de rayos X (Uno corporal-digital para Medicina Legal y dos portátiles de odontología para el CTI-BOGOTÁ), equipos químicos de medición y reseña (reactivos y complementarios, etc.), equipos complementarios para el manejo de la escena del delito.

9. **(362) Dotar con 7000 kits de atención de escenas de delito a la policía judicial (proyecto 157)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Dotar con 7.000 kits de atención de escenas del delito a la policía judicial	Kits	7000	**8.250**	**118%**	7000	7000

Durante la vigencia 2010 el FVS hizo entrega a la SIJIN de 1250 kits de atención a escenas del delito con recursos del 2009 y en la vigencia 2011 se entregaron 7000 kits más, adquiridos con recursos 2010, los cuales se encuentran conformados por diferentes elementos tales como: guantes, tapabocas, overoles Tyvek, cinta de seguridad, bolsas plásticas con cierre hermético. Esto con el fin de proporcionar a los investigadores de policía judicial los elementos de bioprotección personal y de intervención en la escena del delito, que les permita garantizar la cadena de custodia de los elementos probatorios.

10. **(364) Definir e implementar los procesos para fortalecer la conectividad interinstitucional de la policía judicial (proyectos 157 y 6134)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Definir e implementar procesos para fortalecer la conectividad interinstitucional de la policía judicial	Porcentaje	100%	**90%**	**90%**	100%	100%

En la vigencia 2010 se entregaron 60 radios troncalizados a la SIJIN MEBOG y se adquirieron 10 módems de internet móvil y 100 de georeferenciación para vehículos. En la vigencia 2011 se adquirieron equipos de cómputo, impresoras y escáner para facilitar la conectividad de las policías judiciales de la ciudad y las URIS que están bajo su responsabilidad

11. **(366) Implementar 1 proceso para la adecuación logística de infraestructura y comunicaciones para la policía judicial (proyecto 157, 6135 y 264)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Implementar 1 proceso para la adecuación logística de infraestructura y comunicaciones para la policía judicial	Porcentaje	100%	**90%**	**90%**	100%	100%

Durante la vigencia 2009 se adelantó la dotación de la Oficina Abierta de la SIJIN y durante el 2008 se adquiririeron equipos para el fortalecimiento del software Imaquest del CTI. En la vigencia 2010 se realizó levantamiento de planos para verificar la distribución de los puntos de red y de los equipos de comunicación de la SIJIN y se adelantó la adquisición de los equipos, en el 2011 se efectuó la entrega de los mismos, los cuales son: cableado estructurado (3 Bachbon telefónico), acometidas eléctricas (100 metros), 70 puntos de red (30 puntos completos (voz y datos), 40 puntos sencillos (datos), 5 switches, 1 UPS, 1 cofre de distribución. Adicionalmente, en la vigencia 2011 se entregaro en arendamiento 13 equipos de cómputo y se adquirieron líneas de acceso y líneas básicas ADSL de 4 megas para la conectividad de las Policía Judiciales con la Registraduría.

12. **(367) Fortalecer el Consejo de Justicia (Proyectos 159 y 175)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Fortalecer el Consejo de Justicia	Porcentaje	100%	**90%**	**90%**	100%	100%

En el 2010 (con recursos 2009) se efectuaron 3 diplomados para los funcionarios del Consejo de Justicia sobre "Argumentación Jurídica", "Urbanismo y Espacio Público" y "Derecho urbano". En el 2011 (con recursos 2010) se graduaron los Consejeros de Justicia en el programa de capacitación sobre "programación neurolinguistica". Así mismo, se continúa garantizando el apoyo para la actualización del sistema de información del Concejo de Justicia mediante la contratación de talento humano. En el primer trimestre de 2011 se efectuó la entrega de 1 tablero inteligente, 5 video beam y 2 computadores portátiles. Adicionalmente se contrató la capacitación a los servidores del consejo distrital de justicia en 3 diplomados: derecho de policía, derecho público y de policia y ofimática.

13. **(368) Fortalecer 28 zonas seguras (Proyecto 175)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 201 EJECUTADA
Fortalecer 28 zonas seguras	Zonas	28	**28**	**100%**	28	28

En el 2010, con destino a las 28 zonas seguras de la ciudad, se contrató el servicio de internet móvil para la consulta de datos y transmisión de video en cualquier parte de la ciudad a través de modems, los cuales se encuentran en funcionamiento desde la vigencia 2011.

14. **(369) Poner en marcha 1 nuevo comando de la Policía Metropolitana de Bogotá (Proyecto 264)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Poner en marcha 1 nuevo comando de la Policía Metropolitana de Bogotá	Porcentaje	100%	**51,3%**	**51,3%**	18%	14,5%

Durante la vigencia 2010, se obtuvo el Plan de Implantación expedido por la Secretaría de Planeación Distrital en el mes de Abril, se adelantó la liquidación de expensas por parte de la curaduría No. 1 y la liquidación del impuesto de delineamiento urbano. En el mes de noviembre se adjudicó el proceso licitatorio para la respectiva construcción del Comando de la MEBOG por valor de $44,012 millones. Al mes de diciembre de 2011 la obra presenta un avance de obra del 51,3% y se presentan los siguientes avances: Pilotaje 100%, Excavación 100%, Vigas de cimentación: 100%, Muros de contención: 80%.

15. **(370) Construir 6 nuevos CAI (Proyecto 264)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Construir 6 nuevos CAI	CAIs	6	**9**	**150%**	5	5

Durante la vigencia 2010, se construyeron cuatro (4) CAI financiados con recursos 2009, los cuales quedaron ubicados en Ciudad Salitre, Hayuelos, Marsella y San José de Bavaria. En la vigencia 2011 se han construido 5 CAI: 7 de Agosto (Recursos 2009), Engativá (con recursos FDL), Santa Bárvara, Choachí y El Paraiso (Recursos 2010).

16. **(371) Recuperar y/o reubicar 10 CAI (Proyecto 264)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Recuperar y/o reubicar 10 CAI	CAIs	10	**4**	**40%**	2	2

A agosto 2010, se construyeron 2 CAI ubicados en Mazurén y Santander, los mismos fueron financiados con recursos de la vigencia 2009. En la vigencia 2011 se construyó el CAI Centenario y el CAI ubicado en La Calera

17. **(372) Fortalecer 31 CAI en su modelo de vigilancia comunitaria o policia comunitaria (Proyecto 159)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Fortalecer 31 CAI en su modelo de vigilancia comunitaria o policia comunitaria	CAIs	31	**31**	**80%**	31	31

En el 2010 se contrató la capacitación para 34 efectivos de la Policía comunitaria, en los siguientes temas: 20 en Gestión Policial en función de la prevención y en el marco de la resolución de conflictos, 4 en Nuevas dinámicas sociales y de criminalidad en el tránsito del conflicto al posconflicto y 10 en Plan integral de seguridad de Bogotá: marco juridico, instancias de interacción y rol policial. En el 2011 se contrató la capacitación a miembros de la MEBOG que pertenecen a los CAI de la ciudad en 3 diplomados: derecho de policía, derecho público y de policía y ofimática.

18. **(373) Adquirir 10 CAI móviles (Proyecto 6049)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Adquirir 10 CAI móviles	CAIs móviles	10	**9**	**90%**	8	0

Esta meta se ha cumplido en un 90% teniendo en cuenta que en la vigencia 2009 el FVS realizó convenios con Fondos de Desarrollo Local para la adquisición de 9 CAI Móviles, distribuidos así:

No.	DISTRITO	UNIDAD	SIGLA	PLACA	MODELO
1	CAI MOVIL	FONTIBON	**17-1583**	OBH765	2009
2	CAI MOVIL	FONTIBON	**17-1585**	OBH766	2009
3	CAI MOVIL	KENNEDY	**17-1317**	OBH565	2009
4	CAI MOVIL	KENNEDY	**17-1318**	OBH566	2009
5	CAI MOVIL	PTE ARANDA	**17-1322**	OBG378	2009
6	CAI MOVIL	RAFAEL URIBE	**17-1320**	OBH570	2009
7	CAI MOVIL	SANCRISTOBAL	**17-1321**	OBG377	2009
8	CAI MOVIL	TEUSAQUILLO	**17-1319**	OBH567	2009
9	CAI MOVIL	TEUSAQUILLO	**17-1585**	OBH579	2009

En el mes de septiembre de 2011 se contrató la adquisición de 8 nuevos CAI móviles distribuídos de la siguiente manera: 1 Usaquén, 2 Rafael Uribe Uribe, 2 Bosa, 2 Suba y 1 Mártires, estos vehículos se entregarán en la vigencia 2012.

19. **(374) Construir 2 estaciones de policía ambiental (Proyecto 264)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Construir 2 estaciones de policía ambiental	Estaciones	2	**0**	**0%**	0	0

La MEBOG adelantará el proceso para la realización de los estudios y diseños referentes a la construcción del Fuerte Ambiental, cuya construcción está programada en la vigencia 2012.

20. **(375) Mantener y operar el 100% de las estaciones de policía y adecuar la de Usaquén (Proyecto 264)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Mantener y operar el 100% de las estaciones de policía y adecuar la de Usaquén	Porcentaje	100%	**80%**	**80%**	100%	100%

Se ha garantizado el mantenimiento y sostenimiento de todas las Estaciones de Policía de la ciudad.

21. **(376) Definir un proceso para fortalecer las operaciones de inteligencia e investigación a cargo de la Policía Metropolitana de Bogotá (proyectos 7093 y 6133)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Definir un proceso para fortalecer las operaciones de inteligencia e investigación a cargo de la Policía Metropolitana de Bogotá	Porcentaje	100%	**89%**	**89%**	100%	100%

Se ha garantizado el suministro y mantenimiento de equipos de inteligencia para la SIJIN y la SIPOL, así como el apoyo logístico mediante la dotación de material de intendencia a la MEBOG.

22. **(377) Realizar 4 campañas de prevención con los frentes locales de seguridad en las zonas criticas (proyecto 402)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Realizar 4 campañas de prevención con los frentes locales de seguridad en las zonas criticas	Campañas	4	**4**	**100%**	cumplimiento en 2009	

Durante la vigencia 2009 se adelantaron estrategias comunicativas de sensibilización para la prevención de violencias y conflictos.

23. **(378) Adecuar y mantener 106 casas fiscales de la policía metropolitana de Bogotá (proyecto 159)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Adecuar y mantener 106 casas fiscales de la Policía metropolitana de	Casas fiscales	106	**106**	**90%**	106	106

Bogotá						

Se viene garantizando el mantenimiento y sostenimiento (servicios públicos, cuotas de administración) de las 106 casas fiscales existentes en la ciudad

24. **(379) Garantizar el funcionamiento del programa de 4.000 auxiliares Bachilleres (proyecto 6133 y 6135)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Garantizar el funcionamiento del programa de 4000 auxiliares bachilleres	Aux. bachilleres	4000	**4.000**	**90%**	4000	4000

En el desarrollo del actual Plan de Desarrollo, se ha garantizado el funcionamiento del programa de Auxiliares Bachilleres a través de la dotación de material de intendencia, el servicio de aseo y cafetería, suministro de papelería y entrega de kits escolares para campañas. Adicionalmente, con recursos del 2009 se efectuó la entrega de cámaras fotográficas y de video, monograma metálico, televisores y teatros en Casa. Durante el 2011 se entregaron los siguientes elementos con recursos 2010: 3570 kits de intendencia,10 computadores de escritorio y 7 computadores portátiles (con recursos de la vigencia 2010), adicionalmente se adquirieron con recursos de la vigencia los siguientes elementos: suministro de 3887 impermeables (entregados), 1677 chalecos, gorras, tonfas, montantes y tarjeteros bordados.

25. **(380) Dotar la escuela de formación y capacitación policial metropolitana de Bogotá (proyecto 264)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Dotar la escuela de formación y capacitación policial metropolitana de Bogotá	Porcentaje	100%	**100%**	**100%**	50%	50%

Actualmente la construcción de los alojamientos y el comedor para la escuela de patrulleros de la MEBOG presenta un avance de obra del 100%.

26. **(381) Capacitar 4.000 policías de la Policía Metropolitana de Bogotá mediante la implementación de la escuela de formación policial metropolitana de Bogotá (proyecto 159)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Capacitar 4.000 policías de la Policía Metropolitana de Bogotá mediante la implementación de la escuela de formación policial metropolitana de Bogotá	Policías	4000	**7410**	**185%**	7410	7410

En el mes de abril de 2010 se graduaron 4000 auxiliares bachilleres en los cursos de Proyecto de Vida y Adaptación a la vida civil. De igual forma, Con recursos 2009 se capacitaron 1530 efectivos de la Policía en "resolución de conflictos", "policía y comunidad", "sustancias psicoactivas", "gestión comunitaria" y "docencia y pedagogía". En el 2011 se graduaron 1880 efectivos de la MEBOG con recursos de la vigencia en temas de Resolución de conflictos (500), diplomado en institucionalidad (500), procedimientos de medio ambiente (100), sistemas de gestión integral (50), dinámicas sociales (30), plan integral de seguridad (120), fundamentos para la recolección de información y análisis estratégico (250), Bogotá prospectiva (30), equipos de trabajo (300).

27. **(382) Fortalecer los conocimientos de los agentes de la Policía Metropolitana en primeros auxilios y reanimación cardiopulmonar (proyecto 159)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Fortalecer los conocimientos de los agentes de la Policía Metropolitana en primeros auxilios y reanimación	Policías	2000	**2000**	**100%**	2000	2000

cardiopulmonar						

Durante la vigencia 2011, la Policía mediante el SENA capacitó 2000 efectivos de la MEBOG en primeros auxilios y reanimación cardiopulmonar, para lo cual el FVS adelantó la adquisición y entrega de 2000 máscaras de reanimación cardiopulmonar utilizadas en dicha capacitación.

28. **(383) Fortalecer la movilidad de la fuerza pública a través el sistema de renting de 750 vehículos (proyecto 6049 y 126)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Fortalecer la movilidad de la fuerza pública a través del sistema de renting de 750 vehículos	Vehículos	750	**1345**	**179%**	1619	1345

Desde la vigencia 2008 se han entregado 1345 vehículos para el fortalecimiento de la Fuerza Pública:

• 515 vehículos en el año 2008: 52 Ejército, 421 MEBOG y 42 para el Concejo de Bogotá

• 123 vehículos en el año 2009: 3 paleteras para el transporte de cadáveres SIJIN, 116 motos MEBOG, 1 microbus (Policía de infancia y adolescencia), 3 camiones con Estacas para la MEBOG (Recursos FDL)

• 24 vehículos en el año 2010: Se entregaron 20 motocicletas al Ejército con recursos 2009 y se adquirieron 4 vehículos para la Policía de Infancia y Adolescencia

• 194 vehículos adquiridos con recursos 2010 y entregados en el 2011: 2 vehículos para transporte de cadáveres SIJIN, 19 camionetas (4 Brigada XIII y 15 MEBOG), 1 bus para el personal de la MEBOG, 172 motos (140 MEBOG, 26 Brigada XIII, 6 SIJIN

• 489 Vehículos adquiridos y entregados en el 2011: 6 camionetas Brigada XIII, 483 motos (428 MEBOG -44 con recursos de las Alcaldías Locales-, 35 SIJIN y 20 Brigada XIII)

274 Vehículos adquiridos en el 2011 por entregar en la vigencia 2012: 208 motos MEBOG, 50 Segway MEBOG, 4 vehículos Gaula-MEBOG, 5 vehículos Brigada XIII, 2 Busetas Brigada XIII, 4 buses MEBOG, 1 camión Carabineros-MEBOG

29. **(384) Definir un proceso para dar apoyo logístico y de movilidad a los auxiliares de policía (proyecto 6049)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Definir un proceso para dar apoyo logístico y de movilidad a los auxiliares de policía	Proceso	1	**1**	**60%**	0%	0%

En la vigencia 2010 se entregaron 2 buses para el transporte de Auxiliares Bachilleres, adquiridos con recursos 2009.

30. **(385) Fortalecer a la policía metropolitana en las funciones que ejerce como policía de infancia y adolescencia (proyectos 157 y 6049)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Fortalecer a la policía Metropolitana en las funciones que ejerce como policía de infancia y adolescencia	Porcentaje	100%	**90%**	**90%**	100%	100%

Durante la vigencia 2010 se entregó a la Policia de infancia y adolescencia los siguientes elementos con recursos 2009: 1 servidor, 4 computadores de escritorio, 4 impresoras de punto, 4 portátiles y 5 tarjetas de memoria para cámaras fotográficas.

En la vigencia 2011 se entregaron los siguientes elementos con recursos del 2010: 7 computadores de mesa, y 6 impresoras de punto, 5 video beam, 5

cámaras fotográficas digitales, 4 video cámaras, kits de video seguridad para el manejo de la escena del delito y 1 fotocopiadora.

Así mismo, en el 2011 se adquirieron equipos de cómputo y complementarios de oficina, equipos químicos de medición-reseña y equipos complementarios para el manejo de la escena del delito.

31. **(393) Modernizar el esquema de seguridad y comunicaciones de la Alcaldía Mayor y de la Secretaría Distrital de Gobierno (proyectos 130 y 6049)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Modernizar el esquema de seguridad y comunicaciones de la Alcaldía Mayor y de la Secretaria Distrital de Gobierno	Porcentaje	100%	**90%**	**90%**	100%	100%

Durante la vigencia 2010 el FVS entregó 30 vallas metálicas de seguridad, 1 Botiquín, 40 juegos de reatas, 16 cascos abatibles con bluetooth, 10 conos de señalización y 30 manos libres.

Se contrató la implementación del sistema de seguridad y control de la Alcaldía Mayor, así como la adquisición de 2 camionetas blindadas para el esquema de seguridad de la Alcaldía Mayor. En la vigencia 2011, se continúa garantizando el cubrimiento de las necesidades de seguridad del Alcalde relacionados con pago de servicios de celular, los requerimientos fueron atendidos en su totalidad conforme a las cuentas que fueron allegadas a la entidad; así mismo se ha garantizado el servicio de Avantel.

32. **(394) Implementar un sistema de video vigilancia con 725 cámaras (proyecto 6134)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Implementar un sistema de video vigilancia con 725 cámaras	Cámaras	725	**934**	**129%**	1429	540

En este momento se encuentran 394 cámaras instaladas que venían de la vigencia 2010 y 540 cámaras nuevas instaladas (510 en 75 colegios, 17 en vehículos y motos y 13 domos) estas cámaras se encuentran en las pruebas pertinentes para la integración al sistema. El proyecto de video vigilancia contempla integrar al sistema 1535 cámaras (1429 en el 2011 y 106 en el 2012 de colegios) distribuidas de la siguiente manera: 72 cámaras en 11 puntos frontera (22 de conteo, 36 de reconocimiento de placas y 14 domos), 26 cámaras domos en localidades, 157 cámaras móviles (43 en motocicletas y 114 en patrullas y CAI móviles) y 1280 cámaras en 192 colegios (607 domos y 673 fijas al interior). Actualmente se encuentran instaladas y en funcionamiento 3 cámaras móviles prototipo (2 vehículos y 1 motos). Actualmente se encuentran instaladas y en funcionamiento 3 cámaras móviles y se encuentra culminada la fase de instalación en 25 colegios.

33. **(395) Ampliar y garantizar la operación de la red de comunicaciones de seguridad e inteligencia en la ciudad (proyectos 6134 y 6135)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Ampliar y garantizar la operación de la red de comunicaciones de seguridad e inteligencia en la ciudad	Porcentaje	100%	**90%**	**90%**	100%	100%

Se ha garantizado la operación y mantenimiento del sistema de radio y de Video-vigilancia. Desde febrero de 2010 hasta el mes de diciembre de 2011 se han actualizado 517 puntos de cableado estructurado en diferentes dependencias de la MEBOG. Durante la vigencia de este Plan de Desarrollo se adquirieron 4500 radios troncalizados y a su vez, se efectúo la migración de la totalidad de los radios existentes del sistema análogo a digital. Actualmente la Fuerza Pública cuenta con 8703 radios digitales.

34. **(396) Adquirir equipos de Inteligencia, servicios especiales y material de uso exclusivo de las fuerzas militares del Ejército Nacional-Brigada XIII (proyecto 126)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Adquirir equipos de Inteligencia, servicios especiales y material de uso exclusivo de las fuerzas militares del Ejército Nacional-Brigada XIII	Porcentaje	100%	**100%**	**82%**	100%	70%

Se efectuó el suministro de equipos de inteligencia para la sala de Crisis de la Brigada XIII. Así mismo, en la vigencia 2010 se adquirieron los siguientes elementos con destino a la Brigada XIII: 10 arnés multipropósito, 80 conectores para equipos de inteligencia, 12 baterías, 60 radios scanner, 600 metros de cable de bajada, 20 localizadores satelitales, 14 posicionadores geográficos GPS. En la vigencia 2011 se adquirieron 20 localizadores satelitales.

35. **(397) Adquirir equipos especiales y material de intendencia para el personal uniformado de la Brigada XIII del ejército nacional (proyecto 126)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Adquirir equipos especiales y material de intendencia para personal uniformado de la Brigada XIII del Ejército Nacional	Porcentaje	100%	**100%**	**100%**	100%	100%

Durante el 2008 y 2009 se entregaron elementos de protección para clima frio, chalecos y cascos blindados. En el 2010 se entregaron 15 cascos abatibles a la Brigada XIII del Ejército. En el 2011 con recursos 2010 se entregaron 10 arnés multipropósito, 80 conectores para equipos de inteligencia, 12 baterías, 60 radios scanner, 600 metros de cable de bajada, 20 localizadores satelitales y 14 posicionadores geográficos GPS GARMIN. Adicionalmente, en el 2011 se

adquirieron y se entregaron cascos abatibles para motocicletas, así mismo se adquirieron los siguientes equipos que se entregarán en el 2012: 1284 guantes de lana, 1284 pasamontañas de lana, 1284 pijamas térmicas, 1284 sacos de lana, 1284 medias térmicas, 1284 chaquetas de campaña, 1284 cobijas térmicas, 1284 cobijas de lana, 1284 para dormir (sleeping), 1284 tiendas de campaña, 1284 de combate térmica

36. **(398) Ampliar, adecuar y dotar de infraestructura física los batallones de policía militar Nos.13 y 15, adscritos a la Brigada XIII del ejército nacional (proyecto 126)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Ampliar, adecuar y dotar de infraestructura física los Batallones de policía militar No. 13 y 15, adscritos a la Brigada XIII del Ejército Nacional	Porcentaje	100%	**100%**	**100%**	5%	5%

En el mes de febrero de 2011 se terminó la construcción de los alojamientos del BAPOM 15. Así mismo en este mismo año se adquirieron elementos de dotación del edificio construido (lavadoras, camarotes, armarios, mesas, sillas, etc).

37. **(399) Adquirir equipos tecnológicos y de comunicación para la Brigada XIII del ejército nacional (proyecto 126)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Adquirir equipos tecnológicos y de comunicación para la Brigada XIII del Ejército Nacional	Porcentaje	100%	**90%**	**90%**	100%	100%

Se ha garantizado la adquisición y servicio de equipos Avantel, garantizando eficientes comunicaciones entre las unidades operativas de la Brigada XIII de Bogotá. Adicionalmente, durante las vigencias 2008 a 2011 se suministraron a la Brigada XIII 115 equipos de cómputo: 80 computadores de escritorio (67 adquiridos y 13 en arrendamiento), 33 portátiles (20 adquiridos y 13 en

arrendamiento) y 2 impresoras (en arrendamiento). Así mismo, se han entregado 70 radios portátiles (10 en 2008 y 60 en 2009) y se ha garantizado el servicio de 392 Avanteles. En la vigencia 2011 se adquirieron 98 baterías de radio, 28 video beam y 6 cámaras filmadoras semiprofesionales.

38. **(400) Construir 5 nuevas Casas de Justicia (proyecto 175)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Construir 5 nuevas Casas de Justicia	Casas de Justicia	5	**0,9**	**18%**	1	0,9

En la vigencia 2011 se adelantó la construcción de la Casa de Justicia de San Cristóbal.

39. **(401) Adecuar 4 Casas de Justicia para aumentar la capacidad instalada en la prestación de los servicios (proyecto 175)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Adecuar 4 Casas de Justicia para aumentar la capacidad instalada en la prestación de los servicios	Casas de Justicia	4	**4**	**100%**	4	4

En el 2011 se han adecuado 4 Casas de Justicia (Ciudad Bolívar, Usme, Bosa, Los Mártires) con recursos 2010.

40. **(402) Adquirir 2 predios-lotes para la instalación de Unidades Permanentes de Justicia (proyecto 366)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Adquirir 2 predios-lotes para la instalación de Unidades Permanentes de Justicia	Lotes	2	**0**	**0%**	0	0

Teniendo en cuenta el recorte presupuestal, y puesto que no se cuenta con los requerimientos oficiales por parte de la Secretaría de Gobierno, no es viable realizar dicha adquisición.

41. **(403) Apoyar la primera etapa de la puesta en operación de la sede del DAS en Bogotá (proyecto 157)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Apoyar la primera etapa de la puesta en operación de la sede del DAS en Bogotá	Sede	1	**0**	**0%**	0	0

Esta meta no se va a desarrollar en el marco del P.D. Bogotá Positiva 2008-2012. No se tiene requerimiento ni proyecto establecido por parte del DAS.

42. **(407) Fortalecer 20 procesos locales o interlocales y 1 distrital, orientados a la generación de espacios y escenarios de convivencia y autorregulación, para poblaciones que realicen acciones de hecho y movilización social, a través de la vinculación de 433 gestores de convivencia (proyecto 607)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Fortalecer 20 procesos locales o interlocales y 1 distrital, orientados a la generación de espacios y escenarios de convivencia y autorregulación, para poblaciones que realicen acciones de hecho y movilización social, a través de la vinculación de 433 gestores de convivencia	Gestores de Convivencia	670	**647**	**97%**	47	47

Desde el equipo de Gestores de Convivencia, se han acompañado acciones de Movilización ciudadana, Eventos Masivos, Dinámicas de la Comunidad Universitaria, Culturas urbanas, entre otros.

43. **(442) Estructurar 1 sistema integrado de seguridad y emergencias (proyecto 383)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Estructurar 1 sistema integrado de seguridad y emergencias	Porcentaje	100%	**90%**	**90%**	100%	100%

Se garantizó la Operación del Sistema de Emergencias de Bogotá Nuse 123, así como la prestación del servicio de los operadores del Nuse y la sostenibilidad del servicio de Dispositivos Móviles para Internet; de igual forma, se cuenta con el servicio de conectividad móvil para 142 dispositivos asignados a los vehículos de la Policía Metropolitana, a través de los cuales se logra tener acceso directo y en línea a los aplicativos del Nuse y de la Policía para consulta de expedientes desde las patrullas.

44. **(443) Garantizar la prestación de los servicios de atención y prevención de violencia intrafamiliar a través del NUSE 123 (proyecto 383)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Garantizar la prestación de los servicios de atención y prevención de violencia intrafamiliar a través del NUSE 123	Porcentaje	100%	**100%**	**100%**	cumplimiento en 2009	

Durante la Vigencia 2009 se efectuó la instalación e implementación de un puesto de trabajo integrado al sistema NUSE 123 para la Secretaría de Integración Social, mediante el cual se garantiza la atención y prevención de violencia intrafamiliar.

45. **(529) Apoyar 20 planes locales de seguridad y convivencia (proyecto 265)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Apoyar 20 planes locales de seguridad y convivencia	Planes	20	**20**	**90%**	20	20

Se han efectuado eventos y acciones de comunicación identificadas de acuerdo con las poblaciones atendidas. Se han apoyado las 20 localidades del Distrito Capital, a través de acciones de la asistencia y acompañamiento técnico, en la gestión pública de la seguridad y la convivencia.

46. **(530) Articular el Plan Distrital de seguridad con el Plan maestro de Justicia, seguridad y Convivencia, el libro blanco, los planes locales y el plan de la policía (proyecto 265)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Articular el Plan Distrital de seguridad con el Plan maestro de Justicia, seguridad y Convivencia, el libro blanco, los planes locales y el plan de la policía	Porcentaje	100%	**91%**	**91%**	100%	90%

Se han adelantado acciones tendientes a articular los Planes de Seguridad de las localidades con los elementos de Planeación de la gestión pública de seguridad y convivencia

47. **(582) Fortalecer el 100% de la estructura física y la capacidad operativa y tecnológica de las entidades de los sectores de Hábitat, Movilidad, Cultura, Planeación, Ambiente, Gobierno, Hacienda y Gestión Pública (proyecto 608)**

METAS PLAN DE DESARROLLO FVS	UNIDAD DE MEDIDA	META PLURIANUAL	AVANCE ACUMULADO 2008 - 2011	AVANCE% ACUMULADO 2008 - 2011	META 2011 PROGRAMADA	META 2011 EJECUTADA
Fortalecer el 100% de la estructura física y la capacidad operativa y tecnológica de las entidades de los sectores de Hábitat, Movilidad, Cultura, Planeación, Ambiente, Gobierno, Hacienda y Gestión Pública	Porcentaje	100%	**0%**	**0%**	0%	0%

Esta meta no se va a realizar en el marco del P.D. Bogotá Positiva 2008-2012. No se tiene requerimiento establecidos por parte de la Secretaría de Gobierno como cabeza de sector para la adquisición y mejora de infraestructura y equipamientos de Sede del Sector Gobierno donde operaría la entidad.

BOGOTÁ HUMANA

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Fondo Vigilancia y Seguridad



FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ

INFORME DE GESTIÓN
Vigencia 2012

Tabla de contenido

1. PLATAFORMA ESTRATÉGICA DE LA ENTIDAD 2
1.1 Identificación Y Naturaleza 2

2. PRESUPUESTO GENERAL 2012 Y SU EJECUCIÓN 4
2.1. Presupuesto De Rentas E Ingresos 4
2.2. Ejecución del Presupuesto de Funcionamiento e Inversión 8

3. INFORME DE GESTIÓN POR LÍNEA DE INVERSIÓN 15
3.1. Infraestructura 15
3.2. Sistemas Y Comunicaciones 22
3.3. Medios De Transporte 46
3.4. Proyectos especiales: 69
3.5. Prevención 72

4. SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA 94

3. INFORME DE GESTIÓN OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN 126

4. INFORME DE GESTIÓN OFICINA ASESORA DE CONTROL INTERNO159

7. INFORME DE GESTIÓN OFICINA ASESORA JURÍDICA 190

8. INFORME DE GESTIÓN CONTROL DISCIPLINARIO 197

1. PLATAFORMA ESTRATÉGICA DE LA ENTIDAD

1.1 Identificación Y Naturaleza

El FVS fue creado mediante el ***Acuerdo 9 de 1980*** y reestructurado por el ***Acuerdo 28 de 1992***. Es un establecimiento público con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, adscrito a la Secretaría de Gobierno.

Fruto de la reforma administrativa ***Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006*** Artículo 52 el cual reza: *"el Gobierno Distrital dispondrá la planta de personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad, establecimiento público adscrito al Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia, motivo por el cual es necesario determinar la estructura organizacional y las funciones de sus dependencias para el cumplimiento de sus fines institucionales",* en el FVS se dispuso de una planta de personal que está conformada por 27 empleos.

El artículo 119 del mismo acuerdo, fijó como término para la implementación de la organización distrital un plazo máximo de seis (6) meses contados a partir del 30 de noviembre de 2006, fecha de publicación. Por lo anterior, la Junta Directiva de nuestra Entidad mediante el Acuerdo 003 de 2007 *"Por el cual se determina el objeto, la estructura organizacional y las funciones del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C., - FVS - y se dictan otras disposiciones"* se planteó lo siguiente:

Objeto: Con cargo a los recursos del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., -FVS- se adquirirán bienes y servicios que las autoridades competentes requieran para garantizar la seguridad y la protección de todos los habitantes del Distrito Capital.

Funciones: El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., -FVS-, tendrá las siguientes funciones básicas:

1. Adquirir, construir o tomar en arrendamiento, remodelar, mantener y proveer lo indispensable para la adecuada dotación de edificios para estaciones, subestaciones, comandos de atención inmediata escuelas de formación y capacitación, laboratorios, unidades de policía Judicial y salas de detención de

la Policía Metropolitana de Bogotá;

2. Adquirir los equipos de transporte, comunicaciones, salvamento, sistematización y los que técnicamente se consideren indispensables para el buen funcionamiento de la Policía Metropolitana en la prestación de los servicios de vigilancia, prevención, información, Policía Judicial y atención de emergencias a la población del Distrito Capital;

3. Financiar las campañas que ordene el Alcalde y apruebe la Junta Directiva, para garantizar la participación de la comunidad en la conservación de la tranquilidad ciudadana, prevención del delito y colaboración para una eficaz y oportuna administración de Justicia;

4. Contratar el mantenimiento, reparación o renovación de los equipos y elementos adquiridos por el Fondo y los que sean indispensables para su adecuado funcionamiento;

5. Administrar directamente, o través de fideicomisos bancarios, los recursos propios y los Fondos entregados por particulares y destinados, por voluntad de los donantes, a vigilancia, prevención, seguridad o colaboración para la buena administración de justicia en Bogotá, D.C.;

6. Negociar empréstitos, celebrar contratos y realizar las demás operaciones propias de las personas jurídicas de derecho Público, para el logro de los objetivos y cumplimiento de las funciones del Fondo;

7. Todas aquellas que se le atribuyan por las disposiciones legales vigentes.

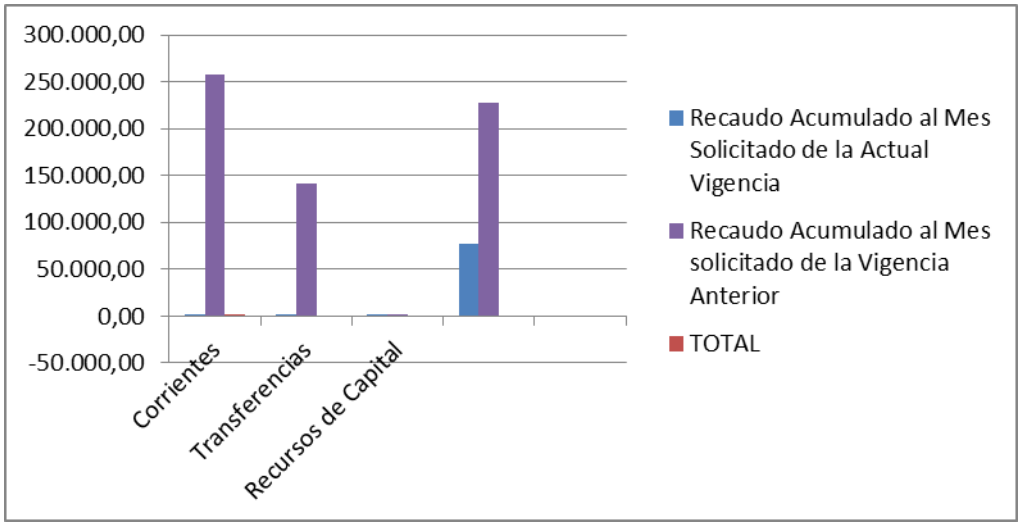
8. Las demás afines o complementarias con las anteriores, debidamente autorizadas por la Junta Directiva.

2. PRESUPUESTO GENERAL 2012 Y SU EJECUCIÓN

2.1. Presupuesto De Rentas E Ingresos

A continuación se muestra el comportamiento del presupuesto de rentas, gastos e inversión del FVS al 31 de diciembre de 2012:

Recaudo Acumulado de los principales rubros de Ingresos de la Vigencia Actual y la Vigencia Anterior



Recaudo Acumulado de los Ingresos de Vigencia Anterior y Vigencia Actual

Concepto	Presupuesto de la Actual Vigencia	Recaudo Acumulado al Mes Solicitado de la Actual Vigencia	%de ejecución de la Actual Vigencia	Recaudo Acumulado al Mes solicitado de la Vigencia Anterior	Var. Anual %
Corrientes	541,78	310,53	57,32%	77,25	301,98%
Transferencias	208.509,11	88.996,47	42,68%	84.914,70	4,81%
Recursos de Capital	48.467.04	51.929,47	107,14%	65.335,76	-20,70%
TOTAL	**257.518,39**	**141.236,34**	**54,85%**	**150.327,71**	**-6,13%**

➢ ***Ingresos corrientes***

El presupuesto definitivo para la vigencia 2012 de Ingresos Corrientes es de 541.78 millones, de los cuales el cien por ciento corresponden a otros ingresos no tributarios.

- **Contribución Especial del Cinco por Ciento (5%)**

En la vigencia 2012, el concepto de Ingreso de Contribución Especial no tiene código de ingreso en la ejecución presupuestal, toda vez, que la Secretaría de Hacienda Distrital, asumió el recaudo de este ingreso.

- **Otros Ingresos no Tributarios**

Dentro de este agregado encontramos recaudos por concepto de indemnizaciones, arrendamientos y los otros ingresos que no están contenidos en los conceptos anteriores.

Durante la vigencia 2012, se presupuestó recaudar 541.78 millones de pesos, alcanzándose un recaudo a 31 de diciembre de 2012 de $310,53 millones y en la vigencia 2011 se proyectó recaudar por este rubro $78.44 millones y se alcanzó un recaudo acumulado 31 de diciembre de 2011 de $77.25 millones.

El recaudo, de este agregado de ingresos regularmente es superior a lo programado, debido a que su proyección se hace con base en los recaudos históricos, pero generalmente ingresa más dinero del esperado por casos fortuitos o inesperados que tiene la Entidad. Así las cosas, de diciembre de 2012 a 2011, se presenta un aumento en el recaudo.

➢ ***Transferencias***

En este agregado encontramos ingresos por concepto de Aporte Ordinario – Vigencia, Aporte Ordinario – Vigencia Anterior e ICA Compañías de Vigilancia.

Para la vigencia de 2012 el presupuesto asignado por este rubro ascendió a la suma de $208.509.11 millones y en el 2011 a $132.130 millones, lográndose un recaudo a 31 de diciembre de 2012 $88.996,47 millones y $84.914.70, respectivamente.

Es importante aclarar que el ingreso por este concepto depende del presupuesto de gastos asignado y financiado con recursos de la Administración Central y de la

solicitud mensual de recursos a la Dirección Distrital de Tesorería, de acuerdo con el Programa Anual Mensualizado de Caja (PAC).

- ***Recursos de Capital***

Los recursos de capital comprenderán los recursos del balance, los rendimientos financieros provenientes de recursos de libre destinación, los excedentes financieros y los otros ingresos de recursos de capital.

Para la vigencia 2012 el presupuesto asignado por este agregado ascendió a la suma de $48.467.04 millones y para la vigencia de 2011 a la suma de $63.183.00 millones, con corte a 31 de diciembre de 2012, el recaudo por este concepto asciende a la suma de $51.929.34 millones y $65.336 millones, respectivamente. A continuación se sustenta el recaudo por cada uno de los conceptos correspondientes:

- **Recursos del Balance**

Para la vigencia 2012 se presupuestó recaudar por este rubro $48.467.49 millones, de los cuales a 31 de diciembre de 2012 se ha recaudado $51.929.40 millones, es decir el 117.24% del total del presupuesto. Dentro de este rubro, encontramos el recaudo de la venta de activos, los recursos de las reservas y los otros recursos del balance de destinación específica, los cuales presentan la siguiente ejecución a 31 de diciembre de 2012:

Recursos de Reservas

Para la vigencia fiscal de 2012 se presupuestó un recaudo por este rubro de $35.485.87, y a 31 de diciembre de 2012, presenta un recaudo del 113.70%.

Se debe tener en cuenta que el ingreso aforado por este concepto depende de la programación de reservas presupuéstales a 31 de diciembre de la vigencia 2012 y que se encuentren financiadas con recursos propios de destinación específica y libre destinación.

Otros Recursos del Balance de Destinación Específica

Para la vigencia 2012, fueron aforados $1.200 millones, con el fin de financiar los procesos de contratación en curso que venían de la vigencia 2011, a 31 de diciembre de 2012 tiene un recaudo del 376.70 %.

Rendimientos Provenientes de Recursos de Libre Destinación.

Concepto	Presupuesto de la Actual Vigencia	Recaudo Acumulado al Mes Solicitado de la Actual Vigencia	% de ejecución de la Actual Vigencia	Recaudo Acumulado al Mes solicitado de la Vigencia Anterior	Var. Anual %
Rendimientos Provenientes de Libre Destinación	1.200,00	4.661,85	388,49%	3.712,76	-21,76%
TOTAL	1.200,00	4.661,85	388,49%	3.712,76	-21,76%

En este rubro encontramos los Rendimientos por Operaciones Financieras Provenientes de Recursos de Libre Destinación, los cuales presentan un mayor valor recaudado comparando la ejecución diciembre 2012 vs diciembre 2011, este incremento se presenta debido al aumento de los saldos promedios, que manejaron las cuentas bancarias del FVS, durante el cuarto trimestre de 2012, especialmente las cuentas bancarias donde se recaudan los recursos propios.

2.2. Ejecución del Presupuesto de Funcionamiento e Inversión

El Decreto 669 del 29 de Diciembre de 2011, liquidó el Presupuesto Anual de Gastos e Inversión para Bogotá Distrito capital, para la vigencia fiscal comprendida entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2012, el cual a 31 de diciembre de 2012, cuenta con los siguientes niveles de ejecución:

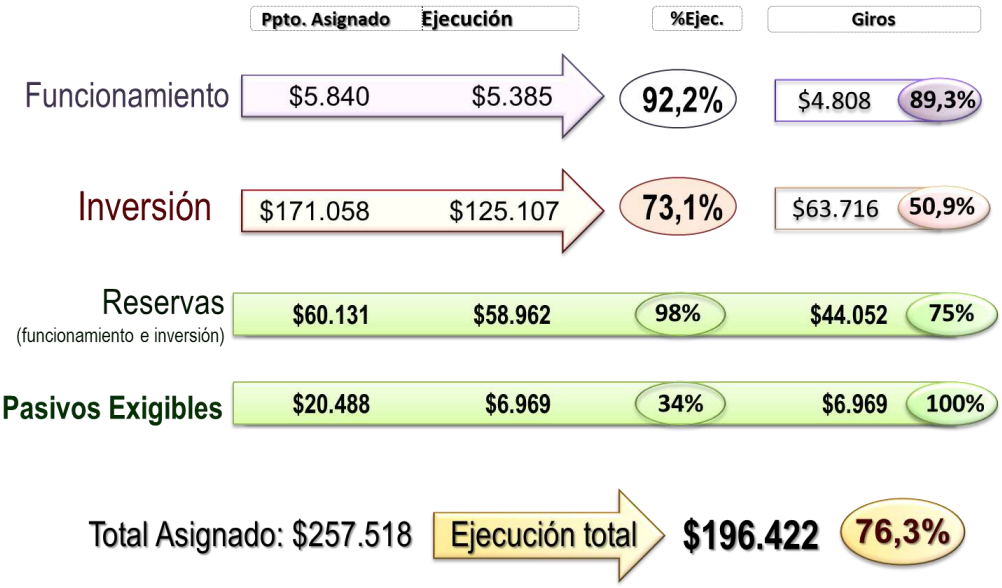
Ejecución Presupuestal de gastos de funcionamiento e inversión 2012

RUBRO	NOMBRE	APROPIACIÓN DISPONIBLE	EJEC. TOTAL	EJEC. (%)	PAGOS ACUM.	PAG/AP. (%)
126	Implementación y desarrollo de la infraestructura militar para la seguridad de Bogotá D.C.	1.892.274.682	1.892.274.682	100,00%	1.250.063.820	66,06%
130	Fortalecimiento del sistema de seguridad y vigilancia de las entidades del Distrito	294.356.720	294.356.720	100,00%	281.169.490	95,52%
157	Fortalecimiento de los organismos de la policía judicial para incrementar la seguridad y la investigación.	325.580.828	325.580.828	100,00%	258.031.110	79,25%
159	Capacitación, bienestar y vivienda para el personal de la policía metropolitana de Bogotá D.C.	895.602.594	888.790.084	99,24%	678.785.460	75,79%
175	Apoyo para la convivencia en Bogotá D.C.	1.484.298.714	1.455.357.490	98,05%	1.131.319.592	76,22%
264	Fortalecimiento integral de la infraestructura física para la policía metropolitana.	2.178.068.814	1.851.799.332	85,02%	1.803.563.058	82,81%
366	Construcción, dotación y sostenimiento de Unidades Permanentes de Justicia UPJ	253.326.489	253.326.489	100,00%	176.313.460	69,60%
402	Prevención de conflictos urbanos, las violencias y el delito	955.105.098	955.105.098	100,00%	396.761.612	41,54%
6049	Fortalecimiento de medios de transporte destinados a la prevención y la seguridad.	19.945.277.303	19.931.338.292	99,93%	17.350.229.230	86,99%
6133	Apoyo a los programas especiales que garanticen la presencia policial en la ciudad	1.520.733.400	1.442.944.416	94,88%	1.148.646.226	75,53%
6134	Mejoramiento de programas de vigilancia y comunicaciones para la seguridad en Bogotá D.C.	10.823.198.330	10.709.633.874	98,95%	7.715.148.611	71,28%
6135	Adecuación logística e informática de la policía y el desarrollo institucional del FVS	1.453.033.776	1.416.301.538	97,47%	1.244.985.398	85,68%
7093	Adquisición de equipo técnico y desarrollo de actividades de inteligencia policial	463.285.903	461.425.903	99,60%	403.421.491	87,08%
607	Apoyo logístico de gestores de convivencia del Distrito Capital	777.221.214	777.221.214	100,00%	703.061.634	90,46%
383	Numero Único de Seguridad y Emergencia. NUSE 123	12.032.648.019	12.009.187.246	99,81%	9.823.470.465	81,64%
265	Consolidación del sistema distrital para gestión pública de la convivencia y la seguridad ciudadana	2.039.938.718	2.038.234.851	99,92%	315.028.321	15,44%
3.3.1.13	**BOGOTÁ POSITIVA**	**57.333.950.602**	**56.702.878.057**	**98,90%**	**44.679.998.978**	**77,93%**

RUBRO	NOMBRE	APROPIACIÓN DISPONIBLE	EJEC. TOTAL	EJEC. (%)	PAGOS ACUM.	PAG/AP. (%)
685	Implementación de acciones articuladas para la construcción de territorios paz con seguridad ciudadana	6.136.676.342	2.590.346.666	42,21%	878.016.856	14,31%
383	Numero único de seguridad y Emergencias (NUSE 123)	11.391.151.981	2.873.269.757	25,22%	889.619.876	7,81%
681	Fortalecimiento integral de equipamientos para la seguridad, la defensa y justicia de la ciudad.	33.032.281.815	11.486.081.291	34,77%	1.555.232.902	4,71%
682	Adquisición y dotación de bienes y servicios para el fortalecimiento integral de la seguridad, defensa y justicia de la ciudad.	52.817.614.387	44.236.754.829	83,75%	12.733.061.522	24,11%
683	Apoyo logístico especializado destinado a la seguridad, defensa y justicia.	8.357.513.327	5.575.926.659	66,72%	1.976.713.159	23,65%
684	Desarrollo y fortalecimiento institucional del FVS	1.988.811.546	1.642.036.295	82,56%	1.002.911.487	50,43%
3.3.1.14	BOGOTA HUMANA	113.724.049.398	68.404.415.497	60,15%	19.035.555.802	16,74%
3.3.1	DIRECTA	171.058.000.000	125.107.293.554	73,14%	63.715.554.780	37,25%
3.3.4	PASIVOS EXIGIBLES	20.488.452.000	6.968.690.620	34,01%	6.968.690.620	34,01%
3.3.7	RESERVAS PRES. INVERSIÓN	59.223.209.738	58.231.835.836	98,33%	43.324.107.300	73,15%
3.3.8	OTROS GASTOS	-	-	0,00%	-	0,00%
3.3	INVERSIÓN	250.769.661.738	191.307.820.010	75,89%	114.008.352.700	45,46%
3.1	FUNCIONAMIENTO	6.748.725.055	6.114.565.953	90,60%	5.535.647.258	82,03%
3.1.1	SERVICIOS PERSONALES	4.159.184.113	3.810.388.362	91,61%	3.538.827.192	85,08%
3.1.2	GASTOS GENERALES	1.681.305.295	1.574.132.235	93,63%	1.268.740.310	75,46%
3.1.6	RESERVAS PRES.FUNCIONAMIENTO	908.235.647	730.045.356	80,38%	728.079.756	80,16%
3	TOTAL VIGENCIA	171.058.000.000	125.107.293.554	73,14%	63.715.554.780	37,25%
3	TOTAL	257.518.386.793	196.422.385.963	76,28%	119.543.999.958	46,42%

PRESUPUESTO INICIAL DECRETO No. 669 DE 29 DIC 2011. Y ACUERDO No. 001 de 5 DE JULIO 2012

Ejecución presupuestal a Diciembre 31 de 2012



*Cifras en millones de $

Una vez analizada la ejecución presupuestal al 31 de Diciembre de 2012 de los rubros de funcionamiento, se informa lo siguiente:

Servicios Personales*:* A 31 de Diciembre de 2012, se ha ejecutado el 91.61%, equivalente a $3.810 millones, se ha girado el 85.08% $3.539 millones y está pendiente de pago $271.5 millones, a la fecha de corte quedo un saldo de apropiación disponible $348.7 millones.

Gastos Generales: A 31 de Diciembre de 2012, se ha ejecutado el 93.63% equivalentes a $1.574 millones, se ha girado 75.46% equivalente a $1.269 millones y está pendiente de pago por $305 millones, a la fecha de corte quedo en saldo de apropiación disponible $107 millones.

Reservas Presupuestales de Funcionamiento: A 31 de Diciembre de 2012, se ha ejecutado el 80.38% equivalentes a $730 millones, de este valor se ha girado el 80.16% por $728 millones y está pendiente de pago por $1.9 millones, a la fecha de corte quedo un saldo de apropiación disponible $178 millones.

Se debe tener en cuenta que este rubro no presentaba una reservas presupuestales no ejecutadas, las cuales se le efectuó una reducción presupuestal, también se debe tener en cuenta en la disminución de este porcentaje de ejecución en la medida que se liberan recursos a través de actas de liquidación, por recursos no ejecutados.

- ***Presupuesto de Inversión***

Para la vigencia 2012, la Entidad contó con partidas presupuestales para ejecutar los componentes de la política pública de seguridad ciudadana en el Distrito Capital, por un valor de $257.518.386.793. Dentro del cual se encuentran las partidas para atender la inversión directa, de la que es responsable nuestra Entidad, así como el pago de Pasivos Exigibles y la Constitución de Reservas Presupuestales. Con corte 31 de Diciembre de 2012 se presentan los siguientes niveles de ejecución por sus diferentes desagregados:

- **Inversión Directa - Bogotá Positiva: Para Vivir Mejor**

Por Armonización Presupuestal al 31 de Diciembre de 2012, la Entidad cuenta con presupuesto para atender la inversión del plan de Desarrollo "**Bogotá Positiva: Para Vivir Mejor**" por valor de $57.334 millones, se presenta un nivel de

ejecución del 98.9% equivalentes a $56.703 millones y unos **giros del 77.93% equivalentes a $44.680 millones**.

A continuación se desglosan los niveles ejecutados por objetivo estructurante:

- *Derecho a la Ciudad:* A 31 de Diciembre de 2012, se ejecutó el 98.86% equivalentes a $54.664 millones, con una ejecución de giros del 80.23% por $44.365 millones y está pendiente de pago por $10.299 millones.

- *Descentralización:* A 31 de Diciembre de 2012, se ejecutó el 99.92% equivalentes a $2.038 millones, con una ejecución de giros del 15.44% por $315 millones y está pendiente de pagos por $1.703 millones.

Inversión Directa - Bogotá Humana: Una Bogotá que Defiende y Fortalece lo Público

Por Armonización Presupuestal al 31 de Diciembre de 2012, la Entidad cuenta con presupuesto para atender la inversión del plan de Desarrollo "**Bogotá Humana: Una Bogotá que Defiende y Fortalece lo Público**" por valor de $113.724 millones, se presenta un nivel de ejecución del 60.15% equivalentes a $68.404 millones y unos **giros del 16.74% equivalentes a $19.036 millones**. Está pendiente de pago por $49.368 millones, a la fecha de corte quedo un saldo de apropiación disponible $45.320 millones.

- ***Pasivos exigibles***

Es de aclarar que el área de Presupuesto tiene a cargo el control de los saldos de pasivos exigibles, pero la liberación de estos pasivos o los pagos dependen de la gestión que realicen las áreas responsables de cada proyecto, el cual con corte a 31 de Diciembre de 2012 presenta los siguientes avances:

El día 10 de Diciembre se envía copia de la ejecución presupuestal a tesorería y a contabilidad e informes de saldos de Pasivos Exigibles.

En este proceso se logró la depuración de contratos, esta cifra se encuentra distribuida así:

ACTA DE FENECIMIENTO DE AÑO	REGISTROS PRESUPUESTALES SUSCRITOS	VALOR SUSCRITO ACTA DE FENECIMIENTO	REGISTROS PRESUPUESTALES DEPURADOS	VALOR DEPURADO DEL ACTA DE FENECIMIENTO	SALDO y/o VALOR POR DEPURAR DICIEMBRE2012	REGISTROS PRESUPUESTALES PENDIENTES POR DEPURAR A MAYOHALAZGO 3.5.8.1	% DE AVANCE
2000	174	791.798.379,77	174	791.798.379,77	-	-	100,00%
2001	186	822.169.247,93	186	822.169.247,93	-	-	100,00%
2002	27	71.856.819,50	27	71.856.819,50	-	-	100,00%
2003	66	446.285.056,36	66	446.285.056,36	-	-	100,00%
2004	70	174.906.862,64	70	174.906.862,64	-	-	100,00%
2005 LEY 819	14	205.946.923,56	13	153.882.655,56	52.064.268,00	1	74,72%
2005	91	5.138.289.914,93	86	4.449.300.312,89	688.989.602,04	5	86,59%
2006	16	1.178.079.095,32	14	1.023.413.664,92	154.665.430,40	2	86,87%
2007	120	2.179.665.925,43	116	2.071.257.716,56	108.408.208,87	4	95,03%
2008	54	1.534.040.351,32	37	373.148.737,00	1.160.891.614	17	24,32%
TOTALES	**818**	**12.543.038.576,76**	**789**	**10.378.019.453,13**	**2.165.019.123,63**	**29**	**82,74%**

ACTA DE FENECIMIENTO DE AÑO	REGISTROS PRESUPUESTALES SUSCRITOS	VALOR SUSCRITO ACTA DE FENECIMIENTO	REGISTROS PRESUPUESTALES DEPURADOS	VALOR DEPURADO DEL ACTA DE FENECIMIENTO	SALDO y/o VALOR POR DEPURAR DICIEMBRE 2012	REGISTROS PRESUPUESTALES PENDIENTES POR DEPURAR	% DE AVANCE
2009	81	2.009.545.444,00	68	1.686.899.330,00	322.646.114,00	13	83,94%
2010	114	1.610.579.282,00	71	97.637.488,00	1.512.941.794,00	43	6,06%
2011	119	19.008.747.337,00	62	7.585.031.313,00	11.423.716.024,00	57	39,90%
TOTALES	**1132**	**35.171.910.639,76**	**990**	**19.747.587.584,13**	**15.424.323.055,63**	**142**	**56,15%**

Como resultado de la revisión, se han evidenciado que algunas carpetas de los contratos no se encuentran las Actas de Liquidación ni las Órdenes de Pago que amparan el pago del compromiso.

En la revisión de carpetas se encontraron las actas de liquidación debidamente firmadas por el ordenador del gasto para liberar pasivos y giros autorizados por el supervisor de cada contrato y proyecto para Diciembre 31 así:

ACTA DE FENECIMIENTO	IMPUTACION PRESUPUESTAL	BENEFICIARIO	NUMERO DEL COMPROMISO	AÑO	SALDO a 01 de ENERO DE 2012	GIRO DE PASIVOS EXIGIBLES	LIBERACIONES POR ACTA DE LIQUIDACION	NUEVO SALDO a DICIEMBRE DE 2012
2008	3-3-7-12-03-21-0175	VINDICO S.A.	479/2007	24/01/2008	85.228.327,57	85.228.327,00		0,57
2010	3-3-7-13-02-29-6135-00	CERTICAMARA S.A.	649/2009	21/01/2010	16.251.440,00	1.392.000,00	14.859.440,00	-
2011	3-3-7-13-02-31-0383-00	CLODOMIRO SUAREZ RODRIGUEZ	472/2010	27/01/2011	1.750.000,00	1.750.000,00		-
2011	3-3-7-13-02-29-0402-00	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y DIFUSION DEL ARTE Y LA CULTURA POPULAR INVASION CULTURAL	890/2010	27/01/2011	15.000.000,00	9.600.000,00	5.400.000,00	-
2011	3-3-7-13-02-29-0402-00	HOSPITAL DE USME I NIVEL	755/2010	27/01/2011	40.000.000,00	40.000.000,00		-
2011	3-3-7-13-02-31-0383-00	PALACIO GAITAN IVAN ANDRES	471/2010	27/01/2011	3.500.000,00	3.500.000,00		-
2011	3-3-7-13-02-29-6049-00	SILVERAGRO LTDA	860/2010	27/01/2011	237.164,00	237.164,00		-
2011	3-3-7-13-02-29-6049-00	SILVERAGRO LTDA	860/2010	29/06/2011	88.243.144,00	88.243.144,00		-
2011	3-3-7-13-02-29-6133-00	SILVERAGRO LTDA	860/2010	27/01/2011	3.800.249,00	3.800.249,00		-
2011	3-3-7-13-05-40-0265-00	SOCIEDAD HOTELERA TEQUENDAMA S.A.	567/2009	27/01/2011	104.113.867,00	101.066.187,00		3.047.680,00

En el mes de Diciembre hubo pagos de pasivos exigibles por $ 334 Millones así:

Hospital De Usme E.S.E $ 40 millones Corporación para el desarrollo y difusión del arte y la Cultura $ 9 millones Vindico S.A $ 85 millones Silveragro LTDA $ 92. Millones Clodomiro Suarez Rodríguez $1.75 millones, Sociedad Hotelera Tequendama S.A $101 millones Certicámaras $ 1.392 millones Iván Andres Palacio Gaitán $ 3.Millones y una liberación en este periodo por valor de $ 14 millones

Con respecto al indicador de revisión de contratos y registros de pasivos exigibles, se presenta la siguiente situación:

213 registros existentes de pasivos exigibles en Enero de 2012
213 registros revisados a DICIEMBRE 31 de 2012.
0 registros pendientes por revisar

De lo cual se puede deducir que se ha cumplido con un 100% (213/213) del objetivo total propuesto para revisión de contratos.

De Enero 01 de 2012 a 31 de Diciembre de 2012, se ha girado y depurado (actas de liquidación) el valor de $8.055 millones con respecto al saldo inicial dela Vigencia 2011 de actas de fenecimiento de $23.480 millones lo que representa un 34.30% de avance de porcentaje de pesos depurados en pasivos exigibles de la vigencia por responsable de proyecto.

En el mes de Diciembre hubo pagos de pasivos exigibles por $ 334 millones, para un saldo acumulado de pagos $6.968 millones, para un acumulado de liberaciones $1.087 millones, para un total de pagos y liberaciones de $8.055 millones, quedando un saldo de pasivos exigibles de $15.424 millones

A Diciembre 31 de 2012, se presentan compromisos por $8.078 millones, de los cuales se realizaron pagos $6.968 millones, y quedando un saldo sin pagar de $1.110 millones, que no se han ejecutado a la fecha a pesar de tener los requisitos para realizar los giros, por lo tanto solicitamos que se nos informe por que no se ordenó sus giros si cumplen con todos los requisitos para dicho desembolso, los cuales y acuerdo con la circular 18 diciembre de 2012, de Cierre Presupuestal vigencia y Fueron Anulados. Por último, es de mencionar que algunos de los contratos ya revisados se encuentran en procesos jurídicos y su depuración se dará una vez sean resueltos por las instituciones correspondientes.

➢ *Reservas presupuestales de inversión y funcionamiento 2012*

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD - FVS

PLAN DE DESARROLLO " BOGOTÁ POSITIVA:PARA VIVIR MEJOR"

EJECUCION PRESUPUESTAL DE RESERVAS PRESUPUESTALES

A DICIEMBRE 31 DE 2012

RUBRO	NOMBRE	APROPIACIÓN	ANUL./ DICIEMBRE	EJEC. TOTAL	EJEC. (%)	PAGOS DICIEMBRE	PAGOS ACUM.	SALDO	PAG/AP.(%)	PAG/CO.(%)
		1	2	3	4	5	6		7	8
126	Implementacion y desarrollo de la infraestructura militar para la seguridad de Bogotá D.C.	2.750.028.470	-	2.739.477.469	99,62%	-	2.735.545.468	3.932.001	99,47%	99,86%
130	Fortalecimiento del sistema de seguridad y vigilancia de las entidades del Distrito	17.623.622	-	17.623.622	100,00%	-	17.623.622	-	100,00%	100,00%
157	Fortalecimiento de los organismos de la policía judicial para incrementar la seguridad y la investigación.	1.210.226.951	-	1.209.716.826	99,96%	-	824.587.208	385.129.618	68,13%	68,16%
159	Capacitación, bienestar y vivienda para el personal de la policía metropolitana de Bogotá D.C.	214.123.197	-	203.027.371	94,82%	-	172.885.071	30.142.300	80,74%	85,15%
175	Apoyo para la convivencia en Bogotá D.C.	1.486.616.732	(4.676.043,00)	1.465.542.919	98,58%	70.832.569	1.453.294.433	12.248.486	97,76%	99,16%
264	Fortalecimiento integral de la infraestructura fisica para la policía metropolitana.	2.505.858.025	-	2.127.476.855	84,90%	2.073.598	2.001.512.209	125.964.646	79,87%	94,08%
366	Construcción, dotación y sostenimiento de unidades permanenetes de justicia UPJ	2.700.000	-	2.700.000	100,00%	-	2.700.000	-	100,00%	100,00%
402	Prevención de conflictos urbanos, las violencias y el delito	1.205.679.238	-	890.679.238	73,87%	-	854.934.213	35.745.025	70,91%	95,99%
6049	Fortalecimiento de medios de transporte destinados a la prevención y la seguridad.	19.893.921.503	(3.932.000,00)	19.884.363.939	99,95%	247.984.538	18.700.572.401	1.183.791.538	94,00%	94,05%
6133	Apoyo a los programas especiales que garanticen la presencia policial en la ciudad	1.687.610.026	-	1.679.475.546	99,52%	7.864.000	1.646.861.419	32.614.127	97,59%	98,06%
6134	Mejoramiento de programas de vigilancia y comunicaciones para la seguridad en Bogotá D.C.	18.958.317.893	(1.310.000,00)	18.806.048.240	99,20%	240.701.765	6.070.264.895	12.735.783.345	32,02%	32,28%
6135	Adecuación logistica e informática de la policía y el desarrollo institucional del FVS	1.552.649.817	(6.159.304,00)	1.542.772.836	99,36%	6.116.000	1.408.826.332	133.946.504	90,74%	91,32%
7093	Adquisición de equipo técnico y desarrollo de actividades de inteligencia policial	302.531.196	-	298.452.929	98,65%	24.988.337	295.375.165	3.077.764	97,63%	98,97%
607	Apoyo logistico de gestores de convivenvia del Distrito Capital	204.200.061	-	204.200.061	100,00%	-	192.371.342	11.828.719	94,21%	94,21%
383	Numero Unico de Seguridad y Emergencia. NUSE 123	5.626.723.662	-	5.558.376.933	98,79%	96.095.793	5.407.178.236	151.198.697	96,10%	97,28%
265	Consolidación del sistema distrital para gestion pública de la convivencia y la seguridad ciudadana	1.604.399.345	-	1.601.901.052	99,84%	723.696	1.539.575.286	62.325.766	95,96%	96,11%
33799	Reservas Presupuestales no Utilizadas	-	-	-	0,00%		-		0,00%	0,00%
3.3.7	**INVERSION**	**59.223.209.738**	**(16.077.347)**	**58.231.835.836**	**98,33%**	**697.380.296**	**43.324.107.300**	**14.907.728.536**	**73,15%**	**74,40%**
3.3.8	**OTROS GASTOS**	**11.105.123.262**	**-**	**-**	**0,00%**	**-**	**-**	-	**0,00%**	**0,00%**
3.1.6	**RESERVAS PRES.FUNCIONAMIENTO**	**908.235.647**	**(4.244.581)**	**730.045.356**	**80,38%**	**46.402.931**	**728.079.756**	**1.965.600**	**80,16%**	**99,73%**
3	**TOTAL RESERVAS VIGENCIA**	**71.236.568.647**	**(20.321.928)**	**58.961.881.192**	**82,77%**	**743.783.227**	**44.052.187.056**	**14.909.694.136**	**61,84%**	**74,71%**
PRESUPUESTO INICIAL DECRETO No. 669 DE 29 DIC 2011. y RESOLUCIÓN No. 004 de ENERO 23 DE 20					**82,77%**					

A 31 de Diciembre de 2012, se ha ejecutado el 98.33% de los $58.231 millones, el total las Reservas Presupuestales de Inversión para la presente vigencia equivalen a $59.223 millones, de este valor se han girado $43.324 millones equivalente al 73.15% y reservas sin autorización de giro por $15.621 millones.

En el rubro 3.3.8. Otros Gastos, se realizó con el Decreto No. 579 de Dic 21 de 2012, Reducción Presupuestal en el rubro 3-3-8 Otros Gastos por valor de $11.105 millones.

3. INFORME DE GESTIÓN POR LÍNEA DE INVERSIÓN

3.1. Infraestructura

➢ Obras en ejecución

CTO. No.	OBJETO	CONTRATISTA	VALOR	PLAZO	FECHA FIRMA CONTRATO	ACTA DE INICIO	ESTADO
479/2007	Realizar por el sistema de precios unitarios fijos sin formula de reajuste, los diseños técnicos y la construcción de la casa de justicia de la localidad de san Cristóbal en la ciudad de Bogotá D.C.	VINDICO S.A.	**2,558,617,024.57, OTROSI No. 1 2,558,617,024.57 *VALOR TOTAL CONTRATO* $3,208,617,024.57**	12 MESES, OTROSI No. 1: 1 MES, OTROSI No. 2: 3 MESES, OTROSI No. 3: 2 MESES ***PLAZO TOTAL :18 MESES***	26/12/2007	21/01/2008	Se realizó la liquidación del contrato y se canceló el saldo al contratista.
351/2008	Construcción por el sistema de precios unitarios fijos sin fórmula de reajuste de las obras exteriores y complementarias de la nueva sede de la Estación de Policía E-19, localidad de Ciudad Bolívar, de conformidad con el pliego de condiciones y sus adendas y la oferta presentada por el contratista.	CONSORCIO SIERRA MORENA 2008	**357,319,580.00 OTROSI No. 1 20,884,431 OTROSI No. 2 20,884,431.00 OTROSI No. 3 *VALOR TOTAL CONTRATO* $422,204,011**	5 MESES, OTROSI No. 3: 6 MESES 20 DIAS, ***PLAZO TOTAL :11 MESES 20 DIAS***	05/11/2008	18/11/2008	El contrato continúa suspendido. Se han estudiado con detenimiento los contratos 351 y 348 del 2009, planteando varias alternativas favorables a los intereses del FVS, sin que hayan sido acogidos por el Contratista. Como los contratos se encuentran suspendidos se ha procedido a reiniciarlos para poder liquidar el 351 de manera unilateral y el de interventoría con liquidación bilateral.
767/2009	La interventoria, técnico administrativa y financiera para los siguientes proyectos: fase 1,construcción de siete (7) CAI en la ciudad de Bogotá D.C por el sistema de precios fijos sin formula de reajuste, incluidos los estudios previos, construcción del Alojamiento de Tropa del Batallón de Policía Militar No 15 "Cacique Bacata" ubicado en el Cantón Norte en Bogotá D.C, realizar las reparaciones estructurales y no estructurales de la Casa de Justicia y Estación de Policía de la localidad de Suba	CONSORCIO VIGILANCIA 2009	**892,968,000 OTROSI No. 1 356,946,000 OTROSI No. 2 -130,000,000, OTROSI No. 3 340,838,844 *VALOR TOTAL CONTRATO 1,460,752,844***	10 MESES, OTROSI No. 1: 8 MESES, OTROSI No. 3: 56 MESES. **PLAZO TOTAL: 23 MESES**	24/12/2009	28/12/2009	El contrato continua en proceso de liquidación. Dentro de las obligaciones del contrato está la de liquidar los contratos a los cuales les realizo Interventoría, actualmente está en liquidación el contrato de muñoz & herrera, hasta tanto no se surta este trámite, no se puede proceder con la liquidación del contrato 767 de 2009.

CTO. No.	OBJETO	CONTRATISTA	VALOR	PLAZO	FECHA FIRMA CONTRATO	ACTA DE INICIO	ESTADO
764/2009	Construcción, estudios técnicos previos, reparaciones estructurales y mantenimiento y adecuación de: construcción de 7 CAI en la cuidad de Bogotá previa la realización de los estudios técnicos.- realizar las reparaciones estructurales y no estructurales de la casa de justicia y estación de policía de suba, mantenimiento y adecuación de la sala de operaciones de la décimo tercera brigada del ejército.-elaboración del estudio de vulnerabilidad sísmica y diseño del reforzamiento estructural, otros estudios y diseños complementarios de las edificaciones que componen la estación de policía de Usaquén y la obtención de la licencia de construcción en la modalidad de reforzamiento estructural. de conformidad con el pliego de condiciones y sus adendas y la oferta presentada	MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.	**1,810,829,733, OTROSI No. 1: 455,624,544, OTROSI No. 3,** *VALOR TOTAL CONTRATO: 2,386,440,248*	5 MESES, ORTOSI No. 2: 4 MESES, OTROSI No. 3: 3 MESES. ***PLAZO TOTAL: 12 MESES***	23/12/2009	29/12/2009	Se han realizado mesas de trabajo con Jurídica y almacén, para liquidar este contrato, el cual tenía muchos frentes de trabajo a ejecutar: 1. Construcción CAI – este frente de trabajo se encuentra terminado y entregado, está en proceso la entrada a almacén. 2. realizar las reparaciones estructurales y no estructurales de la casa de justicia y estación de policía de suba – presenta los siguientes problemas: El FVS adelanta un proceso judicial para reclamar la indemnización por pérdida total de la Casa de Justicia de Suba, frente a la compañía de seguros la Previsora S.A., la cual a su vez por intermedio del tribunal contencioso administrativo de Cundinamarca ha solicitado pruebas de que en esa edificación se adelantaron con anterioridad estudios de vulnerabilidad, se contrató con la firma Muñoz Herrera la construcción de las obras de reforzamiento estructural determinadas en el estudio anterior y además, que la previsora en base a lo anterior ofreció el pago de un siniestro parcial por una suma aproximada de $270.000.000 la cual en principio fue aceptada por el FVS quien dio orden de entregar los dineros al contratista. 3. Mantenimiento y adecuación de la sala de operaciones de la Brigada XIII del ejército: a pesar de existir acta de entrega y recibo definido de este frente de trabajo, algunos de los elementos suministrados no están ubicados en donde tenían que estar. Se está trabajando conjuntamente con el área de almacén para realizar el ingreso de los elementos. 4. Elaboración del estudio de vulnerabilidad sísmica y diseño del reforzamiento estructural, otros estudios y diseños complementarios de las edificaciones que componen la estación de policía de Usaquén y la obtención de la licencia de construcción en la modalidad de reforzamiento estructural. Al respecto se informa que la firma realizó únicamente los ensayos y estudios de campo.

CTO. No.	OBJETO	CONTRATISTA	VALOR	PLAZO	FECHA FIRMA CONTRATO	ACTA DE INICIO	ESTADO
878/2010	Construcción de seis (6) Comandos de Atencion Inmediata (CAI) en la cuidad de Bogotá previa la realización de los estudios técnicos, bajo el sistema de precios unitarios fijos sin formula de reajuste de acuerdo con la descripción, especificaciones y demás condiciones establecidas en el pliego de condiciones, la propuesta presentada el 17 de diciembre de 2010	FERNANDO RODRIGUEZ PACHECO	**960,000,000, OTROSI No. 2: 320,000,000,** *VALOR TOTAL CONTRATO: 1,280,000,000*	5 MESES, OTROSI No. 1: 3 MESES, OTROSI No. 3: 2 MESES. ***PLAZO TOTAL CONTRATO 10 MESES***	30/12/2010	02/02/2011	Se está trabajando con la oficina de almacén y contabilidad, para realizar el ingreso de los CAI a almacén. Continúa en estudio documental, con el acompañamiento del área jurídica para proceder a la liquidación del contrato, e ingreso a almacén de los bienes.
868/2010	Interventoría técnica, administrativa y financiera para ejecutar los estudios previos y diseños detallados para la realización de las obras civiles, tramitar y obtener aprobación de licencias, construcción, fabricación, montaje y puesta en marcha de los bloques que corresponden a los alojamientos y el comedor de la Escuela de Formación de patrulleros de la Policía Metropolitana de Bogotá y la construcción de (6) CAI´s	CONSORCIO INTERCAI	**209,774,400, OTROSI No 1: 100,000,000, OTROSI No. 3: 62.000.000,** *VALOR TOTAL CONTRATO: 371,774,400*	6 MESES, OTROSI No. 1: 3 MESES 20 DIAS, OTROSI No. 2: 2 MESES ***PLAZO TOTAL: 11 MESES: 20 DIAS***	30/12/2010	06/01/2011	Continúa en estudio documental, con el acompañamiento del área jurídica para proceder a la liquidación del contrato, e ingreso a almacén de los bienes.
862/2010	Realizar estudios técnicos, diseño y construcción de las obras exteriores a la Estación de Policía y Unidad Permanente de Justicia de la localidad de Puente Aranda de la ciudad de Bogotá D.C. por el sistema de precios unitarios fijos sin formula de reajuste de acuerdo con la descripción, especificaciones y demás condiciones establecidas en el pliego de condiciones, la propuesta presentada el 15 de diciembre de 2010	DARIO CESAR ALFONSO FRANCO	**187,210,680, OTROSI No. 1: 93,599,841** *VALOR TOTAL CONTRATO: 280,810,521*	5 MESES	29/12/2010	03/03/2011	El contrato continúa en proceso de liquidación en la oficina asesora jurídica. Se remitieron las observaciones realizadas por la oficina asesora jurídica, para la liquidación del contrato.

CTO. No.	OBJETO	CONTRATISTA	VALOR	PLAZO	FECHA FIRMA CONTRATO	ACTA DE INICIO	ESTADO
730/2010	Construcción por el sistema de precios unitarios fijos sin formula de reajuste de la nueva Sede del Comando de Policía Metropolitana de Bogotá D.C.	CONSTRUCTORA CASTELL CAMEL	*VALOR TOTAL* **43,794,257,360 .**	15 MESES OTROSI No. 1: 180 DIAS, OTROSI No. 3: 6 MESES **TOTAL: 21 MESES 180 DIAS**	19/11/2010	13/12/2010	Mediante contrato 730 de 2010 se realiza la construcción de la nueva sede del Comando de la Policía Metropolitana de Bogotá D.C. La obra presenta a 31 de diciembre de 2012 un avance del 77,66%. Porcentaje de obra facturada 64,41%. Este contrato se encuentra suspendido desde el 28 de diciembre. De acuerdo a la matriz de riesgos se estableció pagar el ítem de pantallas de acuerdo a lo contractual, previo concepto técnico y recibo por parte de interventoría, el cual está en trámite.
857/2010	El contratista se obliga para con el fondo a realizar la interventoría técnica, administrativa y financiera para la construcción de la nueva sede del comando de la policía metropolitana de Bogotá	INTERSECOM	**2,500,000,000.00 OTROSI No. 1 375,000,000.00** *VALOR TOTAL CONTRATO* *$2.850.000.000*	20 MESES OTROSI No 1: 3 MESES TOTAL 23 MESES	28/12/2010	29/12/2010	Mediante contrato 857 de 2010 se realizó con Intersecom la interventoría técnica, administrativa y financiera para la construcción de la nueva sede, el contrato terminó el 28 de diciembre, se va a adelantar el proceso de liquidación del contrato.
864/2011	Realizar la interventoría administrativa, técnica y financiera a las obras de mantenimiento preventivo y correctivo de las de los equipamientos a del FVS y a cargo del FVS	RODRIGO ARIAS CHAUSTRE	$140,731,200.00	8 meses	29/12/2011	10/01/2012	El contrato se encuentra terminado y en proceso de liquidación en la oficina asesora jurídica.
528/20	Mantenimiento Inspecciones, Estaciones de Policía, CAI, casas fiscales y casas de justicia	CONSORCIO VALECAR	$4.574.549.861	6 MESES	14/08/2012		Teniendo en cuenta que el contrato de interventoría fue adjudicado y se celebró el contrato 921 de 2012, Se tiene previsto suscribir el acta de inicio el mes de enero de 2013.
921/2012	Realizar la interventoría técnica, administrativa y financiera al mantenimiento de las Casas de Justicia, Inspecciones de Policía, a las Viviendas Fiscales, Centros de Convivencia, Comisarías de Familia, UMC, la UAID, Corregidoras, CAI y demás espacios requeridos para la adelantar los programas de convivencia a cargo y de propiedad del FVS	CIVING INGENIEROS CONTRATISTAS S EN C	$511,537,000.00	7 MESES	27/12/2012		Se celebró el contrato 921 de 2012. Se tiene previsto iniciar actividades el mes de enero de 2012.

CTO. No.	OBJETO	CONTRATISTA	VALOR	PLAZO	FECHA FIRMA CONTRATO	ACTA DE INICIO	ESTADO
526/201	Restauración casona Ciudad Bolívar - Casa de Justicia	CONSORCIO OBRAS ARQUITECTÓNICAS 2012	$218.486.500	3 MESES	14/08/2012	14/09/2012	Continuamos a la espera de la determinación jurídica para liquidar este contrato.
476/201	Suministro mobiliario Casa de Justicia San Cristóbal	CONSORCIO ARQUI-MUEBLES	$341.335.336	2 MESES	06/07/2012	01/08/2012	Mediante contrato 476 de 2012, se suministró el mobiliario de la Casa de Justicia de San Cristóbal, el cual se ejecutó al 100%, se encuentra en proceso de entrega final y liquidación.
481/2012	El consultor, se obliga para con el FVS, a "realizar la consultoría para efectuar los estudios de suelos, ensayos de laboratorio y estudios de geotecnia, estudios de vulnerabilidad y diseños de reforzamiento estructural para los organismos de control y seguridad del Distrito	PCA PROYECTISTAS CIVILES ASOCIADOS LTDA	$1.613.868.500	8 meses	27/07/2012	30/08/2012	En virtud del contrato 481 de 2012, se han intervenido los siguientes inmuebles: **Inspecciones de policía:** Usaquén, chapinero, Teusaquillo. **Estaciones de policía:** San Cristóbal, Engativa, suba, chapinero, Usaquén, Usme, Kennedy. **Casas de justicia:** Usme, Suba, Mártires. **CAI:** virrey. El contrato presente el 33% de ejecución.
480/2012	Interventoría de la consultoría estudios suelos, ensayos laboratorio, geotecnia, vulnerabilidad Inspección de Policía Teusaquillo, Usaquén, Chapinero, y Rafael Uribe, y Casas de Justicia Usme, Suba y Mártires	TECNICAS COLOMBIANA DE INGENIERIA S.A.S	$ 196.304.712	12 meses	27/07/2012	30/08/2012	El contrato de interventoría se ejecuta de manera normal. se realizaron las actividades de: 1. revisión de la documentación remitida por parte del contratista 2. celebración de comités técnicos de obra 3. aclaración de dudas técnicas en conjunto con la consultoría 4. seguimiento financiero de los movimientos del periodo de la cuenta de manejo del anticipo. 6. trámite de actas parciales de obra 7. seguimiento en obra de los procesos constructivos
491/2012	Construcción polideportivo Ejército	INGEPLAQ LTDA	$345.549.009	3 MESES	30/07/2012	31/08/2012	Mediante contrato 491 de 2012 se realiza la construcción del Polideportivo del Ejército con Ingeplaq Ltda, el mismo se encuentra suspendido, dado que el ejército se encuentra realizando ajustes a los diseños.

CTO. No.	OBJETO	CONTRATISTA	VALOR	PLAZO	FECHA FIRMA CONTRATO	ACTA DE INICIO	ESTADO
373/2012	Realizar la interventoría técnica, administrativa y financiera para la construcción del Polideportivo instalaciones BITER 13 Australia Centro de Instrucción y mantenimiento de la décimo tercera Brigada - Ejército Nacional	INCTEC INGENIEROS CIVILES ARQUITECTOS LTDA	$26.792.500	3 MESES	31/05/2012	31/08/2012	Teniendo en cuenta que el contrato de obra número 491 de 2012 se encuentra suspendido, la Interventoría también fue necesario suspenderla.
435/2012	Contratación de obras de adecuación en cumplimiento con los planes de mejoramiento y suministro de elementos faltantes a las instalaciones de la Unidad Permanente de Justicia – localidad Puente Aranda	CONSORCIO PROYECTO VERTICAL PS 2011	$217.621.589	65 DIAS Prorroga 20 días ***Plazo total 85 días***	31/05/2012 OTROSI No. 1 25/07/2012	12/06/2012	El contrato se encuentra terminado, ejecutado al 100%, en proceso de liquidación.
374/2012	Interventoría técnica administrativa y financiera para las obras y suministro de la UPJ Puente Aranda	CONSORCIO SOLES Y VALLES	$11.552.525	45 días Prorroga 20 días Prorroga 35 días ***Plazo total 155 días***	31/05/2012 OTROSI No. 1 19/07/2012 OTROSI No. 2	06/06/2012	El contrato se encuentra terminado, ejecutado al 100%, en proceso de liquidación.
911/2012	Aunar esfuerzos económicos, técnicos, financieros y ambientales para que el Ejército Nacional contrate el suministro e instalación de alojamientos militares mediante construcciones no convencionales y no permanentes para la Base Militar de Alta Montaña Bamar 1. en Sumapáz y el Batallón de instrucción y entrenamiento en la vereda Australia en la localidad de Usme zona rural de Bogotá	DECIMOTERCERA BRIGADA EJERCITO NACIONAL	$2,293,200,000.00	6 MESES	27/12/2012		Se suscribió el convenio interadministrativo No. 911/2012. Se tiene previsto suscribir acta de inicio el mes de enero de 2013.

- **Relación de los equipamientos existentes**

DESCRIPCION	CANTIDAD
ESTACIONES DE POLICIA	20
COMANDOS DE ATENCION INMEDIATA - CAI	153
INSPECCIONES DE POLICIA	20
CORREGIDURIAS	5
CASAS DE JUSTICIA	5
TOTAL EQUIPAMENTOS	**203**

NOTA: En esta tabla no se incluyen las 106 viviendas fiscales por no ser equipamientos donde su principal objetivo es la seguridad, defensa y justicia pero se dan a conocer en el documento adjunto.

3.2. Sistemas Y Comunicaciones

➢ COMUNICACIONES

- **Sistema de radio**

- ✓ Se entregó a la MEBOG, el nuevo sitio de repetición para el sistema de Radio Troncalizado ubicado en GRUMO por un valor de $838.117.800.
- ✓ Se contrató el mantenimiento del sistema de radio troncalizado de la policía por valor de $ 900.000.000 por 7 meses.
- ✓ Se contrató la instalación de dos repetidoras por un valor de $187.200.000, para el mejoramiento del servicio de la red.
- ✓ Se adquirieron 232 radios modelo 1.5 XTS2250 con batería adicional.
- ✓ Se adquirieron 15 radios modelo 3 X TS2250 con batería adicional.
- ✓ Se adquirieron 850 radios de comunicación.

Inversión año 2011 y 2012 en el sistema de comunicación de radio troncalizado Policía Metropolitana de Bogotá

AÑO 2011							AÑO 2012					
ITEM	CONCEPTO	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO US$	VALOR TOTAL US$		ITEM	CONCEPTO	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO US$	VALOR TOTAL US$
1	radios xts 2250 modelo 1,5	radio portatil compatible con sistema de radio troncalizado	948	2495	2365260		1	radios xts 2250 modelo 1,5	radio portatil compatible con sistema de radio troncalizado modelo 1,5	232	2495	578840
2	radios xts 2250 modelo 3	radio portatil compatible con sistema de radio troncalizado	60	2766	165960		2	radios xts 2250 modelo 3	radio portatil compatible con sistema de radio troncalizado modelo 3	15	2766	41490
3	sistema de repeticion	1 controlador,equipos de red, sistema de antenas, 6 repetidoras	1	465621	465621		3	REPETIDORAS	repetidora compatible con los canales instaladosen el sistema	2	465621	931242
4	sistema de energia	cerro suba, cerro cruz verde y cable	3	79117	237351							
5	otap	softaware para programar radios portatiles	4352	209	909568							
		VALOR DE LOS EQUIPOS DE COMUNICACIÓN EN DOLARES			4143760				**VALOR DE LOS EQUIPOS DE COMUNICACIÓN EN DOLARES**			1551572
		VALOR DEL CONTRATO EN PESOS			**$ 8,524,512,750**				**VALOR DEL CONTRATO EN PESOS**			**$ 1,435,794,000**

Relación radios y repetidoras que conforma el sistema de radio troncalizado de las agencias de seguridad del Distrito

DISTRIBUCION RADIOS AGENCIAS		
AGENCIA	**Nº RADIOS**	**Nº DE RADIOS CONTRATO EN EJECUCIÓN POR ENTREGAR**
MEBOG	6265	850
NUSE	80	
DPAE	13	
BOMBEROS	55	
MOVILIDAD	153	
SUBTOTAL	6566	
TOTAL	**7416**	

Relación repetidoras que conforma el sistema de radio troncalizado de las agencias de seguridad del Distrito

SITIO DE REPETICIÓN	CANTIDAD
CABLE	16
SUBA 1	16
SUBA 2	18
CRUZ VERDE 1	16
CRUZ VERDE 2	17
GRUMO	10
SIERRA MORENA	22
TOTAL	**115**

- **Avantel**

✓ Se entregaron 250 nuevas líneas a Avantel, por valor de $ 226.5500.000.

✓ 575 líneas por valor de 394.000.000 contrato 266 de 2012.

✓ Se renovaron 550 equipos Avanteles.

- **Equipos de Inteligencia Policial SIJIN - SIPOL**

✓ Se actualizaron 3 bloqueadores de frecuencia para la SIJIN- antiexplosivos, por un valor de $197.664.000.

✓ Se adquirió un bloqueador de frecuencia para la SIJIN por valor de $762.120.000 de pesos

✓ Se contrató el mantenimiento de la sala Turquesa por valor de $ 149.930.000 pesos. Se hizo una adición por valor de $ 40’109.885 para

mantenimiento del radioenlace de microondas de la sala de interceptación de la SIJIN y la SIPOL.

- ✓ Se contrató el mantenimiento del Equipo de Rayos X de la SIJIN por valor de $ 9’570.000
- ✓ Se adquirió un robot antiexplosivos para la SIJIN, por valor de $ 600’000.000.
- ✓ Se contrató el Mantenimiento preventivo, correctivo y actualización del equipo SISTEMA DE MONITOREO DE COMUNICACIONES FALCON SERIES II al servicio de la SIPOL por valor de $ 248.959.200.
- ✓ Se contrató el Mantenimiento equipo cámara extractora de vapores químicos – SIJIN por valor de $ $6.472.800
- ✓ Se contrató el Mantenimiento comparador de documentos y comparador espectral de documentos – SIJIN por valor de $16.240.000.
- ✓ Se contrató el mantenimiento del SISTEMA SISTEMA DE SEGURIDAD Y PLANTA TELEFÓNICA – SIPOL por valor de $270.598.664.

➢ SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA

- ✓ Se contrató el servicio de conectividad con nueva tecnología - sistema de video vigilancia - Convenio marco de 103 cámaras por valor de $ 3.479.339.802.
- ✓ Se contrató la Transmisión de imágenes y mantenimiento de 184 cámaras por valor de $1.419.659.514.
- ✓ A la fecha se encuentra instaladas 411 cámaras instaladas en Bogotá. Y en el cuadro a continuación se discrimina la cantidad de cámaras en daño.

Novedad	Análoga	Digital	
Domo	2	0	
Sin Domo	1	0	
Fondo gris	3	0	
Pixelada	1	0	
Barra de colores	21	0	
Borrosa	3	3	
Estática	5	3	
acrílico rayado	0	2	
sucia	0	1	**45**
Fondo negro	16	0	
No existe	1	0	
F/Servicio	15	3	**35**
Bloqueada	5	0	

Novedad	Análoga	Digital	
Esta fija no se deja manipular	2	0	
Zoom Dañado	1	0	
Imagen fija	1	0	
Intermitente	5	1	
Se desconfigura el tour	0	1	
Mandos invertidos	0	7	
Tope Bajo	0	23	**37**
Electricidad	1	0	**1**

- **Contrato de obra no 620-2010**

1- Antecedentes



Objeto: "Suministro, instalación, montaje, prueba, puesta en marcha, garantía y mantenimiento del sistema integrado de video vigilancia, lo cual comprende video y control en tiempo real e involucra equipos activos y pasivos, destinados a la seguridad y vigilancia del Distrito Capital y sus fronteras, que integra los subsistemas descritos en el acápite de alcance de conformidad con el pliego de condiciones y sus adendas y la oferta presentada por el contratista"

NÚMERO DEL CONTRATO:	620 de 2010
FECHA DEL CONTRATO:	Octubre 15 de 2010
FECHA DE ACTA DE INICIACIÓN:	Octubre 19 de 2010
VALOR DEL CONTRATO:	$ 30,924,895,880
MODALIDAD CONTRACTUAL:	A precio global
PLAZO CONTRACTUAL:	Dieciocho (18) meses (*)
FECHA DE TERMINACIÓN:	Abril 18 de 2012
ADICIÓN No1: 19-04-2011:	$ 7,874,386,390
ADICIÓN No2: 03-11-2011:	$ 1,477,760,770
MODALIDAD CONTRACTUAL:	A precio unitario
PLAZO ADICIONAL:	Seis (6) meses
FECHA NUEVA DE TERMINACIÓN:	Octubre 18 de 2012

VALOR TOTAL DEL CONTRATO: $40.277.043.040
CONTRATISTA: VERYTEL S.A

(*) El plazo comprende quince (15) meses para entrega de obra y tres (3) meses para pruebas.

El contrato no tiene nuevos avances de entrega de obra, excepto el recibo de requerimientos técnicos de obra civil en Centros de Monitoreo, que significa un avance del 5% más para un total del 95% en este subsistema.

En lo concerniente a los aspectos técnicos, la supervisión requirió al contratista para que entregara antes del vencimiento del plazo la cantidad de obra que tiene mayor avance y le resta entre un 5% y 10% para su terminación, como tres (3) centros de monitoreo, veintiséis (26) domos en localidades y las fronteras Villavicencio y La Conejera, que tienen mayores avances. En ese sentido, se atendió la agenda programada conjuntamente en Subgerencia técnica entre las partes, lo cual se atendió a cabalidad y se avanzó lo siguiente:

1-*Centros de Monitoreo:* Se recibieron requerimientos técnicos de obra civil, pero no se formalizó entrega mediante protocolo de recibo a satisfacción. Se avanzó el 5% y queda pendiente el 5% del subsistema.

2-*Fronteras*: Se hizo visita de la frontera calle 80, como se solicitó, pero no se avanzó en obra. Quedan pendientes seis (6) fronteras y el software del subsistema.

3-*Vehículos*: Sólo se presentaron solicitudes de visitas a terreno para verificar actividades de vandalismo en motos, pero no para entregar los requerimientos técnicos, lo que significa que no se avanzó, quedan pendientes los requerimientos técnicos por ergonomía, usabilidad y estabilidad en motos; y se solicitó revisar las pantalla en patrullas, pero nunca se habló de entregar patrullas con el software a punto, lo que significa que tampoco se avanzó en este subsistema. Queda pendiente el software en las treinta y siete (37) patrullas, sus requerimientos técnicos y la entrega mediante protocolo de recibo a satisfacción. Quedan pendiente el cien por ciento (100%) de las siete (7) UPRIS, y queda pendiente el cien por ciento (100%) de veinte (20) patrullas, cuya entrega por parte del FVS está supeditada a la puesta a punto de una de las treinta y siete (37) patrullas implementadas. Del otrosí No 5 no hay ningún avance.

4-*Domos:* se entregaron requerimientos técnicos por sistemas de puesta a tierra y paz y salvos del IDU en los primeros veintiséis (26) Domos entregados, de lo

cual quedó pendiente la entrega del subsistema mediante protocolo de recibo a satisfacción. Se avanzó un 6% y queda pendiente el 8% en esta parte del subsistema, más el cien por ciento (100%) de los diez (10) domos de adición del otrosí No 4 y los tres (3) del Otrosí No 5.

5-*Colegios:* Queda pendiente el cien por ciento (100%) de noventa y dos (92) de los ciento noventa y dos (192) colegios contratados. Así mismo, queda pendiente la implementación de la puesta a tierra para las cámaras de los cien (100) colegios implementados y la entrega formal mediante protocolo de recibo a satisfacción, que incluye documentación y pruebas. Falta el cien por ciento (100%) en la instalación de decodificadores para hacer efectiva la conectividad ya contratada con ETB.

Pero, como se esperaba, fue prácticamente imposible que en el corto plazo que restaba hasta el 18 de Octubre, fecha de vencimiento del contrato, iniciara y terminara noventa y dos (92) colegios, diez (10) domos de localidades, cinco (5) fronteras, siete (7) UPRIS y veinte (20) patrullas. Adicionalmente, toda la cantidad de obra recibida hasta la fecha tiene carácter de entrega parcial, aún no se recibe a satisfacción, porque tiene requerimientos técnicos y documentales pendientes de entrega y, especialmente, tiene fallas de **integralidad** (el software aún no funciona en ninguno de los subsistemas), de **estabilidad** (fallas frecuentes en los equipos), de **funcionalidad** (no cumple a cabalidad con el objeto contractual), y **operatividad** (adecuada capacidad de respuesta técnica).

En esas condiciones, la Supervisión ratifica a dos (2) días de vencerse el contrato, que el contratista presenta retrasos e incumplimientos en cuatro modalidades:

1-Por entrega total del sistema (el plazo para suministros terminó el 18 de Julio de 2012, en razón a que los últimos tres (3) meses son para pruebas). No obstante, el plazo contractual se cumplió igualmente y la entrega de obra es la misma que hace tres (3) meses.

2-Por cronograma de actividades (retrasos en cada uno de los subsistemas de entre 6, 7,8, 9 y 10 meses).

3- Por integralidad del sistema (falta adecuación de equipos para conectividad y ajuste del software al 99% de efectividad, que actualmente sólo está en el 55%).

4-Por diversos requerimientos técnicos de la Supervisión (sistemas de puesta a tierra en colegios, entrega de diseños óptimos, modificación a ergonomía de pantalla de monitor y parrilla de motos, pruebas de conectividad, configuración

del software, entrega de documentación de permisos y licencias, cartas de garantías de los equipos, revisión de fallas en equipos, requerimientos técnicos realizados en etapa de pruebas, planos, diagramas, manuales de mantenimiento, topología de Hadware, pruebas de conectividad, entre otros requerimientos).

Los avances en el subsistema fronteras se mantienen igual que en el mes de Septiembre, a excepción de actividades adelantadas para la aprobación de permisos y licencias.

En Centros de Monitoreo la supervisión le dirigió oficio al contratista con la relación de todas las reparaciones y correcciones que debe hacer a los Centros de monitoreo; se hizo la visita a cada uno de ellos para mostrarle al contratista en terreno las observaciones enviadas por escrito.

En Colegios se continuó solamente con las atenciones de PQR para mantenimiento correctivo, porque el contratista mantiene suspendido el subsistema para presionar al FVS a una adición presupuestal por mayor cantidad de obra derivada de la bolsa de materiales civiles. La Supervisión envió oficio al contratista para aclararle la características de los diseños, lo cuales deben ajustarse al presupuesto original de la bolsa y al número total de las cámaras contratadas.

La calidad en los diseños, tecnología y montajes de las UPRIS es mediocre, y así se lo hizo saber la Supervisión al contratista, particularmente en su pretensión de instalar cámaras fijas cuando se requieren de tipo móvil. La Supervisión envió oficio al contratista con respuesta definitiva que determina finalmente un rotundo incumplimiento, en razón a que no cumplen con el, requisito de que las cámaras deben ser HD, que sea móvil y que sea compatible con la plataforma Indigo Vision. El contratista muestra incompetencia para la implementación óptima de las UPRIS.

El diseño de las motos aún tiene fallas ergonómicas y de usabilidad; aún no arregla el contratista el diseño de las parrillas de las motos. Su alcance en seguridad es limitado, no tiene conectividad a los centros de monitoreo, sólo video local. Su implementación se hizo sólo en motos usadas, porque las nuevas pierden la garantía del fabricante si modifica la bobina para recarga de la batería.

Ninguna de las 38 patrullas entregadas hasta la fecha funciona óptimamente, no tienen ninguna autonomía cuando están apagadas, el software tiene una efectividad del 55%, Sólo cuentan con un sistema de reconocimiento de placas, carecen de video. La aplicación para la conectividad no fue diseñada de manera

abierta para que pueda recibir un modem de cualquier marca existente en el mercado.

La nueva Supervisión le solicita al contratista corregir el software. La nueva Supervisión, el exige al contratista certificación de homologación en Colombia de la nueva marca EXXON implementada en el sistema, luego del cambio tecnológico propuesto en el Otrosí No 3. Y revisará los diseños de cada uno de los subsistemas para garantizar mayor efectividad en el objeto de contractual: la seguridad.

Para garantizar la calidad del servicio la nueva Supervisión elaboró nuevos protocolos de recibo a satisfacción, más amplios técnica y contractualmente que los chequeos de lista de verificación técnica, pero no son sustitutos sino complementarios de la obra parcial entregada por el contratista.

Situación jurídica

De conformidad con lo señalado en Artículo 86 de la Ley 1474 de 2011 (Estatuto Anticorrupción), la Oficina Asesora Jurídica ha realizado el acompañamiento a la supervisión del contrato 620 de 2010, adelantando las siguientes acciones:

- Conforme al proceso de conciliación prejudicial que se adelanta ante la procuraduría 50 judicial administrativa se están elaborando las mesas de trabajo y los acuerdos conciliatorios que se llevaran ante el procurador judicial el día 21 de enero de 2013, en el cuál se ha incluido el tema del subsistema de colegios, tema que se correlaciona tanto en la parte técnica como en la parte jurídica en las obligaciones y compromisos que cada una de las partes debe efectuar.

Situación financiera

La medición del avance de obra del contrato se mantiene igual al mes de Agosto y en ese sentido también los pagos congelados al contratista, es decir, el balance financiero se mantiene intacto, excepto por los avances del 5% en Centros de monitoreo y del 6% en los 26 domos implementados.

La Supervisión estudia posibles sobrecostos en los distintos subsistemas y sobre diversos casos de este tipo, patrullas y domos, solicitó concepto a la oficina jurídica.

Se mantiene la dificultad para hacer ingresos de almacén de los activos y la

valoración de los costos por tratarse de un contrato a precio global.

La nueva supervisión sigue utilizando la nueva metodología de medición.

El balance financiero del contrato está supeditado al concepto jurídico en relación a la Bolsa de materiales civiles en el subsistema Colegios, ya que sólo en los 100 colegios implementados la obra civil "efectivamente ejecutada" alcanza el valor de $5429.825.087, de los cuales $3.615.433.197,00 corresponden a la Bolsa No 1, o bolsa original del anexo 7A, y $1814.391.890,00 a la bolsa No 2, o elementos ampliados en el Otrosí No 4. Ese es el fundamento de la reclamación de Verytel al FVS, y el argumento para interrumpir las actividades en el subsistema Colegios.

En el cuadro de ejecutado versus pagado, existe un desbalance a favor del contratista de $7.055.724.637, que equivale al 17.52% del valor total del contrato, sin tener en cuenta los descuentos para reserva del 10% en cada pago que no se hicieron en su momento pero que están estipulados contractualmente.

SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA

Chapinero

Centro de Monitoreo Chapinero	Cámaras Instaladas	Funcionando	Cámaras con Novedades				
			Borrosas pixeladas, robotizadas fondo gris, alarmadas, estáticas	Intermitente, PTZ, invertida, Temblorosa, Bloqueadas, tope bajo	Fluido eléctrico, enlace de fibra	F/servicio fondo negro o retirada	Total
Análogas	42	27	28, 33, 34	30, 31.		01, 05, 06, 09, 12, 13, 19, 22 24, 41.	15
Digitales	30	26		08, 19, 26.		25	4
Digital Contrato Nuevo	2	2					0
Cámaras Fronteras	16	0					16
Cámaras Robotec	32	32					0
Columnas vigilantes	4					4	4

N°	UBICACIÓN CÁMARA	TECNOLOGÍA	NOVEDAD	FECHA	N° DIAS	TICKET
01	Calle100 con Carrera 7	Análoga	Fuera de servicio	31-10-11	SD444611	442
05	NQS con Auto norte	Análoga	Sin Domo	31-10-11	SD444611	442
06	Calle 88 con Carrera 6	Análoga	Fuera de servicio	08-08-12	SD444611	162
09	Calle 82 con Carrera11	Análoga	Fuera de servicio	12-11-12	SD445022	66
12	Calle 80 con carrera 15	Análoga	Fuera de servicio	09-04-12	SD444611	283
13	Calle 79 con Auto norte	Análoga	Fuera de servicio	31-10-11	SD444611	451
19	Calle 71 con carrera 4	Análoga	Fuera de servicio	23-10-12	SD444611	86
22	Calle 68 con av. circunvalar	Análoga	Fuera de servicio	12-01-13	SD475578	06
24	Calle 67 con Carrera 13	Análoga	Fuera de servicio	18-09-12	SD444611	121
28	Calle 63 con Carrera 7	Análoga	Estática	07-11-12	SD444611	71
30	Calle 63 con Avenida Caracas	Análoga	Zoom Dañado	26-10-12	SD435963	83
31	Calle 62con carrera 3 b	Análoga	bloqueada	26-03-12	SD444611	298
33	Avenida circunvalar con calle 59	Análoga	Estática	24-04-12	SD444611	269
34	Calle 60 con Carrera 13	Análoga	Estática	11-11-12	SD444844	67
41	Calle 53 con carrera 13	Análoga	Fuera de servicio	10-12-12	SD460832	38
DIGITALES						
08	Calle 137 con av. Boyacá	Digital	Mandos invertidos	07-11-12	SD444616	72
19	Calle 94 con carrera 13	Digital chapinero	Mandos invertidos	10-03-12	SD444616	313
25	Calle 61 con av. circunvalar	Digital	Fuera de servicio	15-01-13	SD476462	2
26	Calle 49 con carrera 7	Digital	Mandos invertidos	07-01-13	SD472890	10
COLUMNAS VIGILANTES						
01	Calle 45 con avenida caracas	N/A	Fuera de servicio	01-06-12	SD436398	209
02	Calle 54 con avenida caracas	N/A	Fuera de servicio	01-06-12	SD436398	209
03	Calle 72 con carrera 9	N/A	Fuera de servicio	04-05-12	SD436398	236
04	Calle 76 con avenida caracas	N/A	Fuera de servicio	24-06-12	SD436398	236

Se informa que aún permanecen en prueba las cámaras de la plataforma de fronteras, no permite ver ninguna de sus 16 cámaras hasta el momento instaladas. Reporte No.SD249621

Teusaquillo

Centro de monitoreo Teusaquillo	Instaladas Análogas y Digitales	Funcionando	No Operativas Reubicación FVS.				
			Borrosas pixeladas Fondo Gris	Intermitente PTZ, invertida Temblorosa tope bajo alarma encendida.	Fluido eléctrico Enlace de fibra	F/ servicio Fondo negro o retirada	Total
Análogas	64	24	23,25,41,45,60,69 49,50,51,56,40,62,80, 82,89,46,24	78,35,59,38,37, 47,67,64,02,77, 27		31,33,39, 48,81,90, 95,94,91, 26,68,30	40
Digitales	12	09	0	3,4,8,			3

N°	Ubicación cámara	Tecnología	Novedad	Fecha reporte	Ticket	Días de fallas
23-	Calle 45 x Carrera 24	Análoga	Fondo Negro	18-01-12	SD240056	364
25-	Calle 53 x Carrera 17	Análoga	Barra de colores	02-07-12	SD356383	199
31-	Calle 57 x Carrera 19	Análoga	Fondo Negro	28-08-12	SD394818	142
39-	Calle 66 x Av. Caracas	Análoga	Fondo gris	06-12-11	SD221881	407
41-	Calle 66 x Carrera 19	Análoga	Barra de colores	24-06-12	SD351694	207
45-	Calle 68 x Carrera 17	Análoga	Fondo negro	17-03-12	SD28066	306
48-	Calle 68 x Carrera 28	Análoga	Fondo gris	06-12-11	SD221881	407
49-	Calle 68 x NQS	Análoga	pixelada	29-09-12	SD417995	110
50-	Calle 72 x Carrera 17	Análoga	Barra de colores	14-07-12	SD364525	187
51-	Calle 72 x Carrera 19	Análoga	Barra de colores	03-08-12	SD398431	167
56-	Calle 80 x Carrera 20	Análoga	Fondo negro	14-07-12	SD364525	187
62-	Callé 85 A Bis x NQS	Análoga	borrosa	28-08-12	SD396466	142
78	Calle 70 x Cra 24	Análoga	Bloqueada	18-10-12	SD431064	92
80-	Calle 58 x Carrera 24 TV	Análoga	Barra de colores	29-04-12	SD312108	263
81-	Calle 50 x Carrera 24	Análoga	Estática, configuración	05-04-12	SD294464	287
82-	Calle 45 C x Carrera 24	Análoga	Barra de colores	04-07-12	SD357309	197
90-	Calle 50 x Carrera 17	Análoga	Fondo Negro	19-01-12	SD241170	363
94-	Calle 71 x Carrera 17	Análoga	Fondo Negro	19-01-12	SD241144	363
95-	Calle 74 x Carrera 20 A	Análoga	Fondo negro	06-12-11	SD221881	407
8	Calle 72 x Tv 56A	Digital	Mandos Invertidos y tope bajo	01-09-12	SD399052	138
60	Calle 37 x NQS	Análoga	Fondo negro	23-10-12	SD433550	86
67	NQS X Coliseo Campin	Análoga	Fondo negro	29-10-12	SD437769	80
35	Calle 63 x carrera 17	Análoga	Estática	01-11-12	SD440027	77
37	Calle63 x Cra 28	Análoga	Estática	08-11-12	SD444769	70
3	Calle 64 x Cra 28	Digital	Mandos invertidos	12-11-12	SD445742	66
47	Parque simón bolívar	Análoga	Bloqueada	19-10-12	SD431065	70
40	Calle 66 x Cra 17	Análoga	pixeladas	19-12-12	SD4466550	29
33	Calle 57 x Cra 27	Análoga	Barra de Colores	27-12-12	SD469344	21
89	Calle 48 x Tv 17	Análoga	Fondo Gris	29-12-12	SD470481	19
69	Calle 48 x NQS	Análoga	Fondo Gris	30-12-12	SD470666	18
59	Calle 78 x Cra 28 B	Análoga	Estática	30-12-12	SD470669	18
38	Calle 63 x NQS	Análoga	Estática	02-01-13	SD471076	15
46	Calle 68 x Cra 20	Análoga	Estática	10-01-13	SD474611	07
64	Calle 70 x NQS	Análoga	Estática	12-01-13	SD475314	05
77	Calle 73 x Cra 24	Análoga	Bloqueada	15-01-13	SD477030	02
24	Calle 45 x Cra NQS	Análoga	Pixeladas	15-01-13	SD477031	02
68	Campin x NQS	Análoga	Barra de Colores	15-01-13	SD477032	02
27	Calle 53 x Cra 24	Análoga	Bloqueada	15-01-13	SD477034	02
02	Calle 64 x Cra 28 A	Digital	Tope Bajo	15-01-13	SD477035	02
30	CLL 57 X CRA 17	Análoga	fondo negro	16-01-13	SD477533	01

- Se hace el respectivo reporte a la empresa ETB ya que el Aire acondicionado

no está refrigerando, dando como Ticket SD 29380010, reportado el día 04 de Abril de 2012. La UPS SALICRU presenta baterías bajas y no funciona SD 929547 los 2 videos Wall del monitor 1 se encuentran fuera de servicio reporte SD4705.

- Se hace el reporte a la ETB de los dos joystick Análogos, ya que presentan fallas no permiten ingresar al menú para corregir fallas como recorridos de las cámaras. Con No de ticket SD 474617, reportado el día 10-01-13.

Santafé

Centro de Monitoreo Germania	Instaladas Análogas Y Digitales	Funcionando	Cámaras con novedades				
			Borrosas pixeladas fondo gris, alarmadas	Intermitente PTZ, invertida, Temblorosa, Bloqueadas, Tope bajo	Fluido eléctrico Enlace de fibra	F/ servicio Fondo negro o retirada	Total
Análogas	58	42	22 y 56	0	0	12,23,25,27,29,30,32,39,41,42 45,46,47,50.	16
Digitales	02	02	0	0	00	0	00

N°	UBICACIÓN CAMARA	TECNOL	NOVEDAD	FECHA	TICKET	DIAS DE FALLAS
12	Carrera 13 con Calle 31	Análoga	F/Servicio	25-04-12	SD308907	262
22	Calle 24 con Carrera 7	Análoga	Pixelada	30-11-12	SD456455	44
23	Calle 27 con Carrera 7	Análoga	F/Servicio	04-03-12	SD271576	313
25	Carrera 5 con Calle 26	Análoga	F/Servicio	15-09-11	SD173099	484
27	Calle 24ª con Avenida Caracas	Análoga	F/Servicio	10-12-11	SD223613	398
29	Carrera 10 con Calle 23	Análoga	F/Servicio	06-11-12	SD441313	70
30	Avenida caracas con calle 22	Análoga	F/Servicio	11-01-13	SD475301	7
32	Avenida Jiménez con Avenida Circunvalar	Análoga	F/Servicio	27-03-12	SD286574	290
41	Avenida jimenez con carrera 12	Análoga	F/Servicio	14-01-13	SD477075	3
42	Carrera 10 con Calle 11	Análoga	F/Servicio	08-11-12	SD444039	60
45	Calle 18 carrera 1este	Análoga	F/Servicio	21-09-12	SD413213	114
46	Avenida caracas con calle 6	Análoga	F/Servicio	11-01-13	SD475301	7
47	Av. Caracas por calle 8	Análoga	F/Servicio	27-10-12	SD436737	78
50	Carrera 10 con Calle 1	Análoga	F/Servicio	06-08-12	SD380507	160
56	Carrera 3ª Este por Calle 9ª	Análoga	F/Servicio	18-12-12	SD465956	28

Nota: Las 58 cámaras análogas existentes en esta sala continúan con el daño que se había reportado días anteriores del Joystick empeorando y quedándose pegado en su manipulación con la palanca, y por lo tanto no responde al mando dado en muchas ocasiones, es de anotar que es preocupante esta falla en el equipo teniendo en cuenta que la reparación o reemplazo de estos equipos, NO dan espera en especial con los Joysticks con el cual se monitorean las cámaras análogas ubicadas en el centro de la ciudad sobre vías principales como son la Cra 7, Cra 10 y la Avenida Caracas, esta falla nos dificulta el monitoreo de

eventos de carácter público como marchas, protestas, actos delictivos, prevención de los mismos y estado de las vías entre otros y donde fueron nuevamente reportados con el SD418559 del 25/09/2012 recordando los SD392710 y SD410637, el día de día 26/10/2012 a las 08:42 horas nuevamente se reporta, recibido en la ETB por la señorita ADRIANA BOHORQUEZ con el SD435786, a las Cámaras Análogas Nº. 21 y 29 les fueron colocados pasacalles, los cuales generan movimientos al poste y a su vez la cámara o domo pegado al mismo, ocasionados visión borrosa y demás alteraciones de imagen ocasionando molestias de visualización debido a las corrientes de aire.

El día 05/11/2012 a las 07:10 horas se reporta a la ETB la cámara análoga Nº 29, la cual se queda estática y no permite la manipulación, recibe la señora LINA PRIETO, con SD441313.

El día 09/11/2012 a las 10:30 horas se reporta a la ETB la cámara análoga No. 42, la cual se queda en barra de colores, recibe el señor ADRIAN BOHORQUEZ, con SD444039.

El día 30/11/2012 a las 12:55 horas se reporta a la ETB la cámara análoga No. 22, la cual se encuentra pixelada desde el día que fue arreglada, recibe la señorita LINA PRIETO, con SD456455.

El día 18/12/2012 a las 15:21 horas se reporta a la ETB la cámara Análoga No. 56, la cual no funciona la palanca de acercamiento y queda imagen borrosa, recibe la señorita ASTRID GONZALEZ, con SD465956.

El día 18/12/2012 a las 16:04 horas se reporta a la ETB la cámara Análoga No. 11, la cual presenta cortes intermitentes en la imagen y saltos en las letras informativas, recibe la señorita JOHANA ROMERO, con SD465994.

El día 19/12/2012 a las 14:00 horas fue instalado un Joysticks usado marca Panasonic, Modelo WV-CU550A, Serie 65A00823, el cual queda en calidad de prueba para verificar su funcionamiento, es de anotar que al ser recibido se verifico el mismo y se pudo evidenciar que las palancas o teclas que lo componen responden en forma retardada a las órdenes o movimientos que se le envían.

El día 21/12/2012 a las 14:30 horas fue instalado un Joysticks Nuevo marca Panasonic, Modelo WV-CU550A, Serie 8YA00110, el cual queda en calidad de prueba para verificar su funcionamiento, es de anotar que al ser recibido se verifico el mismo y se pudo evidenciar que las palancas o teclas que lo componen responden en forma retardada a las órdenes o movimientos que se le envían.

El día 22/12/2012 a las 10:15 horas se reporta a la ETB el Joysticks usado marca

Panasonic, Modelo WV-CU550A, Serie 65A00823 y el Joysticks Nuevo marca Panasonic, Modelo WV-CU550A, Serie 8YA00110, los cuales presentan respuesta tardía a las órdenes que se le envían, recibe la señorita YUDI BAQUERO, con SD467929.

El día 26/12/2012 a las 02:00 horas se reporta a la ETB la cámara Análoga No. 30, la cual presenta cortes intermitentes en la imagen y saltos en las letras informativas y se queda fondo negro, recibe el señor JAIME GARCIA, con reporte JG001 y reporte del día 27/12/2012 a las 09:30, es de anotar que esta comenzó a presentar estos cortes desde las 01:30 horas del día 26/12/2012.

El día 30/12/12 a las 21:49 horas se reporta a la ETB la cámara 39 análoga la cual presenta cortes intermitentes en la imagen, se queda fondo negro y una X roja y fondo azul, recibe reporte Diana Gómez SD470615.

Total de cámaras 60 de las cuales se hallan las novedades de 15 de ellas fuera de servicio las cuales fueron anteriormente expuestas, quedan en funcionamiento 45 Cámaras.

Es de anotar que todos los días se informa mediante correo electrónico a la Coordinación Video CAD y a Telemática MEBOG (MY. Carlos Alberto Benítez, Video 2 y Jefat Telem) la novedad que se están presentando con las cámaras análogas las cuales se encuentran fuera de servicio y se han reportado a la ETB, es de aclarar que estas cámaras son cruciales cuando se presentan marchas para la visualización de las mismas, igualmente el Joysticks con el cual se monitorean las 58 cámaras día tras día empeora y se deteriora más dificultando el manejo de las mismas, esta última novedad se envió por escrito a el comando del C.A.D MEBOG para su conocimiento y gestión en la solución del problema con relación al daño del Joysticks.

Mártires

Centro De Monitoreo Mártires	Instaladas Análogas y Digitales	Funcionando	*No operativas reubicación FVS*				
			Borrosas pixeladas fondo gris	Intermitente PTZ, invertida Temblorosa, tope bajo	Fluido eléctrico Enlace de fibra. no graban	F/ servicio Fondo negro o retirada	Total
Análogas	35	13	9,70,101	17,83,84,85	99,19	12,13,14,15,16, 18,71,73, 86,96,47,02,17	22
Digitales	9	7	02	09	0	0	2

N°	UBICACIÓN CAMARA	TECNOLOGIA	NOVEDAD	FECHA	TICKET	DIAS FALLA
09	Calle 19 con carrera 22	Análoga	Se observa borrosa, oscura	15-09-12	SD408977	120
12	Calle 26 con Carrera 20	Análoga	Barra de colores sin domo	16-01-12	SD238857	360
13	Calle 26 con Carrera 22	Análoga	Barra de colores sin domo	16-01-12	SD238857	68
14	Calle 26 con Carrera 24	Análoga	Barra de colores sin domo	24-06-11	SD128192	567
15	Calle 26 con Avenida Américas	Análoga	No existe	22-05-11	SD106737	644
16	Calle 34 con Carrera 17	Análoga	Barra de colores sin domo	22-05-11	SD106737	596
17	Calle 34 con avenida 28	Análoga	Intermitente	13-09-12	SD407469	119
18	Calle 34 con Transversal 29	Análoga	Barra de colores sin domo	24-09-11	SD179034	474
19	Calle 26 con Carrera 29	Análoga	Barra de colores sin domo	25-09-12	SD422453	109
70	NQS con Calle 39 a	Análoga	Esta fija no se deja manipular	21-09-11	SD176870	473
71	NQS con CAD	Análoga	Barra de colores	10-11-12	SD444554	65
73	NQS con Calle 15	Análoga	Fondo negro	03-11-12	SD441036	70
83	Carrera 24 con calle 10	Análoga	intermitente	21-10-12	SD431879	251
84	Avenida 22 con Calle 39	Análoga	Intermitente	22-06-12	SD346128	202
			Quedo fondo gris	03-11-12	SD441065	70
85	Avenida 22 con Calle 41	Análoga	Fondo negro	22-06-12	SD351156	170
86	Cra 17 x Calle 16	Análoga	Fondo gris	30-11-12	SD456732	47
96	Calle 6 con Carrera 16	Análoga	Barra de colores sin domo	22-11-11	SD213522	415
99	Calle 6 con Carrera 27	Análoga	Barra de colores sin domo	12-01-12	SD237565	421
02	Calle 13 con carrera 19	Análoga	Barra de colores	04-01-13	SD472190	13
06	Calle 13 con Carrera 32	Análoga	Barra de colores	30-12-12	SD472377	18
17	Calle 34 con avenida 28	Análoga	Barra de colores	10-01-13	SD 474691	08
101	CALLE 13 CON CARRERA 17	Análoga	ESTATICA Y BORROSA	14-01-13	SD475794	04
02	Calle 7 x carrera 18	Digital	Tope bajo	13-01-13	SD475793	04
09	Calle 17 sur con Carrera 27	Digital	Tope bajo	04-01-13	SD471900	13

CAMARAS DIGITALES: Presentan la novedad en canto a la des configuración del paneo de las cámaras 01,02,03,04,07,09,26,27 reporte SD4422,el señor ingeniero Wilson Gómez de la empresa verytel manifiesta vía telefónica el día 07-11-12 que esta novedad no puede ser reparada por verytel, ya que es competencia directa de la empresa Bosch y el Fondo de vigilancia, el señor ingeniero da la recomendación de que cada vez que se presente la novedad en cuanto a desconfiguración del paneo se configure el mismo por parte del operador de video dejando la respectiva constancia en el libro del porque el cambio del paneo, de igual forma el señor ingeniero Wilson manifiesta que esto es de conocimiento del señor Erazo.

Es de notar que las cámaras de video asignadas a la sala de video Mártires, se quedaron fuera de servicio durante el día 10/01/2013 siendo las 18:30 horas aproximadamente, debido al apagón que hubo en el sector.

Puente Aranda

CENTROS DE MONITOREO		CAMARAS INSTALADAS	FUNCIONANDO	CAMARAS CON NOVEDADES				
				Borrosas pixeladas, fondo gris, alarmadas	Intermitente, Ptz, invertida, Temblorosa, Bloqueadas, tope bajo	Fluido eléctrico, enlace de fibra	F/servicio fondo negro o retirada	Total
PUENTE ARANDA	DIGITALES	29	25	18	12, 16, 29	0	0	4

SALA DE VIDEO PUENTE ARANDA						
N°	UBICACIÓN CÁMARA	TECNOLOGÍA	NOVEDAD	FECHA	TICKET	DIAS DE FALLAS
/	Sala de video puente Aranda Carrera 39 No. 10 – 75	/	Todos los equipos se encuentra con virus	26-09-12	SD415588	114
12	CR 21 X DG 13 S	Digital	Falla en el paneo automático	08-01-13	SD473367	01
16	Carrera 37 por avenida calle 13	Digital	Tope bajo	07-12-2012	SD460025	42
18	Calle 13 x Av. Cra. 68	Digital	Imagen borrosa hora nocturna	27/10/12	SD436359	83
29	AV AMERICAS X CRA 50	Digital	Falle en el paneo automático	11-01-13	SD475101	06
/	Sala de video puente Aranda Carrera 39 No. 10 – 75	/	Aire acondicionado con escape de agua	30-10-12	SD438238	80

Desde el día 08 de agosto de 2012, no están quedando grabaciones de video de las cámaras No. 14, 15, 28, 29, 30, en esta sala, estas cámaras quedan grabando en el servidor de Kennedy, según lo manifestado por los ingenieros de Verytel Wilson Aguilar Cuero, Pablo Alejandro Bello y el técnico Danny Forero.

C.A.D.

Centros de Monitoreo		Cámaras Instaladas	Funcionando	CAMARAS CON NOVEDADES				
				Borrosas pixeladas, fondo gris, fondo verde, alarmadas	Intermitente, PTZ, invertida, Temblorosa, Bloqueadas, tope bajo	Fluido eléctrico, enlace de fibra	F/servicio fondo negro o retirada	Total
C.A.D	Digitales	31	30	30	0	0	0	01
	Columnas Vigilantes	0	0	0	0	0	0	0

SALA DE VIDEO CAD1.						
N°	Ubicación Cámara	Tecnología	Novedad	Fecha	Ticket	Días de fallas
30	Calle 13 con Av. caracas	Digital	Borrosa	16/11/12	SD447639	62

NOTA: A Partir Del 07-11-2012 la sala de video CAD no ha enviado novedades debido al traslado de la sala a la nueva sede, estas cámaras están siendo monitoreadas desde la sala de CHAPINERO.

Kennedy

CENTROS DE MONITOREO		CAMARAS INSTALADAS	FUNCIONANDO	CAMARAS CON NOVEDADES				
				Borrosas pixeladas, fondo gris, alarmadas.	Intermitente, Ptz, invertida, Temblorosa, Bloqueadas, tope bajo	Fluido eléctrico, enlace de fibra	F/servicio fondo negro o retirada	Total
KENNEDY	DIGITALES	65	58	0	1000-1103-1110-1011-1045-1046-	0	1054	7

No. Cámara	Dirección	Tecnol.	Novedad	Fecha Reporte	Ticket	días con la falla
1000	Calle 63 sur x Auto sur	Digital	Estática	26-10-12	SD435959	78
1103	Caño Juan Amarillo x Trvs 69 r	digital	sucia	26-06-12	SD352884	195
1011	Calle 57 K SUR con carrera 72 D	digital	Tope Bajo	03-09-12	SD399831	125
1110	Calle 98x Cra 94	Digital	Tope Bajo	03-10-12	SD420449	100
1045	Av. 1° de Mayo x Cr 68	digital	acrílico rayado	25-09-12	SD415947	106
1046	Autopista Sur con Av. Boyacá	digital	acrílico rayado	26-09-12	SD415948	105
1054	Dg 38 sur con Carrera 80 g	digital	Fuera de servicio	13-11-12	SD445748	64

NOTA: Las cámaras 1003,1004,1062,1052,1063,1059,1099,1102,1103,1108, 1113, 1114, 1116, 1120, se encuentran con el domo sucio, y según lo manifestado por la Empresa ETB, no hay presupuesto para la limpieza de las mismas. Respecto a la cámara 1103, la señora Martha Cupa de Verytel se comunicó y manifestó que el domo de la cámara estaba rayado y que en varias ocasiones ha oficiado al fondo de vigilancia sin obtener respuesta positiva para el cambio de la misma.

Ciudad Bolívar

Sala de Monitoreo COSEC2		Cámaras Instaladas	Funcionando	Cámaras con novedades				
				Borrosas pixeladas, fondo gris, alarmadas	Intermitente, PTZ, invertida, Temblorosa, Bloqueadas, tope bajo	Fluido eléctrico, enlace de fibra	F/servicio fondo negro o retirada	Total
Ciudad Bolívar	Digital	38	23	260	112, 113, 114, 115, 118, 120, 124, 125, 127, 134, 261, 262, 329, 341	0	0	15

Planilla de reportes

SALA DE MONITOREO COSEC 2						
N°	**UBICACIÓN CÁMARA**	**TECNOLOGÍA**	**NOVEDAD**	**FECHA**	**TICKET**	**DIAS DE FALLAS**
112	Calle 36 sur Carrera. 5 este. La Victoria	Digital	Tope bajo	22-09-12	117 días	SD413273
113	Av. 1ra de mayo con carrera 10	Digital	Tope bajo	03-10-12	106 días	SD420513
113	Av. 1ra de mayo con carrera 10	Digital	Tope muy bajo	04-01-13	13 días	SD472265
113	Av. 1ra de mayo con carrera 10	Digital	Borrosa	11-01-13	06 días	SD475228
114	Calle 36 sur transversal 2D Guacamayas	Digital	Tope bajo	02-08-12	168 días	SD378411
115	Diagonal 41 sur con carrera 1B San Martín	Digital	Tope bajo	24-05-12	238 días	SD330188
118	Calle 34 B Sur x Cra 3 B Los Alpes	Digital	Tope bajo	30-11-12	48 días	SD456748
120	Calle 31 Sur x Cra 10 Sosiego	Digital	Tope bajo	30-11-12	48 días	SD456748
124	Calle 27 Sur con Cra 10	Digital	Tope bajo	18-10-12	92 días	SD430855
125	Calle 65A sur carrera 1 C.C. Sta. Librada	Digital	Tope bajo	19-04-12	273 días	SD304675
127	Av. Villavicencio x Av. Usme	Digital	Tope bajo	27-12-12	21 días	SD469251
134	Av. Boyacá x Cra 24 P. Tunal	Digital	Tope bajo	23-09-12	116 días	SD413702
260	DG 48 R X CR 5 sur Diana Turbay	Digital	Pixelada	06-01-13	11 días	SD472696
261	Calle 48p x Cra 5J sur Bochica sur	Digital	Fondo verde intermitente	05-01-13	12 días	SD472398
262	Calle 42 Sur x Cra 27 Ingles	Digital	Tope bajo	19-04-12	273 días	SD304675
329	Calle 51s x Av. Caracas	Digital	Se desconfigura el tour	13-11-12	66 días	SD445692
329	Calle 51s x Av. Caracas	Digital	Tope muy alto	02-12-12	46 días	SD464082
341	Autosur calle 57 Sur C.C. Metrosur	Digital	Tope alto	03-08-12	166 días	SD379132

La señal de radio es bastante inestable, en vista a que es intermitente en ocasiones no se escucha; lo que dificulta la buena marcha de la sala, ya que lo peor es que al momento de modular para enviar los diferentes casos de policía o para recibir algún comunicado por parte de las patrullas de vigilancia o la central de radio, es necesario ubicarse en un sitio especial alejado de los equipos de cómputo para poder recepcionar el comunicado, lo que obliga a descuidar parcialmente el seguimiento del caso. Las cámaras están grabando un promedio de 24 días atrás.

1-Las cámaras 125, 128, 130, 131, 262, presentan tope bajo desde el 19-04-2012, son de fabricación BOSH, por ende Verytel no se hace responsable, esto es de conocimiento de Telemática, con reporte a ETB No. SD304675.
2-La cámara 115 presenta tope bajo, desde el 24-05-12 con reporte a ETB No. SD330188, Camilo Ruiz.
3-La cámara 114 presenta tope bajo, el 02-08-12 con reporte a ETB No. SD378411 recibe Camilo Ruiz.
4-La cámara 131 presenta tope más bajo el 02-08-12, reporte a ETB No. SD377983, recibe Jaime García.
5-La cámara 341 presenta tope alto (No permite ver la base del poste - se gira sola) desde el 03-08-12, con reporte a ETB No. SD379132, recibe Lina Prieto.
6-La cámara 112 presenta tope bajo, Reporte a ETB el 22-09-12, SD413273, recibe Fernando Vega.

7-La cámara 134 presenta tope bajo, con Reporte a ETB el 23-09-12 SD413702 recibe Cesar Giraldo.
8-La cámara 113 presenta tope bajo, con Reporte a ETB el 03-10-12 SD420513 recibe Diana Gómez.
9-La cámara 124 presenta tope bajo, con Reporte a ETB el 18-10-12. SD430855 recibe Andrés Steysi.
10- La cámara 329 se desconfigura el tour. Con Reporte a ETB el 13-11-12, SD 445692, Jaime García.
11- Las cámaras 118, 120, 121. Se Encuentra con Tope Bajo. Con Reporte a ETB el 30-11-12, SD 456748, Andrés Steysi.
12 - La cámara 329 presenta tope muy alto. Con Reporte a ETB EL 02-12-12, SD 464082, Diana Gómez.
13- la cámara 261 presenta intermitencia con fondo verde y des configuración del tour, reporte ETB EL 25-12-12, SD468583, Oscar rojas.
14- La cámara 127 presenta tope bajo, con Reporte a ETB el 27-12-12. SD469251 recibe Jimena Moscoso.

- **ADECUACIÓN LOGÍSTICA E INFORMÁTICA DE LA POLICÍA METROPOLITANA DE BOGOTÁ Y DEL FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ**

✓ Se adquirieron 132 equipos de cómputo de mesa y 77 portátiles por valor de $ 497.526.607 para la MEOG y el FVS.
✓ Se adquirieron 10 servidores (3 servidores para base de datos ORACLE y 7 servidores IBM por valor de $279.649.894
✓ Se renovó la licencia del software FORTINET para el bloqueo de Páginas WEB del FVS por valor de $46.999.720
✓ Software para sistema SICAPITAL por valor actualización de la base de datos ORACLE $307.215.000
✓ Licenciamiento del software antivirus para el FVS por valor de $5.400.000
✓ Mantenimiento preventivo de la UPS del CAD por valor de $ 13.536.400.
✓ Mantenimiento aires acondicionados - MEBOG Y SIPOL y FVS por valor de $ 34.193.925.
✓ Mantenimiento con bolsa de repuestos UPS – MEBOG y FVS por valor de $ 28.009.212

- **Sistemas de información del FVS - implementación del sistema "SI CAPITAL"**

Actualmente se trabaja en la implementación de la versión 2007 del sistema Si capital liberada y entregada por la Secretaría de Hacienda Distrital en noviembre

de 2007.

Funcionamiento de los módulos

Módulo de Tesorería – OPGET: La información de este módulo se encuentra al día, actas de legalización (ingresos) y órdenes de pago (giros), traslados de fondos entre cuentas bancarias y actas de giro (impuestos, parafiscales y otros conceptos), elaborados, y aprobados por el proceso de gestión bancaria y de pagos - tesorería a la fecha.
Al culminar en el módulo LIMAY (Responsabilidad del proceso de gestión contable), las actividades de aprobación, contabilización, conciliación, relacionadas con los comprobantes que registran los ingresos y giros de la entidad, se procederá a emitir y revisar los reportes relacionados con la gestión de Tesorería.
Proponer los ajustes a que haya lugar al equipo de implementación del sistema y probar la funcionalidad de los cambios sugeridos.

Módulo de Presupuesto – PREDIS: Con relación al módulo PREDIS, en lo que corresponde a la parte de gastos está bien, en la parte de los ingresos está 100% parametrizado, las áreas contable y presupuesto están revisando diariamente el cruce de información, lo cual ha sido satisfactorio.

Módulo de Plan anual de caja mensualizado – PAC: Toda la información de este módulo se encuentra al día.

Módulo de Contabilidad – LIMAY: Se cargaron los planes contables general y planes alternos para los módulos OPGET, PREDIS, SAE, SAI, SICO, PERNO; también se realizaron modificaciones y ajustes a las transacciones contables en cada uno de los módulos. Se ha realizado la parametrización de este módulo con respecto a los módulos de Tesorería-OPGET, Almacén-SAE, Inventario-SAI, Nómina-PERNO, Presupuesto-PREDIS.

Se están realizando las contabilizaciones desde cada uno de los módulos lo cual ha permitido tener al día la contabilidad de la entidad. De igual forma, se han generado los reportes de comprobantes de diario, libros auxiliares y balance general para lo corrido de la vigencia 2012. Se han realizado los cierres contables de los meses de enero a Agosto de la vigencia.

Módulo de Almacén – SAE: Se ha realizado la parametrización de las transacciones contables, tanto en LIMAY como en este módulo. Se realizan soportes mensuales de la conciliación de los ingresos de almacén entre la base

de datos de know-it vs Helisa. Se ingresaron y aprobaron los ingresos de almacén de los meses del periodo comprendido entre Enero a Mayo de 2012, el área de almacén está trabajando en los ingresos del mes de junio.

Módulo de Inventarios –SAI: Se ha realizado la parametrización de las transacciones contables, tanto en LIMAY como en este módulo. Se han realizado los traslados, egresos y bajas de los meses de Enero a Mayo de la vigencia 2012, el área de almacén está trabajando en los ingresos del mes de junio.

Se generó la depreciación de los bienes al servicio del FVS, soportándose ésta mes a mes y conciliándose con la depreciación realizada por el programa know-it.

Módulo de Contratación – SICO: Se realizó la inducción a usuarios del Oficina Asesora de Planeación para realizar el ingreso de las líneas iníciales del Plan de Contratación. La Oficina Asesora de Planeación realizó el ingreso de las líneas iníciales del Plan de Contratación para los proyectos de la vigencia 2012.

Se realizó la inducción a varios funcionarios y contratista de todas las áreas en la forma como se deben diligenciar los estudios previos de los contratos al módulo de contratación – SICO del sistema Sicapital. Se acordó con el área de planeación la exigencia de los estudios previos, que estos fueran ingresados al módulo por los usuarios de cada una de las áreas.

El área jurídica está revisando las clausulas generales de los contratos. Se envió documento a todas las áreas del FVS para que realizaran la designación de las personas que recibirán la capacitación en el manejo de este módulo, quienes se encargaran de ingresar los estudios previos de la contratación de la vigencia.

Los ingenieros del Área de Sistemas encargados de la implementación de Sicapital realizaron la capacitación a los usuarios designados por cada área. Una vez los procesos de la etapa precontractual estén realizados e ingresados al sistema, se entregaran a la Oficina Jurídica para que ésta continúe con el proceso de contratación.

Está pendiente por revisar y ajustar la parametrización contable de las transacciones en el módulo SICO y en LIMAY para proceder a ejecutar la contabilización de las transacciones, esta tarea solo se puede llevar a cabo solo cuando se tenga ingresada la información de los contratos.

Es el único modulo del sistema hacendario Sicapital que falta por entrar en operación.

Módulo de Correspondencia - CORDIS: Las funciones de éste módulo han sido probadas, ejecutadas y ajustadas de acuerdo a las necesidades del FVS; los reportes también se han ajustado. El módulo CORDIS se encuentra en operación desde del 1 de Diciembre de 2006 y toda la correspondencia de la entidad se ha venido registrando día a día y reposa en la base de datos desde dicha fecha.

Módulo de Nómina - PERNO: Se ha liquidado la nómina del FVS a la fecha agosto de 2012. Se ajustó la formulación de la retención en la fuente y se probó con el cambio de porcentajes para procedimiento 2 en el mes de julio de 2012.

Se realizó la autoliquidación de aportes de mes de julio y la retroactividad de cada mes enero a junio de 2012. Se verificaron los totales y se generaron los reportes del mes de julio y agosto para el FNA.

Se hace necesario probar de nuevo con las áreas de presupuesto, tesorería y financiera la generación y la contabilización de las relaciones de autorización para el pago de nómina. Los Ingenieros del grupo implantador siempre han estado prestos a solucionar los problemas que se presentan. Se debe ajustar la contabilización de las provisiones desde el modulo PERNO.

Frente a la formulación de los parafiscales, nunca se obtuvo concepto jurídico por parte de la Secretaria de Hacienda donde se indicará que conceptos integrantes del salario y factores prestacionales se tuvieron en cuenta para que los ingenieros del grupo implantador SI.-CAPITAL reparametrizaran en el módulo PERNO del FVS.

INTEGRACION DE LOS MÓDULOS

Integración OPGET – LIMAY: Se han realizado las contabilizaciones de todas las transacciones al módulo de LIMAY. A la fecha se está revisando y conciliando con el área de presupuesto y de contabilidad y todo va bien. Los usuarios están trabajando en la revisión de los datos contabilizados, ajustando los parámetros de cada una de las transacciones.

Integración OPGET - PREDIS: Estos módulos se encuentran integrados completamente. Se encontró que los registros presupuestales en muchos casos no concuerda el tipo del compromiso con el objeto del contrato. Lo que ocasiona diferencias entre la causación y el giro de las órdenes de pago.

Integración PREDIS – LIMAY: Los usuarios están trabajando en la revisión de los

datos contabilizados (conciliación con el sistema HELISA), y ajustando los parámetros de cada una de las transacciones.

Integración PREDIS – PAC: Estos módulos se encuentran integrados completamente.

Integración SAE – LIMAY: Se realizaron pruebas de integración de estos módulos con todas las transacciones generadas (ingresos por compra, por reintegros, donaciones, etc), los resultados obtenidos mostraron que los sistemas se integran bien. Se realizó la contabilización de los ingresos de los meses de enero a Marzo de 2012.

Integración SAI – LIMAY: Se realizaron pruebas de integración de estos módulos con todas las transacciones generadas (egresos por baja, comodato, traslados, etc), los resultados obtenidos mostraron que los sistemas se integran bien. Se realizó la contabilización de los egresos, traslados y la depreciación de los elementos propiedad del FVS de los meses de enero a Marzo de la vigencia 2012.

Integración SICO – (LIMAY, PREDIS, OPGET): La integración de estos módulos anteriormente solo se puede realizar cuando se haya realizado el cargue de la información de los contratos de la vigencia 2012.

Integración PERNO – (OPGET, PREDIS, PAC): Se realizó la generación y aprobación de las relaciones de autorización de nómina y aportes parafiscales, tarea realizada en la base de datos de pruebas y los resultados obtenidos fueron satisfactorios.

Se realizó la generación de las RA's de nómina y aportes respectivamente, las cuales crearon los registros en el modulo OPGET, en este módulo los usuarios del área revisaron la información y se verificó que esta se encontraba bien. Luego se realizo la aprobación de la RA`s actividad que se verifica en el modulo PREDIS y PAC, además se hizo la radicación, se envió a Tesorería, se creó el pago, el detalle del pago y el giro terminando el ciclo de las RA`s, por tanto se demuestra que el sistema logra la integración.

Integración PERNO – LIMAY: Se ha contabilizado la nómina, los aportes y los parafiscales. El grupo implantador y los usuarios del área de contabilidad están haciendo los ajustes respectivos para lograr la contabilización de las provisiones. Las nóminas contabilizadas corresponden a los meses de marzo a junio, se está trabajando en la contabilización del mes de julio.

- **PROYECTO 383 - IMPLEMENTACIÓN DEL NÚMERO ÚNICO DE SEGURIDAD Y EMERGENCIAS NUSE**

- Se realizó el proceso de contratación (138 contratos vigentes a enero 22 de 2013) de servicios de apoyo en el desarrollo del proyecto 383 de la línea de emergencia 123 NUSE los cuales son los contratos que están vigente a la fecha enero.
- Durante la vigencia 2012 se suscribieron (321 contratos) de prestación de servicios para el apoyo en el desarrollo del proyecto 383 de la línea de emergencia 123 NUSE.

Operación tecnológica del NUSE 123:

- Se realizó la adición al contrato 2357/2005 - SERVICIO DE OPERACIÓN DEL NUSE 123 por valor de $120.347.944.
- Se realizó la adición al contrato 2357/2005 - SERVICIO DE OPERACIÓN DEL NUSE 123 por valor de $377.888.525.
- Se realizaron gestiones para la entrega de los equipos correspondientes al convenio interadministrativo 711 del 2009, dotación sala de crisis de bomberos – convenio interadministrativo con la secretaria distrital de gobierno, ETB y el FVS.

3.3. Medios De Transporte

➢ **Adquisición de Vehículos y Motocicletas**



- **Contrato 559 de 2012**

Objeto: adquisición de motos eléctricas tipo Cross marca ZERO DS ZF9 para el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C., al servicio de las autoridades de defensa y justicia, Policía Metropolitana de Bogotá.

Contratista: NORTHBOUND TECHNOLOGIES S.A.
Plazo inicial: 5 meses
Acta de inicio: 31/08/2012
Prórroga de tres meses
Fecha de terminación: 30 de abril de 2013

Valor inicial contrato	$4.357.000.000.oo
Total contratado	$4.357.000.000.oo

Valor pagado	$1.742.800,000.00
Saldo por pagar FVS	$2.614.200.000.00
Porcentaje de ejecución presupuestal FVS	40%

Desarrollo:

1. La administración entrante al FVS, realiza la revisión al contrato de la referencia, teniendo inquietudes al desarrollo del mismo.

2. Se desarrolla el Otrosí No. 1 al contrato de la referencia por un término de tres meses.

3. En el mes de diciembre se procede a realizar el pago del anticipo al contratista de acuerdo al otrosí NO. 1.

	ZF6	ZF9
Range		
City (EPA UDDS)	75 miles (121 km)	112 miles (180 km)
Highway (commuting, 70mph)	42 miles (68 km)	62 miles (100 km)
Motor		
Type	High efficiency, double-stator axial flux permanent magnet, brushless motor with integrated forced air cooling	
Controller	High efficiency, 420 amp, 3-phase brushless controller with re-generative deceleration	
Top speed (max)	80 mph (129 km/h)	
Top speed (sustained)	70 mph (113 km/h)	
Power System		
Type	Z-Force™ patented Li-Ion intelligent power pack	
Maximum capacity	6.0 kWh	9.0 kWh
Nominal capacity	5.3 kWh	7.9 kWh
Estimated pack life to 80% (city)	203,000 miles (326,000 km)	302,000 miles (487,000 km)
Charger type	1kW, integrated	
Charge time (standard)	6.0 hours (100% charged) / 5.3 hours (95% charged)	9.0 hours (100% charged) / 8.0 hours (95% charged)
Quick 2x charger time (accessory)	3.0 hours (100% charged) / 2.7 hours (95% charged)	4.9 hours (100% charged) / 4.0 hours (95% charged)
Quick 3x charger time (accessory)	2.2 hours (100% charged) / 1.8 hours (95% charged)	3.1 hours (100% charged) / 2.7 hours (95% charged)
Quick 4x charger time (accessory)	1.8 hours (100% charged) / 1.3 hours (95% charged)	2.4 hours (100% charged) / 2.0 hours (95% charged)
Input	Standard 110V or 220V	
Drivetrain		
Transmission	Clutchless one speed	
Final drive	132T / 25T, Poly Chain® GT® Carbon™ belt	
Final drive (accessory)	73T / 13T, 420 chain	
Chassis / Suspension / Brakes		
Front suspension	38mm inverted forks with adjustable compression and rebound damping	
Rear suspension	Direct-link shock with adjustable spring preload, compression and rebound damping	
Front suspension travel	9.44 inches (240 mm)	
Rear suspension travel	7.69 inches (195 mm)	
Front brakes	2 piston hydraulic, 310x4 mm floating disc	
Rear brakes	1 piston hydraulic, 220x4 mm disc	
Front tire	100/80-17	
Rear tire	110/90-16	
Front wheel	2.50x17	
Rear wheel	3.00x16	
Dimensions		
Wheel base	57.3 inches (1455 mm)	
Seat height (standard)	35.3 inches (897 mm)	34.8 inches (883 mm)
Low seat height (accessory)	33.3 inches (846 mm)	32.8 inches (832 mm)
Rake	25.3 degrees	
Trail	3.5 inches (89 mm)	
Weight		
Frame	22 pounds (10 kg)	
Curb weight	297 pounds (135 kg)	341 pounds (155 kg)
GVWR	681 pounds (309 kg)	
Carrying capacity	384 pounds (174 kg)	340 pounds (154 kg)
Economy		
Typical cost to charge	$0.63	$0.95
Equivalent fuel economy (city)	480 MPGe (0.49 liters/100km)	
Equivalent fuel economy (highway)	267 MPGe (0.88 liters/100km)	
Pricing		
Starting MSRP (Does not include local shipping, applicable taxes, PDI, or road registration fees.)	$11,495.00	$13,995.00
Warranty	CLICK HERE	

Specifications are subject to change without notice. Imagery may not reflect most current product specifications. Zero Motorcycles reserves the right to make improvements and/or design changes without any obligation to previously sold, assembled or fabricated equipment.

Share

➢ Adquisición de Vehículos

- **Contrato No. 662 de 2011**

Objeto: el contratista se compromete para con el FVS, a entregar los vehículos tipo chasis cabinado 4x4 con carrocería independiente al Fondo de Vigilancia para prestar el servicio de CAI móvil, de acuerdo con la descripción, especificaciones y demás condiciones establecidas en el pliego de condiciones, la propuesta presentada el 18 de julio de 2011 los cuales hacen parte integral de este contrato



Contratista: AUTOMAYOR S.A.
Plazo inicial: 5 meses
Acta de inicio: 28/09/2011
Fecha de terminación: 03/04/2012
Fecha entrega de bienes al FVS: 18/03/2012
Estado del contrato: en proceso de liquidación

Valor inicial contrato	$ 288,840,000.00
Otrosí adición y prorroga	37 DIAS

El contrato se financió con recursos de los fondos de desarrollo Local de Usaquén y Rafael Uribe. Los vehículos se encuentran en la bodega para la entrega a la Policía Metropolitana de Bogotá y sus estaciones Usaquén y Rafael Uribe

OBJETO	UNIDADES	DESTINO	VEHÌCULOS EN INSTALACIÒN DE EQUIPOS DE VIDEOVIGILANCIA		
			No. DE CONTRATO	CONTRATISTA	VALOR TOTAL DEL CONTRATO
CAMIONETAS TIPO UPRI 4 X 4	3	MEBOG - 1 USAQUEN, 2 URIBE URIBE,	662-2011	AUTOMAYOR S.A.	288,840,000.00

- **Contrato No. 670 de 2011**

Objeto: El contratista se compromete para con el FVS, a entregar los vehículos tipo panel 4x2 propiedad del Fondo de Vigilancia para prestar el servicio de CAI Móvil, de acuerdo con la descripción, especificaciones y demás condiciones establecidas en el pliego de condiciones, la propuesta presentada el 7 de

septiembre de 2011 los cuales hacen parte integral de este contrato.

Contratista: DISTRIBUIDORA NISSAN S.A.
Plazo inicial: 5 meses
Acta de inicio: 03/11/2011
Fecha de terminación: 17/05/2012
Fecha entrega de bienes al FVS: 02/04/2012
Estado del contrato: en proceso de liquidación



Valor inicial contrato	$ 423,400,000.00
Otrosí adición y prorroga	45 DIAS
Total contratado	$ 423,400,000.00

El contrato se financió con recursos de los Fondos de Desarrollo Local de Bosa, Mártires y Suba. Los vehículos se encuentran en la bodega para su entrega a la policía Metropolitana de Bogotá y sus estaciones Bosa, Mártires, y Suba

OBJETO	UNIDADES	DESTINO	VEHÌCULOS EN INSTALACIÒN DE EQUIPOS DE VIDEOVIGILANCIA		
			No. DE CONTRATO	CONTRATISTA	VALOR TOTAL DEL CONTRATO
CAMIONETAS TIPO UPRI 4 X 2	5	MEBOG - 2 BOSA, 2 SUBA, 1 MARTIRES	670 - 2011	DISTRIBUIDORA NISSAN S.A.	423,400,000.00

- **Contrato 742 de 2011**

Objeto: el contratista se compromete con el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá a transferir a título de compraventa vehículos transportadores autobalanceados con accesorios incluidos, mantenimiento preventivo por un año, para colocarlos al servicio de la Policía Metropolitana de Bogotá, de acuerdo con la descripción, especificaciones y demás condiciones establecidas en el pliego de condiciones, la propuesta presentada el 23 de noviembre de 2011, las cuales hacen parte integral del presente contrato.

Contratista: AUTO EXPRESS MORATO
Plazo inicial: 2 meses
Acta de inicio: 15/12/2011
Fecha de terminación: 14/02/2012



Total contratado	1,262,660,000.00
Valor pagado a 30/12/2011	$ 631,330,000.00
Saldo por pagar	$ 631,330,000.00
Porcentaje de ejecución presupuestal	50%

Desarrollo:

1. Los vehículos ya fueron entregados y se encuentran en las instalaciones de la bodega, actualmente este contrato está siendo verificado por parte de la comisión de la Contraloría Distrital.
2. Se envió oficio a la Policía Metropolitana de Bogotá con el fin de establecer la recepción de los vehículos Auto balanceados.
3. El presente contrato se encuentra en un proceso de Acción popular instaurado por la señora Maria del Rosario Escobar Girona con fecha 24 de Abril de 2012. Expediente: 11001333104401200068.

OBJETO	UNIDADES	DESTINO	OBSERVACIONES		
			No. DE CONTRATO	CONTRATISTA	VALOR TOTAL DEL CONTRATO
VEHICULOS AUTOBALANCEADOS SEGWAY	50	MEBOG	742-2011	AUTOEXPRESS MORATO	1,262,660,000.00

- **Contrato 686 de 2012**

OBJETO: Suministrar un vehículo tipo Station Wagon con blindaje nivel IV NIJ0108.01 o superior

Contratista: AUTOMAYOR S.A.
Plazo: 3 meses
Acta de inicio: 26/09/2012
Fecha de terminación: 25/12/2012

Total contratado	378.480.000.oo
Valor pagado a 31/12/2012	$ 0
Porcentaje de ejecución presupuestal	0%

Desarrollo:

1. El vehículo ya fué entregado al esquema de seguridad del señor Alcalde Mayor de Bogotá,

2. El contratista hizo llegar la certificación de la capacitación mecánica que brindó en las instalaciones de Blinsecurity y Toyota, con el fin de cumplir con las obligaciones contractuales.
3. El presente contrato se encuentra en proceso de liquidación por parte del FVS.

Proceso de blindaje






- **Contrato No. 688 de 2012**

Objeto: el contratista, se obliga para con el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá - FVS, a "suministrar un vehículo tipo pick-up doble cabina 4x4"

Contratista: AUTOMAYOR S.A.
Plazo inicial: 3 meses
Acta de inicio: 01/10/2012
Fecha de terminación: 31/12/2012

Total contratado	66.700.000.oo
Valor pagado a 31/12/2012	$ 0
Porcentaje de ejecución presupuestal	0%

Desarrollo:

1. El vehículo ya fue entregado al esquema de seguridad del señor Alcalde Mayor de Bogotá.
2. Falta del contratista hacer llegar la certificación de la capacitación mecánica que brindó en las instalaciones de Autogrande, con el fin de cumplir con las obligaciones contractuales.
3. El presente contrato se encuentra en proceso de liquidación por parte del FVS.





VEHICULOS POR ENTREGAR

ITEM	CANTIDAD	ENTIDAD
CAMIONETAS TIPO UPRI 4 X 2	5	MEBOG - 2 BOSA, 2 SUBA, 1 MARTIRES
CAMIONETAS TIPO UPRI 4 X 4	3	MEBOG - 1 USAQUEN, 2 URIBE URIBE
VEHICULOS AUTOBALANCEADOS SEGWAY	50	MEBOG
TOTAL	**58**	

- **Mantenimiento de Vehículos y Motocicletas**

- **Contrato No. 762 de 2012**

Objeto: Contratar el mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de repuestos e insumos para los vehículos propiedad del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C. al servicio de las autoridades de defensa y justicia y del Fondo de Vigilancia y Seguridad.

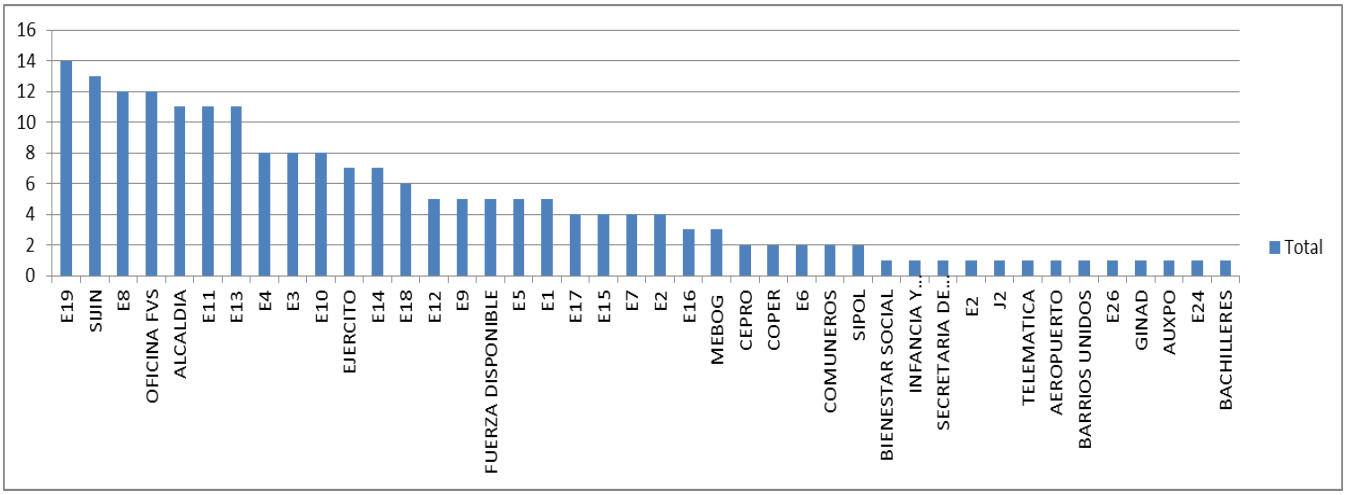
Contratista: AUTO EXPRESS MORATO
Plazo: 7 meses
Acta de inicio: 28/11/2012
Fecha de terminación: 27/06/2013
Porcentaje de ejecución del contrato: 22.62 %

Valor inicial contrato	$ 2.639.904.898
Valor pagado a 31/12/2012	$ 0
Porcentaje de ejecución presupuestal	0%

Servicio Realizados

Rótulos de fila	Cuenta de PLACA
AEROPUERTO	1
ALCALDIA	11
AUXPO	1
BACHILLERES	1
BARRIOS UNIDOS	1
BIENESTAR SOCIAL	1
CEPRO	2
COMUNEROS	2
COPER	2
E1	5
E10	8
E11	11
E12	5
E13	11
E14	7
E15	4
E16	3
E17	4
E18	6
E19	14
E2	5

Rótulos de fila	Cuenta de PLACA
E24	1
E26	1
E3	8
E4	8
E5	5
E6	2
E7	4
E8	12
E9	5
EJERCITO	7
FUERZA DISPONIBLE	5
GINAD	1
INFANCIA Y ADOLECENCIA	1
J2	1
MEBOG	3
OFICINA FVS	12
SECRETARIA DE GOBIERNO	1
SIJIN	13
SIPOL	2
TELEMATICA	1
Total general	**198**



Costos de servicios realizados por dependencia

Rótulos de fila	Suma de TOTAL
AEROPUERTO	$ 323.193
ALCALDIA	$ 17.050.359
AUXPO	$ 8.292.147
BACHILLERES	$ 11.735.701
BARRIOS UNIDOS	$ 7.621.039
BIENESTAR SOCIAL	$ 234.785
CEPRO	$ 3.982.837
COMUNEROS	$ 2.721.806
COPER	$ 702.179
E1	$ 9.123.390
E10	$ 17.016.216
E11	$ 40.534.102
E12	$ 12.034.507
E13	$ 5.355.050
E14	$ 18.999.848
E15	$ 15.425.383
E16	$ 11.885.015
E17	$ 15.176.206
E18	$ 24.356.022
E19	$ 61.319.632
E2	$ 15.933.483
E2	$ 716.217

Rótulos de fila	Suma de TOTAL
E24	$ 8.446.306
E26	$ 7.576.824
E3	$ 37.024.810
E4	$ 35.561.288
E5	$ 24.373.689
E6	$ 1.819.819
E7	$ 22.093.014
E8	$ 31.409.440
E9	$ 14.784.258
EJERCITO	$ 19.266.342
FUERZA DISPONIBLE	$ 19.918.005
GINAD	$ 3.107.031
INFANCIA Y ADOLECENCIA	$ 261.950
J2	$ 5.039.119
MEBOG	$ 5.131.155
OFICINA FVS	$ 22.205.797
SECRETARIA DE GOBIERNO	$ 2.015.647
SIJIN	$ 24.714.986
SIPOL	$ 3.606.275
TELEMATICA	$ 8.338.686
Total general	**$ 597.233.554**

Servicios realizados por modelo

Rótulos de fila	Cuenta de PLACA
1998	5
2000	11
2001	1
2002	31
2003	49
2004	8
2005	4
2006	5
2007	30
2008	6
2009	8
2010	3
2011	36
2012	1
Total general	**198**

- **Contrato 763 de 2012**

Objeto: Contratar el mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de repuestos e insumos para las motocicletas propiedad del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C. al servicio de las autoridades de defensa y justicia y del Fondo de Vigilancia y Seguridad

Contratista: AUTO EXPRESS MORATO
Plazo: 7 meses
Acta de inicio: 29/11/2012
Fecha de terminación: 28/06/2013
Porcentaje de ejecución del contrato: 34.48 %

Valor inicial contrato	$ 2.713.475.627
Valor pagado a 31/12/2012	$ 0
Porcentaje de ejecución presupuestal	0%

Servicios realizados por dependencia

DEPENDENCIA	SERVICIO	DEPENDENCIA	SERVICIO	DEPENDENCIA	SERVICIO
CONCEJO	120	E3	12	C7	2
E24	74	GINAB	12	E21	2
E19	61	AUXPO	9	E22	2
SIJIN	51	E27	9	AFEUR	1
EJERCITO	47	TURISMO	9	ASJUR	1
E7	46	E15	7	CAD	1
E12	38	PM	7	CAN	1
E8	37	E1	6	CIEPS	1
E4	34	E18	6	COSEC 4	1
E5	34	PM15	6	E20	1
E2	32	SIPOL	6	E26	1
E10	30	ECOLOGIA	5	FVS	1
E11	29	J1	5	FVS MENSAJERO	1
SEPRO	29	TELEMATICA	5	JEFATURA	1
E16	25	COMANDO	3	MUSCO	1
E6	23	FVS	3	OAC	1
E9	22	GRUMO	3	P MAYOR	1
E17	16	J2	3	PM13	1
ALCALDIA	15	MEBOG	3	SEFAN	1
E13	14	PLANEACION	3	SERVICIO G	1
E14	12	C15	2	***TOTAL***	***942***

Costos de servicios realizados por dependencia

DEPENDENCIA	VALOR	DEPENDENCIA	VALOR	DEPENDENCIA	VALOR
CONCEJO	126.922.910	TURISMO	10.335.945	COMANDO	1.862.429
E19	93.843.867	E27	10.152.637	COSEC 4	1.818.960
E24	62.253.358	E3	9.670.217	FVS	1.592.793
SEPRO	49.641.890	ALCALDIA	9.044.928	GRUMO	1.488.075
SIJIN	46.194.228	GINAB	8.699.813	SEFAN	1.354.526
E7	42.448.913	E18	8.109.336	MEBOG	1.116.516
E8	39.223.782	E15	7.407.615	FVS	849.426
E10	36.502.553	(en blanco)	7.091.468	PM13	764.015
E4	34.054.849	PLANEACION	6.161.220	AFEUR	762.103
EJERCITO	33.828.878	PM15	5.363.912	ASJUR	726.016
E11	29.835.862	C15	5.205.485	SERVICIO G	526.723
E12	26.622.568	C7	5.202.065	OAC	421.585
E9	26.321.585	E1	5.162.821	ECOLOGIA	384.841
E5	25.281.968	J2	5.001.335	E20	244.737
E16	23.053.715	SIPOL	4.814.465	E21	197.496
E2	22.530.126	J1	4.205.313	E22	141.928
E6	17.600.939	P MAYOR	3.915.473	CAN	99.222
E14	17.025.435	PM	3.699.323	E26	76.968
AUXPO	17.002.856	CAD	2.713.050	CIEPS	76.968
E17	12.642.905	TELEMATICA	2.540.773	FVS MENSAJERO	64.960
E13	11.887.108	MUSCO	1.921.330	JEFATURA	60.456
				TOTAL	***935.769.560***

Servicios realizados por modelo

Modelo/Tipo Mantenimiento	Servicio	Modelo/Tipo Mantenimiento	Servicio	Modelo/Tipo Mantenimiento	Servicio
C	357	2009	100	RTG	23
2006	4	2010	22	2007	1
2007	47	2011	37	2008	2
2008	49	2012	100	2009	17
2009	155	A	256	2010	2
2010	36	2006	2	2012	1
2011	24	2007	23	C	1
2012	42	2008	9	2008	1
P	305	2009	55	**Total general**	**942**
2006	4	2010	63		
2007	15	2011	22		
2008	27	2012	82		

- **Arrendamiento de vehículos**

  - **Contrato No. 151 de 2008**

Objeto: El contratista se obliga con el Fondo a entregar, a título de arrendamiento, vehículos con mantenimiento, seguros y otros servicios, para la Policía Metropolitana de Bogotá, el Ejército Nacional, Concejo de Bogotá y demás autoridades competentes, de conformidad con las demás cláusulas del presente contrato, los pliegos de condiciones y la oferta.

Contratista: EQUIRENT S.A.
Plazo: 48 meses (48 meses vehículos destinados al concejo)
(36 meses vehículos destinados a la MEBOG y el Ejército)
Plazo actual del contrato: 51 meses
Acta de inicio: 26/12/2008
Fecha de terminación: 7/02/2013 MEBOG Y EJERCITO
25/03/2013 CONCEJO
Porcentaje de ejecución del contrato: 97%

Valor inicial contrato	$ 64.695.438.215,00
Otrosí adición (octubre 9/2009)	$ 160.467.505,00
Otrosí adición y prorroga	$ 7.156.459.723,00
Otrosí adición y prorroga	$ 7.071.602.780,00
Total contratado	$ 79.083.968.223,00
Valor pagado	$74.194.579.527,00
Saldo por pagar	$2.706.013.716,000
Porcentaje de ejecución presupuestal	96% incluida la adición

Desarrollo:

1. Se realizó adición y prorroga por $7.156.459.723 hasta el 7 de septiembre de 2012. Con lo cual se obtuvo un ahorro para el Distrito Capital de cerca de 795 millones de pesos.

   Se realizó adición y prorroga por $7.071.602.780,00 hasta el 7 de febrero de 2012.

2. Es importante, teniendo en cuenta que debido al vencimiento del plazo 7 de febrero de 2012 (vehículos rentados a la MEBOG y el Ejercito), analizar y evaluar las diferentes alternativas para considerar el plan de reposición del parque automotor al servicio de los organismos de defensa y justicia., teniendo en cuenta las dificultades que se presentan en la actual vigencia fiscal para tramitar, obtener la aprobación y comprometer los recursos con cargo a vigencias futuras, así mismo, teniendo en cuenta la duración del proceso de contratación pública y los trámites y disponibilidad de vehículos, los cuales han sido calculados por los oferentes en un mínimo de 4 meses. Así mismo estudio de la adición y prorroga en la vigencia 2012 debe analizarse de acuerdo a los recursos disponibles y de solicitarse un traslado presupuestal se debe justificar de acuerdo a las reservas presupuestales para el año 2013.

3. Se realiza la adición al contrato 151 de 2008 en referencia a los vehículos asignados al Concejo de Bogotá, con cargo a los actuales recursos teniendo en cuenta que el contrato contaba con recursos disponibles, de acuerdo a información de Secretaria de Hacienda Distrital, y Concejo de Bogotá se logró un 10% de descuento sobre el contrato principal.

Las principales ventajas del modelo contractual que se implementó son las siguientes:

Ventajas administrativas:

• Racionalización recurso humano (supervisores, bodega, nómina indirecta)
• Unificación procesos de contratación
• Seguros. A cargo del contratista.
• Impuestos. A cargo del contratista.
• Contabilidad. Se eliminan procesos de cuentas, inventarios, activos.
• Tesorería. Un solo pago mensual por efecto de canon frente a múltiples procesos de mantenimientos y suministros.
• Remates. A cargo del contratista.
• Revisión de Cuenta. Solo se revisa una factura comparado con las múltiples que se tramitan de mantenimiento, repuestos y suministros que se tramitan cuando se administra la flota propia.
• Inventarios. Se elimina el manejo de todos los repuestos usados (chatarra), que requiere de su remisión a la bodega donde lo recibe un funcionario que debe llevar el control, cuidar de los mismos y finalmente darle de baja en el momento que sean rematados.
• Manejo de cuentas. En el esquema de arrendamiento se genera una sola cuenta de cobro

Ventajas Operativas:

• Disponibilidad de la totalidad de la flota, 365 días al año, 24 horas al día.
• Disponibilidad de Vehículos Sustitutos
• Se evita la obsolescencia del parque automotor. Se renueva la flota cada 3 ó 4 años, manteniendo en óptimas condiciones técnico mecánicas los vehículos destinados a la prestación del servicio de vigilancia en Bogotá.
• Brindar a la Fuerza Pública una imagen moderna y eficiente de manera permanente, generando con esto una mejor percepción por parte de los ciudadanos acerca de los bienes destinados al mantenimiento de la seguridad en Bogotá.
• Almacén. No se requiere de control de inventarios de repuestos, actividad que queda totalmente en cabeza del contratista.
• Se elimina el bodegaje de la chatarra producto de los repuestos dañados.
• Agilidad en el proceso de mantenimientos preventivos y correctivos, sin afectar la prestación del servicio.
• Certeza acerca de los costos que demanda la actividad durante un periodo de tiempo definido.

- **Suministro de Combustibles**

INFORMACIÓN BÁSICA	
FECHA SOLICITUD 14/11/2012	**CONTRATO / CONVENIO NÚMERO** 684 de 2012
CONTRATISTA: GAS NATURAL S.A., ESP	**NIT ó C.C. 800007813-5**
OBJETO DEL CONTRATO: "CONTRATAR EL SUMINISTRO DE GAS NATURAL VEHICULAR (GNV) PARA LOS VEHICULOS PROPÌEDAD Y AUTORIZADOS POR EL FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA D.C. FVS."	
FECHA FIRMA 18/09/2012	**FECHA ACTA INICIO 19/09/2012**
PLAZO INICIAL 01 MES y 17 DIAS	**VALOR INICIAL$ 368.355.000.00**
PRÓRROGA SOLICITADA 43DIAS	**ADICIÓN SOLICITADA$ 184.177.500,00**
PLAZO FINAL 03 MESES Y 12 DIAS	**VALOR FINAL $ 552.532.500.00**

CONTRATO No. 684 - 2012		
ACTA DE INICIO 19/09/2012		
VALOR CONTRATO	$ 552.532.500,00	
PERIODO	**CONSUMO**	**EJECUCIÓN QUINCENAL**
SEPTIEMBRE 20 - 30	$ 59.325.128,00	11%
OCTUBRE DE 2012	$ 200.042.675,00	36%
ADICION 16/11/2012	**-$ 184.177.500,00**	
NOVIEMBRE 2012	$ 197.380.122,00	36%
DICIEMBRE 2012	-	0%
TOTAL EJECUTADO	**$ 456.747.925,00**	**83%**
VALOR TOTAL	$ 552.532.500,00	
SALDO	$ 95.784.575,00	

EJECUTADO	83%
PENDIENTE	17%

Se realiza la contratación de gas natural vehicular por la modalidad de bolsa mercantil por un monto de $1.350.000.000 para abastecer de este combustible a la Policía Metropolitana de Bogotá y el Ejército Nacional Brigada XIII con una duración del servicio por siete meses.

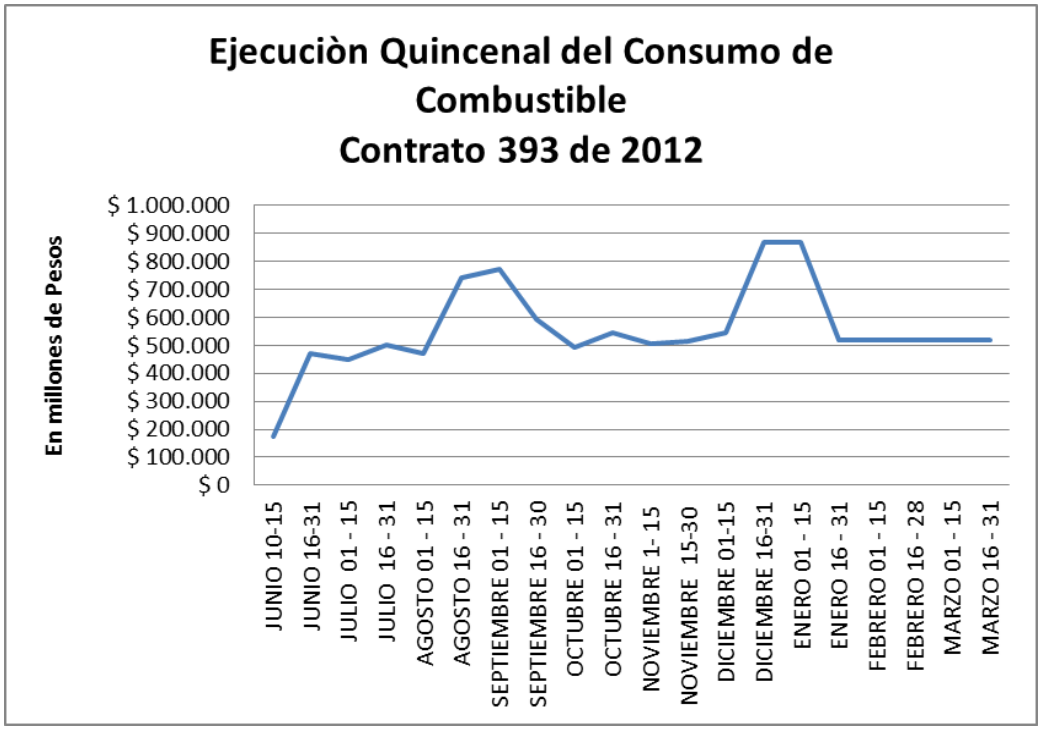
- **Contrato 393 de 2012**

INFORMACIÓN BÁSICA	
FECHA SOLICITUD06/12/2012	**CONTRATO / CONVENIO NÚMERO 393** de 2012
CONTRATISTA: ORGANIZACIÓN TERPEL S.A.	**NIT ó C.C. 830095213-0**

OBJETO DEL CONTRATO: El CONTRATISTA, se obliga para con el Fondo de Vigilancia y Seguridad a "SUMINISTRAR COMBUSTIBLE GASOLINA Y A.C.P.M. PARA LOS VEHICULOS AUTORIZADOS POR EL FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÀ D.C., AL SERVICIO DE LAS AUTORIDADES DE SEGURIDAD Y DEL FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD."	
FECHA FIRMA 31/05/2012	**FECHA ACTA INICIO 10/06/2012**
PLAZO INICIAL 06 MESES	**VALOR INICIAL$ 7.685.419.573.00**
OTRO SI - 4 MESES Y 10 DIAS	**ADICIÓN SOLICITADA $ 3.499.953.000.00**
PLAZO FINAL 10 MESES Y 10 DIAS	**VALOR FINAL $ 11.185.372.573.00**

INFORME DE EJECUCION DE CONTRATOS							
CONTRATO No. 393 - 2012							
VALOR INICIAL	**$ 7.685.419.573,00**	**06 MESES**					
OTRO SI No. 01	**$ 3.499.953.000,00**	**04 MESES Y 10 DIAS**					
TOTAL CONTRATO	**$ 11.185.372.573,00**	**10 MESES 10 DIAS**					
VALOR CONTRATO	**$ 11.185.372.573,00**						
PERIODO	**CONSUMO REAL**	**CONSUMO PROYECTADO**	**ACUMULADO**	**EJECUCIÓN ACUMULADA**		**SALDO SEGÚN CONSUMOS**	
JUNIO 10-15	$ 175.324.281,00		$ 175.324.281,00	2%		JUNIO 15	$11.010.048.292,0
JUNIO 16-31	$ 469.330.299,00		$ 644.654.580,00	6%		JUNIO 30	$10.540.717.993,0
JULIO 01 - 15	$ 450.859.067,00		$ 1.095.513.647,00	10%		JULIO 15	$10.089.858.926,0
JULIO 16 - 31	$ 503.412.004,00		$ 1.598.925.651,00	14%		JULIO 31	$ 9.586.446.922,00
AGOSTO 01 - 15	$ 471.457.415,00		$ 2.070.383.066,00	19%		AGOSTO 15	$ 9.114.989.507,00
AGOSTO 16 - 31	$ 742.004.308,00		$ 2.812.387.374,00	25%		AGOSTO 31	$ 8.372.985.199,00
SEPTIEMBRE 01 - 15	$ 771.914.260,00		$ 3.584.301.634,00	32%		SEPTIEMBRE 15	$ 7.601.070.939,00
SEPTIEMBRE 16 - 30	$ 593.316.876,00		$ 4.177.618.510,00	37%		SEPTIEMBRE 30	$ 7.007.754.063,00
OCTUBRE 01 - 15	$ 490.866.148,00		$ 4.668.484.658,00	42%		OCTUBRE 15	$ 6.516.887.915,00
OCTUBRE 16 - 31	$ 545.711.613,00		$ 5.214.196.271,00	47%		OCTUBRE 31	$ 5.971.176.302,00
NOVIEMBRE 1- 15	$ 504.166.798,00		$ 5.718.363.069,00	51%		NOVIEMBRE 15	$ 5.467.009.504,00
NOVIEMBRE 15-30	$ 514.783.911,00		$ 6.233.146.980,00	56%		NOVIEMBRE 30	$ 4.952.225.593,00
DICIEMBRE 01-15	$ 543.520.429,00		$ 6.776.667.409,00	61%		DICIEMBRE 15	$ 4.408.705.164,00
DICIEMBRE 16-31	$ 869.412.840,00		$ 7.646.080.249,00	68%		DICIEMBRE 31	$ 3.539.292.324,00
ENERO 01 - 15		$ 869.412.840	$ 8.515.493.089,00	76%		ENERO 15	$ 2.669.879.484,00
ENERO 16 - 31		$ 519.809.790	$ 9.035.302.879,00	81%		ENERO 31	$ 2.150.069.694,00
FEBRERO 01 - 15		$ 519.809.790	$ 9.555.112.669,00	85%		FEBRERO 15	$ 1.630.259.904,00
FEBRERO 16 - 28		$ 519.809.790	$ 10.074.922.459	90%		FEBRERO 28	$ 1.110.450.114,00
MARZO 01 - 15		$ 519.809.790	$ 10.594.732.24	95%		MARZO 15	$ 590.640.324,00
MARZO 16 - 31		$ 519.809.790	$ 11.114.542.039	99%		MAZO 31	$ 70.830.534,00
ABRIL 01 - 15							
ABRIL 16 - 30							
TOTAL EJECUTADO	$ 7.646.080.249,00						

TOTAL PROYECTADO EN EL AÑO 2013	$ 3.468.461.790,00	**CON LOS RECURSOS ACTUALES Y TENIENDO EN CUENTA EL ESTIMADO EN LA PROYECCION DE ENERO A MARZO TENDRIAMOS COMBUSTIBLE HASTA MARZO DE 2,013. POR LO CUAL SOLICITA INICIAR LA GESTION CORRESPONDIENTE PARA LA ASIGNACION DE RECURSOS TENDIENTES PARA ADELANTAR UN PROCESO DE CONTRATACION CON EL MISMO OBJETO AL CONTRATO ACTUAL, ES ED ANOTAR QUE EL TÈRMINO DEL CONTRATO FINALIZA EL 19 DE ABRIL DE 2013**
VALOR TOTAL	**$ 11.185.372.573,00**	
SALDO ESTIMADO A MARZO 31 DE 2012	**$ 70.830.534,00**	
EJECUTADO	68%	
A EJECUTAR	32%	



- **Sostenimiento semovientes**

  - **Contrato No. 490 de 2012**

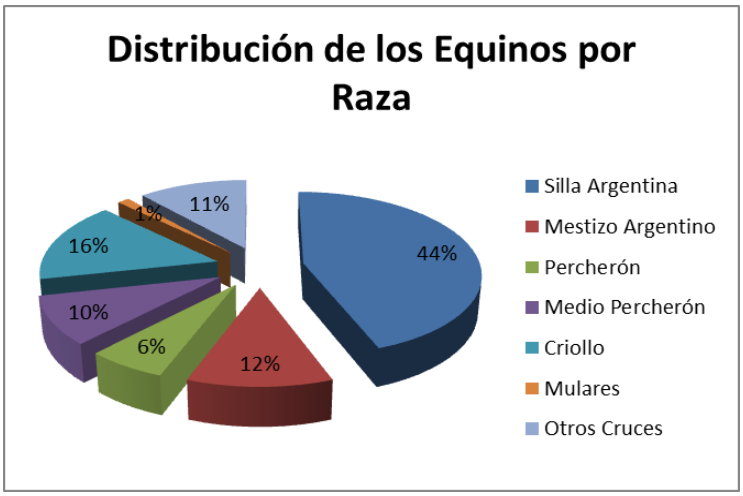
  Objeto: “Contratar el suministro de alimentos, medicamentos y elementos para semovientes equinos y caninos propiedad del FVS al servicio de la MEBOG”

Contratista: CONCENTRADOS EL RANCHO LTDA DROGUERIA VETERINARIA
Plazo: 10 meses
Acta de inicio: 31/07/2012
Fecha de terminación: 30/05/2013

Valor inicial contrato	$650,000,000
Total contratado	$650,000,000
Valor pagado	$ 279.692.580
Valor ejecutado	$ 279.692.580
Saldo bruto	$ 370.307.420
Porcentaje de ejecución presupuestal	43%

Mediante el proceso FVS-LP-18-2012, el 04/07/2012 se adjudicó el contrato, que permitirá el mantenimiento de los semovientes propiedad del FVS, para la correcta prestación del servicio de vigilancia para el cual fueron asignados.

El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C. cuenta actualmente con una caballada al servicio de la MEBOG 162 equinos distribuidos de las razas:



RAZA	CANTIDAD
Silla Argentina	75
Mestizo Argentino	18
Percherón	10
Medio Percherón	14
Criollo	25
Mulares	2
Otros Cruces	18
TOTAL	**162**

Se incluyen las yeguas para el programa de reproducción, potros para repoblamiento de la caballada y reproductores, ubicados en el Criadero Caballar Mancilla de Facatativá, y animales adultos entrenados para prestar el servicio de vigilancia en la ciudad de Bogotá y sus áreas periféricas distribuidos en los diferentes fuertes de Carabineros de Bogotá. Este servicio es muy importante para la policía ya que los caballos son el medio más adecuado para llegar a zonas de difícil acceso y facilitar el trabajo de vigilancia y seguridad de la población.

De la totalidad de los equinos 104 que sirven de apoyo al sistema de vigilancia montada de la ciudad, se encuentran ubicados en los diferentes fuertes y estaciones de carabineros de Bogotá así:

FUERTE NORTE (SUBA)
FUERTE SUR (CAZUCA)
ESTACION DE CARABINEROS Y GUIAS E-26 (PARQUE NACIONAL
FUERTE OCCIDENTE (PARQUE LA FLORIDA)
POTREROS DIPON (AV. DORADO)

Los 58 equinos restantes se encuentran en el CRIADERO CABALLAR MANCILLA, ubicado en Facatativá Cundinamarca. Así mismo, en el mes de diciembre de 2012 se adquirieron 6 equinos bajo la modalidad de reposición con el dinero proveniente de pago de siniestros por parte de la aseguradora. Los semovientes seleccionados por el Comandante de Carabineros y Guías MEBOG, cumplen con las especificaciones técnicas de equinos con destino al servicio de la Policía Nacional.

Además cuenta con 16 semovientes caninos, entrenados para el programa de antiexplosivos de la Policía Metropolitana de Bogotá D.C., Los caninos fueron adquiridos en el año 2003 luego de un exhaustivo proceso de selección a raíz del atentado terrorista ocurrido ese mismo año contra el Club El Nogal de Bogotá. Pertenecen a las razas, Labrador Retriever (16) y Golden Retriever (1). El 20/08/2011, nació una camada que hoy cuenta con 6 animales vivos, los cuales ya comenzaron el entrenamiento, estos conforman la segunda generación de animales producto del cruce de caninos del FVS.

Los alimentos, medicamentos y materiales han sido distribuidos en los diferentes fuertes, y algunos medicamentos y suministros se almacenan en E- 26 que es la base de distribución. Mediante este contrato se atiende la totalidad de semovientes equinos y caninos propiedad del FVS.

PROGRAMA DE REPRODUCCION CRIADERO CABALLAR MANCILLA FACATATIVA



Equino reproductor PORTOBELLO Criadero Caballar Mancilla- Facatativá




Criadero Caballar Mancilla- Facatativá, potros mulares MANCILLA NASA y MANCILLA NILO



Criadero Caballar Mancilla- Facatativá, hembra MANCILLA DINASTIA potro MANCILLA OZ nacimiento 10/07/2012

SEMOVIENTES EN SERVICIO BOGOTA D.C.




Semoviente equino MANCILLA CRISTALINA, servicio base Servicio Vigilancia

eventos asistencia masiva



Caninos servicio detección explosivos



Equinos en traje antidisturbios



Equinos en entrenamiento Base



Camión para transporte de equinos

- **Localización vehículos nuevos modelo 2011 y 2012**

  - **Parque al servicio de la MEBOG**

MOTOS	LOCALIDAD	MOTOS	LOCALIDAD
92	DISTRITO	20	ENGATIVA
21	USAQUÉN	28	SUBA
34	CHAPINERO	17	BARRIOS UNIDOS
17	SANTA FE	31	TEUSAQUILLO
20	SAN CRISTOBAL	18	MARTIRES
36	USME	15	ANTONIO NARIÑO
15	TUNJUELITO	32	PUENTE ARANDA
25	BOSA	15	CANDELARIA
48	KENEDY	32	RAFAEL URIBE
17	FONTIBON	47	CIUDAD BOLIVAR
MOTOS NUEVAS			**672**

VEHÍCULOS	LOCALIDAD	Nº VEHÍC	LOCALIDAD
22	DISTRITO	1	MARTIRES
1	USAQUEN	1	CANDELARIA
1	CHAPINERO	1	CIUDA BOLIVAR
2	KENEDY	10	EJERCITO
1	ENGATIVA	20	C.T.I.
2	SUBA	1	FVS
TOTAL VEHÍCULOS 2011		**58**	

TIPO	TOTAL CARROS
AUTOMOVILES	16
BUS	3
BUSETAS	1
CAI MOVIL	41
CAMION CABEZOTE	1
CAMION ESTACAS	31
CAMION GRUA	1
FURGON paletera	9
PANELES	32
PICK-UP	204
STATION WAGON	9
TRAILERS	31
Total general	**379**

- **Parque automotor al servicio de otras entidades**

ENTIDAD	AUTOMOVIL	CAMIONETA	CAMPERO CABINADO	TRANS CADAVERES	UNIDAD FORENSE	TOTAL VEHÌCULOS
ALCALDIA SUMAPAZ		0				0
EJERCITO	5	10				15
F.D.L Local			7			7
FISCALIA CTI	19	5		3	2	29
MEDICINA LEGAL			1			1
S. DE GOBIERNO	1					1
SECRETARIA GENERAL	0	0				0
SECRETARÍA GOBIERNO		1				1
(en blanco)	2	1				3
TOTAL VEHÌCULOS	**27**	**17**	**8**	**3**	**2**	**57**

MOTOCICLETAS X MARCA Y AÑO AL SERVICIO DE LA MEBOG													
MARCA	TIPO	MODELO											
		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	T/MARCA
	DR200	4	0	0	15	32	157	252	626	0	114	430	1630
	DR650	0	0	0	0	14	92	7	82	116	32	33	376
	STEP 125	0	0	0	0	0	0	0	60	0	0	0	60
SUZUKY									0	0	0	0	0

	XL200	0	21	13	13	119	0	0	0	0	0	0	166
HONDA		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DT175	4	0	0	0	1	8	0	0	0	0	0	13
	XT225	6	0	25	0	0	150	0	0	0	0	0	181
YAMAHA	XT600	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
											0	0	
TOTAL		**14**	**31**	**38**	**28**	**166**	**407**	**259**	**768**	**116**	**146**	**463**	**2436**

MOTOCICLETAS EN COMODATO CON OTRAS ENTIDADES

MARCA	MODELO Y UBICACIÓN MOTOS OTRAS ENTIDADES							
		2006	**2007**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**TOTAL**
	EJERCITO	**0**	24	**0**	**20**	26	20	90
	MEDICINA LAGAL	**0**	**0**	**1**	**0**	0		1
SUZUKI	**TOTAL**	**0**	**24**	**1**	**20**	**26**		**91**
		7	5	0	0	0	0	12
	FISCALIA CTI	10	7	2	0	6	58	83
YAMAHA	TOTAL				0	0	0	**31**
GRAN TOTAL OTRAS ENTIDADES								**308**

De un gran total de **2.994** vehículos propios al servicio, **2.978** están al servicio de las autoridades que operan en el Distrito Capital y 16 al servicio de la entidad. De igual manera se entregó al servicio de los organismos de seguridad, defensa y justicia 515 vehículos adquiridos bajo la modalidad de arrendamiento operativo. Para un total parque automotor total al servicio de las autoridades de **3.509 automotores**.

Para el cumplimiento de las metas el Área de Medios de Transporte realiza la supervisión de los contratos de mantenimiento correctivo y preventivo, revisión tecnicomecánica, adquisición de Vehículos, sostenimiento del parque automotor y de los semovientes al servicio de las autoridades que prestan el servicio en el Distrito Capital con el fin de garantizar su movilidad y la seguridad de los ciudadanos.

3.4. Proyectos especiales:

- **Dotación material de intendencia**

Contrato No. 812 de 2011 - UNION TEMPORAL E.I.E. ESTRATEGIA DE INTENDENCIA EMPRESARIAL



- **Objeto:** Entregar material de intendencia para la Décimo Tercera Brigada del Ejército Nacional.
- **Fecha de Inicio:** 05/01/2012
- **Fecha Final:** 26/10/2012
- **Valor Inicial:** $ 1.910.616.396.oo
- **Valor Adición 2012:** $938.949.600.oo
- **Valor Total:** $ 2.849.565.996.oo
- **Valor Pagado:** 2.380.091.196.oo

Los siguientes elementos se adquirieron con recursos 2011 y fueron entregados en el primer trimestre de 2012:

ITEM	DESCRIPCION	CANTIDAD
1	GUANTES TÉRMICOS	1284
2	PASAMONTAÑAS TÉRMICO	1284
3	SACO EN LANA	1284
4	MEDIAS TÉRMICAS	1284
5	COBIJAS TÉRMICAS	1284
6	COBIJAS DE LANA	1284
7	BOLSAS PARA DORMIR	1284
8	TIENDA DE CAMPAÑA	642

En la vigencia 2012 se efectuó una adición al contrato donde se adquirieron y se entregaron los siguientes elementos:

ITEM	DESCRIPCION	CANTIDAD
1	GUANTES TÉRMICOS	760
2	PASAMONTAÑAS TÉRMICO	760
3	MEDIAS TÉRMICAS	760
4	CHAQUETAS TÉRMICAS	760
5	PANTALONES TÉRMICOS	760
6	COBIJAS DE LANA	760

En contrato se encuentra en proceso de liquidación.

Contrato No. 499 de 2012 - CI MIGUEL CABALLERO S.A.S.

- **Objeto:** Contratar la adquisición de chalecos antibalas para el personal de la Policía Metropolitana de Bogotá D.C.
- **Fecha de Inicio:** 16/08/2012
- **Fecha Final:** 26/12/2012
- **Valor Inicial:** $ 1.090.659.840
- **Valor adición:** $488.524.720

El 21 de diciembre de 2012 se entregaron 960 chalecos antibalas y el 26 de diciembre se firmó adición por un valor de $488.524.720.oo para adquirir 430 chalecos antibalas, los cuales se entregarán durante la vigencia 2013.

Contrato No 555 de 2012 - INDUSTRIAS Y CONFECCIONES INDUCON S.A.S.

- **Objeto:** Contratar la adquisición de chaquetas de servicio para el personal de la Policía Metropolitana de Bogotá D.C.
- **Fecha de Inicio:** 31/08/2012
- **Fecha Final:** 08/01/2013
- **Valor Inicial:** $ 674.830.000.oo

Se entregaron 2901 chaquetas a la MEBOG. El contrato se encuentra en liquidación.

Adquisición de Cascos

En el mes de diciembre de 2012, a través de la Bolsa Mercantil de Colombia, se adquirieron 3585 cascos por valor de $318.171.683, que se entregarán a principios de la vigencia 2013.

- **Suministro de alimentos y refrigerios**

Contrato No. 489 de 2012 - JORGE RICARDO CAMARGO CAMPERO

- **Objeto:** contratar el suministro de alimentos para el personal de la Policía Metropolitana de Bogotá D.C. y los Gestores de Convivencia
- **Fecha de Inicio:** 30/07/2012

- **Fecha Final:** 29/01/2013
- **Valor Inicial:** $ 496.000.000.oo

El contrato se encuentra en ejecución. Durante la vigencia 2012 se suministraron los siguientes refrigerios y almuerzos:

✓ MEBOG: 8448 almuerzos y 37564 refrigerios a la MEBOG
✓ Gestores de Convivencia: 578 almuerzos y 2940 refrigerios

➢ **Capacitación MEBOG**

Mediante contrato No. 354 suscrito con la CORPORACION PARA LA ADMINISTRACION Y EL DESARROLLO SOCIEDUCATIVO - CORPOEDUCAR, se contrató la capacitación para 2000 integrantes de la Policía Metropolitana por valor de $816.000.000. Los programas de capacitación son los siguientes:

1. DIPLOMADO EN INVESTIGACIÓN CRIMINAL EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO EN COLOMBIA.
2. DIPLOMADO EN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE:
3. DIPLOMADO EN INFANCIA, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA:





3.5. Prevención

El proyecto 685 “Implementación de acciones articuladas para la construcción de territorios paz con seguridad ciudadana” ha venido consolidando su imagen en el territorio, así como su legitimidad y confiabilidad en las zonas donde se encuentra operando.

A continuación se describe el nivel de cumplimiento de las metas consolidadas del proyecto en el año 2012:

COD	PROCESO	2012	UNIDAD DE MEDIDA	DESCRIPCIÓN	NIVEL DE AVANCE	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO
1	Adelantar	3	Estudios y/o investigaciones	Sobre seguridad, prevención y convivencia	Se realizaron los siguientes estudios: • Conceptualización y definición de los territorios de vida y paz en el marco del plan de desarrollo de Bogotá Humana • Estudio de factibilidad para la restructuración del proyecto. • Estudio de adaptación y articulación del plan de desarrollo de las localidades con el proyecto y las funciones del FVS.	100%
2	Garantizar	100	Por ciento	La operación y sostenimiento del proyecto	El proyecto ha contado con los recursos necesarios para su sostenimiento durante éste año.	100%
3	Implementar	20	Localidades	Eventos y acciones para la vinculación de la población en riesgo de violencia y delincuencia a acciones para la prevención de las conflictividades	• Taller de sensibilización “Derechos y Convivencia”, en la Estación 14 de Policía localidad de los Mártires. 9 de Octubre. • 13 talleres sobre seguridad y cultura humana en los colegios de la localidad de Suba con base en la organización del pacto por la convivencia y la buena vecindad. • Realización del concierto por la paz en conjunto con las localidades de Candelaria y Santa Fé.	75%
4	Realizar	2	Campañas	De prevención, seguridad y convivencia	Se realizaron dos campañas en la localidad de Suba y Kennedy, el primero, un acuerdo por el buen	100%

COD	PROCESO	2012	UNIDAD DE MEDIDA	DESCRIPCIÓN	NIVEL DE AVANCE	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO
					trato y la buena vecindad y el segundo el lanzamiento de escuela de cultura humana, convivencia y seguridad.	
5	Realizar	100	Por ciento	El apoyo operativo de gestores de convivencia en la ciudad	Los gestores de convivencia han cumplido con las labores operativas designadas al 100%. A Diciembre de 2012 se han acompañado 454 movilizaciones en la ciudad.	100%

➢ LOGROS MES DE DICIEMBRE



1. Lanzamiento de la escuela de cultores, convivencia y seguridad en la localidad de Kennedy en articulación con la Alcaldía Mayor de Bogotá, la Policía y la organización ACS
2. Realización del concierto por la paz, en el marco del día internacional de los derechos humanos en conjunto con las alcaldías de Santa fe y Candelaria



3. Realización del ejercicio de evaluación del proyecto en el año 1 (2012)
4. Participación en el desarrollo de los Foros Locales de Derechos Humanos de las localidades de San Cristóbal, Usme, Rafael Uribe y Tunjuelito.
5. Vinculación con la SED para el desarrollo del acuerdo 502 de 2012 frente al desarrollo de los PISCE
6. Participación en las instancias de planeación frente a la construcción de política pública para la comunidad LGBT.
7. Continuación y reforzamiento en el acompañamiento en temas de seguridad a las localidades de Suba y Usaquén.
8. Gestión de articulación interinstitucional entre las diferentes entidades del distrito en torno a las problemáticas de basuras y escombros en las localidades de Suba y Usaquén.
9. Desde el 18 de diciembre que se implantó el nuevo esquema de recolección de basuras se atendieron diversas protestas que principalmente tenían como



objetivo denunciar que no se había recogido la basura en algunos barrios. (Gestores).

10. Se acompañaron 31 movilizaciones sociales por parte del equipo de gestores.

➢ RESULTADO DE TRABAJO EN LAS INTERLOCALIDADES





Interlocalidad sur

a. Descripción de características de la localidad o componentes del proyecto.

El proceso Interlocal ha venido generando dos tipos de dinámicas: la primera referida a procesos de orden distrital que permitan generar un impacto consolidado sobre los diferentes escenarios, estableciendo el eje estructurante o articulador y la segunda de orden particularmente local definiendo las acciones que desde lo local se articularan al proceso Interlocal.

En ese orden de ideas, recordar el proceso iniciado desde el mes de noviembre frente a la Secretaria de Educación Distrital y particularmente en el marco de la *Mesa Distrital De Convivencia Y Seguridad* que lidera, así como la presentación de los metas de este proceso a la coordinación del Proyecto, sumado a la reunión del Secretario de Educación con la Gerente del Fondo; que permitió acordar el desarrollo conjunto de un ejercicio piloto al interior de seis Unidades de Planeación Zonal (UPZ) a partir de la unidades escolares presentes en estos territorios, bajo la perspectiva de definir un modelo de intervención en materia de convivencia y seguridad en estos espacios articulando el desarrollo de los Planes Integrales de Convivencia y Seguridad Escolar (PISCE) en relación al acuerdo 502 de 2012 en donde se establecen estos como insumos al desarrollo de los planes locales así, como insumos para el desarrollo e implementación del PICS distrital definido por el decreto 657 de 2011.

Frente a este proceso se desarrollaran ejercicios en las localidades de San Cristóbal, Usme, Bosa, Suba, Santafé y Ciudad Bolívar, en las UPZ's Libertadores, Comuneros, Tintal Sur, Rincón, Sagrado Corazón, y Lucero, es de mencionar que el proceso por ser de orden distrital impactará zonas de las interlocales del norte, centro y occidente, sin embargo, y previa consulta a la coordinación todo proceso que se desarrolle en el marco de la SED será canalizado por la Interlocal sur para hacer más eficientes y eficaces los diferentes procesos.

Finalmente se tiene establecido una reunión para el próximo 8 de enero de 2013 en la SED, para definir ya procedimentalmente las responsabilidades, metodologías, equipos e instrumentos a aplicar en cada zona.

Es de mencionar, que frente al proceso a desarrollar en el campo audiovisual y que igualmente se desarrolla en el escenario escolar, continuara en el desarrollo de los procesos locales de la Interlocal, reconociendo la capacidad de vinculación de jóvenes a las diferentes dinámicas a desarrollar.

De otra parte, durante el mes de diciembre desde la coordinación se vinculó a la Interlocal frente a la relación y al manejo de dos escenarios que convoca la comunidad LGBT, el primero ***Mesa Funcional del Sector Gobierno para la Garantía de Derechos de las personas -LGBT - y de Orientaciones Sexuales e Identidades de Género en el Distrito Capital,*** en donde se plantea la construcción de acciones conjuntas con el fin de movilizar la política pública de las personas LGBT y de orientaciones sexuales e identidades de género, al interior del Sector Gobierno; y el segundo es el proceso de **Construcción del Plan de Acción Distrital para las Personas LGBT y de Orientaciones Sexuales e Identidades de Género,** que se llevó a cabo el 13 de Diciembre de 2012 liderado por la Secretaría Distrital de Planeación. Escenarios en los cuales se espera incidir particularmente en los procesos de convivencia ciudadana y respeto por la diferencia, que puedan ser replicados en los diferentes ámbitos locales.

De igual manera desde la Interlocal sur se apoyó la realización de dos eventos del proyecto de alta importancia y significación, el primero el lanzamiento de las **Escuelas de Seguridad y Convivencia** en la localidad de Kennedy, liderado por la Interlocal de occidente y acompañado por la administración local, la MEBOG y el despacho del Alcalde mayor, y el segundo el concierto adelantado por las

administraciones locales de Candelaria y Santafé en el marco de la conmemoración del Día Internacional de los Derechos Humanos.

Este proceso igualmente estuvo relacionado con el ejercicio desarrollado por la Dirección de Derechos Humanos y la Vicepresidencia de la República en el marco del desarrollo del Foro Distrital de Derechos Humanos, el cual no se realizó por decisiones políticas, sin embargo, se concretaron diferentes desarrollos locales, como los realizados en Rafael Uribe, Tunjuelito, Usme, y Ciudad Bolívar, mientras que los de San Cristóbal y Sumapaz fueron aplazados hasta nuevas fecha, sin embargo es de mencionar que el impacto esperado de estos fue muy pobre, ya que la convocatoria fue limitada y los asistentes a estos espacios a pesar de sus aportes fueron pocas las novedades surgidas en estos espacios.

Es de anotar que los diferentes procesos mencionados con anterioridad y particularmente este último permitió el acercamiento hacia lo local tanto a nivel institucional como comunitario, permitiendo el desarrollo de tres documentos que permitían definir las rutas de intervención a nivel local y los cuales fueron aportados durante el proceso de evaluación realizado por la coordinación. *Actualmente se cuenta con presentaciones por localidad y una matriz de articulación a PDL y otra dirigida al seguimiento de acciones.*

Paralelo a estas dinámicas de caracterización y estandarización de procesos, en el marco del territorio de la UPZ de los libertadores de la Localidad de San Cristóbal se inició el acompañamiento a la implementación de lo que la actual administración ha denominado como Gobiernos locales en correlación con los procesos de presupuestos participativos. Es de mencionar que con la administración local se inició un proceso de acompañamiento a la situación del Barrio Santa Rosa particularmente con los ejercicios adelantados los días 15 y 16 de diciembre que pretendían generar una caracterización de la comunidad allí asentada en el marco de las novenas religiosas y la presencia de la Administración Distrital para estas fechas. Es de mencionar que en relación a desarrollos locales se asistió en repetidas ocasiones a la JAL de Tunjuelito lo que permitió el posicionamiento del proyecto y se realizó una presentación ante la Alcaldesa Local Sandra Rodríguez.

Finalmente para el primer trimestre del año se tiene establecido la creación de los planes de acción con las diferentes administraciones locales, los cuales deberán estar para la última semana de enero e iniciar la implementación y desarrollo del proceso con la SED.

Como último acápite, se hace referencia al proceso de evaluación adelantado por la coordinación, frente al cual se presentó el estado de los diferentes procesos que se adelantan por este particular equipo de profesionales, es de anotar que se espera un proceso de retroalimentación que evidencie los vacíos y fortalezca las potencialidades.

b. Principales logros alcanzados

- Participación en el desarrollo de los Foros Locales de Derechos Humanos de las localidades de San Cristóbal, Usme, Rafael Uribe y Tunjuelito.
- Vinculación con la SED para el desarrollo del acuerdo 502 de 2012 frente al desarrollo de los PISCE
- Participación en las instancias de planeación frente a la construcción de política pública para la comunidad LGBT.

c. Actividades desarrolladas

Proceso	Fecha	Actividades Realizadas
Articulación interinstitucional	06/12/12	Reunión con Delegados de la SED para avanzar en el proceso de diseño e implementación de un pilotaje frente a convivencia y seguridad en seis upz
		Participación y Desarrollo de los Foros locales de DD:HH. En las localidades de Rafael Uribe, Tunjuelito, Ciudad Bolívar y Usme
	06/12/12	Presentación proyecto 685 y representación del FVS al interior de la JAL de Tunjuelito.
	11/12/12 13/12/12	Participación en la mesa del sector gobierno para la definición de procesos con el sector LGBT y Participación en la mesa de Planeación Distrital, frente al desarrollo del plan de acción de la comunidad.
	15/12/12	Participación en la instalación de gobiernos locales en la upz los libertadores de la localidad de san Cristóbal.
Articulación Interna	03/12/12	Reuniones internas del equipo Interlocal frente a los diferentes procesos de planeación y articulación local, así como preparación para el proceso de evaluación.
	10/12/12	
	19/12/12	
	20/12/12	Proceso de evaluación adelantado por la coordinación del proyecto

d. Resultados obtenidos

Descripción	Cantidad
Participación en el proceso de implementación de la política de convivencia y seguridad de la SED.	1 Documento
Acompañamiento a la elaboración, desarrollo e implementación del PISCE	1 Documento
Participación en el desarrollo de 4 foros de derechos humanos	4 Documentos
Elaboración de seis presentaciones locales	6 presentaciones
Elaboración de seis matrices de problematización local.	6 matrices

Interlocalidad Norte

Descripción de características o componentes

a. Aspectos Físicos

La interlocalidad Norte del proyecto 685 del Fondo de Vigilancia y Seguridad, se encuentra constituida por las localidades de Suba, Teusaquillo, Chapinero, Usaquén y Barrios Unidos, comprende una extensión territorial de más de 25 kms y una población que supera los tres millones de habitantes, a su vez la componen barrios de diferentes estratos socioeconómicos, encontrándose allí los principales contrastes socioeconómicos de la ciudad.

b. Principales logros alcanzados

- Continuación y reforzamiento en el acompañamiento en temas de seguridad a las localidades de Suba y Usaquén.
- Gestión de articulación interinstitucional entre las diferentes entidades del distrito en torno a las problemáticas de basuras y escombros en las localidades de Suba y Usaquén.
- Elaboración de herramientas metodológicas y prácticas para realizar una correcta intervención en la localidad de Suba y Usaquén, con el fin de mejorar la convivencia y la percepción de seguridad ciudadana.
- Revisión y estudio de los planes de desarrollo locales de las localidades que comprenden la interlocalidad norte (Usaquén, Barrios Unidos, Suba, Chapinero y

Teusaquillo), con base en las variables de seguridad y convivencia presentadas en las diferentes localidades.

- Elaboración de Plan de Acción y herramientas metodológicas para el correcto desarrollo del proceso de intervención “la fiesta de la Paz en Suba se vive en las comunidades educativas”, el cual se continuará ejecutando durante el año 2013.

c. Actividades desarrolladas

Fecha: 5 diciembre
Actividad: Concejo de Seguridad alcaldía local de Usaquén
Lugar: alcaldía de Usaquén
Desarrollo: Representantes del grupo de la interlocalidad Norte del Proyecto 685 del FVS participaron en el concejo de seguridad cerrado en el cual se efectuó el plan de seguridad para la temporada navideña y la jornada de detención preventiva para menores de edad decretada por el gobierno distrital para el día 7 de diciembre (noche de las velitas).

Fecha: 7 de diciembre
Actividad: Evento lanzamiento “Escuela de Paz” interlocalidad Kennedy
Lugar: Parque de la Amistad Kennedy
Desarrollo: De manera simultánea todo el equipo del proyecto 685 del FVS participó en el lanzamiento de la “Escuela de Paz” programado por la Interlocalidad de Occidente el cual se realizó en el Parque de la Amistad.

Fecha: 7 de diciembre
Actividad: Participación P.M.U. (Puesto de Mando Unificado) en las localidades de Suba y Usaquén en torno a la celebración de la noche de las velitas.
Lugar: Oficinas de Integración Social localidades Suba y Usaquén
Desarrollo: A partir de las 10:30 pm se dio inicio al operativo para tomar la medida de protección con los menores de edad, según la cual, ellos no debían encontrarse después de las 11:00 pm sin la compañía de sus padres, esta medida fue impulsada por la Alcaldía Mayor en el contexto de la celebración del día de las velitas, como respuesta al aumento en los índices de homicidios y problemas de convivencia durante la celebración de esta fiesta

Como integrantes de la Interlocalidad Norte del Proyecto 685 del Fondo de Vigilancia y Seguridad y por invitación de las alcaldías locales de Suba y Usaquén, hicimos acompañamiento a los gobiernos locales en esta jornada a través del

apoyo en los Unidades de Atención Preventiva ubicados en las instalaciones de Integración Social de las localidades, de la misma manera se trabajó conjuntamente con los gestores de convivencia.

Localidad de Usaquén	Localidad de Suba
	

Fecha: 11 al 14 de diciembre
Actividad: reuniones de retroalimentación y análisis
Lugar: FVS (oficina. CASUR)
Desarrollo: Durante los días mencionados realizamos el total del grupo de la interlocalidad Norte y con la asistencia del coordinador Dr José Alfonso Araujo una serie de reuniones con el fin de analizar nuestra participación en los PMU realizados el 7 de diciembre y elaborar el plana de acción para continuar con la intervención en las Instituciones de Educación Distrital en la localidad de Suba.

Fecha: 17, 18 y 19 de diciembre
Actividad: Participación P.M.U. localidad de Suba
Lugar: Alcaldía Local
Desarrollo: Definir con los gestores de convivencia, la participación del equipo en el PMU que se realizaría en Suba para mitigar los posibles problemas que se presentarían con la implementación del programa basuras cero.





Resultados obtenidos

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
- Articulación Interinstitucional en torno al apoyo prestado a las localidades de Suba y Usaquén en la jornada de retención preventiva a menores de edad.	Dos (2) mesas de trabajo
- Articulación institucional en torno a la participación en los P.M.U.	
- Elaboración de herramientas metodológicas para el seguimiento del proceso referente al buen trato y la buena vecindad.	una (1) matriz para la recolección y sistematización de información.
- Estudio Planes de Desarrollo Local, localidades pertenecientes a la interlocalidad norte	Un (1) documento que compila los diferentes objetivos en torno a seguridad y convivencia.

Interlocalidad de Occidente

Descripción de características de la localidad o componentes del proyecto

La interlocalidad de occidente está compuesta por las localidades de Engativá, Fontibón, Bosa y Kennedy.

Dentro de las problemáticas determinadas en los encuentros ciudadanos y los acercamientos a la comunidad, prevalecen la invasión de espacio público, la inseguridad, la distribución y el consumo de droga, cabe anotar que las condiciones del entorno propician la generación de actividades delictivas. Se ha venido adelantando el trabajo con las Escuelas de Cultores de Seguridad y Convivencia y las actividades de ganancias tempranas.

A. Avance de Gestión en la definición y determinación de los parámetros metodológicos para la implementación de las Escuelas de Cultores de Paz y Convivencia.

El análisis de las conflictividades presentadas en la interlocalidad demarcan la necesidad de abordar modelos pedagógicos de intervención. Como un ejercicio piloto se adelantaron las discusiones con la administración local (Kennedy), con el fin de determinar los programas y proyectos de la misma, con los cuales interactuar.

B. Principales logros alcanzados

1. Realizar el lanzamiento de la escuela de cultores de convivencia y seguridad en la localidad de Kennedy.
2. Definir el currículo de la escuela. Integrado al Plan de Desarrollo ·Bogotá Humana", que permite la apropiación de los logros y objetivos del mismo en términos de seguridad y convivencia.
3. Se establecieron los actores de cooperación para la coordinación de la implementación de las Escuelas en la localidad de Kennedy.
4. Desarrollar la Imagen institucional de las Escuelas. (logo).
5. Dar a conocer la estrategia a nivel distrital, ubicado y enfocado específicamente a la localidad de Kennedy.
6. Avanzar en la elaboración de la memoria institucional del evento de lanzamiento de las Escuelas.
7. Consolidar la interacción con la Policía Nacional a través de las autoridades distritales encargadas del tema de prevención.

C. Resultados obtenidos

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
Lanzamiento de la escuela de convivencia	**1**
Asambleas	**1**
Reuniones en la alcaldía de Kennedy	**6**

Interlocalidad Centro





a. **Principales logros alcanzados**

- Participación de la evaluación de las actividades del año de la Mesa Voto Nacional con relación al Plan de acción.
- Se realizó una evaluación juiciosa de las actividades realizadas por el grupo en la ejecución del proyecto 685, lo cual arrojo un resultado positivo que motiva el trabajo en grupo y la realización de actividades exitosas.
- Gestión y realización de un evento público cultural en asociación con las alcaldías locales de Candelaria y Santa Fe
- Participación del grupo en el evento "*Conferencia Latinoamericana de Política de Drogas",* el cual se desarrolló en el auditorio Huitaca de la Alcaldía Distrital durante los días 5 y 6 de diciembre.
- Con el fin de producir el plan de acción del Pacto Manzana Educativa en la localidad de los Mártires e incluir a las instituciones Agustín Nieto Caballero e Instituto Técnico de la Salle, se convocaron a los actores institucionales que han acompañado otros pactos y se propusieron actividades lúdico pedagógicas que se implementaran una vez se dé inicio a la jornada escolar.
- Se llevó a cabo la segunda actividad macro del plan de acción de la propuesta corredores seguros.

b. Actividades desarrolladas:

- Participación en las diferentes reuniones de la Mesa del Voto Nacional.
- Reuniones con alcaldías locales de Santa Fe y Candelaria, las áreas jurídicas, de planeación y comunicaciones, para llevar a cabo la propuesta del Concierto por la Paz que se realizó el 14 de Diciembre.
- Reunión con el Área de Pactos de Secretaría de Gobierno para la puesta en marcha de otro pacto de Manzana Educativa.
- Participación en la reunión del Consejo Local de Gobierno de Mártires.
- Reuniones de grupo y presentación de propuestas de iniciativas a ejecutar en 2013, por parte de los integrantes de la interlocalidad centro.
- Evaluación de las actividades realizadas por el grupo interlocal centro en el marco de la implementación del proyecto 685.

- **Concierto por la Paz:** para conmemorar la celebración del día internacional de los Derechos Humanos, en una integración de las alcaldías locales de Candelaria y Santafé, con el apoyo del Fondo de Vigilancia y Seguridad proyecto 685. ; toda vez que el 10 de diciembre se conmemora el Día Internacional de los Derechos Humanos, cuya materialización se constituye en la principal finalidad del

Estado Social de Derecho y es a su vez columna vertebral del Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas 2012–2016. BOGOTÁ HUMANA y de los planes de desarrollo de las Alcaldías Locales, este evento lo hemos denominado CONCIERTO POR LA PAZ el cual vincula a los diversos grupos poblacionales y actores sociales, para que interactúen de manera sana y creativa, construyendo las bases de una ciudad en la que todos y todas puedan vivir bien y mejor, en convivencia armónica y segura gracias a la actuación mancomunada de los habitantes y las autoridades. En el concierto participaron 6 grupos musicales locales, los alcaldes locales, la Dirección de Derechos Humanos y Apoyo a la Justicia de la Secretaría de Gobierno y el F.V.S. Allí asistieron un aproximado de 1000 personas entre población flotante y permanente.






- **Mesa voto nacional:** Se participa en la mesa del voto nacional. En el cual tenemos tres (3) actividades que hacen parte de la responsabilidad del FVS: Sensibilización a Policía sobre el Fenómeno de Habitabilidad en Calle, Foro sobre Substancias Psicoactivas y Corredores Seguros. De estas actividades ya se comenzaron a ejecutar dos, la Sensibilización a Policía y Corredores Seguros, las cuales hacen parte de un proceso a corto y mediano plazo. El resultado de la evaluación frente a las actividades del FVS fue positivo.
- **Conferencia Latinoamericana de Política de Drogas:** Allí se abordó la problemática de drogas desde la perspectiva de humanización y dignificación de las personas consumidoras, se plantearon también alternativas de mejoramiento y solución a las condiciones de asistencia y tratamiento de dicha problemática, así mismo se trajo a la mesa por primera vez la situación de los productores, para finalizar se leyó la declaración. El foro estuvo orientado por expertos en el tema con categoría nacional e internacional.
- **Recorrido Corredores seguros:** para levantar información de las condiciones físicas y/o situaciones críticas que afectan la seguridad de las personas que habitan en el sector y tramitarlas ante las instituciones pertinentes. consistente en un recorrido técnico por cercanías a la Plaza España, con la participación del equipo de seguridad del Hospital de San José, el representante de la Asociación

de comerciantes del Voto Nacional, la Subdirección de adultez de la SIS y su grupo de búsqueda activa y el FVS. En este recorrido se determinó la ubicación y descripción de las diferentes situaciones que generan riesgo para la seguridad de las personas que frecuentan el lugar, con el fin de tramitar su solución ante las instituciones encargadas. Una vez terminado el recorrido se reúnen los actores para evaluar la actividad y establecer otros compromisos.





c. Resultados obtenidos

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
Participación en mesa pacto manzana educativa para integrar al colegio Agustín Nieto Caballero y el Técnico de la Salle	➢ Se realizó 1 reunión
Participación en las diferentes reuniones de la Mesa del Voto Nacional.	➢ Se realizaron 2 reuniones
Participación en la Conferencia Latinoamericana de Política de Drogas	➢ Se participó en 2 momentos
Gestión y puesta en marcha de la propuesta para realización de CONCIERTO POR LA PAZ para celebrar día internacional de los derechos humanos en las localidades de santa fe y Candelaria	➢ Se realizaron 5 reuniones
Realización del CONCIERTO POR LA PAZ en la plaza de las Nieves el 24 de diciembre.	➢ 1 concierto realizado
Realización del recorrido programado en el Plan de acción de la propuesta Corredores Seguros.	➢ Se realizó 1 recorrido
Participación en el consejo local de gobierno de gobierno de la localidad de Mártires.	➢ Se participó en 1 reunión.
Evaluación al grupo por la Coordinación del proyecto	➢ Se realizó una reunión con el Coordinador y dos reuniones del grupo.

GESTORES DE CONVIVENCIA

El equipo de Gestores de Convivencia, surge a partir de la necesidad de acompañar y monitorear los fenómenos sociales que suceden en el Distrito Capital y que se constituyen en factores de riesgo para la gobernabilidad, la convivencia y la seguridad ciudadana, con el objetivo principal de incrementar los niveles de gobernabilidad y brindar soporte a la gestión y atención de las situaciones de conflictividad urbana, con enfoque de derechos y desde la óptica de la Seguridad Humana.

En este sentido el equipo de Gestores de Convivencia desarrolla acciones encaminadas a garantizar el respeto y ejercicio de derechos y libertades ciudadanas, reconociendo las diferencias y generando las condiciones necesarias en materia de seguridad y convivencia, con el fin de prever y mitigar procesos de violencia, y generar confianza entre los diferentes actores sociales, las instituciones y la Administración Distrital.

En el marco de dicho accionar desde el inicio del proyecto se establecieron cuatro grandes líneas de intervención temáticas, así: **1 -** Procesos de movilización social, **2** - Eventos masivos de alta complejidad, **3** - Dinámicas de la Comunidad Universitaria, de las tres universidades públicas que tienen presencia en el Distrito, y **4** – Acompañamiento y monitoreo a los colectivos urbanos o identitarios, también conocidos como procesos identitarios alternativos.
A partir del 2012 Con el nuevo enfoque institucional de la Bogotá Humana que oriento llevar a los territorios la mayor oferta institucional rompiendo con esquemas pasados donde la comunidad buscaba a la institución en este sentido se orienta para el equipo de gestores expandir la operación hacia las localidades como una de las acciones de carácter preventivo que identifique factores de conflictividad en lo local y pueda diagnosticar las causas y proponer medida que resuelvan o mitiguen el problema. De esta manera la nueva coordinación formula la creación de una quinta línea de intervención la territorial.

A su vez, este equipo, viene apoyando eventos, procesos y proyectos que requieren del fortalecimiento en la gestión y que adelantan los diferentes programas de la Alcaldía Mayor de Bogotá en materia de prevención de situaciones de conflictividad que involucran poblaciones vulnerables específicas.

Es así como desde el equipo de Gestores de Convivencia se han acompañado y soportado varios procesos de atención interinstitucional, conformados como respuesta a acciones de hecho adelantadas por grupos de población en situación de desplazamiento, vendedores informales, propietarios de vehículos de tracción animal procesos como mesas de trabajo con taxistas, recicladores y propietarios de buses del SITP entre otros. De la misma manera hemos acompañado y apoyado la atención de emergencias como los dos grandes incendios realizando el enlace entre los afectados y la institución, ingresando y siendo participes de la red distrital de emergencias orientado por FOPAE.

a. Principales logros alcanzados

- ✓ Basuras: Desde el 18 de diciembre que se implantó el nuevo esquema de recolección de basuras se atendieron diversas protestas que principalmente tenían como objetivo denunciar que no se había recogido la basura en algunos barrios. El equipo prestó apoyo local para atender las demandas y participo en reuniones que tenían como objetivo darle viabilidad a la recolección de basuras en zonas álgidas.
- ✓ Restricción a menores de edad: La intervención del equipo en la jornada de restricción del 31 de octubre hizo que las instituciones que realizaron la evaluación de la jornada solicitaran la inclusión del equipo en el protocolo de atención para las siguientes jornadas.
- ✓ 07 de Diciembre: El equipo de Gestores de Convivencia realizó el acompañamiento en los 15 puntos CUT (Centros de Ubicación Transitoria), donde por medio de la coordinación interinstitucional se logro proteger a 579 menores de edad de los cuales, 522 fueron entregados a sus padres y 57 fueron remitidos a los Centros de Protección.
- ✓ Final del Futbol Colombiano II Semestre: Se realizó monitoreo en el estadio Nemesio Camacho El Campin, Plaza de eventos del Simón Bolívar, donde se realizó la celebración del título de campeón al equipo de Millonarios, donde se reunió un aproximado de 100.000 hinchas aproximadamente. No se presentaron problemas del orden público.
- ✓ Se realizó monitoreo y análisis de riesgo de las movilizaciones que se promovieron por recicladores y vendedores ambulantes, generando espacios de coordinación para tomar medidas de mitigación del impacto en la ciudad.
- ✓ MOVILIZACIONES. Se han monitoreado y/o acompañado en su totalidad de las movilizaciones y protestas sociales identificadas por redes sociales o que fueron informadas por la policía, Defensoría del Pueblo, Personería o por los Ciudadanos mediante aviso escrito dirigido a la Secretaría Distrital de Gobierno.

b. Actividades desarrolladas

Fecha	Actividad	Aforo	Lugar	Observaciones
01-Dic	Acompañamiento Rendición de cuentas Gobierno Distrital	4.000 personas Aprox.	Coliseo Cubierto El Campin	No se presentaron inconvenientes en la actividad.
01-Dic	Concierto Skinhead	200 personas Aprox.	Calle 63 con 17	El evento se efectúo en normalidad.
02-Dic	Concentración frente a Circo Hermanos Gasca	30 personas Aprox.	Carrera 30 con 60	No se presentaron alteraciones del orden público.
02-Dic	Acompañamiento alcalde Mayor de Bogotá Jornada de Ciclovia.	150 personas Aprox.	Partiendo desde la Carrera Séptima con 72, hasta la Plaza de Bolívar.	No se presentaron inconvenientes en la actividad.
03-Dic	Disturbios UD	200 personas Aprox.	Sede Macarena	1 policía herido y 2 manifestantes detenidos
03-Dic	Concentración personas en condición de discapacidad	0 asistentes	Plaza de Bolívar	No se realizó la manifestación.
03-Dic	Bloqueo Secretaría de Educación	6 personas Aprox.	Secretaría de Educación	No se presentan problemas de orden público.
04-Dic	Apoyo Foro Ambiental	120 personas Aprox.	Salón Huitaca	El evento se efectúo en normalidad.
04-Dic	Reunión de delegados de Colegios.	50 personas Aprox.	Secretaría de Educación	La reunión se efectúo en normalidad.
04-Dic	Marcha funcionarios Saludcoop.	3,500 personas Aprox.	Partiendo desde el parque Nacional hasta el Ministerio de Salud	No se presentaron problemas de prden público.
04-Dic	Marcha Estudiantes Suba	200 personas Aprox.	Dos puntos:	Una persona detenida.
05 y 12 Dic	Marcha y concentración trabajadores del San Juan de Dios y del Materno Infantil	50 Aprox.	Partiendo desde la Corte Constitucional hasta el Ministerio de Hacienda	No se presentaron problemas de orden público.
05-Dic	Concentración en solidaridad por la familia de Rosa Elvira Celi	150 personas Aprox.	Complejo Judicial Paloquemao.	No se presentaron problemas de orden público.
05-Dic	Marcha Sindicatos en contra de la reforma	200 personas Aprox.	Planetario Distrital, hasta la Plaza de	No se presentaron problemas de orden

Fecha	Actividad	Aforo	Lugar	Observaciones
	tributaría.		Bolívar.	público.
05-Dic	Marcha Sindicatos en contra de la reforma tributaria.	160 personas Aprox.	Partiendo desde el parque Nacional y Planetario Distrital, hasta la Plaza de Bolívar.	No se presentaron problemas de orden público.
05-Dic	Marcha Canábica	0 personas	Planetario Distrital, hasta la Plaza de Bolívar.	No llegaron los manifestantes.
05-Dic	Monitoreo Marcha de Antorchas	0 personas	SENA	No llegaron los manifestantes.
05-Dic	Marcha estudiantes del SENA	2,000 personas Aprox.	Puntos: SENA de la 65, SENA 1 con 18, SENA Calle13 con 30.	No se presentaron personas lesionadas, ni problemas con el orden público
05-Dic	Marcha de antorchas , estudiantes U. Nacional celebrando día de la Memoria Histórica	0 personas	Desde la Universidad Nacional, hasta el Parque El Renacimiento	No llegaron los manifestantes.
05-Dic	Concentración Cacaoteros	220 personas Aprox.	Frente al Ministerio de Agricultura	No se presentaron problemas de orden público.
06-Dic	Concentración Vendedores Informales	100 personas Aprox.	Alcaldía Santa Fe.	Se logra llegar a una negociación.
06-Dic	Marcha de Antorchas ¡Por la alza general de salarios huelga política de masas!	120 personas Aprox.	acueducto de Bogotá	Se hace la concentración pero no sale la marcha.
06-Dic	Simulacro de inundación	1000 personas Aprox.	Bosa	Se presenta una asistencia masiva por parte de la comunidad
06-Dic	Evento "memoria Histórica, homenaje a Gabriel García Márquez".	300 personas aprox.	Plaza de Banderas, Alcaldía Mayor	El evento se efectúo en normalidad.
07-Dic	Operativo jornada de restricción a menores de edad Noche de Velitas	579 menores de edad.	15 puntos de atención	Estos menores fueron encontrados violando la restricción.
07-Dic	Evento lanzamiento escuela piloto de cultores de paz y Convivencia.	300 personas aprox.	Parque la Amistad	No se presentaron problemas de orden público.

Fecha	Actividad	Aforo	Lugar	Observaciones
07-Dic	Concentración Septimazo Artístico en memoria a Andrés Barbosa Vivas	50 personas Aprox.	Calle 22 con Cra. 7	No se presentaron problemas de orden público.
09-Dic	Concentración Embera	300 personas Aprox.	Plaza General Santander.	No se presentan problemas de orden público.
10-Dic	Evento de despedida Embera Chami	210 personas Aprox.	Parque Santander	No se presentaron problemas de orden público.
10-Dic	Plantón de salud	200 personas Aprox.	Superintendencia de salud	No se presentaron problemas de orden público.
10-Dic	Concentración Marcha 8 Papeleta	80 personas aprox.	Integración Social	No se presentaron problemas de orden público.
10-Dic	Concentración Embera Chami	220 personas aproximadamente	Albergue Embera	La comunidad salió masivamente del Albergue.
11-12 y 13-2012	Conferencia Nacional de Derechos Humanos	2,000 personas Aprox.	CORFERIAS	No se presentaron problemas de orden público.
12-Dic	Concentración por partido final futbol colombiano.	12.000 personas	Plazoleta de El Campin y Plaza Santa María	No se presentaron problemas de orden público.
12-Dic	Marcha y concentración trabajadores del San Juan de Dios y del Materno Infantil	50 personas Aprox.	Partiendo desde la Corte Constitucional hasta el Ministerio de Hacienda	No se presentaron problemas de orden público.
12-Dic	Embera	500 personas Aprox.	Albergue Embera	La comunidad salio masivamente del Albergue.
12 y 13	Apoyo DD HH en el marco del encuentro de Justicia policiva.	120 personas Aprox.	Auditorio Huitaca	En el encuentro se presentan diversas experiencias a nivel nacional sobre justicia policiva.
13-Dic	Recicladores	500 personas aprox.	Antiguo Matadero	No se presentaron problemas de orden público.
14-Dic	Estadio el Campin Boletería	800 personas Aprox.	Estadio el Campin	No se presentaron problemas de orden público.

Fecha	Actividad	Aforo	Lugar	Observaciones
14 - Dic	Capacitación Equipo de Gestores de Convivencia	60 Gestores de Convivencia	Auditorio de la CGT	Se realizó la capacitación del equipo en diferentes temas relacionados con el accionar del equipo en los escenarios de Intervención.
15- dic.	Monitoreo acueducto	250 personas Aprox.	Acueducto Bogotá	Se recepcionaron las hojas de vida para el nuevo esquema de recolección de basura.
16-Dic	Final del Futbol Colombiano.	100.000 personas aprox.	Estadio el Campin y Parque Simon Bolívar.	No se presentaron problemas de orden público.
16-Dic	Caracterización población en el Barrio Santa rosa	350 personas aprox.	localidad San Cristóbal-Barrio Santa Rosa	No se presentaron problemas de orden público.
18-Dic	Lanzamiento "Basuras cero"	200 personas Aprox.	Fontibón	Se realizó el evento en normalidad.
18-Dic	Marcha y Concentración de madres de casas vecinales	300 personas Aprox.	Frente a Integración Social	No se presentaron problemas del orden público.
18-Dic	Monitoreo a diferentes puntos de la ciudad "Basuras Cero"	Indeterminado	Alcaldías Locales	Se presentaron algunas protestas en varias localidades por la medida.
19-Dic	Concentración de madres de casas vecinales	500 personas Aprox.	Plaza de Bolívar	Se presentaron bloqueos en la Cra 8 con 10, pero después de pocos segundos se logró normalidad en esta vía.
19-Dic	Bloqueo por tema de basuras, habitantes de Bosa	50 personas Aprox.	Autopista Sur con carrera 77B	Los habitantes bloquearon con basuras, se logró retirar las basuras y a las personas que no permitían el paso vehicular.
19-Dic	Concentración "Apoyo Guillermo Asprilla"	60 personas Aprox.	Frente a Procuraduría General de la Nación	No se presentaron problemas de orden

Fecha	Actividad	Aforo	Lugar	Observaciones
				público.
21-Dic	Lanzamiento institucional WIFI Bogotá Alcaldía Mayor.	20 personas Aprox.	Alcaldía Mayor	Se presenta el servicio de Internet público para Bogotá
21-Dic	Novena Cultural	150 personas aprox.	Barrios Unidos	Se reparten algunos regalos para los hijos de las trabajadoras sexuales del sector.
21-Dic	Concierto Parque el Tunal	3.000 personas Aprox.	El tunal	No se presentaron problemas de orden público.
22-Dic	Ruta Navideña	1000 personas aprox.	Desde el Parque Nacional al del Virrey.	No se da completa la caravana por la falta de las carrozas.
22-Dic	Concierto Navideño	10.000 personas	Puente Aranda Carrera 50 con 3ra	Se presenta un aforo que desborda la capacidad del evento.
27-Dic	Apoyo a Guillermo Asprilla	150 personas aprox.	Procuraduría General de la Nación.	Se da en el marco a la decisión de destitución de la procuraduría.
27-Dic	Concentración velada en apoyo a Palestina	60 personas aprox.,	Plaza De Bolívar	No se presentan problemas de orden público.

Actividades desarrolladas por el equipo de territorialización:

Actividad	Lugar	Aforo	Instituciones
Realización del Pre Foro de Derechos Humanos	San Cristóbal, Candelaria, Mártires, Santa Fe	170 personas aproximadamente.	Secretaria de gobierno, alcaldía local, dirección distrital de derechos humanos
Sorteo puestos de venta –vendedores informales.	San Cristóbal, Candelaria, Mártires, Santa Fe	150 personas aproximadamente	Secretaria de gobierno, IPES y alcaldías locales.
Monitoreo Basuras	San Cristóbal, Candelaria, Mártires Santa Fe, Rafael Uribe Uribe, Ciudad Bolívar, Suba, Barrios Unidos, Chapinero, Teusaquillo, Puente Aranda, Usme, Antonio Nariño.	0 personas.	UAESP, Acueducto de Bogotá, Aguas capital, Personería, alcaldías locales y secretaria de gobierno.

LOGROS:

- Se realizaron los pre-foros locales de derechos humanos en San Cristóbal, Santa Fe, Mártires y Candelaria.
- Se desarrollaron las reuniones para el sorteo de los puestos de los vendedores informales en San Cristóbal, Santa Fe, Mártires y Candelaria.
- Se realizó monitoreo al problema de las basuras en las localidades de San Cristóbal, Candelaria, Mártires Santa Fe, Rafael Uribe Uribe, Ciudad Bolívar, Suba, Barrios Unidos, Chapinero, Teusaquillo, Puente Aranda, Usme, Antonio Nariño.

d. Resultados obtenidos

- Se realizaron 2 monitoreos disturbios en las universidades públicas.
- Se atendieron 5 eventos masivos que representaban alguna conflictividad.
- Se atendieron 13 acompañamientos interinstitucionales.

	CONSOLIDADO SEGUNDO SEMESTRE MOVILIZACION SOCIAL 2012								
	CON AVISO				SIN AVISO				
Mes	Nºde Concentraciones	Nº de Marchas	Nº de Marchas y Concentraciones	Total Marchas y Concentraciones CON AVISO por mes	Nºde Concentraciones	Nº de Marchas	Nºde Marchas y Concentraciones	*Total Marchas y Concentraciones SIN AVISO por mes*	TOTAL
Julio	5	5	0	10	16	3	2	21	31
Agosto	2	5	1	8	4	9	0	13	21
Septiembre	12	2	3	18	7	6	0	13	31
Octubre	2	13	4	19	6	35	1	41	60
Noviembre	8	10	8	26	6	8	2	16	42
Diciembre	10	4	2	16	8	6	1	15	31
Total	39	39	18	107	55	66	6	117	216

4. SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

A continuación se describen los principales logros obtenidos por la Subgerencia Administrativa y Financiera del FVS:

➢ Tesorería

Actividades de Programación de recaudo, pagos y control de los recursos del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, así:

- **Programa anual de caja de la vigencia**:

El acumulado por Dependencia del 1º de enero al 31 de diciembre de 2012, fue el siguiente:

EJECUCION DE PAC ACUMULADO DEL 01 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012					
AREA	**PROGRAMADO APLICATIVO**	**GIRADO**	**% EJEC.**	**PAC NO EJECUTADO EN $**	**% PAC NO EJEC.**
GERENCIA	710.125.047,00	658.457.127,00	92,72	51.667.920	7,28
JURIDICA	2.867.361.844,00	2.798.397.837,00	97,59	68.964.007	2,41
PLANEACION	542.757.265,00	513.322.438,00	94,58	29.434.827	5,42
SISTEMAS Y COMUN.	35.168.257.923,00	34.497.925.429,00	98,09	670.332.494	1,91
INFRAESTRUCTURA	12.103.878.689,00	10.276.590.510,00	84,90	1.827.288.179	15,10
TRANSPORTES	45.738.168.271,00	44.675.037.881,00	97,68	1.063.130.390	2,32
CONTROL INTERNO	135.577.473,00	135.577.473,00	100,00	0	-
SUBGERENCIA ADM.	14.955.287.602,00	14.955.287.602,00	100,00	0	-
SUBGERENCIA TEC.	11.860.734.476,00	11.315.236.234,00	95,40	545.498.242	4,60
TOTAL GENERAL	**124.082.148.590,00**	**119.825.832.531,00**	**96,57**	**4.256.316.059**	**3,43**

INFORME DE GESTIÓN Y RESULTADOS 2012

Informe de saldos bancarios a 31 de diciembre de 2012

ENTIDAD BANCARIA	NUMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	SALDO	TOTAL POR ENTIDAD	DESCRIPCION DE PROCEDENCIA Y DESTINACION DE LOS RECURSOS DEPOSITADOS EN LA CUENTA BANCARIA
BANCO BBVA T.I.5.6%	309-00327-5	AHORROS	308.364.132.15		SALDO DE CONVENIOS SUSCRITOS CON ENTIDADES MISION BOGOTA. **DESTINACION:** DEVOLUCION CONTRA LIQUIDACIONES O ACTA ADMINISTRATIVO CORRESPONDIENTE SEGÚN EL CASO.
BANCO BBVA T.I.5.6%	309-95099-6	AHORROS	22.253.946.471.59		RECURSOS PROPIOS RECAUDOS DE CONTRIBUCION Y OTROS CONCEPTOS. **DESTINACION:** GIRO RESERVAS Y PASIVOS EXIGIBLES CUANDO ESTOS SEAN REQUERIDOS.
BANCO BBVA T.I.5.6%	309-00077-6	AHORROS	3.260.139.602.96	**25.822.450.206.70**	RECURSOS PROPIOS SALDO PARA IMPUESTOS, RESERVAS Y PASIVOS EXIGIBLES. **DESTINACION:** PAGO DE IMPUESTOS Y GIRO RESERVAS Y PASIVOS EXIGIBLES CUANDO ESTOS SEAN REQUERIDOS.
BANCO OCCIDENTE	25103934-3	CORRIENTE	16.175.69	**16.175.69**	RECAUDOS DE IMPUESTO DE TIMBRE. **DESTINACION:** SALDO DE LA CUENTA EN LAS CUAL SE RECAUDARON RECURSOS POR IMPUESTO DE TIMBRE, SIN MOVIMIENTO NI DESTINACION ESPECIFICA ACTUAL.
BANCO DAVIVIENDA – CUD NO GENERA INT.	0060-6999-79	CORRIENTE	0,00		CUENTA UNICA DISTRITAL – CREADA POR SHD SOLO PARA GIROS DE RECURSOS DE FUENTE APORTES DISTRITO.
BANCO DAVIVIENDA T.I. 4.5% E.A.	0098-0010-6487	AHORROS	3.922.178.660.35	**3.932.919.269.35**	RECURSOS PROPIOS, LOS CUALES SERAN ASIGNADOS PARA GASTO EN LA VIGENCIA 2012. **DESTINACION:** GIRO RESERVAS Y PASIVOS EXIGIBLES CUANDO ESTOS SEAN REQUERIDO Y LA DESTINACION CORRESPONDIENTE QUE ASIGNE LA SECRETARIA DE HACIENDA EN LA VIGENCIA 2012.
BANCO DAVIVIENDA NO GENERA INT.	0098-6999-9632	CORRIENTE	10.740.609.00		RECURSOS CAJA MENOR
BANCO DE BOGOTA T.I. 4.5%	033-60814-2	AHORROS	798.664.634.87	**1.576.633.025.87**	SALDO DE CONVENIOS SUSCRITOS, MAS INVERSION R. PROPIOS, LOS CUALES SERAN ASIGNADOS PARA GASTO EN LA VIGENCIA 2012.**DESTINACION:** DEVOLUCION

ENTIDAD BANCARIA	NUMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	SALDO	TOTAL POR ENTIDAD	DESCRIPCION DE PROCEDENCIA Y DESTINACION DE LOS RECURSOS DEPOSITADOS EN LA CUENTA BANCARIA
					CONTRA LIQUIDACIONES O ACTA ADMINISTRATIVO CORRESPONDIENTE SEGÚN EL CASO Y GIRO RESERVAS Y PASIVOS EXIGIBLES CUANDO ESTOS SEAN REQUERIDOS Y LA DESTINACION CORRESPONDIENTE QUE ASIGNE LA SECRETARIA DE HACIENDA EN LA VIGENCIA 2012.
BANCO DE BOGOTA T.I. 4.5%	033-85139-5	AHORROS	777.968.391		CONVENIO 768/2008 FONDO CUENTA CONCEJO DE BOGOTA. **DESTINACION:** GIRO RESERVAS Y PASIVOS EXIGIBLES CUANDO ESTOS SEAN REQUERIDOS.
BANCO POPULAR T.I.5.0% E.A.	220026120493	AHORROS	6.066.732.758.25	**6.066.732.758.25**	RECURSOS PROPIOS, LOS CUALES SERAN ASIGNADOS PARA GASTO EN LA VIGENCIA 2012. **DESTINACION:** GIRO RESERVAS Y PASIVOS EXIGIBLES CUANDO ESTOS SEAN REQUERIDOS Y LA DESTINACION CORRESPONDIENTE QUE ASIGNE LA SECRETARIA DE HACIENDA EN LA VIGENCIA 2012.
TOTAL				**37.398.751.435.86**	

➢ Contabilidad

- **Estados contables:**

El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, ha presentado y validado sus Estados Contables a **Septiembre de 2012**, ante la Contaduría General de la Nación (CHIP – Sistema Consolidador de Hacienda e Información Pública) y en la Secretaria de Hacienda de Bogotá (Dirección Distrital de Contabilidad), se anexa la respectiva validación trimestral.

Se validó ante la Contaduría General de la Nación (CHIP – Sistema Consolidador de Hacienda e Información Pública), el Boletín de Deudores Morosos (BDM), correspondiente al primer y segundo semestre del año 2012 (corte a Mayo y Noviembre de 2012), se anexa su respectiva validación.

- **Registro, análisis, ajustes y conciliación de la información contable y financiera del Fondo de Vigilancia y Seguridad**

Se analizó, registró, concilió y se ajustó la información contable del Fondo de Vigilancia y Seguridad, hasta el mes de **Diciembre del 2012**, con la información reportada por el Grupo de Tesorería (conciliaciones bancarias), la información de Bienes (Kardex de Almacén e información del aplicativo de Inventarios Know IT), la ejecución presupuestal, así como la información reportada por la Oficina Asesora Jurídica de la Entidad a través del SIPROJ (Sistema de Procesos Judiciales) en lo relacionado con los procesos iniciados y en contra de la Entidad. Así mismo se concilio los Anticipos y Pagos anticipados, Cuentas por Pagar y Seguros (Siniestros), y remitió a las áreas responsables para su revisión y ajuste.

- **implementación SI CAPITAL Vs HELISA**

✓ **OPGET:** Se han realizado el registro y la aprobación de los ingresos (Actas de legalización, traslados, anulaciones, transferencias e ingresos) al mes de Diciembre de 2012. Se ha realizado el registro y aprobación de egresos (órdenes de pago, actas de giro, anulaciones, traslados de fondos) al mes de Diciembre de 2012.

✓ **PREDIS:** Se ha realizado el cargue de las órdenes de pago y los ingresos a Diciembre de 2012, con la respectiva verificación de los ingresos y egresos presupuestales a la misma fecha.

✓ **SAE-SAI:** Se registraron las Entradas y Salidas de Almacén que el grupo de Almacén realizo a Noviembre de 2012.

✓ **PERNO:** Se realizó el cargue manual de la nómina de Diciembre de 2012. Adicionalmente se realizó la parametrización de algunas cuentas del pasivo (primas, y aportes de salud y pensión).

✓ **LIMAY:** Se realizó el registro, verificación y aprobación de los saldos a Noviembre de 2012. Se realizó el cargue con archivos planos al programa contable Helisa de la información suministrada por SI CAPITAL, así como la verificación, reclasificaciones y ajustes a través de comprobantes manuales a Noviembre de 2012.

- **Declaraciones tributarias**

✓ **Declaración de Retención de Estampilla**: Se presentó la información para el pago de las Retenciones de Estampillas de Pro-Cultura, Pro-Personas Mayores y Universidad Distrital de los meses de Enero a Diciembre de 2012.

- ✓ **Declaración de Retención en la fuente a titulo de Renta y Complementarios**: Se presentó la información para el pago de las Retenciones en la Fuente a título de Renta y Complementarios de los meses de Enero a Diciembre de 2012.
- ✓ **Declaración de Retención en la fuente a título del impuesto de Industria y Cio:** Se presentó la información para el pago de las Retenciones en la Fuente a título de Impuesto de Industria y Comercio de los meses de Enero a Diciembre de 2012.

- **Conciliación operaciones reciprocas con entidades distritales**

Se concilió el formato CGN-2005-002 a Diciembre de 2012 con las respuestas de las Entidades Distritales con los saldos de operaciones reciprocas registradas en el Fondo de Vigilancia y Seguridad a la misma fecha.

- **Declaración de ingresos y patrimonio e información exógena 2011 resolución 11429 del 31 de octubre de 2011**

Se presentó la declaración de Ingresos y Patrimonio del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá de la vigencia 2011.

- **Información exógena**

Se elaboraron, conciliaron, verificaron y validaron a través de la página WEB de la **DIAN, la información exógena del año gravable de 2011**, de acuerdo a los siguientes formatos:

- ✓ Cuentas por Cobrar: Formato 1008 Versión 7
- ✓ Cuentas por Pagar: Pasivos 1009 Versión 7
- ✓ Ingresos: Formato 1007 Versión 8
- ✓ Bancos y Acciones: Formato 1012 Versión 7
- ✓ Declaraciones Tributarias Formato 1011 Versión 6
- ✓ Pagos o abonos en cuenta y
- ✓ Retenciones practicadas Formato 1001 Versión 8

- **Expedición de certificados**

Se han expedido los Certificados de Retención en la Fuente a título de: Renta, IVA e Industria y Comercio, practicadas a los Contratistas y Proveedores del

Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, de acuerdo a las solicitudes recibidas durante el año 2012.

- **Información exógena distrital**

Se presentó y validó la información exógena Distrital de acuerdo a la Resolución No. 296DDI-040880 del 17 DE Agosto de 2012, de acuerdo a los siguientes artículos segundo "Información de Compras de Bienes y/o Servicios" y cuarto "Información que deben reportar los agentes de retención del Impuesto de Industria y Comercio".

- **Sistema de sostenibilidad contable**

En cada trimestre, Marzo, Junio, Septiembre y Diciembre de 2012 se realizaron las reuniones de carácter ordinario del Comité Técnico de Sostenibilidad Contable, en las cuales se aprobaron (4) fichas de sostenibilidad Contable.

➢ Presupuesto

- Se realizó el cierre presupuestal correspondiente a la vigencia de 2011 y a su vez se incorporó el Presupuesto Anual de Gastos e Inversión aprobado para el Fondo de Vigilancia y Seguridad por $ 268.348.213.000 pesos, según Decreto 669 del 29 de Diciembre de 2011, para la vigencia fiscal comprendida entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2012.

- Traslados Internos de Presupuesto: El Gerente del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, autorizó traslados al interior de los rubros de gastos de funcionamiento e inversión mediante la Resolución No. 004 de enero 23 del 2012. Por la cual se distribuyen las Reservas Presupuestales de Funcionamiento por valor de $ 727.330.000, en el Presupuesto de Inversión por un valor de $ 59.223.209.738 y para Reservas presupuestales no Utilizadas la suma de $11.105.123.262, para la vigencia fiscal 2012 y se efectúa un traslado presupuestal a al rubro 3-3-8 Otros Gastos, la cifra antes citada.

- En el mes de Julio mediante Acuerdo No. 001 se realizó el proceso de Armonización Presupuestal de la actual vigencia para dar cumplimiento a los compromisos definidos en el nuevo Plan de Desarrollo “Bogotá Humana” que regirá para el periodo 2012 – 2016 por valor de $113.724.049.398. Se registraron los Acuerdos No. 002 por valor de $8.100.000, Acuerdo No. 003 por valor de $4.856.525 y el Acuerdo No. 004 por valor de $5.000.000 mediante los cuales se modifican el Presupuesto en los rubros de Gastos de Funcionamiento. Con el Acuerdo No. 005 de Julio 5 de 2012 se registra en la Ejecución de gastos de la Vigencia Fiscal 2012, el traslado presupuestal para financiar las reservas presupuestales que fueron superiores al valor programado de acuerdo con lo establecido en el numeral 3.1 “Ajuste a las Reservas “de la Circular 31 de 2011 de la Dirección Distrital de Presupuesto, por valor de $180.905.647.

- Se emitieron a 31 de Diciembre de 2012, 2966 Certificados de Disponibilidad Presupuestal, radicadas por los responsables de los proyectos, las solicitudes de contratación debidamente firmadas por el Ordenador de Gasto.

- Con corte a 31 de Diciembre de 2012, el Área Jurídica y los Responsables de los Proyectos, han radicado en el Área de Presupuesto los contratos y Actos Administrativos, debidamente legalizados, con los cuales se han emitido 3003 Certificados de Registro Presupuestal, que amparan la ejecución de sus respectivos objetos contractuales.

- El Área de Tesorería ha radicado a 31 de Diciembre de 2012 en el Área de Presupuesto 7401 Órdenes de Pago que respaldan los pagos a terceros por entrega de bienes y prestación de servicios.

- El 13 de noviembre de 2012 se realizó traslado interno entre los rubros de Funcionamiento según Acuerdo No. 007 por valor de $14.315.900. En el mes de diciembre se realizaron traslado interno según Decreto 566 del 11 de diciembre de 2012 por valor de $275.297.055en Gastos de Funcionamiento. El 13 de diciembre se realiza modificación al interior de los rubros de funcionamiento para la vigencia 2012 por valor de $37.854.611 según Acuerdo No. 008. Con el Acuerdo No. 009 de 28 de diciembre de 2012 se realizó modificación al interior del rubro Gastos de Funcionamiento por valor de $13.784.170.

- El plan de mejoramiento del Área de Presupuesto se envío la Subgerencia Administrativa y financiera para los fines pertinentes y posterior entrega a la Comisión Auditora de la Contraloría Distrital, en la presente vigencia todos los informes solicitados se han presentado y se ha dado repuesta a los requerimientos de los entes de control oportunamente.

➢ Inventarios

Con base en los resultados entregados por la firma AUDIAVALUOS SAS, en ejecución del contrato 867 de 2010, liquidado en noviembre de 2011, y cuyo objeto fue adelantar la toma física de todos los bienes de propiedad del FVS, en servicio y entregados a terceros, de conformidad con lo establecido en la Resolución 001 de 2001, por un valor de $665.000.000, el área de inventarios, ha adelantado la depuración y validación de los registros, que en la actualidad presenta un avance del 82%.

Durante el la vigencia 2012 se aprobaron las resoluciones 047 y 048 de abril 2012 y 342 de Diciembre de 2012, por las cuales se unificaron 288 registros y se reclasificaron al gasto 6170.

A continuación se presenta un resumen de la depuración:

Descripción	Total Registros	Registros Analizados	% avance	Registros pendientes de análisis
Registros Verificados	11.014	11014	100%	0
Registros Reclasificar Gasto	4.956	4956	100%	0
Registros a Unificar	288	288	100%	0
Registros Faltantes	8764	1600	18.25%	7164
Registros para Compensar	4489	3616	80.55%	873
Registros traslado cuenta	4316	3927	90.98%	389
TOTAL REGISTROS	**33.827**	**18941**	**81,63%**	**8426**

Durante la vigencia 2011 se ejecutó el contrato 867 de 2010, suscrito con la firma AUDIAVALUOS S.A.S., cuyo objeto fue adelantar la toma física de todos los bienes de propiedad del FVS, en servicio y entregados a terceros, de conformidad con lo establecido en la Resolución 001 de 2001, por un valor de $665.000.000.

El producto de este contrato fue la identificación de 33827 registros, de los cuales solamente se analizaron y validaron 11014 (33% del total) registros plenamente identificados físicamente y en el sistema de información. La clasificación total se presenta en el siguiente cuadro:

Descripción	%	Registros	Analizados	Por Analizar
Registros verificados (OK)	32,56	11.014	11.014	0
Registros faltantes (F)	25,91	8.764	0	8.764
Registros reclasificar al gasto (Consumo Controlado - CC)	14,65	4.956	4.956	0
Registros a unificar (U)	0,85	288	288	0
Registros para compensar (COM)	13,27	4.489	716	3.773
Registros traslado de cuenta (MOD)	12,76	4.316	1.967	2.349
TOTAL		**33.827**	**18.941**	**14.886**

Durante la vigencia 2012 se realizó el siguiente trabajo:

- **Aplicación de las Resoluciones No. 047 y 048 del 04 de abril de 2012**

- *Resolución No. 047-2012. Unificación de Registros:*

El 04 de abril fue aprobada la resolución 047 de 2012, por medio de la cual se unificaron 288 registros por valor de $1.245 millones de pesos, que en el análisis realizado se encontró que formaban parte de un registro principal.

Para el cierre del mes de junio de 2012, se elaboró la nota de ajuste 7 para aplicar dicha resolución a los estados contables de la entidad. Esta nota de ajuste fue enviada a las áreas de almacén, contabilidad y comodatos para que se realicen los ajustes correspondientes.

Con esta resolución se dio complimiento al hallazgo 3.5.1.1.4 del plan de mejoramiento suscrito entre la Contraloría del Bogotá y el FVS.

CUENTAS	REGISTROS A UNIFICAR	VALOR
Cuentas Bienes en Bodega		
163711 Equipos de Transporte y Tracción	10	3.578.780,00
Cuentas Bienes en Servicio		
160501 Terrenos Urbanos	4	601.709,05
164001 Edificios y Casas	13	622.966.411,73

CUENTAS	REGISTROS A UNIFICAR	VALOR
167001 Equipos de Comunicación	3	0,00
167502 Equipos de Transporte Terrestre	1	0,00
Cuentas Bienes Entregados a Terceros		
8347 Propiedad, Planta y Equipo	257	617.878.832,00
TOTAL	**288**	**1.245.025.732,78**

- *Resolución 048 de 2012. Reclasificación de registros al gasto:*

El 04 de abril fue aprobada la resolución 048 de 2012, por medio de la cual se reclasificaron 4956 registros por valor de $2.420 millones de pesos, por valor que estaban clasificados como devolutivos y conforme a la Resolución 272 del 11 de mayo del 2011 (Catalogo de bienes) corresponden a bienes de consumo.

Para el cierre del mes de junio de 2012, se elaboraron las notas de ajuste 02 a la 06 para aplicar dicha resolución a los estados contables de la entidad. Estas notas de ajuste fueron enviadas a las áreas de almacén, contabilidad y comodatos para que se realicen los ajustes correspondientes.

Con esta resolución se dio complimiento al hallazgo 3.5.1.1.4 del plan de mejoramiento suscrito entre la Contraloría del Bogotá y el FVS.

DESCRIPCION	REGISTROS A RECLASIFICAR	VALOR
Cuentas Bienes en Bodega		
163503 Muebles y Enseres y Equipos de Oficina	41	18.562.882,26
163504 Equipos de Comunicación y Computación	2	2.949.352,90
163590 Otros Bienes Muebles en Bodega	8	3.932.470,56
163707 Maquinaria y Equipo	9	45.000,00
163709 Muebles, Enseres y Equipos de Oficina	14	1.647.702,50
163710 Equipos de Comunicación y Computación	3	168.580,00
Cuentas Bienes en Servicio		
166501 Muebles y Enseres	30	839.671,00
167001 Equipos de Comunicación	6	0,00
167002 Equipos de Computación	1	0,00
197007 Licencias	143	6.046.243,20
197008 Software	130	0,00
Cuentas Bienes Entregados a Terceros		
8347 Propiedad, Planta y Equipo	4569	2.386.475.162,67
TOTAL	**4956**	**2.420.667.065,09**

- *Resolución 342 de 2012. Reclasificación de registros al gasto:*

El 31 de Diciembre fue aprobada la resolución 342 de 2012, por medio de la cual se reclasificaron 1.214 registros por valor de $1.022 millones de pesos, por valor que estaban clasificados como devolutivos y conforme a la Resolución 272 del 11 de mayo del 2011 (Catálogo de bienes) corresponden a bienes de consumo.

Para el cierre del mes de diciembre de 2012, se elaboraron la nota de ajuste 14 para aplicar dicha resolución a los estados contables de la entidad. Estas notas de ajuste fueron enviadas a las áreas de almacén, contabilidad y comodatos para que se realicen los ajustes correspondientes.

Con esta resolución se dio complimiento al hallazgo 3.5.1.1.4 del plan de mejoramiento suscrito entre la Contraloría del Bogotá y el FVS.

DESCRIPCION	REGISTROS A RECLASIFICAR	VALOR
Cuentas Bienes en Servicio		
167002 Equipos de Computación	1	49.450
Cuentas Bienes Entregados a Terceros		
8347 Propiedad, Planta y Equipo	1.213	1.022.132.542,58
TOTAL	**1.214**	**1.022.181.992,58**

- **Verificación de la información determinada como faltante**

En la toma física realizada, estos elementos no fueron entregados para revisión por parte de las entidades en las que se levantó información. Es necesario que el tercero nos informe la ubicación de dichos elementos, para su respectiva clasificación, toma fotográfica y plaqueteo. Para la depuración de los registros el área de Inventarios realizó la siguiente gestión:

- ✓ Entrega de la información correspondiente a estos registros a los supervisores de comodato para que realicen las averiguaciones y se indique la ubicación final del bien para realizar el levantamiento del mismo.
- ✓ Verificación de los registros, para establecer si son susceptibles de unificación a una parte principal se determinaron 1.600 bienes aproximadamente.
- ✓ Verificación de los registros, para establecer su reclasificación al gasto, de acuerdo con el Catálogo de Bienes del FVS, se identificaron 400 bienes que fueron reclasificados al gasto.

- ✓ Se realizaron mesas de Trabajo con los terceros, Bombero, Mebog, Secretaria de Gobierno, Medicina Legal y Brigada XIII del Ejército en donde se realizó la conciliación de información.
- ✓ Se apoyó al grupo de enlace contratado para la identificación de bienes faltantes en la MEBOG, donde se identificaron bienes ya plaqueteados y se encontraron nuevos bienes.

- **Análisis de compensaciones y modificaciones en las cuentas de bienes en bodega y al servicio del FVS.**

Existen 2683 registros que componen los bienes en bodega y al servicio del FVS, analizados en un 100%, los cuales fueron presentados a aprobación del Comité de Inventarios, aprobada con acta de comité No. 09 de noviembre de 2012.

- **Bienes en Bodega**

Para las cuentas en bodega, se ha realizado la conciliación de la información de la base de datos de los resultados de la toma física de inventarios realizada por Audiavaluos, validando 2.321 registros por valor de $10.540 millones de pesos, los cuales se clasifican en 496 registros a compensar y 1825 registros que se deben modificar de cuenta contable.

NOVEDADES EN REGISTROS EN BODEGA			
CUENTA	**TOTAL REGISTROS ANALIZADOS**	**COMPENSACIÓN**	**MODIFICACIÓN CUENTA**
163503	6	5	1
163504	1.611	49	1.562
163505	2	2	0
163590	4	0	4
163707	23	23	0
163709	27	27	0
163710	620	363	257
163711	27	27	0
163712	1	0	1
TOTAL	**2321**	**496**	**1825**

- **Bienes al Servicio del FVS**

Las cuentas de bienes al servicio del FVS contienen 362 registros por valor de $7.740 millones de pesos, los cuales fueron avalados y analizados en un 100%,

los cuales se clasifican en 220 registros a compensar y 142 registros que se deben modificar de cuenta contable.

NOVEDADES EN REGISTROS DE BIENES AL SERVICIO DEL FVS			
CUENTA	**TOTAL REGISTROS ANALIZADOS**	**COMPENSACIÓN**	**MODIFICACIÓN CUENTA**
164001	5	5	0
168202	21	21	0
165501	6	2	4
166501	176	147	29
166502	3	2	1
167001	21	2	19
167002	99	41	58
167502	3	0	3
197007	3	0	3
197008	25	0	25
TOTAL	**362**	**220**	**142**

En el comité se aprobó la reclasificación de un bien a consumo y se solicito la actualización del código de barras en el aplicativo y cargar con el nuevo código alfanumérico. Los ajustes aprobados ya fueron registrados en el aplicativo Know It, con Nota de Ajuste 13 de 2012.

- **Levantamiento de documentación de comodatos de los cuales no se solicitó sabana de inventarios para el plan de choque en su primera fase.**

Se remitieron a las áreas de Comodatos y Almacén, las sabanas de inventarios correspondientes a los contratos No. 05-1997, 08-1998, 80-1998, 92-1998, 02-2000, 06-2000, 29-2000, 51-2000, 52-2000, 58-2000, 185-2001, 207-2001, 119-2003, teniendo en cuenta que los registros aparecen como activos en el sistema Know It y en el aplicativo de contratos, los comodatos que amparan la entrega de estos bienes a terceros aparecen como liquidados.

✓ *Mesas de trabajo con el DADEP*

El 17 de julio del 2012, se realizó una mesa de trabajo con el DADEP, con el fin de establecer la gestión que se debe adelantar respecto a los inmuebles del FVS, que se encuentran registrados en las cuentas contables:

160501 Terrenos urbanos

164001 Edificaciones
168202 Casas fiscales
834704 Bienes entregados a terceros con comodato
834790 Otros bienes entregados a terceros, y su posible traspaso al DADEP

Una vez se aclaró que el FVS es una entidad descentralizada adscrita a la Secretaría de Gobierno, se establece que no debe traspasar sus inmuebles al DADEP, pero que sí debe enviar un inventario actualizado anexando la siguiente documentación:

- Formato de Novedades de Predios completamente diligenciado, establecido en el Instructivo 29 de 2002 (solo para bienes cuya titularidad está a nombre de Bogotá Distrito Capital).
- Copia del acta de liquidación final de obra o documento que haga sus veces, debidamente firmada por quienes en ella intervienen.
- Copia de Licencia de Construcción y planos arquitectónicos.
- Copia de Póliza contra todo riesgo.

La remisión de esta documentación está a cargo de Infraestructura.

Con las actividades relacionadas se cumple el hallazgo 3.5.1.1.10 del plan de mejoramiento suscrito entre la Contraloría del Bogotá y el FVS.

✓ *Escaneo de las minutas de comodato*

Dada la necesidad de tener un archivo digital de los contratos interadministrativo de comodato y de traspaso que existen, durante la presente vigencia se inició el escaneo de los documentos, iniciando en los contratos de la vigencia 2012. En la actualidad se encuentra escaneados los contratos de las vigencias 2009 a 2012.

✓ *Avalúos de bienes*

Se recibió el avalúo de ciento seis (106) inmuebles correspondientes a viviendas fiscales, elaborados por el área de Infraestructura del FVS.

Este avaluó fue registrado en el aplicativo de Know it en el movimiento contable del mes de Noviembre con las Notas de Ajuste No. 10, 11 y 12 de 2012.

Con estas notas se está dando cumplimiento al hallazgo 3.5.1.1.5 cuyo plazo final es 30 de Junio de 2013

Mediante concepto bajo radicado 2012EE13397 del 06 de junio del 2012, el Contador General de Bogotá indicó que "En relación con los bienes entregados por el FVS a la Policía Nacional, en virtud de contratos de comodato se precisa que el inventario físico de estos bienes es responsabilidad del comodatario, es decir, la Policía Nacional.",

De conformidad con la resolución 001 de 2001, Por la cual se expide el Manual de Procedimientos Administrativos y Contables para el Manejo y Control de los Bienes en los Entes Públicos del Distrito Capital y el concepto antes mencionado, el avalúo se debe realizar a los bienes reintegrados al FVS por parte de los terceros, los inmuebles, los bienes al servicio del FVS que superan los 35 SMMLV y los bienes catalogados como sobrantes no justificados.

✓ *Análisis de información de los registros clasificados en compensaciones y modificación de cuenta*

De los 6.122 registros que se presentan a continuación, por valor de $26.635.282.575, y corresponden a bienes entregados a terceros que fueron clasificados para compensación y modificación de cuenta, se han analizado 4860 registros a 31 de diciembre de 2012.

Terceros	Registros	Valores	COMPENSACIONES		MODIFICACIÓN CUENTA	
			Registros	Valores	Registros	Valores
834704 INTENDENCIA						
MEBOG	2.142	3.822.901.942	2.036	3.509.938.805	106	312.963.137
OTRAS	158	124.851.348	85	57.523.127	73	67.328.221
Subtotal	**2.300**	**3.947.753.290**	**2.121**	**3.567.461.932**	**179**	**380.291.358**
834704 PARQUE AUTOMOTOR						
MEBOG	125	454.668.864	13	388.610.015	112	66.058.849
OTRAS	6	114.271.237	4	102.871.039	2	11.400.198
Subtotal	**131**	**568.940.101**	**17**	**491.481.054**	**114**	**77.459.047**
834704 TELEMÁTICA						
MEBOG	2.380	16.227.133.065	891	6.169.731.142	1.489	10.057.401.924
OTRAS	595	1.165.307.431	464	838.716.436	131	326.590.995
Subtotal	**2.975**	**17.392.440.496**	**1.355**	**7.008.447.578**	**1.620**	**10.383.992.919**
834790 INTENDENCIA						
MEBOG	180	164.818.677	48	15.990.797	132	148.827.881
OTRAS	268	276.220.140	143	124.514.581	125	151.705.559
Subtotal	**448**	**441.038.817**	**191**	**140.505.378**	**257**	**300.533.440**

Terceros	Registros	Valores	COMPENSACIONES		MODIFICACIÓN CUENTA	
			Registros	Valores	Registros	Valores
834790 PARQUE AUTOMOTOR						
MEBOG	3	3.420.683	0	0	3	3.420.683
OTRAS	3	28.911.646	0	0	3	28.911.646
Subtotal	**6**	**32.332.329**	**0**	**0**	**6**	**32.332.329**
834790 TELEMÁTICA						
MEBOG	110	2.663.397.980	21	94.850.212	89	2.568.547.768
OTRAS	152	1.589.379.560	68	858.009.198	84	731.370.362
Subtotal	262	4.252.777.541	89	952.859.410	173	3.299.918.131
TOTAL	**6.122**	**26.635.282.575**	**3.773**	**12.160.755.352**	**2.349**	**14.474.527.223**

➢ Almacén

A continuación se presenta el informe consolidado del área de bienes que incluye la recepción de bienes y su posterior entrega a los terceros beneficiarios.

La fecha de corte del presente informe es Septiembre de 2012, teniendo en cuenta que se está validando la información del último trimestre para el cierre fiscal anual.

ENTRADA DE ALMACEN	CONTRATO / TRASPASO FDL	OBJETO	VALOR	COMODATO	ENTIDAD	SALIDA DE ALMACEN
ENERO						
8159 A 9168	556-2010	MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES FÍSICAS, ELÉCTRICAS, HIDROSANITARIAS, LOS MUEBLES Y ENSERES DE ESTACIONES DDE POLICIA, CAI, CASAS DE JUSTICIA, CENTROS DE CONCILIACIÓN, UAID	$ 108.422.550,00	COMODATO 21-2012	MEBOG	9548 A 9566
8169 A 8203	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
8204	829-2011	ENTREGAR 1 CONSOLA O CABINA ACTIVA DE SONIDO PARA EL FVS	$ 1.440.000,00	FVS		9396
8205 Y 8206	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
8207 A 8213	787-2011	ADQUIRIR 20 LOCALIZADORES SATELITALES PARA LA BRIGADA XIII	$ 13.456.000,00	OTROSÍ 2 AL CTO. 49-2011	BRIGADA XIII	9408 A 9414
8214	TRASP.001/2012	FDL RAFAEL URIBE U. ENTREGA 3 MOTOCICLETAS	$ 68.250.000,00	OTROSÍ 10 AL CTO. 23-2011	MEBOG	

ENTRADA DE ALMACEN	CONTRATO / TRASPASO FDL	OBJETO	VALOR	COMODATO	ENTIDAD	SALIDA DE ALMACEN
8215 A 8218	764-2009	OTROSI 1 AL CTO. 764-2009	$ 354.711.297,52		SEGOB	
8219 A 8228	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
8229 A 8262	N/A	N/A	$ 9.800.000,00	REINTEGRO	N/A	N/A
8263 A 8266	N/A	N/A	$ 840.000,00	REINTEGRO	N/A	N/A
FEBRERO						
8267 A 8268	TRASP. 066-2011	FDL TUNJUELITO ENTREGA 15 MOTOCICLETAS	$ 214.425.000,00	OTROSÍ 5 AL CTO. 23-2011	MEBOG	9416 A 9418
8269	918-2011	SUMINISTRO DE 3 IMPRESORAS MULTIFUNCIONALES PARA EL FVS	$ 1.615.714,00	FVS	N/A	9392 A 9394
8270 A 8272	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
8273 A 8274	754-2011	SUMINISTRO DE EQUIPO RAYOS X Y 2 CÁMARAS INTRAORALES	$ 231.304.000,00	COMODATO 13-2012 / COMODATO 11-2012	CTI / MEDICINA LEGAL	9447 / 9424
8275 a 8277	742-2011	SUMINISTRO DE VEHÍCULOS TRASPORTADORES AUTOBALANCEADOS	$ 1.251.060.000,00	MEBOG		
8278	N/A	N/A	$ 6.644.143,14	REINTEGRO	N/A	N/A
8279 A 8283	N/A	N/A	$ 517.500,00	REINTEGRO	N/A	N/A
8284 A 8289	556-2010	MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES FÍSICAS, ELÉCTRICAS, HIDROSANITARIAS, LOS MUEBLES Y ENSERES DE ESTACIONES DDE POLICIA, CAI, CASAS DE JUSTICIA, CENTROS DE CONCILIACIÓN, UAID	$ 21.140.060,00	MEBOG		
8290	897-2011	ADQUISICIÓN DE 98 BATERIAS PARA LA BRIGADA XIII	$ 13.879.774,80	CONSUMO	N/A	9547
8291 A 8294	803-2011	MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES FÍSICAS, ELÉCTRICAS, HIDROSANITARIAS, LOS MUEBLES Y ENSERES DE ESTACIONES DDE POLICIA, CAI, CASAS DE JUSTICIA, CENTROS DE CONCILIACIÓN, UAID	$ 35.729.607,76	COMODATO 21-2012	MEBOG	9548 A 9566
8295 A 8296	114-2011	ADQUISICIÓN DE EQUIPOS NECESARIOS Y SOFTWARE PARA CONTINUAR CON LA OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA DE RADIO TRONCALIZADO	$ 1.366.097.102,45	OTROSÍ 1 AL CTO. 67-2011	MEBOG	9536 A 9537

INFORME DE GESTIÓN Y RESULTADOS 2012

ENTRADA DE ALMACEN	CONTRATO / TRASPASO FDL	OBJETO	VALOR	COMODATO	ENTIDAD	SALIDA DE ALMACEN
MARZO						
8297 A 8302	929-2011	ADQUISICIÓN ELEMENTOS DOTACIÓN EDIFICIO BATALLON P.M. 15	$ 469.945.000,00	OTROSÍ 7 AL CTO. 49-2011	BRIGADA XIII	9696 A 9701
8303 A 8307	786-2011	ADQUISICIÓN CÁMARAS FILMADORAS, SEMIPROFESIONALES Y VIDEO BEAM	$ 75.082.705,00	OTROSÍ 4 AL CTO. 49-2011	BRIGADA XIII	9419 A 9423
8308	888-2011	ADQUISICIÓN VEHÍCULOS LIVIANOS SEDAN	$ 289.098.000,00	OTROSÍ 6 AL CTO. 23-2011 / OTROSÍ 3 AL CTO-. 49-2011	MEBOG / BRIGADA XIII	9481 / 9415
8309 A 8313	803-2011	MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES FÍSICAS, ELÉCTRICAS, HIDROSANITARIAS, LOS MUEBLES Y ENSERES DE ESTACIONES DDE POLICIA, CAI, CASAS DE JUSTICIA, CENTROS DE CONCILIACIÓN, UAID	$ 45.474.046,24	COMODATO 21-2012	MEBOG	9548 A 9566
8314 A 8315	N/A		$ 36.700.000,00	OTROSÍ 2 AL CTO. 42-2012	MEBOG	9495 A 9496
8316	N/A	5 COMPUTADORES	$ 3.850.000,00	REINTEGRO		
ABRIL						
8317	OTROSI 4 AL CTO. 665-2011	SUMINISTRO DE MOTOCICLETAS DE DIFERENTES CILINDRAJE	$ 227.500,00	OTROSÍ 7 AL CTO. 23-2011	MEBOG	9468 A 9479
8318 A 8321	OTROSI 4 AL CTO. 665-2011	SUMINISTRO DE MOTOCICLETAS DE DIFERENTES CILINDRAJE	$ 745.300.000,00	OTROSÍ 2 AL CTO. 36-2011	CTI	9452
8322 A 8332	OTROSI 4 AL CTO. 665-2011	SUMINISTRO DE MOTOCICLETAS DE DIFERENTES CILINDRAJE	$ 2.115.660.000,00	OTROSÍ 7 AL CTO. 23-2011	MEBOG	9468 A 9479
8333	OTROSI 4 AL CTO. 665-2011	SUMINISTRO DE CASCOS ABATIBLES	$ 105.198.080,00	CONSUMO	N/A	N/A
8334 A 8336	TRASP. 010-2012	FDL ENGATIVA ENTREGA 17 MOTOCICLETAS	$ 243.015.000,00	OTROSÍ 7 AL CTO. 23-2011	MEBOG	9456
8337	875-2011	ADQUISICIÓN VEHÍCULOS LIVIANOS SEDAN, BUSETAS, BUS, CAMIÓN	$ 128.320.000,00	OTROSÍ 3 AL CTO. 36-2011	CTI	9446
8338 A 8352	844-2010	ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE MOBILIARIO PARA LAS UPJ	$ 264.867.918,00	SEGOB		
8353 A 8356	N/A	N/A	$ 142.372.672,00	REINTEGRO	N/A	N/A
8357 A 8358	N/A	N/A	$ 640.000,00	N/A	N/A	N/A
MAYO						
8359	875-2011	ADQUISICIÓN VEHÍCULOS LIVIANOS SEDAN, BUSETAS, BUS, CAMIÓN	$ 687.880.000,00	OTROSÍ 7 AL CTO. 23-2011	MEBOG	9480

INFORME DE GESTIÓN Y RESULTADOS 2012

ENTRADA DE ALMACEN	CONTRATO / TRASPASO FDL	OBJETO	VALOR	COMODATO	ENTIDAD	SALIDA DE ALMACEN
8360	875-2011	ADQUISICIÓN VEHÍCULOS LIVIANOS SEDAN, BUSETAS, BUS, CAMIÓN	$ 309.269.998,00	OTROSÍ 6 AL CTO. 49-2011	BRIGADA XIII	9444
9361 A 8363	N/A	N/A	$ 109.358.626,00	REINTEGRO	N/A	N/A
8364 A 8370	752-2011	ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE CÓMPUTO Y COMPLEMENTARIOS DE OFICINA	$ 160.847.478,12	OTROSÍ 2 AL CTO. 43-2011	MEBOG	9514 A 9517
8371 A 8374	761-2011	ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE CÓMPUTO Y COMPLEMENTARIOS DE OFICINA	$ 52.468.000,68	OTROSÍ 2 AL CTO. 43-2011 / OTROSÍ 1 AL CTO. 11/2012 / OTROSÍ 1 AL CTO. 37-2011	MEBOG / MEDICINA LEGAL / CTI	9511 A 9512 9513 9681 A 9688
8375 A 8377	TRASP. 014-2012	FDL USME ENTREGA 24 MOTOCICLETAS	$ 364.977.000,00	OTROSÍ 8 AL CTO. 23-2011	MEBOG	9538 a 9539
8378 A 8380	388-2011	PRESTAR SERVICIOS PROFESIONALES Y DE APOYO OPERATIVO PARA IMPLEMENTAR EN EL FVS EL SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN	$ 568.613.375,10	FVS	N/A	9428 A 9430
JUNIO						
8381	N/A	N/A	$ 91.880.000,00	REINTEGRO	N/A	N/A
8382	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
8383	N/A	N/A	$ 9.696.000,00	REINTEGRO	N/A	N/A
8384 A 8385	N/A	N/A	$ 640.000,00	REINTEGRO	N/A	N/A
JULIO						
8386 A 8395	114-2011	ADQUISICIÓN DE EQUIPOS NECESARIOS Y SOFTWARE PARA CONTINUAR CON LA OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA DE RADIO TRONCALIZADO	$ 1.228.248.556,36	OTROSÍ 3 AL CTO. 38-2010	MEBOG	9497 A 9506
8396	320-2012	ADQUISICIÓN DE 20 SILLAS INTERLOCUTORAS CON ACABADO DE PAÑO Y 10 SILLAS	$ 3.174.015,00	N/A	FVS	9457 A 9466
8397	N/A	1 MOTOCICLETA	$ 5.754.021,00	N/A	N/A	N/A
8398	N/A	1 CAMIONETA	$ 10.908.000,00	N/A	N/A	N/A
8399	875-2011	ADQUISICIÓN VEHÍCULOS LIVIANOS SEDAN, BUSETAS, BUS, CAMIÓN	$ 203.999.920,00	OTROSÍ 8 AL CTO. 23-2011	MEBOG	9493
AGOSTO						
8400	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
8401 A 8402	TRASP. 017-2012	FDL BOSA ENTREGA 16 MOTOCICLETAS	$ 244.640.000,00	OTROSÍ 9 AL CTO. 23-2011	MEBOG	9571

ENTRADA DE ALMACEN	CONTRATO / TRASPASO FDL	OBJETO	VALOR	COMODATO	ENTIDAD	SALIDA DE ALMACEN
8403	N/A	1 MOTOCICLETA	$ 5.436.000,00	N/A	N/A	N/A
8404	N/A	1 VEHÍCULO	$ 9.016.000,00	N/A	N/A	N/A
8405	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
8406	N/A	1 VEHÍCULO	$ 8.900.000,00	N/A	N/A	N/A
8407	OTROSI 1 AL CTO 320-2012	ADQUISICIÓN DE 20 SILLAS INTERLOCUTORAS CON ACABADO DE PAÑO Y 10 SILLAS	$ 1.533.015,00	N/A	FVS	9482 A 9492
8408 A 8411	CTO. 759-2011	ADQUISICIÓN DE EQUIPOS REACTIVOS Y COMPLEMENTARIOS	$ 96.520.211,00	OTROSÍ 3 AL CTO. 43-201	MEBOG	9776 A 9778
8412 A 8413	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
8414 A 8415	N/A	21 MOTOCICLETAS Y 1 CAMIONETA	$ 60.885.000,00	N/A	N/A	N/A
8416 A 8417	TRASP. 015-2012	FDL SUBA ENTREGA 26 MOTOCICLETAS	$ 371.670.000,00	OTROSÍ 9 AL CTO. 23-2011	MEBOG	9538 a 9539
SEPTIEMBRE						
8418	TRASP. 025-2012	FDL ENGATIVA 2 VEHÍCULOS	$ 172.338.960,00	OTROSÍ 9 AL CTO. 23-2011	MEBOG	9570 A 9571
8419	CTO. 114-2011	ADQUISICIÓN DE EQUIPOS NECESARIOS Y SOFTWARE PARA CONTINUAR CON LA OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA DE RADIO TRONCALIZADO	$ 1.347.173.633,58	CONSUMO	MEBOG	9569
8420 Y 8423	N/A	39 MOTOCICLETAS Y 3 VEHÍCULOS	$ 108.190.000,00	N/A	N/A	N/A
8422	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

➢ Servicios administrativos

Encargados de garantizar la contratación del presupuesto de funcionamiento y los procesos de contratación de los gastos recurrentes de los proyectos de inversión, tales como: servicios de vigilancia, servicio de aseo y cafetería, servicio de mantenimiento de fotocopiadoras, fax, máquinas de escribir, suministro de elementos de oficina y papelería, así como de servicios públicos, y arrendamientos de las inspecciones de Policía y otras dependencias a cargo.

INFORME DE GESTIÓN Y RESULTADOS 2012

OBJETO	GESTION – CONTRATOS BAJO SUPERVISION
Elementos de papelería	Contrato actual: 488/2012 firma: Sumimas S.A.S Plazo: 12 meses Situación actual: En ejecución Se revisaron y se aprobaron los pedidos, de acuerdo con el histórico de consumos en cada área de la entidad y en las entidades a cargo del FVS. Se programó el PAC de los meses de septiembre a Diciembre de 2012 para su respectivo pago. Actualmente se encuentra en ejecución.
Servicio de Correo	Contrato actual: 457-2012 Firma: Servicios Postales Nacionales S.A. Plazo: Julio de 2013 Situación actual: En ejecución Se programó el PAC para el pago que se realizará en el mes de Noviembre de 2012 y se radicó la cuenta para su respectivo pago. Se programó el PAC para el pago que se realizará en el mes de Diciembre de 2012 y se radicó la cuenta para su respectivo pago. Actualmente se encuentra en proceso de ejecución.
Aseo y Cafetería	Contrato actual: 493-2012 Firma: Conserjes Inmobiliarios Ltda. Plazo: 30-05-2013 Situación actual: En ejecución Se elaboró la liquidación del contrato 656 de 2011. Se realiza seguimiento al cumplimiento de los requerimientos de insumos mensuales y servicios en cada una de las entidades a cargo del FVS. Se cumplió con el programa de fumigación adicional en la bodega de almacenamiento del FVS.
Gato hidráulico de carga, cuatro cajas metálicas, y cincuenta estibas plásticas	Contratos: 837 – 838 y 839 de 2012 Firma: C&P Licitaciones Y Consultoría S.A.S. Situación actual: En ejecución Se recibieron el gato hidráulico de carga y las estibas plásticas Se encuentra pendiente la entrega de las cuatro cajas metálicas.
Sillas Ergonómicas e Interlocutoras	Contrato actual: 320-2012 Firma: Consulting Group Situación: Entregado y ejecutado. Se adquirieron y entregaron 20 sillas ergonómicas y 10 sillas interlocutoras para el FVS.
Pago de servicios públicos	Durante la vigencia se realizó el pago de los servicio público de energía, acueducto, telefonía y aseo.

INFORME DE GESTIÓN Y RESULTADOS 2012

OBJETO	GESTION – CONTRATOS BAJO SUPERVISION
Mantenimiento Extintores	Contrato actual: 321-2012 Firma: Eder Giovanny Castiblanco. Plazo: 04-08-2012 Situación actual: En ejecución Se adelantó el mantenimiento y actualización de los extintores de la Entidad. Se elaboró la liquidación para el contrato 321 de 2012.
Arrendamiento	Contrato actual: 026-2012 firma: Fibranova S.A Plazo: 29-01-2013 Situación actual: en ejecución. Instalaciones donde funciona la Bodega de almacenamiento de bienes reintegrados de propiedad del FVS
Arrendamiento	Contrato actual: 023-2012 Firma: Jean Marie Marquez & Cia. Ltda. Plazo: 23/08/2012 Situación actual: en ejecución. Instalaciones donde funciona la Casa de justicia Suba
Arrendamiento	Contrato actual: 19-2012 Firma: Ofelia Ramos de Vargas Plazo: 29/06/2013 Situación actual: en ejecución. Instalaciones donde funciona la Casa de justicia de Fontibón
Arrendamiento	Contrato actual: 27-2012 Firma: Alonso Blanco Buitrago - Parqueadero SIPOL Plazo: 31/03/2013 Situación actual: en ejecución. Instalaciones donde funciona el parqueadero para la Seccional de Inteligencia de la Policía de Bogotá.
Arriendo Centro Automático de Despacho de la Policía CAD	Contrato actual: 29-2012 firma: Caja de Sueldos de la Policía plazo: 5 meses Situación actual: En ejecución Instalaciones donde funciona el Centro Automático de Despacho de la Policía CAD.
Arrendamiento Edificio Quintana	Contratos actuales: Plazo: Situación actual: en ejecución Arrendamiento de ocho (8) pisos del edificio Quintana para el funcionamiento de la sede administrativa del FVS.

OBJETO	GESTION – CONTRATOS BAJO SUPERVISION
Arrendamiento Bodega	Contrato actual: Plazo: Firma: Francisco Montañez Situación actual: en ejecución Arrendamiento de una bodega para el archivo central de la entidad.
Arrendamiento Parqueaderos	Contrato Actual: Plazo: Firma: Situación actual: en ejecución Arrendamiento de ocho (8) parqueaderos para los vehículos asignados al FVS.
Solicitud Pago por Caja Menor	Se realizaron las solicitudes correspondientes a Tesorería para cubrir las compras necesarias en la entidad.
Otros	Se realizó estudio costo - beneficio para la instalación de sensores de movimiento Se elaboraron los informes estadísticos de consumo de papel. Se adelantaron las adecuaciones físicas, de acuerdo a los requerimientos de las dependencias del FVS. Se elaboró la proyección de recursos de funcionamiento y los procesos a cargo para el presupuesto 2013 presentado ante la Secretaria de Hacienda Distrital.
Participación en las reuniones y capacitaciones.	Capacitación fase precontractual del sistema de contratación Sisco. Arborización urbana y revitalización. Mercado de compras públicas. Programación del PAC inicio para la vigencia 2013. Reunión comité PIGA Jornada de planeación y programación vigencia 2013 y cierre 2012. Seguimiento contratos del grupo servicios administrativos Plan maestro equipamientos de seguridad, defensa y justicia (Antonio Nariño) Capacitación y socialización respecto de las modificaciones que introduce el Estatuto anticorrupción al código Disciplinario. Mapa de Riesgos – Gestión Contractual por la veeduría Distrital. Elaboración del Plan de acción. Acciones preventivas y correctivas – Producto no conforme. Formulación y tratamiento de indicadores de gestión.

➢ Enajenación de bienes

En el tema de enajenación de bienes, la Subgerencia Administrativa tramita los procesos que se relacionan a continuación:

- Enajenación gratuita de 97 bicicletas: Se proyecta que el Comité de Inventarios recomiende a la Gerente la Enajenación gratuita de los mencionados elementos.
- Enajenación gratuita 5 motos SEGOB – Cárcel Distrital: Se tramita la enajenación gratuita de 5 motocicletas del FVS a la Secretaría de Gobierno – Cárcel Distrital

de Varones y Anexo de Mujeres. En la actualidad este proceso se encuentra pendiente de definición por parte las oficinas jurídicas del FVS y SEGOB de modalidad de trámite para la entrega de los bienes.

- Enajenación onerosa de 142 bienes: Mediante Resolución de Baja, la Gerencia aprobó la enajenación onerosa de 142 bienes que se encuentran fuera de servicio en la bodega. Una vez se seleccione al Intermediario, dichos bienes serán objeto de enajenación.
- Selección de Intermediario para la Enajenación de bienes FVS: Con el propósito de tramitar la enajenación de 142 bienes que reposan en bodega, La Oficina Asesora de Jurídica, tramita los "Estudios previos para contratar un intermediario comercial para la enajenación de bienes muebles de propiedad del FVS por el sistema de subasta pública presencial" presentados por la Subgerencia Administrativa y Financiera.

Como quiera que los procesos relacionados, a la fecha no se han materializado, el FVS no ha percibido recursos por enajenación de bienes.

➢ Talento humano

• Planta de personal

A la fecha, la planta de personal se mantiene conforme a lo dispuesto por la Junta Directiva en Acuerdo 04 de 2007, esto es 27 cargos, los cuales están provistos en su totalidad a la fecha.

3 del nivel directivo
4 del nivel asesor.
20 del nivel profesional, dos (2) de los cuales son de libre nombramiento y remoción (almacenista y tesorero); 13 inscritos en el registro público de carrera administrativa al haber aprobado el período de prueba, 1 con derechos de carrera pendiente de Registro Público en la misma por parte la de CNSC y 4 se mantienen con nombramiento provisional debidamente prorrogado.

Temas pendientes:
Mediante oficio 2012EE3574 del 30 de agosto de 2012, se radicó ante el Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital el estudio técnico con el componente de cargas laborales que determinó los perfiles ocupacionales y el número de personas que se requiere (114) conforme a las indicaciones de los

directivos para los diferentes niveles de empleo, para cumplir con la misión y objetivos del FVS para de esta manera dejar de lado en la medida de las posibilidades la suscripción de contratos de prestación de servicios con tareas que son permanentes en cumplimiento a lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional en la Sentencia C - 649 de 2009 en la cual se concluye entre otros aspectos que: *"En este orden de ideas, la Sala reitera a las autoridades administrativas que el vínculo contractual para el desempeño de funciones permanentes y propias del objeto de la entidad contratante debe ser retirado de la dinámica laboral administrativa, no sólo porque desdibuja el concepto de contrato estatal, sino porque constituye una burla para los derechos laborales de los trabajadores al servicio del Estado, pues su incumplimiento genera graves consecuencias administrativas y penales*"

En acta del 11 de septiembre 2012 el DASCD, efectúo observaciones al estudio técnico contenidos en nueve (9) puntos.

Las observaciones fueron acatadas en el nuevo estudio técnico y mediante oficio 2012EE5270 del 14 de diciembre de 2012, nuevamente se solicitó ante el DASCD viabilidad técnica.

Mediante correo electrónico del 2 de enero de 2013 se efectuaron por parte del DASCD nuevas observaciones al estudio técnico las cuales están en proceso de análisis por parte de los intervinientes.

Sin embargo, mediante oficio 2013EE121 del 17 de enero de 2013 se solicito una cita con el DASCD con el fin de unificar criterios y metodología, habida cuenta que las observaciones al proceso del 11 de septiembre de 2012 y 2 de enero de 2013 difieren sustancialmente y en consecuencia ello no permite finiquitar el proyecto.

Los cuatro empleos de carrera administrativa que hoy siguen ocupados por personas con nombramiento provisional, fueron reportados al DASCD con el fin de que hagan parte del plan anual de vacantes para la vigencia 2013; al efecto se está elaborando informe a la Gerencia, relacionada con el procedimiento y costos para que se adelante convocatoria para la provisión definitiva de estos cuatro (4) empleos.

<u>Acuerdos de Gestión y Evaluación del Desempeño Laboral:</u>
Los acuerdos de gestión que deben suscribir los gerentes públicos (Subgerentes del FVS) con corte al 31 de diciembre de 2012 están en proceso de

confeccionamiento y revisión entre planeación y talento humano, para la firma del respectivo subgerente y del Gerente.

La evaluación del desempeño en cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 909 de 2004 y sus Decretos Reglamentarios se aplicará para el período que va del 01.02.2012 al 31.01.2013 dentro de los términos establecidos a los 14 servidores inscritos y con derechos de carrera administrativa y con la correspondiente fijación de compromisos del 01.02.2013 al 31.07.2013.

De igual forma, se remitió el formato tipo de evaluación para el caso de los 4 empleos del nivel asesor y 2 del nivel profesional que no son de carrera pero que por expresa disposición del parágrafo del artículo 78 del Decreto 1227 de 2005 el cual establece que el desempeño laboral de los empleados de libre nombramiento y remoción de Gerencia Pública, se efectuará de acuerdo con el sistema de evaluación de gestión prevista en el presente decreto y los demás empleados de libre nombramiento y remoción serán evaluados con los criterios y los instrumentos que se aplican en la entidad para los empleados de carrera; para lo cual oportunamente se remitieron los formatos sin que a la fecha para el caso de los 4 empleos del nivel asesor se haya efectuado dicho proceso.

Liquidación y pago de nómina y aportes al Sistema Integral de Seguridad Social y Aportes parafiscales y Cesantías Fondo Nacional de Ahorro 2012:

Liquidación de la nomina

Garantizar que la liquidación de nómina y prestaciones sociales del personal de planta se realice de manera oportuna y conforme a lo establecido por la normatividad. El pago de la nómina se efectúa mensualmente y se hace a través de transferencia bancaria el quinto día hábil antes de terminar cada mes, conforme a la instrucción dada por el ordenador del gasto en su oportunidad.

ACTIVIDADES:

1. Elaboración de certificaciones laborales.
2. Proyección de actos administrativos relacionados con todas las situaciones administrativas que se susciten antes, durante y después de la vinculación de los servidores públicos (Resoluciones)
3. Cálculo y aplicación de retención en la fuente.
4. Programación de liquidación de nomina y seguridad social.
5. Entrega de informes a usuarios internos y externos.

6. Ingreso de novedades (reportes periódicos de modificaciones contractuales, que tienen un efecto directo en la liquidación y pago de la nomina). Generalmente se ingresan hasta el día 20 de cada mes.
    a. Autorizaciones de descuento de nomina.
    b. Traslados, afiliaciones, retiros.
    c. Incapacidades.
    d. Incrementos salariales.
7. Contacto mensual con los Fondos y Entidades de Seguridad Social para la realización de conciliación de cartera.
8. Programación de vacaciones y generación de resolución de las mismas.
9. Control de ejecución de nomina.
10. Proyección de presupuesto de nomina.
11. Actualización de datos de funcionarios de planta de personal.

ESTADO ACTUAL:

- Nominas generadas para toda la vigencia 2012.
- PAC programado y ejecutado para toda 2012.
- Se generaron los CDP`S y CRP`S de los rubros de nomina para toda la vigencia 2012.
- Novedades ingresadas en su totalidad para toda la vigencia 2012.
- Se realizan las proyecciones presupuestales mensuales necesarias para garantizar 100% el pago de salarios, prestaciones sociales y aportes parafiscales.

TEMAS PENDIENTES:

- Verificación mensual de la retención en la fuente de los 27 funcionarios, con los valores que arroja el modulo PERNO en virtud de la reforma la estatuto tributario.
- Generación de las RA en SICAPITAL

<u>Bienestar e Incentivos:</u>
Apropiación disponible $40.000.000
Se celebró el contrato 470 de 2012 con la Caja de Compensación Familiar Compensar que permitirá "Prestar servicios de infraestructura, organización, coordinación y ejecución del programa y actividades de bienestar social e incentivos para los funcionarios del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, y con el cual se contrató la ejecución de las siguientes actividades por un valor total de $24.604.244:

ACTIVIDADES
Día de la familia (108 personas) programado para el sábado 8 de septiembre de 2012 en Lagosol – Compensar. Ejecutado 100%
Taller Medición de clima laboral (27 personas) programado para el viernes 28 de septiembre en la calle 220 sede compensar. Ejecutado 100%
Día del niño mes de octubre (26 niños de 0 a 18 años). Ejecutado 100%
Reconocimiento Mejor Funcionario (27 personas) 30 de noviembre de 2012. Ejecutado 100%
Vacaciones Recreativas mes de Diciembre (22 niños de 3 a 18 años a la fecha) Ejecutado 100%
Bonos (26 bonos para niños de 0 a 18 años). Ejecutado 100%
Actividad Evaluativa de la Gestión: Ejecutado 100%

Dicho contrato dio inicio el pasado 10 de julio de 2012 y vence el 9 de febrero de 2013.

INCENTIVOS:
Del presupuesto asignado para la presente vigencia correspondiente a $40.000.000, la Comisión de Personal en acta de reunión Nº 10 estableció un porcentaje del 33% equivalente a $13.200.000 para ser destinado como apoyo para educación superior, a los servidores de libre nombramiento y remoción y de carrera administrativa que cumplan con los requisitos.

Durante la vigencia 2012 hubo dos solicitudes de apoyo educativo para educación formal para dos servidoras de carrera administrativa, las cuales fueron puestas a consideración del comité de incentivos y aprobadas, ellas fueron Martha Cubillos y Angélica Ardila, para cursar semestres de la carrera de derecho en al Universidad La Gran Colombia.

CAPACITACIÓN:
Apropiación disponible $22.000.000
Se celebró el contrato 471 con la Corporación CCG que permitirá la realización de un programa corporativo de 40 horas, para un grupo de 16 personas en la modalidad de seminario- taller sobre manejo y control de bienes e inventarios para entidades del Distrito.

El 10 de julio de 2012 se suscribió el acta de inicio, con base en lo dispuesto por la comisión de personal se invitó a 16 servidores de la planta para el inicio del seminario en las instalaciones del contratista ubicada en la Avenida Suba No. 103 B - 83 cuya primera sesión se programó para el 11 de septiembre de 3 a 6 de la tarde todos los martes y jueves hasta el 23 de octubre. El contrato se ejecutó en su totalidad.

INDUCCIÓN Y REINDUCCIÓN:
Se desarrolló el procedimiento de inducción para todos los servidores que ingresaron a la planta de personal durante la presente vigencia, así como la reinducción a todos los servidores de la planta en Evaluación del Desempeño Laboral, Igualmente, en la actualidad se cuenta con un Curso Virtual en la intranet de inducción y reinducción para funcionarios que a su vez permite obtener una calificación que evalúa el conocimiento adquirido. Así mismo, existe otro para los contratistas que también permite evaluar el conocimiento adquirido.

Se han desarrollado durante la presente vigencia dos (2) charlas informativas a todos los contratistas relacionado con todos los temas que atañen al FVS.

SALUD OCUPACIONAL:
Apropiación disponible $17.000.000
Para la etapa precontractual se tuvo en cuenta la necesidad surgida de las inspecciones ergonómicas a estaciones de trabajo con video terminales y factores de riesgo psicosocial intralaboral y extralaboral para la evaluación del estrés.

Para dar cumplimiento al programa de salud ocupacional 2010 – 2012 se suscribieron dos (2) contratos, el 681 de 2012 con la firma Ways Of Hope fundación, para realizar una caminata ecológica, previa suscripción del acta de inicio, la cual se suscribió el 19 de noviembre, ejecutándose en un 100%

Contrato 658 de 2012 suscrito con Jotave y cia Ltda., para adquisición de elementos ergonómicos previa suscripción del acta de inicio. Ejecutándose el 100%

En el archivo central se realizó nuevamente una visita de inspección con la ARP para determinar la señalización respectiva y realizar el panorama de riesgos en dicha área, dado que el asesor que venía adelantando el tema se retiro de la ARP sin dejar informe alguno.

Se ejecutó la semana de la salud ocupacional del 21 al 24 de agosto, en las instalaciones del FVS.

Se adoptó el manual de convivencia mediante acto administrativo y se realizaron las respectivas elecciones donde se eligieron los nuevos miembros de dicho

Comité teniendo en cuenta las directrices establecidas por el Ministerio de Trabajo, a la espera de que la gerencia designe sus representantes.

En virtud de lo establecido en la Ley 1562 de 2012, los contratistas de prestación de servicios, deben afiliarse de manera obligatoria a la ARP a la cual se encuentre afiliada la entidad contratante; en este orden surge una tarea robusta para el área dado que hay aproximadamente 600 contratistas que se deben afiliar en la plataforma dispuesta por la ARP y, este orden, diseñar con el asesoramiento de ARP Positiva una jornada masiva de afiliación y un plan de riesgos laborales para ellos, jornada que se tiene prevista para 13 de septiembre próximo.

➢ Archivo y correspondencia

• Tablas de Retención Documental

Durante el primer trimestre del año, se socializó a los encargados de los Archivos de Gestión de las diferentes áreas las metodologías para el archivo de los documentos en cada dependencia y se resolvieron las inquietudes acerca de la Aplicación de las Tablas de Retención Documental.

En el mes de Febrero se realizó la primera visita de verificación de aplicación de las Tablas de Retención Documental, y se presentó un informe con los resultados, para que sean subsanadas las novedades encontradas.

Durante el mes de abril realiza la corrección de las Tablas de Retención Documental de acuerdo al concepto técnico recibido por el Archivo de Bogotá, y se trabaja junto con la Oficina Asesora de Planeación en la alineación de las Tablas de Retención Documental y el Listado maestro de documentos.

En el mes de Junio se realiza la segunda visita a todas las áreas y oficinas del FVS verificando la aplicación de las Tablas de Retención Documental y la correcta organización de los archivos.
Durante el mes de agosto se realizaron la tercera y cuarta visita a todas las áreas de la entidad para verificar el cumplimiento en la implementación de las Tablas de Retención Documental y organización de los Archivos de Gestión.

Para verificar el cumplimiento en la implementación de las Tablas de Retención Documental, organización de los Archivos de Gestión y organización de puestos de trabajo conforme a las fechas que se presentan a continuación:

- ✓ 11, 12, 13, 18, 19, 26 y 27 de Septiembre
- ✓ 3, 4, 10, 11, 17, 19, 24 y 25 de Octubre
- ✓ 6, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 26, 27, 28, 29 y 30 de noviembre
- ✓ 7 y 19 de diciembre

- **Sistema de Gestión de Calidad**

Durante el presente año se ha modificado el proceso de Gestión Documental, en los siguientes aspectos:

- ✓ Consolidación de los indicadores
- ✓ Modificación del Procedimiento de recepción de expedientes nuevos de contratos, en cumplimiento al Plan de Mejoramiento acordado con la Contraloría de Bogotá
- ✓ Creación del formato de autorización de traslado de documentos
- ✓ Modificación del formato de préstamo de documentos.
- ✓ Modificación del Instructivo de Elaboración de Comunicaciones Oficiales GAL – IN – 01 donde se cambian los logos por Bogotá Humana

- **Archivo Central**

Se trasladan al Archivo Central:

- ✓ 6 cajas con consecutivo de correspondencia y 78 copias de licitaciones del Área de Archivo y Correspondencia.
- ✓ 3 AZ y 10 carpetas del Área de Medios de Transporte
- ✓ 71 cajas con Órdenes de Pago del año 2011 y 31 carpetas AZ del Área de Tesorería
- ✓ 44 cajas con CRP y CDP del Área de Presupuesto.
- ✓ 28 cajas del área de Contabilidad
- ✓ 38 carpetas y 5 cajas
- ✓ 17 AZ del contrato 767 de 2009
- ✓ 28 carpetas del contrato 665 de 2011 para foliación
- ✓ 8 cajas con entradas y salidas de almacén del año 2009
- ✓ 107 carpetas del contrato 665 de 2011
- ✓ 7 libros auxiliares y 2 AZ del año 2009 del área de Contabilidad
- ✓ 10 cajas, 21 AZ y 3 carpetas del área de Tesorería

- ✓ 10 cajas, 21 AZ y 3 carpetas del área de Tesorería
- ✓ 12 cajas del área de Sistemas y Comunicaciones
- ✓ 14 AZ y 5 cajas de la Subgerencia Administrativa y Financiera
- ✓ 7 AZ del área de Servicios Administrativos.

- **Archivo de Gestión de Contratación**

Se recibieron, verificaron y archivaron en el Archivo de Gestión de Contratación, expedientes de las siguientes vigencias:

Año	No. Expedientes
2009	1
2010	9
2011	206
2012	659

Durante lo corrido del año 2012, se atendieron, revisaron, actualizaron y dieron en préstamo 1282 documentos y/o expedientes.

- **Radicación Comunicaciones Oficiales**

Durante la vigencia 2012, se radicaron las siguientes comunicaciones:
- ✓ 21210 Comunicaciones Externas Recibidas
- ✓ 5685 Comunicaciones Externas Enviadas

- **CORDIS**

Se crearon los siguientes usuarios:

DEPENDENCIA	USUARIOS CREADOS
Gerencia	2
Subgerencia Técnica	5
Oficina Asesora Control Interno	2
Oficina Asesora de Planeación	1
Oficina Asesora Jurídica	17
Sistemas	2
Seguros	1

5. INFORME DE GESTIÓN OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN

La Oficina Asesora de Planeación está encargada de:

- Asesorar a la Gerencia en la formulación, coordinación y evaluación de políticas, planes, programas y proyectos institucionales que deba desarrollar el Fondo.
- Formular proyectos de inversión.
- Formular el Plan de Acción Anual de la Entidad
- Formular el Presupuesto Orientado a Resultados
- Asesorar la implementación de propuestas organizacionales.
- Dirigir el informe anual de gestión de la entidad.
- Diseñar el plan estratégico de la Entidad, entre otras

Como parte de las actividades de la OAP durante la vigencia 2012, se realizaron los seguimientos a los planes y programas de la permitió obtener resultados positivos en cuanto al cumplimiento de las metas y actividades institucionales. El último seguimiento se realizó con corte a 31 de diciembre de 2012.

Del mismo modo, se participó en la expedición de la Resolución 294 del 01 de noviembre de 2012, con la cual se restructuró el SIG, el cual quedó conformado por los subsistemas previstos en el Decreto Distrital 176 de 2010.

De otro lado, en cuanto al cumplimiento del Plan de Desarrollo “Bogotá Humana”, la OAP realizó la actualización y registró los avances mensuales tendientes a los logros previstos en el Plan de Desarrollo. En consecuencia, en compañía de la Secretaría de Gobierno durante los primeros 5 días hábiles de cada mes se efectúa el seguimiento, actualizaciones y ajustes a las metas Plan de Desarrollo.

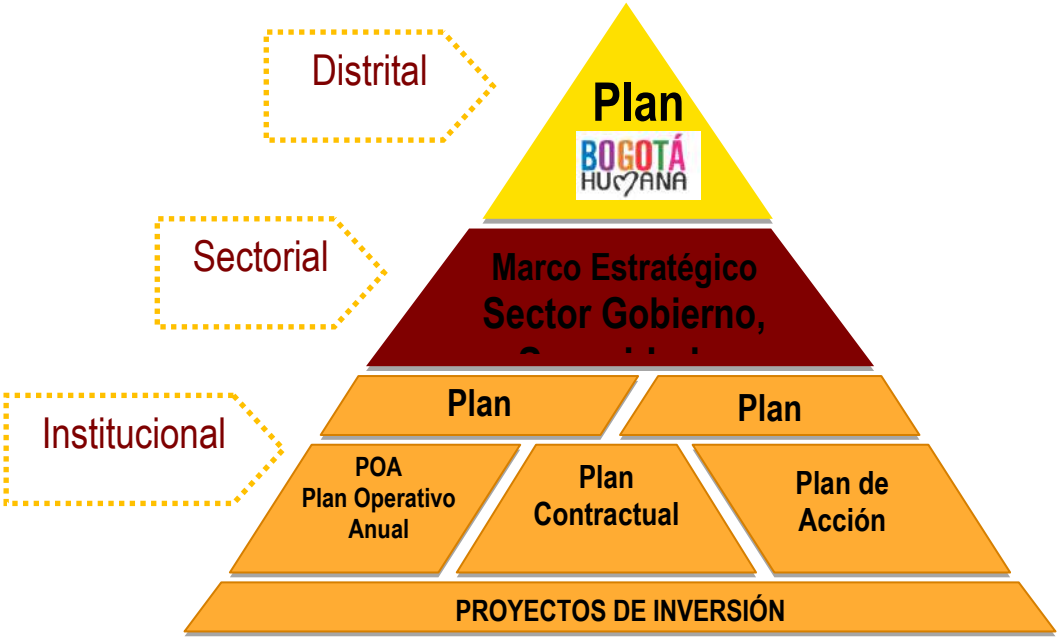
Particularmente, en el marco del contexto institucional reglamentario, se registraron avances significativos en las siguientes actividades:

- Se recopiló la información para la actualización de indicadores de inseguridad en la ciudad de Bogotá, Veeduría Distrital, Cámara de Comercio, MEBOG.
- Mensualmente se realiza la actualización de informe general por localidad donde se relaciona los datos más relevantes de cada localidad, y se relaciona la inversión en seguridad por línea de inversión por cada localidad.

- Se han adelantado actividades específicas para el tratamiento de no conformidades identificadas en auditoría de certificación durante el cierre de la vigencia 2011, así como las requeridas para el mejoramiento continuo, la mejora en procesos, procedimientos de apoyo, mejora y actualización de manuales de operación para el cumplimiento de la Misión.

PLANES INSTITUCIONALES

El Fondo de Vigilancia y Seguridad formuló sus planes institucionales y proyectos de inversión en el marco del Plan de Desarrollo Distrital y el Marco Estratégico del Sector Gobierno, seguridad y Convivencia. El diagrama a continuación resume el marco de los planes institucionales:



PLAN DE DESARROLLO DISTRITAL:

El Fondo de Vigilancia y Seguridad responde al Plan de Desarrollo Bogotá Humana en cuanto a sus lineamientos, en tanto ddocumentó de políticas públicas que contempla los objetivos, las estrategias, los programas, los proyectos y las metas que comprometen a la Administración de Bogotá.

MARCO ESTRATÉGICO SECTOR GOBIERNO Y SEGURIDAD:

Escenario de concertación y construcción participativa ciudadana e institucional, el cual integra las políticas distritales con el funcionamiento de los organismos y las entidades distritales y las formas organizadas de la sociedad, que permitan cumplir satisfactoriamente con los objetivos y metas del Plan de Desarrollo Distrital.

El Fondo de Vigilancia y Seguridad, particularmente la OAP, junto con las entidades adscritas y vinculadas al Sector Gobierno, asistió periódicamente a sesiones de trabajo y reuniones, pero además participó en la elaboración de un plan estratégico sectorial, el cual fue coordinado por la cabeza del sector y definido de manera concertada por las instituciones partícipes. Tal espacio permitió reflexionar respecto de elementos relevantes desde la perspectiva de la planeación estratégica, de los principales problemas que deben ser enfrentados por las organizaciones públicas y la formulación de una estructura programática de mediano y largo plazo asociada a la modificación de dichas condiciones.

Para lo anterior, con la participación del comité técnico del sector, formado por los diferentes jefes de planeación de las entidades adscritas y otros profesionales invitados, se desarrollaron las siguientes actividades:

- Reflexión sobre los **sueños** que se desean para el sector en el largo plazo
- Identificación y formulación colectiva de los diferentes **problemas** del Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia
- Definición y procesamiento del respectivo **macro problema**, elaboración de flujo grama o mapa situacional, el cual contiene El VDP - Vector Descriptor del Problema, manifestaciones o hechos, específicamente observables, que evidencian la existencia del problema, las causas del mismo y los correspondientes niveles de gobernabilidad
- Establecimiento de los **factores críticos** del macro problema
- Revisión y análisis de las **problemáticas organizacionales** de cada una de las entidades adscritas al sector Gobierno, Seguridad y Convivencia
- Formulación de la **estructura programática** en la que se concreta el plan estratégico sectorial

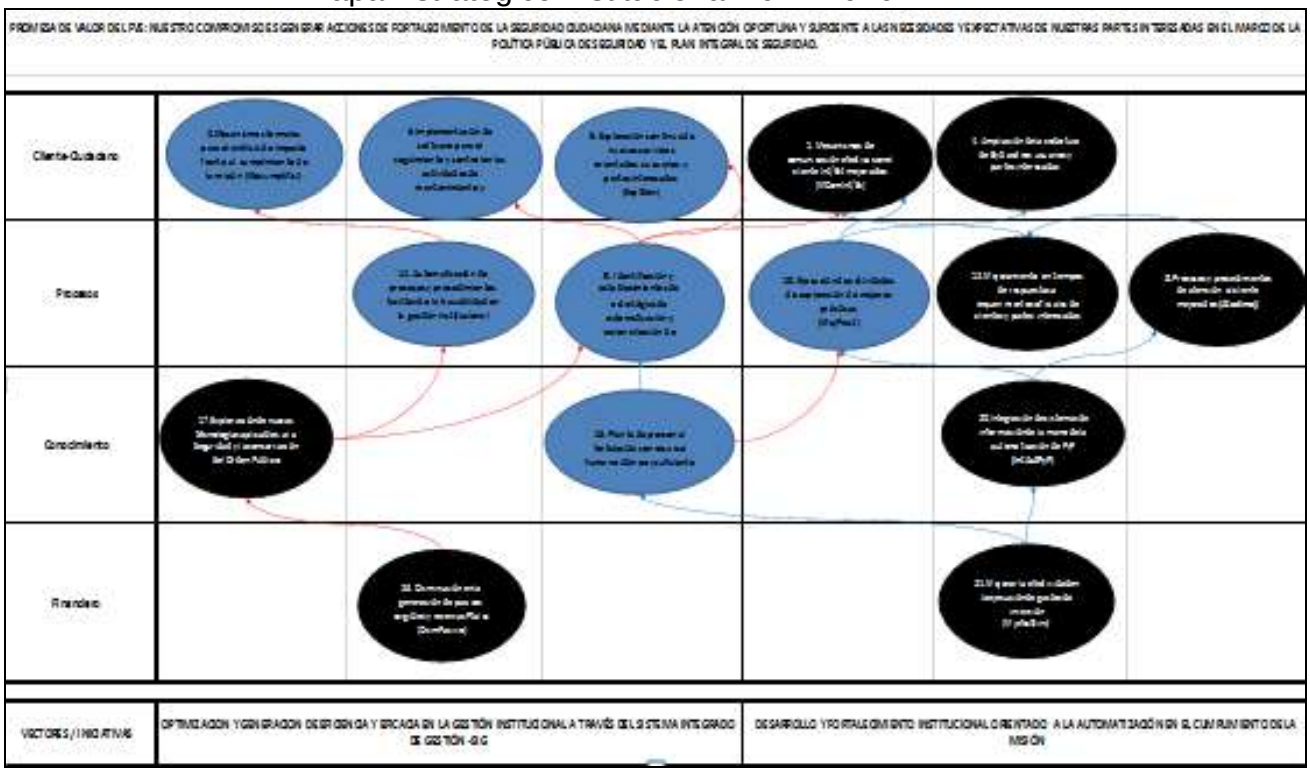
A la fecha, el mencionado Plan está pendiente de aprobación por parte del Comité Sectorial de Desarrollo Administrativo de Gobierno, Seguridad y Convivencia.

INFORME DE GESTIÓN Y RESULTADOS 2012

Durante el segundo semestre de 2012, la entidad bajo el liderazgo de esta Oficina adelantó los estudios requeridos para la modificación de la plataforma estratégica de la entidad y la reformulación de su Plan Estratégico Institucional-PEI, el cual permita el fortalecimiento del esquema de planeación integral orientada al logro de objetivos. Esto mediante ejecución de procesos y procedimientos, apoyados en la estructuración de un esquema de monitoreo y seguimiento a través de indicadores.

Al formular el nuevo Plan Estratégico se adelantaron actividades para formular el nuevo plan indicativo consolidándolo en el Balanced Scorecard-BSC, el permitirá la anticipación de eventos críticos y el tratamiento y eliminación de amenazas que impidan el desarrollo de la gestión institucional, así como la toma de decisiones de la alta gerencia. Para la validación y consolidación de las propuestas de mejora formuladas desde el nivel directivo, se adelantaron dos (2) jornadas de trabajo en el Hotel Tequendama obteniendo como resultado la nueva plataforma Estratégica y mapa estratégico que permitirá la emisión de la nueva Versión del Plan estratégico Institucional 2013-2016 alineado al Plan de Desarrollo Bogotá Humana.

Mapa Estratégico Institucional 2012-2016



PLAN OPERATIVO ANUAL-POA

Como plan a corto plazo, el Plan Operativo Anual del Fondo de Vigilancia y Seguridad consideró la Misión y Visión, el diagnóstico de fortalezas, las debilidades, las oportunidades y las amenazas institucionales, así como las actividades a mantener, mejorar e innovar, sub-actividades, metas, indicadores, cronograma, seguimiento, retrasos, logros, beneficios y población.

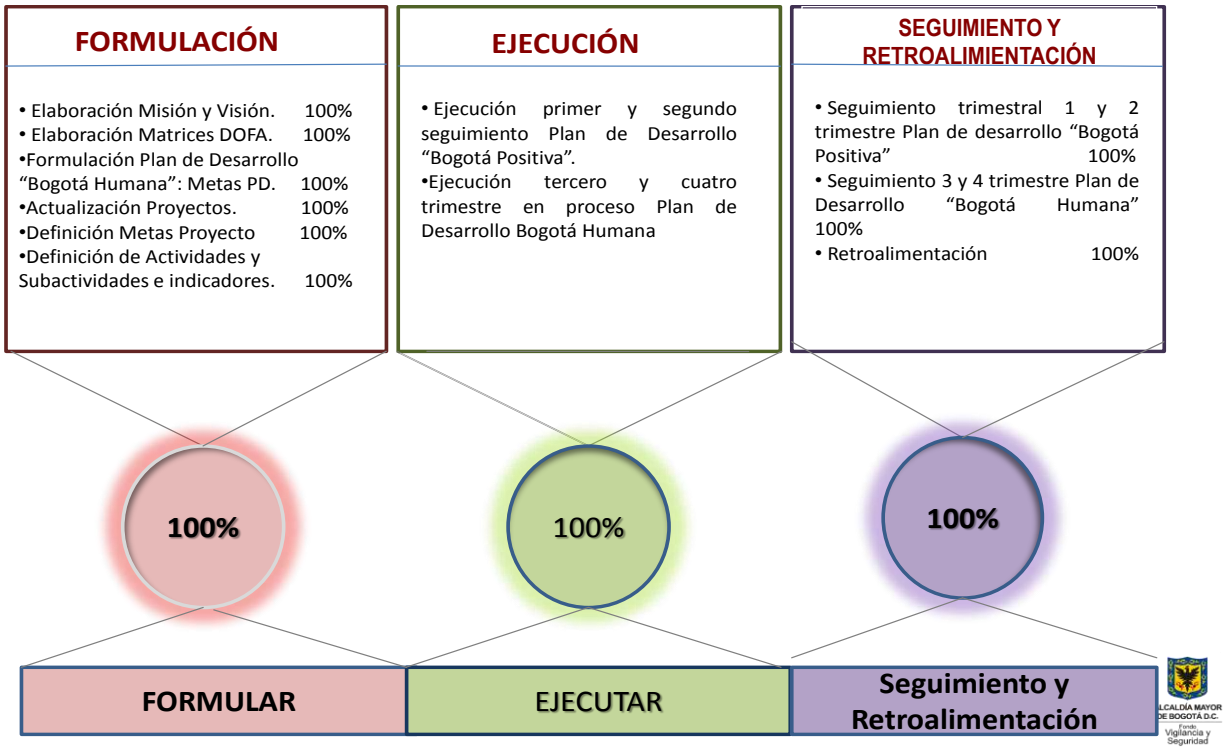


El POA del Fondo de Vigilancia y Seguridad contó con los seguimientos reglamentarios de manera trimestral y sirvió como insumo para alimentar, entre otros, el Sistema de Seguimiento a Metas del Plan de Desarrollo - SEGPLAN, el Sistema de Indicadores, la Evaluación del Desempeño por Dependencias, la Evaluación del Desempeño de Funcionarios de Planta y los Acuerdos de Gestión.

Para la elaboración del POA en 2012 se tuvo en cuenta el marco institucional reglamentario fijado por los distintos instrumentos de planeación, particularmente el Plan de Desarrollo Bogotá Humana, el Plan Estratégico, el Anteproyecto de Presupuesto 2012, el seguimiento al POA 2011 y la Guía metodológica del POA. Así mismo, su elaboración fue fruto de la participación de las dependencias del Fondo de Vigilancia y Seguridad, en las cuales se dio adicionalmente la sensibilización respectiva.

En cuanto a los seguimientos trimestrales del POA, se elaboraron los respectivos informes, los cuales fueron retroalimentados a cada una de las áreas. Así mismo,

se publicó en la página intranet de la entidad, cuyos resultados se resumen en el gráfico a continuación:



PLAN DE CONTRATACIÓN

Durante la vigencia 2012 la OAP alimentó la base de datos donde se encuentra tanto la programación del Plan Contractual de la Entidad, como la ejecución presupuestal de la misma, discriminada por proyecto de inversión y área misional encargada de la contratación y ejecución de cada uno de los procesos.

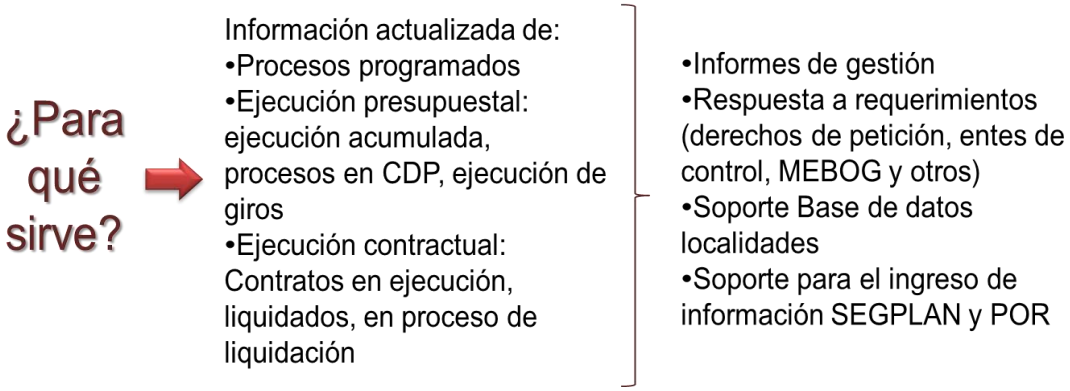
El diagrama a continuación especifica cada uno de los ítems contenidos en esta base de datos, referentes a la ejecución y programación contractual:



Adicionalmente, cada proceso contiene la información referente a la fuente de inversión, la meta plan de desarrollo y la meta proyecto a la que hace referencia, así como los conceptos de gasto asignados por la Secretaría de Hacienda Distrital, según lo ordenado por el formulario único de tesorería FUT.

Institucionalmente, la actualización y el seguimiento a la base de datos es constante y se efectúa de la siguiente manera: una vez se viabiliza la solicitud de contratación se emigra en la base de datos, posteriormente, a través del aplicativo del caso se consulta la expedición del CDP. También, semanalmente se solicita listado de los CRP al área de presupuesto y una vez ingresados los datos respectivos (contratista, No. Cto y giros) en la base de datos, se liberan saldos correspondientes. Finalmente, a través del aplicativo se complementa la información contractual (fechas de firma, acta de inicio, plazo, etc).

Particularmente, entre otras, la información de la base de datos de contratación sirve como soporte para diferentes informes de gestión de la entidad de carácter presupuestal o contractual. Así mismo, esta es el soporte para la alimentación y actualización de la base de datos de las inversiones realizadas en las alcaldías locales y para el ingreso de información en sistemas como SEGPLAN y POR, entre otros requerimientos de información.



Del mismo modo, la OAP ha prestado la asesoría respectiva a cada una de las áreas misionales en lo referente a la actualización y reprogramación del Plan Contractual, rubro y fuente de inversión respectiva para amparar cada uno de los procesos contractuales programados.

Armonización Presupuestal

A partir del mes de abril de 2012, la Oficina Asesora de Planeación inició todas las acciones pertinentes al proceso de armonización presupuestal al interior de la entidad, entre las que se destacan:

- Sensibilización de la nueva estructura de proyectos de inversión en el Plan de Desarrollo "Bogotá Humana": se efectuó presentación al comité directivo de las acciones realizadas y por realizar dentro del proceso de armonización presupuestal, en el marco del Plan de Desarrollo “Bogotá Humana”.
- Formulación de nuevos proyectos de inversión: Avanzamos en el marco de la Bogotá Humana en la consolidación de un nuevo esquema de administración de proyectos de inversión, pasando de 16 proyectos de inversión, a 6 proyectos de inversión, concentrando y fortaleciendo nuestra capacidad institucional para el cumplimiento de nuestra misión.
- Los criterios técnicos aplicados para la reformulación de estos proyectos de inversión, fueron los siguientes:
- Alineación de la estructura organizacional y funcional de la entidad al modelo de operación por procesos establecido.

• Unificación en torno a la generación de respuestas integrales para la superación de la segregación social (en seguridad) en los territorios intervenidos y en la orientación de los recursos.

• Facilitar la aplicabilidad de los principios presupuestales dispuestos en la ley

• Innovación y mejoramiento continuo aplicado en la gestión estratégica y misional de la entidad

• La reorientación de nuestra gestión misional a través de los proyectos de inversión redundará en la generación de beneficios importantes:

• Generación de una mayor capacidad de gestión presupuestal.

• Reducción de operaciones administrativas (presupuestales) en cuanto a traslados entre proyectos de inversión y al interior de los mismos.

• Incremento en el control en la ejecución y destinación de fuentes de ingresos por recursos propios y aportes del Distrito.

• Reducción en el tiempo invertido en el ejercicio de seguimiento de proyectos.

• Alineación estratégica de planes, programas y proyectos para la toma de decisiones gerenciales a través del BSC ó CMI

• Programación y consolidación del Plan Contractual conforme a la nueva estructura de proyectos

• Elaboración de la Justificación de traslados presupuestales para la posterior solicitud de concepto técnico a las Secretarías Distritales de Planeación y Hacienda

• Presentación a la Junta Directiva de la armonización presupuestal para la respectiva aprobación.

• Inscripción y registro de proyectos nuevos en SEGPLAN

ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO 2013

• Para dar cumplimiento al Acuerdo 28 de 1992, que en su Artículo 14º estipula: *"Presupuesto. El presupuesto anual de gastos de funcionamiento e inversión se elaborará con base en el inventario de necesidades que los diferentes organismos de seguridad y vigilancia de la Capital presenten al Fondo y corresponderá a las prioridades que defina la Junta Directiva",* el Fondo de Vigilancia y Seguridad, dentro del ejercicio de anteproyecto de presupuesto para la vigencia 2013 el FVS, a través de la Oficina Asesora de Planeación, recaudó el

inventario de necesidades estipuladas por los diferentes Organismos de Seguridad, Defensa y Justicia de la ciudad, cuyo valor total superaba los $445 mil millones, por lo tanto, y teniendo en cuenta que la cuota global inicialmente asignada por la Secretaría Distrital de Hacienda para gastos de inversión directa era de $141.410 millones, la Junta Directiva del FVS priorizó las necesidades estipuladas y aprobó el anteproyecto de presupuesto 2013, garantizando los gastos recurrentes y priorizando la inversión nueva conforme a las necesidades actuales que presenta la ciudad en materia de seguridad, prevención y convivencia, manifestada en los requerimientos mencionados.

- Posteriormente, siguiendo la directriz trazada por el Alcalde Mayor de Bogotá, la Secretaría Distrital de Hacienda trasladó $1.000 millones programados dentro del componente de campañas de prevención y convivencia a la Secretaría General.

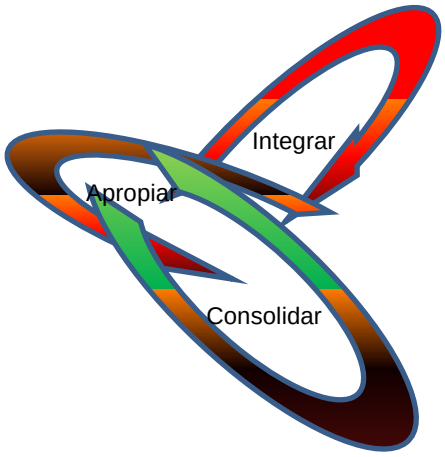
- Es así como el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C. para la vigencia 2013 tiene un presupuesto programado por valor de $140.410 millones, tendiente a garantizar y fortalecer las acciones en materia de seguridad, prevención y convivencia que requiera la ciudad.

- Con base a este presupuesto, en el mes de diciembre se adelantaron mesas de trabajo al interior de la entidad, en las cuales se programó el Plan Contractual para la vigencia 2013.

PLAN DE ACCIÓN

El Plan de Acción consolida las acciones previstas para alcanzar los fines propuestos para la vigencia, de acuerdo con la misión, visión y objetivos contenidos en el Plan Estratégico de la entidad, las metas Plan Desarrollo distrital vigente y los proyectos de inversión.

Sirve como instrumento de orientación para la gestión y seguimiento de los proyectos de inversión que ejecutan las distintas áreas de la entidad y permite ver el manejo de los recursos para poder así rendir cuentas a la ciudadanía y a los organismos de control.



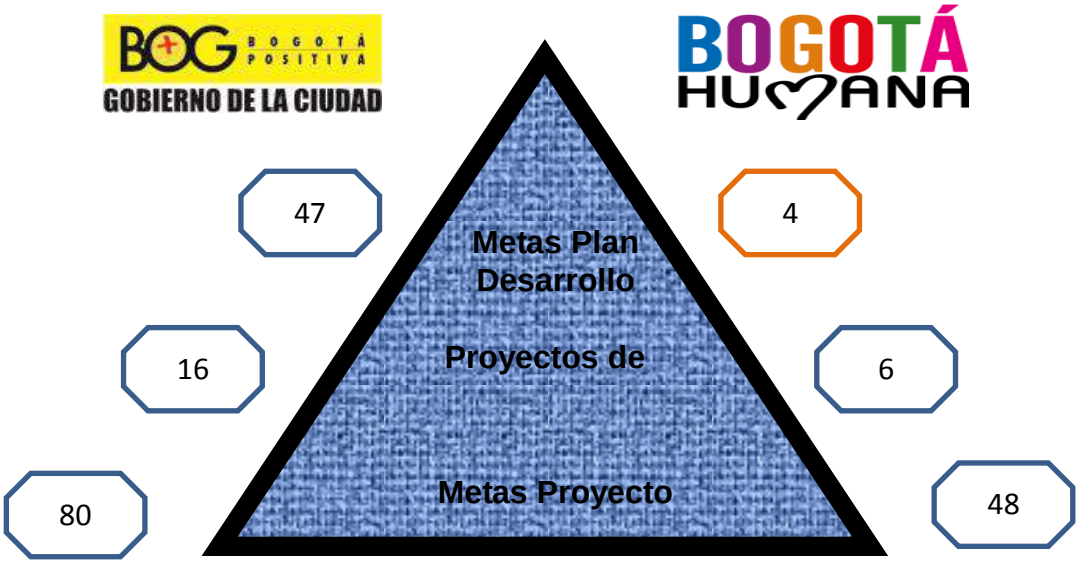
Al respecto, la OAP continuó con la gestión encomendada en la vigencia 2012 y se produjeron adelantos importantes resumidos en las siguientes actividades:

- El desarrollo del Plan de Acción del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, en el marco del Plan de Desarrollo "Bogotá Positiva", terminó satisfactoriamente con un cumplimiento en las metas proyectos del 100 % y con las metas Plan de Desarrollo en un 100% con corte a 31 de mayo.

- El primero de junio del 2012 se dio inicio a la formalización y armonización del nuevo Plan de Desarrollo Bogotá Humana 2012 -2016.

- El Fondo de Vigilancia y Seguridad asume el nuevo Plan de Desarrollo con un total de 4 grandes retos o metas a desarrollar, en el eje 3 de "Una Bogotá que defiende y fortalece lo público".

- Se realizó una restructuración al Plan de acción del Fondo de Vigilancia y Seguridad con el inicio del nuevo plan de Desarrollo Bogotá Humana, donde se reajustaron los proyectos de inversión y sólo quedaron 6 proyectos de inversión para ejecutar en todo el plan y 48 metas proyecto.



- Se elaboraron las formulaciones de los nuevos proyectos, se inscribieron y registraron en el Banco de Proyectos de SEGPLAN el 27 de junio del 2012, con sus respectivos conceptos de viabilidad presupuestal dados por las secretarías distritales de Planeación y Hacienda.

- Se brindó una sensibilización a todos los líderes del FVS de todo el proceso de armonización del nuevo Plan de Desarrollo “Bogotá Humana 2012-2016”.

- Se elaboraron y actualizaron las fichas EBID “Ficha Estadísticas Básicas de Inversión Distrital” de los nuevos 6 proyectos de inversión.

- Se elaboró el Plan de Acción con la programación y seguimiento con corte a Diciembre 31.

- Se realizaron dos seguimientos trimestrales de ejecución de cada una de las metas en el Plan de Desarrollo “Bogotá, Positiva”, en donde se realizó ajustes, actualización y seguimiento de todas las metas proyecto del 2012 en el aplicativo de SEGPLAN. En cuanto a los componentes de Inversión y Gestión, de cada uno de los proyectos se dio cumplimiento a las actividades e indicadores donde se tomaron decisiones referentes a su ejecución. El tercer seguimiento y evaluación trimestral se verá reflejado en el mes de enero del 2013, y será el primer seguimiento del nuevo Plan de Desarrollo Bogotá Humana. Estos informes son

enviados a Secretaria Distrital de Planeación y Secretaría de Gobierno y son el reflejo de nuestra gestión.

- Se realizó la actualización del módulo de Territorialización de la Inversión Distrital, donde se actualizó los puntos de inversión y localización física de todos los equipamientos de la entidad y se generó el nuevo Shapefile de SEGPLAN del nuevo Plan de Desarrollo y se cargó la información en el módulo geográfico del mismo.

- Mensualmente se actualizó en Excel la base de datos del Plan de Acción y Plan de Desarrollo, con base en la información suministrada por las áreas de apoyo y soportada en el plan de contratación. Esto para poder realizar los informes de gestión y de junta directiva.

- Se realizó mes a mes todas las viabilizaciones de solicitudes de contratación acorde al plan contractual de cada proyecto, para llevar a cabo la ejecución y cumplimiento de todas las actividades planteadas.

- Se realizó la programación en SEGPLAN y POAI de todo el Anteproyecto de inversión del año 2.013 de cada uno de los proyectos que se manejan en el Fondo de Vigilancia y Seguridad. Al respecto, se cargó la actualización de Metas, la programación de Componentes de la Inversión y la programación del Plan Operativo Anual de Inversión 2013.

- Se apoyó en la compilación, registro y análisis de información necesaria para la elaboración de informes de gestión solicitados en la vigencia.

- Se proyectaron las respuestas a todos los requerimientos internos y externos solicitados y asignados.

- Se asistió a todas las mesas de trabajo para la elaboración del Plan de Acción del 2012, con el objeto de abordar el análisis respecto de los procesos de planificación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión del Fondo de Vigilancia y Seguridad. Y se elaboró finalmente el Plan de Acción 2012.

- Se brindó información adecuada y con ética a todas las solicitudes y requerimientos enviados por otras fuentes acerca de todos los proyectos de inversión; y se respondieron en el tiempo adecuado.

INFORME DE GESTIÓN Y RESULTADOS 2012

PLAN DESARROLLO BOGOTA HUMANA 2012 - 2016 PLAN DE ACCION A 31 DE DICIEMBRE 2012											
EJE		PROGRAMA		PROYECTO PRIORITARIO		META PLAN DESARROLLO	PROYECTO DE INVERSIÓN FVS		PRESUPUESTO ASIGNADO 2012	PRESUPUESTO EJECUTADO 2012	% Avance 2012
3	UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO	28	Fortalecimiento de la seguridad ciudadana	228	Mejoramiento de las condiciones de operación para la seguridad y la convivencia en la ciudad	Aumentar al 20% la percepción de mejora respecto a la vigilancia, seguridad y reacción oportuna y eficiente de la policía	681	Fortalecimiento integral de equipamientos para la seguridad, la defensa y justicia de la ciudad	$ 33.032.281.815	$ 11.486.081.291	35%
							682	Adquisición y dotación de bienes y servicios para el fortalecimiento integral de la seguridad, defensa y justicia en la ciudad	$ 52.817.614.387	$ 44.236.754.829	84%
							683	Apoyo logístico especializado destinado a la seguridad, defensa y justicia	$ 8.357.513.327	$ 5.575.926.659	67%
				229	Fortalecimiento del Sistema Integrado de Seguridad y Emergencias - NUSE 123	Disminuir en 30 segundos el tiempo de respuesta ante una emergencia	383	Número Único de Seguridad y Emergencias (NUSE 123)	$ 11.391.151.981	$ 2.873.269.757	25%
		31	Fortalecimiento de la función administrativa y desarrollo institucional	235	Sistemas de mejoramiento de la gestión y de la capacidad operativa de las entidades	Implementar en el 100% de las entidades del distrito el Sistema Integrado de Gestión	684	Desarrollo y fortalecimiento institucional del FVS	$ 1.988.811.546	$ 1.642.036.295	83%
		27	Territorios de vida y paz con prevención del delito	225	Territorios protectores de vida	Disminuir en 10% el porcentaje de hogares que reportan problemas de inseguridad en el sector donde están ubicadas sus viviendas	685	Implementación de acciones articuladas para la construcción de territorios paz con seguridad ciudadana	$ 6.136.676.342	$ 2.590.346.666	42%
								TOTAL	$ 113.724.049.398	$ 68.404.415.497	60%

PRESUPUESTO ORIENTADO A RESULTADOS. –POR-

Ante la necesidad de establecer un lenguaje presupuestal orientado al ciudadano que permita aumentar el interés de la ciudadanía por los asuntos públicos, que integre la planeación, la presupuestación, la ejecución y la evaluación, en términos de un lenguaje común la OAP participó en la elaboración del POR como una estructura de información que cuantifica los productos (bienes y/o servicios) que se ofrecen en el Fondo de Vigilancia y Seguridad, con los cuales se pueden determinar los beneficios (efectos e impactos) que obtiene la ciudad.

En el POR se realizó el seguimiento y la evaluación al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá con el fin de garantizar el cumplimiento de los objetivos trazados por la Administración y el uso eficiente de los recursos asignados.
Para el 2012 se planteó el objetivo de fortalecer acciones de seguridad, convivencia y prevención de delitos y violencias en los territorios del Distrito

Capital, mediante el suministro de bienes y servicios para la Fuerza Pública y autoridades competentes, esto se realizó por medio de los siguientes indicadores:

- Número de equipamientos nuevos construidos en el marco del Plan Maestro de equipamientos de seguridad, defensa y justicia de la ciudad.
- Número de ciudadanos efectivamente atendidos por el NUSE 123, en el mes.

Lo anterior como proxy de los efectos e impactos y beneficios que la ciudad obtiene con los bienes y servicios ofrecidos por la entidad.

Los Productos son los elementos en donde se materializa la gestión de la entidad, donde se plantean indicadores que miden la entrega del producto según su calidad, cantidad y oportunidad.

En el POR 2012 se programaron tres productos los cuales están relacionadas con las funciones y razón de ser de la entidad, estos son:

PRODUCTOS	INDICADORES
1. Prevención y fortalecimiento de los Organismos de seguridad defensa y justicia.	1.1 Número de campañas de prevención, seguridad y convivencia en el mes. 1.2 Número de estudios e investigaciones, en seguridad, prevención y convivencia desarrolladas.
2. Dotación de elementos y equipos Técnicos a los organismos de seguridad, defensa y justicia.	2.1 Número de motos adquiridas. 2.2 Número de vehículos adquiridos. 2.3 Número de vehículos rentados. 2.4 Número de cámaras instaladas en el mes.
3. Capacitación a los funcionaros del Consejo de justicia, del sistema Distrital de, Justicia y de la Mebog.	3.1 Número de personas graduadas en programas de capacitación 3.2 Número de programas de capacitación adelantados.

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN – SIG-

A continuación se presenta el informe del trabajo realizado por la OAP para el diseño e implementación del Sistema Integrado de Gestión – SIG al interior del Fondo de Vigilancia y Seguridad.

Como acciones generales por parte del equipo base del SIG en nuestra entidad, durante la vigencia 2012 se inició la implementación de las acciones orientadas al fortalecimiento de la mejora en la totalidad el Sistema de Gestión de Calidad, Meci y Ambiental. Con la promulgación del Decreto Distrital No. 176 de 2010, nuestra entidad restructuró el SIG adicionando los siguientes subsistemas a los ya existentes:

- Subsistema de Gestión de la Seguridad de la Información (SGSI)
- Subsistema de Responsabilidad Social (SRS)
- Subsistema de Seguridad y Salud Ocupacional (S&SO)

Consolidándose en siete subsistemas mediante la emisión de la Resolución 294 de noviembre 1 de 2012 *"Por la cual se re estructura el Sistema Integrado de Gestión –SIG en el Fondo de Vigilancia y Seguridad Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones"* en la siguiente manera:

- Subsistema de Gestión de Calidad (SGC)
- Subsistema interno de Gestión Documental y Archivo (SIGA)
- Subsistema de Control Interno (SCI)
- Subsistema de Gestión Ambiental (SGA)
- Subsistema de Gestión de la Seguridad de la Información (SGSI)
- Subsistema de Responsabilidad Social (SRS)
- Subsistema de Seguridad y Salud Ocupacional (S&SO)

Teniendo en cuenta la certificación de Calidad otorgada al Fondo de Vigilancia y Seguridad, por parte del ICONTEC, bajo la norma ISO9001:2008 y NTCGP 1000:2009. Durante la vigencia 2012, no fue posible adelantar el proceso de auditoría de sostenibilidad de dicho certificado, toda vez que la entidad fue objeto de numerosos cambios en su conformación y responsables de la dirección de la entidad, lo cual imposibilitó la contratación del equipo base requerido para adelantar las labores de acompañamiento especializado en el tratamiento de las No Conformidades menores, detectadas por el ente certificador. Sin embargo y pese a no contar con el equipo solicitado por el líder operativo del SIG, se

procedió a adelantar reuniones con los directos responsables (líderes de proceso) del tratamiento a las no conformidades, iniciando con el proceso de gestión documental en torno a garantizar la armonización y el mejoramiento del listado maestro de documentos y registros y la tabla de retención documental.

Capacitaciones

Para el mes de ddiciembre de 2012, se logró contar con un apoyo para los temas de calidad al interior de la entidad con el objeto de adelantar aquellas actividades que se encontraban retrasadas por la falta de personal y así potenciar las actividades propuestas por el líder operativo del SIG y el Representante de la alta dirección para el SIG, es así como adelantó la capacitación en:

- Acción preventiva
- Acción Correctiva, producto no conforme" 18-12-2012
- Capacitación "Taller formulación de indicadores" 20-12-2012.
- Elaboración del material de apoyo y autoevaluación "Acción preventiva – Acción Correctiva, producto no conforme", Material de apoyo y autoevaluación "Taller formulación de indicadores".

Normatividad

- Fueron emitidos los siguientes actos administrativos:
- Resolución 294 de noviembre 1 de 2012 "Por la cual se re estructura el Sistema Integrado de Gestión –SIG en el Fondo de Vigilancia y Seguridad Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones"
- Revisión y actualización del Código de Ética del FVS, con la expedición de la Resolución No 114 de 1 de junio de 2012
- Expedición de la Resolución 168 de 2012 "Por la cual se conforma el Equipo de Gestores y Gestoras de Ética del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C".

Mejoras adelantadas al SIG

Se orientó a los líderes de procesos de apoyo en la actualización de los procedimientos de la entidad, los cuales describen las actividades que se realizan al interior de cada proceso, esto permitió a su vez actualizar o crear los formatos necesarios para el control y reporte de actividades y soportar requerimientos de los entes de control.

Fruto de la restructuración adelantada por la OAP a todos los proyectos de inversión de la entidad, en especial los proyectos de inversión 402,265 y 607, el líder del proceso al cierre del presente informe se encuentra realizando las respectivas modificaciones en los documentos de la caracterización del proceso asociado (proceso de Prevención y Fortalecimiento para los Organismos de Seguridad, Defensa y Justicia), con el objeto de garantizar la concordancia con lo establecido en los documentos de formulación del mismo. Así mismo, se sensibilizo al personal y con el fin de generar cultura en relación con el SIG, se socializó el mapa de procesos de la entidad, se solicito al líder del proceso de Gestión Documental retroalimentar al personal de los proyectos en las normas de archivo, de manera que estos dos proyectos conocen los parámetros de archivo y mantienen sus documentos en las carpetas y cajas respectivamente.

✓ Revisión y actualización de la *"Metodología para la administración del riesgo"*; en proceso de aprobación.

No	PROCESO	No PROCEDIMIENTOS	No DE INDICADORES	CARTILLAS	MANUAL	INSTRUCTIVOS
1	Planeación estratégica	5	9	2	1	0
2	Sistema Integrado de Gestión	2	10	0	1	0
3	Divulgación	2	4	0	0	0
4	Prevención y fortalecimiento de los organismos de Seguridad, Defensa y Justicia	2	7	1	0	0
5	Adquirir y dotar de bienes y servicios a los organismos de seguridad, defensa y justicia	0	3	0	0	0
6	Construir infraestructura institucional de seguridad, defensa y justicia	4	4	3	1	0
7	Mantenimiento, adecuación y conservación de bienes y sostenimiento de servicios, para los organismos de seguridad, defensa y justicia.	4	8	0	1	0
8	Gestión Documental	5	3	0	0	2
9	Administración de bienes en la entidad	6	8	0	0	0
10	Desarrollo de Talento Humano	5	4	0	0	0
11	Soporte, administración y desarrollo informático	4	3	0	0	0
12	Gestión Financiera	5	7	0	0	0
13	Contratación	8	2	0	0	0
14	Gestión Judicial	3	2	0	0	2
15	Control Interno	4	3	1	0	0
TOTAL		59	77	7	4	4

✓ Revisión, corrección y actualización del procedimiento "*Administración del riesgo",* en proceso de aprobación.

✓ Participación en la revisión del reglamento interno del Comité de Conciliación, proponiendo modificaciones en el texto.

Nuestro SIG

Actualmente la entidad cuenta con 15 procesos relacionados a continuación:

Implementación del Software para la administración del Sistema Integrado de Gestión.

Se dio inicio a la fase de implementación del software desarrollado por la empresa ITS, para automatizar la información generada por el Sistema Integrado de Gestión - SIG, a la fecha la entidad ha recibido cuatro módulos como son: Riesgos y controles, Mejora, Indicadores y Productos no conforme, los cuales han sido presentados a los responsables y se han tenido en cuenta las observaciones expuestas en las reuniones para optimizar éstos módulos con el fin de que los funcionarios se apropien de este sistema. Además se han presentado a los responsables, los módulos de Evaluación de Proveedores, Documentos y auditorías y se han recibido sus apreciaciones sobre el almacenamiento y manejo de ésta información para perfeccionarlos. El porcentaje de implementación corresponde aproximadamente a un 28%.

Revisión para conocimiento y ajuste de los módulos ITS correspondientes a:
Acciones de mejora.
Indicadores.
Riesgos, Auditoria.

La intranet de la entidad se mantiene actualizada, registrando en ésta los diversos informes (normas, formatos, procedimientos, manuales) sobre el Sistema Integrado de Gestión – SIG y Planeación Corporativa, que deben estar publicados para conocimiento y acceso de los usuarios internos. También se tiene la información referente a las noticias relevantes, anuncios y ubicación y extensión de servidores públicos y contratistas del FVS de Bogotá D.C., al igual que almacena las sugerencias que tengan a bien presentar las personas.

Para la vigencia 2012, se pretendía dar inicio con las actividades encaminadas a implementar un software para la el control de flota de vehículos y demás bienes propiedad del FVS, infortunadamente las soluciones encontradas no garantizan la integración de la información como principio básico requerido para garantizar la gestión eficiente de la información misional y de apoyo de la entidad. Razón por la cual, al cierre del presente informe la Oficina de Planeación se encuentra liderando conversaciones con la Policía Nacional con el objeto de establecer la oportunidad de la funcionalidad del software con el que cuenta la Policía para la administración de sus bienes.

INFORME DE GESTIÓN COMPONENTE AMBIENTAL PLAN INSTITUCIONAL DE GESTIÓN AMBIENTAL – PIGA

En cumplimiento con la normatividad ambiental, al Plan de Desarrollo Económico y Social y de Obras Públicas para Bogotá Distrito Capital 2012-2016 BOGOTÁ HUMANA y en armonización con los lineamientos establecidos por la Autoridad Ambiental mediante la Resolución 6416 de 2011, desde la OAP se realizó la reformulación, implementación, seguimiento y concertación del documento correspondiente al Plan Institucional de Gestión Ambiental del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá PIGA –FVS 2012-2016, el cual fue firmado con la autoridad ambiental el día 20 de septiembre de 2012. El documento consta de un análisis descriptivo e interpretativo de los aspectos e impactos ambientales resultado de las actividades misionales de la entidad, de igual manera se realizó una recopilación de las condiciones ambientales del Fondo de Vigilancia y Seguridad y su entorno. La documentación de la política ambiental adoptada en la entidad, con los objetivos y la concertación de 8 programas ambientales, para el cumplimiento de los objetivos formulados.

Los programas ambientales son: uso eficiente del agua, uso eficiente de la energía, gestión integral de los residuos, gestión integral de los residuos peligrosos, mejoramiento de las condiciones ambientales internas, criterios ambientales para las compras y gestión contractual, extensión de buenas prácticas ambientales y mejoramiento de la calidad del aire.

El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá elaboró el Plan de acción el cual representa una herramienta de incidencia que contribuye al mejoramiento de la planeación de la Gestión Ambiental del FVS, incluye como línea estratégica el manejo integral de los recursos y componentes ambientales, proponiendo alternativas enfocadas al cumplimiento de los objetivos ambientales, el

mejoramiento del entorno y de la calidad de vida bajo los lineamientos conceptuales, jurídicos y ambientales básicos.

En consecuencia, la entidad está comprometida con el desarrollo de actividades sostenibles que posibiliten los avances en temas ambientales, que resultan de vital importancia para el futuro de la ciudad. Posterior a la definición y concertación del plan de acción 2012, conforme al Decreto 456 de diciembre de 2008 durante esta vigencia, se desarrollaron las siguientes acciones tendientes a minimizar los impactos negativos al ambiente en cumplimiento a la normatividad ambiental distrital y nacional, en coherencia con la política ambiental del FVS.

- Se presentaron informes trimestrales de seguimiento y verificación de acuerdo a las fechas y formatos determinados; alimentación y consolidación de la información suministrada por la áreas para presentar el avance, seguimiento y control de las acciones ambientales desarrolladas por la entidad a fin de reportar los informes -PIGA a la SDA en la herramienta establecida.

- Se realizó seguimiento al cronograma de actividades y productos en ejecución del Plan Institucional de Gestión Ambiental PIGA.

- Se realizaron visitas técnicas a las sedes y equipamientos del FVS con el fin de generar correctivos Se realizó seguimiento a los indicadores ambientales de los Programas PIGA. Se llevaron a cabo jornadas de concientización y sensibilización dirigida a los servidores del FVS para propiciar actitudes, hábitos y comportamientos individuales y colectivos de consumo responsable y compromiso ambiental. .

- Se elaboró un diagnostico técnico Ambiental y Plan de Acción, estableciendo las técnicas adecuadas para clasificar y cuantificar los residuos almacenados en la Bodega a fin de lograr las metas establecidas dentro del programa de gestión de residuos del FVS, para formular, implementar y poner en marcha un Plan de Gestión Integral de Residuos o Desechos Peligrosos, generados en el FVS, ateniendo el Decreto 4741 de 2005, el cual establece que los generadores de RESPEL, deben contar con un Plan de Gestión Integral, orientado principalmente a prevenir la generación, reducir en la fuente y minimizar la cantidad y peligrosidad de los residuos.

- Se realizó el ajuste de los documentos de acuerdo con el requerimiento de la SDA para concertación del PIGA 2012-2016 y el debido plan de acción.

• Se construyó con los líderes de procesos la matriz de identificación de Aspectos e Impactos Ambientales-FVS, divulgando el procedimiento ambiental y comprometiéndolos a difundir la información. Se elaboró PLAN DE ACCION – DISPOSICIÓN RESIDUOS BIENES ADQUIRIDOS SOFREMI; bajo el cumplimiento de la normatividad ambiental vigente y los valores asumidos como parte integral de la Gestión Ambiental Institucional. El documento en mención, presenta los principales lineamientos técnicos ambientales establecidos en relación al manejo y gestión para la disposición final de residuos peligrosos, especialmente de los bienes adquiridos a SOFREMI identificados tras el Diagnostico Ambiental y concepto técnico, como medio para la documentación y establecimiento de los términos de referencia para sustentar la recomendación acerca de la necesidad del tratamiento para estos residuos conforme a la normatividad ambiental, con el mínimo riesgo posible para la salud humana, el ambiente y el desarrollo sostenible. A su vez incluyeron los requerimientos técnicos-ambientales para la disposición adecuada de estos elementos considerados como residuos peligrosos.

• Se generaron estrategias para la adecuación del área de almacenamiento para el acopio temporal de los bienes y/o residuos o desechos peligrosos; documentación del volumen de elementos almacenados para cuantificar disposición final Baterías y cargadores SOFREMI. acorde con el Decreto 4145/2005.

• Sustitución de los envases de icopor, teniendo en cuenta que el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, tiene como objetivo principal transmitir mensajes de ecoficiencia en cumplimiento misional de la entidad, es necesario, promover y fomentar criterios ambientales en las compras y la contratación en el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá conforme al Plan Nacional de Desarrollo 2010 – 2014 "prosperidad para todos", en el cual se propone el cambio en los patrones insostenibles de producción y consumo, por tanto, optimizando el uso de recursos y demás normatividad aplicable. Se trabajó en el cumplimiento normativo del Decreto 4741 de 2005 Artículo 10. Determinación de sistemas de contenedores y tipos de almacenamiento. Requerimientos de recursos humanos y físicos para ejecución plan de acción SOFREMI. Jornadas de Reacondicionamiento del área, almacenamiento, clasificación. Jornadas orden, aseo, higienización y desinfección de elementos.

• Se establecieron canales para la disposición final de los RAEE, a fin de lograr un manejo integral y responsable de los residuos almacenados en la Bodega del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, tras haber estudiado diferentes

alternativas e instancias de gestión ambiental, se deja establecida alianza estratégica con el Sistema Colectivo de Recolección Selectiva y Gestión Ambiental de Residuos de Computadores y/o Periféricos- Eco Cómputo, dicho sistema cuenta con aprobación de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, entidad adscrita al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible – MADS; en referencia a la disposición que tienen de hacerse cargo de todos computadores y periféricos y en cumplimiento a lo establecido por el Gobierno Nacional en la Resolución 1512 de 2010.

- Se generaron canales de responsabilidad extendida del productor para una gestión ambientalmente adecuada de los residuos pos consumo según lo dispuesto en la Normatividad: Responsabilidad Extendida del Productor (REP), y Programas Pos consumo de obligatorio cumplimiento, a fin de garantizar el manejo ambientalmente responsable de los equipos de radio tecnología en desuso por reintegro en suministrados por la firma *Motorola Solutions Colombia* declarados como inservibles.

- Elaboración de criterios ambientales para los términos de contratación de los diferentes procesos de la entidad.

- Frente al uso y ahorro eficiente del agua se contemplaron acciones por medio de campañas de uso eficiente del agua, lavado y desinfección de tanques, caracterización del agua potable para consumo, compra e instalación de sistemas ahorradores de agua en sanitarios y lavamanos, detección de fugas ocasionadas en tuberías, grifos y sanitarios y en el recurso energético se desarrollo el programa y el compromiso de todos los colaboradores y usuarios de la entidad.

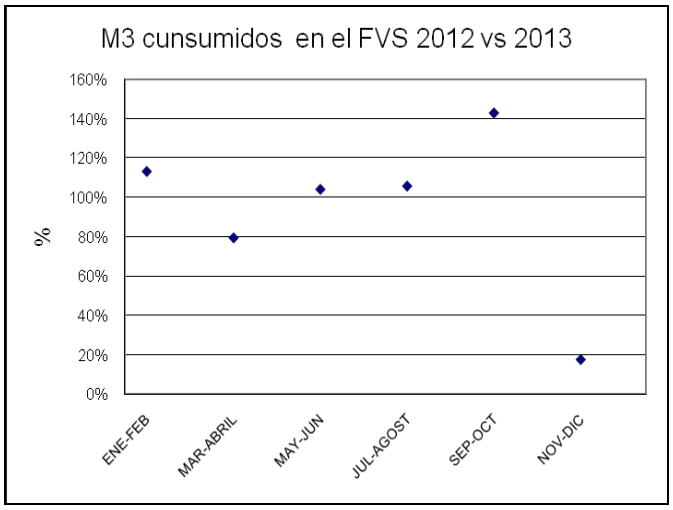
- Los equipos utilizados en oficinas o instalaciones generales de la institución hacen parte de las herramientas del funcionamiento normal de la institución por esta razón realizaron campañas de sensibilización y conciencia ambiental. Para esto se estableció un programa de uso y ahorro eficiente de la energía que contempla acciones y medidas que conlleven al buen uso del recurso, generando cambios significativos en el consumo institucional. Para la gestión Integral de residuos sólidos se fortaleció la segregación en la fuente, el almacenamiento de los residuos, el tratamiento y la disposición final en el marco del aprovechamiento eficiente de los residuos sólidos y su entrega a recicladores de oficio.

- Se desarrollaron actividades interdisciplinarias e interinstitucionales con otras entidades del distrito para fortalecer los procesos de sensibilización ambiental

Uso Eficiente del Recurso Hídrico

En el presente programa se realizaron actividades encaminadas al mantenimiento del sistema hidrosanitario (fugas, goteras, escapes, entre otros) de acuerdo con el reporte de anomalías se llevaron a cabo los seguimientos a los consumos de agua de los equipamientos del FVS y con el fin de garantizar el uso eficiente del agua, y reducir los costos de recibos públicos de acueducto y alcantarillado en los equipamientos propiedad del FVS, se realizaron visitas periódicas a los CAIS, Estaciones de Policía y Casas de Justicia, de acuerdo con los reporte del grupo de Servicios Administrativos y así identificar las acciones correctivas.

Fórmula del Indicador: (Total m3 consumidos en la entidad durante el año actual/ Total m3 consumidos en la entidad durante el año inmediatamente anterior)*100.



El consumo de M3 en el FVS, para el 2012 con respecto al año 2011, ha aumentado en un 8%.

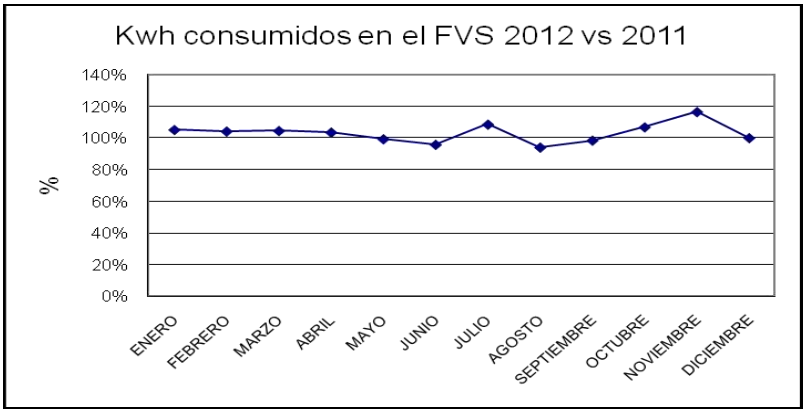
Uso Eficiente del Recurso Energético

La energía es otro de los recursos que al igual que el agua, son indispensables para el funcionamiento de las actividades internas y sus funciones administrativas (actividades propias de oficina).

Las principales que se han desarrollado para alcanzar la meta de ahorro de energía son por ejemplo la implementación de tecnologías para el ahorro de energía mediante el cambio de luminarias en la sede FVS, la contratación de prestación de servicio de mantenimiento de fotocopiadoras, maquinas de escribir y fax, así como la instalación de adhesivos y demás piezas comunicativas que instruyan al manejo eficiente de la luz como medio de sensibilización de consumo responsable.

De igual manera, se han impartido instrucciones a los servidores de la entidad, con el fin de reducir el consumo energético, como por ejemplo solicitando a las oficinas la reducción de costos energéticos mediante el apagado de luces a las 8:00 pm y en caso de que se requiera solicitar el debido aviso. Lo anterior, con el apoyo de Comunicaciones y Prensa, quiénes informan mediante correo electrónico la siguiente disposición “La última persona en salir de la oficina, debe apagar la luz, así como impresoras y demás aparatos eléctricos y electrónicos “

Fórmula del Indicador: (Total Kwh consumidos en la entidad durante el año actual/ Total de Kwh consumidos en la entidad durante el año inmediatamente anterior)*100



El consumo total de energía en Kwh, para la vigencia 2012 aumento en un 3%, respecto al 2011.

Gestión Integral de los Residuos Sólidos Convencionales

Este programa permite dar cumplimiento al Decreto 400 de 2004, entre otras normas aplicables en el tema de residuos sólidos convencionales, mediante

actividades que propician actitudes, hábitos y comportamientos al manejo integral de los residuos sólidos. Además, aquellas que promueven en la entidad una cultura de la separación en la fuente, reducción de los residuos y realizar la entrega del material recuperable.

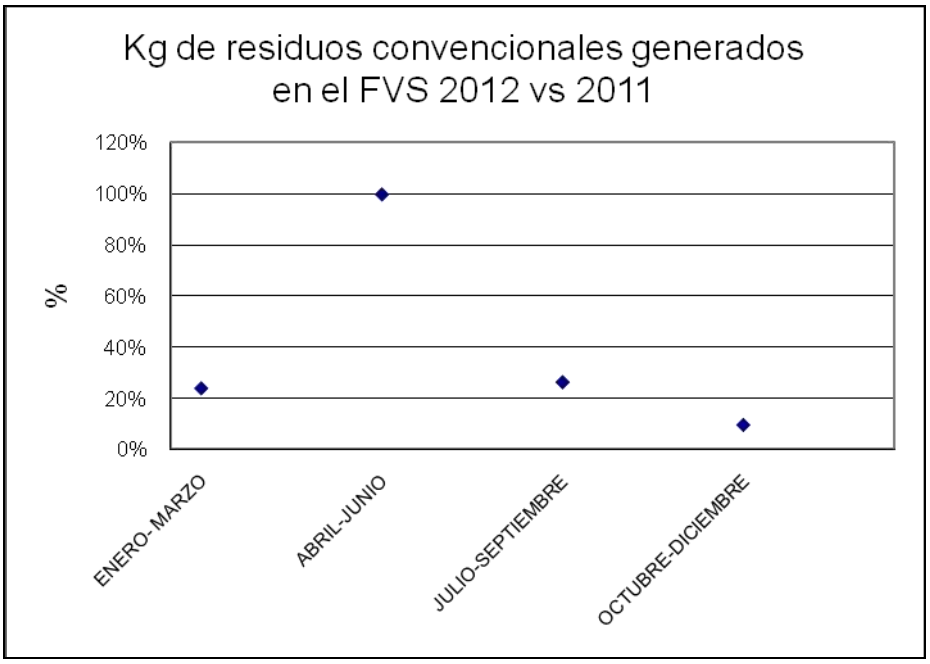
Las actividades que se han desarrollado son la caracterización y pesaje de cada uno de los materiales reciclables (papel, cartón, plástico y vidrio) de manera trimestral, para ser entregados a la Cooperativa de recicladores, implementación de estrategias para la Llevando a cabo estrategias para la debida separación en la fuente, recolección, tratamiento y disposición final para todas nuestras sedes.

También se han instruido a los servidores de la entidad prácticas ambientales como: El papel debe estar usado por las dos caras, configurar la impresora y asegurarse de que la impresión sea de doble cara, procurar leer la mayoría de los documentos en la pantalla sin necesidad de imprimirlos.

Con el objeto de lograr que en un principio la práctica de separar los residuos se convierta en una práctica común, se instalaron nueve puntos ecológicos en el Edificio Quintana, para la separación de los residuos, cada uno compuesto por tres contenedores de 35 litros de color: Amarillo, gris y verde, cumpliendo con las características de firmeza, durabilidad y resistencia a la humedad, así como de superficie lisa que evite incrustaciones y facilite su limpieza (Fig. 1).

En proceso de actualización del convenio en cumplimiento de la Directiva 009 de 2006, la entidad debe beneficiar mediante el material reciclado la Inclusión Social de la Población recicladora de oficio en condiciones de vulnerabilidad, de pobreza y marginalidad. Frente a lo anterior, se ha solicitó al Secretario Distrital de Gobierno, la autorización para la eventual celebración de un convenio de asociación en el cual se pueda llevar a cabo el manejo de residuos sólidos de características reciclables generados por el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C, de acuerdo con el Decreto 400 de 2004 *"Por el cual se impulsa el aprovechamiento eficiente de los residuos sólidos producidos en las entidades distritales.*

Fórmula del Indicador: (Kg de residuos convencionales generados en la entidad durante el año actual/ Kg de residuos convencionales generados en la entidad durante el año inmediatamente anterior)*100.



Durante la vigencia 2012 hubo un aumento en la generación de material reciclable debido al fortalecimiento del programa, en el cual se sensibilizó, generando herramientas para una mayor separación del material. Se puede señalar que aunque no hubo reducciones respecto al año 2011, el resultado es positivo, toda vez que se está separando otros materiales beneficiando el proceso de reciclaje.

Gestión Integral de los Residuos Sólidos Peligrosos

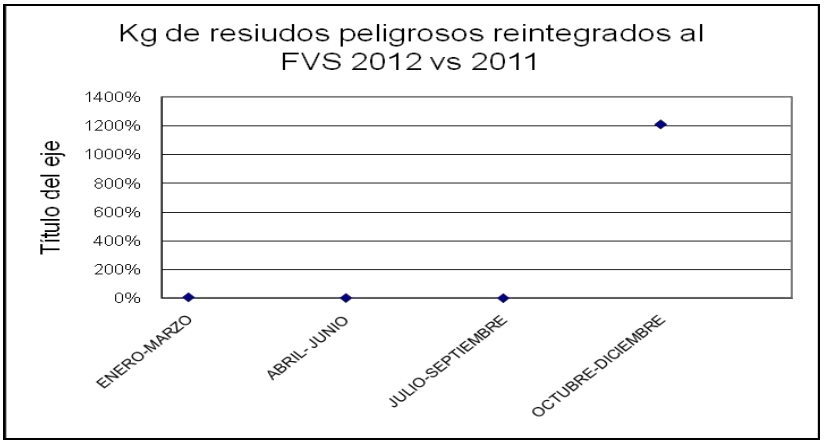
Para el control y seguimiento ambiental de la gestión de residuos de aparatos eléctricos y electrónicos de los bienes adquiridos SOFREMI, se realizo un estudio de caracterización de los residuos peligrosos más significativos de acuerdo a la composición química de los residuos peligrosos, inmersos en los equipos de telecomunicaciones e informática y los materiales contaminantes que probablemente se encuentran en los equipos, en efecto, el peso total de los residuos generados por grupo es:

COMPONENTE	SUSTANCIAS PELIGROSAS	PESO (KG)	PESO (%)
BATERIAS DE	Níquel-hidruro	53	11.49

NiCd Y NiMH	metálico **(NiMH)**		
	Níquel-cadmio (**Ni-Cd**)	261	56.6
	Otras	6	1.3
CARGADORES DE BATERIA	2 salidas - CABLE	94	5.4
	1 salida - CABLE	44	9.5
	Adaptador	3	0.6
TOTAL		**461(KG)**	**100 (%)**

Queda pendiente la realización del estudio de caracterización para los elementos que relaciono a continuación, ALCATEL INFRAESTRUCTURA DE MIROONDAS, ALCATEL DIGICOM7 – INFRAESTRUCTURA ESTACION DE BASE N13 CANALES, CABLES, CONSOLA DEL SISTEMA PROLINEA 120 CALCULATOR COMPAQ, MICROFONO M5, PANTALLAS PARLANTES SISTEMA RADIO ALCATEL DIGICOM7 TERMINALES PORTATILES EQUIPO PORTATIL UHF 9227HRDT RKCA.

Fórmula del Indicador: (Kg de residuos peligrosos reintegrados a la entidad durante el año actual/ Kg residuos peligrosos reintegrados a la entidad durante el año el año inmediatamente anterior)*100



De acuerdo con la gráfica, la cantidad de reinteros fueron mayores con respecto al 2011.

Extensión de Buenas Prácticas Ambientales

El PIGA ha realizado constantes campañas, concursos, sensibilizaciones, talleres, capacitaciones, actividades lúdico-pedagógicas y demás acciones formativas en temas ambientales, dirigida a los servidores del FVS.



Si crees que puedes dar más por el ambiente y cuidado de los recursos en el FVS, se acerca la hora de la revancha

EL PIGA, MÁS VIVO QUE NUNCA

En la oficina de Gestión Ambiental del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, estamos satisfechos y orgullosos, dado el auge y la acogida que ha tenido la campaña 'Vive tu Piga…Cuida el ambiente', la cual comenzó a implementarse, con éxito, la semana anterior y que contó además con la participación de un considerable número de servidores.

Estos son los resultados obtenidos en la revisión ambiental

PISO	TOTAL	MEJORAS
3	0,5	¡Muy bien, continúa así!
6	15,4	Energía
7	0,1	¡Muy bien, continúa así!
8	22,4	Manejo de residuos y energía
9	13,0	Manejo de residuos y energía
10	28,5	Uso adecuado de baños, energía y residuos
11	34,8	Uso adecuado de los baños

A pesar de que los resultados obtenidos en la pasada semana no son del todo desalentadores, se ha dispuesto realizar una nueva jornada, esta vez con tinte de revancha; será entonces momento de La revancha ambiental.

Desde ya están todos invitamos a sumarse a esta jornada, que se llevará a cabo los días 12 al 15 de junio y en la que se contemplarán los mismos criterios con que se evaluó la participación de los servidores del FVS.

CRITERIOS

- Uso eficiente de la energía: apagado de equipos finaliz ando la jornada laboral y apagado de monitores al salir a almorzar.

- Uso adecuado de los baños: aseo.

- Manejo integral de los residuos: uso adecuado de los puntos ecológicos y cero residuos en las papeleras indi-viduales.

INCENTIVO

Funcionarios de los pisos que se destaquen con las me-jores prácticas ambientales se les permitirá conservar las canecas individuales, por demostrar su compromiso con el medio ambiente.

Anímate y participa en el Sistema Integrado de Gestión

Se han elaborado videos referentes al PIGA, colgados en la intra-net de la entidad, se han implementado piezas comunicativas frente al uso racional de los recursos naturales. De igual manera, se han realizado actividades de extensión de buenas prácticas ambientales a los usuarios de los equipamentos propiedad del FVS.

Se ha coordinado actividades con el apoyo de instituciones como la UESP y la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, con el fin de generar espacios de sensibilización.

Se ejecutaron actividades virtuales frente a temas ambientales como “Huella ecológica” y a manera de retroalimentación se elaboró video explicando que era la huella ecológica”.

Se realizó salida ecológica al Parque Ecológico Entre Nubes y se invitaron a los servidores del FVS a participar en el ciclo paseo nocturno eco educativo y cultural: "Pedalea por Bogotá", organizado por el FVS y el IDRD, el cual consistió en el reconocimiento y apropiación de los espacios culturales del Centro Histórico de la ciudad, mediante un recorrido por los alumbrados navideños del sector, en compañía de un equipo operativo especializado en bicicletas del IDRD.



Este programa propende por el mejoramiento de las instalaciones y el cuidado de las mismas para obtener mayor seguridad y el mejor confort posible que redunde en el bienestar de los miembros de la entidad.



Mejoramiento de las Condiciones Ambientales Internas

Este componente consistió en el cumplimiento de dos objetivos direccionados a realizar el mantenimiento, adecuación y conservación de los bienes, mejoramiento su planta física, maquinas, equipos necesarios para lograr la conformidad del servicio de seguridad, defensa y justicia y mantener abierto el nivel del servicio de Mantenimiento Preventivo y/o Correctivo a los vehículos propiedad del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá al servicio de las Entidades de Defensa y Justicia a los cuales brindamos mantenimiento.

Criterios Ambientales para las Compras y Gestión Contractual

El programa debe acreditar acciones que busquen la implementación de criterios ambientales para el suministro de elementos, maquinaria, equipos, o cualquier tipo de contratación de servicios que realice la entidad, debe realizar una evaluación de proveedores y verificar que cumplan con las exigencias establecidos en la norma. La meta estaba direccionada a implementar criterios ambientales en las compras públicas de la entidad, en cumplimiento con la política ambiental y de la normatividad ambiental; enfocadas a la prevención, minimización y/o mitigación de los aspectos e impactos ambientales. La cantidad de contratos con clausulas ambientales para año 2012 aumentó con respecto al 2011.

Calidad del Aire

El programa mejoramiento de la calidad tiene como objetivo controlar las emisiones atmosféricas producto del uso de las fuentes móviles a cargo de la entidad, mediante el cumplimiento a la normatividad de carácter ambiental con el fin de que las emisiones del parque automotor del FVS nos sobrepasen los niveles permitidos por la normatividad ambiental Colombiana vigente.

El parque automotor por su diario funcionamiento va presentado desgaste y agotamiento de sus partes, lo que amerita la prestación de un continuo y rápido servicio de mantenimiento que garantice la correcta prestación del servicio y la reducción y/o mitigación del impacto ambiental.

Por lo anterior, el FVS cuenta con los servicios de un centro de servicio especializado, que realiza el mantenimiento del parque automotor con la

finalidad que no se afecte el ambiente procurando que los automóviles cuenten con los estándares mínimos de rodamiento como lo son el seguro obligatorio y su revisión técnico mecánica.

En el marco del PIGA, se han elaborado comunicaciones a la Subgerencia Técnica con copia a Medios de transporte, solicitando información del estado de las revisiones técnico mecánica y de gases, se ha mencionado las normas que lo sustentan y las implicaciones de un incumplimiento normativo; así como el requerimiento de la entrega de un Plan de Acción frente al reporte total y copia de las revisiones técnico-mecánicas y de gases del parque automotor de la entidad. Por tanto las actividades por parte del Plan Institucional de Gestión Ambiental se ha enfoca a realizar seguimiento y control al avance del cumplimiento normativo.

Adicionalmente, la Secretaría Distrital de Ambiente, realizó visita al FVS el día 21 agosto 2012, con el fin de revisar los requerimientos derivados de la evaluación realizada en el 2011 y como resultado, la entidad se encuentra sin ningún hallazgo identificado por parte de la Autoridad ambiental.

PLANES DE MEJORAMIENTO

Con base en los Informes de la Contraloría de Bogotá y las Auditoría Internas, la Oficina Asesora de Planeación Formuló, consolidó y asesoró los planes de mejoramiento institucional producto de Auditorías Regulares y Visitas fiscales y por procesos producto de auditorías Internas, a la fecha se cuenta los siguientes planes de mejoramiento:

AUDITORÍAS	OBJETO
Auditoría Regular Contraloría de Bogotá	Auditoria Gubernamental con Enfoque Integral Modalidad Regualr.
Auditoría Visitas Fiscales	Contrato 559 de 2012 Motos eléctricas
	Plan de Mejoramiento Columnas Vigilantes RAD 2012ER1740 DE 18-IX-2012
	Plan de Mejoramiento Veritel - sistemas y comunicaciones RAD 2012ER17404 DE 7-IX-2012
	PM Contrato 620 de 2010 Veritel RAD 2012ER21568 DE 18-12-2012
Planes de Mejoramiento por procesos	Procesos de Atención al Ciudadano, Sistemas de Información y Atención de Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias de los Ciudadanos 24-08-

	2012: Decreto 371 de 2010 y Circular 03 de 2011 y Ley 1474 de 2011 artículo 76
	Procesos de Participación Ciudadana y Control Social 16-08-2012+B95
	Proceso de Contratación Auditoría 15-08-2012: Decreto 371 de 2010 y Circular 03 de 2011
	Informe pormenorizado del Estado de Control Interno LEY 1474 DE 2011 ARTICULO 9
	Seguimiento a la Operatividad del Sistema de Control Interno del FVS- Decreto 371 de 2010 Art. 5
	Auditoría Caja Menor Rad. 2012IE812
	Auditoría Salud Ocupacional y Seguridad Industrial Rad 2012IE8472 de 4 de octubre de 2012
	Auditoría Comité de Conciliación y Acción de Repetición
	Procedimiento de Gestión Contable, Procedimiento de Rendición de Informes Financieros y Proceso de Gestión Financiera.
	Informe definitivo segunda Auditoría Interna al Proceso de Contratación
	Informe de seguimiento a Mapas de Riesgo
	Segundo Informe Pormenorizado del Estado de Control Interno del FVS
	Comité sostenibilidad de sistema contable público
	Seguimiento al Sistema Único de Información Procesos Judiciales-SIPROJWEB BOGOTÁ
	Informe definitivo PRIMERA Y SEGUNDA auditoria interna de 2012 a Procesos de Atención al Ciudadano, Sistemas de Información y Atención de Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias de los Ciudadanos CONSOLIDADO Subgerencia Administrativa y Planeación
	Informe definitivo de seguimiento al "procedimiento de prestación de servicios profesionales y manuales de contratación y supervisión del fvs"

6. INFORME DE GESTIÓN OFICINA ASESORA DE CONTROL INTERNO

La Oficina Asesora de Control Interno -OACI del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C – FVS entre el 1 y el 31 de Diciembre de 2012 realizó las siguientes actividades laborales, de conformidad con los roles funcionales: **1.** Asesoría y acompañamiento, **2.** Auditorias y seguimiento, **3.** Relación con entes externos de control, **4.** Fomento de la Cultura de Control. **5**. Valoración de Riesgos y **6.** Otras Actividades realizadas por la OCI.

1. Asesoría y acompañamiento

La Oficina Asesora de Control Interno realizó las siguientes actividades al respecto**:**

1. Se asistió a reunión **revisión Proceso Administración de Bienes de la entidad**, por intermedio de la Dra. Amalia Cuervo, 3 de diciembre de 2012 10:30 a.m.- E-mail 03/12/12 10:07 a.m.

2. Se asistió a **Taller en la Veeduría Distrital para Jefes y Asesores de Control Interno**, "Fortalecimiento del Sistema de Control Interno Distrital", para realizar un análisis situacional del control interno de la administración distrital, el 6 de diciembre de 8 a.m. a 12 m. E-mail 03/12/12 12:02 p.m.

3. Se **emitió Recomendación Modelo de Modificación de Plan de Mejoramiento** del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá. A Jefe Oficina Asesora de Planeación E-mail 3/12/12 3:55 p.m.

4. Se remitió solicitud **TRAMITE RAD.2012IE10218 de SAF**- SOLICITUD AJUSTES PLAN DE MEJORAMIENTO Y JUSTIFICACION VALORACION DE LOS INDICADORES, conforme a la reunión realizada en la sala de juntas de 8.00 am a 12 m para revisar los planes de mejoramiento de esta entidad – a Jefe Oficina Asesora de Planeación E-mail 3-12-12 5:27 p.m. se anexó:

a. Plan de mejoramiento consolidado de hallazgos de la Contraloría de Bogotá remitido a esa entidad por Sivicof el 1 de agosto de 2012

b. Plan de Mejoramiento de auditorías o visita fiscal de la Contraloría de Bogotá a: Verytel y Columnas Vigilantes, que fueron consolidados por la Oficina Asesora de Planeación del FVS.

c. Planes de Mejoramiento a informes de auditorías o seguimientos realizados por esta Oficina de Control Interno, que fueron consolidados por la Oficina Asesora de Planeación del FVS.

5. Se asistió a reunión **Revisión Proceso Gestión Documental**, por intermedio de la Dra. Amalia Cuervo, 4 de diciembre de 2012 2:30 p.m.- E-mail 03/12/12 3:55 p.m.

6. Se asistió a reunión **Comité de Inventarios,** por intermedio de la Dra. Omaira Tarazona, 4 de diciembre de 2012 2:30 p.m.- E-mail 03/12/12 5:56 p.m.

7. Se asistió a reunión **Revisión Procesos y Procedimientos Área de Bienes,** por intermedio de la Dra. Amalia Cuervo, 5/12/12 9:00 p.m.- E-mail 04/12/12 3:43 p.m.

8. Se asistió a reunión **Revisión Proceso Soporte, Administración y Desarrollo Informático,** por intermedio de la Dra. Amalia Cuervo, 5/12/12 3:30 p.m.- E-mail 04/12/12 7:18 p.m.

9. Se asistió a reunión **Mejora Proceso Gestión Talento Humano,** por intermedio de la Dra. Amalia Cuervo, 7/12/12 2:40 p.m.- E-mail 06/12/12 12:54 p.m.

10. Se asistió a reunión **Mejora Proceso Gestión Talento Humano,** por intermedio de la Dra. Amalia Cuervo, 7/12/12 2:40 p.m.- E-mail 06/12/12 12:54 p.m.

11. Se asistió a reunión **Jornada de Estudio NTD-SIG 001:** por intermedio de la Dra. Amalia Cuervo, 7/12/12 8:00 a.m. a 12:00 m. - E-mail 06/12/12 5:42 p.m.

12. Se asistió a capacitación **Estatuto Anticorrupción,** por intermedio de la Dra. Amalia Cuervo, Omaira Tarazona, German Espinosa 11/12/12 10:30 a.m. a 12:00 m. - E-mail 07/12/12 11:50 a.m.

13. Se asistió a reunión **Comité de Seguimiento y Control Financiero** por intermedio de la Dra. Omaira Tarazona, 11/12/12 8:00 a.m.- E-mail 07/12/12 5:22 p.m.

14. Se asistió a reunión **Socialización Derechos de Petición** por intermedio de la Dra. Omaira Tarazona, Amalia Cuervo y Sra. Luz Myriam Moyano 20/12/12 2:30 p.m.- E-mail 17/12/12 4:41 p.m.

15. Se asistió a **Comité SIG para aplazar seguimiento de planes de mejoramiento del FVS** 19/12/12 3:00 p.m.- E-mail 18/12/12 01:26 p.m.

16. Se asistió a **Comité Sostenibilidad Financiera** 21/12/12 3:00 p.m.- E-mail 18/12/12 4:58 p.m.

17. Se asistió a **Capacitación Formulación y tratamiento de Indicadores - Procedimiento PQRS, cierre de CORDIS**, por intermedio Dra. Amalia

Cuervo, Dra. Omaira Tarazona, Sra. Luz Myriam Moyano 20/12/12 2:30 p.m. E-mail 18/12/12 5:10 p.m.

18. Se asistió a **Reunión Plan de Mejoramiento – Informe Final Auditoria** 20/12/12 8:00 a.m. E-mail 19/12/12 12:32 p.m.
19. Se asistió a **Comité de Conciliación Verytel** 24/12/12 9:00 a.m. E-mail 21/12/12 4:51 p.m.
20. Se asistió a **Presentación Acciones de Mejora** 27/12/12 2:30 p.m. E-mail 26/12/12 3:08 p.m.
21. Se asistió a **Comité de Seguimiento y Control Financiero** 21/12/12 3:00 p.m. E-mail 27/12/12 8:43 p.m.
22. Se asistió a **Comité Sistema Integrado de Gestión** 27/12/12 3:30 p.m. E-mail 27/12/12 9:41 a.m.
23. Se asistió a **Comité Conciliación ETB** 28/12/12 3:30 p.m. E-mail 28/12/12 3:14 p.m.
24. Se asistió al Comité de Seguimiento y Control Financiero 27/12/12.

2. Auditorias y seguimiento

La Oficina Asesora de Control Interno, realizó las siguientes actividades al respecto:

1. Se realizó **informe definitivo del Seguimiento al Sistema Único de Información de Procesos Judiciales – SIPROWEB BOGOTA**. A Jefe Oficina Jurídica Rad. 2012IE10232 4/12/12 9:15 a.m. Ver **Anexo 1** de este Informe.
2. **Se emitió respuesta a radicado 2012IE10135 del 30.11.2012 sobre Objeciones extemporáneas a Auditoria Preliminar Comités: de Sostenibilidad de Sistema Contable Público, de Inventarios, y de Seguimiento y Control Financiero**. A Subgerente Administrativo y Financiero Rad. 2012IE10279 05/12/12 8:10 a.m.
3. **Se emitió alcance y aclaración de comunicación Rad. 2012IE10279 del 05.12.2012, sobre Objeciones extemporáneas a Auditoria Preliminar Comités: de Sostenibilidad de Sistema Contable Público, de Inventarios, y de Seguimiento y Control Financiero**. A Subgerencia Administrativa y Financiera Rad.2012IE10291 05/12/12 11:48 a.m.
4. Se emitió respuesta a radicado 2012IE10129 del 29.11.2012 que remite **plan de mejoramiento del Informe Definitivo de Seguimiento a Mapas de Riesgo por Dependencias**, **Procedimiento: "Administración del Riesgo"**

y **Metodología para la Administración del Riesgo de esta entidad."** A jefe Oficina Asesora de Planeación Rad.2012IE10320 05/12/12 4:15 p.m.

5. **Se emitió Informe preliminar segunda auditoría interna de 2012 a "Procesos de Atención al Ciudadano, Sistemas de Información y Atención de Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias de los Ciudadanos** del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá."- FVS (Decreto 371 de 2010, Circular 03 de 2011 y Ley 1474 de 2011 artículo 76). A Subgerencia Administrativa y Financiera, Jefe Oficina Asesora de Planeación y Asesor de Gerencia – Control Disciplinario Interno Rad. 2012IE10373 6/12/12 3:40 p.m.
6. **Se emitió informe definitivo de Auditoría a Procedimiento Gestión Contable, Procedimiento de Rendición de Informes Financieros y Proceso de Gestión Financiera** y respuesta a objeciones contenidas en radicado 2012IE10317 del 05.12.2012. A Subgerente Administrativa y Financiera Rad.2012IE10377 6/12/12 3:49 p.m. Ver **Anexo 2** de este Informe.
7. **Se emitió Informe definitivo de la segunda Auditoría interna al "Procesos de Participación Ciudadana y Control Social**" del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá .FVS. (Decreto 371 de 2010 y Circular 03 de 2011). A Jefe Oficina Asesora de Planeación, Jefe Oficina Asesora Jurídica, Subgerente Administrativa y Financiera y Asesor de Gerencia – Control Disciplinario Interno Rad. 2012IE10390 7/12/12 10:34 a.m. Ver **Anexo 3** de este Informe.
8. **Se efectuó solicitud avance del Plan de Mejoramiento por Procesos** resultantes de informes de la Oficina de Control Interno (auditorías - seguimientos). A Subgerente Técnico, Subgerente Administrativo y Financiero, Jefe Oficina Asesora de Planeación, Jefe Oficina Asesora Jurídica y Control Interno Disciplinario Rad.2012IE10527 12/12/12 8:58 a.m.
9. **Se efectuó aclaración - informe definitivo Segunda Auditoria Participación Ciudadana y Control social** oficializada con Rad. 2012IE10104 del 29-11-2012 y respuesta a radicado 2012IE10462 de la Oficina Asesora de Planeación. A Jefe Oficina Asesora de Planeación, Jefe Oficina Asesora Jurídica, Subgerente Administrativa y Financiera y Asesor de gerencia – Control Interno Disciplinario Rad. 2012IE10528 12/12/12 9:15 a.m.
10. **Se efectúo segunda solicitud Plan de Mejoramiento de la Auditoria interna** a**:** Comité de Sostenibilidad de Sistema Contable Público, Comité de Inventarios, y Comité de Seguimiento y Control Financiero**,** solicitada en radicado 2012IE10279 del 05/12/201, debido a que no se ha remitido el

mencionado plan de mejoramiento, pese a que el plazo venció el 12 de diciembre de 2012. A Subgerencia Administrativa y Financiera Rad. 2012IE10616 13/12/12 2:43 p.m.

11. **Se emitió Informe Definitivo Segunda Auditoría** interna de 2012 a "**Procesos de Atención al Ciudadano, Sistemas de Información y Atención de Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias de los Ciudadanos** del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá."- FVS (Decreto 371 de 2010, Circular 03 de 2011 y Ley 1474 de 2011 artículo 76) y respuesta a objeciones contenidas en radicado 2012IE10519 del 11.12.2012. A Jefe Oficina Asesora de Planeación, Subgerente Administrativa y Financiera y Asesor de gerencia – Control Disciplinario Interno Rad. 2012IE10755 18/12/12 1:48 p.m. Ver **Anexo 4** de este Informe.
12. **Se emitió e respuesta a radicado 2012IE10554 del 12.12.2012 - Plan de Mejoramiento – seguimiento a Administración del Riesgo"**. A Jefe Oficina Asesora de Planeación Rad.2012IE10756 18/12/12 2:07 p.m.
13. **Se emitió informe Preliminar de seguimiento al "Procedimiento de Prestación de Servicios Profesionales y Manuales de Contratación y Supervisión del FVS** del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C. – Oficina FVS. A Subgerente Administrativa y Financiera, Jefe Oficina Asesora Jurídica, Jefe Oficina Asesora de Planeación Rad. 2012IE11107 28/12/12 10:03 a.m.
14. **Se emitió informe preliminar de Seguimiento al cumplimiento del Decreto 019 de 2012** "Por el cual se dictan normas para suprimir o reformar regulaciones, procedimientos y trámites innecesarios existentes en la Administración Pública", según Circular 074 de 2012 de la Secretaria General de la Alcaldía de Bogotá D.C. A Subgerente Técnico, Subgerente Administrativo y Financiero, Jefe Oficina Asesora de Planeación, Jefe Oficina Asesora Jurídica, Asesor de Gerencia – Control Disciplinario Interno Rad. 2012IE1137 31/12/12 10:10 a.m. –
15. **Se justificó solicitud ajuste Plan de Mejoramiento a Noviembre 2012.** A Asesor Planeación E-mail 3/12/12 5:39 p.m.
16. Se emitió **Adición reporte Control de Advertencia 10000-24737 Octubre a Diciembre de 2012 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C**. A jefe Oficina Asesora Jurídica Secretaria de Gobierno Rad. 2012EE5468 31-12-12 – E-mail 28/12/12 7:53 p.m.

3. Valoración de riesgos

1. **Se realizó envío reportes de Riesgos OCI – Tercer Trimestre (Mapas de Riesgos OCI- Mapas de Riesgos Evaluación y Control).** A Planeación E-mail 11-12-12 3:17 p.m.
2. **Se emitió respuesta a radicado 2012IE10129 del 29.11.2012 que remite plan de mejoramiento del Informe Definitivo de Seguimiento a Mapas de Riesgo por Dependencias**, **Procedimiento: "Administración del Riesgo"** y **Metodología para la Administración del Riesgo de esta entidad".** A Jefe Oficina Asesora de Planeación. Rad. 2012IE10320 del 05/12/12.

4. Fomento de la Cultura de Control

1. **La Oficina de Control Interno periódicamente envió por correo institucional a todos los contratistas y funcionarios del FVS, mensajes para fomentar la Cultura del Control** (Sistema de Control Interno), fechas y los siguientes temas:

   - 03 de diciembre de 2012 10:40 **AUTOCONTROL** (Reglas del Autocontrol en el Trabajo, Reglas de Convivencia, Factores que pueden afectar el ejercicio de Autocontrol).
   - 10 de diciembre de 2012 9:56 a.m. – **Diferencias entre Control Interno, Sistema de Control Interno y Oficina de Control Interno.**
   - 18 de diciembre de 2012 2:18 p.m. – **Responsables de la Administración del Riesgo.**
   - 26 de diciembre de 2012 9:23 a.m. – **Requisitos de las Reuniones Efectivas.**

2. **Se realizó reunión en la Oficina de Control Interno con el fin de realizar seguimiento a** las actividades asignadas a todo el personal de esta Oficina y para presentar observaciones y recomendaciones de mejora en pro del fomento de la cultura del control al interior de la Oficina, Fecha: el 13 de Diciembre de 2012.
3. **Se presentaron las Recomendaciones Plan de Mejoramiento del Informe Pormenorizado del estado de la Oficina Asesora de Control Interno.** A jefe Oficina Asesora de Planeación – 18/12/12
4. **Se presentaron Recomendaciones De Mejora** A Proyecto Resolución Comité de Sostenibilidad Contable. A Subgerencia Administrativa y Financiera, Responsable Contabilidad 14/12/12 9:57 a.m.

5. Se presentaron **Recomendaciones de mejora al procedimiento "Identificación de los aspectos ambientales de las actividades desarrolladas por el FVS**" versión 2.0 del 26.09.2011. A Subgerente Administrativa y Financiera E-mail 4/12/12 9:53 a.m. A jefe Oficina Asesora de Planeación – Rad. 2012IE10237 4/12/12 10:00 – Ver **Anexo 5** de este Informe.
6. **La Oficina de Control Interno periódicamente envió por correo institucional a todos los contratistas y funcionarios del FVS, mensajes de interés para la entidad**, fechas y los siguientes temas:

- Cuando una y otra vez te empeñes en aplicar un método que no acaba de funcionar… recuerda el relato de Jorge Bucay 3/12/12 1:02 p.m.
- Cuando Uses la tecnología… no te dejes controlar por ella 10/12/12 10:37 a.m.
- Encuesta Autocontrol Emocional 18/12/12 3:05 p.m.
- Pilas ….. con las pilas… 26/12/12 9:36 a.m.

7. Se remitió Informe **Recomendaciones Procedimientos MANEJO DE BIENES FVS, de conformidad con lo acordado en reunión de revisión de procedimientos de manejo de bienes, a la cual esta Oficina realizó acompañamiento.** A Asesores Planeación E-mail 03/12/12 2:46 p.m. **-** Ver **Anexo 6** de este Informe

5. Relación con entes externos de control

1. Se solicitó **trámite para adición y prórroga de contrato 260 de 2012** suscrito con el Doctor German Espinosa. A Subgerencia Administrativa y Financiera, Carlos Camelo, Jefe Oficina Asesora de Planeación – Email 03 de diciembre de 2012 15:10
2. Se solicitó respuesta a **223911001 Conciliación Operaciones Reciprocas Corte Septiembre de 2012 de Contaduría.** A Subgerencia Administrativa y Financiera E-mail 4/12/12 9:09 a.m.
3. Se emite recordatorio dar **respuesta a RAD.2012ER20775 - Informe Preliminar Auditoria Gubernamental con Enfoque Integral - Contraloría - Construcción Comando.** A Subgerente Técnico E-mail 4/12/12 5:56 p.m.
4. Se emite solicitud **respuesta a RAD.2012ER20759 - Comunicación Informe Preliminar Verytel.** A Subgerencia Técnica y Jefe Oficina Jurídica E-mail 4/12/12 6:27 p.m.

5. Solicitud de **respuesta a RAD.2012ER20963 - solicitud información proposición 507 Del 29 Nov.2012 Y 505 Del 28 Nov.2012.** A Subgerente Administrativo y Financiero, Jefe Oficina Jurídica, Subgerente Técnico E-mail 6/12/12 5:14 p.m.
6. Se emitió **respuesta a RAD.2012IE10371- Capacitación Y Socialización Modificaciones Estatuto Anticorrupción.** A Asesor de Gerencia – Control Interno Disciplinario E-mail 6/12/12 5:25 p.m.
7. Solicitud respuesta a **RAD.2012IE10328-Solicitud Informes Rendición De Cuentas Para La Web.** A Jefe Oficina Asesora Planeación E-mail 6/12/12 5:29 p.m.
8. Se comunica respuesta proposición- **solicitud de respuesta a RAD.2012ER20963-solicitud proposición 507 /2012 y 505 /2012.** A Subgerencia Administrativa y Financiera, Jefe Oficina Jurídica, Subgerencia Técnica E-mail 6/12/12 5:33 p.m.
9. Se solicitó respuesta – Envío 1. Solicitud respuesta Oficina Control Interno **Proposición 517 De 2012.** A Asesor Jurídico – Gerencia E-mail 7/12/12 4:19 p.m.
10. Se solicitó respuesta a **envío 2. respuesta oficina control interno Proposición 517 De 2012**, conforme a correo, se envió el Informe preliminar: Radicado 201210373 de 06.1212 (Segunda auditoria- Procesos de Atención al Ciudadano). A Asesor Jurídico – Gerencia E-mail 7/12/12 4:23 p.m.
11. Se **emite tercera y última solicitud de información contenida en radicado 2012IE9888 del 22.11.2012, para Seguimiento al cumplimiento del Decreto 019 de 2012** "Por el cual se dictan normas para suprimir o reformar regulaciones, procedimientos y trámites innecesarios existentes en la Administración Pública". A Jefe Oficina Jurídica E-mail 10/12/12 11:16 a.m.
12. Se solicitó información sobre **trámites para adición y prorroga de contrato 260 de 2012**. A Subgerencia Administrativa y Financiera, Responsable Talento Humano, Jefe Oficina Jurídica E-mail 10/12/12 2:06 p.m.
13. Se remitió **Informe de gestión vigencia 2011** del Fondo de Vigilancia y Seguridad. A Veeduría Distrital E-mail 10/12/12 3:29 p.m.
14. Se comunicó RAD.2012ER21077 Contraloría -**autorizando prórroga para informe preliminar resultado de la Auditoria Gubernamental con Enfoque Integral**. A Subgerente Técnico E-mail 10/12/12 4:20 p.m.
15. Se comunicó RAD.2012ER21076 - OFICIO Contraloría No.2012EE5184 del 6/12/12 **Verytel autoriza prorroga**. A Subgerente Técnico, Jefe Oficina Jurídica, Coordinador Sistemas y Comunicación E-mail 10/12/12 4:34 p.m.

16. Se **solicitó responder encuesta solicitada por la Veeduría Distrital**. A jefe Oficina Asesora de Planeación E-mail 12/12/12 8:02 a.m. A Subgerencia Administrativa y Financiera 12/12/12 8:07 a.m. A Subgerencia Técnica 12/12/12 8:55 a.m.
17. Se emitió **solicitud respuesta a RAD.2012ER21135 PERSONERIA DE BOGOTA-PROCESO DISCIPLINARIO No. ER43775-2012**. A Jefe Oficina Jurídica, Subgerencia Administrativa y Financiera E-mail 12/12/12 10:47 a.m.
18. Se **remitió Respuesta Proposición 517 de 2012 para revisión final.** A Jefe Oficina Asesora de Planeación, Responsable Archivo y Correspondencia E- Mail 12/12/12 11:05 a.m.
19. Se emitió **recordatorio solicitud de responder encuesta solicitada por la Veeduría Distrital.** A Subgerencia Administrativa y Financiera E-mail 12/12/12 2:22 p.m. A Jefe Oficina Asesora de Planeación E-mail 12/12/12 2:24 p.m. A Subgerente Técnico E-mail 12/12/12 2:26 p.m.
20. Se emite solicitud respuesta a rad. 2012IE10546 sobre t**raslado por competencia RAD.2012ER21135 Personería De Bogotá-Proceso Disciplinario** No. ER43775-2012-2012ER21136. A Asesor Gerencia – Control Interno Disciplinario E-mail 12/12/12 3:58 p.m.
21. Se remitió **respuesta análisis situacional de control interno FVS** - Aplicativo Control Interno. A Veeduría Distrital, controlinternobogota@fundacionjoseortegaygassetcolombia.com E-mail 12/12/12 5:25 p.m.
22. Se emitió **Cuarta y última solicitud de información contenida en radicado 2012IE9888 del 22.11.2012,** para Seguimiento al cumplimiento del Decreto 019 de 2012 "Por el cual se dictan normas para suprimir o reformar regulaciones, procedimientos y trámites innecesarios existentes en la Administración Pública". A Jefe Oficina Jurídica E-mail 13/12/12 3:09 p.m.
23. Se **comunicó radicado 2012EE5178 de la Contraloría sobre solicitud ajuste a planes de mejoramiento Contraloría de Bogotá.** A Subgerencia Administrativa y Financiera, Subgerencia Técnica, Jefe Oficina Jurídica, Jefe Oficina Asesora Planeación, Asesor Gerencia – Control Interno Disciplinario E-mail 13/12/12 4:51 p.m.
24. Se **emite recomendación para presentar reconsideración a Contraloría ante negativa de modificación plan de mejoramiento**. A Jefe Oficina Asesora de Planeación E-mail 14/12/12 12:27 p.m.
25. Se solicitó **respuesta RAD.2012ER21543 - contraloría - respuesta dada por el FVS A AZ 279-12 RAD.2012EE4934 DEL 15-11-12**. A Subgerencia Técnica, jefe Oficina Jurídica E-mail 18/12/12 2:51 p.m.

26. Se **solicitó URGENTE Plan de Mejoramiento para Contraloría RAD.2012ER21544 Informe Final Auditoria Gubernamental Con Enfoque Integral Especial PAD 2012 III contratos 730 y 857 de 2010.** A Subgerencia Técnica, jefe Oficina Jurídica E-mail 18/12/12 3:44 p.m.

27. Se **solicitó con carácter urgente por instrucción del jefe Oficina Asesora de Planeación, plan de mejoramiento para Contraloría RAD.2012ER21544 Informe Final Auditoria Gubernamental Con Enfoque Integral Especial Pad 2012 III contratos 730 y 857 de 2010**. A Subgerente Técnico, jefe Oficina Jurídica E-mail 18/12/12 5:50 p.m.

28. Se solicitó **respuesta a RAD.2012ER21556 - Contraloría - Solicitud De Documentos E Información Construcción Comando Mebog**. A Subgerente Administrativa y Financiera, Encargado Archivo y Correspondencia, Encargado Talento Humano, Talento Humano E-mail 18/12/12 5:55 p.m.

29. Se **solicitó información si la Contraloría autorizó la respuesta extemporánea sobre RAD. 2012 ER19416 y 19417** de Contraloría sobre informe preliminar es definitivo Contrato 559 de 2012. A Subgerencia Técnica, Subgerencia Administrativa y Financiera, Jefe Oficina Jurídica, Gerencia E-mail 19/12/12 11:20 a.m.

30. Se efectuó **solicitud plan de mejoramiento RAD.2012ER21568 - Comunicación Informe Final Visita Fiscal** -contrato 620 Verytel- Fronteras. A Subgerencia Técnica, Jefe oficina Jurídica E-mail 19/12/12 2:56 p.m.

31. Se efectúo **solicitud de informar el estado del Control de Advertencia 10000-24737** sobre Verytel. A Director Técnico Sectorial Contraloría de Bogotá D.C. – Rad. 2012EE5414 26/12/12.

32. Se solicitó información para **Comité de Conciliación - tema VVerytel,** el proyecto de acta definitiva del Comité de Conciliación con los ajustes solicitados, para la reunión en la que se tomará una decisión al respecto. A Jurídica E-mail 26/12/12 10:12 a.m.

33. Se emitió **recomendación enviar oficio a Contraloría solicitando si se debe presentar plan de mejoramiento a RAD. 2012 ER19416 y 19417** informe final visita fiscal contrato 559 de 2012. A Jefe Oficina Asesora Planeación, Gerencia E-mail 26/12/12 10:43 a.m.

34. Se remitió **comunicado Contraloría - radicado 2012ER21840** ACEPTA modificación al Plan de Mejoramiento de la Contraloría de Bogotá D.C. A Gerencia, Subgerencia Administrativa y Financiera, Subgerencia Técnica, Jefe Oficina Jurídica, Jefe Oficina Asesora de Planeación, Asesor Gerencia – Control Interno Disciplinario E-mail 26/12/12 12:14 p.m.

35. Se solicitó **remitir el Avance a las Acciones Correctivas del Plan de Mejoramiento suscrito con la Contraloría de Bogotá** en el formato correspondiente al plan de mejoramiento. A Subgerencia Administrativa y Financiera, Subgerente Técnico, Jefe Oficina Asesora de Planeación, Jefe Oficina Asesora Jurídica, Asesor de Gerencia – Control Interno Disciplinario E-mail 27/12/12 7:29 p.m.

36. Se emitió **Respuesta a radicado 2012IE10553 Plan de Mejoramiento de la Contraloría de Bogotá.** A Responsable Área Infraestructura E-mail 27/12/12 7:40 p.m.

37. Se solicitó con carácter **SUPER URGENTE RESPONDER CONTROL ADVERTENCIA 10000-24737 DE VERYTEL RAD. 2012ER21905**. A Subgerencia Administrativa, Jefe Oficina Jurídica E-mail 28/12/12 1:40 p.m.

38. Se emitió **Comunicación radicado 2012ER21904 y se solicitó presentar Plan de Mejoramiento a RAD. 2012 ER19416 y 19417** informe final visita fiscal contrato 559 de 2012. A Subgerencia Técnica, Subgerencia Administrativa y Financiera, Jefe Oficina Jurídica, Gerencia, Jefe Oficina Asesora de Planeación E-mail 28/12/12 1:54 p.m.

39. Se remitió Comunicado Contraloría Rad. 2012ER21926 Aprobación Plan de Mejoramiento Contratos 730 y 857 de 2010. A Subgerencia Técnica, Jefe Oficina Jurídica, Subgerencia Administrativa y Financiera E-mail 31/12/12 10:46 a.m.

6. Otras actividades realizadas por la OCI

1. Se envió documentos sobre **entrega de cargo Oficina Control Interno del Doctor Juan Manuel Quiroz Medina,** para el trámite disciplinario si hay lugar a ello. A Asesor de Gerencia – Control Disciplinario Interno Rad.2012IE10459 10/12/12 3:47 p.m.

2. Se emitió **Segunda solicitud de información contenida en radicado 2012IE9888 del 22.11.2012, para Seguimiento al cumplimiento del Decreto 019 de 2012** "Por el cual se dictan normas para suprimir o reformar regulaciones, procedimientos y trámites innecesarios existentes en la Administración Pública". A jefe Oficina Asesora Jurídica, E-mail 4/12/12 9:25 a.m. – A Subgerente Técnico E-mail 4/12/12 10:11 a.m. A Jefe Oficina Asesora Planeación E-mail 4/12/12 10:40 a.m. A Subgerente Administrativa y Financiera E-mail 4/12/12 10:43 a.m.

3. Se emite **respuesta a comentarios sobre Segunda solicitud de información a OAP** radicado 2012IE9888 Seguimiento al cumplimiento del Decreto 019 de 2012. A Planeación E-mail 4/12/12 7:01 p.m.
4. Se emitió solicitud de **revisión de resultados de PQRS de Noviembre de 2012** en comités de la entidad según decreto 371 de 20120. A Jefe Oficina Asesora de planeación, Subgerente Administrativa y Financiera, Jefe Oficina Jurídica, Subgerente Técnico y Asesor de Gerencia – Control Interno Disciplinario E-mail 4/12/12 7:32 p.m.
5. Se efectúo solicitud remitir **Plan de Mejoramiento Informe Definitivo Pormenorizado del Estado de Control Interno del FVS** - Artículo 9 Ley 1474 de 2011). A Subgerente Administrativa y Financiera, Subgerente Técnico, Jefe Oficina Asesora Planeación, Asesor de gerencia – Control Interno Disciplinario E-mail 5/12/12 10:13 a.m.
6. Se emitió **solicitud Revisión Procedimientos**, de conformidad a reunión celebrada, en la cual se solicitó informar fecha, hora y lugar de encuentro con proveedores y clientes, para realizar el acompañamiento respectivo-Comodatos. A Planeación E-mail 5/12/12 4:25 p.m.
7. Se emitió respuesta a **justificación modificación Plan de Mejoramiento primera Auditoria Interna Quejas y demás auditorias OCI**. A Jefe Oficina Asesora Planeación, Asesor Planeación E-mail 7/12/12 4:37 p.m.
8. Se remitió **recomendaciones de mejora para la entrega de cargos de la entidad,** concepto realizado por Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Secretaria de Gobierno. A Subgerencia Administrativa y Financiera E-mail 7/12/12 5:39 p.m.
9. Se efectuó Segunda solicitud**, Plan de Mejoramiento de la segunda auditoria al proceso de contratación,** solicitada con radicado 2012IE10137 de fecha 30/11/2012. A Jefe Oficina Asesora Jurídica E-mail 10/12/12 2:08 p.m. A jefe Oficina Asesora Jurídica E-mail 10/12/12 2:08 p.m.
10. Se **socializó Decreto Distrital 564 De 2012. Prestación Del Servicio De Aseo.** A empleados FVS E-mail 12/12/12 12:34 P.M
11. Se remitió **Informe de gestión vigencia 2011** del Fondo de Vigilancia y Seguridad. A Veeduría Distrital E-mail 10/12/12 3:29 p.m.
12. Se comunicó RAD.2012ER21076 - OFICIO Contraloría No.2012EE5184 DE FECHA 6/12/12 **Verytel autoriza prorroga**. A Subgerente Técnico, Jefe Oficina Jurídica, Coordinador Sistemas y Comunicación E-mail 10/12/12 4:34 p.m.
13. Se reenvió **seguimiento a mapas de riesgos de esta Oficina de Control Interno**, de julio a septiembre de 2012. A Subgerencia Administrativa y

Financiera E-mail 11/12/12 11:28 a.m. A Planeación E-mail 11/12/12 11:38 a.m.

14. Se remitió **reporte de riesgos de OCI tercer trimestre 2012**. A Planeación E-mail 11/12/12 3:17 p.m.
15. Se solicitó **modificar resolución Comité De Seguimiento Y Control Financiero** y justificación no asistencia a Comité Seguimiento y Control Financiero. A Subgerencia Administrativa y Financiera E-mail 11/12/12 4:06 p.m.
16. Se emitió **respuesta envío modificación de la Matriz DOFA y del Mapa de Riesgos de la Oficina de Control Interno.** A Planeación E-mail 11/12/12 4:52 p.m.
17. Se emitió **respuesta a comentarios Plan de Mejoramiento Informe definitivo Pormenorizado** del Estado de Control Interno del FVS - artículo 9 Ley 1474 de 2011). A jefe Oficina Asesora de Planeación E-mail 11/12/12 5:40 p.m.
18. Se emitió **Segunda Solicitud de información sobre seguimiento a Controles de Advertencia** formulados por la Contraloría de Bogotá a esta Entidad para reporte a la Secretaria de Gobierno y de allí a la Veeduría Distrital. A Subgerencia Administrativa y Financiera, Subgerente Técnico, jefe Oficina Jurídica E-mail 11/12/12 6:44 p.m.
19. Se emitió **Segunda Solicitud remitir plan de mejoramiento informe definitivo Pormenorizado del Estado de Control Interno** del FVS - artículo 9 Ley 1474 de 2011). A Subgerencia Administrativa y Financiera, Subgerencia Técnica, Jefe Oficina Jurídica, Asesor de Gerencia – Control Interno Disciplinario E-mail 11/12/12 6:55 p.m.
20. Se envió **soporte de capacitaciones recibidas estando laborando en** esta entidad para archivo en mi hoja de vida – Irelva canosa. A Subgerencia Administrativa t Financiera E-mail 12/12/12 9:10 a.m.
21. Se solicitó **informe Evaluación Independiente del Sistema de Control Interno,** de esta entidad, (Decreto 153 de 2007 Decreto 2145 de 1999), que se debió remitir en los primeros 3 meses del presente año por Sivicof. A Jurídica E-mail 12/12/12 11:55 a.m.
22. Se **emitió tercera respuesta a su oficio 2012EE47154**, radicado en esta entidad con No. 2012ER14623 del 01.08.2012, con asunto radicado interno 2012ER37007. Radicado FVS 2012ER14122 del 19 de julio de 2012 (Entrega del cargo del Asesor de Gerencia- Control interno del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C. Dr. Juan Manuel Quiroz M.). A Personero Delegado Asuntos de Gobierno Rad. 2012EE5247 13/12/12.

23. Se emite **respuesta a Rad. 2012EI10497 del 11/12/2012 y solicitud remitir plan de mejoramiento auditoría interna a Siproj.** A jefe Oficina Jurídica E-mail 12/12/12 4:27 p.m.
24. Recomendación **publicar en la web Presentación Defensor del Ciudadano,** para conocimiento de toda la ciudadanía. A Atención al Ciudadano, Subgerente Técnico, Jefe Oficina Asesora de Planeación. E-mail 13/12/12 10:17 a.m.
25. Se **emite respuesta y justificación no asistir a Comité Técnico De Sostenibilidad Del Sistema Contable Publico** RAD.2012IE10569 y solicitud modificar resolución 176 de 2007. A Subgerencia Administrativa y Financiera, Responsable Contabilidad E-mail 13/12/12 3:25 p.m.
26. Se envía **autorización de permiso laboral para no asistir a laborar el** 17 de diciembre de 2012. A Subgerencia Administrativa y Financiera 13/12/12 3:31 p.m.
27. Se emite tercera **solicitud de información sobre seguimiento a controles de advertencia formulados por la Contraloría periodo septiembre-diciembre 2012**. A Subgerencia Técnica, Jefe Oficina Jurídica E-mail 13/12/12 5:54 p.m. A Gerencia E-mail 13/12/12 5:55 p.m.
28. Respuesta y **solicitud autorizar tercer Turno De Descanso Navidad Y Año Nuevo, por compensación de tiempo. A Subgerencia Administrativa y Financ**iera, Responsable Talento Humano, Gerencia E-mail 14/12/12 9:32 a.m.
29. Se emite **Recomendaciones De Mejora a Proyecto Resolución Comité de Sostenibilidad Contable.** A Subgerencia Administrativa y Financiera, Responsable Contabilidad E-mail 14/12/12 9:57 a.m.
30. Respuesta **Programación PAC** reservas presupuestales con fuente de financiación de recursos propios. A tesorero E-mail 14/12/12 10:54 a.m.
31. Se emitió **recomendación citar a comité de SIG para aplazar seguimiento de planes de mejoramiento del FVS**. A Jefe Oficina Asesora Planeación y Gerencia E-mail 14/12/12 12:26 p.m.
32. Se **solicita remitir por escrito - 8. Control de Advertencia 10000-13934 Sistemas y Comunicaciones y con la firma de ambos directivos responsables de los controles de advertencia tal como se solicitó en varias oportunidades** - Sistemas y Comunicaciones - Oficina Asesora de Jurídica. A Inteligencia- Sistemas y Comunicaciones E-mail 14/12/12 12:32 p.m.
33. Se emitió **respuesta a Socialización Derechos de Petición.** A responsable Archivo y Correspondencia E-mail 18/12/12 10:16 a.m.

34. Se socializo **mensaje Feliz Navidad Les Desea La Oficina De Control** INTERNO DEL FVS. A empleados E-mail 18/12/12 10:05 a.m.
35. Se **emitió comentario Proyecto Definitivo Resolución Comité De Sostenibilidad Contable.** A Subgerencia Administrativa y Financiera, Responsable Contabilidad E-mail 18/12/12 11:24 a.m.
36. Se efectúo **Cuarta Y Ultima Solicitud de información sobre Seguimiento a Controles de Advertencia formulados por la Contraloría de Bogotá** a esta Entidad para reporte a la Secretaria de Gobierno y de allí a la Veeduría Distrital. A Subgerencia Técnica y jefe Oficina Jurídica E-mail 18/12/12 4:15 p.m.
37. Se **solicitó aplazamiento Reunión comité de seguimiento y control Financiero**, debido a que no se han entregado a esta Oficina y se hace necesario revisarlos. A Subgerencia Administrativa Financiera, Subgerencia Técnica, jefe Oficina Asesora de Planeación, Presupuesto E- mail 18/12/12 4:47 p.m.
38. Se **solicitó información si la Contraloría autorizó la respuesta extemporánea sobre RAD. 2012 ER19416 y 19417** de Contraloría sobre informe preliminar es definitivo Contrato 559 de 2012. A Subgerencia Técnica, Subgerencia Administrativa y Financiera, Jefe Oficina Jurídica, Gerencia E-mail 19/12/12 11:20 a.m.
39. Se **remitió para tener en cuenta en Comité del SIG -** corrección anexo 4 acta definitiva y anexos del Comité del Sistema Integrado de Gestión. A Jefe Oficina Asesora de Planeación E-mail 19/12/12 11:35 a.m.
40. Se envía i**nforme de gestión de la Oficina Asesora de Control Interno, periodo Noviembre de 2012**. A Jefe Oficina Asesora de Planeación E-mail 19/12/12 12:26 p.m.
41. Se emitió **Sugerencia para Comité del Sistema Integrado de Gestión –SIG,** el tema de la pre auditoria y auditoria de certificación externa del SIG, de competencia de la Oficina Asesora de Planeación, debido a que en el Plan de Acción se señaló que esta Oficina iba a realizar el acompañamiento. A Jefe Oficina Asesora de Planeación E-mail 19/12/12 12:50 p.m.
42. Se emitió **recomendación para cambiar los responsables de los procesos según listado de procesos y responsable**s (Acompañamiento en el fortalecimiento del SIG de la Entidad).Jefe Oficina Asesora de Planeación E-mail 20/12/12 10:09 a.m.
43. Se solicitó con carácter URGENTE **información de advertencia No. 10000-24737 del 2011-10-10** para reporte información de controles de advertencia septiembre-diciembre 2012. A Subgerente Técnico, Jefe Oficina Jurídica, Subgerencia Administrativa y Financiera, Jefe Oficina Asesora de Planeación,

Gerencia E-mail 20/12712 11:57 a.m. Coordinador Sistemas y Comunicaciones, Inteligencia – Sistemas y Comunicaciones E-mail 20/12/12 12:14 p.m.

44. Se emite urgente Tercera y última solicitud **Plan de Mejoramiento de la Auditoria interna** a**:** Comité de Sostenibilidad de Sistema Contable Público, Comité de Inventarios, y Comité de Seguimiento y Control Financiero**,** solicitada en radicado 2012IE10279 del 05/12/2012. A Subgerencia Administrativa y Financiera E-mail 20/12/12 4:03 p.m.
45. Se emite URGENTE Tercera y última solicitud, **Plan de Mejoramiento de la segunda auditoria al proceso de Contratación,** solicitada con radicado 2012IE10137 de fecha 30/11/2012. A Jefe Oficina Jurídica E-mail 20/12/12 4:06 p.m.
46. Se emite respuesta a Rad. 2012IE10889 Negación terminación anticipada Contrato 511/2012. A Jefe Oficina Asesora de Planeación E-mail 21/12/12 2:41 p.m.
47. Se solicitó con carácter urgente Incluir documento soporte Control de Advertencia 5000-14562. A Subgerente Administrativa y Financiera, Comodatos E-mail 21/12/12 2:27 p.m.
48. Se generó **QUINTA Solicitud de información sobre Seguimiento a Controles de Advertencia formulados por la Contraloría de Bogotá** a esta Entidad para reporte a la Secretaria de Gobierno y de allí a la Veeduría Distrital. A Subgerente Técnico, Jefe Oficina Jurídica E-mail 21/12/12 6:30 p.m.
49. Se solicitó con carácter urgente, **información de documentos dejados en ésta Oficina, radicado 2012IE10553 DEL 12.12 2012** en copia. Que en el asunto señala Plan de mejoramiento Contraloría- Área infraestructura. A Responsable Área Infraestructura E-mail 21/12/12 6:59 p.m
50. Se emitió respuesta a correo: **QUINTA solicitud de información sobre Seguimiento a Controles de Advertencia formulados por la Contraloría** periodo septiembre-diciembre 2012. A Subgerente Técnico, Jefe Oficina Jurídica E-mail 21/12/12 7:17 p.m.
51. Se solicitó **ajuste al Plan de Mejoramiento Auditorias PQRS**. A Jefe Oficina Asesora de Planeación E-mail 26/12/12 2:09 p.m.
52. Se solicitó **ajuste al Plan de Mejoramiento del Informe Pormenorizado del Sistema de Control Interno.** A Jefe Oficina Asesora de Planeación E-mail 26/12/12 2:16 p.m.
53. Se envió **Seguimiento Controles de Advertencia Octubre a Diciembre de 2012** del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C. A Jefe Oficina Asesora Jurídica Secretaria de Gobierno Rad. 2012EE5430 26/12/12.

54. Se **solicitó ajuste Plan de Mejoramiento Comité de Inventarios.** A Subgerencia Administrativa y Financiera, Responsable Almacén E-mail 26/12/12 3:35 p.m.
55. Se solicitó con carácter Urgente **remitir proyecto de Acta para decisión en Comité de Conciliación**, al igual se solicitó informar hora de reunión. A Jurídica E-mail 26/12/12 3:47 p.m.
56. Se emitió **recordatorio envío Plan de Mejoramiento de la Auditoría interna a: Comité de Seguimiento y Control Financiero**, solicitada en Rads. 2012IE10279 del 05/12/2012, 2012IE10616 del 13.12.2012 y Correo Institucional del 20.12.2012 a la 04:04 p.m. A Subgerencia Administrativa y Financiera E-mail 26/12/12 4:03 p.m.
57. Se comunicó para los fines y trámites pertinentes, **Cuenta Parcial de diciembre Contrato 691 de doctora Amalia Cuervo-Asesor Control Interno.** A Jefe Oficina Asesora de Planeación, Asesor Control Interno E-mail 26/12/12 5:37 p.m.
58. Se efectuó Solicitud de adición y prorroga de contrato 855 de 2012 según memorando de Cierre Vigencia 2012, Contratista de ésta Oficina de Control Interno a Gerencia, Jefe Oficina Asesora Planeación, Subgerente Administrativa y Financiera, Jefe Oficina Jurídica, Responsable Talento Humano E-mail 26/12/12 6:05 p.m.
59. Se emitió **Comentarios al Acta del Comité del SIG 19122012** y solicitud de ajuste. A Jefe Oficina Asesora de Planeación E-mail 26/12/12 7:07 p.m.
60. Se efectuó **Nueva Solicitud de información de documentos dejado en esta Oficina -radicado 2012IE10553**. A Responsable Área Infraestructura 26/12/12 7:35 p.m.
61. Se solicitó **Respuesta de autorizar tercer TURNO DE DESCANSO NAVIDAD Y AÑO NUEVO**, por compensación de tiempo Asesora de Gerencia – Control Interno, por compensación de tiempo. A Subgerencia Administrativa y Financiera, Gerencia, Responsable Talento Humano E-mail 27/12/12 9:39 a.m.
62. Se solicitó con carácter **Urgente Plan de Mejoramiento a Informe Definitivo Proceso Participación Ciudadana Rad. 2012IE10390.** A jefe Oficina Jurídica, Asesor Gerencia – Control Interno Disciplinario, Subgerencia Administrativa y Financiera, Jefe Oficina Asesora de Planeación E-mail 27/12/12 6:10 p.m.
63. Se solicitó **remitir el Avance a las Acciones Correctivas del Plan de Mejoramiento suscrito con la Contraloría de Bogotá** en el formato correspondiente al plan de mejoramiento. A Subgerencia Administrativa y Financiera, Subgerente Técnico, Jefe Oficina Asesora de Planeación, Jefe

Oficina Asesora Jurídica, Asesor de Gerencia – Control Interno Disciplinario E-mail 27/12/12 7:29 p.m.

64. Se solicitó con carácter Urgente **Tramite Autorización Turno De Descanso Año NUEVO**, por compensación de tiempo Asesora de Gerencia-Control Interno. A Subgerente Administrativo y Financiero, Responsable Talento Humano, Gerencia E-mail 28/12/12 11:32 a.m. Se solicitó con carácter **Super Urgente Tramite Autorizacion Turno De Descanso Año Nuevo,** por compensación de tiempo, realizar los trámites ante la Alcaldía para dejar a alguien encargado de esta Oficina, tal como me lo informaron en la Alcaldía, debido a que yo no soy la competente de realizar los mencionados trámites ante la Alcaldía sino el responsable de área de talento Humano, usted como Subgerente Administrativa y Financiera y la Gerente de la entidad.En espera de su trámite urgente debido a que hoy es el último día y solicité oportunamente realizar los trámites correspondientes, tal como consta en los correos adjuntos. A Subgerencia Administrativa y Financiera, Gerencia, Responsable Talento Humano E-mail 28/12/12 12:48 p.m.

65. Se solicitó **Urgente Responder Control Advertencia 10000-24737 DE VERYTEL RAD. 2012ER21905**. A Subgerencia Administrativa, Jefe Oficina Jurídica E-mail 28/12/12 1:40 p.m.

66. Se remitió Comunicado Contraloría Rad. 2012ER21926 Aprobación Plan de Mejoramiento Contratos 730 y 857 de 2010. A Subgerencia Técnica, Jefe Oficina Jurídica, Subgerencia Administrativa y Financiera E-mail 31/12/12 10:46 a.m.

ANEXO 1
Informe definitivo del Seguimiento al Sistema Único de Información de Procesos Judiciales – SIPROJWEB BOGOTA

RECOMENDACIONES
I. PROCESOS JUDICIALES EN TRÁMITE ACTIVOS Y SU REGISTRO EN EL SIPROJ WEB BOGOTÁ, D.C.

1. Actualizar la totalidad de la información de los procesos judiciales que se encuentran registrados en el SIPROJ.

RECOMENDACIONES
IV.APODERADOS QUE EJERCEN LA REPRESENTACIÓN JUDICIAL Y ELABORACIÓN EN EL MÓDULO DE CONCILIACIÓN DE SIPROJ DE FICHAS TÉCNICAS PARA COMITÉS DE CONCILIACIÓN

1. Elaborar las correspondientes fichas técnicas para los respectivos Comités de Conciliación y Acción de Repetición, con debida antelación en el Módulo de Conciliación de SIPROJ BOGOTÁ, tal como señala el artículo 11 numeral 11.2 del Decreto 690 de 2011.
2. Exigir al Abogado que ejerce la representación judicial de la Entidad, el diligenciamiento de las respectivas fichas técnicas de análisis de Acción de Repetición, tal como lo describe el artículo 5 numeral 5.8 del Decreto 690/2011.

RECOMENDACIONES
V. DILIGENCIAMIENTO EN SIPROJ WEB DEL FORMATO ÚNICO DE INFORMACIÓN LITIGIOSA Y CONCILIACIONES DEFINIDO POR EL ORDEN NACIONAL.

1. Diligenciar por parte del Secretario Técnico en SIPROJ WEB el formato único de información litigiosa y conciliaciones definido por el orden nacional, a más tardar dos días antes del plazo establecido para tal efecto tal como lo define el decreto 690 de 2011 en su artículo 12 numeral 12.2.

RECOMENDACIONES GENERALES

1. Establecer en la Entidad los controles necesarios para responder con eficiencia y eficacia al deber legal de acatar oportunamente las decisiones de las autoridades judiciales, estrictamente en los términos proferidos, evitando la generación y pago de intereses moratorios; para lo cual en el acto administrativo de cumplimiento, se ordenará adicionalmente registrar dicha información en el módulo "Cumplimiento de Providencias Judiciales y Decisiones Extrajudiciales", del Sistema de Información de Procesos Judiciales – SIPROJ (artículo 1 parágrafo 2, decreto 606/2011).
2. Mantener actualizada la información de Procesos Judiciales en los módulos correspondientes del SIPROJ WEB BOGOTÁ.

ANEXO 2
Informe definitivo de Auditoria a Procedimientos: Gestión Contable y Rendición de Informes Financieros y proceso de Gestión Financiera

RECOMENDACIONES
i. PROCESO: GESTON FINANCIERA GF-PC-001 VERSION 2.2.

1. Incluir en el Proceso Gestión Financiera como Responsable a la Subgerencia Administrativa y Financiera.
2. Separar en filas la información contenida en las columnas de "Articulado", "Como Cumple" y "Responsables, con el fin de brindar mayor comprensión, presentación y organización de su contenido. Igualmente, verificar la redacción del contexto integral del proceso.
3. Incluir en la parte al final del Proceso un cuadro de información, el Historial de Cambios (Fechas y Descripción de las Modificaciones).
4. Adoptar cada versión de los procedimientos mediante resolución.
5. Incluir una columna en la parte inicial del Proceso, con la sigla **PHVA** (Planear, Hacer, Verificar y Actuar), con el fin de indicarse la metodología, según el caso para cada actividad del proceso de Gestión Financiera (P - H – V – o A). Lo anterior de conformidad con lo indicado en la **NORMA TÉCNICA COLOMBIANA NTC-ISO 9001** en el punto 0.2 ENFOQUE BASADO EN PROCESOS y en la **NORMA TÉCNICA DE CALIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA NTCGP 1000:2009** en el punto 1.1 Generalidades, así: "De manera adicional, puede aplicarse a todos los procesos la metodología conocida como "Planificar- Hacer-Verificar-Actuar" (PHVA).

RECOMENDACIONES
ii. PROCEDIMIENTOS: GESTION CONTABLE GP-PD-002 Y RENDICION DE INFORMS FINANCIEROS GP-PD-003 VERSION 2.2

1. **Incluir** en el Procedimiento Gestión Contable "*FORMATOS"* el *formato M1*, señalado en la actividad 9", igualmente incluirlo en la documentación del SIG. "Sistema Integrado de Gestión y en la página de la intranet del FVS.
2. **Ajustar** en los "Puntos de Control" de las actividades (3, 4, 8, 9, 13,14, 19, 20, 24, 25 y 36, el cargo real que existe en la entidad, igualmente ajustar la palabra ***Aportar*** por ***Aprobar,*** con el fin de dar sentido objetivo a la oración.
3. Incluir en la parte al final del procedimiento un cuadro de información, que incluya los datos referentes al Historial de Cambios (Fechas y Descripción de las Modificaciones)**,** que ha tenido dicho procedimiento

RECOMENDACIONES
DEL PROCEDIMIENTO RENDICION DE INFORMES FINANCIEROS

1. **Modificar y actualizar** los procesos y procedimientos contables acorde a la realidad actual de la Entidad, debido a que los mismos están relacionados con el nuevo módulo SISCO

(Sistema de Contratación) del Programa SI – CAPITAL, el cual se está implementando en el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, lo cual genera cambios en las actividades y Punto de Control.

2. Asegurar que los documentos de origen externo, que la organización determina que son necesarios para la planificación y la operación del sistema de gestión de la calidad, se identifique y se controle su distribución.
Incluir en la parte final de los Procedimientos un flujograma o Diagrama de Flujo, el cual permite representar el flujo de información del procedimiento, adicionalmente simbolizar gráficamente los hechos, situaciones, movimientos o relaciones de todo tipo, por medio de símbolos, permitiendo una mayor comprensión al lector.

ANEXO 3
Informe definitivo de la segunda Auditoria interna a "Procesos de Participación Ciudadana y Control Social"

RECOMENDACIONES		
II. DOCUMENTOS QUE EVIDENCIAN LA PARTICIPACIÓN DE PERSONAS O VEEDURÍAS CIUDADANAS EN EL CONTROL SOCIAL DE PLANES, PROYECTOS Y PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE LA ENTIDAD.	**Adopción**	
	SI	**NO**
1. Promover y documentar la participación de personas y veedurías ciudadanas en el control social de planes y proyectos de esta Entidad**.**		**X**
III. CANALES DE COMUNICACIÓN DE LA ENTIDAD CON LA CIUDADANÍA, SOBRE INFORMACIÓN DE OBJETIVOS, PLANES, METAS, PROGRAMAS, PROYECTOS Y BENEFICIOS; ASÍ COMO LOS RESULTADOS DE GESTIÓN, DE MANERA QUE CUALQUIER CIUDADANO PUEDA EJERCER EL CONTROL SOCIAL.	**Adopción**	
	SI	**NO**
1. Aumentar la capacidad de almacenamiento de los correos institucionales para fortalecer la comunicación de la Entidad con la ciudadanía, agilizar trámites y evitar el consumo de papel innecesario por parte de todo el personal de la Entidad, que permitirá guardar la trazabilidad o historial de la comunicación con la ciudadanía. Mientras tanto, se debe guardar en el computador la información enviada y recibida, previamente a borrar esta información.	**X**	
2. Aumentar la cobertura y funcionalidad de los teléfonos de la Entidad, para facilitar la entrada y salida de llamadas de la Entidad, lo cual permitirá mejorar este canal de comunicación con la ciudadanía y mejorar la atención de sus solicitudes.	**X**	
IV.REALIZACIÓN DE PROGRAMACIONES Y AUDIENCIAS PÚBLICAS EN LA ENTIDAD, CUANDO SE VAYAN A EJECUTAR PROYECTOS DE ALTO IMPACTO PARA LA CIUDADANÍA.	**Adopción**	
	SI	**NO**
1. Realizar programaciones y Audiencias Públicas en la Entidad, cuando se vayan a ejecutar proyectos de alto impacto para la ciudadanía, las cuales se deben convocar en la página web de esta Entidad.	**X**	

2. Realizar actas de las audiencias realizadas, debidamente numeradas, fechadas, firmadas por los directivos responsables de los proyectos de alto impacto, que incluya los temas relevantes tratados, observaciones, recomendaciones y conclusiones y si es del caso, la fecha máxima de realización de compromisos, para facilitar el seguimiento a su cumplimiento y, anexar la relación de asistentes. Igualmente, publicar las actas y sus anexos en la página web de la Entidad, para conocimiento de la ciudadanía en general.	**X**	
3. Diseñar y aplicar una estrategia de comunicaciones para temas y proyectos de alto impacto, que se trabaje de forma conjunta con el responsable de coordinar el tema de participación a la ciudadanía a través de la red de veedurías.	**X**	
V. ACCIONES DE PROMOCIÓN PARA LA CONFORMACIÓN DE REDES, ASOCIACIONES DE USUARIOS, VEEDURÍAS CIUDADANAS Y OTRAS ORGANIZACIONES Y EL APOYO AL FUNCIONAMIENTO DE LAS MISMAS POR PARTE DE ESTA ENTIDAD.	**Adopción**	
	SI	**NO**
1. Documentar las acciones de promoción para la conformación de redes, asociaciones de usuarios, veedurías ciudadanas y otras organizaciones y el apoyo al funcionamiento de las mismas por parte de esta Entidad.	**X**	
2. Promover la conformación de redes, asociaciones de usuarios, veedurías ciudadanas y otras organizaciones y apoyar su funcionamiento, por medio de la página web de la Entidad.	**X**	
VI. REGISTROS EN MEDIOS FÍSICOS Y/O ELECTRÓNICOS Y LA ADMINISTRACIÓN QUE SE REALIZA CON RELACIÓN A LAS INTERVENCIONES CIUDADANAS, CON EL FIN DE CONTAR CON UNA MEMORIA HISTÓRICA QUE PERMITA HACER SEGUIMIENTO CON MIRAS A DETERMINAR SU IMPACTO EN EL MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN.	**Corrección**	
	SI	**NO**
1. Conservar los registros electrónicos de las intervenciones que realiza la ciudadanía, por los diferentes medios o canales de comunicación, con el fin de contar con una memoria histórica que permita hacer seguimiento con miras a determinar su impacto en el mejoramiento de la gestión y consecuentemente la atención ciudadanía.	**X**	
VII. EVIDENCIAS DE PRIORIZACIÓN DE ACCIONES IDENTIFICADAS EN LOS EVENTOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN Y EL CONTROL SOCIAL PARA EL MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL.	**Corrección**	
	SI	**NO**
1. Documentar todos los eventos de participación ciudadana en la gestión y el control social, como actas de reunión, registro fotográfico, informe del resultado del evento, que incluya observaciones, recomendaciones y conclusiones que permitan el mejoramiento institucional.	**X**	
VIII. EVIDENCIAS DE LA ENTREGA DE INFORMACIÓN OPORTUNA Y DE FÁCIL COMPRENSIÓN DURANTE LOS EJERCICIOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS	**Corrección**	
	SI	**NO**
1. Publicar en la página web los informes mensuales, intermedios y anuales de rendición de la cuenta de la Entidad, a medida que se vayan presentando por el SIVICOF.	**X**	

ANEXO 4
Informe definitivo de Auditoria a Procesos de Atención al Ciudadano, Sistemas de Información y Atención de Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias de los Ciudadanos

RECOMENDACIONES
I. FUNCIONARIOS RESPONSABLES DEL PROCESO DE ANTENCION AL USUARIO IDONEOS Y CAPACITADOS

1. Solicitar a la Veeduría Distrital y a la Secretaria General de la Alcaldía Mayor se invite al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá a todas las capacitaciones programadas sobre atención al ciudadano o usuario.

RECOMENDACIONES
II. ENCUESTAS DE PERCEPCION DE LOS USUARIOS SOBRE LA PRESTACION DEL SERVICIO

1. Ampliar el cuestionario y tomar un mayor número de usuarios para la realización de las encuestas de percepción sobre la prestación del servicio y socializar los resultados, esto con el fin de identificar en forma más amplia las percepciones y expectativas de los usuarios que inciden en la satisfacción de los mismos frente a los servicios prestados, identificar áreas prioritarias para desarrollar procesos de mejoramiento y medir la efectividad en la prestación de bienes y servicios por el FVS.

RECOMENDACIONES
III. MECANISMOS PARA MEDIR LA SATISFACCION DE LOS USUARIOS CON LAS RESPUESTAS DADAS A SUS SOLICITUDES

1. Se reitera la recomendación realizada en la auditoría anterior de esta Oficina, sobre el tema así: “Realizar la actualización del indicador sobre “Recepción y respuesta a inquietudes, quejas y reclamos”, de acuerdo a la periodicidad mensual”

RECOMENDACIONES
IV. DOCUMENTOS FORMALES RELACIONADOS CON LOS PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS DE ATENCION AL USUARIO, RECURSOS LOGISTICOS, ASIGNACION DE PERSONAL Y DESIGNACION DEL DEFENSOR DEL CIUDADANO

1. Publicar en la página de intranet del FVS, las resoluciones 242 de 2010 “Por medio de la cual se reglamenta la figura del Defensor del Ciudadano en el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá” y la 290 de 2012. “Por medio de la cual se establece y designa el Defensor del Ciudadano en el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá”.

RECOMENDACIONES
V. **MECANISMOS EXISTENTES DE DESPLIEGUE AL CLIENTE INTERNO, SOBRE LAS FUNCIONES Y COMPETENCIAS DEL DEFENSOR DEL CIUDADANO Y SU INTERACCIÓN CON LOS PROCESOS Y LAS PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN.**

1. Divulgar por diferentes mecanismos las funciones y competencias del Defensor del Ciudadano, como página web y carteleras de la entidad.

RECOMENDACIONES
VI. **MECANISMOS EXISTENTES DE DESPLIEGUE A LOS CLIENTES EXTERNOS, USUARIOS Y CIUDADANÍA EN GENERAL, SOBRE LAS FUNCIONES Y COMPETENCIAS DEL DEFENSOR DEL CIUDADANO, COMO GARANTE DE SUS DERECHOS, SU UBICACIÓN Y FORMAS DE CONTACTO.**

1. Divulgar por la página web y carteleras de la entidad, las funciones y competencias del defensor del ciudadano, como garante de sus derechos.

RECOMENDACIONES
VIII.INFORMES DE RESULTADOS DE PETICIONES, PRESENTADOS Y ANALIZADOS EN LOS COMITÉS INSTITUCIONALES, PARA IDENTIFICAR OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO EN LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS A LOS CIUDADANOS.

1. **Difundir por diferentes medios** la funciones y **actividades que realiza el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá,** con el fin de evitar: a). Que se reciban derechos de petición que no son de competencia de la entidad, b). Demoras en la respuesta y/o solución definitiva al usuario, c). Desgastes administrativos, entre otros.

2. Publicar en la página web las competencias de esta entidad y las preguntas frecuentes presentadas por la ciudadanía, para evitar traslado de peticiones por no ser esta entidad la competente

RECOMENDACIONES
X. **PROCEDIMIENTOS FORMALES PARA LA ATENCIÓN DE LOS CIUDADANOS Y LA SOLUCIÓN DE SUS REQUERIMIENTOS, QUE INCLUYAN ACCIONES DE COORDINACIÓN ENTRE LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS Y SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS.**

Se reitera las recomendaciones hechas sobre este tema en la auditoría interna definitiva oficializada con el rad. 2012IE7223 del 24.08.2012, así:

1. "Actualizar el proceso de Divulgación de la Información y el procedimiento de "Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias, acorde a la Ley 1437 de 2011 "Nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo" y a la Sentencia 818 de 11 de noviembre de 2011 de la Corte Constitucional, que incluyan acciones de coordinación entre las diferentes dependencias y la socialización de resultados.

2. Socializar el nuevo proceso y los procedimientos a todo el personal de la entidad".

RECOMENDACIONES
XII. **UBICACIÓN DE LAS INSTALACIONES DEL ÁREA DE ATENCIÓN AL CIUDADANO (VENTANILLA ÚNICA DE ATENCIÓN A CIUDADANÍA. AVISOS O SEÑALIZACIÓN DONDE SE INDIQUE EN QUÉ SITIO PUEDEN REGISTRAR LOS REQUERIMIENTOS).**

1. Utilizar mecanismos de difusión de la nueva ubicación de las instalaciones del área de atención al ciudadano, tanto para el cliente interno como el cliente externo e indicar mediante avisos o señalización el sitio donde se pueden registrar los requerimientos.

RECOMENDACIONES
XIII. **INDICARDORES A TRAVES DE LOS CUALES SE MIDE LA GESTION DEL PROCESO DE ATENCION AL USUARIO**

1. Se reitera la recomendación realizada en la auditoría interna definitiva oficializada con el rad. 2012IE7223 del 24.08.2012, sobre el tema así: "Realizar la actualización de los indicadores, de acuerdo a la periodicidad de cada uno".

RECOMENDACIONES
XIV. **RESPUESTAS COHERENTES DE LA INSTITUCION ANTE LAS PETICIONES DE LOS USUARIOS**

1. Se reitera la recomendación hecha en la auditoría interna definitiva oficializada con el rad. 2012IE7223 del 24.08.2012, sobre el tema así : "*Cuando esta entidad no sea la competente en resolver un derecho de petición, informar al peticionario que se remitió al competente con el radicado tal y anexar copia del envío, conforme al art 21 de la Ley 1437 de 2011".*

2. Incluir en la página web de la entidad un registro público organizado sobre los derechos de petición que les sean formulados a la entidad, que contenga, como mínimo, la siguiente información: el tema o asunto que origina la petición o la consulta, su fecha de recepción o radicación, el término para resolverla, la dependencia responsable del asunto, la fecha y número de oficio de respuesta. Lo cual permitirá a la ciudadanía su consulta y seguimiento. De conformidad con lo señalado en la Circular Externa No. 001 de 2011 del consejo Asesor del Gobierno Nacional en materia de Control Interno. DAFP

RECOMENDACIONES GENERALES.

I. Actualizar y ajustar los procesos y procedimientos existentes sobre derechos de Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias PQRS e incluir lo contemplado en la **Ley 1437 de 2011**, es especial, lo señalado en el **CAPÍTULO II**, Derechos, deberes, prohibiciones, impedimentos y recusaciones: **Artículo 5:** Derechos de las personas ante las autoridades, **Numeral 4:** "Obtener respuesta oportuna y eficaz a sus peticiones en los plazos establecidos para el efecto". **Numeral 6**: "Recibir atención especial y preferente si se trata de personas en situación de discapacidad, niños, niñas, adolescentes, mujeres gestantes o adultos mayores, y en general de personas en estado de indefensión o de debilidad manifiesta de conformidad con el artículo 13 de la Constitución Política". **Artículo 7:** Deberes de las autoridades en la atención al público, **Numeral 7:**"Atribuir a dependencias especializadas la función de atender quejas y reclamos, y dar orientación al público" **Numeral 9**: "Habilitar espacios idóneos para la consulta de expedientes y documentos, así como para la atención cómoda y ordenada del público".

II. Realizar seguimiento permanente al Plan de mejoramiento, a fin de lograr que las acciones correctivas incluidas en el mismo sean cumplidas en un 100% de acuerdo a la fecha de terminación programada.

ANEXO 5
Recomendaciones de mejora al Procedimiento "Identificación de los aspectos ambientales de las actividades desarrolladas por el FVS" VERSION 2.0 DEL 26.09.11.

1. Revisar los procesos para identificación de aspectos ambientales. Los cuales se deben realizan a corto, mediano y largo plazo, para evitar impactos ambientales, y reportar de inmediato a la Subgerencia Administrativa y Financiera para su ejecución. Lo anterior teniendo en cuenta que en el procedimiento está establecido que se realizará al menos una vez al año y no está relacionado quien recibe el reporte para su ejecución.

2. Realizar por lo menos semestralmente la revisión de aspectos y legislación ambiental aplicable. Lo anterior, debido a que en la actividad 3 del procedimiento está establecido, que se realizará anualmente.

3. Excluir a Isabel Ingrina Portilla, como responsable del procedimiento y gestora ambiental, debido a que ya no labora en esta entidad.

4. Incluir la definición de contaminación ambiental.

5. Incluir dentro de las políticas de operación:

a. Divulgar entre los usuarios los programas y sus resultados, orientados a la reducción del consumo de agua y energía, a través de internet o intranet.

b. Reemplazar los equipos, sistemas e implementos de alto consumo de energía actualmente en uso, por unos de bajo consumo.

c. Formular e implementar un Programa de Mejoramiento de las Condiciones Ambientales Internas que articulado con el programa de seguridad industrial y salud ocupacional que permita mejorar las condiciones ambientales internas de los funcionarios, contratistas y usuarios del FVS.

d. Promover y fortalecer la participación y compromiso de toda la comunidad del FVS, en el mejoramiento continuo de las condiciones ambientales, a través de programas de formación y sensibilización que conduzcan a una mejor actuación frente a nuestro entorno.

e. Implementar y mantener el Sistema de Gestión Ambiental acorde con las necesidades y requerimientos actuales del FVS, que permita la mejora continua de las condiciones ambientales y la calidad de vida de sus trabajadores

f. Promover a los funcionarios y contratistas para que reporten novedades, sugerencias y así establecer acciones de mejoramiento relacionadas con el medio ambiente y adoptar medidas de prevención y mitigación de impactos, mediante los medios de comunicación existentes en el FVS.

g. Instalar sistemas de control y ahorro de agua en orinales y lavamanos Decreto 3102/97- reglamenta el Art. 15 de la ley 373/97.

h. Reducir el uso de energía eléctrica, mediante una cultura del uso adecuado de luces y equipos necesarios durante la jornada de trabajo. Aprovechar al máximo la luz natural. Separar el encendido de las lámparas de energía que están ubicadas en las oficinas o puestos de trabajo que están junto a la ventana, ley 697 de 2001 (PIGA 2010-2012)

i. Dotar de ventiladores y/o medios de ventilación a oficinas o puestos de trabajo, Ley 09 de 1979 (PIGA 2010-2012).

j. Realizar el control periódico de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos que se realiza en las canecas o depósitos instalados en pasillos del FVS.

k. Promover y desarrollar programas educativos, recreativos en materia ecológica, medio ambiente y conservación de recursos naturales.

l. Diseñar y coordinar las estrategias de mejoramiento de la calidad del aire y la prevención y corrección de la contaminación auditiva, visual.

m. Identificar el alcance de los impactos ambientales generados por el funcionamiento institucional y la prevención de la contaminación.

n. Comunicar y difundir a todos los funcionarios y contratistas a través de campañas internas, reuniones y talleres de sensibilización, medios electrónicos como página Web, intranet, internet, la política ambiental establecida en el PIGA del FVS.

o. Identificar Condiciones ambientales, teniendo en cuenta el carácter misional de la institución en cuanto a impactos ambientales positivos o negativos, como generación de residuos aprovechables y no aprovechables, generación de residuos de manejo especial (llantas).

p. Definir los requisitos ambientales y la clasificación de los tipos de proveedores involucrados en el proceso de compras del FVS, para que sirva como insumo para la construcción de la guía de contratación ambiental del FVS.

q. Divulgar el programa de criterios ambientales para la compra y gestión contractual a los funcionarios y contratistas del FVS.

r. Diseñar y ejecutar una propuesta de buenas prácticas ambientales en todas las dependencias del FVS y evaluar su aplicación. Así generar el uso eficiente del recurso para promover el desarrollo sostenible y fortalecer una apropiación no solo de los funcionarios, contratistas si no de su núcleo familiar.

s. Velar por el cumplimiento de los objetivos del Plan Institucional de Gestión ambiental, para lo cual el comité PIGA, será responsable de velar por el cumplimiento de los objetivos del programa, por lo tanto desarrollará actividades de medición, revisión y seguimiento tendientes a mejorar las condiciones en los sitios de trabajo y dependencias del FVS.

t. Establecer mecanismos que permitan controlar y minimizar el impacto ambiental asociado a las emisiones atmosféricas generadas por los medios de transporte utilizado por el FVS.

u. Realizar seguimiento del desempeño de los controles operacionales aplicables y de la conformidad con los objetivos y metas ambientales de la entidad.

v. Divulgar, y hacer seguimiento a los lineamientos ambientales para el buen uso de los recursos a nivel institucional como, Buen uso del papel, uso eficiente del agua, uso eficiente de la energía. Disposición de residuos, adquisición de productos, ruido, contaminación visual.

w. Promover campañas de mejoramiento ambiental con los funcionarios y contratistas y motivar su participación en la identificación de factores de deterioro ambiental, causas y posibles soluciones.

x. Fomentar los procesos de formación y generación de materiales pedagógicos sobre gestión ambiental institucional.

ANEXO 6
Informe recomendaciones Procedimiento Manejo de Bienes

RECOMENDACIONES

1. **Modificar el procedimiento Recepción, Ingreso y entrega de Bienes de Propiedad de la Entidad.** Código GAL-PD-006 Versión 2.2:

a. Hacer claridad que al recibir los elementos, se tiene que comprobar que cumplen con los requerimientos del contrato, orden de compra, orden de suministro, acta, convenio y/o acto administrativo, en cuanto a calidad, cantidad, estado y especificaciones técnicas. Así mismo, verificar la vigencia de las pólizas y garantías. En caso de diferencias suspender transitoriamente el recibo de los bienes. Lo anterior, debido a que este procedimiento:

- Hace referencia al ingreso de bienes por donaciones a través de convenio interadministrativo y contratación directa de la entidad, pero hace énfasis a las donaciones y deja de lado las actividades que implican el recibir elementos por adquisición, pese a que tienen una connotación mayor si existiera incumplimiento por parte del proveedor.
- No se encuentra establecida la actividad de entrega a los funcionarios y contratista, y el diligenciamiento del formato específico debidamente firmado. Las Actividades se centran en el recibo de elementos devolutivos, sin embargo ni en el título del procedimiento ni en el objetivo específico hace claridad a qué clase de elementos se refiere a saber: Elementos de consumo, elementos devolutivos e inmuebles.

b. Incluir una actividad cuando los bienes no son recibidos a satisfacción, por no estar acorde a lo señalado en el contrato de adquisición.

c. Enviar copia de entrada de almacén al grupo de seguros de la entidad para el aseguramiento respectivo.

d. Mantener adecuados registros contables de todos los bienes asegurados.

e. Recibir directamente por parte del Comodatario, los bienes adquiridos mediante contrato de adquisición del FVS, por economía y conveniencia, si este es el caso:

(1) Estipular en el contrato de adquisición del FVS, que la entrega se hará directamente al destinatario final, previa elaboración y refrendación del Convenio Interadministrativo de comodato.

- Valorar y especificar el término de duración del comodato.
- Firmar las actas de verificación por parte del almacenista, el proveedor, el comodatario, el supervisor del contrato y técnico en la materia si el bien así lo requiere, elaborando en forma simultánea por parte del almacenista los comprobantes de ingreso (soporte para reconocer y pagar la obligación al proveedor) y entrega de los bienes (firmada por la persona legalmente autorizada). Asignar a cada bien el respectivo sticker.
- Establecer claramente quien es el responsable de los elementos a partir de la entrega.
- Contar con una base de datos de los contratos en comodato con soporte documental.

- Verificar la vigencia de los comodatos, informando oportunamente su vencimiento con el propósito de liquidarlos o prorrogarlos antes de su término para evitar el traslado de los bienes al almacén y posteriormente volver a entregarlos.

f. En los casos de **comodatos:**

- Revisar permanentemente los términos de los comodatos para establecer una posible prórroga o para su liquidación.
- Determinar quién debe asegurar los bienes en los comodatos y que labor realizar si se paga o no el seguro en caso de pérdida de bienes y actuaciones a seguir para baja del inventario
- Determinar las labores a seguir si los bienes en comodato ya no existen.
- Establecer quien debe realizar seguimiento a los comodatos.
- Estudiar la posibilidad de realizar convenio administrativo de traspaso de bienes, en lugar de comodato.
- Establecer un procedimiento de baja de bienes.
- Incluir realizar conciliación y depuración permanente de inventarios
- Incluir que cada comodato debe estar en una carpeta con los soportes documentales correspondientes
- Incluir las acciones a realizar en caso de pérdida de bienes
- Incluir mantener actualizada las bases de datos y suministrar la información cuando se requiera

2. Modificar el procedimiento Toma Física, Análisis y Conciliación de Saldos en Inventario del FVS. Código GAL-PD-007 versión 2.2:

a. Incluir entre el punto 2 y 3 la actividad de crear y capacitar el equipo de trabajo que deben participar en la toma física.

b. Marcar los elementos objeto de verificación física a través de un mecanismo que permita identificar que se realizó dicho conteo, entre otros puede ser un sticker con el año del inventario.

c. Verificar las actividades a realizar cuando se trate de bienes al servicio con cargo a los funcionarios y contratistas y los que se encuentran en bodega.

d. En el punto 6 se debe colocar un punto de control que conste la entrega de los documentos para la conciliación entre contabilidad, almacén y comodatos.

e. Realizar un punto de control en el paso 9 del memorando enviado a Control Interno disciplinario para determinar la responsabilidad disciplinaria por la pérdida de elementos.

f. Incluir una actividad donde se verifique que la ubicación física en el almacén esté acorde con el kardex.

3. Modificar el procedimiento Mantenimiento preventivo y Correctivo de Bienes al interior de la Entidad. Código GAL-PD-009 versión 2.2:

a. Incluir en el procedimiento la totalidad de las actividades que se deben llevar a cabo para el mantenimiento de los bienes susceptibles de mantenimiento entre otros: equipos informáticos, edificios, vehículos, ascensores, entre otros.

b. En complemento de lo anterior a pesar que el nombre del procedimiento hace referencia al procedimiento preventivo no existen actividades que así lo manifiesten,

para este caso deberían establecerse programas de mantenimiento preventivos y su seguimiento e inspecciones a los bienes para determinar nivel de operatividad y de esta forma hacer mantenimiento adecuado, para evitar costos innecesarios.

4. **Modificar el procedimiento Suministro de elementos de oficina.** Código: GAL-PD-010 versión 2.1.
   - **a.** Realizar las actividades requeridas para establecer el presupuesto por centro de costo, para establecer el valor dentro de las cuales se puede determinar un consumo promedio mensual por dependencia.
   - **b.** Establecer o relacionar los formatos para los requerimientos de papelería.
   - **c.** Establecer y comunicar a los centros de costos, la periodicidad de las solicitudes.
   - **d.** En el Punto cinco del procedimiento, establecer como punto de control la revisión de la autorización del supervisor por correo electrónico.
   - **e.** Establecer claramente los funcionarios responsables en cada centro de costo de recibir los elementos y firmar las notas de entrega.
   - **f.** Verificar la posibilidad de incluir dentro de estos suministros los elementos de aseo y cafetería.

5. **Modificar el procedimiento "REINTEGRO, BAJA Y DESTINO FINAL DE LOS BIENES".** Código: GAL-PD-011 versión 2.2

   - **a.** En el punto de control de la actividad 10 del procedimiento, revisar la modificación del convenio interadministrativo debidamente firmado por las partes.
   - **b.** Establecer como actividad la revisión permanente de la cuenta contable 1637 "Propiedades, planta y equipo no explotadas", con el fin de dar de baja los que se consideren inservibles

6. **Implementar los siguientes procedimientos** y los demás que consideren pertinentes, de tal forma que describan en pasos sucesivos y lógicos las actividades a seguir para desarrollo de cada uno de estos.
   - **a.** Procedimiento de Reintegro por comodato.
   - **b.** Procedimiento de Baja de bienes de activos fijo, el cual puede obedecer a remates, perdidas, faltantes, hurto y en cada caso las actividades deben ser específicas.

7. **Incluir definiciones claras y precisas de los términos que está utilizando para describir acciones, actividades o pasos a seguir. E**n los procedimientos para el reintegro, baja y destino final de los bienes del FVS, se incluir las siguientes definiciones: Obsolescencia técnica, daño y/o deterioro, Perdida, robo y/o sustracción, destrucción, excedencia, reembolso y/o reposición, mantenimiento oneroso, inservibles, obsoletos, vida útil, enajenación, remate, entre otras.

RECOMENDACIONES GENERALES

1. Revisar los procedimientos del asunto por un equipo multidisciplinario de la entidad de las diferentes áreas, antes de su aprobación y socialización, teniendo en cuenta que estos procedimientos tienen incidencia en toda la entidad.

2. Elaborar representaciones gráficas de la secuencia de las actividades que conforman el procedimiento (flujo-grama), estos flujos permiten de una manera más clara determinar que exista una secuencia lógica, los responsables de cada uno de los pasos y el inicio y final de cada uno de los procedimientos.
3. Incluir en el formato de los procedimientos, el control de cambios, con el propósito de determinar la trazabilidad de las modificaciones de las diferentes versiones.
4. Establecer claramente las responsabilidades de cada uno de los funcionarios en lo que tiene que ver con la custodia y correcta utilización de los Bienes.
5. Generar una nueva cultura y un sistema de comunicación eficaz entre las Dependencias de la Administración y sus funcionarios, como responsables de los procesos contables y administrativos de uso o custodia de los bienes, lo cual redundará en un mayor control sobre la clasificación contable, el manejo administrativo y de gestión de los bienes.
6. Incluir como referencia las normas que regulan la administración de bienes, como las siguientes:
   - **a.** Numeral 21 y 22 del artículo 34 Decreto Nacional 734 de 2002. por la cual se expide el Código Disciplinario Único.
   - **b.** Decreto 777 de 1992 (mayo 16) Por el cuál se reglamentan la celebración de los contratos a que refiere el inciso segundo del artículo 355 de la Constitución Política.
   - **c.** Resolución 119 de 2006, por la cual se adopta el Modelo Estándar de Procedimientos para la Sostenibilidad del Sistema de Contabilidad Pública.
   - **d.** Articulo 2200 código civil.
   - **e.** Resolución 237 de 2010 de la Contaduría General de la Nación Por medio de la cual se modifica el Régimen de Contabilidad Pública y se deroga la Resolución 192 del 27 de julio de 2010.
   - **f.** Ley 80 de 1993 Reglamentada por el Decreto Nacional 734 de 2012, Modificada por la Ley 1150 de 2007, Reglamentada parcialmente por los Decretos Nacionales 679 de 1994, 626 de 2001, 2170 de 2002, 3629 y 3740 de 2004, 959, 2434 y 4375 de 2006; 2474 de 2008 y 2473 de 2010 por la cual se expide el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública.
   - **g.** Decreto de liquidación de Presupuesto de cada vigencia, por el cual se expide el Presupuesto Anual de Rentas e Ingresos y de Gastos e Inversiones de Bogotá, Distrito Capital.
   - **h.** Literal l, artículo 40 de la ley 298 de 1996 de 25 de Julio de 1996.Por la cual se desarrolla el artículo 354 de la Constitución Política, se crea la Contaduría General de la Nación como una Unidad Administrativa Especial adscrita al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, y se dictan otras disposiciones sobre la materia.
7. Incluir en los procedimientos para el manejo de los bienes del FVS, las siguientes definiciones: Almacén, almacenamiento, amortización, alta de bienes, baja de bienes, bienes de consumo, Bienes devolutivos, inmuebles, bienes entregados en comodato, clasificación contable, costo histórico, depreciación, donaciones, traslado de bienes, convenios interadministrativos, Traspaso de bienes, entre otras.
8. Incluir las definiciones claras y precisas de los términos que está utilizando para describir acciones, actividades o pasos a seguir, en los procedimientos para el mantenimiento de los bienes del FVS, se deben incluir las siguientes definiciones: Obsolescencia técnica, daño y/o deterioro, mantenimiento oneroso, inservibles, obsoletos, vida útil, entre otras.

7. INFORME DE GESTIÓN OFICINA ASESORA JURÍDICA

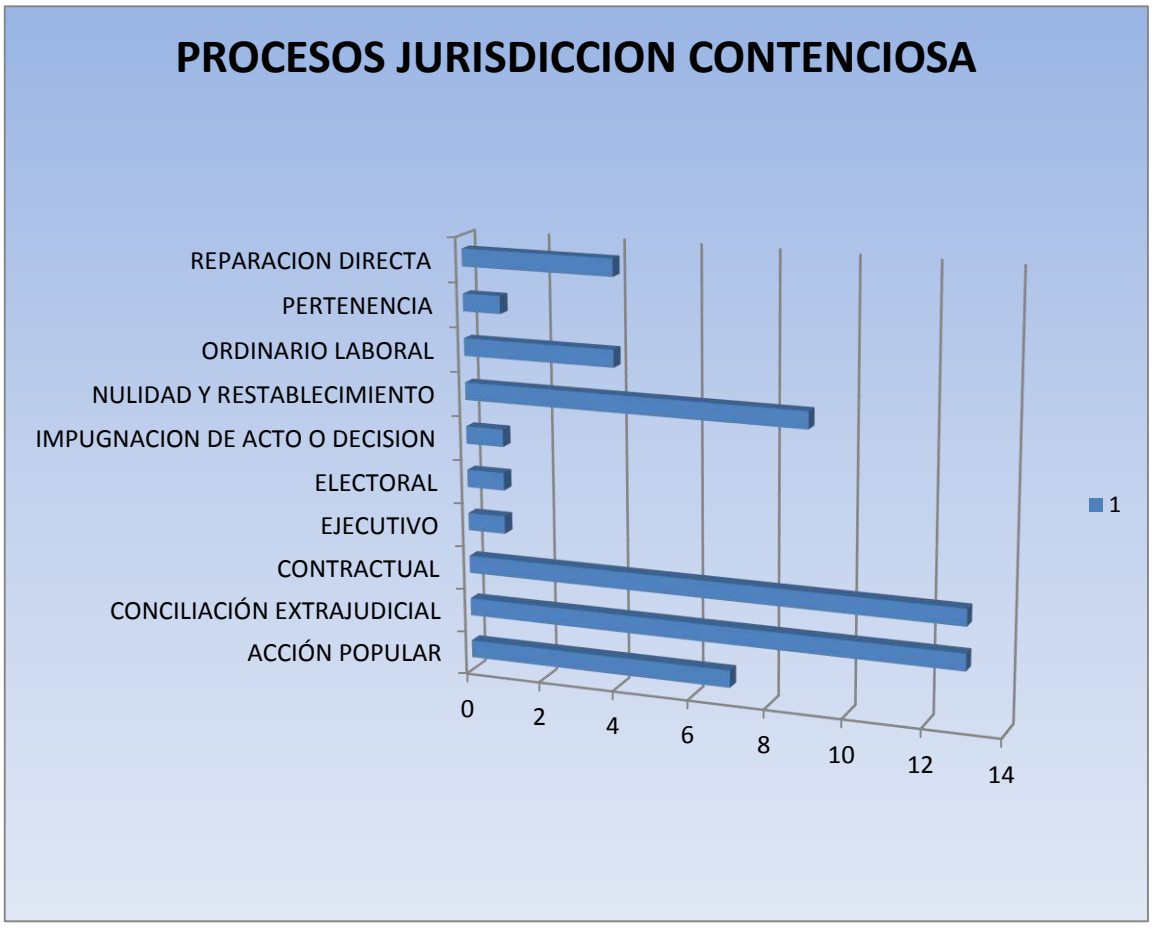
La Oficina Asesora Jurídica es la dependencia encargada de apoyar a la Gerencia del Fondo y demás oficinas de su estructura organizacional, en todos aquellos asuntos de orden legal y reglamentario, brindando asesoría respecto de la aplicación de las diferentes normas para el buen funcionamiento de la gestión pública y emitiendo conceptos respecto de asuntos referentes a la misionalidad y competencia de la entidad.

Igualmente, es la encargada de elaborar los actos administrativos concernientes a las actividades del Fondo para firma de la Gerencia, de defender los intereses de la entidad en los diferentes procesos en etapa prejudicial y judicial, de apoyar la etapa precontractual a las diferentes áreas y adelantar los procesos de contratación que permitan adquirir bienes y servicios que las autoridades de seguridad del distrito capital requieran.

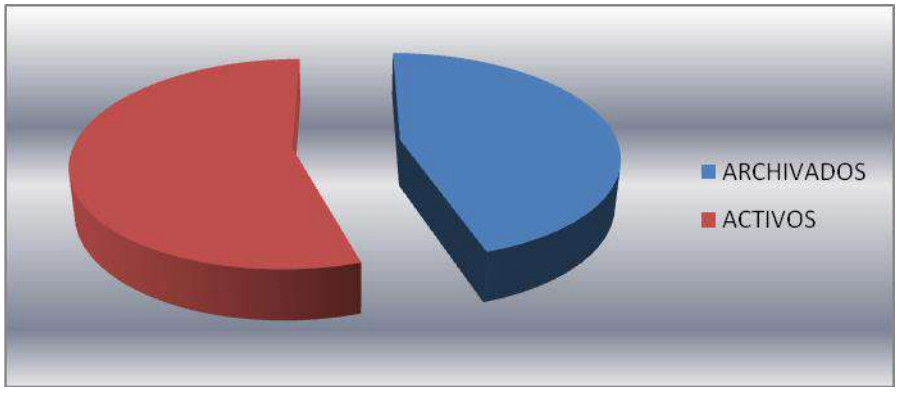
- **Defensa de los intereses de la entidad**

Durante el año 2012 el Fondo de Vigilancia y Seguridad fue parte convocada o demandada en 55 procesos activos, ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, conforme a la consulta hecha al SIPROJ WEB.

ACCIÓN DE TUTELA	1
ACCIÓN POPULAR	7
CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	13
CONTRACTUAL	13
EJECUTIVO	1
ELECTORAL	1
IMPUGNACION DE ACTO O DECISION	1
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO	9
ORDINARIO LABORAL	4
PERTENENCIA	1
REPARACION DIRECTA	4



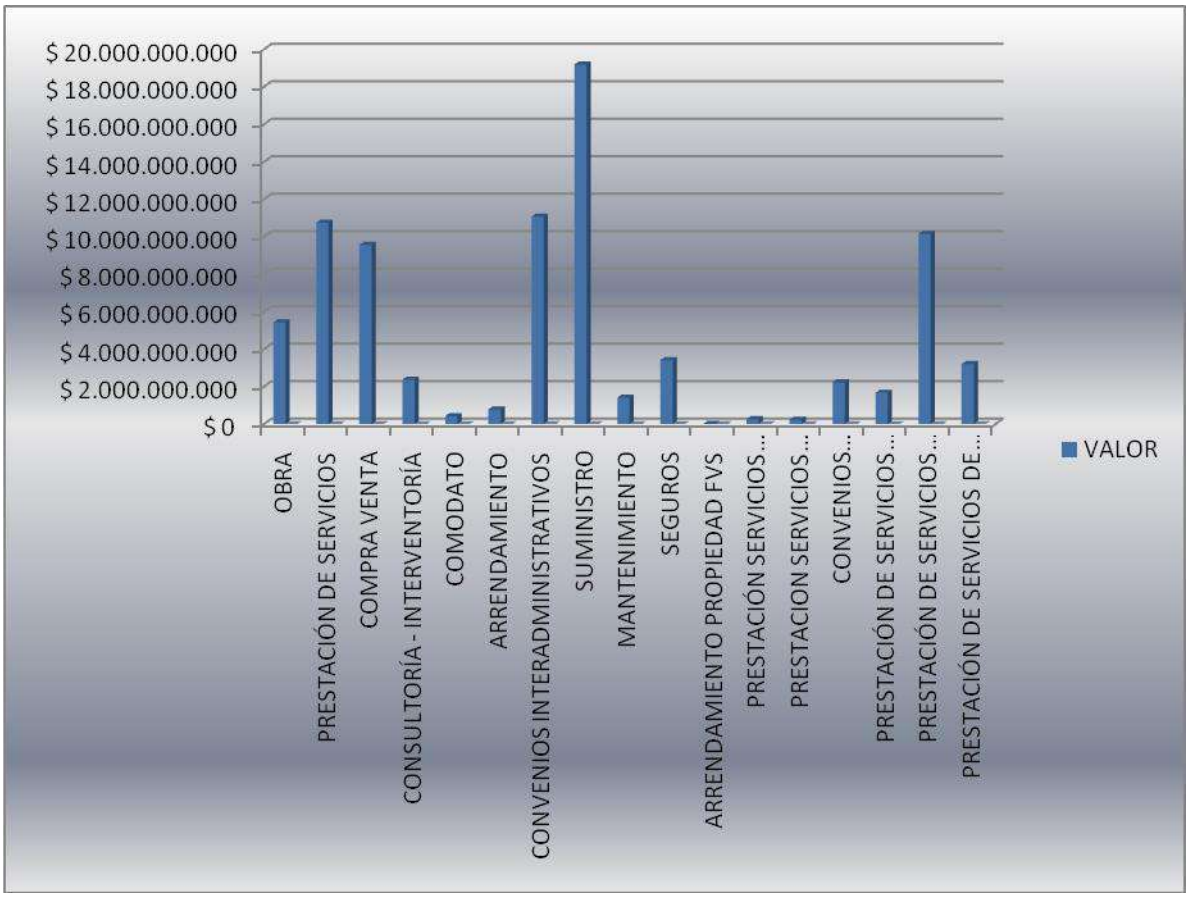
Igualmente se ejerció la representación ante la Jurisdicción Penal en 71 procesos de los cuales 32 se encuentra a la fecha de este informe en estado “Terminado o Archivado”. La mayoría de los procesos fueron tipificados como daño en bien ajeno.



➢ Gestión Contractual

En el marco de la función referente a la coordinación y trámite de los procesos contractuales, esta oficina conforme a la tipología establecida en la Ley 80 de 1993, el Decreto 734 de 2012 y bajo los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, consagrados en el artículo 209 de la Constitución Política, adelantó los siguientes procesos:

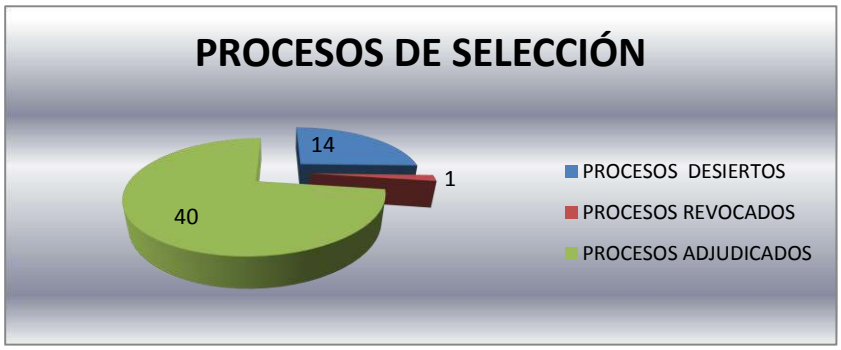
CLASE DE CONTRATO	VALOR	CANTIDAD
OBRA	$ 5.426.772.380	4
PRESTACIÓN DE SERVICIOS	$ 10.751.792.187	105
COMPRA VENTA	$ 9.562.575.034	18
CONSULTORÍA - INTERVENTORÍA	$ 2.365.704.931	5
COMODATO	$ 424.966.204	3
ARRENDAMIENTO	$ 783.624.729	16
CONVENIOS INTERADMINISTRATIVOS	$ 11.069.180.608	9
SUMINISTRO	$ 19.191.393.604	9
MANTENIMIENTO	$ 1.410.226.616	8
SEGUROS	$ 3.413.694.847	4
ARRENDAMIENTO PROPIEDAD FVS	$ 15.000.000	1
PRESTACIÓN SERVICIOS PERSONALES FVS	$ 259.231.090	7
PRESTACION SERVICIOS PERSONALES MEBOG	$ 234.416.000	7
CONVENIOS INTERADMINISTRATIVOS DE TRASPASO	$ 2.230.070.000	12
PRESTACIÓN DE SERVICIOS PERSONALES NUSE	$ 1.674.977.934	157
PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES	$ 10.149.230.094	285
PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE APOYO A LA GESTION	$ 3.197.778.346	368
TOTALES	$ 82.160.634.604	1018



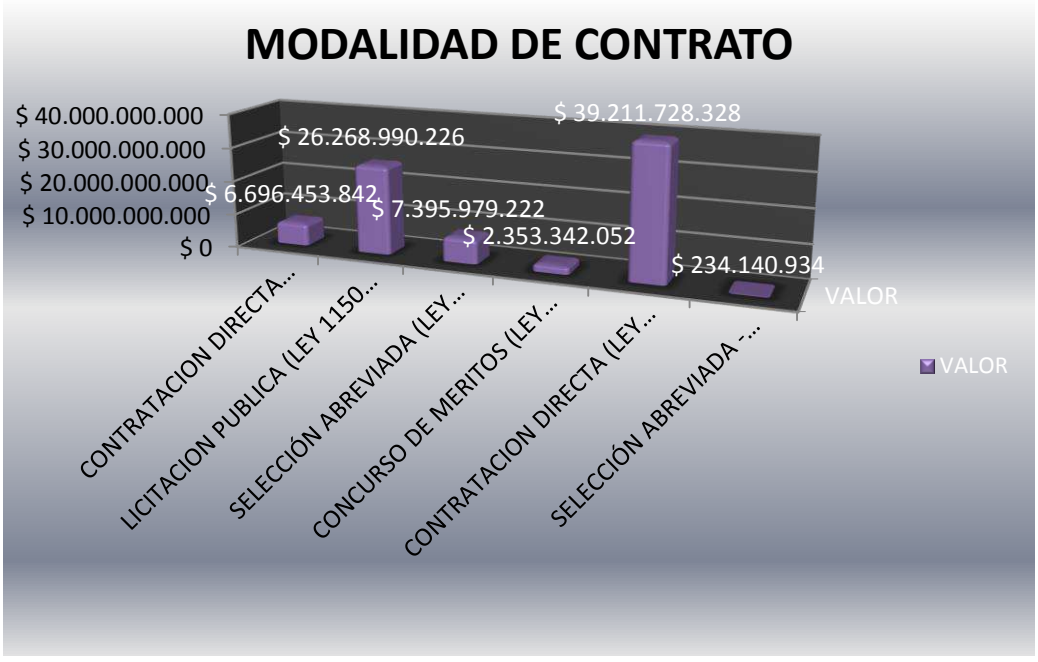
De igual número de contratos suscritos, esta oficina procedió a aprobar y registrar las garantías contractuales otorgadas a favor del Fondo, controlando su vencimiento y valores cubiertos, a elaborar las actas de inicio y de delegación de supervisores.

De manera específica respecto a los procesos de selección que apoyó esta oficina, se reportan los siguientes datos estadísticos:

RESULTADOS	CANTIDAD
Procesos Desiertos	14
Procesos Revocados	1
Procesos Adjudicados	40
Total Procesos Gestionados	55



MODALIDAD DE CONTRATO	VALOR	CANTIDAD
CONTRATACION DIRECTA (CONVENIOS)	$ 6.696.453.842	19
LICITACION PUBLICA (LEY 1150 DE 2007)	$ 26.268.990.226	17
SELECCIÓN ABREVIADA (LEY 1150 DE 2007)	$ 7.395.979.222	10
CONCURSO DE MERITOS (LEY 1150 DE 2007)	$ 2.353.342.052	6
CONTRATACION DIRECTA (LEY 1150 DE 2007)	$ 39.211.728.328	950
SELECCIÓN ABREVIADA - MINIMA CUANTIA	$ 234.140.934	16



- **Otras acciones**

En complemento de lo anterior y conforme a los compromisos asociados al cumplimiento del objetivo institucional esta oficina adelanto las siguientes acciones:

1. Actualización del manual de Supervisión e Interventoría del FVS: Se realizó la revisión del manual por parte del Jefe de la Oficina Jurídica y se encuentra pendiente la socialización al interior de la Oficina Jurídica.
2. Actualización del manual de Contratación del FVS: Se terminó su revisión y socialización al interior de la Oficina Jurídica y fue adoptado mediante Resolución 384 de 2012
3. Actualización de la documentación de los procesos de CONTRATACIÓN y REPRESENTACIÓN JUDICIAL del FVS, incluidos en el SIG: Se realizó la revisión de los procesos y formatos por parte del Jefe de la Oficina Jurídica y se encuentra pendiente la socialización al interior de la Oficina Jurídica.
4. Actualización oportuna de la información en el aplicativo de Contratos: Se culminó el diseño de los formatos y la actualización de la información en el aplicativo de contratación del FVS. De manera constante el aplicativo es alimentado por el personal de apoyo de la oficina.

Conforme al aplicativo de gestión de correspondencia CORDIS, para la vigencia 2012 esta oficina radicó un total de 1822 trámites administrativos, que enmarcaron su gestión jurídica y de apoyo contractual.
Igualmente los requerimientos hechos a la oficina ascendieron a 5113, respondiendo a 31 de diciembre un total de 4786 equivalentes al 93.60%.

Dentro de las acciones administrativas para el funcionamiento de la oficina y dando cumplimiento a la obligación de apoyo y fortalecimiento del Sistema de Control Interno Institucional y del Sistema de Gestión de Calidad se procedió a:

1. Registrar el PAC de los 71 contratistas a cargo del Jefe de la Oficina, para efectuar los pagos mensuales.
2. Gestionar el pago a los 71 contratistas a cargo de la Oficina.
3. Adelantar el análisis, planteamiento, seguimiento y ejecución de las acciones e indicadores y estado del nuevo Plan de Mejoramiento presentado a la Contraloría Distrital.

4. Realizar el seguimiento y ejecución de las acciones e indicadores y estado del anterior Plan de Mejoramiento presentado a la Contraloría Distrital.
5. Analizar y dar respuesta al estado de Control Interno de la entidad, presentado por la Oficina asesora de Control Interno.
6. Elaborar y enviar los informes periódicos de Junio y Julio a la contraloría de Bogotá, a través de SIVICOF.
7. Elaborar las Certificaciones contractuales conforme a los requerimientos presentados
8. Dar trámite a los requerimientos de queja por posibles incumplimientos contractuales

8. INFORME DE GESTIÓN CONTROL DISCIPLINARIO

Se relacionan a continuación el estado de las investigaciones adelantadas por la Oficina Control Interno Disciplinario:

- **Total expedientes abiertos y tramitados en el 2012:**

Nº EXPEDIENTE	ASUNTO	ESTADO	FOLIOS
2011-07	Presunto incumplimiento de funciones en calidad de supervisor de contrato de prestación de servicios	AUTO REMISORIO	486
2012-01	Presunto hurto de motocicleta de placas ONQ42B de propiedad del fondo de vigilancia y seguridad de Bogotá, D.C. asignada en uso de sus obligaciones a contratista del FVS.	AUTO REMIS0RIO A LA PROCURADURÍA	22
2012-02	Presuntas irregularidades sobre recursos públicos en el FVS , en el NUSE	AUTO DE ARCHIVO	124
2012-02A	Presuntas irregularidades en celebración de contratos del FVS	AUTO DE ARCHIVO	75
2012-03	Presunto Hurto de Vehículo de placas BNA 161 de propiedad del FVS	INDAGACION PRELIMINAR (EN PRUEBAS)	39
2012-04 acumu2lado al Exp 007/2011	Presunto incumplimiento de funciones como supervisor el contrato de prestación de servicios de Apoyo Logístico N° 859 de 2011.	AUTO DE ACUMULACIÓN A OTRO EXPEDIENTE	
2012-05	Presunto extravío de propuestas allegadas al proceso licitatorio Nº 05-FVS-2010	INDAGACION PRELIMINAR (EN PRUEBAS)	44
2012-06	Presunto extravío computador portátil y video beam	INDAGACION PRELIMINAR (EN PRUEBAS)	40
2012-07	Presunto incumplimiento de funciones por destinación de vehículos del FVS a personal particular	INDAGACION PRELIMINAR (EN PRUEBAS)	24
2012-08	Presunto Incumplimiento de funciones por la omisión de vigilar y salvaguardar los bienes que le han sido encomendados	INDAGACION PRELIMINAR (EN PRUEBAS)	702
2012-09	Presuntas incumplimiento de funciones por falta de documentos en hoja de vida de funcionario	ARCHIVO	17
2012-010	Presuntas irregularidades en contratación	INDAGACION PRELIMINAR (EN PRUEBAS)	12

Nº EXPEDIENTE	ASUNTO	ESTADO	FOLIOS
2012-011	Presunto incumplimiento de funciones por mora en la liquidación del contrato 764/09	INDAGACION PRELIMINAR (EN PRUEBAS)	60
2012-012	Presunto Acoso Laboral	INDAGACION PRELIMINAR (EN PRUEBAS)	115
2012-013	Presunto incumplimiento de funciones como supervisor de contrato de prestación de servicios	INDAGACION PRELIMINAR (EN PRUEBAS)	73
2012-014	Presunto Acoso sexual a funcionaria	AUTO REMISORIO	51
2012-015	Presunto incumplimiento de funciones en Comité de Conciliación	INDAGACION PRELIMINAR (EN PRUEBAS)	110
2012-016	Presunto comisión de una descripción típica consagrada en la Ley como delito	AUTO REMISORIO	48
2012-017	Presunto Incumplimiento de funciones como supervisor del contrato de adquisición	AUTO REMISORIO	42
2012-018	Presunto Inhabilidad para celebrar contratos con el FVS	INDAGACION PRELIMINAR (EN PRUEBAS)	16
2012-019	Presunto incumplimiento de funciones en manejo de correspondencia del FVS	INDAGACION PRELIMINAR (EN PRUEBAS)	24
2012-020	Presunto incumplimiento de funciones por la omisión de entregar las funciones encomendadas	INDAGACION PRELIMINAR (EN NOTIFICACIÓN)	96

- **Total quejas contra funcionarios y contratistas del FVS recepcionadas en la Oficina de Control Interno Disciplinario 2012:**

QUEJA Nº	ASUNTO	RESPUESTA	FOLIOS
1	Informe hurto de vehículo de propiedad del FVS de placas DCA206	REMISION DISICIPLINARIO POR COMPETENCIA	20 FOLIOS
2	Presunto incumplimiento de funciones por mora en trámite de liquidación de contrato de prestación de servicios profesionales del FVS.	AUTO INHIBITORIO	3 FOLIOS
3	Presunta de violencia de contratista contra servidores públicos	REMISION DISICIPLINARIO POR COMPETENCIA	7 FOLIOS
4	Presuntas irregularidades en administración de viviendas fiscales de la PONAL	REMISION DISICIPLINARIO POR COMPETENCIA	117 FOLIOS

QUEJA Nº	ASUNTO	RESPUESTA	FOLIOS
5	Presunto incumplimiento de obligaciones de contratistas	Aplicación Artículo 51 Ley 737/2012	13 folios
6	Presunto Acoso laboral	Aplicación Artículo 51 Ley 737/2012	13 folios
7	Presunto incumplimiento en horario laboral de funcionaria	Aplicación Artículo 51 Ley 737/2012	13 folios
8	Presunto incumplimiento de funciones en trámite de contrato de apoyo a la gestión para el NUSE.	Aplicación Artículo 51 Ley 737/2012	1 folio
9	Presunto acoso laboral entre contratistas	Aplicación Artículo 51 Ley 737/2012	1 folio
10	Presunto acoso laboral entre contratistas	Aplicación Artículo 51 Ley 737/2012	1 folio
11	Presunto comisión de una descripción típica consagrada en la ley como delito, por falsificación de documentos para cuenta de cobro	Remisión por competencia a la Procuraduría	1 folio
12	Presunto acoso laboral entre contratistas	Aplicación Artículo 51 Ley 737/2012	1 folio
13	Presunto incumplimiento de obligaciones de contratista e incumplimiento del supervisor, por no pago de prestaciones sociales	Remisión por competencia	1 folio

- **Derechos de petición recepcionados y tramitados por la Oficina de Control Interno Disciplinario -2012:**

QUEJA Nº	ASUNTO	ANEXOS
1	Respuesta a Personería de Bogotá antecedentes disciplinarios exfuncionarios	1 folio
2	Respuesta solicitud fallos para relatoría disciplinaria distrital	1 folio
3	Traslado queja Pedro Pablo Cruz vs. Funcionarios FVS	15 folios
4	Respuesta memorando 2012IE9888, seguimiento al cumplimiento del Decreto 19 de 2012, Ley Antitrámites	1 folio
5	Respuesta a radicado del SQS Nº 2012er20296 solicitando información sobre el trámite del proceso disciplinario interno Nº 14/2012	3 folios
6	Respuesta requerimiento SQS855947 radicado del FVS 2012ER20324 del 23/11/12	1 folio
7	Respuesta del FVS sobre quejas e investigaciones en contra de comunicadores	1 folio
8	Respuesta derecho de petición sobre expediente Int. 014/2012	2 folios
9	Solicitud de documentos de hoja de vida del Gerente para proceso en la Personería de Bogotá, D.C.	1 Folio

QUEJA Nº	ASUNTO	ANEXOS
10	Respuesta solicitud de pruebas Proceso Disciplinario Nº ER43775/2012 anexa copias contrato 152/11, 727/10, 850/11 y 742/11 en la Personería de Bogotá, D.C.	1791 folios

- **Capacitaciones realizadas por la oficina de control interno disciplinario del FVS 2012:**

Nº	FECHA	ASUNTO	ASISTENTES
1	27-Ago-12	Presentación Nuevo Estatuto Anticorrupción - modificaciones al Régimen Disciplinario	Contratistas FVS
2	11-Dic-12	Socialización Respecto a las Modificaciones que Introduce el Estatuto Anticorrupción ley 1474 de 2011 al Código único Disciplinario.	Planta de Personal del FVS
3	11-Dic-12	Socialización Respecto a las Modificaciones que Introduce el Estatuto Anticorrupción, Ley 1474 de 2011, al Código único Disciplinario.	30 contratistas del FVS
4	14-Dic-12	Publicación, en la plataforma Moodle en la Intranet del FVS, de la Presentación en Power Point con 47 diapositivas, sobre las Modificaciones que Introduce el Estatuto Anticorrupción, Ley 1474 de 2011, al Código único Disciplinario.	Usuarios Intranet (planta de personal y contratistas FVS)

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Vigilancia y
Seguridad

Bogotá, D.C., 17 de enero de 2012

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
NRO RAD.2012EE284 O 1 Fol:1 Anex:2 20-01-2012 08:44:
SUBGERENCIA TECNICA/SOTELO VILLAMIL JORGE OVIDIO
EQUIRENT/ERNESTO SARRIA PLATA
DEVOLUCION FACTORA BG1-12624

Señor
ERNESTO SARRIA PLATA
GERENTE
EQUIRENT
Av. Caracas No. 28 a -17
Tel: 3276710

ASUNTO: Devolución Factura BG1-12624

Debido al estudio y análisis de los vehículos de perdida total, nos permitimos devolver la factura del Asunto.

Atentamente,

JORGE OVIDIO SOTELO V
Subgerente Técnico

Anexamos: Copia de informe (2 Folios)

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
TRAMITADO POR	Andrea Guzmán Alejandro Muñoz Zapata.		17-01-2012
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Subgerente Técnico del FVS.			

Bogotá, D.C., 17 de enero de 2012

FACTURA DE VENTA No. BG1 - 12624

IVA REGIMEN COMUN - SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES RES.014047 DE DIC/23/2009
ACTIVIDAD ECONOMICA ICA 7111
SOMOS AUTORRETENEDORES RESOLUCION 01438 DEL 12/02/2008
Resolución DIAN 320000671324 del 18/05/2010 Prefijo BG1 desde el 5001 hasta el 15000 por computador

Equirent S.A. NIT. 800.204.462-8

CLIENTE FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA, D.C. NIT 860526499

DIRECCION CALLE 12 No. 7-14 TELEFONO 2973220

COPIA

FECHA FACTURA	13/01/2012	FECHA VENCIMIENTO	12/02/2012	BASE GRAVABLE	27,821,250.00

CONCEPTO	VALOR UNITARIO	IVA	SUB-TOTAL
Facturacion CANON de arrendamiento (Anexo relacion)	39,479,628.00	4,451,400.00	43,931,028.00

SON: ***CUARENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y UN MIL VEINTIOCHO PESOS MONEDA CORRIENTE***

TOTAL: 43,931,028.00

Factura por computador Software utilizado Milenium - Gestión Informática y Financiera Ltda. Nit 830.089.602-8, WWW.GESTIONINFORMATICA.COM.CO - Tel. (1) 3214259 - Bogotá D.C., La presente factura Cambiaria de Compraventa que se asimila en sus efectos a una letra de cambio, art 744 Comercio. Se causaran intereses moratorios segun art 32 Decreto 050 de 2003. Favor cancelar con cheque cruzado a nombre de Equirent S.A.

EQUIRENT S.A.

RECIBIMOS DE CONFORMIDAD

CLIENTE: FIRMA Y SELLO C.C. ó NIT.

Informe Facturación Canon

Equirent
Los especialistas en renting de vehículos.

40

Fecha Impresión: 12/01/2012

Cliente: FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA, D.C.
Nit: 860526499-1
Dirección: Calle 12 No. 7-14 P. 7
Ciudad: Bogota D.C.
Teléfono: 3340729

Dtf: 5.06
Fecha Dtf: 02/01/2012

V: Canon Vencido
A: Canon Anticipado

No.	Vehiculo	Placa	Desde:	Hasta:	Forma de Pago	Canon No.	Plazo Alquiler Meses	Valor Canon	Base Gravable de IVA	% IVA de la base gravable	IVA	Total pago mensual	Dif. entre canon y base gravable
1	MAZDA - B26DC47 4X4 BT50 GASOLINA	DBV786	01/10/2011	31/12/2011	V	34	36	$10,441,146.00	$7,483,762.50	16.0%	$1,197,402.00	$11,638,548.00	$2,957,383.50
2	MITSUBISHI - L300 2.0L	DCM625	01/10/2011	31/12/2011	V	32	36	$9,679,494.00	$6,779,162.50	16.0	$1,084,666.00	$10,764,160.00	$2,900,331.50
3	MITSUBISHI - L300 2.0L	DCO433	01/10/2011	31/12/2011	V	31	36	$9,679,494.00	$6,779,162.50	16.0	$1,084,666.00	$10,764,160.00	$2,900,331.50
4	MITSUBISHI - L300 2.0L	DCO471	01/10/2011	31/12/2011	V	31	36	$9,679,494.00	$6,779,162.50	16.0	$1,084,666.00	$10,764,160.00	$2,900,331.50
								$39,479,628.00	$27,821,250.00		$4,451,400.00	$43,931,028.00	$11,658,378.00

37
37

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Fondo Vigilancia y Seguridad

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
NRO RAD.2012EE283 O 1 Fol:1 Anex:0 20-01-2012 11:44:
SUBGERENCIA TECNICA/ SOTELO VILLAMIL JORGE OVIDIO
COMITE CIVICO COMUNAL DE ENGATIVA(R
DERECHO DE PETICION CAI JABOQUE-RESPUESTA AL RADICA

Bogotá, enero 18 de 2012

Señores
COMITÉ CIVICO COMUNAL DE ENGATIVA
Calle 65 B No 105-47
Cuidad

Asunto: Derecho de petición CAI Jaboque
Respuesta al radicado 2012 ER856

Respetados Señores:

Como ya es de su conocimiento el Comando de Atención Inmediata CAI Jaboque, se encuentra listo para la entrega. En la actualidad se surten trámites administrativos para la entrega a la Policía Metropolitana de Bogotá.

Cordialmente,

JORGE OVIDIO SOTELO VILLAMIL
Subgerente Técnico
C.C. Secretaría de Gobierno
C.C. Alcaldía Mayor de Bogotá

Funcionario		Fecha
Proyectado por:	Miguel Pérez	Enero – 18 - 2012
Revisado para firma por:	Hernán Jiménez	Enero – 18 - 2012
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Subgerente Técnico del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá.		

ER 1034. 41
Copia Transportes

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Fondo Vigilancia y Seguridad

Bogotá, 19 de enero de 2012

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
NRO RAD.2012EE288 O 1 Fol:1 Anex:2 20-01-2012 04:48:
SUBGERENCIA TECNICA/SOTELO VILLAMIL JORGE OVIDIO
POLICIA METROPOLITANA DE BOGOTA D.C. GRUPO DE TRAN
INASISTENCIA A PROGRAMACION MANTENIMIENTO PREVENTI

Señor
Teniente Coronel
FREDDY HERNAN AGUIRRE MASTRODOMENICO
Jefe Grupo Movilidad MEBOG
Dirección: Transversal 21 Nº 3B70
Teléfono: 2809912
Bogotá

Asunto: Inasistencia a programación Mantenimiento Preventivo mes de diciembre

Me permito remitir a su dependencia copia del informe del contratista Equirent sobre la inasistencia al programa de mantenimiento preventivo para el mes de diciembre de 2011. Razón por la cual requerimos de su gestión, para que los usuarios de los vehículos de la MEBOG relacionados en el informe, soliciten cita a mantenimiento (teléfono 3276710 Ext. 208, 215, 222, 229) y de esta manera actualizar la información en el sistema.

Lo anterior, teniendo en cuenta lo importante que es para la administración que los vehículos en arrendamiento se encuentren al día operativamente.

Atentamente,

JORGE OVIDIO SOTELO V
Subgerente Técnico

Anexamos: Copia de informe (2 Folios)

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
TRAMITADO POR	Andrea Guzmán Alejandro Muñoz Zapata.		19-01-2012
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Subgerente Técnico del FVS			

EE-289 S
20-01-12

Equirent
Los especialistas en renting de vehículos

Bogotá D.C. 17 de enero de 2012
EQ-3482-2012

2012EE1034

Señores
FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA D.C.
Atn.: Sr. Alejandro Muñoz – Supervisor Contrato Nº 151 de 2008
Atn.: Sr. Jorge Oviedo Sotelo – Subgerente Técnico
Ciudad

Ref.: **Inasistencia a Programación para Mantenimiento Preventivo**

Apreciados Señores:

Para su información y demás fines pertinentes a que haya lugar, es nuestro interés reiterar la importancia de asistir oportunamente a los mantenimientos preventivos de los vehículos con el kilometraje adecuado para cada procedimiento, por esta razón, a continuación se relacionan los vehículos que presentan inasistencia a mantenimiento preventivo en el mes de diciembre de 2011, de acuerdo a las citas para mantenimiento solicitadas por los Usuarios y registradas en nuestro sistema:

Nº	PLACA	MARCA	DEPENDENCIA	MANTENIMIENTO PROGRAMADO	TALLER
1	DBZ449	Mazda BT50	Guardia Presidencial	85,000	Centro Motor
2	DBZ388	Mazda BT50	GOES	65,000	Centro Motor
3	DCN426	Panel	E-1 Usaquén	133,000	Motorysa
4	DCN416	Panel	E-4 San cristobal sur	105,000	Motorysa
5	DBY703	Renault Logan	E-12 Barrios Unidos	80,000	Casa Toro
6	DCK489	Panel	E-8 Kennedy	105,000	Motorysa
7	DCA385	Renault Logan	Sijin	70,000	Casa Toro
8	DBY704	Renault Logan	E-11 Suba	100,000	Casa Toro
9	DCM552	Panel	E-17 Candelaria	84,000	Motorysa
10	DCO439	Panel	Armamento	112,000	Motorysa
11	DCM564	Panel	E-8 Kennedy	140,000	Motorysa
12	DCO476	Panel	E-19 Ciudad Bolívar	112,000	Motorysa
13	DCK490	Panel	E-6 Tunjuelito	133,000	Motorysa
14	DCF734	Panel	SIPOL	77,000	Motorysa

Equirent
Los especialistas en renting de vehículos

Nº	PLACA	MARCA	DEPENDENCIA	MANTENIMIENTO PROGRAMADO	TALLER
15	DCF735	Gran Vitara	Plana Mayor - Ayudantia	100,000	AutoCapital
16	DCA356	Renault Logan	E-12 Barrios Unidos	100,000	Casa Toro
17	DBV787	Mazda BT50	E-5 Usme	125,000	Centro Motor
18	DCK495	Panel	E-6 Tunjuelito	112,000	Motorysa
19	DCA354	Renault Logan	E-12 Barrios Unidos	80,000	Casa Toro
20	DCA356	Renault Logan	E-12 Barrios Unidos	100,000	Casa Toro
21	DCA392	Renault Logan	E-1 Usaquén	120,000	Casa Toro
22	DCM624	Panel	E-16 Puente Aranda	126,000	Motorysa
23	DBY745	Renault Logan	SIPOL	90,000	Casa Toro
24	DCE445	Mazda BT50	PM 13	85,000	Centro Motor
25	DCN416	Panel	E-4 San cristobal sur	110,000	Motorysa
26	DCM623	Panel	E-7 Bosa	170,000	Motorysa
27	DCO477	Panel	E-4 San cristobal sur	91,000	Motorysa
28	DCO415	Panel	E-11 Suba	189,000	Motorysa

Por lo anterior, solicitamos se tomen las medidas pertinentes en aras de que los Usuarios de los vehículos asistan oportunamente a cada mantenimiento.

Reciban un cordial, cualquier inquietud con gusto será atendida.

Cordialmente,

Juan Carlos Barrios Guzmán
Director Operativo
Equirent S.A.

copia Transporte 44

ER 1033
18-01-12

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Fondo Vigilancia y Seguridad

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
NRO RAD.2012ER0290 O 1 Fol:1 Anex:2 20-01-2012 04:49:
SUBGERENCIA TECNICA/ SOTELO VILLAMIL JORGE OVIDIO
POLICIA METROPOLITANA DE BOGOTA D.C. GRUPO DE TRAN
PAGO COMPARENDOS ELECTRONICOS VEHICULOS CONTRATO 1

Bogotá, 19 de enero de 2012

Señor
Teniente Coronel
FREDDY HERNAN AGUIRRE MASTRODOMENICO
Jefe Grupo Movilidad MEBOG
Dirección: Transversal 21 Nº 3B70
Teléfono: 2809912
Bogotá

Asunto: Pago Comparendos Electrónicos
Vehículos Contrato 151 - 2008

Para su información y fines pertinentes nos permitimos reenviar la comunicación enviada por el contratista Equirent y radicada en el Fondo de Vigilancia y Seguridad con el Nº 2012ER1033 del 18-01-2012, referente a los comparendos electrónicos impuestos a los vehículos al servicio del Concejo de Bogotá.

Atentamente,

JORGE OVIDIO SOTELO V
Subgerente Técnico

Anexamos: Copia de informe (2 Folios)

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
TRAMITADO POR	Andrea Guzmán Alejandro Muñoz Zapata.		19-01-2012
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Subgerente Técnico del FVS			

ER1032
18-01-12. copia Tramitada

95

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Vigilancia y
Seguridad

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
NRO RAD.2012EE291 O 1 Fol:1 Anex:7 20-01-2012 04:50
SUBGERENCIA TECNICA/ SOTELO VILLAMIL JORGE OVIDIO
CONCEJO DE BOGOTA D.C./ELVERT WISNER ESPITIA OLAYA
PAGO COMPARENDOS ELECTRONICOS CAMIONETAS CONCEJO D

Bogotá, 19 de enero de 2012

Señores
CONCEJO DE BOGOTA
Atte: Dr ELVERT WISNER ESPITIA OLAYA
Director Administrativo y Financiero
Dirección: Carrera 30 Nº 25-90
Teléfono: 3692700
Bogotá D.C.

Asunto: Pago Comparendos Electrónicos Camionetas Concejo de Bogotá

Para su información y fines pertinentes nuevamente nos permitimos reenviar la comunicación enviada por el contratista Equirent y radicada en el Fondo de Vigilancia y Seguridad con el Nº 2012ER1032 del 18-01-2012, referente a los comparendos electrónicos impuestos a los vehículos al servicio del Concejo de Bogotá.

Atentamente,

JORGE OVIDIO SOTELO V
Subgerente Técnico

Anexamos: Copia de informe (2 Folios)

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
TRAMITADO POR	Andrea Guzmán Alejandro Muñoz Zapata.		19-01-2012
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Subgerente Técnico del FVS			

2012ER1036
18-01-12
copia Transportes

16

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Vigilancia y
Seguridad

Bogotá, 19 de enero de 2012

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
NRO RAD.2012EE292 O 1 Fol:1 Anex:2 20-01-2012 04:52:
SUBGERENCIA TECNICA/SOTELO VILLAMIL JORGE OVIDIO
CONCEJO DE BOGOTA D.C./ELVERT WISNER ESPITIA OLAYA
CERTIFICACION ANUAL SISTEMA DE GAS VEHICULOS CAMIO

Señores
CONCEJO DE BOGOTA
Atte: Dr ELVERT WISNER ESPITIA OLAYA
Director Administrativo y Financiero
Dirección: Carrera 30 Nº 25-90
Teléfono: 3692700
Bogotá D.C.

Asunto: Certificación Anual Sistema de Gas Vehículos
Camionetas Concejo de Bogotá

Para su información y fines pertinentes, nos permitimos remitir a su dependencia copia del informe del contratista Equirent sobre la no asistencia de algunos vehículos a la revisión Anual del Sistema de Gas y las consideraciones necesarias para esta certificación.

Esta actividad se realiza en el Centro de Instalación de Gas CIGAS S.A.S. ubicado en la Avenida calle 80 Nº 68g-35 Teléfono 2507900.

Por lo anterior solicitamos que los vehículos relacionados en el informe, asistan lo más pronto posible a la revisión.

Atentamente,

JORGE OVIDIO SOTELO V
Subgerente Técnico

Anexamos: Copia de informe (3 Folios)

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
TRAMITADO POR	Andrea Guzman Alejandro Muñoz Zapata.		19-01-2012
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Subgerente Técnico del FVS			

2012ER 1034. 97
18-01-12
copia transportes

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Fondo Vigilancia y Seguridad

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
NRO RAD.20128E293 O 1 Fol:1 Anex:2 20-01-2012 04:33:
SUBGERENCIA TECNICA/SOTELO VILLAMIL JORGE OVIDIO
DECIMA TERCERA BRIGADA/OCTAVIANO BUSTILLO BARRAZA
INASISTENCIA A PROGRAMACION MANTENIMIENTO PREVENTI

Bogota, 19 de enero de 2012

Señor
Coronel
OCTAVIANO BUSTILLO BARRAZA
Segundo Comandante y Jefe de Estado Mayor
Décimo Tercera Brigada
Dirección: Calle 106 Nº 7-25
Bogota D.C.

Asunto: Inasistencia a programación Mantenimiento Preventivo mes de diciembre

Me permito remitir a su dependencia copia del informe del contratista Equirent sobre la inasistencia al programa de mantenimiento preventivo para el mes de diciembre de 2011. Razón por la cual requerimos de su gestión, para que los usuarios de los vehículos del EJERCITO (Batallón Guardia Presidencial, PM13) relacionados en el informe, soliciten cita a mantenimiento (teléfono 3276710 Ext. 208, 215, 222, 229) y de esta manera actualizar la información en el sistema.

Lo anterior, teniendo en cuenta lo importante que es para la administración que los vehículos en arrendamiento se encuentren al día operativamente.

Atentamente,

JORGE OVIDIO SOTELO V
Subgerente Técnico

Anexamos: Copia de informe (2 Folios)

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
TRAMITADO POR	Andrea Guzmán Alejandro Muñoz Zapata.		16-01-2012
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Subgerente Técnico del FVS			

Radicado Nro: I-00074-201501289-FVS
IdControl: 5111
FechaRadico: 25/06/2015 04:27:39 p.m.
Destino: ALEJANDRO ALFONSO ZAPATA RIASCOS: JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO
Remitente: HECTOR JAIRO OSORIO MADIEDO: SUBGERENTE ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

MEMORANDO

Fecha: Junio 23 de 2015

Para: ALEJANDRO ALFONSO ZAPATA RIASCOS

Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

De: HECTOR JAIRO OSORIO MADIEDO

Subgerente Administrativo y Financiero

Asunto: Informe de Auditoria de regularidad. Período Auditado 2014.

Respetado Doctor:

La Contraloría de Bogotá en su último informe de Auditoría de fecha junio de 2015, encontró el hallazgo 2.2.1.2.1 relacionado con la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN; el cual se identifica como un hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria.

El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá FVS, adelantó ante las autoridades competentes, las acciones correspondientes a subsanar dicho hallazgo, las cuales están soportadas por oficios, certificaciones de las entidades financieras donde se encuentran marcadas las distintas cuentas objeto de devolución de excedentes financieros; sin embargo cabe señalar que la Contraloría lo ratifica, en el informe de auditoría, razón por la que se solicita adelantar las acciones pertinentes por la no marcación oportuna por parte de la Tesorería, de las cuentas exentas de este gravamen.

Es de anotar que a la fecha dicha irregularidad ha sido corregida por el FVS, a través de un procedimiento regulado por esta entidad mediante el cual cada vez que se apertura una cuenta bancaria se solicita su marcación para que sea exonerada del gravamen por movimientos financieros, posteriormente se informa al comité financiero, para su revisión y aprobación.

Agradezco su atención y espero se me informe las actuaciones realizadas en pro de lo solicitado.

Cordialmente,

HECTOR JAIRO OSORIO MADIEDO

Subgerente Administrativo y Financiero

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	María Fideligna Buitrago Leguizamón Profesional Especializado		23.06.2015
Revisado por	Catalina Celemin Cardoso Profesional Especializado		23.06.2015
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma de la Subgerente Administrativa y Financiera del Fondo de Vigilancia y Seguridad.			

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-02
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	2
			Fecha Aprobación:	17/04/2015
	Documento:	AUTO APERTURA DE INDAGACIÓN PRELIMINAR	Acto Administrativo:	Resolución 202 de 2008
			Páginas:	4 de 4

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ, D.C.
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

AUTO APERTURA DE INDAGACIÓN PRELIMINAR N° 112

Fecha: 06 JUL 2015

Radicación:	5111 - 201501289 Exp. 036 de 2015.
Fecha:	25 de Junio 2015
Indagado:	EN AVERIGUACIÓN
Cargo:	EN AVERIGUACIÓN
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera – Área de Tesorería
Hechos:	Presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financiaros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Período Auditado 2014 - Pad 2015
Quejoso:	De Oficio.

El Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C. con fundamento en las disposiciones legales y de conformidad con lo previsto en los artículos 150 y siguientes del Código Único Disciplinario Ley 734 de 2002, procede a ordenar apertura de indagación preliminar, con base en los siguientes:

HECHOS

La presente indagación tiene su origen en el oficio suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C., con número 5111 - 201501289 del 25 de junio del presente año, mediante el cual informa el hallazgo reportado por la Contraloría de Bogotá D.C. en el Informe de Auditoria Regular Código 217 efectuada al FVS, Período Auditado 2014 - Pad 2015, N° 2.2.1.2.1 "*relacionado con la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN*", que ya había sido reportado, según se desprende de la queja, en la auditoria regular anterior y que dio origen a la realización de acciones de mejora. No obstante, dichas acciones no subsanaron el hallazgo reportado, siendo ratificado con incidencia disciplinaria en la auditoria de la presente vigencia, "*razón por la que se solicita adelantar las acciones pertinentes por la no marcación oportuna por parte de la Tesorería, de las cuentas exentas de este gravamen*".

CONSIDERACIONES

Una vez analizado el escrito que antecede, se encuentra que la queja no ofrece identificación de los sujetos activos de la presunta conducta con incidencia disciplinaria, no obstante de manera directa sí se menciona el área de Tesorería de la Entidad de presuntamente omitir el deber de marcación oportuno de las cuentas bancarias del FVS exentas del gravamen financiero ante la DIAN. En ese orden de ideas, habrá que determinarse sí efectivamente la falta disciplinaria existe, sí el área señalada en la queja de oficio era la competente para efectuar el deber legal presuntamente infringido, quiénes eran las personas que fungía como tesoreros para la época de los hechos, o si la función se encontraba a cargo de otro servidor público asignado a dicha área.

De conformidad con lo anterior, se ordena la apertura de indagación preliminar en averiguación, por la presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financiaros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Período Auditado 2014 - Pad 2015. Con esta conducta al parecer se vulneró lo dispuesto en artículo 50 de la Ley 734 de 2002, que a letra dice: "*Constituye falta disciplinaria grave o leve, el incumplimiento de los deberes (...)*" en concordancia con el artículo 34 de la Ley 734 de 2012, numeral 1° "*Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución, los tratados de Derecho Internacional Humanitario, los demás ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas, los contratos de trabajo y las órdenes superiores emitidas por funcionario competente*" y numeral 2 "*Cumplir con diligencia, eficiencia e imparcialidad el servicio que le sea encomendado y abstenerse de cualquier acto u omisión que cause la suspensión o perturbación injustificada de un servicio esencial, o que implique abuso indebido del cargo función*". Lo anterior con el propósito de verificar la ocurrencia de una conducta presuntamente irregular, determinar si es constitutiva de falta disciplinaria, si se ha actuado al amparo de una causal de exclusión de responsabilidad o en caso de duda sobre la identificación o individualización del autor.

Por considerarlo conducente, pertinente y necesario para dilucidar los hechos materia de indagación, se ordena la práctica de las siguientes pruebas:

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-02
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	2
			Fecha Aprobación:	17/04/2015
	Documento:	AUTO APERTURA DE INDAGACIÓN PRELIMINAR	Acto Administrativo:	Resolución 202 de 2008
			Páginas:	4 de 4

- Oficiar al Área de Talento Humano, requiriendo el listado de los funcionarios que ocuparon el cargo de Tesorero del FVS durante las vigencias 2012 y 2013, adjuntados los soportes correspondientes.

- Requerir a la Subgerencia Administrativa y Financiera, copia de los documentos referidos en el Memorando con N° Id 5111-2015501289 de fecha 25 de junio de 2015, mediante los cuales se efectuaron acciones tendientes a subsanar el hallazgo Administrativo N° 2.1.6.2.1. relacionado con la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, tales como oficios, certificaciones, etc, así como copia de las respuestas proporcionadas a dichas comunicaciones.

- Tener como pruebas los informes Finales de Auditoria Regular efectuados por la Contraloría de Bogotá D.C. al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C., relacionados con la "*exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN*" en los folios correspondientes:

    - "*Informe de Auditoría de Regularidad Código 217*", Periodo Auditado 2014 - Pad 2015, Bogotá, Junio de 2015, hallazgo N° 2.2.1.2.1 "*Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN.*" Folios 1, 2, 22 y 23.

    - "*Informe Final de Auditoría Modalidad Regular*", Periodo Auditado 2013 – Mayo de 20145, hallazgo N° 2.1.6.2.1. Folios 1, 2, 66-70.

- Practicar las demás pruebas conducentes y pertinentes que surjan directamente de las ordenadas para el esclarecimiento de los hechos denunciados y el consecuente perfeccionamiento de la indagación preliminar.

En mérito de lo expuesto el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C.,

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar iniciar INDAGACIÓN PRELIMINAR en los términos del artículo 150 de la Ley 734 de 2002, en contra de funcionarios en averiguación, por la presunta omisión de deberes, de conformidad con lo mencionado en la parte considerativa del presente Auto.

SEGUNDO: De conformidad con el artículo 129 de la Ley 734 de 2002, se decreta la práctica de las pruebas y diligencias ordenadas en la parte motiva de la providencia.

TERCERO: Solicitar información a la Personería de Bogotá D.C., sobre el inicio de actuación disciplinaria, con ocasión al Informe de Auditoría de Regularidad Código 217 efectuada por la Contraloría de Bogotá al Fondo de Vigilancia y Seguridad De Bogotá - F.V.S. / Período Auditado 2014 - Pad 2015, hallazgo N° 2.2.1.2.1, toda vez que en dicho informe se señala la presunta incidencia disciplinaria del hallazgo y el "*traslado a la Dirección de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva y a la Personería de Bogotá, para lo de su competencia.*"

CUARTO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

ALEJANDRO ALFONSO ZAPATA RIASCOS
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Evelin Castillo		
REVISADO POR	Paola Gómez		
REVISADO POR	Robert M. Gutiérrez		

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del FVS.

CONTRALORÍA
DE BOGOTÁ, D.C.

"Por un control fiscal efectivo y transparente"

INFORME DE AUDITORIA DE REGULARIDAD
CÓDIGO 217

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ - F.V.S.

Período Auditado 2014
PAD 2015

DIRECCIÓN SECTOR GOBIERNO

Bogotá, Junio 2015

www.contraloriabogota.gov.co
Carrera 32 A No 26 A 10 Piso 9
PBX 3358888 Ext 10911 / 10915
Código Postal 111321

CONTRALORÍA
DE BOGOTÁ, D.C.

"Por un control fiscal efectivo y transparente"

Diego Ardila Medina
Contralor de Bogotá

Ligia Inés Botero Mejía
Contralor Auxiliar

Nelson Castañeda Muñoz
Director Sectorial

Diana Gissela Gómez Pérez
Subdirectora de Fiscalización Gobierno
Seguridad y Convivencia

Equipo de Auditoría:

Ricardo Augusto Forero Espinosa	Gerente
Roosevet Alaguna Correal	Profesional Universitario 219-03
José Raúl Sacristán Avilés	Profesional Universitario 219-03
Nohemy del Pilar González Cardozo	Profesional Universitario 219-03
Flor Myriam Toloza Méndez	Profesional Universitario 219-03
Maritza Carolina Charry Bernal	Profesional Universitario 219-03
Diana Caterine Martínez Riveros	Profesional Universitario 219-01
Jorge Chacón Pinzón	Profesional Especializado 222-07
Javier W. Orozco Ramos	Profesional Especializado 222-07
Francisco Luis Serrato Vázquez	Técnico Operativo 314-03

CONTRALORÍA
DE BOGOTÁ, D.C.

2.2.1.2.1. Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN.

En cumplimiento de las acciones propuestas por el FVS, en su plan de mejoramiento para subsanar el hallazgo administrativo número 2.1.6.2.1, (Informe de auditoría regular vigencia 2013), tendientes a la devolución del gravamen a los movimientos financieros, (GMF), descontado en sus cuentas bancarias, debido a que estas no fueron marcadas oportunamente como exentas de este gravamen, la Entidad solicitó concepto a la DIAN, sobre cómo obtener dicha devolución por parte de las entidades retenedoras, a lo que la DIAN, en uno de los apartes de la respuesta manifiesta: *"...En ningún caso procede la exención de las operaciones señaladas en el presente artículo cuando se incumpla con la obligación de identificar las respectivas cuentas,..."*, en esta respuesta también ratifica que: *"El artículo 9 del Decreto 405 de 2001, establece que la identificación, ante los establecimientos de crédito respectivos, de las cuentas corrientes o de ahorro donde se manejen de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial corresponderá a los tesoreros departamentales, municipales o distritales"*.

Es importante tener en cuenta, que el principio presupuestal de caja no exime la responsabilidad al gestor fiscal, que con su conducta dolosa o gravemente culposa genere gastos injustificados con cargo a la entidad u organismo, lo anterior de conformidad con la Sentencia 11001-03-03-000-2007-00 (1852) del Consejo de Estado, del 15 de noviembre de 2007.

La situación descrita, ratifica lo observado por la Contraloría de Bogotá D.C., en el informe de auditoría de la vigencia 2013, donde establece que se transgredió lo consagrado en los artículos 6 y 209 de la Constitución Política de Colombia; el numeral 9 del artículo 879 de la Ley 633 de 2000, que declaró exento de GMF *"...El manejo de recursos públicos que hagan las tesorerías de las entidades territoriales..."*; el artículo 9 del Decreto 405 de 2001; los numerales 1 y 15, del artículo 34 y los numerales 1 y 7, del artículo 35 de la ley 734 de 2002; los literales a), b) y f) del artículo 2 de la Ley 87 de 1993 y el artículo 6 de la Ley 610 de 2000.

Lo anterior, se generó por ineficiente gestión fiscal y carencia de controles en el trámite para la apertura de cuentas bancarias, donde ingresan recursos públicos de contribución especial, los cuales son exentos del GMF, del 4 X 1000, generando un daño patrimonial al erario distrital en cuantía de $103.071.122.

Análisis de la Respuesta:

La respuesta de la Entidad no controvierte lo observado por este ente de control, por lo cual se confirma la observación como hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria, se le dará traslado a la Dirección de

Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva y a la Personería de Bogotá, para lo de su competencia.

2.2.1.2.2. Hallazgo administrativo. Falta de mantenimiento preventivo y correctivo al cableado estructurado en el marco del Convenio 561.

Al realizar el seguimiento al plan de mejoramiento del hallazgo identificado con el numeral 2.3.2. caso 2, resultado de la Auditoría Especial de 2013, la administración sostiene que en el marco del convenio 2357 de 2005, efectivamente se hizo la certificación de los puntos por parte del contratista, pero no se evidenció la revisión de los puntos por parte de la interventoría de la Sala Unificada de Recepción, la auditoría verificó la incorporación de la información en especial las carpetas 18, 19 y 20 del Convenio 2357 de 2005, por lo que considera que la acción solucionó la situación de facto, pero hacia el futuro no hay mantenimiento preventivo y correctivo, al igual no se evidenció que esto esté incluido en el mapa de riesgos y sea minimizado o trasladado a la ETB; al revisar el Convenio 561, si está la exigencia del mantenimiento preventivo y correctivo, no hay informe al respecto, por lo cual la Contraloría considera que pese a que la acción se cumple, no es efectiva, en consecuencia se establece una observación administrativa así:

En el desarrollo del seguimiento del Plan de Mejoramiento, no se encontró evidencia de los mantenimientos preventivos y correctivos a las redes de: Telefonía IP, datos, comunicación, por parte del contratista, toda vez que al solicitar los informes de dicha situación, estos no pudieron ser provistos por el FVS. Lo anterior, ocasionado por la falta de control y exigencia por el supervisor en el desarrollo del convenio 561/14 y el cumplimiento del Manual de Supervisión e Interventoría del FVS y puede derivar en una potencial caída de la red tanto a nivel de datos como la red eléctrica, generando posible interrupción en la atención por parte de la línea de emergencia 123 NUSE.

Análisis de la Respuesta:

Efectivamente se revisó el anexo mencionado y este corresponde a una revisión efectuada el 14 de enero del 2014, que es parte del convenio 2357/05 y que en el momento de la revisión del Plan de Mejoramiento fue contemplada, pero en el marco del 561/14, no ha habido una revisión periódica y preventiva según deja ver la falta de evidencias al respecto, por lo anterior no se acepta la respuesta dada por la administración, la observación administrativa se mantiene constituyéndose en hallazgo y deberá ser incluido en el Plan de mejoramiento a suscribirse.

CONTRALORÍA
DE BOGOTÁ, D.C.

"Por un control fiscal efectivo y transparente"

INFORME FINAL DE AUDITORIA

MODALIDAD REGULAR

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ F.V.S.

Periodo Auditado 2013

DIRECCIÓN SECTOR GOBIERNO

Mayo 2014

www.contraloriabogota.gov.co
Cra. 32 A No 26 A- 10
Código Postal 111321
PBX 3358888

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.- FVS

Contralor de Bogotá	DIEGO ARDILA MEDINA
Contralor Auxiliar	Ligia Inés Botero Mejía
Director Sectorial	Jorge Enrique González Garnica
Subdirector de Fiscalización	Gabriel Hernán Méndez Camacho
Asesor	Saturnino Soler Arias
Gerente	Ricardo Augusto Forero
Equipo de Auditoria	Jairo Ernesto Quiroga José Raúl Nemogá S. Diana Caterine Martinez R. Marina Reyes Vivas. José Olbein Guerrero Jorge Eliecer Chacón P. Atilio Segundo Codina G. José Raúl Sacristán A. Jorge Luis Nigrinis de la Hoz

www.contraloriabogota.gov.co
Cra. 32 A No 26 A- 10
Código Postal 111321
PBX 3358888

asesora jurídica, Subgerencia administrativa y financiera y Subgerencia técnica.

Así como también, algunas actividades específicas como: atención al ciudadano, plan anticorrupción, entre otros. Sin embargo, no se observa que la oficina asesora de control interno realice de manera periódica visitas para evaluar el cumplimiento de esas evoluciones a través de planes de mejoramiento en cada una de ella. En conclusión cumple parcialmente.

Fomento de la cultura del autocontrol: En los informes presentados por la Oficina de Control Interno de FVS, se identifican actividades que permiten mostrar a través de los correos internos de los funcionarios procedimientos y mecanismos dirigidos al fomento de la cultura de autocontrol en diferentes áreas de la entidad.

La socialización de estos mecanismos ha permitido de alguna forma que se interioricen las diferentes herramientas adoptadas por esta oficina. Es de anotar que para el segundo semestre del 2013, las actividades de fomento de la cultura del autocontrol no fueron tan periódicas, como las realizadas en el primer semestre del mismo año. En conclusión se cumple parcialmente.

Relación con Entes Externos: En el enlace con el Ente de Control, es realizado por la oficina de planeación; evidenciándose una participación directa de la Oficina de Control Interno, en la aplicación de la encuesta DAFP. Es importante mencionar también que esta oficina hace acompañamiento permanente a los planes de mejoramiento que suscribe la entidad, en conclusión se cumple parcialmente

2.1.6.1.2 Evaluación al Control Interno por factores

En la evaluación a cada uno de los factores y componentes se registró el resultado de la verificación de los puntos de control de los procesos involucrados obteniendo un resultado.

2.1.6.2 Plan de Mejoramiento.

De conformidad con las resoluciones números 055 de 2013, y 003 de 2014, se procedió a revisar el avance de las acciones con fecha de terminación cumplida, es decir, cuya fecha de cumplimiento se venció durante el año 2013, por tal motivo, se revisaron 138 acciones, correspondientes a 81 hallazgos, dando como resultado el cierre de 69 acciones, por lo que 69 quedaron abiertas.

2.1.6.2.1 Hallazgo Administrativo.

Durante la vigencia 2012 y 2013, se realizaron descuentos por concepto de

www.contraloriabogota.gov.co
Cra. 32 A No 26 A- 10
Código Postal 111321
PBX 3358888

Gravamen a Movimientos Financieros (GMF) del 4 X 1.000, a cuentas bancarias abiertas a favor del FVS, donde se depositaron recursos públicos provenientes del recaudo de la contribución especial del cinco por ciento (5%) sobre los contratos de obra pública, establecida en las Leyes 1421 de 2010 y 418 de 1997, los cuales están exentos de este gravamen, tal como lo establece el numeral 9º del artículo 879 (Exenciones del GMF), de la Ley 633 de 2000, el cual cita: *"Se encuentran exentos del Gravamen a los Movimientos Financieros:... 9."...El manejo de recursos públicos que hagan las tesorerías de las entidades territoriales".*

De otra parte, el Decreto 405 de 2001, en el artículo 9º establece:

"Artículo 9°. *Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales. Para efectos del numeral 9° del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del Presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos, salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.*

Igualmente se considera manejo de recursos públicos, el traslado de impuestos de las entidades recaudadoras a las tesorerías de los entes territoriales o a las entidades que se designen para tal fin.

La identificación, ante los establecimientos de crédito respectivos, de las cuentas corrientes o de ahorro donde se manejen de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial corresponderá a los tesoreros departamentales, municipales o distritales".

Por consiguiente, de acuerdo con lo establecido en el numeral 9o del artículo 879 de la Ley 633 de 2000 y el artículo 9º del Decreto 405 de 2001, los movimientos financieros de las cuentas bancarias del FVS, donde se manejaban estos recursos de ingresos del 5% sobre contratos de obra pública, de la Ley 418 de 1997, están exentos del GMF del 4 X 1000, por tanto, una vez abiertas las cuentas corrientes o de ahorros en los establecimientos financieros, debieron identificarse como exentas de dicho gravamen, solicitando a las entidades financieras la exención, hecho que no ocurrió y a los movimientos financieros efectuados a través de estas cuentas les fue aplicado el descuento del 4*1000.

Las cuentas bancarias del FVS, en las cuales se recaudaron recursos por concepto de "Ingresos tributarios 5% Contratos de Obra Pública", según el artículo 120 de la ley 418 de 1997, incorporados al Presupuesto Distrital, en la vigencias

2011 y 2012 y a las cuales les fueron efectuados descuentos por el GMF del 4 X 1000, son:

CUADRO 13
ESTABLECIMIENTOS BANCARIOS DONDE SE REALIZARON LOS DESCUENTOS DEL GMF.

ESTABLECIMIENTO FINANCIERO	No. DE CUENTA	CLASE CUENTA	FECHA DE APERTURA
Banco de Bogotá	033-851395	Ahorro	
Banco DAVIVIENDA	009800106487	Ahorro	Dic. 2010
Banco Popular	220026120493	Ahorro	29.12.2010
Banco BBVA *	309950996	Ahorro	18.12.1998

Fuente: Información suministrada por el área de tesorería del FVS.
*La cuenta bancaria del BBVA siempre ha estado exenta del GMF del 4*1000

Desde el 29 de junio de 2012, el FVS, inicia los trámites para identificar o marcar las cuentas bancarias donde ingresaron los recursos del 5% de contribución especial; con oficio 2012EE2591 del Subgerente Administrativo y Financiero del FVS, comunica a la Subdirectora de Operaciones Financieras de la Secretaria de Hacienda Distrital, las cuentas bancarias que tiene la entidad en las cuales se han recaudado los ingresos por concepto de contribución del 5%, para solicitar a través de esa entidad a los establecimientos financieros marcar o identificar estas cuentas bancarias como exentas del GMF del 4 X 1000, a los movimientos financieros que según la SHD, quedarán incorporadas en el presupuesto distrital, como ingresos tributarios.

Sólo hasta el mes de julio de 2012, El FVS, atraves de su Tesorería, solicita a las Entidades Financieras mediante las comunicaciones relacionadas en el cuadro 14 que se marquen estas cuentas como exentas del GMF del 4 X 1000.

CUADRO 14
COMUNICACIONES REALIZADAS POR EL FVS A LAS ENTIDADES FINANCIERAS

Comunicación radicado No.	FECHA	ENTIDAD FINANCIERA	CUENTA NÚMERO
2012EE177958	11-07-2012	Banco Davivienda	009800106487
2012EE177965	11-07-2012	Banco Popular	220-026-12049-3
2012EE177946	11-07-2012	Banco BBVA	309-950996
2012EE177984	16-07-2012	Banco Bogotá	033-60814-2

Fuente: Archivo Tesorería FVS.

Según concepto emitido por la Directora Distrital de Presupuesto de fecha 30 de noviembre de 2012 y previa solicitud del FVS, manifiesta que *"...la entidad una vez se impartió la directriz sobre políticas de cupos, concentración y ranking por parte de esta Secretaria ha debido solicitar a las entidades financieras en las cuales se trasladaron dichos recursos, la exención del 4 X 1000."*. (Subrayado fuera de texto).

Por lo tanto, el FVS, una vez abiertas la cuentas bancarias para el ingreso del 5% según la Ley 478 de 1997, debió solicitar la identificación o marcación para la exención del GMF del 4 X 1000 por intermedio de la Tesorería Distrital, hecho que solo ocurrió hasta el 29 de junio de 2012.

Posteriormente, en noviembre de 2012, febrero y marzo de 2013, mediante comunicaciones el FVS, solicitó a las entidades financieras la devolución del GMF del 4 X 1000 a los recursos públicos provenientes del recaudo de la contribución especial de conformidad con las leyes 1421 de 2010 y 418 de 1997.

Las Entidades Financieras en respuesta de enero y mayo de 2013, manifestaron que los reintegros no son procedentes de acuerdo con el numeral 11 del Decreto 449 del Estatuto Tributario y la devolución del gravamen solo se efectuara desde la fecha en que fue radicada la solicitud de exención o marcación de la misma siendo esta el 11 y 12 de julio de 2012.

En razón a la no devolución por parte de las entidades financieras del GMF el FVS, en Comité Técnico de Sostenibilidad, según Acta No. 002 de 2013 numeral 3º, el Secretario Técnico del Comité de Sostenibilidad Contable, presento la ficha 001 de 2013, con 68 folios y solicita reclasificar la cuenta 110 Bancos-Depósitos en Instituciones Financieras realizando un crédito y un débito a la subcuenta 581588001 Gastos Generales ejercicios anteriores por valor de $86.156.512.62.

En el cuadro 15, se relacionan los comprobantes de contabilidad elaborados por el FVS, donde se registraron tanto los movimientos ordenados en la ficha de sostenibilidad contable 001 de 2013, así como los demás descuentos del GMF, realizados por las instituciones financieras y que fueron castigados con los resultados del ejercicio:

CUADRO 15
RELACIÓN DE COMPROBANTES DE CONTABILIDAD
CONTABILIZACIÓN DESCUENTOS GMF.

Millones de pesos

FECHA	COMPROBANTE CONTABLE	ENTIDAD FINANCIERA	CUENTA BANCARIA No.	VALOR
28.06.2013	000091	Banco Popular	220-026-12049-3	40.33
28.06.2013	000089	Banco Bogotá	033-851395	6.9
28.06.2013	000090	Davivienda	9800106487	38.90
SUBTOTAL	**Ajuste según ficha 001 de 2013**			**86.15**
27.02.2013	007521	Davivienda	9800106487	7.3
27.02.2013	007606	Popular	220-026-12049-3	0.4
27.02.2013	007607	Bogotá	033-851395	6.0

31.10.2013	Conciliación Bancaria a 31.10.13	Bogotá	033-851395	3.1
SUBTOTAL				**16.91**
TOTAL				**103.07**

Fuente: Movimientos auxiliares FVS 2012 y 2013.

Los anteriores recursos que fueron objeto de descuento del GMF., del 4 x 1000, por parte de las entidades financieras, a las cuentas bancarias del FVS, donde se manejaban recursos por destinación especial del 5% de contratos de obra pública de conformidad con lo estipulado en el artículo 120 de la Ley 418 de 1997 y los cuales no fueron devueltos a la Tesorería Distrital, por parte de las entidades financieras en razón a que las cuentas bancarias no fueron debidamente identificadas o marcadas como exentas del GMF 4 X 1000 tal como lo exige el numeral 9o del artículo 879 de la Ley 633 de 2000 y el artículo 9º del Decreto 405 de 2001,

Se transgredió lo consagrado en los artículos 6º y 209 de la Constitución Política de Colombia, Incumplimiento del numeral 9º del artículo 879 de la Ley 633 de 2000, declara exento de GMF "*...El manejo de recursos públicos que hagan las tesorerías de las entidades territoriales*". Artículo 9º del Decreto 405 de 2001; incurso en los numerales 1º, 15, del artículo 34 de la ley 734 de 2001; numerales 1º, 7º, del articulo 35 ibídem, literales a), b) y f) articulo 2º de la Ley 87 de 1993; articulo 6º de la Ley 610 de 2000.

Lo anterior se genera por ineficiente gestión fiscal y carencia de controles en el trámite para la apertura de cuentas bancarias donde ingresan recursos públicos de contribución especial, que son exentas del GMF, del 4 X 1000.

La omisión en la identificación o marcación de las cuentas bancarias al momento de la apertura para la exención del GMF, de 4 X 1000, han ocasionado el descuento de este gravamen, generando daño patrimonial al erario distrital en cuantía de $103.071.122.

Análisis de la Respuesta: Este Organismo de Control, observa que los recursos descontados por las entidades bancarias por concepto del 4 X 1000, pese a que la entidad haya hecho los requerimientos para su devolución, en el plan de mejoramiento a suscribir continuarán con acciones correctivas tendientes a la recuperación de estos recursos. Por consiguiente en estos términos se desestima la incidencia fiscal y disciplinaria.

www.contraloriabogota.gov.co
Cra. 32 A No 26 A- 10
Código Postal 111321
PBX 3358888

adicado Nro: I-00007-201502220-FVS
lControl: 8133
echaRadico: 30/07/2015 03:16:59 p.m.
estino: HECTOR JAIRO OSORIO MADIEDO: SUBGERENTE ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO~
emitente: ALEJANDRO ALFONSO ZAPATA RIASCOS: JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO DISC

12

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

MEMORANDO

CID Nº 2366 –

Bogotá, D.C. 30 JUL 2015

PARA: **HECTOR JAIRO OSORIO MADIEDO**
Subgerencia Administrativa y Financiera

DE: **ALEJANDRO ALFONSO ZAPATA RIASCOS**
Jefe Control Interno Disciplinario

Asunto: **SOLICITUD DE PRUEBAS PROCESO DISCIPLINARIO RAD Int. 036 de 2015 (Favor citar al Contestar).**

Cordial Saludo:

Dando cumplimiento al Auto N° 112 del 2015 mediante el cual se ordenó la Apertura de Indagación Preliminar y la práctica de pruebas dentro del proceso de la referencia, muy comedidamente se solicita remitir a esta Oficina de Control Interno Disciplinario, copia de los documentos referidos en el **Memorando con N° Id 5111-2015501289** de fecha 25 de junio de 2015, mediante los cuales se efectuaron acciones tendientes a subsanar el hallazgo Administrativo N° 2.1.6.2.1 relacionado con la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, tales como oficios, certificaciones, etc, así como copia de las respuestas proporcionadas a dichas comunicaciones.

Lo anterior se requiere para que obre dentro de las diligencias disciplinarias de la referencia, para lo cual se solicita allegar la información dentro de los ocho (8) días siguientes al recibo del presente documento.

Cordialmente,

ALEJANDRO ALFONSO ZAPATA RIASCOS
Jefe Control Interno Disciplinario

Anexo 2 Folios.

Revisó: Robert M. Gutiérrez
Revisó: Paola Gómez
Proyectó: Evelin Castillo

Recibido 30/jul/2015 4:09 PM

Carrera 7 No.32-12
Tel: 2 97 32 20
Codigo postal: 110311
www.fvs.gov.co

Radicado Nro: I-00074-201501289-FVS
IdControl: 5111
FechaRadicat: 25/06/2015 04:27:39 p.m.
Destino: ALEJANDRO ALFONSO ZAPATA RIASCOS; JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO
Remitente: HECTOR JAIRO OSORIO MADIEDO; SUBGERENTE ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

MEMORANDO

Fecha: Junio 23 de 2015

Para: ALEJANDRO ALFONSO ZAPATA RIASCOS

Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

De: HECTOR JAIRO OSORIO MADIEDO

Subgerente Administrativo y Financiero

Asunto: Informe de Auditoría de regularidad. Periodo Auditado 2014.

Respetado Doctor:

La Contraloría de Bogotá en su último informe de Auditoría de fecha junio de 2015, encontró el hallazgo 2.2.1.2.1 relacionado con la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN; el cual se identifica como un hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria.

El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá FVS, adelantó ante las autoridades competentes, las acciones correspondientes a subsanar dicho hallazgo, las cuales están soportadas por oficios, certificaciones de las entidades financieras donde se encuentran marcadas las distintas cuentas objeto de devolución de excedentes financieros; sin embargo cabe señalar que la Contraloría lo ratifica, en el informe de auditoría, razón por la que se solicita adelantar las acciones pertinentes por la no marcación oportuna por parte de la Tesorería, de las cuentas exentas de este gravamen.

Es de anotar que a la fecha dicha irregularidad ha sido corregida por el FVS, a través de un procedimiento regulado por esta entidad mediante el cual cada vez que se apertura una cuenta bancaria se solicita su marcación para que sea exonerada del gravamen por movimientos financieros, posteriormente se informa al comité financiero, para su revisión y aprobación.

Scanned by CamScanner

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

Agradezco su atención y espero se me informe las actuaciones realizadas en pro de lo solicitado.

Cordialmente,

HECTOR JAIRO OSORIO MADIEDO

Subgerente Administrativo y Financiero

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	María Fideligna Buitrago Legulzamón Profesional Especializado		23.06.2015
Revisado por	Catalina Celemín Cardoso Profesional Especializado		23.06.2015
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma de la Subgerente Administrativa y Financiera del Fondo de Vigilancia y Seguridad.			

Scanned by CamScanner

Radicado Nro: I-00035-201502218-FVS
IdControl: 8131
FechaRadico: 30/07/2015 03:14:52 p.m.
Destino: CARLOS E CAMELO CASTILLO: JEFE TALENTO HUMANO~
Remitente: ALEJANDRO ALFONSO ZAPATA RIASCOS: JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

5

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

MEMORANDO

CID Nº 3673

Bogotá, D.C. 30 JUL 2015

PARA: **CARLOS ENRIQUE CAMELO CASTILLO**
Profesional Especializado – Área Talento Humano.

DE: **ALEJANDRO ALFONSO ZAPATA RIASCOS**
Jefe Control Interno Disciplinario

Asunto: **SOLICITUD DE PRUEBAS PROCESO DISCIPLINARIO**
RAD Int. 036 de 2015 (Favor citar al Contestar).

Cordial Saludo:

Dando cumplimiento al Auto N° 112 del 2015 mediante el cual se ordenó la Apertura de Indagación Preliminar y la práctica de pruebas dentro del proceso de la referencia, muy comedidamente se solicita remitir a esta Oficina de Control Interno Disciplinario, el listado de los funcionarios que ocuparon el cargo de Tesorero del FVS durante las vigencias 2012 y 2013, adjuntados los soportes correspondientes.

Lo anterior se requiere para que obre dentro de las diligencias disciplinarias de la referencia, para lo cual se solicita allegar la información dentro de los ocho (8) días siguientes al recibo del presente documento.

Cordialmente,

ALEJANDRO ALFONSO ZAPATA RIASCOS
Jefe Control Interno Disciplinario

Revisó: Robert M. Gutiérrez
Revisó: Paola Gómez
Proyectó: Evelin Castillo

Recibido 30 julio 2015 4:07 PM

Carrera 7 No.32-12
Tel: 2 97 32 20
Codigo postal: 110311
www.fvs.gov.co

BOGOTÁ HUMANA

Radicado Nro: I-00074-201502309-FVS
IdControl: 8541
FechaRadicn: 04/08/2015 08:59:41 a.m.
Destino: ALEJANDRO ALFONSO ZAPATA RIASCOS: JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINA
Remitente: CARLOS E CAMELO CASTILLO: JEFE TALENTO HUMANO

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

MEMORANDO

PARA: Dr. ALEJANDRO ALFONSO ZAPATA RIASCOS
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

DE: CARLOS ENRIQUE CAMELO CASTILLO
Profesional Especializado- Talento Humano

RADICACIÓN: I-00035-201502218 ID 8131

Asunto: SOLICITUD PRUEBAS PROCESO DISCIPLINARIO Int. 036 - 2015

Respetuoso saludo, Dr. Zapata

En cumplimiento a lo dispuesto por su despacho, de manera atenta remito la información solicitada respecto de las personas que se desempeñaron en propiedad o en encargo el empleo de Tesorero General durante las vigencias 2012 y 2013 como a continuación se señala:

MARISOL GAMBA BARRETO identificada con la cédula de ciudadanía número 63.331.288, laboró en el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá desde el 30 de marzo de 2007 y hasta el 5 de junio de 2012 inclusive, desde su ingreso y hasta la fecha de retiro desempeñó el cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02.

JORGE ADELMO MORENO LEON identificado con la cédula de ciudadanía número 79.259.363 de Usme, laboró en el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá desde el 6 de junio de 2012 y hasta el 28 de enero de 2013 inclusive; durante el lapso de tiempo en mención desempeñó el cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02.

ADALID BARRIOS QUINTERO identificada con la cédula de ciudadanía número 51.667.509 de Bogotá, laboró en la planta de cargos del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá desde el 29 de enero y hasta el 8 de noviembre de 2013 inclusive desempeñando el cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02.

FLOWER ADOLFO RIAÑO RODRÍGUEZ identificado con la cédula de ciudadanía número 79.660.550 de Bogotá, Profesional Universitario Código 215 Grado 01 asignado a la Tesorería General del FVS, mediante Resolución 199 del 8 de noviembre de 2013 fue encargado de Tesorero General Código 201 Grado 02, del 12 al 25 de noviembre de 2013 inclusive.

SANDRA JEANNETTE BOADA GARCÍA identificada con la cédula de ciudadanía número 51.794.002 de Bogotá, laboró al servicio del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá del 26 de noviembre de 2013 y hasta el 10 de julio de 2014 inclusive; durante el lapso de tiempo en mención desempeñó el cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02

Cualquier información adicional o aclaración a la presente con gusto será atendida

Atentamente,

CARLOS ENRIQUE CAMELO CASTILLO

Anexo lo enunciado en 16 folios.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
GOBIERNO

Fondo de Vigilancia
y Seguridad de Bogotá

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Resolución 035 **de** 30 MAR 2007

"Por medio de la cual se hace un nombramiento ordinario"

LA GERENTE DEL FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,
En ejercicio de sus facultades legales, en especial de las conferidas en el Acuerdo 28 de 1992 expedido por el Concejo de Bogotá y del Acuerdo 003 de marzo de 2007 de la Junta Directiva del F.V.S,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Nombrar con carácter ordinario a la doctora **MARISOL GAMBA BARRETO** identificada con la cédula de ciudadanía número **63.331.288** de Bucaramanga, en el cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02 con una asignación básica mensual de $2.539.586, dentro de la Planta Global del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO SEGUNDO. La presente Resolución rige a partir de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los 30 MAR 2007

CLAUDIA PATRICIA OTALORA CANO
Gerente

Proyectó Carlos Camelo
Revisó Dr. Armando Prada Marcia

Scanned by CamScanner

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital GOBIERNO

Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ

ACTA DE POSESIÓN No. 005 DE 2007

En Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo de 2007 compareció ante el despacho de la Señora Gerente del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá **MARISOL GAMBA BARRETO** identificada con la cédula de ciudadanía número **63.331.288** de Bucaramanga con el fin de tomar posesión del cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02 para el cual fue nombrada mediante Resolución 035 del 30 de marzo de 2007 con el carácter de ordinario.

Verificado que la posesionada allegó los documentos pertinentes para el desempeño del cargo así como los demás requisitos contemplados en las normas legales vigentes, se procede a dar posesión previo el juramento de rigor bajo cuya gravedad la posesionada promete cumplir y defender la Constitución y las Leyes y desempeñar los deberes que el cargo le impone.

En constancia de lo anterior se firma por los intervinientes.

GERENTE

PROFESIONAL TALENTO HUMANO

POSESIONADA

Scanned by CamScanner

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Resolución 115 de 5 JUN. 2012

"Por medio de la cual se acepta una renuncia"

EL GERENTE (ENCARGADO)
DEL FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,
En ejercicio de sus facultades legales, en especial de las conferidas en el Acuerdo 28 de 1992 expedido por el Concejo de Bogotá y del Acuerdo 003 del 26 de marzo de 2007 de la Junta Directiva del F.V.S,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Aceptar a partir de la fecha, la renuncia presentada mediante oficio 2012ER10823 del 28 de mayo de 2012, por la doctora MARISOL GAMBA BARRETO identificada con la cédula de ciudadanía número 63.331.288 de Bucaramanga, al cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO SEGUNDO. La presente Resolución rige a partir de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los 5 JUN. 2012

CÉSAR AUGUSTO MANRIQUE SOACHA

63.331.288 de
5/06/2012
4:20 pm

Scanned by CamScanner

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Resolución 116 de 5 JUN. 2012

"Por medio de la cual se hace un nombramiento ordinario"

EL GERENTE (ENCARGADO)
DEL FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,
En ejercicio de sus facultades legales, en especial de las conferidas en el Acuerdo 28 de 1992 expedido por el Concejo de Bogotá y del Acuerdo 003 de marzo de 2007 de la Junta Directiva del F.V.S,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Nombrar con carácter ordinario, a partir de la fecha de posesión a JORGE ADELMO MORENO LEON identificado con la cédula de ciudadanía número 79.259.363 de Usme, en el empleo de Libre Nombramiento y Remoción de Tesorero General Código 201 Grado 02 con una asignación básica mensual de $3.113.157.

ARTÍCULO SEGUNDO. La presente Resolución rige a partir de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los 5 JUN. 2012

CÉSAR AUGUSTO MANRIQUE SOACHA

Scanned by CamScanner

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ

ACTA DE POSESIÓN No. 012 DE 2012

En Bogotá D.C., a los seis (6) días del mes de junio de 2012 compareció ante el despacho del Señor Gerente (E) del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, el doctor JORGE ADELMO MORENO LEON identificado con la cédula de ciudadanía número 79.259.363 de Usme, con el fin de tomar posesión del cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02 dentro de la planta de empleos de la Entidad, para el cual fue nombrado con carácter ordinario mediante Resolución 116 del 5 de junio de 2012.

Verificado que el posesionado allegó los documentos pertinentes para el desempeño del cargo así como los demás requisitos contemplados en las normas legales vigentes, se procede a dar posesión previo el juramento de rigor bajo cuya gravedad el posesionado promete cumplir y defender la Constitución y las Leyes y desempeñar los deberes que el cargo le impone.

En constancia de lo anterior se firma por los intervinientes.

GERENTE (E)

PROFESIONAL TALENTO HUMANO

POSESIONADO

Scanned by CamScanner

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Resolución 00-007 de 23 ENE. 2013
"Por medio de la cual se acepta una renuncia"

LA GERENTE
DEL FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,
En ejercicio de sus facultades legales, en especial de las conferidas en el Acuerdo 28 de 1992 expedido por el Concejo de Bogotá y del Acuerdo 003 del 26 de marzo de 2007 de la Junta Directiva del F.V.S,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Aceptar a partir de la fecha de comunicación, la renuncia presentada mediante oficio del 31 de diciembre de 2012, por el doctor JORGE ADELMO MORENO LEON identificado con la cédula de ciudadanía número 79.259.363 de Bogotá, al cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO SEGUNDO. La presente Resolución rige a partir de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los 23 ENE. 2013

NATALIA DE LA VEGA SINISTERRA

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Scanned by CamScanner

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Resolución 0 0 0 0 0 8 de 23 ENE. 2013

"Por medio de la cual se hace un nombramiento ordinario"

LA GERENTE
DEL FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,
En ejercicio de sus facultades legales, en especial de las conferidas en el Acuerdo 28 de 1992 expedido por el Concejo de Bogotá y del Acuerdo 003 de marzo de 2007 de la Junta Directiva del F.V.S,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Nombrar con carácter ordinario, a partir de la fecha de posesión a ADALID BARRIOS QUINTERO identificada con la cédula de ciudadanía número 51.667.509 de Bogotá, en el empleo de Libre Nombramiento y Remoción de Tesorero General Código 201 Grado 02 con una asignación básica mensual de $3.284.381.

ARTÍCULO SEGUNDO. La presente Resolución rige a partir de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los

NATALIA DE LA VEGA SINISTERRA

FUNCIONARIO / CONTRATISTA	NOMBRE	FIRMA	FECHA
TRASLADADO Y PROYECTADO POR			
APROBADO PARA FIRMA POR			

Scanned by CamScanner

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ

ACTA DE POSESIÓN No. 03 DE 2013

En Bogotá D.C., a los veintinueve (29) días del mes de enero de 2013 compareció ante el despacho de la Señora Gerente del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, la doctora ADALID BARRIOS QUINTERO identificada con la cédula de ciudadanía número 51.667.509 de Bogotá, con el fin de tomar posesión del cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02 dentro de la planta de empleos de la Entidad, para el cual fue nombrada con carácter ordinario mediante Resolución 008 del 23 de enero de 2013.

Verificado que la posesionada allegó los documentos pertinentes para el desempeño del cargo así como los demás requisitos contemplados en las normas legales vigentes, se procede a dar posesión previo el juramento de rigor bajo cuya gravedad la posesionada promete cumplir y defender la Constitución y las Leyes y desempeñar los deberes que el cargo le impone.

En constancia de lo anterior se firma por los intervinientes.

GERENTE

PROFESIONAL TALENTO HUMANO

POSESIONADA

Scanned by CamScanner

96

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Resolución 189 de 27 NOV. 2013

"Por medio de la cual se acepta una renuncia"

LA GERENTE
DEL FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,
En ejercicio de sus facultades legales, en especial de las conferidas en el Acuerdo 28 de 1992 expedido por el Concejo de Bogotá y del Acuerdo 003 del 26 de marzo de 2007 de la Junta Directiva del F.V.S,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Aceptar a partir del 8 de noviembre de 2013 inclusive, la renuncia presentada mediante oficio del 15 de octubre de 2013, por la doctora ADALID BARRIOS QUINTERO identificada con la cédula de ciudadanía número 51.667.509 de Bogotá, al cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO SEGUNDO. La presente Resolución rige a partir de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los

NELLY MOGOLLÓN MONTAÑEZ

Recibí Adalid Barrios Q.
Nov-7/13

Calle 12 No 7 - 14
Tel: 2873220
Código postal: 111711
www.fvs.gov.co

BOGOTÁ HUMANA

Scanned by CamScanner

308

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Resolución 198 de - 6 NOV. 2013

"Por medio de la cual se hace un encargo"

LA GERENTE DEL FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.
En ejercicio de sus facultades legales, en especial de las conferidas en el Acuerdo 28 de 1992 expedido por el Concejo de Bogotá y del Acuerdo 003 de 2007 de la Junta Directiva del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., y

CONSIDERANDO:

Que el empleo de Tesorero General Código 201 Grado 02 se encuentra vacante de manera definitiva por renuncia regularmente aceptada de quien lo desempeña.

Que para no ver afectada la buena marcha de la administración dada la vacancia definitiva que se presenta en el cargo anteriormente citado y atendiendo lo establecido en el inciso tercero del artículo 24 de la Ley 909 de 2004 el cual señala: *"Los empleos de libre nombramiento y remoción en caso de vacancia temporal o definitiva podrán ser provistos a través del encargo de empleados de carrera o de libre nombramiento y remoción, que cumplan los requisitos y el perfil para su desempeño. En caso de vacancia definitiva el encargo será hasta por el término de tres meses, vencidos los cuales el empleo deberá ser provisto en forma definitiva"*, se hace necesario efectuar un encargo en dicho empleo mientras se provee en propiedad.

Que el doctor FLOWER ADOLFO RIAÑO RODRÍGUEZ identificado con la cédula de ciudadanía número 79.660.550 de Bogotá, Profesional Universitario Código 219 Grado 01 asignado a la Tesorería General del FVS, es servidor público inscrito en el registro de la carrera administrativa y cumple con los requisitos para desempeñar por encargo el empleo de Tesorero General Código 201 Grado 02 el cual es de libre nombramiento y remoción.

En consecuencia, este Despacho

RESUELVE:

ARTÍCULO 1. Encargar a partir de la fecha de posesión y hasta que se provea en propiedad, al doctor FLOWER ADOLFO RIAÑO RODRÍGUEZ ya identificado, del empleo de Tesorero General Código 201 Grado 02 con una asignación básica mensual de $3.413.786, atendiendo los motivos fácticos y jurídicos expuestos en la parte motiva del presente acto administrativo.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

Continuación de la Resolución 199 de 8 NOV. 2013
"Por medio de la cual se hace un encargo".

ARTÍCULO 2. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición y surte efectos fiscales a partir de la posesión.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los [illegible] 2013

NELLY MOGOLLÓN MONTAÑEZ

FUNCIONARIO/CONTRATISTA	NOMBRE	FIRMA	FECHA
TRAMITADO Y PROYECTADO POR	Carlos Enrique Cuadro Castillo		8 de noviembre de 2013
APROBADO POR	Dr. Cesar Alberto Flores Avendaño		8 de noviembre de 2013

Los firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto lo presentamos para la firma de la Directora del Fondo de Vigilancia y Seguridad.

8 NOV/13
777

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

ACTA DE POSESION No. 24 DE 2013

En Bogotá D.C., a los doce (12) días del mes de noviembre de 2013, compareció ante el Despacho de la Señora Gerente del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, el doctor FLOWER ADOLFO RIAÑO RODRÍGUEZ identificado con la cédula de ciudadanía número 79.660.550 de Bogotá, Profesional Universitario Código 215 Grado 01 asignado a la Tesorería General del FVS, con el fin de tomar posesión del cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02, para el cual fue encargado mediante Resolución 199 del 8 de noviembre de 2013, dada la vacancia definitiva del empleo en mención por renuncia de la titular y mientras se provee en propiedad, sin superar los términos del artículo 24 de la Ley 909 de 2004.

GERENTE

PROFESIONAL TALENTO HUMANO

POSESIONADA

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Resolución 219 de 21 NOV. 2013
"Por medio de la cual se termina un encargo"

LA GERENTE DEL FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.
En ejercicio de sus facultades legales, en especial de las conferidas en el Acuerdo 28 de 1992 expedido por el Concejo de Bogotá y del Acuerdo 003 de 2007 de la Junta Directiva del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., y

CONSIDERANDO

Que mediante Resolución 199 del 8 de noviembre de 2013, se encargo del empleo de Tesorero General Código 201 Grado 01 al doctor FLOWER ADOLFO RIAÑO RODRÍGUEZ identificado con la cédula de ciudadanía número 79.660.550 de Bogotá, Profesional Universitario Código 219 Grado 01asignado a la Tesorería General de la Subgerencia Administrativa y Financiera con efectividad a partir del 12 de agosto de 2013.

Que en virtud de lo establecido en el artículo 10 del Decreto 1227 de 2005 reglamentario de la Ley 909 de 2004 se hace necesario dar por terminado a partir del 26 de noviembre de 2013 el encargo efectuado al doctor FLOWER ADOLFO RIAÑO RODRÍGUEZ ya identificado, en el empleo de Tesorero General Código 201 Grado 01.

En consecuencia, este Despacho

RESUELVE:

ARTÍCULO 1: Dar por terminado a partir del 26 de noviembre de 2013 el encargo efectuado mediante Resolución 199 del 8 de noviembre de 2013, al doctor FLOWER ADOLFO RIAÑO RODRÍGUEZ ya identificado, en el empleo de Tesorero General Código 201 Grado 01, de conformidad con los motivos fácticos y jurídicos expuestos en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO 2. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los 21 NOV. 2013

NELLY MOGOLLÓN MONTAÑEZ

FUNCIONARIO ASESOR	Nombre:	FIRMA	FECHA
PROYECTADO PARA FIRMA POR	Carlos Enrique Cancelo Castillo		20 de noviembre de 2013
APROBADO PARA FIRMA POR	Ana Maria Margarita Arteaga Vargas		20 de noviembre de 2013

Los arriba firmados declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma de la Gerente del Fondo de Vigilancia y Seguridad.

3

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Resolución 218 de 21 NOV. 2013

"Por medio de la cual se hace un nombramiento ordinario"

LA GERENTE DEL FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,
En ejercicio de sus facultades legales, en especial de las conferidas en el Acuerdo 28 de 1992 expedido por el Concejo de Bogotá y del Acuerdo 003 de marzo de 2007 de la Junta Directiva del F.V.S,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Nombrar con carácter ordinario, a la doctora SANDRA JEANNETTE BOADA GARCÍA identificada con la cédula de ciudadanía número 51.794.002 de Bogotá, en el cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02, empleo de Libre Nombramiento y Remoción, el cual tiene fijada una asignación básica mensual de $3.413.786.

ARTÍCULO SEGUNDO. La presente Resolución rige a partir de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los 21 NOV. 2013

NELLY MOGOLLÓN MONTAÑEZ

Scanned by CamScanner

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

ACTA DE POSESION No. 27 DE 2013

En Bogotá D.C., a los veintiséis (26) días del mes de noviembre de 2013, compareció ante el Despacho de la Señora Gerente del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, la doctora SANDRA JEANNETTE BOADA GARCÍA identificada con la cédula de ciudadanía número 51.794.002 de Bogotá con el fin de tomar posesión del cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02 dentro de la planta de empleos de la Entidad, para el cual fue nombrada con carácter ordinario mediante Resolución 218 del 21 de noviembre de 2013.

Verificado que la posesionada allegó los documentos pertinentes para el desempeño del cargo así como los demás requisitos contemplados en las normas legales vigentes, se procede a dar posesión previo el juramento de rigor bajo cuya gravedad la posesionada promete cumplir y defender la Constitución y las Leyes y desempeñar los deberes que el cargo le impone.

En constancia de lo anterior se firma por los intervinientes.

GERENTE

PROFESIONAL TALENTO HUMANO

POSESIONADA

Scanned by CamScanner

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Resolución 128 de 10 JUL 2014

"Por medio de la cual se acepta una renuncia"

EL GERENTE
DEL FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,
En ejercicio de sus facultades legales, en especial de las conferidas en el Acuerdo 28 de 1992 expedido por el Concejo de Bogotá y del Acuerdo 003 del 26 de marzo de 2007 de la Junta Directiva del F.V.S,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Aceptar a partir de la fecha, la renuncia presentada mediante oficio del 9 de julio de 2014, por la doctora SANDRA JEANNETTE BOADA GARCÍA identificada con la cédula de ciudadanía número 51.794.002 de Bogotá, al cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02 de la planta de empleos del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO SEGUNDO. La presente Resolución rige a partir de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los 10 JUL. 2014

MÁXIMO JOSÉ NORIEGA RODRÍGUEZ

FUNCIONARIO / CONTRATISTA	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Carlos Enrique Cuinde Castillo		10 de Julio de 2014
Los firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto lo presentamos para la firma del Gerente del Fondo de Vigilancia y Seguridad			

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Vigilancia y Seguridad	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-17
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	1
			Fecha Aprobación:	14/05/2015
	Documento:	AUTO DE INCORPORACIÓN DE DOCUMENTOS	Acto Administrativo:	Resolución 202 de 2008
			Páginas:	1 de 3

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ, D.C.
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

AUTO DE INCORPORACIÓN DE DOCUMENTOS N° 126

Bogotá, D.C. 10 AGO 2015

Radicación:	5111 - 201501289 Exp. 036 de 2015.
Fecha:	25 de Junio 2015
Indagado:	EN AVERIGUACIÓN
Cargo:	EN AVERIGUACIÓN
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera – Área de Tesorería
Hechos:	Presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financiaros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Período Auditado 2014 - Pad 2015.
Quejoso:	De Oficio.

El Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C., con fundamento en las disposiciones legales y de conformidad con lo previsto en los artículos 128 y siguientes de la Ley 734 de 2002, procede a incorporar los documentos a mencionar, con base en los siguientes:

HECHOS Y CONSIDERANDOS

1. A la Oficina de Control Interno Disciplinario se remitió por parte del Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C. el dia 25 de junio de 2015, con número de radicado Id. número 5111 - 201501289, oficio mediante el cual informa el hallazgo reportado por la Contraloría de Bogotá D.C. en el Informe de Auditoría Regular Código 217 efectuada al FVS, Periodo Auditado 2014 - Pad 2015, N° 2.2.1.2.1 "*relacionado con la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN*".

2. Mediante Auto N° 112 de 2015 se ordenó la Apertura de la Indagación Preliminar en Averiguación y se ordenó la práctica de pruebas. (Folio 2-3)

3. Mediante oficio suscrito por el Personero Delegado para la Coordinación de Asuntos Disciplinarios, de la Personería de Bogotá D.C., con número de radicado ID 7707-201504484, se remite, para que se avoque conocimiento por parte de este Despacho, el Informe de "*Auditoria de Regularidad a la Gestión Fiscal 2014*", realizado por la Contraloría de Bogotá D.C. al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C. De manera específica se solicita avocar conocimiento a diferentes hallazgos con presunta incidencia disciplina, dentro de los que se encuentra el numeral: "*(...) 2.2.1.2.1. Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN.*" (4 Folios)

4. Mediante oficio suscrito por el Jefe de la Oficina de Control Interno, igualmente se remite el documento referenciado anteriormente, proveniente de la Personería de Bogotá, para conocimiento del Despacho y fines pertinentes, con número de radicado ID 7869-201502138, de fecha 27 de julio de 2015. (1 Folio).

En consideración a que el documento allegado a esta Oficina, se relaciona con los hechos materia de indagación y específicamente con el hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Período Auditado 2014 - Pad 2015, respecto del cual se presenta la queja; el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C.,

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar la incorporación de los documentos que se relacionan a continuación con el fin de hacer parte del material probatorio de la presente indagación preliminar disciplinaria, en los términos del artículo 128 de la Ley 734 de 2002:

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Vigilancia y Seguridad	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-17
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	1
			Fecha Aprobación:	14/05/2015
	Documento:	AUTO DE INCORPORACIÓN DE DOCUMENTOS	Acto Administrativo:	Resolución 202 de 2008
			Páginas:	3 de 3

- Oficio suscrito por el Personero Delegado para la Coordinación de Asuntos Disciplinarios, de la Personería de Bogotá D.C., con número de radicado ID 7707-201504484. (4 Folios)
- Oficio suscrito por el Jefe de la Oficina de Control Interno, con número de radicado ID 7869-201502138, de fecha 27 de julio de 2015. (1 Folio)

SEGUNDO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

CÚMPLASE

ALEJANDRO ALFONSO ZAPATA RIASCOS
Jefe Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Evelin Castillo		
REVISADO POR	Paola Gómez		
APROBADO POR	Robert M. Gutiérrez		
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad.			

Radicado Nro: I-00007-201502138-FVS
IdControl: 7869
FechaRadico: 27/07/2015 02:50:30 p.m.
Destino: ALEJANDRO ALFONSO ZAPATA RIASCOS; JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLI
Remitente: OSCAR ANDRES GARCIA PRIETO; JEFE CONTROL INTERO~

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

MEMORANDO

FECHA: Julio 27 de 2015

PARA: ALEJANDRO ALFONSO ZAPARA RIASCOS
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

DE: OFICINA DE CONTROL INTERNO

ASUNTO: Traslado comunicación externa ***ID7707*** del 23 de Julio de 2015

Respetado Doctor Zapata,

Por medio de la presente, de manera atenta me permito dar traslado de la comunicación de la Personeria para su conocimiento y fines pertinentes.

Cordialmente,

OSCAR ANDRES GARCIA PRIETO
Jefe Oficina de Control Interno
Anexo 1 CD

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Jeimmy Paola Aguilar Amaya		27/07/2015

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para firma del Jefe de la Oficina de Control Interno del FVS

DERECHOS Y DEBERES Personería de Bogotá, D.C.
Instituto y Sociedad

20150 4481
FONDO DE VIGILANCIA
7707 Y SEGURIDAD
RECIBIDO

Bogotá D.C.,

PERSONERIA DE BOGOTA 23-07-2015 11:17:02
Al Contestar Cite Este No.:2015EE315404 O 1 Fol:1 Anex:3
ORIGEN: Oficina Sd:1066 - PD PARA LA COORDINACION DE ASUNTOS
DESTINO: Destino: FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD/FERNANDO A
ASUNTO: Asunto: TRASLADO SOLICITUD DE INVESTIGACIÓN DISCIPLI
OBS: Obs:

Doctor
FERNANDO ARBELAEZ BOLAÑOS
Gerente
FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD-F.V.S.
Carrera 7 N° 32-12 pisos 33 al 36
Ciudad

ASUNTO: TRASLADO SOLICITUD INVESTIGACION DISCIPLINARIA
INFORME AUDITORIA DE REGULARIDAD CONTRALORIA DE BOGOTA D.C.
FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD – F.V.S.
RADICACION PERSONERIA - 2015ER38409 - CORDIS
RADICACION CONTRALORIA 2-2015-11310

Respetado Doctor:

Remito para que se avoque conocimiento por parte de la Oficina de Control Interno Disciplinario de esa Entidad, copia del informe de *"Auditoría de Regularidad a la Gestión Fiscal 2014"* realizada por la Contraloría de Bogotá D.C., específicamente de los numerales 2.2.1.2.1, 2.2.1.3.2, 2.2.1.3.3, 2.2.1.3.4, 2.2.1.3.5, 2.2.1.3.6, 2.2.1.3.7, 2.2.1.3.8, 2.2.1.3.9, 2.2.1.3.12, 2.2.1.3.15, 2.2.1.4.1, 2.2.2.1.1, 2.2.3.1.2., 2.2.3.1.3, 2.2.3.1.4, 2.2.3.1.5, 2.2.3.1.8, informe allegado a este Órgano de Control mediante el radicado de la referencia, en el cual la Contraloría de Bogotá D.C. colocó para conocimiento estos hallazgos con presunta incidencia disciplinaria:

Por lo anterior, anexo lo anunciado en dos (2) folios incluido CD, no sin antes señalar que la decisión de fondo que se tome deberá ser comunicada a este Ente de Control.

Cordialmente,

JOHN JAIRO CASTRO CALVACHE
Personero Delegado para la Coordinación de Asuntos Disciplinarios

Proyectó: José Alberto Romero Ramos

Contraloría de Bogotá D.C. Folios: 1 Anexos: SI
Radicación #:2-2015-11310 Fecha:2015-06-05 14:18 PRO:
Tercero: 1ATM038800 RICARDO CAÑON PRIETO PERSONERIA DE BOGOTA
Dependencia: SUBDIRECCIÓN DE FISCALIZACIÓN GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
Tip Doc: Oficio (SALIDA) Número: 1-10200-13547

CONTRALORÍA
DE BOGOTÁ, D.C.

"Por un control fiscal efectivo y transparente"

110200

Doctor
RICARDO MARIA CAÑÓN PRIETO
Personero Distrital
PERSONERÍA DE BOGOTÁ, D.C.
Carrera 7 No. 21 -24
Código Postal 110311
Ciudad

PERSONERIA DE BOGOTA 05-06-2015 03:46:0
2015ER38409 0.1 Fol:2 Anex:1
Origen: CONTRALORIA DE BOGOTA D.C/NE
Destino: OFICINA DE CORRESPONDENCIA

REFERENCIA: Traslado de hallazgos con presunta incidencia Disciplinaria.

Respetado Doctor Cañón:

Resultado de la evaluación a la Gestión Fiscal de la vigencia 2014 ante el Fondo de Vigilancia y Seguridad, realizada por la Dirección Sector Gobierno mediante la Auditoría de Regularidad-PAD 2015 y en cumplimiento de los deberes constitucionales de colaboración y coordinación institucional, la Contraloría de Bogotá D.C., se permite dar a conocer los siguientes hechos:

2.2.1.2.1. Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Las cuentas bancarias no fueron marcadas oportunamente como exentas del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN.

2.2.1.2.3. Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria por incumplimiento contractual, Contrato No. 668 de 2011.

2.2.1.3.1. Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria, Irregularidades Convenio Interadministrativo 561 de 2014.

2.2.1.3.2. Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. Irregularidades contrato de arrendamiento sede del FVS, No. 24 de 2014.

2.2.1.3.3. Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. Irregularidades contrato 812 de 2014.

09 JUN 2015

CONTRALORÍA
DE BOGOTÁ, D.C.

"Por un control fiscal efectivo y transparente"

2.2.1.3.4. Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. Documentos sin firma.

2.2.1.3.5. Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. Inconsistencias en los amparos de las pólizas.

2.2.1.3.6. Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. No publicación de actos administrativos en el SECOP.

2.2.1.3.7. Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria por fallas en la planeación.

2.2.1.3.8. Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. Modificación de las fechas de los contratos.

2.2.1.3.9. Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. Irregularidades en la contratación.

2.2.1.3.10. Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Irregularidades en el Convenio No. 2357 de 2005 NUSE, mayores valores cancelados.

2.2.1.3.11. Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Incremento de la cuantía del daño patrimonial del hallazgo fiscal No. 11000-003-14, de Julio de 2014.

2.2.1.3.12 Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. Fallas en la planeación contrato 481 de 2012.

2.2.1.3.13. Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. Contrato 730 de 2010.

2.2.1.3.15 Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. Contrato Administrativo No. 874 de 2010.

2.2.1.4.1 Hallazgo Administrativo con presunta incidencia disciplinaria. Aumento de Pasivos Exigibles.

2.2.2.1.1. Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. Baja ejecución de metas.

2.2.3.1.2 Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. No aplicabilidad de las Normas Contables.

2.2.3.1.3 Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. Deficiencias en la liquidación de convenios.

2.2.3.1.4. Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. Salida de bienes en comodato.

2.2.3.1.5 Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. Bienes muebles en bodega.

2.2.3.1.8 Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. Reconocimiento y revelación de hechos relacionados con la propiedad, planta y equipo.

Lo anteriormente enunciado se encuentra adjunto en medio magnético para su mayor ilustración y fines pertinentes.

Cordialmente,

NELSON CASTAÑEDA MUÑOZ
Director Sector Gobierno

Anexo: Informe final de Auditoría comunicado al Sujeto de Vigilancia y Control a la Gestión Fiscal en (1) CD.

Elaboró y proyectó: Diana Gómez Pérez - Subdirectora Fiscalización Gobierno, Seguridad y Convivencia.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-17
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	1
			Fecha Aprobación:	14/05/2015
	Documento:	AUTO DE INCORPORACIÓN DE DOCUMENTOS	Acto Administrativo:	Resolución 202 de 2008
			Páginas:	1 de 2

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ, D.C.
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

AUTO DE INCORPORACIÓN DE DOCUMENTOS Nº 240

Bogotá, D.C. 22 DIC 2015

Radicación:	5111 - 201501289 Exp. 036 de 2015.
Fecha:	25 de Junio 2015
Indagado:	EN AVERIGUACIÓN
Cargo:	EN AVERIGUACIÓN
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera – Área de Tesorería
Hechos:	Presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financiaros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Período Auditado 2014 - Pad 2015.
Quejoso:	De Oficio.

El Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C., con fundamento en las disposiciones legales y de conformidad con lo previsto en los artículos 128 y siguientes de la Ley 734 de 2002, procede a incorporar los documentos a mencionar, con base en los siguientes:

HECHOS Y CONSIDERANDOS

1. A la Oficina de Control Interno Disciplinario se remitió por parte del Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C. el día 25 de junio de 2015, con número de radicado Id. número 5111 - 201501289, oficio mediante el cual informa el hallazgo reportado por la Contraloría de Bogotá D.C. en el Informe de Auditoría Regular Código 217 efectuada al FVS, Período Auditado 2014 - Pad 2015, N° 2.2.1.2.1 *"relacionado con la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN"*.

2. Mediante Auto N° 112 de 2015 se ordenó la Apertura de la Indagación Preliminar en Averiguación y se ordenó la práctica de pruebas. (Folio 2-3)

3. Mediante oficio suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero del FVS, con número de radicado ID 20340-201505830, dirigido a la Gerente del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C., el cual remiten para conocimiento de este Despacho mediante el Sistema de Gestión Documental "Control Doc", se sugiere solicitar el cierre ante la Contraloría de Bogotá, del hallazgo N° "2.2.1.2.1. *Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN.*", toda vez que manifiestan haber efectuado todos los trámites pertinentes establecidos dentro de Plan de Mejoramiento.

En consideración a que el documento remitido a esta Oficina, se relaciona con los hechos materia de indagación y especificamente con el hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 - Pad 2015, respecto del cual se presenta la queja; el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C.,

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar la incorporación del documento que se relaciona a continuación con el fin de hacer parte del material probatorio de la presente indagación preliminar disciplinaria, en los términos del artículo 128 de la Ley 734 de 2002:

- Oficio suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero del FVS, con número de radicado ID 20340-201505830. (1 Folio)

SEGUNDO: Remitir mediante el Sistema de Gestión Documental "Control Doc", el oficio con ID 20340 a la Oficina de Control Interno del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, para lo de su competencia.

TERCERO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

CÚMPLASE

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Evelin Castillo		
REVISADO POR	Paola Gómez / Robert M. Gutiérrez		

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del FVS.

I-00007-201505830-FVS

Radicado Nro: I-00007-201505830-FVS
IdControl: 20340
FechaRadico: 10/12/2015 04:07:35 p.m.
Destino: FABIOLA MARQUEZ GRISALES: GERENTE~
Remitente: HUMBERTO QUINTERO DUQUE: DIRECTOR FINANCIERO~

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, 10 de Diciembre de 2015

Doctora

FABIOLA MARQUEZ GRISALES

Gerente FVS

Ciudad

Cordial saludo:

La Subgerencia Administrativa y Financiera, Área Financiera a la fecha tiene tres Hallazgos abiertos con la Contraloría Distrital, dentro de éstos está:

2.2.1.2.1 Hallazgo Administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN.

Dentro del Plan de Mejoramiento se realizaron todos los trámites pertinentes, ante la DIAN, las Entidades Bancarias; se remitieron todos los soportes de la gestión a la Oficina de Control Interno, así como, también, memorando a la Oficina de Control Interno Disciplinario con el Id 5111. Por lo expuesto anteriormente se sugiere solicitar el cierre ante la Contraloría del presente Hallazgo y así poder dar cumplimiento a dicho Plan.

Agradezco su atención y colaboración.

Cordialmente,

HUMBERTO QUINTERO DUQUE

Subgerente Administrativo y Financiero

C.c. Dr. Oscar García Prieto. Jefe Oficina de Control Interno.

FUNCIONARIO / ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	María Fidelgma Bultrago – P.E. S.A.F.		10-12-2015
Revisado por	Adolfo Riaño Rodriguez. Tesorero		10-12-2015
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Director Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad.			

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Vigilancia y Seguridad	**Proceso:**	**CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO**	**Código:**	CID-FT-08
	Procedimiento:	**CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO**	**Versión:**	2
			Fecha Aprobación:	21/04/2015
	Documento:	**AUTO DE PRUEBAS**	**Acto Administrativo:**	Resolución 421 de 2009
			Páginas:	1 de 2

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ, D.C.
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

AUTO PRUEBAS N° 241

Fecha: 22 DIC 2015

Radicación:	5111 - 201501289 Exp. 036 de 2015.
Fecha:	25 de Junio 2015
Indagado:	EN AVERIGUACIÓN
Cargo:	EN AVERIGUACIÓN
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera – Área de Tesorería
Hechos:	Presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financiaros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Período Auditado 2014 - Pad 2015.
Quejoso:	De Oficio.

Con fundamento en las disposiciones legales, de conformidad con lo previsto en los artículos 128 al 132 de la Ley 734 de 2002, y a fin de esclarecer la conducta objeto de la indagación por la presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financiaros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Período Auditado 2014 - Pad 2015.; se procede a decretar las siguientes pruebas de oficio:

- Requerir a la Oficina de Control Interno de la Entidad para que informe al Despacho, el estado del Plan de Mejoramiento correspondiente al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Período Auditado 2014 - Pad 2015, "*Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN.*", anexando los soportes correspondientes.

De conformidad con la ley 734 de 2002, este Despacho considera que las pruebas decretadas son conducentes, pertinentes, útiles y por ende pueden aportar elementos de juicio a la investigación.

En mérito de lo expuesto el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C.,

RESUELVE

PRIMERO: De conformidad con el artículo 129 de la Ley 734 de 2002, se decreta la práctica de las pruebas ordenadas en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: Por secretaría líbrense los oficios respectivos.

TERCERO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Evelin Castillo		
REVISADO POR	Paola Gómez		
APROBADO POR	Robert M. Gutiérrez		
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma.			

33

I-00007-201506198-FVS

Radicado Nro: I-00007-201506198 IdControl: 21813 FechaRadicado: 28/12/2015 05:09:08 p.m. Destino: OSCAR GARCIA PRIETO: JEFE CONTROL INTERNO Remitente: CESAR FORERO TAUTIVA: CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-019
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	1
			Fecha Aprobación:	14/12/2015
	Documento:	OFICIO DE SOLICITUD DE PRUEBAS INTERNO	Acto Administrativo:	Resolución 202 de 2008
			Páginas:	1 de 1

MEMORANDO

CID Nº 717

Bogotá, D.C. 28 DIC 2015

PARA: **OSCAR GARCIA PRIETO**
Jefe de Control Interno

DE: **CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA**
Jefe Control Interno Disciplinario

Asunto: **SOLICITUD DE PRUEBAS PROCESO DISCIPLINARIO RAD Int. 036 de 2015 (Favor citar al Contestar).**

Cordial Saludo:

Dando cumplimiento al Auto N° 241 del 2015 mediante el cual se ordenó la práctica de pruebas dentro del proceso de la referencia, muy comedidamente se solicita informar a esta Oficina de Control Interno Disciplinario, el estado del Plan de Mejoramiento correspondiente al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 - Pad 2015, "*Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN.*", anexando los soportes correspondientes.

Lo anterior se requiere para que obre dentro de las diligencias disciplinarias de la referencia, para lo cual se solicita allegar la información dentro de los ocho (8) días siguientes al recibo del presente documento.

Cordialmente,

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Evelin Castillo		
REVISADO POR	Paola Gómez		
REVISADO POR	Robert M. Gutiérrez		
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma.			

28/12/2015

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA Fondo de Vigilancia y Seguridad	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-17
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	1
			Fecha Aprobación:	14/05/2015
	Documento:	AUTO DE INCORPORACIÓN DE DOCUMENTOS	Acto Administrativo:	Resolución 202 de 2008
			Páginas:	1 de 3

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ, D.C.
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

AUTO DE INCORPORACIÓN DE DOCUMENTOS Nº 253

Bogotá, D.C. 30 DIC 2015

Radicación:	5111 - 201501289 Exp. 036 de 2015.
Fecha:	25 de Junio 2015
Indagado:	EN AVERIGUACIÓN
Cargo:	EN AVERIGUACIÓN
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera – Área de Tesorería
Hechos:	Presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financiaros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría Nº 2.2.1.2.1 Período Auditado 2014 - Pad 2015.
Quejoso:	De Oficio.

El Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C., con fundamento en las disposiciones legales y de conformidad con lo previsto en los artículos 128 y siguientes de la Ley 734 de 2002, procede a incorporar los documentos a mencionar, con base en los siguientes:

HECHOS Y CONSIDERANDOS

1. A la Oficina de Control Interno Disciplinario se remitió por parte del Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C. el día 25 de junio de 2015, con número de radicado Id. número 5111 - 201501289, oficio mediante el cual informa el hallazgo reportado por la Contraloría de Bogotá D.C. en el Informe de Auditoría Regular Código 217 efectuada al FVS, Período Auditado 2014 - Pad 2015, Nº 2.2.1.2.1 "*relacionado con la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN*".

2. Mediante Auto N° 112 de 2015 se ordenó la Apertura de la Indagación Preliminar en Averiguación y se ordenó la práctica de pruebas. (Folio 2-3)

3. En Cumplimiento del Auto N° 112 de 2015, se suscribió y remitió por parte de este Despacho el documento con ID **8133** del 30 de Julio de 2015, solicitando a la Subgerencia Administrativa y Financiera, "*copia de los documentos referidos en el Memorando con N° Id 5111-2015501289 de fecha 25 de junio de 2015, mediante los cuales se efectuaron acciones tendientes a subsanar el hallazgo Administrativo N° 2.1.6.2.1 relacionado con la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, tales como oficios, certificaciones, etc, así como copia de las respuestas proporcionadas a dichas comunicaciones*".

4. A través del Sistema de Correspondencia del FVS "*Control Doc*", la Subgerencia Administrativa y Financiera "cierra de manera exitosa" la solicitud efectuada mediante ID **8133**, reportando por ese medio la siguiente información: "*Este hallazgo con su respectivos soporte fue enviado con el ID Control 5281. Es el hallazgo 2.2.1.2.1 Hallazgo Administrativo con presunta incidencia fiscal….; tiene la acción, además tiene un archivo pdf con 43 folios, en los cuales se evidencia la gestión realizada con el fin de recuperar los valores descontados por concepto de gravámenes a los movimientos financieros. Se envió CD con todos los soportes.*"

5. Una vez verificado en el Sistema Control Doc, el ID 5281, mencionado por la Subgerencia Administrativa y Financiera para cerrar la solicitud efectuada por este Despacho, se observa que dicho oficio, da repuesta a la solicitud efectuada por la Oficina de Control Interno Disciplinario dentro de las diligencias adelantadas mediante el Expediente N° 024 de 2015, relacionado con los planes de mejoramiento de la Entidad, dentro de los que se menciona entre otros los hallazgos N° 2.2.1.2.1 (2014) y 2.1.6.2.1 (2013).

En consideración a que el documento allegado a esta Oficina mediante ID 5281, se relaciona con los hechos materia de indagación y específicamente con el hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Período Auditado 2014 - Pad 2015, respecto del cual se presenta la queja; el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C.,

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Vigilancia y Seguridad	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-17
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	1
			Fecha Aprobación:	14/05/2015
	Documento:	AUTO DE INCORPORACIÓN DE DOCUMENTOS	Acto Administrativo:	Resolución 202 de 2008
			Páginas:	3 de 3

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar la incorporación de los documentos que se relacionan a continuación con el fin de hacer parte del material probatorio de la presente indagación preliminar disciplinaria, en los términos del artículo 128 de la Ley 734 de 2002:

- Oficio suscrito por el Director Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C., con número de radicado ID 5281. (3 Folios y 1 CD)

SEGUNDO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

CÚMPLASE

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Evelin Castillo		
REVISADO POR	Paola Gómez		
APROBADO POR	Robert M. Gutiérrez		
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad.			

adicado Nro: I-00074-201501357-FVS
fControl: 5281
echaRadico: 30/06/2015 05:27:59 p.m.
estino: ALEJANDRO ALFONSO ZAPATA RIASCOS: JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLI
emitente: HUMBERTO QUINTERO DUQUE: DIRECTOR FINANCIERO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

MEMORANDO

FECHA: Bogotá D.C., 30 de Junio de 2015

PARA: Alejandro Alfonso Zapata Riascos
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

DE: Humberto Quintero Duque
Director Financiero

ASUNTO: **Respuesta solicitud de pruebas proceso disciplinario 20150015 ID 726 Exp. 024 de 2015.**

Respeto Doctor Zapata:

A continuación le informo las acciones del Plan de Mejoramiento de la Contraloría de Bogotá de la auditoria 2014 pendientes de su cumplimiento:

Grupo de Contabilidad: (Responsable Fredy Mancera)

✓ **2.3.1.6 Hallazgo Administrativo:** En la cuenta 190514, Bienes y servicios Pagados por anticipado persisten los valores girados de vigencias anteriores de: Contrato 710 de 2009 (EPM Telecomunicaciones S.A. ESP) por valor de $150,8 (Millones $); Contrato 668 de 2011 (Ingeniería y servicios especializados) por valor de $ 287,4 (Millones de $); Contrato 480 de 2012 (Técnicas colombiana de ingeniería) por valor de $39,2 (Millones de $).

Acción No. 4: Efectuar el registro contable de las amortizaciones con la documentación y soportes remitidos por la Subgerencia Técnica.

Gestión: Mediante el comprobante de contabilidad No. 05-000075 del 30-06-2014, se realizó la amortización del Pago Anticipado del Contrato 710/2009 (EPM Telecomunicaciones S.A. EPS) por valor de $150,8 (Millones de $), con base en los documentos remitidos por la Subgerencia Técnica según radicado No. 2014IE4616 del 24-07-2014.

Mediante el informe de Supervisión con radicado 2014ER9631 del 14-07-2014, se elaboró la Orden de Pago No. 4071 (Si Capital 2111) de fecha 15/07/2014, mediante la cual se amortizó el Pago Anticipado del Contrato 480 de 2012, suscrito con TECNICAS COLOMBIANA DE INGENIERIA S.A.S, por valor de $39,260,128,oo; se anexan la Orden de Pago y los soportes.

La Subgerencia Técnica no ha remitido a la Subgerencia Administrativa y Financiera, la documentación y soportes para la amortización de los Pagos Anticipados de los Contratos Contrato 668 de 2011 (Ingeniería y Servicios Especializados) por valor de $287,4 (Millones de $).

01 Julio 2015 09:12 a.m

✓ ***2.2.3.3. Hallazgo Administrativo:*** En la cuenta 142013 -Anticipos para proyectos de inversión- persisten los siguientes saldos de anticipos sin amortizar:

- Darío Alfonso Franco 862/2010 46.779.820 Junio/2011
- Muñoz Herrera Ingenieros S.A 764/2009 311.821.110 Junio/2010
- Fernando Rodríguez Pacheco 878/2010 152.201.139 Junio/2011

Total 510.802.169

Acción No. 2: Efectuar los Registros Contables correspondientes a partir de la documentación remitida por la Subgerencia Técnica, para la amortización de los Anticipos para Proyectos de Inversión de los contratos 862/2010, 764/2009 y 878/2010:

Gestión: Mediante el certificado de Supervisión e Interventoría con radicado No. 2013ER6310 del 20-05-2013, se tramite el pago de la factura No. 0139 del Contrato No. 862/2010, suscrito con Darío Cesar Alfonso Franco y se amortiza el saldo del anticipo por valor de $46,780 (Miles de $), de acuerdo al acta de liquidación de fecha 13 de Marzo de 2013.

La Subgerencia Técnica no ha remitido a la Subgerencia Administrativa y Financiera, los documentos y/o soportes para la amortización de los Anticipos para Proyectos de Inversión de los contratos 764/2009 y 878/2010.

Grupo de Tesorería: (Responsable Adolfo Riaño)

2.2.1.2.1. Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria: Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN.

Motivo del Hallazgo: En cumplimiento de las acciones propuestas por el FVS, en su plan de mejoramiento para subsanar el hallazgo administrativo número 2.1.6.2.1, (Informe de auditoría regular vigencia 2013), tendientes a la devolución del gravamen a los movimientos financieros, (GMF), descontado en sus cuentas bancarias, debido a que estas no fueron marcadas oportunamente como exentas de este gravamen, la Entidad solicitó concepto a la DIAN, sobre cómo obtener dicha devolución por parte de las entidades retenedoras, a lo que la DIAN.

Gestión: Gestionar la compensación de recursos ante la Dian:

Acción: *El F.V.S. solicitó a las entidades bancarias BBVA, Popular, Bogotá y Davivienda la devolución de los* gravámenes a los movimientos financieros, (GMF), debitados de las cuentas aperturadas por la Entidad en estas entidades financieras. La respuesta es que al momento de realizar retiros por estos bancos las cuentas no se encontraban marcadas como exentas a *los* gravámenes a los movimientos financieros (GMF), estos descuentos fueron realizados en los años 2010, 2011 y 2012.

Adicionalmente, se le solicito la devolución de *los* gravámenes a los movimientos financieros (GMF), a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, que en su respuesta argumento, que para efectos de control de las exenciones consagradas en el parágrafo 2, del artículo 879 del Estatuto Tributario, las entidades deberán identificar las cuentas en las cuales se manejen de manera exclusiva dichas operaciones, en ningún casos procede la exención de las operaciones señaladas en el presente artículo cuando se incumpla con la obligación de identificar las respectivas cuentas, o cuando aparezca más de una cuenta identificada para el mismo cliente, por lo anterior, no es procedente la devolución.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Fondo de Vigilancia y Seguridad

Se adjunta archivo en Pdf en cuarenta y tres (43) folios, en los cuales se evidencia la gestión realizada con el fin de recuperar los valores descontados por concepto de gravámenes a los movimientos financieros, (GMF).

2.2. Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria y fiscal: formulada en el informe de junio de 2013, bajo el número 2.1.1, se determinó: El FVS, aún no conoce la realidad de la contratación de obra pública que se ha realizado en el Distrito, desde el año 1994. 2, No se generaron medidas ni acciones tendientes al eficiente recaudo y el consecuente cobro coactivo3, no se implementó procedimiento alguno para el control sobre manejo del recaudo 4, Núnca se inició ningún proceso.

Acción: 3. Determinar los valores reales cobrables e incobrables una vez culminada la depuración de las entidades priorizadas, en consideración a los términos de prescripción de la acción de cobro.

Gestión: La información de la contratación de obra pública del I.D.U. de las vigencias 2007 a 2012, ya fue depurada y enviada la S.H.D. según comunicaciones 2014EE1427 del 21-04-2015 y 2014EE1737 del 13-05-2014. **La información correspondiente a las vigencias 2003 a 2006 fue enviada por el I.D.U. el día 01-06-2015**, con el radicado número R-0007-201501955-FVS. No obstante la entidad había solicitado en repetidas ocasiones la base de datos con la información de las vigencias 2003 a 2006, como se evidencia en las siguientes comunicaciones: 2014EE931 del 18-03-2014; 2014EE1788 del 15-05-2014; 2014EE3319 del 26-08-2014; 2014EE4365 del 25/11/2014; 2015EE847 del 24-03-2015; 2015EE1250 del 22-04-2015; se efectuó visita al I.D.U. el 05-05-2015; E-00007-201500034-FVS del 6-05-2015; E-0007-201500695-FVS del 23-06-2015. Por lo anterior, se está realizando la depuración y cruce de información del I.D.U., con el fin de determinar el saldo real por recaudar de esta entidad.

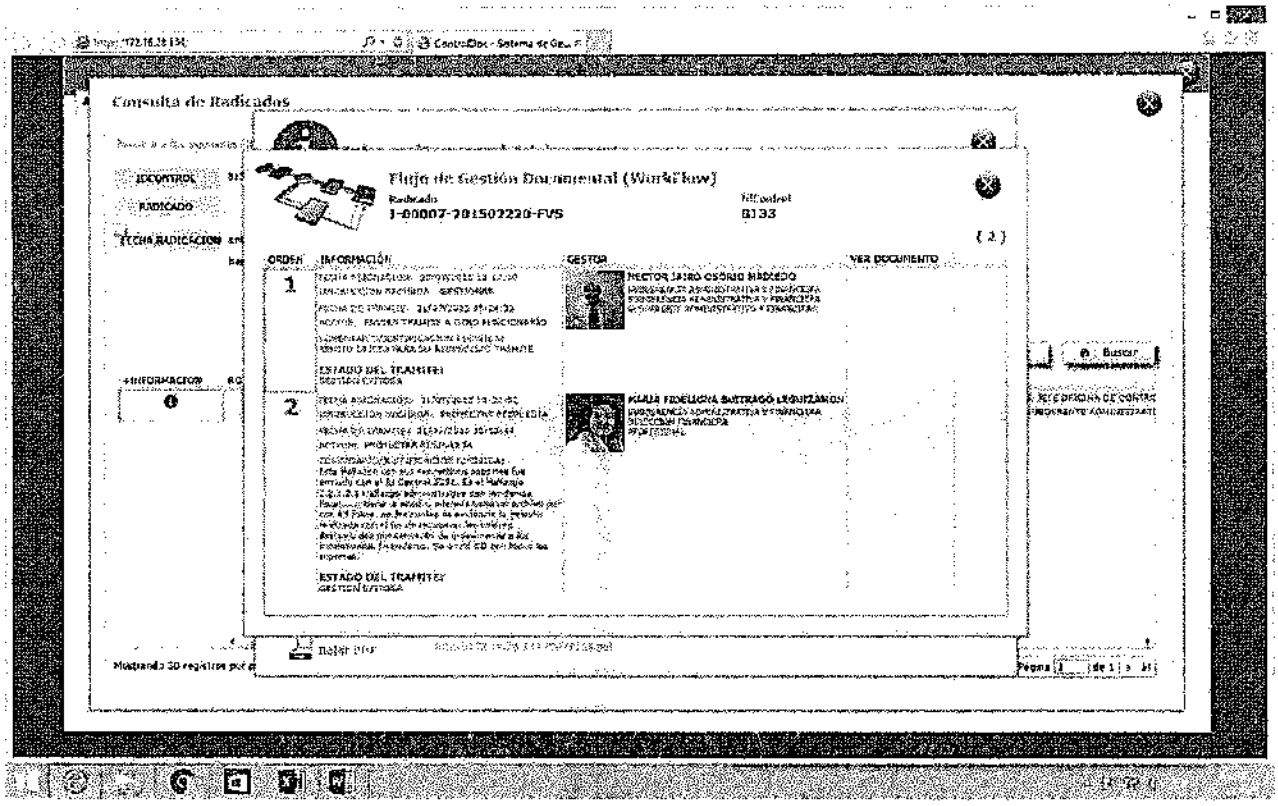
Se adjunta archivo en Pdf en cincuenta y dos (52) folios, en los cuales se evidencia la gestión realizada

Cordial saludo,

Humberto Quintero Duque
Director Financiero
Mail: humberto.quintero@fvs.gov.co

Anexo CD Soportes.

FUNCIONARIO ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	María Fidelgna Buitrago – Contratista de apoyo a la Dirección Financiera		30-06-2015
Revisado para firma por	Fredy Alexander Mancera Tolosa – Profesional Especializado Contador Adolfo Riaño Rodríguez – Profesional Especializado Tesorero (E)		30-06-2015
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Director Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad.			


Consulta de Radicados
Flujo de Gestión Documental (WorkFlow)
Radicado
I-00007-201502220-FVS
Folios(s)
0133
ORDEN
INFORMACIÓN
GESTOR
VER DOCUMENTO
1
HECTOR JAIRO OSORIO RADILLO
2
ESTADO DEL TRAMITE
GESTIÓN EXITOSA
Buscar

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	Gestión de Recursos Físicos y Documental	Código:	F-FD-254
			Versión:	1
	Documento:	Testigo de Referencia Cruzada	Fecha de Aprobación:	17/08/2017
			Fecha Vigencia: 17/08/2017	Pagina 1 de 1

Oficina Productora :	Oficina de Control Interno Disciplinario.
Serie Documental :	Procesos Disciplinarios
Subserie Documental	Procesos Disciplinarios Ordinarios

Caracteristicas del Documento

Tipo de Formato:	CD.
Unidad de Conservación:	Sobre (Papel).
Fecha:	30/12/2015
Tamaño	
Contenido:	

Ubicación Topografica

BODEGA	CARRO	CUERPO	ENTREPAÑO	CAJONERA

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Vigilancia y Seguridad	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-08
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	2
			Fecha Aprobación:	21/04/2015
	Documento:	AUTO DE PRUEBAS	Acto Administrativo:	Resolución 421 de 2009
			Páginas:	1 de 2

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ, D.C.
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

AUTO PRUEBAS N° 251

Fecha: 30 DIC 2015

Radicación:	5111 - 201501289 Exp. 036 de 2015.
Fecha:	25 de Junio 2015
Indagado:	EN AVERIGUACIÓN
Cargo:	EN AVERIGUACIÓN
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera – Área de Tesorería
Hechos:	Presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financiaros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Período Auditado 2014 - Pad 2015.
Quejoso:	De Oficio.

Con fundamento en las disposiciones legales, de conformidad con lo previsto en los artículos 128 al 132 de la Ley 734 de 2002, y a fin de esclarecer la conducta objeto de la indagación por la presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financiaros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Período Auditado 2014 - Pad 2015.; se procede a decretar las siguientes pruebas de oficio:

- Requerir a la Dirección Financiera de la Subgerencia Administrativa y Financiera, la siguiente información:

  - El procedimiento o trámite establecido para la apertura de cuentas bancarias por parte del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá .D.C, para las vigencias 2010 a 2012.

  - El nombre y cargo de los funcionario facultados para aperturar cuentas bancarias a nombre del FVS, relacionadas con el recaudo de los recursos por concepto de "ingresos tributarios 5% Contratos de Obra Pública", en el siguiente formato:

Establecimiento Financiero	N° de Cuenta	Clase de Cuenta	Fecha de Apertura	Cargo del Funcionario que solicita u ordena la Apertura	Nombre del Funcionario que tramita la Apertura	Anexos (Oficios solicitando la Apertura)
Banco de Bogotá	033-851395					
Banco Davivienda	9800106487					
Banco Popular	22002610493					
Banco de Bogotá	033-60814-2					

De conformidad con la ley 734 de 2002, este Despacho considera que las pruebas decretadas son conducentes, pertinentes, útiles y por ende pueden aportar elementos de juicio a la investigación.

En mérito de lo expuesto el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C.,

RESUELVE

PRIMERO: De conformidad con el artículo 129 de la Ley 734 de 2002, se decreta la práctica de las pruebas ordenadas en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: Por secretaría líbrense los oficios respectivos.

TERCERO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Evelin Castillo		
REVISADO POR	Paola Gómez / Robert M. Gutiérrez		
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma.			

I-00007-201506299-FVS

Radicado Nro: I-00007-201506299 dControl: 22060 FechaRadicado: 17/12/2015 09:49:10 a.m. Destino: CARLOS GILBER CABRERA OVALLE, DIRECTOR FINANCIERO Remitente: CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA, JEFE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. CONSEJERÍA SEGURIDAD Y CONVIVENCIA	**Proceso:**	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	**Código:**	CID-FT-019
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	**Versión:**	1
			Fecha Aprobación:	14/12/2015
	Documento:	OFICIO DE SOLICITUD DE PRUEBAS INTERNO	**Acto Administrativo:**	Resolución 202 de 2008
			Páginas:	1 de 1

MEMORANDO

CID Nº 730

Bogotá, D.C. 17 DIC 2015

PARA: **CARLOS GILBER CABRERA OVALLE**
Director Financiero

DE: **CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA**
Jefe Control Interno Disciplinario

Asunto: **SOLICITUD DE PRUEBAS PROCESO DISCIPLINARIO**
Rad. Int. 036 de 2015 (Favor citar al Contestar).

Cordial Saludo:

Dando cumplimiento al Auto N° 251 del 2015 mediante el cual se ordenó la práctica de pruebas dentro del proceso de la referencia, muy comedidamente se solicita remitir a esta Oficina de Control Interno Disciplinario, la siguiente información:

- El procedimiento o trámite establecido para la apertura de cuentas bancarias por parte del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá .D.C, para las vigencias 2010 a 2012.

- El nombre y cargo de los funcionario facultados para aperturar cuentas bancarias a nombre del FVS, relacionadas con el recaudo de los recursos por concepto de "ingresos tributarios 5% Contratos de Obra Pública", en el siguiente formato:

Establecimiento Financiero	N° de Cuenta	Clase de Cuenta	Fecha de Apertura	Cargo del Funcionario que solicita u ordena la Apertura	Nombre del Funcionario que tramita la Apertura	Anexos (Oficios solicitando la Apertura)
Banco de Bogotá	033-851395					
Banco Davivienda	9800106487					
Banco Popular	22002610493					
Banco de Bogotá	033-60814-2					

Yamira P 31/12/2015 Oficio.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-019
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	1
			Fecha Aprobación:	14/12/2015
	Documento:	OFICIO DE SOLICITUD DE PRUEBAS INTERNO	Acto Administrativo:	Resolución 202 de 2008
			Páginas:	1 de 1

Lo anterior se requiere para que obre dentro de las diligencias disciplinarias de la referencia, para lo cual se solicita allegar la información dentro de los ocho (8) días siguientes al recibo del presente documento.

Cordialmente,

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Evelin Castillo		
REVISADO POR	Paola Gómez		
REVISADO POR	Robert M. Gutiérrez		
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma.			

I-00007-201600044-FVS

Radicado Nro: I-00007-201600044-FVS
IdControl: 22517
FechaRadico: 05/01/2016 04:17:09 p.m.
Destino: CID CESAR FORERO TAUTIVA: JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO~
Remitente: OSCAR ANDRES GARCIA PRIETO: JEFE CONTROL INTERO~

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C

MEMORANDO

FECHA: Enero 5 de 2016

PARA: **CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA**
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario.

DE: **Oficina de Control Interno.**

ASUNTO: Remision de pruebas proceso disciplinario RAD Int.036 de 2015.

Reciba un cordial saludo.

Respetuosamente me dirijo a usted, a fin de presentar las pruebas relacionadas con el motivo del asunto.

INFORME FINAL AUDITORÍA GUBERNAMENTAL CON ENFOQUE INTEGRAL - MODALIDAD DE REGULARIDAD, PERIODO AUDITADO 2014. Fecha 4 Junio de 2015. Radicado ID 3464.

2.2.1.2.1. Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN.

Motivo del Hallazgo: *"En cumplimiento de las acciones propuestas por el FVS, en su plan de mejoramiento para subsanar el hallazgo administrativo número 2.1.6.2.1, (Informe de auditoria regular vigencia 2013), tendientes a la devolución del gravamen a los movimientos financieros, (GMF), descontado en sus cuentas bancarias, debido a que estas no fueron marcadas oportunamente como exentas de este gravamen, la Entidad solicitó concepto a la DIAN, sobre cómo obtener dicha devolución por parte de las entidades retenedoras, a lo que la DIAN"*

Acción: Gestionar la compensacion de recursos ante la Dian.

Junio.

Seguimiento de la entidad: se definió la acción de mejora y se envio memorando a Control Interno Disciplinario con ID 5111, solicitando se tomen las medidas pertinentes frente a la gestión no realizada en la correspondiente marcación de cuentas.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Seguimiento OCI: en reuniones de trabajo con la Oficina Asesora de Planeacion se definio la acción de mejora correspondiente, se recibió copia del memo dirigido a Control Interno Disciplinario.

Julio – Septiembre.

Seguimiento de la entidad: frente a la accion prppuesta se delega según memorando ID7825 se delega la responsabilidad de la misma al señor Adolfo Riaño.

Seguimiento OCI: se adjunto a los soportes digitales el correspondiente memorando de delegación ID7825.

Octubre- Diciembre

Seguimiento de la entidad: Se oficio a las entidades bancarias y a la DIAN, en forma reiterativa, las respuestas de estas entidades en relación a la devolución GMF, es que no es procedente, de acuerdo con los argumentos legales sustentados por estas entidades. los soporte relacionados con la gestión de la DIAN han sido reportados a la Oficina de Control Interno Disciplinario mediante memorando ID5111, del mismo modo se allegaron los soportes de la marcación de cuentas dirigido a la dian con radicado 2014ER10023

Seguimiento OCI: se evidencia la correspondiente entrega de soportes y se procede a cerrar la acción planteada. . Se adjuntaron archivos en PDF en cuarenta y tres (43) folios, con los cuales se evidencia el seguimiento realizado por la entidad.

Área responsable: Subgerencia Administrativa y Financiera - Tesoreria.

Para los fines pertinentes se adjunta en medio magnético para su correspondiente revisión.

Cordialmente,

OSCAR ANDRES GARCIA PRIETO
Jefe Oficina de Control Interno

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Alex Fernando Palma Huergo – Profesional Universitario		05/01/2016
Revisado por	Diana Patricia Niño Chaparro – Profesional OCI		05/01/2016
Aprobado por			05/01/2016
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para firma del Jefe de la Oficina de Control Interno.			

Radicado Nro: 1-00074-201600273-FVS
IdControl: 22994
FechaRadico: 15/01/2016 10:36:27 a.m.
Destino: CID CESAR FORERO TAUTIVA: JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO
Remitente: CARLOS GILBER CABRERA OVALLE: DIRECTOR FINANCIERO~

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

MEMORANDO

Fecha: Enero 14 de 2016

PARA: Dr. Cesar Augusto Forero Tautiva
Jefe Oficina De Control Interno Disciplinarios

DE Carlos Gilber Cabrera Ovalle
Director Financiero

ASUNTO: **SOLICITUD DE PRUEBAS PROCESO DISCIPLINARIO EXPEDIENTE INTERNONo. 036 -15 Rad. 201506299 – FVS- ID 22060.**

Doctor Forero:

Me permito remitir la información solicitada, como pruebas solicitadas en el proceso disciplinario en referencia, así:

1. Respecto al procedimiento establecido para el trámite para la apertura de cuentas bancarias por parte del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, para las vigencias 2010 a 2012. Se elaborába un oficio dirigido a la Dirección Distrital de Tesorería de Hacienda, firmados por el Tesorero y el Gerente de la vigencia, solicitando el aval e informando las condiciones y servicios ofrecidos por el Banco, en donde se iba a abrir la cuenta bancaria. Una vez se aprobaba esta solicitud por Hacienda se, procedía a llenar todos y cada uno de los formatos (Tarjetas de Registro de Firmas, Huellas Dactilares, Montos máximos de Pagos) y los demás requisitos exigidos por el Banco para la apertura de la cuenta Bancaria a Nombre del Fondo De Vigilancia y Seguridad.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

2.

Establecimiento Financiero	No Cuenta	Clase de Cuenta	Fecha de Apertura	Cargo del Funcionario que Solicita u Ordena Apertura.	Nombre del Funcionario que Tramita la Apertura.	Anexos (Oficios Solicitando la Apertura)
Banco de Bogotá	033851395	Ahorros	8-11-08			
Banco Davivienda	00980010 6487	Ahorros Da Mas				
Banco Popular	220026120 49 3	Ahorros	29-12-10			
Banco de Bogotá	033608142	Ahorros				

Con relación a la información del nombre y cargo de los funcionarios facultados para apertura de cuentas bancarias, de acuerdo al cuadro con la información solicitada, me permito precisarle lo siguiente:

Se hizo la gestión para solicitar la información especifica mediante oficio a cada una de las entidades financieras donde se abrieron las cuentas, las cuales se anexan al presente oficio.

Una vez recibida la información de las entidades bancarias, esta será remitida a su despacho.

Atentamente,

CARLOS GILBER CABRERA OVALLE
Director Financiero

Anexo: 3 (tres) Folios

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Fernando Almonacid Sanchez		14/01/2016
Revisado por	Adolfo Riaño Rodriguez		14/01/2016
Aprobado por	Carlos Gilber Cabrera Ovalle		14/01/2016
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para firma del Tesorero.			

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Enero 13 de 2016

E-00007-201600107-FVS

Radicado Nro: E-00007-201600107-FVS

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

IdControl: 22842
FechaRadico: 13/01/2016 09:31:31 a.m.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: lendy.quavita
Destino: SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
BANCO DE BOGOTA

Doctor
Jose Alejandro Garcia Bernal
Gerente banca Oficial
Banco De Bogotá
Calle 36 No 7 47 Piso 12
La Ciudad

Asunto: Solicitud Certificación Apertura Cuentas Bancarias, Fecha Apertura, Solicitantes y Firmas Registradas.

Respetado Doctor :

Atentamente solicito se expida certificación bancaria de las cuentas bancarias de ahorros No 033-851395 y 033-60814-2 a nombre del Fondo de Vigilancia de Bogotá, en donde se especifique la siguiente información:

- Fecha Apertura de cada una de las cuentas Bancarias en referencia.
- Solicitud efectuada por. (Nombres de los Funcionarios del Fvs que solicitaron la apertura de las cuentas bancarias).
- Nombres de los funcionarios y cargos de firmas registradas para el manejo de las cuentas bancarias.

Lo anterior, en razón a la solicitud realizada por la dependencia de Control Interno de Asuntos Disciplinarios de la entidad, según proceso: Int. 036 de 2015.

Atentamente,

Humberto Quintero Duque
Subgerente Administrativo y Financiero
humberto.quintero@fvs.gov.co

Anexo: () Folios

Copia: Control Interno Asuntos Disciplinarios

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Fernando Almonacid Sanchez		13/01/2016
Revisado por	Adolfo Riaño Rodriguez		13/01/2016
Aprobado por	Carlos Gilber Cabrera Ovalle		13/01/2016
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para firma del Subgerente Administrativo y Financiero de la Entidad.			

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Enero 13 de 2016

E-00007-201600108-FVS

Radicado Nro: E-00007-201600108-FVS

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

IdControl: 22843
FechaRadico: 13/01/2016 03:07:53 p.m.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: leidy.quavita
Destino: SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
ANA MILENA OÑATE - BANCO

Doctora
Ana Milena Oñate
Gerente de Banca Oficial
Banco Popular
Cr 8 6 94 Oficina Los Ministerios
La Ciudad

Asunto: Solicitud Certificación Apertura Cuenta Bancaria, Fecha Apertura, Solicitantes y Firmas Registradas.

Respetada Doctora:

Atentamente solicito se expida certificación bancaria de las cuenta bancaria de ahorros No 22002610493 a nombre del Fondo de Vigilancia de Bogotá, en donde se especifique la siguiente información:

- Fecha Apertura de la cuenta Bancaria en referencia.
- Solicitud efectuada por. (Nombres de los Funcionarios del Fvs que solicitaron la apertura de la cuenta bancaria).
- Nombres de los funcionarios y cargos de firmas registradas para el manejo de la cuenta bancaria.

Lo anterior, en razón a la solicitud realizada por la dependencia de Control Interno de Asuntos Disciplinarios de la entidad, según proceso: Int. 036 de 2015.

Atentamente,

Humberto Quintero Duque
Subgerente Administrativo y Financiero
humberto.quintero@fvs.gov.co

Anexo: () Folios

Copia: Control Interno Asuntos Disciplinarios

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Fernando Almonacid Sanchez		13/01/2016
Revisado por	Adolfo Riaño Rodriguez.		13/01/2016
Aprobado por	Carlos Gilber Cabrera Ovalle		13/01/2015
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para firma del Subgerente Administrativo y Financiero de la Entidad.			

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Enero 13 de 2016

E-00007-201600109-FVS
Radicado Nro: E-00007-201600109-FVS
IdControl: 22844
FechaRadico: 13/01/2016 03:34:14 p.m.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: leidy.gravita
Destino: SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
OLGA CASTILLO RIVAS: DIRECTORA

Doctora
Olga Castillo Rivas
Directora Oficina Plaza de Bolivar
Banco Davivienda
Cr 8 No 11 – 63
La Ciudad

Asunto: Solicitud Certificación Apertura Cuenta Bancaria, Fecha Apertura, Solicitantes y Firmas Registradas.

Respetada Doctora:

Atentamente solicito se expida certificación bancaria de las cuenta bancaria de ahorros No 009800106487 a nombre del Fondo de Vigilancia de Bogotá, en donde se especifique la siguiente información:

- Fecha Apertura de la cuenta Bancaria en referencia.
- Solicitud efectuada por. (Nombres de los Funcionarios del Fvs que solicitaron la apertura de la cuenta bancaria).
- Nombres de los funcionarios y cargos de firmas registradas para el manejo de la cuenta bancaria.

Lo anterior, en razón a la solicitud realizada por la dependencia de Control Interno de Asuntos Disciplinarios de la entidad, según proceso: Int. 036 de 2015.

Atentamente,

Humberto Quintero Duque
Subgerente Administrativo y Financiero
humberto.quintero@fvs.gov.co

Anexo: () Folios

Copia: Control Interno Asuntos Disciplinarios

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Fernando Almonacid Sanchez		13/01/2016
Revisado por	Adolfo Riaño Rodriguez.		13/01/2016
Aprobado por	Carlos Gilber Cabrera Ovalle		13/01/2016.
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para firma del Subgerente Administrativo y Financiero de la Entidad.			

I-00007-201602916-FVS

Radicado Nro: I-00007-201602916 IdControl: 30506 FechaRadicado: 28/04/2016 08:51:33 a.m. Destino: ANDREA BENAVIDES MAYORCA- DIRECTOR FINANCIERO Remitente: CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA - JEFE DE OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	**Proceso:**	**CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO**	**Código:**	CID-FT-019
	Procedimiento	**CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO**	**Versión:**	1
			Fecha Aprobación:	14/12/2015
	Documento:	**OFICIO DE SOLICITUD DE PRUEBAS INTERNO**	**Acto Administrativo:**	Resolución 202 de 2008
			Páginas:	1 de 1

MEMORANDO

CID Nº 132

Bogotá, D.C. Abril 28 de 2016

PARA: **ANDREA BENAVIDES MAYORCA**

Directora Financiera

DE: **CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA**

Jefe de Oficina de Control Interno Disciplinario

Asunto: **SOLICITUD DE PRUEBAS PROCESO DISCIPLINARIO RAD Int. 036-2015 (Favor citar al Contestar).**

Cordial Saludo:

Dando cumplimiento al Auto N° 251 de 2015 mediante el cual se ordenó la práctica de pruebas dentro del proceso de la referencia y en atención a que a través del ID22060 se solicitó a ese Despacho se allegara una prueba, teniendo como respuesta el ID 22994 por medio del cual se estableció que la información faltante se había solicitado a las entidades bancarias, comedidamente solicito que dicha información, de estar disponible, se allegue a este Despacho.

Lo anterior se requiere para que obre dentro de las diligencias disciplinarias de la referencia, para lo cual se solicita allegar la información dentro de los ocho (8) días siguientes al recibo del presente documento.

Cordialmente,

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Control Interno Disciplinario
Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C.

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Gustavo Salazar Quintero		
Revisado para firma por	Angélica Rocío Vargas		
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma			

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-03
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	2
			Fecha Aprobación:	17/04/2015
	Documento:	AUTO APERTURA INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA	Acto Administrativo:	Resolución 202 de 2008
			Páginas:	1 de 12

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ, D.C.
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

AUTO APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA N° 102

Fecha: 21 de Junio de 2016

Radicación:	201501289 Exp. 036 de 2015
Fecha:	25 de Junio de 2015
Investigado:	MARISOL GAMBA BARRETO JORGE ADELMO MORENO LEON ADALID BARRIOS QUINTERO
Cargo:	Tesorero General
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera – Área de Tesorería
Hechos:	Presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015
Quejoso:	De Oficio

El Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario, con fundamento en las disposiciones legales y de conformidad con lo establecido en los artículos 152 y siguientes de la Ley 734 de 2002, ordena la Apertura de Investigación Disciplinaria en contra de los ex funcionarios **MARISOL GAMBA BARRETO,** identificada con la cédula de ciudadanía N° 63.331.288, **JORGE ADELMO MORENO LEON,** identificado con cédula de ciudadanía N° 79.259.363, **ADALID BARRIOS QUINTERO,** identificado con cédula de ciudadanía N° 51.667.509 de Bogotá, todos en condición de Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad, para la época de los hechos.

HECHOS

La presente investigación tiene su origen en el oficio suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., con número 511 – 201501289 del 25 de junio del presente año, mediante el cual informa el hallazgo reportado por la Contraloría de Bogotá, D.C. en el informe de Auditoría Regular Código 217 efectuada al F.V.S, Periodo Auditado 2014 – Pad 2015, N° 2.2.1.2.1 *"relacionado con la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN"*, que ya había sido reportado, según se desprende de la queja, en la auditoría regular anterior a la cual se efectuaron acciones de mejora, aún así, el hallazgo no se subsanó y se presentó como ratificado con incidencia disciplinaria en la auditoria del 2015 *"razón por la que se solicita adelantar las acciones pertinentes por la no marcación oportuna por parte de la Tesorería, de las cuentas exentas de este gravamen"*

RECAUDO PROBATORIO

Con el objeto de dilucidar los hechos materia de investigación, se allegaron al expediente las diligencias que se relacionan a continuación:

1. Oficio ID 5111 del 25 de Junio de 2015, suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero de la época, mediante el cual informa sobre auditoria efectuada por la Contraloría de Bogotá, *"Informe de Auditoría de regularidad. Período Auditado 2014"*.
2. **Auto de Apertura de Indagación Preliminar N° 112 del 6 de julio de 2015,** emitido por la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá.
3. Informe de Auditoria de Regularidad Código 217, Período Auditado 2014 PAD 2015 del folio 4 al 6.
4. Informe Final de Auditoria, Modalidad Regular, Periodo Auditado 2013. Folio 7 al 11.
5. ID 8133 del 30 de julio de 2015, mediante el cual se solicita a la Subgerencia Administrativa y Financiera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, copia de los documentos referidos en el **Memorando N° id 5111**-2015501289 de fecha 25 de junio de 2015, mediante los cuales se efectuaron acciones tendientes a subsanar el hallazgo Administrativo N° 2.1.6.2.1, relacionado con la exención del

gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, tales como oficios, certificaciones, etc., así como copia de las respuestas proporcionadas a dichas comunicaciones.

6. Oficio ID 8131 del 30 de Julio de 2015, mediante el cual se solicita al Área de Talento Humano, el listado de los funcionarios que ocuparon el cargo de Tesorero del F.V.S, durante las vigencias 2012 y 2013, adjuntando soportes.
7. Oficio ID 8541 del 4 de agosto de 2015, mediante el cual el Área de Talento Humano remite información de las personas que se desempeñaron en el cargo de Tesorero General, durante las vigencias 2012 y 2013. (anexa soportes actas de posesión y demás, en 8 folios a doble cara).
8. Auto de Incorporación de documentos N° 126 del 10 de agosto de 2015, emitido por la Oficina de Control Interno Disciplinario del F.V.S., mediante el cual se ordena incorporar "*...Oficio suscrito por el Personero Delegado para la Coordinación de Asuntos Disciplinarios, de la Personería de Bogotá D.C., con número de radicado ID7707-201504484 en 4 folios.*
9. *Oficio suscrito por el Jefe de la Oficina de Control Interno, con número de radicado ID 7869-2015202138, de fecha 27 de julio de 2015 (1 Folio).* Dicha documentación reposa en el expediente de folio 27 a folio 29.
10. Auto de Incorporación de Documentos N° 240 del 22 de diciembre de 2015, emitido por la Oficina de Control Interno Disciplinario del F.V.S., mediante el cual se ordena incorporar: "*Oficio suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero del F.V.S, con número de radicado ID 20340 – 201505830 (1) Folio.* Dicho documento informa sobre los hallazgos abiertos en la Contraloría y dentro de ellos: "***2.2.1.2.1 Hallazgo Administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN.***
Dentro del Plan de Mejoramiento se realizaron todos los trámites pertinentes, ante la DIAN, las Entidades Bancarias, se remitieron todos los soportes de la gestión a la Oficina de Control Interno, así como también memorando a la Oficina de Control Interno Disciplinario con el id 5111. Por lo expuesto anteriormente se sugiere solicitar el cierre ante la Contraloría del presente hallazgo y así poder dar cumplimiento a dicho plan"
11. Auto de Pruebas N° 241 del 22 de diciembre de 2015, emitido por la Oficina de Control Interno Disciplinario del F.V.S., mediante el cual se ordena: "*Requerir a la Oficina de Control Interno de la Entidad para que informe al Despacho, el estado*

del Plan de Mejoramiento correspondiente al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015, "Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por motivos financieros ante la DIAN."...

12. Oficio ID21813 del 8 de diciembre de 2015, mediante el cual se da cumplimiento al Auto N° 241 del 2015, suscrito por el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario.
13. Auto de Incorporación de Documentos N° 253 del 30 de diciembre de 2015, emitido por la Oficina de Control Interno Disciplinario del F.V.S., mediante el cual se ordena incorporar: *"Oficio suscrito por el Director Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C, con número de radicado ID 5281. (3 Folios y 1 CD)".*
14. Auto de Pruebas N° 251 del 30 de diciembre de 2015, emitido por la Oficina de Control Interno Disciplinario del F.V.S., mediante el cual se ordena requerir a la Dirección Financiera de la Subgerencia Administrativa y Financiera, la siguiente información: *"El procedimiento o trámite establecido para la apertura de cuentas bancarias por parte del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C, para las vigencias 2010 a 2012".*

    El nombre y cargo de los funcionarios facultados para apertura cuentas bancarias a nombre del FVS, relacionadas con el recaudo de los recursos por concepto de "ingresos tributarios 5% Contratos de Obra Pública..."

15. Oficio ID N° 22060 del 31 de diciembre, de la Oficina de Control Interno Disciplinario, mediante el cual se da cumplimiento al Auto de Pruebas N° 251 del 30 de diciembre de 2015.

16. Oficio ID N° 22317 del 5 de enero de 2016, suscrito por el Jefe de la Oficina de Control Interno, mediante el cual da respuesta sobre el seguimiento al *"Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN".* Informa esta Oficina de Control que se ofició a la Oficina de Control Interno Disciplinario, a fin de que se tomarán las medidas pertinentes frente a la gestión no realizada en la correspondiente marcación de cuentas.

17. Oficio ID22994 del 15 de enero de 2016, mediante el cual el Director Financiero de la época CARLOS GILBER CABRERA OVALLE, informa el procedimiento establecido para el trámite para la apertura de cuentas bancarias por parte del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá. Igualmente informa las gestiones realizadas a cada una de las oficinas bancarias, a fin de que se informe la fecha de la apertura y nombre de los funcionarios y cargos de firmas registradas para el manejo de la cuenta, radicados:ID22844 del 13 de enero de 2016, ID22843 del 13 de enero de 2016, ID 22842 del 13 de enero de 2016,

18. Oficio ID 30506 del 28 de abril de 2016, mediante el cual se reitera la solicitud de información solicitada a las entidades bancarias.

CONSIDERACIONES

Previo estudio y análisis de las diligencias adelantadas y pruebas recaudadas, el Despacho considera que es pertinente dar inicio a la Investigación Disciplinaria en contra de los ex funcionarios **MARISOL GAMBA BARRETO,** identificada con la cédula de ciudadanía N° 63.331.288, **JORGE ADELMO MORENO LEON,** identificado con cédula de ciudadanía N° 79.259.363, **ADALID BARRIOS QUINTERO,** identificado con cédula de ciudadanía N° 51.667.509 de Bogotá, todos en condición de Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad, para la época de los hechos. Por el hallazgo 2.1.6.2 de la Contraloría Distrital que indica: *"Durante la vigencia 2012 y 2013, se realizaron descuentos por concepto de Gravamen a Movimientos Financieros (GMF) del 4 x 1.000, a cuentas bancarias abiertas a favor del FVS, donde se depositaron recursos públicos provenientes del recaudo de la contribución especial del cinco por ciento (5%) sobre los contratos de obra pública, establecida en las leyes 1421 de 2010 y 418 de 1997, los cuales están exentos de este gravamen, tal como lo establece el numeral 9° del artículo 879 (Exenciones del GMF), de la Ley 633 de 2000…"*

(…)

" Por consiguiente, de acuerdo con lo establecido en el numeral 9º del artículo 879 de la Ley 633 de 2000 y el artículo 9º del Decreto 405 de 2001, los movimientos financieros de las cuentas bancarias del FVS, donde se manejaban estos recursos de ingresos del 5% sobre contratos de obra pública, de la Ley 418 de 1997, están exentos del GMF del

4 X 1000, por tanto, una vez abiertas las cuentas corrientes o de ahorros en los establecimientos financieros, debieron identificarse como exentas de dicho gravamen, solicitando a las entidades financieras la exención, hecho ***que no ocurrió y a los movimientos financieros efectuados a través de estas cuentas les fue aplicado el descuento del 4*1000"***

Indica el informe que *"Sólo hasta el mes de julio de 2012, el FVS, a través de su Tesorería, solicita a las Entidades Financieras mediante las comunicaciones relacionadas en el cuadro 14 que se marquen estas cuentas como exentas del GMF del 4X1000*

(...)

Por lo tanto el FVS, una vez abiertas la cuentas bancarias para el ingreso del 5% según la Ley 478 de 1997, debió solicitar la identificación o marcación para la exención del GMF del 4 X 1000 por intermedio de la Tesorería Distrital, hecho que solo ocurrió hasta el ***29 de junio de 2012****"*

De acuerdo con el Oficio ID22994 del 15 de enero de 2016, el Director Financiero de la época informó a esta Oficina de Control Interno Disciplinario el trámite establecido para la apertura de cuentas bancarias por parte del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, para las vigencias 2010 a 2012, a saber: *"Se elaboraba un oficio dirigido a la Dirección Distrital de Tesorería de Hacienda, firmados por el* ***Tesorero y el Gerente de la vigencia****, solicitando el aval e informando las condiciones y servicios ofrecidos por el Banco, en donde se iba a abrir la cuenta bancaria. Una vez se aprobaba esta solicitud por Hacienda se procedía a llenar todos y cada uno de los formatos (Tarjetas de Registro de Firmas, Huellas Dactileres, Montos máximos de Pagos) y los demás requisitos exigidos por el Banco para la apertura de la cuenta Bancaria a Nombre del Fondo De Vigilancia y Seguridad" sic (negrilla y subrayado fuera de texto).* Por lo que deben ser los señores **MARISOL GAMBA BARRETO, JORGE ADELMO MORENO LEON, ADALID BARRIOS QUINTERO,** todos en condición de Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad, para la época de los hechos, quienes deben dar cuenta de la omisión en la identificación o marcación de las cuentas bancarias al momento de apertura para la exención del GMF, de 4 X 1000, y que ocasionaron el descuento de este gravamen, generando daño patrimonial al erario distrital en cuantía

de $103.071.122, por lo que se considera un quebrantamiento al artículo 5 de la Ley disciplinaria.

Esta Oficina de Control Interno Disciplinario, recaudo oportuna y legalmente la información de los Tesoreros que para la época en que presuntamente se cometió la falta estuvieran ejerciendo como tal en el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, para lo cual la Oficina de Talento Humano, remitió dicha información mediante oficio ID8541 del 4 de agosto de 2015 que obra a folio (16) del presente plenario:

"....las personas que se desempeñaron en propiedad o en cargo el empleo de Tesorero General durante las vigencias 2012 y 2013 como a continuación se señala:

MARISOL GAMBA BARRETO identificada con la cédula de ciudadanía número 63.331.288, laboró en el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá desde el 30 de marzo de 2007 y ***hasta el 5 de junio de 2012....***

JORGE ADELMO MORENO LEON identificado con cédula de ciudadanía número 79.259.363 de Usme, laboró en el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, desde el ***6 de junio de 2012 y hasta el 28 de enero de 2013*** *inclusive...*

ADALID BARRIOS QUINTERO identificada con la cédula de ciudadanía número 51.667.509 de Bogotá laboró en el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá desde el ***29 de enero y hasta el 8 de noviembre de 2013*** *inclusive...*

Y de acuerdo con lo indicado por la Contraloría de Bogotá la señora MARISOL GAMBA BARRETO y el señor JORGE ADELMO MORENO deben manifestar los motivos por los cuales sólo hasta el 29 de junio de 2012 se solicitó la identificación o marcación para la exención del GMF del 4 X 1000 por medio de la Tesorería Distrital, tal como se vislumbra en el informe de la Contraloría a folio 10 vuelto de las presentes diligencias.

Adicionalmente la señora ADALID BARRIOS QUINTERO, debe manifestar a este Despacho las acciones que adelantó respecto al hecho que ocasiono el hallazgo, ya que en las diligencias no se evidencia trazabilidad alguna de su gestión respecto a este.

Es evidente que a folio (4) en el Informe Auditado 2014 la Contraloría Distrital, manifiesta: *"La respuesta de la Entidad no controvierte lo observado por este ente de control, por lo cual se confirma la observación como hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria, se le dará traslado a la Dirección de*

Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva y a la Personería de Bogotá, para lo de su competencia". Respecto a que se mantuvo el hallazgo para esa vigencia, los Tesoreros que ocuparon los cargos entre Noviembre de 2013 y Julio de 2014, deberán rendir declaración ante este Despacho, con el fin de aportar elementos de juicio a esta investigación que conlleven a conducir al Operador Disciplinario a la verdad de los hechos, finalmente, este es el fin del Derecho Disciplinario, cuando en consecuencia de una presunta omisión se trasgrede el deber funcional de la Administración pública.

Es por ello que este Despacho en aras de establecer la verdad material, debe iniciar investigación disciplinaria a los ex funcionarios que presuntamente omitieron y aparentemente permitieron que permaneciera en el tiempo la omisión reportada por la Contraloría Distrital y que hoy nos ocupa.

El oficio ID22317 del 5 de enero de 2016, refleja la responsabilidad en el seguimiento de la acción propuesta por la Oficina de Control Interno al señor ADOLFO RIAÑO, y se evidencia a folio 31 el informe del Subgerente Administrativo y Financiero de la época, que indica mediante radicado ID 20340 del 10 de diciembre de 2015: "*Se realizaron todos los trámites pertinentes, ante la DIAN, las Entidades Bancarias..*" El escrito se encuentra avalado por el Tesorero de la época a 10 de diciembre de 2015, por lo que se evidencia una gestión al hallazgo existente.

No obstante lo anterior, no ocurre lo mismo con los Tesoreros que presuntamente para la época de los hechos debieron subsanar el hallazgo, por lo que se requiere la declaración de los Tesoreros que en la época en que ya se había generado el hallazgo, de una u otra manera como lo demuestra el recaudo probatorio, desplegaron las acciones encaminadas al hallazgo 2.2.1.2.1 de la Contraloría Distrital.

Por lo anterior, la presente investigación recae sobre la presunta conducta irregular que compromete el comportamiento de de los ex funcionarios **MARISOL GAMBA BARRETO,** identificada con la cédula de ciudadanía N° 63.331.288, **JORGE ADELMO MORENO LEON,** identificado con cédula de ciudadanía N° 79.259.363, **ADALID BARRIOS QUINTERO,** identificado con cédula de ciudadanía N° 51.667.509 de Bogotá, todos en condición de Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad, para la época de los hechos., con ocasión de la presunta ineficiente gestión fiscal y carencia de controles en el trámite para la apertura de cuentas bancarias, donde ingresan recursos públicos de contribución especial, los cuales son exentos del GMF,

del 4 X 1000, reportado por la Contraloría Distrital, por presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros de las cuentas bancarias del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá.

Con la conducta anteriormente descrita, los disciplinados presuntamente incurrieron en la infracción de las siguientes disposiciones: Artículo 50 de la Ley 734 de 2002, que a la letra dice: "*Constituye falta disciplinaria grave o leve el incumplimiento de los deberes (...)*" en concordancia con el artículo 34 de la Ley 734 de 2002, numeral 1 "*Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución, los tratados de Derecho Internacional Humanitario, los demás ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas, los contratos de trabajo y las órdenes superiores emitidas por funcionario competente...*" y numeral 2 "*Cumplir con diligencia, eficiencia e imparcialidad el servicio que le sea encomendado y abstenerse de cualquier acto u omisión que cause la suspensión o perturbación injustificada de un servicio esencial, o que implique abuso indebido del cargo o función*", falta que se endilga a título de culpa grave, toda vez que se evidencia en la falta la inobservancia del cuidado necesario que cualquier persona del común imprime a sus actuaciones.

Como quiera que se han cumplido los presupuestos señalados en el artículo 152 de la Ley 734 de 2002, es procedente concluir que los señores: **MARISOL GAMBA BARRETO,** identificada con la cédula de ciudadanía N° 63.331.288, **JORGE ADELMO MORENO LEON,** identificado con cédula de ciudadanía N° 79.259.363, **ADALID BARRIOS QUINTERO,** identificado con cédula de ciudadanía N° 51.667.509 de Bogotá, todos en condición de Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad, para la época de los hechos, presuntamente incumplieron con lo establecido el en artículo 34, numerales 1 y 2 de la Ley 734 de 2002.

Con fundamento en lo anterior, se ordena la apertura de investigación disciplinaria de conformidad con lo establecido en el artículo 153 de la Ley 734 de 2002, con el propósito de verificar la ocurrencia de la conducta; determinar si es constitutiva de falta disciplinaria; esclarecer los motivos determinantes, las circunstancias de tiempo, modo

y lugar en las que se cometió, el perjuicio causado a la administración pública con la falta, y la responsabilidad disciplinaria del investigado.

Por considerarlo conducente, pertinente y necesario para dilucidar los hechos materia de indagación, se ordena la práctica de las siguientes pruebas:

- Escuchar en diligencia de declaración a las siguientes personas: **FLOWER ADOLFO RIAÑO RODRÍGUEZ, SANDRA JEANNETTE BOADA GARCÍA, OSCAR ANDRES GARCIA,** en su condición de Jefe de la Oficina de Control Interno, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de indagación.
- Oficiar a la Subgerencia Administrativa y Financiera, a fin de que se allegue a esta Oficina de Control Interno Disciplinario, las respuestas a los oficios ID 22844 del 13 de enero de 2016 ID 22843 del 13 de enero de 2016, ID 22842 del 13 de enero de 2016.
- Citar a diligencia de versión libre a los ex funcionarios **MARISOL GAMBA BARRETO, JORGE ADELMO MORENO LEON, ADALID BARRIOS QUINTERO,** todos en condición de Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad, para la época de los hechos.

En mérito de lo expuesto el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C.,

RESUELVE

PRIMERO: Abrir formal investigación disciplinaria en contra de los ex funcionarios **MARISOL GAMBA BARRETO,** identificada con la cédula de ciudadanía N° 63.331.288, **JORGE ADELMO MORENO LEON,** identificado con cédula de ciudadanía N° 79.259.363, **ADALID BARRIOS QUINTERO,** identificado con cédula de ciudadanía N° 51.667.509 de Bogotá, todos en condición de Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad, para la época de los hechos., de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: Tener como pruebas las allegadas y obrantes en el expediente y ordenar las siguientes pruebas:

- Escuchar en diligencia de declaración a las siguientes personas: **FLOWER ADOLFO RIAÑO RODRÍGUEZ, SANDRA JEANNETTE BOADA GARCÍA, OSCAR ANDRES GARCIA,** en su condición de Jefe de la Oficina de Control Interno, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de indagación.

- Oficiar a la Subgerencia Administrativa y Financiera, a fin de que allegue a esta Oficina de Control Interno Disciplinario, las respuestas a los oficios ID 22844 del 13 de enero de 2016,ID 22843 del 13 de enero de 2016, ID 22842 del 13 de enero de 2016.

- Citar a diligencia de versión libre a los ex funcionarios **MARISOL GAMBA BARRETO, JORGE ADELMO MORENO LEON, ADALID BARRIOS QUINTERO,** todos en condición de Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad, para la época de los hechos.

TERCERO: Por Secretaría se adelantarán las siguientes diligencias:

a) Solicitar al área de Talento Humano la información relacionada con la hoja de vida del investigado, respecto de la identidad personal, última dirección registrada, número telefónico, sueldo devengado para la época de los hechos, tipo de vinculación, constancias sobre antecedentes laborales y disciplinarios internos, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 3° del artículo 154 de la Ley 734 de 2002.

b) Allegar los antecedentes disciplinarios que los implicados registren en la Procuraduría General de la Nación y en la Personería de Bogotá, D.C., e informar a esas entidades para que si a bien lo tienen, decidan sobre el ejercicio del poder disciplinario preferente, de conformidad con el inciso 2 del artículo 155 de la Ley 734 de 2002.

CUARTO: Notificar personalmente a los investigados la determinación tomada en esta providencia, advirtiéndole que contra la misma no procede recurso alguno, que tiene derecho a designar apoderado si lo considera necesario y que deberá suministrar la

dirección en la cual recibirá las comunicaciones o la dirección de correo electrónico o el número de fax, en caso de que por escrito acepte ser notificado de esta manera. Para tal efecto líbrense las respectivas comunicaciones indicando la decisión y la fecha de la providencia.

En caso de que no se logre notificar personalmente esta decisión, se realizará por edicto en los términos del artículo 107 del Código Único Disciplinario.

QUINTO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Angélica Rocio Vargas Moreno – Profesional CID		
REVISADO POR			

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad.

I-00074-201604042-FVS

Radicado Nro: I-00074-201604042-FVS
IdControl: 33939
FechaRadico: 24/06/2016 08:53:45 a.m.
Destino: CID CESAR FORERO TAUTIVA: JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO
Remitente: CARLOS E CAMELO CASTILLO: JEFE TALENTO HUMANO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

MEMORANDO

FECHA: 24 de Junio de 2016

PARA: Dr. CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

DE: CARLOS ENRIQUE CAMELO CASTILLO
Profesional Especializado- Talento Humano

RADICACIÓN: I-000035-201603975 ID 33773

ASUNTO: SOLICITUD DE PRUEBAS PROCESO DISCIPLINARIO
RADICACIÓN 201501289 Int. 036-2015

Respetuoso saludo, Dr. Forero

En cumplimiento a lo dispuesto por su despacho, de manera atenta remito la información solicitada de las siguientes personas como a continuación se señala:

MARISOL GAMBA BARRETO identificada con la cédula de ciudadanía número 63.331.288, laboró en el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá desde el 30 de marzo de 2007 y hasta el 5 de junio de 2012 inclusive, desde su ingreso y hasta la fecha de retiro desempeñó el cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02 bajo nombramiento ordinario; como última dirección registrada le figura la Calle 95 No. 71 – 11 Torre 1 Apto 404 con fijo 3554944 y celular 3002138339, con un sueldo para el 2012 de $3.113.157.

JORGE ADELMO MORENO LEON identificado con la cédula de ciudadanía número 79.259.363 de Usme, laboró en el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá desde el 6 de junio de 2012 y hasta el 28 de enero de 2013 inclusive; durante el lapso de tiempo en mención desempeñó el cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02 bajo nombramiento ordinario; como última dirección registrada le figura la Calle 57 No. 18 A– 20 Sur con fijo 2052017 y celular 3133226708, con un sueldo para el 2012 de $3.113.157 y para el 2013 de $3.284.381.

ADALID BARRIOS QUINTERO identificada con la cédula de ciudadanía número 51.667.509 de Bogotá, laboró en la planta de cargos del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá desde el 29 de enero y hasta el 8 de noviembre de 2013 inclusive desempeñando el cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 bajo nombramiento ordinario; como última dirección registrada le figura la Carrera 56 No. 153 – 15 Torre 2 Apto 302 con celular 3134603531, con un sueldo para el 2013 de $3.284.381 .

Cualquier información adicional o aclaración a la presente con gusto será atendida.

Atentamente,

CARLOS ENRIQUE CAMELO CASTILLO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	
			Fecha Aprobación:	
	Documento:	COMUNICACIÓN APERTURA INVESTIGACIÓN	Acto Administrativo:	
			Páginas:	1 de 2

CID N° 251

Bogotá D.C., 28 de junio de 2016

Señora
MARISOL GAMBA BARRETO
Calle 95 N°71-11 Torre1 Apto 404
Tel : 3554944 Celular 3133226708
Ciudad

E-00078-201602137-FVS
Radicado Nro: E-00078-201602137-FVS
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
IdControl: 34137
FechaRadico: 28/06/2016 02:57:50 p.m.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: carlos.diaz
Destino: OFICINA CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO - MARISOL GAMBA BARRETO

Ref: RADICACION No 201501289 Exp Int 036 de 2015 (favor citar al contestar)

Respetada Señora Marisol

Para su conocimiento y fines pertinentes, se le informa que esta Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C., mediante Auto Apertura Investigación Disciplinaria N° 102 de fecha 21 de junio de 2016, ordenó la Apertura de Investigación Disciplinaria en su contra.

Sírvase comparecer a esta Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, ubicada en la Calle 7 N° 32 – 12 Piso 34, en la ciudad de Bogotá, con el fin de notificarle personalmente el Auto de Apertura de Investigación si es su deseo puede asistir con apoderado . Igualmente de acuerdo con el artículo 92 de la Ley 734 de 2002. Podra solicitar pruebas de la actuación ante este despacho .
Si no comparece dentro de los ocho (8) dias hábiles siguientes a la entrega de la presente comunicación, este despacho procederá a surtir la respectiva notificación mediante Edicto de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 107 de la Ley 734 de 2002.

Atentamente,

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	María Eugenia Suescun Barros- Aux Administrativa		28-06-2016
REVISADO POR	Cesar Augusto Forero Tautiva-Jefe OCID		28-06-2016

CID N° 252

Bogotá D.C., 28 de junio de 2016

Señor
JORGE ADELMO MORENO LEON
Calle 57 N° 18 A- 20 Sur.
Tel : 2052017 Celular 3133226708
Ciudad

E-00078-201602138-FVS
Radicado Nro: E-00078-201602138-FVS
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.
IdControl: 34138
FechaRadico: 28/06/2016 03:01:54 p.m.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador carlos.diaz
Destino: OFICINA CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO - JORGE ADELMO MORENO LEON

Ref: RADICACION No 201|501289 Exp Int 036 de 2015 (favor citar al contestar)

Respetado Señor Moreno

Para su conocimiento y fines pertinentes, se le informa que esta Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C., mediante Auto Apertura Investigación Disciplinaria N° 102 de fecha 21 de junio de 2016, ordenó la Apertura de Investigación Disciplinaria en su contra.

Sirvase comparecer a esta Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, ubicada en la Calle 7 N° 32 – 12 Piso 34, en la ciudad de Bogotá, con el fin de notificarle personalmente el Auto de Apertura de Investigación si es su deseo puede asistir con apoderado . Igualmente de acuerdo con el artículo 92 de la Ley 734 de 2002, Podra solicitar pruebas de la actuación ante este despacho .
Si no comparece dentro de los ocho (8) dias hábiles siguientes a la entrega de la presente comunicación, este despacho procederá a surtir la respectiva notificación mediante Edicto de conformidad con lo dispuesto en el Articulo 107 de la Ley 734 de 2002.

Atentamente,

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	María Eugenia Suescun Herros- Aux Administrativa		28-06-2016
REVISADO POR	Cesar Augusto Forero Tautiva-Jefe CCID		28-06-2016

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	
			Fecha Aprobación:	
	Documento:	COMUNICACIÓN APERTURA INVESTIGACIÓN	Acto Administrativo:	
			Páginas:	1 de 2

CID N° 253

Bogotá D.C., 28 de junio de 2016

Señora
ADALID BARRIOS QUINTERO
Carrera 56 N° 153 – 15 Torre 2 Apto 302
Celular 3134603531
Ciudad

E-00078-201602139-FVS
Radicado Nro: E-00078-201602139-FVS
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
IdControl: 34139
FechaRadico: 28/06/2016 03:04:27 p.m.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: carlos.diaz
Destino: OFICINA CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO - ADALID BARRIOS QUINTERO

Ref: RADICACION No 201|501289 Exp Int 036 de 2015 (favor citar al contestar)

Respetada Señora Adalid

Para su conocimiento y fines pertinentes, se le informa que esta Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C., mediante Auto Apertura Investigación Disciplinaria N° 102 de fecha 21 de junio de 2016, ordenó la Apertura de Investigación Disciplinaria en su contra.

Sírvase comparecer a esta Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, ubicada en la Calle 7 N° 32 – 12 Piso 34, en la ciudad de Bogotá, con el fin de notificarle personalmente el Auto de Apertura de Investigación si es su deseo puede asistir con apoderado . Igualmente de acuerdo con el artículo 92 de la Ley 734 de 2002. Podra solicitar pruebas de la actuación ante este despacho .
Si no comparece dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a la entrega de la presente comunicación, este despacho procederá a surtir la respectiva notificación mediante Edicto de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 107 de la Ley 734 de 2002.

Atentamente,

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Maria Eugenia Soescun Barros- Aux Administrativa		28-06-2016
REVISADO POR	Cesar Augusto Forero Tautiva-Jefe OCID		28-06-2016

58

I-00007-201604121-FVS

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Radicado Nro: I-00007-201604121-FVS
IdControl: 34172
FechaRadico: 29/06/2016 09:34:43 a.m.
Destino: CHRISTIAN HENRIQUE GONZALEZ RODRIGUEZ: SUBGERENTE ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO~
Remitente: CID CESAR FORERO TAUTIVA: JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO~

MEMORANDO

CID : **254**

Bogotá, D.C., Junio 28 de2016

PARA: **CHRISTIAN ENRIQUE GONZÁLEZ RODRIGUEZ**
Subgerente Administrativa y Financiera

DE : **CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA**
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

ASUNTO: **SOLICITUD DE PRUEBAS PRECESO DISCIPLINARIO**
Rad Int 36 de 2015 (Favor citar al contestar)

Respetado Doctor Pedraza:

Dando cumplimiento al Auto N° 102 del 21 de Junio de 2016, mediante el cuál se ordeno la práctica de pruebas dentro del proceso de la referencia, de manera atenta solicito se informe a esta Oficina de Control Interno Disciplinario, a fin de que se allegue las respuestas a los oficios ID 22844 del 13 de Enero de 2016, ID 22842 del 13 de Enero de 2016.

Lo anterior se requiere para que obre dentro de las dilingencias disciplinarias de la referencia,por lo que se solicita allegar la información dentro de los (8) días siguientes al recibido del presente documento.

Atentamente,

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinarios

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Maria Eugenia Suescun Barros Aux Administrativa		28--06-2016
Revisado por	Cesar Augusto Forero Tautiva- Jefe OCID		28--06-2016
Aprobado por			
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para firma			

Carrera 7 No. 32-12
Tel. 2 97 32 20
Codigo postal: 110311
www.fvs.gov.co

BOGOTÁ
MEJOR PARA TODOS

Recibí Ruth 29-06-16

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-06
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	2
			Fecha Aprobación:	21/04/2015
	Documento:	CONSTANCIA NOTIFICACIÓN PERSONAL	Acto Administrativo:	Resolución 421 de 2009
			Páginas:	1 de 1

Bogotá D. C., 06 de Julio de 2016

REF.: Proceso 036 de 2015

En la fecha se hace presente en el despacho el señor **JORGE ADELMO MORENO LEON**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.259.363, con fin de notificarse personalmente del Auto de Apertura de Investigación Disciplinaria N° 102, fechada el día 21 de Junio del año en curso. En consecuencia se procede a entregarle una copia de la decisión aludida, en seis (6) folios y se le informa que contra dicha decisión no procede recurso alguno.

El sujeto procesal enterado del objeto de la diligencia firma como aparece.

Sujeto procesal Jorge Adelmo Moreno León
Dirección: cl 57 No. 18A 20 Sur.
Teléfonos: 3133226708.
Correo electrónico: Jorgemorenoleon@yahoo.com.

ANGÉLICA ROCIO VARGAS MORENO
Profesional CID

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Angélica Vargas Moreno – Profesional CID		06/07/2016
REVISADO POR			
APROBADO POR:	Cesar Augusto Forero Tautiva – Jefe Oficina CID		
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad.			

Bogotá, D.C. Julio. 6 de 2016

Doctor:
Cesar Forero Tautiva.
Jefe. Ofic. Asuntos Disciplinarios.
La ciudad.

R-00007-201606024-FVS
Radicado Nro: R-00007-201606024-FVS
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
IdControl: 34619
FechaRadico: 06/07/2016 04:07:57 p.m.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: leidy.guavita
Destino: OFICINA CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO - CID CESAR FORERO TAUTIVA: JEFE OFICINA DE

Referencia: Solicitud de copia exp. 036 de 2015.

Respetado Doctor:

La presente es con el fin de solicitarle de manera atenta. me puedan facilitar la copia del proceso Disciplinario. 102, o expediente 036 de 2015, el cual requiero. para poder preparar mis respectivos descargos.

Sin otro particular.

Cordialmente,

Jorge Moreno Leon.
C.C. No. 79.259.363 de Bogotá.
cel: 3133226708.

Bogotá D.C Julio 11 de 2016

Doctor
Cesar Augusto Forero Tativa
Jefe Cont. Disciplinario
FVS Bogotá

R-00007-201606180-FVS
Radicado Nro: R-00007-201606180-FVS
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.
IdControl: 34898
FechaRadico: 11/07/2016 11:06:09 a.m.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: leidy.guavita
Destino: OFICINA CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO - CID CESAR FORERO TAUTIVA: JEFE OFICINA DE

Respetado Dr Forero:

De manera atenta, Solicito copia del expediente 236 de 2015, en el cual fui notificada el día de hoy.

Cordialmente;

Galalid Barrios A
CC 51.667.509 de Bogotá
Cra 56 Nº 153-15 apto 302-T.2
3134603531

62

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., 8 de Julio de 2016

E-00007-201602273-FVS

Radicado Nro: E-00007-201602273-FVS

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

IdControl: 34867
FechaRadico: 11/07/2016 08:25:34 a.m.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: leidy.guavit
Destino: SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
JOSE ALEJANDRO GARCIA BERNAL

Doctor
JOSE ALEJANDRO GARCÍA BERNAL
Gerente Banca Oficial
BANCO DE BOGOTÁ
Calle 36 Nro.7-47 Piso 12
Ciudad

Asunto: Solicitud certificación apertura cuentas de ahorro Nro.033-851395 y 033-60814-2.

Respetado Doctor Garcia:

De manera atenta, solicito se expida certificación bancaria de las cuentas de ahorro Nro. 033-851395 y 033-60814-2 a nombre del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, en donde se especifique la siguiente información:

- Fecha apertura de cada una de las cuentas bancarias del asunto.
- Solicitud efectuada por (Nombres de los funcionarios del FVS que solicitaron la apertura de las cuentas bancarias).
- Nombres de los funcionarios y cargos de firmas registradas para el manejo de las cuentas bancarias.

Lo anterior, en razón a la solicitud realizada por la dependencia de Control Interno de Asuntos Disciplinarios de la entidad, según proceso Int. 036 de 2015.

Atentamente,

CHRISTIAN HENRIQUE GONZÁLEZ RODRÍGUEZ
Subgerente Administrativo y Financiero

c.c. Control Interno Asuntos Disciplinarios

Correos y Mensajería 16 JUL 11 PM 2:19

Banco de Bogotá 944

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Martha Montilla		08-07-2016
Revisado por	Adolfo Riaño Rodríguez		08-07-2016
Aprobado por	Andrea Benavides Mayorca		08-07-2016
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para firma.			

Ahora 3 14:51 11-7-16

63

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., 8 de Julio de 2016

E-00007-201602274-FVS

Radicado Nro: E-00007-201602274-FVS

IdControl: 34868
FechaRadico: 11/07/2016 08:34:31 a.m.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: leidy.guavita
Destino: SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FI...
OLGA CASTILLO RIVAS: DIRECTORA

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

Doctora
OLGA CASTILLO RIVAS
Directora Oficina Plaza de Bolívar
Carrera 8 Nro. 11 - 63
BANCO DAVIVIENDA
Ciudad

Asunto: Solicitud certificación apertura cuenta de ahorro Nro.009800105487.

Respetada Doctora Olga:

De manera atenta, solicito se expida certificación bancaria de la cuenta de ahorro Nro.009800106487 a nombre del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, en donde se especifique la siguiente información:

- Fecha apertura de la cuenta bancaria del asunto.
- Solicitud efectuada por (Nombres de los funcionarios del FVS que solicitaron la apertura de la cuenta bancaria).
- Nombres de los funcionarios y cargos de firmas registradas para el manejo de la cuenta bancaria.

Lo anterior, en razón a la solicitud realizada por la dependencia de Control Interno de Asuntos Disciplinarios de la entidad, según proceso Int. 036 de 2015.

Atentamente,

CHRISTIAN HENRIQUE GONZÁLEZ RODRÍGUEZ
Subgerente Administrativo y Financiero

c.c.: Control Interno Asuntos Disciplinarios

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Martha Montilla		08-07-2016
Revisado por	Adolfo Riaño Rodriguez		08-07-2016
Aprobado por	Andrea Benavides Mayorca		08-07-2016
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.			

Carrera 7 No.32-12
Tel: 2 97 32 20
Codigo postal: 110311
www.fvs.gov.co

BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

0098 - OFICINA PLAZA DE BOLÍVAR
DAVIVIENDA

Julio 11/16

Ahora 13
14:51
11-7-16

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-06
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	2
			Fecha Aprobación:	21/04/2015
	Documento:	CONSTANCIA NOTIFICACIÓN PERSONAL	Acto Administrativo:	Resolución 421 de 2009
			Páginas:	1 de 2

Bogotá D. C., 11 de Julio de 2016.

REF.: Proceso 036-2015

En la fecha se hace presente en el despacho la señora ADALID BARRIOS QUINTERO, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 51.667.509, con fin de notificarse personalmente la decisión del auto de apertura de investigación Disciplinaria No. 102 fechada 21 de Junio del año en curso. En consecuencia se procede a entregarle una copia de la decisión aludida, en seis (6) folios y se le informa que contra dicha decisión no procede recurso alguno.

El sujeto procesal enterado del objeto de la diligencia firma como aparece.

Sujeto procesal Adalid Barrios Q
Dirección: Cra 5C N° 153-75
Teléfonos: 3134603591
Correo electrónico: abogado1@hotmail.com

JOHANA BEJARANO VELA
Aux Administrativo

FUNCIONARIO O ASESSOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Johana Bejarano CID		11/07/2016
REVISADO POR	Angélica Vargas-Profesional CID		11/07/2016
APROBADO POR	CESAR FORERO-Jefe Oficina CID		11/07/2016

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-07
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	2
			Fecha Aprobación:	21/04/2015
	Documento:	EDICTO	Acto Administrativo:	Resolución 421 de 2009
			Páginas:	1 de 3

LA OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DEL FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTÁ, D.C.,

HACE SABER:

Con base en la queja iniciada de oficio por esta Oficina de Control Interno Disciplinario, este despacho profirió el Auto de Apertura de Investigación Disciplinaria, Nº 102, del 21 de Junio, obrante dentro del Proceso Disciplinario Nº 036-2015, cuya parte resolutiva señala:

RESUELVE:

PRIMERO: Abrir formal investigación disciplinaria en contra de los ex funcionarios **MARISOL GAMBA BARRETO,** identificada con la cédula de ciudadanía N° 63.331.288, **JORGE ADELMO MORENO LEON,** identificado con cédula de ciudadanía N° 79.259.363, **ADALID BARRIOS QUINTERO**, identificado con cédula de ciudadanía N° 51.667.509 de Bogotá, todos en condición de Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad, para la época de los hechos., de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: Tener como pruebas las allegadas y obrantes en el expediente y ordenar las siguientes pruebas:

- Escuchar en diligencia de declaración a las siguientes personas: **FLOWER ADOLFO RIAÑO RODRÍGUEZ, SANDRA JEANNETTE BOADA GARCÍA, OSCAR ANDRES GARCIA,** en su condición de Jefe de la Oficina de Control Interno, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de indagación.

- Oficiar a la Subgerencia Administrativa y Financiera, a fin de que allegue a esta Oficina de Control Interno Disciplinario, las respuestas a los oficios ID 22844 del

13 de enero de 2016,ID 22843 del 13 de enero de 2016, ID 22842 del 13 de enero de 2016.

- Citar a diligencia de versión libre a los ex funcionarios **MARISOL GAMBA BARRETO, JORGE ADELMO MORENO LEON, ADALID BARRIOS QUINTERO,** todos en condición de Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad, para la época de los hechos.

TERCERO: Por Secretaría se adelantarán las siguientes diligencias:

a) Solicitar al área de Talento Humano la información relacionada con la hoja de vida del investigado, respecto de la identidad personal, última dirección registrada, número telefónico, sueldo devengado para la época de los hechos, tipo de vinculación, constancias sobre antecedentes laborales y disciplinarios internos, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 3° del artículo 154 de la Ley 734 de 2002.

b) Allegar los antecedentes disciplinarios que los implicados registren en la Procuraduría General de la Nación y en la Personería de Bogotá, D.C., e informar a esas entidades para que si a bien lo tienen, decidan sobre el ejercicio del poder disciplinario preferente, de conformidad con el inciso 2 del artículo 155 de la Ley 734 de 2002.

CUARTO: Notificar personalmente a los investigados la determinación tomada en esta providencia, advirtiéndole que contra la misma no procede recurso alguno, que tiene derecho a designar apoderado si lo considera necesario y que deberá suministrar la dirección en la cual recibirá las comunicaciones o la dirección de correo electrónico o el número de fax, en caso de que por escrito acepte ser notificado de esta manera. Para tal efecto líbrense las respectivas comunicaciones indicando la decisión y la fecha de la providencia.

En caso de que no se logre notificar personalmente esta decisión, se realizará por edicto en los términos del artículo 107 del Código Único Disciplinario.

QUINTO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-07
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	2
			Fecha Aprobación:	21/04/2015
	Documento:	EDICTO	Acto Administrativo:	Resolución 421 de 2009
			Páginas:	3 de 3

Firmado por el Dr. Cesar Augusto Forero Tautiva, en su condición de Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario.

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: El presente Edicto se fija hoy 12 de Julio, siendo las 8:00 a.m., de conformidad con el Artículo 107 de la Ley 734 de 2002, a efectos de notificar a Marisol Gamba Barreto.

JOHANA BEJARANO VELA
Auxiliar Administrativo

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN: El presente Edicto se desfija hoy 14 de Julio de 2016, siendo las 5:00 p.m., una vez cumplido el término de tres (3) días señalado por el inciso segundo del referido artículo.

Atentamente,

JOHANA BEJARANO VELA
Aux Administrativo

FUNCIONARIO O ASESSOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Johana Bejarano CID		11/07/2016
REVISADO POR	Angélica Vargas - Profesional CID		11/07/2016
APROBADO POR	Cesar Forero-Jefe Oficina CID		11/07/2016
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad.			

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.				
	Proceso:	**CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO**		
	Procedimiento:	**CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO**		
	Documento:	**CONSTANCIA ENTREGA DE COPIAS**		1 de 1

Bogotá D. C., 18 de Julio de 2016.

REF: 036 de 2015

En la fecha se hace presente en la Oficina de Control Interno Disciplinario, el señor **JORGE MORENO LEON**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.259.363 de Bogotá. Con el fin de retirar de la Oficina de Control Interno Disciplinario, copia del expediente 036 de 2015.

Este Despacho dando cumplimiento al Artículo 92 núm. 7 de la Ley 734 de 2002, procede a entregarle las copias solicitadas.

JORGE MORENO LEON
79.259.363 de Bogotá

ANGÉLICA ROCIO VARGAS MORENO
Profesional Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Johana Bejarano Vela-CID		18/07/2016
REVISADO POR	Angélica Vargas-Profesional CID		18/07/2016
APROBADO POR	Cesar Augusto Forero Tautiva – Jefe Oficina CID		18/07/2016
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad.			

I-00074-201604536-FVS

Radicado Nro: I-00074-201604536-FVS
IdControl: 35449
FechaRadico: 19/07/2016 02:44:27 p.m.
Destino: CID CESAR FORERO TAUTIVA; JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO~
Remitente: ADOLFO RIANO RODRIGUEZ; TESORERO~

MEMORANDO

Fecha: Bogotá, D.C., 19 de Julio de 2016

PARA: **CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA**
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

DE: **ADOLFO RIAÑO RODRIGUEZ**
Tesorero

ASUNTO: Respuesta oficio Rad.ID34172
Solicitud pruebas Proceso Disciplinario Rad. Int 36 de 2015

Respetado Doctor Forero:

De manera atenta y de acuerdo a su solicitud mediante oficio del asunto, me permito enviar adjunto copia de las certificaciones expedidas por Davivienda y Banco de Bogotá, cabe anotar que la certificación de Davivienda no cumple con lo requerido en su oficio, en razón a que no poseen dicha información.

Atentamente,

ADOLDO RIAÑO RODRIGUEZ
Tesorero

Anexo 6 folios

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Martha Helena Montilla Perez		19-07-2016
Revisado por	Adolfo Riaño Rodriguez		19-07-2016
Aprobado por			

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para firma.

DAVIVIENDA

DAVIVIENDA

NIT. 860.034.313-7

CERTIFICA

Que Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, identificado con Nit No 860.526.499-1 se encuentra vinculado con el Banco a través de la Cuenta de Ahorros No 0098 0010 6487 la cual fue aperturada el dia 11 de Marzo del 2002 y tiene como firmas autorizadas a Humberto Quintero Duque y Flower Adolfo Riaño Rodriguez .

Estado de la Cuenta: Activa

Se expide a solicitud del interesado a los 14 dias del mes de Julio de 2016.

Cordialmente,

Martha Eliana Rodriguez Cortes

Auxiliar Empresarial

Oficina Davivienda Plaza de Bolivar

Banco de Bogotá

EL BANCO DE BOGOTA BANCA OFICIAL E INSTITUCIONAL

NIT. 860.002.964-4

INFORMA

Que **FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA** Identificado con Nit. No. **860.526.499-1** está vinculado al **BANCO DE BOGOTA**, desde el 05 de Noviembre de 2008, a través de la Cuenta de Ahorros No. **033-85139-5**, a nombre de **FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOT.**

Esta cuenta se encuentra Inactiva y a la fecha las firmas autorizadas que registran son:

NOMBRE	CEDULA
Adalid Barrios Quintero	51667509
Cesar Augusto Manrique Soacha	11378820
Claudia Patricia Otálora Cano	39780071
Firmas Adriana Fanny Ariza Medina	52221081
Gustavo de Leon Bonolis	72136537
Javier del Campo Martelo	8758586
Maximo Jose Noriega Rodriguez	6889892
Natalia de la Vega Sinisterra	52256001
Sara Nohela Velasquez Guerra	26872947

De igual manera respecto a la información de los nombres de los funcionarios del **FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA** que solicitaron la apertura de la cuenta, nos permitimos informar que no es viable acceder a su requerimiento de manera favorable, toda vez que al tratarse de documentos mayores a 5 años el Banco no está en la obligación de conservarlos, en virtud del artículo 96 de Estatuto Orgánico del sistema financiero señala que "Los libros y papeles de las instituciones vigiladas por la Superintendencia Bancaria deberán conservarse por un periodo no menor a cinco años (5) años, desde la fecha del respectivo asiento, sin perjuicio de los términos establecidos en normas especiales. Vencido esté

lapso, podrán ser destruidos siempre que, por cualquier medio técnico adecuado, se garantice su reproducción exacta."

Esta información es confidencial y se suministra sin responsabilidad alguna por parte del Banco. Se expide a solicitud del interesado a los 19 días de Julio de 2016. Destino: **A quien interese.**

Cordialmente,

Banco de Bogotá
BANCA OFICIAL E INSTITUCIONAL 749

JOSE ALEJANDRO GARCIA BERNAL
Gerente Banca Oficial.

Banco de Bogotá

EL BANCO DE BOGOTA BANCA OFICIAL E INSTITUCIONAL

NIT. 860.002.964-4

INFORMA

Que **FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA** Identificado con Nit. No. **860.526.499-1** está vinculado al **BANCO DE BOGOTA**, desde el 06 de Marzo de 2002, a través de la Cuenta de Ahorros No. **033-60814-2**, a nombre de **FDO DE VIG Y SEGURIDAD DE BOG.**

Esta cuenta se encuentra Inactiva y a la fecha las firmas autorizadas que registran son:

NOMBRE	CEDULA
Adalid Barrios Quintero	51667509
Cesar Augusto Manrique Soacha	11378820
Claudia Patricia Otalora Cano	39780071
Gustavo de Leon Bonolis	72136537
Javier del Campo Martelo	8958586
Mauricio Fernando Solano Sanchez	19459195
Maximo Jose Noriega Rodriguez	6889892
Natalia de la Vega Sinisterra	52256001
Rosario Raquel Pieres Vergara	41725340

De igual manera respecto a la información de los nombres de los funcionarios del **FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA** que solicitaron la apertura de la cuenta, nos permitimos informar que no es viable acceder a su requerimiento de manera favorable, toda vez que al tratarse de documentos mayores a 5 años el Banco no está en la obligación de conservarlos, en virtud del artículo 96 de Estatuto Orgánico del sistema financiero señala que "Los libros y papeles de las instituciones vigiladas por la Superintendencia Bancaria deberán conservarse por un periodo no menor a cinco años (5) años, desde la fecha del respectivo asiento, sin perjuicio de los términos establecidos en normas especiales. Vencido esté

lapso, podrán ser destruidos siempre que, por cualquier medio técnico adecuado, se garantice su reproducción exacta."

Esta información es confidencial y se suministra sin responsabilidad alguna por parte del Banco. Se expide a solicitud del interesado a los 19 días de Julio de 2016. Destino: **A quien interese.**

Cordialmente,

Banco de Bogotá
BANCA OFICIAL E INSTITUCIONAL 749

JOSE ALEJANDRO GARCIA BERNAL
Gerente Banca Oficial.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-09
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	2
			Fecha Aprobación:	16/04/2015
	Documento:	COMUNICACIÓN PRUEBAS AL DISCIPLINADO	Acto Administrativo:	Resolución 421 de 2009
			Páginas:	1 de 1

CID N° 287

Bogotá D.C., 25 de Julio de 2016

Señor
JORGE ADELMO MORENO LEON
Calle 57 Nro. 18ª-20 Sur.
Telefono: 2052017 Celular 3133226708
Ciudad.

E-00078-201602397-FVS
Radicado Nro: E-00078-201602397-FVS
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
IdControl: 35666
FechaRadico: 25/07/2016 10:53:55 a.m.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: carlosdiaz
Destino: OFICINA CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO - JORGE ADELMO MORENO LEON

Ref: Exp. Int 036 de 2015 (favor citar al contestar)

Respetado señor Moreno:

Mediante Auto N° 102 del 21 de Junio de 2016, proferido por este Despacho, por medio del cual se decretaron pruebas, se ordenó escuchar en Versión Libre el día 27 de Julio de 2016, a las 11:00 a.m.

Lo anterior con el fin de dar cumplimiento al articulo 92 de la Ley 734 numeral 3 "*Ser oído en versión libre, en cualquier etapa de la actuación, hasta antes del fallo de primera instancia.*"

Atentamente,

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Oficina de Control Interno

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Johana Bejarano Vela– Aux Administrativo CID		25/07/2016
REVISADO POR	Angélica Rocio Vargas Moreno – Profesional CID		25/07/2016

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.				
	Proceso:	**CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO**		
	Procedimiento:	**CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO**		
	Documento:	**VERSIÓN LIBRE**		

NOMBRE DEL DECLARANTE	**JORGE ADELMO MORENO LEON**
DOCUMENTO DE IDENTIDAD	79.259.363
TELÉFONO	3133226708
MAIL	jorgemorenoleon@yahoo.com
DIRECCION	Calle 57 No 18 A 20 sur

En Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de Julio de dos mil dieciseis (2016) , siendo las 11:00 a.m., en las dependencias del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, se hizo presente la persona arriba mencionada, con el fin de rendir versión libre dentro del proceso 036 de 2015. En tal virtud el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario le advierte que la versión, que va a rendir es libre de todo apremio y sin juramento. Se le hace saber que puede estar asistido de un abogado, a lo que manifestó: No; así también, se le pone en conocimiento que no está obligado a declarar en su contra, ni contra su cónyuge o compañera permanente, ni contra sus familiares dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad, ni primero civil, de acuerdo al artículo 33 de la Constitución Nacional que establece : " *Artículo 33. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil.*, pero se le exhortó para que haga un relato claro y concreto de los hechos que se investigan y responda de igual manera las preguntas que al respecto se le formulen., dejándolo libre de todo apremio y se interroga. **PREGUNTADO:** Sobre sus condiciones civiles y generales de ley. Manifestó: Me llamo e identifico tal y como quedo escrito al inicio de la presente diligencia; natural Chipaque (Cundinamarca), de 54 años de edad, de estado civil: Soltero, de profesión Administrador, actualmente me desempeño como Independiente. **PREGUNTADO:** Conoce el motivo por el cual fue llamado a rendir esta versión libre? **CONTESTADO:** Si. **PREGUNTADO:** Sírvase decir lo que desee y le conste frente a los hechos que se investigan dentro del expediente mencionado. **CONTESTO:** Ingrese al Fondo de Vigilancia y Seguridad en Junio 6 de 2012, desempeñando el cargo de Tesorero General, con relación al motivo de la presente diligencia, manifiesto lo siguiente: Como Tesorero, me di cuenta en el mes de junio 15 dias después de haberme posesionado que los bancos estaban descontándole al FVS el gravamen a los movimientos financieros del 4 x 1000, por lo anterior procedí a solicitar vía telefónica a la Dra Iliana Gomez de la Secretaría de Hacienda, la cual me manifestó que si las cuentas no habían sido marcadas como excentas, le dije que no, que no tenía conocimiento de ese

hecho, entonces me explicó el procedimiento que se debería realizar, el cual era solicitarle a los bancos la certificación de cuenta a nombre del Fondo posteriormente, por parte del Gerente del Fondo o en su defecto el Subgerente Administrativo, la debida solicitud a la Tesorería Distrital, explicando la naturaleza de la cuenta y de los recursos y posteriormente después de esa comunicación, esperar que la Tesorera Distrital las marcara como excentas, si fuera el caso, dependiendo de su naturaleza, llamese naturaleza si son recursos públicos o recursos propios, después de haberse marcado las cuentas, se deberían radicar a las entidades financieras respectivas para esa novedad, la cual enviaría copia a la DIAN, este era el proceso. Procedí a realizarlo, a partir del día 25 de Junio del día 2012, entiéndase 20 días después de mi posesión, solicitando certificaciones a los respectivos bancos, cosa que hice el día 27 y 28 de junio del 2012, de las cuales anexo algunas. De lo anterior también anexo una copia del correo solicitándole ya por escrito a la doctora ILIANA GOMEZ, este procedimiento, ella era la Subdirectora de Operaciones Financieras de la Tesorería Distrital, relaciono también, una carta con fecha junio 29 del 2012, solicitándole a la Dra. ILIANA GOMEZ, la marcación de esas cuentas como excentas, en la cual yo revise y consta en el escrito que se puede evidenciar, suscrita por el Subgerente Administrativo y Financiero de esa época, posteriormente anexo 4 oficios de fecha 10 de julio de 2012, dirigidas al Banco de Bogotá, Banco BBVA, Banco Popular y al Banco Davivienda, en las cuales le solicita la Tesorera Distrital, NASLY JENNIFER RUIZ, a estos Bancos la marcación de las cuentas como excentas del gravamen de los movientos financieros, posteriormente se hace la gestión ante estos bancos para la devolucón de los recursos captados por este concepto (gravamen a los movimientos financieros), del día 23 de noviembre de 2012, firmada por la Gerente, el Subgerente y mi persona como Tesorero, oficio proyectado y firmado por mi, como Tesorero de la época, con destino al Banco Popular, donde se solicita la devolución por un valor de 40'732.467,75, recursos descontados en septiembre, octubre, noviembre y diciembre del año 2011, otro oficio dirigido al Banco de Bogota solicitando la devolución de 13'091.428, oficio que también anexo, otro oficio dirigido al Banco Davivienda solicitando, el reintegro de 46'391.943,47, esa es la gestión solicitando la devolución del descuento del gravamen a los movimientos financieros. Acontinuación hay una gestión de solicitar asesoría a la Secretaría de Hacienda Distrital, para que indicara el procedimiento de porqué no se marcaron otras cuentas que son del FVS como excentas. Anexo copia de los correos de los días 27 y 28 de noviembre de 2012, también anexo una solicitud por parte de la Subgerente Administrativa y Financiera de la época, la nueva de esa época, solicitando información sobre la devolución del 4 x 1000 de noviembre 30 de 2012, para la cual respondo el día 3 de diciembre de 2012, donde informo mi gestión, aquí está una parte también de mi gestión, anexo el oficio. Posteriormente envio la documentación de lo actuado, relacionado con el 4x1000 al Contador del FVS, Fredy Mancera Tolosa. El día

viernes 21 de diciembre de 2012, solicito a la doctora ILIANA GOMEZ, de la Secretaría de Hacienda, la marcación de otras cuentas como excentas, para lo cual ella envía un correo explicando lo relacionado con el tema, aporto el oficio también, posteriormente el 3 de enero de 2013, antes de irme yo, 25 días antes de renunciar, llega un oficio de Davivienda, dirigido a la Gerente del FVS, informándole que las cuentas, fueron marcadas solo hasta el 12 de julio del 2012, como excentas y aclarando que no procede la devolución de los recursos, porque no había sido marcada anteriormente, aporto el oficio, entonces esto fue lo actuado mientras me desempeñe como Tesorero. **PREGUNTADO: ¿Conocio usted alguna instrucción por parte de la entidad sobre la marcación de cuentas del FVS para que fueran exentas de gravámenes financieros para los años 2012 y 2013? CONTESTADO:** Nadie sabia al respecto de ese tema, fui yo el que me percate y por eso hice las asesorías y gestioné, o sino el daño hubiese sido mas grande. **PREGUNTADO:** Sírvase decir si tiene algo más que agregar, enmendar o suprimir a la presente diligencia. **CONTESTO:** Si, quiero hacer unas aclaraciones; es importante determinar que las cuentas de acuerdo a la Ley, deben ser marcadas básicamente en su apertura, para evitar, que sean gravadas con el gravamen a los movimientos financieros o 4x1000, por eso debían haber hecho este movimiento que realice en la fecha de su apertura, osea los que abrieron las cuentas fueron los que omitieron. **PREGUNTADO:** Manifieste al Despacho si conoce usted el procedimiento y el profesional o funcionario encargado de abrir las cuentas para la época de los hechos: **CONTESTADO:** Lo desconosco ya que yo como Tesorero, no aperturé ninguna cuenta bancaria en mi permanencia. Es de anotar que las cuentas como es la 776 de BBVA, fue abierta el 8 de marzo de 2002, la cuenta 6887 de Davivienda, fue abierta el 11 de marzo de 2002, la 0493 del Banco Popular, fue abierta el 29 de diciembre de 2010 y la 8142, el 6 de marzo de 2002. Por lo anterior, los gravámenes a los movimientos financieros que se causaron, manifiestan los bancos que no los van a devolver ya que todas estas cuentas fueron marcadas en el mes de julio de 2012 y apartir de ahí procede la devolución de esos recursos, antes no, con relación a las otras cuentas que no fueron marcadas en esa época, corresponde según la Secretaría de Hacienda a cuentas que manejan recursos propios de la Entidad, como son la 1395 del Banco de Bogotá, que es donde se paga el renting de los vehículos del Concejo, la 9343 del Banco de Occidente, que es donde se recogía el impuesto de timbre, de la cual no tenía movimiento hace tiempo y que corresponde a una cuenta de índole Nacional, la otra es la 3275 del bbva la cual corresponde a convenios suscritos con misión Bogotá por eso no fueron marcadas porque se consideran que manejan recursos propios, es importante aclarar que en mi permanencia como tesorero no hice apertura de ninguna cuenta bancaria primero, segundo realice las gestiones para la marcación de las cuentas, tercero solicite a los bancos de recursos descontados por la GMF(gravamen a los movimientos financieros) y cuarto en este periodo no se realizo ninguna transacción que fuera sujeta a

dicho gravamen. Por lo anterior creo que no he cometido ninguna falta disciplinaria en el desempeño de mi cargo sino por el contrario contribui de manera eficiente en evitar que este problema fuera de índole mayor y a la vez se corrigio este problema a futuro. ya posterio sera la gestion que realice la entidad en tratar de recuperar esos recursos "probablemente pérdidos por el descuetno del GMF". Anexo lo anteriormente descrito en (22) folios.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se da por terminada y en constancia es suscrita una vez ha sido leída y aprobada por los que en ella intervinieron, siendo las 12:05 de la tarde.

JORGE ADELMO MORENO LEON
El Exponente

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Oficina CID

JOHANA BEJARANO VELA
Secretario(a) Ad-hoc

76

DAVIVIENDA

EL BANCO DAVIVIENDA

CERTIFICA

Bogotá D.C.

Por medio de la presente hacemos constar que la Empresa **FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDA DE BOGOTA** con Nit número 860,526,499-1, posee en el Banco Davivienda:

CUENTA DE AHORROS

Número	009800106487
Fecha de apertura	2002-03-11

Dirigida a: **A QUIEN INTERESE**

La presente se expide a solicitud del interesado, a los 27 dias del mes de Junio de 2012.

Cordialmente;

Firma Autorizada
BANCO DAVIVIENDA

77

BBVA

Oficina: Institucional Bogotá
Cra 10 N 27-91 2 piso
Teléfono : 7052875 FAX: 2438422
Linea BBVA en Bogotá 401 00 00

Nit. 860.003.020-1 WWW.bbva.com.co

SUCURSAL
BANCA INSTITUCIONAL BOGOTA

C E R T I F I C A

SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL

Que el **FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE SANTA FE DE BOGOTA** identificado con Nit N° 860.526.499-1, se encuentra vinculada a nuestra sucursal a través de la cuenta de ahorros 309-000776 la cual a la fecha ha presentado un buen manejo por el titular.

Esta certificación se expide por solicitud del interesado el día 27 de junio de 2012

Cordialmente,

BBVA BANCA INSTITUCIONAL

KARINA NASSAR QUINTERO
Gerente De Cuenta
Oficina Institucional Bogotá

78

Banco de Bogotá

EL BANCO DE BOGOTA BANCA OFICIAL E INSTITUCIONAL

NIT. 860.002.964-4

CERTIFICA

Qué **FDO DE VIG Y SEGURIDAD DE BOG** Identificado con NIT. No. **860,526,499-1** está vinculada al **BANCO DE BOGOTA**, desde el 06 de marzo de 2002, a través de la Cuenta de Ahorros No. 033-60814-2, a nombre de **FDO DE VIG Y SEGURIDAD DE BOG**, esta cuenta se encuentra activa.

Nuestro cliente se ha distinguido por presentar buen manejo de sus negocios y se ha caracterizado por su seriedad y cumplimiento.

Esta información es confidencial y se suministra sin responsabilidad alguna por parte del Banco. Se expide a solicitud del interesado a los 28 días del mes de junio de 2012. Con destino: **SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL - TESORERIA.**

Cordialmente,

MARTHA LILI PRIETO BERNAL
Gerente Banca Oficial e Institucional 785

79

Carpeta actual: **ENTRADA** Desconectarse

Componer Direcciones Carpetas Opciones Buscar Ayuda Calendario

Lista de mensajes | Borrar Anterior | Siguiente Reenviar | Reenviar como adjunto | Responder | Responder a todos

Asunto: RE: Solicitud marcación de cuentas exentas
De: "Iliana Gomez de Illera" <igomez@shd.gov.co>
Fecha: Juc, 28 de Junio de 2012, 6:33 pm
Para: "jorge.moreno@fvs.gov.co" <jorge.moreno@fvs.gov.co>
Prioridad: Normal
Opciones: Ver encabezado completo | Vista preliminar | Ver detalles

Buenas tardes Jorge:

En atención a su solicitud via correo electrónico, de manera atenta le informo que con el fin de proceder a la identificación de las cuentas como exentas del gravame a los movimientos financieros ante las entidades financieras, debe enviar certificación firmada por el Gerente del FVS o por el responsable del área financiera, señalando las cuentas en las que se manejan recursos incorporados en e presupuesto distrital, como ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública.

Adicionalmente debe adjuntar los originales de las certificaciones bancarias.

Cordial saludo,

Iliana Gómez
Subdirectora de Operación Financiera
Tesorería Distrital
Teléfono 338 55 61

-----Mensaje original-----
De: jorge.moreno@fvs.gov.co [mailto:jorge.moreno@fvs.gov.co]
Enviado el: Miércoles, 27 de Junio de 2012 04:31 p.m.
Para: Iliana Gomez de Illera
CC: Nasly Jennifer Ruiz Gonzalez
Asunto: Solicitud marcacion de cuentas exentas

Doctora:
ILIANA GOMEZ
Subdirectora de Operaciones Financieras SHD.
Ciudad.

Respetada Doctora:

Respetuosamente le solicito su gestión, para la marcación de las siguientes cuentas bancarias : Banco BBVA Cta. No. 309950996, Banco Davivienda Cta. No.009800106487, Banco Popular Cta. No.220026120493, como exentas del gravamen del 4x1000 (cuatro pc mil), teniendo en cuenta que quedaran incorporadas en el presupuesto distrital, con ingresos Tributarios de contribución del 5%(Cinco Por Ciento)de acuerdo con la ley 1106 de 2006 y demás normas relacionadas.

Anexo 3 certificaciones bancarias Digitalizadas .

35 80

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 29-06-2012 09:59:45
CONSECUTIVO 0 1 Folios Anexos
Origen: FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD/FONDO ENCARGO CAIC
Destino: SUBG. DE OPERACION FINANCIERA/GOMEZ DE ILLESCA IL
Asunto: ENVIO DE INFORMACION

Bogotá, D.C., Junio 29 de 2012

Doctora
ILIANA GOMEZ
Subdirectora de Operaciones Financieras
SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL
Carrera 30 No. 24-90
Ciudad

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
NRO.RAD.2012EE2591 O:1 Fol:1 Anex:4 29-06-2012 09:0
SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA/CAICEDO RO
SECRETARIA DE HACIENDA/ILIANA GOMEZ
REMISION DE INFORMACION DE CUENTAS BANCARIAS.

Respetada Doctora:

Nos permitimos informar las cuentas bancarias que tiene la Entidad, en las cuales se han recaudado los ingresos por concepto de contribución del 5%. Lo anterior, con el fin de solicitar a través de ustedes, que estas Entidades Financieras marquen estas cuentas bancarias como exentas del gravamen del 4x1000 (cuatro por mil) a los movimientos financieros, que según SHD quedarán incorporadas en el presupuesto distrital, como ingresos tributarios.

Las cuentas bancarias son las siguientes:

ENTIDAD FINANCIERA	NO. DE CUENTA	CLASE DE CUENTA
BANCO BBVA	309950996	AHORRO
BANCO DAVIVIENDA	009800106487	AHORRO
BANCO POPULAR	220026120493	AHORRO
BANCO DE BOGOTA	033-608142	AHORRO

Sin otro particular y agradeciendo su colaboración, nos suscribimos.

Cordialmente,

JORGE ENRIQUE CAICEDO ROLDAN
Subgerente Administrativo y Financiero

Anexo: cuatro (4) certificaciones de la referencia en original

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Martha Helena Montilla Pérez		29-06-2012
Revisado para firma por	Jorge Adelmo Moreno León		29-06-2012
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Subgerente Administrativo y Financiero			

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. HACIENDA

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 11-07-2012 09:35:43
Al Contestar Cite Esta Nr:2012EE77984 O:1 Fol:1 Anex:0
ORIGEN: Origen:Sd:378 - DIRECCION DISTRITAL DE TESORERIA/RUIZ G
DESTINO: Destino:BANCO BOGOTA/
ASUNTO: Asunto:IDENTIFICACION CUENTAS EXENTAS DEL GRAVAME
OBS: Obs:.APROBO:ANGELICA ARENAS

Bogotá D.C., 10 de julio de 2012

Señores
BANCO de BOGOTÁ
Banca Oficial e Institucional
Calle 36 No. 7 - 47
Bogotá, D.C.

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
2012ER13815 O:1 Fol:1 Anex:0 16-07-2012 11:16:50
SECRETARIA DE HACIENDA/NASLY JENNIFER RUIZ GONZAL
SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA/CAICEDO R
IDENTIFICACION CUENTAS EXENTAS DEL GRAVAMEN A LOS

BANCO DE BOGOTA
RECIBIDO
12 JUL 11 A 3:53

Asunto: Identificación Cuentas Exentas del Gravamen a los Movimientos Financieros

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 9 del Decreto 405 del 14 de marzo de 2001, me permito identificar la cuenta bancaria del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, identificado con NIT 860.526.499-1, en las cual se manejan recursos incorporados en el Presupuesto Distrital, como "Ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública", exentos del Gravamen a los Movimientos Financieros, consagrado en el artículo 1° de la Ley 633 del 2000, que corresponde al numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario:

No. Cuenta	Tipo cuenta
033-60814-2	Ahorros

Esta identificación de cuenta se expide por solicitud de Jorge Enrique Caicedo Roldán, Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, recibida en este Despacho el 29 de junio de 2012 y comunicación del mismo funcionario manifestando que en dicha cuenta se manejan los recursos por concepto de "Ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública", incorporados en el Presupuesto Distrital.

En consecuencia, esta cuenta se destina al manejo de recursos incorporados al Presupuesto Distrital y de ninguna manera a los Recursos Propios de la Entidad.

Cabe aclarar, que esta certificación es válida, hasta tanto la Entidad Financiera permanezca en el ranking aprobado por el comité de riesgos de la Secretaria Distrital de Hacienda.

Cordialmente,

NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ
Tesorera Distrital
Correo Electrónico: njruiz@shd.gov.co

Copias: Jorge E. Caicedo Roldán, Subgerente Administrativo y Financiero Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá. Calle 12 No. 7-14, Tel. 297 32 20.
Subdirección de Operación Financiera – DDT

Elaboró: Angélica Arenas Rozo, Profesional Especializado, Subdirección de Operación Financiera
Aprobó: Iliana Gómez de Illera, Subdirectora de Operación Financiera

82

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 11-07-2012 09:12:29
Al Contestar Cite Este Nr:2012EE177845 O 1 Fol:1 Anex:0
ORIGEN: Origen:Sd:375 - DIRECCION DISTRITAL DE TESORERIA/RUIZ G
DESTINO: Destino:BANCO BBVA/
ASUNTO: Asunto:IDENTIFICACION CUENTAS EXENTAS DEL GRAVAME
OBS: Obs:APROBO:ANGELICA ARENAS

Bogotá D.C., 10 de julio de 2012

Señores
BANCO BBVA
Oficina Institucional Bogotá
Carrera 10 No. 27-91 Piso 2
Bogotá, D.C.

RECIBIDO CORRESPONDENC
11 JUL 2012

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
2012ER13816 O 1 Fol:1 Anex:0 16-07-2012 11:17:58
SECRETARIA DE HACIENDA/NASLY JENNIFER RUIZ GONZ
SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA/CAICEDO
IDENTIFICACION CUENTAS EXENTAS DEL GRAVAMEN A LO

Asunto: Identificación Cuentas Exentas del Gravamen a los Movimientos Financieros

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 9 del Decreto 405 del 14 de marzo de 2001, me permito identificar la cuenta bancaria del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, identificado con NIT 860.526.499-1, en las cual se manejan recursos incorporados en el Presupuesto Distrital, como "Ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública", exentos del Gravamen a los Movimientos Financieros, consagrado en el artículo 1° de la Ley 633 del 2000, que corresponde al numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario:

No. Cuenta	Tipo cuenta
309-950996	Ahorros

Esta identificación de cuenta se expide por solicitud de Jorge Enrique Caicedo Roldán, Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, recibida en este Despacho el 29 de junio de 2012 y comunicación del mismo funcionario manifestando que en dicha cuenta se manejan los recursos por concepto de "Ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública", incorporados en el Presupuesto Distrital.

En consecuencia, esta cuenta se destina al manejo de recursos incorporados al Presupuesto Distrital y de ninguna manera a los Recursos Propios de la Entidad.

Cabe aclarar, que esta certificación es válida, hasta tanto la Entidad Financiera permanezca en el ranking aprobado por el comité de riesgos de la Secretaría Distrital de Hacienda.

Cordialmente,

NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ
Tesorera Distrital
Correo Electrónico: njruiz@shd.gov.co

Copias: Jorge E. Caicedo Roldán, Subgerente Administrativo y Financiero Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, Calle 12 No. 7-14, Tel. 297 32 20.
Subdirección de Operación Financiera – DDT

Elaboró: Angélica Arenas Rozo, Profesional Especializado, Subdirección de Operación Financiera
Aprobó: Iliana Gómez de Illera, Subdirectora de Operación Financiera

11 JUL 2012 4:38 PM

93

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. HACIENDA

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 11-07-2012 09:26:35
Al Contestar Cite Este Nr:2012EE177965 O:1 Fol:1 Anex:0
ORIGEN: Origen: Se:377 - DIRECCION DISTRITAL DE TESORERIA/RUIZ G
DESTINO: Destino: BANCO POPULAR/
ASUNTO: Asunto: IDENTIFICACION CUENTAS EXENTAS DEL GRAVAME
OBS: Obs: APROBO: ANGELICA ARENAS

Bogotá D.C., 10 de julio de 2012

Señores
BANCO POPULAR
Oficina Ministerios
Carrera 8 No. 6 - 94
Bogotá, D.C.

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
2012ER13910 O:1 Fol:1 Anex:0 17-07-2012 11:01:05
SECRETARIA DE HACIENDA/NASLY JENNIFER RUIZ GONZAL
SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA/CAICEDO F
IDENTIFICACION CUENTAS EXENTAS DEL GRAVAMEN A LOS

Asunto: Identificación Cuentas Exentas del Gravamen a los Movimientos Financieros

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 9 del Decreto 405 del 14 de marzo de 2001, me permito identificar la cuenta bancaria del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, identificado con NIT 860.526.499-1, en las cual se manejan recursos incorporados en el Presupuesto Distrital, como "Ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública", exentos del Gravamen a los Movimientos Financieros, consagrado en el artículo 1° de la Ley 633 del 2000, que corresponde al numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario:

No. Cuenta	Tipo cuenta
220-026-12049-3	Renta-ahorro

Esta identificación de cuenta se expide por solicitud de Jorge Enrique Caicedo Roldán, Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, recibida en este Despacho el 29 de junio de 2012 y comunicación del mismo funcionario manifestando que en dicha cuenta se manejan los recursos por concepto de "Ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública", incorporados en el Presupuesto Distrital.

En consecuencia, esta cuenta se destina al manejo de recursos incorporados al Presupuesto Distrital y de ninguna manera a los Recursos Propios de la Entidad.

Cabe aclarar, que esta certificación es válida, hasta tanto la Entidad Financiera permanezca en el ranking aprobado por el comité de riesgos de la Secretaría Distrital de Hacienda.

Cordialmente,

NASLY JENNIFER RUIZ GONZÁLEZ
Tesorera Distrital
Correo Electrónico: njruiz@shd.gov.co

banco popular
ASESORIA DE COMUNICACIONES
SIN VERIFICAR CONTENIDO
12 JUL 2012
CORRESPONDENCIA RECIBIDA
POOL DE MENSAJEROS

Copias: Jorge E. Caicedo Roldán, Subgerente Administrativo y Financiero Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, Calle 12 No. 7-14, Tel: 297 32 20.
Subdirección de Operación Financiera – DDT

Elaboró: Angélica Arenas Rozo, Profesional Especializado, Subdirección de Operación Financiera
Aprobó: Iliana Gómez de Hiera, Subdirectora de Operación Financiera

Jul. 17/12 4:38 p.m.

84

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría de Hacienda

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 11-07-2012 09:21:32
Al Contestar Cite Este Nr:2012EE177958 O 1 Fol:1 Anex:0
ORIGEN: Origen: Sd376 - DIRECCION DISTRITAL DE TESORERIA/RUIZ G
DESTINO: Destino: BANCO DAVIVIENDA/
ASUNTO: Asunto: IDENTIFICACION CUENTAS EXENTAS DEL GRAVAME
OBS: Obs.: APROBO: ANGELICA ARENAS

Bogotá D.C., 10 de julio de 2012

Señores
BANCO DAVIVIENDA
Oficina Plaza de Bolívar
Carrera 8 No. 11 - 59
Bogotá, D.C.

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
2012ER18661 O 1 Fol:1 Anex:0 15-06-2012 09:46:1
SECRETARIA DE HACIENDA/NASLY JENNIFER RUIZ GON
SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA/CARGUE
IDENTIFICACION CUENTAS EXENTAS DE GRAVAMEN A LO

Asunto: Identificación Cuentas Exentas del Gravamen a los Movimientos Financieros

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 9 del Decreto 405 del 14 de marzo de 2001, me permito identificar la cuenta bancaria del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, identificado con NIT 860.526.499-1, en las cual se manejan recursos incorporados en el Presupuesto Distrital, como "Ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública", exentos del Gravamen a los Movimientos Financieros, consagrado en el artículo 1° de la Ley 633 del 2000, que corresponde al numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario:

No. Cuenta	Tipo cuenta
009800106487	Ahorros

Esta identificación de cuenta se expide por solicitud de Jorge Enrique Caicedo Roldán, Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, recibida en este Despacho el 29 de junio de 2012 y comunicación del mismo funcionario manifestando que en dicha cuenta se manejan los recursos por concepto de "Ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública", incorporados en el Presupuesto Distrital.

En consecuencia, esta cuenta se destina al manejo de recursos incorporados al Presupuesto Distrital y de ninguna manera a los Recursos Propios de la Entidad.

Cabe aclarar, que esta certificación es válida, hasta tanto la Entidad Financiera permanezca en el ranking aprobado por el comité de riesgos de la Secretaria Distrital de Hacienda.

Cordialmente,

NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ
Tesorera Distrital
Correo Electrónico: njruiz@shd.gov.co

BANCO DAVIVIENDA 2012
0088 - OFICINA PLAZA BOLIVAR
12-07

Copias: Jorge E. Caicedo Roldán, Subgerente Administrativo y Financiero Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, Calle 12 No. 7-14, Tel. 297 32 20.
Subdirección de Operación Financiera – DDT

Elaboró: Angélica Arenas Rozo, Profesional Especializado, Subdirección de Operación Financiera
Aprobó: Iliana Gómez de Illera, Subdirectora de Operación Financiera

16-07-12

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

OFICINA DE MINISTERIOS
1:30 P
27 NOV 2012
CORRESPONDENCIA RECIBIDA

Bogotá D.C. 23 de Noviembre de 2012

Señores:
BANCO POPULAR:
Oficina Ministerios.
Carrera 8 No.6-94
Bogotá D.C.

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
NRO RAD.2012EE5042 O 1 Fol:2 Anex:1 26-11-2012
GERENCIA GENERAL/DE LA VEGA SINISTERRA NATALIA
BANCO POPULAR/
DEVOLUCION GRAVAMEN A LOS MOVIMIENTOS FINANCIE

Ref.: Devolución gravamen a los movimientos financieros.

Respetados Señores:

Mediante la presente le estamos solicitando respetuosamente la devolución de los descuentos realizados por concepto de gravamen a los movimientos financieros de la cuenta de ahorros No. 220026120493, por valor de $40.732.467,75 perteneciente al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, de acuerdo con la ley 633 de diciembre 29 de 2000, por la cual se expiden normas en materia tributaria y en cumplimiento del artículo 9 del decreto 405 del 14 de marzo de 2001. Cuenta ya clasificada y marcada como exenta, mediante radicado 2012EE177965 del día 12 de julio del presente, de la Secretaria de Hacienda Distrital, la cual se anexa.

El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá es un establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, adscrito a la Secretaría de Gobierno.

La misión de la Entidad comprende: ejecutar los componentes de la política pública de seguridad ciudadana en el Distrito, a través de la adquisición de bienes y servicios, la construcción y/o adecuación de equipamientos, el mantenimiento y sostenimiento de los mismos, la formación institucional del personal y las actividades relacionadas con la óptima ejecución de los proyectos de inversión para garantizar y potencializar las acciones de prevención, conservación y mantenimiento del orden público, de seguridad ciudadana y defensa dentro del perímetro de Bogotá como ciudad-región.

Los recursos públicos que se manejan en esta cuenta, provienen del recaudo de la contribución especial determinada por la Ley 1421 de 2010, *"Por medio de la cual se prorroga la vigencia de la Ley 418 de 1997, prorrogada y modificada por las Leyes 548 de 1999 y 782 de 2002, 1106 de 2006 y se modifican algunas de sus disposiciones"*, en

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

su artículo 6º. De la contribución de los contratos de obra pública o concesión de obra pública y otras concesiones. Reglamentado por el Decreto Distrital 857 de 1998.

Por lo anterior le solicitamos la devolución de estos recursos, ya que el Fondo de Vigilancia dentro del presupuesto de gastos e inversiones no tiene contemplado apropiación para respaldar los valores que se descontaron por este gravamen de acuerdo a la siguiente relación:

Concepto	Fecha	Valor
ND. GMF	30-SEPT-2011	$15.125.626,54
ND. GMF	31-OCT-2011	$345.345,68
ND. GMF	30-NOV-2011	$19.059.177,73
ND. GMF	22-DIC-2011	6.202.317,78
TOTAL		$40.732.467,73

Atentamente,

NATALIA DE LA VEGA SINISTERRA
Gerente F.V.S.
natalia.delavega@fvs.gov.co

MARIA NOHEMI PERDOMO RAMIREZ
Subgerente Administrativo F.V.S.
nohemi.perdomo@fvs.gov.co

JORGE ADELMO MORENO LEON
Tesorero
jorge.moreno@fvs.gov.co

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Jorge Adelmo Moreno León		23/11/2012
Revisado para firma por	Jaime Rojas		23/11/2012
	María Nohemí Perdomo		23/11/2012

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma de la gerente del Fondo de Vigilancia y Seguridad.

87

12

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

BANCO DE BOGOTA
CENTRO DE SERVICIOS
CORPORATIVOS BOGOTA

Bogotá D.C. 23 de Noviembre de 2012

12 NOV 2

Señores:
BANCO DE BOGOTA:
Banca Oficial e Institucional.
Calle 36 No.7-47
Bogotá D.C.

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
NRO RAD. 2012EE5043 O 1 FOLIOS 1 ANEX: 0 26-11-2012 (
GERENCIA GENERAL/DE SUJECA SINISTERRA NATALIA
BANCO DE BOGOTA/
DEVOLUCION GRAVAMEN A LOS MOVIMIENTOS FINANCIEI

RADICACIÓN

Ref.: Devolución gravamen a los movimientos financieros.

Respetados Señores:

Mediante la presente le estamos solicitando respetuosamente la devolución de los descuentos realizados por concepto de gravamen a los movimientos financieros de la cuenta de ahorros No. 033851395, por valor de $13.091.428,00 perteneciente al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, de acuerdo con la ley 633 de diciembre 29 de 2000, por la cual se expiden normas en materia tributaria y en cumplimiento del artículo 9 del decreto 405 del 14 de marzo de 2001.

El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá es un establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, adscrito a la Secretaría de Gobierno.

La misión de la Entidad comprende: ejecutar los componentes de la política pública de seguridad ciudadana en el Distrito, a través de la adquisición de bienes y servicios, la construcción y/o adecuación de equipamientos, el mantenimiento y sostenimiento de los mismos, la formación institucional del personal y las actividades relacionadas con la óptima ejecución de los proyectos de inversión para garantizar y potencializar las acciones de prevención, conservación y mantenimiento del orden público, de seguridad ciudadana y defensa dentro del perímetro de Bogotá como ciudad-región.

Los recursos públicos que se manejan en esta cuenta, provienen del recaudo de la contribución especial determinada por la Ley 1421 de 2010, *"Por medio de la cual se prorroga la vigencia de la Ley 418 de 1997, prorrogada y modificada por las Leyes 548 de 1999 y 782 de 2002, 1106 de 2006 y se modifican algunas de sus disposiciones", en su artículo 6º. De la contribución de los contratos de obra pública o concesión de obra pública y otras concesiones. Reglamentado por el Decreto Distrital 857 de 1998.*

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

Por lo anterior ~~le~~ solicitamos la devolución de estos recursos, ya que el Fondo de Vigilancia dentro del presupuesto de gastos e inversiones no tiene contemplado apropiación para respaldar los valores que se descontaron por este gravamen de acuerdo a la siguiente relación:

Concepto	Fecha	Valor
GMF	22-07-2011	4.066.608.00
GMF	25-08-2011	587.464.00
GMF	16-09-2011	595.460.00
GMF	24-10-2011	699.860.00
GMF	16-11-2011	595.165.00
GMF	31-12-2011	595.165.00
GMF	20-02-2012	1.190.331.00
GMF	23-04-2012	595.165.00
GMF	25-05-2012	595.170.00
GMF	04-06-2012	595.170.00
GMF	04-06-2012	595.170.00
GMF	25-07-2012	595.170.00
GMF	24-09-2012	595.170.00
GMF	22-11-2012	595.170.00
GMF	22-11-2012	595.170.00
TOTALES		13.091.426.00

Atentamente,

NATALIA DE LA VEGA SINISTERRA
Gerente F.V.S.
natalia.delavega@fvs.gov.co

MARIA NOHEMI PERDOMO RAMIREZ
Subgerente Administrativo F.V.S.
nohemi.perdomo@fvs.gov.co

JORGE ADELMO MORENO LEON
Tesorero
jorge.moreno@fvs.gov.co

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Jorge Adelmo Moreno León		23/11/2012
Revisado para firma por	Jaime Rojas		23/11/2012
	Maria Nohemi Perdomo		23/11/2012
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma de la gerente del Fondo de Vigilancia y Seguridad.			

Recibido
DAVIVIENDA
27-11-2012
0068 - OFICINA PLAZA DE BOLIVAR

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

Bogotá D.C. 23 de Noviembre de 2012

Señores:
BANCO DAVIVIENDA:
Oficina Plaza de Bolívar.
Carrera 8 No.11-59
Bogotá D.C.

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
NRO RAD.2012EE5041 O 1 Fol:2 Anex:1 26-11-2012
GERENCIA GENERAL/DE LA VEGA SINISTERRA NATALIA
BANCO DAVIVIENDA/
DEVOLUCION GRAVAMEN A LOS MOVIMIENTOS FINANCIEI

Ref.: Devolución gravamen a los movimientos financieros.

Respetados Señores:

Mediante la presente le estamos solicitando respetuosamente la devolución de los descuentos realizados por concepto de gravamen a los movimientos financieros de la cuenta de ahorros No. 9800106487, por valor de $46.391.943,47 perteneciente al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, de acuerdo con la ley 633 de diciembre 29 de 2000, por la cual se expiden normas en materia tributaria y en cumplimiento del artículo 9 del decreto 405 del 14 de marzo de 2001. Cuenta clasificada y marcada como exenta, mediante radicado 2012EE177958 del día 12 de julio del presente de la Secretaria de Hacienda Distrital, la cual se anexa.

El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá es un establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, adscrito a la Secretaría de Gobierno.

La misión de la Entidad comprende: ejecutar los componentes de la política pública de seguridad ciudadana en el Distrito, a través de la adquisición de bienes y servicios, la construcción y/o adecuación de equipamientos, el mantenimiento y sostenimiento de los mismos, la formación institucional del personal y las actividades relacionadas con la óptima ejecución de los proyectos de inversión para garantizar y potencializar las acciones de prevención, conservación y mantenimiento del orden público, de seguridad ciudadana y defensa dentro del perímetro de Bogotá como ciudad-región.

Los recursos públicos que se manejan en esta cuenta, provienen del recaudo de la contribución especial determinada por la Ley 1421 de 2010, *"Por medio de la cual se prorroga la vigencia de la Ley 418 de 1997, prorrogada y modificada por las Leyes 548 de 1999 y 782 de 2002, 1106 de 2006 y se modifican algunas de sus disposiciones", en*

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

su artículo 6º. De la contribución de los contratos de obra pública o concesión de obra pública y otras concesiones. Reglamentado por el Decreto Distrital 857 de 1998.

Por lo anterior le solicitamos la devolución de estos recursos, ya que el Fondo de Vigilancia dentro del presupuesto de gastos e inversiones no tiene contemplado apropiación para respaldar los valores que se descontaron por este gravamen de acuerdo a la siguiente relación:

Concepto	Fecha	Valor
ND. GMF	31-OCT-2011	$25.970.228,94
ND. GMF	31-DIC-2011	$12.413.589,03
ND. GMF	31-ENE-2012	$8.008.125,50
TOTAL		46.391.943,47

Atentamente,

NATALIA DE LA VEGA SINISTERRA
Gerente F.V.S.
natalia.delavega@fvs.gov.co

MARIA NOHEMI PERDOMO RAMIREZ
Subgerente Administrativo F.V.S.
nohemi.perdomo@fvs.gov.co

JORGE ADELMO MORENO LEON
Tesorero
jorge.moreno@fvs.gov.co

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Jorge Adelmo Moreno León		23/11/2012
Revisado para firma por	Jaime Rojas		23/11/2012
	María Nohemí Perdomo		23/11/2012

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma de la gerente del Fondo de Vigilancia y Seguridad.

91

16

c. Enviado

Jorge Adelmo Moreno Leon

De: Jorge Adelmo Moreno Leon
Enviado el: martes, 27 de noviembre de 2012 11:47
Para: Jorge Adelmo Moreno Leon
Asunto: RV: Marcacion de Cuenta del Banco de Bogota, como excenta

b.

De: Jorge Adelmo Moreno Leon
Enviado el: martes, 27 de noviembre de 2012 11:33
Para: 'Iliana Gomez de Illera'; 'ihidalgo@shd.gov.co'
CC: Maria Nohemi Perdomo Ramirez
Asunto: Marcacion de Cuenta del Banco de Bogota, como excenta

Respetadas Doctoras:

Mediante la presente me permito informar que dentro de las cuentas bancarias que maneja el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, esta la cuenta de Ahorros No.033851395 del Banco De Bogotá y que corresponde al Fondo Cuenta del Concejo de Bogotá, de la cual se paga el rentin de los vehículos de uso del Concejo, la cual debe estar marcada como exenta del pago del Gravamen a los Movimientos Financieros y que son recursos de la Secretaria de Hacienda Distrital y se debería adicionalmente solicitar la devolución de los recursos descontados por este concepto.

En espera de su asesoría y comentarios.

Jorge Adelmo Moreno Leon
Tesorero FVSB.
Teléfono 3417279

cuales se encuentran debidamente identificadas como exentas del Gravamen a los movimientos financieros. Los recursos de Contribución especial se encuentran en el presupuesto de SHD.

Cordial saludo,

Iliana Gómez
igomez@shd.gov.co
Subdirectora de Operación Financiera
Dirección Distrital de Tesorería
Secretaría Distrital de Hacienda de Bogotá D. C.
Tel.(57) (1) 338 5561 - 3385957
Antes de imprimir este correo piense bien si es necesario. El medio ambiente es cosa de todos.



e: Jorge Adelmo Moreno Leon
Enviado el: miércoles, 28 de noviembre de 2012 15:07
Para: 'igomez@shd.gov.co'; 'ihidalgo@shd.gov.co'
Asunto: RV: Marcacion de Cuenta del Banco de Bogota, como excenta

Respetadas Doctoras:

Mediante la presente me permito informar que dentro de las cuentas bancarias que maneja el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, esta la cuenta de Ahorros No.033851395 del Banco De Bogotá y que corresponde al Fondo Cuenta del Concejo de Bogotá, de la cual se paga el renting de los vehículos de uso del Concejo, la cual debe estar marcada como exenta del pago del Gravamen a los Movimientos Financieros, ya que son recursos de la Secretaria de Hacienda Distrital y se debería adicionalmente solicitar la devolución de los valores descontados por este concepto.

En espera de su asesoria y comentarios.

Jorge Adelmo Moreno Leon
Tesorero FVSB.
Teléfono 3417279

93

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
NRO RAD.2012IE10173 o 1 Fol:1 Anex:0 03-12-2012 08:46:03
Ds :500 - SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA/PERDOMO
GRUPO DE TESORERIA/MORENO LEON JORGE ADELMO
SOLICITUD DE INFORMACION SEGUIMIENTO DEVOLUCION 4

RTS IE10190 Dic 3/12

Bogotá, Noviembre 30 de 2012
SAF-197-2012

PARA: **Doctor JORGE ADELMO MORENO LEON**
Tesorero FVS

DE: **Subgerencia Administrativa y Financiera**

Asunto: Solicitud Información Seguimiento Devolución 4 x mil

Respetado Doctor Moreno,

Me permito solicitar un informe urgente de la gestión adelantada respecto a la solicitud escrita de devolución del 4 x mil a las entidades bancarias que han realizado este descuento y de cómo se ha dado cumplimiento a la instrucción del pasado 19 de noviembre, de realizar seguimiento personalizado mediante reuniones con esas entidades, para impulsar la respuesta y permitir a los directivos la toma efectiva de decisiones.

Lo anterior con el fin de dar cumplimiento a las acciones programadas en el plan de mejoramiento respecto a la conciliación de las cuentas bancarias, y dar respuesta al requerimiento 2012EE276651 del 30-11-2012, procedente de la Dirección de Presupuesto de la Secretaría de Hacienda, que se anexa a la presente en dos folios.

Plazo: Lunes 03 de diciembre de 2012

Cordialmente,

Dic. 3/12 9:50 am

MARIA NOHEMI PERDOMO RAMIREZ
Subgerente Administrativa y Financiera

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por:	GINA ABRIL MORENO		
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma de la Subgerente Administrativa y Financiera del Fondo de Vigilancia y Seguridad.			

Bogotá, Noviembre 30 de 2012

94

19

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
NRO RAD.2012IE10190 O 1 Fol:1 Anex:0 03-12-2012 11:09:47
ED :631 - GRUPO DE TESORERIA/MORENO LEON JORGE ADELMO
SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA/PERDOMO RA.
RESPUESTA OFICIO RAD.2012IE10173 - DEVOLUCION 4XMI

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

MEMORANDO

FECHA: 03 de Diciembre de 2012

PARA: **DRA. MARIA NOHEMI PERDOMO RAMIREZ**
Subgerente Administrativo y Financiero

DE: **JORGE ADELMO MORENO LEON**
Tesorero

ASUNTO: Oficio Rad.2012IE10173 de Dic.3/2012
Información seguimiento Devolución 4 x mil

Respetada Doctora:

Con relación al oficio en mención, me permito informar que ya se realizaron las respectivas comunicaciones a los bancos Popular, Bogotá y Davivienda; solicitando la devolución de los recursos captados por el impuesto a los gravámenes financieros (4x1000), se han mantenido comunicaciones con estas entidades desde el pasado 27 de Noviembre, en términos generales se está surtiendo un período de análisis y estudio de la situación, por parte del área Financiera y Tributaria de la entidad, luego es enviada a la DIAN para que por ser de su competencia, determine si es o no factible la devolución del recurso. Por ahora estamos a la espera del surtimiento de este procedimiento, al cual se le está realizando el respectivo seguimiento.

Sin otro particular

Atentamente,

JORGE ADELMO MORENO LEON
Tesorero

3-12-12
11:35

Anexo:

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Jorge Adelmo Moreno León		03-12-2012
Revisado para firma por			
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Subgerente Administrativo y Financiero			

95

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
NRO RAD.20121E10639 D 1 Fol:1 Anex:19 17-12-2012 02:20:47
Sd :653 - GRUPO DE TESORERIA/MORENO LEON JORGE ADELMO
GRUPO DE CONTABILIDAD/MANCERA TOLOSA FREDY ALEXAN
REMISION DOCUMENTACION 4X1000

MEMORANDO

FECHA: 17 de Diciembre de 2012

PARA: **FREDDY MANCERA TOLOSA**
Contador

DE: **JORGE ADELMO MORENO LEON**
Tesorero

ASUNTO: Remisión documentación 4x1000

Comedidamente me permito enviar documentación frente a lo actuado, en relación con la gestión realizada del 4x1000 referente a las cuentas que están en el plan de mejoramiento.

Sin otro particular

Atentamente,

JORGE ADELMO MORENO LEON
Tesorero

Anexo: 19 folios

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Martha Helena Montilla Pérez		17-12-2012
Revisado para firma por	Jorge Adelmo Moreno León		17-12-2012
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Subgerente Administrativo y Financiero			

Recibí
Hora
17-12-12

Jorge Adelmo Moreno Leon

De: Iliana Gomez de Illera [igomez@shd.gov.co]
Enviado el: viernes, 21 de diciembre de 2012 9:49
Para: Jorge Adelmo Moreno Leon
CC: Irma Lucia Hidalgo Urrego
Asunto: RE: Marcacion de Cuenta del Banco de Bogota, como excenta

Buenas noches Jorge:

Los recursos que mencionan forman parte de los recursos propios del Fondo de Vigilancia y Seguridad , los cuales no son exentos teniendo en cuenta que el Decreto 405 del 14 de marzo de 2001 reglamenta parcialmente el estatuto tributario y en su articulo 9, se refiere expresamente a los recursos propios de los establecimientos públicos, asi: *"Para efectos del numeral 9º del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa le ejecución del presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus organos ejecutores respectivos, salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial, los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Direccion General del Tesoro Nacional"(Subrayado fuera de texto).*
Adicionalmente el 8 de marzo de 2003 expide el concepto No. 0002 " Concepto General del Gravamen a los Movimientos Financieros, en el Titulo VII Exenciones , Descriptores exenciones al GMF, Operaciones con el Tesoro Nacional y Entidades territoriales, en el parágrafo segundo estipula: *"Los exenciones no cobijan la ejecución de presupuesto de los establecimientos públicos nacionales o territoriales, con recursos propios obtenidos en desarrollo de su actividad o como entidades recaudadoras y ejecutoras de dichos recursos."*

Los recursos de transferencias del FVS son manejados a través de la CUD, en las cuentas destinadas para tal fin como son la satelite de Davivienda No. 0060-6999-7903 y la cuenta inscrita por ustedes en el Banco BBVA No. 309000776, las cuales se encuentran debidamente identificadas como exentas del Gravamen a los movimientos financieros. Los recursos de Contribución especial se encuentran en el presupuesto de SHD.

Cordial saludo,

Iliana Gomez
igomez@shd.gov.co
Subdirectora de Operación Financiera
Direccion Distrital de Tesorería
Secretaria Distrital de Hacienda de Bogotá D. C.
Tel.(57) (1) 338 5561 - 3385957
Antes de imprimir este correo piense bien si es necesario. El medio ambiente es cosa de todos.

YO
NDA

C. Leeb. de Tesorería 97 72

DAVIVIENDA

7 ENERO 9/ 201

Bogotá, Enero 3 de 2013

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
2013ER04 0 1 Folio Anexo:0 03-01-2013 21:61:154
DAVIVIENDA/ISABEL CRISTINA SANCHEZ TRIANA
GERENCIA GENERAL/DE LA VEGA SINISTERRA NATALIA
DEVOLUCION GRAVAMEN A LOS MOVIMIENTOS FINANCIEI

Doctora
NATALIA DE LA VEGA SINISTERRA
GERENTE F.V.S.
Fondo de Vigilancia y Seguridad
Calle 12 No. 7 - 14
Bogotá

Asunto: Devolución gravamen a los movimientos financieros

Respetada Doctora de la Vega:

Reciba un cordial saludo de Davivienda, en atención a la reclamación presentada ante nuestra oficina Plaza de Bolívar para solicitar la devolución del gravamen a los movimientos financieros aplicados a la cuenta de ahorros número 009800106487, nos permitimos informarle lo siguiente:

Una vez efectuado el correspondiente análisis, le informamos que esta no puede ser atendida en forma positiva debido a que los reintegros no son procedentes de acuerdo con el numeral 11 decreto 449 del Estatuto Tributario donde claramente indica que "*... Cuando no se cumpla con la anterior obligación se causará el Gravamen a los Movimientos Financieros, el cual no será objeto de devolución y/o compensación....*". La solicitud de marcación del GMF (gravamen a los movimientos financieros), fue realizada el día 12 de julio de 2012 fecha a partir de la cual quedo exenta y no se genera descuento por concepto de GMF desde esta fecha.

Le recordamos la importancia que le damos a todas sus inquietudes, solicitudes y tramites y esperamos poder seguir brindándoles un excelente servicio. En caso de necesitar información adicional comuníquese con nosotros al teléfono 3300000, extensión 81162 donde Alexandra Diaz lo atenderá con gusto.

Cordialmente,

P/pc

DAVIVIENDA 0099 OFICINA PLAZA BOLIVAR

ISABEL CRISTINA SANCHEZ TRIANA
Director Oficina Plaza de Bolívar

ADiaz / *0098*

Enero 8/13
3:10 p.m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	Gestión de Recursos Físicos y Documental	Código:	F-FD-254
			Versión:	1
	Documento:	Testigo de Referencia Cruzada	Fecha de Aprobación:	17/08/2017
			Fecha Vigencia: 17/08/2017	Pagina 1 de 1

Oficina Productora :	Oficina de Control Interno Disciplinarios
Serie Documental :	Procesos Disciplinarios
Subserie Documental	Procesos Disciplinarios Ordinarios

Caracteristicas del Documento

Tipo de Formato:	CD
Unidad de Conservación:	Sobre (Papel)
Fecha:	27/07/2016
Tamaño	
Contenido:	Versión libre. Copias del expediente. 036 - 2015

Ubicación Topografica

BODEGA	CARRO	CUERPO	ENTREPAÑO	CAJONERA

99

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTA D.C.	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	CID-FT-09
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	2
			Fecha Aprobación:	16/04/2015
	Documento:	COMUNICACIÓN PRUEBAS AL DISCIPLINADO	Acto Administrativo:	Resolución 421 de 2009
			Páginas:	1 de 1

CID N° 288

Bogotá D.C., 25 de Julio de 2016

Señora
ADALID BARRIOS QUINTERO
Carrera 56 Nro. 153-15 Torre 2 Apto 302
Celular 3134603531
Ciudad.

E-00078-201602404-FVS
Radicado Nro: E-00078-201602404-FVS
IdControl: 35681
FechaRadicol 25/07/2016 12:07:30 p.m.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: carlos.diaz
Destino: OFICINA CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO - ADALID BARRIOS QUINTERO:
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

Ref: Exp. Int 036 de 2015 (favor citar al contestar)

Respetada señora Adalid:

De manera atenta me permito informarle que la solicitud hecha por usted el día 11 de julio de 2016 mediante ID34898, por medio del cual solicita copia del exp mencionado en la ref, se encuentra ya disponible en esta Oficina de Control Interno Disciplinario para recoger cuanto usted lo considere pertinente.

Atentamente,

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Oficina de Control Interno

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Johana Bejarano Vela– Aux Administrativo CID		25/07/2016
REVISADO POR	Angélica Rocio Vargas Moreno – Profesional CID		25/07/2016

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad.

100

Procuraduría General de la Nación
República de Colombia

Consulta de antecedentes

Permite consultar los antecedentes disciplinarios, penales, contractuales, fiscales y de pérdida de investidura con solo digitar el número de identificación de la persona natural o jurídica.

Tipo de Identificación: Cédula de ciudadanía ▼ Número Identificación: 63331288

¿ Cuanto es 5+3? 8

Consultar

Datos del ciudadano

Señor(a) MARISOL GAMBA BARRETO identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 63331288.

El ciudadano no presenta antecedentes

Señor(a) ciudadano(a): la expedición del certificado de antecedentes disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación es gratuita en todo el país.
Fecha de consulta: lunes, septiembre 26, 2016 - Hora de consulta: 14:59:14

Nombres, si los datos del nombre que aparecen en la consulta del certificado son inexactos, por favor de clic aquí para realizar la actualización según los datos de la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, si luego de este paso los datos siguen erróneos por favor diríjase a la REGISTRADURÍA más cercana. Mayor información en http://www.registraduria.gov.co/

El certificado de antecedentes ordinario, refleja las anotaciones de las sanciones impuestas en los últimos cinco (5) años, al cabo de los cuales, el sistema inactiva automáticamente el registro salvo que la sanción supere dicho término, caso en el cual el antecedente se reflejará hasta que dicho término expire.

El certificado de antecedente especial, refleja todas las anotaciones que figuren en la base de datos, y se expide para acreditar requisitos de cuya elección, designación o nombramiento y posesión exige ausencia total o parcial de antecedentes.

Para ver este documento necesita Acrobat Reader. Si no lo tiene, haga clic aquí para descargarlo gratis.

Gobierno en Línea

Centro de Atención al Público (CAPs: Carrera 5ª nro. 15 - 62 (Bogotá) / Lunes a viernes de 8 a.m. a 5:00pm. jornada continua
Recibo de Correspondencia: Lunes a viernes de 8 a.m. a 4:00pm. jornada continua
Línea gratuita para todo el país: 018000 910 315 - Línea reducida: 142 - PBX: (571) 5878750
Email: quejas@procuraduria.gov.co / dcap@procuraduria.gov.co / webmaster@procuraduria.gov.co
Copyright © 2013. Procuraduría General de la Nación / Todos los derechos reservados
Desarrollado por: CDI Software Colombia
V.0.8.4

Personería de Bogotá, D. C.

CERTIFICADO ORDINARIO VÍA VENTANILLA
No. 1312023

Bogotá D.C., 26 de Septiembre de 2016 - 14:58 pm

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS
LA PERSONERÍA DE BOGOTÁ, D.C.

CERTIFICA

Que una vez consultado el sistema de Registro de Sanciones e Inhabilidades Disciplinarias de la Personería de Bogotá D.C., la identificación CEDULA DE CIUDADANIA No: **SESENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO**

63331288

NO REGISTRA SANCIONES NI INHABILIDADES VIGENTES

Esta Certificación es válida, siempre y cuando el número consignado en el respectivo documento de identificación, coincida con el aquí registrado. El certificado de Antecedentes Disciplinarios expedido por la Personería de Bogotá D.C., contiene las anotaciones de sanciones e inhabilidades disciplinarias que reporten las Entidades Distritales y las dependencias de la Personería de Bogotá D.C., con atribuciones Disciplinarias.

ADVERTENCIAS:
La certificación de antecedentes deberá contener las anotaciones de providencias ejecutoriadas dentro de los cinco (5) años anteriores a su expedición y en todo caso, aquellas que se refieren a sanciones o inhabilidades que se encuentren vigentes en dicho momento.

Cuando se trate de nombramiento o posesión en cargos que exijan para su desempeño ausencia de antecedentes, se certificarán todas las anotaciones que figueren en el registro. (Artículo 174 - Ley 734 de 2002).

Tres o más sanciones disciplinarias en los últimos cinco (5) años por faltas graves o leves dolosas o por ambas, constituye inhabilidad para desempeñar cargos públicos (Numeral 2, art. 38 - Ley 734 de 2002).

Certificado expedido de conformidad con el articulo 102 numeral 5 del Decreto Ley 1421 de 1993, Ley 734 de 2002 y las Resoluciones Nos. 328 del 27 de junio de 2002, 042 del 14 de febrero de 2003 y 616 del 10 de noviembre de 2004, de la Personería de Bogotá D.C.

Para todos los efectos esta certificación debe ser complementada con la expedida por la Procuraduría General de la Nación.

El presente certificado tiene vigencia de tres (3) meses a partir de la fecha de su expedición.

Certificado expedido sin costo alguno.

MANUEL DAGOBERTO CARO ROJAS
Jefe Oficina Asesora de Juridica

Este Certificado ha sido generado a través de la página web www.personeriabogota.gov.co, Para verificar su validez comuniquese con la Personería de Bogotá D.C.

102

Procuraduría General de la Nación
República de Colombia

Consulta de antecedentes

Permite consultar los antecedentes disciplinarios, penales, contractuales, fiscales y de pérdida de investidura con solo digitar el número de identificación de la persona natural o jurídica.

Tipo de Identificación: Cédula de ciudadanía | Número Identificación: 79259363

¿Cuanto es 5+3? 8

Consultar

Datos del ciudadano

Señor(a) JORGE ADELMO MORENO LEON identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 79259363.

El ciudadano no presenta antecedentes

Señor(a) ciudadano(a): la expedición del certificado de antecedentes disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación es gratuita en todo el país.
Fecha de consulta: lunes, septiembre 26, 2016 - Hora de consulta: 15:00:31

Nombres, si los datos del nombre que aparecen en la consulta del certificado son inexactos, por favor de clic aquí para realizar la actualización según los datos de la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, si luego de este paso los datos siguen erróneos por favor diríjase a la REGISTRADURÍA más cercana. Mayor información en http://www.registraduria.gov.co/

El certificado de antecedentes ordinario, refleja las anotaciones de las sanciones impuestas en los últimos cinco (5) años, al cabo de los cuales, el sistema inactiva automáticamente el registro salvo que la sanción supere dicho término, caso en el cual el antecedente se reflejará hasta que dicho término expire.

El certificado de antecedente especial, refleja todas las anotaciones que figuren en la base de datos, y se expide para acreditar requisitos de cuya elección, designación o nombramiento y posesión exige ausencia total o parcial de antecedentes.

Para ver este documento necesita Acrobat Reader. Si no lo tiene, haga clic aquí para descargarlo gratis.

Central de Atención al Público (CAP): Carrera 5ª nro. 15 - 60 (Bogotá) / Lunes a viernes de 8 a.m. a 5:00pm, jornada continua.
Recibo de Correspondencia: Lunes a viernes de 8 a.m. a 4:00pm, jornada continua.
Línea gratuita para todo el país: 018000 940 315 - Línea reducida: 142 - PBX: (571) 5878750
Email: quejas@procuraduria.gov.co / dnep@procuraduria.gov.co / webmaster@procuraduria.gov.co
Copyright © 2013. Procuraduría General de la Nación - Todos los derechos reservados
Desarrollado por: CDI Software Colombia
V.B.0.4.

Personería de Bogotá, D. C.

CERTIFICADO ORDINARIO VÍA VENTANILLA
No. 1312029

Bogotá D.C., 26 de Septiembre de 2016 - 15:00 pm

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS
LA PERSONERÍA DE BOGOTÁ, D.C.

CERTIFICA

Que una vez consultado el sistema de Registro de Sanciones e Inhabilidades Disciplinarias de la Personería de Bogotá D.C., el señor(a) **JORGE ADELMO MORENO LEON**, quien se identifica con la CEDULA DE CIUDADANIA No.: **SETENTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES** de BOGOTA

79259363

NO REGISTRA SANCIONES NI INHABILIDADES VIGENTES

Esta Certificación es válida, siempre y cuando el número consignado en el respectivo documento de identificación, coincida con el aquí registrado. El certificado de Antecedentes Disciplinarios expedido por la Personería de Bogotá D.C., contiene las anotaciones de sanciones e inhabilidades disciplinarias que reporten las Entidades Distritales y las dependencias de la Personería de Bogotá D.C., con atribuciones Disciplinarias.

ADVERTENCIAS:
La certificación de antecedentes deberá contener las anotaciones de providencias ejecutoriadas dentro de los cinco (5) años anteriores a su expedición y en todo caso, aquellas que se refieren a sanciones o inhabilidades que se encuentren vigentes en dicho momento.

Cuando se trate de nombramiento o posesión en cargos que exijan para su desempeño ausencia de antecedentes, se certificarán todas las anotaciones que figueren en el registro. (Artículo 174 - Ley 734 de 2002).

Tres o más sanciones disciplinarias en los últimos cinco (5) años por faltas graves o leves dolosas o por ambas, constituye inhabilidad para desempeñar cargos públicos (Numeral 2, art. 38 - Ley 734 de 2002).

Certificado expedido de conformidad con el articulo 102 numeral 5 del Decreto Ley 1421 de 1993, Ley 734 de 2002 y las Resoluciones Nos. 328 del 27 de junio de 2002, 042 del 14 de febrero de 2003 y 616 del 10 de noviembre de 2004, de la Personería de Bogotá D.C.

Para todos los efectos esta certificación debe ser complementada con la expedida por la Procuraduría General de la Nación.

El presente certificado tiene vigencia de tres (3) meses a partir de la fecha de su expedición.

Certificado expedido sin costo alguno.

MANUEL DAGOBERTO CARO ROJAS
Jefe Oficina Asesora de Juridica

Este Certificado ha sido generado a través de la página web www.personeriabogota.gov.co. Para verificar su validez comuníquese con la Personería de Bogotá D.C.

Personería de Bogotá, D. C.

CERTIFICADO ORDINARIO VÍA VENTANILLA
No. 1312039

Bogotá D.C., 26 de Septiembre de 2016 - 15:03 pm

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS
LA PERSONERÍA DE BOGOTÁ, D.C.

CERTIFICA

Que una vez consultado el sistema de Registro de Sanciones e Inhabilidades Disciplinarias de la Personería de Bogotá D.C., el señor(a) **ADALID BARRIOS QUINTERO**, quien se identifica con la CEDULA DE CIUDADANIA No.: **CINCUENTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS NUEVE** de BOGOTA D.C.

51667509

NO REGISTRA SANCIONES NI INHABILIDADES VIGENTES

Esta Certificación es válida, siempre y cuando el número consignado en el respectivo documento de identificación, coincida con el aquí registrado. El certificado de Antecedentes Disciplinarios expedido por la Personería de Bogotá D.C., contiene las anotaciones de sanciones e inhabilidades disciplinarias que reporten las Entidades Distritales y las dependencias de la Personería de Bogotá D.C., con atribuciones Disciplinarias.

ADVERTENCIAS:
La certificación de antecedentes deberá contener las anotaciones de providencias ejecutoriadas dentro de los cinco (5) años anteriores a su expedición y en todo caso, aquellas que se refieren a sanciones o inhabilidades que se encuentren vigentes en dicho momento.

Cuando se trate de nombramiento o posesión en cargos que exijan para su desempeño ausencia de antecedentes, se certificarán todas las anotaciones que figueren en el registro. (Artículo 174 - Ley 734 de 2002).

Tres o más sanciones disciplinarias en los últimos cinco (5) años por faltas graves o leves dolosas o por ambas, constituye inhabilidad para desempeñar cargos públicos (Numeral 2, art. 38 - Ley 734 de 2002).

Certificado expedido de conformidad con el artículo 102 numeral 5 del Decreto Ley 1421 de 1993, Ley 734 de 2002 y las Resoluciones Nos. 328 del 27 de junio de 2002, 042 del 14 de febrero de 2003 y 616 del 10 de noviembre de 2004, de la Personería de Bogotá D.C.

Para todos los efectos esta certificación debe ser complementada con la expedida por la Procuraduría General de la Nación.

El presente certificado tiene vigencia de tres (3) meses a partir de la fecha de su expedición.

Certificado expedido sin costo alguno.

MANUEL DAGOBERTO CARO ROJAS
Jefe Oficina Asesora de Juridica

Este Certificado ha sido generado a través de la página web www.personeriabogota.gov.co. Para verificar su validez comuniquese con la Personería de Bogotá D.C.

Procuraduría General de la Nación
República de Colombia

Consulta de antecedentes

Permite consultar los antecedentes disciplinarios, penales, contractuales, fiscales y de pérdida de investidura con solo digitar el número de identificación de la persona natural o jurídica.

Tipo de Identificación: Cédula de ciudadanía ▼ Número Identificación: 51667509

¿Cuanto es 5+3? 8

Consultar

Datos del ciudadano

Señor(a) ADALID BARRIOS QUINTERO identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 51667509.

El ciudadano no presenta antecedentes

Señor(a) ciudadano(a): la expedición del certificado de antecedentes disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación es gratuita en todo el país.
Fecha de consulta: lunes, septiembre 26, 2016 - Hora de consulta: 15:04:14

Nombres, si los datos del nombre que aparecen en la consulta del certificado son inexactos, por favor de clic aquí para realizar la actualización según los datos de la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, si luego de este paso los datos siguen erróneos por favor diríjase a la REGISTRADURÍA más cercana. Mayor información en http://www.registraduria.gov.co/

El certificado de antecedentes ordinario, refleja las anotaciones de las sanciones impuestas en los últimos cinco (5) años, al cabo de los cuales, el sistema inactiva automáticamente el registro salvo que la sanción supere dicho término, caso en el cual el antecedente se reflejará hasta que dicho término expire.

El certificado de antecedente especial, refleja todas las anotaciones que figuren en la base de datos, y se expide para acreditar requisitos de cuya elección, designación o nombramiento y posesión exige ausencia total o parcial de antecedentes.

Para ver este documento necesita Acrobat Reader. Si no lo tiene, haga clic aquí para descargarlo gratis.

Centro de Atención al Público (CAP): Carrera 5ª nro. 15 - 60 (Bogotá) / Lunes a viernes de 8 a.m. a 5:00pm, jornada continua
Recibo de Correspondencia: Lunes a viernes de 8 a.m. a 4:00pm. Jornada continua
Línea gratuita para todo el país: 018000 910 315 - Línea reducida: 142 - PBX: (571) 5878750
Email: quejas@procuraduria.gov.co / dicap@procuraduria.gov.co / webmaster@procuraduria.gov.co
Copyright © 2013. Procuraduría General de la Nación / Todos los derechos reservados.
Desarrollado por: CDI Software Colombia
V.0.0.4

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	
			Fecha Aprobación:	
	Documento:	COMUNICACIÓN APERTURA INVESTIGACIÓN	Acto Administrativo:	
			Páginas:	1 de 1

CID N° **431**

Bogotá D.C., 26 de septiembre de 2016

Doctor
ALEJANDRO ORDOÑEZ MADONADO
Procurador General de la Nación
Carrera 5 N° 15-60
Bogotá

E-00078-201603289-FVS
Radicado Nro: E-00078-201603289-FVS
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.
IdControl: 40250
FechaRadico: 26/09/2016 03:21:15 p.m.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: carlos.diaz
Destino: OFICINA CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO - ALEJANDRO ORDOÑEZ MALDONADO: JEFE DE LA ENTIDAD - PROCURADURIA GENERAL DE LA

Ref: Apertura Proceso Disciplinario N° 036 de 2015

Respetado Señor Procurador:

Dando cumplimiento al artículo 155 de la Ley 734 de 2002, de manera atenta me permito comunicarle que en el expediente de la referencia, mediante Auto N° 102 del 21 de Junio de 2016, se ordenó la Apertura de Investigación Disciplinaria contra los funcionarios **MARISOL GAMBA BARRETO** con cédula de ciudadanía N° 63.331.288, **JORGE ADELMO MORENO LEON** con cédula de ciudadanía N° 79.259.363, **ADALID BARRIOS QUINTERO** con cédula de ciudadanía N° 51.667.509.

Atentamente,

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Angélica Vargas – Profesional CID		26/09/2016
REVISADO POR			

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

E-00002-201600137-SCJ

Radicado No: E-00002-201600137-SCJ
IdControl: 503

Bogotá D.C.,

Doctor
FRANCISCO SOLER BEJARANO
Subdirector
Imprenta Distrital
Calle 11 Sur No. 1 – 60 Este Barrio la María
Teléfono 38130000 Ext. 5202
Bogotá D.C.

Asunto: Solicitud Publicación
Referencia: Resolución 054 2016

Respetado Doctor Soler:

En atención al radicado del asunto, me permito solicitarle Publicar la Resolución No. 054 de 11 OCT 2016 *"Por la cual se suspenden términos en todas las actuaciones a cargo de la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia"*

Cordialmente,

ADRIANA JIMÉNEZ BÁEZ
Subsecretaria Gestión Institucional

Anexo: 2 folios y 1 CD

Elaboró: Martha P.
Revisó:

Av. Calle 26 # 57- 41
Torre 7
Pisos 6,13, 14, 16
Código Postal 111321
www.scj.gov.co

BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA GENERAL

Alcaldía Mayor de Bogotá
Secretaría General
Rad. No.: 2-2016-38341
Fecha: 28/10/2016 10:37:45
Destino: SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD CONVIVENCIA Y
Copia: N/A
Anexos: N/A

2213300
Bogotá D.C.,

Doctora
ADRIANA JIMÉNEZ BÁEZ
Subsecretaria Gestión Institucional
Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia
Av. Calle 26 N° 57-41
Bogotá D.C.

Asunto: Respuesta radicado E-00002-201600137-SCJ

Respetada doctora,

En respuesta al oficio radicado con el número del asunto, donde solicita publicación de la Resolución No. 054 del 11 de Octubre del 2016, me permito informarle que el Acto Administrativo antes mencionado, se publicó en el Registro Distrital No. 5938 del 20 de Octubre de 2016.

Atentamente,

FRANCISCO ALFONSO SOLER BEJARANO
Subdirector Imprenta Distrital

R-00002-201601080-SCJ

Radicado Nro: R-00002-201601080-SCJ
IdCentral: 1777
FechaRadicado: 10/31/2016 11:38:22 AM
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: RUTH.CASTIBLANCO
Destino: SUBSECRETARIA DE GESTION INSTITUCIONAL - ADRIANA.JIMENEZ BAEZ: SUBSECRETARIO DE DESPACHO
Remitente: FRANCISCO ALFONSO SOLER BEJARANO, SECRETARIA GENERAL
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

Proyectó: Martha Martínez
Revisó: Francisco Soler

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Resolución Nº 54

Por la cual se suspenden términos en todas las actuaciones a cargo de la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia"

EL SECRETARIO DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA
En uso de sus facultades legales, y en especial las conferidas por los artículos 4º y 7º literal g del Decreto 413 del 30 de septiembre de 2016, y

CONSIDERANDO:

Que por medio del artículo 6º del Acuerdo 637 del 31 de marzo de 2016, se dispuso la supresión del establecimiento público Fondo de Vigilancia y Seguridad – FVS supresión que se hizo efectiva a través del Decreto Distrital N° 409 de 2016, mediante el cual se transfieren los principales objetivos y funciones del mencionado Fondo a la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia

Que según el Decreto 413 del 30 de septiembre de 2016, a la Secretaría Distrital de Seguridad Convivencia y Justicia le corresponde asumir, entre otros, tanto los objetivos como las funciones del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., y en tal virtud, entre otros, los procesos disciplinarios que adelantaba por competencia la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá en liquidación fueron trasladados a la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia

Que dichos procesos, en tanto se encuentren en la etapa de Indagación e Investigación disciplinaria deben ser adelantados en primera instancia por la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, correspondiéndole al Jefe de dicha Oficina, el conocimiento y adopción de las actuaciones y decisiones propias de las diferentes etapas de la investigación disciplinaria

Que la organización de la nueva estructura y dependencias de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, el traslado físico del mobiliario, de los expedientes a cargo y de los equipos, así como su adecuada instalación y reinstalación, de manera tal que se garantice su adecuada operación, impone la programación de las actividades misionales y administrativas de las diferentes dependencias a fin de garantizar el cabal y eficiente cumplimiento de las funciones a su cargo.

Que mientras se pone en pleno funcionamiento la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y se nombra y

BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Resolución Nº 54

"Por la cual se suspenden términos en todas las actuaciones a cargo de la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia"

posesiona a su titular, se hace necesaria la suspensión de términos respecto de las actuaciones a cargo de dicha Oficina, con el fin de garantizar los derechos de defensa y el debido proceso y evitar traumatismos en el adelantamiento de las actuaciones a cargo de la señalada dependencia.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- Suspender términos en todas las actuaciones a cargo de la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, a partir del once (11) de octubre de dos mil dieciséis (2016) y hasta el treinta y uno (31) de octubre de dos mil dieciséis (2016).

ARTÍCULO SEGUNDO.- Los funcionarios de la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, continuarán recibiendo las quejas, documentación que se allegue a los expedientes y demás correspondencia externa para su trámite respectivo

ARTÍCULO TERCERO.- Conservar los procesos disciplinarios bajo reserva, como lo dispone el artículo 48 numeral 47 de la Ley 734 de 2002.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dada en Bogotá D.C., a los

DANIEL MEJIA LONDOÑO
Secretario de Despacho

Elaboró: Angélica Díaz
Revisó: OC Sanción
Vo.Bo. Angélica B

Av. Calle 26 # 57 - 41
Piso 6, 13, 14, 18
Código Postal: 111321
www.scj.gov.co

BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA	**Proceso:**	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	**Código:**	
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	**Versión:**	
			Fecha Aprobación:	01 NOV 2016
	Documento:	Auto Avoca Conocimiento	**Acto Administrativo:**	
			Páginas:	

EL JEFE DE LA OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA DE BOGOTÁ, D.C.

CONSIDERANDO:

Que el articulo 6º del Acuerdo emanado por el Concejo Distrital de Bogotá, 637 del 31 de marzo de 2016 "*Por el cual se crean el sector administrativo de Seguridad convivencia y Justicia, Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, se modifica parcialmente el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y se dictan otras disposiciones*" se dispuso la supresión del establecimiento público Fondo de Vigilancia y Seguridad – FVS; Acto que se hizo efectiva a través del Decreto Distrital N° 409 de 2016, mediante el cual se transfieren los principales objetivos y funciones del mencionado Fondo a la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia.

Que el Decreto 413 del 30 de septiembre de 2016, emanado del Alcalde Mayor de Bogotá, por medio del cual "*Se establece la estructura organizacional y las funciones de las dependencias de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y se dictan otras disposiciones*", a la mencionada Entidad Distrital, le corresponde asumir, los objetivos y las funciones del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., y las funciones de la Subsecretaria de Seguridad y Convivencia de la Secretaría de Gobierno.

Que dichos procesos, en tanto se encuentren en la etapa de Indagación e Investigación disciplinaria, deben ser adelantados en primera instancia por la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia.

Que por tanto la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, avoca conocimiento de los procesos disciplinarios, que adelantaba por competencia la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá en liquidación y los procesos que por competencia deba asumir y que se trasladen desde la Secretaría de Gobierno del Distrito.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- Avocar conocimiento de los procesos que se adelantaban por competencia en el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C, en liquidación y de la Subsecretaria de Seguridad y Convivencia de la Secretaria de Gobierno del Distrito, de conformidad con la parte motiva de este proveído.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Conservar los procesos disciplinarios bajo reserva, como lo dispone el artículo 48 numeral 47 de la Ley 734 de 2002.

CÚMPLASE,

MANUEL ALÍ RODRIGUEZ MUSTAFA
Jefe Oficina Control Disciplinario

Elaboró Angelica Vargas Moreno – Profesional Control Disciplinario
Revisó y Aprobó Manuel Alí Rodriguez Mustafá – Jefe OCID

E-00002-201601797-SCJ

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado Nro: E-00002-201601797-SCJ

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

IdControl: 6557
FechaRadico: 11/30/2016 12:13:01 PM
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: RUTH.CASTIBLANCO
Destino: OFICINA DE CONTROL DISIPLINARIO INTERNO - SANDRA BORRAEZ - FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA EN LIQUIDACION
Remitente: MANUEL ALI RODRIGUEZ MUSTAFA: JEFE

Bogotá, D.C.,

EE- 83

Doctora:
SANDRA PATRICIA BORRAEZ DE ESCOBAR
Gerente Fondo de Vigilancia en Liquidación

ASUNTO: SOLICITUD DE PRUEBAS PROCESO DISCIPLINARIO
RAD Int. Expediente No. 036 de 2016 (Favor citar al Contestar).

Cordial Saludo: 2015,

Dando cumplimiento al Auto N° 102 de fecha 21 de junio de 2016, mediante el cual se ordenó la práctica de pruebas dentro del proceso del asunto, de manera atenta solicito ordene a quien corresponda, se allegue a este Despacho información relacionada con los datos de notificación de correspondencia de los siguientes señores: FLOWER ADOLFO RIAÑO RODRIGUEZ, SANDRA JEANNETTE BOADA GARCIA.

Lo anterior se requiere para que obre dentro de las diligencias disciplinarias de la referencia, para lo cual se solicita allegar la información dentro de los ocho (08) días siguientes al recibo del presente documento.

Atentamente;

MANUEL ALI RODRIGUEZ MUSTAFA
Jefe Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Gustavo A. Salazar Q. – Abogado Contratista		25/11/2016
Revisado por			
Aprobado por			
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para firma			

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	
			Fecha Aprobación:	
	Documento:	COMUNICACIÓN PRUEBAS AL DISCIPLINADO	Acto Administrativo:	

E-00002-201601807-SCJ

Radicado Nro: E-00002-201601807-SCJ

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

IdControl: 6668
FechaRadico: 11/30/2016 12:24:45 PM
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: RUTH.CASTIBLANCO
Destino: OFICINA DE CONTROL DISIPLINARIO INTERNO - ADALID BARRIOS QUINTERO; -
Remitente: MANUEL ALI RODRIGUEZ MUSTAFA: JEFE OFICINA
Tipo.Doc: CONSECUTIVO DE

CID Nº 8 5

Bogotá D. C.,

Señora
ADALID BARRIOS QUINTERO
Carrera 56 No. 153 – 15 Torre 2 Apto 302
Bogotá D. C.

ASUNTO: PROCESO DISCIPLINARIO; Radicado Int. Expediente No. 036 de 2015 (Favor citar al Contestar).

Respetada señora Barrios:

Mediante Auto No. 102 del 21 de junio de 2016, proferido por este Despacho, por medio del cual se decretaron pruebas, dentro de la radicación de la referencia, comedidamente, solicito se sirva comparecer a la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia; ubicada en la Avenida Calle 26 No. 57 – 41 Torre 7 – Piso 6 de Bogotá D. C., el día 16 de diciembre de 2016 a las 11:30 a.m., con el fin de rendir VERSIÓN LIBRE, para lo cual deberá presentar su documento de identificación.

Lo anterior con el fin de dar cumplimiento al artículo 92 de la Ley 734 numeral 3 *"Ser oído en versión libre, en cualquier etapa de la actuación, hasta antes del fallo de primera instancia."*

Cordialmente,

MANUEL ALI RODRIGUEZ MUSTAFA
Jefe Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Gustavo A. Salazar C. – Abogado Contratista		25/11/2016
REVISADO POR			
REVISADO POR			
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia.			

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA	Proceso:	CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	Código:	
	Procedimiento:	CONTROL DISCIPLINARIO ORDINARIO	Versión:	
			Fecha Aprobación:	
	Documento:	COMUNICACIÓN PRUEBAS AL DISCIPLINADO	Acto Administrativo:	
			Páginas:	1 de 2

E-00002-201601808-SCJ

Radicado Nro: E-00002-201601808-SCJ

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

IdControl: 6669
FechaRadico: 11/30/2016 12:25:49 PM
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: RUTH.CASTIBLANCO
Destino: OFICINA DE CONTROL DISIPLINARIO INTERNO - MARISOL GAMBA BARRETO: --
Remitente: MANUEL ALI RODRIGUEZ MUSTAFA: JEFE OFICINA--
Tipo.Doc: CONSECUTIVO DE

CID Nº 86

Bogotá D. C.,

Señora
MARISOL GAMBA BARRETO
Calle 95 No. 71 – 11 Torre 1 Apto 404
Bogotá D. C.

ASUNTO: PROCESO DISCIPLINARIO; Radicado Int. Expediente No. 036 de 2015 (Favor citar al Contestar).

Respetada señora Gamba:

Mediante Auto No. 102 del 21 de junio de 2016, proferido por este Despacho, por medio del cual se decretaron pruebas, dentro de la radicación de la referencia, comedidamente, solicito se sirva comparecer a la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia; ubicada en la Avenida Calle 26 No. 57 – 41 Torre 7 – Piso 6 de Bogotá D. C., el día 16 de diciembre de 2016 a las 10:30 a.m., con el fin de rendir VERSIÓN LIBRE, para lo cual deberá presentar su documento de identificación.

Lo anterior con el fin de dar cumplimiento al artículo 92 de la Ley 734 numeral 3 *"Ser oído en versión libre, en cualquier etapa de la actuación, hasta antes del fallo de primera instancia."*

Cordialmente,

MANUEL ALI RODRIGUEZ MUSTAFA
Jefe Control Interno Disciplinario

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
PROYECTADO POR	Gustavo A. Salazar Q. – Abogado Contratista		25/11/2016
REVISADO POR			
REVISADO POR			
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia.			

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-47
			Versión:	1
	Documento:	Versión Libre	Fecha Aprobación:	07/12/2016
			Fecha de Vigencia: 07/12/2016	Página 1 de 2

SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA DE BOGOTÁ D.C.
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

NOMBRE DEL DECLARANTE	ADALID BARRIOS QUINTERO
DOCUMENTO DE IDENTIDAD	51.667.509 de Bogotá D.C.
TELÉFONO	3134603531
MAIL	Abaquiu01@hotmail.com
DIRECCION	Cra 56 N° 153-15 apto 302 Torre 2

En Bogotá D.C., a los 16 días del mes de diciembre del año 2016, siendo las 12:00 del día en las dependencias de la Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá, se hizo presente la persona arriba mencionada, con el fin de rendir versión libre dentro del proceso 036 de 2015. En tal virtud el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario, le hizo conocer el contenido del artículo 33 de la C.P, que establece: " Artículo 33. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil.", se le exhortó para que haga un relato claro y concreto de los hechos que se investigan y responda de igual manera las preguntas que al respecto se le formulen. **PREGUNTADO:** Sobre sus condiciones civiles y generales de ley. Manifestó: Me llamo e identifico tal y como quedo escrito al inicio de la presente diligencia; natural de Bogotá D.C., de 55 años de edad, de estado civil casada, de profesión contador público, con estudios en contaduría pública, especializada en Gerencia Publica, actualmente me desempeño como profesional Especializada de la Comisión Nacional del Servicio Civil. **PREGUNTADO:** Conoce el motivo por el cual fue llamada a rendir esta versión libre? **CONTESTO:** Sobre unos gastos de movimientos financieros de los bancos Popular, Davivienda y Bogotá en los años 2012 y 2013. **PREGUNTADO:** Sírvase decir lo que desee y le conste frente a los hechos que se investigan dentro del expediente mencionado. **CONTESTO:** Cuando yo llegue en enero 29 de 2013, me encontré con unos cobros a gastos de movimientos financieros del 4*1000 a las cuentas del banco Davivienda y Popular, las cuales procedí entre los meses de marzo y abril de 2013, a enviarles cartas a los bancos solicitando la devolución de dichos dineros cuyas cuentas habían sido marcada exentas del 4*100 más o menos en julio de 2012, época en que estuvo mi antecesor Jorge Adelmo, que él las mando a marcar como exentas del cuatro por mil, trámite que realizaron los bancos en ese momento. Después solicitamos con la GERENTE del Fondo en su momento Natalia de la Vega y la subgerente Administrativa y Financiera Maria Nohemí Perdomo, la devolución de dichos dineros en el cual los bancos nos contestaron que solamente se podían devolver los dineros desde que efectivamente se marcaron las cuentas. Con esas respuestas de los bancos remití un memorando al contador de la Entidad Fredy Mancera, en el cual le solicitaba llevar dichos gastos de movimientos financieros de los bancos mencionados al comité de saneamiento contable cuya presidente de ese comité, en su momento era la subgerente administrativa y financiera María Nohemí Perdomo en el cual debe reposar en el área de contabilidad

a que conclusión se llegó en dicho comité, y que directriz tomó la presidente de dicho comité. **PREGUNTADO:** Sírvase decir si tiene algo más que agregar, enmendar o suprimir a la presente diligencia. **CONTESTO:** No, no tengo nada más que decir. No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se da por terminada y en constancia es suscrita una vez ha sido leída y aprobada por los que en ella intervinieron, siendo las 12:20 de la tarde.

ADALID BARRIOS QUINTERO

MANUEL ALI RODRIGUEZ MUSTAFA
Jefe Oficina CID

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-47
			Versión:	1
	Documento:	Versión Libre	Fecha Aprobación:	07/12/2016
			Fecha de Vigencia: 07/12/2016	Página 1 de 2

SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA DE BOGOTÁ D.C.
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

NOMBRE DEL DECLARANTE	**MARISOL GAMBA BARRETO**
DOCUMENTO DE IDENTIDAD	63.331.288
TELÉFONO	3002138339
MAIL	**MARISOLGAMBAB@HOTMAIL.COM**
DIRECCION	CALLE 95 # 71-11 TORRE 1 APTO 404 PARQUE CENTRAL PONTEVEDRA ETAPA 3 EN BOGOTA DC

En Bogotá D.C., a los 20 días del mes de Enero del año 2017, siendo las 3:00 de Tarde en las dependencias de la Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá, se hizo presente la persona arriba mencionada, con el fin de rendir versión libre dentro del proceso 036 de 2015. En tal virtud el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario, le hizo conocer el contenido del artículo 33 de la C.P, que establece: " Artículo 33. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil.", se le exhortó para que haga un relato claro y concreto de los hechos que se investigan y responda de igual manera las preguntas que al respecto se le formulen. **PREGUNTADO:** Sobre sus condiciones civiles y generales de ley. Manifestó: Me llamo e identifico tal y como quedo escrito al inicio de la presente diligencia; natural de San de Pare – Boyaca, de 50 años de edad, de estado civil Casada, de profesión Contadora Pública, actualmente me desempeño como Contadora Publica Independiente. **PREGUNTADO:** Sírvase decir lo que desee y le conste frente a los hechos que se investigan dentro del expediente mencionado. CONTESTO: respecto del presunto incremento patrimonial causado al FVS, por omisión en la marcación de las cuentas bancarias en las cuales se genero gravamen a los movimientos financieros me permito informar que de acuerdo con la normatividad tributaria vigente el

manejo de los recursos recaudados de la contribución especial del 5% sobre los contratos de obra publica al ser el FVS una entidad publica, descentralizada del orden distrital no aplicaba la excencion descrita en el hallazgo de la ContraloriaaGeneral de la Republica, por lo cual me permitere aportar mediante escrito la normatividad concreta y las demás pruebas que considere necesarias para desvirtuar el hallazgo fiscal y disciplinario,las cuales debo solicitra como certificaciones expedidas por el agende liquidador del FVS actual, por lo cual solicito un plazo de un mes para allegar estas pruebas .**PREGUNTADO. En que periodo desempeño usted el cargo de Tesorera del FVS?** Desde el 30 de marzo de 2007, hasta el 5 de junio de 2012.**PREGUNTADO:** Sírvase decir si tiene algo más que agregar, enmendar o suprimir a la presente diligencia. **CONTESTO** No. No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se da por terminada y en constancia es suscrita una vez ha sido leída y aprobada por los que en ella intervinieron, siendo las nueve y cincueta 3:54 pm.

El/La Exponente
MARISOL GAMBA BARRETO

MANUEL ALI RODRIGUEZ MUSTAFA
Jefe Oficina CID

SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA DE BOGOTÁ D.C.
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

AUTO DE PRUEBAS N° 100

Fecha: 18 de Mayo de 2017

Radicación:	5111 – 201501289 Exp. 036 de 2015
Fecha:	25 de Junio 2015
Disciplinado:	MARISOL GAMBA BARRETO JORGE ADELMO MORENO LEÓN ADALID BARRIOS QUINTERO
Cargo:	Tesorero General
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera – Área de Tesorero
Hechos:	Presunta omisión de deberes a la identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015.
Quejoso:	De oficio

Con el fin de perfeccionar la presente actuación disciplinaria, con fundamento en lo previsto en los artículos 128 al 132 y 150 de la Ley 734 de 2002; se procede a decretar de oficio la práctica de las siguientes pruebas:

1. Oficiar a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, con el fin de que allegue los documentos soportes de la diligencia realizada el día 20 de enero de 2017, sobre documentación relacionada con el hallazgo objeto de investigación.

2. Oficiar al Fondo de Vigilancia de Bogotá, en liquidación, con el fin de que se remita a este Despacho, información relacionada con el detrimento que se generó a raíz de la omisión de identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015, concretamente desde el 30 de marzo de 2007 y hasta el 5 de junio de 2012.

De conformidad con la ley 734 de 2002, este despacho considera que las pruebas decretadas son conducentes, pertinentes, útiles y por ende pueden aportar elementos de juicio a la investigación.

En mérito de lo expuesto el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá,

RESUELVE

PRIMERO: De conformidad con el artículo 129 de la Ley 734 de 2002, se decretan las siguientes pruebas:

1. Oficiar a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, con el fin de que allegue los documentos soportes de la diligencia realizada el día 20 de enero de 2017, sobre documentación relacionada con el hallazgo objeto de investigación.

2. Oficiar al Fondo de Vigilancia de Bogotá, en liquidación, con el fin de que se remita a este Despacho, información relacionada con el detrimento que se generó a raíz de la omisión de identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al **hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1** Periodo Auditado 2014 – Pad 2015, concretamente desde el 30 de marzo de 2007 y hasta el 5 de junio de 2012.

SEGUNDO: Comunicar el presente Auto, a los investigados, con el fin de que ejerza su derecho de contradicción y defensa, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe de Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Angélica Rocío Vargas Moreno
Profesional Control Interno Disciplinario

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia

Radicado Nro: 2-2017-07274

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

IdControl: 37345
FechaRadico: 19-May-2017 11:26:21
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: LEIDY.GUAVITA
Destino: OFICINA DE CONTROL DISIPLINARIO INTERNO - NOHELIA RAMIREZ: - FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA EN LIQUIDACION
Remitente: KARIB GOMEZ ZAPATA: JEFE OFICINA
Tipo.Doc: OFICIOS (CONSECUTIVO DE COMUNICACIONES OFICIALES)

CID Nº 388 - 17

Bogotá, D.C., 10 de mayo de 2017

Doctor
NOHELIA RAMIREZ ARIAS
Gerente
Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá en liquidación
Ciudad

Asunto: **Exp. 036 de 2015 (Favor Citar al Contestar)**
SOLICITUD DE PRUEBAS

Respetada Señora Gerente:

Dando cumplimiento al Auto de Pruebas N° 100 del 18 de Mayo de 2017, de manera atenta me permito solicitar se informe a este Despacho, sobre el detrimento que se generó a raíz de la omisión e identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del F.V.S, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015, concretamente desde el 30 de marzo de 2007 y hasta el 5 de junio de 2012.

Lo anterior con el fin de que obre como prueba dentro de las diligencias relacionadas en el asunto, de conformidad con el articulo 156 de la Ley 734 de 2002.

Cordialmente,

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Control Interno Disciplinario

Proyectó: Angélica Rocio Vargas Moreno
Profesional Oficina Control Interno Disciplinario

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-68
			Versión:	1
	Documento:	Comunicación Pruebas al Disciplinado	Fecha Aprobación:	05/01/2017
			Fecha de Vigencia: 05/01/2017	Página 1 de 3

CID N° 389 -4

Radicado Nro: 2-2017-07277

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C

IdControl: 37354
FechaRadico: 19-May-2017 11:30:59
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: LEIDY GUAVITA
Destino: OFICINA DE CONTROL DISIPLINARIO INTERNO - JORGE ADELMO MORENO LEON
Remitente: KARIB GOMEZ ZAPATA - JEFE OFICINA
Tipo Doc: OFICIOS (CONSECUTIVO DE COMUNICACIONES OFICIALES)

Bogotá D.C.,

Señor
JORGE ADELMO MORENO LEON
Calle 57 N° 18 A – 20 Sur
Ciudad.

Ref.: Exp. N° 036 de 2015 (favor citar al contestar)

Respetado Señor MORENO:

De manera atenta, me permito comunicarle que este Despacho profirió el Auto de Pruebas N° 100 de fecha 18 de Mayo de 2017, dentro del proceso citado en referencia, mediante el cual se decretaron las siguientes pruebas:

- Oficiar a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, con el fin de que allegue los documentos soportes de la diligencia realizada el día 20 de enero de 2017, sobre documentación relacionada con el hallazgo objeto de investigación.

- Oficiar al Fondo de Vigilancia de Bogotá, en liquidación, con el fin de que se remita a este Despacho, información relacionada con el detrimento que se generó a raíz de la omisión de identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015, concretamente desde el 30 de marzo de 2007 y hasta el 5 de junio de 2012.

Lo anterior, de conformidad con el numeral 4, artículo 92 de la Ley 734 de 2002.

Atentamente,

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Angélica Rocío Vargas Moreno
Profesional Control Interno Disciplinario

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-68
			Versión:	1
	Documento:	Comunicación Pruebas al Disciplinado	Fecha Aprobación:	05/01/2017
			Fecha de Vigencia: 05/01/2017	Página 2 de 3

CID N° 390 - 17

Bogotá D.C.,

Radicado Nro: 2-2017-07276

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

IdControl: 37351
FechaRadico: 19-May-2017 11:29:06
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: LEIDY.GUAVITA
Destino: OFICINA DE CONTROL DISIPLINARIO INTERNO - ADALID BARRIOS QUINTERO:
Remitente: KARIB GOMEZ ZAPATA: JEFE OFICINA
Tipo.Doc: OFICIOS (CONSECUTIVO DE COMUNICACIONES OFICIALES)

Señora
ADALID BARRIOS QUINTERO
Carrera 56 N° 153 – 15 Apto 302 Torre 2
Ciudad.

Ref.: Exp. N° 036 de 2015 (favor citar al contestar)

Respetada Señora ADALID:

De manera atenta, me permito comunicarle que este Despacho profirió el Auto de Pruebas Nº 100 de fecha 18 de Mayo de 2017, dentro del proceso citado en referencia, mediante el cual se decretaron las siguientes pruebas:

- Oficiar a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, con el fin de que allegue los documentos soportes de la diligencia realizada el dia 20 de enero de 2017, sobre documentación relacionada con el hallazgo objeto de investigación.

- Oficiar al Fondo de Vigilancia de Bogotá, en liquidación, con el fin de que se remita a este Despacho, información relacionada con el detrimento que se generó a raiz de la omisión de identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloria N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015, concretamente desde el 30 de marzo de 2007 y hasta el 5 de junio de 2012.

Lo anterior, de conformidad con el numeral 4, articulo 92 de la Ley 734 de 2002.

Atentamente,

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Angélica Rocío Vargas Moreno
Profesional Control Interno Disciplinario

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-68
			Versión:	1
	Documento:	Comunicación Pruebas al Disciplinado	Fecha Aprobación:	05/01/2017
			Fecha de Vigencia: 05/01/2017	Página 3 de 3

CID N° 391

Bogotá D.C.,

Radicado Nro: 2-2017-07275
IdControl: 37349
FechaRadico: 19-May-2017 11:27:52
Anexos: 0
Folios: 1
Radicador: LEIDY.GUAVITA
Destino: OFICINA DE CONTROL DISIPLINARIO INTERNO - MARISOL GAMBA BARRETO:
Remitente: KARIB GOMEZ ZAPATA: JEFE OFICINA
Tipo.Doc: OFICIOS (CONSECUTIVO DE COMUNICACIONES OFICIALES)
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C

Señor
MARISOL GAMBA BARRETO
Calle 95 N° 71 – 11 Torre 1 Apto 404
Parque Central Pontevedra Etapa 3
Ciudad.

Ref.: Exp. N° 036 de 2015 (favor citar al contestar)

Respetada Señora MARISOL:

De manera atenta, me permito comunicarle que este Despacho profirió el Auto de Pruebas N° 100 de fecha 18 de Mayo de 2017, dentro del proceso citado en referencia, mediante el cual se decretaron las siguientes pruebas:

- Oficiar al Fondo de Vigilancia de Bogotá, en liquidación, con el fin de que se remita a este Despacho, información relacionada con el detrimento que se generó a raíz de la omisión de identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015, concretamente desde el 30 de marzo de 2007 y hasta el 5 de junio de 2012.

Igualmente, y como quiera que en diligencia del 20 de enero de 2017, rendida por usted, se fijó el compromiso por su parte de allegar los documentos relacionados con la normatividad concreta y demás pruebas que considere pertinentes aportar para desvirtuar el hallazgo fiscal y disciplinario; sin que hasta la fecha se hallan allegado dichos soportes. Este Despacho la exhorta a que remita los mismos, con el fin de que obre como prueba dentro del proceso de la referencia.

Lo anterior, de conformidad con el numeral 4, artículo 92 de la Ley 734 de 2002.

Atentamente,

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Angélica Vargas Moreno
Profesional Control Interno Disciplinario

123

Radicado Nro: 1-2017-14094

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

IdControl: 41878
FechaRadico: 13-June-2017 02:02:19
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: RUTH.CASTIBLANCO
Destino: OFICINA DE CONTROL DISIPLINARIO INTERNO - KARIB GOMEZ ZAPATA: JEFE OFICINA
Remitente: FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA EN LIQUIDACION:
Tipo.Doc: OFICIOS (CONSECUTIVO DE COMUNICACIONES OFICIALES)

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD EN LIQUIDACIÓN

E-00007-201701139-FVS

Radicado Nro: E-00007-201701139-FVS

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

IdControl: 45005
FechaRadico: 13/06/2017 09:10:16 a.m.
Folios: 1 Anexos: 1
Radicador: johana.velasquez
Destino: GERENCIA - KARIB GOMEZ ZAPATA: JEFE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO - SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD CONVIVENCIA Y JUSTICIA
Remitente: GERENCIA FVS: GERENTE
Tipo.Doc: COMUNICACION OFICIAL PRODUCIDA

Bogotá D.C., 9 de junio de 2017

Doctor
KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe de Control Interno Disciplinario
Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia
Av. Calle 26 No 57-83 Torre 7 Piso 6.
Bogotá D.C.

Asunto: Solicitud pruebas proceso disciplinario. Radicado Id. Control No.44612 del 19/05/2017.Radicado SCJ Id. Control No.37346 del 19/05/2017.

Dr. Gómez:

Cordial saludo, de manera atenta, en atención a la solicitud de pruebas dentro del expediente Nro.036 de 2015, a continuación se allega a su digno despacho lo solicitado:

- Se adjunta en C.D. con serie No. UGN601210010A11, la información que reposa en los archivos del FVS en Liquidación con relación al Hallazgo de la Contraloría Nro.2.2.1.2.1. Periodo Auditado 2014- Pad 2015[1].

Lo anterior para que obre dentro de las diligencias disciplinarias de la referencia[2].

Cordialmente:

NOHELIA RAMÍREZ ARIAS
Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C. en Liquidación
Gerente Liquidadora

Anexos: C.D. con serial No. UGN601210010A11

Proyectó: Carmenza Suárez- Abogada
Revisó: Katerine Solarte Vélez-Coordinadora Jurídica

---

[2] Ley 734 de 2002 art.156

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	Gestión de Recursos Físicos y Documental	Código:	F-FD-254
			Versión:	1
	Documento:	Testigo de Referencia Cruzada	Fecha de Aprobación:	17/08/2017
			Fecha Vigencia: 17/08/2017	Pagina 1 de 1

Oficina Productora :	Oficina de Control Interno Disciplinario
Serie Documental :	Procesos Disciplinarios
Subserie Documental	Procesos Disciplinarios Ordinarios

Caracteristicas del Documento

Tipo de Formato:	CD.
Unidad de Conservación:	Sobre (Papel)
Fecha:	13/06/2017
Tamaño	
Contenido:	Radicado N. 1-2017-14094

Ubicación Topografica

BODEGA	CARRO	CUERPO	ENTREPAÑO	CAJONERA

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-30
			Versión:	1
	Documento:	Auto Cierre Investigación Disciplinaria	Fecha Aprobación:	07/12/2016
			Fecha de Vigencia: 07/12/2016	Página 1 de 2

SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA DE BOGOTÁ D.C.
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

AUTO CIERRE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA Nº 238

Bogotá, D.C., 26 de octubre de 2017

Radicación:	5111 – 201501289 Exp. 036 de 2015
Fecha:	25 de Junio de 2015
Investigados:	MARISOL GAMBA BARRETO JORGE ADELMO MORENO LEÓN ADALID BARRIOS QUINTERO
Cargo:	Tesorero General FVS
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera – Área de Tesorería – Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá - FVS
Hechos:	Presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015
Quejoso:	De Oficio

CONSIDERACIONES

De conformidad con el artículo 160 A de la Ley 734 de 2002 (Artículo adicionado a esta Ley por el artículo 53 de la Ley 1474 de 2011), cuando se haya recaudado prueba que permita la formulación de cargos o vencido el término de la investigación, el funcionario de conocimiento mediante decisión de sustanciación notificable y que solo admitirá el recurso de reposición, declarará cerrada la etapa de investigación para proseguir con la fase siguiente.

En consecuencia, se debe ordenar el cierre de la investigación disciplinaria, por encontrarse vencido el término de la Investigación disciplinaria, para entrar a evaluar sobre la procedencia A de formulación de cargos.

En mérito de lo expuesto el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá, D.C.,

RESUELVE

PRIMERO. Declarar el cierre de la Investigación Disciplinaria **036 de 2015,** dentro del proceso seguido en contra de los señores **MARISOL GAMBA BARRETO, JORGE ADELMO MORENO**

LEÓN y **ADALID BARRIOS QUINTERO**, quienes para la época de los hechos se desempeñaban EN LA Subgerencia Administrativa y Financiera del FVS.

SEGUNDO. Ordenar notificar la presente decisión a los investigados por estado, por las razones y para los fines previstos en la parte considerativa de éste auto, informándole que contra la presente decisión procede el recurso de reposición, de conformidad con los artículos 53 de la ley 1474 de 2011 y 111 y 112 de la ley 734 de 2002, el cual se podrá presentar sustentar ante el Despacho, dentro del término de tres (3) días hábiles siguientes a la notificación aludida.

TERCERO. Ordenar se comunique a los investigados la decisión tomada en el artículo anterior. Para tal efecto, líbrese las respectivas comunicaciones, indicando en ellas, la fecha de este auto y las determinaciones en él tomadas.

CUARTO. Ordenar que agotado este trámite, vuelvan las diligencias al profesional que tiene a cargo el proceso, para que adelante la gestión a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Angélica Vargas Moreno
Profesional Control Interno Disciplinario S.C.J

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20171400168752
Fecha: 27-10-2017
Anexos: NO TIENE ANEXOS
Destinatario: JORGE MORENO LEON
Radicador: ALDO ALEXANDER PUSTICCIO VALLEJO

819

Bogotá, D.C. 27-10-2017

Señor
JORGE ADELMO MORENO LEON
Cl. 57 # 18 A - 20 SUR
Bogotá D.C.

Radicado asociado: 20171400168752

Asunto: Apertura de Investigación.
Expediente No. 036-2015

Respetado señor MORENO:

En cumplimiento del Auto No. 238 de fecha 26 de octubre de 2017, esta Jefatura resolvió ordenar el cierre de la etapa de investigación para continuar con la evaluación de las diligencias por haberse recaudado el material probatorio; por lo tanto, me permito informarle que de conformidad con el artículo 105, 160A de la Ley 734 de 2002, esta decisión se notificará por Estado, el día 02 de noviembre de 2017, por un día en lugar visible de la Secretaría de esta dependencia.

Contra la misma procede el recurso de reposición conforme lo estipulado en los artículos 111 al 114 del CUD, para lo cual cuenta con el término de tres (3) días hábiles siguientes a la desfijación del estado para su presentación el cual puede radicar en este Despacho, el expediente permanecerá en esa Oficina.

Cordialmente,

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Aldo Alexander Pusticcio Vallejo / Profesional Oficina Control Interno Disciplinario SCJ.
Revisó Angélica Vargas Moreno / Profesional Oficina Control Interno Disciplinaria SCJ..

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20171400168742
Fecha: 27-10-2017
Anexos: N
Destinatario: ADALID BARRIOS QUINTERO
Radicador: ALDO ALEXANDER PUSTICCIO VALLEJO

818

Bogotá, D.C. 27-10-2017

Señora
ADALID BARRIOS QUINTERO
Cra 59 # 153 - 15 TR. 2 APT 302
Bogotá D.C.

Radicado asociado: 20171400168742

Asunto: Apertura de Investigación.
Expediente No. 036-2015

Respetada señora ADALID:

En cumplimiento del Auto No. 238 de fecha 26 de octubre de 2017, esta Jefatura resolvió ordenar el cierre de la etapa de investigación para continuar con la evaluación de las diligencias por haberse recaudado el material probatorio; por lo tanto, me permito informarle que de conformidad con el artículo 105, 160A de la Ley 734 de 2002, esta decisión se notificará por Estado, el día 02 de noviembre de 2017, por un día en lugar visible de la Secretaría de esta dependencia.

Contra la misma procede el recurso de reposición conforme lo estipulado en los artículos 111 al 114 del CUD, para lo cual cuenta con el término de tres (3) días hábiles siguientes a la desfijación del estado para su presentación el cual puede radicar en este Despacho, el expediente permanecerá en esa Oficina.

Cordialmente,

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Aldo Alexander Pusticcio Vallejo / Profesional Oficina Control Interno Disciplinario SCJ.
Revisó Angélica Vargas Moreno / Profesional Oficina Control Interno Disciplinaria SCJ..

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20171400168732
Fecha: 27-10-2017
Anexos: NO TIENE ANEXOS
Destinatario: MARISOL GAMBA BARRETO
Radicador: ALDO ALEXANDER PUSTICCIO VALLEJO

817

Bogotá, D.C. 27-10-2017

Señora
MARISOL GAMBA BARRETO
Cl. 95 # 71 - 11 TORRE 1 APT 404
Bogotá D.C.

Radicado asociado: 20171400168732

Asunto: Apertura de Investigación.
Expediente No. 036-2015

Respetada señora MARISOL:

En cumplimiento del Auto No. 236 de fecha 26 de octubre de 2017, esta Jefatura resolvió ordenar el cierre de la etapa de investigación para continuar con la evaluación de las diligencias por haberse recaudado el material probatorio; por lo tanto, me permito informarle que de conformidad con el artículo 105, 160A de la Ley 734 de 2002, esta decisión se notificará por Estado, el día 02 de noviembre de 2017, por un día en lugar visible de la Secretaría de esta dependencia.

Contra la misma procede el recurso de reposición conforme lo estipulado en los artículos 111 al 114 del CUD, para lo cual cuenta con el término de tres (3) días hábiles siguientes a la desfijación del estado para su presentación el cual puede radicar en este Despacho, el expediente permanecerá en esa Oficina.

Cordialmente,

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Aldo Alexander Pusticcio Vallejo / Profesional Oficina Control Interno Disciplinario SCJ.
Revisó Angélica Varges Moreno / Profesional Oficina Control Interno Disciplinario SCJ..

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-61
			Versión:	1
	Documento:	Notificación por Estado	Fecha Aprobación:	05/01/2017
			Fecha de Vigencia: 05/01/2017	Página 1 de 2

ESTADO N° 23

Auto a notificar:	238	Del 26 de octubre	De 2017
Proceso:	036-2015		

Quejoso:	De oficio
Sujeto procesal a notificar:	MARISOL GAMBA BARRETO JORGE ADELMO MORENO LEON ADALID BARRIOS QUINTERO

El presente estado se fija en la secretaría de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá, D.C. por el término de un día, hoy 02 de noviembre de 2017, siendo las 08:00 am, procediéndose a desfijar a las 5:00 pm.

Atentamente,

Aldo Alexander Pusticcio Vallejo
Profesional Universitario

Proyectó: Aldo Alexander Pusticcio Vallejo
Reviso: Angelica Vargas Moreno.

130

Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia
Radicado No. 2017-541-028663-1
Asociado No.
Fecha Hora: 08-NOV-2017 09:21 AM
Folios: 2 Anexos: 1 CD
Radicador: LEIDY TATIANA GUAVITA PEREZ
Destino: OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO
Remitente: MARISOL GAMBA BARRETO

Bogotá, D.C, 7 noviembre de 2017

Doctor
KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia
Calle 26 # 57-83
Bogotá

Asunto: Respuesta radicados 2-2017-07275 y 20171400168732 Expediente 036-2015 (Auto 238 de fecha 26 de octubre de 2017)

Respetado Doctor,

De manera atenta y como recurso de reposición conforme a los artículos 111 al 114 del CUD, me permito hacer uso del derecho que me asiste y remitir los argumentos por los cuales no procedía el hallazgo de la Contraloria No. 2.2.1.2.1, período auditado 2014 – 2015, los cuales en su momento debieron ser sustentados por parte de los responsables del Fondo de Vigilancia (Tesorero y Subdirector Financiero), como argumentos de Ley bajo los cuales no procedía la marcación de las cuentas mencionadas en el hallazgo del ente de control, no obstante y tal como lo mencione en la diligencia de versión libre me permito remitir y efectuar las siguientes aclaraciones:

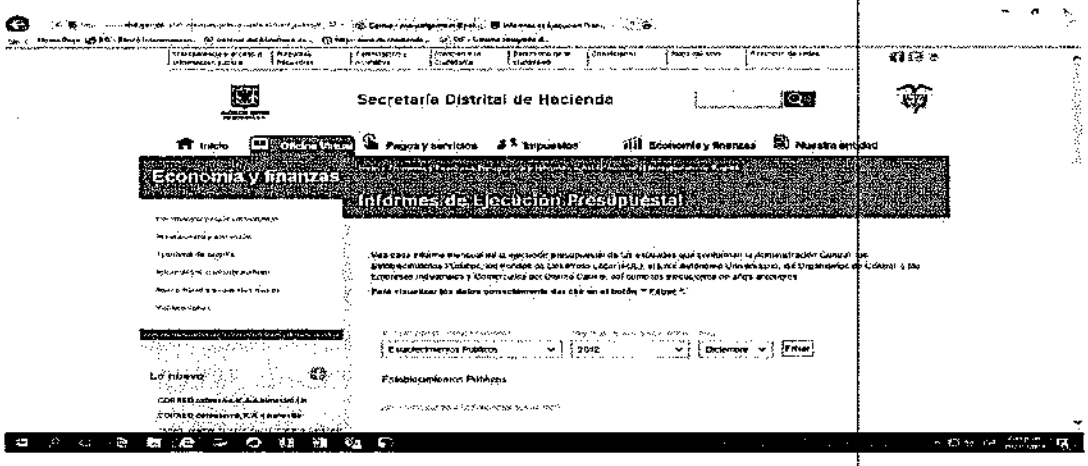
1. **Marco Normativo del Fondo de Vigilancia:**
   - Acuerdo 9 de 1980, Por el cual se crea el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, (FVS)
   - Acuerdo 28 de 1992, "Por el cual se reestructura el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C."
     Artículo 1º.- Naturaleza. El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Santa Fe de Bogotá, D.C., antiguo Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.E., es un establecimiento Público del orden distrital, con Personería Jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, adscrito a la Secretaría de Gobierno. El Fondo podrá utilizar la sigla F.V.S.

     Fuentes de Financiación del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá:

     Dentro de las fuentes de financiación determinadas para la entidad se encuentran las estipuladas mediante el Artículo 120 de la Ley 418 de 1997, dicha Ley establece una contribución del 5% que deben pagar a favor del municipio o distrito todas las

personas naturales o jurídicas que suscriban contratos de obra pública para la construcción y mantenimiento de vías. Desde 1998 el FVS percibe esta nueva fuente de ingresos, la cual fue reglamentada en sus artículos 119, 120, 121 y 122 mediante el Decreto 857 de 1998. A partir de la vigencia 2007, el FVS experimenta un mayor recaudo de ingresos propios, toda vez que con la sanción de la Ley 1106 de 2006 se amplió el espectro de dicha contribución, al incluir todos los contratos de obra pública como sujetos activos del pago de una contribución del 5% sobre los giros causados. De igual forma, levanta la exoneración de los contratos de concesión de construcción y mantenimiento de vías de comunicación, terrestre o fluvial, puertos aéreos, marítimos o fluviales, al exigirles un pago del 2.5 por mil del valor total del recaudo bruto generado por la respectiva concesión, estos recursos son determinados como **recursos propios de la entidad y en los presupuestos anuales (2007 – 2012) se refleja la asignación presupuestal dentro del rubro de Ingresos Corrientes NO TRIBUTARIOS - contribución especial 5%.**

Lo anterior, se puede verificar en los informes de gestión emitidos por el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá (2007 – 2012) los cuales se encuentran publicados y extraje del portal del FVS, así como en los informes de ejecución presupuestal con corte al 31 de diciembre de cada vigencia (2007-2012), que de igual forma, se encuentran publicados en la página de la Secretaría Distrital de Hacienda, archivos que remito en el CD que adjunto (Establecimientos Públicos – Entidad 2017 Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá.



Lo mencionado anteriormente, pueden ser verificado por la persona que fue responsable del presupuesto de esa entidad Dr. Jaime Rojas Cordoba, quien fue la persona responsable del presupuesto del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá hasta su liquidación y que según lo entendido ahora hace parte de la Secretaría de Seguridad y quien debe contar con los archivos que soportan lo que indico en este oficio y

por lo cual, me acojo a la Ley anti tramites y solicito a su oficina dentro del proceso solicitar lo correspondiente.

2. Normatividad vigente aplicada en el proceso de apertura de las cuentas bancarias del Fondo de vigilancia para el período 2007 - 2012, objeto del hallazgo de la Contraloría Distrital y objeto del auto mencionado en el asunto:

- **GRAVAMEN A LOS MOVIMIENTOS FINANCIEROS- EXENCIONES**

"Artículo 879. Exenciones del GMF. <Artículo adicionado por el artículo 1 de la Ley 633 de 2000> Se encuentran exentas del gravamen a los movimientos financieros:

***El manejo de recursos públicos que hagan las tesorerías de las entidades territoriales:** Esta exención fue reglamentada mediante el artículo 9 del Decreto 405 de 2001, en los siguientes términos:*

*Artículo 9. Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales. Para efectos del numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del Presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos, **salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos del gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.***

*En esta doctrina se concluyó que solo se encuentra exonerada del GMF, la ejecución del presupuesto territorial, **directamente por la tesorería del ente territorial o a través de los órganos ejecutores de dicho presupuesto,** así como el traslado de impuestos por parte de las entidades recaudadoras a la Dirección General del Tesoro y a las tesorerías de las entidades territoriales o a las entidades que se **deleguen para tal fin.***

*Para determinar si se trata de recursos propios será necesario remitirse a las normas de presupuesto de la entidad territorial, según el artículo 34 del Decreto 111 de 1996, "en el Presupuesto de rentas y recursos de capital se identificarán y clasificarán por separado las rentas y recursos de los establecimientos públicos. Para estos efectos entiéndase por: **a) Rentas propias. Todos los ingresos corrientes de los establecimientos públicos, excluidos los aportes y transferencias de la Nación.** b) Recursos de capital. Todos los recursos del crédito externo e interno con vencimiento mayor de un año, los recursos del balance, el diferencial cambiario, los rendimientos por operaciones financieras y las donaciones. (Ley 38/89, artículo 22, Ley 179/94, artículo 14)".*
***Estatuto Orgánico del Presupuesto General de la Nación Ley 111 del 5 de enero de 1996, compila la Ley 38 de 1989, la Ley 179 de 1994 y la Ley 225 de 1995,** en la cual se define los "Ingresos de Establecimientos Públicos" Rentas propias: Todos los ingresos corrientes de los establecimientos públicos, **excluidos los aportes y transferencias de la Nación.** Recursos de Capital: Recursos de crédito externo e interno, recursos del balance, diferencial cambiario, rendimientos de operaciones financieras y donaciones.*

*"El artículo 8° del decreto 405 de 2001 señala, que para efectos del numeral 3° del artículo 879 del Estatuto Tributario, se entiende como operaciones que realice la Dirección del Tesoro Nacional directamente o a través de sus órganos ejecutores aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del presupuesto general de la Nación, con o sin situación de fondos, **salvo cuando dicha ejecución se realice con los recursos propios de los establecimientos públicos y como órganos ejecutores las entidades del orden nacional que ejecuten recursos del presupuesto general de la Nación, siendo la Dirección del Tesoro Nacional (hoy Dirección General de Crédito Público y Tesoro Nacional).***

Como describo anteriormente, el origen de los recursos con los cuales se hizo la apertura de las cuentas mencionadas en el hallazgo corresponden a recursos provenientes del rubro de

Ingresos Corrientes – NO TRIBUTARIOS, donde se encuentra el recaudo de la contribución especial 5% y recursos del Balance, los cuales correspondieron al manejo de recursos propios de la tesorería del Fondo de Vigilancia y seguridad de Bogotá **que no tenían el carácter de exentos de acuerdo con la normatividad vigente**, por lo cual, no fueron objeto de marcación en mi calidad de Tesorera de la Entidad, por cuanto de ser así estaría en claro desconocimiento de la normatividad Nacional.

3. Procedimiento de apertura de las cuentas bancarias objeto del hallazgo de la Contraloría No. 2.2.1.2.1, período auditado 2014 – 2015.

   Se efectúo el proceso de apertura de las cuentas bancarias objeto del hallazgo en cumplimiento de las circulares y comunicaciones de requerimiento de la Secretaría de Hacienda Distrital, en las cuales se solicitó la diversificación del portafolio con el objeto de desconcentrar el posible riesgo financiero, con base en esto y siguiendo los lineamientos internos establecidos en el comité financiero se expuso la necesidad y el comité autorizo la apertura de las misma, esta documentación puede ser corroborada y soportada por el Señor Adolfo Riaño, quien fue el profesional de apoyo a la Tesorería dentro del período que ejercí como Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá y quien ha permanecido en la entidad.

Por lo mencionado anteriormente y en cumplimiento de la normatividad explícitamente en lo relacionado con el Estatuto Tributario y el Estatuto orgánico de presupuesto, le solicito se tenga en cuenta lo expuesto en la etapa de evaluación de diligencias, por cuanto no realice la marcación de las cuentas porque no eran objeto del beneficio tributario por ser recursos administrados en la tesorería de un establecimiento público y corresponder corrientes NO TRIBUTARIOS, es decir recursos propios no asignados de esta forma a la fuente de ingresos de los presupuestos anuales (2007 – 2012) que no eran objeto del beneficio tributario según expuesto en los *Artículo 879. Exenciones del GMF. <Artículo adicionado por el artículo 1 de la Ley 633 de 2000 y reglamentada mediante el artículo 9 del Decreto 405 de 2001 del Estatuto Tributario*, de igual forma cumplí con lo establecido en la Ley 111 del 5 de enero de 1996 – Estatuto Orgánico de Presupuesto.

En el marco de lo expuesto, agradezco a usted tener en cuenta mis argumentos y pruebas adjuntas y proceder con el cierre el auto de investigación 238 de fecha 26 de octubre de 2017, objeto de la comunicación 20171400168732.

Cordial Saludo,

MARISOL GAMBA BARRETO
CC. 63.331.288 de Bucaramanga.
Anexo CD (Informes de Gestión FVS 2007 – 2012 e informes de ejecución presupuestal 2007 -2017 del FVS).

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.	Proceso:	Gestión de Recursos Físicos y Documental	Código:	F-FD-254
			Versión:	1
	Documento:	Testigo de Referencia Cruzada	Fecha de Aprobación:	17/08/2017
			Fecha Vigencia: 17/08/2017	Pagina 1 de 1

Oficina Productora :	Oficina de Control Interno Disciplinario
Serie Documental :	Procesos Disciplinarios
Subserie Documental	Procesos Disciplinarios Ordinarios

Caracteristicas del Documento

Tipo de Formato:	CO.
Unidad de Conservación:	Sobre (Papel)
Fecha:	08/11/2017
Tamaño	
Contenido:	Radicado N. 20175410283663

Ubicación Topografica

BODEGA	CARRO	CUERPO	ENTREPAÑO	CAJONERA

AUTO QUE RESUELVE
RECURSO DE REPOSICIÓN N° 274

Bogotá, D.C., 30 de Noviembre de 2017

Radicación:	5111 – 201501289 Exp. 036 de 2015
Fecha:	25 de Junio de 2015
Disciplinado:	MARISOL GAMBA BARRETO
Cargo:	Tesorero General FVS
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera – Área de Tesorería Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá – FVS
Hechos:	Presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015.
Quejoso:	De Oficio

Al Despacho, dentro del término previsto en la Ley 734 de 2002, se allegó Recurso de Reposición con radicación ID 2017-541-028663-1 de fecha 08 de noviembre de 2017, interpuesto por la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, en su calidad de disciplinada dentro de las presentes diligencias, en contra de la decisión de cierre de investigación de fecha 26 de octubre de 2017 (Folios 281 al 283).

Las argumentaciones del recurso se concretan en los siguientes:

> *"...me permito hacer uso del derecho que me asiste y remitir los argumentos por los cuales no procedía el hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1, periodo auditado 2014 – 2015, los cuales en su momento debieron ser sustentados por parte de los responsables del Fondo de Vigilancia (Tesorero y Subdirector Financiero), como argumentos de Ley bajo los cuales no procedía la marcación de las cuentas mencionadas en el hallazgo del ente de control, no obstante y tal como lo mencione en la diligencia de versión libre me permito remitir y efectuar las siguientes aclaraciones:*
>
> 1. *Marco Normativo del Fondo de Vigilancia: (...)*
> 2. *Normatividad vigente aplicada en el proceso de apertura de las cuentas bancarias del Fondo de Vigilancia para el periodo 2007 – 2012, objeto del hallazgo de la Contraloría Distrital y objeto del auto mencionado en el asunto: (...)*
> 3. *Procedimiento de apertura de las cuentas bancarias objeto del hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1, periodo auditado 2014 – 2015. (...)*

CONSIDERACIONES

Considera el Despacho que el presente recurso de reposición, interpuesto por la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, ha de ser resuelto de fondo en aras de garantizar el derecho de defensa de la disciplinada, haciendo la salvedad que la señora mediante versión libre de fecha 20 de enero de 2017, solicito un plazo de un mes (Folio 120), para allegar las pruebas que consideraba necesarias para desarrollar su defensa; no obstante 3 meses después de la citada diligencia, mediante oficio N° 37349 del 19 de mayo de 2017 (Folio 125), este Despacho, comunicó a la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, la emisión del Auto de Pruebas N° 100 de fecha 18 de mayo de 2017 y se solicitó allegar la documentación por ella mencionada en diligencia de versión libre del 20 de enero de 2017.

Llama la atención a este Despacho que sólo hasta el mes de noviembre de 2017, mediante recurso de reposición allega la documentación que se había comprometido un mes después de su versión libre y que este Despacho insistió antes de proferir el Auto de Cierre de la Investigación Disciplinaria.

Ahora bien, una vez realizadas las anteriores consideraciones, encuentra el Despacho que no es procedente reponer y decretar la revocatoria del auto de cierre de investigación de fecha 26 de octubre de 2017, toda vez que el término de investigación, se encuentra ampliamente vencido, en la medida que esta fue aperturada el dia 21 de junio de 2016, de tal suerte que el Despacho se encuentra en imposibilidad de proseguir con la práctica de pruebas.

El artículo 156 de la Ley 734 de 2002, señala:

> ***Artículo 156.*** *El término de la investigación disciplinaria será de doce (12) meses, contados a partir de la decisión de apertura…"*

De igual forma y frente al vencimiento del término de la investigación, el Profesor Fernando Brito en su obra "*Régimen Disciplinario*", señaló:

> *"Las pruebas decretadas por fuera del término de la investigación o de su prórroga, carecen de validez y no podrán ser tomadas en cuenta en las decisiones que se profieran, debiendo considerarse inexistentes. No obstante, se considera que tienen plena validez, las pruebas que fueron decretadas, recolectadas y practicadas dentro del término legal, pero que fueron incorporadas al expediente con posterioridad…"* (Pág. 168).

No obstante lo anterior, se evidencia que lo que en realidad busca la disciplinada MARISOL GAMBA BARRETO es que al momento de evaluarse la actuación, sea tenida en cuenta la documentación allegada a la que ya se hizo referencia, ante lo cual el Despacho, con el propósito de garantizar el derecho de defensa y contradicción que le asiste a la implicada, procederá a incorporar al expediente dicha información a fin de que esta haga parte integral de la actuación disciplinaria que se está desarrollando.

Así las cosas, el Despacho considera improcedente reponer el auto de fecha 26 de octubre de 2017 a través del cual se dispuso el cierre de investigación disciplinaria.

En mérito de lo expuesto el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia,

RESUELVE

PRIMERO: No reponer el auto de fecha 26 de octubre de 2017, a través del cual se dispuso el cierre de la investigación disciplinaria, en los términos del artículo 160 A de la Ley 734 de 2002, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Notificar personalmente a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, la presente providencia, advirtiéndole que contra la misma no procede recurso alguno. Para tal efecto, líbrese la respectiva comunicación indicando la decisión tomada y la fecha de la providencia.

En caso que no pudiere notificarse personalmente, se fijará estado de conformidad con 105 de la Ley 734 de 2002.

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Angélica Rocío Vargas Moreno
Profesional Control Interno Disciplinario

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20171400188602
Fecha: 01-12-2017
Anexos: NO TIENE ANEXOS
Destinatario: MARISOL GAMBA BARRETO
Radicador: ALDO ALEXANDER PUSTICCIO VALLEJO

950

Bogotá, D.C. 01-12-2017

Señora
MARISOL GAMBA BARRETO
Cl. 95 # 71 - 11 TORRE 1 APT 404
Bogotá D.C.

Radicado asociado: 20171400188602

Asunto: Expediente No. 036-2015

Respetada señora MARISOL:

Sírvase comparecer a esta Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá, ubicada en la Calle 26 N° 57 – 83, Torre 7 Piso 6°, con el fin de notificarle personalmente el Auto N° 274 del 30 de Noviembre de 2017, mediante el cual se resuelve recurso de reposición, interpuesto por usted el día 08 de Noviembre de 2017 mediante radicado Nro. 2017-541-028662-1.

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes, en los términos del **artículo 103 de la Ley 734 de 2002**: *"Notificación de decisiones interlocutorias. Proferida la decisión, a más tardar al día siguiente se librará comunicación con destino a la persona que deba notificarse; si ésta no se presenta a la secretaría del despacho que profirió la decisión, dentro de los tres días hábiles siguientes, se procederá a notificar por estado o por edicto, salvo en el evento del pliego de cargos. En la comunicación se indicará la fecha de la providencia y la decisión tomada."*

Cordialmente,

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Proyectó: Aldo Alexander Pusticcio Vallejo / Profesional Oficina Control Interno Disciplinario SCJ.
Revisó Angélica Vargas Moreno / Profesional Oficina Control Interno Disciplinario SCJ.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-61
			Versión:	1
	Documento:	Notificación por Estado	Fecha Aprobación:	05/01/2017
			Fecha de Vigencia: 05/01/2017	Página 1 de 1

ESTADO N° 26

Auto a notificar:	274	Del 30 de noviembre	De 2017
Proceso:	036-2015		

Quejoso:	De oficio
Sujeto procesal a notificar:	MARISOL GAMBA BARRETO

El presente estado se fija en la secretaría de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá, D.C. por el término de un día, hoy 07 de diciembre de 2017, siendo las 08:00 am, procediéndose a desfijar a las 5:00 pm.

Atentamente,

Aldo Alexander Pusticcio Vallejo
Profesional Universitario

Proyectó: Aldo Alexander Pusticcio Vallejo

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-57
			Versión:	1
	Documento:	Constancia Secretaria	Fecha Aprobación:	05/01/2017
			Fecha de Vigencia: 05/01/2017	Página 1 de 1

Bogotá D. C., 11 de diciembre de 2017

REF: EXPEDIENTE 036 DE 2015

El suscrito funcionario de la Oficina Control Interno Disciplinario, deja constancia que a las 02:30 pm de la fecha, se presentó la ciudadana MARISOL GAMBA BARRETO a este Despacho, con la finalidad de revisar el expediente de la referencia.

Lo anterior por solicitud de la interesada.

ALDO A PUSTICCIO V
Profesional Universitario OCID



REDEX 100062746

Nit. 811.034.171-1

Remitente
S.C.J SEC. DISTRITAL. DE

Destinatario
ADALID BARRIOS

Dirección
CRA 59 N 153-15 TO 2 APA

MEDELLÍN: Calle 43 # 67A-37 PBX: 2302800
www.redex.com.co
e-mail: clientes@redex.com.co
MENSAJERÍA EXPRESA URBANA, NACIONAL E INTERNACIONAL
Resol. 1838 Registro Postal 0287

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

REDEX

201015630

CODIGO

100062746

138

Remitente
S.C.J SEC. DISTRITAL.

Ciudad
20171400168742

Destinatario
ADALID BARRIOS

Ciudad
BOGOTA

Dirección
CRA 59 N 153-15 TO 2 APA

Teléfono
302

NOMBRE QUIEN RECIBE

Fecha
31/11/17

Hora
325

DOC. IDENT.

Teléfono

30/10/2017

MOTIVOS DE DEVOLUCIÓN:

DIRECCIÓN ERRADA X
PERMANECE CERRADO
CLIENTE NO CONOCIDO
TRASLADO PERSONA
DIRECCIÓN INCOMPLETA
TRASLADO EMPRESA
DESORDEN PUBLICO Y/O DIFICIL ACCESO

139

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20171400168742
Fecha: 27-10-2017
Anexos: N
Destinatario: ADALID BARRIOS QUINTERO
Radicador: ALDO ALEXANDER PUSTICCIO VALLEJO

818

Bogotá, D.C. 27-10-2017

Señora
ADALID BARRIOS QUINTERO
Cra 59 # 153 - 15 TR. 2 APT 302
Bogotá D.C.

Radicado asociado: 20171400168742

Asunto: Apertura de Investigación.
Expediente No. 036-2015

Respetada señora ADALID:

En cumplimiento del Auto No. 238 de fecha 26 de octubre de 2017, esta Jefatura resolvió ordenar el cierre de la etapa de investigación para continuar con la evaluación de las diligencias por haberse recaudado el material probatorio; por lo tanto, me permito informarle que de conformidad con el artículo 105, 160A de la Ley 734 de 2002, esta decisión se notificará por Estado, el día 02 de noviembre de 2017, por un día en lugar visible de la Secretaría de esta dependencia.

Contra la misma procede el recurso de reposición conforme lo estipulado en los artículos 111 al 114 del CUD, para lo cual cuenta con el término de tres (3) días hábiles siguientes a la desfijación del estado para su presentación el cual puede radicar en este Despacho, el expediente permanecerá en esa Oficina.

036 - 2015

Cordialmente,

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Aldo Alexander Pusticcio Vallejo / Profesional Oficina Control Interno Disciplinario SCJ.
Revisó Angélica Vargas Moreno / Profesional Oficina Control Interno Disciplinaria SCJ..

PLIEGO DE CARGOS
Auto No. 233

Bogotá, D.C., 8 de agosto de 2018

Radicación:	5111 – 201501289 Exp. 036 de 2015
Fecha:	25 de Junio de 2015
Disciplinados:	MARISOL GAMBA BARRETO
Cargo:	Tesorera General F.V.S
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera
Hechos:	Presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros de cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015
Quejoso:	Informe Contraloría Distrital

I. ASUNTO

El Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaria de Seguridad Convivencia y Justicia, D.C, con fundamento en lo establecido en los artículos 2 y 76 de la Ley 734 de 2002 y el artículo 11 del Decreto 413 del 30 de septiembre de 2016; procede a evaluar el mérito de la Investigación Disciplinaria dentro de las presentes diligencias adelantadas contra los ex servidores públicos **MARISOL GAMBA BARRETO, JORGE ADELMO MORENO LEON, ADALID BARRIOS QUINTERO,** quienes para la época de los hechos ostentaban la condición de Tesoreros Generales, adscritos al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá – FVS, formulando cargos al cumplirse los requisitos legales, esto es estar objetivamente demostrada la falta y existir prueba que compromete la responsabilidad de uno de los investigados, conforme a los artículos 161, 162 y 163 de la Ley 734 de 2002.

II. HECHOS Y ACTUACIÓN PROCESAL

1. El Informe:

La presente investigación disciplinaria tiene su origen en la remisión efectuada por el Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, mediante el cual señala que la Contraloría de Bogotá en Informe de Auditoria de regularidad, periodo auditado 2014, encontró hallazgo mediante el cual informa: "*El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá FVS, adelantó ante las autoridades competentes, las acciones correspondientes a subsanar dicho hallazgo, las cuales están soportadas por oficios, certificaciones de las entidades financieras donde se encuentra marcadas las distintas cuentas objeto de devolución de excedentes financieros; sin embargo cabe señalar que la Contraloría lo ratifica, en el informe de auditoria, razón por la que se solicita adelantar las acciones pertinentes por la no marcación oportuna por parte de la Tesorería, de las cuentas exentas de este gravamen..*" (Folio 1).

2. La Indagación Preliminar:

Mediante auto No. 112 del 06 de julio de 2015, el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá – FVS, dispuso la apertura de indagación preliminar en averiguación de responsables dentro del proceso radicado con el No. 036-2015, ordenando la práctica de pruebas para verificar los hechos investigados. (Folios 2 y 3).

3. La Investigación Disciplinaria:

A través del auto No. 102 del 21 de junio de 2016, se dispuso la apertura de la investigación disciplinaria en contra de los ex – servidores públicos MARISOL GAMBA BARRETO, JORGE ADELMO MORENO LEON, ADALID BARRIOS QUINTERO, en su calidad de Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, para la época de los hechos (Folios 49 a 54), providencia que fue notificada personalmente a los investigados JORGE ADELMO MORENO LEON, ADALID BARRIOS QUINTERO, los días 6 y 11 de julio de 2016, respectivamente y por edicto a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, el día 14 de julio de 2016. (Folios 59 y 64 al 67).

Asimismo, y conforme a lo dispuesto en los artículos 160A de la Ley734 de 2002 y 53 de la Ley 1474 de 2011, el día 26 de octubre de 2017, mediante auto No. 238, se dispuso el cierre de la Investigación Disciplinaria, el cual fue notificado por Estado a los investigados el día 02 de noviembre de la misma anualidad.

III. IDENTIFICACIÓN DEL AUTOR O AUTORES DE LA FALTA Y DENOMINACIÓN DEL CARGO O LA FUNCIÓN DESEMPEÑADA EN LA ÉPOCA DE COMISIÓN DE LA CONDUCTA

MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288, quien para la época de los hechos se desempeñaba como Tesorero General Código 201, Grado 02 del F.V.S. desde el 30 de marzo de 2007 hasta el 5 de junio de 2012.

JORGE ADELMO MORENO LEON, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.259.363, quien para la época de los hechos se desempeñaba como Tesorero General Código 201, Grado 02 del F.V.S., desde el 6 de junio de 2012 hasta el 28 de enero de 2013.

ADALID BARRIOS QUINTERO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.667.509, quien para la época de los hechos se desempeñaba como Tesorero General Código 201, Grado 02 del F.V.S. desde el 29 de enero de 2013 hasta el 8 de noviembre de 2013.

IV. PRUEBAS

Se encuentran reseñadas en el expediente las siguientes:

DOCUMENTALES:

1. Oficio ID 5111 del 25 de junio de 2015, suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero de la época, mediante el cual informa sobre auditoria efectuada por la Contraloría de Bogotá,

"Informe de Auditoría de regularidad. Período Auditado 2014". (Folio 1)

2. Informe de Auditoria de Regularidad Código 217, Período Auditado 2014 PAD 2015, Hallazgo 2.2.1.2.1, con presunta incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, (folio 4 al 06).

3. Informe Final de Auditoria, Modalidad Regular, Periodo Auditado 2013. (folio 7 al 14)

4. Oficio ID 8541 del 4 de agosto de 2015, mediante el cual el Área de Talento Humano remite información de las personas que se desempeñaron en el cargo de Tesorero General, durante las vigencias 2012 y 2013. (anexa soportes actas de posesión y demás, en 8 folios a doble cara); (Folios 16 al 24).

5. *Oficio suscrito por el Jefe de la Oficina de Control Interno, con número de radicado ID 7869-2015202138, de fecha 27 de julio de 2015 (1 Folio).* Dicha documentación reposa en el expediente de (folio 27 a folio 29).

6. Oficio ID N° 20340 del 10 de diciembre de 2015, suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero del F.V.S, mediante el cual se informa a la Gerente del F.V.S, que se adelantaron los trámites pertinentes, ante la DIAN y se solicitó cerrar el hallazgo (Folio 31).

7. Oficio ID 5281 del 30 de junio de 2015, mediante el cual el Director Financiero del F.V.S, allega informe sobre las acciones del Plan de Mejoramiento de la Contraloría de Bogotá," *(Folio 36 a 39)"*.

8. Oficio ID N° 22317 del 5 de enero de 2016, suscrito por el Jefe de la Oficina de Control Interno, mediante el cual da respuesta sobre el seguimiento al *"Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN"*. Informa esta Oficina de Control que se ofició a la Oficina de Control Interno Disciplinario, a fin de que se tomarán las medidas pertinentes frente a la gestión no realizada en la correspondiente marcación de cuentas (Folio 42).

9. Oficio ID22994 del 15 de enero de 2016, mediante el cual el Director Financiero de la época CARLOS GILBER CABRERA OVALLE, informa el procedimiento establecido para el trámite para la apertura de cuentas bancarias por parte del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá. Igualmente informa las gestiones realizadas a cada una de las oficinas bancarias, a fin de que se informe la fecha de la apertura y nombre de los funcionarios y cargos de firmas registradas para el manejo de la cuenta, radicados: ID22844 del 13 de enero de 2016, ID22843 del 13 de enero de 2016, ID 22842 del 13 de enero de 2016. (Folio 43 a 46)

10. Oficio ID 33939 del 24 de junio de 2016, mediante el cual, el Profesional Especializado de Talento Humano del F.V.S, allega, información relacionada con los Tesoreros de la época de investigación., (Folio 55).

11. Oficio ID 34867 del 11 de Julio de 2016, suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero del F.V.S, , mediante el cual se solicita al Banco de Bogotá, certificación apertura de las cuentas de ahorro N° 033-851395 y 033-60814-2, con copia a la Oficina de Control Disciplinario. (Folio 62)

12. Oficio ID 34868 del 11 de Julio de 2016, suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero del F.V.S, mediante el cual se solicita al Banco DAVIVIENDA, certificación apertura de las cuentas de ahorro N° 009800106487, con copia a la Oficina de Control Disciplinario. (Folio 63)

13. Oficio ID 35449 del 19 de julio de 2016, suscrito por el Tesorero (E), mediante el cual allega copia de las certificaciones expedidas por Davivienda y Banco de Bogotá, (Folio 69 a 72)

14. Certificado Banco Davivienda (Folio 76)

15. Certificado Banco BBVA (Folio 77)

16. Certificado Banco Bogotá (Folio 78)

17. Correo electrónico suscrito por la Subdirectora de Operación Financiera de la Tesorería Distrital (Folio 79)

18. Oficio suscrito por el Subgerente Administrativo del F.V.S, dirigido a la Subdirectora de Operaciones Financieras de la Secretaría de Hacienda Distrital (Folio 80)

19. Oficio suscrito por la Tesorera Distrital NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ, dirigido al Banco de Bogotá del 16 de julio de 2012 (Folio 81).

20. Oficio suscrito por la Tesorera Distrital NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ, dirigido al Banco BBVA, del 16 de julio de 2012 (Folio 82).

21. Oficio suscrito por la Tesorera Distrital NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ, dirigido al Banco Popular, del 17 de julio de 2017, (Folio 83).

22. Oficio suscrito por la Tesorera Distrital NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ, dirigido al Banco DAVIVIENDA, del 15 de junio de 2012 (Folio 84).

23. Oficio suscrito por la Gerente, Subgerente Administrativo y Financiera y Tesorero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, dirigido al Banco Popular (Folio 85 y 86).

24. Oficio suscrito por la Gerente, Subgerente Administrativo y Financiero y Tesorero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, dirigido al Banco Davivienda (Folio 87 y 88).

25. Oficio suscrito por la Gerente, Subgerente Administrativo y Financiero y Tesorero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, dirigido al Banco Davivienda (Folio 89 y 90).

26. Correo electrónico suscrito por el señor JORGE ADELMO MORENO LEON, Tesorero del FVS, a la Secretaría de Hacienda de Bogotá (Folio 91 y 92).

27. Oficio 2012IE10173 del 3 de diciembre de 2012, suscrito por la Subgerente Administrativa y Financiera del FVS, dirigido al Tesorero del F.V.S, solicitud de informe devolución 4 x mil (Folio 93)

28. Oficio 2012IE10190 del 3 de diciembre de 2012, suscrito por el Tesorero del F.V.S, a la Subgerente Administrativa y Financiera, informe devolución 4 x mil (Folio 94)

29. Oficio 2012IE10699 del 17 de febrero de 2012, suscrito por el Tesorero del F.V.S, dirigido al Contador del F.V.S, mediante el cual se envía relación de la gestión realizada sobre el 4x1000 (Folio 95)

30. Correo electrónico suscrito por la Directora de Operación Financiera de la Dirección Distrital de Tesorería, dirigido al Tesorero del F.V.S (Folio 96).

31. Oficio suscrito por el Director Plaza de Bolívar DAVIVIENDA a la Gerente del F.V.S, sobre devolución a los movimientos financieros, (Folio 97)

32. Oficio ID 45005 del 13 de junio de 2017, suscrito por la Gerente Liquidadora del F.V.S, dirigido al Jefe de la Oficina de Control Disciplinario de la S.C.J, (Folio 123 y 124)

VERSIÓN LIBRE:

Escrito de ampliación de versión libre, presentado como recurso de reposición con radicado 2017-541-028663-1 del 8 de noviembre de 2017, suscrito por MARISOL GAMBA BARRETO, (Folio 130 a 132).

V. DESCRIPCIÓN Y DETERMINACIÓN DE LAS CONDUCTAS INVESTIGADAS

RESPECTO A LA INVESTIGADA MARISOL GAMBA BARRETO,

La presunta falta disciplinaria por la cual, a través de este proveído, se hará reproche a la señora **MARISOL GAMBA BARRETO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331288, quien para la época de los hechos se desempeñaba en el cargo de Tesorera General del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, se concreta en el siguiente:

CARGO UNICO:

Se le atribuye a usted señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331288, quien se desempeñaba en el cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá - FVS, entre el 30 de marzo de 2007 y el 5 de junio de 2012, haber incurrido presuntamente en incumplimiento de los deberes y funciones esenciales del cargo desempeñado por cuanto:

1. Omitió su deber de realizar, por intermedio de la Tesorería Distrital, la correspondiente gestión de marcación para la exención del Gravamen al Movimiento Financiero del 4 X 1000, respecto del manejo de los recursos públicos que fueron descontados de la cuenta No. 220026120493 del Banco Popular a nombre del FVS, abierta el 29 de diciembre de 2010; situación que generó un detrimento patrimonial por valor de $40.732.467.75 pesos m/cte.

2. Omitió su deber de hacer la gestión de cobro correspondiente para la recuperación de los recursos públicos descontados por el Gravamen al Movimiento Financiero del 4 X 1000, de las cuentas N° 220026120493 del Banco Popular, N° 309950996 del BBVA y, N° 009800106487 de Davivienda, 033-60814-12 del Banco de Bogotá.

VI. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

Constituye falta disciplinaria de acuerdo con el Artículo 23 de la Ley 734 de 2002: *"la incursión en cualquiera de las conductas o comportamientos previstos en este código que conlleve incumplimiento de deberes, extralimitación en el ejercicio de derechos y funciones, prohibiciones y violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades, impedimentos y conflicto de intereses, sin estar amparado por cualquiera de las causales de exclusión de responsabilidad contempladas en el artículo 28 del presente ordenamiento".*

Así las cosas, las conductas descritas en las presentes diligencias y aparentemente desplegadas por la servidora pública en la época de los hechos, **MARISOL GAMBA BARRETO**, pueden encuadrarse normativamente y de forma provisional así:

RESPECTO DEL CARGO UNICO:

GENÉRICAS

DE ORDEN CONSTITUCIONAL

***"ARTÍCULO 6**. Los particulares solo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las Leyes. Los Servidores Públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.*

***ARTÍCULO 209**. La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad,*

imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones. (Subrayado fuera de texto)

ESPECÍFICAS

LEY 734 DE 2002

Artículo 48. Faltas gravísimas. *Son faltas gravísimas las siguientes*

(...)

3. *Dar lugar a que por culpa gravísima se extravíen, pierdan o dañen bienes del Estado o a cargo del mismo..."*

LEY 633 DE 2000 *"Por la cual se expiden normas en materia tributaria, se dictan otras disposiciones (...)"*

"Artículo 879. Exenciones del GMF. *Se encuentran exentos del Gravamen a los Movimientos Financieros:*

9. *El manejo de recursos públicos que hagan las tesorerías de las entidades territoriales".*

DECRETO 405 DE 2001

Artículo 9°, ***"Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales.*** *Para efectos del numeral 9° del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del Presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos, salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.*

Igualmente se considera manejo de recursos públicos, el traslado de impuestos de las entidades recaudadoras a las tesorerías de los entes territoriales o a las entidades que se designen para tal fin.

La identificación, ante los establecimientos de crédito respectivos, de las cuentas corrientes o de ahorro donde se manejen de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial corresponderá a los tesoreros departamentales, municipales o distritales".

RESOLUCIÓN 031 DEL 30 DE MARZO DE 2007 *"Por la cual se adopta el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales para los empleos de la Planta Semiglobal de Personal del*

Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá", modificado por la Resolución 040 del 2 de abril de 2012.

Funciones Esenciales del Tesorero General del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá.

Numeral 5. *"Establecer mecanismos y hacer gestión de cobro a las diferentes entidades que deben girar recursos a favor del FVS, en cumplimiento de los plazos estipulados en las normas correspondientes y convenios suscritos vigentes."*

VII. CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN Y CONCRECIÓN DE LA MODALIDAD ESPECÍFICA DE LA CONDUCTA

Las relaciones especiales de sujeción implican que el principio general de responsabilidad para todos los servidores públicos emana del Artículo 6 de la Constitución Política, señalándose que además de la responsabilidad existente para cualquier ciudadano, los servidores públicos son responsables por las mismas causas y por extralimitación en sus funciones. Así, la regla general de tipicidad en materia disciplinaria encuentra su descripción en el Artículo 23 de la Ley 734 de 2002, cuando señala:

"[...] Constituye falta disciplinaria, y por lo tanto da lugar a la acción e imposición de la sanción correspondiente la incursión en cualquiera de las conductas o comportamientos previstos en este código que conlleve incumplimiento de deberes, extralimitación en el ejercicio de derechos y funciones, prohibiciones y violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades, impedimento y conflicto de intereses, sin estar amparado por cualquiera de las causales de exclusión de responsabilidad contemplados en el artículo 28 del presente ordenamiento [...]".

Por su parte, el derecho disciplinario busca preservar los principios que rigen la función administrativa señalados en el artículo 209 de la Constitución Política, así como también garantizar el cumplimiento de los fines estatales, la señora MARISOL GAMBA BARRETO, en su calidad de servidora pública, era responsable para la época de los hechos de respetar la constitución y las leyes, en este caso era la responsable del manejo de los recursos públicos del FVS, por lo que debió prever de manera eficaz la protección de los mismos, garantizando la efectividad del cumplimiento de las deberes y funciones a ella asignadas como principio de obligatorio acatamiento, por ejercicio de las función administrativa.

El principio de eficacia está soportado en varios conceptos que se hallan dentro de la Constitución Política, especialmente en el artículo 2°, al prever como uno de los fines esenciales del Estado el de garantizar la efectividad de los principios, deberes y derechos consagrados en la Constitución; en el art 209 constitucional, como principio de obligatorio acatamiento por quienes ejercen la función administrativa[1]

[1] (Sentencia C-826/13),

La investigada, señora MARISOL GAMBA BARRETO, en su calidad de Tesorera, omitió marcar la cuenta No. 22002612049-3 y adelantar las gestiones para la marcación de las cuentas 033-60814-2 del Banco de Bogotá, 309-950996 del Banco BBVA, 009800106487 del Banco DAVIVIENDA, haciendo que dichos recursos descontados no fueran devueltos a la Tesorería Distrital, por cuanto los bancos en mentadas ocasiones indicaron que no cabía devolución de dichos recursos al no haber marcado las cuentas (Folio 97 y 98) y que por tanto la exención operaría a partir de la marcación, esto es; en el año 2012, cuando se efectuaron las gestiones que no se habían hecho antes del año 2012, dando lugar a que los recursos se perdieran por haber sido descontados por los bancos en mención.

Era en su calidad de tesorera, que le correspondía prever y adelantar todas las gestiones necesarias para que los recursos públicos por ella manejados se encontraran exentos del Gravamen a los movimientos financieros de la entidad, no obstante, por el contrario las cuentas,309950996 del Banco BBVA, 009800106487 del Banco DAVIVIENDA, 220026120493 del Banco Popular, 033608142 del Banco de Bogotá, nunca fueron identificadas, ni marcadas para la aplicación de la exención del gravamen, violentando así los dispuesto en el numeral 9 del Artículo 879 de la Ley 633 de 2000 y artículo 9 del Decreto 405 de 2001.

Además, de que no estableció los mecanismos para la recuperación de los dineros descontados tal y como lo establece el numeral 5 de las funciones esenciales a ella asignadas como Tesorera General del Fondo, establecido en la Resolución 031 de 2007, modificada por la Resolución 040 del 2 de abril de 2012.

Con dicha omisión, se generó que, a través de la Subgerencia Administrativa y Financiera, se realizaran gestiones con el fin de recuperar los descuentos realizados en los años 2010, 2011 y 2012, oficina que elevó solicitudes entre otras a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, con el fin de lograr la devolución de los gravámenes a los movimientos financieros (GMF), la cual respondió negativamente a la entidad Distrital, debido a esta omisión.

En síntesis, la aquí investigada, señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, siendo Tesorera en el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, desde el año 2007 y hasta junio de 2012, no efectúo las acciones, tendientes a subsanar dicha omisión, y fue solo hasta el año 2012, año en el cual la señora MARISOL, entrega su cargo, cuando se despliegan las acciones tendientes a recuperar los dineros descontados, los cuales no fueron reintegrados a causa de la presunta omisión desplegada por la señora MARISOL, al momento de la apertura de las cuentas de la entidad pública.

Como se sabe, en el proceso disciplinario se juzga el comportamiento de los servidores públicos frente a normas administrativas de carácter ético, destinadas a proteger la eficiencia, eficacia y moralidad de la administración pública, en tanto que la acción disciplinaria se produce dentro de la relación de subordinación que existe entre el funcionario y la administración en el ámbito de la función pública y se origina en el incumplimiento de un deber o de una prohibición, la omisión o extralimitación en el ejercicio de las funciones, la violación del régimen de inhabilidades,

incompatibilidades y conflicto de intereses, siendo su finalidad garantizar el buen funcionamiento, moralidad y prestigio del organismo público respectivo.

En ese orden de ideas, debe anotarse que la disciplinada MARISOL GAMBA, sin justificación válida, omitió identificar como exentas del gravamen del GMF del 4 x 1000, omitiendo también la solicitud a las entidades financieras de la exención y posteriormente a los movimientos financieras efectuados a través de dichas cuentas se les aplicó el descuento 4*1000.; de dicho incumplimiento hasta el momento no se tiene conocimiento sobre la circunstancia que medió tal omisión.

De conformidad con el artículo 27 de la Ley 734 de 2002, las faltas disciplinarias se realizan por acción u omisión en el cumplimiento de los deberes propios del cargo o función o con ocasión de ellos, siendo por tanto la conducta del único cargo endilgado de naturaleza omisiva, en la medida que la disciplinada eludió su deber, incumpliendo con los deberes contendidos en la Constitución, la ley y los manuales de funciones, desconociendo de esta forma, las siguientes normas: Ley 734 de 2002, artículo 48. Numeral 3; Ley 633 de 2000, artículo 879 numeral 9. Decreto 405 de 2001, en el artículo 9° y Resolución 031 de 2007, vigentes para la época de los hechos.

Así las cosas, la servidora pública MARISOL GAMBA BARRETO, tenía el deber de cumplir con los preceptos constitucionales y legales, por lo que sus posibles acciones y omisiones deben generar reproche disciplinario de carácter provisional, en virtud de lo consagrado en el artículo 23 de la ley 734 de 2002.

VIII. ANÁLISIS DE LAS PRUEBAS QUE FUNDAMENTAN EL CARGO FORMULADO

Precisa el artículo 161 de la Ley 734 de 2002, que cuando se haya recaudado prueba que permita la formulación de cargos o vencido el término de la investigación, el funcionario de conocimiento mediante decisión motivada evaluará el mérito de las pruebas recaudadas y formulará el correspondiente pliego de cargos u ordenará el archivo de la actuación, según corresponda.

A continuación, procede el Despacho a analizar el acervo probatorio recaudado dentro de la presente actuación disciplinaria, frente a la normatividad pertinente y los hechos materia de investigación en contra de la señora **MARISOL GAMBA BARRETO** como responsable de la Oficina de Tesorería del FVS, para la época de los hechos.

Tal y como se señaló, la actuación disciplinaria adelantada en contra de la entonces funcionaria **MARISOL GAMBA BARRETO,** tiene su génesis en la remisión realizada por el entonces Subgerente Administrativo y Financiero del F.V.S de la época, HECTOR JAIRO OSORIO MADIEDO (Folio 1)., en el cual da cuenta del hallazgo 2.2.1.2.1, relacionado con la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN; y como consecuencia de esta omisión la entidad desplegó las acciones tendientes a la devolución de los recursos objeto de gravamen, obteniendo como respuesta: "*...En ningún caso procede la exención de las operaciones señaladas en el presente artículo cuando se incumpla con la* ***obligación de identificar las respectivas cuentas****,...*", agregando además: "*El artículo 9 del Decreto 405 de 2001, establece que la identificación, ante los establecimientos de crédito*

respectivos, de las cuentas corrientes o de ahorro donde se manejen de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial corresponderá a los tesoreros departamentales, municipales o distritales"(Folio 39)[2]

Así las cosas y de acuerdo a la omisión de marcar las ya mentadas cuentas del F.V.S, el Director Financiero HUMBERTO QUINTERO DUQUE (folio 36 y 37), mediante informe allegado a esta Oficina de Control Interno Disciplinario indicó que la Entidad tuvo que solicitar a las entidades bancarias BBVA, Popular, Bogotá y Davivienda la devolución de los gravámenes a los movimientos financieros (GMF), debitados a dichas cuentas, no obstante la respuesta de dichas corporaciones financieras fue que las cuentas no estaban marcadas y por lo tanto se realizaron descuentos en los años 2010, 2011 y 2012 fechas en las que la funcionaria aquí investigada fungía como Tesorera General del FVS. (Folios 97 y CD folio 98)[3] y folio 124 CD, página 10.

Agrega el informe del Director Financiero, que también se efectuaron solicitudes de devolución ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, quien manifestó que: "*para efectos de control de las exenciones consagradas en el **parágrafo 2, del artículo 879** del Estatuto Tributario, las entidades deberán identificar las cuentas en las cuales se manejen de manera exclusiva dichas operaciones, en ningún caso procede la exención de las operaciones señaladas en el presente artículo cuando **se incumpla con la obligación de identificar las respectivas cuentas ...."(CD Folio 39, página 43)***

Se anexa al mencionado informe el CD, que obra a folio 39 de las diligencias, en donde a folio (2), se evidencia la gestión realizada por el F.V.S, tiempo después de que la funcionaria MARISOL GAMBA, entregara su cargo como Tesorera; la respuesta del Banco Popular, en la cual señala: "*Con fecha 10 de julio de 2012, el Tesorero Distrital identificó la cuenta 220-026-12049-3, para ser marcada como exentas del GMF. A partir de la fecha opera la exoneración.*[4] *Por ende el cliente solicitó reintegro y dicha devolución **NO PROCEDE,** ya que este gravamen se originó en los meses de septiembre a diciembre de 2011 **y en esa fecha la cuenta no estaba marcada.***

Agrega el informe: "*Cabe aclarar que la devolución del GMF procede únicamente desde la fecha de identificación del cliente...*"

En lo que respecta al informe de la Contraloría Folio (10), este Despacho al evaluar el recaudo probatorio y respuestas dadas por parte de los bancos Popular, Davivienda, Bogotá, y BBVA, evidencia que:

La cuenta Davivienda, número 009800106487; no fue abierta en la fecha informada por la Contraloría, toda vez que en el (folio 76), la certificación del banco indica que fue abierta el día 11

[2] *CD que obra en el C.O (Folio 43, Concepto DIAN).*

[3] Respuesta del Banco Popular, BBVA (folio 2, 23 del CD),

[4] *Cesa el descuento en fecha 10 de julio de 2012.generado por la omisión de marcar,*

de marzo de 2002. Sobre dicha cuenta se efectúo gestión por parte del señor JORGE ADELMO MORENO LEÓN, Tesorero del FVS, de la época, quién mediante oficio 2012EE5041 del 26 de noviembre de 2012, solicitó la devolución de los descuentos realizados por concepto de gravamen a los movimientos financieros de dicha cuenta, por valor de 46'391.943,47, previamente con oficio 2012EE177958 del 11 de julio de 2012, suscrito por la Tesorera Distrital (folio 84), certifica al Banco DAVIVIENDA, que dicha cuenta está exenta del Gravamen de los Movimientos Financieros, consagrado en el artículo 1° de la Ley 633 del 2000, que corresponde al numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario y por tanto solicita la identificación de dicha cuenta; sin embargo, la Entidad Financiera, mediante oficio radicado con número 2013ER24, del 3 de enero de 2013 (Folio 97), niega la devolución de los descuentos, pero informa que la mentada cuenta queda exenta a partir del **12 de julio de 2012.**, dentro del recaudo no se evidencia gestión por parte de la Tesorera de entonces MARISOL GAMBA, a pesar de que se efectuaron descuentos en las fechas 31 de octubre de 2011, 31 de diciembre de 2011 y 31 de enero de 2012, fechas en las cuales la señora fungía como Tesorera del FVS.

En relación con la cuenta del Banco de Bogotá, N° 033851395, la Contraloría Distrital, no reportó fecha de apertura de la misma, no obstante; se evidencia a (folio 70 vuelto) del plenario, documento del Banco, en el que menciona que la fecha de apertura de dicha cuenta fue el día 5 de noviembre de 2008, dentro del plenario, se evidencia CD del folio 39, y en página 29, el radicado 2014EE406, del 5 de febrero de 2014, suscrito por la Directora Jurídica de la Secretaría Distrital de Hacienda, en el que se indica, que la cuenta está destinada al manejo del pago del Rentting de los vehículos del Concejo de Bogotá, en cumplimiento del Convenio Interadministrativo de Asociación N° 010000-7685-2008; posteriormente mediante oficio 2014ER3170 del 4 de marzo de 2014, suscrito por la Subdirectora de Operaciones Financieras de la Secretaría de Hacienda, indica que dicha cuenta no está exenta por tratarse de recursos propios de la Entidad (CD, folio 39 de las diligencias, página 27); luego este Despacho no evidencia irregularidad con respecto a la apertura de esta cuenta, si se tiene en cuenta que tampoco existe evidencia en el recaudo sobre la fecha en la que dicha Entidad haya dejado exenta, la ya mentada cuenta.

Situación diferente se presenta con la cuenta del Banco Popular N° 220026120493, la Contraloría de Bogotá, en el informe (folio 10 de las diligencias), indica que la cuenta fue abierta el 29 de diciembre de 2010, teniendo en cuenta el insumo de información proporcionada por el Tesorero de la época JORGE ADELMO MORENO LEÓN, (Folio 75), la cuenta fue abierta en la fecha reportada por el ente de control, es decir; 29 de diciembre de 2010, así entonces, mediante radicado 2012EE177965 del 11 de julio de 2012 (folio 86), fecha concordante con la otorgada por el señor JORGE ADELMO MORENO LEON, entonces Tesorero del F.V.S, se evidencia que la Tesorera Distrital, solicitó a la entidad financiera, la identificación de la cuenta como consecuencia de ser destinada para el manejo de recursos incorporados al Presupuesto Distrital y de ninguna manera recursos propios de la Entidad, por lo que la entidad financiera (CD, folio 39, página 4), mediante radicado 2013ER4620 del 16 de abril de 2013, informa al FVS, que **no es procedente la devolución del impuesto de 4x mil,** sobre la mentada cuenta, y adjunta correo electrónico del departamento de Tributaria en el cual se evidencia que la exoneración aplicaría a partir de la carta suscrita por el Tesorero Distrital de la época, señor MORENO LEON, en fecha 10 de julio de 2012; sin embargo en

el CD del folio 39 de las diligencias, pagina 18, el Banco Popular certifica que la cuenta 220-026-12049-3, es exento del gravamen financiero a partir del 2 de agosto de 2012.

Así las cosas, la gestión del Tesorero de la época MORENO LEON, mediante radicado 2012EE5042 del 26 de noviembre de 2012, con el fin de recuperar los descuentos en las fechas 30 de septiembre de 2011, 31 de octubre de 2011, 30 de noviembre de 2011 y 22 de diciembre de 2011, fechas en las que fungía como Tesorera la señora MARISOL GAMBA BARRETO, no obtuvo respuesta favorable por parte de la Entidad financiera, como consecuencia de la omisión de marcar la cuenta como exenta en el momento de la apertura de la misma, acertado así el informe de la Contraloría.

Con respecto a la cuenta del Banco BBVA N° 309950996, la Contraloría de Bogotá en su informe (folio 10), indica como fecha de apertura de la cuenta el día 18 de diciembre de 1998, se evidencia la gestión, igualmente del señor ADELMO, en su condición de Tesorero de la época (folio 85), aportado en diligencia de versión libre; copia del radicado 2012EE177946 del 11 de julio de 2012, la solicitud por parte de la Tesorera Distrital a la entidad financiera de identificación de la cuenta por ser destinada al manejo de recursos incorporados al Presupuesto Distrital, y como consecuencia de ello la respuesta de la mencionada entidad financiera, mediante radicado 2014ER68 del 7 de enero de 2014, el cual informa que la exoneración de dicha cuenta, se encuentra en proceso de generación de certificado, es así que a pesar de no evidenciar información sobre dineros que debían ser recuperados y que conlleve a determinar por parte de este Despacho el descuento de recursos del FVS, atribuibles a esta cuenta, es claro; que la gestión para que quedara exenta no estuvo en cabeza de la Tesorera MARISOL GAMBA BARRETO, quien en su condición de Tesorera y teniendo en cuenta la fecha de apertura de la cuenta, debió efectuar la gestión que solo se evidencia hasta el año 2012.

Por lo anterior y a pesar de que la señora MARISOL GAMBA BARRETO, estuvo en el cargo de Tesorera del FVS, desde el 30 de marzo de 2007 y hasta el 5 de junio de 2012 (folio 17 y 17 vuelto); no fue hasta la llegada del siguiente Tesorero JORGE ADELMO MORENO LEON, cuando se inicia el proceso de marcación de las cuentas exentas y por consiguiente el proceso de recuperación de dineros descontados a las mismas, aunado a la cuenta del Banco Popular, la cual fue abierta en las fechas en que fungía como Tesorera, la señora MARISOL.

Es claro para este Despacho, que dichas cuentas: Davivienda 009800106487, Popular 220026120493, BBVA 309950996, objeto de hallazgo por parte de la Contraloría Distrital y de la investigación que hoy nos ocupa, son cuentas que manejan recursos públicos y por tanto de acuerdo a lo indicado en el escrito relacionado en el folio 39 del CD (folio 39 de las diligencias): "*Como se ha evidenciado, en la normativa y la doctrina expuesta la exención del GMF está dada para el manejo de recursos públicos que hagan las tesorerías de las entidades territoriales, entendido el* ***manejo de recursos públicos*** *como aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del presupuesto territorial en forma directa o a través de órganos ejecutores y como* ***tesorerías de las entidades territoriales,*** *aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional, que para el caso de Bogotá D.C., resulta ser la Dirección Distrital de Tesorería.*", a excepción de la cuenta del Banco de Bogotá:

033851395, la cual como ya se ha demostrado, estaba destinada al manejo de recursos propios y por tanto no estaba exenta.

Se añade la consulta sobre Devolución Gravamen Movimientos Financieros, que obra en el mismo CD, del folio 39 del plenario, radicado con número 2014EE2461 del 27 de junio de 2014, suscrito por la Subgerente Administrativa y Financiera de la época MARIA MARGARITA ARBELAEZ VILLEGAS, que a la letra indica: "*...1. ¿Aplica la exención del GMF contemplada en el numeral 9° del Artículo 879 del Estatuto Tributario, cuando no se identifica la cuenta en la cual se manejan los recursos objeto de la exención, teniendo en cuenta que son recursos públicos? 2. De ser negativa la respuesta, cual es el procedimiento a seguir para identificar la cuenta como exenta y obtener la devolución de los valores retenidos por las diferentes entidades bancarias? 3. A partir de cuándo procede la devolución de los valores retenidos una vez la cuenta quede identificada como exenta del GMF? (Desde la apertura de la cuenta o desde el momento que esta ha sido marcada).* A lo que la DIAN, hace énfasis en su respuesta de acuerdo con el artículo 9 del Decreto 405 del 2001, en el que establece que las cuentas de ahorro donde se manejen de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial, corresponderá a los tesoreros departamentales, municipales o distritales (CD que obra en el plenario folio 39, página 43).

Del panorama descrito, lo primero que advierte el Despacho es que existieron unos descuentos por parte de entidades bancarias; tales como Banco de Bogotá cuenta 033-60814-2, Banco Popular cuenta 220-026-12049-3, cuenta BBVA 309-950996, Banco Davivienda cuenta 009800106487 las cuales debían ser marcadas como exentas de impuestos 4 *1000 y que al omitir dicha marcación fueron objeto de descuentos; es así que al evidenciarse esta irregularidad por parte del Tesorero JORGE ADELOMO MORENO LEÓN, inició las gestiones para la marcación y la devolución de los dineros descontados, gestión que pudo haber realizado la señora MARISOL GAMBA BARRETO, quien permaneció en el cargo desde el año 2007 hasta el año 2012.

Aunado a lo anterior, de acuerdo con la Resolución 031 del 30 de marzo de 2017 "*Por la cual se adopta el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales para los empleos de la Planta Semiglobal de Personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C.*", vigente para la época en que fungió como Tesorera la señora MARISOL GAMBA BARRETO y modificada por la Resolución 040 del 2 de abril de 2012, fecha en la que aún fungía como Tesorera de la Entidad, al parecer la ex – funcionaria no cumplió con el numeral 5 de las funciones esenciales de su cargo: "*Establecer mecanismos y hacer gestión de cobro a las diferentes entidades que deben girar recursos a favor del FVS, en cumplimiento de los plazos estipulados en las normas correspondientes y convenios suscritos vigentes.*"

Cabe anotar, que tanto frente a la omisión configurada en la falta de gestión para marcar las cuentas exentas, no marcadas con anterioridad a que la señora ocupara el cargo de Tesorera, así como la no marcación de la cuenta abierta en la fecha en que se encontraba en uso de sus funciones, presentó no solo perturbación del servicio, pues la Tesorera ADALID BARRIOS, tuvo que llevar la gestión del antecesor a Comité de Saneamiento Contable, pero además la no devolución del dinero descontado en las fechas en que fungió como Tesorera del F.V.S.

De acuerdo a lo anterior, se encuentran plenamente reunidos, los requisitos establecidos por el artículo 162 de la ley 734 de 2002 para proferir pliego de cargos en contra de la funcionaría investigada a lo cual se procede con el lleno de los requisitos contemplados en el 163 ibídem.

IX. ILICITUD SUSTANCIAL DE LA CONDUCTA

Frente al principio de ilicitud sustancial, se debe tener en cuenta lo señalado en la Ley 734 de 2002, cuyo artículo 5 señala:

Artículo 5.Ilicitud Sustancial. *La falta será antijurídica cuando afecte el deber funcional sin justificación alguna.*

Conforme al precepto citado, se debe señalar que el estudio de la antijuricidad que se realiza en el proceso disciplinario no está enfocado al análisis de la lesión de un bien jurídico sino que se orienta a la afectación de los deberes del servicio. En ese sentido, GÓMEZ PAVAJEAU citando a TRAYNER, expresó; *"No obstante, en la actualidad, resulta fácilmente constatable que gran parte de la doctrina mantiene la concepción de la infracción disciplinaria como una acción que no atenta contra los bienes jurídicos sino, cosa muy distinta, contra los deberes del servicio funcionarial. De este modo, se define la falta administrativa como cualquier incumplimiento por parte de los funcionarios de los deberes que les afectan"*

Igualmente, la Procuraduría Primera Delegada para la Vigilancia Administrativa, en Rad. 156-72346-02 fallo de segunda instancia del 11 de mayo de 2004, señaló:

...si bien el artículo 5 de la Ley 734 de 2002 dispone que la falta será antijurídica cuando afecte el deber funcional, ello no implica que deba entenderse la antijuricidad como la realización de una conducta típica que lesione o que ponga en peligro el bien jurídicamente tutelado, tal como disponía el artículo el artículo 17 de la Ley 200 de 1995, pues el deber funcional hace relación directa con la obligación que tienen los servidores públicos de encuadrar sus actuaciones conforme a sus obligaciones, deberes, no incurriendo en las prohibiciones, ni en el régimen de inhabilidades e incompatibilidades, ya que de lo contrario, sus conductas son reprochadas disciplinariamente, determinándose así la antijuricidad de la conducta. Además, no puede olvidarse que el derecho disciplinario en términos generales vela por el correcto desempeño de la función pública con la imposición de deberes funcionales acordes con la función que cumple el servidor público, igualmente que de conformidad con lo estipulado en el artículo 209 de la Carta Magna, la función administrativa se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad. Dicho de otra manera, el servidor público no solamente incurre en ilicitud sustancial cuando la falta afecte la función a la que está obligado realizar, sino cuando con su actuación no cumple con sus obligaciones y deberes o desconozca las prohibiciones o viole el régimen de incompatibilidades, impedimentos, inhabilidades o conflictos de interés"

En el mismo sentido se pronunció la Corte Constitucional en sentencia C-819/06:

*"Del primer presupuesto mencionado se deriva el imperativo para el legislador de contemplar como **faltas disciplinarias únicamente aquellas conductas que tengan potencialidad de afectación del interés jurídico que el régimen disciplinario protege: el eficaz, eficiente y correcto ejercicio de la función pública. Quedan excluidas de este ámbito todos aquellos comportamientos, que aun siendo reprochables en otros contextos sociales o normativos carezcan de relevancia, o resulten inocuos frente al interés de preservar la función pública. Es la infracción al deber funcional, en sus expresiones de cumplimiento estricto de las funciones propias del cargo, obligación de actuar conforme a la Constitución y a la ley, y garantía de una adecuada representación del Estado, lo que legitima desde el punto de vista sustancial la conminación disciplinaria de una conducta.*** (Negrilla del texto original)

Luego entonces, el principio de ilicitud sustancial se encamina a la valoración de antijuricidad de la conducta disciplinaria, con el propósito de establecer si el comportamiento del servidor público corresponde a los deberes que la constitución y la ley le han impuesto en razón a la naturaleza de su cargo, y así determinar si su desempeño es consonante con el deber funcional y con los fines del Estado.

La señora MARISOL GAMBA BARRETO en su condición de Tesorera General con su conducta omisiva, habría afectado el deber funcional; toda vez que al no efectuar la marcación e identificación de las cuentas bancarias objeto de esta investigación, que se encontraban a nombre del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá inobservó, el principio de eficacia que rige la función administrativa y al que estaba obligada al momento de jurar y tomar posesión de su cargo, en la medida en que al ser la responsable del manejo de los recursos de la entidad no actuó con responsabilidad, causando con ello un detrimento y perdida injustificado de los recursos públicos y por ende del patrimonio del FVS; afectando así, la buena marcha de la administración y el adecuado cumplimiento de los fines del Estado.

X. DETERMINACIÓN DE LA GRAVEDAD DE LA FALTA

De acuerdo con el artículo 42 de la Ley 734 de 2002, las faltas disciplinarias se califican como gravísimas, graves o leves; siendo las primeras, de las únicas que se ocupó el legislador cuando las definió en el artículo 48 ibídem.

Así las cosas, falta atribuida en el cargo único endilgado a la investigada, señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** en su calidad de Tesorera General del Fondo de Vigilancia y Seguridad, será estimada provisionalmente como **GRAVÍSIMA,** habida cuenta que coincide con la descripción de la falta gravísima descrita taxativamente en el numeral 3° del artículo 48 de la Ley 734 de 2002, siendo pertinente su calificación de esta manera.

XI. FORMA DE LA CULPABILIDAD

El artículo 13 de la ley 734 de 2002, dispone que en materia disciplinaria queda proscrita toda forma de responsabilidad objetiva y que las faltas solo son sancionables a título de dolo o culpa.

Consonante con lo anterior, el artículo 29 Constitucional, precisa que nadie puede ser juzgado sino conforme al acto que se le imputa, entendiéndose por acto, el hecho voluntario que emana de un individuo con capacidad de comprender y querer, no bastando para responsabilizarlo, el que la conducta sea típica y antijurídica, sino también culpable[5].

Para la doctrina la culpabilidad o responsabilidad es el juicio de exigibilidad en virtud del cual se le imputa al agente la realización de un ilícito disciplinario por el que debe responder dado que no actuó conforme a la norma que determina el deber funcional. En el derecho disciplinario el concepto de culpabilidad se encamina al juicio de reproche, producto de la imputabilidad y a la posibilidad de exigir otro comportamiento al sujeto disciplinado.

Es el referente al elemento subjetivo (culpabilidad) de la falta disciplinaria que por acción, omisión o comisión por omisión compromete al destinatario de la ley disciplinaria, que es el complemento de su legalidad – definición abstracta que hace el legislador de un comportamiento- y de su ilicitud sustancial - por desconocer el deber funcional exigido, por dañar, lesionar o colocar en peligro un bien o el interés jurídico protegido por el ordenamiento-, que conlleva a su materialización jurídica por intención (Dolo[6]) o por negligencia[7], desconocimiento o incumplimiento de los reglamentos[8],

---

[5] *"Supuesto ineludible y necesario de la responsabilidad y de la imposición de una sanción lo que significa que la potestad sancionadora del estado tiene lugar tan sólo sobre la base de la responsabilidad subjetiva de aquellos sobre quienes recaiga"*

[6] Cuando el sujeto agente conoce la ilicitud de la falta y quiere su realización, lo mismo cuando la acepta al menos como posible.

[7] Para Enrico Altavilla, en su obra La Culpa, la negligencia consiste "en una conducta omisiva contraria a las normas que imponen determinada conducta solicita, atenta y sagaz, encaminada a impedir la realización de un resultado dañoso o peligroso.". Sin embargo la negligencia también existe cuando...el sujeto actúa de manera descuidada, lenta, con indolencia o desidia, sin que intervenga la voluntad de "descuidar, omitir, abandonar", por cuanto si así fuera, la conducta sería dolosa.
Alfonso Reyes Echandía, Derecho Penal, Universidad Externado de Colombia, 1980, dice: " Es negligente una persona que por indolencia deja de realizar una determinada conducta a la cual estaba jurídicamente obligada o la ejecuta sin la diligencia necesaria para evitar la producción de un resultado dañoso que no se quiere; es un descuido en el propio comportamiento que tiene por causa la incuria.

La negligencia implica falla en el proceso atentivo por falta adecuada de coordinación entre el estímulo y la reacción correcta para responder a él; es, pues, una forma de desatención, de inercia síquica".

[8] Alfonso Reyes Echandía, Derecho Penal, Universidad Externado de Colombia, 1980, dice: El concepto de ley debe entenderse en su sentido amplio, por manera que dentro de él se comprenden las leyes...los decretos, las ordenanzas, los acuerdos.

Aunque parece obvio, no sobra aclarar que la mera inobservancia de estas disposiciones no constituye culpa, sino en los casos en que tal violación lleve la comisión de un hecho previsto como delito.

imprudencia[9], impericia[10], imprevisión[11], etc., (Culpa[12] clásica); modalidad esta última que el legislador disciplinario amplió a culpa gravísima (Por ignorancia supina, desatención elemental o violación manifiesta de reglas de obligatorio cumplimiento) y culpa grave (Por inobservancia del cuidado necesario). (Artículos 3 y 44 parágrafo de la ley 734 de 2002).

Se entiende por culpabilidad: "el juicio de exigibilidad en virtud del cual se le imputa al agente la realización de un injusto penal, pues, dadas las condiciones de orden personal y social imperantes en el medio donde actúa, se encontraba en posibilidad de dirigir su comportamiento acorde con los requerimientos del orden jurídico y no lo hizo. Se trata de un juicio de carácter eminentemente normativo fundado en la exigibilidad idea que preside toda la concepción de la culpabilidad y en virtud de la cual el agente debe responder por su comportamiento (...) por no haber actuado conforme la norma"[13].

De desconocer lo anterior, se estaría enfrente de la nulidad de las actuaciones, que consiste en la sanción legal que hace inoperante la toma de una decisión con base en las diligencias que estén viciadas por una de esas causales, especifica y concretamente establecidas en la ley, que en su aplicación no admiten la analogía por ser de carácter restrictivo; por tanto de acuerdo con el principio de la carga de prueba y su apreciación no se puede mediante conjeturas inferir la existencia y configuración legal de la falta, su ilicitud sustancial ni su culpabilidad; ya que los elementos del tipo disciplinario deben estar debidamente probados con los medios probatorios, que deben analizarse de acuerdo con la sana critica de manera objetiva, para darles el alcance que les corresponde.

En ese orden de ideas, la forma de culpabilidad que momentáneamente se dará a la falta cometida por la investigada, señora **MARISOL GAMBA BARRETO** será de **CULPOSA** en la medida que analizado el material probatorio obrante en el plenario no se advierte que la disciplinada haya tenido la intención de cometer la presunta falta disciplinaria atribuida; no obstante obra prueba en el plenario que indica que como Responsable de la Tesorería General del FVS, omitió el deber de adelantar las acciones

[9] Alfonso Reyes Echandía. Derecho Penal. Universidad Externado de Colombia. 1980, dice: La imprudencia es un obrar sin aquella cautela que según la experiencia corriente debemos emplear en la realización de ciertos actos; es un comportamiento inadecuado que resulta de una respuesta inmediata al estímulo que la provoca, sin la necesaria valoración sobre la conveniencia o inconveniencia, oportunidad o inoportunidad de la reacción y, desde luego, sin la conveniente graduación de la intensidad de la respuesta. Se trata, pues, de una falla sicológica, concretamente de la esfera intelectiva, que lleva a obrar sin las precauciones debidas en el caso concreto.

[10] Alfonso Reyes Echandía. Derecho Penal. Universidad Externado de Colombia. 1980, dice: La impericia consiste en la insuficiente aptitud para el ejercicio de un arte o profesión; en la falta de aquella habilidad que requieren determinadas funciones. La inhabilidad está, a la base de la impericia; ella se refiere, en general, a la falta de técnica ordinariamente exigida para el adecuado desarrollo de una determinada actividad.

[11] Diccionario Español. "Falta de previsión, inadvertencia, irreflexión, despreocupación, distracción". Con arreglo a la doctrina, la culpa puede ser sin previsión, cuando el autor habiéndolo podido prever, no previó la consecuencia de su conducta y es con previsión, cuando el agente prevé esa consecuencia, pero puso una confianza indebida en que el resultado no se produciría.

[12] Cuando el comportamiento de la persona que realiza el hecho lo ejecuta por falta de previsión del resultado previsible, o cuando habiéndolo previsto, confió en poder evitarlo.

[13] Fernando Velásquez Velásquez. Derecho Penal. Parte general 2.

tendientes a identificar y marcar ante las entidades financieras respectivas, las cuentas bancarias correspondientes, para que les fuera aplicada la exención del Gravamen a los movimientos financieros, dando lugar con ello a que se perdieran recursos públicos, en desconocimiento de sus deberes y de principios que gobiernan la función administrativa.

En atención a ello ha de fijarse su forma de culpabilidad bajo la modalidad de culpa, como quiera que no hay evidencia que haya tenido la intención de cometer la presunta falta disciplinaria atribuida.

Conforme a lo anterior, procede este Despacho a graduar la clase de culpa imputada a la falta calificada como GRAVISIMA, para tal efecto el parágrafo del artículo 44 del Código Único Disciplinario, establece:

"Habrá culpa gravísima cuando se incurra en falta disciplinaria por ignorancia supina, ***desatención elemental*** *o violación manifiesta a las reglas de obligatorio cumplimiento. La culpa será grave cuando se incurra en falta disciplinaria por inobservancia del cuidado necesario que cualquier persona del común imprime a sus actuaciones." (Negrilla fuera del texto)*

Así las cosas, para el Despacho el tipo de culpabilidad, de la conducta endilgada a la disciplinada, debe ser graduada con **CULPA GRAVISIMA, por desatención elemental** entendida esta como la no realización de lo que resulta obvio e imprescindible de hacer, toda vez que teniendo bajo sus manos el manejo de los recursos públicos del FVS, debió tener especial cuidado en conocer y aplicar las disposiciones legales necesarias para evitar el que estos se desviaran o se perdieran; desconociendo así sus funciones.

En el ejercicio de sus funciones como tesorera general del FVS, le resultaba obvio advertir que debía gestionar la marcación de las cuentas que estaban exentas del Impuesto Gravamen a los Movimientos Financieros (GMF) y solicitar la devolución de los dineros descontados; igualmente la marcación de exención de la cuenta abierta el 29 de diciembre de 2010, en el Banco Popular, fecha en que la señora fungía como Tesorera.

Es claro que dentro de sus funciones le era imprescindible garantizar que los registros de los ingresos del Fondo se realizaran con la debida oportunidad y el control necesario para su verificación, era su deber advertir los descuentos y gestionar las devoluciones ante las respectivas entidades financieras para evitar los descuentos efectuados en las fechas en las que la disciplinada fungía como Tesorera, ocasionando un daño a la Entidad, puesto que dichas sumas de dinero no se recuperaron posteriormente, a causa de la no marcación, por lo que se tuvo que solicitar saneamiento contable.

Al respecto, es preciso señalar, que todo servidor público está en la obligación de conocer ampliamente sus deberes, funciones y prohibiciones ya que precisamente cuando toman posesión de sus empleos juran cumplir los deberes que ellos les imponen; sobre esa particular exigencia, la propia Carta Política sienta las bases de la presunción de conocimiento, de los deberes que son inherentes al ejercicio de la función pública, al preceptuar *que "ningún servidor público entrará a*

ejercer su cargo sin prestar juramento de cumplir y defender la Constitución y desempeñar los deberes que le incumben", el primero de los cuales es el de obediencia de la legalidad.

En ese orden de ideas, se concluye que la conducta presuntamente constitutiva de falta disciplinaria se desarrolló a título de **CULPA GRAVÍSIMA**, por parte de la disciplinada, acorde con lo señalado en el parágrafo del artículo 44 de la Ley 734 de 2002.

XII. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS EXPUESTOS POR LA INVESTIGADA

La investigada, señora **MARISOL GAMBA BARRETO** rindió versión libre el día 20 de Enero de 2017, en la cual indicó que de acuerdo con la normatividad tributaria vigente, en el manejo de dichos los recursos no aplicaba la exención descrita en el hallazgo de la Contraloría, comprometiéndose en dicha diligencia para que dentro del mes siguiente haría llegar las normas correspondientes y demás pruebas que se considerara necesarias para desvirtuar el hallazgo de la Contraloría, cabe indicar que dichos soportes nunca llegaron a este Despacho.

Este Despacho, mediante oficio ID 37349 del 19 de mayo de 2017, solicitó a la señora MARISOL GAMBA, la documentación relacionada en su versión libre, sin que se diera respuesta a este radicado. No obstante, y solo hasta que se le comunica del cierre de la investigación disciplinaria, la señora MARISOL GAMBA, instauró recurso de reposición ante el Auto de Cierre de Investigación N° 238 del 26 de octubre de 2017, mediante el cual solicitó la práctica de pruebas, así como que se tuviera en cuenta la documentación allegada, por lo que el Despacho con el propósito de garantizar el derecho de defensa y contradicción que le asiste a la implicada procedió a incorporar al expediente la documentación allegada.

En el escrito de Reposición radicado bajo el número 2017-541-028663-1 del 8 de noviembre de 2017 contra el Auto de Cierre de Investigación N° 238 del 26 de octubre de 2017, la señora MARISOL GAMBA, argumentó que: "*dichas cuentas no eran objeto del beneficio tributario por ser recursos administrados en la tesorería de un establecimiento público y corresponder corrientes NO TRIBUTARIOS, es decir recursos propios no asignados de esta forma a la fuente de ingresos de los presupuestos anuales (2007 – 2012 que no eran objeto del beneficio tributario..*". ***(Sic)***

No obstante este Despacho se aparta de las apreciaciones de la señora MARISOL GAMBA en el recurso instaurado, toda vez, que se evidencia la marcación de cuentas, como consecuencia de la aceptación de los Bancos a marcarlas, amén de la gestión iniciada por el Tesorero JORGE ADELMO MORENO LEÓN en el año 2012 y continuada por su precesora ADALID BARRIOS QUINTERO con la negativa de devolución respecto de los dineros descontados y en consecuencia evidenciando las pruebas de gestión desplegadas por la Administración, específicamente las gestiones realizadas desde la Tesorería Distrital a las Entidades bancarias que obran a (folios 81 a 84), en aras de subsanar la omisión de marcar las casillas como exentas de impuestos, reprocha disciplinariamente la misma por conllevar al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá a efectuar en el año 2012 toda una serie de gestiones administrativas en aras de subsanar la omisión de haber marcado las casillas

como exentas y por consiguiente, mantenerse en omisión de gestionar la devolución de los dineros descontados.

XIII. OTRAS CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a decidir la situación disciplinaria de los investigados JORGE ADELMO MORENO LEON y ADALID BARRIOS QUINTERO, en su condición de Tesoreros del FVS, para la época de los hechos.

Frente al investigado JORGE ADELMO MORENO LEON, se evidencia (Folio 16) que fungió como Tesorero desde el 6 de Junio de 2012, hasta el 28 de enero de 2013, y al advertir los descuentos inicio las acciones tendientes a subsanar y evitar que continuara la irregularidad; este Despacho no encuentra mérito para endilgar responsabilidad alguna, toda vez que de acuerdo al recaudo probatorio de la investigación disciplinaria, fue precisamente su inicial gestión, la que permitió que las cuentas que no habían sido marcadas como exentas al impuesto de Gravamen a los Movimientos Financieros, no siguieran ocasionando descuentos a la Entidad, demostrando en su versión libre (Folios 77 a 100), la gestión realizada, no solo al interior de la Entidad, sino con la Tesorería y la Secretaria de Hacienda, evidenciando contacto con las entidades con el fin de subsanar las omisiones que causaron dichos descuentos, sumado a la gestión frente a las entidades financieras con el fin de que se devolvieran los dineros descontados, de lo que se colige que el ex servidor público encartado, en ningún momento incurrió en extralimitación de sus funciones, ni incumplió con sus deberes.

En lo referente a la investigada ADALI BARRIOS QUINTERO, fungió como Tesorera desde el 29 de enero y hasta el 8 de noviembre de 2013, indica en su versión libre que de acuerdo a que el antecesor, señor JORGE ADELMO MORENO LEÓN, quien procedió a marcar las cuentas, la señora continúo la gestión iniciada por el señor MORENO LEÓN se observó que mediante radicado 2013IE3936 del 20 de mayo de 2013, remitió las respuestas de los bancos sobre la solicitud de marcar las cuentas como GMF, con el fin de poderlo llevar a comité de saneamiento contable, lo que conlleva a evidenciar por este Despacho que la señora ADALI, no incumplió con sus deberes, ni violó reglamento alguno que conlleve a proceder con pliego de cargos dentro de las presentes diligencias.

Entonces, teniendo en cuenta que los disciplinados JORGE ADELMO MORENO LEÓN y la señora ADALI BARRIOS QUINTERO, no eran las responsables de los descuentos ocasionados por la no marcación del 4x1000 a las cuentas del Banco Davivienda, Popular y BBVA, tantas veces mencionadas en el plenario, se considera procedente ordenar el archivo definitivo en contra de estos, de acuerdo con las consideraciones expuestas, de conformidad con lo establecido en el artículo 73 de la Ley 734 de 2002.

En mérito de lo expuesto, el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, en uso de sus atribuciones legales,

RESUELVE

PRIMERO: FORMULAR PLIEGO DE CARGOS contra la señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** identificada con la Cédula de Ciudadanía número 63.331.288, en su condición de Tesorera General Código 201 Grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá., por los hechos y razones expuestos en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Declarar la terminación de la investigación disciplinaria adelantada en contra los señores **JORGE ADELMO MORENO LEON** y **ADALID BARRIOS QUINTERO,** quienes fungían como Tesorero General Código 201, Grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, para la época de los hechos y, en consecuencia, ordenar el **ARCHIVO DEFINITIVO**, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.,

TERCERO: Ordenar se notifique esta decisión a la investigada en la forma establecida en el artículo 101 de la ley 734 de 2002, advirtiéndole que conforme al artículo 166 ibidem, a partir de la notificación del pliego de cargos, el expediente quedará a su disposición en Secretaría de este Despacho por el término de diez (10) días, término dentro del cual podrán presentar sus descargos y aportar o solicitar pruebas que para los fines de su defensa pretendan hacer valer; o se proceda para estos efectos, a la designación de defensor de oficio, en atención a lo ordenado por el artículo 165 de esta misma ley.

Para tal efecto, se deberán librar las correspondientes citaciones, indicando en ella, la fecha de la providencia, la decisión tomada y que si dentro de los cinco días hábiles siguientes al envío de esta comunicación, no se han presentado para recibir la notificación personal, se procederá a designarles defensor de oficio, con quien se surtirá este trámite, de conformidad con el inciso 3 del artículo 165 del Código Disciplinario Único.

CUARTO: Notificar personalmente esta decisión a los señores **JORGE ADELMO MORENO LEON** y **ADALID BARRIOS QUINTERO** y/o a sus apoderados, con la advertencia que contra la misma procede el recurso de apelación ante el Despacho del Secretario de Seguridad, Justicia y Convivencia de Bogotá, recurso que se deberá interponer dentro de los tres (3) días siguientes a la última notificación personal o por estado que de esta decisión se haga y sustentar dentro del mismo término.

Para tal efecto, líbrese la correspondiente comunicación o citación, indicando en ellas, la fecha de este auto, la decisión por él tomada y que, en caso de no concurrir para efectos de la notificación personal, ésta le será notificada por estado.

QUINTO: Hacerle saber a la investigada MARISOL GAMBA BARRETO, que contra la decisión de cargos no procede recurso alguno.

SEXTO: INFORMAR a la División de Registro y Control de la Procuraduría General de la Nación, las determinaciones aquí adoptadas, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 176 de la Ley 734 de 2002.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Angélica Vargas Moreno – Profesional OCID – S.C.J
Revisó: Alejandra Cajiao Manjarrez – Asesora Despacho OCID

C
152

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20181400157862
Fecha: 2018/08/13 11:11:32 AM
Anexos: SIN ANEXOS Folios:1
Destinatario: MARISOL GAMBA BARRETO
Radicador: WILLIAM ANTONIO CEBALLOS BELTRAN
Asociado:

660

Bogotá, D.C. 13 de Agosto de 2018

Señora
MARISOL GAMBA BARRETO
Calle 95 No. 71 – 11 Torre 1 APTO 404 PARQUE CENTRAL
PONTEVEDRA Etapa 3
Ciudad

Radicado asociado: 20181400157862
Asunto: CITACION A NOTIFICACION PERSONAL **EXP. 036 - 2015**

Respetada señora MARISOL:

Sírvase Comparecer a esta Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, ubicada en la Avenida el Dorado No. 57 – 83 Piso 6°, con el fin de notificarle personalmente el Auto No.233 Pliego de Cargos de fecha 08 de agosto de 2018, proferido por este Despacho dentro del proceso citado en el asunto.

Si dentro de los cinco (5) hábiles días siguientes a la presente comunicación no se presenta ante este Despacho, se procederá a notificar por edicto y posteriormente se designara defensor de oficio con quien se surtirá la correspondiente notificación, de acuerdo con el artículo 165 de la Ley 734 de 2002.

Igualmente, se le informa que tiene derecho a designar defensor de conformidad con el artículo 92 de la Ley 734 de 2002.

PARQUE CENTRAL 3 PONTEVEDRA
CORRESPONDENCIA RECIBIDA RECEPCION
El Recibido de Este Documento No Implica su Aceptación
RECIBIDO POR:

Atentamente,

KARIB GOMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: William Ceballos Beltran
Auxiliar Administrativo Oficina Control Disciplinario

153

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20181400159842
Fecha: 2018/08/14 02:49:54 PM
Anexos: SIN ANEXOS Folios:1
Destinatario: JORGE MORENO LEON
Radicador: WILLIAM ANTONIO CEBALLOS BELTRAN
Asociado:

867

Bogotá, D.C. 14 de Agosto de 2018

Recibí
16-08-2018
Jorge Moreno

Señor
JORGE ADELMO MORENO LEÓN
Calle 57 N° 18 A – 20 Sur, Bogotá D.C.
Ciudad

Asunto: CITACION A NOTIFICACION PERSONAL AUTO DE ARCHIVO EXP. 036 - 2015

Respetado Señor MORENO:

En cumplimiento a lo ordenado en el Auto No.233 del 08 de agosto de 2018, le comunico que la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad Convivencia y Justicia ordenó la **TERMINACION Y ARCHIVO DEFINITIVO** de la investigación Disciplinaria adelantada en su contra.

Por lo anterior le solicito notificarse personalmente de la referida decisión en las instalaciones de esta Oficina Ubicada en la Avenida Calle 26 No 57-83 Torre 7 piso 6° en la ciudad de Bogotá.

Si no comparece dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la entrega de la presente comunicación, este despacho procederá a surtir la respectiva notificación mediante Estado.

Finalmente le comunico que contra la presente decisión procede Recurso de Apelación, el cual podrá interponer dentro de los tres (3) días siguientes a la última notificación personal o por estado que de esta decisión se haga y sustentar dentro del mismo término.

Atentamente,

KARIB GOMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: William Ceballos Beltran
Auxiliar Administrativo Oficina Control Disciplinario

154

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20181400159852
Fecha: 2018/08/14 02:54:14 PM
Anexos: SIN ANEXOS Folios:1
Destinatario: ADALID BARRIOS QUINTERO
Radicador: WILLIAM ANTONIO CEBALLOS BELTRAN
Asociado:

868

Bogotá, D.C. 14 de Agosto de 2018

Señor
ADALID BARRIOS QUINTERO
Carrera 59 No.153 – 15 Torre 2 APTO 302.
Ciudad

Asunto: CITACION A NOTIFICACION PERSONAL AUTO DE ARCHIVO EXP. 036 - 2015

Respetado Señor MORENO:

En cumplimiento a lo ordenado en el Auto No.233 del 08 de agosto de 2018, le comunico que la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad Convivencia y Justicia ordenó la **TERMINACION Y ARCHIVO DEFINITIVO** de la Investigación Disciplinaria adelantada en su contra.

Por lo anterior le solicito notificarse personalmente de la referida decisión en las instalaciones de esta Oficina Ubicada en la Avenida Calle 26 No 57-83 Torre 7 piso 6º en la ciudad de Bogotá.

Si no comparece dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la entrega de la presente comunicación, este despacho procederá a surtir la respectiva notificación mediante Estado.

Finalmente le comunico que contra la presente decisión procede Recurso de Apelación, el cual podrá interponer dentro de los tres (3) días siguientes a la última notificación personal o por estado que de esta decisión se haga y sustentar dentro del mismo término.

Atentamente,

KARIB GOMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: William Ceballos Beltran
Auxiliar Administrativo Oficina Control Disciplinario

155

REDEX
MENSAJERÍA EXPRESA
NIT. 811.034.171-1

Bogotá D.C

Señores
SECRETARIA DE SEGURIDAD CONVIVENCIA Y JUSTICIA
Ciudad.

Ref. CERTIFICACIÓN NO ENTREGA DOCUMENTO.

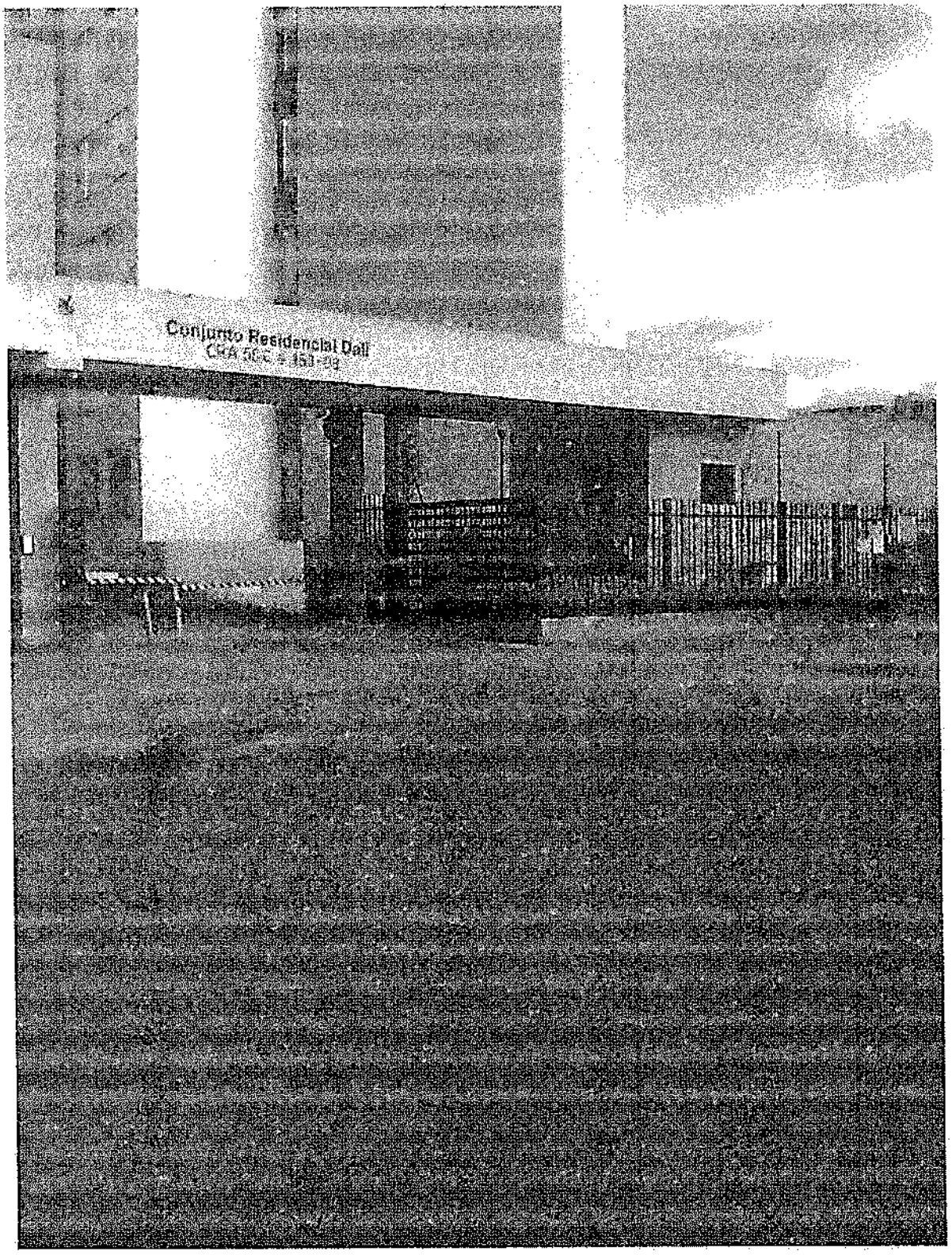
REDEX SAS CON NIT. 811.034.171-1 CERTIFICA

Referente a la copia del oficio con radicado ***20181400159852,*** con asunto**: CITACIÓN A NOTIFICACIÓN PERSONAL AUTO ARCHIVO EXP 036-2015** con firma de la señora **KARIB GOMEZ ZAPATA,** jefe de oficina control interno disciplinario dirigido a**: ADALID BARRIOS QUINTERO** ubicado en la ***CRA 59 # 153-15 TRR 2 APTO 302***

Me permito informar que nuestro mensajero **OMAR ARDILA,** funcionario de **REDEX S.A.S.** Ejecuto la respectiva visita a la dirección suministrada el día 15 de agosto de 2018, informando que la dirección del documento no existe de carrera 58 c a 60 a la altura de la 153.

Atentamente.

YULIETH MUÑOZ
COORDINADORA DE MENSAJERIA
CELULAR 3142344696


Conjunto Residencial Dali

159

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-56
			Versión:	1
	Documento:	Constancia Notificación Personal	Fecha Aprobación:	05/01/2017
			Fecha de Vigencia: 05/01/2017	Página 1 de 1

Bogotá 15 de agosto de 2018.

REF.: Radicación EXP. 036-2015

En Bogotá D.C. a los quince (15) días del mes de agosto de dos mil diez y ocho (2018), se notificó personalmente a la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.331.288, de Bucaramanga (SANTANDER) el contenido del Auto No. 233 de fecha 08 de agosto de 2018, en el que se le notifica Pliego de Cargos en su contra dentro del proceso de la referencia, proferido por la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá, al notificado se le hace entrega, en forma gratuita de copia del citado auto en doce (12) folios, se le hace saber que a partir de la presente notificación, el expediente quedara a su disposición en secretaria de este Despacho por el termino de diez (10) días, término en el que podrá presentar sus descargos, aportar y solicitar pruebas que pretenda hacer valer para los fines de su defensa, igualmente se le informa que contra la decisión de cargos NO procede recurso alguno.

El sujeto procesal enterado del objeto de la notificación y luego de recibir copia de la decisión en doce (12) folios firma como aparece.

Sujeto procesal _____

Dirección: Calle 95 Nº 71 - 11 TO 1 AP 404
Teléfonos: 3554944 - 3002138339
Correo electrónico: marisolgambab@hotmail.com

Autorizo a la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, para que de conformidad con el artículo 102 de la Ley 734 de 2002, mi apoderado y/o yo seamos notificados y se alleguen las comunicaciones de las actuaciones dentro del proceso disciplinario referido, mediante correo electrónico. **SI** X **NO** ___

WILLIAM CEBALLOS BELTRAN
AUXILIAR ADMINISTRATIVO
OFICINA CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-61
			Versión:	1
	Documento:	Notificación por Estado	Fecha Aprobación:	05/01/2017
			Fecha de Vigencia: 05/01/2017	Página 1 de 1

ESTADO N° 026

Auto a notificar:	**Auto de Archivo**	N°233	08 de agosto de 2018
Proceso:	**N° 036-2015**		

Quejoso:	INFORME CONTRALORÍA DISTRITAL
Sujetos procesales	**JORGE ADELMO MORENO LEON** **ADALID BARRIOS QUINTERO**

El presente estado se fija en la secretaría de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá, D.C. por el término de un día, hoy 28 de agosto del 2018, siendo las 08:00 am, procediéndose a desfijar a las 5:00 pm.

Atentamente,

WILLIAM CEBALLOS BELTRAN
Auxiliar Administrativo Control Interno Disciplinario

159

159

Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia
Radicado No. 2018-541-030818-1
Asociado No.
Fecha Hora: 29-AGO-2018 16:11 PM
Folios: 7 Anexos: SIN ANEXOS
Radicador: LEIDY TATIANA GUAVITA PEREZ
Destino: OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO
Remitente: MARISOL GAMBA BARRETO

Bogotá D. C., 29 de agosto de 2018

Doctor
KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe de la Oficina Control Interno Disciplinario
SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCI
Av. Calle 26 No 57-83 Torre 7 Piso 6
Bogotá D. C.

ASUNTO: Radicación No 036-2015

MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía número 63.331.288 expedida en Bogotá, por medio del presente escrito comedidamente en oportunidad y término legal, ante el Señor Jefe de la oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, con el fin de presentar los descargos formulados y notificados el 15 de agosto de 2018 dentro del proceso disciplinario con radicación No 036-2015.

Con fundamentos de orden legal y probatorio con los cuales sustento mis descargos, y que expongo a su digno criterio, señalo:

RAZONES DE HECHO Y DERECHO

I.De acuerdo con lo expresado a lo largo de la presente investigación disciplinaria, en principio, se puede aseverar con toda la solvencia moral no he cometido desafuero alguno contra la Constitución Política, las Leyes o reglamentos que delimitan la función pública, pues a lo largo de mis actos institucionales y personales, como se demuestra con mi correspondiente hoja laboral de servicios siempre me aferré al cumplimiento estricto de mis deberes, obligaciones, responsabilidades y conducta dentro de los causes rectores de orden disciplinario y legal.

Con fundamento en ello, pregono mi inocencia, tratando de dilucidar ante el despacho del Jefe de la Oficina Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital, Convivencia y Seguridad, mi conducta frente a los cargos formulados. Fluye, así mismo, una premisa improrrogable según la cual, cuando se trata de clarificar los hechos o las faltas para emitir conceptos y dictar veredictos, debe procederse de conformidad con la realidad verdadera y con las reglas de la imparcialidad.

Es así como, ante los cargos formulados, procederé a rebatirlos en el transcurso del presente memorial, procurando con ello aclarar los hechos materia de la investigación y a fin de que los razonamientos expuestos permitan el imperio de la justicia disciplinaria, para que no ocurra una equivoca calificación o el yerro en cuanto a las circunstancias que rodearon los hechos y pueda proferirse una decisión que no sea contraria a los derechos en los cuales el sujeto pasivo de la acción disciplinaria fundamenta su defensa.

De antemano puedo manifestar respetuosamente al Señor Jefe de la oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, que se yerra en la calificación jurídica efectuada en la decisión de cargos, por lo cual su decisión posterior debe ser el archivo definitivo de esta investigación, conforme a toda la argumentación y las pruebas soportes que llevaran a dicho convencimiento al Despacho.

II. El pliego de los cargos tiene como fundamento en su contexto general sobre los siguientes aspectos:

La presente investigación disciplinaria tiene su origen en la remisión efectuada por el Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, mediante el cual señala que la Contraloría de Bogotá en informe de auditoría de regularidad, periodo auditado 2014, encontró hallazgo mediante el cual informa" El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá FVS, adelantó ante las autoridades competentes, las acciones correspondientes a subsanar dicho hallazgo, las cuales están soportadas por oficios, certificaciones de las entidades financieras donde se encuentra marcadas las distintas cuentas objeto de devolución de expedientes financieros; sin embargo cabe señalar que la Contraloría ratifica, en el informe de

auditoría, razón por la cual se solicita adelantar las acciones pertinentes por la no marcación oportuna por parte de Tesorería de las cuentas exentas de este gravamen".

Se menciona por otra parte, en que mi calidad de Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, me correspondía prever y adelantar todas las gestiones necesarias para que los recursos públicos por ella manejados se encontraban exentos de Gravamen a los movimientos financieros de la entidad, no obstante por lo contrario las cuentas 309950996 del Banco BBVA, 009800106487 del Banco DAVIVIENDA, 220026120493 del Banco Popular, 0336008142 del Baco de Bogotá, nunca fueron identificadas, ni marcadas para la aplicación de la exención del gravamen, violentado lo dispuesto en el numeral 9 del Artículo 879 de la Ley 633 de 2000 y artículo 9 del Decreto 405 de 2001.

III. El pliego de cargos se configuró sobre el siguiente aspecto:

CARGOS FORMULADOS:

1º Omitió su deber de realizar por intermedio de la Tesorería Distrital, la correspondiente gestión de marcación para la excepción del Gravamen al Movimiento Financiero del 4 X 1000, respecto al manejo de los recursos públicos que fueron descontados de la cuenta No 220026120493 del Banco Popular a nombre del FVS, abierta el 29 de diciembre de 2010; situación que generó un detrimento patrimonial por valor de $40.732.467,75 pesos m/cte.

2º Omitió su deber de hacer la gestión de cobro correspondiente para la recuperación de los recursos públicos descontados por el Gravamen Financiero del 4 X 1000, de las cuentas No 220026120493 del Banco Popular No 309950996 del BBVA y, No 009800106487 de Davivienda 033-60814-12 del Banco de Bogotá.

NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS CON LA CONDUCTA IMPUTADA

1º Constitución Política artículos 6 y 209. Inciso segundo Artículo 123 y artículo 209.

2º Ley 734 de 2002, numeral 3 del artículo 48

3º Ley 633 de 2000, Artículo 879, Exenciones del GMF, se encuentran exentos de Gravamen a los Movimientos Financieros.

4º Decreto 405 de 2001, artículo 9; referente a la identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales, para efectos del numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario.

5º Resolución 031 del 30 de marzo de 2007, por el cual se adopta el manual específico de funciones y competencias Laborales para los empleos de la Planta Semiglobal de Personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, modificado por la Resolución 040 del 2 de abril de 2012.

6º Funciones especiales del Tesorero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá. Numeral 5: "Establecer mecanismos y hacer gestión de cobro a las diferentes entidades que deben girar recursos a favor del FVS, en cumplimiento de los plazos estipulados en las normas correspondientes y convenios suscritos vigentes".

FUNDAMENTO DE EXCULPACION DEL CARGO IMPUTADO

En aras del derecho de defensa presentaré las exculpaciones del cargo formulado, señalando específicamente la falencia probatoria y argumentativa que se presentó en la etapa instructiva en los siguientes términos:

PRIMERO: Debemos partir desde los conceptos jurídicos de cómo se debe encaminar las interpretaciones de los asuntos disciplinarios, y es por ello necesario señalar que las nociones modernas sobre la culpabilidad están enmarcadas en el Derecho Sancionador por una fuerte disputa entre los principios normativistas y piscologistas

provenientes de las escuelas jurídicas del siglo XIX. Pero para el caso del Derecho Disciplinario como regulador de relaciones especiales de sujeción resulta más cómodo ceñirse a la temática ampliamente debatida de los supuestos de culpabilidad sobre que la doctrina puede considerar "norma de deber". Aquí, el eje fundamental del "deber funcional" desempeña de nuevo un rol preponderante, pues impone al operador disciplinario y a los intérpretes de la norma la necesidad de haber un juicio de "exigibilidad".

En otras palabras, la construcción conceptual se determina teniendo en cuenta la necesidad de motivarse por la representación del deber indicado en la norma de Derecho.

Así a aparecer entenderlo la Corte Constitucional cuando afirma en la Sentencia No 155 de 2002 que aclara los alcances del artículo 13 de la Ley 734 de 2002:

"Si la razón de ser de la falta disciplinaria es la infracción de unos deberes, para que se configure violación por su incumplimiento, el servidor público infractor sólo puede ser sancionado si ha producido dolosa o culposamente, pues, como se dijo, el principio de culpabilidad tiene aplicación no sólo para las conductas de carácter delictivo sino también en las demás expresiones del Derecho Sancionatorio, entre ellas el Derecho Disciplinario de los servidores públicos".

En igual sentido, la noción de diligencia exigible ligada a la temática de los deberes estatales aparece en la decisión C-948 de 202, en la cual se aclara las nociones de culpa gravísima y culpa grave, cuando se afirma:

"Al respecto, la Corte señala que, dado que el principal derrotero que guía la aplicación de las normas disciplinarias es el normal y correcto funcionamiento de la gestión pública, en nada resulta incompatible con dicha finalidad- por el contrario, la secunda y favorece- que el Estado imponga a sus servidores un deber general de cuidado, diligencia y corrección en el desempeño de sus funciones que, además, pueda ser sancionable por incumplimiento. Visto que los servidores públicos son responsables ante la Ley, no solo por quebrantarla, sino por omisión o extralimitación en ejercio de las mismas, resulta legítimamente admisible que el Estado, a través del sistema disciplinario, imponga sanciones a aquellos que no cumplen, con el esmero requerido, las obligaciones asignadas por la normatividad.

Obsérvese que se considera culpa gravísima en primer término la ignorancia supina, que define el Diccionario de la Lengua de la Real Academia Española como "la que procede de negligencia en aprender o inquirir lo que puede y debe saberse. Es decir, que se considera como culpa gravísima la negligencia del servidor que pese a tener el deber de instruirse a efectos de desempeñar la labor encomendada decide no hacerlo.

Otro tanto puede decirse de la definición de culpa grave en la que se incurre persona del común imprime a sus actuaciones, conducta que no es la que corresponde esperar de una persona que ejerce funciones públicas a quien, por lo demás, se le exige un particular nivel de responsabilidad (arts. 6 y 123 C.P.).

Así las cosas, lo que el actor considera elementos objetivos externos a las definiciones de culpa gravísima y de la culpa grave son pura y simplemente la aplicación en este campo de la identidad propia del concepto de culpa en materia disciplinaria basada en la diligencia exigible a quien ejerce funciones públicas. Aplicación que no puede considerarse ajena a la conciencia del servidor público obligado a conocer y cumplir sus deberes funcionales.

Recuérdese que en el cumplimiento de los cometidos estatales y durante su ejercicio de las correspondientes funciones o cargos públicos, los servidores públicos no pueden distanciarse del objetivo principal para el cual fueron instituidos, como es el de servir al Estado y a la comunidad en la forma establecida en la Constitución, la ley y el reglamento y que, por lo tanto, pueden verse sometidos a una responsabilidad pública de índole disciplinaria, tanto por omisión como la extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

Por otra parte, es notorio el interés que ha despertado el problema relativo a la facultad de los órganos disciplinantes para determinar si la conducta por el sistema de incriminación de números apertus se ha cometido a título de culpa. Justamente, la existencia de este modelo de imputación, que se diferencia del penal por el hecho de que la legislación no determina cuáles son las conductas que pueden cometerse a título culposo, requiere que las categorías del principio de culpabilidad no estén ausentes de la sistemática del Código. La

exigibilidad de comportamiento conforme a la ley, positivamente desde los deberes funcionales, encuentra su necesaria vinculación con los generadores de la conducta calificada como culpa gravísima o culpa grave y a las cuales ya se ha referido la jurisprudencia citada anteriormente.

SEGUNDO: Partiendo entonces de todo el contenido jurisprudencial e interpretativo en el punto anterior, se puede afirmar, dentro de los cargos formulados, no he incurrió en ninguna falta disciplinaria en mis deberes funcionales cuando ejercí el cargo de Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá entre el 30 de marzo de 2007 hasta el 5 de junio de 2012, ni he cometió falta catalogada como gravísima por dolo o culpa, con fundamento en la siguiente argumentación:

1° Por lo expuesto anteriormente, me permito argumentar que durante el tiempo que me desempeñe en el cargo de Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, todas mis actuaciones y desempeño profesional se ajustó al seguimiento de las normas, procesos y procedimientos legales vigentes establecidos para el manejo de los recursos y el desempeño de la labor, por lo cual de manera detallada me permito hacer un síntesis general; que permita orientar los hechos que en su momento no estuvieron sustentados ante los funcionarios de la Contraloría y que conllevaron a confundir mis actuaciones y generar el pliego de cargos al que hoy debo argumentar y debatir en mi favor, para lo cual me permito relacionar el marco jurídico el presupuesto público dentro del cual ejercí las funciones como Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, dentro de las cuales se relacionan los fundamentos por las cuales no solicite la marcación de las cuentas No 220026120493 del Banco Popular No 309950996 del BBVA y, No 009800106487 de Davivienda 033-60814-12 del Banco de Bogotá y que el hecho contrario hubiera generado un claro incumplimiento de la Ley:

Marco Legal del Presupuesto Público

La Constitución Política de Colombia en el Título XII, Capítulo 1°, establece el régimen económico y de la hacienda pública y le otorga al Estado la dirección general de la economía.

"Artículo 334. La dirección general de la economía estará a cargo del Estado. Este intervendrá, por mandato de la ley, en la explotación de los recursos naturales, en el uso del suelo, en la producción, distribución, utilización y consumo de los bienes, y en los servicios públicos y privados, para racionalizar la economía con el fin de conseguir el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, la distribución equitativa de las oportunidades y los beneficios del desarrollo y la preservación de un ambiente sano. El Estado, de manera especial, intervendrá para dar pleno empleo a los recursos humanos y asegurar que todas las personas, en particular las de menores ingresos, tengan acceso efectivo a los bienes y servicios básicos. También para promover la productividad y la competitividad y el desarrollo armónico de las regiones".

La Constitución Política de Colombia establece que el Gobierno determinará a través del Plan Nacional de Desarrollo (PND) los propósitos y objetivos nacionales de inversión a largo plazo, que se canalizarán a través de las entidades públicas del orden nacional.

"Artículo 339. Habrá un Plan Nacional de Desarrollo conformado por una parte general y un plan de inversiones de las entidades públicas del orden nacional. En la parte general se señalarán los propósitos y objetivos nacionales de largo plazo, las metas y prioridades de la acción estatal a mediano plazo y las estrategias y orientaciones generales de la política económica, social y ambiental que serán adoptadas por el gobierno. El plan de inversiones públicas contendrá los presupuestos plurianuales de los principales programas y proyectos de inversión pública nacional y la especificación de los recursos financieros requeridos para su ejecución (...)

Las entidades territoriales elaborarán y adoptarán de manera concertada entre ellas y el gobierno nacional, planes de desarrollo, con el objeto de asegurar el uso eficiente de sus recursos y el desempeño adecuado de las funciones que les hayan sido asignadas por la Constitución y la ley. Los planes de las entidades territoriales estarán conformados por una parte estratégica y un plan de inversiones de mediano y corto plazo".

Con respecto al régimen presupuestal, la Constitución Política de Colombia, determina principalmente:
"ARTÍCULO 345.- En tiempo de paz no se podrá percibir contribución o impuesto que no figure en el presupuesto de rentas, ni hacer erogación con cargo al Tesoro que no se halle incluida en el de gastos

Tampoco podrá hacerse ningún gasto público que no haya sido decretado por el Congreso, por las asambleas departamentales, o por los concejos distritales o municipales, ni transferir crédito alguno a objeto no previsto en el respectivo presupuesto. Manual Operativo Presupuestal del Distrito Capital - Entidades Presupuesto Anual del Distrito Capital 15.

ARTÍCULO 346.- El Gobierno formulará anualmente el presupuesto de rentas y ley de apropiaciones, que será presentado al Congreso dentro de los primeros diez días de cada legislatura.
El presupuesto de rentas y ley de apropiaciones deberá elaborarse, presentarse y aprobarse dentro de un marco de sostenibilidad fiscal y corresponder al Plan Nacional de Desarrollo. En la Ley de Apropiaciones no podrá incluirse partida alguna que no corresponda a un crédito judicialmente reconocido, o a un gasto decretado conforme a ley anterior, o a uno propuesto por el Gobierno para atender debidamente el funcionamiento de las ramas del poder público, o al servicio de la deuda, o destinado a dar cumplimiento al Plan Nacional de Desarrollo.

Las comisiones de asuntos económicos de las dos cámaras deliberarán en forma conjunta para dar primer debate al proyecto de Presupuesto de Rentas y Ley de Apropiaciones.

ARTÍCULO 347.- El proyecto de ley de apropiaciones deberá contener la totalidad de los gastos que el Estado pretenda realizar durante la vigencia fiscal respectiva. Si los ingresos legalmente autorizados no fueren suficientes para atender los gastos proyectados, el Gobierno propondrá, por separado, ante las mismas comisiones que estudian el proyecto de ley del presupuesto, la creación de nuevas rentas o la modificación de las existentes para financiar el monto de gastos contemplados.

El presupuesto podrá aprobarse sin que se hubiere perfeccionado el proyecto de ley referente a los recursos adicionales, cuyo trámite podrá continuar su curso en el período legislativo siguiente.
(...)

ARTÍCULO 352.-Además de lo señalado en esta Constitución, la Ley Orgánica del Presupuesto regulará lo correspondiente a la programación, aprobación, modificación, ejecución de los presupuestos de la Nación, de las entidades territoriales y de los entes descentralizados de cualquier nivel administrativo, y su coordinación con el Plan Nacional de Desarrollo, así como también la capacidad de los organismos y entidades estatales para contratar.

ARTÍCULO 353.- Los principios y las disposiciones establecidos en este título se aplicarán, en lo que fuere pertinente, a las entidades territoriales, para la elaboración, aprobación y ejecución de su presupuesto. (...)"
En concordancia con estas disposiciones, incluidas en la Constitución Política de Colombia, se expide el Decreto 111 de 1996, Estatuto Orgánico del Presupuesto, el cual compiló las leyes 38 de 1989, 179 de 1994 y 225 de 1995.

A nivel Distrital, el régimen presupuestal aplicable está contenido en el Decreto 714 de 1996, por el cual se compilan el Acuerdo 24 de 1995 y Acuerdo 20 de 1996 que conforman el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital:

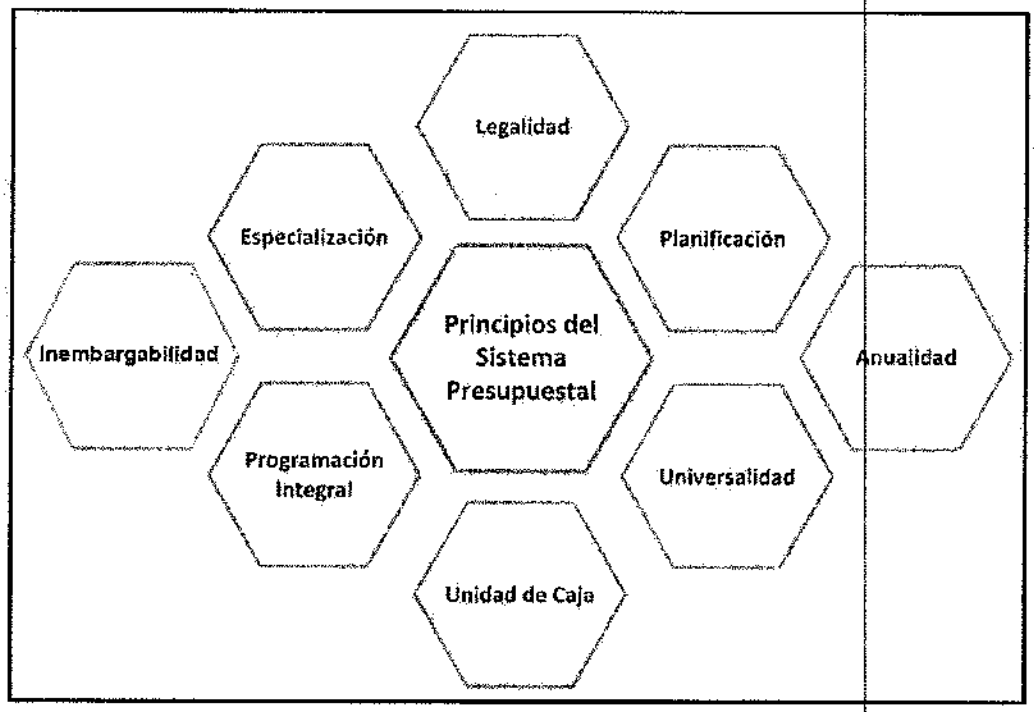
"ARTÍCULO 92.- Del Control Administrativo. Corresponde a la Secretaría de Hacienda garantizar la correcta programación y ejecución presupuestal. Para tal fin diseñará los métodos y procedimientos de información, seguimiento y evaluación que considere necesarios. Igualmente, podrá efectuar por conducto de la Dirección Distrital de Presupuesto las visitas que considere pertinentes e impartir las instrucciones que encuentre conveniente para el adecuado manejo financiero y presupuestal."

"ARTÍCULO 102.- De la Reglamentación del Estatuto de Presupuesto. El Gobierno Distrital establecerá las fechas, plazos, etapas, actos, procedimientos e instructivos para darle cumplimiento al presente Acuerdo Orgánico de Presupuesto. (Acuerdo 24 de 1995, art. 90)." Manual Operativo Presupuestal del Distrito Capital - Entidades Presupuesto Anual del Distrito Capital 16.

Todas estas normas se encuentran disponibles en el libro Principales Normas Presupuestales, publicado en el portal de la Secretaría Distrital de Hacienda: www.shd.gov.co

Principios Presupuestales

Los principios presupuestales son conceptos rectores que orientan la política y el ciclo presupuestal, son preceptos generales que sirven de orientación para la formulación, elaboración, aprobación y ejecución de los **elementos del sistema presupuestal.**



La Corte Constitucional de Colombia se ha pronunciado en el siguiente sentido: "(...) los principios consagrados en el Estatuto Orgánico de Presupuesto, son precedentes que condicionan la validez del proceso presupuestal, de manera que al no ser tenidos en cuenta, vician la legitimidad del mismo. No son simples requisitos, sino pautas determinadas por la Ley Orgánica y determinantes de la Ley Anual de Presupuesto (Sentencia No. C-337/93).

Así, de conformidad con el artículo 13 del Decreto 714 de 1996, los Principios Presupuestales son:

1. Legalidad. En el Presupuesto de cada vigencia fiscal no podrán incluirse ingresos, contribuciones o impuestos que no figuren en el presupuesto de rentas, o gastos que no estén autorizados previamente por la ley, los acuerdos distritales, las resoluciones del CONFIS, las juntas directivas de los Establecimientos Públicos o las providencias judiciales debidamente ejecutoriadas, ni podrán incluirse partidas que no correspondan a las propuestas por el Gobierno para atender el funcionamiento de la Administración y el servicio de la deuda.

2. Planificación. El Presupuesto Anual del Distrito Capital deberá guardar concordancia con los contenidos del Plan de Desarrollo, el Plan Financiero y el Plan Operativo Anual de Inversiones.

3. Anualidad. El año fiscal comienza el 1o. de enero y termina el 31 de diciembre de cada año. Después del 31 de diciembre no podrán asumirse compromisos con cargo a las apropiaciones del año fiscal que se cierra en esa fecha, y los saldos de apropiación no afectados por compromisos caducarán sin excepción.

4. Universalidad. El presupuesto contendrá la totalidad de los gastos públicos que se espere realizar durante la vigencia fiscal respectiva. En consecuencia, ninguna autoridad podrá efectuar gastos públicos, erogaciones con cargo al Tesoro Distrital o transferir crédito alguno, que no figure en el presupuesto.

5. Unidad de Caja. Con el recaudo de todas las rentas y recursos de capital se atenderá el pago oportuno de las apropiaciones autorizadas en el Presupuesto Anual del Distrito Capital, salvo las excepciones contempladas en la Ley.

6. Programación integral. Todo programa presupuestal deberá contemplar simultáneamente los gastos de inversión y de funcionamiento que las exigencias técnicas y administrativas demanden como necesarios para su ejecución y operación, de conformidad con los procedimientos y normas legales vigentes. El programa presupuestal incluye las obras complementarias que garanticen su cabal ejecución.

7. Especialización. Las apropiaciones deben referirse en cada entidad de la administración a su objeto y funciones, y se ejecutarán estrictamente conforme al fin para el cual fueron programadas.

8. Inembargabilidad. Son inembargables las rentas, cesiones y participaciones incorporadas en el Presupuesto Anual del Distrito Capital, así como los bienes y derechos de las entidades que lo conforman.
El servidor público que reciba una orden de embargo de los recursos del Distrito Capital, está obligado a solicitar la constancia sobre la naturaleza y origen de dichos recursos a la Secretaría Distrital de Hacienda - Dirección Distrital de Presupuesto, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la respectiva orden, para que las Oficinas Jurídicas de las entidades demandadas tramiten ante la autoridad competente el respectivo desembargo.

No obstante la anterior inembargabilidad, los servidores públicos competentes deberán adoptar las medidas conducentes al pago de las sentencias en contra de las entidades respectivas, dentro de los plazos establecidos para ello, y respetarán en su integridad los derechos reconocidos a terceros en estas sentencias. El incumplimiento de este mandato será causal de mala conducta.

a) "Estructura de los Ingresos de los Ingresos Territoriales en Colombia: Los ingresos permiten a las entidades territoriales el cumplimiento de sus funciones y competencias, especialmente a través de la provisión de bienes y servicios públicos. La estructura de los referidos ingresos es abordada teniendo en cuenta lo señalado en el literal a. del artículo 11 del Estatuto Orgánico de Presupuesto, Decreto 111 de 1996, que los clasifica en ingresos corrientes, contribuciones parafiscales, fondos especiales, recursos de capital e ingresos de los establecimientos públicos.

   Los ingresos territoriales son rentas que los departamentos, distritos y municipios, al igual que sus entidades descentralizadas perciben para el cumplimiento de sus fines constitucionales y legales, determinados por la Asamblea o Concejo, según el caso, en las condiciones y dentro de los límites que para el efecto finjan la Constitución y la Ley.

   Con respecto a los ingresos territoriales en Colombia, es preciso señalar que de manera general, los ingresos fiscales (Fisco hace referencia a los tributos (Tasas, impuestos y contribuciones parafiscales). El erario hace alusión, de manera general, a los recursos del Estado) se pueden clasificar en ordinarios y extraordinarios. Los ordinarios son los frecuentes, mientras que los extraordinarios son esporádicos o no recurrentes.

   Como mencioné en el párrafo anterior, con base en el literal a, del artículo 11del Estatuto Orgánico del Presupuesto, Decreto 111 de 1996, los ingresos de los entes territoriales se pueden clasificar en:

   - **Ingresos corrientes**; son los recursos rentísticos propios de los entes territoriales, que son percibidos en forma periódica o constante, en razón sus funciones y competencias. Estos se clasifican en tributarios y no tributarios, según el artículo 27 del Decreto 111 de 1996.

     Ingresos tributarios: Son los ingresos que recauda el Estado por concepto de los gravámenes de carácter obligatorio a cargo de personas naturales y jurídicas, fijados por leyes, con carácter de impuestos, como consecuencia de la potestad soberana o de dominio que el Estado ejerce sobre sus gobernados.
     En el ámbito de los departamentos, distritos y municipios, un impuesto territorial es una contribución obligatoria causada por un hecho de naturaleza jurídica, exigida sin contraprestación alguna, que recae

sobre personas naturales o jurídicas, y tiene como destino atender los gastos que demanda el funcionamiento de las entidades territoriales, siendo la forma tradicional de financiar la provisión de bienes públicos.

Ingresos no tributarios: Se originan por la prestación de un servicio público, la explotación de bienes o la participación de beneficios de bienes o servicios 111 de 1996, los ingresos no tributarios se clasifican en tasas y multas. Sin embargo, el esquema generalmente aceptado, además, incluye las rentas contractuales y las **transferencias, entre otros**.
Transferencias: son recursos financieros que se trasladan de un ente estatal a otro. Algunas veces pueden ser trasladados a entidades privadas para la prestación de servicios públicos, como por ejemplo, los recursos que son trasladados a las cajas de compensación familiar.
Las transferencias tienen como objetivos corregir desequilibrios fiscales verticales y horizontales, garantizar la prestación de unos servicios públicos básicos por parte de los entes territoriales y promover la expansión de dichos servicios.

- **Contribuciones parafiscales;** De conformidad con el artículo 29 del Decreto 111 de 1996, son contribuciones parafiscales los gravámenes establecidos con carácter obligatorio por la ley, que afectan a un determinado y único grupo social o económico y se utilizan para beneficio del propio sector, es decir, son recursos de destinación específica.
- **Ingresos de los establecimientos públicos**
De conformidad con el artículo 34 del Decreto 111 de 1996, en los presupuestos departamentales, distritales y municipales se deben identificar y clasificar por separado las rentas y los recursos de los establecimientos públicos del respectivo orden territorial, para lo cual se clasifican así:
  - **Rentas propias:** constituidas por los ingresos corrientes de los establecimientos públicos, originados por la venta de bienes y servicios propios de las actividades económicas o sociales y **por los tributos que por disposición legal recaudan.** No incluye las transferencias o aportes de los órganos incorporados en el presupuesto general del departamento, distrito o municipio, según el caso.

    Es en esta norma, donde se amparó la no marcación de la cuenta bancaria en la cual se realizó el recaudo de los recursos de contribución especial del 5% en la cuenta del banco BBVA No. 309950996 que posteriormente en obediencia de las políticas de la Secretaría de Hacienda Distrital, (Riesgos Financieros – desconcentración de recursos), fue necesario el traslado de recursos recaudados en la cuenta No. 309950996 a las siguientes cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, sin que estos perdieran el origen del recaudo por lo cual, adicionalmente en cumplimiento las funciones de Tesorera y velando por el cumplimiento de las normas que a continuación relaciono no solicité la marcación como exentas de gravamen financiero (4 X Mil), por cuanto esto no era procedente, como se ratifica a continuación y de donde se origina el recaudo de la contribución especial, que con todo respeto que me merecen no ha sido estudiado y valorado por parte del investigador que formula el pliego de cargo en mi contra por lo cual me permito relacionar en forma detallada así:

1. El Presidente de la República en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 213 de la Constitución Política y en desarrollo de lo dispuesto por el Decreto 1793 de 1992, *"Por el cual se declara el estado de conmoción interior* ", expidió el Decreto 2009 de 1992, por el cual se creó una contribución equivalente al cinco por ciento (5%) del valor de los contratos de obra pública para la construcción y mantenimiento de vías que suscribieran las personas naturales o jurídicas con entidades de derecho público, la cual estaba destinada inicialmente a dotar a las fuerzas armadas de fuentes de financiación que le permitiera afrontar la ofensiva terrorista.
2. Decreto 2009 de 1992 de carácter transitorio, el cobro de la contribución referida fue prorrogada a través del Decreto Legislativo 1515 de 1993; posteriormente se mantuvo en el artículo 123 y siguientes de la Ley 104 de 1993, que sólo modificó la forma como se pagaría, pues ya no sería deducida del valor total del contrato sino *"del anticipo, si lo hubiere, y de cada cuenta que cancele*

al contratista". Asi mismo, la vigencia de la citada Ley fue prorrogada por la Ley 241 de 1995, y la referida contribución se sigue cobrando desde entonces, teniendo en cuenta que fue consagrada en los artículos 120 al 122 de la Ley 418 de 1997, cuya vigencia fue prorrogada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006 y 1430 de 2010.

3. La citada Ley 418 de 1997, prorrogada y modificada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006 y 1421 de 2010, dispuso la creación del Fondo Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana FüNSECüN, al igual que los Fondos Territoriales de Seguridad -FüNSET.
4. La seguridad y la convivencia ciudadana y la preservación del orden público al ser prioridades nacionales, se constituye en un deber del Gobierno Nacional, en coordinación con las autoridades territoriales, por lo cual velarán porque los recursos del FüNSECüN y de los FüNSET(s) se asignen de manera adecuada, y contribuyan de manera efectiva al mejoramiento de la seguridad y la convivencia ciudadana, y a la preservación del orden público.
5. El Presidente de la República, en ejercicio de su facultad reglamentaria, expidió el Decreto Nacional 399 de 2011, modificado por el Decreto Nacional 577 de 2011, mediante el cual se estableció la organización y funcionamiento del Fondo Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana -FüNSECüN, y de los Fondos de Seguridad de las Entidades Territoriales -FüNSET.
6. Los Fondos de Seguridad de las Entidades Territoriales -FüNSET-funcionan como cuentas especiales sin personería jurídica, administrados por el gobernador o el alcalde, según el caso, quienes podrán delegar esta responsabilidad en el Secretario de Gobierno, o quien haga sus veces, como un sistema separado de cuentas, cuyos recursos se destinarán prioritariamente a los programas y proyectos a través de los cuales se ejecute la política integral de seguridad y convivencia ciudadana.
7. El Distrito Capital dispuso del Fondo de Vigilancia y Seguridad, creado mediante el Acuerdo Distrital 9 de 1980, inicialmente concebido como un sistema de manejo de cuentas del Tesoro Distrital, adscrito a la Secretaría de Gobierno, adquiriendo categoría de establecimiento público con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente a partir de la expedición del Acuerdo Distrital 18 de 1983, el cual permitió a la Administración Distrital arbitrar recursos para la adquisición, mantenimiento y renovación de los equipos y demás elementos necesarios para mejorar la prestación del servicio público de policía, en aspectos como la seguridad, la vigilancia y la prevención de delitos y contravenciones.

Por lo expuesto, y con base la normatividad tributaria que debía aplicar relacionada con la no marcación de las cuentas donde se recaudaron los recursos propios ocasionados por la contribución especial (5%), la cual está claramente expresada en el pliego pero no aplicada a mi favor menciona lo siguiente:

DECRETO 405 DE 2001:

Artículo 9. "Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales. Para efectos del numera 9, del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos. **Salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.**

Como lo expliqué ampliamente en la comunicación con radicado 2017-541-028663-1 del 8 de noviembre de 2017, en la cual expuse las razones por las el Fondo de vigilancia al tener el carácter jurídico de establecimiento público que recaudo recursos propios (Contribución especial del 5%) en la cuenta del Banco BBVA cuenta No. 309950996 que luego fueron trasladaos a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, en cumplimiento de la política de riesgos solicitada por la Secretaria de hacienda

Distrital, no era posible marcar estas cuentas como exentas del gravamen por cuanto claramente incumpliría lo expuesto en el Artículo 9 del Decreto 405 de 2001.

Ahora bien, aunque no me corresponde el actuar de los funcionarios que posteriormente sustentaron la marcación de estas cuentas, si es claro el enfoque de las respuestas emitidas al organismo de control no fueron sustentadas teniendo en cuenta el detalle expuesto en esta comunicación de descargos y que de igual forma se procedió equivocadamente al realizar la demarcación de las cuentas como exentad del gravamen por cuanto el año 2012 el FVS seguía siendo un establecimiento público del orden distrital y los recursos depositados en las cuentas bancarias cuenta No. 309950996 que luego fueron trasladaos a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, correspondían a saldos no ejecutados de ingresos provenientes del recaudo de la contribución especial consignado por los sujetos gravados por contratar la ejecución de obras públicas lo cual es ampliamente explicado en las siguientes normas:

En que consiste:

Según el Decreto Nacional 399 de 2011, en el artículo 11 y de conformidad con el inciso 2° del artículo 6° de la Ley 1106 de 2006, todas las personas naturales o jurídicas que suscriban contratos de obra pública, con entidades de derecho público y fondos de orden distrital, celebren contratos de adición al valor de los existentes, deberán pagar a favor de la Nación, Departamento o Municipio, según el nivel al cual pertenezca la entidad pública contratante, una contribución equivalente al cinco por ciento 5% del valor total del correspondiente contrato o de la respectiva adición.
Así mismo, en el inciso 3° del artículo 6° de la Ley 1106 de 2006, dispone: las concesiones de construcción, mantenimiento y operaciones de vías de comunicación, terrestre o fluvial, puertos aéreos marítimos o fluviales pagaran con destino a los fondos de seguridad y convivencia de la entidad contratante una contribución del 2.5 por mil del valor total del recaudo bruto que genere la respectiva concesión.

Hecho generador:

De conformidad con la norma, el hecho generador de la contribución especial de obra pública lo constituye la suscripción de contratos de obra pública y la concesión de obra pública con entidades de derecho público y los fondos de orden distrital.

Responsables del recaudo:

Entidades Distritales de derecho público y los fondos de orden distrital.

Valor base para liquidar la contribución:

El valor total del contrato o de la respectiva adición, anticipo si lo hubiere y de cada cuenta que se cancele al contratista.

Tarifa:

El 5% del valor total del contrato de obra pública o de la respectiva adición y el 2,5 por mil del valor total del recaudo bruto que genere la respectiva concesión de obra pública.

Sujeto Activo:

El Distrito Capital cuando se celebren contratos de obra pública o concesiones de obra pública con entidades de derecho público y fondos del orden distrital.

Sujeto Pasivo:

Todas las personas naturales o jurídicas que suscriban contratos de obra pública y contratos de concesión de construcción, mantenimiento y operaciones de vías de comunicación, terrestres o fluviales, puertos aéreos, marítimos o fluviales con entidades de derecho público y Fondos de Orden Distrital.

Por todo lo relacionado anteriormente, solicito estudiar de fondo los argumentos y normas relacionadas en la presente comunicación, por cuanto de aquí se puede establecer que no hubo detrimento patrimonial por cuanto no procedía la marcación de las cuentas No. 309950996 que luego fueron trasladaos a las cuentas: Davivienda

No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, como exentas del gravamen que es la razón por la cual la oficina a su cargo determina el pliego de cargos por usted formulado.

PRESCRIPCION DE LA ACCIÓN DISCIPLINARIA

Dispone el artículo 29 de la ley 734 de 2002, respecto a las causales de (sic) extinción de la acción disciplinaria. Son causales de extinción de la acción disciplinaria, las siguientes:"

1. La muerte del investigado

2. La Prescripción de la acción disciplinaria

Parágrafo.- El desistimiento del quejoso no extingue la acción disciplinaria".

Ahora bien, respecto de la prescripción dispone el artículo 30 de la ley 734 de 2002: "Términos de prescripción de la acción disciplinaria. La acción disciplinaria prescribe en cinco años, contados para las faltas instantáneas desde el día de su consumación y para las de carácter permanente o continuado desde la realización del último acto.

En el término de doce años, para las faltas señaladas en los artículos 4°, 5°, 6°, 7°,8°,9° y 10 del artículo 48.

Parágrafo. Los términos prescriptivos aquí previstos quedan sujetos a lo establecido en los tratados internacionales que Colombia ratifique".

Con relación a la prescripción la Honorable Corte Constitucional en sentencia C-244/96, señaló:

"(...) La prescripción de la acción es un instituto jurídico liberador, en virtud del cual por el transcurso del tiempo se extingue la acción o cesa el derecho del Estado a imponer una sanción.

"Este fenómeno tiene operancia en materia disciplinaria, cuando la administración o la Procuraduría General de la Nación, dejan vencer el plazo señalado por el legislador-5 años-sin haber adelantado y concluido el proceso respectivo, con decisión de mérito. El vencimiento de dicho lapso implica para dichas entidades la pérdida de la potestad de imponer sanciones, es decir, que una vez cumplido dicho periodo sin que se haya dictado y ejecutoriado la providencia que le ponga fin a la actuación disciplinaria, no se podrá ejercitar la acción disciplinaria en contra del beneficiado con la prescripción". (Subrayado nuestro).

Ahora bien, frente al tema de la prescripción ha dicho la Procuraduría General de la Nación: *"Es así como la Procuraduría Delegada para la Moralidad Pública, dentro del trámite procesal radicado bajo el No. 162-66967-02, dispuso declarar la extinción de la acción disciplinaria a favor de ALAN EDMUNDO JARA URZOLA, identificado con la CC No. 17.314.713 expedida en Villavicencio, en su condición de Gobernador del Meta, cuya copia de la decisión hace parte del investigativo (folios 174 a 176).*

En la precitada decisión, se trajo a consideración una Sentencia de la Corte Constitucional en la que define la prescripción como:

"(...) un instituto de orden público, por virtud del cual el Estado cesa su potestad punitiva-ius puniendi-por el cumplimiento del término señalado en la ley (...)".[1]

Opera cuando la administración deja vencer el plazo de cinco (5) años, señalado por el legislador, sin haber adelantado y concluido el proceso respectivo con decisión de mérito y tiene como fin el derecho que tiene el investigado a que se le defina su situación jurídica, pues no puede quedar sujeto indefinidamente a una imputación, lo que violaría su derecho al debido proceso.

Al respecto la Corte en la misma providencia señaló que:

"(...) El vencimiento de dicho lapso implica para dichas entidades la pérdida de la potestad de imponer sanciones, es decir, que una vez cumplido dicho periodo sin que se haya dictado y ejecutoriado la providencia que le ponga fin a la actuación disciplinaria, no se podrá ejercitar la acción disciplinaria en contra del beneficiado con la prescripción.

Si la acción disciplinaria tiene como objetivo resguardar el buen nombre de la administración pública, su eficiencia y moralidad, es obvio que ésta debe apresurarse a cumplir con su misión de sancionar al infractor del régimen disciplinario, pues de no hacerlo incumpliría con una de sus tareas y, obviamente, desvirtuaría el poder corrector que tiene sobre los servidores estatales. "(...) La defensa social no se ejerce dejando los procesos en suspenso, sino resolviéndolos (...)". Si el proceso no se resuelve, no será por obra del infractor, sino, ordinariamente, por obra de la despreocupación o de la insolvencia técnica de los encargados de juzgar.

Dentro de la investigación disciplinaria radicada en el expediente No 036-2015 opera a mi favor dicho **principio de prescripción de la acción disciplinaria**, teniendo en cuenta los siguientes aspectos probatorios que obran claramente en el proceso:

a) Desempeñe el cargo de Tesorera General Código 201, Grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá desde el 30 de marzo de 2007 hasta el 5 de junio de 2012.
b) Que los descuentas de las presuntas faltas disciplinarias, ocurrieron en los años 2010, 2011 y 2012.
c) Que a partir del 10 de julio de 2012, el Tesorero de la época del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá procedió a marcar como exentas del GMF, y partir de esa fecha opera la exoneración.
d) Desde la supuesta falta disciplinaria cometida por la suscrita tiene como última fecha de actuación el 5 de junio de 2012 y a la fecha han transcurrido más de seis (6) años.

Con fundamento en lo anterior, solicito del despacho se **decrete la prescripción del proceso disciplinario** a favor de la suscrita MARISOL GAMBA BARRETO vinculada al proceso disciplinario distinguido con el número 036-2015, al no haberse concluido el proceso disciplinario en el término de cinco (5) años, de conformidad con los artículos 29 y 30 de la Ley 734 de 2002.

Con los descargos presentados, manifiesto respetuosamente al Señor Jefe Oficina Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, que no existe la certeza ni la probabilidad que la suscrita Marisol Gamba Barreto me encuentre en curso sobre falta disciplinaria alguna, donde se han rendido los descargos, tratando de hallar el predominio de la justicia disciplinaria. He planteado los razonamientos de defensa que permiten el imperio de la balanza en el juzgamiento. Además, me anima el criterio solvente e imparcial del Jefe de la Oficina Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, que conoce de la justicia distributiva y de conformidad con el artículo 73 de la Ley 734 de 2002, solicito respetuosamente ordenar el **ABSOLUCION Y POR ENDE EL ARCHIVO DEFINITIVO** al momento de evaluar el proceso, unido al efecto de la prescripción de la acción disciplinaria esbozada.

PRUEBAS

Solicito se decreten, practiquen y tengan como tales, las siguientes:

1) Oficiar a la Tesorería Distrital de la Secretaría de Hacienda si advirtieron entre el 2007 al 2012 algún riesgo por no la correspondiente gestión de marcación para la excepción del Gravamen al Movimiento Financiero del 4 X 1000, en las cuentas del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá del Banco BBVA cuenta No. 309950996 que luego fueron trasladados a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2,.
2) Oficiar al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, hoy en liquidación, para que remita copia de todos los reportes de Tesorería del FVS remitidos a la Tesorería Distrital con referencia a las cuentas del Banco BBVA cuenta No. 309950996 que luego fueron trasladados a las cuentas: Davivienda No.

009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2; a la correspondiente gestión de marcación para la excepción del Gravamen al Movimiento Financiero del 4 X 1000.

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en el despacho del Jefe Oficina Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Para el efecto, se me puede citar a la Calle 93 No 71-11 Torre 1 Apto 404 de la ciudad de Bogotá.

Del Jefe Oficina Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, atentamente,

MARISOL GAMBA BARRETO
C. C. No 63.331.288 de Bucaramanga

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20181400177802
Fecha: 2018/09/04 09:30:20 AM
Anexos: SIN ANEXOS Folios:1
Destinatario: CARLOS ARBOLEDA MONTOYA
Radicador: WILLIAM ANTONIO CEBALLOS BELTRAN
Asociado:

397

Bogotá, D.C. 2018/09/04 09:30:20 AM
Doctor
CARLOS ARTURO ARBOLEDA MONTOYA
Jefe División de Registro y Control
Carrera 5 N° 15 - 80
PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN
Ciudad

Asunto: COMUNICACIÓN – PLIEGO DE CARGOS **EXP.036 – 2015**

Respetado Doctor ARBOLEDA:

Por medio de la presente le informo que mediante Auto 233 del 08 de agosto de 2018, la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad Convivencia y Justicia, ordenó:
Formular Pliego de Cargos en contra de la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 63.331.288, quien se desempeñaba en el cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 del Fondo de seguridad y Vigilancia de Bogotá, hoy en liquidación, entre el 30 de marzo de 2007 y el 5 de junio de 2012, por la presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros de cuentas bancarias del F.V.S., para efectos de la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al Hallazgo de la Contraloría No.2.2.1.2.1, periodo Auditado 2014 –Pad 2015.

Igualmente se le comunica que a través del referido Auto también se dispuso declarar la **TERMINACIÓN** y **ARCHIVO DEFINITIVO** de la Investigación Disciplinaria adelantada en contra del señor **JORGE ADELMO MORENO LEON**, identificado con cédula de ciudadanía No.79.259.363, quien para la época de los hechos se desempeñaba como Tesorero General Código 201, Grado 02 del F.V.S, hoy en liquidación, desde el 06 de junio de 2012 hasta el 28 de enero de 2013, y la señora **ADALID BARRIOS QUINTERO**, identificada con la cédula ciudadanía No.51.667.509, quien para la época de los hechos se desempeñaba como Tesorera General Código 201, Grado 02 del F.V.S, hoy en liquidación, desde el 29 de enero de 2013, hasta el 8 de noviembre de 2013, por la presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros de cuentas bancarias del F.V.S., para efectos de la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al Hallazgo de la Contraloría No.2.2.1.2.1, periodo Auditado 2014 –Pad 2015.

La presente información obedece al control administrativo que ustedes ejercen, igualmente dando cumplimiento a lo establecido por el inciso segundo del artículo 155 de la Ley 734 de 2002 y la resolución 346 de 03/10/2002 Art.2 para que decida sobre el ejercicio del poder preferente.

Atentamente,

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario.

Proyectó William Ceballos Beltran
Auxiliar Administrativo S.C.J

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20181400177802
Fecha: 2018/09/04 09:30:20 AM
Anexos: SIN ANEXOS Folios:1
Destinatario: CARLOS ARBOLEDA MONTOYA
Radicador: WILLIAM ANTONIO CEBALLOS BELTRAN
Asociado:

997

Bogotá, D.C. 2018/09/04 09:30:20 AM
Doctor
CARLOS ARTURO ARBOLEDA MONTOYA
Jefe División de Registro y Control
Carrera 5 N° 15 - 80
PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN
Ciudad

PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN
05 SEP 2018
RECIBIDO

Asunto: COMUNICACIÓN – PLIEGO DE CARGOS **EXP.036 – 2015**

Respetado Doctor ARBOLEDA:

Por medio de la presente le informo que mediante Auto 233 del 08 de agosto de 2018, la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad Convivencia y Justicia, ordenó:
Formular Pliego de Cargos en contra de la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 63.331.288, quien se desempeñaba en el cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 del Fondo de seguridad y Vigilancia de Bogotá, hoy en liquidación, entre el 30 de marzo de 2007 y el 5 de junio de 2012, por la presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros de cuentas bancarias del F.V.S., para efectos de la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al Hallazgo de la Contraloría No.2.2.1.2.1, periodo Auditado 2014 –Pad 2015.

Igualmente se le comunica que a través del referido Auto también se dispuso declarar la **TERMINACIÓN** y **ARCHIVO DEFINITIVO** de la Investigación Disciplinaria adelantada en contra del señor **JORGE ADELMO MORENO LEON,** identificado con cédula de ciudadanía No.79.259.363, quien para la época de los hechos se desempeñaba como Tesorero General Código 201, Grado 02 del F.V.S, hoy en liquidación, desde el 06 de junio de 2012 hasta el 28 de enero de 2013, y la señora **ADALID BARRIOS QUINTERO,** identificada con la cédula ciudadanía No.51.667.509, quien para la época de los hechos se desempeñaba como Tesorera General Código 201, Grado 02 del F.V.S, hoy en liquidación, desde el 29 de enero de 2013, hasta el 8 de noviembre de 2013, por la presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros de cuentas bancarias del F.V.S., para efectos de la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al Hallazgo de la Contraloría No.2.2.1.2.1, periodo Auditado 2014 –Pad 2015.

La presente información obedece al control administrativo que ustedes ejercen, igualmente dando cumplimiento a lo establecido por el inciso segundo del artículo 155 de la Ley 734 de 2002 y la resolución 346 de 03/10/2002 Art.2 para que decida sobre el ejercicio del poder preferente.

Atentamente,

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario.

Proyectó: William Ceballos Beltran
Auxiliar Administrativo S.C.J

SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA DE BOGOTÁ D.C.
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

AUTO QUE DECIDE SOBRE LAS PRUEBAS DE DESCARGOS No. 297

Fecha: 26 de septiembre de 2018

Radicación:	5111-201501289 Exp. 036 de 2015
Fecha:	25 de Junio de 2015
Disciplinado:	MARISOL GAMBA BARRETO
Cargo:	Tesorera General
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera – Fondo De Vigilancia y Seguridad de Bogotá - FVS
Hechos:	Año 2012, Presunta omisión de deberes frente a la identificación ante los establecimientos financieros de cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015
Informe/Quejoso	Informe Contraloría Distrital

ASUNTO

A la señora MARISOL GAMBA BARRETO, en su condición de Tesorera General F.V.S, de la Subgerencia Administrativa y Financiera, del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, para la pepoca de los hechos, entidad que hoy se encuentra en liquidación, le fue formulado pliego de cargos a través del Auto No. 233 de fecha 8 de Agosto de 2018 (Folios 140 al 151), quien se notificó personalmente el día 15 de agosto de 2018.

En ejercicio del derecho de defensa y dentro de los términos dispuestos mediante artículo 167 de la Ley 734 de 2002, la señora GAMBA BARRETO, a través del radicado 2018-541-030818-1 del 29 de agosto de 2018, presentó escrito de descargos y solicitó las siguientes pruebas:

- Oficiar a la Tesorería Distrital de la Secretaría de Hacienda Distrital si advirtieron entre el 2007 al 2012 algún riesgo por la no correspondiente gestión de marcación para la excepción del Gravamen al Movimiento Financiero del 4 X 1000, en las cuentas del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá del Banco BBVA cuenta N° 309950996 que luego fueron trasladados a las cuentas: Davivienda N° 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá N° 033-60814-2.

- Oficiar al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, hoy en liquidación, para que remita copia de todos los reportes de Tesorería del FVS, remitidos a la Tesorería Distrital con referencia a las cuentas del Banco BBVA cuenta No. 309950996, que luego fueron trasladadas a las cuentas: Davivienda N° 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá N° 033-60814-2, a la correspondiente gestión de marcación para la excepción del Gravamen al Movimiento Financiero del 4 x 1000.

De igual forma y dentro del escrito de descargos, la disciplinada solicitó la declaratoria de prescripción de la acción disciplinaria a su favor por no haberse concluido el proceso disciplinario en el término de cinco (5) años, de conformidad con los artículos 29 y 30 de la Ley 734 de 2002.

CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta las solicitudes realizadas por parte de la disciplinada MARISOL GAMBA BARRETO, el Despacho procede a resolverlas en los siguientes términos:

Solicitudes Probatorias

En lo que corresponde a la solicitud de pruebas por parte de la disciplinada, de conformidad con el artículo 132 del Código Disciplinario único, los sujetos procesales pueden aportar y solicitar la práctica de pruebas que estimen conducentes y pertinentes, debiéndose rechazar por el Despacho aquellas inconducentes, impertinentes, superfluas e inútiles.

Sobre el particular, es oportuno recordar lo que la Corte Suprema de Justicia sostuvo en pronunciamiento del 14 de marzo de 2007: "*...Cabe recordar que la precedencia de una prueba tiene directa relación con los conceptos de conducencia, pertinencia y utilidad, como lo tiene precisado la Corte a través de diversos pronunciamientos. Una prueba es conducente cuando su práctica está dirigida a demostrar los hechos, pertinente cuando guarda relación con el acontecer fáctico objeto de juzgamiento y útil cuando probatoriamente reporta beneficios para la investigación...*".

Es así que la conducencia hace referencia a la idoneidad legal de la prueba para demostrar determinado hecho, la pertinencia tiene que ver con la relación íntima existente entre el hecho que se pretende demostrar y el tema que ocupa al proceso y la utilidad es el servicio que la prueba incoada por las partes, reporta a favor del cumplimiento de los fines de la investigación.

Por lo que el Despacho decretará la prueba relacionada con la solicitud de Oficiar a la Tesorería Distrital de la Secretaría de Hacienda a fin de que informe a este Despacho si advirtió entre el 2007 al 2012 algún riesgo por la no correspondiente gestión de marcación para la excepción del Gravamen al Movimiento Financiero del 4 X 1000, en las cuentas del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá del

Banco BBVA cuenta N° 309950996 que luego fueron trasladados a las cuentas: Davivienda N° 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá N° 033-60814-2.

En lo que corresponde a la prueba solicitada por la investigada "*Oficiar al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, hoy en liquidación, para que remita copia de todos los reportes de Tesorería del FVS, remitidos a la Tesorería Distrital con referencia a las cuentas del Banco BBVA cuenta No. 309950996, que luego fueron trasladadas a las cuentas: Davivienda N° 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá N° 033-60814-2, a la correspondiente gestión de marcación para la excepción del Gravamen al Movimiento Financiero del 4 x 1000*". Los soportes relacionados con la gestión del Área de Tesorería del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá para la época de los hechos, se pueden evidenciar en el CD que obra en el folio 39 de las diligencias, luego dicha solicitud probatoria resulta improcedente en la medida que la documentación relacionada ya hace parte del expediente.

Bajo estas premisas, las pruebas que deberán tener acogida en esta etapa procesal, son todas aquellas que se encuentren directamente articuladas con el presupuesto fáctico que gira alrededor de la investigación que se le adelanta en contra de la señora MARISOL GAMBA BARRETO.

De igual forma, con el propósito de perfeccionar la presente investigación y de acuerdo con el artículo 168 de la Ley 734 de 2002, se ordena la práctica de la primera prueba solicitada por la disciplinada, denegándose la segunda, por resultar improcedente.

De conformidad con el artículo 132 de la ley 734 de 2002, este Despacho considera que la prueba decretada es conducente, pertinente, útil y por ende pueden aportar elementos de juicio a la investigación.

Solicitud Declaratoria de Prescripción

En relación con la solicitud realizada por parte de la disciplinada Gamba Barreto, es preciso hacer mención que el artículo 30 de la Ley 734 de 2002, fue modificado por la Ley 1474 de 2011 art. 123 y a la letra indica: "*La acción disciplinaria caducará si transcurridos cinco (5) años de la ocurrencia de la falta, no se ha proferido auto de apertura de investigación disciplinaria. Este término empezará a contarse para las faltas instantáneas desde el día de su consumación, para las de carácter permanente o continuado desde la realización del último hecho o acto y para las omisivas cuando haya cesado el deber de actuar…*" En este orden de ideas se tiene que la falta endilgada a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, era de carácter permanente o continuado, quiere decir que hasta el año 2012, la señora pudo desplegar las acciones tendientes a marcar las cuentas para que dejaran de ser objeto de descuento, luego la investigación disciplinaria fue emitida con fecha el 21 de Junio de 2016 (Folio 48); un año antes de que operara la caducidad.

Ahora bien, sobre la prescripción, el artículo 30 de la Ley 734 de 2002 reza: "*La acción disciplinaria prescribirá en cinco (5) años contados a partir del auto de apertura de la acción disciplinaria…*" lo que indica que tampoco opera la prescripción del proceso disciplinario 036 de 2015, toda vez que la indagación preliminar, se inicia mediante auto N° 112 del 6 de julio de 2015, es decir, a partir de esta fecha se cuentan 5 años para la prescripción de la acción.

En mérito de lo expuesto el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá,

RESUELVE

PRIMERO: Decretar la prueba número 1 del (Folio 164) del pliego de cargos, solicitada por la señora MARISOL GAMBA BARRETO, de conformidad con los artículos 128 y siguientes de la Ley 734 de 2002, de confomidad con la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: Denegar, la prueba número 2 del (folio 164) del pliego de cargos, solicitada por la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, por las razones expuestas en la parte motiva, contra la negativa, procede recurso de apelación ante el Secretario de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá.

TERCERO: Notificar el presente Auto a la investigada, con el fin de que ejerza su derecho de contradicción y defensa, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

CUARTO: Contra la presente decisión procede recurso de Reposición y en subsidio Apelación, de conformidad con lo señalado en los artículos 113 a 115 de la Ley 734 de 2002.

NOTÍFIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Angélica Vargas Moreno
Profesional OCID - SCJ

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20181400219832
Fecha: 2018/10/22 12:02:18 PM
Anexos: SIN ANEXOS Folios:1
Destinatario: MARISOL GAMBA BARRETO
Radicador: WILLIAM ANTONIO CEBALLOS BELTRAN
Asociado:

1149

Bogotá, D.C. 22 de Octubre de 2018

Señora
MARISOL GAMBA BARRETO
Calle 95 No. 71 – 11 Torre 1 apto 404 Pontevedra ETAPA 3
Bogotá. D.C.,

Asunto: CITACION A NOTIFICACIÓN PERSONAL EXPEDIENTE 036- 2015

Respetada Señora MARISOL:

Para su conocimiento, se le informa que mediante proveído No. 297 de fecha 26 de septiembre de 2018, la oficina de Control Interno Disciplinario, de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá, dispuso resolver respecto de la solicitud de pruebas que presento ante este Despacho en su escrito de descargos, por lo que se le solicita comparecer a esta Oficina de Control Interno Disciplinario de la SCJ, ubicada en la calle 26 No. 57 – 83 Torre 7 Piso 6, en la Ciudad de Bogotá, con el fin de notificarle personalmente el contenido del referido auto, contra el cual procede el recurso de reposición y en subsidio el de apelación de conformidad con lo establecido en los artículos 113 a 115 de Ley 734 de 2002.

Si no comparece dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la entrega de la presente comunicación, este Despacho procederá a surtir la Respectiva notificación mediante Estado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 103 de la Ley 734 de 2002.

Cordialmente,

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Proyectó: William Ceballos Beltran
Auxiliar Administrativo Oficina Control Disciplinario S.C.J

PARQUE CENTRAL PONTEVEDRA
25 OCT 2018
CORRESPONDENCIA RECIBIDA
RECEPCIÓN
El Recibido de Este Documento No Implica su Aceptación
RECIBIDO POR:

Av. Calle 26 # 57- 83
Torre 7 Tel: 3779595
Código Postal: 111321
www.scj.gov.co

BOGOTÁ MEJOR

171

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20181400219812
Fecha: 2018/10/22 11:59:28 AM
Anexos: SIN ANEXOS Folios:1
Destinatario: NOHELIA RAMIREZ ARIAS
Radicador: WILLIAM ANTONIO CEBALLOS BELTRAN
Asociado:

1159

Bogotá, D.C. 22 de Octubre de 2018

Doctora
NOHELIA RAMÍREZ ARIAS
Gerente Liquidadora
FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD
Av. Calle 26 Nro. 57 -83 Torre 7 piso 13
Ciudad

Radicado Nro: R-00007-201803462-FVS
IdControl: 55111
FechaRadicado: 23/10/2018 10:26:32 a.m.
Folios: 1 Anexos: 0
ALCALDÍA MAYOR

Radicado asociado: *RAD_E*
Asunto: SOLICITUD PRUEBAS EXP.036 - 2015 **(Favor Citar al Responder)**

Respetada Doctora NOHELIA:

En cumplimiento a lo ordenado en el Auto pruebas N° 297 del 26 de septiembre 2018, comedidamente solicito allegue a este Despacho la siguiente información:

- Copia de todos los reportes de Tesorería del Fondo de Vigilancia y Seguridad, hoy en liquidación, remitidos a la Tesorería Distrital con referencia a las cuentas del Banco BBVA cuenta No. 309950996, que luego fueron trasladadas a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá, No. 033-60814-2, a la correspondiente gestión de marcación para la excepción del Gravamen al Movimiento Financiero del 4 x 1000.

Atentamente,

KARIB GOMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: William Ceballos Beltran
Auxiliar Administrativo Oficina Control Disciplinario

A160

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20181400221102
Fecha: 2018/10/23 10:53:33 AM
Anexos: SIN ANEXOS Folios:1
Destinatario: NOHELIA RAMIREZ ARIAS
Radicador: WILLIAM ANTONIO CEBALLOS BELTRAN
Asociado:

Bogotá, D.C. 23 de Octubre de 2018

R-00007-201803469-FVS

Radicado Nro: R-00007-201803469-FVS

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

IdControl: 55123
FechaRadicor 23/10/2018 03:03:02 pm.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: johana.velasquez
Destino: GERENCIA - GERENCIA FVS: GERENTE -
Remitente: KARIB GOMEZ ZAPATA: JEFE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO - SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD CONVIVENCIA Y JUSTICIA
Tipo:Doc: COMUNICACION OFICIAL

Doctora
NOHELIA RAMÍREZ ARIAS
Gerente Liquidadora
FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD
Av. Calle 26 Nro. 57 -83 Torre 7 piso 13
Ciudad

Radicado asociado: *20181400219812*
Asunto: ALCANCE A OFICIO SOLICITUD INFORMACION EXP 036-2015.**(Favor Citar al Responder)**

Respetada Doctora NOHELIA:

Dando alcance al oficio con radicado No. 20181400219812, de fecha 22 de octubre de 2018, mediante el cual se solicita información en el marco de la investigación disciplinaria de la referencia, la presente tiene como fin informar que se prescinde de la información solicitada en el referido oficio, en consecuencia se abstenerse de dar trámite al mismo.

Atentamente,

KARIB GOMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Proyectó: William Ceballos Beltran
Auxiliar Administrativo S.C.J

173

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 23-10-2018 03:45:39
20185ER017983 O 1 Fol:1 Anex:0
ORIGEN: SECRETARIA DE SEGURIDAD CONVIVENCIA Y JUSTICIA/KAR
DESTINO: DESPACHO DEL TESORERO DISTRITAL/ANGEL CARVAJAL
ASUNTO: INFORMACION EXP 036
OBS: VENTANILLA CADE

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20181400221142
Fecha: 2018/10/23 11:08:07 AM
Anexos: SIN ANEXOS Folios:1
Destinatario: SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA - DIRECCION DISTRITAL DE TESORERIA
Radicador: WILLIAM ANTONIO CEBALLOS BELTRAN
Asociado:

Bogotá, D.C. 23 de Octubre de 2018

Señores
SECRETARÍA DISTRITAL DE HACIENDA
TESORERIA
Carrera 30 No. 24 – 90 Piso 1
Bogotá D.C.

Asunto: SOLICITUD INFORMACION EXP.036 – 2015 **(favor citar al contestar)**

Respetados Señores:

En cumplimiento a lo ordenado en el Auto pruebas N° 297 del 26 de septiembre 2018, proferido por la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia en el curso de las diligencias adelantadas en el expediente de la referencia dispuso:

- Oficiar a la Tesorería Distrital de la Secretaría de Hacienda para que informe si advirtieron para el periodo comprendido entro los años 2007 al 2012, algún riesgo por la no correspondiente gestión de marcación para la excepción del Gravamen al Movimiento Financiero del 4 x 1000, en las cuentas del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, del Banco BBVA Cuenta No. 309950996 que luego fueron trasladados a las Cuentas Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2.

Atentamente,

KARIB GOMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Proyectó: William Ceballos Beltran
Auxiliar Administrativo S.C.J

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-56
			Versión:	1
	Documento:	Constancia Notificación Personal	Fecha Aprobación:	05/01/2017
			Fecha de Vigencia: 05/01/2017	Página 1 de 1

Bogotá 29 de octubre de 2018.

REF.: Radicación EXP. 036-2015

En Bogotá D.C. (29) días del mes de octubre de dos mil diez y ocho (2018), se notificó personalmente la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.331.288., el contenido del Auto No. 297 de fecha 26 de septiembre de 2018, proferido en el proceso de la referencia que decide sobre la pruebas de descargos, del cual se le entrega en forma gratuita copia del citado auto en (2) folios, se le hace saber que contra la presente decisión procede el recurso de reposición y en subsidio el de Apelación, de conformidad con lo señalado en los artículos 113 a115 de la Ley 734 de 2002.

Se entrega a solicitud de la señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** copia en medio magnético de la información contenida en CD, dentro del proceso de la referencia en folio (39)

El sujeto procesal después de haber leído y enterado del objeto de la diligencia firma como aparece.

MARISOL GAMBA BARRETO
(Disciplinado)

Dirección: Calle 95 N° 71-11 TO 1 AP 404
Teléfonos: 3002138331

Autorizo a la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, para que de conformidad con el artículo 102 de la Ley 734 de 2002, mi apoderado y/o yo seamos notificados y se alleguen las comunicaciones de las actuaciones dentro del proceso disciplinario referido, mediante correo electrónico. **SI__ NO __.**

William Ceballos Beltran
Auxiliar Administrativo
Oficina de control interno Disciplinario C.S.J

0:2018 Sticker web

175

Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia
Radicado No. 2018-541-040047-1
Asociado No.
Fecha/Hora: 31-OCT-2018 14:38 PM
Folios: 2 Anexos: N
Radicador: FREDY ALBERTO PRIETO
Destino: OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO
Remitente: MARISOL GAMBA BARRETO

Bogotá D. C., 31 de octubre de 2018

Doctor
KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe de la Oficina Control Interno Disciplinario
SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA y JUSTICIA
Av. Calle 26 No 57-83 Torre 7 Piso 6
Bogotá D. C.

ASUNTO: Radicación No 036-2015 - Auto 297 AN616

MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía número 63.331.288 expedida en Bogotá, por medio del presente escrito comedidamente en oportunidad y término legal, ante el Señor Jefe de la oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, con el fin de presentar recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto No 297 del 26 de septiembre de 2018 y notificado el día 29 de octubre de 2018 dentro del proceso disciplinario número 5111-201501289 Expediente 036 de 2015, que fundamento a saber:

1° De acuerdo con la solicitud de prueba requerida y denegada por su despacho referente a "oficiar al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, hoy en liquidación, para que remita copia de todos los soportes de tesorería del FVS, remitidos a la Tesorería Distrital con referencia a las cuentas del banco BBVA cuanta No 309950996, que luego fueron trasladadas a las cuentas: Davivienda No 0098001066487, Popular 220026120493 y Bogotá No 033-60814-2, a al correspondiente gestión de marcación para la excepción del Gravamen Financiero del 4 X 1000", la misma son pertinentes porque dentro de las pruebas recaudadas y relacionadas en CD del cual me fue suministrada la copia en la diligencia de notificación de la presente semana, en el archivo denominado "DOCUMENTOS DE GESTION CUATRO POR MIL - DIAN" página 12 y repetido páginas 26, 28 está relacionado el oficio 2014EE5892 el cual está incompleto, solo está el folio número uno de dos como lo menciona en radicado, este oficio es la ratificación del correo electrónico que está en la página 96 como parte de los antecedentes de la carpeta del proceso, en el cual la directora de operación financiera de la Dirección Distrital de Tesorería, conforme lo regula el Decreto No 405 del 14 de mayo de 2001 en concordancia con el numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario, menciona que "los recursos que mencionan forman parte de los recursos propios del Fondo de Vigilancia, los cuales no son exentos [....]". Caso similar ocurre con el concepto expedido por la directora jurídica de la secretaría de hacienda distrital con radicado 2014IE13438 (páginas 37, 38 y 39) en el cual se puede evidenciar claramente cuáles son los recursos públicos que están exentos del gravamen a los movimientos

financieros, y sobre los cuales se puede deducir claramente que los recursos recaudados en las cuentas del banco BBVA cuanta No 309950996, que luego fueron trasladadas a las cuentas: Davivienda No 0098001066487, Popular 220026120493 y Bogotá No 033-60814-2 y administrados directamente por la tesorería del Fondo de vigilancia en calidad de establecimiento público del orden territorial no están exentos del gravamen, por lo cual insisto que desde mi nombramiento hasta la fecha de mi retiro en calidad de tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, **no debí realizar la solicitud de marcación de dichas cuentas como exentas del gravamen**, por cuanto los recursos depositados en estas cuentas son recaudos del 5% de contribución especial trasferidos por las diferentes entidades del distrito capital que realizaron descuentos sobre los pagos a contratos con objeto de obra pública y por lo tanto no fueron transferencias efectuadas la secretaría de hacienda en calidad de recursos públicos en ejecución del presupuesto general territorial.

Por lo expuesto la prueba solicita es procedente por cuanto estas deben ser integrales y no parciales, con el objeto de garantizar plenamente el debido proceso en salvaguarda de la verdad disciplinaria.

2° En cuanto a la no declaratoria de prescripción, se menciona en el auto que la acción disciplinaria prescribirá en cinco (5) años contados a partir del auto de apertura de la acción disciplinaria, en concordancia con el artículo 123 de la Ley 1474 de 2001, de la acción disciplinaria caducara, con la premisa que la falta que se me indaga es permanente o continuado.

La apreciación para negar la prescripción del presente proceso disciplinario que me cursa, con todo respeto puede mencionar que no tienen fundamento legal, por los siguientes motivos:

a) Se plasma de entrada que el articulo aplicable es el 123 de la Ley 1474 de 2011, cuando el mismo se refiere a la articulación con el ejercicio del control político y no con un proceso disciplinario.

b)Dentro del contexto de la aplicación de normas en materia de caducidad y prescripción de la acción disciplinaria, se puede afirmar categóricamente que es contrario a derecho, desconocer el artículo 150 de la Ley 734 de 2002, exista una etapa procesal, donde, aún llamándose indagación preliminar, per se, se diga que no constituya acción disciplinaria.

c) De acuerdo con la Jurisprudencia de la Corte Constitucional, la obligación de adelantar las investigaciones sin dilaciones injustificadas, como parte del debido proceso, se aplica a toda clase de actuaciones, por lo que la justicia impartida con

prontitud y eficacia no sólo debe operar en los procesos penales -criminales-,sino en los de todo orden, administrativos, contravencionales, disciplinarios, policivos, etc., de forma tal que la potestad sancionatoria no quede indefinidamente abierta, y su limitación en el tiempo con el señalamiento de un plazo de caducidad para la misma, constituye una garantía para la efectividad de los principios constitucionales de seguridad jurídica y prevalencia del interés general, además de cumplir con el cometido de evitar la paralización del proceso administrativo y, por ende, garantizar la eficiencia de la administración. Así las cosas, la prescripción en materia disciplinaria es un instituto jurídico liberador, en virtud del cual por el transcurso del tiempo se extingue la acción o cesa el derecho del Estado a imponer una sanción, y tiene operancia cuando la Administración o la Procuraduría General de la Nación, dejan vencer el plazo señalado por el legislador, -5 años-, sin haber adelantado y concluido el proceso respectivo, con decisión de mérito. El vencimiento de ese lapso implica para dichas entidades la pérdida de la potestad de imponer sanciones. El fin esencial de la prescripción de la acción disciplinaria, está íntimamente ligado con el derecho que tiene el procesado a que **se le defina su situación jurídica, pues no puede el servidor público quedar sujeto indefinidamente a una imputación, correspondiéndole al legislador establecer el plazo que se considera suficiente para que la entidad a la cual presta sus servicios el empleador o la Procuraduría General de la Nación inicien la investigación y adopten la decisión pertinente.**

d) En cuanto a ser una conducta permanente o continuada descrita en el auto No 297 del expediente 036 de 2015, es una situación contraria a la realidad probatoria, debido a los siguientes aspectos:

* Desempeñe el cargo de Tesorera General Código 201, Grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá desde el 30 de marzo de 2007 hasta el 5 de junio de 2012.

* Que los descuentas de las presuntas faltas disciplinarias, ocurrieron en los años 2010, 2011 y 2012.

*Que a partir del 10 de julio de 2012, el Tesorero de la época del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá procedió a marcar como exentas del GMF, y partir de esa fecha opera la exoneración.

* Desde la supuesta falta disciplinaria cometida por la suscrita tiene como última fecha de actuación el 5 de junio de 2012 y a la fecha han transcurrido más de seis (6) años, sin que se efectuara pronunciamiento mediante fallo de primera instancia.

PETICIONES

De acuerdo con lo anterior, solicito respetuosamente se sirvan revocar el auto No 297 del 26 de septiembre de 2018, tanto en la solicitud de caducidad y prescripción de la acción como en el decreto de prueba oficiada al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá en liquidación, de ser el caso, ante las decisiones que de la misma se deriven.

Del Jefe Oficina Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia,

Atentamente,

MARISOL GAMBA BARRETO
C. C. No 63.331.288 de Bucaramanga

177

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
FONDO DE VIGILANCIA
Y SEGURIDAD
EN LIQUIDACIÓN

E-00007-201802706-FVS
Radicado Nro: E-00007-201802706-FVS
IdControl: 55418
FechaRadico: 01/11/2018 02:22:00 p.m.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: johana.velasquez
Destino: GERENCIA KARIB GOMEZ ZAPATA: JEFE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

Bogotá, D.C., 30 de octubre de 2018

Doctor:
KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe oficina Control Interno Disciplinario
Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justica
Av. Calle 26 # 57-83 Torre 7 Piso 14
Bogotá D.C.

Asunto: Respuesta Rad. FVSL R-00007-201803462, IdControl 55111 del 23 de octubre de 2018.
Solicitud Pruebas EXP. 036 – 2015 (Radicado R-00007-201803462-FVS)

Respetado Dr. Gómez,

ANGIE

El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá. D.C., en liquidación a fin de dar respuesta al radicado del asunto mediante el cual solicita copia de informes de tesorería sobre movimientos de recursos desde la cuenta 309950996 del Banco BBVA hacia otras entidades bancarias y su efecto en el gravamen a los movimientos financieros (4 x 1.000), solicitamos respetuosamente sea precisada la fecha en la que se realizaron los traslados de fondos objeto de su investigación, toda vez que la cuenta en mención tiene fecha de apertura del 18 de diciembre de 1998.

Cordialmente,

NOHELIA RAMÍREZ ARIAS
Gerente Liquidadora
FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA. D.C, EN LIQUIDACIÓN

Proyectó: Carlos B – Financiero FVSL
Natalia M – Abogada FVSL
Revisó: Yohana V- Abogada FVSL

Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia
Radicado No. 2018-541-040309-1
Asociado No.
Fecha Hora: 01-NOV-2018 14:42 PM
Folios: 1 Anexos: NO TIENE
Radicador: JOHANA VELASQUEZ VERGARA
Destino: OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO
INTERNO

118

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 01-11-2018 11:58:18
Al Contestar Cite Este Nr.:2018EE214681 O 1 Fol:1 Anex:2
ORIGEN: Sd:511 - DESPACHO DEL TESORERO DISTRITAL/ANGEL CAR
DESTINO: SECRETARIA DE SEGURIDAD CONVIVENCIA Y JUSTICIA/JEF
ASUNTO: RESPUESTA PARCIAL A SOLCITUD 2018ER117983 EXP 036-
OBS: ELABORO RICARDO ALATACON

Bogotá D.C.,

6/11/2018 Sticker web

Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia
Radicado No. 2018-541-041203-1
Asociado No.
Fecha: [illegible]
Folios: Anexos: 2 FOLIOS
Radicador: FIDY TATIANA QUINTERO PEREZ
Destino: OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO
INTERNO
Remitente: SECRETARIA DISTRITAL DE
ASUNTO

2018EE214681 01 Código Postal 0

Doctora
KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario
Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia del Distrito
Avenida Calle 26 # 57-83 Torre 7
Código Postal 111321
Bogotá D.C.

Asunto: Respuesta parcial - Solicitud de información EXP.C

PW616 036- 2015

Respetada doctora Gómez:

En atención a su solicitud del asunto, radicada en la Secretaría Distrital de Hacienda - SDH con No. 2018ER117983 de 23-10-2018, en primer lugar es pertinente precisar que la responsabilidad de solicitar al Tesorero Distrital que identifique ante las entidades bancarias aquellas cuentas exentas del Gravamen a los Movimientos Financieros – GMF, así como la de verificar que dicha marcación sea realizada efectivamente, recae exclusivamente sobre cada una de las entidades distritales titulares de cuentas, tal como está previsto en el artículo 5 de la Resolución SDH-323 de 2017, publicada en los links http://www.shd.gov.co/shd/node/30662 y http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?dt=S&i=74642.

De otra parte informamos que, en atención a su requerimiento, la Dirección Distrital de Tesorería – DDT procedió a revisar los reportes de correspondencia enviada y recibida del aplicativo de correspondencia CORDIS para las vigencias 2007 al 2012, en particular las comunicaciones relacionadas con el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C. sobre: Autorizaciones de apertura de cuentas, identificación cuentas exentas del GMF, información de cuentas bancarias, y cambios de cuentas bancarias.

Lo anterior con el fin de verificar - en cumplimiento de su solicitud y en el curso de las diligencias del expediente del asunto - si en dicho periodo la DDT advirtió *"...algún riesgo por la no correspondiente gestión de marcación para la excepción del Gravamen al Movimiento Financiero del 4 x 1000, en las cuentas del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, del banco BBVA Cuenta No. 309950996 que luego fueron trasladados a las cuentas Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2."*

Como resultado, informamos lo que hasta la fecha hemos podido establecer:

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE HACIENDA

1. Mediante imagen obtenida de CORDIS verificamos que la DDT, mediante oficio 2012EE177965 de 11-07-2012 dirigido al **Banco Popular** – Oficina Ministerios, identificó ante dicha entidad financiera a la cuenta de ahorros No. 220-026-12049-3, de titularidad del Fondo de Vigilancia y Seguridad, como exenta del GMF en los términos del numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario. El oficio presenta sello de recibido en el banco del 12-07-2012. Se anexa copia en 1 folio.

2. Del mismo modo, mediante imagen obtenida de CORDIS verificamos que la DDT, mediante oficio 2012EE177958 de 11-07-2012 dirigido al **Banco Davivienda** – Oficina Plaza de Bolívar, identificó ante dicha entidad financiera a la cuenta de ahorros No. 009800106487, de titularidad del Fondo de Vigilancia y Seguridad, como exenta del GMF. Este oficio tiene sello de recibido en el banco de 12-07-2012. Anexamos copia en 1 folio.

3. Adicionalmente, para el mismo periodo encontramos relacionados otros oficios cuyo asunto corresponde al FVS y que podrían guardar relación con su requerimiento de información, pero cuya copia física o imagen no está disponible en el aplicativo y por ello no hemos podido examinarlos. Seguimos adelantando la búsqueda para establecer si esos documentos están disponibles en nuestro Archivo de Apoyo o si ya fueron transferidos al Archivo Central de la SDH. En este último caso, procederemos a solicitarlos para revisión, advirtiendo que el envío desde ese archivo histórico suele tomar algunas semanas, por lo cual la solicitud la formularemos con carácter urgente.

   Cualquier información adicional que encontremos sobre el tema y cuentas bancarias materia de su solicitud se las transmitiremos tan pronto nos sea posible.

Quedamos a su amable disposición para atender cualquier inquietud.

Con toda atención,

FELIPE ANGEL CARVAJAL
Tesorero Distrital
Fangel@shd.gov.co

Copia: lo anunciado en 2 folios.

Revisado por:	Diana Constanza Martínez, Subdirectora de Operación Financiera
Proyectado por:	Ricardo Alarcón Gutiérrez, Asesor SDH-DDT Kallan Rendón Rodríguez – Profesional Contratista SOF

179

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE HACIENDA

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 11-07-2012 09:25:35
Al Contestar Cite Este No:2012EE177865 O:1 Fol:1 Anex:0
ORIGEN: Origen:Sdt377 - DIRECCION DISTRITAL DE TESORERIA/RUIZ G
DESTINO: Destino: BANCO POPULAR/
ASUNTO: Asunto: IDENTIFICACION CUENTAS EXENTAS DEL GRAVAME
OBS: Obs.: APROBO: ANGELICA ARENAS

Bogotá D.C., 10 de julio de 2012

Señores
BANCO POPULAR
Oficina Ministerios
Carrera 8 No. 6 - 94
Bogotá, D.C.

Asunto: Identificación Cuentas Exentas del Gravamen a los Movimientos Financieros

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 9 del Decreto 405 del 14 de marzo de 2001, me permito identificar la cuenta bancaria del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, identificado con NIT 860.526.499-1, en las cual se manejan recursos incorporados en el Presupuesto Distrital, como "Ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública", exentos del Gravamen a los Movimientos Financieros, consagrado en el artículo 1° de la Ley 633 del 2000, que corresponde al numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario:

No. Cuenta	Tipo cuenta
220-026-12049-3	Renta-ahorro

Esta identificación de cuenta se expide por solicitud de Jorge Enrique Caicedo Roldán, Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, recibida en este Despacho el 29 de junio de 2012 y comunicación del mismo funcionario manifestando que en dicha cuenta se manejan los recursos por concepto de "Ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública", incorporados en el Presupuesto Distrital.

En consecuencia, esta cuenta se destina al manejo de recursos incorporados al Presupuesto Distrital y de ninguna manera a los Recursos Propios de la Entidad.

Cabe aclarar, que esta certificación es válida, hasta tanto la Entidad Financiera permanezca en el ranking aprobado por el comité de riesgos de la Secretaria Distrital de Hacienda.

Cordialmente,

NASLY JENNIFER RUIZ GONZÁLEZ
Tesorera Distrital
Correo Electrónico: njruiz@shd.gov.co

SECRETARIA DE HACIENDA ... 5010367

www.itelmipostal.net

Banco Popular
ASESORIA DE COMUNICACIONES
SIN VERIFICAR CONTENIDO
12 JUL 2012
CORRESPONDENCIA RECIBIDA
POOL DE MENSAJEROS

Copias: Jorge E. Caicedo Roldán, Subgerente Administrativo y Financiero Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, Calle 12 No. 7-14, Tel. 297 32 20.
Subdirección de Operación Financiera – DDT

Elaboró: Angélica Arenas Rozo, Profesional Especializado, Subdirección de Operación Financiera
Aprobó: Iliana Gómez de Illera, Subdirectora de Operación Financiera

DDT 24 AGO. 2012 3:27

180

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
Secretaría de HACIENDA

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 11-07-2012 09:21:32
Al Contestar Cite Este Nr.:2012EE177958 O 1 Fol:1 Anex:0
ORIGEN: Origen: Sd376 - DIRECCION DISTRITAL DE TESORERIA/RUIZ G
DESTINO: Destino: BANCO DAVIVIENDA/
ASUNTO: Asunto: IDENTIFICACION CUENTAS EXENTAS DEL GRAVAME
OBS: Obs.: APROBO: ANGELICA ARENAS

Bogotá D.C., 10 de julio de 2012

Señores
BANCO DAVIVIENDA
Oficina Plaza de Bolívar
Carrera 8 No. 11 - 59
Bogotá, D.C.

Asunto: Identificación Cuentas Exentas del Gravamen a los Movimientos Financieros

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 9 del Decreto 405 del 14 de marzo de 2001, me permito identificar la cuenta bancaria del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, identificado con NIT 860.526.499-1, en las cual se manejan recursos incorporados en el Presupuesto Distrital, como "Ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública", exentos del Gravamen a los Movimientos Financieros, consagrado en el artículo 1° de la Ley 633 del 2000, que corresponde al numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario:

No. Cuenta	Tipo cuenta
009800106487	Ahorros

Esta identificación de cuenta se expide por solicitud de Jorge Enrique Caicedo Roldán, Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, recibida en este Despacho el 29 de junio de 2012 y comunicación del mismo funcionario manifestando que en dicha cuenta se manejan los recursos por concepto de "Ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública", incorporados en el Presupuesto Distrital.

En consecuencia, esta cuenta se destina al manejo de recursos incorporados al Presupuesto Distrital y de ninguna manera a los Recursos Propios de la Entidad.

Cabe aclarar, que esta certificación es válida, hasta tanto la Entidad Financiera permanezca en el ranking aprobado por el comité de riesgos de la Secretaria Distrital de Hacienda.

DAVIVIENDA 12-07-2012 0008 - SEDE OFICINA PLAZA BOLIVAR

Cordialmente,

NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ
Tesorera Distrital
Correo Electrónico: njruiz@shd.gov.co

SECRETARIA DE HACIENDA
FONDO DE VIGILANCIA
5010367
14/08/12
2650.00 80 ORD

Copias: Jorge E. Caicedo Roldán, Subgerente Administrativo y Financiero Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, Calle 12 No. 7-14, Tel. 297 32 20.
Subdirección de Operación Financiera – DDT

Elaboró: Angélica Arenas Rozo, Profesional Especializado, Subdirección de Operación Financiera
Aprobó: Iliana Gómez de Illera, Subdirectora de Operación Financiera

DDT 26 AGO. 2012 3:23

AUTO QUE RESUELVE
RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN N° 346

Bogotá, D.C., 11 de noviembre de 2018

Radicación:	5111 – 201501289 Exp. 036 de 2015
Fecha:	25 de Junio de 2015
Disciplinado:	MARISOL GAMBA BARRETO
Cargo:	Tesorero General FVS
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera – Área de Tesorería Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá – FVS
Hechos:	Presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015.
Quejoso:	De Oficio

Al Despacho, dentro del término previsto en la Ley 734 de 2002, se allegó Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación con radicación ID 2018-541-040047-1 de fecha 31 de octubre de 2018, interpuesto por la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, en su calidad de disciplinada dentro de las presentes diligencias, en contra del Auto N° 297 del 26 de septiembre de 2018 (Folios 168 y 169).

Las argumentaciones del recurso se concretan en los siguientes:

"...

1. *De acuerdo con la solicitud de prueba requerida y denegada por su despacho referente a "oficiar al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, hoy en liquidación para que remita copia de todos los soportes de tesorería del FVS, remitidos a la Tesorería Distrital con referencia a las cuentas del banco BBVA cuenta N° 309950996 que luego fueron trasladadas a las cuentas: Davivienda N° 0098001066487, Popular 220026120493 y Bogotá N° 033-60814-2, (...), son pertinentes porque dentro de las pruebas recaudadas y relacionadas en CD del cual me fue suministrada la copia en la diligencia de notificación de la presente semana, en el archivo denominado "DOCUMENTOS DE GESTION CUATRO POR MIL- DIAN" página 12 y repetido página 26, 28 está relacionado el oficio 2014EE5892 el cual está incompleto, solo está el folio número uno de dos como lo menciona en redicado, este oficio es la ratificación del correo electrónico que está en la página 96 como parte de los antecedentes de la*

carpeta del proceso en el cual la directora de operación financiera de la Dirección Distrital de Tesorería, conforme lo regula el Decreto N° 405 del 14 de mayo de 2001 en conocrdancia con el numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario, menciona que "los recursos que mencionan forman parte de los recursos propios del Fondo de Vigilancia, los cuales no son exentos..."

2. *En cuanto a la no declaratoria de prescripción, se menciona en el auto que la acción disciplinaria prescribirá en cinco (5) años contados a partir del auto de apertura de la acción disciplinaria en concordancia con el artículo 123 de la Ley 1474 de 2001 (...)*

CONSIDERACIONES

Considera el Despacho que el presente recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, el día 31 de octubre de 2018 mediante radicado 2018-541-040047-1, ha de ser resuelto de fondo en aras de garantizar el derecho de defensa de la disciplinada, así que de conformidad con las apreciaciones de la disciplinada frente al CD del folio 39 de las diligencias, este Despacho evidencia que efectivamente el oficio 2014EE5892 del 20 de enero de 2014 que obra en la pagina 26 se encuentra incompleto, es así que este Despacho oficiará al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, con el fin de que allegue el oficio objeto de recurso completo.

En lo que concierne a la prescripción de las diligencias el despacho ya se pronuncio mediante Auto N° 297 del 26 de septiembre de 2018.

Ahora bien, una vez realizadas las anteriores consideraciones, encuentra el Despacho que es procedente reponer y decretar la practica de pruebas en el sentido de oficiar al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, hoy en liquidación con el fin de que allegue el oficio 2014EE5895 del 20 de enero de 2014, con los anexos correspondientes, de haberlos.

Así las cosas, el Despacho considera procedente reponer el auto de fecha 26 de septiembre de 2018 a través del cual se dispuso Denegar la prueba número 2 del (Folio 164) del pliego de cargos..

En mérito de lo expuesto el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia,

RESUELVE

PRIMERO: REPONER el auto de fecha 26 de octubre de 2017, a través del cual se dispuso denegar la prueba número 2 del (folio 164) del pliego de cargos, solicitada por la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia; por consiguiente oficiar al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá con el fin de que allegue a este Despacho copia del Oficio 2014EE5892 del 20 de enero de 2014.

SEGUNDO: Notificar personalmente a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, la presente providencia, advirtiéndole que contra la misma no procede recurso alguno. Para tal efecto, líbrese la respectiva comunicación indicando la decisión tomada y la fecha de la providencia.

En caso que no pudiere notificarse personalmente, se fijará estado de conformidad con 105 de la Ley 734 de 2002.

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Angélica Rocío Vargas Moreno
Profesional Control Interno Disciplinario

184 6

8270-F

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20181400247332
Fecha: 2018/11/20 03:07:24 PM
Anexos: SIN ANEXOS Folios:1
Destinatario: MARISOL GAMBA BARRETO
Radicador: WILLIAM ANTONIO CEBALLOS BELTRAN
Asociado:

Bogotá, D.C. 20 de Noviembre de 2018

Señora
MARISOL GAMBA BARRETO
Calle 95 No. 71 – 11 Torre 1 apto 404 Parque Central Pontevedra Pontevedra ETAPA 3
Bogotá. D.C.,

Asunto: CITACION A NOTIFICACIÓN PERSONAL EXPEDIENTE 036- 2015

Respetada Señora MARISOL:

Para su conocimiento, se le informa que mediante proveído No. 346 de fecha 11 de noviembre de 2018, la oficina de Control Interno Disciplinario, de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá, dispuso resolver respecto del recurso de reposición que presento ante este despacho mediante escrito radicado No. 2018-541-040047-1.

Por lo anterior, se le solicita comparecer ante esta Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad Convivencia y Justicia, ubicada en la calle 26 No. 57 – 83 Torre 7 Piso 6, Edificio COLCIENCIAS, si no comparece dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la entrega de la presente comunicación, este Despacho procederá a surtir la respectiva notificación mediante Estado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 103 de la Ley 734 de 2002.

Cordialmente,

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Proyectó: William Ceballos Beltran
Auxiliar Administrativo Oficina Control Disciplinario S.C.J

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20181400248922
Fecha: 2018/11/21 05:15:41 PM
Anexos: SIN ANEXOS Folios:1
Destinatario: NOHELIA RAMIREZ ARIAS
Radicador: WILLIAM ANTONIO CEBALLOS BELTRAN
Asociado:

1277-4

Bogotá, D.C. 21 de Noviembre de 2018

Doctora
NOHELIA RAMÍREZ ARIAS
Gerente Liquidadora
FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD
Av. Calle 26 Nro. 57 -83 Torre 7 piso 13
Ciudad

R-00007-201803854-FVS
Radicado Nro: R-00007-201803854-FVS
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
IdControl: 56003
FechaRadico: 22/11/2018 01:10:09 p.m.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: frely.prieto
Destino: GERENCIA - GERENCIA FVS GERENTE
Remitente: KARIB GOMEZ ZAPATA: JEFE CONTROL INTERNO

Asunto: SOLICITUD PRUEBAS EXP.036 – 2015 **(Favor Citar al Responder)**

Respetada Doctora NOHELIA:

En cumplimiento a lo ordenado en el Auto N° 346 del 11 de noviembre del 2018, comedidamente solicito allegue a este Despacho a la mayor brevedad, copia del Oficio 2014EE5892 del 20 de enero de 2012.

Atentamente,

KARIB GOMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: William Ceballos Beltran
Auxiliar Administrativo Oficina Control Disciplinario

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-56
			Versión:	1
	Documento:	Constancia Notificación Personal	Fecha Aprobación:	05/01/2017
			Fecha de Vigencia: 05/01/2017	Página 1 de 1

Bogotá 26 de noviembre de 2018.

REF.: Radicación EXP. 036-2015

En Bogotá D.C. a los veintiséis (26) días del mes de noviembre de dos mil diez y ocho (2018), se notificó personalmente a la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.331.288, expedida en Bucaramanga (SANTANDER), el contenido del Auto No. 346 de fecha 11 de noviembre de 2018, en el que se le notifica Auto que resuelve recurso de Reposición y en Subsidio el de Apelación, proferido por la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá. Al notificado se le hace entrega en forma gratuita, de copia del citado auto en TRES (3) folios, se le hace saber que contra la presente decisión no procede recurso alguno.

El sujeto procesal enterado del objeto de la diligencia y luego de recibir copia de la decisión (3) folios firma como aparece.

A solicitud de la Doctora **MARISOL GAMBA BARRETO,** se le entrega copia **de los folios 177,178, 179, y 180.**

Sujeto procesal

Dirección: Calle 95 N° 71-11 TO 1 AP 404

Teléfonos: 3002138334 - 3554944

Correo electrónico: marisolgamba@hotmail.com

Autorizo a la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, para que de conformidad con el artículo 102 de la Ley 734 de 2002, mi apoderado y/o yo seamos notificados y se alleguen las comunicaciones de las actuaciones dentro del proceso disciplinario referido, mediante correo electrónico. **SI** X **NO** ___

WILLIAM CEBALLOS BELTRAN

AUXILIAR ADMINISTRATIVO

OFICINA CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia
Radicado No. 2018-541-047152-1
Asociado No.
Fecha Hora 12-DIC-2018 16:24 AM
Folios: 1 Anexos: 1 CD
Radicador: FREDY TATIANA GUAVITA PEREZ
Destino: OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

ALCALDÍA MAYOR GOTÁ D.C.
DE VIGILANCIA EGURIDAD QUIDACION

Bogotá DC., 06 de Diciembre de 2018

E-00007-201803455-FVS
Radicado Nro: E-00007-201803455-FVS
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
IdControl: 56813
FechaRadico: 11/12/2018 03:48:10 p.m.
Folios: 1 Anexos: 0
Radicador: fredy.prieto
Destino: GERENCIA - KARIB GOMEZ ZAPATA: JEFE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO - SECRETARIA DISTRITAL DE

Doctor,
KARIB GOMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
Secretaría de Seguridad Convicencia y Justicia
Av. Calle 26 # 57 – 83 Torre 7
Bogotá D.C

Asunto: Respuesta Rad. FVS. R-00007-201803854, IdControl 56003 del 22/11/2018.
Rad. Exp. 36 de 2015.

Respetado Doctor Karib,

El Fondo de Vigilancia y Seguridad en Liquidación se permite dar respuesta a lo ordenado en el auto No. 346 del 11 de noviembre de 2018, mediante el cual solicita se allegue "Copia del Oficio 2014EE5892 del 20 de enero de 2012".

RESPUESTA

Frente a la solicitud, se informa que fue realizado el requerimiento al Área de Gestión Documental del FVSL la cual señaló al respecto lo siguiente:

> *"Validando los expedientes en fisico el RAD_2014EE5892 llega hasta el RAD_2014EE4655 del 31/12/2012, se valida para el 2012 y los radicados con fecha 20 Enero de 2012 son diferentes, se adjunta radicados por favor validar y quedo atento a comentarios."*

En ese orden de ideas, se allegan en medio magnético los radicados enviados.

Cordialmente,

NOHELIA RAMÍREZ ARIAS
Gerente Liquidadora
FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA. D.C.

Anexos: Un (1) CD Serial: N120TK15A8180588A1

Proyectó: Natalia M – Abogada FVSL
Revisó: Yohana V: Abogada FVSL

188

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Gestión de Recursos Físicos y Documental	Código:	F-FD-254
			Versión:	1
	Documento:	Testigo de Referencia Cruzada	Fecha de Aprobación:	17/08/2017
			Fecha Vigencia: 17/08/2017	Pagina 1 de 1

Oficina Productora :	Oficina Control Interno Disciplinario
Serie Documental :	Procesos Disciplinarios Ordinarios
Subserie Documental	Procesos Disciplinarios.

Caracteristicas del Documento

Tipo de Formato:	CD
Unidad de Conservación:	Sobre (papel)
Fecha:	12/DIC/2018
Tamaño	N/A
Contenido:	Radicado No 20185410471521

Ubicación Topografica

BODEGA	CARRO	CUERPO	ENTREPAÑO	CAJONERA

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE HACIENDA

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 12-12-2018 02:35:17
Al Contestar Cite Este Nr.:2018EE240246 O 1 Fol:2 Anex:3
ORIGEN: Sd:542 - DESPACHO DEL TESORERO DISTRITAL/ANGEL CAR
DESTINO: SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JU
ASUNTO: SE DA ALCANCE AL OFICIO 2018EE214681 DEL 01/11/201
OBS: ELABO

2018EE240246 01
Código Postal: D

Bogotá D.C.,

Doctora
KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario
Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia del Distr
Avenida Calle 26 # 57-83 Torre 7
Código Postal 111321
Bogotá D.C.

Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia
Radicado No. 2018-541-047622-1
Asociado No.
Fecha Hora: 14-DIC-2018 11:43 AM
Folios: 2 Anexos: 3 FOLIOS
Radicador: JOHANA VELASQUEZ VERGARA
Destino: OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Asunto: Respuesta - Solicitud de información EXP.036 - 2015
Alcance a nuestro oficio 2018EE214681 del 1-11-2018

ANGIE

Respetada doctora Gómez:

Damos alcance a nuestro oficio 2018EE214681 de 1-11-2018, "Respuesta Parcial - Solicitud de información EXP.036 - 2015", para dar atención a su solicitud del asunto radicada en la Secretaría Distrital de Hacienda - SDH con Cordis 2018ER117983 de 23-10-2018.

Al respecto, le informamos que como resultado final de la búsqueda de otros soportes documentales referentes a la materia de su solicitud, además de lo que ya se entregó a su despacho mediante nuestro oficio anterior, se encontró lo siguiente:

1. Mediante oficio suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá - FVS, radicado con No. 2012EE2591 de 29-06-2012 (copia anexa en 1 folio), esa entidad solicitó a la Dirección Distrital de Tesorería - DDT identificar ante los respectivos bancos, como exentas del GMF, las siguientes cuentas de ahorros, por corresponder al manejo exclusivo de recursos provenientes del presupuesto distrital:

Banco	Número de cuenta
BBVA	309950996
Davivienda	9800106487
Popular	220026120493
Bogotá	033-608142

2. En respuesta a esa solicitud del FVS, en primer lugar, la DDT, mediante oficio 2012EE177946 de 11-07-2012 dirigido al **Banco BBVA** - Oficina Institucional Bogotá, identificó la cuenta de ahorros No. 309-950996, de titularidad del Fondo

de Vigilancia y Seguridad, como exenta del GMF. Este oficio presenta sello de recibido en el banco del 11-07-2012. Se anexa copia en 1 folio.

3. Adicionalmente la DDT, mediante oficio 2012EE177984 de 11-07-2012 dirigido al **Banco de Bogotá** – Banca Oficial e Institucional, identificó la cuenta de ahorros No. 033-60814-2, de titularidad del Fondo de Vigilancia y Seguridad, como exenta del GMF. Este oficio tiene sello de recibido en el banco de 12-07-2012. Se anexa copia en 1 folio.

4. Así mismo, la DDT identificó las otras dos cuentas cuya marcación solicitó el FVS en 2012, cuentas de ahorros Nos. 9800106487 del Banco Davivienda y 220026120493 del Banco Popular, según consta en los documentos cuya copia ya suministramos con nuestro oficio oficio 2018EE214681 de 1-11-2018.

Con lo anterior esperamos haber otorgado respuesta concreta a su solicitud.

Quedamos a su amable disposición para atender cualquier inquietud.

Con toda atención,

FELIPE ÁNGEL CARVAJAL
Tesorero Distrital
Fangel@shd.gov.co

Copia: lo anunciado en 3 folios.

Revisado por:	Diana Constanza Martínez, Subdirectora de Operación Financiera	
Proyectado por:	Ricardo Alarcón Gutiérrez, Asesor SDH-DDT Katian Rendón Rodriguez – Profesional Contratista SOF	KATIAN R.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

11-07-12 OK
CE-177984-17796S-177958-177946

Bogotá, D.C., Junio 29 de 2012

Doctora
ILIANA GOMEZ
Subdirectora de Operaciones Financieras
SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL
Carrera 30 No. 24-90
Ciudad

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
MAG-SAD-2012EE3591 O 1 Fol:1 Anex:4 29-06-2012 08:0
SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA/CAICEDO RO
SECRETARIA DE HACIENDA/ILIANA GOMEZ
REMISION DE INFORMACION DE CUENTAS BANCARIAS

Respetada Doctora:

Nos permitimos informar las cuentas bancarias que tiene la Entidad, en las cuales se han recaudado los ingresos por concepto de contribución del 5%. Lo anterior, con el fin de solicitar a través de ustedes, que estas Entidades Financieras marquen estas cuentas bancarias como exentas del gravamen del 4x1000 (cuatro por mil) a los movimientos financieros, que según SHD quedarán incorporadas en el presupuesto distrital, como ingresos tributarios.

Las cuentas bancarias son las siguientes:

ENTIDAD FINANCIERA	NO. DE CUENTA	CLASE DE CUENTA
BANCO BBVA	309950996	AHORRO
BANCO DAVIVIENDA	009800106487	AHORRO
BANCO POPULAR	220026120493	AHORRO
BANCO DE BOGOTA	033-608142	AHORRO

Sin otro particular y agradeciendo su colaboración, nos suscribimos,

Cordialmente,

JORGE ENRIQUE CAICEDO ROLDAN
Subgerente Administrativo y Financiero

Anexo: cuatro (4) certificaciones de la referencia en original

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Martha Helena Montilla Pérez		29-06-2012
Revisado para firma por	Jorge Adelmo Moreno León		29-06-2012
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del Subgerente Administrativo y Financiero			

Copia

305 192

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría de HACIENDA

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 11-07-2012 09:12:29
Al Contestar Cite Este Nr:2012EE177946 O:1 Fol:1 Anex:0
ORIGEN: Origen: Sd:375 - DIRECCION DISTRITAL DE TESORERIA/RUIZ G
DESTINO: Destino: BANCO BBVA/
ASUNTO: Asunto: IDENTIFICACION CUENTAS EXENTAS DEL GRAVAME
OBS: Obs.: APROBO: ANGELICA ARENAS.

Bogotá D.C., 10 de julio de 2012

Señores
BANCO BBVA
Oficina Institucional Bogotá
Carrera 10 No. 27-91 Piso 2
Bogotá, D.C.

RECIBIDO CORRESPONDENCIA 3300

Asunto: Identificación Cuentas Exentas del Gravamen a los Movimientos Financieros

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 9 del Decreto 405 del 14 de marzo de 2001, me permito identificar la cuenta bancaria del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, identificado con NIT 860.526.499-1, en las cual se manejan recursos incorporados en el Presupuesto Distrital, como "Ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública", exentos del Gravamen a los Movimientos Financieros, consagrado en el artículo 1° de la Ley 633 del 2000, que corresponde al numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario:

No. Cuenta	Tipo cuenta
309-950996	Ahorros

Esta identificación de cuenta se expide por solicitud de Jorge Enrique Caicedo Roldán, Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, recibida en este Despacho el 29 de junio de 2012 y comunicación del mismo funcionario manifestando que en dicha cuenta se manejan los recursos por concepto de "Ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública", incorporados en el Presupuesto Distrital.

En consecuencia, esta cuenta se destina al manejo de recursos incorporados al Presupuesto Distrital y de ninguna manera a los Recursos Propios de la Entidad.

Cabe aclarar, que esta certificación es válida, hasta tanto la Entidad Financiera permanezca en el ranking aprobado por el comité de riesgos de la Secretaria Distrital de Hacienda.

Cordialmente,

NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ
Tesorera Distrital
Correo Electrónico: njruiz@shd.gov.co

Copias: Jorge E. Caicedo Roldán, Subgerente Administrativo y Financiero Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, Calle 12 No. 7-14, Tel. 297 32 20.
Subdirección de Operación Financiera – DDT

Elaboró: Angélica Arenas Rozo, Profesional Especializado, Subdirección de Operación Financiera
Aprobó: Iliana Gómez de Illera, Subdirectora de Operación Financiera

Documento Copia Controlada A-2012-1-1/06

EE-177946 11-07-12

304

BBVA

Nit. 860.003.020-1

WWW.bbva.com.co

Oficina: Institucional Bogotá
Cra 10 N 27-91 2 piso
Teléfono : 7052875 Fax: 2438422
Linea BBVA en Bogotá 401 00 00

DOCUMENTO CON FINES DE CONSULTA 2016/11/03

SUCURSAL
BANCA INSTITUCIONAL BOGOTA

C E R T I F I C A

Que el **FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE SANTA FE DE BOGOTA** identificado con Nit N° 860.526.499-1, se encuentra vinculada a nuestra sucursal a través de la cuenta de ahorros 309-950996 la cual a la fecha ha presentado un buen manejo por el titular.

Esta certificación se expide por solicitud del interesado el día 15 de marzo de 2012

Cordialmente,

BBVA

HELVER HEREDIA VACCA
Subgerente
Oficina Institucional Bogotá

193

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría HACIENDA

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 11-07-2012 08:35:43
Al Contestar Cite Este Nr:2012EE177984 O 1 Fol:1 Anex:0
ORIGEN: Origen: Sd:378 - DIRECCION DISTRITAL DE TESORERIA/RUIZ G
DESTINO: Destino: BANCO BOGOTA/
ASUNTO: Asunto: IDENTIFICACION CUENTAS EXENTAS DEL GRAVAME
OBS: Obs: APROBO: ANGELICA ARENAS

Bogotá D.C., 10 de julio de 2012

Señores
BANCO de BOGOTÁ
Banca Oficial e Institucion
Calle 36 No. 7 - 47
Bogotá, D.C.

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
2012EE0378 O 1 Fol:1 Anex:0 16-07-2012 11:35:50
SECRETARIA DE HACIENDA: KARLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ
SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA: CAICEDO R
IDENTIFICACION CUENTAS EXENTAS DEL GRAVAMEN A LOS

BANCO DE BOGOTA
12 JUL 11 A 3:53
6 Ap

Asunto: Identificación Cuentas Exentas del Gravamen a los Movimientos Financieros

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 9 del Decreto 405 del 14 de marzo de 2001, me permito identificar la cuenta bancaria del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, identificado con NIT 860.526.499-1, en las cual se manejan recursos incorporados en el Presupuesto Distrital, como "Ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública", exentos del Gravamen a los Movimientos Financieros, consagrado en el artículo 1° de la Ley 633 del 2000, que corresponde al numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario:

No. Cuenta	Tipo cuenta
033-60814-2	Ahorros

Esta identificación de cuenta se expide por solicitud de Jorge Enrique Caicedo Roldán, Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, recibida en este Despacho el 29 de junio de 2012 y comunicación del mismo funcionario manifestando que en dicha cuenta se manejan los recursos por concepto de "Ingresos Tributarios 5% Contratos de Obra Pública", incorporados en el Presupuesto Distrital.

consecuencia, esta cuenta se destina al manejo de recursos incorporados al Presupuesto Distrital y nguna manera a los Recursos Propios de la Entidad.

e aclarar, que esta certificación es válida, hasta tanto la Entidad Financiera permanezca en el ing aprobado por el comité de riesgos de la Secretaria Distrital de Hacienda.

almente,

JENNIFER RUIZ GONZALEZ
...a Distrital
Correo Electrónico: njruiz@shd.gov.co

Copias: Jorge E. Caicedo Roldán, Subgerente Administrativo y Financiero Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, Calle 12 No. 7-14, Tel. 297 32 20.
Subdirección de Operación Financiera – DDT

Elaboró: Angélica Arenas Rozo, Profesional Especializado, Subdirección de Operación Financiera.
Aprobó: Iliana Gómez de Illera, Subdirectora de Operación Financiera

DDT 19 JUL. 2012

DOCUMENTO COPIA - 2012EE177984

2012 EE-179984 11-07-12
313

Banco de Bogotá

DOCUMENTO CON FIRMA DIGITAL. LEY 527 DE 1999

EL BANCO DE BOGOTA BANCA OFICIAL E INSTITUCIONAL

NIT. 860.002.964-4

CERTIFICA

Qué **FDO DE VIG Y SEGURIDAD DE BOG** Identificado con NIT. No. **860,526,499-1** está vinculada al **BANCO DE BOGOTA**, desde el 06 de marzo de 2002, a través de la Cuenta de Ahorros No. 033-60814-2, a nombre de **FDO DE VIG Y SEGURIDAD DE BOG**, esta cuenta se encuentra activa.

Nuestro cliente se ha distinguido por presentar buen manejo de sus negocios y se ha caracterizado por su seriedad y cumplimiento.

Esta información es confidencial y se suministra sin responsabilidad alguna por parte del Banco. Se expide a solicitud del interesado a los 28 días del mes de junio de 2012. Con destino: **SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL - TESORERIA.**

Cordialmente,

MARTHA LILI PRIETO BERNAL
Gerente Banca Oficial e Institucional 785

194

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20191400031853
Fecha: 2019/02/06 10:41:22 AM
Anexos: SIN ANEXOS Folios:1
Destinatario: JULIA ELENA GONZALEZ HENAO
Asociado:

119

MEMORANDO

Para: **JULIA ELENA GONZALEZ HENAO**
Directora Recursos Físicos y Gestión Documental

De: Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Fecha: 06 de Febrero de 2019

Asunto: Reiteración Pruebas
Exp. 036 de 2015 (Citar al Contestar)

Respetada doctora JULIA ELENA:

De manera atenta y dando cumplimiento al Auto N° 346 del 11 de noviembre de 2018, me permito solicitar se allegue a este Despacho, copia del Oficio con radicado No. 2014EE5892 del 20 de enero de 2014, remitido desde la Secretaría Distrital de Hacienda a la Doctora Nelly Mogollón Montañez, para esa época Gerente del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá; la referida comunicación fue recibida en el FVS, con radicado interno No. 2014ER864 del 21 de enero de 2014.

Es de señalarse que la OCID en el marco de las actuaciones disciplinarias que adelanta, solicita información específica relacionada con archivos del FVS, liquidado, que administra la Dirección de Recursos Físicos y Gestión Documental de la Secretaría, es por ello que insta a la dependencia a remitir lo solicitado so pena de verse incursa en un posible incumplimiento de deberes de acuerdo con lo señalado en el numeral 7 artículo 35 de la Ley 734 de 2002:

"Artículo 35. A todo servidor público le está prohibido:

7. Omitir, negar, retardar o entrabar el despacho de los asuntos a su cargo o la prestación del servicio a que está obligado".

Lo anterior se requiere con carácter urgente, con el fin de que obre como prueba en las diligencias de la referencia.

Atentamente,

KARIB GOMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: William Ceballos Beltran
Auxiliar Administrativo S.C.J
Revisó: Angélica Vargas Moreno
Profesional O.C.I.D. – S.C.J

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20195400038103
Fecha: 2019/02/14 12:15:28 PM
Anexos: N/A Folios:2
Destinatario: KARIB GOMEZ ZAPATA
Asociado:

MEMORANDO

Para: **KARIB GÓMEZ ZAPATA**
Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario

De: **JULIA ELENA GONZÁLEZ HENAO**
Directora de Recursos Físicos y Gestión Documental

Fecha: 14 de Febrero de 2019

Asunto: Respuesta a *"Reiteración Pruebas"*

036- 2015

Respetado Doctor:

De acuerdo con el requerimiento efectuado con radicado No. 20191400031853 del 6 de febrero, adjunto copia del oficio solicitado así como de la respuesta dada por el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C.

De igual manera aclaramos que esta es la primera solicitud que se realiza a la Dirección de Recursos Físicos y Gestión Documental referente a las pruebas solicitadas.

Cordialmente,

JEGH

JULIA ELENA GONZÁLEZ HENAO
Directora de Recursos Físicos y Gestión Documental

Anexos: Dos (2) Folios
Proyectó: Hernán A. Rodriguez Mora – Profesional Especializado DRFGD
Revisó: Julia Elena González Henao - DRFGDI

196

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20191400031853
Fecha: 2019/02/06 10:41:22 AM
Anexos: SIN ANEXOS Folios:1
Destinatario: JULIA ELENA GONZALEZ HENAO
Asociado:

119

MEMORANDO

Para: **JULIA ELENA GONZALEZ HENAO**
Directora Recursos Físicos y Gestión Documental

De: Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Fecha: 06 de Febrero de 2019

Asunto: Reiteración Pruebas
Exp. 036 de 2015 (Citar al Contestar)

Respetada doctora JULIA ELENA:

De manera atenta y dando cumplimiento al Auto N° 346 del 11 de noviembre de 2018, me permito solicitar se allegue a este Despacho, copia del Oficio con radicado No. 2014EE5892 del 20 de enero de 2014, remitido desde la Secretaría Distrital de Hacienda a la Doctora Nelly Mogollón Montañez, para esa época Gerente del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá; la referida comunicación fue recibida en el FVS, con radicado interno No. 2014ER864 del 21 de enero de 2014.

Es de señalarse que la OCID en el marco de las actuaciones disciplinarias que adelanta, solicita información específica relacionada con archivos del FVS, liquidado, que administra la Dirección de Recursos Físicos y Gestión Documental de la Secretaría, es por ello que insta a la dependencia a remitir lo solicitado so pena de verse incursa en un posible incumplimiento de deberes de acuerdo con lo señalado en el numeral 7 artículo 35 de la Ley 734 de 2002:

"Artículo 35. A todo servidor público le está prohibido:

7. Omitir, negar, retardar o entrabar el despacho de los asuntos a su cargo o la prestación del servicio a que está obligado".

Lo anterior se requiere con carácter urgente, con el fin de que obre como prueba en las diligencias de la referencia.

Atentamente,

KARIB GOMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: William Ceballos Beltran
Auxiliar Administrativo S.C.J
Revisó: Angélica Vargas Moreno
Profesional O.C.I.D – S.C.J

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE HACIENDA

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 20-01-2014 09:42:59
Al Contestar Cite Este Nr:2014EE5892 O 1 Fol:2 Anex:0
ORIGEN: Origen: Sd:21 - DIRECCION DISTRITAL DE TESORERIA/RUIZ GO
DESTINO: Destino: FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD/MARIA MARG
ASUNTO: Asunto: RESPUESTA A LAS SOLICITUDES ER1351 Y 134772.
OBS: Obs.:

Bogotá D.C.,

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
2014ER864 O 1 Fol:1 Anex:0 21-01-2014 10:40:
SECRETARIA DE HACIENDA/NASLY JENNIFER RUIZ (
GERENCIA GENERAL/MOGOLLON MONTAÑEZ NELLY

Doctoras
NELLY MOGOLLON MONTAÑEZ
Gerente
MARÍA MARGARITA ARBELAEZ VILLEGAS
Subgerente Administrativa y Financiera
Fondo de Vigilancia y Seguridad
Calle 12 7 14
Bogotá D.C.

Asunto: Solicitudes No. 2014EE25 y 2013EE5290 Identificación de Cuentas exentas del Gravamen a los movimientos financieros

Respetadas doctoras:

En respuesta a sus solicitudes del asunto radicadas bajo los Nos. 2014ER1351 y 2013ER134772, de manera atenta solicito aclaración con respecto a los recursos que se manejarán en dichas cuentas, tomando en cuenta que el artículo 9 del Decreto 405 estipula:

> *"Para efectos del numeral 9º del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos,* ***salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial, los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros*** *y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional"(Subrayado fuera de texto).*

Adicionalmente, el 8 de marzo de 2003 expide el concepto No. 0002 " Concepto General del Gravamen a los Movimientos Financieros, en el Título VII Exenciones , Descriptores exenciones al GMF, Operaciones con el Tesoro Nacional y Entidades territoriales, en el parágrafo segundo estipula:

> *"Las exenciones no cobijan la ejecución de presupuesto de los establecimientos públicos nacionales o territoriales, con recursos propios obtenidos en desarrollo de su actividad o como entidades recaudadoras y ejecutoras de dichos recursos."*

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE HACIENDA

De otra parte es importante aclarar que los recursos correspondientes a la Contribución 5% se encuentran incluidos en los Ingresos Tributarios de la Administración Central, se recaudan en una cuenta a nombre de Bogotá, SDH, Dirección Distrital de Tesorería y son ejecutados a través del mecanismo de Cuenta Única Distrital donde las cuentas están debidamente identificadas como exentas al gravamen de los movimientos financieros.

Cordialmente,

NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ
Tesorera Distrital

Correo electrónico njruiz@shd.gov.co

Elaborado por:	Iliana Gómez		16-01-2013

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
Fondo de Vigilancia y Seguridad

Bogotá, D.C., Febrero 04 de 2014

Doctora
NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ
Tesorera Distrital
Carrera 30 No. 25 – 90
Bogotá

FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA
NRO RAD.2014EE406 0 1 Fol:1 Anex:0 05-02-2014 08:3
SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA/ARBELAEZ V
TESORERIA DISTRITAL/
RESPUESTA COMUNICACION NO. 2014EE5892

Asunto: Respuesta comunicación No.2014EE5892

Respetada Doctora Nasly:

De acuerdo al asunto en referencia, en el cual nos solicita la aclaración con respecto a los recursos que se manejan en las cuentas que relacionamos a continuación y que el Fondo le solicitó a la Subdirectora de Operaciones Financieras de la Secretaria Distrital de Hacienda, el pasado 27 de diciembre de 2013, para que sean marcadas como exentas del GMF:

ENTIDAD FINANCIERA	NUMERO DE CUENTA	CLASE DE CUENTA	DESTINACION
BANCO DE OCCIDENTE	251-03934-3	CORRIENTE	En esta cuenta se manejaba el recaudo del impuesto de Timbre, cuando éste se encontraba vigente; esta cuenta no presenta movimientos hace más de tres (3) años.
BANCO DE BOGOTA	033-85139-5	AHORROS	Está destinada para el manejo del pago del Renting de los vehículos del Concejo de Bogotá, en cumplimiento del Convenio Interadministrativo de Asociación No.010000-768-2008.
BANCO BVA	309-003275	AHORROS	Presenta saldo no ejecutado de los convenios suscritos con la antigua entidad Misión Bogotá, los cuales ya se empezaron a devolver a la Dirección Distrital de Tesorería.

Por lo anteriormente expuesto, solicito la viabilidad de marcar estas cuentas, para que queden como exentas.

Cordial saludo,

MARIA MARGARITA ARBELAEZ VILLEGAS
Subgerente Administrativa y Financiera

FUNCIONARIO O ASESOR	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectado por	Adolfo Riaño		04-02-2014
Revisado para firma por	Sandra J. Boada Garcia		04-02-2014
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma de la Subgerente Administrativa y Financiera.			

BOGOTÁ HUMANA

SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA DE BOGOTÁ D.C.

Auto No. 042

Bogotá, D.C., 25 de febrero de 2019

Radicación:	5111-201501289 Exp. 036 de 2015
Fecha:	25 de Junio de 2015
Investigado:	MARISOL GAMBA BARRETO
Cargo:	Tesorero General FVS
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera – área de Tesorería F.V.S
Hechos:	Presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015
Informante/Quejoso:	Informe Subgerente Administrativo y Financiero – Contraloria Distrital

Habiéndose practicado la totalidad de las prueba decretadas en etapa de juicio disciplinario, y de conformidad con lo previsto en el artículo 55 de la Ley 1474 de 2011- Estatuto Anticorrupción, que modificó el artículo 169 de la Ley 734 de 2002, **DÉJESE** a disposición de la investigada **MARISOL GAMBA BARETO,** las presentes diligencias, para que en el término diez (10) días, presente los respectivos alegatos de conclusión.

Notificado legalmente este proveído, súrtase el traslado respectivo, para lo cual se dejaran las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Angélica Vargas Moreno
Profesional OCID – S.C.J

201

COMUNICACIÓN - AUTO DE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN -

William Antonio Ceballos Beltran

Mar 26/02/2019 10:13 AM

Para: marisolgambab@hotmail.com <marisolgambab@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (256 KB)

Auto 042 traslado para alegatos de conclusion.pdf;

Doctora
MARISOL GAMBA BARRETO

Asunto: COMUNICACIÓN - AUTO DE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

EXPEDIENTE DISCIPLINARIO **036- 2015**

Respetada Doctora MARISOL:

En cumplimiento a lo ordenado en el Auto No.042 del 25 de febrero de 2019, proferido por este Despacho, a través del cual se dispone el traslado para alegatos de conclusión dentro del expediente de la referencia, de acuerdo con lo señalado en el artículo 169 de la Ley 734 de 2002.

Igualmente se le comunica que esta decisión será notificada por Estado tres (3) días hábiles siguientes al envió de la presente comunicación, **es decir el 05 de marzo de 2019**, informándole que cuenta con el término de diez (10) días, para la presentación de los respectivos alegatos de conclusión.

Se adjunta digitalizado el Auto 042 de 2019 Traslado para Alegatos de Conclusión.

Atentamente,

202

RE: COMUNICACIÓN - AUTO DE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN -

Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>
Lun 4/03/2019 4:33 PM
Para: William Antonio Ceballos Beltran <william.ceballos@scj.gov.co>

Buenas tarde William;

He recibido el auto 042 del 25 de febrero de 2019, proferido por ese Despacho, a través del cual se dispone el traslado para alegatos de conclusión dentro del expediente de la referencia, de acuerdo con lo señalado en el artículo 169 de la Ley 734 de 2002.

Sin embargo, agradezco me remitan por este medio los documentos soporte de las actuaciones han proferido desde la última actuación notificada en el año 2018, relacionada con el proceso 036 de 2015.

Cordial saludo y quedo atenta,

MARISOL GAMBA BARRETO
CC. 63.331.288 DE BUCARAMANGA

De: William Antonio Ceballos Beltran <william.ceballos@scj.gov.co>
Enviado: martes, 26 de febrero de 2019 10:13 a.m.
Para: marisolgambab@hotmail.com
Asunto: COMUNICACIÓN - AUTO DE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN -

Doctora
MARISOL GAMBA BARRETO

Asunto: COMUNICACIÓN - AUTO DE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

EXPEDIENTE DISCIPLINARIO **036- 2015**

Respetada Doctora MARISOL:

En cumplimiento a lo ordenado en el Auto No.042 del 25 de febrero de 2019, proferido por este Despacho, a través del cual se dispone el traslado para alegatos de conclusión dentro del expediente de la referencia, de acuerdo con lo señalado en el artículo 169 de la Ley 734 de 2002.

Igualmente se le comunica que esta decisión será notificada por Estado tres (3) días hábiles siguientes al envió de la presente comunicación, **es decir el 05 de marzo de 2019**, informándole que cuenta con el término de diez (10) días, para la presentación de los respectivos alegatos de conclusión.

Se adjunta digitalizado el Auto 042 de 2019 Traslado para Alegatos de Conclusión.

Atentamente,

William Antonio Ceballos Beltran
Oficina de Control Interno Disciplinario | william.ceballos@scj.gov.co
PBX: 3779595 Extensión:1186

Facebook icon Twitter icon Youtube icon

La información contenida en este mensaje, y sus anexos, tiene caracter confidencial y esta dirigida únicamente al destinatario de la misma y solo podra ser usada por este. Si el lector de este mensaje no es el destinatario del mismo, se le notifica que cualquier copia o distribución de esta se encuentra totalmente prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor notifique inmediatamente al remitente por este mismo medio y borre el mensaje de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor y no necesariamente representan la opinión oficial de SCJ.

The information contained in this message and in any electronic files annexed thereto is confidential, and is intended for the use of the individual or entity to which it is addressed. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that retention, dissemination, distribution or copying of this e-mail is strictly prohibited. If you received this e-mail in error, please notify the sender immediately and destroy the original. Any opinions contained in this message are exclusive of its author and not necessarily represent the official position of SCJ.

RE: COMUNICACIÓN - AUTO DE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN -

William Antonio Ceballos Beltran
Mar 5/03/2019 3:39 PM
Para: Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>

2 archivos adjuntos
EXPEDIENTE DIGITALIZADO 036 -2015.zip; informacion contenida en cd-036-2015.zip;

Doctora
MARISOL GAMBA BARRETO

Asunto: EXPEDIENTE DIGITALIZADO 036- 2015 - INFORMACIÓN CONTENIDA EN CD - DIGITALIZADA

Respetada Doctora MARISOL :

Atendiendo a su solicitud esta Oficina de Control Interno Disciplinario, procede a enviar digitalizado la totalidad del expediente disciplinario de la referencia, donde reposan todo lo actuaciones adelantadas por este Despacho.

Atentamente,

De: Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>
Enviado: lunes, 4 de marzo de 2019 4:33 p.m.
Para: William Antonio Ceballos Beltran
Asunto: RE: COMUNICACIÓN - AUTO DE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN -

Buenas tarde William;

He recibido el auto 042 del 25 de febrero de 2019, proferido por ese Despacho, a través del cual se dispone el traslado para alegatos de conclusión dentro del expediente de la referencia, de acuerdo con lo señalado en el artículo 169 de la Ley 734 de 2002.

Sin embargo, agradezco me remitan por este medio los documentos soporte de las actuaciones han proferido desde la última actuación notificada en el año 2018, relacionada con el proceso 036 de 2015.

Cordial saludo y quedo atenta,

MARISOL GAMBA BARRETO
CC. 63.331.288 DE BUCARAMANGA

De: William Antonio Ceballos Beltran <william.ceballos@scj.gov.co>
Enviado: martes, 26 de febrero de 2019 10:13 a.m.
Para: marisolgambab@hotmail.com
Asunto: COMUNICACIÓN - AUTO DE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN -

Doctora
MARISOL GAMBA BARRETO

Asunto: COMUNICACIÓN - AUTO DE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

EXPEDIENTE DISCIPLINARIO **036- 2015**

En cumplimiento a lo ordenado en el Auto No.042 del 25 de febrero de 2019, proferido por este Despacho, a través del cual se dispone el traslado para alegatos de conclusión dentro del expediente de la referencia, de acuerdo con lo señalado en el artículo 169 de la Ley 734 de 2002.

Igualmente se le comunica que esta decisión será notificada por Estado tres (3) días hábiles siguientes al envió de la presente comunicación, **es decir el 05 de marzo de 2019**, informándole que cuenta con el término de diez (10) días, para la presentación de los respectivos alegatos de conclusión.

Se adjunta digitalizado el Auto 042 de 2019 Traslado para Alegatos de Conclusión.

Atentamente,

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA
BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

William Antonio Ceballos Beltran
Oficina de Control Interno Disciplinario | william.ceballos@scj.gov.co
PBX: 3779595 Extensión:1186
Dirección:
https://scj.gov.co

La información contenida en este mensaje, y sus anexos, tiene caracter confidencial y esta dirigida únicamente al destinatario de la misma y solo podra ser usada por este. Si el lector de este mensaje no es el destinatario del mismo, se le notifica que cualquier copia o distribución de este se encuentra totalmente prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor notifique inmediatamente al remitente por este mismo medio y borre el mensaje de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor y no necesariamente representan la opinión oficial de SCJ.

The information contained in this message and in any electronic files annexed thereto is confidential, and is intended for the use of the individual or entity to which it is addressed. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that retention, dissemination, distribution or copying of this e-mail is strictly prohibited. If you received this e-mail in error, please notify the sender immediately and destroy the original. Any opinions contained in this message are exclusive of its author and not necessarily represent the official position of SCJ.

Entregado: RE: COMUNICACIÓN - AUTO DE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN -

postmaster@outlook.com
Mar 5/03/2019 3:40 PM
Para: Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (28 KB)
RE: COMUNICACIÓN - AUTO DE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN - ;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Marisol Gamba Barreto (marisolgambab@hotmail.com)

Asunto: RE: COMUNICACIÓN - AUTO DE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN -

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-61
			Versión:	1
	Documento:	Notificación por Estado	Fecha Aprobación:	05/01/2017
			Fecha de Vigencia: 05/01/2017	Página 1 de 1

ESTADO N° 007

Auto a notificar:	**AUTO DE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSION**	No. 042	25 DEFEBRERO DE 2019
Proceso:	**N° 036 – 2015**		

Quejoso/Informante	Informe Subgerente Administrativo y Financiero Contraloría Distrital
Sujetos procesales	MARISOL GAMBA BARRETO

El presente estado se fija en la secretaría de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá, D.C. por el término de un día, hoy 05 de marzo del 2019, siendo las 08:00 am, procediéndose a desfijar a las 5:00 pm.

Atentamente,

WILLIAM CEBALLOS BELTRAN
Auxiliar Administrativo Control Interno Disciplinario

Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia
Radicado No. 2019-541-015142-1
Asociado No.
Fecha/Hora: 18-MAR-2019 14:57:PM
Folios: 8 Anexos: N
Radicador: FREDY ALBERTO PRIETO
Destino: OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO
Remitente: MARISOL GAMBA BARRETO

Bogotá D. C., 18 de marzo de 2019

Doctor
KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe de la Oficina Control Interno Disciplinario
SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA y JUSTICIA
Av. Calle 26 No 57-83 Torre 7 Piso 6
Bogotá D. C.

ASUNTO: Radicación Alegatos Expediente No 036-2015 – Respuesta Auto 042-2019.

MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía número 63.331.288 expedida en Bogotá, por medio del presente escrito de conformidad con el artículo 96 de la Ley 734 de 2002 y demás normas concordantes, estando dentro del término legal comparezco ante el Señor Jefe de la oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, con el fin de presentar alegato de conclusión dentro del proceso disciplinario de la referencia, con argumentos de exculpación a mi favor, que demuestran la no infracción de conducta disciplinaria alguna por parte de la suscrita.

La situación del proceso disciplinario en curso, se debe partir del principio rector de la Ley 734 de 2002, cuando en su artículo 8, con respecto a la Presunción de Inocencia, nos indica que "Durante la actuación toda duda razonable se resolverá a favor del investigado cuando no haya modo de eliminarla", hecho que se configura a favor de la suscrita, al no existir hecho que determine falta disciplinaria en mi actuar como Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, mientras ejercí dicho cargo.

Cuando se eleva el pliego de cargos, se tiene como indicio la presencia de varios hechos, que no generan después de haberse sopesado todo el proceso disciplinario y sus elementos probatorios al no existir dudas de la correcta actuación en mi actuar como servidora pública.

Debemos tener presente que la Plena Prueba es aquella que teóricamente nos conduce al conocimiento de un hecho en su grado máximo de certeza y responsabilidad. La certeza es la eliminación de la duda y probabilidad. Donde hay duda y probalidad no hay certeza. La ley 734 de 2002, así mismo, exige que para condenar disciplinariamente se requiere la plena prueba de responsabilidad; lo cual nos está indicando que (la plena prueba) debe ser fruto de la certeza; debiendo recordar, en esta evaluación de los alegatos de conclusión, que la probalidad y la duda son incompatibles con la plena prueba. En las presentes diligencias disciplinarias, respecto de la responsabilidad no se actualiza la certeza; sólo existe un predominio de los motivos negativos sobre los afirmativos, sobre saliendo la

improbabilidad con fuerza arrolladora. Por consiguiente, para sancionar disciplinariamente no basta la sospecha, ni la duda, ni lo creíble, sino que es necesario e indispensable lo verdadero y lo real, esto es, la certeza.

Como lo demostrare en estos alegatos de conclusión ante el Señor Jefe de la oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia , no existen pruebas que den certeza alguna de falta disciplinaria en este proceso por parte de la suscrita, consagrado en la Ley 734 de 2002 (art.9, inciso 2).

Todas las dudas a favor de la Investigada, se han dado plenamente en el plenario del presente proceso disciplinario, de conformidad con las siguientes argumentaciones.

Partamos del pliego de cargos que configuró las primeras conclusiones dentro del proceso disciplinario que nos ocupa:

CARGOS FORMULADOS:

1° Omitió su deber de realizar por intermedio de la Tesorería Distrital, la correspondiente gestión de marcación para la excepción del Gravamen al Movimiento Financiero del 4 X 1000, respecto al manejo de los recursos públicos que fueron descontados de la cuenta No 220026120493 del Banco Popular a nombre del FVS, abierta el 29 de diciembre de 2010; situación que generó un detrimento patrimonial por valor de $40.732.467,75 pesos m/cte.

2° Omitió su deber de hacer la gestión de cobro correspondiente para la recuperación de los recursos públicos descontados por el Gravamen Financiero del 4 X 1000, de las cuentas No 220026120493 del Banco Popular No 309950996 del BBVA y, No 009800106487 de Davivienda 033-60814-12 del Banco de Bogotá.

NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS CON LA CONDUCTA IMPUTADA

1° Constitución Política artículos 6 y 209. Inciso segundo Artículo 123 y artículo 209.

2° Ley 734 de 2002, numeral 3 del artículo 48

3° Ley 633 de 2000, Artículo 879, Exenciones del GMF, se encuentran exentos de Gravamen a los Movimientos Financieros.

4° Decreto 405 de 2001, artículo 9; referente a la identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales, para efectos del numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario.

5° Resolución 031 del 30 de marzo de 2007, por el cual se adopta el manual específico de funciones y competencias Laborales para los empleos de la Planta Semiglobal de Personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, modificado por la Resolución 040 del 2 de abril de 2012.

6° Funciones especiales del Tesorero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá. Numeral 5: "Establecer mecanismos y hacer gestión de cobro a las diferentes entidades que deben girar recursos a favor del FVS, en cumplimiento de los plazos estipulados en las normas correspondientes y convenios suscritos vigentes".

La fundamentación normativa y la constancia expuesta por la Tesorería Distrital me dan toda la razón que no he trasgredido ninguna falta disciplinaria, a saber:

Los fundamentos por las cuales **no se solicitó la marcación** de las cuentas No 220026120493 del Banco Popular No 309950996 del BBVA y, No 009800106487 de Davivienda 033-60814-12 del Banco de Bogotá y que el hecho contrario hubiera generado un claro incumplimiento de la Ley, el cual lo reafirmo en todo su contenido:

Marco Legal del Presupuesto Público

La Constitución Política de Colombia en el Título XII, Capítulo 1°, establece el régimen económico y de la hacienda pública y le otorga al Estado la dirección general de la economía.

"Artículo 334. La dirección general de la economía estará a cargo del Estado. Este intervendrá, por mandato de la ley, en la explotación de los recursos naturales, en el uso del suelo, en la producción, distribución, utilización y consumo de los bienes, y en los servicios públicos y privados, para racionalizar la economía con el fin de conseguir el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, la distribución equitativa de las oportunidades y los beneficios del desarrollo y la preservación de un ambiente sano. El Estado, de manera especial, intervendrá para dar pleno empleo a los recursos humanos y asegurar que todas las personas, en particular las de menores ingresos, tengan acceso efectivo a los bienes y servicios básicos. También para promover la productividad y la competitividad y el desarrollo armónico de las regiones".

La Constitución Política de Colombia establece que el Gobierno determinará a través del Plan Nacional de Desarrollo (PND) los propósitos y objetivos nacionales de inversión a largo plazo, que se canalizarán a través de las entidades públicas del orden nacional.

"Artículo 339. Habrá un Plan Nacional de Desarrollo conformado por una parte general y un plan de inversiones de las entidades públicas del orden nacional. En la parte general se señalarán los propósitos y objetivos nacionales de largo plazo, las metas y prioridades de la acción estatal a mediano plazo y las estrategias y orientaciones generales de la política económica, social y ambiental que serán adoptadas por el gobierno. El plan de inversiones públicas contendrá los presupuestos plurianuales de los principales programas y proyectos de inversión pública nacional y la especificación de los recursos financieros requeridos para su ejecución (...)

Las entidades territoriales elaborarán y adoptarán de manera concertada entre ellas y el gobierno nacional, planes de desarrollo, con el objeto de asegurar el uso eficiente de sus recursos y el desempeño adecuado de las funciones que les hayan sido asignadas por la Constitución y la ley. Los planes de las entidades territoriales estarán conformados por una parte estratégica y un plan de inversiones de mediano y corto plazo".

Con respecto al régimen presupuestal, la Constitución Política de Colombia, determina principalmente:

"**ARTÍCULO 345.- En tiempo de paz no se podrá percibir contribución o impuesto que no figure en el presupuesto de rentas, ni hacer erogación con cargo al Tesoro que no se halle incluida en el de gastos**

Tampoco podrá hacerse ningún gasto público que no haya sido decretado por el Congreso, por las asambleas departamentales, o por los concejos distritales o municipales, ni transferir crédito alguno a objeto no previsto en el respectivo presupuesto. Manual Operativo Presupuestal del Distrito Capital - Entidades Presupuesto Anual del Distrito Capital 15.

ARTÍCULO 346.- El Gobierno formulará anualmente el presupuesto de rentas y ley de apropiaciones, que será presentado al Congreso dentro de los primeros diez días de cada legislatura.

El presupuesto de rentas y ley de apropiaciones deberá elaborarse, presentarse y aprobarse dentro de un marco de sostenibilidad fiscal y corresponder al Plan Nacional de Desarrollo. En la Ley de Apropiaciones no podrá incluirse partida alguna que no corresponda a un crédito judicialmente reconocido, o a un gasto decretado conforme a ley anterior, o a uno propuesto por el Gobierno para atender debidamente el funcionamiento de las ramas del poder público, o al servicio de la deuda, o destinado a dar cumplimiento al Plan Nacional de Desarrollo.

Las comisiones de asuntos económicos de las dos cámaras deliberarán en forma conjunta para dar primer debate al proyecto de Presupuesto de Rentas y Ley de Apropiaciones.

ARTÍCULO 347.- El proyecto de ley de apropiaciones deberá contener la totalidad de los gastos que el Estado pretenda realizar durante la vigencia fiscal respectiva. Si los ingresos legalmente autorizados no fueren suficientes para atender los gastos proyectados, el Gobierno propondrá, por separado, ante las mismas comisiones que estudian el proyecto de ley del presupuesto, la creación de nuevas rentas o la modificación de las existentes para financiar el monto de gastos contemplados.

El presupuesto podrá aprobarse sin que se hubiere perfeccionado el proyecto de ley referente a los recursos adicionales, cuyo trámite podrá continuar su curso en el período legislativo siguiente.
(...)

ARTÍCULO 352.-Además de lo señalado en esta Constitución, la Ley Orgánica del Presupuesto regulará lo correspondiente a la programación, aprobación, modificación, ejecución de los presupuestos de la Nación, de las entidades territoriales y de los entes descentralizados de cualquier nivel administrativo, y su coordinación con el Plan Nacional de Desarrollo, así como también la capacidad de los organismos y entidades estatales para contratar.

ARTÍCULO 353.- Los principios y las disposiciones establecidos en este título se aplicarán, en lo que fuere pertinente, a las entidades territoriales, para la elaboración, aprobación y ejecución de su presupuesto. (...)"
En concordancia con estas disposiciones, incluidas en la Constitución Política de Colombia, se expide el Decreto 111 de 1996, Estatuto Orgánico del Presupuesto, el cual compiló las leyes 38 de 1989, 179 de 1994 y 225 de 1995.

A nivel Distrital, el régimen presupuestal aplicable está contenido en el Decreto 714 de 1996, por el cual se compilan el Acuerdo 24 de 1995 y Acuerdo 20 de 1996 que conforman el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital:

"ARTÍCULO 92.- Del Control Administrativo. Corresponde a la Secretaría de Hacienda garantizar la correcta programación y ejecución presupuestal. Para tal fin diseñará los métodos y procedimientos de información, seguimiento y evaluación que considere necesarios. Igualmente, podrá efectuar por conducto de la Dirección Distrital de Presupuesto las visitas que considere pertinentes e impartir las instrucciones que encuentre conveniente para el adecuado manejo financiero y presupuestal."

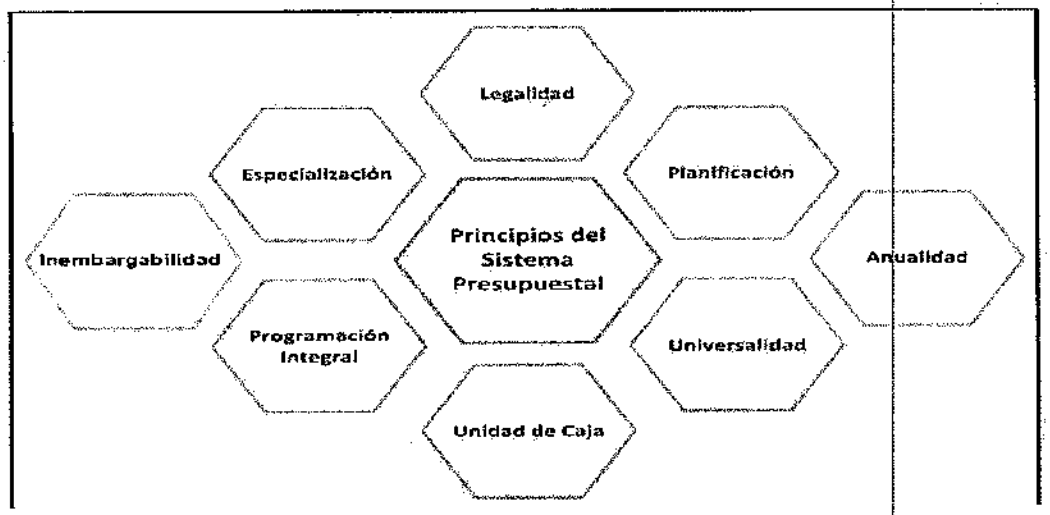
"ARTÍCULO 102.- De la Reglamentación del Estatuto de Presupuesto. El Gobierno Distrital establecerá las fechas, plazos, etapas, actos, procedimientos e instructivos para darle cumplimiento al presente Acuerdo Orgánico de

Presupuesto. (Acuerdo 24 de 1995, art. 90)." Manual Operativo Presupuestal del Distrito Capital - Entidades Presupuesto Anual del Distrito Capital 16.

Todas estas normas se encuentran disponibles en el libro Principales Normas Presupuestales, publicado en el portal de la Secretaría Distrital de Hacienda: www.shd.gov.co

Principios Presupuestales

Los principios presupuestales son conceptos rectores que orientan la política y el ciclo presupuestal, son preceptos generales que sirven de orientación para la formulación, elaboración, aprobación y **ejecución de los elementos del sistema presupuestal.**



La Corte Constitucional de Colombia se ha pronunciado en el siguiente sentido: "(...) los principios consagrados en el Estatuto Orgánico de Presupuesto, son precedentes que condicionan la validez del proceso presupuestal, de manera que al no ser tenidos en cuenta, vician la legitimidad del mismo. No son simples requisitos, sino pautas determinadas por la Ley Orgánica y determinantes de la Ley Anual de Presupuesto (Sentencia No. C-337/93).

Así, de conformidad con el artículo 13 del Decreto 714 de 1996, los Principios Presupuestales son:

1. Legalidad. En el Presupuesto de cada vigencia fiscal no podrán incluirse ingresos, contribuciones o impuestos que no figuren en el presupuesto de rentas, o gastos que no estén autorizados previamente por la ley, los acuerdos distritales, las resoluciones del CONFIS, las juntas directivas de los Establecimientos Públicos o las providencias judiciales debidamente ejecutoriadas, ni podrán incluirse partidas que no correspondan a las propuestas por el Gobierno para atender el funcionamiento de la Administración y el servicio de la deuda.

2. Planificación. El Presupuesto Anual del Distrito Capital deberá guardar concordancia con los contenidos del Plan de Desarrollo, el Plan Financiero y el Plan Operativo Anual de Inversiones.

3. Anualidad. El año fiscal comienza el 1o. de enero y termina el 31 de diciembre de cada año. Después del 31 de diciembre no podrán asumirse compromisos con cargo a las apropiaciones del año fiscal que se cierra en esa fecha, y los saldos de apropiación no afectados por compromisos caducarán sin excepción.

4. Universalidad. El presupuesto contendrá la totalidad de los gastos públicos que se espere realizar durante la vigencia fiscal respectiva. En consecuencia, ninguna autoridad podrá efectuar gastos públicos, erogaciones con cargo al Tesoro Distrital o transferir crédito alguno, que no figure en el presupuesto.

5. Unidad de Caja. Con el recaudo de todas las rentas y recursos de capital se atenderá el pago oportuno de las apropiaciones autorizadas en el Presupuesto Anual del Distrito Capital, salvo las excepciones contempladas en la Ley.

6. Programación integral. Todo programa presupuestal deberá contemplar simultáneamente los gastos de inversión y de funcionamiento que las exigencias técnicas y administrativas demanden como necesarios para su ejecución y operación, de conformidad con los procedimientos y normas legales vigentes. El programa presupuestal incluye las obras complementarias que garanticen su cabal ejecución.

7. Especialización. Las apropiaciones deben referirse en cada entidad de la administración a su objeto y funciones, y se ejecutarán estrictamente conforme al fin para el cual fueron programadas.

8. Inembargabilidad. Son inembargables las rentas, cesiones y participaciones incorporadas en el Presupuesto Anual del Distrito Capital, así como los bienes y derechos de las entidades que lo conforman.
El servidor público que reciba una orden de embargo de los recursos del Distrito Capital, está obligado a solicitar la constancia sobre la naturaleza y origen de dichos recursos a la Secretaría Distrital de Hacienda - Dirección Distrital de Presupuesto, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la respectiva orden, para que las Oficinas Jurídicas de las entidades demandadas tramiten ante la autoridad competente el respectivo desembargo.

No obstante la anterior inembargabilidad, los servidores públicos competentes deberán adoptar las medidas conducentes al pago de las sentencias en contra de las entidades respectivas, dentro de los plazos establecidos para ello, y respetarán en su integridad los derechos reconocidos a terceros en estas sentencias. El incumplimiento de este mandato será causal de mala conducta.

a) "Estructura de los Ingresos de los Ingresos Territoriales en Colombia: Los ingresos permiten a las entidades territoriales el cumplimiento de sus funciones y competencias, especialmente a través de la provisión de bienes y servicios públicos. La estructura de los referidos ingresos es abordada teniendo en cuenta lo señalado en el literal a. del artículo 11 del Estatuto Orgánico de Presupuesto, Decreto 111 de 1996, que los clasifica en ingresos corrientes, contribuciones parafiscales, fondos especiales, recursos de capital e ingresos de los establecimientos públicos.

Los ingresos territoriales son rentas que los departamentos, distritos y municipios, al igual que sus entidades descentralizadas perciben para el cumplimiento de sus fines constitucionales y legales, determinados por la Asamblea o Concejo, según el caso, en las condiciones y dentro de los límites que para el efecto finjan la Constitución y la Ley.

Con respecto a los ingresos territoriales en Colombia, es preciso señalar que de manera general, los ingresos fiscales (Fisco hace referencia a los tributos (Tasas, impuestos y contribuciones parafiscales). El erario hace alusión, de manera general, a los recursos del Estado) se pueden clasificar en ordinarios y extraordinarios. Los ordinarios son los frecuentes, mientras que los extraordinarios son esporádicos o no recurrentes.

Como mencioné en el párrafo anterior, con base en el literal a, del artículo 11del Estatuto Orgánico del Presupuesto, Decreto 111 de 1996, los ingresos de los entes territoriales se pueden clasificar en:

- **Ingresos corrientes:** son los recursos rentísticos propios de los entes territoriales, que son percibidos en forma periódica o constante, en razón sus funciones y competencias. Estos se clasifican en tributarios y no tributarios, según el artículo 27 del Decreto 111 de 1996.

  Ingresos tributarios: Son los ingresos que recauda el Estado por concepto de los gravámenes de carácter obligatorio a cargo de personas naturales y jurídicas, fijados por leyes, con carácter de impuestos, como consecuencia de la potestad soberana o de dominio que el Estado ejerce sobre sus gobernados.
  En el ámbito de los departamentos, distritos y municipios, un impuesto territorial es una contribución obligatoria causada por un hecho de naturaleza jurídica, exigida sin contraprestación alguna, que recae sobre personas naturales o jurídicas, y tiene como destino atender los **gastos que demanda el funcionamiento de las entidades territoriales, siendo la forma tradicional de financiar la provisión de bienes públicos.**

  Ingresos no tributarios: Se originan por la prestación de un servicio público, la explotación de bienes o la participación de beneficios de bienes o servicios 111 de 1996, los ingresos no tributarios se clasifican en tasas y

multas. Sin embargo, el esquema generalmente aceptado, además, incluye las rentas contractuales y **las transferencias, entre otros.**
Transferencias: son recursos financieros que se trasladan de un ente estatal a otro. Algunas veces pueden ser trasladados a entidades privadas para la prestación de servicios públicos, como por ejemplo, los recursos que son trasladados a las cajas de compensación familiar.
Las transferencias tienen como objetivos corregir desequilibrios fiscales verticales y horizontales, garantizar la prestación de unos servicios públicos básicos por parte de los entes territoriales y promover la expansión de dichos servicios.

- **Contribuciones parafiscales:** De conformidad con el artículo 29 del Decreto 111 de 1996, son contribuciones parafiscales los gravámenes establecidos con carácter obligatorio por la ley, que afectan a un determinado y único grupo social o económico y se utilizan para beneficio del propio sector, es decir, son recursos de destinación específica.
- **Ingresos de los establecimientos públicos**
  De conformidad con el artículo 34 del Decreto 111 de 1996, en los presupuestos departamentales, distritales y municipales se deben identificar y clasificar por separado las rentas y los recursos de los establecimientos públicos del respectivo orden territorial, para lo cual se clasifican así:
  - **Rentas propias: constituidas por los ingresos corrientes de los establecimientos públicos, originados** por la venta de bienes y servicios propios de las actividades económicas o sociales **y por los tributos que por disposición legal recaudan.** No incluye las transferencias o aportes de los órganos incorporados en el presupuesto general del departamento, distrito o municipio, según el caso.

    Es en esta norma, donde se amparó la no marcación de la cuenta bancaria en la cual se realizó el recaudo de los recursos de contribución especial del 5% en la cuenta del banco BBVA No. 309950996 que posteriormente en obediencia de las políticas de la Secretaría de Hacienda Distrital, (Riesgos Financieros - desconcentración de recursos), fue necesario el traslado de recursos recaudados en la cuenta No. 309950996 a las siguientes cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, sin que estos perdieran el origen del recaudo por lo cual, adicionalmente en cumplimiento las funciones de Tesorera y velando por el cumplimiento de las normas que a continuación relaciono no solicité la marcación como exentas de gravamen financiero (4 X Mil), por cuanto esto no era procedente, como se ratifica a continuación y de donde se origina el recaudo de la contribución especial, que con todo respeto que me merecen no ha sido estudiado y valorado por parte del investigador

que formula el pliego de cargo en mi contra por lo cual me permito relacionar en forma detallada así:

1. El Presidente de la República en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 213 de la Constitución Política y en desarrollo de lo dispuesto por el Decreto 1793 de 1992, *"Por el cual se declara el estado de conmoción interior"*, expidió el Decreto 2009 de 1992, por el cual se creó una contribución equivalente al cinco por ciento (5%) del valor de los contratos de obra pública para la construcción y mantenimiento de vías que suscribieran las personas naturales o jurídicas con entidades de derecho público, la cual estaba destinada inicialmente a dotar a las fuerzas armadas de fuentes de financiación que le permitiera afrontar la ofensiva terrorista.
2. Decreto 2009 de 1992 de carácter transitorio, el cobro de la contribución referida fue prorrogada a través del Decreto Legislativo 1515 de 1993; posteriormente se mantuvo en el artículo 123 y siguientes de la Ley 104 de 1993, que sólo modificó la forma como se pagaría, pues ya no sería deducida del valor total del contrato sino *"del anticipo, si lo hubiere. y de cada cuenta que cancele al contratista"*. Así mismo, la vigencia de la citada Ley fue prorrogada por la Ley 241 de 1995, y la referida contribución se sigue cobrando desde entonces, teniendo en cuenta que fue consagrada en los artículos 120 al 122 de la Ley 418 de 1997, cuya vigencia fue prorrogada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006 y 1430 de 2010.
3. La citada Ley 418 de 1997, prorrogada y modificada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006 y 1421 de 2010, dispuso la creación del Fondo Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana FüNSECüN, al igual que los Fondos Territoriales de Seguridad -FüNSET.
4. La seguridad y la convivencia ciudadana y la preservación del orden público al ser prioridades nacionales, se constituye en un deber del Gobierno Nacional, en coordinación con las autoridades territoriales, por lo cual velarán porque los recursos del FüNSECüN y de los FüNSET(s) se asignen de manera adecuada, y contribuyan de manera efectiva al mejoramiento de la seguridad y la convivencia ciudadana, y a la preservación del orden público.
5. El Presidente de la República, en ejercicio de su facultad reglamentaria, expidió el Decreto Nacional 399 de 2011, modificado por el Decreto Nacional 577 de 2011, mediante el cual se estableció la organización y funcionamiento del Fondo Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana -FüNSECüN, y de los Fondos de Seguridad de las Entidades Territoriales -FüNSET.
6. Los Fondos de Seguridad de las Entidades Territoriales -FüNSET- funcionan como cuentas especiales sin personería jurídica, administrados por el gobernador o el alcalde, según el caso, quienes podrán delegar esta responsabilidad en el Secretario de Gobierno, o quien haga sus

veces, como un sistema separado de cuentas, cuyos recursos se destinarán prioritariamente a los programas y proyectos a través de los cuales se ejecute la política integral de seguridad y convivencia ciudadana.

7. **El Distrito Capital dispuso del Fondo de Vigilancia y Seguridad,** creado mediante el Acuerdo Distrital 9 de 1980, inicialmente concebido como un sistema de manejo de cuentas del Tesoro Distrital, adscrito a la Secretaría de Gobierno, **adquiriendo categoría de establecimiento público con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente a partir de la expedición del Acuerdo Distrital 18 de 1983, el cual permitió a la Administración Distrital arbitrar recursos para la adquisición, mantenimiento y renovación de los equipos y demás elementos necesarios para mejorar la prestación del servicio público de policía, en aspectos como la seguridad, la vigilancia y la prevención de delitos y contravenciones.**

Por lo expuesto, y con base la normatividad tributaria que debía aplicar relacionada con la no marcación de las cuentas donde se recaudaron los recursos propios ocasionados por la contribución especial (5%), la cual está claramente expresada en el pliego pero no aplicada a mi favor menciona lo siguiente:

DECRETO 405 DE 2001:

Artículo 9. "Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales. Para efectos del numera 9, del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos. **Salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.**

Como lo expliqué ampliamente en la comunicación con radicado 2017-541-028663-1 del 8 de noviembre de 2017 (el cual en su momento no fue analizada), en la cual expuse las razones por las cuales el Fondo de vigilancia al tener el carácter jurídico de establecimiento público que recaudo recursos propios (Contribución especial del 5%) en la cuenta del Banco BBVA cuenta No. 309950996 que luego fueron trasladaos a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, en cumplimiento de la política de riesgos solicitada por la Secretaria de Hacienda Distrital, no era posible marcar estas cuentas como exentas del gravamen por cuanto claramente incumpliría lo expuesto en el Artículo 9 del Decreto 405 de 2001.

Ahora bien, aunque no me corresponde el actuar de los funcionarios que posteriormente sustentaron la marcación de estas cuentas, si es claro el enfoque

de las respuestas emitidas al organismo de control no fueron sustentadas teniendo en cuenta el detalle expuesto en esta comunicación de descargos y que de igual forma se procedió equivocadamente al realizar la demarcación de las cuentas como exentad del gravamen por cuanto el año 2012 el FVS seguía siendo un establecimiento público del orden distrital y los recursos depositados en las cuentas bancarias cuenta No. 309950996 que luego fueron trasladaos a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, correspondían a saldos no ejecutados de ingresos provenientes del recaudo de la contribución especial consignado por los sujetos gravados por contratar la ejecución de obras públicas lo cual es ampliamente explicado en las siguientes normas:

En que consiste:

Según el Decreto Nacional 399 de 2011, en el artículo 11 y de conformidad con el inciso 2° del artículo 6° de la Ley 1106 de 2006, todas las personas naturales o jurídicas que suscriban contratos de obra pública, con entidades de derecho público y fondos de orden distrital, celebren contratos de adición al valor de los existentes, deberán pagar a favor de la Nación, Departamento o Municipio, según el nivel al cual pertenezca la entidad pública contratante, una contribución equivalente al cinco por ciento 5% del valor total del correspondiente contrato o de la respectiva adición.
Así mismo, en el inciso 3° del artículo 6° de la Ley 1106 de 2006, dispone: las concesiones de construcción, mantenimiento y operaciones de vías de comunicación, terrestre o fluvial, puertos aéreos marítimos o fluviales pagaran con destino a los fondos de seguridad y convivencia de la entidad contratante una contribución del 2,5 por mil del valor total del recaudo bruto que genere la respectiva concesión.

Hecho generador:

De conformidad con la norma, el hecho generador de la contribución especial de obra pública lo constituye la suscripción de contratos de obra pública y la concesión de obra pública con entidades de derecho público y los fondos de orden distrital.

Responsables del recaudo:

Entidades Distritales de derecho público y los fondos de orden distrital.

Valor base para liquidar la contribución:

El valor total del contrato o de la respectiva adición, anticipo si lo hubiere y de cada cuenta que se cancele al contratista.

Tarifa:

El 5% del valor total del contrato de obra pública o de la respectiva adición y el 2,5 por mil del valor total del recaudo bruto que genere la respectiva concesión de obra pública.

Sujeto Activo:

El Distrito Capital cuando se celebren contratos de obra pública o concesiones de obra pública con entidades de derecho público y fondos del orden distrital.

Sujeto Pasivo:

Todas las personas naturales o jurídicas que suscriban contratos de obra pública y contratos de concesión de construcción, mantenimiento y operaciones de vías de comunicación, terrestres o fluviales, puertos aéreos, marítimos o fluviales con entidades de derecho público y Fondos de Orden Distrital.

Por todo lo relacionado anteriormente, se puede establecer que no hubo detrimento patrimonial por cuanto no procedía la marcación de las cuentas No. 309950996 que luego fueron trasladaos a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, como exentas del gravamen que es la razón por la cual la oficina a su cargo determinó el pliego de cargos formulados, contrariando a la realidad probatoria que nos ocupa en el presente caso.

PARA REAFIRMAR TODO LO ANTERIOR, Y EL CUAL PROBATORIAMENTE NO OFRECE DUDAS DE MI EXCULPACION, **ES EL OFICIO 2014EE5892 del 20-01-2014** suscrito por la Dra. Nasly Jennifer Ruiz González (Folios 197 y 198 del expediente 036/2015), quien solicita aclaración de los recursos que se manejarán en las cuentas objetos de la marcación y concluye informando el texto que literalmente transcribo:

> De otra parte es importante aclarar que los recursos correspondientes a la Contribución 5% se encuentran incluidos en los Ingresos Tributarios de la Administración Central, se recaudan en una cuenta a nombre de Bogotá, SDH, Dirección Distrital de Tesorería y son ejecutados a través del mecanismo de Cuenta Única Distrital donde las cuentas están debidamente identificadas como exentas al gravamen de los movimientos financieros.

Como se puede evidenciar en lo mencionado, son hechos posteriores a mi ejercicio como Tesorera del FVS, hechos que no han sido analizados con esta óptica por el investigador y a mi entender profesional pudo efectuarse debido a un cambio en la normatividad que regía la administración y recaudo de los recursos de la contribución especial determinado en el Decreto Distrital 165 del 12 de abril de 2013 *"Por medio del cual se delega y asignan unas funciones en el Fondo de Vigilancia y Seguridad y en la Secretaría Distrital de Hacienda, con relación al recaudo, administración, ejecución y control de los recursos a que hace referencia el artículo 120 de la Ley 418 de 1997, modificado por el artículo 37 de la Ley 782 de 2002, a su vez reformado por el artículo 6° de la Ley 1106 de 2006, y se dictan otras disposiciones"* y con el cual se regula lo establecido en el **Decreto Distrital 243 del 18 de mayo de 2012**, que en articulado establece:

*..."**Artículo 1°.- Procedimiento para el recaudo y giro.** El procedimiento para realizar el recaudo y giro de la contribución especial será el siguiente ....: **Artículo 2°-- Administración y ejecución.** El Fondo de Vigilancia y Seguridad será la entidad responsable de administrar y ejecutar el gasto de los recursos a que hacen referencia los artículos 11, 12, 13 y 14 del Decreto Nacional 399 de 2011, acatando las demás disposiciones que regulan la materia y el Decreto Nacional anteriormente referido. ...*

Artículo 4°.- Procedimiento para el recaudo y reporte de la información. *La Secretaría Distrital de Hacienda dentro de los tres (3) meses siguientes a la publicación del presente Decreto, deberá diseñar e implementar en el Distrito Capital un procedimiento para el recaudo y reporte de la información remitida por las entidades públicas distritales contratantes a que hace referencia el artículo 1° del presente Decreto.*

Todo lo descrito anteriormente, se ratifica en el oficio 2018EE240246 de fecha 12-12-2018 y radicado de recibido en la Secretaria de Seguridad con el radicado No. 2018-541-047622-1 de fecha 14 de diciembre DE 2018 (Folio 189 del expediente 036-2015), firmado por el Tesorero Distrital Dr. Felipe Ángel Carvajal, en el cual informa que las solicitudes de marcación como exentas del GMF efectuadas por la SHD sobre de las cuentas en los respectivos bancos: BBVA No. 309950996, Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, se realizó por solicitud del Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, mediante oficio radicado con No. 2012EE2591 de 29-06-2012, **por corresponder al manejo exclusivo de recursos provenientes del presupuesto distrital**, sin embargo, al revisar la misma comunicación (en Folios 80 y 191) remitida por el FVS a la SHD textualmente dice "(..... que según SHD **quedarán** incorporados en el presupuesto distrital, como ingresos tributarios"....) para facilitar la prueba inserto parte del oficio así:

> Nos permitimos informar las cuentas bancarias que tiene la Entidad, en las cuales se han recaudado los ingresos por concepto de contribución del 5%. Lo anterior, con el fin de solicitar a través de ustedes, que estas Entidades Financieras marquen estas cuentas bancarias como exentas del gravamen del 4x1000 (cuatro por mil) a los movimientos financieros, que según SHD quedarán incorporadas en el presupuesto distrital, como ingresos tributarios.
>
> Las cuentas bancarias son las siguientes:

ENTIDAD FINANCIERA	NO. DE CUENTA	CLASE DE CUENTA
BANCO BBVA	309950906	AHORRO
BANCO DAVIVIENDA	009800106487	AHORRO
BANCO POPULAR	220026120493	AHORRO
BANCO DE BOGOTA	033-608142	AHORRO

Lo mencionado en el párrafo anterior, es de gran relevancia citarlo por cuanto durante el tiempo que ejercí como tesorera y de acuerdo con lo expuesto de manera reiterada en los oficios de descargo, los recursos que ingresaron a las cuentas BBVA No. 309950996, Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, correspondían **a la ejecución presupuestal de ingresos** de recursos correspondientes al recaudo del 5% de contribución especial (Decreto Nacional 399 de 2011, en el artículo 11 y de conformidad con el inciso 2° del artículo 6° de la Ley 1106 de 2006) y (artículo 34 del Decreto 111 de 1996 - **Ingresos de los establecimientos públicos, Rentas propias, que la determina el recaudo del tributo que por disposición legal se recaudó**), recibidos por el Fondo de Vigilancia en su calidad de **establecimiento público (Acuerdo Distrital 18 de 1983)** y en pleno cumplimiento de la normatividad vigente que describo nuevamente:

1. **Ingresos de los establecimientos públicos**

De conformidad con el artículo 34 del Decreto 111 de 1996, en los presupuestos departamentales, distritales y municipales se deben identificar y clasificar por separado las rentas y los recursos de los establecimientos públicos del respectivo orden territorial, para lo cual se clasifican así:

Rentas propias: constituidas por los ingresos corrientes de los establecimientos públicos, originados por la venta de bienes y servicios propios de las actividades económicas o sociales **y por los tributos que por disposición legal recaudan.**

2. **Decreto 405 De 2001:**

Artículo 9. "Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales. Para efectos del numera 9, del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos. **Salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.**

Lo indicado, difiere de la justificación efectuada por el subgerente administrativo y financiero del FVS relacionada en el oficio radicado con No. 2012EE2591 de 29-06-2012, que claramente dice que los recursos de las cuentas bancarias en mención **y según la SHD quedarán incorporados en el presupuesto distrital, como ingresos tributarios,** lo anterior, es confirmado en las comunicaciones de solicitud de marcación de las cuentas remitidas por las SHD a los Bancos (Folios 81 a 84 del expediente), y **son claramente hechos posteriores al 5 de junio de 2012, fecha hasta la cual ejercí como Tesorera del FVS.**

Los párrafos anteriores, reafirman los descargos presentados por mi que hacen parte de este expediente, así como las pruebas recaudadas y practicadas, lo cual confirma la no existencia de falta disciplinaria por parte de la suscrita, por cuanto no trasgredí las normas Nacionales y Distritales, ni lo establecido en los manuales internos del FVS, que se encontraban vigentes para la fecha en que ejercí como Tesorera del FVS (30 marzo de 2007 al 5 de junio de 2012), y por supuesto, no omití los deberes propios del cargo por cuanto, por lo expuesto, en todos los descargos que he realizado no procedía la identificación ante los establecimientos financieros de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, como tampoco procedía el hallazgo de la Contraloría No. 2.2.1.2.1 del período auditado 2014 – Pad 2015.

Por todo lo expuesto, no existe conducta disciplinaria alguna transgredida en **el ejercicio como Tesorera del Fondo de Vigilancia**, donde, por el contrario, cumplí a cabalidad con el mandato que el cargo me imponía, con honestidad, rectitud, celeridad, prontitud y diligencia. He planteado los razonamientos de defensa que

permiten el imperio de la balanza en el juzgamiento de manera clara y objetiva. Además, me anima el criterio solvente e imparcial del Señor Jefe de la oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, que conoce de la justicia distributiva y de conformidad con el artículos 73 y 164 de la Ley 734 de 2002, solicito y reiterar respetuosamente **ordenar la exoneración del pliego de cargos y el archivo definitivo** del presente proceso disciplinario.

Atentamente,

MARISOL GAMBA BARRETO
C. C. No 63.331.288 de Bucaramanga

SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA DE BOGOTÁ D.C.
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

AUTO QUE DECRETA UNA NULIDAD PARCIAL DE OFICIO No. 170

Fecha: 17 de julio de 2019

Radicación:	5111 – 201501289 Exp. 036 de 2015
Fecha:	25 de junio 2015
Disciplinado:	MARISOL GAMBA BARRETO
Cargo:	Tesorero General
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera – Área de Tesorero
Hechos:	Años 2007 - 2012 - Presunta omisión de deberes a la identificación ante los establecimientos financieros, de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015.
Informante:	Contraloría Distrital

La Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, con forme a lo dispuesto en los artículos 143 y 144 de la Ley 734 de 2002, procede a declarar de oficio una nulidad parcial de acuerdo con los siguientes:

1. ANTECEDENTES

La presente investigación disciplinaria tiene su origen en el Informe suscrito por el doctor HÉCTOR JAIRO OSORIO MADIEDO, Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá - FVS, en el que da cuenta del Hallazgo detectado por parte de la Contraloría de Bogotá en Informe de Auditoría de regularidad, periodo auditado 2014, relacionado con la posible omisión por parte de la Tesorería de la entidad, frente a la marcación de las cuentas exentas de este gravamen.

El Hallazgo concretamente señala: "*En cumplimiento de las acciones propuestas por el FVS, en su plan de mejoramiento para subsanar el hallazgo administrativo número 2.1.6.2.1, (Informe de Auditoría regular vigencia 2013), tendientes a la devolución del gravamen a los movimientos financieros, (GMD), descontando en sus cuentas bancarias, debido a que estas no fueron marcadas oportunamente como exentas de este gravamen, la Entidad solicitó concepto a la DIAN, sobre cómo obtener dicha devolución por parte de las entidades retenedoras, a lo que la DIAN, en uno de los apartes de la respuesta manifiesta: "...En ningún caso procede la exención de las operaciones señaladas en el presente artículo cuando se incumpla con la obligación de identificar las respectivas*

cuentas…", en esta respuesta también ratifica que: "El artículo 9 del Decreto 405 de 2001, establece que la identificación, ante los establecimientos de crédito respectivo, de las cuentas corrientes o de ahorro donde se manejan de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial corresponderá a los tesoreros departamentales , municipales o distritales".

Es importante tener en cuenta, que el principio presupuestal de caja no exime la responsabilidad al gestor fiscal, que con su conducta dolosa o gravemente culposa genere gastos injustificados con cargo a la entidad u organismo, con anterior de conformidad con la Sentencia 1101-01-01-000-2007-00 (1852) del Consejo de Estado, del 15 de noviembre de 2007…"

2. ACTUACIONES REALIZADAS

- Mediante auto No. 112 del 06 de julio de 2015, el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá – FVS, dispuso la apertura de indagación preliminar en averiguación de responsables dentro del proceso radicado con el No. 036-2015, ordenando la práctica de pruebas para verificar los hechos investigados (Folios 2 y 3).

- A través del auto No. 102 del 21 de junio de 2016, se dispuso la apertura de la investigación disciplinaria en contra de los ex – servidores públicos MARISOL GAMBA BARRETO, JORGE ADELMO MORENO LEON, ADALID BARRIOS QUINTERO, en su calidad de Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, para la época de los hechos (Folios 49 a 54), providencia que fue notificada personalmente a los investigados JORGE ADELMO MORENO LEON, ADALID BARRIOS QUINTERO, los días 6 y 11 de julio de 2016, respectivamente y por edicto a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, el día 14 de julio de 2016 (Folios 48 al 53, 59 y 64 al 67).

- Conforme a lo dispuesto en los artículos 160 A de la Ley 734 de 2002 y 53 de la Ley 1474 de 2011, el día 26 de octubre de 2017, mediante auto No. 238, se dispuso el cierre de la Investigación Disciplinaria, el cual fue notificado por Estado a los investigados el día 02 de noviembre de la misma anualidad (Folios 125 y 129).

- A través del auto N° 233 del 8 de agosto de 2018, se profiere pliego de cargos en contra de la señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** en su condición de Tesorera General Código 201 Grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, decisión que fue notificada personalmente el día 15 de agosto de 2018, y se decreta el archivo a favor de los señores JORGE ADELMO MORENO LEON y ADALIDAD BARRIOS QUINTERO. Decisión que se comunicó a los señores JORGE ADELMO MORENO LEÓN, mediante radicado 20181400159842 del 14 de agosto de 2018 y ADALID BARRIOS QUINTERO, mediante radicado 20181400159852 del 14 de agosto de 2018, sin que comparecieran a surtir notificación personal, siendo entonces notificados mediante Estado No. 026 del 28 de agosto de 2018 y como quiera que no se interpuso recurso por parte de los citados ex funcionarios la decisión quedó ejecutoriada y en firme (Folios 140 al 151,157 y 158 al 158).

2. CONSIDERACIONES

En esta instancia entra el Despacho a valorar la posibilidad de decretar una nulidad de lo actuado a partir del auto de cargos de fecha 8 de agosto de 2018, al existir probablemente dentro de la actuación irregularidades sustanciales que pueden afectar el debido proceso y/o violaciones al derecho de defensa y contradicción que asisten a la disciplinada señora MARISOL GAMBA BARRETO, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 143, numerales 2 y 3, y 144 de la Ley 734 de 2002, veamos:

Nulidades en el proceso disciplinario.

La nulidad tiene por fin adecuar el proceso a su finalidad, con esta figura se pretende subsanar la invalidez jurídica que afecte un acto procesal, bajo ese entendido se procederá a analizar los argumentos expuestos por el investigado a fin de determinar la existencia de razón jurídica que conlleve o no a la declaratoria de nulidad.

En primer término, es menester señalar el contenido del artículo 146 de la Ley 734 de 2002, el cual en su tenor de literal consagra:

> *"**Artículo 146. Requisitos de la solicitud de nulidad.** La solicitud de nulidad podrá formularse antes de proferirse el fallo definitivo, y deberá indicar en forma concreta la causal o causales respectivas y expresar los fundamentos de hecho y de derecho que la sustenten...."*

Las causales son las que taxativamente se relacionan el artículo 143 Ibídem, así:

> *"**Artículo 143. Causales de Nulidad.** Son causales de nulidad las siguientes:*
>
> *1. La falta de competencia del funcionario para proferir el fallo.*
> *2. La violación del derecho de defensa del investigado.*
> ***3. La existencia de irregularidades sustanciales que afecten el debido proceso.***
>
> ***Parágrafo.** Los principios que orientan la declaratoria de nulidad y su convalidación, consagrados en el Código de Procedimiento Penal, se aplicarán a este procedimiento..."*

Ahora, las nulidades son regidas por ciertos principios, que inciden en el operador jurídico para determinar si en un caso concreto, una actuación procesal resulta o no afectada por una causal insaneable. Dichos principios son desarrollados por el procedimiento penal (artículo 310 Ley 600 de 2000), y se aplican al procedimiento disciplinario de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 143 de la Ley 734 de 2002 y la doctrina disciplinaria los condensa en: principio de instrumentalidad de las formas, principio de trascendencia, principio de protección, principio de convalidación, principio de naturaleza residual de la nulidad, principio de la

necesidad y la procedencia de la prueba, principio de taxatividad o de especificidad y principio de acreditación.
Para dar aplicación a los principios de taxatividad y trascendencia, debe determinarse inicialmente, si existen causales de nulidad que se adecuen a las causales previstas por el artículo 143 de la Ley 734 de 2002 y, en caso de constatar su existencia, determinar si su trascendencia implique que no exista salida procesal diferente a decretar la nulidad.

Respecto del caso concreto, tenemos que a través del auto N° 233 del 8 de agosto de 2018, se profiere pliego de cargos en contra de la señora MARISOL GAMBA BARRETO, en su condición de Tesorera General Código 201 Grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá:

"***CARGO ÚNICO:***

Se le atribuye a usted señora ***MARISOL GAMBA BARRETO****, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331288, quien se desempeñaba en el cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá - FVS, entre el 30 de marzo de 2007 y el 5 de junio de 2012, haber incurrido presuntamente en incumplimiento de los deberes y funciones esenciales del cargo desempeñado por cuanto:*

1. *Omitió su deber de realizar, por intermedio de la Tesorería Distrital, la correspondiente gestión de marcación para la exención del Gravamen al Movimiento Financiero del 4 X 1000, respecto del manejo de los recursos públicos que fueron descontados de la cuenta No. 220026120493 del Banco Popular a nombre del FVS, abierta el 29 de diciembre de 2010; situación que generó un detrimento patrimonial por valor de $40.732.467.75 pesos m/cte.*

2. *Omitió su deber de hacer la gestión de cobro correspondiente para la recuperación de los recursos públicos descontados por el Gravamen al Movimiento Financiero del 4 X 1000, de las cuentas N° 220026120493 del Banco Popular, N° 309950996 del BBVA y, N° 009800106487 de Davivienda, 033-60814-12 del Banco de Bogotá."*

Como normas presuntamente violadas, se citaron:

Genéricas

De Orden Constitucional:

*"**ARTÍCULO 6**. Los particulares solo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las Leyes. Los Servidores Públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.*

***ARTÍCULO 209**. La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad,*

eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones. (Subrayado fuera de texto)

Específicas:

LEY 734 DE 2002

Artículo 48. Faltas gravísimas. *Son faltas gravísimas las siguientes*

(…)

3. Dar lugar a que por culpa gravísima se extravíen, pierdan o dañen bienes del Estado o a cargo del mismo…"

LEY 633 DE 2000 *"Por la cual se expiden normas en materia tributaria, se dictan otras disposiciones (…)"*

"Artículo 879. Exenciones del GMF*. Se encuentran exentos del Gravamen a los Movimientos Financieros:*

9. El manejo de recursos públicos que hagan las tesorerías de las entidades territoriales".

Decreto 405 de 2001

Artículo 9°, "***Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales.*** *Para efectos del numeral 9° del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del Presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos, salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.*

Igualmente se considera manejo de recursos públicos, el traslado de impuestos de las entidades recaudadoras a las tesorerías de los entes territoriales o a las entidades que se designen para tal fin.

La identificación, ante los establecimientos de crédito respectivos, de las cuentas corrientes o de ahorro donde se manejen de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial corresponderá a los tesoreros departamentales, municipales o distritales".

Resolución 031 del 30 de marzo de 2007 *"Por la cual se adopta el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales para los empleos de la Planta Semiglobal de Personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá"*, modificado por la Resolución 040 del 2 de abril de 2012.

Funciones Esenciales del Tesorero General del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá.

Numeral 5. *"Establecer mecanismos y hacer gestión de cobro a las diferentes entidades que deben girar recursos a favor del FVS, en cumplimiento de los plazos estipulados en las normas correspondientes y convenios suscritos vigentes."*

A partir de lo anterior y luego de analizada la decisión de cargos a la luz de las reglas específicas de las nulidades en materia disciplinaria, se ha podido evidenciar la existencia de irregularidades que afectan el debido proceso y el derecho de defensa, pues el cargo imputado disciplinariamente resulta ostensiblemente vago y ambiguo, observándose también imprecisión de las normas en que se fundamenta, circunstancia que se constituye es una más de las causales para la declaratoria de nulidad de la actuación.

En efecto, frente al requisito del numeral 1 del artículo 163 de la ley 734 de 2002, no se encuentra detallado en los cargos de manera expresa la descripción y determinación de la conducta investigada tal y como lo exige la ley, en el sentido de que la descripción debe ser precisa, detallada y aplicada al caso que se investiga, es decir; que debe enmarcarse en la conducta que se imputa y de igual forma se debe tener precisión respecto de las circunstancias de tiempo modo y lugar en el que presuntamente se presentó, en este caso, la supuesta omisión de marcar las cuentas bancarias del F.V.S. y por consiguiente la recuperación de los descuentos realizados con ocasión al impuesto del Gravamen de Movimientos Financieros.

Al respecto el tratadista Doctor OSCAR VILLEGAS GARZÓN, *en su obra "El Proceso Disciplinario"*, advierte:

"Con juiciosa argumentación discurre sobre el Pliego de Cargos y describe la nulidad que puede afectar a éste por la ambigüedad en su formulación al inculpado. Indica el citado autor que: "(...) El pliego de cargos constituye una providencia de especial importancia en el proceso disciplinario y con ella se define la incriminación concreta que el Estado-jurisdicción le hace a un sujeto disciplinable a quien considera presunto autor de una falta disciplinaria. De su innegable trascendencia se ha ocupado la jurisprudencia y la doctrina al punto que el pliego acusatorio se considera como el núcleo del proceso investigativo que si se dan las exigencias recogidas en el artículo 162 (184 de la Ley 836 de 2003) no queda alternativa distinta a la de proferir esta decisión de cargos. (...). (...) el pliego de cargos – al igual que en su contexto ocurría con el auto de citación a audiencia- constituye pieza medular dentro del proceso disciplinario pues sin él no será posible dictar fallo sancionatorio; se trata de un auto interlocutorio toda vez que define aspecto sustancial de la actuación en cuanto, de una parte, sitúa la relación del investigado frente al proceso al confirmarlo como sujeto procesal y, de otra parte, materializa la acusación que el Estado-

jurisdicción le hace a quien considera como persona que tiene comprometida su responsabilidad. (...)"

En igual sentido, es necesario señalar que frente al segundo requisito establecido en el artículo 163 de la Ley 734 de 2002, observa el Despacho, que se encuentra evidente y flagrante la violación al derecho de defensa de la disciplinada, al citar como norma violada una infracción disciplinaria que no es la que corresponde a la descripción legal conforme a la conducta investigada, ya que, se hace un análisis que no corresponde a la realidad fáctica, jurídica y probatoria en la medida que aunque de la descripción fáctica se observa que con el comportamiento de la aquí investigada se pudo dar lugar a la pérdida de bienes, en este caso específico, los dineros no recuperados a causa de los descuentos realizados con ocasión al impuesto del gravamen de movimientos financieros por la omisión de marcar las cuentas bancarias del F.V.S por parte de la implicada en los hechos, también lo es, que dentro de la norma que se le endilga(Numeral 3 del artículo 48 del CDU) se exige otro requisito, que es: ***"...., en cuantía igual o superior a quinientos(500) salarios mínimos legales mensuales"*** , que en el caso en estudio no se da, en tanto, que la cuantía no es igual, ni supera dicho monto, por lo tanto, existe incongruencia entre la conducta desplegada y las normas que describen su actuar, lo que resume en la incongruencia e imprecisión entre la adecuación típica de los hechos enunciados en el auto de cargos con las normas infringidas.

Respecto a la ambigüedad de los cargos y la imprecisión de las normas, la Procuraduría General de la Nación, en Fallo de Segunda Instancia. Radicado 161-01127 (001-5039/97), señaló:

*"La vaguedad o ambigüedad de los cargos, tiene relación con la ausencia de indicación de las circunstancias de tiempo, modo y lugar del hecho endilgado como falta disciplinaria o, la imposibilidad de determinarlas. **Y la imprecisión de las normas**, se refiere a la falta de adecuación típica de los hechos enunciados en el auto de cargos y en las normas citadas como infringidas, tema en relación con el cual hay que tener presente que, en materia disciplinaria no siempre se produce una descripción puntual en razón a la generalidad y a la inclusión de conceptos éticos contenidos en muchas de las prohibiciones y deberes de los servidores públicos..."*

Al respecto la doctrina, ha indicado:

"(...) Para una correcta formulación del auto de cargos que no dé lugar a nulidad, debe tenerse en cuenta que la descripción de la conducta violatoria del derecho, deber, prohibición, inhabilidad, incompatibilidad o impedimento... no puede hacerse de manera genérica o imprecisa, esto es "que puede entenderse de varios modos o admitir distintas interpretaciones y dar, por consiguiente, motivo a dudas, incertidumbre o confusión", según definición del Diccionario de la Lengua Española..."

Puede afirmarse que una adecuada descripción de la conducta será aquella que comprenda todas las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ella se realizó; que individualice cada uno de los comportamientos reprochados sin mezclarlos, cuando se trate de varias faltas disciplinarias, que en fin, concrete con toda claridad los elementos específicos que

tipifican la falta de manera que no quede ninguna duda acerca de cuál fue la acción o la omisión del investigado que dio lugar a la acusación(...)"[1]. (Subrayado fuera de texto).

Así las cosas, es de anotar, que la ostensible vaguedad y ambigüedad de los cargos, implícitamente está contenida dentro del derecho de defensa, pues implica que se debe dar a conocer a la investigada en forma clara y precisa los cargos que se formulan en su contra. En este aspecto cabe destacar la exigencia de lo ostensible. No será ambiguo el cargo que, pese a no tener todas las circunstancias de tiempo, modo y lugar, permita de alguna forma determinarlas. En relación con la imprecisión de las normas, los hechos enunciados en el auto de cargos deben encuadrar en las normas citadas como infringidas (principio de la tipicidad), y en el caso en estudio los cargos carecen de estos elementos.

A partir de lo anterior es clara la existencia de irregularidades que afectan el debido proceso y el derecho de defensa que le asiste a la disciplinada GAMBA BARRETO, razones suficientes para que sea decretada la nulidad parcial del Auto No. 233 de fecha 8 de agosto de 2018, frente al pliego de cargos a que se ha venido haciendo referencia.

De acuerdo con lo anterior, las diligencias se retrotraen a etapa de la evaluación de la investigación disciplinaria en lo que corresponde al caso de la investigada MARISOL GAMBA BARRETO, inclusive del auto de cierre de esta, para que de conformidad con lo evidenciado por este Despacho se enmienden los yerros jurídicos descritos en la parte motiva de esta providencia.

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR DE OFICIO LA NULIDAD PARCIAL del Auto N° 233 de fecha 8 de agosto de 2018, frente al pliego de cargos endilgado a la investigada señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331288, quien se desempeñaba en el cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá – FVS, por las razones indicadas en la parte motiva.

SEGUNDO: ORDENAR que se adopte la decisión que en derecho corresponda para subsanar la actuación viciada de nulidad, conforme a la parte motiva del presente proveído y según lo regulado en el artículo 145 de la Ley 734 de 2002.

TERCERO: Manténgase bajo los mismos efectos, la decisión de archivo a favor de los señores **JORGE ADELMO MORENO LEÓN y ADALID BARRIOS QUINTERO**, descritos en el numeral XIII del pliego de cargos aludido y las pruebas allegadas y practicadas legalmente conservan su validez jurídica.

[1]. Manual de Derecho Disciplinario. Iván Velásquez Gómez. Pág. 387-388. Ed. Librería Jurídica Sánchez R. Ltda. 1996

CUARTO: NOTIFÍQUESE en legal forma la decisión a la señora **MARISOL GAMBA BARRETO, contra** la cual procede el recurso de reposición de conformidad con los artículos 53 de la ley 1474 de 2011 y 111 y 112 de la ley 734 de 2002, el cual se podrá sustentar ante el Despacho, dentro del término de tres (3) días hábiles siguientes a su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Angélica Vargas Moreno
Profesional OCID – S.C.J

Revisó: Imelda Lizarazo Cáceres
Abogada OCID – S.C.J

219

Citacion Notificacion Personal - Expediente Disciplinario 036-2015

William Antonio Ceballos Beltran

Mié 17/07/2019 3:37 PM

Para: marisolgambab@hotmail.com <marisolgambab@hotmail.com>

Bogotá D.C.17 de julio de 2019.

Respetada Doctora MARISOL:

Para su conocimiento, se informa que esta Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, mediante Auto No.170 de fecha 17 de julio de 2019, ordenó decretar nulidad parcial de oficio.

Sírvase comparecer a esta Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, ubicada en la Avenida Calle 26 No. 57-83 Torre 7 Piso 6°, Edificio COLCIENCIAS, en la ciudad de Bogotá, con el fin de notificarle personalmente **Auto Que Decreta nulidad parcial.**

Si no comparece dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la entrega de la presente comunicación, este despacho procederá a surtir la respectiva notificación mediante Estado de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 103 de la Ley 734 de 2002.

Atentamente,

220

Entregado: Citacion Notificacion Personal - Expediente Disciplinario 036-2015

postmaster@outlook.com

Mié 17/07/2019 3:38 PM

Para: marisolgambab@hotmail.com <marisolgambab@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (21 KB)

Citacion Notificacion Personal - Expediente Disciplinario 036-2015;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

marisolgambab@hotmail.com (marisolgambab@hotmail.com)

Asunto: Citacion Notificacion Personal - Expediente Disciplinario 036-2015

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-56
			Versión:	1
	Documento:	Constancia Notificación Personal	Fecha Aprobación:	05/01/2017
			Fecha de Vigencia: 05/01/2017	Página 1 de 2

Bogotá D. C., 19 de julio del 2019

REF.: Radicación No. EXPEDIENTE 036 - 2015

En la fecha se hace presente en el Despacho la señora MARISOL GAMBA BARRETO identificada con cédula de ciudadanía No.63.331.288, expedida en Bucaramanga con el fin de notificarse personalmente del Auto que DECRETA NULIDAD PARCIAL DE OFICIO No. 170 de fecha 17 de julio de 2019, poniendo a su disposición la totalidad del plenario en concordancia con el principio Constitucional de publicidad, igualmente se procede a entregarle una copia del referido auto en cinco (5) folios.

Esta Oficina de Control Interno Disciplinario le informa que puede nombrar defensor para que lo represente en el curso de las diligencias, que puede solicitar copia del expediente y además solicitar si es su deseo ser escuchado en diligencia de versión libre, de acuerdo con lo establecido en el artículo 92 y concordantes de la Ley 734 de 2002.

Advirtiendo que contra el citado auto procede el recurso de reposición de conformidad con los artículos 53 de la ley 1474 de 2011, 111 y 112 de la ley 734 de 2002, el cual se podrá sustentar ante el Despacho, dentro del termino de tres (3) días hábiles siguientes a la notificación.

Enterado del objeto de la presente diligencia la señora MARISOL GAMBA BARRETO, firma como aparece

Dirección: Calle 95 Nº 71-11 TO 1 AP 404
Teléfonos: 3002138339
Correo electrónico: marisolgamba@hotmail.com

Autorizo a la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, para que de conformidad con el artículo 102 de la Ley 734 de 2002, mi apoderado y/o yo seamos notificados y se alleguen las comunicaciones de las actuaciones dentro del proceso disciplinario referido, mediante correo electrónico. **SI** X **NO** __.

Sujeto procesal _____
MARISOL GAMBA BARRETO

William Ceballos Beltran
Auxiliar Administrativo
Oficina de control interno Disciplinario C.S.J

PLIEGO DE CARGOS

Auto No. 201

Bogotá, D.C., 20 de agosto de 2019

Radicación:	5111 – 201501289 Exp. 036 de 2015
Fecha:	25 de Junio de 2015
Disciplinados:	MARISOL GAMBA BARRETO
Cargo:	Tesorera General
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera – Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá - FVS
Hechos:	Años 2017 a 2012 - Presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros de cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015
Informante:	Informe Contraloría Distrital

I. ASUNTO

El Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad Convivencia y Justicia, D.C, con fundamento en lo establecido en los artículos 2 y 76 de la Ley 734 de 2002 y el artículo 11 del Decreto 413 del 30 de septiembre de 2016; procede a evaluar el mérito de la Investigación Disciplinaria dentro de las presentes diligencias adelantadas contra la señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** quien para la época de los hechos ostentaba la condición de Tesorera General, adscrita al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá – FVS, formulando cargos al cumplirse los requisitos legales, esto es, estar objetivamente demostrada la falta y existir prueba que compromete la responsabilidad de la investigada, conforme a los artículos 161, 162 y 163 de la Ley 734 de 2002.

II. HECHOS Y ACTUACIÓN PROCESAL

1. El Informe:

La presente investigación disciplinaria tiene su origen en la remisión efectuada por el Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, mediante el cual señala que la Contraloría de Bogotá en Informe de Auditoria de regularidad, periodo auditado 2014, encontró hallazgo mediante el cual informa: "*El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá FVS,*

adelantó ante las autoridades competentes, las acciones correspondientes a subsanar dicho hallazgo, las cuales están soportadas por oficios, certificaciones de las entidades financieras donde se encuentran marcadas las distintas cuentas objeto de devolución de excedentes financieros; sin embargo cabe señalar que la Contraloría lo ratifica, en el informe de auditoría, razón por la que se solicita adelantar las acciones pertinentes por la no marcación oportuna por parte de la Tesorería, de las cuentas exentas de este gravamen.." (Folio 1).

2. La Indagación Preliminar:

Mediante auto No. 112 del 06 de julio de 2015, el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá – FVS, dispuso la apertura de indagación preliminar en averiguación de responsables dentro del proceso radicado con el No. 036-2015, ordenando la práctica de pruebas para verificar los hechos investigados. (Folios 2 y 3).

3. La Investigación Disciplinaria:

A través del auto No. 102 del 21 de junio de 2016, se dispuso la apertura de la investigación disciplinaria en contra de los ex – servidores públicos MARISOL GAMBA BARRETO, JORGE ADELMO MORENO LEON, ADALID BARRIOS QUINTERO, en su calidad de Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, para la época de los hechos (Folios 49 a 54), providencia que fue notificada personalmente a los investigados JORGE ADELMO MORENO LEON, ADALID BARRIOS QUINTERO, los días 6 y 11 de julio de 2016, respectivamente y por edicto a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, el día 14 de julio de 2016. (Folios 59 y 64 al 67).

Asimismo, y conforme a lo dispuesto en los artículos 160A de la Ley734 de 2002 y 53 de la Ley 1474 de 2011, el día 26 de octubre de 2017, mediante auto No. 238, se dispuso el cierre de la Investigación Disciplinaria, el cual fue notificado por Estado a los investigados el día 02 de noviembre de la misma anualidad.

4. El Auto de Cargos

A través del auto N° 233 del 8 de agosto de 2018, se formuló pliego de cargos a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, en su condición de Tesorera General Código 201, Grado 02 del entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, por: "*Omitir la realización por intermedio de la Tesorería Distrital de la correspondiente gestión de marcación para la exención del Gravamen al Movimiento Financiero del 4 X 1000, respecto del manejo de los recursos públicos que fueron descontados de la cuenta No. 220026120493 del Banco Popular a nombre del FVS, abierta el 29 de diciembre de 2010; situación que generó un detrimento patrimonial por valor de $40.732.467.75 pesos m/cte., y la omisión de hacer la gestión de cobro correspondiente para la recuperación de los recursos públicos descontados por el Gravamen al Movimiento Financiero del 4 X 1000, de las cuentas N° 220026120493 del Banco Popular, N° 309950996 del BBVA y, N° 009800106487 de Davivienda, 033-60814-12 del Banco de Bogotá.*"

Decisión que fue notificada a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, mediante constancia de notificación personal el día 15 de agosto de 2018, (folio 157). Presentando escrito de descargos mediante radicado 2018-541-030818-1 del 29 de agosto de 2018.

Igualmente, el despacho profirió Auto N° 297 (Folio 168 y 169), mediante el cual dispuso decretar unas pruebas solicitadas por la investitada y denegar otras., decisión que fue notificada mediante constancia de notificación personal el día 29 de octubre de 2018 (folio 174).

La señora MARISOL GAMBA BARRETO, presentó recurso de apelación contra el auto 297 del 26 de septiembre de 2018, por lo que este despacho mediante auto N° 346 del 11 de noviembre de 2018, decide reponer y por tanto conceder la prueba denegada, decisión que fue notificada mediante constancia de notificación personal a la señora MARISOL, el día 26 de noviembre de 2018 (folio 186).

Mediante auto 042 del 25 de febrero de 2019, el despacho dio traslado para alegatos de conclusión a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, quien fue notificada mediante estado N° 007 fijado el 5 de marzo de 2019. Así pues, que mediante radicado 2019-541-015142-1 del 18 de marzo de 2019, la disciplinada presenta en términos los alegatos de conclusión (folio 206 a 2013).

En el mismo auto N° 233 del 8 de agosto de 2018, se dispuso la terminación de la investigación a favor de los señores JORGE ADELMO MORENO LEON y ADALID BARRIOS QUINTERO, de conformidad con las consideraciones relacionadas en el numeral XIII, del mismo auto (folio 150 y 151). Decisión que se comunicó a los señores JORGE ADELMO MORENO LEÓN, mediante radicado 20181400159842 del 14 de agosto de 2018 y ADALID BARRIOS QUINTERO, mediante radicado 20181400159852 del 14 de agosto de 2018, sin que comparecieran a surtir notificación personal, siendo entonces notificados mediante Estado No. 026 del 28 de agosto de 2018 y como quiera que no se interpuso recurso contra esta decisión la misma quedó ejecutoriada y en firme (Folios 140 al 151,157 y 153 al 158).

5. Auto de Nulidad Parcial del Pliego de Cargos N° 233 del 8 de agosto de 2018

Una vez en la etapa de evaluación, el despacho decide proferir el Auto que decreta la nulidad parcial de oficio N° 170 del 17 de julio de 2019, con respecto a los cargos formulados en contra de la señora MARISOL GAMBA BARRETO, decisión que fue comunicada mediante correo electrónico el día 17 de julio de 2019 (folio 219 y 220), y notificado personalmente el día 19 de 2019, sin que se haya presentado recurso alguno en contra de este.

Así entonces, en el auto de nulidad parcial se conserva bajo los mismos efectos, la decisión de archivo a favor de los señores JORGE ADELMO MORENO LEÓN y ADALID BARRIOS QUINTERO, descritos en el numeral XIII del auto N° 233 del 8 de agosto 2018 y las pruebas allegadas y practicadas legalmente conservan su validez jurídica.

III. IDENTIFICACIÓN DEL AUTOR O AUTORES DE LA FALTA Y DENOMINACIÓN DEL CARGO O LA FUNCIÓN DESEMPEÑADA EN LA ÉPOCA DE COMISIÓN DE LA CONDUCTA

MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288, quien para la época de los hechos se desempeñaba como Tesorero General Código 201, Grado 02 del F.V.S. desde el 30 de marzo de 2007 hasta el 5 de junio de 2012.

IV. PRUEBAS

Se encuentran reseñadas en el expediente las siguientes:

DOCUMENTALES:

1. Oficio ID 5111 del 25 de junio de 2015, suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero de la época, mediante el cual informa sobre auditoria efectuada por la Contraloría de Bogotá, "*Informe de Auditoría de regularidad. Período Auditado 2014*". (Folio 1).

2. Informe de Auditoria de Regularidad Código 217, Período Auditado 2014 PAD 2015, Hallazgo 2.2.1.2.1, con presunta incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, (Folios 4 al 6).

3. Informe Final de Auditoria, Modalidad Regular, Periodo Auditado 2013. (Folios 7 al 14).

4. Oficio ID 8541 del 4 de agosto de 2015, mediante el cual el Área de Talento Humano remite información de las personas que se desempeñaron en el cargo de Tesorero General, durante las vigencias 2012 y 2013. (anexa soportes actas de posesión y demás, en 8 folios a doble cara); (Folios 16 al 24).

5. *Oficio suscrito por el Jefe de la Oficina de Control Interno, con número de radicado ID 7869-2015202138, de fecha 27 de julio de 2015 (1 Folio).* Dicha documentación reposa en el expediente de (Folios 27 a 29).

6. Oficio ID N° 20340 del 10 de diciembre de 2015, suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero del F.V.S, mediante el cual se informa a la Gerente del F.V.S, que se adelantaron los trámites pertinentes, ante la DIAN y se solicitó cerrar el hallazgo (Folio 31).

7. Oficio ID 5281 del 30 de junio de 2015, mediante el cual el Director Financiero del F.V.S, allega informe sobre las acciones del Plan de Mejoramiento de la Contraloría de Bogotá," (Folios 36 a 39).

8. Oficio ID N° 22317 del 5 de enero de 2016, suscrito por el Jefe de la Oficina de Control Interno, mediante el cual da respuesta sobre el seguimiento al "*Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN*". Informa esta Oficina de Control que se ofició a la Oficina de Control Interno Disciplinario, a fin de que se tomarán las medidas pertinentes frente a la gestión no realizada en la correspondiente marcación de cuentas (Folio 42).

9. Oficio ID22994 del 15 de enero de 2016, mediante el cual el Director Financiero de la época CARLOS GILBER CABRERA OVALLE, informa el procedimiento establecido para el trámite para la apertura de cuentas bancarias por parte del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá. Igualmente informa las gestiones realizadas a cada una de las oficinas bancarias, a fin de que se informe la fecha de la apertura y nombre de los funcionarios y cargos de firmas registradas para el manejo de la cuenta, radicados: ID22844 del 13 de enero de 2016, ID22843 del 13 de enero de 2016, ID 22842 del 13 de enero de 2016. (Folios 43 a 46)

10. Oficio ID 33939 del 24 de junio de 2016, mediante el cual, el Profesional Especializado de Talento Humano del F.V.S, allega, información relacionada con los Tesoreros de la época de investigación. (Folio 54).

11. Oficio ID 34867 del 11 de Julio de 2016, suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero del F.V.S, mediante el cual se solicita al Banco de Bogotá, certificación apertura de las cuentas de ahorro N° 033-851395 y 033-60814-2, con copia a la Oficina de Control Disciplinario. (Folio 62).

12. Oficio ID 34868 del 11 de Julio de 2016, suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero del F.V.S, mediante el cual se solicita al Banco DAVIVIENDA, certificación apertura de las cuentas de ahorro N° 009800106487, con copia a la Oficina de Control Disciplinario. (Folio 63).

13. Oficio ID 35449 del 19 de julio de 2016, suscrito por el Tesorero (E), mediante el cual allega copia de las certificaciones expedidas por Davivienda y Banco de Bogotá, (Folios 69 a 72).

14. Certificado Banco Davivienda (Folio 76).

15. Certificado Banco BBVA (Folio 77).

16. Certificado Banco Bogotá (Folio 78).

17. Correo electrónico suscrito por la Subdirectora de Operación Financiera de la Tesorería Distrital (Folio 79).

18. Oficio suscrito por el Subgerente Administrativo del F.V.S, dirigido a la Subdirectora de Operaciones Financieras de la Secretaría de Hacienda Distrital (Folio 80).

19. Oficio suscrito por la Tesorera Distrital NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ, dirigido al Banco de Bogotá del 16 de julio de 2012 (Folio 81).

20. Oficio suscrito por la Tesorera Distrital NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ, dirigido al Banco BBVA, del 16 de julio de 2012 (Folio 82).

21. Oficio suscrito por la Tesorera Distrital NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ, dirigido al Banco Popular, del 17 de julio de 2017, (Folio 83).

22. Oficio suscrito por la Tesorera Distrital NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ, dirigido al Banco DAVIVIENDA, del 15 de junio de 2012 (Folio 84).

23. Oficio suscrito por la Gerente, Subgerente Administrativo y Financiera y Tesorero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, dirigido al Banco Popular (Folio 85 y 86).

24. Oficio suscrito por la Gerente, Subgerente Administrativo y Financiero y Tesorero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, dirigido al Banco Davivienda (Folios 87 y 88).

25. Oficio suscrito por la Gerente, Subgerente Administrativo y Financiero y Tesorero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, dirigido al Banco Davivienda (Folios 89 y 90).

26. Correo electrónico suscrito por el señor JORGE ADELMO MORENO LEON, Tesorero del FVS, a la Secretaría de Hacienda de Bogotá (Folios 91 y 92).

27. Oficio 2012IE10173 del 3 de diciembre de 2012, suscrito por la Subgerente Administrativa y Financiera del FVS, dirigido al Tesorero del F.V.S, solicitud de informe devolución 4 x mil (Folio 93)

28. Oficio 2012IE10190 del 3 de diciembre de 2012, suscrito por el Tesorero del F.V.S, a la Subgerente Administrativa y Financiera, informe devolución 4 x mil (Folio 94)

29. Oficio 2012IE10699 del 17 de febrero de 2012, suscrito por el Tesorero del F.V.S, dirigido al Contador del F.V.S, mediante el cual se envía relación de la gestión realizada sobre el 4x1000 (Folio 95)

30. Correo electrónico suscrito por la Directora de Operación Financiera de la Dirección Distrital de Tesorería, dirigido al Tesorero del F.V.S (Folio 96).

31. Oficio suscrito por el Director Plaza de Bolívar DAVIVIENDA a la Gerente del F.V.S, sobre devolución a los movimientos financieros, (Folio 97)

32. Oficio ID 45005 del 13 de junio de 2017, suscrito por la Gerente Liquidadora del F.V.S, dirigido al jefe de la Oficina de Control Disciplinario de la S.C.J, (Folios 123 y 124)

VERSIÓN LIBRE:

Presentada ante la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia el día 20 de enero de 2017, por la señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** (Folios 116 y 117)

V. DESCRIPCIÓN Y DETERMINACIÓN DE LA CONDUCTA

La presunta falta disciplinaria por la cual, a través de este proveído, se hará reproche a la señora **MARISOL GAMBA BARRETO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331288, quien para la época de los hechos se desempeñaba en el cargo de Tesorera General del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, se concreta en el siguiente:

CARGO ÚNICO

La señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, quien se desempeñó como Tesorera General Código 201 Grado 02 del entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, desde el 30 de marzo del 2007 y hasta el 5 de junio de 2012, presuntamente omitió el cumplimiento de sus funciones al no dar el trámite correspondiente a la marcación de las siguientes cuentas bancarias: Banco de Bogotá cuenta No. 033-60814-2, Banco Popular cuenta No. 220-026-12049-3, BBVA cuenta No. 309-950996, Banco Davivienda cuenta No. 009800106487 para la exención del GMF del 4 X 1000; lo que generó descuentos realizados por concepto de gravamen a los movimientos financieros como en el caso del Banco Davivienda cuenta No. 009800106487 durante las fechas: 31 de oct de 2011, 31 de dic de 2011,31 de enero de 2012 por valor de CUARENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES (46.391.943,47), y en el caso del Banco Popular Cuenta No. 220026120493 en las fechas: 30 sept de 2011, 31 oct de 2011, 30 nov de 2011, 22 dic de 2011, descuento por valor de CUARENTA MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE (40.732.467,75); los cuales no fue posible recuperar.

Conducta frente a la cual, hasta el momento no obra prueba alguna de justificación o exclusión de responsabilidad.

VI. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

Constituye falta disciplinaria de acuerdo con el Artículo 23 de la Ley 734 de 2002: "*la incursión en cualquiera de las conductas o comportamientos previstos en este código que conlleve incumplimiento de deberes, extralimitación en el ejercicio de derechos y funciones, prohibiciones y violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades, impedimentos y conflicto de intereses,*

sin estar amparado por cualquiera de las causales de exclusión de responsabilidad contempladas en el artículo 28 del presente ordenamiento".

Así las cosas, las conductas descritas en las presentes diligencias y aparentemente desplegadas por la servidora pública en la época de los hechos, **MARISOL GAMBA BARRETO**, pueden encuadrarse normativamente y de forma provisional así:

- **GENÉRICAS**

DE ORDEN CONSTITUCIONAL

> *"**ARTÍCULO 6**. Los particulares solo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las Leyes. Los Servidores Públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones."* (Subrayado fuera de texto)
>
> *"**ARTÍCULO 209**. La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones."*

- **ESPECÍFICAS**

LEY 734 DE 2002

***Artículo 34. Deberes**. Son deberes de todo servidor público:*

> *"**1. Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución**, los tratados de Derecho Internacional Humanitario, los demás ratificados por el Congreso, **las leyes**, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos **y los manuales de funciones**, las decisiones judiciales y **disciplinarias**, las convenciones colectivas, los contratos de trabajo y las órdenes superiores emitidas por funcionario competente. Los deberes consegrados en la Ley 190 de 1995.* (Subrayado y negrilla fuera de texto)
>
> ***2. Cumplir con diligencia, eficiencia** e imparcialidad **el servicio que le sea encomendado** y abstenerse de cualquier acto u omisión que cause la suspensión o perturbación injustificada de un servicio esencial, o que implique abuso indebido del cargo o función".* (Subrayado y negrilla fuera de texto)

LEY 633 DE 2000 *"Por la cual se expiden normas en materia tributaria, se dictan otras disposiciones (...)"*

*"**Artículo 879. Exenciones del GMF.** Se encuentran exentos del Gravamen a los Movimientos Financieros:*

9. El manejo de recursos públicos que hagan las tesorerías de las entidades territoriales".

DECRETO 405 DE 2001

Artículo 9°, "***Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales.*** *Para efectos del numeral 9° del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del Presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos, salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.*

Igualmente se considera manejo de recursos públicos, el traslado de impuestos de las entidades recaudadoras a las tesorerías de los entes territoriales o a las entidades que se designen para tal fin.

La identificación, ante los establecimientos de crédito respectivos, de las cuentas corrientes o de ahorro donde se manejen de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial corresponderá a los tesoreros departamentales, municipales o distritales". (Subrayado fuera de texto)

RESOLUCIÓN 031 DEL 30 DE MARZO DE 2007 *"Por la cual se adopta el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales para los empleos de la Planta Semiglobal de Personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá"*, modificado por la Resolución 040 del 2 de abril de 2012.

Funciones Esenciales del Tesorero General del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá.

Numeral 5. *"Establecer mecanismos y hacer gestión de cobro a las diferentes entidades que deben girar recursos a favor del FVS, en cumplimiento de los plazos estipulados en las normas correspondientes y convenios suscritos vigentes."* (Subrayado fuera de texto).

~~VIII.~~ VII CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN Y CONCRECIÓN DE LA MODALIDAD ESPECÍFICA DE LA CONDUCTA

Las relaciones especiales de sujeción implican que el principio general de responsabilidad para todos los servidores públicos emana del Artículo 6 de la Constitución Política, señalándose que además de la responsabilidad existente para cualquier ciudadano, los servidores públicos son responsables por las mismas causas y por extralimitación en sus funciones. Así, la regla general de tipicidad en materia disciplinaria encuentra su descripción en el Artículo 23 de la Ley 734 de 2002, cuando señala:

"[...] Constituye falta disciplinaria, y por lo tanto da lugar a la acción e imposición de la sanción correspondiente la incursión en cualquiera de las conductas o comportamientos previstos en este código que conlleve incumplimiento de deberes, extralimitación en el ejercicio de derechos y funciones, prohibiciones y violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades, impedimento y conflicto de intereses, sin estar amparado por cualquiera de las causales de exclusión de responsabilidad contemplados en el artículo 28 del presente ordenamiento [...]".

En primer orden, se resalta que la conducta recibe la connotación de falta disciplinaria en consonancia con lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley 734 de 2002 -en el cual se define-, por tanto, permite establecer cuales comportamientos dan lugar a la acción e imposición de la sanción disciplinaria correspondiente, en el caso bajo estudio la misma se circunscribe al incumplimiento de un deber omitiendo realizar el trámite correspondientes y verificación de las cuentas que se debían marcar.

Así pues, se ve inmersa en la presunta violación de los deberes al actuar sin apego a la Constitución en los artículos 6o. y 123, el primero indica la responsabilidad de los servidores públicos, la cual además de establecer que, se debe cumplir lo normado en la Carta Magna y la Ley, a los servidores públicos se les exige un mayor compromiso por la relación especial de sujeción que tiene respecto del estado.

Ahora, en los numerales 1 y 2 del artículo 34 de la Ley 734 de 2002 o Código Disciplinario Único, se consagra un deber general afirmativo relativo al cumplimiento de la normatividad vigente, así como la finalidad del servicio que le haya sido encomendado a través de sus deberes en el cargo con las exigencias de diligencia y eficiencia; como un deber general negativo referido a la abstención de cualquier clase de acto u omisión que origine la suspensión o perturbación injustificada de un servicio y en el presente caso se presento una posible omisión al deber de diligencia y eficiencia en el servicio encomendado como Tesorera del entonces FVS.

En segundo orden, el derecho disciplinario busca preservar los principios que rigen la función administrativa señalados en el artículo 209 de la Constitución Política, así como también garantizar el cumplimiento de los fines estatales, la señora MARISOL GAMBA BARRETO, en su calidad de servidora pública, era responsable para la época de los hechos de respetar la constitución y las leyes, en este caso era la responsable del manejo de los recursos públicos del FVS, por lo que debió prever de manera eficaz la protección de los mismos, garantizando la efectividad del cumplimiento

de las deberes y funciones a ella asignadas como principio de obligatorio acatamiento, por ejercicio de las función administrativa.

El principio de eficacia está soportado en varios conceptos que se hallan dentro de la Constitución Política, especialmente en el artículo 2º, al prever como uno de los fines esenciales del Estado el de garantizar la efectividad de los principios, deberes y derechos consagrados en la Constitución; en el art 209 constitucional, como principio de obligatorio acatamiento por quienes ejercen la función administrativa[1]

La investigada, señora MARISOL GAMBA BARRETO, en su calidad de Tesorera, omitió marcar la cuenta No. 22002612049-3 del Banco Popular a nombre del FVS, abierta el 29 de diciembre de 2010; situación que generó un detrimento patrimonial por valor de $40.732.467.75 pesos m/cte., por consiguiente tampoco adelantó las gestiones para la marcación de las cuentas 033-60814-2 del Banco de Bogotá, 309-950996 del Banco BBVA, 009800106487 del Banco DAVIVIENDA, haciendo que dichos recursos descontados no fueran devueltos a la Tesorería Distrital, por cuanto los bancos en mentadas ocasiones indicaron que no cabía devolución de dichos recursos al no haber marcado las cuentas (Folio 97 y 98) y que por tanto la exención operaría a partir de la marcación, esto es; en el mes de julio del año 2012, cuando se efectuaron las gestiones que no se habían hecho antes de julio de 2012, dando lugar a que los recursos se perdieran por haber sido descontados por los bancos en mención.

Era en su calidad de tesorera, que le correspondía prever y adelantar todas las gestiones necesarias para que los recursos públicos por ella manejados se encontraran exentos del Gravamen a los movimientos financieros de la entidad, no obstante, por el contrario las cuentas Nos. 309950996 del Banco BBVA, 009800106487 del Banco DAVIVIENDA, 22002612049-3 del Banco Popular, 033608142 del Banco de Bogotá, nunca fueron identificadas, ni marcadas para la aplicación de la exención del gravamen, violentando así los dispuesto en el numeral 9 del Artículo 879 de la Ley 633 de 2000 y artículo 9 del Decreto 405 de 2001.

Además, de que no estableció los mecanismos para la recuperación de los dineros descontados tal y como lo establece el numeral 5 de las funciones esenciales a ella asignadas como Tesorera General del Fondo, establecido en la Resolución 031 de 2007, modificada por la Resolución 040 del 2 de abril de 2012. *"Por la cual se adopta el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales para los empleos de la Planta Semiglobal de Personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá", modificado por la Resolución 040 del 2 de abril de 2012. Funciones Esenciales del Tesorero General del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá. Numeral 5. "Establecer mecanismos y hacer gestión de cobro a las diferentes entidades que deben girar recursos a favor del FVS, en cumplimiento de los plazos estipulados en las normas correspondientes y convenios suscritos vigentes."*

[1] (Sentencia C-826/13),

Con dicha omisión, se generó que, a través de la Subgerencia Administrativa y Financiera, se realizaran gestiones con el fin de recuperar los descuentos realizados en los años 2011 y 2012, oficina que elevó solicitudes entre otras a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, con el fin de lograr la devolución de los gravámenes a los movimientos financieros (GMF), la cual respondió negativamente a la entidad Distrital, debido a esta omisión.

En síntesis, la aquí investigada, señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, siendo Tesorera en el entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, desde el año 2007 y hasta junio de 2012, no efectúo las acciones, tendientes a subsanar dicha omisión, y fue solo hasta el mes de julio del año 2012, con la llegada del tesorero Jorge Adelmo Moreno León, cuando se despliegan las acciones tendientes a recuperar los dineros descontados, los cuales no fueron reintegrados a causa de la presunta omisión de la señora MARISOL al momento de la apertura de las cuentas de la entidad pública, en el caso del Banco Popular y en el caso de los bancos Davivienda, Bogotá y BBVA, la falta de gestión en el sentido de solicitar su marcación y por consiguiente la devolución de los recursos descontados.

Como se sabe, en el proceso disciplinario se juzga el comportamiento de los servidores públicos frente a normas administrativas de carácter ético, destinadas a proteger la eficiencia, eficacia y moralidad de la administración pública, en tanto que la acción disciplinaria se produce dentro de la relación de subordinación que existe entre el funcionario y la administración en el ámbito de la función pública y se origina en el incumplimiento de un deber o de una prohibición, la omisión o extralimitación en el ejercicio de las funciones, la violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades y conflicto de intereses, siendo su finalidad garantizar el buen funcionamiento, moralidad y prestigio del organismo público respectivo.

En ese orden de ideas, debe anotarse que la disciplinada MARISOL GAMBA, sin justificación válida, omitió identificar como exentas del gravamen del GMF del 4 x 1000, omitiendo también la solicitud a las entidades financieras de la exención y posteriormente a los movimientos financieras efectuados a través de dichas cuentas se les aplicó el descuento 4*1000.; de dicho incumplimiento y hasta el momento no se tiene conocimiento sobre la circunstancia que medió tal omisión.

De conformidad con el artículo 27 de la Ley 734 de 2002, las faltas disciplinarias se realizan por acción u omisión en el cumplimiento de los deberes propios del cargo o función o con ocasión de ellos, siendo por tanto la conducta del único cargo endilgado de naturaleza omisiva, en la medida que la disciplinada eludió su deber, incumpliendo con los deberes contendidos en la Constitución, la ley y los manuales de funciones, desconociendo de esta forma, las siguientes normas: Ley 734 de 2002, artículo 34. numeral 1 y 2; Ley 633 de 2000, artículo 879 numeral 9. Decreto 405 de 2001, en el artículo 9° y Resolución 031 de 2007, vigentes para la época de los hechos.

Así las cosas, la servidora pública MARISOL GAMBA BARRETO, tenía el deber de cumplir con los preceptos constitucionales y legales, por lo que sus posibles acciones y omisiones deben generar reproche disciplinario de carácter provisional, en virtud de lo consagrado en el artículo 23 de la ley 734 de 2002.

VIII. ANÁLISIS DE LAS PRUEBAS QUE FUNDAMENTAN EL CARGO FORMULADO

Precisa el artículo 161 de la Ley 734 de 2002, que cuando se haya recaudado prueba que permita la formulación de cargos o vencido el término de la investigación, el funcionario de conocimiento mediante decisión motivada evaluará el mérito de las pruebas recaudadas y formulará el correspondiente pliego de cargos u ordenará el archivo de la actuación, según corresponda.

A continuación, procede el Despacho a analizar el acervo probatorio recaudado dentro de la presente actuación disciplinaria, frente a la normatividad pertinente y los hechos materia de investigación en contra de la señora **MARISOL GAMBA BARRETO** como responsable de la Oficina de Tesorería del FVS, para la época de los hechos.

Tal y como se señaló, la actuación disciplinaria adelantada en contra de la entonces funcionaria **MARISOL GAMBA BARRETO**, tiene su génesis en la remisión realizada por el entonces Subgerente Administrativo y Financiero del F.V.S de la época, HECTOR JAIRO OSORIO MADIEDO (Folio 1)., en el cual da cuenta del hallazgo 2.2.1.2.1, relacionado con la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN; y como consecuencia de esta omisión la entidad desplegó las acciones tendientes a la devolución de los recursos objeto de gravamen, obteniendo como respuesta: "*...En ningún caso procede la exención de las operaciones señaladas en el presente artículo cuando se incumpla con la* ***obligación de identificar las respectivas cuentas****,...*", agregando además: "*El artículo 9 del Decreto 405 de 2001, establece que la identificación, ante los establecimientos de crédito respectivos, de las cuentas corrientes o de ahorro donde se manejen de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial corresponderá a los tesoreros departamentales, municipales o distritales"(Folio 39)*[2]

Cabe precisar, que la señora MARISOL GAMBA BARRETO, investigada en estas diligencias era funcionaria del hoy extinto Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, en el cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02, como consta en el memorando de fecha 4 de agosto de 2015, suscrito por el Profesional Especializado de Talento Humano (folio 16), de donde se desprende que la citada funcionaria fue la Tesorera General del F.V.S desde el 30 de marzo de 2007 hasta el 5 de junio de 2012, periodo durante el cual tenía la obligación de efectuar el trámite correspondiente para la marcación y devolución de los dineros descontados durante los años 2010, 2011 y 2012, a las cuentas 22002612049-3 del Banco Popular, 033-60814-2 del Banco de Bogotá, 309-950996 del Banco BBVA, 009800106487 del Banco Davivienda, evidenciando el carácter permanente o continuado de su conducta.

Así las cosas y de acuerdo a la omisión de marcar las ya mentadas cuentas del F.V.S, el Director Financiero HUMBERTO QUINTERO DUQUE (folio 36 y 37), mediante informe allegado a esta Oficina de Control Interno Disciplinario indicó que la Entidad tuvo que solicitar a las entidades bancarias BBVA, Popular, Bogotá y Davivienda la devolución de los gravámenes a los movimientos financieros (GMF), debitados a dichas cuentas, no obstante la respuesta de dichas corporaciones financieras fue que las

[2] *CD que obra en el C.O (Folio 43, Concepto DIAN).*

cuentas no estaban marcadas y por lo tanto se realizaron descuentos en los años 2011 y 2012 fechas en las que la funcionaria aquí investigada fungía como Tesorera General del FVS. (Folios 97 y CD folio 98)[3] y folio 124 CD, página 10.

Agrega el informe del Director Financiero, que también se efectuaron solicitudes de devolución ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, que manifestó: "*para efectos de control de las exenciones consagradas en el **parágrafo 2, del artículo 879** del Estatuto Tributario, las entidades deberán identificar las cuentas en las cuales se manejen de manera exclusiva dichas operaciones, en ningún caso procede la exención de las operaciones señaladas en el presente artículo cuando **se incumpla con la obligación de identificar las respectivas cuentas ...."(CD Folio 39, página 43)***

Se anexa al mencionado informe el CD, que obra a (folio 39) de las diligencias, en donde a folio (2), se evidencia la gestión realizada por el F.V.S, tiempo después de que la funcionaria MARISOL GAMBA, entregara su cargo como Tesorera; la respuesta del Banco Popular, en la cual señala: "*Con fecha 10 de julio de 2012, el Tesorero Distrital identificó la cuenta 220-026-12049-3, para ser marcada como exentas del GMF. A partir de la fecha opera la exoneración.[4] Por ende el cliente solicitó reintegro y dicha devolución **NO PROCEDE,** ya que este gravamen se originó en los meses de septiembre a diciembre de 2011 **y en esa fecha la cuenta no estaba marcada.**"*

Agrega el informe: "*Cabe aclarar que la devolución del GMF procede únicamente desde la fecha de identificación del cliente...*"

En lo que respecta al informe de la Contraloría Folio (10), este Despacho al evaluar el recaudo probatorio y respuestas dadas por parte de los bancos Popular, Davivienda, Bogotá, y BBVA, evidencia que:

La cuenta Davivienda, número 009800106487; no fue abierta en la fecha informada por la Contraloría, toda vez que en el (folio 76), la certificación del banco indica que fue abierta el día **11 de marzo de 2002.** Sobre dicha cuenta se efectúo gestión por parte del señor JORGE ADELMO MORENO LEÓN, Tesorero del FVS, de la época, quién mediante oficio 2012EE5041 del 26 de noviembre de 2012, solicitó la devolución de los descuentos realizados por concepto de gravamen a los movimientos financieros de dicha cuenta, por valor de 46'391.943,47 previamente con oficio 2012EE177958 del 11 de julio de 2012, suscrito por la Tesorera Distrital (folio 84), certifica al Banco DAVIVIENDA, que dicha cuenta está exenta del Gravamen de los Movimientos Financieros, consagrado en el artículo 1° de la Ley 633 del 2000, que corresponde al numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario y por tanto solicita la identificación de dicha cuenta; sin embargo, la Entidad Financiera, mediante oficio radicado con número 2013ER24, del 3 de enero de 2013 (Folio 97), niega la devolución de los descuentos, pero informa que la mentada cuenta queda exenta a partir del **12 de julio de 2012.**, dentro del recaudo no se evidencia gestión por parte de la Tesorera de entonces MARISOL GAMBA, a pesar de que se efectuaron descuentos en las fechas 31 de octubre de 2011,

[3] Respuesta del Banco Popular, BBVA (folio 2, 23 del CD),

[4] *Cesa el descuento en fecha 10 de julio de 2012.generado por la omisión de marcar,*

31 de diciembre de 2011 y 31 de enero de 2012, fechas en las cuales la señora fungía como Tesorera del FVS.

En relación con la cuenta del Banco de Bogotá, N° 033851395, la Contraloría Distrital, no reportó fecha de apertura de la misma, no obstante; se evidencia a (folio 70 vuelto) del plenario, documento del Banco, en el que menciona que la fecha de apertura de dicha cuenta fue el día 5 de noviembre de 2008, en el expediente se evidencia también CD del (folio 39, y en página 29), el radicado 2014EE406, del 5 de febrero de 2014, suscrito por la Directora Jurídica de la Secretaría Distrital de Hacienda, en el que se indica, que la cuenta está destinada al manejo del pago del Rentting de los vehículos del Concejo de Bogotá, en cumplimiento del Convenio Interadministrativo de Asociación N° 010000-7685-2008; posteriormente mediante oficio 2014ER3170 del 4 de marzo de 2014, suscrito por la Subdirectora de Operaciones Financieras de la Secretaría de Hacienda, indica que dicha cuenta no está exenta por tratarse de recursos propios de la Entidad (CD, folio 39 de las diligencias, página 27); luego este Despacho no evidencia irregularidad con respecto a la apertura de esta cuenta bancaria, si se tiene en cuenta que tampoco existe evidencia en el recaudo sobre la fecha en la que dicha Entidad haya dejado exenta, la ya mentada cuenta.

Situación diferente se presenta con **la cuenta del Banco Popular N° 220026120493**, la Contraloría de Bogotá, en el informe (folio 10 de las diligencias), indica que la cuenta fue abierta el 29 de diciembre de 2010, teniendo en cuenta el insumo de información proporcionada por el Tesorero de la época JORGE ADELMO MORENO LEÓN, (Folio 75), la cuenta fue abierta en la fecha reportada por el ente de control, es decir; 29 de diciembre de 2010, así entonces, mediante radicado 2012EE177965 del 11 de julio de 2012 (folio 86), fecha concordante con la otorgada por el señor JORGE ADELMO MORENO LEON, entonces Tesorero del F.V.S, se evidencia que la Tesorera Distrital, solicitó a la entidad financiera, la identificación de la cuenta como consecuencia de ser destinada para el manejo de recursos incorporados al Presupuesto Distrital y de ninguna manera recursos propios de la Entidad, por lo que la entidad financiera (CD, folio 39, página 4), mediante radicado 2013ER4620 del 16 de abril de 2013, informa al FVS, que **no es procedente la devolución del impuesto de 4x mil,** sobre la mentada cuenta, y adjunta correo electrónico del departamento de Tributaria en el cual se evidencia que la exoneración aplicaría a partir de la carta suscrita por el Tesorero Distrital de la época, señor MORENO LEON, en fecha 10 de julio de 2012; sin embargo en el CD del (folio 39 de las diligencias, pagina 18), el Banco Popular certifica que la cuenta 220-026-12049-3, estaría exenta del gravamen financiero a partir del 2 de agosto de 2012.

Así las cosas, la gestión del Tesorero de la época MORENO LEON, mediante radicado 2012EE5042 del 26 de noviembre de 2012, con el fin de recuperar los descuentos en las fechas 30 de septiembre de 2011, 31 de octubre de 2011, 30 de noviembre de 2011 y 22 de diciembre de 2011, fechas en las que fungía como Tesorera la señora MARISOL GAMBA BARRETO, no obtuvo respuesta favorable por parte de la Entidad financiera, como consecuencia de la omisión de marcar la cuenta como exenta en el momento de la apertura de la misma, acertado así el informe de la Contraloría.

Con respecto a **la cuenta del Banco BBVA N° 309950996**, la Contraloría de Bogotá en su informe (folio 10), indica como fecha de apertura de la cuenta el día 18 de diciembre de 1998, se evidencia la gestión, igualmente del señor ADELMO, en su condición de Tesorero de la época (folio 85),

aportado en diligencia de versión libre; copia del radicado 2012EE177946 del 11 de julio de 2012, la solicitud por parte de la Tesorera Distrital a la entidad financiera de identificación de la cuenta por ser destinada al manejo de recursos incorporados al Presupuesto Distrital, y como consecuencia de ello la respuesta de la mencionada entidad financiera, mediante radicado 2014ER68 del 7 de enero de 2014, el cual informa que la exoneración de dicha cuenta, se encuentra en proceso de generación de certificado, es así que a pesar de no evidenciar información sobre dineros que debían ser recuperados y que conlleve a determinar por parte de este Despacho el descuento de recursos del FVS, atribuibles a esta cuenta, es claro; que la gestión para que quedara exenta no estuvo en cabeza de la Tesorera MARISOL GAMBA BARRETO, quien en su condición de Tesorera y dada la fecha de apertura de la cuenta, debió efectuar la gestión que solo se evidencia hasta el año 2012.

Por lo anterior y a pesar de que la señora MARISOL GAMBA BARRETO, estuvo en el cargo de Tesorera del FVS, desde el 30 de marzo de 2007 y hasta el 5 de junio de 2012 (folio 17 y 17 vuelto); no fue hasta la llegada del siguiente Tesorero JORGE ADELMO MORENO LEON, cuando se inicia el proceso de marcación de las cuentas exentas y por consiguiente el proceso de recuperación de dineros descontados a las mismas, aunado a la cuenta del Banco Popular, la cual fue abierta en las fechas en que fungía como Tesorera, la señora MARISOL.

Es claro para este Despacho, que dichas cuentas: Davivienda 009800106487, Popular 220026120493, BBVA 309950996, objeto de hallazgo por parte de la Contraloría Distrital y de la investigación que hoy nos ocupa, son cuentas que manejan recursos públicos y por tanto de acuerdo a lo indicado en el escrito relacionado en el folio 39 del CD (folio 39 de las diligencias): "*Como se ha evidenciado, en la normativa y la doctrina expuesta la exención del GMF está dada para el manejo de recursos públicos que hagan las tesorerías de las entidades territoriales, entendido el* ***manejo de recursos públicos*** *como aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del presupuesto territorial en forma directa o a través de órganos ejecutores y como* ***tesorerías de las entidades territoriales,*** *aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional, que para el caso de Bogotá D.C., resulta ser la Dirección Distrital de Tesorería.*", a excepción de la cuenta del Banco de Bogotá: 033851395, la cual como ya se ha demostrado, estaba destinada al manejo de recursos propios y por tanto no estaba exenta.

Se añade la consulta sobre Devolución Gravamen Movimientos Financieros, que obra en el mismo CD, del folio 39 del plenario, radicado con número 2014EE2461 del 27 de junio de 2014, suscrito por la Subgerente Administrativa y Financiera de la época MARIA MARGARITA ARBELAEZ VILLEGAS, que a la letra indica: "*...1. ¿Aplica la exención del GMF contemplada en el numeral 9° del Artículo 879 del Estatuto Tributario, cuando no se identifica la cuenta en la cual se manejan los recursos objeto de la exención, teniendo en cuenta que son recursos públicos? 2. De ser negativa la respuesta, cual es el procedimiento a seguir para identificar la cuenta como exenta y obtener la devolución de los valores retenidos por las diferentes entidades bancarias? 3. A partir de cuándo procede la devolución de los valores retenidos una vez la cuenta quede identificada como exenta del GMF? (Desde la apertura de la cuenta o desde el momento que esta ha sido marcada).* A lo que la DIAN, hace énfasis en su respuesta de acuerdo con el artículo 9 del Decreto 405 del 2001, en el que establece que las cuentas de ahorro donde se manejen de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General

Territorial corresponderán a los tesoreros departamentales, municipales o distritales (CD que obra en el plenario folio 39, página 43).

Del panorama descrito, lo primero que advierte el Despacho es que existieron unos descuentos por parte de entidades bancarias; tales como Banco de Bogotá cuenta 033-60814-2, Banco Popular cuenta 220-026-12049-3, cuenta BBVA 309-950996, Banco Davivienda cuenta 009800106487 las cuales debían ser marcadas como exentas de impuestos 4 *1000 y que al omitir dicha marcación fueron objeto de descuentos; es así que al evidenciarse esta irregularidad por parte del Tesorero JORGE ADELOMO MORENO LEÓN, inició las gestiones para la marcación y la devolución de los dineros descontados, gestión que pudo haber realizado la señora MARISOL GAMBA BARRETO, quien permaneció en el cargo desde el año 2007 hasta el año 2012.

Aunado a lo anterior, de acuerdo con la Resolución 031 del 30 de marzo de 2017 "*Por la cual se adopta el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales para los empleos de la Planta Semiglobal de Personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C.*", vigente para la época en que fungió como Tesorera la señora MARISOL GAMBA BARRETO y modificada por la Resolución 040 del 2 de abril de 2012, fecha en la que aún fungía como Tesorera de la Entidad, al parecer la ex – funcionaria no cumplió con el numeral 5 de las funciones esenciales de su cargo: "*Establecer mecanismos y hacer gestión de cobro a las diferentes entidades que deben girar recursos a favor del FVS, en cumplimiento de los plazos estipulados en las normas correspondientes y convenios suscritos vigentes.*"

Cabe anotar, que tanto frente a la omisión configurada en la falta de gestión para marcar las cuentas exentas, no marcadas con anterioridad a que la señora ocupara el cargo de Tesorera, así como la no marcación de la cuenta abierta en la fecha en que se encontraba en uso de sus funciones, presentó no solo perturbación del servicio, pues tanto los Tesoreros sucesores, así como los Subgerentes Administrativos y Financieros de la época y la Tesorera Distrital NASLY JENNIFER RUÍZ GONZALEZ, tuvieron que solicitar ante los bancos Popular, Bogotá, BBVA y Davivienda, la marcación de las cuentas que la señora MARISOL GAMBA BARRETO, debió marcar a través de la Subgerencia Administrativa y Financiera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, y por consiguiente la devolución de los dineros descontados mientras permaneció en el cargo.

Entonces dichas marcaciones si procedían al evidenciarse la intervención de tantos funcionarios del F.V.S como de la Tesorería Distrital, en aras de no solo marcar las cuentas que la señora MARISOL no marcó, sino el trámite ante la Dian y bancos correspondientes para recuperar los dineros descontados.

De acuerdo con lo anterior, se encuentran plenamente reunidos, los requisitos establecidos por el artículo 162 de la ley 734 de 2002 para proferir pliego de cargos en contra de la funcionaria investigada a lo cual se procede con el lleno de los requisitos contemplados en el 163 ibídem.

IX. ILICITUD SUSTANCIAL DE LA CONDUCTA

Frente al principio de ilicitud sustancial, se debe tener en cuenta lo señalado en la Ley 734 de 2002, cuyo artículo 5 señala:

Artículo 5. Ilicitud Sustancial. *La falta será antijurídica cuando afecte el deber funcional sin justificación alguna.*

Conforme al precepto citado, se debe señalar que el estudio de la antijuricidad que se realiza en el proceso disciplinario no está enfocado al análisis de la lesión de un bien jurídico, sino que se orienta a la afectación de los deberes del servicio. En ese sentido, GÓMEZ PAVAJEAU citando a TRAYNER, expresó; *"No obstante, en la actualidad, resulta fácilmente constatable que gran parte de la doctrina mantiene la concepción de la infracción disciplinaria como una acción que no atenta contra los bienes jurídicos sino, cosa muy distinta, contra los deberes del servicio funcionarial. De este modo, se define la falta administrativa como cualquier incumplimiento por parte de los funcionarios de los deberes que les afectan"*

Igualmente, la Procuraduría Primera Delegada para la Vigilancia Administrativa, en Rad. 156-72346-02 fallo de segunda instancia del 11 de mayo de 2004, señaló:

…si bien el artículo 5 de la Ley 734 de 2002 dispone que la falta será antijurídica cuando afecte el deber funcional, ello no implica que deba entenderse la antijuricidad como la realización de una conducta típica que lesione o que ponga en peligro el bien jurídicamente tutelado, tal como disponía el artículo el artículo 17 de la Ley 200 de 1995, pues el deber funcional hace relación directa con la obligación que tienen los servidores públicos de encuadrar sus actuaciones conforme a sus obligaciones, deberes, no incurriendo en las prohibiciones, ni en el régimen de inhabilidades e incompatibilidades, ya que de lo contrario, sus conductas son reprochadas disciplinariamente, determinándose así la antijuricidad de la conducta. Además, no puede olvidarse que el derecho disciplinario en términos generales vela por el correcto desempeño de la función pública con la imposición de deberes funcionales acordes con la función que cumple el servidor público, igualmente que de conformidad con lo estipulado en el artículo 209 de la Carta Magna, la función administrativa se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad. Dicho de otra manera, el servidor público no solamente incurre en ilicitud sustancial cuando la falta afecte la función a la que está obligado realizar, sino cuando con su actuación no cumple con sus obligaciones y deberes o desconozca las prohibiciones o viole el régimen de incompatibilidades, impedimentos, inhabilidades o conflictos de interés"

En el mismo sentido se pronunció la Corte Constitucional en sentencia C-819/06:

"Del primer presupuesto mencionado se deriva el imperativo para el legislador de contemplar como ***faltas disciplinarias únicamente aquellas conductas que tengan potencialidad de afectación del interés jurídico que el régimen disciplinario protege: el eficaz, eficiente y correcto ejercicio de la función pública. Quedan excluidas de este ámbito todos aquellos comportamientos, que aun siendo reprochables en otros contextos sociales o normativos carezcan de relevancia, o resulten inocuos frente al interés de preservar la función pública.***

Es la infracción al deber funcional, en sus expresiones de cumplimiento estricto de las funciones propias del cargo, obligación de actuar conforme a la Constitución y a la ley, y garantía de una adecuada representación del Estado, lo que legitima desde el punto de vista sustancial la conminación disciplinaria de una conducta. (Negrilla del texto original)

Luego entonces, el principio de ilicitud sustancial se encamina a la valoración de antijuricidad de la conducta disciplinaria, con el propósito de establecer si el comportamiento del servidor público corresponde a los deberes que la constitución y la ley le han impuesto en razón a la naturaleza de su cargo, y así determinar si su desempeño es consonante con el deber funcional y con los fines del Estado.

La señora MARISOL GAMBA BARRETO en su condición de Tesorera General con su conducta omisiva, habría afectado el deber funcional; toda vez que al no efectuar la marcación e identificación de las cuentas bancarias objeto de esta investigación, inobservó el principio de eficacia que rige la función administrativa y al que estaba obligada al momento de jurar y tomar posesión de su cargo, en la medida en que al ser la responsable del manejo de los recursos de la entidad no actuó con responsabilidad, causando con ello un detrimento y pérdida injustificada de recursos públicos y por ende del patrimonio del FVS; afectando así, la buena marcha de la administración y el adecuado cumplimiento de los fines del Estado.

Asimismo, la disciplinada se apartó de las normas contenidas en la ley disciplinaria que determinaban la falta grave, al omitir la marcación de las cuentas bancarias N° 220026120493 del Banco Popular, N° 309950996 del BBVA y, N° 009800106487 de Davivienda, 033-60814-12 del Banco de Bogotá, como era su deber teniendo en cuenta que eran asuntos de su cargo a que estaba obligada, así como el deber de gestionar las devoluciones de los descuentos realizados por las entidades financieras, conllevando así a que el Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, tuviera que desplegar todas las acciones correspondientes con miras a recuperar los dineros descontados por la omisión de marcar las cuentas, cuando la señora MARISOL GAMBA BARRETO, era la persona responsable de la Tesorería del F.V.S y sobre ella recaía la responsabilidad referida a la gestión ante las cuentas bancarias, no se adelantó ningún tipo de gestión al respecto, lo cual la condujo al resquebrajamiento de las prohibiciones contenidas en la Ley disciplinaria.

Dentro de los fines esenciales del Estado se encuentra el de servir a la comunidad, garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo; por lo que las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares[5].

Cabe señalarse que entre las funciones esenciales del Tesorero código 221 grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, estaba el de establecer mecanismos y hacer gestión de cobro a

[5] Artículo 2 Constitución Política de Colombia.

las diferentes entidades que deban girar recursos a favor del FVS, en cumplimiento de los plazos estipulados en las normas correspondientes y convenios suscritos vigentes.

En ese orden de ideas, la disciplinada se apartó de sus deberes funcionales por cuanto no protegió o tutelo el bien jurídico de la función pública y los principios que la gobiernan; en este caso la moralidad pública, la eficacia y la eficiencia, pues se comprometió en su posesión a cumplir con la Constitución y la Ley: no obstante, falto al deber de cumplir con las funciones esenciales de su cargo contempladas en las Resoluciones No. 031 del 30 de marzo de 2007 y 040 del 02 de abril de 2012; alejándose con su comportamiento de los fines estatales que buscan la garantía de los principios, derechos y deberes, derivándose con ello que la conducta imputada en el cargo único es sustancialmente ilícita y por consiguiente compromete su responsabilidad disciplinaria, tal como de manera amplia y suficientemente se argumentó en la presente providencia.

X. DETERMINACIÓN DE LA GRAVEDAD DE LA FALTA

Serán los criterios establecidos en el artículo 43 de la Ley 734 de 2002, los que se han de tener en cuenta para la calificación de la falta imputada, ya que, al analizar las descripciones previstas por el legislador en el artículo 48 ibídem, como faltas gravísimas, ninguna de ellas se ajusta al comportamiento endilgado.

Frente al criterio "***grado de culpabilidad"***, establecido en el numeral 1 del artículo 43 de la Ley 734 de 2002, este Despacho considera que la señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** quien fungía para la época de los hechos como Tesorerara General Código 201, Grado 02 de la Subgerencia Administrativa y Financiera del FVS, al parecer actúo sin el ciudado debido, dado que omitió solicitar la marcación de las cuentas bancarias del entonces F.V.S; N° 220026120493 del Banco Popular, N° 309950996 del BBVA y, N° 009800106487 de Davivienda, 033-60814-12 del Banco de Bogotá. Por lo tanto, se evidencia **gravedad** en su actuar descuidado generando el descuento del impuesto 4 x 1000 que repercutió en que no pudieran recuperarse los dineros descontados por los bancos a pesar de los esfuerzos de la entidad.

En virtud de lo anterior, ha de valorarse el criterio de **afectación a la naturaleza esencial del servicio público,** consagrado en el numeral 2 del artículo 43 de la Ley 734 de 2002, al no ser la conducta investigada generadora de un servicio esencial, **en este caso no aplica.**

Cabe anotar, que frente a la presunta omisión configurada en relación a la no marcación de las cuentas bancarias N° 220026120493 del Banco Popular, N° 309950996 del BBVA y, N° 009800106487 de Davivienda, 033-60814-12 del Banco de Bogotá, se presentó una clara **perturbación del servicio,** consagrado en el numeral 3 del artículo 43 de la Ley 734 de 2002, puesto que debido a la citada omisión presentada por la ex – servidora pública genero que tanto la Subgerencia Administrativa, así como la Tesorería tuviera que desplegar acciones ante la Tesorería Distrital y bancos a fin de resarcir la omisión. Desgaste que pudo evitarse si la disciplinada hubiese marcado las cuentas. Por tal razón este criterio se tendrá como generador **de gravedad** para la calificación de la falta.

Aunado a lo anterior, ha de valorarse el criterio denominado ***"la jerarquía y mando que el servidor público tenga en la respectiva institución"***, en donde se señala que, si bien la señora MARISOL, no ocupaba para la época de los hechos un cargo Directivo o Ejecutivo dentro del FVS, si tenía bajo su cargo una responsabilidad importante como era el Área de Tesorería. Por tal razón este criterio se tendrá como generador de **gravedad** para la calificación de la falta.

Frente al criterio denominado ***"trascendencia social de la falta,*** considera el Despacho, que con las conductas omisivas desplegadas por la disciplinada, además de poner en riesgo la actividad propia de la entidad y la dependencia que dirigía, deterioró de forma injustificada la imagen del FVS, por cuanto es innegable, que los servidores públicos están sometidos a los preceptos legales y constitucionales y su desconocimiento genera, además de las acciones pertinentes, una relación directa con la institución a la cual depende, deteriorando la imagen de ésta, cuando su comportamiento es contrario a la Ley. En tal sentido este criterio se tendrá como generador de **gravedad** para la calificación de la falta.

Sobre el criterio *"las modalidades y circunstancias en que se cometió la falta, que se apreciaran teniendo en cuenta el cuidado empleado en su preparación,* ***el nivel de aprovechamiento de la confianza depositada en el investigado o de la que se derive de la naturaleza del cargo o función,*** *el grado de participación en la comisión de la falta, si fue inducido por un superior a cometerla, o si la cometió en estado de ofuscación originado en circunstancias o condiciones de difícil prevención y gravedad extrema, debidamente comprobadas",* consagrada en el numeral 6 del artículo 43 de la Ley 734 de 2002. La conducta desplegada por la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**,se generó por presunto descuido en lo que corresponde a que tenía la responsabilidad de las cuentas bancarias del entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá F.V.S; y como tal debía saber el estado en que se encontraban dichas cuentas; en caso de duda sobre la excensión de impuestos, debió elevar a la Tesorería Distrital, consulta sobre la pertinenecia de los descuentos, por tanto la omisión de marcación de las cuentas bancarias N° 220026120493 del Banco Popular, N° 309950996 del BBVA y, N° 009800106487 de Davivienda, 033-60814-12 del Banco de Bogotá, no fue inducida por un superior, como tampoco la cometió en estado de ofuscación, pero si era una situación que se debía prevenir y tomar las medidas necesarias a fin de evitar los descuentos como lo indicó la Contraloría Distrital. En tal sentido este criterio se tendrá como generador de **gravedad** en la calificación de la falta.

Respecto al criterio ***"los motivos determinantes del comportamiento"*** consagrado en el numeral 7 del artículo 43 de la Ley 734 de 2002, **en este caso no aplica.**

En el criterio ***"cuando la falta se realice con la intervención de varias personas, sean particulares o servidores o servidores públicos"*** consagrado en el numeral 8 del artículo 43 de la Ley 734 de 2002, la conducta desplegada por la señora **MARISOL GAMBA BARRETO fue realizada sin intervención de otras personas.** En consecuencia, el citado criterio se tendrá como generador de **levedad** en la calificación de la conducta.

Por último, con relación al criterio denominado ***"La realización típica de una falta objetivamente gravísima cometida con culpa grave, será considerada falta grave"*** consagrada en el numeral **9** del artículo 43 de la Ley 734 de 2002, debe señalarse que dicha disposición, no opera para la conducta constitutiva de falta disciplinaria señalada en el cargo único endilgado, como quiera que no es considerada como gravísima, por lo que el citado criterio no se aplicará al presente análisis.

Por los fundamentos anteriormente expuestos la falta atribuida a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, será estimada provisionalmente como **GRAVE.**

XI. FORMA DE LA CULPABILIDAD

Establece el artículo 13 de la Ley 734 de 2002, que las faltas solo son sancionables título de **dolo** o **culpa.**

Entonces, al analizar las circunstancias de los hechos expuestos a través de las pruebas aportadas, atendiendo las condiciones personales de la señora MARISOL GAMBA BARRETO, como es que para la fecha de los hechos se desempeñaba como Tesorera General Código 201, resulta clara la obligación en su cabeza consistente en cumplir a cabalidad con los deberes que el cargo le imponía, circunstancias estas que le permitieron representarse mentalmente que si obraba en contrario, deliberadamente entraba en campos de un injusto disciplinario.

De igual forma, teniendo en cuenta que al parecer esta servidora pública no tuvo la diligencia debida al adelantar la marcación de las cuentas del Banco de Bogotá cuenta 033-60814-2, Banco Popular cuenta 220-026-12049-3, cuenta BBVA 309-950996, Banco Davivienda cuenta 009800106487 y la de gestionar la devolución de los dineros descontados por la no marcación de las cuentas excentas. Se evidencia que la señora MARISOL, teniendo el deber de actuar en un determinado sentido, tal como se lo exigía la Ley y el Manual de Funciones, no lo hizo, tratándose por tanto de una conducta negligente en el cumplimiento de los deberes; de modo que, por ser la negligencia uno de los elementos estructurales de la **CULPA,** será bajo esta forma de realización que ha de juzgarse el comportamiento aquí reprochado.

En materia disciplinaria como lo ha señalado el doctrinante REBOLLO PUIG la culpa consiste en:

> *"... la negligencia para informarse de los deberes, en ilustrarse, en definitiva en el desconocimiento de los deberes o en la incursión en prohibiciones".*

A su vez el profesor CARLOS ARTURO GÓMEZ PAVAJEAU, en su obra Doctrina sobre Dogmática del Derecho Disciplinario, ha sostenido que para que exista culpa basta la cognoscibilidad del deber, agregando que en la responsabilidad disciplinaria de los servidores públicos, la cognoscibilidad está fundada en los conocidos deberes de *"diligencia y eficiencia"* que todas las normatividades consagran.

Conforme a lo anterior, procede este Despacho a graduar la clase de culpa imputada a la falta calificada como GRAVE, para tal efecto el parágrafo del artículo 44 del Código Único Disciplinario, establece:

> *"La culpa será grave cuando se incurra en falta disciplinaria por inobservancia del cuidado necesario que cualquier persona del común imprime a sus actuaciones."* (Subrayada fuera del texto original).

Asi las cosas, la modalidad de culpa como forma de culpabilidad, entendida esta como omisión al deber objetivo de cuidado y en relación con la conducta desplegada, deberá ser calificada como CULPA GRAVE; ello en atención a la presencia del elemento de negligencia en la conducta imputada, en relación con los deberes propios del cargo.

Al respecto, es preciso señalar, que todo servidor público está en la obligación de conocer ampliamente sus deberes, funciones y prohibiciones ya que precisamente cuando toman posesión de sus empleos juran cumplir los deberes que ellos les imponen; sobre esa particular exigencia, la propia Carta Política sienta las bases de la presunción de conocimiento, de los deberes que son inherentes al ejercicio de la función pública, al preceptuar que "*ningún servidor público entrará a ejercer su cargo sin prestar juramento de cumplir y defender la Constitución y desempeñar los deberes que le incumben*", el primero de los cuales es el de obediencia de la legalidad.

Aunado a ello debe destacarse que la disciplinada señora MARISOL GAMBA es una profesional contable, por lo que se parte del supuesto que conocía los deberes propios de su cargo y la relevancia que tenían la marcación de las cuentas que estaban excentas del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN y que pudo consultar ante la Tesorería Distrital.

En ese orden de ideas, se considera que la conducta presuntamente constitutiva de falta disciplinaria se desarrolló a título de **CULPA** en la modalidad de **Grave**, acorde con lo señalado en el parágrafo del artículo 44 de la Ley 734 de 2002.

XII. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS EXPUESTOS POR LA INVESTIGADA

La investigada, señora **MARISOL GAMBA BARRETO** rindió versión libre el día 20 de Enero de 2017, en la cual indicó que de acuerdo con la normatividad tributaria vigente, en el manejo de dichos los recursos no aplicaba la exención descrita en el hallazgo de la Contraloría, comprometiéndose en dicha diligencia para que dentro del mes siguiente haría llegar las normas correspondientes y demás pruebas que se considerara necesarias para desvirtuar el hallazgo de la Contraloría, cabe indicar que dichos soportes nunca llegaron a este Despacho.

Este Despacho, mediante oficio ID 37349 del 19 de mayo de 2017, solicitó a la señora MARISOL GAMBA, la documentación relacionada en su versión libre, sin que se diera respuesta a este radicado. No obstante, y solo hasta que se le comunica del cierre de la investigación disciplinaria, la

señora MARISOL GAMBA, instauró recurso de reposición ante el Auto de Cierre de Investigación N° 238 del 26 de octubre de 2017, mediante el cual solicitó la práctica de pruebas, así como que se tuviera en cuenta la documentación allegada, por lo que el Despacho con el propósito de garantizar el derecho de defensa y contradicción que le asiste a la implicada procedió a incorporar al expediente la documentación allegada.

En el escrito de Reposición radicado bajo el número 2017-541-028663-1 del 8 de noviembre de 2017 contra el Auto de Cierre de Investigación N° 238 del 26 de octubre de 2017, la señora MARISOL GAMBA, argumentó que: "*dichas cuentas no eran objeto del beneficio tributario por ser recursos administrados en la tesorería de un establecimiento público y corresponder corrientes NO TRIBUTARIOS, es decir recursos propios no asignados de esta forma a la fuente de ingresos de los presupuestos anuales (2007 – 2012 que no eran objeto del beneficio tributario..*". ***(Sic)***

El despacho se aparta de los argumentos defensivos de la señora MARISOL GAMBA, en el sentido de que insiste en que las cuentas bancarias N° 220026120493 del Banco Popular, N° 309950996 del BBVA y, N° 009800106487 de Davivienda, 033-60814-12 del Banco de Bogotá, no debían marcarse. Contrario a dichos argumentos está demostrado en el expediente que las cuentas fueron marcadas gracias a la gestión que realizó el Tesoreror JORGE ADELMO LEÓN en julio de 2012 a través de la Tesorería Distrital.

Entonces la intervención de la Tesorería Distrital al solicitar ante los bancos la marcación de las cuentas tantas veces mencionadas, desvirtúa por completo los argumentos defensivos de la disciplinada. (Folio 81 al 84). En este sentido se demuestra cómo el entonces F.V.S, desplegó una serie de gestiones administrativas en aras de subsanar la omisión de haber marcado las cuentas bancarias como exentas y, por consiguiente, mantenerse en omisión de gestionar la devolución de los dineros descontados.

En mérito de lo expuesto, el jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, en uso de sus atribuciones legales,

RESUELVE

PRIMERO: FORMULAR PLIEGO DE CARGOS contra la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 63.331.288, en su condición de Tesorera General Código 201 Grado 02 del entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá., por los hechos y razones expuestos en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Ordenar se notifique esta decisión a la investigada en la forma establecida en el artículo 101 de la ley 734 de 2002, advirtiéndole que conforme al artículo 166 ibídem, a partir de la notificación del pliego de cargos, el expediente quedará a su disposición en Secretaría de este Despacho por el término de diez (10) días, término dentro del cual podrán presentar sus descargos y aportar o solicitar pruebas que para los fines de su defensa pretendan hacer valer; o se proceda

para estos efectos, a la designación de defensor de oficio, en atención a lo ordenado por el artículo 165 de esta misma ley.

Para tal efecto, se deberán librar las correspondientes citaciones, indicando en ella, la fecha de la providencia, la decisión tomada y que si dentro de los cinco días hábiles siguientes al envío de esta comunicación, no se han presentado para recibir la notificación personal, se procederá a designarles defensor de oficio, con quien se surtirá este trámite, de conformidad con el inciso 3 del artículo 165 del Código Disciplinario Único.

TERCERO: Notificar personalmente esta decisión a la señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** haciéndole saber que contra la decisión de cargos no procede recurso alguno.

CUARTO: INFORMAR a la División de Registro y Control de la Procuraduría General de la Nación, las determinaciones aquí adoptadas, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 176 de la Ley 734 de 2002.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Angélica Vargas Moreno
Profesional OCID – S.C.J.

Revisó: Irnelula Lizarazo Cáceres
Abogada OCID – S.C.J

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20191400235322
Fecha: 2019/08/21 11:26:26 AM
Anexos: SIN ANEXOS Folios:1
Destinatario: MARISOL GAMBA BARRETO
Radicador: WILLIAM ANTONIO CEBALLOS BELTRAN
Asociado:

Bogotá, D.C. 21 de Agosto de 2019

Señora
MARISOL GAMBA BARRETO
Calle 95 No. 71 – 11 Torre 1 APTO 404 PARQUE CENTRAL
PONTEVEDRA Etapa 3
Ciudad

Radicado asociado: 20191400235322
Asunto: CITACION A NOTIFICACION PERSONAL EXP. **036 - 2015**

Respetada señora MARISOL:

Sírvase Comparecer a esta Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia, ubicada en la Avenida el Dorado No. 57 – 83 Piso 6°, con el fin de notificarle personalmente el Auto No. 201 Pliego de Cargos de fecha 20 de agosto de 2019. proferido por este Despacho dentro del proceso citado en el asunto.

Si dentro de los cinco (5) hábiles días siguientes a la presente comunicación no se presenta ante este Despacho, se procederá a notificar por edicto y posteriormente se designará defensor de oficio con quien se surtirá la correspondiente notificación, de acuerdo con el articulo 165 de la Ley 734 de 2002.

Igualmente, se le informa que tiene derecho a designar defensor de conformidad con el articulo 92 de la Ley 734 de 2002.

Atentamente,

KARIB GOMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: WILLIAM CEBALLOS
Auxiliar Administrativo Oficina Control Disciplinario -SDSCJ

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20191400235402
Fecha: 2019/08/21 11:58:17 AM
Anexos: SIN ANEXOS Folios:1
Destinatario: CARLOS ARBOLEDA MONTOYA
Radicador: WILLIAM ANTONIO CEBALLOS BELTRAN
Asociado:

798

Bogotá, D.C. 21 de Agosto de 2019

Doctor
CARLOS ARTURO ARBOLEDA MONTOYA
Jefe División de Registro y Control
Carrera 5 N° 15 - 80
PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN
Ciudad

Asunto: COMUNICACIÓN – PLIEGO DE CARGOS **EXP.036 – 2015**

Respetado Doctor ARBOLEDA:

Por medio de la presente le informo que mediante Auto No. 201 de fecha 21 de agosto de 2019, la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad Convivencia y Justicia ordenó:

Formular Pliego de Cargos en contra de la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 63.331.288, quien se desempeñaba en el cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 del Fondo de seguridad y Vigilancia de Bogotá, hoy en liquidación, *presuntamente omitió el cumplimiento de sus funciones al no dar el trámite correspondiente a la marcación de las siguientes cuentas bancarias: Banco de Bogotá cuenta No. 033-60814-2, Banco Popular cuenta No. 220-026-12049-3, BBVA cuenta No. 309-950996, Banco Davivienda cuenta No. 009800106487 para la exención del GMF del 4 X 1000; lo que generó descuentos realizados por concepto de gravamen a los movimientos financieros como en el caso del Banco Davivienda cuenta No. 009800106487 durante las fechas: 31 de oct de 2011, 31 de dic de 2011,31 de enero de 2012 por valor de CUARENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES (46.391.943,47), y en el caso del Banco Popular Cuenta No. 220026120493 en las fechas: 30 sept de 2011, 31 oct de 2011, 30 nov de 2011, 22 dic de 2011, descuento por valor de CUARENTA MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE (40.732.467,75); los cuales no fue posible recuperar.*

La presente información obedece al control administrativo que ustedes ejercen, igualmente dando cumplimiento a lo establecido por el inciso segundo del artículo 155 de la Ley 734 de 2002 y la resolución 346 de 03/10/2002 Art.2 para que decida sobre el ejercicio del poder preferente.

Atentamente,

KARIB GOMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: WILLIAM CEBALLOS
Auxiliar Administrativo Oficina Control Disciplinario -SDSCJ

CITACION A NOTIFICACION PERSONAL EXP. 036 - 2015

William Antonio Ceballos Beltran

Jue 22/08/2019 10:12 AM

Para: Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>

Bogotá 22 de agosto de 2019.

Doctora
MARISOL GAMBA BARRETO

Asunto: CITACION A NOTIFICACION PERSONAL **EXP. 036 - 2015.**

Respetada Doctora MARISOL:

Sírvase Comparecer a esta Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, ubicada en la Avenida el Dorado No. 57 – 83 Piso 6°, con el fin de notificarle personalmente el Auto No. 201 Pliego de Cargos de fecha 20 de agosto de 2019, proferido por este Despacho dentro del proceso citado en el asunto.

Si dentro de los cinco (5) hábiles días siguientes a la presente comunicación no se presenta ante este Despacho, se procederá a notificar por edicto y posteriormente se designará defensor de oficio con quien se surtirá la correspondiente notificación, de acuerdo con el artículo 165 de la Ley 734 de 2002.

Igualmente, se le informa que tiene derecho a designar defensor de conformidad con el artículo 92 de la Ley 734 de 2002.

Atentamente,

238

Entregado: CITACION A NOTIFICACION PERSONAL EXP. 036 - 2015

postmaster@outlook.com

Jue 22/08/2019 10:12 AM

Para: Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (23 KB)

CITACION A NOTIFICACION PERSONAL EXP. 036 - 2015;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Marisol Gamba Barreto (marisolgambab@hotmail.com)

Asunto: CITACION A NOTIFICACION PERSONAL EXP. 036 - 2015

RE: CITACION A NOTIFICACION PERSONAL EXP. 036 - 2015

Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>
Mié 28/08/2019 5:56 PM
Para: William Antonio Ceballos Beltran <william.ceballos@scj.gov.co>

Buena tarde William;
De manera atenta me permito notificarme por este medio, por cuanto por razones laborales me ha sido imposible desplazarme hasta la Secretaria.

Par los fine pertinentes agradezco me sean remitidos a este correo los documentos anunciados.

Cordial saludo,

MARISOL GAMBA BARRETO
CC. 63.331.288

De: William Antonio Ceballos Beltran <william.ceballos@scj.gov.co>
Enviado: jueves, 22 de agosto de 2019 10:12 a. m.
Para: Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>
Asunto: CITACION A NOTIFICACION PERSONAL EXP. 036 - 2015

Bogotá 22 de agosto de 2019.

Doctora
MARISOL GAMBA BARRETO

Asunto: CITACION A NOTIFICACION PERSONAL **EXP. 036 - 2015.**

Respetada Doctora MARISOL:

Sírvase Comparecer a esta Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, ubicada en la Avenida el Dorado No. 57 – 83 Piso 6°, con el fin de notificarle personalmente el Auto No. 201 Pliego de Cargos de fecha 20 de agosto de 2019, proferido por este Despacho dentro del proceso citado en el asunto.

Si dentro de los cinco (5) hábiles días siguientes a la presente comunicación no se presenta ante este Despacho, se procederá a notificar por edicto y posteriormente se designará defensor de oficio con quien se surtirá la correspondiente notificación, de acuerdo con el artículo 165 de la Ley 734 de 2002.

Igualmente, se le informa que tiene derecho a designar defensor de conformidad con el artículo 92 de la Ley 734 de 2002.

Atentamente,

William Antonio Ceballos Beltran
Oficina de Control Interno Disciplinario | william.ceballos@scj.gov.co
PBX: 3779595 Extensión:1142
Dirección:
https://scj.gov.co

 Facebook icon  Twitter icon  Youtube icon

La información contenida en este mensaje, y sus anexos, tiene caracter confidencial y esta dirigida únicamente al destinatario de la misma y solo podra ser usada por este. Si el lector de este mensaje no es el destinatario del mismo, se le notifica que cualquier copia o distribución de este se encuentra totalmente prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor notifique inmediatamente al remitente por este mismo medio y borre el mensaje de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor y no necesariamente representan la opinión oficial de SCJ.

The information contained in this message and in any electronic files annexed thereto is confidential, and is intended for the use of the individual or entity to which it is addressed. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that retention, dissemination, distribution or copying of this e-mail is strictly prohibited. If you received this e-mail in error, please notify the sender immediately and destroy the original. Any opinions contained in this message are exclusive of its author and not necessarily represent the official position of SCJ.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-56
			Versión:	1
	Documento:	Constancia Notificación Personal	Fecha Aprobación:	05/01/2017
			Fecha de Vigencia: 05/01/2017	Página 1 de 1

Bogotá D. C., 06 de septiembre del 2019.

REF.: Radicación No. EXPEDIENTE 036 - 2015

En la fecha se hace presente en el Despacho la señora MARISOL GAMBA BARRETO identificada con cédula de ciudadanía No.63.331.288, expedida en Bucaramanga con el fin de notificarse personalmente del Auto No.201 de fecha 20 de agosto de 2019, en el que se notifica Pliego de Cargos en su contra dentro del proceso la referencia, proferido por la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad Convivencia y Justicia de Bogotá, al notificado se le hace entrega, en forma gratuita del citado auto en trece (13) folios , se le hace saber que a partir de la presente notificación, el expediente quedara a su disposición en la secretaría de este Despacho por el término diez (10) días, termino en el que podrá presentar descargos, aportar y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer para los fines de su defensa, igualmente se le informa que contra la decisión de descargos NO procede recurso alguno

Enterado del objeto de la presente diligencia la señora MARISOL GAMBA BARRETO, firma como aparece

Dirección: Calle 95 Nº 71-11 TO 1 AP 404
Teléfonos: 3002138339
Correo electrónico: marisolgamba@hotmail.com

Autorizo a la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, para que de conformidad con el artículo 102 de la Ley 734 de 2002, mi apoderado y/o yo seamos notificados y se alleguen las comunicaciones de las actuaciones dentro del proceso disciplinario referido, mediante correo electrónico. **SI** X **NO** __.

Sujeto procesal _____
MARISOL GAMBA BARRETO

William Ceballos Beltran
Auxiliar Administrativo
Oficina de control interno Disciplinario C.S.J

Citación a Pliego de cargos Expediente Disciplinario 036-2015

William Antonio Ceballos Beltran
Vie 30/08/2019 10:34 AM
Para: Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>

Bogotá 30 de agosto de 20019.

Doctora
MARISOL GAMBA BARRETO

Respetada Doctora MARISOL:

De manera atenta este Despacho disciplinario le informa que respecto a su solicitud de notificarse por este medio nos encontramos supeditados a lo ordenado en la Ley 734 de 2002, texto legal que exige para este evento Pliego de Cargos, la notificación debe ser personal.

me permito transcribir la norma que regula el citado evento:

Artículo 101. Notificación personal. *Se notificarán personalmente los autos de apertura de indagación preliminar y de investigación disciplinaria, el pliego de cargos y el el fallo.*

Artículo 165. Notificación del pliego de cargos y oportunidad de variación. *El pliego de cargos se notificará personalmente al procesado o a su apoderado si lo tuviere.*

(...)
Para el efecto inmediatamente se librará comunicación y se surtirá con el primero que se presente. Si dentro de los cinco días hábiles siguientes a la comunicación no se ha presentado el procesado o su defensor, si lo tuviere, se procederá a designar defensor de oficio con quien se surtirá la notificación personal. (...)

Subrayado fuera de texto.

Atentamente,

Entregado: Citación a Pliego de cargos Expediente Disciplinario 036-2015

postmaster@outlook.com
Vie 30/08/2019 10:34 AM
Para: Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (24 KB)
Citación a Pliego de cargos Expediente Disciplinario 036-2015;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Marisol Gamba Barreto (marisolgambab@hotmail.com)

Asunto: Citación a Pliego de cargos Expediente Disciplinario 036-2015

Bogotá D. C., 16 de septiembre de 2019

Doctor
KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe de la Oficina Control Interno Disciplinario
SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, JUSTICIA
Av. Calle 26 No 57-83 Torre 7 Piso 6
Bogotá D. C.

Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia
Radicado No. 2019-541-059209-1
Asociado No.
Fecha/Hora: 19-SEP-2019 15:07 PM
Folios: 11 Anexos: NO TIENE
Radicador: JOHANA VELASQUEZ VERGARA
Destino: OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO
Remitente: MARISOL GAMBA BARRETO

ASUNTO: Radicación No 036-2015
Auto No 201

MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía número 63.331.288 expedida en Bogotá, por medio del presente escrito comedidamente en oportunidad y término legal, ante el Señor jefe de la oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, con el fin de presentar los descargos formulados y notificados el 6 de septiembre de 2019 dentro del proceso disciplinario con radicación No 036-2015.

Con fundamentos de orden legal y probatorio con los cuales sustento mis descargos, y que expongo a su digno criterio, señalo:

RAZONES DE HECHO Y DERECHO

I. De acuerdo con lo expresado a lo largo de la presente investigación disciplinaria, en principio, se puede aseverar con toda la solvencia moral no ha cometido desafuero alguno contra la Constitución Política, las Leyes o reglamentos que delimitan la función pública, pues a lo largo de sus actos institucionales y personales, como se demostrará con su correspondiente hoja laboral de servicios siempre me aferré al cumplimiento estricto de mis deberes, obligaciones, responsabilidades y conducta dentro de los causes rectores de orden disciplinario y legal.

Con fundamento en ello, pregono mi inocencia, tratando de dilucidar ante el despacho del Jefe de la Oficina Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital, Convivencia y Seguridad, mi conducta frente a los cargos formulados. Fluye, así mismo, una premisa improrrogable según la cual, cuando se trata de clarificar los hechos o las faltas para emitir

16-09-2019
16:00

conceptos y dictar veredictos, debe procederse de conformidad con la realidad verdadera y con las reglas de la imparcialidad.

Es así como, ante los cargos formulados, procederé a rebatirlos en el transcurso del presente memorial, procurando con ello aclarar los hechos materia de la investigación y a fin de que los razonamientos expuestos permitan el imperio de la justicia disciplinaria, para que no ocurra una equivoca calificación o el yerro en cuanto a las circunstancias que rodearon los hechos y pueda proferirse una decisión que no sea contraria a los derechos en los cuales el sujeto pasivo de la acción disciplinaria fundamenta su defensa.

De antemano puedo manifestar respetuosamente al Señor Jefe de la oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, que se yerra en la calificación jurídica efectuada en la decisión de cargos, por lo cual su decisión posterior debe ser el archivo definitivo de esta investigación, conforme a toda la argumentación y las pruebas soportes que llevaran a dicho convencimiento al Despacho.

II. El pliego de los cargos tiene como fundamento en su contexto general sobre los siguientes aspectos:

La presente investigación disciplinaria tiene su origen en la remisión efectuada por el Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, mediante el cual señala que la Contraloría de Bogotá en informe de auditoría de regularidad, periodo auditado 2014, encontró hallazgo mediante el cual informa" El Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá FVS, adelantó ante las autoridades competentes, las acciones correspondientes a subsanar dicho hallazgo, las cuales están soportadas por oficios, certificaciones de las entidades financieras donde se encuentra marcadas las distintas cuentas objeto de devolución de expedientes financieros; sin embargo cabe señalar que la Contraloría ratifica, en el informe de auditoría, razón por la cual se solicita adelantar las acciones pertinentes por la no marcación oportuna por parte de Tesorería de las cuentas exentas de este gravamen".

Se menciona por otra parte, en que mi calidad de tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, me correspondía prever y adelantar todas las gestiones necesarias para que los recursos públicos manejados en desempeño del cargo se encontraban exentos de Gravamen a los movimientos financieros de la entidad, no obstante por lo contrario las

cuentas 309950996 del Banco BBVA, 009800106487 del Banco DAVIVIENDA, 220026120493 del Banco Popular, 0336008142 del Baco de Bogotá, nunca fueron identificadas, ni marcadas para la aplicación de la exención del gravamen, violentado lo dispuesto en el numeral 9 del Artículo 879 de la Ley 633 de 2000 y artículo 9 del Decreto 405 de 2001.

III. El pliego de cargos se configuró sobre el siguiente aspecto:

CARGO FORMULADO:

La señora MARISOL GAMBA BARRETO, quien se desempeño como Tesorera General Código 201 Grado 02 del entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotà, desde el 30 de marzo de 2007 y hasta junio el 5 de junio de 2012, presuntamente omitió el cumplimiento de sus funciones al no dar el trámite correspondiente a la marcación de las siguientes cuentas bancarias: Banco de Bogotá cuenta No 033-60814-2, Banco Popular cuenta No 220-026-12049-3, BBVA cuenta No 309-950996, Banco Davivienda cuenta No 009800106487 para la excepción del GMF del 4 x 1000; lo que generó descuentos realizados por concepto de gravamen a los movimientos financieros como es el caso del Banco Davivienda cuenta No 009800106487 durante las fechas: 31 de octubre de 2011, 31 de diciembre de 2011, 31 de enero de 2012 por valor de Cuarenta y Seis Millones Trescientos Noventa y un Mil Novecientos Cuarenta y Tres (46.391.943,47), y en el caso del Banco Popular cuenta No 22002610493 en las fechas: 30 sep de 2011, 31 oct de 211, 30 nov de 2011, 22 de dic 2011, descuento por valor de Cuarenta Millones Setecientos Treinta y Dos Mil Cuatrocientos sesenta y siete (40.732.467,75); los cuales no fue posible recuperar.

Conducta frente a la cual, hasta el momento no obra prueba alguna de justificación o exclusión de responsabilidad.

NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS CON LA CONDUCTA IMPUTADA

1° Constitución Política artículos 6 y 209. Inciso segundo Artículo 123 y artículo 209.

2° Ley 734 de 2002, artículo 34 , numerales 1 y 2 .

3° Ley 633 de 2000, Artículo 879, Exenciones del GMF, se encuentran exentos de Gravamen a los Movimientos Financieros.

4° Decreto 405 de 2001, artículo 9; referente a la identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales, para efectos del numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario.

5° Resolución 031 del 30 de marzo de 2007, por el cual se adopta el manual específico de funciones y competencias Laborales para los empleos de la Planta Semiglobal de Personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, modificado por la Resolución 040 del 2 de abril de 2012.

6° Funciones especiales del Tesorero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá. Numeral 5: "Establecer mecanismos y hacer gestión de cobro a las diferentes entidades que deben girar recursos a favor del FVS, en cumplimiento de los plazos estipulados en las normas correspondientes y convenios suscritos vigentes".

FUNDAMENTO DE EXCULPACION DEL CARGO IMPUTADO

En aras del derecho de defensa presentaré las exculpaciones del cargo formulado, señalando específicamente la falencia probatoria y argumentativa que se presentó en la etapa instructiva en los siguientes términos:

PRIMERO: Es importante mencionar lo expresado en el pliego de cargos referente a lo expresado que "Una vez en la etapa de evaluación, el despacho decide proferir el Auto que decreta la nulidad parcial de oficio No 170 del 17 de julio de 2019, con respecto a los cargos formulados en contra de la señora Marisol Gamba Barreto, decisión que fue comunicada mediante correo electrónico el día 17 de julio de 2019 (folio 219 y 220) y notificado personalmente el día 19 de 2019, sin que se haya presentado recurso alguno en contra de este", sobre lo cual me permito manifestar respetuosamente lo siguiente:

1° Efectivamente me notifique de la decisión proferida por el despacho, sobre el cual ejercería el recurso respectivo, pero por un problema de salud me impidió ejercer dicho derecho Constitucional y Legal dentro del término legal.

2° A pesar de no haber ejercido ese recurso, en los presentes descargos demostrare ratificare mi exculpación en el presente caso investigado disciplinariamente.

SEGUNDO: Debemos partir desde los conceptos jurídicos de cómo se debe encaminar las interpretaciones de los asuntos disciplinarios, y es por ello

necesario señalar que las nociones modernas sobre la culpabilidad están enmarcadas en el Derecho Sancionador por una fuerte disputa entre los principios normativistas y piscologistas provenientes de las escuelas jurídicas del siglo XIX. Pero para el caso del Derecho Disciplinario como regulador de relaciones especiales de sujeción resulta más cómodo ceñirse a la temática ampliamente debatida de los supuestos de culpabilidad sobre que la doctrina puede considerar "norma de deber". Aquí, el eje fundamental del "deber funcional" desempeña de nuevo un rol preponderante, pues impone al operador disciplinario y a los intérpretes de la norma la necesidad de haber un juicio de "exigibilidad".
En otras palabras, la construcción conceptual se determina teniendo en cuenta la necesidad de motivarse por la representación del deber indicado en la norma de Derecho.

Así a aparecer entenderlo la Corte Constitucional cuando afirma en la Sentencia No 155 de 2002 que aclara los alcances del artículo 13 de la Ley 734 de 2002:

"Si la razón de ser de la falta disciplinaria es la infracción de unos deberes, para que se configure violación por su incumplimiento, el servidor público infractor sólo puede ser sancionado si ha producido dolosa o culposamente, pues, como se dijo, el principio de culpabilidad tiene aplicación no sólo para las conductas de carácter delictivo sino también en las demás expresiones del Derecho Sancionatorio, entre ellas el Derecho Disciplinario de los servidores públicos".

En igual sentido, la nación de diligencia exigible ligada a la temática de los deberes estatales aparece en la decisión C-948 de 202, en la cual se aclara las nociones de culpa gravísima y culpa grave, cuando se afirma:

"Al respecto, la Corte señala que, dado que el principal derrotero que guía la aplicación de las normas disciplinarias es el normal y correcto funcionamiento de la gestión pública, en nada resulta incompatible con dicha finalidad- por el contrario, la secunda y favorece- que el Estado imponga a sus servidores un deber general de cuidado, diligencia y corrección en el desempeño de sus funciones que, además, pueda ser sancionable por incumplimiento. Visto que los servidores públicos son responsables ante la Ley, no solo por quebrantarla, sino por omisión o extralimitación en ejerció de las mismas, resulta legítimamente admisible que el Estado, a través del sistema disciplinario, imponga sanciones a aquellos que no cumplen, con el esmero requerido, las obligaciones asignadas por la normatividad.

Obsérvese que se considera culpa gravísima en primer término la ignorancia supina, que define el Diccionario de la Lengua de la Real Academia Española como "la que proceda de negligencia en aprender o inquirir lo que puede y debe saberse. Es decir, que se considera como culpa gravísima la negligencia del servidor que pese a tener el deber de instruirse a efectos de desempeñar la labor encomendada decide no hacerlo.

Otro tanto puede decirse de la definición de culpa grave en la que se incurre persona del común imprime a sus actuaciones, conducta que no es la que corresponde esperar de una persona que ejerce funciones públicas a quien, por lo demás, se le exige un particular nivel de responsabilidad (arts. 6 y 123 C.P.).

Así las cosas, lo que el actor considera elementos objetivos externos a las definiciones de culpa gravísima y de la culpa grave son pura y simplemente la aplicación en este campo de la identidad propia del concepto de culpa en materia disciplinaria basada en la diligencia exigible a quien ejerce funciones públicas. Aplicación que no puede considerarse ajena a la conciencia del servidor público obligado a conocer y cumplir sus deberes funcionales.

Recuérdese que en el cumplimiento de los cometidos estatales y durante su ejercicio de las correspondientes funciones o cargos públicos, los servidores públicos no pueden distanciarse del objetivo principal para el cual fueron instituidos, como es el de servir al Estado y a la comunidad en la forma establecida en la Constitución, la ley y el reglamento y que, por lo tanto, pueden verse sometidos a una responsabilidad pública de índole disciplinaria, tanto por omisión como la extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

Por otra parte, es notorio el interés que ha despertado el problema relativo a la facultad de los órganos disciplinantes para determinar si la conducta por el sistema de incriminación de números apertus se ha cometido a título de culpa. Justamente, la existencia de este modelo de imputación, que se diferencia del penal por el hecho de que la legislación no determina cuáles son las conductas que pueden cometerse a título culposo, requiere que las categorías del principio de culpabilidad no estén ausentes de la sistemática del Código. La exigibilidad de comportamiento conforme a la ley, positivamente desde los deberes funcionales, encuentra su necesaria vinculación con los generadores de la conducta calificada como culpa

gravísima o culpa grave y a las cuales ya se ha referido la jurisprudencia citada anteriormente.

TERCERO: Partiendo entonces de todo el contenido jurisprudencial e interpretativo en el punto anterior, se puede afirmar, dentro del cargo formulado, no he incurrió en ninguna falta disciplinaria en mis deberes funcionales cuando ejercí el cargo de Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá entre el 30 de marzo de 2007 hasta el 5 de junio de 2012, ni he cometió falta catalogada como gravísima por dolo o culpa, con fundamento en la siguiente argumentación:

1° Se afirma en la formulación del cargo en su parte final que la " **Conducta frente a la cual, hasta el momento no obra prueba alguna de justificación o exclusión de responsabilidad**", es una afirmación que no es cierta y de la cual he demostrado en este proceso que no he trasgredido conducta disciplinaria reprochable, hecho que nunca ha sido analizado en el principio de favorabilidad que tengo derecho como sujeto disciplinado.

La fundamentación normativa y la constancia expuesta por la Tesorería Distrital me dan toda la razón que no he trasgredido ninguna falta disciplinaria, a saber:

Los fundamentos por las cuales **no se solicitó la marcación** de las cuentas No 220026120493 del Banco Popular No 309950996 del BBVA y, No 009800106487 de Davivienda 033-60814-12 del Banco de Bogotá y que el hecho contrario hubiera generado un claro incumplimiento de la Ley, el cual lo reafirmo en todo su contenido:

Marco Legal del Presupuesto Público

La Constitución Política de Colombia en el Título XII, Capítulo 1°, establece el régimen económico y de la hacienda pública y le otorga al Estado la dirección general de la economía.

"Artículo 334. La dirección general de la economía estará a cargo del Estado. Este intervendrá, por mandato de la ley, en la explotación de los recursos naturales, en el uso del suelo, en la producción, distribución, utilización y consumo de los bienes, y en los servicios públicos y privados, para racionalizar la economía con el fin de conseguir el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, la distribución equitativa de las oportunidades y los beneficios del desarrollo y la preservación de un ambiente sano. El Estado, de manera especial, intervendrá para dar pleno empleo a los recursos humanos y asegurar que todas las personas, en particular las de menores ingresos, tengan acceso efectivo a los bienes y servicios básicos. También para promover la productividad y la competitividad y el desarrollo armónico de las regiones".

La Constitución Política de Colombia establece que el Gobierno determinará a través del Plan Nacional de Desarrollo (PND) los propósitos y objetivos nacionales de inversión a largo plazo, que se canalizarán a través de las entidades públicas del orden nacional.

"Artículo 339. Habrá un Plan Nacional de Desarrollo conformado por una parte general y un plan de inversiones de las entidades públicas del orden nacional. En la parte general se señalarán los propósitos y objetivos nacionales de largo plazo, las metas y prioridades de la acción estatal a mediano plazo y las estrategias y orientaciones generales de la política económica, social y ambiental que serán adoptadas por el gobierno. El plan de inversiones públicas contendrá los presupuestos plurianuales de los principales programas y proyectos de inversión pública nacional y la especificación de los recursos financieros requeridos para su ejecución (...)

Las entidades territoriales elaborarán y adoptarán de manera concertada entre ellas y el gobierno nacional, planes de desarrollo, con el objeto de asegurar el uso eficiente de sus recursos y el desempeño adecuado de las funciones que les hayan sido asignadas por la Constitución y la ley. Los planes de las entidades territoriales estarán conformados por una parte estratégica y un plan de inversiones de mediano y corto plazo".

Con respecto al régimen presupuestal, la Constitución Política de Colombia, determina principalmente:

"**ARTÍCULO 345.- En tiempo de paz no se podrá percibir contribución o impuesto que no figure en el presupuesto de rentas, ni hacer erogación con cargo al Tesoro que no se halle incluida en el de gastos**

Tampoco podrá hacerse ningún gasto público que no haya sido decretado por el Congreso, por las asambleas departamentales, o por los concejos distritales o municipales, ni transferir crédito alguno a objeto no previsto en el respectivo presupuesto. Manual Operativo Presupuestal del Distrito Capital - Entidades Presupuesto Anual del Distrito Capital 15.

ARTÍCULO 346.- El Gobierno formulará anualmente el presupuesto de rentas y ley de apropiaciones, que será presentado al Congreso dentro de los primeros diez días de cada legislatura.

El presupuesto de rentas y ley de apropiaciones deberá elaborarse, presentarse y aprobarse dentro de un marco de sostenibilidad fiscal y corresponder al Plan Nacional de Desarrollo. En la Ley de Apropiaciones no podrá incluirse partida alguna que no corresponda a un crédito judicialmente reconocido, o a un gasto decretado conforme a ley anterior, o a uno propuesto por el Gobierno para atender

debidamente el funcionamiento de las ramas del poder público, o al servicio de la deuda, o destinado a dar cumplimiento al Plan Nacional de Desarrollo.

Las comisiones de asuntos económicos de las dos cámaras deliberarán en forma conjunta para dar primer debate al proyecto de Presupuesto de Rentas y Ley de Apropiaciones.

ARTÍCULO 347.- El proyecto de ley de apropiaciones deberá contener la totalidad de los gastos que el Estado pretenda realizar durante la vigencia fiscal respectiva. Si los ingresos legalmente autorizados no fueren suficientes para atender los gastos proyectados, el Gobierno propondrá, por separado, ante las mismas comisiones que estudian el proyecto de ley del presupuesto, la creación de nuevas rentas o la modificación de las existentes para financiar el monto de gastos contemplados.

El presupuesto podrá aprobarse sin que se hubiere perfeccionado el proyecto de ley referente a los recursos adicionales, cuyo trámite podrá continuar su curso en el período legislativo siguiente.
(...)

ARTÍCULO 352.-Además de lo señalado en esta Constitución, la Ley Orgánica del Presupuesto regulará lo correspondiente a la programación, aprobación, modificación, ejecución de los presupuestos de la Nación, de las entidades territoriales y de los entes descentralizados de cualquier nivel administrativo, y su coordinación con el Plan Nacional de Desarrollo, así como también la capacidad de los organismos y entidades estatales para contratar.

ARTÍCULO 353.- Los principios y las disposiciones establecidos en este título se aplicarán, en lo que fuere pertinente, a las entidades territoriales, para la elaboración, aprobación y ejecución de su presupuesto. (...)"
En concordancia con estas disposiciones, incluidas en la Constitución Política de Colombia, se expide el Decreto 111 de 1996, Estatuto Orgánico del Presupuesto, el cual compiló las leyes 38 de 1989, 179 de 1994 y 225 de 1995.

A nivel Distrital, el régimen presupuestal aplicable está contenido en el Decreto 714 de 1996, por el cual se compilan el Acuerdo 24 de 1995 y Acuerdo 20 de 1996 que conforman el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital:

"ARTÍCULO 92.- Del Control Administrativo. Corresponde a la Secretaría de Hacienda garantizar la correcta programación y ejecución presupuestal. Para tal fin diseñará los métodos y procedimientos de información, seguimiento y evaluación que considere necesarios. Igualmente, podrá efectuar por conducto de la Dirección Distrital de Presupuesto las visitas que considere pertinentes e impartir las

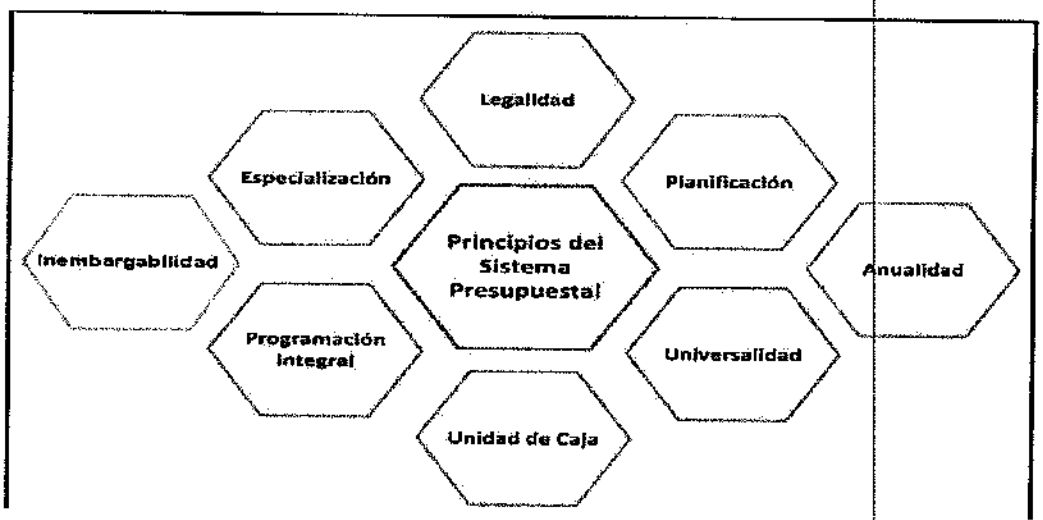
instrucciones que encuentre conveniente para el adecuado manejo financiero y presupuestal."

"ARTÍCULO 102.- De la Reglamentación del Estatuto de Presupuesto. El Gobierno Distrital establecerá las fechas, plazos, etapas, actos, procedimientos e instructivos para darle cumplimiento al presente Acuerdo Orgánico de Presupuesto. (Acuerdo 24 de 1995, art. 90)." Manual Operativo Presupuestal del Distrito Capital - Entidades Presupuesto Anual del Distrito Capital 16.

Todas estas normas se encuentran disponibles en el libro Principales Normas Presupuestales, publicado en el portal de la Secretaría Distrital de Hacienda: www.shd.gov.co

Principios Presupuestales

Los principios presupuestales son conceptos rectores que orientan la política y el ciclo presupuestal, son preceptos generales que sirven de orientación para la formulación, elaboración, aprobación y **ejecución de los elementos del sistema presupuestal.**



La Corte Constitucional de Colombia se ha pronunciado en el siguiente sentido: "(...) los principios consagrados en el Estatuto Orgánico de Presupuesto, son precedentes que condicionan la validez del proceso presupuestal, de manera que al no ser tenidos en cuenta, vician la legitimidad del mismo. No son simples requisitos, sino pautas determinadas por la Ley Orgánica y determinantes de la Ley Anual de Presupuesto (Sentencia No. C-337/93).

Así, de conformidad con el artículo 13 del Decreto 714 de 1996, los Principios Presupuestales son:

1. Legalidad. En el Presupuesto de cada vigencia fiscal no podrán incluirse ingresos, contribuciones o impuestos que no figuren en el presupuesto de rentas, o gastos que no estén autorizados previamente por la ley, los acuerdos distritales, las

resoluciones del CONFIS, las juntas directivas de los Establecimientos Públicos o las providencias judiciales debidamente ejecutoriadas, ni podrán incluirse partidas que no correspondan a las propuestas por el Gobierno para atender el funcionamiento de la Administración y el servicio de la deuda.

2. Planificación. El Presupuesto Anual del Distrito Capital deberá guardar concordancia con los contenidos del Plan de Desarrollo, el Plan Financiero y el Plan Operativo Anual de Inversiones.

3. Anualidad. El año fiscal comienza el 1o. de enero y termina el 31 de diciembre de cada año. Después del 31 de diciembre no podrán asumirse compromisos con cargo a las apropiaciones del año fiscal que se cierra en esa fecha, y los saldos de apropiación no afectados por compromisos caducarán sin excepción.

4. Universalidad. El presupuesto contendrá la totalidad de los gastos públicos que se espere realizar durante la vigencia fiscal respectiva. En consecuencia, ninguna autoridad podrá efectuar gastos públicos, erogaciones con cargo al Tesoro Distrital o transferir crédito alguno, que no figure en el presupuesto.

5. Unidad de Caja. Con el recaudo de todas las rentas y recursos de capital se atenderá el pago oportuno de las apropiaciones autorizadas en el Presupuesto Anual del Distrito Capital, salvo las excepciones contempladas en la Ley.

6. Programación integral. Todo programa presupuestal deberá contemplar simultáneamente los gastos de inversión y de funcionamiento que las exigencias técnicas y administrativas demanden como necesarios para su ejecución y operación, de conformidad con los procedimientos y normas legales vigentes. El programa presupuestal incluye las obras complementarias que garanticen su cabal ejecución.

7. Especialización. Las apropiaciones deben referirse en cada entidad de la administración a su objeto y funciones, y se ejecutarán estrictamente conforme al fin para el cual fueron programadas.

8. Inembargabilidad. Son inembargables las rentas, cesiones y participaciones incorporadas en el Presupuesto Anual del Distrito Capital, así como los bienes y derechos de las entidades que lo conforman.
El servidor público que reciba una orden de embargo de los recursos del Distrito Capital, está obligado a solicitar la constancia sobre la naturaleza y origen de dichos recursos a la Secretaría Distrital de Hacienda - Dirección Distrital de Presupuesto, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la respectiva orden, para que las Oficinas Jurídicas de las entidades demandadas tramiten ante la autoridad competente el respectivo desembargo.

No obstante, la anterior inembargabilidad, los servidores públicos competentes deberán adoptar las medidas conducentes al pago de las sentencias en contra de las entidades respectivas, dentro de los plazos establecidos para ello, y respetarán en su integridad los derechos reconocidos a terceros en estas sentencias. El incumplimiento de este mandato será causal de mala conducta.

a) "Estructura de los Ingresos de los Ingresos Territoriales en Colombia: Los ingresos permiten a las entidades territoriales el cumplimiento de sus funciones y competencias, especialmente a través de la provisión de bienes y servicios públicos. La estructura de los referidos ingresos es abordada teniendo en cuenta lo señalado en el literal a. del artículo 11 del Estatuto Orgánico de Presupuesto, Decreto 111 de 1996, que los clasifica en ingresos corrientes, contribuciones parafiscales, fondos especiales, recursos de capital e ingresos de los establecimientos públicos.

Los ingresos territoriales son rentas que los departamentos, distritos y municipios, al igual que sus entidades descentralizadas perciben para el cumplimiento de sus fines constitucionales y legales, determinados por la Asamblea o Concejo, según el caso, en las condiciones y dentro de los límites que para el efecto finjan la Constitución y la Ley.

Con respecto a los ingresos territoriales en Colombia, es preciso señalar que de manera general, los ingresos fiscales (Fisco hace referencia a los tributos (Tasas, impuestos y contribuciones parafiscales). El erario hace alusión, de manera general, a los recursos del Estado) se pueden clasificar en ordinarios y extraordinarios. Los ordinarios son los frecuentes, mientras que los extraordinarios son esporádicos o no recurrentes.

Como mencioné en el párrafo anterior, con base en el literal a, del artículo 11del Estatuto Orgánico del Presupuesto, Decreto 111 de 1996, los ingresos de los entes territoriales se pueden clasificar en:

- **Ingresos corrientes**: son los recursos rentísticos propios de los entes territoriales, que son percibidos en forma periódica o constante, en razón sus funciones y competencias. Estos se clasifican en tributarios y no tributarios, según el artículo 27 del Decreto 111 de 1996.

  Ingresos tributarios: Son los ingresos que recauda el Estado por concepto de los gravámenes de carácter obligatorio a cargo de personas naturales y jurídicas, fijados por leyes, con carácter de impuestos, como consecuencia de la potestad soberana o de dominio que el Estado ejerce sobre sus gobernados.
  En el ámbito de los departamentos, distritos y municipios, un impuesto territorial es una contribución obligatoria causada por un hecho de naturaleza jurídica, exigida sin contraprestación alguna, que recae sobre personas naturales o jurídicas, y tiene como destino atender los **gastos que**

demanda el funcionamiento de las entidades territoriales, siendo la forma tradicional de financiar la provisión de bienes públicos.

Ingresos no tributarios: Se originan por la prestación de un servicio público, la explotación de bienes o la participación de beneficios de bienes o servicios 111 de 1996, los ingresos no tributarios se clasifican en tasas y multas. Sin embargo, el esquema generalmente aceptado, además, incluye las rentas contractuales y **las transferencias, entre otros.**
Transferencias: son recursos financieros que se trasladan de un ente estatal a otro. Algunas veces pueden ser trasladados a entidades privadas para la prestación de servicios públicos, como por ejemplo, los recursos que son trasladados a las cajas de compensación familiar.
Las transferencias tienen como objetivos corregir desequilibrios fiscales verticales y horizontales, garantizar la prestación de unos servicios públicos básicos por parte de los entes territoriales y promover la expansión de dichos servicios.

- **Contribuciones parafiscales:** De conformidad con el artículo 29 del Decreto 111 de 1996, son contribuciones parafiscales los gravámenes establecidos con carácter obligatorio por la ley, que afectan a un determinado y único grupo social o económico y se utilizan para beneficio del propio sector, es decir, son recursos de destinación específica.
- **Ingresos de los establecimientos públicos**
  De conformidad con el artículo 34 del Decreto 111 de 1996, en los presupuestos departamentales, distritales y municipales se deben identificar y clasificar por separado las rentas y los recursos de los establecimientos públicos del respectivo orden territorial, para lo cual se clasifican así:
  - **Rentas propias: constituidas por los ingresos corrientes de los establecimientos públicos, originados** por la venta de bienes y servicios propios de las actividades económicas o sociales **y por los tributos que por disposición legal recaudan.** No incluye las transferencias o aportes de los órganos incorporados en el presupuesto general del departamento, distrito o municipio, según el caso.

    Es en esta norma, donde se amparó la no marcación de la cuenta bancaria en la cual se realizó el recaudo de los recursos de contribución especial del 5% en la cuenta del banco BBVA No. 309950996 que posteriormente en obediencia de las políticas de la Secretaría de Hacienda Distrital, (Riesgos Financieros - desconcentración de recursos), fue necesario el traslado de recursos recaudados en la cuenta No. 309950996 a las siguientes cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, sin que estos perdieran el origen del recaudo por lo cual, adicionalmente en cumplimiento las funciones de Tesorera y velando por

el cumplimiento de las normas que a continuación relaciono no solicité la marcación como exentas de gravamen financiero (4 X Mil), por cuanto esto no era procedente, como se ratifica a continuación y de donde se origina el recaudo de la contribución especial, que con todo respeto que me merecen no ha sido estudiado y valorado por parte del investigador que formula el pliego de cargo en mi contra por lo cual me permito relacionar en forma detallada así:

1. El Presidente de la República en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 213 de la Constitución Política y en desarrollo de lo dispuesto por el Decreto 1793 de 1992, *"Por el cual se declara el estado de conmoción interior"*, expidió el Decreto 2009 de 1992, por el cual se creó una contribución equivalente al cinco por ciento (5%) del valor de los contratos de obra pública para la construcción y mantenimiento de vías que suscribieran las personas naturales o jurídicas con entidades de derecho público, la cual estaba destinada inicialmente a dotar a las fuerzas armadas de fuentes de financiación que le permitiera afrontar la ofensiva terrorista.
2. Decreto 2009 de 1992 de carácter transitorio, el cobro de la contribución referida fue prorrogada a través del Decreto Legislativo 1515 de 1993; posteriormente se mantuvo en el artículo 123 y siguientes de la Ley 104 de 1993, que sólo modificó la forma como se pagaría, pues ya no sería deducida del valor total del contrato sino *"del anticipo, si lo hubiere. y de cada cuenta que cancele al contratista"*. Así mismo, la vigencia de la citada Ley fue prorrogada por la Ley 241 de 1995, y la referida contribución se sigue cobrando desde entonces, teniendo en cuenta que fue consagrada en los artículos 120 al 122 de la Ley 418 de 1997, cuya vigencia fue prorrogada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006 y 1430 de 2010.
3. La citada Ley 418 de 1997, prorrogada y modificada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006 y 1421 de 2010, dispuso la creación del Fondo Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana FüNSECüN, al igual que los Fondos Territoriales de Seguridad -FüNSET.
4. La seguridad y la convivencia ciudadana y la preservación del orden público al ser prioridades nacionales, se constituye en un deber del Gobierno Nacional, en coordinación con las autoridades territoriales, por lo cual velarán porque los recursos del FüNSECüN y de los FüNSET(s) se asignen de manera adecuada, y contribuyan de manera efectiva al mejoramiento de la seguridad y la convivencia ciudadana, y a la preservación del orden público.
5. El Presidente de la República, en ejercicio de su facultad reglamentaria, expidió el Decreto Nacional 399 de 2011, modificado por el Decreto Nacional 577 de 2011, mediante el cual se estableció la organización y funcionamiento del Fondo Nacional de Seguridad y Convivencia

Ciudadana -FüNSECüN, y de los Fondos de Seguridad de las Entidades Territoriales -FüNSET.

6. Los Fondos de Seguridad de las Entidades Territoriales -FüNSET- funcionan como cuentas especiales sin personería jurídica, administrados por el gobernador o el alcalde, según el caso, quienes podrán delegar esta responsabilidad en el Secretario de Gobierno, o quien haga sus veces, como un sistema separado de cuentas, cuyos recursos se destinarán prioritariamente a los programas y proyectos a través de los cuales se ejecute la política integral de seguridad y convivencia ciudadana.
7. **El Distrito Capital dispuso del Fondo de Vigilancia y Seguridad**, creado mediante el Acuerdo Distrital 9 de 1980, inicialmente concebido como un sistema de manejo de cuentas del Tesoro Distrital, adscrito a la Secretaría de Gobierno, **adquiriendo categoría de establecimiento público con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente a partir de la expedición del Acuerdo Distrital 18 de 1983, el cual permitió a la Administración Distrital arbitrar recursos para la adquisición, mantenimiento y renovación de los equipos y demás elementos necesarios para mejorar la prestación del servicio público de policía, en aspectos como la seguridad, la vigilancia y la prevención de delitos y contravenciones.**

Por lo expuesto, y con base la normatividad tributaria que debía aplicar relacionada con la no marcación de las cuentas donde se recaudaron los recursos propios ocasionados por la contribución especial (5%), la cual está claramente expresada en el pliego pero no aplicada a mi favor menciona lo siguiente:

DECRETO 405 DE 2001:

Artículo 9. "Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales. Para efectos del numera 9, del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos. **Salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.**

Como lo expliqué ampliamente en la comunicación con radicado 2017-541-028663-1 del 8 de noviembre de 2017 (el cual en su momento no fue analizada), en la cual expuse las razones por las cuales el Fondo de vigilancia al tener el carácter jurídico de establecimiento público que recaudo recursos propios (Contribución especial del 5%) en la cuenta del Banco BBVA cuenta No. 309950996 que luego fueron trasladaos a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, en cumplimiento de la política de

riesgos solicitada por la Secretaria de Hacienda Distrital, no era posible marcar estas cuentas como exentas del gravamen por cuanto claramente incumpliría lo expuesto en el Artículo 9 del Decreto 405 de 2001.

Ahora bien, aunque no me corresponde el actuar de los funcionarios que posteriormente sustentaron la marcación de estas cuentas, si es claro el enfoque de las respuestas emitidas al organismo de control no fueron sustentadas teniendo en cuenta el detalle expuesto en esta comunicación de descargos y que de igual forma se procedió equivocadamente al realizar la demarcación de las cuentas como exentad del gravamen por cuanto el año 2012 el FVS seguía siendo un establecimiento público del orden distrital y los recursos depositados en las cuentas bancarias cuenta No. 309950996 que luego fueron trasladaos a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, correspondían a saldos no ejecutados de ingresos provenientes del recaudo de la contribución especial consignado por los sujetos gravados por contratar la ejecución de obras públicas lo cual es ampliamente explicado en las siguientes normas:

En que consiste:

Según el Decreto Nacional 399 de 2011, en el artículo 11 y de conformidad con el inciso 2° del artículo 6° de la Ley 1106 de 2006, todas las personas naturales o jurídicas que suscriban contratos de obra pública, con entidades de derecho público y fondos de orden distrital, celebren contratos de adición al valor de los existentes, deberán pagar a favor de la Nación, Departamento o Municipio, según el nivel al cual pertenezca la entidad pública contratante, una contribución equivalente al cinco por ciento 5% del valor total del correspondiente contrato o de la respectiva adición.
Así mismo, en el inciso 3° del artículo 6° de la Ley 1106 de 2006, dispone: las concesiones de construcción, mantenimiento y operaciones de vías de comunicación, terrestre o fluvial, puertos aéreos marítimos o fluviales pagaran con destino a los fondos de seguridad y convivencia de la entidad contratante una contribución del 2.5 por mil del valor total del recaudo bruto que genere la respectiva concesión.

Hecho generador:

De conformidad con la norma, el hecho generador de la contribución especial de obra pública lo constituye la suscripción de contratos de obra pública y la concesión de obra pública con entidades de derecho público y los fondos de orden distrital.

Responsables del recaudo:

Entidades Distritales de derecho público y los fondos de orden distrital.

Valor base para liquidar la contribución:

El valor total del contrato o de la respectiva adición, anticipo si lo hubiere y de cada cuenta que se cancele al contratista.

Tarifa:

El 5% del valor total del contrato de obra pública o de la respectiva adición y el 2,5 por mil del valor total del recaudo bruto que genere la respectiva concesión de obra pública.

Sujeto Activo:

El Distrito Capital cuando se celebren contratos de obra pública o concesiones de obra pública con entidades de derecho público y fondos del orden distrital.

Sujeto Pasivo:

Todas las personas naturales o jurídicas que suscriban contratos de obra pública y contratos de concesión de construcción, mantenimiento y operaciones de vías de comunicación, terrestres o fluviales, puertos aéreos, marítimos o fluviales con entidades de derecho público y Fondos de Orden Distrital.

Por todo lo relacionado anteriormente, se puede establecer que no hubo detrimento patrimonial por cuanto no procedía la marcación de las cuentas No. 309950996 que luego fueron trasladaos a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, como exentas del gravamen que es la razón por la cual la oficina a su cargo determinó el pliego de cargos formulados, contrariando a la realidad probatoria que nos ocupa en el presente caso.

PARA REAFIRMAR TODO LO ANTERIOR, Y EL CUAL PROBATORIAMENTE NO OFRECE DUDAS DE MI EXCULPACION, **ES EL OFICIO 2014EE5892 del 20-01-2014** suscrito por la Dra. Nasly Jennifer Ruiz González (Folios 197 y 198 del expediente 036/2015), quien solicita aclaración de los recursos que se manejarán en las cuentas objetos de la marcación y concluye informando el texto que literalmente transcribo:

> De otra parte es importante aclarar que los recursos correspondientes a la Contribución 5% se encuentran incluidos en los Ingresos Tributarios de la Administración Central, se recaudan en una cuenta a nombre de Bogotá, SDH, Dirección Distrital de Tesorería y son ejecutados a través del mecanismo de Cuenta Única Distrital donde las cuentas están debidamente identificadas como exentas al gravamen de los movimientos financieros.

Como se puede evidenciar en lo mencionado, son hechos posteriores a mi ejercicio como Tesorera del FVS, hechos que no han sido analizados con esta óptica por el investigador y a mi entender profesional pudo efectuarse debido a un cambio en la normatividad que regía la administración y recaudo de los recursos de la contribución especial determinado en el Decreto Distrital 165 del 12 de abril de 2013 *"Por medio del cual se delega y asignan unas funciones en el Fondo de Vigilancia y Seguridad y en la Secretaría Distrital de Hacienda, con relación al recaudo, administración, ejecución y control de los recursos a que hace referencia el artículo 120 de la Ley 418 de 1997, modificado por el artículo 37 de la Ley 782 de 2002, a su vez reformado por el artículo 6° de la Ley 1106 de 2006, y se dictan otras disposiciones"* y con el cual se regula lo establecido en el **Decreto Distrital 243 del 18 de mayo de 2012**, que en articulado establece:

..." **Artículo 1°.- Procedimiento para el recaudo y giro.** El procedimiento para realizar el recaudo y giro de la contribución especial será el siguiente .....: **Artículo 2°.- Administración y ejecución.** El Fondo de Vigilancia y Seguridad será la entidad responsable de administrar y ejecutar el gasto de los recursos a que hacen referencia los artículos 11, 12, 13 y 14 del Decreto Nacional 399 de 2011, acatando las demás disposiciones que regulan la materia y el Decreto Nacional anteriormente referido. ... **Artículo 4°.- Procedimiento para el recaudo y reporte de la información.** La Secretaría Distrital de Hacienda dentro de los tres (3) meses siguientes a la publicación del presente Decreto, deberá diseñar e implementar en el Distrito Capital un procedimiento para el recaudo y reporte de la información remitida por las entidades públicas distritales contratantes a que hace referencia el artículo 1° del presente Decreto.

Todo lo descrito anteriormente, se ratifica en el oficio 2018EE240246 DE FECHA 12-12-2018 Y RADICADO DE RECIBIDO EN LA SECRETARIA DE SEGURIDAD CON EL RADICADO No. 2018-541-047622-1 Y FECHA 14 DE DICIEMBRE DE 2018 (Folio 189 expediente del expediente 036-2015) y firmado por el Tesorero Distrital Dr. Felipe Ángel Carvajal, informa que las solicitudes de marcación como exentas del GMF efectuadas por la SHD sobre de las cuentas en los respectivos bancos: BBVA No. 309950996, Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, se realizó por solicitud del Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, mediante oficio radicado con No. 2012EE2591 de 29-06-2012, **por corresponder al manejo exclusivo de recursos provenientes del presupuesto distrital**, sin embargo, al revisar la misma comunicación (en Folios 80 y 191) remitida por el FVS a la SHD textualmente dice "(..... que según SHD **quedarán** incorporados en el presupuesto distrital, como ingresos tributarios"....) para facilitar la prueba inserto parte del oficio

Nos permitimos informar las cuentas bancarias que tiene la Entidad, en las cuales se han recaudado los ingresos por concepto de contribución del 5%. Lo anterior, con el fin de solicitar a través de ustedes, que estas Entidades Financieras marquen estas cuentas bancarias como exentas del gravamen del 4x1000 (cuatro por mil) a los movimientos financieros, que según SHD quedarán incorporadas en el presupuesto distrital, como ingresos tributarios.

Las cuentas bancarias son las siguientes:

ENTIDAD FINANCIERA	NO. DE CUENTA	CLASE DE CUENTA
BANCO BBVA	309950996	AHORRO
BANCO DAVIVIENDA	009800106487	AHORRO
BANCO POPULAR	220026120493	AHORRO
BANCO DE BOGOTA	033-608142	AHORRO

Lo mencionado en el párrafo anterior, es de gran relevancia mencionarlo por cuanto durante el tiempo que ejercí como tesorera y de acuerdo con lo expuesto de manera reiterada en los oficios de descargo, los recursos que ingresaron a las cuentas BBVA No. 309950996, Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, correspondían **a la ejecución presupuestal de ingresos** de recursos correspondientes al recaudo del 5% de contribución especial (Decreto Nacional 399 de 2011, en el artículo 11 y de conformidad con el inciso 2° del artículo 6° de la Ley 1106 de 2006) y (artículo 34 del Decreto 111 de 1996 **Ingresos de los establecimientos públicos**, Rentas propias, que la determina el recaudo del tributo que por disposición legal se

recaudá), recibidos por el fondo de vigilancia en su calidad de establecimiento público (**Acuerdo Distrital 18 de 1983)** y en pleno cumplimiento de la normatividad vigente que describo nuevamente:

1.Ingresos de los establecimientos públicos
De conformidad con el artículo 34 del Decreto 111 de 1996, en los presupuestos departamentales, distritales y municipales se deben identificar y clasificar por separado las rentas y los recursos de los establecimientos públicos del respectivo orden territorial, para lo cual se clasifican así:
Rentas propias: constituidas por los ingresos corrientes de los establecimientos públicos, originados por la venta de bienes y servicios propios de las actividades económicas o sociales **y por los tributos que por disposición legal recaudan.**

2. Decreto 405 De 2001:

Artículo 9. "Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales. Para efectos del numera 9, del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos. **Salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.**

Lo indicado, difiere de la justificación efectuada por el subgerente administrativo y financiero del FVS relacionada en el oficio radicado con No. 2012EE2591 de 29-06-2012, que claramente dice que los recursos de las cuentas bancarias en mención **y según la SHD quedarán incorporados en el presupuesto distrital, como ingresos tributarios,** lo anterior es ratificado en las comunicaciones de solicitud de marcación de las cuentas remitidas por las SHD a los Bancos (Folios 81 a 84 del expediente), y son claramente hechos posteriores al 5 de junio de 2012, fecha hasta la cual ejercí como Tesorera del FVS.

SE REAFIRMA CON LOS DESCARGOS PRESENTADOS, LAS PRUEBAS RECAUDADAS Y PRACTICADAS, LA NO EXISTENCIA DE FALTA DISCIPLINARIA POR PARTE DE LA SUSCRITA, por cuanto no trasgredí las normas Nacionales y Distritales, ni lo establecido en los manuales internos del FVS, que se encontraban vigentes para la fecha en que ejercí como Tesorera del FVS (30 marzo de 2007 al 5 de junio de 2018), y por supuesto, no omití los deberes propios del cargo por cuanto, por lo expuesto, en todos los descargos que he realizado no procedía la identificación ante los establecimientos financieros de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, como tampoco procedía el hallazgo de la Contraloría No. 2.2.1.2.1 del período auditado 2014 - Pad 2015.

CONCLUSION.

Del cargo formulado, se puede concluir varios aspectos:

1° No se efectúo un análisis de mis funciones y las normas tributarias aplicables en calidad de tesorera de un establecimiento público del orden distrital que administró recursos propios sobre los cuales no aplicaba la exención del gravamen a movimientos financieros establecida en la normatividad tributaria.

2° Con los descargos presentados, manifiesto respetuosamente al Señor Jefe Oficina Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, que no existe la certeza ni la probabilidad que la suscrita Marisol Gamba Barreto se encuentre en curso sobre falta disciplinaria alguna, donde se han rendido los descargos, tratando de hallar el predominio de la justicia disciplinaria. He planteado los razonamientos de defensa que permiten el imperio de la balanza en el juzgamiento. Además, me anima el criterio solvente e imparcial del Jefe de la Oficina Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia , que conoce de la justicia distributiva y de conformidad con el artículo 73 de la Ley 734 de 2002, solicito respetuosamente ordenar el **ABSOLUCION Y POR ENDE EL ARCHIVO DEFINITIVO** al momento de evaluar el proceso, unido al efecto de la prescripción de la acción disciplinaria esbozada.

PRUEBAS

Solicito se decreten, practiquen y tengan como tales, las siguientes:

Solicitar concepto explicito a la Secretaría de Hacienda Distrital - Dirección de Impuestos Distritales, exponiendo el caso y mencionando que los recursos que la Contraloría glosó correspondieron a recursos de la contribución especial (recursos propios), administrados por el Fondo de vigilancia y seguridad de Bogotá en calidad de establecimiento público del orden Distrital y de igual forma que en el momento que se realizó la marcación por parte de los tesoreros que me sucedieron las normas del manejo y administración de los recursos cambio y pasaron a ser manejados por la Dirección de Tesorería Distrital, situación que debe mirarse en los aspectos de tiempo, modo y lugar que determinaron la correcta ejecución de

la marcación de las cuentas en el ejercicio de mis deberes constitucionales y legales como tesorera de la entidad en su momento.

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en el despacho del Jefe Oficina Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Para el efecto, se me puede citar a la Calle 93 No 71-11 Torre 1 Apto 404 de la ciudad de Bogotá y correo electrónico marisolgambab@hotmail.com.

Del Jefe Oficina Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, atentamente,

MARISOL GAMBA BARRETO
C. C. No 63.331.288 de Bucaramanga

SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA DE BOGOTÁ D.C.
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

AUTO QUE DECIDE SOBRE LAS PRUEBAS DE DESCARGOS N° 276

Fecha: 9 de octubre de 2019

Radicación:	5111-201501289 Exp. 036 de 2015
Fecha:	25 de Junio de 2015
Disciplinado:	MARISOL GAMBA BARRETO
Cargo:	Tesorera General Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá - FVS
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera - FVS
Hechos:	5 de junio de 2012 - Presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros de cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN que dio lugar al hallazgo de la Contraloría N° 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014 – Pad 2015
Informante:	Contraloría Distrital

1. ASUNTO

A la señora MARISOL GAMBA BARRETO, en su condición de Tesorera General F.V.S, de la Subgerencia Administrativa y Financiera, del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, hoy en liquidación, le fue formulado pliego de cargos a través del Auto No. 201 de fecha 20 de agosto de 2019 (Folios 222 al 234), quien se notificó personalmente el día 6 de septiembre de 2019.

En ejercicio del derecho de defensa y dentro de los términos dispuestos mediante artículo 167 de la Ley 734 de 2002, la señora MARISOL GAMBA BARRETO, a través del radicado 2019-541-059209-1 del 19 de septiembre de 2019, presentó descargos y solicitó las siguientes pruebas:

- *"Solicitar concepto explicito a la Secretaría de Hacienda Distrital – Dirección de Impuestos Distitales, exponiendo el caso y mencionando que los recursos que la Contraloría glosó correspondieron a recursos de la contribución especial (recursos propios), administrados por el Fondo de vigilancia y seguridad de Bogotá en calidad de establecimiento público del orden Distrital de igual forma que en el momento que se realizó la marcación por parte de los tesoreros que me sucedieron las normas del manejo y administración de los recursos cambio y pasaron a ser manejados por la Dirección de Tesorería Distrital, situación que debe mirarse en los aspectos de tiempo, modo y lugar que determinaron la correcta ejecución de la marcación de*

las cuentas en el ejercicio de mis deberes constitucionales y legales como tesorera de la entidad en su momento"

2. CONSIDERACIONES

En lo que corresponde a la solicitud de pruebas por parte de la disciplinada, de conformidad con el artículo 132 del Código Disciplinario único, los sujetos procesales pueden aportar y solicitar la práctica de pruebas que estimen conducentes y pertinentes, debiéndose rechazar por el Despacho aquellas inconducentes, impertinentes, superfluas e inútiles.

De conformidad con el artículo 132 de la ley 734 de 2002, los sujetos procesales pueden aportar y solicitar la práctica de pruebas que estimen conducentes y pertinentes y útiles así como deben rechazarse de plano las que no cumplan con estas condiciones.

Sobre el particular, es oportuno recordar lo que la Corte Suprema de Justicia sostuvo en pronunciamiento del 14 de marzo de 2007: "*...Cabe recordar que la precedencia de una prueba tiene directa relación con los conceptos de conducencia, pertinencia y utilidad, como lo tiene precisado la Corte a través de diversos pronunciamientos. Una prueba es conducente cuando su práctica está dirigida a demostrar los hechos, pertinente cuando guarda relación con el acontecer fáctico objeto de juzgamiento y útil cuando probatoriamente reporta beneficios para la investigación...*".

Es así que la conducencia hace referencia a la idoneidad legal de la prueba para demostrar determinado hecho, la pertinencia tiene que ver con la relación íntima existente entre el hecho que se pretende demostrar y el tema que ocupa al proceso y la utilidad es el servicio que la prueba incoada por las partes, reporta a favor del cumplimiento de los fines de la investigación.

En la oportunidad procesal de descargos, la señora MARISOL GAMBA BARRETO, disciplinada dentro del proceso, pide al Despacho para que obre como prueba a su favor: "*Solicitar concepto explicito a la Secretaria de Hacienda Distrital – Dirección de Impuestos Distitales, exponiendo el caso y mencionando que los recursos que la Contraloría glosó correspondieron a recursos de la contribución especial (recursos propios), administrados por el Fondo de vigilancia y seguridad de Bogotá en calidad de establecimiento público del orden Distrital de igual forma que en el momento que se realizó la marcación por parte de los tesoreros que me sucedieron las normas del manejo y administración de los recursos cambio y pasaron a ser manejados por la Dirección de Tesorería Distrital, situación que debe mirarse en los aspectos de tiempo, modo y lugar que determinaron la correcta ejecución de la marcación de las cuentas en el ejercicio de mis deberes constitucionales y legales como tesorera de la entidad en su momento*".

En este sentido, el requerimiento por parte de la señora GAMBA BARRETO, va dirigido a que este despacho solicite concepto de la Secretaría de Hacienda respecto del manejo dado a las cuentas y sus erspectivas marcaciones, considerándose que la solicitud probatoria no está claramente planteada, aunado a que los tópicos que allí se relacionan, por el contrario, están suficientemente clarificados a

través de la actividad probatoria adelantada; verbi gracia, las comunicaciones allegadas por la misma Secretaría de Hacienda a través de la Tesorería Distrital, así como las aportados por el Tesorero que sucedió a la señora GAMBA, (Folios 81 a 84), por lo que la solicitud de la disciplinada carece de utilidad para la investigación, en el sentido de que como ya se ha dicho se encuentra soportada mediante actividad probatoria, pero además se deja entrever que la pretensión de la disciplinada es que el despacho solicite una conceptualización actuando como juez y parte.

Por tal motivo la prueba debe negarse, al no cumplir con los criterios requeridos para su decreto.

En mérito de lo expuesto el jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá,

RESUELVE

PRIMERO: NEGAR la prueba solicitada por la disciplinada, de acuerdo con los argumentos determinados en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Comunicar el presente Auto a la investigada, con el fin de que ejerza su derecho de contradicción y defensa, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Contra la presente decisión procede recurso de Apelación, de conformidad con el artículo 115 de la Ley 734 de 2002.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

KARIB GÓMEZ ZAPATA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Angélica Vergas Moreno
Profesional OCID - SCJ

NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA AUTO No. 276 DE FECHA 09 DE OCTUBRE DE 2019 - EXPEDIENTE DISCIPLINARIO 036-2015 - Auto que Decide Sobre las Pruebas de Descargos

William Antonio Ceballos Beltran

Vie 18/10/2019 9:27 AM

Para: Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (966 KB)

AUTO QUE DECIDE SOBRE LAS PRUEBAS DE DESCARGOS - 036-2015.pdf;

Bogotá D.C, 18 de octubre de 2019.

Señora
MARISOL GAMBA BARRETO

Referencia. Notificacion Electronica Auto que Decide Sobre las Pruebas de Descargos 036 - 2015
Al contestar favor citar esta referencia

De conformidad a lo manifestado por usted mediante acto de Notificación Personal de fecha 06 de septiembre de 2019, y teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 102 de la Ley 734 de 2002, por este medio le notifico el Auto No. 276 de fecha 09 de octubre de 2019, a través del cual se ordenó la NEGAR la prueba solicitada por la disciplinada, de acuerdo con los argumentos expuestos en el citado auto.

Igualmente, se le hace saber que contra el mismo procede el recurso de apelación de conformidad con el articulo 111 y 115 de la Ley 734 de 2002, el recurso se deberá interponer dentro de los tres (3) días siguientes a la presente notificación y sustentar dentro del mismo término.

Atentamente,

Entregado: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA AUTO No. 276 DE FECHA 09 DE OCTUBRE DE 2019 - EXPEDIENTE DISCIPLINARIO 036-2015 - Auto que Decide Sobre las Pruebas de Descargos

postmaster@outlook.com
Vie 18/10/2019 9:27 AM
Para: Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (24 KB)
NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA AUTO No. 276 DE FECHA 09 DE OCTUBRE DE 2019 - EXPEDIENTE DISCIPLINARIO 036-2015 - Auto que Decide Sobre las Pruebas de Descargos;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Marisol Gamba Barreto (marisolgambab@hotmail.com)

Asunto: NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA AUTO No. 276 DE FECHA 09 DE OCTUBRE DE 2019 - EXPEDIENTE DISCIPLINARIO 036-2015 - Auto que Decide Sobre las Pruebas de Descargos

SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA DE BOGOTÁ D.C.

Auto No. 40

Bogotá, D.C., 20 de febrero de 2020

Radicación:	Radicación 5111-201501289 Exp.036 de 2015
Fecha:	25 de junio de 2015
Investigado:	MARISOL GAMBA BARRETO
Cargo:	Tesorera General del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera FVS
Año de Ocurrencia:	5 de junio de 2012
Asunto:	Presunta omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros de cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN que dio lugar al hallazgo de la Contraloría No. 2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014- Pad 2015
Informante/Quejoso:	Contraloría Distrital

Habiéndose practicado la totalidad de las pruebas decretadas en etapa de juicio disciplinario, y de conformidad con lo previsto en el artículo 55 de la Ley 1474 de 2011- Estatuto Anticorrupción, que modificó el artículo 169 de la Ley 734 de 2002, **DÉJESE** a disposición de la investigada **MARISOL GAMBA BARRETO** las presentes diligencias, para que en el término diez (10) días, presente los respectivos alegatos de conclusión.

Notificado legalmente este proveído, súrtase el traslado respectivo, para lo cual se dejarán las constancias de rigor

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ PACHECO NORIEGA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario

Proyectó: Margiette Ocampo
Abogada Contratista OCID – S.C.J

260

174

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20201400057922
Fecha: 2020/02/20 12:10:03 PM
Anexos: SIN ANEXOS Folios:1
Destinatario: MARISOL GAMBA BARRETO
Radicador: JENNIFER CATHERINE VELASQUEZ
Asociado:

Bogotá, D.C. 20 de Febrero de 2020

PARQUE CENTRAL 3 PONTEVEDRA
24 FEB 2020
CORRESPONDENCIA RECIBIDA RECEPCIÓN
RECIBIDO POR:

Doctora
MARISOL GAMBA BARRETO
Calle 95 No 71 – 11 Torre1 APT. 404
marisolgambab@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Notificación – Auto Traslado Alegatos de Conclusión **EXP 036-2015**

Respetada Doctora Gamba,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el Auto No 40 de fecha 20 de febrero de 2020, le comunicó que esta Oficina de Control Disciplinario Interno de la Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia dispuso:

- *"Habiéndose practicado la totalidad de las pruebas decretadas en etapa de juicio disciplinario, y de conformidad con lo previsto en el Articulo 55 de la Ley 1474 de 2011- Estatuto Anticorrupción, que modificó el Articulo 169 de la Ley 734 de 2002,* ***DÉJESE*** *a disposición de la investigada* ***MARISOL GAMBA BARRETO*** *las presentes diligencias, para que en el término de diez (10) días, presente los respectivos alegatos de conclusión".*

Para la notificación personal de la referida decisión se podrá acercar a las instalaciones de esta Oficina, Ubicada en la Calle 26 No 57 – 83 Torre 7 Piso 6º Edificio MINCIENCIAS en la ciudad de Bogotá.

Si no comparece dentro de los (3) días hábiles siguientes al envío de la presente comunicación, este despacho procederá a surtir la respectiva notificación mediante estado.

Cordialmente,

JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA
Jefe Oficina Control Interno Disciplinario
SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Proyectó: Catherine Velasquez Turga
Auxiliar Administrativa OCID
Revisó: Jose Pacheco Noriega.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-57
			Versión:	1
	Documento:	Constancia Secretarial	Fecha Aprobación:	05/01/2017
			Fecha de Vigencia: 05/01/2017	Página 1 de 1

Bogotá D. C., 26 de febrero de 2020

REF: Expediente 036-2015

El día 26 de febrero del 2020, se deja constancia que fue contactada al número de celular 3002138339, la señora Marisol Gamba Barreto con el fin de informarle que el día 20 de febrero le fue enviada a la dirección de notificación personal, la comunicación para ser notificada del Auto No 40, de traslado de alegatos de conclusión, de igual forma se procedió a enviarle la información por medio de correo electrónico, dirección marisolgambab@hotmail.com

Que conste,

JENNIFER CATHERIN VELASQUEZ
Auxiliar Administrativa OCID – SCJ

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-56
			Versión:	1
	Documento:	Constancia Notificación Personal	Fecha Aprobación:	05/01/2017
			Fecha de Vigencia: 05/01/2017	Página 1 de 1

Bogotá D. C., 27 de febrero de 2020

REF.: Radicación N° EXPEDIENTE 036-2015

En la fecha se hace presente en el despacho la señora MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 63.331.288, de Bucaramanga, con el fin de notificarse personalmente del Auto No 040 de fecha 20 de febrero de 2020, mediante el cual se ordenó dar traslado para Alegatos de Conclusión, dentro del proceso disciplinario citado en la referencia. En consecuencia, se procede a entregarle una copia de la decisión aludida, en uno (01) folios y se le informa que contra dicha decisión no procede recurso alguno.

Por último, se le informa que a partir de la fecha cuenta con diez (10) días hábiles para presentar alegatos de conclusión.

El sujeto procesal enterado del objeto de la diligencia firma como aparece.

Sujeto procesal _____

Dirección: Calle 95 N°. 71-11 TO 1 AP 404
Teléfonos: 3002138339 - 3558944
Correo electrónico: marisolgamba@hotmail.com

Autorizo a la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, para que de conformidad con el artículo 102 de la Ley 734 de 2002, mi apoderado y/o yo seamos notificados y se alleguen las comunicaciones de las actuaciones dentro del proceso disciplinario referido, mediante correo electrónico. **SI** X **NO** __.

_____
Jennifer Catherine Velasquez
Auxiliar Administrativo

Proyectó: Catherine Velasquez T.

Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia
Radicado No. 2020-541-020082-1
Asociado No.
Fecha/Hora: 10-MAR-2020 07:14 AM
Folios: 9 Anexos: NO TIENE
Radicador: JOHANA VELASQUEZ VERGARA
Destino: OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO
Remitente: MARISOL GAMBA BARRETO

Bogotá D. C., 5 de marzo de 2020

Doctor
JOSÈ PACHECO NORIEGA
Jefe de la Oficina Control Interno Disciplinario
SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, JUSTICIA
Av. Calle 26 No 57-83 Torre 7 Piso 6
Bogotá D. C.

ASUNTO: Radicación No 036-2015

MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía número 63,331.288 expedida en Bogotá, por medio del presente escrito de conformidad con el artículo 96 de la Ley 734 de 2002 y demás normas concordantes, estando dentro del término legal comparezco ante el Señor Jefe de la oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, con el fin de presentar alegato de conclusión dentro del proceso disciplinario de la referencia, con argumentos de exculpación a mi favor, que demuestran la no infracción de conducta disciplinaria alguna por parte de la suscrita.

La situación del proceso disciplinario en curso, se debe partir del principio rector de la Ley 734 de 2002, cuando en su artículo 8, con respecto a la Presunción de Inocencia, nos indica que "Durante la actuación toda duda razonable se resolverá a favor del investigado cuando no haya modo de eliminarla", hecho que se configura a favor de la suscrita, al no existir hecho que determine falta disciplinaria en mi actuar como Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, mientras ejercí dicho cargo.

Cuando se eleva el pliego de cargos, se tiene como indicio la presencia de varios hechos, que no generan después de haberse sopesado todo el proceso disciplinario y sus elementos probatorios al no existir dudas de la correcta actuación en mi actuar como servidora pública.

Debemos tener presente que la Plena Prueba es aquella que teóricamente nos conduce al conocimiento de un hecho en su grado máximo de certeza y responsabilidad. La certeza es la eliminación de la duda y probabilidad. Donde hay duda y probalidad no hay certeza. La ley 734 de 2002, así mismo, exige que para condenar disciplinariamente se requiere la plena prueba de responsabilidad; lo cual nos está indicando que (la plena prueba) debe ser

10/03/2020.

fruto de la certeza; debiendo recordar, en esta evaluación de los alegatos de conclusión, que la probalidad y la duda son incompatibles con la plena prueba. En las presentes diligencias disciplinarias, respecto de la responsabilidad no se actualiza la certeza; sólo existe un predominio de los motivos negativos sobre los afirmativos, sobre saliendo la improbabilidad con fuerza arrolladora. Por consiguiente, para sancionar disciplinariamente no basta la sospecha, ni la duda, ni lo creíble, sino que es necesario e indispensable lo verdadero y lo real, esto es, la certeza.

Como lo demostrare en estos alegatos de conclusión ante el Señor Jefe de la oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia , no existen pruebas que den certeza alguna de falta disciplinaria en este proceso por parte de la suscrita, consagrado en la Ley 734 de 2002 (art.9, inciso 2).

Todas las dudas a favor de la Investigada, se han dado plenamente en el plenario del presente proceso disciplinario, de conformidad con las siguientes argumentaciones.

Partamos del pliego de cargos que configuró las primeras conclusiones dentro del proceso disciplinario que nos ocupa:

CARGO FORMULADO:

La señora MARISOL GAMBA BARRETO, quien se desempeño como Tesorera General Código 201 Grado 02 del entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotà, desde el 30 de marzo de 2007 y hasta junio el 5 de junio de 2012, presuntamente omitió el cumplimiento de sus funciones al no dar el trámite correspondiente a la marcación de las siguientes cuentas bancarias: Banco de Bogotá cuenta No 033-60814-2, Banco Popular cuenta No 220-026-12049-3, BBVA cuenta No 309-950996, Banco Davivienda cuenta No 009800106487 para la excepción del GMF del 4 x 1000; lo que generó descuentos realizados por concepto de gravamen a los movimientos financieros como es el caso del Banco Davivienda cuenta No 009800106487 durante las fechas: 31 de octubre de 2011, 31 de diciembre de 2011, 31 de enero de 2012 por valor de Cuarenta y Seis Millones Trescientos Noventa y un Mil Novecientos Cuarenta y Tres (46.391.943,47), y en el caso del Banco Popular cuenta No 22002610493 en las fechas: 30 sep de 2011, 31 oct de 211, 30 nov de 2011, 22 de dic 2011, descuento por valor de

Cuarenta Millones Setecientos Treinta y Dos Mil Cuatrocientos sesenta y siete (40.732.467,75); los cuales no fue posible recuperar.

Conducta frente a la cual, hasta el momento no obra prueba alguna de justificación o exclusión de responsabilidad.

NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS CON LA CONDUCTA IMPUTADA

1° Constitución Política artículos 6 y 209. Inciso segundo Artículo 123 y artículo 209.

2° Ley 734 de 2002, artículo 34 , numerales 1 y 2 .

3° Ley 633 de 2000, Artículo 879, Exenciones del GMF, se encuentran exentos de Gravamen a los Movimientos Financieros.

4° Decreto 405 de 2001, artículo 9: referente a la identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales, para efectos del numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario.

5° Resolución 031 del 30 de marzo de 2007, por el cual se adopta el manual específico de funciones y competencias Laborales para los empleos de la Planta Semiglobal de Personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, modificado por la Resolución 040 del 2 de abril de 2012.

6° Funciones especiales del Tesorero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá. Numeral 5: "Establecer mecanismos y hacer gestión de cobro a las diferentes entidades que deben girar recursos a favor del FVS, en cumplimiento de los plazos estipulados en las normas correspondientes y convenios suscritos vigentes".

La fundamentación normativa y la constancia expuesta por la Tesorería Distrital me dan toda la razón que no he trasgredido ninguna falta disciplinaria, a saber:

Los fundamentos por las cuales no se solicitó la marcación de las cuentas No 220026120493 del Banco Popular No 309950996 del BBVA y, No 009800106487 de Davivienda 033-60814-12 del Banco de Bogotá y que el hecho contrario hubiera generado un claro incumplimiento de la Ley, el cual lo reafirmo en todo su contenido:

Marco Legal del Presupuesto Público

La Constitución Política de Colombia en el Título XII, Capítulo 1°, establece el régimen económico y de la hacienda pública y le otorga al Estado la dirección general de la economía.

"Artículo 334. La dirección general de la economía estará a cargo del Estado. Este intervendrá, por mandato de la ley, en la explotación de los recursos naturales, en el uso del suelo, en la producción, distribución, utilización y consumo de los bienes, y en los servicios públicos y privados, para racionalizar la economía con el fin de conseguir el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, la distribución equitativa de las oportunidades y los beneficios del desarrollo y la preservación de un ambiente sano. El Estado, de manera especial, intervendrá para dar pleno empleo a los recursos humanos y asegurar que todas las personas, en particular las de menores ingresos, tengan acceso efectivo a los bienes y servicios básicos. También para promover la productividad y la competitividad y el desarrollo armónico de las regiones".

La Constitución Política de Colombia establece que el Gobierno determinará a través del Plan Nacional de Desarrollo (PND) los propósitos y objetivos nacionales de inversión a largo plazo, que se canalizarán a través de las entidades públicas del orden nacional.

"Artículo 339. Habrá un Plan Nacional de Desarrollo conformado por una parte general y un plan de inversiones de las entidades públicas del orden nacional. En la parte general se señalarán los propósitos y objetivos nacionales de largo plazo, las metas y prioridades de la acción estatal a mediano plazo y las estrategias y orientaciones generales de la política económica, social y ambiental que serán adoptadas por el gobierno. El plan de inversiones públicas contendrá los presupuestos plurianuales de los principales programas y proyectos de inversión pública nacional y la especificación de los recursos financieros requeridos para su ejecución (...)

Las entidades territoriales elaborarán y adoptarán de manera concertada entre ellas y el gobierno nacional, planes de desarrollo, con el objeto de asegurar el uso eficiente de sus recursos y el desempeño adecuado de las funciones que les hayan sido asignadas por la Constitución y la ley. Los planes de las entidades territoriales estarán conformados por una parte estratégica y un plan de inversiones de mediano y corto plazo".

Con respecto al régimen presupuestal, la Constitución Política de Colombia, determina principalmente:

"ARTÍCULO 345.- En tiempo de paz no se podrá percibir contribución o impuesto que no figure en el presupuesto de rentas, ni hacer erogación con cargo al Tesoro que no se halle incluida en el de gastos

Tampoco podrá hacerse ningún gasto público que no haya sido decretado por el Congreso, por las asambleas departamentales, o por los concejos distritales o municipales, ni transferir crédito alguno a objeto no previsto en el respectivo presupuesto. Manual Operativo Presupuestal del Distrito Capital - Entidades Presupuesto Anual del Distrito Capital 15.

ARTÍCULO 346.- El Gobierno formulará anualmente el presupuesto de rentas y ley de apropiaciones, que será presentado al Congreso dentro de los primeros diez días de cada legislatura.

El presupuesto de rentas y ley de apropiaciones deberá elaborarse, presentarse y aprobarse dentro de un marco de sostenibilidad fiscal y corresponder al Plan Nacional de Desarrollo. En la Ley de Apropiaciones no podrá incluirse partida alguna que no corresponda a un crédito judicialmente reconocido, o a un gasto decretado conforme a ley anterior, o a uno propuesto por el Gobierno para atender debidamente el funcionamiento de las ramas del poder público, o al servicio de la deuda, o destinado a dar cumplimiento al Plan Nacional de Desarrollo.

Las comisiones de asuntos económicos de las dos cámaras deliberarán en forma conjunta para dar primer debate al proyecto de Presupuesto de Rentas y Ley de Apropiaciones.

ARTÍCULO 347.- El proyecto de ley de apropiaciones deberá contener la totalidad de los gastos que el Estado pretenda realizar durante la vigencia fiscal respectiva. Si los ingresos legalmente autorizados no fueren suficientes para atender los gastos proyectados, el Gobierno propondrá, por separado, ante las mismas comisiones que estudian el proyecto de ley del presupuesto, la creación de nuevas rentas o la modificación de las existentes para financiar el monto de gastos contemplados.

El presupuesto podrá aprobarse sin que se hubiere perfeccionado el proyecto de ley referente a los recursos adicionales, cuyo trámite podrá continuar su curso en el período legislativo siguiente.
(...)

ARTÍCULO 352.-Además de lo señalado en esta Constitución, la Ley Orgánica del Presupuesto regulará lo correspondiente a la programación, aprobación, modificación, ejecución de los presupuestos de la Nación, de las entidades territoriales y de los entes descentralizados de cualquier nivel

administrativo, y su coordinación con el Plan Nacional de Desarrollo, así como también la capacidad de los organismos y entidades estatales para contratar.

ARTÍCULO 353.- Los principios y las disposiciones establecidos en este título se aplicarán, en lo que fuere pertinente, a las entidades territoriales, para la elaboración, aprobación y ejecución de su presupuesto. (...)"
En concordancia con estas disposiciones, incluidas en la Constitución Política de Colombia, se expide el Decreto 111 de 1996, Estatuto Orgánico del Presupuesto, el cual compiló las leyes 38 de 1989, 179 de 1994 y 225 de 1995.

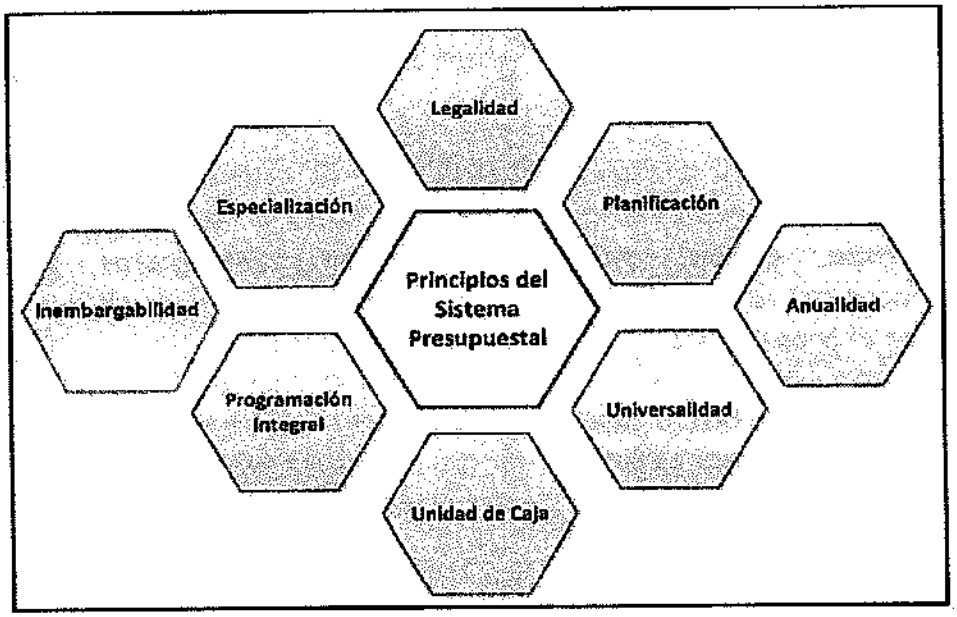
A nivel Distrital, el régimen presupuestal aplicable está contenido en el Decreto 714 de 1996, por el cual se compilan el Acuerdo 24 de 1995 y Acuerdo 20 de 1996 que conforman el Estatuto Orgánico de Presupuesto Distrital:

"ARTÍCULO 92.- Del Control Administrativo. Corresponde a la Secretaría de Hacienda garantizar la correcta programación y ejecución presupuestal. Para tal fin diseñará los métodos y procedimientos de información, seguimiento y evaluación que considere necesarios. Igualmente, podrá efectuar por conducto de la Dirección Distrital de Presupuesto las visitas que considere pertinentes e impartir las instrucciones que encuentre conveniente para el adecuado manejo financiero y presupuestal."

"ARTÍCULO 102.- De la Reglamentación del Estatuto de Presupuesto. El Gobierno Distrital establecerá las fechas, plazos, etapas, actos, procedimientos e instructivos para darle cumplimiento al presente Acuerdo Orgánico de Presupuesto. (Acuerdo 24 de 1995, art. 90)." Manual Operativo Presupuestal del Distrito Capital - Entidades Presupuesto Anual del Distrito Capital 16.

Todas estas normas se encuentran disponibles en el libro Principales Normas Presupuestales, publicado en el portal de la Secretaría Distrital de Hacienda: www.shd.gov.co

Principios Presupuestales
Los principios presupuestales son conceptos rectores que orientan la política y el ciclo presupuestal, son preceptos generales que sirven de orientación para la formulación, elaboración, aprobación y **ejecución de los elementos del sistema presupuestal.**



La Corte Constitucional de Colombia se ha pronunciado en el siguiente sentido: "(...) los principios consagrados en el Estatuto Orgánico de Presupuesto, son precedentes que condicionan la validez del proceso presupuestal, de manera que al no ser tenidos en cuenta, vician la legitimidad del mismo. No son simples requisitos, sino pautas determinadas por la Ley Orgánica y determinantes de la Ley Anual de Presupuesto (Sentencia No. C-337/93).

Así, de conformidad con el artículo 13 del Decreto 714 de 1996, los Principios Presupuestales son:

1. Legalidad. En el Presupuesto de cada vigencia fiscal no podrán incluirse ingresos, contribuciones o impuestos que no figuren en el presupuesto de rentas, o gastos que no estén autorizados previamente por la ley, los acuerdos distritales, las resoluciones del CONFIS, las juntas directivas de los Establecimientos Públicos o las providencias judiciales debidamente ejecutoriadas, ni podrán incluirse partidas que no correspondan a las propuestas por el Gobierno para atender el funcionamiento de la Administración y el servicio de la deuda.

2. Planificación. El Presupuesto Anual del Distrito Capital deberá guardar concordancia con los contenidos del Plan de Desarrollo, el Plan Financiero y el Plan Operativo Anual de Inversiones.

3. Anualidad. El año fiscal comienza el 1o. de enero y termina el 31 de diciembre de cada año. Después del 31 de diciembre no podrán asumirse

compromisos con cargo a las apropiaciones del año fiscal que se cierra en esa fecha, y los saldos de apropiación no afectados por compromisos caducarán sin excepción.

4. Universalidad. El presupuesto contendrá la totalidad de los gastos públicos que se espere realizar durante la vigencia fiscal respectiva. En consecuencia, ninguna autoridad podrá efectuar gastos públicos, erogaciones con cargo al Tesoro Distrital o transferir crédito alguno, que no figure en el presupuesto.

5. Unidad de Caja. Con el recaudo de todas las rentas y recursos de capital se atenderá el pago oportuno de las apropiaciones autorizadas en el Presupuesto Anual del Distrito Capital, salvo las excepciones contempladas en la Ley.

6. Programación integral. Todo programa presupuestal deberá contemplar simultáneamente los gastos de inversión y de funcionamiento que las exigencias técnicas y administrativas demanden como necesarios para su ejecución y operación, de conformidad con los procedimientos y normas legales vigentes. El programa presupuestal incluye las obras complementarias que garanticen su cabal ejecución.

7. Especialización. Las apropiaciones deben referirse en cada entidad de la administración a su objeto y funciones, y se ejecutarán estrictamente conforme al fin para el cual fueron programadas.

8. Inembargabilidad. Son inembargables las rentas, cesiones y participaciones incorporadas en el Presupuesto Anual del Distrito Capital, así como los bienes y derechos de las entidades que lo conforman.
El servidor público que reciba una orden de embargo de los recursos del Distrito Capital, está obligado a solicitar la constancia sobre la naturaleza y origen de dichos recursos a la Secretaría Distrital de Hacienda - Dirección Distrital de Presupuesto, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la respectiva orden, para que las Oficinas Jurídicas de las entidades demandadas tramiten ante la autoridad competente el respectivo desembargo.

No obstante, la anterior inembargabilidad, los servidores públicos competentes deberán adoptar las medidas conducentes al pago de las sentencias en contra de las entidades respectivas, dentro de los plazos establecidos para ello, y respetarán en su integridad los derechos

reconocidos a terceros en estas sentencias. El incumplimiento de este mandato será causal de mala conducta.

a) "Estructura de los Ingresos de los Ingresos Territoriales en Colombia: Los ingresos permiten a las entidades territoriales el cumplimiento de sus funciones y competencias, especialmente a través de la provisión de bienes y servicios públicos. La estructura de los referidos ingresos es abordada teniendo en cuenta lo señalado en el literal a. del artículo 11 del Estatuto Orgánico de Presupuesto, Decreto 111 de 1996, que los clasifica en ingresos corrientes, contribuciones parafiscales, fondos especiales, recursos de capital e ingresos de los establecimientos públicos.

Los ingresos territoriales son rentas que los departamentos, distritos y municipios, al igual que sus entidades descentralizadas perciben para el cumplimiento de sus fines constitucionales y legales, determinados por la Asamblea o Concejo, según el caso, en las condiciones y dentro de los límites que para el efecto finjan la Constitución y la Ley.

Con respecto a los ingresos territoriales en Colombia, es preciso señalar que, de manera general, los ingresos fiscales (Fisco hace referencia a los tributos (Tasas, impuestos y contribuciones parafiscales). El erario hace alusión, de manera general, a los recursos del Estado) se pueden clasificar en ordinarios y extraordinarios. Los ordinarios son los frecuentes, mientras que los extraordinarios son esporádicos o no recurrentes.

Como mencioné en el párrafo anterior, con base en el literal a, del artículo 11del Estatuto Orgánico del Presupuesto, Decreto 111 de 1996, los ingresos de los entes territoriales se pueden clasificar en:

- **Ingresos corrientes:** son los recursos rentísticos propios de los entes territoriales, que son percibidos en forma periódica o constante, en razón sus funciones y competencias. Estos se clasifican en tributarios y no tributarios, según el artículo 27 del Decreto 111 de 1996.

  Ingresos tributarios: Son los ingresos que recauda el Estado por concepto de los gravámenes de carácter obligatorio a cargo de personas naturales y jurídicas, fijados por leyes, con carácter de impuestos, como consecuencia de la potestad soberana o de dominio que el Estado ejerce sobre sus gobernados.

En el ámbito de los departamentos, distritos y municipios, un impuesto territorial es una contribución obligatoria causada por un hecho de naturaleza jurídica, exigida sin contraprestación alguna, que recae sobre personas naturales o jurídicas, y tiene como destino atender los gastos que demanda el funcionamiento de las entidades territoriales, siendo la forma tradicional de financiar la provisión de bienes públicos.

Ingresos no tributarios: Se originan por la prestación de un servicio público, la explotación de bienes o la participación de beneficios de bienes o servicios 111 de 1996, los ingresos no tributarios se clasifican en tasas y multas. Sin embargo, el esquema generalmente aceptado, además, incluye las rentas contractuales y **las transferencias, entre otros.**

Transferencias: son recursos financieros que se trasladan de un ente estatal a otro. Algunas veces pueden ser trasladados a entidades privadas para la prestación de servicios públicos, como por ejemplo, los recursos que son trasladados a las cajas de compensación familiar. Las transferencias tienen como objetivos corregir desequilibrios fiscales verticales y horizontales, garantizar la prestación de unos servicios públicos básicos por parte de los entes territoriales y promover la expansión de dichos servicios.

- **Contribuciones parafiscales:** De conformidad con el artículo 29 del Decreto 111 de 1996, son contribuciones parafiscales los gravámenes establecidos con carácter obligatorio por la ley, que afectan a un determinado y único grupo social o económico y se utilizan para beneficio del propio sector, es decir, son recursos de destinación específica.
- **Ingresos de los establecimientos públicos**

  De conformidad con el artículo 34 del Decreto 111 de 1996, en los presupuestos departamentales, distritales y municipales se deben identificar y clasificar por separado las rentas y los recursos de los establecimientos públicos del respectivo orden territorial, para lo cual se clasifican así:

  - **Rentas propias:** constituidas por los ingresos corrientes de los establecimientos públicos, originados por la venta de bienes y servicios propios de las actividades económicas o sociales **y por los tributos que por disposición legal recaudan.** No incluye las transferencias o aportes de los órganos incorporados en el

presupuesto general del departamento, distrito o municipio, según el caso.

Es en esta norma, donde se amparó la no marcación de la cuenta bancaria en la cual se realizó el recaudo de los recursos de contribución especial del 5% en la cuenta del banco BBVA No. 309950996 que posteriormente en obediencia de las políticas de la Secretaría de Hacienda Distrital, (Riesgos Financieros - desconcentración de recursos), fue necesario el traslado de recursos recaudados en la cuenta No. 309950996 a las siguientes cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, sin que estos perdieran el origen del recaudo por lo cual, adicionalmente en cumplimiento las funciones de Tesorera y velando por el cumplimiento de las normas que a continuación relaciono no solicité la marcación como exentas de gravamen financiero (4 X Mil), por cuanto esto no era procedente, como se ratifica a continuación y de donde se origina el recaudo de la contribución especial, que con todo respeto que me merecen no ha sido estudiado y valorado por parte del investigador que formula el pliego de cargo en mi contra por lo cual me permito relacionar en forma detallada así:

1. El Presidente de la República en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 213 de la Constitución Política y en desarrollo de lo dispuesto por el Decreto 1793 de 1992, *"Por el cual se declara el estado de conmoción interior* ", expidió el Decreto 2009 de 1992, por el cual se creó una contribución equivalente al cinco por ciento (5%) del valor de los contratos de obra pública para la construcción y mantenimiento de vías que suscribieran las personas naturales o jurídicas con entidades de derecho público, la cual estaba destinada inicialmente a dotar a las fuerzas armadas de fuentes de financiación que le permitiera afrontar la ofensiva terrorista.
2. Decreto 2009 de 1992 de carácter transitorio, el cobro de la contribución referida fue prorrogada a través del Decreto Legislativo 1515 de 1993; posteriormente se mantuvo en el artículo 123 y siguientes de la Ley 104 de 1993, que sólo modificó la forma como se pagaría, pues ya no sería deducida del valor total del contrato sino *"del anticipo, si lo hubiere. y de cada cuenta que cancele al contratista"*. Así mismo, la vigencia de la citada Ley fue prorrogada por la Ley 241 de 1995, y la referida contribución se

sigue cobrando desde entonces, teniendo en cuenta que fue consagrada en los artículos 120 al 122 de la Ley 418 de 1997, cuya vigencia fue prorrogada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006 y 1430 de 2010.

3. La citada Ley 418 de 1997, prorrogada y modificada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006 y 1421 de 2010, dispuso la creación del Fondo Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana FUNSECUN, al igual que los Fondos Territoriales de Seguridad -FUNSET.
4. La seguridad y la convivencia ciudadana y la preservación del orden público al ser prioridades nacionales, se constituye en un deber del Gobierno Nacional, en coordinación con las autoridades territoriales, por lo cual velarán porque los recursos del FUNSECUN y de los FUNSET (s) se asignen de manera adecuada, y contribuyan de manera efectiva al mejoramiento de la seguridad y la convivencia ciudadana, y a la preservación del orden público.
5. El Presidente de la República, en ejercicio de su facultad reglamentaria, expidió el Decreto Nacional 399 de 2011, modificado por el Decreto Nacional 577 de 2011, mediante el cual se estableció la organización y funcionamiento del Fondo Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - FUNSECUN, y de los Fondos de Seguridad de las Entidades Territoriales - FUNSET.
6. Los Fondos de Seguridad de las Entidades Territoriales - FUNSET -funcionan como cuentas especiales sin personería jurídica, administrados por el gobernador o el alcalde, según el caso, quienes podrán delegar esta responsabilidad en el Secretario de Gobierno, o quien haga sus veces, como un sistema separado de cuentas, cuyos recursos se destinarán prioritariamente a los programas y proyectos a través de los cuales se ejecute la política integral de seguridad y convivencia ciudadana.
7. El Distrito Capital dispuso del Fondo de Vigilancia y Seguridad, creado mediante el Acuerdo Distrital 9 de 1980, inicialmente concebido como un sistema de manejo de cuentas del Tesoro Distrital, adscrito a la Secretaría de Gobierno, adquiriendo categoría de establecimiento público con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente a partir de la expedición del Acuerdo Distrital 18 de 1983, el cual permitió a la Administración Distrital arbitrar recursos para la adquisición, mantenimiento y renovación de los equipos y demás elementos necesarios para mejorar la prestación del servicio público de

policía, en aspectos como la seguridad, la vigilancia y la prevención de delitos y contravenciones.

Por lo expuesto, y con base la normatividad tributaria que debía aplicar relacionada con la no marcación de las cuentas donde se recaudaron los recursos propios ocasionados por la contribución especial (5%), la cual está claramente expresada en el pliego, pero no aplicada a mi favor menciona lo siguiente:

DECRETO 405 DE 2001:

Artículo 9. "Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales. Para efectos del numera 9, del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos. **Salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.**

Como lo expliqué ampliamente en la comunicación con radicado 2017-541-028663-1 del 8 de noviembre de 2017 (el cual en su momento no fue analizada), en la cual expuse las razones por las cuales el Fondo de vigilancia al tener el carácter jurídico de establecimiento público que recaudo recursos propios (Contribución especial del 5%) en la cuenta del Banco BBVA cuenta No. 309950996 que luego fueron trasladaos a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, en cumplimiento de la política de riesgos solicitada por la Secretaria de Hacienda Distrital, no era posible marcar estas cuentas como exentas del gravamen por cuanto claramente incumpliría lo expuesto en el Artículo 9 del Decreto 405 de 2001.

Ahora bien, aunque no me corresponde el actuar de los funcionarios que posteriormente sustentaron la marcación de estas cuentas, si es claro el enfoque de las respuestas emitidas al organismo de control no fueron sustentadas teniendo en cuenta el detalle expuesto en esta comunicación de descargos y que de igual forma se procedió equivocadamente al realizar la demarcación de las cuentas como exentas del gravamen por cuanto el año 2012 el FVS seguía siendo un establecimiento público del orden distrital y los recursos depositados en las cuentas bancarias cuenta No. 309950996

que luego fueron trasladaos a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, correspondían a saldos no ejecutados de ingresos provenientes del recaudo de la contribución especial consignado por los sujetos gravados por contratar la ejecución de obras públicas lo cual es ampliamente explicado en las siguientes normas:

En que consiste:

Según el Decreto Nacional 399 de 2011, en el artículo 11 y de conformidad con el inciso 2° del artículo 6° de la Ley 1106 de 2006, todas las personas naturales o jurídicas que suscriban contratos de obra pública, con entidades de derecho público y fondos de orden distrital, celebren contratos de adición al valor de los existentes, deberán pagar a favor de la Nación, Departamento o Municipio, según el nivel al cual pertenezca la entidad pública contratante, una contribución equivalente al cinco por ciento 5% del valor total del correspondiente contrato o de la respectiva adición. Así mismo, en el inciso 3° del artículo 6° de la Ley 1106 de 2006, dispone: las concesiones de construcción, mantenimiento y operaciones de vías de comunicación, terrestre o fluvial, puertos aéreos marítimos o fluviales pagaran con destino a los fondos de seguridad y convivencia de la entidad contratante una contribución del 2.5 por mil del valor total del recaudo bruto que genere la respectiva concesión.

Hecho generador:

De conformidad con la norma, el hecho generador de la contribución especial de obra pública lo constituye la suscripción de contratos de obra pública y la concesión de obra pública con entidades de derecho público y los fondos de orden distrital.

Responsables del recaudo:

Entidades Distritales de derecho público y los fondos de orden distrital.

Valor base para liquidar la contribución:

El valor total del contrato o de la respectiva adición, anticipo si lo hubiere y de cada cuenta que se cancele al contratista.

Tarifa:

El 5% del valor total del contrato de obra pública o de la respectiva adición y el 2,5 por mil del valor total del recaudo bruto que genere la respectiva concesión de obra pública.

Sujeto Activo:

El Distrito Capital cuando se celebren contratos de obra pública o concesiones de obra pública con entidades de derecho público y fondos del orden distrital.

Sujeto Pasivo:

Todas las personas naturales o jurídicas que suscriban contratos de obra pública y contratos de concesión de construcción, mantenimiento y operaciones de vías de comunicación, terrestres o fluviales, puertos aéreos, marítimos o fluviales con entidades de derecho público y Fondos de Orden Distrital.

Por todo lo relacionado anteriormente, se puede establecer que no hubo detrimento patrimonial por cuanto no procedía la marcación de las cuentas No. 309950996 que luego fueron trasladados a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, como exentas del gravamen que es la razón por la cual la oficina a su cargo determinó el pliego de cargos formulados, contrariando a la realidad probatoria que nos ocupa en el presente caso.

PARA REAFIRMAR TODO LO ANTERIOR, Y EL CUAL PROBATORIAMENTE NO OFRECE DUDAS DE MI EXCULPACION, **ES EL OFICIO 2014EE5892 del 20-01-2014** suscrito por la Dra. Nasly Jennifer Ruiz González (Folios 197 y 198 del expediente 036/2015), quien solicita aclaración de los recursos que se manejarán en las cuentas objetos de la marcación y concluye informando el texto que literalmente transcribo:

> De otra parte es importante aclarar que los recursos correspondientes a la Contribución 5% se encuentran incluidos en los Ingresos Tributarios de la Administración Central, se recaudan en una cuenta a nombre de Bogotá, SDH, Dirección Distrital de Tesorería y son ejecutados a través del mecanismo de Cuenta Única Distrital donde las cuentas están debidamente identificadas como exentas al gravamen de los movimientos financieros.

Como se puede evidenciar en lo mencionado, son hechos posteriores a mi ejercicio como Tesorera del FVS, hechos que no han sido analizados con esta óptica por el investigador y a mi entender profesional pudo efectuarse debido a un cambio en la normatividad que regía la administración y recaudo de los recursos de la contribución especial determinado en el Decreto Distrital 165 del 12 de abril de 2013 *"Por medio del cual se delega y asignan unas funciones en el Fondo de Vigilancia y Seguridad y en la Secretaría Distrital de Hacienda, con relación al recaudo, administración, ejecución y control de los recursos a que hace referencia el artículo 120 de la Ley 418 de 1997, modificado por el artículo 37 de la Ley 782 de 2002, a su vez reformado por el artículo 6° de la Ley 1106 de 2006, y se dictan otras disposiciones"* y con el cual se regula lo establecido en el **Decreto Distrital 243 del 18 de mayo de 2012**, que en articulado establece:

..." **Artículo 1°.- Procedimiento para el recaudo y giro.** El procedimiento para realizar el recaudo y giro de la contribución especial será el siguiente ....: **Artículo 2°-- Administración y ejecución.** El Fondo de Vigilancia y Seguridad será la entidad

responsable de administrar y ejecutar el gasto de los recursos a que hacen referencia los artículos 11, 12, 13 y 14 del Decreto Nacional 399 de 2011, acatando las demás disposiciones que regulan la materia y el Decreto Nacional anteriormente referido. ... **Artículo 4°.- Procedimiento para el recaudo y reporte de la información.** La Secretaría Distrital de Hacienda dentro de los tres (3) meses siguientes a la publicación del presente Decreto, deberá diseñar e implementar en el Distrito Capital un procedimiento para el recaudo y reporte de la información remitida por las entidades públicas distritales contratantes a que hace referencia el artículo 1° del presente Decreto.

Todo lo descrito anteriormente, se ratifica en el oficio 2018EE240246 DE FECHA 12-12-2018 Y RADICADO DE RECIBIDO EN LA SECRETARIA DE SEGURIDAD CON EL RADICADO No. 2018-541-047622-1 Y FECHA 14 DE DICIEMBRE DE 2018 (Folio 189 expediente del expediente 036-2015) y firmado por el Tesorero Distrital Dr. Felipe Ángel Carvajal, informa que las solicitudes de marcación como exentas del GMF efectuadas por la SHD sobre de las cuentas en los respectivos bancos: BBVA No. 309950996, Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, se realizó por solicitud del Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, mediante oficio radicado con No. 2012EE2591 de 29-06-2012, **por corresponder al manejo exclusivo de recursos provenientes del presupuesto distrital**, sin embargo, al revisar la misma comunicación (en Folios 80 y 191) remitida por el FVS a la SHD textualmente dice "(..... que según SHD **quedarán** incorporados en el presupuesto distrital, como ingresos tributarios"....) para facilitar la prueba inserto parte del oficio del folio

Nos permitimos informar las cuentas bancarias que tiene la Entidad, en las cuales se han recaudado los ingresos por concepto de contribución del 5%. Lo anterior, con el fin de solicitar a través de ustedes, que estas Entidades Financieras marquen estas cuentas bancarias como exentas del gravamen del 4x1000 (cuatro por mil) a los movimientos financieros, que según SHD quedarán incorporadas en el presupuesto distrital, como ingresos tributarios.

Las cuentas bancarias son las siguientes:

ENTIDAD FINANCIERA	NO. DE CUENTA	CLASE DE CUENTA
BANCO BBVA	309950996	AHORRO
BANCO DAVIVIENDA	009800106487	AHORRO
BANCO POPULAR	220026120493	AHORRO
BANCO DE BOGOTA	033-608142	AHORRO

Lo mencionado en el párrafo anterior, es de gran relevancia mencionarlo por cuanto durante el tiempo que ejercí como tesorera y de acuerdo con lo expuesto de manera reiterada en los oficios de descargo, los recursos que ingresaron a las cuentas BBVA No. 309950996, Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, correspondían a **la ejecución presupuestal de ingresos** de recursos correspondientes al recaudo del 5% de contribución especial (Decreto Nacional 399 de 2011, en el artículo 11 y de conformidad con el inciso 2° del artículo 6° de la Ley 1106 de 2006) y (artículo 34 del Decreto 111 de 1996 **Ingresos de los establecimientos públicos**, Rentas propias, que la determina el recaudo del tributo que por disposición legal se recaudó), recibidos por el fondo de vigilancia en su calidad de establecimiento público (**Acuerdo Distrital 18 de 1983**) y en pleno cumplimiento de la normatividad vigente que describo nuevamente:

1.Ingresos de los establecimientos públicos
De conformidad con el artículo 34 del Decreto 111 de 1996, en los presupuestos departamentales, distritales y municipales se deben identificar y clasificar por separado las rentas y los recursos de los establecimientos públicos del respectivo orden territorial, para lo cual se clasifican así:
Rentas propias: constituidas por los ingresos corrientes de los establecimientos públicos, originados por la venta de bienes y servicios propios de las actividades económicas o sociales **y por los tributos que por disposición legal recaudan.**

Lo indicado, difiere de la justificación efectuada por el subgerente administrativo y financiero del FVS relacionada en el oficio radicado con No. 2012EE2591 de 29-06-2012, que claramente dice que los recursos de las cuentas bancarias en mención **y según la SHD quedarán incorporados en el presupuesto distrital, como ingresos tributarios,** lo anterior es ratificado en las comunicaciones de solicitud de marcación de las cuentas remitidas por las SHD a los Bancos (Folios 81 a 84 del expediente), y son claramente hechos posteriores al 5 de junio de 2012, fecha hasta la cual ejercí como Tesorera del FVS.

SE REAFIRMA CON LOS DESCARGOS PRESENTADOS, LAS PRUEBAS RECAUDADAS Y PRACTICADAS, LA NO EXISTENCIA DE FALTA DISCIPLINARIA POR PARTE DE LA SUSCRITA, por cuanto no trasgredí las normas Nacionales y Distritales, ni lo establecido en los manuales internos del FVS, que se encontraban vigentes para la fecha en que ejercí como Tesorera del FVS (30 marzo de 2007 al 5 de junio de 2018), y por supuesto, no omití los deberes propios del cargo por cuanto, por lo expuesto, en todos los descargos que he realizado no procedía la identificación ante los establecimientos financieros de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, como tampoco procedía el hallazgo de la Contraloría No. 2.2.1.2.1 del período auditado 2014 - PAD 2015.

Por todo lo expuesto, no existe conducta disciplinaria alguna transgredida de mi parte, donde por el contrario, cumplí a cabalidad con el mandato que el cargo le imponía, con honestidad, rectitud, celeridad, prontitud y diligencia. He planteado los razonamientos de defensa que permiten el imperio de la balanza en el juzgamiento de manera clara y objetiva. Además, me anima el criterio solvente e imparcial del Señor jefe de la oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, que conoce de la justicia distributiva y de conformidad con los artículos 73 y 164 de la Ley 734 de 2002, solicito y reiterar respetuosamente ordenar **EL ARCHIVO DEFINITIVO** del presente proceso disciplinario.

Atentamente,

MARISOL GAMBA BARRETO
C. C. No 63.331.288 de Bucaramanga

SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA DE BOGOTÁ D.C.

OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

RESOLUCIÓN FALLO SANCIONTARIO N° 100

Fecha mayo 29 de 2020

Radicación:	5111-201501289 Exp. 036 de 2015
Fecha:	25 de junio de 2015
Disciplinado:	MARISOL GAMBA BARRETO
Cargo:	Tesorera General Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá FVS
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera-FVS
Hechos:	Presunta Omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros de cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN que dio lugar al hallazgo de la Contraloría No.2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014-Pad 2015
Quejoso/Informe:	Contraloría Distrital

El Jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno con fundamento en las disposiciones constitucionales y legales, procede a decidir de fondo el mérito que comportan las presentes diligencias adelantadas en contra MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía N° 63.331.288, en su condición de Tesorera General Código 201 grado 02, adscrita a la planta global del Fondo de Vigilancia y Seguridad, para la época de los hechos.

I. HECHOS

La presente actuación tiene su origen en los hechos que se sintetizan a continuación:

Mediante oficio número 5111-201501289 del 25 de junio de 2015, la Contraloría de Bogotá reporta al FVS hallazgo No. 2.2.1.2.1 del informe de auditoría regular Código 217, efectuada al Fondo De Vigilancia y Seguridad: "relacionado con la exención al gravamen por movimientos financieros ante la DIAN" que dio origen a acciones de mejora.

No obstante, dichas acciones no subsanaron el hallazgo encontrado, siendo ratificado con incidencia disciplinaria, razón por la cual *"se solicita adelantar las acciones pertinentes por la no marcación oportuna por parte de la Tesorería, de las cuentas exentas de este gravamen"*

El Subgerente Administrativo y Financiero del fondo de vigilancia y Seguridad de Bogotá remite a este despacho el informe relacionado con el hallazgo 2.2.1.2.1 con motivo de la ratificación de la Contraloría de Bogotá de la incidencia disciplinaria mediante el oficio 5111-00074-201501289-FVS.

De acuerdo con el informe de la Contraloría, el FVS solicitó concepto a la DIAN sobre cómo obtener la devolución de los dineros descontados de sus cuentas bancarias por concepto de Gravamen a los Movimientos Financieros - GMF – a lo que la DIAN respondió: *"en ningún caso procede la exención de las operaciones señaladas en el presente artículo cuando se incumpla con la obligación de identificar las respectivas cuentas (...)"*; en la misma respuesta la DIAN ratifica que: *"El artículo 9 el Decreto 405 de 2001, establece que la identificación, ante los establecimientos de crédito respectivos, de las cuentas corrientes o de ahorro donde se manejen de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial corresponderá a los tesoreros departamentales, municipales o distritales".*

II. IDENTIFICACION DE LA DISCIPLINADA

Se juzga en esta actuación disciplinaria a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, ciudadana identificada con la C.C. **No. 63.331.288**, de 53 años de edad, de profesión Contadora Pública, natural de San José de Pare, Boyacá, estado civil casada, quien manifestó dedicarse a ser contadora pública independiente.

III. SÍNTESIS PROCESAL

Evaluada la queja, el Fondo de Vigilancia y Seguridad dispuso la apertura de indagación preliminar en averiguación de responsables

3.1 Indagación Preliminar

Proferido el auto de apertura de indagación en averiguación de responsables No. 112 de 6 de julio de 2015 (Folios 2 y 3), dentro del proceso radicado con el No. 036-2015, fueron ordenadas pruebas para verificar los hechos, las cuales fueron practicadas.

3.2.-Investigación disciplinaria

Proferido el auto de apertura de investigación No. 102 de 21 de junio de 2016, en contra MARISOL GAMBA BARRETO identificada con cédula de ciudadanía No. 63.331.288; JORGE ADELMO MORENO LEÓN, identificado con cedula de ciudadanía No.51.667.509 y ADALID BARRIOS QUINTERO identificado con cédula de ciudadanía No. 51.667.509 como Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad, para la época de los hechos.

Se envió comunicación a los indagados para que se enteraran del comienzo de la actuación (ver folios 55, 56 y 57), el señor JORGE ADELMO MORENO compareció a notificarse personalmente el 6 de julio de 2016 (folio 59), el señor ADALID BARRIOS fue notificado personalmente (folio 64). Fue fijado edicto el 12 de julio de conformidad con el Artículo 107 de la ley 734 de 2002 a efectos de notificar a la señora MARISOL GAMBA BARRETO y se desfija el edicto el 14 de julio de 2016 (folios 65 a 67).

3.3.-Auto de Pliego de Cargos

Mediante Auto No 233 de fecha 8 de agosto de 2018 fue formulado pliego de cargos en contra de la señora MARISOL GAMBA BARRETO en su condición de Tesorera General del FVS para la época de los hechos y se decide terminar la investigación disciplinaria adelantada en contra de los señores JORGE ADELMO MORENO LEON y ADALID BARRIOS QUINTERO, ordenando el archivo definitivo de la misma (folios140 a 151).

Se envió comunicación a la disciplinada MARISOL GAMBA BARRETO (folio 152) quien fue notificada personalmente el 15 de agosto de 2018 (folio 157), respecto a los señores JORGE ADELMO MORENO LEON y ADALID BARRIOS QUINTERO, le fueron remitidas las respectivas comunicaciones (folios 153 y154). Finalmente, el auto que ordeno la terminación de la investigación y su correspondiente archivo fue notificado por Estado No 026 (folio 158).

3.4- Descargos

La señora MARISOL GAMBA BARRETO, presentó escrito de descargos el 29 de agosto de 2018, mediante radicado No. 2018-541-030818-1 (folios 159 a 165). En el mismo escrito solicita se decreten pruebas documentales.

3.5- Auto que decide sobre pruebas

Mediante Auto No. 297 del 26 de septiembre de 2018 (folio 168 a 170) el despacho decretó la práctica de una de las pruebas solicitadas y negar la

segunda. Se libró comunicación dirigida a la disciplinada (folio 170) quien fue notificada de manera personal el 29 de octubre de 2018 (folio 174)

3.6- Recurso contra el Auto 297 del 26 de septiembre de 2018

La señora MARISOL GAMBA presentó recurso de reposición y en subsidio de Apelación contra el Auto que decidió sobre las pruebas solicitadas en descargos (folios 175-176).

3.7 –Auto que resuelve recurso

Mediante Auto No. 346 de 11 de noviembre de 2018 el despacho resuelve el recurso incoado por la señora MARISOL GAMBA, ordenando reponer el auto de fecha 26 de octubre de 2017, a través del cual se dispuso denegar la prueba número 2 del pliego de cargos (folio 164).

El Auto No, 346 fue notificado personalmente el 26 de noviembre de 2018 (folio186), previo envío de comunicación (folio 184).

3.8- Auto de Traslado para Alegatos de Conclusión

Por medio del Auto No. 042 del 25 de febrero de 2019 el despacho dispone que se surta el traslado para presentar alegatos de conclusión de conformidad con lo dispuesto por el artículo 55 de la Ley 1474 de 2011 (folio 200).

El Auto fue notificado mediante el Estado No. 007 el 5 de marzo de 2020, previo el envío de comunicaciones por correo electrónico (folios 201 a 204).

Es pertinente aclarar que en los folios 157 (15 de agosto de 2018) y 221 (19 de julio de 2019) se evidencian las autorizaciones otorgadas por la señora MARISOL GAMBA BARRETO a la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaria de Seguridad Convivencia y Justicia para que de conformidad con el artículo 102 de la Ley 734 de 2002 le sean remitidas comunicaciones y ser notificada vía correo electrónico.

3.9- Alegatos de conclusión

La señora MARISOL GAMBA BARRETO presenta alegatos de conclusión mediante radicado Orfeo 2019-541-015142-1 del 18 de marzo de 2019 (folios 206 a 213).

3.10- Auto decreta una nulidad parcial de oficio

Mediante Auto No. 170 del 17 de julio de 2019 se ordena decretar la nulidad parcial del Auto de Pliego de Cargos No. 233 del 8 de agosto de 2018, manteniendo los efectos de la decisión de archivo adoptada respecto a los señores JORGE ADELMO MORENO LEÓN y ADALID BARRIOS QUINTERO (folios 214 a 218)

La decisión fue notificada personalmente a la señora MARISOL GAMBA BARRETO personalmente el 19 de julio de 2019, previo envío de correo electrónico de comunicación (folio 220).

3.11- Auto de Pliego de cargos

El 20 de agosto de 2019, mediante Auto No. 201, el despacho formula nuevo auto de Pliego de Cargos (folios 222 a 234).

El Auto fue notificado personalmente a la disciplinada el 6 de septiembre de 2019 (folio 243), previo el envío de comunicación por correo electrónico (folio 239)

3.11 - Descargos

La señora MARISOL GAMBA presenta nuevamente sus descargos por escrito mediante radicado 2019541059209-1 del 19 de septiembre de 2019 en el cual solicita practica de prueba documental (folios 244 a 254)

3.12- Auto que decide las pruebas de descargos

Mediante el Auto No. 276 del 9 de octubre de 2019 (folios 255 a 256) se resuelve negar la prueba solicitada por la disciplinada. El Auto fue notificado vía correo electrónico (folios 257 y 258).

3.13- Auto que corre traslado para alegatos de conclusión

El Auto No. 40 ordena surtir traslado para que la disciplinada presente alegatos de conclusión de conformidad con el artículo 55 de la ley 1474 de 2011 (folio 259).

La señora MARISOL GAMBA fue notificada el 27 de febrero de 2020 del auto No. 40 (folio 262)

3.14- Alegatos de conclusión

La señora MARISOL GAMBA presenta sus alegatos de conclusión mediante radicado número 20205410200821 del 10 de marzo de 2020 (folios 263 a 271).

IV. DE LOS CARGOS IMPUTADOS

Desde una perspectiva fáctica, los hechos que se reputan irregulares y presuntamente constitutivos de faltas disciplinarias son los siguientes:

Omitir el cumplimiento de las funciones asignadas al no dar trámite correspondiente a la marcación de las siguientes cuentas bancarias: Banco de Bogotá No 033-60814-2, Banco Popular No. 220-02612049-3, BBVA No.309-950996, Davivienda No. 009800106487 para la exención del GMF del 4 x 1000; lo que generó descuentos realizados por concepto de gravamen a los movimientos financieros como en el caso del Banco Davivienda cuenta No. 009800106487 durante las fechas: 31 de octubre de 2011, 31 de diciembre de 2011, 31 de enero de 2012 por valor de CUARENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES ($46. 391.943,47) y en el caso del Banco Popular Cuenta No. 220026120493 en las fechas: 30 de septiembre de 2011, 31 de octubre de 2011, 30 de noviembre de 2011, 22 de diciembre de 2011, descuento por valor de CUARENTA MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE ($ 40. 732.467,75), los cuales no fue posible recuperar.

V. NORMAS QUE TIPIFICAN LA COMISIÓN DE LA FALTA DISCIPLINARIA

Los comportamientos antes transcritos podrían configurar la comisión de falta disciplinaria por violación de las siguientes disposiciones:

- **Constitución Política de Colombia:**

(...)

Artículo 6°. *Los particulares solo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las Leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones*

(...)

Artículo 209. *La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y desconcentración de funciones (subrayado fuera de texto)*

(...)

- **Código Único Disciplinario - Ley 734 de 2002:**

(...)

Artículo 34:

Son deberes de todo servidor público

(...)

1. *Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución, los tratados de Derecho Internacional Humanitario, los demás ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas, los contratos de trabajo y las órdenes superiores emitidas por funcionario competente*

(...)

2. *Cumplir con diligencia, eficiencia e imparcialidad el servicio que le sea encomendado y abstenerse de cualquier acto u omisión que cause la suspensión o perturbación injustificada de un servicio esencial, o que implique abuso indebido del cargo o función.*

- **Ley 633 de 2000** "Por la cual se expiden normas en materia tributaria, se dictan otras disposiciones"

(...)

- ***Artículo 879. Exenciones del GMF.*** *Se encuentran exentos del Gravamen a los Movimientos Financieros:*

9. El manejo de recursos públicos que hagan las tesorerías de las entidades territoriales

(...)

- **Decreto 405 de 2001**

(...)

Artículo 9º. "Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales. *Para efectos del numeral 9º del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del Presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos, salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.*

Igualmente se considera manejo de recursos públicos, el traslado de impuestos de las entidades recaudadoras a las tesorerías de los entes territoriales o a las entidades que se designen para tal fin.

La identificación ante los establecimientos de crédito respectivos de las cuentas corrientes o de ahorro donde se manejen de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial corresponderá a los tesoreros departamentales, municipales, o distritales.

(...)

- **Resolución 031 del 30 de marzo de 2007**

"Por la cual se adopta el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales para los empleos de la planta Semiglobal de Personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá", modificada por la Resolución 040 del 2 de abril de 2012:

(...)

Funciones esenciales del Tesorero General del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá

(...)

Numeral 5. Establecer mecanismos y hacer gestión de cobro a las diferentes entidades que deben girar recursos a favor del FVS, e cumplimiento de los plazos estipulados en las normas correspondientes y convenios suscritos vigentes

(...)

- **Calificación provisional de la Falta y forma de Culpabilidad**

Con fundamento en lo reglado en el parágrafo del artículo 44 de la Ley 734 de 2002, la conducta descrita y adecuada a la normativa trascrita se calificó provisionalmente como falta **GRAVE** y en punto de la culpabilidad, el Despacho consideró que la disciplinada actuó con **CULPA GRAVE.**

VI. ELEMENTOS DE PRUEBAS RELEVANTES EN LA PRESENTE ACTUACIÓN

6.1 En la indagación preliminar:

Fueron decretadas y practicadas las siguientes:

6.1.1 Oficio ID 5111 del 25 de junio de 2015, suscrito por el Subgerente por el Subgerente Administrativo y Financiero de la época, mediante el cual informa sobre auditoria efectuada por la Contraloría de Bogotá, "*Informe de Auditoria de regularidad. Periodo Auditado 2014*" (folio 1).

6.1.2 Informe de auditoría de regularidad Código 217, Periodo Auditado 2014 PAD 2015, hallazgo 2.2.1.2, con presunta incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN (folios 4 al 6)

6.1.3 Informe Final de Auditoria, Modalidad Regular Periodo Auditado 2013 (folios 7 al 14).

6.1.4 Oficio ID 8541 del 4 de agosto de 2015, mediante el cual el Área de Talento Humano remite información de las personas que se desempeñaron en el cargo de Tesorero General, durante las vigencias 2012 y 2013 (anexa soportes actas de posesión y demás en 8 folios a doble cara (folios 16 al 24).

6.1.5 Oficio suscrito por el jefe de la Oficina de Control Interno con número de radicado ID 7869-2015202138 de fecha 27 de julio de 2015 (folios 27 a 29).

6.1.6 Oficio ID No. 20340 del 10 de diciembre de 2015, suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero del F.V.S., mediante el cual se informa a la Gerente del F.V.S. que se adelantaron los trámites pertinentes, ante la DIAN y se solicitó cerrar el hallazgo (folio 31).

6.1.7 oficio No ID 5281 del 30 de junio de 2015, mediante el cual el Director Financiero del FVS allega informe sobre las acciones del Plan de Mejoramiento de la Contraloría de Bogotá (folios 36 a 39).

6.1.8 Oficio ID No 22317del 5 de enero de 2016, suscrito por el Jefe de la Oficina de Control Interno, mediante el cual da respuesta sobre el seguimiento al *"Hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria. Exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN"* informa esta Oficina de Control que se ofició a la Oficina de Control Interno Disciplinario a fin de que se tomarán las medidas pertinentes frente a la gestión no realizada en la correspondiente marcación de cuentas (folio 42)

6.1.9 Oficio ID22994 del 15 de enero de 2016, mediante el cual el Director Financiero de la época CARLOS GILBER CABRERA OVALLE, informa el procedimiento establecido para el trámite para la apertura de cuentas bancarias por parte del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, igualmente informa las gestiones realizadas a cada una de las oficinas bancarias, a fin de que se informe la fecha de la apertura y nombre de los funcionarios y cargos de firmas registradas para el manejo de la cuenta, radicados ID22844 del 13 de enero de 2016, ID22843 del 13 de enero de 2016, ID22842del 13 de enero de 2016 (folios 43 a 46).

6.1.10 Oficio ID33939 del 24 de junio de 2016, mediante el cual, el profesional especializado en talento humano del F.V.S, allega, información relacionada con los Tesoreros de la época de investigación (folio 54).

6.2 En la Investigación:

6.2.1 Oficio ID34867 del 11 de Julio de 2016, suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero del F.V.S mediante el cual se solicita al Banco de Bogotá, certificación apertura de las cuentas de ahorro No. 033-851395 y 033-60814-2, con copia a la Oficina de Control Disciplinario (folio 62).

6.2.3 Oficio ID 34868 del 11 de julio de 2016, suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero del F.V.S. mediante el cual se solicita al Banco DAVIVIENDA, certificación apertura de las cuentas de ahorro No. 009800106487, con copia a la Oficina de Control Disciplinario (folio 63).

6.2.4 Oficio ID 35449 del 9 de julio de 2016 suscrito por el Tesorero (E), mediante el actual allega copia de las certificaciones expedidas por Davivienda y Banco de Bogotá (folios 69 a 72).

6.2.5 Certificado Banco Davivienda (folio 76)

6.2.6 Certificado Banco BBVA (folio 77)

6.2.7 Certificado Banco de Bogotá (folio 78)

6.2.8 Correo electrónico suscrito por la Subdirectora de Operación Financiera de la Tesorería Distrital (folio 79)

6.2.9 Oficio suscrito por el Subgerente Administrativo del F.V.S. dirigido a la Subdirectora de Operaciones Financieras de la Secretaría de Hacienda Distrital (folio 80)

6.2.10 Oficio suscrito por la Tesorería Distrital NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ, dirigido al Banco de Bogotá del 16 de julio de 2012 (folio 81)

6.2.11 Oficio suscrito por la Tesorería Distrital NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ dirigido a dirigido al Banco BBVA, del 16 de julio de 2012 (folio 82)

6.2.12. Oficio suscrito por la Tesorería Distrital NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ, dirigido al Banco Popular, del 17 de julio de 2017 (folio 83)

6.2.13. Oficio suscrito por la Tesorería Distrital NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ, dirigido al Banco Davivienda, del 15 de junio de 1012 (folio 84)

6.2.14. Oficio suscrito por la Gerente Subgerente Administrativo y Financiero y Tesorero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, dirigido al Banco Popular (folios 85 y 86)

6.2.15. oficio suscrito por la Gerente Subgerente Administrativo y Financiero y Tesorero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, dirigido al Banco Davivienda (folios 87 y 88)

6.2.16 Oficio suscrito por el Gerente, Subgerente Administrativo y Financiero y Tesorero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, dirigido al Banco Davivienda (folios 89 y 90)

6.2.17 Correo electrónico suscrito por el señor JORGE ADELMO MORENO LEON, Tesorero del FVS de la Secretaría de Hacienda de Bogotá (folios 91 y 92)

6.2.18 Oficio 2012IE10173 del 3 de diciembre de 2012, suscrito por la Subgerente Administrativa y Financiera del FVS, dirigido al Tesorero del FVS, solicitud de informe devolución 4 x mil (folio 93)

6.2.19 Oficio 2012IE10190 del 3 de diciembre de 2012, suscrito por el Tesorero del F.V.S, a la Subgerente Administrativa y Financiera, informe devolución 4 x mil (folio 94)

6.2.20 Oficio 2012IE10699 del 17 de febrero de 2012, suscrito por el Tesorero del F.V.S dirigido al contador del F.V.S., mediante el cual se envía relación de la gestión realizada sobre el 4x1000

6.2.21 Correo electrónico suscrito por la Directora de Operación Financiera de la Dirección Distrital de Tesorería, dirigido al Tesorero del F.V.S (folio 96)

6.1.31 Oficio suscrito por el Director Plaza de Bolívar DAVIVIENDA a la Gerente de la Dirección Distrital de Tesorería sobre devolución a los movimientos financieros (folio 97)

6.1.32 Oficio ID45005 del 13 de junio de 2017, suscrito por la Gerente Liquidadora del F.V.S. dirigido al jefe de la Oficina de Control Disciplinario de la S.C.J (folios 123 y 124)

VII. CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Evacuado el trámite procesal previsto para este tipo de actuaciones, procede el despacho a valorar, bajo el tamiz de la sana crítica[1], las pruebas debida y oportunamente acopiadas en esta actuación a fin de establecer si se encuentran acreditados los elementos necesarios para predicar con certeza la ocurrencia de la falta disciplinaria imputada, esto es la tipicidad de la conducta realizada por el disciplinado, la ilicitud sustancial de la misma y la culpabilidad; y en el evento en que estos presupuestos se verifiquen, proceder analizar las razones que aconsejen la imposición de una sanción, con fundamento en los criterios de necesidad y proporcionalidad que deben considerarse para la graduación de la sanción disciplinaria.

[1] Art. 131 Ley 734 de 2002

VIII. ANALISIS Y VALORACIÓN JURIDICA DEL CARGO

DE LA TIPICIDAD

Como preludio a esta categoría dogmática del ilícito disciplinario resulta pertinente recordar la jurisprudencia constitucional sobre el tema:

> *"El principio de tipicidad no tiene en el derecho disciplinario la misma connotación que presenta en el derecho penal, en donde resulta ser más riguroso. La razón de ser de esta diferencia, se encuentra en la naturaleza misma de las normas penales y las disciplinarias. En las primeras, la conducta reprimida usualmente es autónoma. En el derecho disciplinario, por el contrario, por regla general los tipos no son autónomos, sino que remiten a otras disposiciones en donde está consignada una orden o una prohibición"*[2]

Es decir que, la tipicidad disciplinaria es de tipos *apertus* o de textura abierta, técnica legislativa de reenvío de acuerdo con la cual el legislador remite al operador disciplinario a otra u otras disposiciones para configurar la falta disciplinaria.

El Artículo 23 de la Ley 734 de 2002 señala que:

(...)

Constituye falla disciplinaria y por lo tanto da lugar a la acción e imposición de la sanción correspondiente la incursión en cualquiera de las conductas o comportamientos previstos en este código que conlleve incumplimiento de deberes, extralimitación en el ejercicio de derechos y funciones, prohibiciones y violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades, impedimentos y conflicto de intereses, sin estar amparado por cualquiera de las causales de exclusión de responsabilidad contemplados en el artículo 28 del presente ordenamiento

(...)

[2] Corte Constitucional, sentencia del 19 de abril de 2001.Demanda de inconstitucionalidad contra los artículos 1°, 2°, 7, 14 y 16 de la Ley 358 de 1997, y el artículo 2° del Decreto 696 de 1998. C-404/01. M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra.

Atendiendo esto, las conductas de la señora MARISOL GAMBA BARRETO pueden encuadrarse normativamente así:

Tenemos que el artículo 6° de la Constitución política indica que los servidores públicos serán responsables por infringir la Constitución, las Leyes, también los hace responsables por omisión y extralimitación en sus funciones

El Artículo 209 de la Constitución Política consagra los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía celeridad, imparcialidad y publicidad, que rigen la función administrativa en procura de garantizar el cumplimiento de los fines estatales

El Artículo 34 de la Ley 734 de 2002 contempla los deberes de los servidores públicos, entre los cuales se encuentran los siguientes:

(...)

1. Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución, los tratados de Derecho Internacional Humanitario, los demás ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas, los contratos de trabajo y las órdenes superiores emitidas por el funcionario competente (subrayado fuera de texto)

(...)

2. Cumplir con diligencia, eficiencia e imparcialidad el servicio que le sea encomendado y abstenerse de cualquier acto u omisión que cause la suspensión o perturbación injustificada de un servicio esencial, o que implique abuso indebido del cargo o función (subrayado fuera de texto)

(...)

La señora MARISOL GAMBA BARRETO en su calidad de Tesorera General, era responsable de respetar la ley y la constitución y de acatar las normas que rigen el manejo de los recursos públicos, así como su manual de funciones y los deberes consagrados en la ley disciplinaria como lo exige el manejo de los recursos públicos del FVS, por lo que debió prever las maneras de proteger los mismos garantizando así el cumplimiento de los deberes y funciones encomendadas.

La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funcione.

La resolución 031 de 2007 modificada por la resolución 040 del 2 de abril de 2012 "por la cual se adopta el Manual especifico de funciones y competencias laborales para los empleos de la Planta Semi global de Personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá" establece como funciones esenciales del Tesorero General del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, Numeral 16: *"Las demás que le sean asignadas o delegadas y que correspondan a la naturaleza de su cargo"*

El Artículo 9 de Del Decreto 405 de 2001 establece que la identificación ante los establecimientos de crédito respectivos, de las cuentas corrientes o de ahorro donde se manejen de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial corresponderá a los Tesoreros Departamentales o distritales, luego, el cumplimiento de esta asignación de origen legal que corresponde a la naturaleza del cargo de Tesorera General le era exigible a la funcionaria para la época de los hechos.

La Dirección de Impuestos Nacionales manifestó que en lo que refiere a las exenciones consagradas el parágrafo 2 del Artículo 879 del Estatuto Tributario, son las entidades deberán identificar las cuentas en las cuales se manejen de manera exclusiva dichas operaciones, en ningún caso procede la exención de las operaciones señaladas en el presente artículo cuando se incumpla con la obligación de identificar las respectivas cuentas (folio 39, página 43)

En similar sentido la entidad (DIAN) en Oficio 039694 de 18 de mayo de 2009 sostuvo:

(...)

Las exenciones del Gravamen a los Movimientos Financieros de los numerales 3º y 9º del artículo 879 del Estatuto tributario, de manera expresa se refieren a la ejecución directa de los recursos de los presupuestos nacional o territorial o a través de los órganos ejecutores de la Dirección General del Tesoro o de las Tesorerías de los entes territoriales.

Lo relevante para efectos de la exención son las operaciones mediante las cuales se ejecute el presupuesto nacional o territorial por los órganos ejecutores sin que tenga incidencia para la exención, la fuente de los recursos que nutren el presupuesto de dichas entidades.

Para procedencia de la exención sobre las operaciones de ejecución del presupuesto nacional o territorial, se requiere que el respectivo tesorero identifique la cuenta o cuentas en las cuales se manejen de manera exclusiva dichos recursos.

Los recursos propios de los establecimientos públicos están gravados con el GMF, pues no corresponden a la ejecución del presupuesto nacional o territorial

(...)

Las pruebas debidamente acopiadas en el trámite procesal, permiten establecer a esta altura del proceso con grado de certeza que la implicada señora MARISOL GAMBA BARRETO, en su calidad de Tesorera, omitió marcar la cuenta No. 22002612049-3 del Banco Popular a nombre del FVS, abierta el 29 de diciembre de 2010; situación que generó un detrimento patrimonial por valor de $40.732.467.75 pesos m/cte., por consiguiente tampoco adelantó las gestiones para la marcación de las cuentas 033-60814-2 del Banco de Bogotá, 309-950996 del banco BBVA, 009800106487 del banco Davivienda, haciendo que dichos recursos descontados no fueran devueltos a la Tesorería Distrital, por cuanto los bancos indicaron que no habría devolución de dichos recursos al no haber marcado las cuentas (folio 97 y 98) y que por lo tanto la exención operaría a partir de la marcación , la cual se efectuó solamente a partir del el mes de julio de 2012, cuando fueron efectuadas las gestiones omitidas antes de esa fecha, dando lugar a que los recursos se perdieran al haber sido descontados por los bancos.

De conformidad con el artículo 27 de la Ley 734 de 2002, las faltas disciplinarias se realizan por acción u omisión en el cumplimiento de los deberes propios del cargo o función o con ocasión de ellos, siendo la conducta desplegada por la señora MARISOL GAMBA BARRETO una conducta omisiva, en la medida en que la disciplinada omitió cumplir su deber de identificar como exentas del gravamen del GMF del 4x 1000, y la solicitud a las entidades bancarias de la exención sin justificación válida, teniendo como resultado que a los movimientos financieros efectuados a través de dichas cuentas les fue aplicado el descuento 4x1000.

La actuación que nos ocupa tiene su origen en el hallazgo 2.2.1.2.1 relacionado con la exención al gravamen por movimientos financieros ante la DIAN; y como consecuencia de esta omisión la entidad desplegó las acciones tendientes para recuperar los recursos objeto del gravamen, recibiendo como respuesta que no era procedente tal devolución por cuanto se incumplió la obligación de identificar

las cuentes respectivas, haciendo énfasis en que dicha obligación recae sobre los Tesoreros departamentales, municipales o distritales, en virtud de lo ordenado por el artículo 9 del Decreto 405 de 2001 (CD en el folio 39, concepto de la DIAN , folio 43 del CD que obra en las diligencias).

La señora MARISOL GAMBA BARRETO, era funcionaria del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, en el cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02, como consta en el memorando de fecha 4 de agosto de 2015 , a partir del cual se establece que la citada funcionaria fue la Tesorera General del F..V.S. desde el 30 de marzo de 2007 hasta el 5 de junio de 2012, periodo durante el cual tenía la obligación de efectuar el trámite correspondiente a la marcación y tramitar la devolución de los dineros descontados durante los años 2010, 2011,2012, a las cuentas 22002612049-3 del Banco Popular, 033-60814-2 del Banco de Bogotá, 309-950996 del Banco BBVA , 009800106487 del Banco Davivienda, evidenciando que su conducta fue permanente y continuada.

Fue el Director Financiero de la época, señor HUMBERTO QUINTERO DUQUE (folio 36 y 37), mediante informe allegado a esta Oficina de Control Interno Disciplinario indicó que la Entidad tuvo que solicitar a las entidades bancarias BBVA, DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA y BANCO POPULAR, la devolución de los gravámenes a los movimientos financieros (GMF), debitados de dichas cuentas, no obstante la respuesta de dichas corporaciones financieras fue que las cuentas no estaban marcadas y por tal motivo se efectuaron los descuentos en los años 2011 y 2012, fechas en las que la funcionaria aquí investigada fungía como Tesorera General del FVS (Respuesta del Banco Popular, BBVA (folios 2, 23 del CD).

Así mismo, al solicitar el Director Financiero ante la DIAN las devolución de las sumas recaudadas, la entidad respondió que " *para efectos de control de las exenciones consagradas en el parágrafo 2 del artículo 879 del Estatuto Tributario, las entidades deberán identificar las cuentas en las cuales se manejen de manera exclusiva dichas operaciones, en ningún caso procede la exención de las operaciones señaladas en el presente artículo cuando se incumpla la obligación de marcar las respectivas cuentas*" (CD folio 39, página 43 del CD)

La evaluación del recaudo probatorio relativo a las cuentas bancarias que menciona la Contraloría en los informes de auditoría (folios 10) evidencia lo siguiente:

- Que los descuentos efectuados por las entidades bancarias por concepto del impuesto GMF ocurrieron en las siguientes fechas:

-Banco Davivienda: 31 de octubre de 2011, 31 de diciembre de 2011, 31 de enero de 2012
-Banco Popular: septiembre 30 de 2011, 31 de octubre de 2011, 30 de noviembre de 2011, 22 de diciembre de 2011.

- Para la época en que ocurrieron los descuentos del impuesto GMF en las cuentas del FVS, era la señora MARISOL GAMBA BARRETO LA Tesorera General del Fondo, quien tomó posesión del cargo el 30 de marzo de 2007 (acta de posesión en folio 17 reverso), apartándose del cargo el 5 de junio de 2012 en virtud de renuncia aceptada (folio 18).

- El señor JORGE ADELMO MORENO LEON tomó posesión del cargo de Tesorero General el 6 de junio de 2012, con posterioridad a la ocurrencia de los hechos y se desvinculó el 23 de enero de 2013 por medio de renuncia aceptada y adelantó gestiones para solicitar la marcación de las cuentas que había omitido su predecesora (folio 19).

- La señora ADALID BARRIOS QUINTERO tomó posesión del cargo de Tesorera General el 29 de enero de 2013 y dio continuidad a los trámites de marcación de cuentas. Se desvinculó de la entidad el 8 de noviembre de 2013 (folio 21).

- Cuenta Davivienda 009800106487: No fue abierta en la fecha indicada por la Contraloría, toda vez que según la certificación del banco obrante en el folio 76 indica que su apertura fue el 11 de marzo de 2002. Sobre dicha cuenta, el funcionario JORGE ADELMO MORENO LEÓN, Tesorero del FVS de la época, mediante oficio 2012EE177958 del 11 de julio de 2012 suscrito por la Tesorera Distrital (folio 84), certifica al banco DAVIVIENDA, que dicha cuenta está exenta del Gravamen de Movimientos financieros consagrado en el artículo 1° de la Ley 633 del 2000 que corresponde al numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario y por lo tanto solicita la identificación de dicha cuenta. Así mismo, solicitó devolución de los descuentos realizados por concepto de gravamen a los movimientos financieros por valor de $46.391.943,47 mediante el oficio 2012EE5041 del 26 de noviembre de 2012.

  Sin embargo, la entidad bancaria, mediante oficio 2013ER24 del 3 de enero de 2013(folio 97), niega la devolución de los descuentos, pero informa que la cuenta queda exenta a partir del 12 de julio de 2012.

  Dentro del recaudo no se evidencia gestión de la señora MARISOL GAMBA BARRETO quien fungía como Tesorera del FVS para la época

en que se efectuaron descuentos, esto es, en las fechas 31 de octubre de 2011, 31 de diciembre de 2011 y 31 de enero de 2012.

- Cuenta Banco de Bogotá 0033851395: la Contraloría Distrital no reportó fecha de apertura de esta cuenta. A folio 70 de las diligencias se evidencia que la misma fue aperturada el 5 de noviembre de 2008.

  Esta cuenta estaba destinada al manejo del pago del Renting de los vehículos del Concejo de Bogotá, en cumplimiento del Convenio Interadministrativo de Asociación No 010000-7685-2008 de acuerdo con el radicado 2014EE406, del 5 de febrero de 2014, suscrito por la directora Jurídica de la Secretaría Distrital de Hacienda.

  Mediante oficio 2014ER3170 del 4 de marzo de 2014 suscrito por la Subdirectora de Operaciones Financieras de la Secretaría de Hacienda indica que dicha cuenta no está exenta por tratarse de recursos propios de la Entidad (CD, folio 39 de las diligencias, página 27); luego este despacho no evidencia irregularidad con respecto a la fecha de apertura de esta cuenta bancaria, si se tiene en cuenta que tampoco existe evidencia en el recaudo ni respecto a la fecha en la que dicha entidad haya dejado exenta la cuenta.

- Cuenta del Banco Popular 220026120493 la Contraloría de Bogotá en su informe (folio 10) indica que la cuenta fue abierta el 29 de diciembre de 2010, teniendo en cuenta el insumo de información proporcionada por el Tesorero de la época JORGE ADELMO MORENO LEÓN (folio75), la cuenta fue abierta el 29 de diciembre de 2010.

  Mediante radicado 2012EE177965 del 11 de julio de 2012 (folio 86), la Tesorería Distrital solicitó a la entidad financiera, la identificación de la cuenta por tratarse de depositaria de los recursos incorporados al Presupuesto Distrital y no a recursos propios de la entidad, por lo que la entidad financiera (CD, folio 39, página 4), mediante radicado 2013ER4620 del 16 de abril de 2013, informa al FVS, que no es procedente la devolución del impuesto de 4 x mil sobre la cuenta, adjuntando correo electrónico de del departamento de Tributaria en la cual se evidencia que la exoneración aplicaría a partir de la carta suscrita por el Tesorero Distrital de la época, señor MORENO LEÓN, en fecha 10 de julio de 2012; sin embargo, en el CD del folio 39 de las diligencias, página 18, el Banco Popular certifica que la cuenta 220-026-12049-3, estaría exenta del gravamen financiero a partir del 2 de agosto de 2012.

Resulta evidente que la gestión del señor JORGE ADELMO MORENO LEÓN para recuperar los descuentos efectuados el 30 de septiembre de 2011, 31 de octubre de 2011, 30 de noviembre de 2011 y 22 de diciembre de 2011, fechas en la que la señora MARISOL GAMBA BARRETO fungía como tesorera, no tuvieron éxito debido a que fue omitido previamente el deber de marcar las cuentas.

- Cuenta Banco BBVA 309950996, la contraloría de Bogotá en su informe (folio 10), indica como fecha de apertura de la cuenta el día 18 de diciembre de 1998, se evidencia la gestión del señor JORGE ADELMO MORENO LEÓN (folio 85) en el radicado 2012EE177946 del 11 de julio de 2012, la solicitud por parte de la Tesorería Distrital a la entidad financiera de identificación de la cuenta por ser destinada al manejo de recursos incorporados al Presupuesto Distrital y como consecuencia de ello la respuesta de la mencionada entidad financiera, mediante radicado 2014ER68 de 7 de enero de 2014, el cual informa que la exoneración de dicha cuenta, se encuentra en proceso de generación de certificado, es así que a pesar de no evidenciar información, sobre dineros que debían ser recuperados y que conlleve a determinar por parte de este despacho el descuento de recursos del FVS, atribuibles a esta cuenta es claro; que la gestión para que quedara exenta no estuvo en cabeza de la Tesorera MARISOL GAMBA ABRRETO, quien en su condición de Tesorera y dada la fecha de apertura de la cuenta, debió efectuar la gestión que solo se evidencia realizada en el año 2012.

  Por lo anterior, y a pesar de que la señora MARISOL GAMBA BARRETO, estuvo en el cargo de Tesorera del FVS, desde el 30 de marzo de 2007 hasta el 5 de junio de 2012 (folios 7 y 17 vuelto); no fue hasta la llegada del siguiente Tesorero JORGE ADELMO MORENO LEÓN, cuando se inicia el proceso de marcación de las cuentas exentas y por consiguientes el proceso de recuperación de dineros descontados a las mismas, aunado a la cuenta del banco Popular, la cual fue abierta en las fechas en que fungía como Tesorera, la señora Marisol.

  Como resultado de la actividad probatoria desplegada por el despacho se tiene que las cuentas Davivienda 009800106487, Banco Popular 220026120493, BBVA 309950996, objeto del hallazgo por parte de la Contraloría Distrital y de la investigación que hoy nos ocupa, son cuentas que manejan recursos públicos y por tanto de acuerdo a lo indicado en el escrito relacionado en el folio 39 del CD (folio 39 de las diligencia): "Como se ha evidenciado en la normativa y la doctrina expuesta la exención del GMF está dada para el manejo de recursos públicos que hagan las tesorerías de las entidades territoriales, entendiendo el manejo de

recursos públicos como aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del presupuesto territorial en forma directa o a través de órganos ejecutores y como tesorerías de las entidades territoriales, aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional, que para el caso de Bogotá D.C resulta ser la Dirección Distrital de Tesorería" a excepción de la cuenta del Banco de Bogotá 033851395, la cual como ya se ha demostrado, estaba destinada al manejo de recursos propios y por tanto no estaba exenta.

Es pertinente traer a colación la respuesta a la consulta sobre Devolución Gravamen Movimientos Financieros, que obra en el mismo CD, del folio 39 del plenario, radicado con número 2024EE2461 del 27 de junio de 2014, suscrito por el Subgerente Administrativa y Financiera de la época MARIA MARGARITA ARBELAEZ VILLEGAS que a la letra indica: "*... 1. ¿Aplica la exención del GMF contemplada en el numeral 9° del artículo 879 del Estatuto Tributario, cuando no se identifica la cuenta en la cual se manejan los recursos objeto de la exención, teniendo en cuenta que son recursos públicos? 2. ¿de ser negativa la respuesta, cual es el procedimiento a seguir para identificar la cuenta como exenta y obtener la devolución de los valores retenidos por las diferentes entidades bancarias? 3. ¿A partir de cuándo procede la devolución de los valores retenidos una vez la cuenta quede identificada como exenta del GMF? (desde la apertura de la cuenta o desde el momento que esta ha sido marcada)*"- A lo que la DIAN, responde y hace énfasis en su respuesta de acuerdo con el parágrafo 2 del artículo 879 del Estatuto Tributario, que establece que las entidades respectivas deberán identificar las cuentas en las cuales se manejen de manera exclusiva dichas operaciones, así mismo remite al Artículo **9°. Del Decreto 405 del 2001**, en el que se establece que las cuentas de ahorro donde se manejen de manera exclusiva recursos públicos de Presupuesto General Territorial corresponderán a los tesoreros departamentales, municipales o distritales (CD que obra en el plenario folio 39, página 43).

El despacho complementa y corrobora el anterior concepto con el emitido bajo el numero 2017 IE19245 del 2 de octubre de 2017 por la Dirección Jurídica de la Secretaría Distrital de Hacienda, que hace especifica aclaración de lo que se debe entender por "recursos propios", claridad que se considera fundamental para concluir que la conducta de la implicada fue omisiva respecto a las cuentas en las cuales reposaban recursos públicos:

(...)

La excepción contemplada en el artículo 9° relacionada con los recursos propios de los establecimientos públicos debe ser interpretada en

concordancia con el aparte del mismo artículo que se refiere a los órganos que son ejecutores del presupuesto general territorial. De esta manera la expresión "recursos propios" se refiere, para efectos de excluir la aplicación de la exención tributaria, a los ingresos que obtienen los establecimientos públicos, diferentes a aquellos que se perciben del presupuesto anual.

En otras palabras, la expresión ***recursos propios*** *se refiere a los ingresos que provienen de particulares, esto es de terceros diferentes al mismo Distrito Capital a los cuales el establecimiento público presta un determinado bien o servicio, dentro de las actividades propias de su objetivo.*

(...)

en los convenios interadministrativos, el aporte de recursos por parte de las entidades jurídicas contratantes tiene como destino el cumplimiento del objeto de los mencionados convenios; por el contrario, en los recursos propios derivados de terceros, como al venta de servicios a particulares, estos ingresos que se perciben no se encuentran ligados a ningún convenio interadministrativo y hacen parte de la operación económica de la entidad (establecimiento público), razón por la cual, estos últimos si se encuentran gravados con el gravamen de movimientos financieros. Como ya se ha reiterado los ingresos que perciben las entidades se recepcionan recursos en convenios interadministrativos, cuya fuente es el presupuesto general del Distrito Capital, no están sujetos al gravamen de los movimientos financieros.

De lo anteriormente expuesto, se tiene que existieron unos descuentos por parte de entidades bancarias en las cuentas 22002612049-3 del Banco Popular, 033-60814-2 del Banco de Bogotá, 309-950996 del Banco BBVA y 009800106487 del Banco Davivienda, las cuales debían ser marcadas como exentas de impuestos 4*1000 y que al omitir dicha marcación fueron objeto de descuentos; es así que al evidenciarse esta irregularidad por parte del Tesorero JORGE ADELMO MORENO LEON, inició las gestiones para la marcación y la devolución de los dineros descontados, gestión que pudo haber realizado la señora MARISOL GAMBA BARRETO, quien permaneció en el cargo desde el año 2007 hasta el año 2012.

Así las cosas, este Despacho encuentra, con fundamento en las pruebas antes analizadas así como en lo preceptuado por el Artículo 34 numerales 1 y 2 de la Ley 734 de 2002, que la conducta de la señora MARISOL GAMBA BARRETO encuentra adecuación típica en la falta al deber de cumplir la normatividad vigente, el manual de sus funciones, así como al deber de desarrollar el servicio encomendado con diligencia, eficiencia e imparcialidad.

IX. SÍNTESIS DE LAS EXPLICACIONES Y ALEGATOS DE CONCLUSIÓN PRESENTADOS POR EL DISCIPLINADO

La señora MARISOL GAMBA BARRETO presentó sus alegatos de conclusión dando inicio con la descripción de la normatividad financiera y a continuación procede argumentar de la siguiente manera:

"De conformidad con el artículo 34 del Decreto 111 de 1996, en los presupuestos departamentales, distritales y municipales se deben identificar y clasificar por separado las rentas y los recursos de los establecimientos públicos del respectivo orden territorial, para lo cual se clasifican así:

-rentas propias: constituidas por los ingresos corrientes de los establecimientos públicos originados por la venta de bienes y servicios propios de actividades económicas o sociales y por los tributos que por disposición legal recaudan. No incluye las transferencias o aportes de los órganos incorporados en el presupuesto general del departamento, distrito, municipio, según el caso.

En esta norma donde se amparó la no matriculación de la cuenta bancaria en la cual se realizó el recaudo del 5% en la cuenta del banco BBVA No. 309950996 que posteriormente en obediencia de las polfticas de la Secretaría de Hacienda Distrital (Riesgos Financieros-desconcentración de recursos), fue necesario el traslado de recursos recaudados de la cuenta No. 309950996 a las siguientes cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular No. 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, sin que estos perdieran el origen del recaudo por lo cual adicionalmente en cumplimiento de las funciones de Tesorera y velando por el cumplimiento de las normas que a continuación relaciono no solicité la marcación como exentas de gravamen financiero (4x mil) , por cuanto esto no era procedente, como se ratifica a continuación y de donde se origina el recaudo de la contribución especial, que con todo respeto que me merecen no ha sido estudiado y valorado por parte del investigador que formula el pliego de cargo en mi contra por lo cual me permito relacionar en forma detallada así.

(...)

7. El Distrito Capital dispuso del Fondo de Vigilancia y Seguridad, creado mediante el Acuerdo Distrital 9 de 1980, inicialmente concebido como un sistema de manejo de cuentas del Tesoro Distrital, adscrito a la Secretaría de Gobierno, adquiriendo categoría de establecimiento público con personería jurídica autonomía administrativa y patrimonio independiente a partir de la expedición del Acuerdo Distrital 18 de 1983, el cual permitió a la Administración Distrital arbitrar recursos para la adquisición, mantenimiento y renovación de los equipos y

demás elementos necesarios para mejorar la prestación del servicio público de policía, en aspectos como la seguridad, al vigilancia y la prevención de delitos y contravenciones.

Por lo expuesto, y con base en la normatividad tributaria que debía aplicar relacionada con la no marcación de las cuentas donde se recaudaron los recursos propios ocasionados por la contribución especial (5%)

(...)

Como lo expliqué ampliamente en la comunicación con radicado 2017-541-028663-1 del 8 de noviembre de 2017 (...) en la cual expuse las razones por las cuales el Fondo de Vigilancia al tener el carácter jurídico de establecimiento público que recaudó recursos propios (Contribución especial del 5%) en la cuenta del Banco BBVA cuenta No. 309950996 que luego fueron trasladados a las cuentas Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, en cumplimiento de la política de riesgos solicitada por la Secretaría de Hacienda Distrital, no era posible marcar estas cuentas como exentas del gravamen por cuanto claramente incumpliría lo expuesto en el Artículo 9 del Decreto 405 de 2001.

Ahora bien aunque no me corresponde el actuar de los funcionarios que posteriormente sustentaron la marcación de estas cuentas, si es claro el enfoque de las respuestas emitidas al organismo de control no fueron sustentadas teniendo en cuenta el detalle expuesto en esta comunicación de descargos y que de igual forma se procedió equivocadamente al realizar la demarcación de las cuentas como exentas de gravamen por cuanto en el año 2012 el FVS seguía siendo establecimiento público del orden distrital y los recursos depositados en las cuentas bancarias cuenta No. 309950996 que luego fueron trasladados a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No, 033-60814.2, correspondían a saldos no ejecutados de ingresos provenientes del recaudo de la contribución especial consignado por los sujetos gravados por contratar la ejecución de obras públicas

(...)

Para reafirmar todo lo anterior y el cual probatoriamente no ofrece dudas de mi exculpación, es el oficio 2014ee5892 DEL 20 -01-2014 suscrito por la Dra. Nasly Jennifer Ruiz González (folios 197 y 198 del expediente 036/2015), quien solicita aclaración de los recursos que se manejarán en las cuentas objetos de marcación
(...)

Como se puede evidenciar en lo mencionado son hechos posteriores a mi ejercicio como Tesorera del FVS, hechos que no han sido analizados con esta óptica por el investigador y a mi entender profesional pudo efectuarse debido a un cambio en la normatividad que regía la administración y recaudo de los recursos de la contribución especial

(...)

No existe conducta disciplinaria alguna transgredida de mi parte, donde, por el contrario, cumplí a cabalidad con el mandato que el cargo le imponía con honestidad, rectitud, celeridad, prontitud y diligencia he planteado los razonamientos de defensa que me permiten el imperio de la balanza en el juzgamiento de manera clara y objetiva.

(...)

Es en esta norma, donde se amparó la no marcación de la cuenta bancaria en la cual se realizó el recaudo de los recursos de contribución especial del 5% en la cuenta del banco BBVA No. 309950996 que posteriormente en obediencia de las políticas de la Secretaría de Hacienda Distrital (riesgos financieros-desconcentración de recursos), fue necesario el traslado de recursos recaudados en la cuenta No. 309950996 a las siguientes cuentas: Davivienda No. 009800106487, popular 220026120493 y Bogotá 033-60814-2 sin que estos perdieran el origen del recaudo por lo cual, adicionalmente en cumplimiento las funciones de Tesorera y velando por el cumplimiento de las normas que a continuación relaciono no solicité la marcación como exentas de gravamen financiero (4 x mil), por cuanto esto no era procedente , cómo se ratifica a continuación y de donde se origina el recaudo de la contribución especial, que con todo respeto que me merecen no ha sido estudiado y valorado por parte de del investigador que formula el pliego de cargo

(...)

Frente a los argumentos planteados por la disciplinada el despacho observa que no logran demostrar la inaplicabilidad de las disposiciones del artículo 9 del Decreto 405 de 2001, norma que estipula la obligación de marcar las cuentas corrientes o de ahorro en las que se manejen recursos públicos del presupuesto General Territorial correspondiendo a los tesoreros departamentales o distritales dicha obligación.

Tampoco logra desvirtuar la disciplinada que los dineros que reposan en las cuentas del Fondo para la época de los hechos tenían la calidad de recursos públicos y considera el despacho que hace una interpretación errada de la norma al asignarles la calidad de recursos propios para justificar que no estaban exentos de GMF y por lo tanto no procedía la marcación de las cuentas que contenían dichos recursos.

En este punto, es pertinente citar el concepto unificador No. 9 de la Dirección jurídica de la Secretaría Distrital de Hacienda el cual indica que:

(...)

De acuerdo con lo establecido en el artículo 2º del Decreto 714 de 1996 por el cual se compilan el Acuerdo 24 de 1995 y el Acuerdo 20 de 1996 que conforman el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital, la cobertura del presupuesto distrital consta de dos niveles:

1. *Presupuesto Anual del Distrito Capital: Comprende presupuesto del Concejo, la Contraloría, la Personería, la administración central distrital y Establecimientos Públicos Distritales.*

   (...)

2. *El Segundo nivel comprende la fijacion de metas financieras del sector publico distrital y la distribución de los excedentes financieros de las Empresas Industriales y Comerciales del Distrito y de las Sociedades de Economia Mixta con el régimen de aquellas sin perjuicio de la autonomia de constitución.*

   (...)

Con el objeto de dar claridad respecto de las disposiciones mencionadas anteriormente, traemos a colación lo establecido en el artículo 9º del Decreto 405 de 2001 que señaló:

"Artículo 9º Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales. Para efectos del numeral 9º del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como " manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del Presupuesto General territorial en forma directa a través de sus órganos ejecutores respectivos, salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial loes cuales no están exentos de gravamen a los

movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" a aquellas instancias administrativas de orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.

Igualmente se considera manejo de recursos públicos, el traslado de impuestos de las entidades recaudadoras a las tesorerías de los entes territoriales o a las entidades que se designen para tal fin.

La identificación, ante los establecimientos de crédito respectivos, de las cuentas corrientes o de ahorro donde se manejan de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial corresponderá a los tesoreros departamentales, municipales o distritales"

Sobre el tema, la DIAN que es entidad competente, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 20 del decreto 4048 de 2008, para absolver las consultas sobre la interpretación y aplicación de las normas tributarias de carácter nacional se ha manifestado

(...)

En ese orden de ideas, estarán exentas del GMF las operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del Presupuesto General territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos, salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos de orden territorial, los cuales no están exentos

(...)

En este sentido, las entidades distritales que conforman el presupuesto anual de Distrito Capital se encuentran comprendidas por la exención tributaria a que se refiere el decreto reglamentario nacional.

(...)

Por último, en el precitado concepto unificado, la Secretaría de Hacienda hace referencia a los dineros que provienen de convenios interadministrativos y del recaudo de tributos con finalidad especifica indicando que este tipo de recursos no son considerados "recursos propios", por lo tanto las cuentas en las cuales se encuentren estos dineros deberan ser marcadas para que pueda accederse a la exención del impuesto GMF.

En concordancia, el concepto el emitido bajo el numero 2017 IE19245 del 2 de octubre de 2017 de la Dirección Jurídica de la Secretaría Distrital de Hacienda

dictaminó que debe entenderse por recursos propios los ingresos provenientes de particulares a los cuales se les ha prestado un servicio por parte del Distrito Capital dentro de actividades propias de su objetivo.

Por lo anteriormente expuesto, el despacho no acogerá los argumentos que la disciplinada plantea con el fin de respaldar su solicitud de exoneración de responsabilidad.

IX. CALIFICACION DEFINITIVA DE LA FALTA

En el presente acápite se dará aplicación a los criterios de modulación de la gravedad de la conducta establecidos en el artículo 43 de la Ley 734 de 2002 para la calificación de la falta imputada, como quiera que ninguna de las descripciones previstas en el artículo 48 como faltas gravísimas se adapta a la conducta desplegada por la implicada.

De acuerdo con las pruebas allegadas se procede a realizar el análisis frente a los criterios establecidos por el Artículo 43 del CDU como sigue:

- **Grado de Culpabilidad (numeral 1° del Artículo 43 CDU)** el despacho considera que la señora MARISOL GAMBA BARRETO, quien en ejercicio de su cargo de Tesorera General Código 201 grado 02 de la Subgerencia Administrativa y Financiera del FVS para la época de los hechos, actuó sin observar el cuidado debido, como quiera que se ha probado en el plenario su omisión de marcar las cuentas bancarias del entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad No. 220026120493 del Banco Popular, No. 309950996 del BBVA, No. 009800106487 de Davivienda, 033-60814-12 del Banco de Bogotá, actuar descuidado que tuvo como consecuencia la generación del descuento de GMF por parte de los bancos y la posterior imposibilidad de recuperar los valores descontados, debido a la mencionada omisión de marcar las cuentas.

- **Afectación la naturaleza esencial del servicio público (numeral 2°)** En el caso en estudio, estos criterios no tienen aplicación, por cuanto la conducta no generó perturbación a un servicio esencial.

- **Perturbación del servicio (numeral 3°)** A raíz de la omisión configurada con la conducta de MARISOL GAMBA BARRETO de no solicitar la marcación de las cuentas bancarias No. 220026120493 del Banco Popular, No. 309950996 del BBVA, No. 009800106487 de Davivienda, 033-60814-12 del Banco de Bogotá, para que no fuesen objeto de descuento por concepto del impuesto GMF (4XMIL), se presentó una

perturbación en el servicio, como quiera que la Subgerencia Administrativa y la Tesorería se vieron obligadas a desplegar acciones y esfuerzos tendientes a subsanar las consecuencias de la omisión en la que incurrió la implicada. Este desgaste administrativo pudo evitarse si se hubiere procedido con diligencia y eficiencia por parte de la servidora MARISOL GAMBA BARRETO para la época en que ocurrieron los descuentos. Por lo tanto, este criterio se tendrá en cuenta como generador de gravedad de la conducta.

- **Jerarquía y mando que el servidor público tenga en la respectiva institución (numeral 4° Ibídem)**

  Resulta evidente a partir de las pruebas obrantes en la presente actuación que la señora MARISOL GAMBA BARRETO, si bien no ocupaba posición directiva en el F.V.S., si le fue atribuida una responsabilidad relevante y de amplio impacto en el caudal de recursos de la entidad, en su calidad de Tesorera General del FVS. En consecuencia, se adoptará este criterio como generador de gravedad de la falta.

- **Trascendencia social de la falta (Artículo 5°)** Considera el Despacho que el comportamiento omisivo de la implicada y el detrimento patrimonial que esta conducta generó, impactan de manera negativa la percepción de eficiencia y diligencia que la sociedad tenga respecto a la entidad que la servidora representaba a través del ejercicio de su cargo, afectando, por ende, el grado de la confiabilidad de la sociedad en el eficiente manejo de los recursos públicos. Por lo tanto, este criterio se considera generador de gravedad de la falta.

- **Modalidades y circunstancias en que se cometió la falta, que se apreciarán teniendo encuentra el cuidado empleado en su preparación, el nivel de aprovechamiento de la confianza depositada en el investigado o de la que se derive de la naturaleza del cargo o función, el grado de participación en la comisión de la falta, si fue inducido por un superior a cometerla, o si la cometió en estado de ofuscación originado en circunstancias o condiciones de difícil prevención y gravedad extrema, debidamente comprobadas (numeral 6°)** La señora MARISOL GAMBA BARRETO al momento de incurrir en la omisión que se le endilga no se encontraba bajo coacción o inducción de un superior, su conducta fue desplegada al omitir la

marcación de las cuentas No. 220026120493 del Banco Popular, No. 309950996 del BBVA, No. 009800106487 de Davivienda, 033-60814-12 del Banco de Bogotá, actuación que se encontraba bajo su responsabilidad.

A pesar de tener a su disposición la posibilidad de consultar a la Secretaría Distrital de Hacienda si era procedente o no la marcación de dichas cuentas o si se encontraban exentas del impuesto GMF, no hizo uso de esta opción, de manera que su proceder ocurrió con descuido sin que mediara ofuscación alguna. Se trató de una situación que estaba en su poder prevenir y no lo hizo, no tomó las medidas necesarias para evitar los descuentos de GMF. Por lo tanto, se considera éste un criterio generador de gravedad de la falta.

- **Los motivos determinantes del comportamiento (numeral 7°)** este criterio no aplica para la conducta en estudio.

- **Cuando la falta se realice con la intervención de varias personas, sean particulares o servidores públicos (numeral 8°)** La conducta desplegada por la señora MARISOL GAMBA BARRETO no contó con la participación de otras personas. En consecuencia, este criterio se tendrá como factor generador de levedad en la calificación de la conducta.

- **La realización típica de una falta objetivamente gravísima cometida con culpa grave, será considerada falta grave (numeral 9°)** Este criterio no será de aplicación en el presente caso, como quiera que la conducta endilgada no es considerada como gravísima, por lo que no se tendrá en cuenta este criterio para el análisis de gravedad.

De manera que, en consonancia, especialmente con los criterios establecidos en el artículo 43 del CUD que se encuentran plenamente demostrados en el proceso tales como el numero 1) el grado de culpabilidad , 3) Perturbación del servicio, 4) Jerarquía y mando del servidor público en la Institución, 5) trascendencia social de la falta, 6) "las modalidades y circunstancias en que se cometió la falta", el Despacho advierte que la falta objeto de reproche disciplinario imputada a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, **debe calificarse definitivamente como FALTA GRAVE.**

Para adelantar el análisis de culpabilidad, es menester tener en cuenta que La Ley 734 de 2002, establece el dolo y la culpa como los grados de culpabilidad sancionables en materia disciplinaria; la caracterización del dolo está dada por la remisión expresa que hace el artículo 21 al código penal, y la culpa fue definida en el parágrafo del artículo 34 de la misma norma.

Para facilitar la comprensión de los criterios que componen el presente análisis, se adoptará el esquema sugerido por la Sala de lo Contencioso Administrativo Subsección B en Sentencia 00032 del 31 de enero de 2018 (radicado 17001233300020140003201 1630-2015, Consejera Ponente Sandra Lisset Ibarra Vélez):

Forma de culpabilidad	Descripción	Sustento Jurídico
Dolo	Conocimiento de los hechos constitutivos de la infracción y querer su realización. (Conocimiento y voluntad).	Artículo 22 de la Ley 599 de 2000 – código penal-.
Culpa Gravísima	Ignorancia supina, desatención elemental o violación manifiesta de reglas de obligatorio cumplimiento.	Ley 734 de 2002, artículo 44, parágrafo.
Culpa Grave	Inobservancia del cuidado necesario que cualquier persona del común imprime a sus actuaciones.	Ley 734 de 2002, artículo 44, parágrafo.

Dadas las consideraciones sustentadas en los elementos de juicio obrantes, la conducta desplegada por MARISOL GAMBA BARRETO estuvo alejada del querer de su realización, pero sin duda impregnada por la inobservancia del cuidado mínimo que cualquier persona debe imprimir en sus actuaciones al omitir la marcación de las cuentas bancarias, por lo tanto, le es atribuible la conducta a título de **CULPA GRAVE**.

En este sentido, la doctrina ha sostenido que:

> *"Es necesario que se entienda que, en materia disciplinaria, si bien resulta importante el conocimiento de los hechos y el conocimiento de*

la ilicitud como componentes del dolo, no menos atención y especial consideración merece el elemento volitivo del mismo, sobre todo, cuando tal aspecto es indispensable para poder diferenciar entre aquellos comportamientos dolosos y culposos. Así las cosas, puede concluirse que, si la voluntad es un elemento esencial del dolo en materia disciplinaria, ante un evento de error de derecho o de prohibición vencibles, la consecuencia lógica y ante todo justa, es quien el autor responda por la comisión culposa de la falta, tal como ocurre con el error de hecho o de tipo vencibles y siempre y cuando la estructura del tipo disciplinario lo permita, pues es claro que su comportamiento fue ajeno a su voluntad"

El despacho considera que se materializó la conducta con una clara y típica negligencia por parte de la señora MARISOL GAMBA BARRETO, al haber omitido el deber de marcar las cuentas No. 220026120493 del Banco Popular, No. 309950996 del BBVA, No. 009800106487 de Davivienda, 033-60814-12 del Banco de Bogotá, para evitar que fuesen descontadas de ellas las sumas de dinero por concepto de GMF, así como tampoco adelantó gestiones para la recuperación de las sumas de dinero que fueron efectivamente recaudadas.

Bajo estos parámetros, el Despacho considera que la actuación irregular de la implicada fue la inobservancia de toda aquella norma de conducta que impone el hombre que vive en sociedad, esto es, de obrar con prudencia y diligencia, en forma tal de evitar determinado resultado de daño o peligro para los intereses jurídicos protegidos. La culpa consiste en la violación de la obligación de diligencia y prudencia que imponen ciertas normas

El resultado típico y antijurídico se produjo porque la servidora MARISOL GAMBA BARRETO desconociendo su deber de acatar la constitución, la Ley y reglamentos, y los deberes que se traducían en funciones a su cargo de tesorera General, al actuar descuidadamente y omitir la marcación de las cuentas No. 220026120493 del Banco Popular, No. 309950996 del BBVA, No. 009800106487 de Davivienda, 033-60814-12 del Banco de Bogotá.

Con fundamento en lo anteriormente expuesto, al encontrarse probado y no desvirtuado el cargo atribuido a la señora MARISOL GAMBA BARRETO se le impone fallar el presente proceso con sanción disciplinaria, por encontrarse responsable de la falta disciplinaria que de manera precisa le ha sido señalada.

XI. DE LA ILICITUD SUSTANCIAL

Según voces del **artículo 5° de la Ley 734 de 2002** la falta será antijurídica cuando afecte el deber funcional sin justificación alguna.

La ilicitud sustancial disciplinaria debe ser entendida como la afectación sustancial de los deberes funcionales, siempre que ello implique el desconocimiento de los principios que rigen la función pública. En cuanto al resultado o afectación efectiva de bienes jurídicos, es claro que en derecho disciplinario la estructuración de la falta no depende de la verificación de tal resultado, ya que éste sólo constituye criterio de dosificación de la sanción disciplinaria, tal como se deduce de los literales e), f), g) y h) del numeral primero del artículo 47 de la Ley 734 de 2002.

Lo anterior por cuanto al omitir el cumplimiento de las funciones asignadas al no dar trámite correspondiente a la marcación de las siguientes cuentas bancarias: Banco de Bogotá No 033-60814-2, Banco Popular No. 220-02612049-3, BBVA No.309-950996, Davivienda No. 009800106487 para la exención del GMF del 4 x 1000 ; lo que generó descuentos realizados por concepto de gravamen a los movimientos financieros como en el caso del Banco Davivienda cuenta No. 009800106487 durante las fechas: 31 de octubre de 2011, 31 de diciembre de 2011, 31 de enero de 2012 por valor de CUARENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES ($46. 391.943,47) y en el caso del Banco Popular Cuenta No. 220026120493 en las fechas: 30 de septiembre de 2011, 31 de octubre de 2011, 30 de noviembre de 2011, 22 de diciembre de 2011, descuento por valor de CUARENTA MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE ($ 40. 732.467,75), los cuales no fue posible recuperar, la señora MARISOL GAMBA BARRETO, INCUMPLIÓ LOS DEBERES Y PROHIBICIONES DEL ARTICULO 34 NUMERAL 1 Y 2 DE LA Ley 734 de 2002.

Es por ello que del anterior análisis se concluye que la conducta que se reprocha es típica e ilícita sustancialmente.

Por lo tanto, conforme a todo lo antes expuesto, para este despacho resulta inexcusable la conducta desplegada por la inculpada, encontrándola responsable disciplinariamente en las condiciones antes anotada y en tal sentido habrá de imponerse, conforme a la ley, sanción disciplinaria.

XII. CRITERIOS PARA LA GRADUACIÓN DE LA SANCIÓN

Por imperativo del **artículo 18 de la ley 734 de 2002** la sanción disciplinaria debe corresponder a la gravedad de la falta cometida, y en su graduación deben aplicarse los siguientes criterios[3]:

La cuantía de la multa y el término de duración de la suspensión e inhabilidad se fijarán de acuerdo con los siguientes criterios:

a) Haber sido sancionado fiscal o disciplinariamente dentro de los cinco años anteriores a la comisión de la conducta que se investiga;

b) La diligencia y eficiencia demostrada en el desempeño del cargo o de la función;

c) Atribuir la responsabilidad infundadamente a un tercero;

d) La confesión de la falta antes de la formulación de cargos;

e) Haber procurado, por iniciativa propia, resarcir el daño o compensar el perjuicio causado;

f) Haber devuelto, restituido o reparado, según el caso, el bien afectado con la conducta constitutiva de la falta, siempre que la devolución, restitución o reparación no se hubieren decretado en otro proceso;

g) El grave daño social de la conducta;

h) La afectación a derechos fundamentales;

i) El conocimiento de la ilicitud;

j) Pertenecer el servidor público al nivel directivo o ejecutivo de la entidad.

Ahora, como la operación de dosificación de la sanción disciplinaria se basa en los criterios relacionados, la misma no puede obedecer a determinaciones discrecionales o subjetivas del operador disciplinario, por lo cual es necesario acudir a mecanismos auxiliares para aplicar esta dosificación con criterios de

[3] Artículo 47 Ley 734/2002

equidad; y, al igual como acontece en materia penal, por remisión permitida en el artículo 21 de la Ley 734 de 2002, a la figura de los cuartos; esto es, la división imaginaria en cuatro partes el lapso de sanción mínima al máximo (Procuraduría Segunda Delegada para la Vigilancia Administrativa Radicación 014-120985-2005, 18-Sep-2009)

En ese orden tenemos entonces que, conforme al numeral 1° del artículo **44** del Código Disciplinario las faltas **GRAVES CULPOSAS** son sancionadas con **SUSPENSION DEL CARGO**, y según lo dispone el inciso segundo del artículo 46 de la ley 734, ésta no será inferior a un (1) mes ni superior a doce (12) meses; es decir, que el sancionador cuenta entonces con un lapso de doce (12) meses en los que se moverá para determinar la sanción. Este monto debe dividirse en cuartos, es decir 12 meses entre cuatro (4), lo que arroja un factor de movilidad de tres (3) meses por cuarto.

Así entonces, se tiene que el primer cuarto oscila entre una suspensión de 1 mes a 3 meses, el segundo cuarto de 3 a seis (6) meses, el tercer cuarto de seis (6) a nueve (9) meses, y el último cuarto de 9 a doce (12) meses.

CUARTOS	Meses	Sanción	Criterios de movilidad
1er Cuarto	1-3	Suspensión	Cuando solamente hay **atenuantes**
2do Cuarto	3-6	Suspensión	Cuando concurriendo **atenuantes y agravantes** se aplican más aquellos
3er Cuarto	6-9	Suspensión	Cuando concurriendo **atenuantes y agravantes** se aplican en mayor cantidad éstos
4to cuarto	9-12	Suspensión	Cuando los criterios aplicables son solo **agravantes**

Para el caso concreto, luego de examinados detenidamente los criterios expuestos, este despacho considera que concurren los siguientes criterios:

1) No existen evidencias de sanciones definitivas (ejecutoriadas) disciplinarias ni fiscales en contra de la disciplinada, por lo tanto, se tomará como un **atenuante**

2) Según quedó demostrado la disciplinada fue negligente en el desempeño del cargo, es decir que este criterio se tiene como **agravante**

3) Con su conducta, no afectó un derecho fundamental, por lo que se tomará este criterio como **atenuante**

4) El conocimiento de la ilicitud que tenía la disciplinada, por cuanto posee formación en Derecho, lo que quiere decir que es conocedora del ordenamiento jurídico colombiano, resultando inexcusable su comportamiento, por lo tanto, se le tendrá como un criterio **agravante**

5) En lo que respecta al criterio de pertenencia del investigado al Nivel directivo o ejecutivo de la entidad, es claro que la señora MARISOL GAMBA BARRETO no ocupó posición directiva, a pesar de que la relevancia de la jerarquía de su cargo si impactó en la gravedad de la falta por ajustarse al criterio de tener cierta jerarquía en la entidad. Sin embargo, de acuerdo con el criterio especifico que exige el artículo 47 del CUD para determinar si esta circunstancia es agravante o atenuante, que es el que se estudia en este punto, se tiene que la descripción hace referencia literal al desempeño de un cargo Directivo, por lo tanto, para efectos del presente análisis, se tendrá como **Atenuante**.

Como se puede apreciar concurren más factores atenuantes que agravantes, siendo éstos últimos en menor proporción, por lo tanto, nos compele a ubicarnos en el segundo cuarto, es decir, una sanción mínima de tres (3) a una máxima de seis (6) meses y atendiendo a los criterios de razonabilidad, así como el de la gravedad de la falta, este despacho impondrá el límite mínimo del segundo cuarto, es decir **Tres (3) meses de Suspensión**.

Teniendo en cuenta que la disciplinada se desvinculó de la entidad el 5 de junio de 2012 (folio 18) y previendo la eventualidad de que no sea posible hacer efectiva la sanción de suspensión, ésta podrá monetizarse de acuerdo al salario básico devengado para cuando cometió la falta de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 46 de la ley 734 de 2002.

Por lo anterior y atendiendo al documento que se evidencia a folio 3, para el año 2012 el salario del cargo de Tesorero General Código 201 Grado 02 era de $3.113.157, luego, en el evento de tener que acudir a la monetización de la sanción impuesta, el valor de ésta será de NUEVE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CUATROSCIENTOS SETENTA Y UN PESOS M/CTE ($9.339.471)

En mérito de lo expuesto, el Jefe de Control Disciplinario Interno de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá, D.C, en uso de sus atribuciones legales,

XIII. RESUELVE:

PRIMERO: Declarar disciplinariamente responsable de los cargos imputados a la señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288 en su condición de Tesorera General Código 201 Grado 02 para la época de ocurrencia de los hechos en el entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, por los hechos y razones expuestos en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: En consecuencia, de lo anterior y conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído se le impone a la señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288, sanción de SUSPENSION del cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 por el término de Tres (3) meses.

TERCERO: en el evento que no sea posible ejecutar la sanción impuesta a la señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** identificada con la cédula de ciudadanía No. **63.331.288** se deberá monetizar y en consecuencia los tres (3) meses de suspensión se convertirán teniendo como base el salario básico devengado al momento en que se cometió la falta de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 46 de la Ley 734 de 2002 de conformidad con las consideraciones de la parte motiva de esta providencia.

CUARTO: Comunicar a la Subgerencia Administrativa y Financiera –Área Talento Humano, para que una vez ejecutoriado el fallo haga efectiva la sanción impuesta al sancionado.

QUINTO: Notificar personalmente al sancionado, haciéndole saber que contra la presente decisión procede el recurso de apelación en el efecto suspensivo, según lo señalado en los artículos 111, 112 y 115 de la Ley 734 de 2002.

SEXTO: En firme esta providencia remítase copia a la Procuraduría General de la Nación y a la Personería de Bogotá, D.C. para los fines correspondientes, en los términos del Artículo 174 de la Ley 734 de 2002. Realícense las demás comunicaciones de Ley a que haya lugar y archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ ALEXANDER PACHECO NORIEGA
Jefe Oficina de Control Disciplinario Interno

Proyectó: Margiette T. Ocampo
Profesional Universitario

291

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20201400168622
Fecha: 2020/06/08 09:04:43 AM
Anexos: SIN ANEXOS Folios: 1
Asunto: NOTIFICACIÓN FALLO DE PRIMERA INSTA
Destinatario: MARISOL GAMBA BARRETO
Radicador: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

Bogotá,D.C., lunes 08 de junio de 2020

Señora
MARISOL GAMBA BARRETO
CALLE 95 # 71 - 11 TORRE 1 APTO 404 PARQUE CENTRAL PONTEVEDRA ETAPA 3
marisolgambab@hotmail.com
La ciudad

Asunto: NOTIFICACIÓN FALLO DE PRIMERA INSTANCIA

Respetada Señora Gamba,

Teniendo en cuenta que el Decreto Legislativo 491 del 28 de marzo de 2020 dispuso en su artículo 4 que "hasta tanto permanezca vigente la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, la notificación o comunicación de los actos administrativos se hará por medios electrónicos. Para el efecto en todo trámite, proceso o procedimiento que se inicie será obligatorio indicar la dirección electrónica para recibir notificaciones, y con la sola radicación se entenderá que se ha dado la autorización. En relación con las actuaciones administrativas que se encuentren en curso a la expedición del presente Decreto, los administrados deberán indicar a la autoridad competente la dirección electrónica en la cual recibirán notificaciones o comunicaciones."

Teniendo en cuenta lo anterior la Oficina de Control Disciplinario Interno, le solicita informe el correo electrónico E-mail, al cual se deberá realizar la notificación de los actos administrativos que se profieran dentro del **expediente 036-2015**, es preciso señalar que la notificación electrónica que se realice contendrá: i.) copia electrónica del acto administrativo, y ii.) la información sobre los recursos que legalmente proceden y el procedimiento que debe surtir para interponerlos, así como los plazos para hacerlo.

La notificación o comunicación quedará surtida a partir de la fecha y hora en que usted acceda al acto administrativo que se le notifica por vía electrónica de conformidad con el articulo

Radicado No. 20201400168622
Fecha: 2020/06/08 09:04:43 AM
Anexos: SIN ANEXOS Folios: 1
Asunto: NOTIFICACIÓN FALLO DE PRIMERA INSTA
Destinatario: MARISOL GAMBA BARRETO
Radicador: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

102 de la Ley 734 de 2002.

En el evento que usted no desee ser notificado electrónicamente o no pueda hacerse de forma electrónica, se seguirá el procedimiento previsto en los artículos 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 y el artículo 107 de la Ley 734 de 2002, por lo que le solicitamos nos informe el día y la hora en el que se acercara a la sede de la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia e Bogotá ubicada en la Calle 28 No. 57-83 torre 7 Piso 6º.

La autorización para la notificación por medio electrónico se deberá allegar a los correos electrónicos jose.pacheco@scj.gov.co y jennifer.velasquez@scj.gov.co.

Cordialmente,

JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA
OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Anexos: SIN ANEXOS

Copia:

Proyectó: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

242

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20201400173462
Fecha: 2020/06/11 01:06:06 PM
Anexos: 1 ANEXO Folios: 1
Asunto: NOTIFICACIÓN FALLO DE PRIMERA INSTA
Destinatario: MARISOL GAMBA BARRETO
Radicador: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

Bogotá,D.C., jueves 11 de junio de 2020

Señora
MARISOL GAMBA BARRETO
CALLE 95 # 71 - 11 TORRE 1 APTO 404 PARQUE CENTRAL PONTEVEDRA ETAPA 3
marisolgambab@hotmail.com

Asunto: NOTIFICACIÓN FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EXP. 036-2015

Respetada Señora Gamba,

En cumplimiento de las disposiciones legales que facultan a la Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia para noti???car o comunicar por los medios electronicos las decisiones tomadas en los procesos disciplinarios, se procede a noti???carla del Fallo de Primera Instancia No 100 de fecha de 29 de mayo de 2020, conforme lo dispone los articulos 23 y 24 de la Ley 527 de 1999 la noti???cación quedara surtida en el momento en el que el mensaje de datos ingrese en el sistema de información estipulado por usted mediante comunciacion de fecha **11 de junio de 2020**, por lo que se procede a notificarle por medio de correo electronico al EMAIL **marisolgambab@hotmail.com** indicado por usted.

Es pertinente señalarle que contra la decision que se le notifica procede el recurso de apelación ante el Secretario de Seguridad, Convivencia y Justicia, en el efecto suspensivo, según lo señalado en los artículos 111, 112 y 115 de la Ley 734 de 2002,el cual podra interponer via correo electronico dentro de los tres dias siguientes a esta notificación.

El buzon de correo dispuesto para recibir sus comunicaciones es jennifer.velasquez@scj.gov.co.

Cordialmente,

JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

Radicado No. 20201400173462
Fecha: 2020/06/11 01:06:06 PM
Anexos: 1 ANEXO Folios: 1
Asunto: NOTIFICACIÓN FALLO DE PRIMERA INSTA
Destinatario: MARISOL GAMBA BARRETO
Radicador: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Visto Bueno Digital: JENNIFER CATHERINE VELASQUEZ

Anexos: 1 ANEXO

Copia:

Proyectó: JENNIFER CATHERINE VELASQUEZ

243

Entregado: NOTIFICACIÓN FALLO PRIMERA INSTANCIA

postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>
Mié 10/06/2020 5:18 PM
Para: marisolgambab@hotmail.com <marisolgambab@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (45 KB)
NOTIFICACIÓN FALLO PRIMERA INSTANCIA ;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

marisolgambab@hotmail.com (marisolgambab@hotmail.com)

Asunto: NOTIFICACIÓN FALLO PRIMERA INSTANCIA

194

Leído: NOTIFICACIÓN FALLO PRIMERA INSTANCIA

Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>
Jue 11/06/2020 7:16 AM
Para: Jennifer Catherine Velasquez <jennifer.velasquez@scj.gov.co>

El mensaje

Para: Marisol Gamba Barreto
Asunto: NOTIFICACIÓN FALLO PRIMERA INSTANCIA
Enviados: miércoles, 10 de junio de 2020 17:18:11 (UTC-05:00) Bogota, Lima, Quito, Rio Branco

fue leído el jueves, 11 de junio de 2020 7:15:30 (UTC-05:00) Bogota, Lima, Quito, Rio Branco.

Responder a todos | Eliminar | No deseado | Bloquear | ...

Entregado: Envió Radicado 20201400168622

postmaster@outlook.com
Lun 8/06/2020 11:54
Para: correspondencia SCJ

Envió Radicado 20201400168...
44 KB

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

marisolgambab@hotmail.com (marisolgambab@hotmail.com)

Asunto: Envió Radicado 20201400168622

245

Responder a todos | Eliminar | No deseado | Bloquear | ···

Entregado: Envió Radicado 20201400173462

P **postmaster@outlook.com**
Vie 12/06/2020 17:24
Para: correspondencia SCJ

Envió Radicado 20201400173...
45 KB

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

marisolgambab@hotmail.com (marisolgambab@hotmail.com)

Asunto: Envió Radicado 20201400173462

Radicado N°. 20205410302381
17 - 06 - 2020 05:01:19 Folios: N/A (WEB) Anexos: 1
Destino: 541 - Rem/D: MARISOL GAMBA BARR
Consulte el estado de su trámite en nuestra página web https://scj.gov.co
Código de verificación: 37c5c

Bogotá D.C., 17 de junio de 2020

Señores
SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA
Ciudad

Asunto : APELACION RESOLUCION FALLO SANCIONATORIO NO 100 - RADICADO 20201400173462

De: Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>
Enviado: miércoles, 17 de junio de 2020 15:43
Para: correspondencia SCJ <correspondencia@scj.gov.co>
Asunto: Apelación Resolución Fallo Sancionatorio No 100 - Radicado 20201400173462

JOSÉ ALEXANDER PACHECO NORIEGA
Jefe Oficina de Control Disciplinario Interno
Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia
Correo Electrónico: correspondencia@scj.gov.co

Por este medio y dentro del término legal, me permito remitir el recurso de apelación al Fallo Sancionatorio No 100 - EXP. 036-2015, notificado con el oficio radicado 20201400173462, derecho que me asiste, según lo señalado en los artículos 111, 112 y 115 de la Ley 734 de 2002.

Cordial saludo,

MARISOL GAMBA BARRETO
CC. 63.331.288 DE BUCARAMANGA

De: correspondencia SCJ
Enviado: viernes, 12 de junio de 2020 5:24 p. m.
Para: marisolgambab@hotmail.com
Asunto: Envió Radicado 20201400173462

Buen Día

Reciba un cordial saludo,

Se informa a Señora MARISOL GAMBA BARRETO , que la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia emitió respuesta a solicitud, la cual puede encontrar adjuntanente correo.

MARISOL GAMBA BARRETO
C.C. 63331288
No registra , .

Tel.
marisolgambab@hotmail.com

100

Bogotá D. C., 17 de junio de 2020

Doctor
JOSÉ ALEXANDER PACHECO NORIEGA
Jefe Oficina de Control Disciplinario Interno
Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia
Correo Electrónico: correspondencia@scj.gov.co
Av. Calle 26 No 57-83 Torre 7 Piso 6
Bogotá

ASUNTO: Apelación Resolución Fallo Sancionatorio No 100
Radicación: 5111-201501289 Expediente No 036 de 2015

MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía 63.331.288 expedida en Bucaramanga, vinculada disciplinariamente en el proceso de la referencia, de conformidad con el artículo 111 y s. s., de la Ley 734 de 2002 - Código Único Disciplinario- , dentro del término legal, comedidamente acudo ante el Jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, con el fin de manifestarle que por este escrito interpongo *recurso de apelación* contra la Resolución de fallo sancionatorio No 100 del 29 de mayo de 2020 y notificada por correo electrónico el fallo el 12 de junio de 2020 a las 17:24 horas, proferido por el Señor Jefe de la Oficina de Control Disciplinario de Control Disciplinario Interno de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia , mediante la cual se impuso como sanción disciplinaria la suspensión de tres (3) meses, para que sea resuelto por el superior.

Sustento el recurso interpuesto, mediante los siguientes

I. FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO

1. *Sobre los supuestos del fallo Recurrido.* Dentro de los lineamientos de la justicia distributiva, considero que el fallo recurrido adolece de inusitada drasticidad, razón por la cual lo recurro, procurando que mis razonamientos permitan el imperio de la justicia disciplinaria por parte del Despacho del Secretario de la Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia.

El Ente de Control en resumen encasilla su argumentación para sancionarme disciplinariamente, bajo los siguientes parámetros que a continuación se esgrimen.

CARGO IMPUTADO A LA PROFESIONAL MARISOL GAMBA BARRETO QUE SIRVIÓ DE BASE PARA TOMAR DECISIÓN DE FONDO EN EL FALLO.

La señora MARISOL GAMBA BARRETO, quien se desempeñó como Tesorera General Código 201 Grado 02 del entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotà, desde el 30 de marzo de 2007 y hasta junio el 5 de junio de 2012, presuntamente omitió el cumplimiento de sus funciones al no dar el trámite correspondiente a la marcación de las siguientes cuentas bancarias: Banco de Bogotá cuenta No 033-60814-2, Banco Popular cuenta No 220-026-12049-3, BBVA cuenta No 309-950996, Banco Davivienda cuenta No 009800106487 para la excepción del GMF del 4 x 1000; lo que generó descuentos realizados por concepto de gravamen a los movimientos financieros como es el caso del Banco Davivienda cuenta No 009800106487 durante las fechas: 31 de octubre de 2011, 31 de diciembre de 2011, 31 de enero de 2012 por valor de Cuarenta y Seis Millones Trescientos Noventa y un Mil Novecientos Cuarenta y Tres (46.391.943,47), y en el caso del Banco Popular cuenta No 22002610493 en las fechas: 30 sep. de 2011, 31 oct de 211, 30 nov de 2011, 22 de dic 2011, descuento por valor de Cuarenta Millones Setecientos Treinta y Dos Mil Cuatrocientos sesenta y siete (40.732.467,75); los cuales no fue posible recuperar.

Conducta frente a la cual, hasta el momento no obra prueba alguna de justificación o exclusión de responsabilidad.

Fundamentación de la calificación de la falta por parte del Jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia sobre el cargo formulado.

Se estima que la conducta desplegada por la suscrita es de naturaleza de Culpa Grave, considerando que en mi calidad de Jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno de la SSCJ, era la servidora pública responsable del manejo de las cuentas realizados por concepto de gravamen a los movimientos financieros.

Análisis de ilicitud sustancial

El concepto de ilicitud sustancial está previsto en el artículo 5° de la Ley 734 de 2002 que determina que "La falta será antijurídica cuando afecte el deber funcional sin justificación alguna".

Para el caso concreto del comportamiento imputado a la suscrita por el manejo de las cuentas descritas, no se fundamenta ni se interpreta adecuadamente ni se tiene en cuenta la realidad probatoria en el fallo recurrido, concluye que el comportamiento como Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, sin discusión alguna, generó un incumplimiento sustancial del deber funcional, advirtiendo la existencia de una omisión o negligencia por la no marcación de las

cuentas bancarias para la excepción del GMF del 4 x1000 enunciados se produjo el desconociendo los fines y las realidades normativas y de apoyo en la Secretaría de Hacienda Distrital en los términos explicados en los cargos, como sucede no solo en este tipo de circunstancias sino en otras que ofrecen situaciones que las mismas autoridades distritales y nacionales no se ponen de acuerdo, y deben ser definidas por la Jurisdicción Contenciosa, hecho que en el caso presente no ocurre.

Fundamentación de la calificación de la falta

La falta imputada a la suscrita, consistente en una clara y típica negligencia, al haber omitido el deber de marcar las cuentas del banco Popular, BBVA, Davivienda, para evitar que fuesen descontadas de ellas las sumas de dinero por concepto de GMF, así como tampoco adelantó gestiones para la recuperación de las sumas de dinero que fueron efectivamente recaudadas, y se califica definitivamente como **Culpa grave,** por disposición del numeral 1 del artículo 43 del Código Disciplinario.

FORMA DE CULPABILIDAD DESCRITA POR EL JEFE DE LA OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA SSCJ.

Se puede reafirmar, que cuando se fundamentó el fallo sancionatorio, se puntualiza en forma contundente que en mi calidad de Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá transgredí falta disciplinaria, donde indica los siguientes fundamentos:
Como preludio a esta categoría dogmática del ilícito disciplinario resulta pertinente recordar la jurisprudencia constitucional sobre el tema:

"El principio de tipicidad no tiene en el derecho disciplinario la misma connotación que presenta en el derecho penal, en donde resulta ser más riguroso. La razón de ser de esta diferencia se encuentra en la naturaleza misma de las normas penales y las disciplinarias. En las primeras, la conducta reprimida usualmente es autónoma. En el derecho disciplinario, por el contrario, por regla general los tipos no son autónomos, sino que remiten a otras disposiciones en donde está consignada una orden o una prohibición" (Corte Constitucional, sentencia del 19 de abril de 2001.Demanda de inconstitucionalidad contra los artículos 1°, 2°, 7, 14 y 16 de la Ley 358 de 1997, y el artículo 2° del Decreto 696 de 1998. C-404/01. M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra.)

Es decir que, la tipicidad disciplinaria es de tipos *apertus* o de textura abierta, técnica legislativa de reenvío de acuerdo con la cual el legislador remite al operador disciplinario a otra u otras disposiciones para configurar la falta disciplinaria.

El Artículo 23 de la Ley 734 de 2002 señala que:

(...)

Constituye falla disciplinaria y por lo tanto da lugar a la acción e imposición de la sanción correspondiente la incursión en cualquiera de las conductas o comportamientos previstos en este código que conlleve incumplimiento de deberes, extralimitación en el ejercicio de derechos y funciones, prohibiciones y violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades, impedimentos y conflicto de intereses, sin estar amparado por cualquiera de las causales de exclusión de responsabilidad contemplados en el artículo 28 del presente ordenamiento.

Atendiendo esto, las conductas de la señora MARISOL GAMBA BARRETO pueden encuadrarse normativamente así:

Tenemos que el artículo 6° de la Constitución política indica que los servidores públicos serán responsables por infringir la Constitución, las Leyes, también los hace responsables por omisión y extralimitación en sus funciones

El Artículo 209 de la Constitución Política consagra los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía celeridad, imparcialidad y publicidad, que rigen la función administrativa en procura de garantizar el cumplimiento de los fines estatales

El Artículo 34 de la Ley 734 de 2002 contempla los deberes de los servidores públicos, entre los cuales se encuentran los siguientes:
(...)
1. Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución, los tratados de Derecho Internacional Humanitario, los demás ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas, los contratos de trabajo y las órdenes superiores emitidas por el funcionario competente (subrayado fuera de texto)

(...)
2. Cumplir con diligencia, eficiencia e imparcialidad el servicio que le sea encomendado y abstenerse de cualquier acto u omisión que cause la suspensión o perturbación injustificada de un servicio esencial, o que implique abuso indebido del cargo o función (subrayado fuera de texto)

(...)

La señora MARISOL GAMBA BARRETO en su calidad de Tesorera General, era responsable de respetar la ley y la constitución y de acatar las normas que rigen el manejo de los recursos públicos, así como su manual de funciones y los deberes consagrados en la ley disciplinaria como lo exige el manejo de los recursos públicos del FVS, por lo que debió prever las maneras de proteger los mismos garantizando así el cumplimiento de los deberes y funciones encomendadas.

La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funcione.

La resolución 031 de 2007 modificada por la resolución 040 del 2 de abril de 2012 "por la cual se adopta el Manual especifico de funciones y competencias laborales para los empleos de la Planta Semi global de Personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá" establece como funciones esenciales del Tesorero General del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, Numeral 16:
"Las demás que le sean asignadas o delegadas y que correspondan a la naturaleza de su cargo"

El Artículo 9 de Del Decreto 405 de 2001 establece que la identificación ante los establecimientos de crédito respectivos, de las cuentas corrientes o de ahorro donde se manejen de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial corresponderá a los Tesoreros Departamentales o distritales, luego, el cumplimiento de esta asignación de origen legal que corresponde a la naturaleza del cargo de Tesorera General le era exigible a la funcionaria para la época de los hechos.

La Dirección de Impuestos Nacionales manifestó que en lo que refiere a las exenciones consagradas el parágrafo 2 del Artículo 879 del Estatuto Tributario, son las entidades deberán identificar las cuentas en las cuales se manejen de manera exclusiva dichas operaciones, en ningún caso procede la exención de las operaciones señaladas en el presente artículo cuando se incumpla con la obligación de identificar las respectivas cuentas (folio 39, página 43)

En similar sentido la entidad (DIAN) en Oficio 039694 de 18 de mayo de 2009 sostuvo:
(...)

Las exenciones del Gravamen a los Movimientos Financieros de los numerales 3° y 9° del artículo 879 del Estatuto tributario, de manera expresa se refieren a la ejecución directa de los recursos de los presupuestos nacional o territorial o a través de los órganos ejecutores de la Dirección General del Tesoro o de las Tesorerías de los entes territoriales.

Lo relevante para efectos de la exención son las operaciones mediante las cuales se ejecute el presupuesto nacional o territorial por los órganos ejecutores sin que tenga incidencia para la exención, la fuente de los recursos que nutren el presupuesto de dichas entidades.

Para procedencia de la exención sobre las operaciones de ejecución del presupuesto nacional o territorial, se requiere que el respectivo tesorero identifique la cuenta o cuentas en las cuales se manejen de manera exclusiva dichos recursos.

Los recursos propios de los establecimientos públicos están gravados con el GMF, pues no corresponden a la ejecución del presupuesto nacional o territorial
(...)

Las pruebas debidamente acopiadas en el trámite procesal, permiten establecer a esta altura del proceso con grado de certeza que la implicada señora MARISOL GAMBA BARRETO, en su calidad de Tesorera, omitió marcar la cuenta No. 22002612049-3 del Banco Popular a nombre del FVS, abierta el 29 de diciembre de 2010; situación que generó un detrimento patrimonial por valor de $40.732.467.75 pesos m/cte., por consiguiente tampoco adelantó las gestiones para la marcación de las cuentas 033-60814-2 del Banco de Bogotá, 309-950996 del banco BBVA, 009800106487 del banco Davivienda, haciendo que dichos recursos descontados no fueran devueltos a la Tesorería Distrital, por cuanto los bancos indicaron que no habría devolución de dichos recursos al no haber marcado las cuentas (folio 97 y 98) y que por lo tanto la exención operaría a partir de la marcación , la cual se efectuó solamente a partir del el mes de julio de 2012, cuando fueron efectuadas las gestiones omitidas antes de esa fecha, dando lugar a que los recursos se perdieran al haber sido descontados por los bancos.

De conformidad con el artículo 27 de la Ley 734 de 2002, las faltas disciplinarias se realizan por acción u omisión en el cumplimiento de los deberes propios del cargo o función o con ocasión de ellos, siendo la conducta desplegada por la señora MARISOL GAMBA BARRETO una conducta omisiva, en la medida en que la disciplinada omitió cumplir su deber de identificar como exentas del gravamen del GMF del 4x 1000, y la solicitud a las entidades bancarias de la exención sin justificación válida, teniendo como resultado que a los movimientos financieros efectuados a través de dichas cuentas les fue aplicado el descuento 4x1000.

La actuación que nos ocupa tiene su origen en el hallazgo 2.2.1.2.1 relacionado con la exención al gravamen por movimientos financieros ante la DIAN; y como consecuencia de esta omisión la entidad desplegó las acciones tendientes para recuperar los recursos objeto del gravamen, recibiendo como respuesta que no era procedente tal devolución por cuanto se incumplió la obligación de identificar las cuentes respectivas, haciendo énfasis en que dicha obligación recae sobre los Tesoreros departamentales, municipales o distritales, en virtud de lo ordenado por el artículo 9 del Decreto 405 de 2001 (CD en el folio 39, concepto de la DIAN , folio 43 del CD que obra en las diligencias).

La señora MARISOL GAMBA BARRETO, era funcionaria del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, en el cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02, como consta en el memorando de fecha 4 de agosto de 2015 , a partir del cual se establece que la citada funcionaria fue la Tesorera General del F.V.S. desde el 30 de marzo de 2007 hasta el 5 de junio de 2012, periodo durante el cual tenía la obligación de efectuar el trámite correspondiente a la marcación y tramitar la devolución de los dineros descontados durante los años 2010, 2011,2012, a las cuentas 22002612049-3 del Banco Popular, 033-60814-2 del Banco de Bogotá, 309-950996 del Banco BBVA , 009800106487 del Banco Davivienda, evidenciando que su conducta fue permanente y continuada.

Fue el Director Financiero de la época, señor HUMBERTO QUINTERO DUQUE (folio 36 y 37), mediante informe allegado a esta Oficina de Control Interno Disciplinario indicó que la Entidad tuvo que solicitar a las entidades bancarias BBVA, DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA y BANCO POPULAR, la devolución de los gravámenes a los movimientos financieros (GMF), debitados de dichas cuentas, no obstante la respuesta de dichas corporaciones financieras fue que las cuentas no estaban marcadas y por tal motivo se efectuaron los descuentos en los años 2011 y 2012, fechas en las que la funcionaria aquí investigada fungía como Tesorera General del FVS (Respuesta del Banco Popular, BBVA (folios 2, 23 del CD).

Así mismo, al solicitar el Director Financiero ante la DIAN las devolución de las sumas recaudadas, la entidad respondió que " *para efectos de control de las exenciones consagradas en el parágrafo 2 del artículo 879 del Estatuto Tributario, las entidades deberán identificar las cuentas en las cuales se manejen de manera exclusiva dichas operaciones, en ningún caso procede la exención de las operaciones señaladas en el presente artículo cuando se incumpla la obligación de marcar las respectivas cuentas*" (CD folio 39, página 43 del CD)

La evaluación del recaudo probatorio relativo a las cuentas bancarias que menciona la Contraloría en los informes de auditoría (folios 10) evidencia lo siguiente:
• Que los descuentos efectuados por las entidades bancarias por concepto del impuesto GMF ocurrieron en las siguientes fechas:

-Banco Davivienda: 31 de octubre de 2011, 31 de diciembre de 2011, 31 de enero de 2012

-Banco Popular: septiembre 30 de 2011, 31 de octubre de 2011, 30 de noviembre de 2011, 22 de diciembre de 2011.

• • Para la época en que ocurrieron los descuentos del impuesto GMF en las cuentas del FVS, era la señora MARISOL GAMBA BARRETO LA Tesorera General del Fondo, quien tomó posesión del cargo el 30 de marzo de 2007 (acta de posesión en folio 17 reverso), apartándose del cargo el 5 de junio de 2012 en virtud de renuncia aceptada (folio 18).

• El señor JORGE ADELMO MORENO LEON tomó posesión del cargo de Tesorero General el 6 de junio de 2012, con posterioridad a la ocurrencia de los hechos y se desvinculó el 23 de enero de 2013 por medio de renuncia aceptada y adelantó gestiones para solicitar la marcación de las cuentas que había omitido su predecesora (folio 19).

• La señora ADALID BARRIOS QUINTERO tomó posesión del cargo de Tesorera General el 29 de enero de 2013 y dio continuidad a los trámites de marcación de cuentas. Se desvinculó de la entidad el 8 de noviembre de 2013 (folio 21).

• Cuenta Davivienda 009800106487: No fue abierta en la fecha indicada por la Contraloría, toda vez que según la certificación del banco obrante en el folio 76 indica que su apertura fue el 11 de marzo de 2002. Sobre dicha cuenta, el funcionario JORGE ADELMO MORENO LEÓN, Tesorero del FVS de la época, mediante oficio 2012EE177958 del 11 de julio de 2012 suscrito por la Tesorera Distrital (folio 84), certifica al banco DAVIVIENDA, que dicha cuenta está exenta del Gravamen de Movimientos financieros consagrado en el artículo 1° de la Ley 633 del 2000 que corresponde al numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario y por lo tanto solicita la identificación de dicha cuenta. Así mismo, solicitó devolución de los descuentos realizados por concepto de gravamen a los movimientos financieros por valor de $46.391.943,47 mediante el oficio 2012EE5041 del 26 de noviembre de 2012.

Sin embargo, la entidad bancaria, mediante oficio 2013ER24 del 3 de enero de 2013(folio 97), niega la devolución de los descuentos, pero informa que la cuenta queda exenta a partir del 12 de julio de 2012.

Dentro del recaudo no se evidencia gestión de la señora MARISOL GAMBA BARRETO quien fungía como Tesorera del FVS para la época en que se efectuaron descuentos, esto es, en las fechas 31 de octubre de 2011, 31 de diciembre de 2011 y 31 de enero de 2012.

• Cuenta Banco de Bogotá 0033851395: la Contraloría Distrital no reportó fecha de apertura de esta cuenta. A folio 70 de las diligencias se evidencia que la misma fue aperturada el 5 de noviembre de 2008.

Esta cuenta estaba destinada al manejo del pago del Renting de los vehículos del Concejo de Bogotá, en cumplimiento del Convenio Interadministrativo de Asociación No 010000-7685-2008 de acuerdo con el radicado 2014EE406, del 5 de febrero de 2014, suscrito por la directora Jurídica de la Secretaría Distrital de Hacienda.

Mediante oficio 2014ER3170 del 4 de marzo de 2014 suscrito por la Subdirectora de Operaciones Financieras de la Secretaría de Hacienda indica que dicha cuenta no está exenta por tratarse de recursos propios de la Entidad (CD, folio 39 de las diligencias, página 27); luego este despacho no evidencia irregularidad con respecto a la fecha de apertura de esta cuenta bancaria, si se tiene en cuenta que tampoco existe evidencia en el recaudo ni respecto a la fecha en la que dicha entidad haya dejado exenta la cuenta.

• Cuenta del Banco Popular 220026120493 la Contraloría de Bogotá en su informe (folio 10) indica que la cuenta fue abierta el 29 de diciembre de 2010, teniendo en cuenta el insumo de información proporcionada por el Tesorero de la época JORGE ADELMO MORENO LEÓN (folio75), la cuenta fue abierta el 29 de diciembre de 2010.

Mediante radicado 2012EE177965 del 11 de julio de 2012 (folio 86), la Tesorería Distrital solicitó a la entidad financiera, la identificación de la cuenta por tratarse de depositaria de los recursos incorporados al Presupuesto Distrital y no a recursos propios de la entidad, por lo que la entidad financiera (CD, folio 39, página 4), mediante radicado 2013ER4620 del 16 de abril de 2013, informa al FVS, que no es procedente la devolución del impuesto de 4 x mil sobre la cuenta, adjuntando correo electrónico de del departamento de Tributaria en la cual se evidencia que la exoneración aplicaría a partir de la carta suscrita por el Tesorero Distrital de la época, señor MORENO LEÓN, en fecha 10 de julio de 2012; sin embargo, en el CD del folio 39 de las diligencias, página 18, el Banco Popular certifica que la cuenta 220-026-12049-3, estaría exenta del gravamen financiero a partir del 2 de agosto de 2012.

Resulta evidente que la gestión del señor JORGE ADELMO MORENO LEÓN para recuperar los descuentos efectuados el 30 de septiembre de 2011, 31 de octubre de 2011, 30 de noviembre de 2011 y 22 de diciembre de 2011, fechas en la que la señora MARISOL GAMBA BARRETO fungía como tesorera, no tuvieron éxito debido a que fue omitido previamente el deber de marcar las cuentas * Cuenta Banco BBVA 309950996, la contraloría de Bogotá en su informe (folio 10), indica como fecha de apertura de la cuenta el día 18 de diciembre de 1998, se evidencia la gestión del señor JORGE ADELMO MORENO LEÓN (folio 85) en el radicado 2012EE177946 del 11 de julio de 2012, la solicitud por parte de la Tesorería Distrital a la entidad financiera de identificación de la cuenta por ser destinada al manejo de recursos incorporados al Presupuesto Distrital y como consecuencia de ello la respuesta de la mencionada entidad financiera, mediante radicado 2014ER68 de 7 de enero de 2014, el cual informa que la exoneración de dicha cuenta, se encuentra en proceso de generación de certificado, es así que a pesar de no evidenciar información, sobre dineros que debían ser recuperados y que conlleve a determinar por parte de este despacho el descuento de recursos del FVS, atribuibles a esta cuenta es claro; que la gestión para que quedara exenta no estuvo en cabeza de la Tesorera MARISOL GAMBA ABRRETO, quien en su condición de Tesorera y dada la fecha de apertura de la cuenta, debió efectuar la gestión que solo se evidencia realizada en el año 2012.

Por lo anterior, y a pesar de que la señora MARISOL GAMBA BARRETO, estuvo en el cargo de Tesorera del FVS, desde el 30 de marzo de 2007 hasta el 5 de junio de 2012 (folios 7 y 17 vuelto); no fue hasta la llegada del siguiente Tesorero JORGE ADELMO MORENO LEÓN, cuando se inicia el proceso de marcación de las cuentas exentas y por consiguientes el proceso de recuperación de dineros descontados a las mismas, aunado a la cuenta del banco Popular, la cual fue abierta en las fechas en que fungía como Tesorera, la señora Marisol.

Como resultado de la actividad probatoria desplegada por el despacho se tiene que las cuentas Davivienda 009800106487, Banco Popular 220026120493, BBVA 309950996, objeto del hallazgo por parte de la Contraloría Distrital y de la investigación que hoy nos ocupa, son cuentas que manejan recursos públicos y por tanto de acuerdo a lo indicado en el escrito relacionado en el folio 39 del CD (folio 39 de las diligencia): "Como se ha evidenciado en la normativa y la doctrina expuesta la exención del GMF está dada para el manejo de recursos públicos que hagan las tesorerías de las entidades territoriales, entendiendo el manejo de

recursos públicos como aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del presupuesto territorial en forma directa o a través de órganos ejecutores y como tesorerías de las entidades territoriales, aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional, que para el caso de Bogotá D.C resulta ser la Dirección Distrital de Tesorería" a excepción de la cuenta del Banco de Bogotá 033851395, la cual como ya se ha demostrado, estaba destinada al manejo de recursos propios y por tanto no estaba exenta.

Es pertinente traer a colación la respuesta a la consulta sobre Devolución Gravamen Movimientos Financieros, que obra en el mismo CD, del folio 39 del plenario, radicado con número 2024EE2461 del 27 de junio de 2014, suscrito por el Subgerente Administrativa y Financiera de la época MARIA MARGARITA ARBELAEZ VILLEGAS que a la letra indica: "... *1. ¿Aplica la exención del GMF contemplada en el numeral 9° del artículo 879 del Estatuto Tributario, cuando no se identifica la cuenta en la cual se manejan los recursos objeto de la exención, teniendo en cuenta que son recursos públicos? 2. ¿de ser negativa la respuesta, cual es el procedimiento a seguir para identificar la cuenta como exenta y obtener la devolución de los valores retenidos por las diferentes entidades bancarias? 3. ¿A partir de cuándo procede la devolución de los valores retenidos una vez la cuenta quede identificada como exenta del GMF? (desde la apertura de la cuenta o desde el momento que esta ha sido marcada)*"- A lo que la DIAN, responde y hace énfasis en su respuesta de acuerdo con el parágrafo 2 del artículo 879 del Estatuto Tributario, que establece que las entidades respectivas deberán identificar las cuentas en las cuales se manejen de manera exclusiva dichas operaciones, así mismo remite al Artículo **9°. Del Decreto 405 del 2001**, en el que se establece que las cuentas de ahorro donde se manejen de manera exclusiva recursos públicos de Presupuesto General Territorial corresponderán a los tesoreros departamentales, municipales o distritales (CD que obra en el plenario folio 39, página 43).

El despacho complementa y corrobora el anterior concepto con el emitido bajo el numero 2017 IE19245 del 2 de octubre de 2017 por la Dirección Jurídica de la Secretaría Distrital de Hacienda, que hace especifica aclaración de lo que se debe entender por "recursos propios", claridad que se considera fundamental para concluir que la conducta de la implicada fue omisiva respecto a las cuentas en las cuales reposaban recursos públicos:
(...)

La excepción contemplada en el artículo 9° relacionada con los recursos propios de los establecimientos públicos debe ser interpretada en concordancia con el aparte del mismo artículo que se refiere a los órganos que son ejecutores del presupuesto general territorial. De esta manera la expresión "recursos propios" se refiere, para efectos de excluir la aplicación de la exención tributaria, a los ingresos que obtienen los establecimientos públicos, diferentes a aquellos que se perciben del presupuesto anual.

En otras palabras, la expresión ***recursos propios*** *se refiere a* ***los ingresos que provienen de particulares****, esto es de terceros diferentes al mismo Distrito Capital a los cuales el establecimiento público presta un determinado bien o servicio, dentro de las actividades propias de su objetivo.*
(...)
en los convenios interadministrativos, el aporte de recursos por parte de las entidades jurídicas contratantes tiene como destino el cumplimiento del objeto de los mencionados convenios; por el contrario, en los recursos propios derivados de terceros, como al venta de servicios a particulares, estos ingresos que se perciben no se encuentran ligados a ningún convenio interadministrativo y hacen parte de la operación económica de la entidad (establecimiento público), razón por la cual, estos últimos si se encuentran gravados con el gravamen de movimientos financieros. Como ya se ha reiterado los ingresos que perciben las entidades se recepcionan recursos en convenios interadministrativos, cuya fuente es el presupuesto general del Distrito Capital, no están sujetos al gravamen de los movimientos financieros.

De lo anteriormente expuesto, se tiene que existieron unos descuentos por parte de entidades bancarias en las cuentas 22002612049-3 del Banco Popular, 033-60814-2 del Banco de Bogotá, 309-950996 del Banco BBVA y 009800106487 del Banco Davivienda, las cuales debían ser marcadas como exentas de impuestos 4*1000 y que al omitir dicha marcación fueron objeto de descuentos; es así que al evidenciarse esta irregularidad por parte del Tesorero JORGE ADELMO MORENO LEON, inició las gestiones para la marcación y la devolución de los dineros descontados, gestión que pudo haber realizado la señora MARISOL GAMBA BARRETO, quien permaneció en el cargo desde el año 2007 hasta el año 2012.

Así las cosas, este Despacho encuentra, con fundamento en las pruebas antes analizadas, así como en lo preceptuado por el Artículo 34 numerales 1 y 2 de la Ley 734 de 2002, que la conducta de la señora MARISOL GAMBA BARRETO encuentra adecuación típica en la falta al deber de cumplir la normatividad vigente, el manual de sus funciones, así como al deber de desarrollar el servicio encomendado con diligencia, eficiencia e imparcialidad.

ARGUMENTOS DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA EL FALLO PROFERIDO POR LA OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA SSCJ

Es verdaderamente incomprensible que la Oficina de Control Interno Disciplinario de la SSCJ no tuviera en cuenta ninguna argumentación sólida y contundente en los hechos positivos y afirmativos de la conducta de la investigada dentro de los criterios de razonabilidad y proporcionalidad, con fines de conminación o intimidación para que acate las circunstancias de cumplimiento que, en su oportunidad, interesan a la debida ejecución de mis funciones en el cargo de Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá frente al manejo de la cuentas.

Debemos partir desde los conceptos jurídicos de cómo se debe encaminar las interpretaciones de los asuntos disciplinarios, y es por ello necesario señalar que las nociones modernas sobre la culpabilidad están enmarcadas en el Derecho Sancionador por una fuerte disputa entre los principios normativistas y piscologistas provenientes de las escuelas jurídicas del siglo XIX. Pero para el caso del Derecho Disciplinario como regulador de relaciones especiales de sujeción resulta más cómodo ceñirse a la temática ampliamente debatida de los supuestos de culpabilidad sobre que la doctrina puede considerar "norma de deber". Aquí, el eje fundamental del "deber funcional" desempeña de nuevo un rol preponderante, pues impone al operador disciplinario y a los intérpretes de la norma la necesidad de haber un juicio de "exigibilidad".

En otras palabras, la construcción conceptual se determina teniendo en cuenta la necesidad de motivarse por la representación del deber indicado en la norma de Derecho.

Así aparece entenderlo la Corte Constitucional cuando afirma en la Sentencia No 155 de 2002 que aclara los alcances del artículo 13 de la Ley 734 de 2002:

"Si la razón de ser de la falta disciplinaria es la infracción de unos deberes, para que se configure violación por su incumplimiento, el servidor público infractor sólo puede ser sancionado si ha producido dolosa o culposamente, pues, como se dijo, el principio de culpabilidad tiene aplicación no sólo para las conductas de carácter delictivo sino también en las demás expresiones del Derecho Sancionatorio, entre ellas el Derecho Disciplinario de los servidores públicos".

En igual sentido, la nación de diligencia exigible ligada a la temática de los deberes estatales aparece en la decisión C-948 de 202, en la cual se aclara las nociones de culpa gravísima y culpa grave, cuando se afirma:

"Al respecto, la Corte señala que, dado que el principal derrotero que guía la aplicación de las normas disciplinarias es el normal y correcto funcionamiento de la gestión pública,

en nada resulta incompatible con dicha finalidad- por el contrario, la secunda y favorece- que el Estado imponga a sus servidores un deber general de cuidado, diligencia y corrección en el desempeño de sus funciones que, además, pueda ser sancionable por incumplimiento. Visto que los servidores públicos son responsables ante la Ley, no solo por quebrantarla, sino por omisión o extralimitación en ejerció de las mismas, resulta legítimamente admisible que el Estado, a través del sistema disciplinario, imponga sanciones a aquellos que no cumplen, con el esmero requerido, las obligaciones asignadas por la normatividad.

Obsérvese que se considera culpa gravísima en primer término la ignorancia supina, que define el Diccionario de la Lengua de la Real Academia Española como "la que proceda de negligencia en aprender o inquirir lo que puede y debe saberse. Es decir, que se considera como culpa gravísima la negligencia del servidor que pese a tener el deber de instruirse a efectos de desempeñar la labor encomendada decide no hacerlo.

Otro tanto puede decirse de la definición de culpa grave en la que se incurre persona del común imprime a sus actuaciones, conducta que no es la que corresponde esperar de una persona que ejerce funciones públicas a quien, por lo demás, se le exige un particular nivel de responsabilidad (arts. 6 y 123 C.P.).

Así las cosas, lo que el actor considera elementos objetivos externos a las definiciones de culpa gravísima y de la culpa grave son pura y simplemente la aplicación en este campo de la identidad propia del concepto de culpa en materia disciplinaria basada en la diligencia exigible a quien ejerce funciones públicas. Aplicación que no puede considerarse ajena a la conciencia del servidor público obligado a conocer y cumplir sus deberes funcionales.

Recuérdese que en el cumplimiento de los cometidos estatales y durante su ejercicio de las correspondientes funciones o cargos públicos, los servidores públicos no pueden distanciarse del objetivo principal para el cual fueron instituidos, como es el de servir al Estado y a la comunidad en la forma establecida en la Constitución, la ley y el reglamento y que, por lo tanto, pueden verse sometidos a una responsabilidad pública de índole disciplinaria, tanto por omisión como la extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

Por otra parte, es notorio el interés que ha despertado el problema relativo a la facultad de los órganos disciplinantes para determinar si la conducta por el sistema de incriminación de números apertus se ha cometido a título de culpa. Justamente, la existencia de este modelo de imputación, que se diferencia del penal por el hecho de que la legislación no determina cuáles son las conductas que pueden cometerse a título culposo, requiere que las categorías del principio de culpabilidad no estén ausentes de la sistemática del Código. La exigibilidad de comportamiento conforme a la ley,

positivamente desde los deberes funcionales, encuentra su necesaria vinculación con los generadores de la conducta calificada como culpa gravísima o culpa grave y a las cuales ya se ha referido la jurisprudencia citada anteriormente.

Partiendo entonces de todo el contenido jurisprudencial e interpretativo en el punto anterior, se puede afirmar, dentro del cargo formulado, no he incurrió en ninguna falta disciplinaria en mis deberes funcionales cuando ejercí el cargo de Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá entre el 30 de marzo de 2007 hasta el 5 de junio de 2012, ni he cometió falta catalogada como gravísima por dolo o culpa, con fundamento en la siguiente argumentación:

1° Se afirma en el fallo disciplinario que la " **Conducta frente a la cual, hasta el momento no obra prueba alguna de justificación o exclusión de responsabilidad**", es una afirmación que no es cierta y de la cual se ha demostrado y no se tuvo en cuenta en este proceso disciplinario que no he trasgredido conducta disciplinaria reprochable, hecho que nunca ha sido analizado en el principio de favorabilidad que tengo derecho como sujeto disciplinado.

La fundamentación normativa y la constancia expuesta por la Tesorería Distrital me dan toda la razón que no he trasgredido ninguna falta disciplinaria y mal interpretado por el fallador disciplinario, a saber:

Los fundamentos por las cuales **no se solicitó la marcación** de las cuentas No 220026120493 del Banco Popular No 309950996 del BBVA y, No 009800106487 de Davivienda 033-60814-12 del Banco de Bogotá y que el hecho contrario hubiera generado un claro incumplimiento de la Ley, el cual lo reafirmo en todo su contenido:

Marco Legal del Presupuesto Público

La Constitución Política de Colombia en el Título XII, Capítulo 1°, establece el régimen económico y de la hacienda pública y le otorga al Estado la dirección general de la economía.

"Artículo 334. La dirección general de la economía estará a cargo del Estado. Este intervendrá, por mandato de la ley, en la explotación de los recursos naturales, en el uso del suelo, en la producción, distribución, utilización y consumo de los bienes, y en los servicios públicos y privados, para racionalizar la economía con el fin de conseguir el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, la distribución equitativa de las oportunidades y los beneficios del desarrollo y la preservación de un ambiente sano. El Estado, de manera especial, intervendrá para dar pleno empleo a los recursos humanos y asegurar que todas las personas, en particular las de menores ingresos, tengan acceso

efectivo a los bienes y servicios básicos. También para promover la productividad y la competitividad y el desarrollo armónico de las regiones".

La Constitución Política de Colombia establece que el Gobierno determinará a través del Plan Nacional de Desarrollo (PND) los propósitos y objetivos nacionales de inversión a largo plazo, que se canalizarán a través de las entidades públicas del orden nacional.

"Artículo 339. Habrá un Plan Nacional de Desarrollo conformado por una parte general y un plan de inversiones de las entidades públicas del orden nacional. En la parte general se señalarán los propósitos y objetivos nacionales de largo plazo, las metas y prioridades de la acción estatal a mediano plazo y las estrategias y orientaciones generales de la política económica, social y ambiental que serán adoptadas por el gobierno. El plan de inversiones públicas contendrá los presupuestos plurianuales de los principales programas y proyectos de inversión pública nacional y la especificación de los recursos financieros requeridos para su ejecución (...)

Las entidades territoriales elaborarán y adoptarán de manera concertada entre ellas y el gobierno nacional, planes de desarrollo, con el objeto de asegurar el uso eficiente de sus recursos y el desempeño adecuado de las funciones que les hayan sido asignadas por la Constitución y la ley. Los planes de las entidades territoriales estarán conformados por una parte estratégica y un plan de inversiones de mediano y corto plazo".

Con respecto al régimen presupuestal, la Constitución Política de Colombia, determina principalmente:

"**ARTÍCULO 345.- En tiempo de paz no se podrá percibir contribución o impuesto que no figure en el presupuesto de rentas, ni hacer erogación con cargo al Tesoro que no se halle incluida en el de gastos**

Tampoco podrá hacerse ningún gasto público que no haya sido decretado por el Congreso, por las asambleas departamentales, o por los concejos distritales o municipales, ni transferir crédito alguno a objeto no previsto en el respectivo presupuesto. Manual Operativo Presupuestal del Distrito Capital - Entidades Presupuesto Anual del Distrito Capital 15.

ARTÍCULO 346.- El Gobierno formulará anualmente el presupuesto de rentas y ley de apropiaciones, que será presentado al Congreso dentro de los primeros diez días de cada legislatura.

El presupuesto de rentas y ley de apropiaciones deberá elaborarse, presentarse y aprobarse dentro de un marco de sostenibilidad fiscal y corresponder al Plan Nacional

de Desarrollo. En la Ley de Apropiaciones no podrá incluirse partida alguna que no corresponda a un crédito judicialmente reconocido, o a un gasto decretado conforme a ley anterior, o a uno propuesto por el Gobierno para atender debidamente el funcionamiento de las ramas del poder público, o al servicio de la deuda, o destinado a dar cumplimiento al Plan Nacional de Desarrollo.

Las comisiones de asuntos económicos de las dos cámaras deliberarán en forma conjunta para dar primer debate al proyecto de Presupuesto de Rentas y Ley de Apropiaciones.

ARTÍCULO 347.- El proyecto de ley de apropiaciones deberá contener la totalidad de los gastos que el Estado pretenda realizar durante la vigencia fiscal respectiva. Si los ingresos legalmente autorizados no fueren suficientes para atender los gastos proyectados, el Gobierno propondrá, por separado, ante las mismas comisiones que estudian el proyecto de ley del presupuesto, la creación de nuevas rentas o la modificación de las existentes para financiar el monto de gastos contemplados.

El presupuesto podrá aprobarse sin que se hubiere perfeccionado el proyecto de ley referente a los recursos adicionales, cuyo trámite podrá continuar su curso en el período legislativo siguiente.
(...)

ARTÍCULO 352.-Además de lo señalado en esta Constitución, la Ley Orgánica del Presupuesto regulará lo correspondiente a la programación, aprobación, modificación, ejecución de los presupuestos de la Nación, de las entidades territoriales y de los entes descentralizados de cualquier nivel administrativo, y su coordinación con el Plan Nacional de Desarrollo, así como también la capacidad de los organismos y entidades estatales para contratar.

ARTÍCULO 353.- Los principios y las disposiciones establecidos en este título se aplicarán, en lo que fuere pertinente, a las entidades territoriales, para la elaboración, aprobación y ejecución de su presupuesto. (...)"
En concordancia con estas disposiciones, incluidas en la Constitución Política de Colombia, se expide el Decreto 111 de 1996, Estatuto Orgánico del Presupuesto, el cual compiló las leyes 38 de 1989, 179 de 1994 y 225 de 1995.

A nivel Distrital, el régimen presupuestal aplicable está contenido en el Decreto 714 de 1996, por el cual se compilan el Acuerdo 24 de 1995 y Acuerdo 20 de 1996 que conforman el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital:

"ARTÍCULO 92.- Del Control Administrativo. Corresponde a la Secretaría de Hacienda garantizar la correcta programación y ejecución presupuestal. Para tal fin diseñará los métodos y procedimientos de información, seguimiento y evaluación que considere

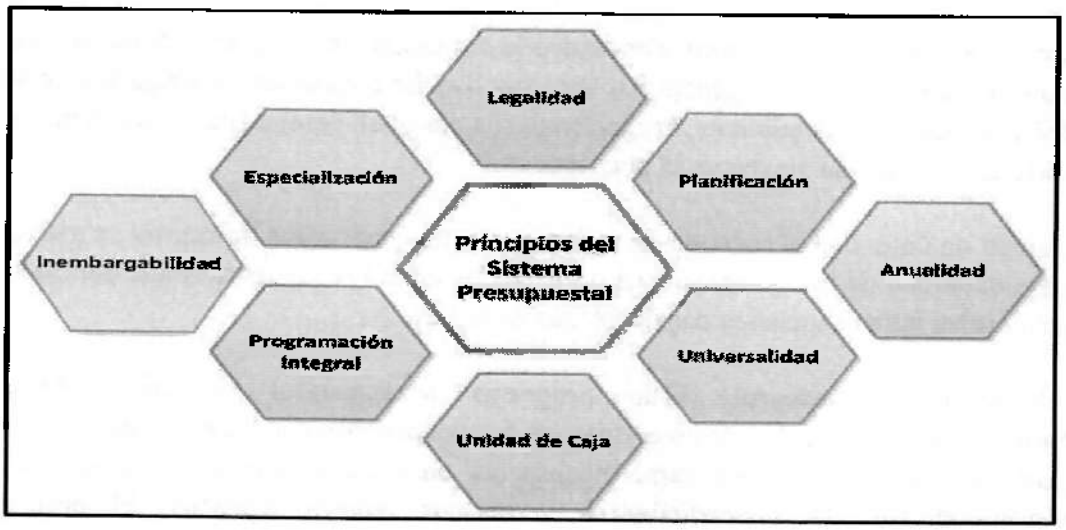
necesarios. Igualmente, podrá efectuar por conducto de la Dirección Distrital de Presupuesto las visitas que considere pertinentes e impartir las instrucciones que encuentre conveniente para el adecuado manejo financiero y presupuestal."

"ARTÍCULO 102.- De la Reglamentación del Estatuto de Presupuesto. El Gobierno Distrital establecerá las fechas, plazos, etapas, actos, procedimientos e instructivos para darle cumplimiento al presente Acuerdo Orgánico de Presupuesto. (Acuerdo 24 de 1995, art. 90)." Manual Operativo Presupuestal del Distrito Capital - Entidades Presupuesto Anual del Distrito Capital 16.

Todas estas normas se encuentran disponibles en el libro Principales Normas Presupuestales, publicado en el portal de la Secretaría Distrital de Hacienda: www.shd.gov.co

Principios Presupuestales

Los principios presupuestales son conceptos rectores que orientan la política y el ciclo presupuestal, son preceptos generales que sirven de orientación para la formulación, elaboración, aprobación y **ejecución de los elementos del sistema presupuestal.**



La Corte Constitucional de Colombia se ha pronunciado en el siguiente sentido: "(...) los principios consagrados en el Estatuto Orgánico de Presupuesto, son precedentes que condicionan la validez del proceso presupuestal, de manera que al no ser tenidos en cuenta, vician la legitimidad del mismo. No son simples requisitos, sino pautas determinadas por la Ley Orgánica y determinantes de la Ley Anual de Presupuesto (Sentencia No. C-337/93).

Así, de conformidad con el artículo 13 del Decreto 714 de 1996, los Principios Presupuestales son:

1. Legalidad. En el Presupuesto de cada vigencia fiscal no podrán incluirse ingresos, contribuciones o impuestos que no figuren en el presupuesto de rentas, o gastos que no estén autorizados previamente por la ley, los acuerdos distritales, las resoluciones del CONFIS, las juntas directivas de los Establecimientos Públicos o las providencias judiciales debidamente ejecutoriadas, ni podrán incluirse partidas que no correspondan a las propuestas por el Gobierno para atender el funcionamiento de la Administración y el servicio de la deuda.

2. Planificación. El Presupuesto Anual del Distrito Capital deberá guardar concordancia con los contenidos del Plan de Desarrollo, el Plan Financiero y el Plan Operativo Anual de Inversiones.

3. Anualidad. El año fiscal comienza el 1o. de enero y termina el 31 de diciembre de cada año. Después del 31 de diciembre no podrán asumirse compromisos con cargo a las apropiaciones del año fiscal que se cierra en esa fecha, y los saldos de apropiación no afectados por compromisos caducarán sin excepción.

4. Universalidad. El presupuesto contendrá la totalidad de los gastos públicos que se espere realizar durante la vigencia fiscal respectiva. En consecuencia, ninguna autoridad podrá efectuar gastos públicos, erogaciones con cargo al Tesoro Distrital o transferir crédito alguno, que no figure en el presupuesto.

5. Unidad de Caja. Con el recaudo de todas las rentas y recursos de capital se atenderá el pago oportuno de las apropiaciones autorizadas en el Presupuesto Anual del Distrito Capital, salvo las excepciones contempladas en la Ley.

6. Programación integral. Todo programa presupuestal deberá contemplar simultáneamente los gastos de inversión y de funcionamiento que las exigencias técnicas y administrativas demanden como necesarios para su ejecución y operación, de conformidad con los procedimientos y normas legales vigentes. El programa presupuestal incluye las obras complementarias que garanticen su cabal ejecución.

7. Especialización. Las apropiaciones deben referirse en cada entidad de la administración a su objeto y funciones, y se ejecutarán estrictamente conforme al fin para el cual fueron programados.

8. Inembargabilidad. Son inembargables las rentas, cesiones y participaciones incorporadas en el Presupuesto Anual del Distrito Capital, así como los bienes y derechos de las entidades que lo conforman.

El servidor público que reciba una orden de embargo de los recursos del Distrito Capital, está obligado a solicitar la constancia sobre la naturaleza y origen de dichos recursos a la Secretaría Distrital de Hacienda - Dirección Distrital de Presupuesto, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la respectiva orden, para que las Oficinas Jurídicas de las entidades demandadas tramiten ante la autoridad competente el respectivo desembargo.

No obstante la anterior inembargabilidad, los servidores públicos competentes deberán adoptar las medidas conducentes al pago de las sentencias en contra de las entidades respectivas, dentro de los plazos establecidos para ello, y respetarán en su integridad los derechos reconocidos a terceros en estas sentencias. El incumplimiento de este mandato será causal de mala conducta.

a) "Estructura de los Ingresos de los Ingresos Territoriales en Colombia: Los ingresos permiten a las entidades territoriales el cumplimiento de sus funciones y competencias, especialmente a través de la provisión de bienes y servicios públicos. La estructura de los referidos ingresos es abordada teniendo en cuenta lo señalado en el literal a. del artículo 11 del Estatuto Orgánico de Presupuesto, Decreto 111 de 1996, que los clasifica en ingresos corrientes, contribuciones parafiscales, fondos especiales, recursos de capital e ingresos de los establecimientos públicos.

   Los ingresos territoriales son rentas que los departamentos, distritos y municipios, al igual que sus entidades descentralizadas perciben para el cumplimiento de sus fines constitucionales y legales, determinados por la Asamblea o Concejo, según el caso, en las condiciones y dentro de los límites que para el efecto finjan la Constitución y la Ley.

   Con respecto a los ingresos territoriales en Colombia, es preciso señalar que de manera general, los ingresos fiscales (Fisco hace referencia a los tributos (Tasas, impuestos y contribuciones parafiscales). El erario hace alusión, de manera general, a los recursos del Estado) se pueden clasificar en ordinarios y extraordinarios. Los ordinarios son los frecuentes, mientras que los extraordinarios son esporádicos o no recurrentes.

   Como mencioné en el párrafo anterior, con base en el literal a, del artículo 11 del Estatuto Orgánico del Presupuesto, Decreto 111 de 1996, los ingresos de los entes territoriales se pueden clasificar en:

- **Ingresos corrientes**; son los recursos rentísticos propios de los entes territoriales, que son percibidos en forma periódica o constante, en razón sus funciones y competencias. Estos se clasifican en tributarios y no tributarios, según el artículo 27 del Decreto 111 de 1996.

  Ingresos tributarios: Son los ingresos que recauda el Estado por concepto de los gravámenes de carácter obligatorio a cargo de personas naturales y jurídicas, fijados por leyes, con carácter de impuestos, como consecuencia de la potestad soberana o de dominio que el Estado ejerce sobre sus gobernados.
  En el ámbito de los departamentos, distritos y municipios, un impuesto territorial es una contribución obligatoria causada por un hecho de naturaleza jurídica, exigida sin contraprestación alguna, que recae sobre personas naturales o jurídicas, y tiene como destino atender los **gastos que demanda el funcionamiento de las entidades territoriales, siendo la forma tradicional de financiar la provisión de bienes públicos.**

  Ingresos no tributarios: Se originan por la prestación de un servicio público, la explotación de bienes o la participación de beneficios de bienes o servicios 111 de 1996, los ingresos no tributarios se clasifican en tasas y multas. Sin embargo, el esquema generalmente aceptado, además, incluye las rentas contractuales y **las transferencias, entre otros.**

  Transferencias: son recursos financieros que se trasladan de un ente estatal a otro. Algunas veces pueden ser trasladados a entidades privadas para la prestación de servicios públicos, como por ejemplo, los recursos que son trasladados a las cajas de compensación familiar.

  Las transferencias tienen como objetivos corregir desequilibrios fiscales verticales y horizontales, garantizar la prestación de unos servicios públicos básicos por parte de los entes territoriales y promover la expansión de dichos servicios.

- **Contribuciones parafiscales:** De conformidad con el artículo 29 del Decreto 111 de 1996, son contribuciones parafiscales los gravámenes establecidos con carácter obligatorio por la ley, que afectan a un determinado y único grupo social o económico y se utilizan para beneficio del propio sector, es decir, son recursos de destinación específica.
- **Ingresos de los establecimientos públicos**
  De conformidad con el artículo 34 del Decreto 111 de 1996, en los presupuestos departamentales, distritales y municipales se deben identificar y clasificar por separado las rentas y los recursos de los establecimientos públicos del respectivo orden territorial, para lo cual se clasifican así:

- **Rentas propias: constituidas por los ingresos corrientes de los establecimientos públicos, originados** por la venta de bienes y servicios propios de las actividades económicas o sociales **y por los tributos que por disposición legal recaudan.** No incluye las transferencias o aportes de los órganos incorporados en el presupuesto general del departamento, distrito o municipio, según el caso.

  Es en esta norma, donde se amparó la no marcación de la cuenta bancaria en la cual se realizó el recaudo de los recursos de contribución especial del 5% en la cuenta del banco BBVA No. 309950996 que posteriormente en obediencia de las políticas de la Secretaría de Hacienda Distrital, (Riesgos Financieros - desconcentración de recursos), fue necesario el traslado de recursos recaudados en la cuenta No. 309950996 a las siguientes cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, sin que estos perdieran el origen del recaudo por lo cual, adicionalmente en cumplimiento las funciones de Tesorera y velando por el cumplimiento de las normas que a continuación relaciono no solicité la marcación como exentas de gravamen financiero (4 X Mil), por cuanto esto no era procedente, como se ratifica a continuación y de donde se origina el recaudo de la contribución especial, que con todo respeto que me merecen no ha sido estudiado y valorado por parte del investigador que formula el pliego de cargo en mi contra por lo cual me permito relacionar en forma detallada así:

1. El Presidente de la República en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 213 de la Constitución Política y en desarrollo de lo dispuesto por el Decreto 1793 de 1992, *"Por el cual se declara el estado de conmoción interior* ", expidió el Decreto 2009 de 1992, por el cual se creó una contribución equivalente al cinco por ciento (5%) del valor de los contratos de obra pública para la construcción y mantenimiento de vías que suscribieran las personas naturales o jurídicas con entidades de derecho público, la cual estaba destinada inicialmente a dotar a las fuerzas armadas de fuentes de financiación que le permitiera afrontar la ofensiva terrorista.
2. Decreto 2009 de 1992 de carácter transitorio, el cobro de la contribución referida fue prorrogada a través del Decreto Legislativo 1515 de 1993; posteriormente se mantuvo en el artículo 123 y siguientes de la Ley 104 de 1993, que sólo modificó la forma como se pagaría, pues ya no sería deducida del valor total del contrato sino *"del anticipo, si lo hubiere. y de cada cuenta que cancele al contratista"*. Así mismo, la vigencia de la citada Ley fue prorrogada por la Ley 241 de 1995, y la referida contribución se sigue cobrando desde entonces, teniendo en cuenta que fue consagrada en los

artículos 120 al 122 de la Ley 418 de 1997, cuya vigencia fue prorrogada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006 y 1430 de 2010.

3. La citada Ley 418 de 1997, prorrogada y modificada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006 y 1421 de 2010, dispuso la creación del Fondo Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana FüNSECüN, al igual que los Fondos Territoriales de Seguridad -FüNSET.
4. La seguridad y la convivencia ciudadana y la preservación del orden público al ser prioridades nacionales, se constituye en un deber del Gobierno Nacional, en coordinación con las autoridades territoriales, por lo cual velarán porque los recursos del FüNSECüN y de los FüNSET(s) se asignen de manera adecuada, y contribuyan de manera efectiva al mejoramiento de la seguridad y la convivencia ciudadana, y a la preservación del orden público.
5. El Presidente de la República, en ejercicio de su facultad reglamentaria, expidió el Decreto Nacional 399 de 2011, modificado por el Decreto Nacional 577 de 2011, mediante el cual se estableció la organización y funcionamiento del Fondo Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana -FüNSECüN, y de los Fondos de Seguridad de las Entidades Territoriales -FüNSET.
6. Los Fondos de Seguridad de las Entidades Territoriales -FüNSET-funcionan como cuentas especiales sin personería jurídica, administrados por el gobernador o el alcalde, según el caso, quienes podrán delegar esta responsabilidad en el Secretario de Gobierno, o quien haga sus veces, como un sistema separado de cuentas, cuyos recursos se destinarán prioritariamente a los programas y proyectos a través de los cuales se ejecute la política integral de seguridad y convivencia ciudadana.
7. **El Distrito Capital dispuso del Fondo de Vigilancia y Seguridad**, creado mediante el Acuerdo Distrital 9 de 1980, inicialmente concebido como un sistema de manejo de cuentas del Tesoro Distrital, adscrito a la Secretaría de Gobierno, **adquiriendo categoría de establecimiento público con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente a partir de la expedición del Acuerdo Distrital 18 de 1983, el cual permitió a la Administración Distrital arbitrar recursos para la adquisición, mantenimiento y renovación de los equipos y demás elementos necesarios para mejorar la prestación del servicio público de policía, en aspectos como la seguridad, la vigilancia y la prevención de delitos y contravenciones.**

Por lo expuesto, y con base la normatividad tributaria que debía aplicar relacionada con la no marcación de las cuentas donde se **recaudaron los recursos propios ocasionados por la contribución especial (5%)** desde el año 1998, la cual está claramente expresada en el pliego pero no aplicada a mi favor menciona lo siguiente:

DECRETO 405 DE 2001:

Artículo 9. "Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales. Para efectos del numera 9, del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos. **Salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.**

Como lo expliqué ampliamente en la comunicación con radicado 2017-541-028663-1 del 8 de noviembre de 2017 (la cual, de acuerdo con lo que puedo deducir no ha sido analizada de fondo por ustedes), en la cual expuse las razones por las cuales el Fondo de vigilancia al tener el carácter jurídico de establecimiento público que recaudo recursos propios (Contribución especial del 5%) en la cuenta del Banco BBVA cuenta No. 309950996 donde se realizó el recaudo desde 1998, que luego fueron trasladados a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, en cumplimiento de la política de riesgos solicitada por la Secretaria de Hacienda Distrital, no era posible marcar estas cuentas como exentas del gravamen por cuanto claramente incumpliría lo expuesto en el Artículo 9 del Decreto 405 de 2001.

Ahora bien, aunque no me corresponde el actuar de los funcionarios que posteriormente sustentaron la marcación de estas cuentas, si es claro el enfoque de las respuestas emitidas al organismo de control no fueron sustentadas teniendo en cuenta el detalle expuesto en esta comunicación de descargos y que de igual forma se procedió equivocadamente al realizar la demarcación de las cuentas como exentas del gravamen por cuanto el año 2012 el FVS seguía siendo un establecimiento público del orden distrital y los recursos depositados en las cuentas bancarias cuenta No. 309950996 que luego fueron trasladaos a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, **correspondían a saldos no ejecutados de ingresos provenientes del recaudo de la contribución especial consignado por los sujetos gravados por contratar la ejecución de obras públicas lo cual es ampliamente explicado en las siguientes normas:**

En que consiste:

Según el Decreto Nacional 399 de 2011, en el artículo 11 y de conformidad con el inciso 2° del artículo 6° de la Ley 1106 de 2006, todas las personas naturales o jurídicas que suscriban contratos de obra pública, con entidades de derecho público y fondos de orden distrital, celebren contratos de adición al valor de los existentes, deberán pagar a favor de la Nación, Departamento o Municipio, según el nivel al cual pertenezca la entidad pública contratante, una contribución equivalente al cinco por ciento 5% del valor total del correspondiente contrato o de la respectiva adición.

Así mismo, en el inciso 3° del artículo 6° de la Ley 1106 de 2006, dispone: las concesiones de construcción, mantenimiento y operaciones de vías de comunicación, terrestre o fluvial, puertos aéreos marítimos o fluviales pagaran con destino a los fondos de seguridad y convivencia de la entidad contratante una contribución del 2.5 por mil del valor total del recaudo bruto que genere la respectiva concesión.

Hecho generador:

De conformidad con la norma, el hecho generador de la contribución especial de obra pública lo constituye la suscripción de contratos de obra pública y la concesión de obra pública con entidades de derecho público y los fondos de orden distrital.

Responsables del recaudo:

Entidades Distritales de derecho público y los fondos de orden distrital.

Valor base para liquidar la contribución:

El valor total del contrato o de la respectiva adición, anticipo si lo hubiere y de cada cuenta que se cancele al contratista.

Tarifa:

El 5% del valor total del contrato de obra pública o de la respectiva adición y el 2,5 por mil del valor total del recaudo bruto que genere la respectiva concesión de obra pública.

Sujeto Activo:

El Distrito Capital cuando se celebren contratos de obra pública o concesiones de obra pública con entidades de derecho público y fondos del orden distrital.

Sujeto Pasivo:

Todas las personas naturales o jurídicas que suscriban contratos de obra pública y contratos de concesión de construcción, mantenimiento y operaciones de vías de comunicación, terrestres o fluviales, puertos aéreos, marítimos o fluviales con entidades de derecho público y Fondos de Orden Distrital.

Por todo lo relacionado anteriormente, se puede establecer que no hubo detrimento patrimonial por cuanto no procedía la marcación de las cuentas No. 309950996 que luego fueron trasladaos a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, como exentas del gravamen que es la razón por la cual la oficina a su cargo determinó el pliego de cargos formulados, contrariando a la realidad probatoria que nos ocupa en el presente caso.

PARA REAFIRMAR TODO LO ANTERIOR, Y EL CUAL PROBATORIAMENTE NO OFRECE DUDAS DE MI EXCULPACION, **ES EL OFICIO 2014EE5892 del 20-01-2014** suscrito por la Dra. Nasly Jennifer Ruiz González (Folios 197 y 198 del expediente

036/2015), quien solicita aclaración de los recursos que se manejarán en las cuentas objetos de la marcación y concluye informando el texto que literalmente transcribo:

De otra parte es importante aclarar que los recursos correspondientes a la Contribución 5% se encuentran incluidos en los Ingresos Tributarios de la Administración Central, se recaudan en una cuenta a nombre de Bogotá, SDH, Dirección Distrital de Tesorería y son ejecutados a través del mecanismo de Cuenta Única Distrital donde las cuentas están debidamente identificadas como exentas al gravamen de los movimientos financieros.

Como se puede evidenciar en lo mencionado, son hechos posteriores a mi ejercicio como Tesorera del FVS, **hechos que no fueron analizados y de igual forma no ha tenido en cuenta con esta óptica el investigador y a mi entender profesional pudo efectuarse debido a un cambio en la normatividad que regía la administración y recaudo de los recursos de la contribución especial determinado en el Decreto Distrital 165 del 12 de abril de 2013** *"Por medio del cual se delega y asignan unas funciones en el Fondo de Vigilancia y Seguridad y en la Secretaría Distrital de Hacienda, con relación al recaudo, administración, ejecución y control de los recursos a que hace referencia el artículo 120 de la Ley 418 de 1997, modificado por el artículo 37 de la Ley 782 de 2002, a su vez reformado por el artículo 6° de la Ley 1106 de 2006, y se dictan otras disposiciones"* y con el cual se regula lo establecido en el **Decreto Distrital 243 del 18 de mayo de 2012**, que en articulado establece:

..." **Artículo 1°.- Procedimiento para el recaudo y giro.** El procedimiento para realizar el recaudo y giro de la contribución especial será el siguiente ....: **Artículo 2°.- Administración y ejecución.** El Fondo de Vigilancia y Seguridad será la entidad responsable de administrar y ejecutar el gasto de los recursos a que hacen referencia los artículos 11, 12, 13 y 14 del Decreto Nacional 399 de 2011, acatando las demás disposiciones que regulan la materia y el Decreto Nacional anteriormente referido. ... **Artículo 4°.- Procedimiento para el recaudo y reporte de la información.** La Secretaría Distrital de Hacienda dentro de los tres (3) meses siguientes a la publicación del presente Decreto, deberá diseñar e implementar en el Distrito Capital un procedimiento para el recaudo y reporte de la información remitida por las entidades públicas distritales contratantes a que hace referencia el artículo 1° del presente Decreto.

Todo lo descrito anteriormente, se ratifica en el **oficio 2018EE240246 DE FECHA 12-12-2018 Y RADICADO DE RECIBIDO EN LA SECRETARIA DE SEGURIDAD CON EL RADICADO No. 2018-541-047622-1 Y FECHA 14 DE DICIEMBRE DE 2018 (Folio 189 expediente del expediente 036-2015) y firmado por el Tesorero Distrital Dr. Felipe Ángel Carvajal**, informa que las solicitudes de marcación como exentas del GMF efectuadas por la SHD sobre de las cuentas en los respectivos bancos: BBVA No. 309950996, Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, se realizó por solicitud del Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, mediante oficio radicado con

No. 2012EE2591 de 29-06-2012, **por corresponder al manejo exclusivo de recursos provenientes del presupuesto distrital,** sin embargo, al revisar la misma comunicación (en Folios 80 y 191) remitida por el FVS a la SHD textualmente dice "(..... que según SHD **quedarán** incorporados en el presupuesto distrital, como ingresos tributarios"....) para facilitar la prueba inserto parte del oficio del folio

Nos permitimos informar las cuentas bancarias que tiene la Entidad, en las cuales se han recaudado los ingresos por concepto de contribución del 5%. Lo anterior, con el fin de solicitar a través de ustedes, que estas Entidades Financieras marquen estas cuentas bancarias como exentas del gravamen del 4x1000 (cuatro por mil) a los movimientos financieros, que según SHD quedarán incorporadas en el presupuesto distrital, como ingresos tributarios.

Las cuentas bancarias son las siguientes:

ENTIDAD FINANCIERA	NO. DE CUENTA	CLASE DE CUENTA
BANCO BBVA	309950996	AHORRO
BANCO DAVIVIENDA	009800106487	AHORRO
BANCO POPULAR	220026120493	AHORRO
BANCO DE BOGOTA	033-608142	AHORRO

Lo mencionado en el párrafo anterior, es de gran relevancia mencionarlo por cuanto durante el tiempo que ejercí como tesorera y de acuerdo con lo expuesto de manera reiterada en los oficios de descargo, los recursos que ingresaron a las cuentas BBVA No. 309950996, Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, correspondían a **la ejecución presupuestal de ingresos** de recursos correspondientes al recaudo del 5% de contribución especial (Decreto Nacional 399 de 2011, en el artículo 11 y de conformidad con el inciso 2° del artículo 6° de la Ley 1106 de 2006) y (artículo 34 del Decreto 111 de 1996 **Ingresos de los establecimientos públicos**, Rentas propias, que la determina el recaudo del tributo que por disposición legal se recaudó), recibidos por el fondo de vigilancia en su calidad de establecimiento público **(Acuerdo Distrital 18 de 1983)** y en pleno cumplimiento de la normatividad vigente que describo nuevamente:

1.Ingresos de los establecimientos públicos

De conformidad con el artículo 34 del Decreto 111 de 1996, en los presupuestos departamentales, distritales y municipales se deben identificar y clasificar por separado las rentas y los recursos de los establecimientos públicos del respectivo orden territorial, para lo cual se clasifican así:

Rentas propias: constituidas por los ingresos corrientes de los establecimientos públicos, originados por la venta de bienes y servicios propios de las actividades económicas o sociales **y por los tributos que por disposición legal recaudan.**

2. Decreto 405 De 2001:

Artículo 9. "Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales. Para efectos del numera 9, del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del presupuesto General Territorial en forma directa o a través

de sus órganos ejecutores respectivos. **Salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.**

Lo indicado, difiere de la justificación efectuada por el subgerente administrativo y financiero del FVS relacionada en el oficio radicado con No. 2012EE2591 de 29-06-2012, que claramente dice que los recursos de las cuentas bancarias en mención y **según la SHD quedarán incorporados en el presupuesto distrital, como ingresos tributarios**, lo anterior es ratificado en las comunicaciones de solicitud de marcación de las cuentas remitidas por las SHD a los Bancos (Folios 81 a 84 del expediente), y son claramente hechos posteriores al 5 de junio de 2012, fecha hasta la cual ejercí como Tesorera del FVS.

SE REAFIRMA CON LOS DESCARGOS PRESENTADOS, LAS PRUEBAS RECAUDADAS Y PRACTICADAS, LA NO EXISTENCIA DE FALTA DISCIPLINARIA POR PARTE DE LA SUSCRITA Y NO TENIDAS EN CUENTA POR EL FALLADOR DISCIPLINARIO, por cuanto no trasgredí las normas Nacionales y Distritales, ni lo establecido en los manuales internos del FVS, que se encontraban vigentes para la fecha en que ejercí como Tesorera del FVS (30 marzo de 2007 al 5 de junio de 2018), y por supuesto, no omití los deberes propios del cargo por cuanto, por lo expuesto, en todos los descargos que he realizado no procedía la identificación ante los establecimientos financieros de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, como tampoco procedía el hallazgo de la Contraloría No. 2.2.1.2.1 del período auditado 2014 - Pad 2015.

Entonces la argumentación esbozada por de la Oficina de Asesora de Control Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia es contradictoria, porque las normas que rigen el recaudo por un servicio prestado por un particular a las instituciones públicas, y dicho recaudo lo realizó un establecimiento público **y el recaudo corresponde a un tributo y no a recursos de transferencias efectuadas por la Tesorería Distrital, que su ingreso fue imputado por el área de presupuesto de la entidad al rubro presupuestal de contribución del 5%, por cuanto así se encontraba establecido en la apropiación presupuestal (SHD) de cada vigencia desde 1998, y de que de igual, forma el registro contable de este recaudo efectuado por el área contable del FVS corresponde a esta misma clasificación en los estados financieros certificados por el contador del Fondo,** entonces que cantidad de contradicciones en la interpretación del fallo, creando una responsabilidad disciplinaria inexistente.

No deja dudas que el fallo proferido, la plenitud del derecho de defensa queda vulnerado, cuando la fundamentación de la sanción tiene una vaguedad o ambigüedad de lo responsabilizado con las normas indicadas para proferir la sanción.

Por todo lo anterior, efectúo las siguientes interrogantes del fallo proferido:

1° Donde existe una conducta punible en el ejercicio de la mi cargo como Tesorera Distrital para catalogar la conducta como Culpa Grave.

2° Las normas reguladores del mi actuar como Tesorera del FVS, en el caso que nos ocupa, se ajustó a la realidad con el manejo de las cuentas donde se recaudó el tributo de contribución especial del 5% desde 1998, hasta la fecha en que se modificó la norma cuya regulación y procedimiento fue posterior a la fecha de mi renuncia al cargo de Tesorera del FVS, es decir después del 5 de junio de 2012.

3° Se preguntaría entonces, desde el año 1998 todos los tesoreros del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá incumplieron la norma, y la respuesta es categórica que no, porque su aplicabilidad era como estaba regulada.

4° Las directrices de la Secretaria Distrital de Hacienda fueron acatadas por la suscrita investigado en el presente caso, la cual son las directrices que se deben tener en cuenta para su aplicabilidad.

5° Lo recaudado se encuentra a órdenes del Estado, y no existió ninguna conducta reprochable de aprobación o situación similar, para endilgarme conducta de Culpa Grave.

6o Como se me va a sancionar por efectuar adecuadamente mis funciones como Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, por una interpretación errónea el fallo recurrido, de las normas y de las directrices de la Secretaria Distrital de Hacienda, sobre el manejo de la cuentas objeto de este proceso, como principio de favorabilidad.

7° Las situaciones normativas cambiaron una vez no estuve ejerciendo el cargo como Tesorera del Fondo de Vigioancia y Seguridad de Bogotá, hecho que no fue analizado en el fallo, creando simplemente una desfavorabilidad en la aplicación de las normas en el tiempo en contra de la suscrita.

8° Se me juzga e imputan cargos por cumplir la normatividad vigente durante el desarrollo de mis funciones como tesorera del FVS, basados en actos y hechos posteriores que conllevaron a que la marcación de las cuentas fuera posible realizar porque la norma cambio.

9°. La Oficina de Control Interno ignora todo lo informado en mis alegatos y no tiene en cuenta el verdadero objeto del recaudo que correspondió a la consignación por parte de las entidades distritales que contrataron con particulares y descontaron **un tributo** que de acuerdo con la Ley y normas regulatorias del Distrito se recaudaron en las cuentas del FVS por lo cual **correspondieron a recursos propios de la entidad** cuyo estatus es el de Establecimiento público de carácter Distrital.

10° No cometí conducta punible en el ejercicio del cargo como Tesorera en el presente caso, por lo cual en esa potestad disciplinaria desborda los principios de rectitud y aplicabilidad de las normas disciplinarias por parte del fallador.

PETICIONES

1) Que de conformidad con la atribución conferida por el parágrafo artículo 171 de la Ley 734 de 2002 y demás normas concordantes, se digne revocar el fallo emitido mediante Resolución fallo sancionatorio No 100 del 29 de mayo de 2020 (Radicación: 511-201501289 Exp. 036 de 2015) de proferido por el Jefe de la Oficina de Control Interno de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, y en su lugar se decrete el archivo de la presente investigación.
2) Que del fallo recurrido que se profiera se me expida copia o fotocopia auténtica al momento de la notificación personal de conformidad con el articulo 67 y ss. del CPACA y artículos 114, 115 y normas concordantes del Código General del Proceso.

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en el despacho del Jefe Oficina Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Para el efecto, se me puede citar a la Calle 95 No 71-11 Torre 1 Apto. 404 Parque Central Pontevedra Etapa 3 de la ciudad de Bogotá, y en el correo electrónico: marisolgambab@hotmail.com

Del Señor Jefe de la Oficina , atentamente,

MARISOL GAMBA BARRETO
C. C. No 63.331.288 de Bucaramanga

SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA DE BOGOTÁ D.C.
OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

AUTO QUE CONCEDE EL RECURSO DE APELACIÓN Nº 136

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2020

Radicación:	20205410302381
Fecha:	17 de junio de 2020
Disciplinado:	MARISOL GAMBA BARRETO
Cargo:	Tesorera General Código 201 Grado 02
Dependencia:	Subgerencia Administrativa y Financiera-FVS
Hechos:	Presunta Omisión de deberes en la identificación ante los establecimientos financieros de cuentas bancarias del FVS, para efecto de exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN que dio lugar al hallazgo de la Contraloría No.2.2.1.2.1 Periodo Auditado 2014-Pad 2015
Quejoso:	Contraloría Distrital

El Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá D.C., con fundamento en las disposiciones legales y de conformidad con lo previsto en los artículos 111, 112 y 115 de la Ley 734 de 2002, procede a conceder el recurso de apelación interpuesto por la señora MARISOL GAMBA BARRETO, de acuerdo a los siguientes:

HECHOS Y CONSIDERANDOS

Mediante Auto N° 100 de fecha mayo 29 de 2020, esta Oficina de Control Interno Disciplinario de la SCJ de Bogotá, decidió la actuación disciplinaria dentro del radicado 036 de 2015 adelantado contra la funcionaria MARISOL GAMBA BARRETO, en su condición de Tesorera General Código 201 Grado 02 para la época de los hechos.

Una vez proferida la referida decisión se enviaron las comunicaciones y citaciones pertinentes a los sujetos procesales con el fin de lograr la publicidad del Auto.

Se surtió la notificación a la señora MARISOL GAMBA BARRETO el 12 de junio de 2020 de conformidad con el acuse de recibo del correo electrónico de la comunicación con radicado 20201400173462 lo anterior en atención a la autorización dada por la disciplinada para ser notificada por correo electrónico.

La señora MARISOL GAMBA BARRETO, en su condición de disciplinada, dentro del término legal y en ejercicio de las facultades que le concede el artículo 90 Parágrafo- de la Ley 734 de 2002, presentó escrito de apelación sustentado en debida forma ante este Despacho, impugnando la decisión adoptada dentro del término legalmente establecido, por lo que es procedente conceder el recurso de alzada en el efecto suspensivo, al tenor de lo establecido en los artículos 111, 112 y 115 de la Ley 734 de 2002 Código Único Disciplinario

En mérito de lo expuesto el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario del Secretaría de Seguridad Convivencia y Justicia, D.C.,

RESUELVE:

PRIMERO: CONCEDER el recurso de apelación interpuesto por la señora MARISOL GAMBA BARRETO en efecto suspensivo, ante el despacho de la Secretaría de Seguridad Convivencia y Justicia, de conformidad con las previsiones legales consagradas en los Artículos 76, inciso tercero y 115 inciso segundo de la Ley 734 de 2002.

SEGUNDO: Comuníquese esta decisión a los sujetos procesales y al quejoso, de acuerdo a lo establecido en el artículo 109, inciso segundo de la Ley 734 de 2002.

TERCERO Remítase el expediente al Despacho de la Secretaría de Seguridad Convivencia y Justicia, para lo de su competencia.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Bogota D.C., 30 de junio de 2020

JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA
Jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno

Elaboró: Margiette Ocampo
Profesional Universitario

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20201400198732
Fecha: 2020/07/03 03:10:41 PM
Anexos: 1 ANEXO Folios: 1
Asunto: NOTIFICACIÓN AUTO QUE CONCEDE RECUR
Destinatario: MARISOL GAMBA BARRETO
Radicador: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

315

Bogotá,D.C., viernes 03 de julio de 2020

Señora
MARISOL GAMBA BARRETO
CALLE 95 # 71 - 11 TORRE 1 APTO 404 PARQUE CENTRAL PONTEVEDRA ETAPA 3
marisolgambab@hotmail.com
La ciudad

Asunto: NOTIFICACIÓN AUTO QUE CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

Respetada Señora Gamba,

En cumplimiento de las disposiciones legales que facultan a la Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia para noti???car o comunicar por los medios electronicos las decisiones tomadas en los procesos disciplinarios, se procede a noti???carlo del Auto No 136 de fecha de 30 de junio del 2020 por medio del cual se concede el recurso de apelación. De conformidad a lo dispuesto en el articulo 102 de la Ley 734 de 2002 la noti???cación quedara surtida en el momento en el que esta comunicacion ingrese en el sistema de información del buzon de correo electronico **marisolgambab@hotmail.com** el cual fue autorizado por usted mediante comunciacion de fecha 11 de junio de 2020 para recibir noti???caciones electronicas.

Se anexa copia del Auto en el cual se concede el recurso de apelacion.

Cordialmente,

JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA
OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Radicado No. 20201400198732
Fecha: 2020/07/03 03:10:41 PM
Anexos: 1 ANEXO Folios: 1
Asunto: NOTIFICACIÓN AUTO QUE CONCEDE RECUR
Destinatario: MARISOL GAMBA BARRETO
Radicador: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

Anexos: 1 ANEXO

Copia:

Proyectó: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

Notificación Auto que Concede Recurso de Apelación Exp, 036-2015

Jennifer Catherine Velasquez <jennifer.velasquez@scj.gov.co>

Vie 3/07/2020 3:20 PM

Para: Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>

2 archivos adjuntos (827 KB)

20201400198732_notificacion marisol auto que concede recurso.pdf; Auto que Concede Recurso de Apelación F-CID-29 ok (1).pdf;

Buen Día Marisol,

Me permito remitirle auto que concede recurso de apelación.

Cordial Saludo.

Entregado: Notificación Auto que Concede Recurso de Apelación Exp, 036-2015

postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>
Vie 3/07/2020 3:20 PM
Para: Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (46 KB)
Notificación Auto que Concede Recurso de Apelación Exp, 036-2015;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Marisol Gamba Barreto (marisolgambab@hotmail.com)

Asunto: Notificación Auto que Concede Recurso de Apelación Exp, 036-2015

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20201400198722
Fecha: 2020/07/03 03:09:01 PM
Anexos: 1 ANEXO Folios: 1
Asunto: INFORMA AUTO QUE CONCEDE RECURSO DE
Destinatario: CONTRALORIA DE BOGOTA
Radicador: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

Bogotá,D.C., viernes 03 de julio de 2020

Señores
CONTRALORIA DE BOGOTA
CARRERA 32 A # 26 A - 10

Asunto: INFORMA AUTO QUE CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN EXP. 036-2015

Respetados Señores,

Por medio de la presente le comunico que mediante Auto No 136 de fecha de 30 de junio de 2020, la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Secretaria Distrital de Seguridad Convivencia y Justicia, dispuso conceder Recurso de apelación interpuesto por la señora MARISOL GAMBA BARRETO, el dia 17 de junio del 2020, en contra del fallo sancionatorio No 100 de fecha 29 de mayo 2020.

se anexo copia del auto que concede el recurso de apelacion.

Cordialmente,

JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA
OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Radicado No. 20201400198722
Fecha: 2020/07/03 03:09:01 PM
Anexos: 1 ANEXO Folios: 1
Asunto: INFORMA AUTO QUE CONCEDE RECURSO DE
Destinatario: CONTRALORIA DE BOGOTA
Radicador: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

Anexos: 1 ANEXO

Copia:

Proyectó: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

ntregado: Envió Radicado 20201400198722

ostmaster@contraloriabogota.gov.co <postmaster@contraloriabogota.gov.co>

n 6/07/2020 9:31

ıra: Control Ciudadano <controlciudadano@contraloriabogota.gov.co>

1 archivos adjuntos (48 KB)

ıvió Radicado 20201400198722;

l mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

ontrol Ciudadano (controlciudadano@contraloriabogota.gov.co)

sunto: Envió Radicado 20201400198722

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20201400121313
Fecha: 2020/07/03 11:09:13 AM
Anexos: DOS (02) CARPETAS CON TRECIENTOS TRECE (313) FOLIOS Folios: 1
Asunto: RECURSO DE APELACIÓN - PROCESO VERB
Destinatario: HUGO ACERO VELASQUEZ
Radicador: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

MEMORANDO

Para: HUGO ACERO VELASQUEZ
DESPACHO SECRETARIO DE SEGURIDAD

De: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

Fecha: Viernes 03 de julio de 2020

Asunto: RECURSO DE APELACIÓN - PROCESO VERBAL 036-2015

Respetado Doctor ACERO,

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 180 de la Ley 734 de 2002, respetuosamente me permito remitir las diligencias disciplinarias del asunto, con el fin se decida sobre los recursos promovidos en contra del Fallo de Primera Instancia, dentro del expediente 036-2015, en el cual este despacho encontró disciplinariamente responsable a la exfuncionaria MARISOL GAMBA BARRETO identificada con cedula de ciudadanía No. 63.331.288, quien se desempeñaba como Tesorera General Código 201 Grado 02 del extinto Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá.

Lo anterior, de conformidad con lo resuelto en el Auto No. 100 de fecha 29 de mayo de 2020, por lo cual se remite dos (2) carpetas con trescientos trece (313) folios.

Agradezco de Antemano la atención prestada.

Cordialmente,

JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA
OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Radicado No. 20201400121313
Fecha: 2020/07/03 11:09:13 AM
Anexos: DOS (02) CARPETAS CON TRECIENTOS TRECE (313) FOLIOS Folios: 1
Asunto: RECURSO DE APELACIÓN - PROCESO VERB
Destinatario: HUGO ACERO VELASQUEZ
Radicador: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

Anexos: DOS (02) CARPETAS CON TRECIENTOS TRECE (313) FOLIOS

Copia:

Proyectó: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

RESOLUCION No. 839 **DE** 13 agosto 2020

"Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra el fallo de primera instancia dentro del proceso No. 036-2015 seguido en contra de la Señora MARISOL GAMBA BARRETO"

EL SECRETARIO DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

En uso de sus facultades constitucionales y legales, y en particular de las conferidas en el Decreto Ley 1421 de 1993 y el artículo 2 de la Ley 734 de 2002, el Decreto Distrital 413 de 2016 y

CONSIDERANDO

Que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2 de la Ley 734 de 2002 que expresa: "*Sin perjuicio del poder disciplinario preferente de la Procuraduría General de la Nación y de las Personerías Distritales y Municipales, corresponde a las oficinas de control disciplinario interno y a los funcionarios con potestad disciplinaria de las ramas, órganos y entidades del Estado, conocer de los asuntos disciplinarios contra los servidores públicos de sus dependencias (...)*", es competente este despacho para conocer del asunto objeto de decisión.

Que en concordancia con lo establecido en el inciso tercero del artículo 76 de la citada ley, que preceptúa: "*En todo caso, la segunda instancia será competencia del nominador, salvo disposición legal en contrario...*" este despacho ostenta la facultad para resolver el recurso de apelación interpuesto por la disciplinada señora **MARISOL GAMBA BARRETO** en las presentes diligencias, dentro del expediente No. 036 de 2015, contra el fallo de primera instancia proferido el 29 de mayo de 2020 por el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia.

Que el Secretario Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia ordenó la suspensión de los términos de todas las actuaciones a cargo de la Oficina de Control Disciplinario Interno a partir del once (11) de octubre de dos mil dieciséis (2016) hasta el treinta y uno (31) de octubre de dos mil dieciséis (2016) con fundamento en el Acuerdo 637 del 31 de marzo de 2016, por medio del cual se dispuso la supresión del (Fondo de Vigilancia y Seguridad-FVS) y el Decreto Distrital No. 409 de 2016, mediante el cual se transfieren las funciones a la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia.

Que ante la declaratoria de calamidad pública en el Distrito Capital con ocasión de la pandemia COVID-19, la Alcaldía Mayor expidió el Decreto Distrital No.108 de 2020 a través del cual modificó el artículo 23 del Decreto 093 de 2020, suspendiendo los términos procesales de las actuaciones administrativas, sancionatorias, disciplinarias, adelantadas por las entidades del nivel central de la administración distrital a partir del veinticinco (25) de marzo hasta el 27 de abril de 2020.

Que igualmente mediante el Decreto 121 del 26 de abril de 2020, la Alcaldía Mayor de Bogotá suspendió nuevamente los términos procesales de las actuaciones administrativas, sancionatorias, disciplinarias,

adelantadas por las entidades y organismos del sector central, a partir del lunes 27 de abril de 2020 hasta el día lunes 11 de mayo de 2020.

I. ANTECEDENTES FACTICOS

Mediante Memorando interno con radicado No. I- 00074-201501289- FVS del veintitrés (23) de junio de 2015, el Subgerente Administrativo y Financiero del extinto Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá (Héctor Jairo Osorio Madiedo), le informó al Dr. Alejandro Alfonso Zapata Riascos, Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario, del informe de Auditoria de la Contraloría de Bogotá de (junio de 2015), a través del cual se encontró el hallazgo administrativo con incidencia fiscal y **presunta disciplinaria No. 2.2.1.2.1** relacionado con la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN. (Folio 2 y 4- 11 cuaderno 1).

II. ANTECEDENTES PROCESALES

INDAGACION PRELIMINAR

1. La Oficina de Control Interno Disciplinario del FVS mediante auto No. 112 calendado el 6 de julio de 2015, dispuso la apertura de **INDAGACION PRELIMINAR** contra funcionarios en (Averiguación de Responsables) por la presunta omisión de deberes y la práctica de pruebas con fundamento en los artículos 150 y 129 respectivamente de la Ley 734 de 2002. (Folios 2 a 3 cuaderno 1).

2. La Oficina de Control Interno Disciplinario del FVS mediante auto No. 126 calendado el 10 de agosto de 2015, ordenó la incorporación de documentos en los términos del artículo 128 de la Ley 734 de 2002. (Folios 25 a 29 cuaderno 1).

3. La Oficina de Control Interno Disciplinario del FVS mediante auto No. 240 calendado el 22 de diciembre de 2015, ordenó la incorporación de documentos en los términos del artículo 128 de la Ley 734 de 2002. (Folios 30 a 31 cuaderno 1).

4. La Oficina de Control Interno Disciplinario del FVS mediante auto No. 241 calendado el 22 de diciembre de 2015, ordenó la práctica de pruebas en los términos del artículo 129 de la Ley 734 de 2002. (Folios 32 a 33 cuaderno 1).

5. La Oficina de Control Interno Disciplinario del FVS mediante auto No. 253 calendado el 30 de diciembre de 2015, ordenó la incorporación de documentos en los términos del artículo 128 de la Ley 734 de 2002. (Folios 34 a 39 cuaderno 1)

6. La Oficina de Control Interno Disciplinario del FVS mediante auto No. 251 calendado el 30 de diciembre de 2015, ordenó la práctica de pruebas en los términos del artículo 129 de la Ley 734 de 2002. (Folios 40 a 47 cuaderno 1)

INVESTIGACION DISCIPLINARIA

1. Analizadas las pruebas recaudadas en la etapa de indagación preliminar, conforme a los postulados del artículo 153 de la Ley 734 de 2002, por Auto No. 102 de fecha veintiuno (21) junio de 2016, el A quo dispuso entre otros asuntos, **abrir investigación disciplinaria formal** en contra de los ex funcionarios MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288, JORGE ADELMO MORENO LEON, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.259.363 y ADALID BARRIOS QUINTERO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.667.509, todos en su condición de Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad para la época de los hechos. (Folios 40 a 53 cuaderno 1)

2. El señor JORGE ADELMO MORENO LEON, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.259.363 se notificó personalmente del Auto No. 102 de fecha veintiuno (21) de junio de 2016, por medio del cual se dio apertura a la etapa de investigación disciplinaria. (Folio 59 cuaderno 1)

3. La Señora ADALID BARRIOS QUINTERO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.667.509 se notificó personalmente del Auto No. 102 de fecha veintiuno (21) de junio de 2016, por medio del cual se dio apertura a la etapa de investigación disciplinaria. (Folio 64 cuaderno 1)

4. La Oficina de Control Interno Disciplinario del FVS Notificó por Edicto del doce (12) de julio al catorce (14) de julio de 2016 a la señora MARISOL GAMBA BARRETO (Folio 65 a 67 cuaderno 1)

5. El veintisiete (27) de julio de 2016, se realizó la diligencia de recepción de versión libre del Señor JORGE ADELMO MORENO LEON (Folio 74 a 98 cuaderno 1)

6. Mediante oficio No. E-00078-201603289 FVS se le informó a la Procuraduría General de la Nación de la apertura de investigación disciplinaria iniciada contra los señores MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288, JORGE ADELMO MORENO LEON, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.259.363 y ADALID BARRIOS QUINTERO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.667.509. (Folio 106 cuaderno 1)

7. Mediante Resolución No. 54 de 2016 Secretario Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia ordenó la suspensión de los términos de todas las actuaciones a cargo de la Oficina de Control Disciplinario Interno a partir del once (11) de octubre de dos mil dieciséis (2016) hasta el treinta y uno (31) de octubre de dos mil dieciséis (2016). (Folio 109 a 110 cuaderno 1)

8. Mediante Auto de fecha primero (1) de noviembre de 2016 la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá, avocó conocimiento de los procesos que se adelantaban por competencia en la Subsecretaria de Seguridad y Convivencia de la Secretaria de Gobierno del Distrito. (Folio 111 cuaderno 1)

9. El dieciséis (16) de diciembre de 2016, se realizó la diligencia de recepción de versión libre de la Señora ADALID BARRIOS QUINTERO (Folio 115 cuaderno 1)

10. El veinte (20) de enero de 2017, se realizó la diligencia de recepción de versión libre de la Señora MARISOL GAMBA BARRETO (Folio 116 a 117 cuaderno 1)

11. La Oficina de Control Interno Disciplinario del FVS mediante auto No. 100 calendado el 11 de mayo de 2017, ordenó la práctica de pruebas en los términos del artículo 129 de la Ley 734 de 2002. (Folio 118 cuaderno 1)

CIERRE DE INVESTIGACION DISCIPLINARIA

1. El veintiséis (26) de octubre de 2017 el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia expidió el auto No. 238 por medio del cual ordenó el cierre de la investigación disciplinaria, de acuerdo con lo señalado en el artículo 160 A de la Ley 734 de 2002, adicionado por el artículo 53 de la Ley 1474 de 2011. (Folio 125 cuaderno 1)

2. El Auto No. 238 de 2017 fue notificado por el Estado No. 23 del dos (2) de noviembre de 2017 a los señores MARISOL GAMBA BARRETO, JORGE ADELMO MORENO LEON, y ADALID BARRIOS QUINTERO. (Folio 129 cuaderno 1)

RECURSO DE REPOSICION

1. La Señora MARISOL GAMBA BARRETO el día ocho (8) de noviembre de 2017, presentó recurso de reposición contra el cierre de investigación de fecha veintiséis (26) de octubre de 2017. (Folio 130 a 131 cuaderno 1)

2. La Oficina de Control Interno Disciplinario el treinta (30) de noviembre de 2017, mediante Auto No. 274 ordenó no reponer el auto de fecha veintiséis (26) de octubre de 2017, a través del cual se dispuso el cierre de la investigación disciplinaria. (Folio 133 a 134 cuaderno 1)

3. La Oficina de Control Interno Disciplinario notificó a la señora MARISOL GAMBA BARRETO mediante estado del siete (7) de diciembre de 2017 el Auto No. 274 del treinta (30) de noviembre de 2017. (Folio 136 cuaderno 1)

PLIEGO DE CARGOS

1. Por medio del Auto No. 233 del 8 de agosto de 2018, el jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de esta Secretaría dispuso formular pliego de cargos contra la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO** y declarar la terminación de la investigación disciplinaria adelantada contra los señores **JORGE ADELMO MORENO LEON y ADALID BARRIOS QUINTERO.** (Folio 140 a 151 cuaderno 1)

1.1. Pliego de cargos contra la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO.**

Cargo único

El Despacho de primera instancia le atribuyó a la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 63.331.288 quién se desempeñaba en el cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá- FVS, entre el 30 de marzo de 2007 y el 5 de junio de 2012, por haber incurrido presuntamente en incumplimiento de los deberes y funciones esenciales del cargo desempeñado por cuanto:

1. ***Omitió su deber de realizar, por intermedio de la Tesorería Distrital, la correspondiente gestión de marcación para la exención del Gravamen al Movimiento Financiero del 4x1000, respecto del manejo de los recursos públicos que fueron descontados de la cuenta No. 220026120493 del Banco Popular a nombre del FVS, abierta el 29 de diciembre de 2010; situación que generó un detrimento patrimonial por valor de $40.732.467,75 pesos m/cte.***

2. ***Omitió su deber de hacer la gestión de cobro correspondiente para la recuperación de los recursos públicos descontados por el Gravamen al Movimiento financiero del 4x1000, de las cuentas No. 220026120493 del Banco popular No. 309950996 del BBVA, No. 009800106487 de Davivienda y 033-60814-12 del Banco Bogotá.***

2. El Auto No. 233 del 08 de agosto de 2018, fue notificado de manera personal a la Señora MARISOL GAMBA BARRETO el quince (15) de agosto y por estado a los señores JORGE ADELMO MORENO LEON y ADALID BARRIOS QUINRTERO el veintiocho (28) de agosto de 2018 (Folio 157 a 158 cuaderno 1)

ETAPA DE DESCARGOS

1. La Señora MARISOL GAMBA BARRETO el veintinueve (29) de agosto de 2018 interpuso dentro del término legal escrito de descargos dentro del proceso disciplinario No. 036 de 2015. (Folio 159 a 165 cuaderno 1)

2. Mediante comunicación No. 20181400177802 de fecha cuatro (4) de septiembre de 2018, la Oficina de Control Interno Disciplinario informó a la Procuraduría General de la Nación de los pliegos formulados contra la Señora MARISOL GAMBA BARRETO. (Folio 166 a 167 cuaderno 1)

3. A través del Auto No. 297 de fecha veintiséis (26) de septiembre de 2018, la Oficina de Control Interno Disciplinario decretó la prueba No. 1 del folio 164 del pliego de cargos, solicitada por la Señora MARISOL GAMBA BARRETO, de conformidad con los artículos 128 y siguientes de la ley 734 de 2002. De igual manera denegó la prueba numero 2 del folio 164 del pliego de cargos solicitada por la señora MARISIOL GAMBA BARRETO. (Folio 168 a 169 cuaderno 1)

4. El contenido del Auto No. 297 de fecha veintiséis (26) de septiembre de 2018, fue notificado de manera personal a la Señora MARISOL GAMBA BARRETO el veintinueve (29) de octubre de 2018 (Folio 174 cuaderno 1)

5. El treinta y uno (31) de octubre de 2018 la Señora MARISOL GAMBA BARRETO, interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación a fin de revocar el auto No. 297 del veintiséis (26) de septiembre de 2018. (Folio 175 a 176 cuaderno 1)

6. Mediante Auto No.346 de fecha once (11) de noviembre de dos mil dieciocho la Oficina de Control Interno Disciplinario ordenó REPONER el auto de fecha veintiséis (26) de septiembre de 2018, a través del cual se dispuso denegar la prueba No. 2 del folio 164 del pliego de cargos, solicitada por al Señora MARISOL GAMBA BARRETO. (Folio 181 a 183 cuaderno 1)

7. El contenido del Auto No. 346 de fecha once (11) de noviembre de 2018, fue notificado de manera personal a la Señora MARISOL GAMBA BARRETO el día veintiséis (26) de noviembre de dos mil dieciocho (2018) (Folio 186 cuaderno 1)

8. Mediante Auto No. 042 de fecha veinticinco (25) de febrero de 2019, la Oficina de Control Interno Disciplinario ordenó el traslado para alegatos de conclusión, por haberse practicado la totalidad de las pruebas decretadas en la etapa de juicio y en atención al artículo 55 de la ley 1474 de 2011 Estatuto anticorrupción, que modificó el artículo 169 de la Ley 734 de 2002. (Folio 200 cuaderno 1)

9. El auto No. 042 de fecha veinticinco (25) de febrero de 2019 fue notificado a la Señora MARISOL GAMBA BARRETO mediante Estado No. 007 del cinco (5) de marzo de 2019. (Folio 205 cuaderno 2)

ALEGATOS DE CONCLUSION

1. Con escrito radicado bajo el No. 2019-541-015142-1 del dieciocho (18) de marzo de 2019, la Señora MARISOL GAMBA BARRETO presentó escrito de alegatos de conclusión solicitando la exoneración del pliego de cargos y el archivo definitivo del expediente. (Folios 206 a 213 cuaderno 2).

2. La Oficina de Control Interno Disciplinario mediante Auto No. 170 de fecha diecisiete (17) de julio de 2019, DECLARÓ DE OFICIO NULIDAD PARCIAL del Auto No. 233 de fecha ocho (8) de agosto de 2018, frente al pliego de cargos endilgado a la investigada Señora MARISOL GAMBA BARRETO así:

"(...) luego de analizada la decisión de cargos a la luz de las reglas específicas de las nulidades en materia disciplinaria, se ha podido evidenciar la existencia de irregularidades que afectan el debido proceso y el derecho de defensa, pues el cargo imputado disciplinariamente resulta ostensiblemente vago y ambiguo, observándose también imprecisión de las normas en que se fundamenta, circunstancia que se constituye en una mas de las causales par la declaratoria de la nulidad de la actuación.

En efecto, frente al requisito del numeral 1 del artículo 163 de la Ley 734 de 2002, no se encuentra detallado en los cargos de manera expresa la descripción y determinación de la conducta investigada tal y como lo exige la Ley, en el sentido de que la descripción debe ser precisa, detallada y aplicada al caso que se investiga, es decir; que debe enmarcarse en la conducta que se imputa de igual forma se debe tener precisión respecto de las circunstancias de tiempo modo y lugar en que presuntamente se presentó, en este caso, la supuesta omisión de marcar las cuentas bancarias del F.V.S y por consiguiente la recuperación de los descuentos realizados con ocasión al impuesto del Gravamen de Movimientos Financieros.

(...)

En igual sentido, es necesario señalar que frente al segundo requisito establecido en el artículo 163 de la ley 734 de 2002, observa el Despacho, que se encuentra evidente y flagrante la violación al derecho

de defensa de la disciplinada, al citar como norma violada una infracción disciplinaria que no es la que corresponde a la descripción legal conforme a la conducta investigada, ya que, se hace un análisis que no corresponde a la realidad fáctica, jurídica y probatoria en la medida que aunque de la descripción fáctica se observa que con el comportamiento de la aquí investigada se pudo dar lugar a la perdida de bienes, en este caso específico, los dineros no recuperados a causa de los descuentos realizados con ocasión al impuesto del gravamen de movimientos financieros, por la omisión de marcar las cuentas bancarias del F.V.S por parte de la implicada en los hechos, también lo es, que dentro de la norma que se le endilga (Numeral 3 del artículo 48 del CDU, se exige otro requisito que es: "...en cuantía igual o superior a quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales", que en el caso en estudio no se da, en tanto, que la cuantía no es igual, ni supera dicho monto, por lo tanto, existe incongruencia entre la conducta desplegada y las normas que describen su actuar, lo que resume en la incongruencia e imprecisión entre la adecuación típica de los hechos enunciados en el auto de cargos con las normas infringidas.
(...)

Así las cosas, es de anotar, que la ostensible vaguedad y ambigüedad de los cargos, implícitamente está contendida dentro del derecho de defensa, pues implica que se debe dar a conocer a la investigada en forma clara y precisa los cargos que se formulan en su contra. En este aspecto cabe destacar la exigencia de lo ostensible. No será ambiguo el cargo que pese a no tener todas las circunstancias de tiempo, modo y lugar permita de alguna forma determinarlas. En relación con la imprecisión de las normas, los hechos enunciados en el auto de cargos deben encuadrar en las normas citadas infringidas (principio de tipicidad) y en el caso en estudio los cargos carecen de estos elementos.

A partir de lo anterior, es clara la existencia de irregularidades que afectan el debido proceso, y el derecho de defesa que le asiste a la disciplinada GAMBA BARRETO, razones suficientes para que sea decretada la nulidad parcial del Auto No. 233 de fecha 8 de agosto de 2018, frente al pliego de cargos que se ha venido haciendo referencia.

De acuerdo con lo anterior, las diligencias se retrotraen a la etapa de la evaluación de la investigación disciplinaria en lo que corresponde al caso de la investigada MARISOL GAMBA BARRETO, inclusive, del auto de cierre de esta, para que de conformidad con lo evidenciado por este Despacho enmienden los yerros jurídicos descritos en la parte motiva de esta providencia" (Folios 214 a 218 cuaderno 2).

3. El contenido del Auto No. 170 de fecha diecisiete (17) de julio de 2019, fue notificado de manera personal a la Señora MARISOL GAMBA BARRETO el día diecinueve (19) de julio de dos mil diecinueve (2019) (Folio 221 cuaderno 2)

4. De conformidad con lo anterior, mediante Auto No. 201 de fecha veinte (20) de agosto de 2019, la Oficina de Control Interno Disciplinario formuló nuevamente pliego de cargos contra la señora MARISOL GAMBA BARRETO así:

   Pliego de cargos contra la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO.**

   Cargo único

   *"La Señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, quién se desempeñó como Tesorera General Código 201 Grado 02 del entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, desde el 30 de marzo de 2007 y hasta el 5 de junio de 2012, presuntamente omitió el cumplimiento de sus funciones al no dar el trámite correspondiente a la marcación de las siguientes cuentas bancarias: Banco de Bogotá cuenta No. 033-60814-2, Banco Popular cuenta No. 220-026-12049-3, BBVA cuenta No. 309-950996 Banco Davivienda cuenta No. 009800106487 para la exención del GMF del 4x 1000; lo que generó descuentos realizados por concepto de gravamen a los movimientos financieros como en el caso del Banco Davivienda cuenta No. 009800106487 durante las fechas: 31 de oct de 2011, 31 de dic de 2011, 31 de enero de 2012 por valor de CUARENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES (46.391.943,47), y en el caso del Banco Popular Cuenta No. 220026120493 en las fechas: 30 sept de 2011, 31 oct de 2011, 30 nov de 2011, 22 dic de 2011, descuento por valor de CUARENTA MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE (40.732.467,75); los cuales no fue posible recuperar "* (Folio 222 a 234 cuaderno 2)

5. El contenido del Auto No. 201 de fecha veinte (20) de agosto de 2019, fue notificado de manera personal a la Señora MARISOL GAMBA BARRETO el día seis (6) de septiembre de dos mil diecinueve (2019) (Folio 243 cuaderno 2)

6. La Señora MARISOL GAMBA BARRETO el diecinueve (19) de septiembre de 2019 interpuso dentro del término legal escrito de descargos dentro del proceso disciplinario No. 036 de 2015. (Folio 244 a 254 cuaderno 1)

7. Mediante Auto No. 276 de fecha nueve (9) de octubre de 2019, la Oficina de Control Interno Disciplinario negó la prueba solicitada por la disciplinada.

8. El contenido del Auto No. 276 de fecha nueve (9) de octubre de 2019, fue notificado a la Señora MARISOL GAMBA BARRETO, el día dieciocho (18) de octubre de 2019.

9. Mediante Auto No. 040 de fecha veinte (20) de febrero de 2020, la Oficina de Control Interno Disciplinario ordenó el traslado para alegatos de conclusión, por haberse practicado la totalidad de las

pruebas decretadas en la etapa de juicio y en atención al artículo 55 de la ley 1474 de 2011 Estatuto anticorrupción, que modificó el artículo 169 de la Ley 734 de 2002. (Folio 259 cuaderno 2)

10. El contenido del Auto No. 040 de veinte (20) de febrero de 2020, fue notificado a la Señora MARISOL GAMBA BARRETO de manera personal el día veintisiete (27) de febrero de 2020. (Folio 262 cuaderno 2)

11. Con escrito radicado bajo el No. 2020-541-020082-1 de fecha diez (10) de marzo de 2020, la Señora MARISOL GAMBA BARRETO presentó escrito de alegatos de conclusión solicitando el archivo definitivo del expediente. (Folios 263 a 271 cuaderno 2).

FALLO DE PRIMERA INSTANCIA

1. El veintinueve (29) de mayo de 2020 la Oficina de Control Interno Disciplinario profirió fallo No. 100-2020 de primera instancia contra la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO** fallo en el cual y frente a los alegatos de conclusión presentados se pronunció en el siguiente sentido:

1 Con relación a los **ALEGATOS DE CONCLUSION**:

El Despacho de primera instancia no encontró de recibo los argumentos expuestos por la Señora MARISOL GAMBA BARRETO lo que manifestó de la siguiente manera:

"(...) frente a los argumentos planteados por la disciplinada el despacho observa que no logran demostrar la inaplicabilidad de las disposiciones del artículo 9 del Decreto 405 de 2001, norma que estipula la obligación de marcar las cuentas corrientes o de ahorro en las que se manejan recursos públicos del presupuesto General Territorial correspondiendo a los tesoreros departamentales o distritales dicha obligación.

Tampoco logra desvirtuar la disciplinada que los dineros que reposan en las cuentas del fondo para la época de los hechos tenían la calidad de recursos públicos y considera el despacho que hace una interpretación errada de la norma al asignarles la calidad de recursos propios para justificar que no estaban exentos de GMF y por lo tanto no procedía la marcación de las cuentas que contenían dichos recursos.

En este punto, es pertinente citar el concepto unificador No. 9 de la Dirección Jurídica de la Secretaría Distrital de hacienda el cual indica que:

(...)

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

"Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra el fallo de primera instancia dentro del proceso No. 036-2015 seguido en contra de la Señora MARISOL GAMBA BARRETO"

De acuerdo con lo establecido en el artículo 2º del Decreto 714 de 1996 por el cual se compilan el Acuerdo 24 de 1995 y el Acuerdo 20 de 1996 que conforman el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital, la cobertura del presupuesto distrital consta de dos niveles:

1. *Presupuesto Anual del Distrito Capital: Comprende presupuesto del Concejo, la Contraloría, la Personería, la administración central distrital y Establecimientos Públicos distritales.*
   (...)
2. *El segundo nivel corresponde la fijación de metas financieras del sector público distrital y la distribución de los excedentes financieros de las Empresas Industriales y Comerciales del Distrito y de las Sociedades de Economía Mixta con el régimen de aquellas sin perjuicio de la autonomía de constitución.*
   (...)

Con el objeto de dar claridad respecto de las disposiciones mencionadas anteriormente, traemos a colación lo establecido en el artículo 9º del Decreto 405 de 2001 que señaló:

"Artículo 9º Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales. Para efectos del numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del Presupuesto General territorial en forma directa a través de sus órganos ejecutores respectivos, salvo que trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" a aquellas instancias administrativas de orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.

Igualmente se considera manejo de recursos públicos, el traslado de impuestos de las entidades recaudadoras a las tesorerías de los entes territoriales o a las entidades que se designen para tal fin.

La identificación, ante los establecimientos de crédito respectivos, de las cuentas corrientes o de ahorro donde se manejan de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial corresponderá a los tesoreros departamentales, municipales o distritales"

Sobre el tema, la DIAN que es entidad competente, de conformidad con los dispuesto por el artículo 20 del decreto 4048 de 2008, para absolver las consultas sobre la interpretación y aplicación de las normas tributarias de carácter nacional ha manifestado.

(...)

En ese orden de ideas estarán exentas del GMF las operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del Presupuesto General territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos, salvo que trate de recursos propios de los establecimientos públicos de orden territorial los cuales no están exentos.

(...)

En este sentido, las entidades distritales que con orman el presupuesto anual de Distrito Capital se encuentran comprendidas por la exención Tributaria que se refiere el decreto reglamentario nacional.

(...)

Port último, en el precitado concepto unificado, la Secretaria de Hacienda hace referencia a los dineros que provienen de convenios interadministrativos y del recaudo de tributos con finalidad especifica indicando que este tipo de recursos no son considerados recursos propios, por lo tanto las cuentas en las cuales se encuentran estos dineros deberán ser marcadas para que pueda accederse a la exención del impuesto GMF.

En concordancia, el concepto emitido bajo el numero 2017 IE19245 del 2 de octubre de 2017 de la Dirección Jurídica de la Secretaria Distrital de Hacienda dictaminó que debe entenderse por recursos propios los ingresos provenientes de particulares a los cuales se les ha prestado un servicio por parte del Distrito Capital dentro de las actividades propias de su objetivo.

Por lo anteriormente expuesto, el despacho no acogerá los argumentos que la disciplinada plantea con el fin de respaldar su solicitud de exoneración de responsabilidad.

2 Decisión

El despacho de primera instancia el veintinueve (29) de mayo de 2020, declaró probado el cargo endilgado y, por lo tanto, disciplinariamente responsable a la señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288 en su condición de Tesorera General Código 201 Grado 02 para la época de la ocurrencia de los hechos en el entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, **e impuso sanción de SUSPENSION del cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 por el término de Tres (3) meses**, indicando de igual manera: *"En el evento que no se posible ejecutar la sanción impuesta a la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288 se deberá monetizar y en consecuencia los tres (3) meses de suspensión se convertirán teniendo en cuenta como base el salario básico devengado al momento en que se cometió la falta de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 46 de la Ley 734 de 2002 de conformidad con las consideraciones de la parte motiva de esta providencia.* (Folios 272 a 290).

3 Notificación

El fallo de primera instancia fue remitido al correo marisolgambab@hotmail.com de la Señora MARISOL GAMBA BARRETO el doce (12) de junio de 2020 a fin de notificarla de manera electrónica de acuerdo al artículo 102 de la Ley 734 de 2002 y al Decreto legislativo 491 del veintiocho (28) de marzo de 2020 adjuntando el fallo de primera instancia No. 100 de fecha veintinueve (29) de mayo de 2020. (Folio 292)

4 Auto que concede Recurso de Apelación

Mediante Auto No. 136 del treinta (30) de junio de 2020, la Oficina de Control Interno Disciplinario concedió recurso de apelación interpuesto por la disciplinada Señora **MARISOL GAMBA BARRETO** contra el fallo de primera instancia proferido dentro del proceso disciplinario No. 036de 2015. De igual manera se ordenó remitir el Expediente Disciplinario al Despacho del Secretario de Seguridad Convivencia y Justicia.

RECURSO DE APELACION

La actuación disciplinaria fue remitida por el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario a este Despacho, con el fin de desatar y emitir el pronunciamiento que en derecho corresponda respecto del recurso de alzada interpuesto la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, lo que a continuación será objeto de verificación por parte de este Despacho.

1. OPORTUNIDAD

El doce (12) de junio de 2020, como ya se mencionó, fue notificado el fallo de primera instancia de manera electrónica de acuerdo con el artículo 102 de la Ley 734 de 2002 y al Decreto legislativo 491 del veintiocho (28) de marzo de 2020 y el diecisiete (17) de junio de 2020 fue radicado el recurso de apelación dentro del término previsto en el artículo 111 de la ley 734 de 2002.

2. FUNDAMENTO Y CONSIDERACIONES DEL APELANTE

Manifiesta la apelante:

"Es verdaderamente incomprensible que la Oficina de Control Interno Disciplinario de la SSJ no tuviera en cuenta ninguna argumentación sólida y contundente en los hechos positivos y afirmativos de la conducta investigada dentro de los criterios de razonabilidad y proporcionalidad, con fines de conminación o intimidación para que acate las circunstancias de cumplimiento que, en su oportunidad, interesan a la debida ejecución de mis funciones en el cargo de Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá frente al manejo de cuentas.

(...)

Como mencione en el párrafo anterior, con base en el literal a, del artículo 11 del Estatuto Orgánico del Presupuesto, Decreto 111 de 1996, los ingresos de los entes territoriales se pueden clasificar en:

- ***Ingresos corrientes:** son los recursos rentísticos propios de los entes territoriales, que son percibidos en forma periódica o constante, en razón a su funciones y competencias. Estos se clasifican en tributarias y no tributarios, según el artículo 527 del Decreto 111 de 1996.*

  Ingresos tributarios: son los ingresos que recauda el Estado por concepto de los gravámenes de carácter obligatorio a cargo de personas naturales y jurídicas, fijados por leyes, con carácter de impuestos, como consecuencia de la potestad soberana o de dominio que el Estado ejerce sobre sus gobernados.

  En el ámbito de los departamentos, distritos y municipios, un impuesto territorial es una contribución obligatoria causada por un hecho de naturaleza jurídica exigida sin contraprestación alguna, que recae sobre personas naturales o jurídicas y tiene como destino atender los ***gastos que demanda el funcionamiento de las entidades territoriales, siendo la forma tradicional de financiar la provisión de bienes públicos.***

  Ingresos no tributarios: Se originan por la prestación de un servicio público, la explotación de bienes o la participación de beneficios de bienes o servicios 111 de1996, los ingresos no tributarios se clasifican en tasas y multas. Sin embargo, el esquema generalmente aceptado, además, incluye las rentas contractuales y ***las transferencias, entre otros.***

  Transferencias: son recursos financieros que se trasladan de un ente estatal a otro. Algunas veces pueden ser trasladados a entidades privadas para la prestación de servicios públicos, como por ejemplo, los recursos que son trasladados a las cajas de compensación familiar.

  Las transferencias tienen como objetivos corregir desequilibrios fiscales verticales y horizontales, garantizar la prestación de unos servicios públicos básicos por parte de los entes territoriales y promover la expansión de dichos servicios.

- ***Contribuciones parafiscales:** De conformidad con el artículo 29 del Decreto 111 de 1996 son contribuciones parafiscales los gravámenes establecidos con carácter obligatorio por la Ley, que afectan a un determinado y único grupo social o económico y se utilizan para beneficio del propio sector, es decir, son recursos con destinación específica.*

- ***Ingresos de los establecimientos públicos:***
De conformidad con el artículo 34 del Decreto 111 de 1996, en los presupuestos departamentales, distritales y municipales se deben identificar y clasificar por separado las rentas y los recursos de los establecimientos públicos del respectivo orden territorial, para lo cual se clasifican así:

- ***Rentas propias: constituidas por los ingresos corrientes de los establecimientos públicos, originados por** la venta de bienes y servicios propios de las actividades económicas o sociales **y por los tributos que por disposición legal recaudan.** No incluye las transferencias o aportes de los órganos incorporados en el presupuesto general del departamento, distrito o municipio, según el caso.*

***En esta norma, donde se amparó la no marcación de la cuenta bancaria en la cual se realizó el recaudo de los recursos de contribución especial del 5%** en la cuenta del banco BBVA No. 309950996 que posteriormente en obediencia de las políticas de la Secretaria de Hacienda Distrital, (Riesgos Financieros- desconcentración de recursos) fue necesario el traslado de recursos recaudados en la cuenta No. 309950996 a las siguientes cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, sin que estos perdieran el origen del recaudo por lo cual, adicionalmente en cumplimiento las funciones de Tesorera y velando por el cumplimiento de las normas que a continuación relaciono no solicite la marcación como exentas de gravamen financiero (4 x Mil), por cuanto esto no era procedente, como se ratifica a continuación y de donde se original el recaudo de la contribución especial, que con todo respeto que me merecen no ha sido estudiado y valorado por parte del investigador que formula el pliego de cargo en mi contra por lo cual me permito relacionar en forma detallada así:*

1. *El Presidente de la República en ejercicio de la facultades conferidas en el artículo 213 de la Constitución Política y en desarrollo de lo dispuesto por el Decreto 1793 de 1992, "Por el cual se declara el estado de conmoción interior" expidió el Decreto 2009 de 1992, por el cual se creó una contribución equivalente al cinco por ciento (5%) del valor de los contratos de obra publica para la construcción y mantenimiento de las vías que suscribieran las personas naturales o jurídicas con entidades de derecho público, la cual estaba destinada inicialmente a dotarse a las fuerzas armadas de fuentes de financiación que le permitiera afrontar la ofensiva terrorista,*

(...)

7. ***El Distrito Capital dispuso del Fondo de Vigilancia y Seguridad**, creado mediante el Acuerdo Distrital 9 de 1980, inicialmente concebido como un sistema de manejo de cuentas del Tesorero Distrital, adscrito a la Secretaria de Gobierno, **adquiriendo categoría de establecimiento público con***

personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente a partir de la expedición del Acuerdo Distrital 18 de 1983, el cual permitió a la Administración Distrital arbitrar recursos para la adquisición, mantenimiento y renovación de los equipos y demás elementos necesarios para mejorar la prestación del servicio público de policía, en aspectos como la seguridad, la vigilancia y la prevención de delitos y contravenciones.

Por lo expuesto, y con base en la normatividad tributaria que debía aplicarse a lo relacionado con la no marcación de las cuentas donde se ***recaudaron los recursos propios ocasionados por la contribución especial (5%)*** *desde el año 1998 la cual esta claramente expresada en el pliego pero no aplicada a mi favor mencionando lo siguiente:*

DECRETO 405 DE 2001

Artículo 9. "Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales. Para efectos del numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del Presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos. ***Salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros, y como "tesorería de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.***

Como lo expliqué ampliamente en la comunicación con radicado 2017-541-028663-1 del 8 de noviembre de 2017 (la cual, de acuerdo con lo que puedo deducir no ha sido analizada de fondo por ustedes), en la cual expuse las razones por las cuales el Fondo de Vigilancia al tener el carácter jurídico de establecimiento público que recaudo recursos propios (Contribución especial 5%) en la cuenta del Banco BBVA cuenta No. 309950996 donde se realizo el recaudo desde 1998, que luego fueron trasladados a las cuentas de Davivienda donde se realizó el recaudo desde 1998, que luego fueron trasladadas a las cuentas: Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, en cumplimiento de la política de riesgos solicitada por la Secretaria de Hacienda Distrital, no era posible marcar estas cuentas como exentas del gravamen por cuanto claramente incumpliría lo expuesto en el Artículo 9 del Decreto 405 de 2001.

Ahora bien, aunque no me corresponde el actuar de los funcionarios que posteriormente sustentaron la marcación de estas cuentas, si es claro el enfoque de las respuestas emitidas al organismo de control no fueron sustentadas teniendo en cuenta el detalle expuesto en esta comunicación de descargos y que de igual forma se procedió equivocadamente al realizar la demarcación de las cuentas como exentas del gravamen por cuanto el año 2012 el FVS seguía siendo un establecimiento público del

orden distrital y los recursos depositados en las cuentas bancarias cuenta No. 309950996 que luego fueron trasladadas a las cuentas Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, ***correspondían a saldos no ejecutados de ingresos provenientes del recaudo de la contribución especial consignado por los sujetos gravados por contratar la ejecución de obras públicas lo cual se explica ampliamente en la siguientes normas:***

En que consiste:

Según el Decreto Nacional 399 de 2011, en el artículo 11 y de conformidad con el inciso 2º del artículo 6º de la Ley 1106 de 2006, todas las personas naturales o jurídicas que suscriban contratos de obra pública, con entidades de derecho público y fondos de orden distrital , celebren contratos de adición al valor de los existentes, deberán pagar a favor de la Nación, Departamento o Municipio, según el nivel al cual pertenezca la entidad pública contratante, una contribución equivalente al cinco por ciento 5% del valor total del correspondiente contrato o de la respectiva adición.

(...)

Por todo lo relacionado anteriormente, se puede establecer que no hubo detrimento patrimonial por cuanto no procedía la marcación de las cuentas No. 309950996 que luego fueron trasladadas a las cuentas Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, como exentas del gravamen que es la razón por la cual la Oficina a su cargo determinó el pliego de cargos formulados, contrariando a la realidad probatoria que nos ocupa en el presente caso.

PARA REAFIRMAR TODO LO ANTERIOR Y EL CUAL PROBATORIAMENTE NO OFRECE DUDAS DE MI EXCUPLACION, ES EL OFICIO 2014EE5892 del 20- 01-2014, suscrito por la Dra. Nasly Jennifer Ruiz González (Folios 197 y 198 del expediente 036/2015). Quien solicita aclaración de los recursos que se manejarán en las cuentas objeto de la marcación y concluye informando el texto que literalmente transcribo:

"De otra parte, es importante aclarar que los recursos correspondientes a la Contribución 5% se encuentran incluidos en los Ingresos Tributarios de la Administración central se recaudan en una cuenta a nombre de Bogotá, SDH, Dirección Distrital de Tesorería y son ejecutados a través del mecanismo de Cuneta Única Distrital donde las cuentas están debidamente identificadas como exentas al gravamen de los movimientos financieros".

Como se puede evidenciar en lo mencionado, son hechos posteriores a mi ejercicio como Tesorera del FVS, ***hechos que no fueron analizados y de igual forma no ha tenido en cuenta con esta óptica el investigador y a mi entender profesional pudo efectuarse debido a un cambio en la normatividad que regía la administración y recaudo de los recursos de la contribución especial determinado en el Decreto Distrital 165 del 12 de abril de 2013*** *"Por medio del cual se delega y asignan una funciones en el Fondo de Vigilancia y*

Seguridad y en la SECRETARIA Distrital de Hacienda, con relación al recaudo, administración, ejecución y control de los recursos a que hace referencia el artículo 120 de la Ley 418 de 1997, modificado por el artículo 37 de la Ley 782 de 2002, a su vez reformado por el artículo 6º de la Ley 1106 de 2006, y se dictan otras disposiciones" y con el cual se regula lo establecido en el ***Decreto Distrital 243 del 18 de mayo de 2012****, que en el articulado establece:*

*"**Artículo 1º.- Procedimiento para el recaudo y giro.** El procedimiento para realizar el recaudo y giro de la contribución especial será el siguiente... **Artículo 2º - Administración y ejecución.** El Fondo de Vigilancia y Seguridad será la entidad responsable de administrar y ejecutar el gasto de los recursos a que hacen referencia los artículos 11, 12, 13 y 14 del Decreto Nacional 399 de 2011, acatando las demás disposiciones que regulan la materia y el Decreto Nacional anteriormente referido. **Artículo 4.- procedimiento para el recaudo y reporte de la información.** La Secretaria Distrital de Hacienda dentro de los tres (3) meses siguientes a la publicación del presente Decreto, deberá diseñar e implementare en el Distrito capital un procedimiento para el recaudo y reporte de la información remitida por las entidades públicas distritales contratantes a que hace referencia el artículo 1º del presente Decreto.*

*Todo lo descrito anteriormente, se ratifica en el oficio **2018EE240246 DE FECHA 12-12-2018 Y RADICADO DE RECIBIDO EN LA SECRETRAIA DE SEGURIDAD CON EL RADICADO No. 2018-541-047622-1 Y FECHA 14 DE DICIEMBRE DE 2018 (Folio 189 expediente 036-2015) y firmado por el Tesorero Distrital Dr. Felipe Ángel Carvajal,** informa que las solicitudes de marcación como exentas del GMF efectuadas por la SHD sobre de las cuentas en los respectivos bancos BBVA No. 309950996, Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, se realizo por solicitud del Subgerente Administrativo y Financiero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, mediante oficio radicado con No. 2012EE2591 de 29-06-2012. por corresponde al manejo de recursos provenientes del presupuesto distrital, sin embargo, al revisar la misma comunicación (en folios 80 y 191) remitida por el FVS a la SHD textualmente dice: "(... que según SHD quedarán incorporados en el presupuesto distrital, como ingresos tributarios.*

(...)

*Lo mencionado en el párrafo anterior, es de gran relevancia mencionarlo por cuanto durante el tiempo que ejercí como tesorera y de acuerdo con lo expuesto de manera reiterada en los oficios de descargos, los recursos que ingresaron a las cuentas BBVA No. 309950996, Davivienda No. 009800106487, Popular 220026120493 y Bogotá No. 033-60814-2, correspondían **a la ejecución presupuestal de ingresos** de recursos correspondientes al recaudo del 5% de contribución especial (Decreto Nacional 399 de 2011 en el articulo 11 y de conformidad con el inciso 2º del articulo 6 de la ley 1106 de 2006) y (articulo 34 del decreto 111 de 1996 Ingresos de los establecimientos públicos, Rentas propias, que determina el recaudo del tributo que por disposición legal se recaudó) recibidos por el fondo de vigilancia en su calidad de establecimiento público (Acuerdo Distrital 18 de 1993) y en pleno cumplimiento de la normatividad vigente.*

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

"Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra el fallo de primera instancia dentro del proceso No. 036-2015 seguido en contra de la Señora MARISOL GAMBA BARRETO"

(...)

SE REAFIRMA CON LOS DESCARGOS PRESENTADOS, LAS PRUEBAS RECAUDADAS Y PRACTICADAS LA NO EXISTENCIA DE FALTA DISCIPLINARIA POR PARTE DE LA SUSCRITA Y NO TENIDAS EN CUENTA POR EL FALLADOR DISCIPLINARIO. Por cuanto no trasgredí las normas Nacionales y Distritales, ni lo establecido en los manuales internos del FVS, que se encontraban vigentes para la fecha que ejercí como Tesorera del FVS (30 de marzo de 2007 al 5 de junio de 2018), y por supuesto no omití los deberes propios del cargo por cuanto, por lo expuesto, en todos los descargos que he realizado no procedía la identificación ante los establecimientos financieros de las cuentas bancarias del FVS, para efecto de la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN, como tampoco procedía el hallazgo de la Contraloría No. 2.2.1.2.1 del período aditado 2014-pad 2015.

Entonces la argumentación esbozada por la Oficina Asesora de Control Disciplinario de la Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia es contradictoria, porque la normas que rigen el recaudo por un servicio prestado por un particular a las instituciones públicas y dicho recaudo realizo un establecimiento público ***y el recaudo corresponde a un tributo y no a recursos de transferencias efectuadas por la Tesorería Distrital, que su ingreso fue imputado por el área de presupuesto de la Entidad al rubro presupuestal del contribución del 5%, por cuanto así se encontraba establecido en al apropiación presupuestal (SHD) de cada vigencia desde 1998 y de que de igual, forma el registro contable de este recaudo efectuado por el área contable del FVS corresponde a esta misma clasificación en los estados financieros certificados por el contador del Fondo****, entonces que cantidad de contradicciones en la interpretación del fallo, creando una responsabilidad disciplinaria inexistente.*

No deja dudas que el fallo proferido, la plenitud del derecho de defensa queda vulnerado, cuando la fundamentación de la sanción tiene una vaguedad o ambigüedad de lo responsabilizado con las normas indicadas para proferir la sanción.

Por todo lo anterior, efectúo los siguientes interrogantes al fallo proferido:

1º Donde existe una conducta punible en el ejercicio de mi cargo como tesorera Distrital para catalogar la conducta como Culpa Grave.

2º Las normas reguladoras de mi actuar como tesorera del FVS, en el caso que nos ocupa, se ajustó a la realidad con el manejo de las cuentas donde se recaudó el tributo de contribución especial del 5% desde 1998, hasta la fecha en que se modificó la norma cuya regulación y procedimiento fue posterior a la fecha de mi renuncia a cargo de Tesorera del FVS, es decir después del 5 de junio 2012.

3º Se preguntaría entonces, desde el año 1998 todos los tesoreros del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá incumplieron la norma, y la respuesta es categórica que no, porque su aplicabilidad era como estaba reguilada.

4º Las directrices de la Secretaria Distrital de Hacienda fueron acatadas por la suscrita investigada en el presente caso, lo cual son las directrices que se deben tener en cuenta para su aplicabilidad.

5º Lo recaudado se encuentra a órdenes del Estado, y no existió ninguna conducta reprochable de aprobación o situación similar, para endilgarme la conducta de culpa grave.

6º Como se me va sancionar por efectuar adecuadamente mis funciones como Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, por una interpretación errónea el fallo recurrido, de las normas y de las directrices de la Secretaría Distrital de Hacienda sobre el manejo de la cuentas objeto de este proceso, como principio de favorabilidad.

7º Las situaciones normativas cambiaron una vez no estuve ejerciendo el cargo como Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, hecho que no fue analizado en el fallo, creando simplemente una des favorabilidad en la ampliación de las normas en el tiempo en contra de la suscrita.

8º Se me juzga e imputan cargos por cumplir la normatividad vigente durante el desarrollo de mis funciones como tesorera del FVS, basados en actos y hechos posteriores que conllevaron a que la marcación de las cuentas fuera posible realizar porque la norma cambio.

9º La oficina de Control Interno ignora todo lo informado en mis alegatos y no tiene en cuenta el verdadero objeto del recaudo que correspondió a la consignación por parte de las entidades distritales que contrataron con particulares y descontaron un tributo que de acuerdo con la ley y normas regulatorias del Distrito se recaudaron en las cuentas del FVS por lo cual ***correspondieron a recursos propios de la entidad*** *cuyo estatus es el de Establecimiento público de carácter Distrital.*

10º No cometí conducta punible en el ejercicio del cargo como tesorera en el presente caso, por lo cual en esa potestad disciplinaria desborda los principios de rectitud y aplicabilidad de las normas disciplinarias por parte del fallador.

3. PETICIONES

1. *Que de conformidad con la atribución conferida por el parágrafo del artículo 171 de la ley 734 de 2002 y demás normas concordantes, se digne revocar el fallo emitido mediante Resolución fallo sancionatorio No. 100 del 29 de mayo de 2020 (Radicación: 511201501289 Exp 036 de 2015)*

proferido por el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario y en su lugar se decrete el archivo de la presente investigación.

2. *Que del fallo recurrido que se profiera se me expida copia o fotocopia autentica al momento de la notificación personal de conformidad con el artículo 67 y ss del CPACA y artículos 114, 115 y normas concordantes del Código General del Proceso. (Folio 2050-2053).*

III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Procede el Despacho a analizar los argumentos expuestos en el recurso de apelación interpuesto por la señora **MARISOL GAMBA BARRETO** contra el fallo proferido el veintinueve (29) de mayo de 2020 por el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de esta Secretaría, para lo cual es necesario indicar, que de acuerdo con lo señalado en el parágrafo del artículo 171 de la Ley 734 de 2002, el recurso de apelación otorga competencia al funcionario de segunda instancia para revisar únicamente los aspectos impugnados y aquellos otros que resulten inescindiblemente vinculados al objeto de impugnación.

ANALISIS Y VALORACION JURIDICA DE LAS PRUEBAS Y DE LOS RECURSOS DE APELACION

1. PRUEBAS RECAUDADAS

- Oficio ID 5111 del 23 de junio de 2015, suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero de la época mediante el cual informa de la auditoria a la Oficina de Control Interno Disciplinario. (Folio 1)

- Informe de Auditoria Contraloría de Bogotá hallazgo 2.2.1.2 con presunta incidencia fiscal y disciplinaria e Informe final de auditoria (Folio 4 a 12)

- Oficio ID 8541 del cuatro (4) de agosto de 2015, mediante el cual Talento Humano remite información de las personas que se despeñaron como Tesoreros en las vigencias 2012-2013. (Folios 16 al 24)

- Oficio suscrito por el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario con radicado ID 7869-2015202138 de fecha veintisiete (27) de julio de 2015. (Folios 27 a 29)

- Oficio ID 20340 de fecha diez (10) de diciembre de 2015, suscrito por el Subgerente Administrativo y Financiero del F.V.S. (Folios 31)

- Oficio ID 5281 del 30 de junio de 2015, mediante l cual el Director Financiero del FVS allega informe sobre plan de mejoramiento de la Contraloría de Bogotá (Folio 36 a 39)

- Oficio ID No. 22317 del 5 de enero de 2016 suscrito por el Jefe de la Oficina de Control Interno y dirigido a la Oficina de Control Interno Disciplinario frente al Hallazgo con presunta incidencia fiscal y disciplinaria. (Folio 42)

- Oficio No. ID 22994 del quince (15) de enero de 2016 del Director Financiero informando el procedimiento del trámite de apertura de cuentas bancarias. (Folio 43 a 46)

- Oficio ID 33939 del 24 de junio de 2016 mediante el cual se allega información de los tesoreros de la época (Folio 54)

- Oficio ID 35449 del nueve (9) de julio de 2016 suscrito por el Tesorero (E), mediante el cual allega copia de las certificaciones expedidas por Davivienda y Banco de Bogotá (Folios 69-72)

- Certificado Banco Davivienda de fecha veintisiete (27) de junio de 2012 (Folio 76)

- Certificado Banco BBVA de fecha veintisiete (27) de junio de 2012 (Folio 77)

- Certificado Banco Bogotá de fecha veintiocho (28) de junio de 2012 (Folio 78)

- Correo electrónico de fecha veintiocho (28) de junio de 2012 suscrito por la Subdirectora de Operación Financiera de la Tesorería Distrital (Folio 79)

- Oficio suscrito por el Subgerente Administrativo del F.V.S dirigido a la Subdirectora de Operaciones Financieras de la Secretaria de Hacienda Distrital de fecha veintinueve (29) de junio de 2012 (Folio 80)

- Oficio suscrito por la Tesorería Distrital NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ, dirigido al Banco Bogotá del 16 de julio de 2012 (Folio 81)

- Oficio suscrito por la Tesorería Distrital NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ, dirigido al Banco BBVA del 16 de julio de 2012 (Folio 82)

- Oficio suscrito por la Tesorería Distrital NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ, dirigido al Banco Popular del 17 de julio de 2017 (Folio 83)

- Oficio suscrito por la Tesorería Distrital NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ, dirigido al Banco Davivienda del 15 de junio de 2012 (Folio 84)

- Oficio suscrito por el Gerente, Subgerente Administrativo y Financiero y Tesorero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, dirigido al Banco Popular, radicado el veintisiete (27) de noviembre de 2012 (Folios 85 y 86)

- Oficio suscrito por el Gerente, Subgerente Administrativo y Financiero y Tesorero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, dirigido al Banco Bogotá, radicado el veintisiete (27) de noviembre de 2012 (Folios 87 y 88)

- Oficio suscrito por el Gerente, Subgerente Administrativo y Financiero y Tesorero del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, dirigido al Banco Davivienda, radicado el veintisiete (27) de noviembre de 2012 (Folios 89 y 90)

- Oficio correo electrónico de fecha veintisiete (27) de noviembre de 2012 suscrito por el Señor JORGE ADELMO MORENO LEON, Tesorero del FVS de la Secretaria de Hacienda de Bogotá (Folios 91 y 92)

- Oficio 2012IE10173 del tres (3) de diciembre de 2012, suscrito por la Subgerente Administrativa y financiera del FVS, dirigido al tesorero del FVS (Folio 93)

- Oficio 2012IE10190 del tres (3) de diciembre de 2012 suscrito por el Tesorero del FVS, informe devolución del 4x1000 (Folio 94)

- Oficio 2012IE10699 del diecisiete (17) de febrero de 2012 suscrito por el Tesorero del FVS, informe devolución del 4x1000 (Folio 95)

- Correo electrónico suscrito por la Directora de Operación Financiera de la Dirección Distrital de Tesorería, dirigido al Tesorero de fecha veintiuno (21) de diciembre de 2012 (Folio 96)

- Oficio suscrito por el Director Plaza Bolívar DAVIVIENDA a la Gerente de la Dirección Distrital de Tesorería sobre devolución a los movimientos financieros de fecha enero tres (3) de 2013 (Folio 97)

- Oficio ID45005 del trece (13) de junio de 2017, suscrito por la Gerente Liquidadora del F.V.S dirigido al Jefe de la Oficina de Control Disciplinario de la SCJ (Folios 123 y 124)

2. DEL PROCESO DISCIPLINARIO

Debe tenerse en cuenta que el derecho disciplinario se enmarca dentro del Ius puniendi del Estado, de carácter subjetivo, que vigila y controla las actuaciones de los servidores públicos y los particulares que cumplen función administrativa; sobre la finalidad del derecho sancionador la H. Corte Constitucional ha indicado que es *innegable que a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no sólo repruebe, sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo. Se trata en esencia, de un poder de sanción ejercido por las autoridades administrativas que opera ante el incumplimiento de los distintos mandatos que las normas jurídicas imponen a los administrados y aún a las mismas autoridades públicas*[1].

Ahora bien, el derecho disciplinario se concreta como la facultad atribuida a las entidades públicas de imponer sanciones a sus propios servidores, con el fin de procurar y asegurar el ejercicio de la función pública, para lo cual se fijan los deberes y obligaciones de quienes la integran, limitando el ejercicio de sus funciones y derechos, y estableciendo prohibiciones y enunciando el régimen de inhabilidades, incompatibilidades e impedimentos, que al ser desconocidos derivan en la existencia de una falta disciplinaria, sus sanciones y la forma de aplicarla.

Así las cosas, el principio de responsabilidad de los funcionarios públicos se encuentra materializado en la Constitución Política de Colombia en los artículos 6 y 123, que consagran que todos los servidores públicos, sin excepción, son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución, la ley y los reglamentos, y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

En armonía con ello, el artículo 122 de la Carta prevé que todos los servidores públicos, antes de entrar a ejercer su cargo, deberán prestar juramento de cumplir y defender la Constitución, así como desempeñar los deberes que les incumben. Adicionalmente el artículo 123, prescribe que los servidores públicos ejercerán sus funciones en la forma en que ello se encuentre previsto por la Constitución, la ley y el reglamento.

Por lo anterior, la posibilidad de que el Estado imponga sanciones a los funcionarios públicos que desconozcan la ley y sus deberes funcionales a través del derecho disciplinario, se encuentra claramente sustentada en los artículos 6°, 92, 122 y 123 de la Constitución Política.

Ahora bien, la Ley 734 de 2002 sobre la falta disciplinaria preceptúa:

"ARTÍCULO 23. LA FALTA DISCIPLINARIA. Constituye falta disciplinaria, y por lo tanto da lugar a la acción e imposición de la sanción correspondiente, la incursión en cualquiera de las conductas o comportamientos previstos en este código que conlleve incumplimiento de deberes, extralimitación en el ejercicio de derechos y funciones, prohibiciones y violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades, impedimentos y conflicto de intereses, sin estar amparado por cualquiera de las causales de exclusión de responsabilidad contempladas en el artículo 28 del presente ordenamiento".

[1] Sentencia C-818 de 2005

A su turno, la citada Ley frente a los deberes de los servidores públicos señala:

"Artículo 34. Deberes. Son deberes de todo servidor público:

1. *Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución, los tratados de Derecho Internacional Humanitario, los demás ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas, los contratos de trabajo y las órdenes superiores emitidas por funcionario competente.*

(...)

9. Acreditar los requisitos exigidos por la ley para la posesión y el desempeño del cargo. (...)".

Y sobre las prohibiciones:

"Artículo 35. Prohibiciones. A todo servidor público le está prohibido:

1.Incumplir los deberes o abusar de los derechos o extralimitar las funciones contenidas en la Constitución, los tratados internacionales ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas y los contratos de trabajo

(...)

14. Desempeñar simultáneamente más de un empleo público o recibir más de una asignación que provenga del tesoro público, o de empresas o de instituciones en las que tenga parte mayoritaria el Estado, salvo los casos expresamente determinados por la ley. Entiéndese por tesoro público el de la Nación, las entidades territoriales y las descentralizadas.".

Ahora bien, frente al debido proceso, hay que señalar que este derecho es de rango constitucional está consagrado en el artículo 29 de nuestra carta superior cuyo tenor señala: "*el debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas*". *(Subrayado fuera de texto).*

A su turno el artículo 6 de la Ley 734 de 2002 sostiene:

"ARTÍCULO 6o. DEBIDO PROCESO. El sujeto disciplinable deberá ser investigado por funcionario competente y con observancia formal y material de las normas que determinen la ritualidad del proceso, en los términos de este código y de la ley que establezca la estructura y organización del Ministerio Público".

Por su parte la jurisprudencia Constitucional en sentencia T 445/2015, señaló:

"(...) El debido proceso es un derecho fundamental que posee una estructura compleja, pues está compuesto de garantías que deben ser observadas en todo procedimiento administrativo o judicial, escenarios en los que operan como mecanismo de protección de la autonomía y libertad del ciudadano y límites al ejercicio del poder público. Por ese motivo, el debido proceso es también un principio inherente al Estado de Derecho, cuyas características esenciales son el ejercicio de funciones bajo parámetros normativos previamente establecidos y la erradicación de la arbitrariedad. Así lo ha explicado la Corte:

(...) el derecho al debido proceso se muestra como desarrollo del principio de legalidad, pues representa un límite al ejercicio del poder público, y en particular, al ejercicio del ius puniendi del Estado. En virtud del citado derecho, las autoridades estatales no podrán actuar en forma omnímoda, sino dentro del marco jurídico definido democráticamente, respetando las formas propias de cada juicio y asegurando la efectividad de aquellos mandatos que garantizan a las personas el ejercicio pleno de sus derechos".

De lo expuesto, se evidencia que en el trámite del presente proceso se han respetado las instancias y las etapas propias señaladas en el CDU, por parte del funcionario competente y a la parte disciplinada se le han garantizado sus derechos de defensa y contradicción.

De otra parte y respecto al principio de tipicidad en materia disciplinaria en sentencia C-099 de 2003 (M.P. Jaime Córdoba Triviño), se señaló:

"En la concreción del principio de legalidad participan, a su vez, los principios de reserva de ley y de tipicidad. El primero de ellos exige que en el Estado democrático de derecho sea el legislador, como autoridad de representación popular por excelencia, el facultado para producir normas de carácter sancionador. En relación con este principio de reserva de ley, la Corte ha señalado que de acuerdo con nuestro ordenamiento constitucional sólo el legislador puede establecer, con carácter previo, la infracción y las sanciones a que se hacen acreedores quienes incurran en ellas (cfr. Corte Constitucional, sentencia C-739 de 2000, M.P. Fabio Morón Díaz). // Por su parte, el principio de tipicidad se realiza a través de la descripción completa, clara e inequívoca del precepto (praeceptum legis) y de la sanción (sanctio legis)."

Igualmente, en la sentencia C-921 de 2001 (M.P. Jaime Araujo Rentería) la Corte explicó, refiriéndose al principio de legalidad:

"Dicho principio que rige tanto las actuaciones judiciales como las administrativas está integrado, a su vez, por otros dos principios: el de reserva legal y el de tipicidad. De conformidad con el primero sólo el legislador está constitucionalmente autorizado para consagrar conductas infractoras de carácter delictivo, contravencional o correccional, establecer penas restrictivas de la libertad o sanciones de carácter administrativo o disciplinario, y fijar los procedimientos penales o administrativos que han de seguirse para efectos de su imposición. De acuerdo con el segundo, el legislador está obligado a describir la conducta o comportamiento que se considere ilegal o ilícito, en la forma más clara y precisa posible, de modo que no quede duda alguna sobre el acto, el hecho, la omisión o la prohibición que da lugar a sanción de carácter penal o disciplinario. Igualmente, debe predeterminar la sanción indicando todos aquellos aspectos relativos a ella, esto es, la clase, el término, la cuantía, o el mínimo y el máximo dentro del cual ella puede fijarse, la autoridad competente para imponerla y el procedimiento que ha de seguirse para su imposición."

El artículo 29 de la Constitución establece en términos generales que *"nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa"*. Según ha explicado la Corte, este mandato constitucional *"consagra el principio de legalidad en materia sancionatoria"*[2]. De conformidad con este principio, para que el Estado ejerza de manera legítima su poder sancionador en casos concretos se requiere que tanto la conducta por la cual se va a juzgar al sujeto, como la sanción a imponer, hayan sido definidas de antemano –es decir, con anterioridad a los hechos- y con precisión en las leyes aplicables.

La Corte Constitucional ha resaltado la importancia de este principio para la preservación del debido proceso, al afirmar que:

"como salvaguarda de la seguridad jurídica de los ciudadanos, hace parte de las garantías del debido proceso, pues permite conocer previamente las conductas prohibidas y las penas aplicables, tanto en materia penal como disciplinaria. Este principio además protege la libertad individual, controla la arbitrariedad judicial y administrativa y asegura la igualdad de todas las personas ante el poder punitivo y sancionatorio del Estado[3]". La aplicabilidad del principio de tipicidad en el campo disciplinario ha sido reconocida en reiteradas oportunidades por la Corte; así, por ejemplo, en la sentencia C-404 de 2001 se señaló que: "dentro de los principios que rigen el derecho disciplinario, está sin duda el de la tipicidad, que exige que la conducta del servidor público que la ley erige como falta sea previamente definida por el legislador, así como la sanción correspondiente".

"Ahora bien, aunque la tipicidad hace parte del derecho al debido proceso en toda actuación administrativa, no es demandable en este campo el mismo grado de rigurosidad que se exige en materia penal. La naturaleza de las normas, el tipo de conductas que se reprimen, los bienes objeto de protección, la finalidad de la sanción y la participación de normas complementarias son, entre otros, factores que determinan la diversidad en el grado de rigurosidad que adquiere el principio de tipicidad en cada materia[4]".

---

[2] Sentencia C-124 de 2003. M.P. Jaime Araujo Rentería.
[3] Sentencia C-653 de 2001. M.P. Manuel José Cepeda Espinosa.
[4] Sentencia C-404 de 2001. M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra.

"De esta manera, lo que se exige frente al derecho al debido proceso no es que los principios de la normatividad sustantiva y procesal del derecho penal se apliquen a todas las actuaciones judiciales, administrativas o de carácter sancionatorio, sino que en todo caso de actuación administrativa exista un proceso debido, que impida y erradique la arbitrariedad y el autoritarismo, que haga prevalecer los principios de legalidad y de justicia social, así como los demás principios y fines del Estado, y que asegure los derechos constitucionales, los intereses legítimos y los derechos de origen legal o convencional de todas las personas"[5]

Igualmente, la Corte Constitucional ha indicado que existen diferencias importantes en cuanto a la precisión con la cual han de estar definidas las conductas en las normas disciplinarias aplicables, y la amplitud del margen del fallador disciplinario en el proceso de adecuación típica de las conductas disciplinarias.

En efecto, la Corte ha indicado que es admisible que las faltas disciplinarias se consagren en "tipos abiertos", *"ante la imposibilidad del legislador de contar con un listado detallado de comportamientos donde se subsuman todas aquellas conductas que están prohibidas a las autoridades o de los actos antijurídicos de los servidores públicos"*[6]. La infracción disciplinaria implica siempre el incumplimiento o desconocimiento de un deber del servidor público; *"la negligencia, la imprudencia, la falta de cuidado y la impericia pueden ser sancionados en este campo en cuanto impliquen la vulneración de los deberes funcionales de quienes cumplen funciones públicas"*[7].

En ese orden de ideas, la Corte ha señalado que, las normas disciplinarias estructuradas en forma de tipos abiertos remiten a un complemento normativo, integrado por todas las disposiciones en las que se consagran deberes, mandatos y prohibiciones aplicables a los servidores públicos; y es a este complemento al cual debe acudir el juez disciplinario al momento de decidir dentro de un proceso la existencia de responsabilidad y la procedencia de una sanción[8]. Así, *"la tipicidad en las infracciones disciplinarias se establece por la lectura sistemática de la norma que establece la función, la orden o la prohibición y de aquella otra que de manera genérica prescribe que el incumplimiento de tales funciones, órdenes o prohibiciones constituye una infracción disciplinaria"*[9].

En efecto, en la sentencia C-155 de 2002, M.P. Clara Inés Vargas Hernández y C-124 de 2003 M.P Jaime Araujo Rentería, se señala lo siguiente:

"mediante la ley disciplinaria se pretende la buena marcha de la administración pública asegurando que los servidores del Estado cumplan fielmente con sus deberes oficiales, para lo cual se tipifican las conductas

---

[5] Sentencia C-099 de 2003. M.P. Jaime Córdoba Triviño.
[6] Sentencia C-948 de 2002. M.P. Álvaro Tafur Galvis.
[7] Ibidem.
[8] Sentencia C-954 de 2005. M.P. Alfredo Beltrán Sierra.
[9] Sentencia C-404 de 2001, M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra.

constitutivas de falta disciplinaria en tipos abiertos que suponen un amplio margen de valoración y apreciación en cabeza del fallador". Por ende, "el investigador disciplinario dispone de un campo amplio para determinar si la conducta investigada se subsume o no en los supuestos de hecho de los tipos legales correspondientes, y si fue cometida con dolo o con culpa, es decir, en forma consciente y voluntaria o con violación de un deber de cuidado, lo mismo que su mayor o menor grado de gravedad"

3. DE LA APELACION PRESENTADA POR LA SEÑORA MARISOL GAMBA BARRETO

A partir de los argumentos de la apelación, resulta necesario efectuar un análisis sobre la valoración probatoria efectuada por el A quo, en el sentido de evidenciar si las conclusiones a las que llegó ese despacho respecto de la conducta desplegada por la disciplinada encuentran sustento en el acervo probatorio decretado y practicado en el plenario, y de esa manera, verificar si la conducta aparentemente desplegada por la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, se subsume en los supuestos de hecho de las normas invocadas como sustento de la sanción.

De conformidad con lo anterior y en cuanto al recurso de apelación presentado por la Señora MARISOL GAMBA BARRETO en (31 folios), este Despacho logró centralizar los argumentos esbozados por la apelante, en los diez (10) cuestionamientos efectuados por la disciplinada en el recurso, procediendo a pronunciarse frente a cada uno de ellos.

"1° Donde existe una conducta punible en el ejercicio de mi cargo como tesorera Distrital para catalogar la conducta como Culpa Grave".

Lo primero es señalar, que no es del resorte de este Despacho la verificación de las conductas punibles, toda vez que el término **"punible"** no es del ámbito disciplinario sino penal.

Ahora bien, este Despacho considera que la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, en su calidad de Tesorera General, tenía dentro de sus obligaciones el cumplimiento de la Constitución y la Ley, como de todas las normas relacionadas con el ejercicio de su cargo y el manual de funciones.

En este orden de ideas y frente a la responsabilidad con la que debe obrar todo servidor público, el artículo 6° de la Constitución Política señala:

***"ARTICULO 6o.** Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones".*

En este mismo sentido y frente a la función administrativa el artículo 209 de la Constitución Política prescribe:

*"**ARTICULO 209.** La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.*

Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley"

A su vez y respecto a los deberes de los servidores públicos la Ley 734 de 2002 en los numerales 1 y 2 del artículo 34 establece:

1. *Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución, los tratados de Derecho Internacional Humanitario, los demás ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas, los contratos de trabajo y las órdenes superiores emitidas por funcionario competente.*

2. *Cumplir con diligencia, eficiencia e imparcialidad el servicio que le sea encomendado y abstenerse de cualquier acto u omisión que cause la suspensión o perturbación injustificada de un servicio esencial, o que implique abuso indebido del cargo o función.*

Ahora bien, frente a la exención del impuesto por movimientos financieros es importante señalar que el artículo 9 del Decreto 405 de 2001 prescribe:

***"Artículo 9°.** Identificación de las cuentas por parte de las tesorerías de las entidades territoriales. Para efectos del numeral 9° del artículo 879 del Estatuto Tributario se entenderá como "manejo de recursos públicos" aquellas operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del Presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos, salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos del orden territorial los cuales no están exentos de gravamen a los movimientos financieros y como "tesorerías de las entidades territoriales" aquellas instancias administrativas del orden territorial asimilables en cuanto a sus funciones legales a la Dirección General del Tesoro Nacional.*

Igualmente se considera manejo de recursos públicos, el traslado de impuestos de las entidades recaudadoras a las tesorerías de los entes territoriales o a las entidades que se designen para tal fin.

La identificación, ante los establecimientos de crédito respectivos, de las cuentas corrientes o de ahorro donde se manejen de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial corresponderá a los tesoreros departamentales, municipales o distritales". **(negrilla fuer de texto)**

En consideración con lo anterior, la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO** de acuerdo con la prueba que obra en el expediente en su calidad de Tesorera en el periodo comprendido entre el **(30 de marzo de 2007- 5 de junio de 2012)** omitió marcar las siguientes cuentas bancarias y tramitar la devolución de los dineros descontados:

1. Cuenta No. 220-026-12049-3 del Banco Popular a nombre del FVS la cual generó descuentos por **CUARENTA MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS ($40.732.467)**

   Los descuentos se efectuaron en las siguientes fechas (30-09-2011, 31-10-2011, 30-11-201, 22-12-2011

2. Cuenta No. 009800106487 del Banco Davivienda la cual generó **descuentos** por valor de **CUARENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS ($46.391.943).**

   Los descuentos se efectuaron en las siguientes fechas (31-10-2011, 31-12-2011, 31-01-2012)

3. Cuenta No. 033-60814-2 del Banco de Bogotá

4. Cuenta No. 309-950996 del Banco BBVA

Por las razones expuestas y frente al primer argumento de la disciplinada, se pudo evidenciar que a la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, en calidad de Tesorera del FVS y en atención al artículo 9 del Decreto 405 de 2001 sí le asistía el deber de marcar las cuentas bancarias exentas del impuesto por movimientos financieros. Lo que en atención al parágrafo del artículo 44 de la Ley 734 de 2002, se tipifica como culpa grave por cuanto incurrió en una falta disciplinaria **por inobservancia del cuidado necesario que cualquier persona del común imprimiría a sus actuaciones.**

"2° Las normas reguladoras de mi actuar como tesorera del FVS, en el caso que nos ocupa, se ajustó a la realidad con el manejo de las cuentas donde se recaudó el tributo de contribución especial del 5% desde 1998, hasta la fecha en que se modificó la norma cuya regulación y procedimiento fue posterior a la fecha de mi renuncia a cargo de Tesorera del FVS, es decir después del 5 de junio 2012".

Para este Despacho es claro, de conformidad con el artículo 9 del Decreto 405 de 2001 ya señalado, que las exenciones no cobijan la ejecución de presupuesto de los establecimientos públicos nacionales o territoriales **con recursos propios**, obtenidos en desarrollo de su actividad o como entidades recaudadoras y ejecutoras de dichos recursos. En este sentido, es de aclarar, que los recursos correspondientes a la contribución del 5% se encuentran incluidos en los ingresos tributarios de la Administración Central y según el Oficio No. 2014EE5892 de 2014 la Tesorera Distrital Nelsy Jennifer Ruiz estos *"se recaudan en una cuenta a nombre de Bogotá SDH Dirección Distrital de Tesorería y son ejecutados a través del mecanismo de cuenta única Distrital donde las cuentas están identificadas como exentas al gravamen de los movimientos financieros"*

De conformidad con lo anterior, este Despacho insiste en que la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO** tenía la obligación de marcar las cuentas exentas del gravamen financiero, independientemente de que fuera claro el hecho de que los recursos correspondientes a la contribución del 5% hicieran parte de una Cuenta Única Distrital, identificadas como exentas del gravamen de los movimientos financieros. En este orden de ideas, es deber de los Tesoreros **SIEMPRE** informar y marcar las cuentas para que las entidades financieras tengan conocimiento de la exención y por tanto le sea aplicada.

De otra parte, hay que recordar que la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO** estuvo en el cargo como Tesorera entre **(30 de marzo de 2007- 5 de junio de 2012)** y si bien es cierto que con posterioridad a la fecha de su retiro se expidió el **Decreto 165 de 2013**, *"Por medio del cual se delega y asignan unas funciones en el Fondo de Vigilancia y Seguridad y en la Secretaría Distrital de Hacienda, con relación al recaudo, administración, ejecución y control de los recursos a que hace referencia el artículo 120 de la Ley 418 de 1997, modificado por el artículo 37 de la Ley 782 de 2002, a su vez reformado por el artículo 6° de la Ley 1106 de 2006"* **también lo es que en el periodo en el que la Señora MARISOL ejerció en el cargo de Tesorera se encontraba vigente el artículo 9 del Decreto 405 de 2001,que sirvió la base para endilgar la falta disciplinaria.**

En tal sentido no sobra precisar, que el Tesorero que le sucedió a la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO** solicitó la marcación de las cuentas antes señaladas con fundamento en las mismas normas que la disciplinada alude haber dado cumplimiento en el recurso de apelación. (las normas referidas son el artículo 9 del Decreto 405 de 2001, artículo 1º de la Ley 633 de 2000 y numeral 9 del artículo 879 del Estatuto Tributario).

"3º Se preguntaría entonces, desde el año 1998 todos los tesoreros del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá incumplieron la norma, y la respuesta es categórica que no, porque su aplicabilidad era como estaba regulada".

En cuanto a este argumento de la apelante, este Despacho se permite efectuar las siguientes consideraciones:

1. Todos los tesoreros deben haber cumplido como todo servidor público de las obligaciones y deberes que les impone la Constitución y la Ley, como las demás normas relacionadas con sus funciones. Quienes además y en vigencia del Estatuto Tributario, como de la Ley 633 de 2000 y el Decreto 405 de 2001 que reglamentó parcialmente el Libro VI del Estatuto Tributario han debido marcar las cuentas relacionadas con el manejo de recursos públicos.

2. Ahora bien, este Despacho desconoce el proceder de los Tesoreros a partir del año 1998, aunado a esto hay que decir que no corresponde a esta instancia efectuar dicho análisis.

3. Esta instancia solo puede pronunciarse sobre las acciones y omisiones en que haya podido incurrir la disciplinada.

4. Es del caso señalar, que resulta improcedente el argumento alegado por la misma disciplinada en su estrategia de defensa, por cuanto existe una contradicción que gira en torno a la aplicación del Decreto 401 de 2001, norma que ella misma invoca en el recurso de apelación y es precisamente este Decreto, el que se encontraba vigente para la época de los hechos y el que daba lugar a la exención de los gravámenes por movimientos financieros.

"4° Las directrices de la Secretaria Distrital de Hacienda fueron acatadas por la suscrita investigada en el presente caso, la cual son las directrices que se deben tener en cuenta para su aplicabilidad".

De acuerdo con las pruebas obrantes en el expediente, se pudo evidenciar por parte de este Despacho contrario a lo manifestado por la disciplinada, que las directrices de la Secretaria Distrital de Hacienda han estado encaminadas al cumplimiento de las normas vigentes, es decir, el Estatuto Tributario, Ley 633 de 2000 y el **Decreto 405 de 2001** que reglamentó parcialmente el Libro VI del Estatuto Tributario.

De conformidad con lo anterior y en concepto emitido por la Directora Distrital de Presupuesto de fecha treinta (30) de noviembre de 2012, **previa solicitud del FVS** se indicó:

"(...) *la entidad una vez se impartió la directriz sobre políticas de cupos, concentración y rankimg por parte de esta secretaria ha debido solicitar a las entidades financieras en la cuáles se trasladaron dichos recursos, la exención del 4x 1000"*

De igual manera y en respuesta a consulta efectuada por el FVS, obra oficio con radicado No. 2024EE2461 del veintisiete (27) junio de 2014, mediante el cual la DIAN se refirió al deber de las entidades de dar cumplimiento al artículo 9º del Decreto 405 de 2001

En este sentido, hay que decir que la Dirección Jurídica de la Secretaría Distrital de Hacienda a través del concepto jurídico No. 2017IE 19245 del dos de octubre de 2017, ratificó los criterios ya señalados respecto de la exención tributaria y lo que se debe entender por recursos propios.

Finalmente, la Dirección Jurídica de la Secretaria Distrital de Hacienda en concepto unificador No. 9 de 2018 manifestó lo siguiente:

"(...) *En ese orden de ideas, estarán exentas del GMF las operaciones mediante las cuales se efectúa la ejecución del Presupuesto General Territorial en forma directa o a través de sus órganos ejecutores respectivos, salvo que se trate de recursos propios de los establecimientos públicos de orden territorial, los cuales no están exentos.*

(...)

En este sentido, las entidades distritales que conforman el presupuesto anual del Distrito Capital se encuentran comprendidas por la exención tributaria a que se refiere el decreto reglamentario nacional".

Por las razones antes expuestas, es evidente para este Despacho que no prospera la afirmación de la apelante por cuanto la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** no dio cumplimiento a las disposiciones **vigentes para la época de los hechos (artículo 9º del Decreto 405 del catorce de marzo de 2001, artículo 1º de la Ley 633 de 2000, numeral 9 del artículo 879 del Estatuto tributario),** en el sentido de haber efectuado la marcación de las cuentas para efectos de la exención de los gravámenes por movimientos financieros.

"5º Lo recaudado se encuentra a órdenes del Estado, y no existió ninguna conducta reprochable de aprobación o situación similar, para endilgarme la conducta de culpa grave".

En cuanto a este punto, hay que decir por parte de este Despacho, que en el expediente hay prueba suficiente que confirma el perjuicio para la Entidad, por una parte respecto de la cuenta No. 220-026-12049-3 del Banco Popular por valor de **CUARENTA MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS ($40.732.467)** y de otra, la cuenta No. 009800106487 del Banco Davivienda la cual generó un perjuicio por valor de **CUARENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS ($46.391.943).**

Al respecto y en atención al informe de la Contraloría de Bogotá de mayo de 2014, el cual fue corroborado por parte de este Despacho de acuerdo con las pruebas obrantes en el expediente, se indicó lo siguiente frente al daño patrimonial:

"Por lo tanto, el FVS, una vez abiertas las cuentas bancarias para el ingreso del 5% según la Ley 478 de 1997, debió solicitar la identificación o marcación para la exención del GMF del 4 x 1000 por intermedio de la Tesorería Distrital, hecho que solo ocurrió hasta el 29 de junio de 2012.

Posteriormente, en noviembre de 2012, febrero y marzo de 2013, mediante comunicaciones el FVS, solicitó a las entidades financieras la devolución del GMF del 4X1000 a los recursos públicos provenientes del recaudo de la contribución especial de conformidad con las leyes 1421 de 2010 y 418 de 1997.

Las Entidades Financieras en respuesta de enero y mayo de 2013, manifestaron que los reintegros no son procedentes de acuerdo con el numeral 11 del Decreto 449 del Estatuto Tributario y la devolución del gravamen solo se efectuara desde la fecha en que fue radicada la solicitud de exención o marcación de la misma siendo esta el 11 y 12 de julio de 2012.

En razón a la no devolución por parte de las entidades financieras del GMF el FVS, en Comité Técnico de Sostenibilidad según Acta No. 002 de 2013 numeral 3° el Secretario Técnico de Sostenibilidad Contable, presentó la ficha 001 de 2013, con 68 folios solicita reclasificar la cuenta 110 Banco- Depósitos en *Instituciones Financieras realizando un crédito y un debito a la subcuenta 5815898001 Gastos Generales ejercicios anteriores por valor de $86.156.512,62*

(...)

La omisión en la identificación o marcación de las cuentas bancarias al momento de la apertura para la exención del GMF de 4 x 1000, ***han ocasionado el descuento de este gravamen, generando daño patrimonial al erario Distrital"*** (negrilla fuera de texto)

En este orden de ideas, es importante aclarar, que en el caso que nos ocupa los valores no fueron reintegrados a las cuentas de origen, por cuanto no se había efectuado previamente la marcación por parte de la Tesorera **MARISOL GAMBA BARRETO**. De igual manera hay que decir, que los valores descontados de las cuentas de recursos de las entidades estatales **no ingresan nuevamente al presupuesto de la Entidad sino que se trasladan a la administración nacional.**

"6° Como se me va sancionar por efectuar adecuadamente mis funciones como Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, por una interpretación errónea el fallo recurrido, de las normas y de las directrices de la Secretaría Distrital de Hacienda sobre el manejo de la cuentas objeto de este proceso, como principio de favorabilidad".

Como ya ampliamente se ha manifestado por parte de este Despacho, no hubo por parte del a quo interpretación errónea de las normas, por el contario y en cumplimento de las mismas fue que se sancionó a la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO.** Además, el fallo de primera instancia, estuvo soportado en los conceptos de las autoridades técnicas en la materia.

"7° Las situaciones normativas cambiaron una vez no estuve ejerciendo el cargo como Tesorera del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, hecho que no fue analizado en el fallo, creando simplemente una des favorabilidad en la ampliación de las normas en el tiempo en contra de la suscrita".

Este Despacho pudo verificar de acuerdo con las pruebas que obran en el expediente, que mientras la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** ejerció como Tesorera del FVS ya se encontraban vigentes los **(artículo 9° del Decreto 405 del catorce de marzo de 2001, artículo 1° de la Ley 633 de 2000, numeral 9 del artículo 879 del Estatuto tributario),** luego el fallo de primera instancia se dictó bajo el principio de la legalidad, de tal suerte que no se puede pretender ahora adoptar una decisión distinta, cuando la disciplinada no actuó dentro del marco jurídico vigente para la época de la falta.

"8° Se me juzga e imputan cargos por cumplir la normatividad vigente durante el desarrollo de mis funciones como tesorera del FVS, basados en actos y hechos posteriores que conllevaron a que la marcación de las cuentas fuera posible realizar porque la norma cambio".

Se reiteran los argumentos del Despacho, respecto a que la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO** estuvo en el cargo como Tesorera entre **(30 de marzo de 2007- 5 de junio de 2012)** periodo en el cual ya se encontraban vigentes las disposiciones que regulan la materia, en cuanto a las exenciones de gravámenes por movimientos financieros.

En este orden de ideas, este Despacho considera, que no le asiste razón a la apelante en que la marcación de las cuentas las pudo hacer su sucesor, por cuanto la *"norma cambio"*, pues la normatividad fundada en los oficios enviados a las entidades bancarias por el Señor Tesorero **JORGE ADELMO MORENO LEON,** quién le sucedió en el cargo, eran las mismas vigentes para el momento en que la disciplinada ejerció como tesorera del FVS **(artículo 9° del Decreto 405 del catorce de marzo de 2001, artículo 1° de la Ley 633 de 2000, numeral 9 del artículo 879 del Estatuto tributario).**

9° La oficina de Control Interno ignora todo lo informado en mis alegatos y no tiene en cuenta el verdadero objeto del recaudo que correspondió a la consignación por parte de las entidades distritales que contrataron con particulares y descontaron un tributo que de acuerdo con la ley y normas regulatorias del Distrito se recaudaron en las cuentas del FVS por lo cual correspondieron a recursos propios de la entidad cuyo estatus es el de Establecimiento público de carácter Distrital.

En este punto, observa el Despacho que la Oficina de Control Interno Disciplinario, en el fallo de primera instancia, no sólo transcribe los argumentos expuestos por la disciplinada, sino que se refiere a cada uno de ellos, luego no le asiste razón a la apelante respecto a que se ignoró la información aportada en los alegatos.

De igual manera y en cuanto a la afirmación de la disciplinada relacionada con los **recursos propios**, este Despacho considera necesario mencionar el concepto jurídico No. 2017IE 195245 del 2 de octubre de 2017 emitido por la Dirección Jurídica de la Secretaría Distrital de Hacienda, en el que se señaló:

(...)

La excepción contemplada en el artículo 9° relacionada con los recursos propios de los estabelecimientos públicos debe ser interpretada en concordancia con el aporte del mismo artículo que se refiere a los órganos que son ejecutores del presupuesto general territorial. De esta manera la expresión ***"recursos propios"*** *se refiere, para efectos de excluir la aplicación de la exención tributaria, a los ingresos que obtienen los establecimientos públicos, diferentes a aquellos que se perciben del presupuesto anual.*

En otras palabras, la expresión recursos propios se refiere a los ingresos que provienen de particulares, esto es de terceros diferentes al mismo Distrito Capital a los cuales el establecimiento público presta un determinado bien o servicio, dentro de las actividades propias de su objetivo.

(...)

En los convenios interadministrativos, el aporte de recursos por parte de las entidades jurídicas contratantes tiene como destino el cumplimiento del objeto de los mencionados convenios; por el contrario, en los recursos propios derivados de terceros, como la venta de servicios a particulares, estos ingresos que se perciben no se encuentran ligados a ningún convenio interadministrativo y hacen parte de la operación económica de la entidad (establecimiento público) razón por la cual, estos últimos si se encuentran gravados con el gravamen de movimientos financieros. Como ya se ha reiterado los ingresos que perciben las entidades se recepcionan recursos en convenios interadministrativos, cuya fuente es el presupuesto general del Distrito Capital, no están sujetos al gravamen de los movimientos financieros.

Sin perjuicio de lo anterior, los recursos correspondientes a la contribución del 5% están identificados como exentos al gravamen de los movimientos financieros y a pesar de esto, las cuentas bancarias varias veces mencionadas, no fueron marcadas por la Tesorera **MARISOL GAMBA BARRETO,** como exentas del gravamen financiero. Lo anterior guarda concordancia con el concepto emitido por la Directora Distrital de Presupuesto de fecha treinta (30) de noviembre de 2012, el oficio No. 2024EE2461del veintisiete (27) junio de 2014 de la DIAN,

el concepto jurídico No. 2017IE 19245 del dos de octubre de 2017 y concepto unificador No. 9 de 2018 de la Dirección Jurídica de la Secretaría Distrital de Hacienda.

De esta manera, este Despacho llega a la conclusión que la disciplinada no logra demostrar la inaplicabilidad de las disposiciones del **artículo 9 del Decreto 405 de 2001**, que le impone el deber a los Tesoreros Departamentales, Municipales y Distritales la identificación de las cuentas corrientes o de ahorro en las que se manejen de manera exclusiva recursos públicos del Presupuesto General Territorial, a fin de efectuar la exención del gravamen de movimientos financieros.

"10° No cometí conducta punible en el ejercicio del cargo como tesorera en el presente caso, por lo cual en esa potestad disciplinaria desborda los principios de rectitud y aplicabilidad de las normas disciplinarias por parte del fallador".

Lo primero es señalar, como ya se había referido, que no es del resorte de este Despacho la verificación de las conductas punibles, toda vez que el término **"punible"** no es del ámbito disciplinario sino penal.

No obstante, lo anterior la Señora MARISOL GAMBA BARRETO, no fundamentó de qué manera presuntamente en el fallo se desbordaron los principios de rectitud y aplicabilidad de las normas disciplinarias, y en razón a que no tiene respaldo argumentativo y probatorio, la Entidad no puede efectuar pronunciamientos que no aclaró la recurrente.

No obstante, lo anterior la Entidad dio estricto cumplimiento al proceso disciplinario garantizándole en todo momento el derecho de defensa, contradicción y el debido proceso.

De conformidad con lo expuesto por parte de este Despacho, no son de recibo los argumentos expuestos por la disciplinada y por el contario el fallo de primera instancia se encuentra ajustado a lo prescrito por la Ley 734 de 2002 y en ningún ocaso se desborda principio alguno de rectitud y aplicabilidad de las normas.

En mérito de lo expuesto, el Secretario Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, en uso de sus atribuciones legales,

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR integralmente la decisión calendada el veintinueve (29) de mayo de 2020 por medio de la cual la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, resolvió declarar disciplinariamente responsable de los cargos imputados a la señora **MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288 en su condición de Tesorera General Código 201 Grado 02 para la época de la ocurrencia de los hechos en el entonces Fondo de**

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

"Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra el fallo de primera instancia dentro del proceso No. 036-2015 seguido en contra de la Señora MARISOL GAMBA BARRETO"

Vigilancia y Seguridad de Bogotá, e impuso sanción de SUSPENSION del cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 por el término de Tres (3) meses.

SEGUNDO: Notificar personalmente a la señora **MARISOL GAMBA BARRETO** la determinación tomada en esta providencia, advirtiendo que contra la misma no procede recurso alguno. Para tal efecto, líbrese la respectiva comunicación indicando la decisión tomada y la fecha de la providencia.

En caso de que no pudiere notificarse personalmente, se fijará edicto en los términos del artículo 107 del Código Único Disciplinario.

Parágrafo: Para la notificación de esta providencia a los interesados comisiónese a la Dirección Jurídica y Contractual de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia.

TERCERO: Hacer entrega a la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** de la primera copia auténtica de este fallo de segunda instancia.

CUARTO: Cumplido lo anterior, devolver el expediente a la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia para que remita a la División de Registro y Control de la Procuraduría los formularios para el registro de la sanción disciplinaria, envíe copia de los fallos de primera y segunda instancia, con su constancia de ejecutoria, al funcionario que deba ejecutar la sanción y archive las diligencias.

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C., a los 13 agosto 2020

HUGO ACERO VELÁSQUEZ
Secretario Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia
SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Proyectó: Ximena Bustos Sanchez – Abogado Contratista - Dirección Jurídica y Contractual

Revisó / Aprobó: Sonia Stella Romero Torres - Directora Jurídica y Contractual
Reinaldo Ruiz Solórzano – Subsecretario de Gestión Institucional

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20205300288002
Fecha: 2020/08/25 08:23:12 AM
Anexos: RESOLUCIÓN NO. 839 DEL 13 DE AGOSTO DEL 2019 Folios: 1
Asunto: NOTIFICACIÓN FALLO DE SEGUNDA INSTA
Destinatario: MARISOL GAMBA BARRETO
Radicador: SONIA STELLA ROMERO TORRES

Bogotá,D.C., martes 25 de agosto de 2020

Señora
MARISOL GAMBA BARRETO
NO REGISTRA
marisolgambab@hotmail.com
La ciudad

Asunto: NOTIFICACIÓN FALLO DE SEGUNDA INSTANCIA EXPEDIENTE 036-2015

Respetada Señora Marisol

En atención a su comunicación recibida el día diecinueve (19) de agosto de 2020, mediante la cual autorizó la notificación al correo electrónico (marisolgambab@hotmail.com) del contenido del fallo de segunda instancia No 839 del trece (13) de agosto de la presente año, a través del cual el Secretario de Seguridad, Convivencia y Justicia, resolvió recurso de apelación, se remite copia íntegra del referido acto administrativo, en consonancia con los artículos 23 y 24 de la ley 527 de 1999 y 56 y 67 de la ley 1437 de 2011, advirtiendo que contra la resolución mencionada no procede recurso alguno.

De conformidad con lo anterior, la notificación quedará surtida a partir de la fecha y hora en que reciba este correo electrónico.

Finalmente y en atención a su solicitud, relacionada con la expedición de la copia del fallo recurrido, de conformidad con los artículos 114 y 115 del Código General del Proceso ésta será entregada por el Despacho de primera instancia con la constancia de ejecutoria.

Cordialmente,

SONIA STELLA ROMERO TORRES
DIRECCION JURIDICA Y CONTRACTUAL

Radicado No. 20205300288002
Fecha: 2020/08/25 08:23:12 AM
Anexos: RESOLUCIÓN NO. 839 DEL 13 DE AGOSTO DEL 2019 Folios: 1
Asunto: NOTIFICACIÓN FALLO DE SEGUNDA INSTA
Destinatario: MARISOL GAMBA BARRETO
Radicador: SONIA STELLA ROMERO TORRES

Anexos: RESOLUCIÓN NO. 839 DEL 13 DE AGOSTO DEL 2019

Copia:

Proyectó: SONIA STELLA ROMERO TORRES

Entregado: Envió Radicado 20205300288002-NOTIFICACIÓN FALLO DE SEGUNDA INSTANCIA EXPEDIENTE 036-2015

postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>
Jue 27/08/2020 9:50
Para: Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (47 KB)
Envió Radicado 20205300288002-NOTIFICACIÓN FALLO DE SEGUNDA INSTANCIA EXPEDIENTE 036-2015;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Marisol Gamba Barreto (marisolgambab@hotmail.com)

Asunto: Envió Radicado 20205300288002-NOTIFICACIÓN FALLO DE SEGUNDA INSTANCIA EXPEDIENTE 036-2015

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	Proceso:	Control Interno Disciplinario	Código:	F-CID-53
			Versión:	1
	Documento:	Constancia de Ejecutoria	Fecha Aprobación:	05/01/2017
			Fecha de Vigencia: 05/01/2017	Página 1 de 1

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Que dentro del Proceso No. 036 de 2015, se expidió resolución No 839 de fecha 13 de agosto del 2020, por medio del cual se resolvió declarar disciplinariamente responsable de los cargos imputados a la señora MARISOL GAMBA BARRETO Identificada con cedula de ciudadanía No 63.331.288 en su condición de Tesorera General Código 201 Grado 02 para la época de la ocurrencia de los hechos en el entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, y notificado por medio de correo electrónico el día 25 de agosto del 2020.

De conformidad con el artículo 119 de la Ley 734 de 2002, el ACTO ADMINISTRATIVO en comento quedo debidamente ejecutoriado, el día 26 de agosto de 2020.

Jennifer Catherine Velasquez Turga
Auxiliar Administrativa Control Interno Disciplinario

Radicado No. 20201400333122
Fecha: 2020/09/07 02:01:33 PM
Anexos: 1 ANEXO Folios:1
Destinatario: PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION
Radicador: JENNIFER CATHERINE VELASQUEZ
Asociado:
20201400333122

354

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Bogotá, D.C. 07 de septiembre de 2020

Doctor
Carlos Arturo Arboleda Montoya
Jefe División de Registro y Control
PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION
Carrera 5 # 15 – 80
Ciudad

Asunto: COMUNICACIÓN SANCIÓN
EXPEDIENTE DISCIPLINARIO 036-2015

Respetado Doctor: Arboleda

De conformidad con las previsiones legales consagradas en el artículo 147de la Ley 734 de 2002, me permito remitir el formulario correspondiente, debidamente diligenciado, a fin de que se registre la sanción disciplinaria impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO identificada con la cédula de ciudadanía N° 63.331.288, en su condición de Tesorera General Código 201 – Grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, para la época de los hechos, consistente en la SUSPENSIÓN del cargo por Tres (3) meses. No obstante, y, en el evento que no sea posible ejecutar la sanción impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, se deberá monetizar y en consecuencia los tres (3) meses de suspensión se convertirán teniendo como base el salario básico devengado al momento en que se cometió la falta de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 46 de la Ley 734 de 2002 de conformidad con las consideraciones de la parte motiva de esta providencia.

Anexo a la presente: 1. Formato Diligenciado y debidamente firmado.

Cordialmente,

GLORIA ELISA TAMAYO TAMAYO
Jefe de Oficina (E)
SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Anexos: *1_ANEXO*

PROCESO GESTION DOCUMENTAL	Fecha de Revisión	25/
SUBPROCESO REGISTRO DE SANCIONES Y CAUSAS DE INHABILIDAD	Fecha de Aprobación	25/
REGISTRO DE SANCIONES DISCIPLINARIAS	Versión	
REG-GD-SI-003	Página	

I - INFORMACIÓN RESERVADA PGN

Adhesivo de Radicado SIAF

Número de Radicación SIRI | Número SIRI | Sello de Correspondencia PGN

II – FUNCIONARIO RESPONSABLE DE LA INFORMACION

1. Nro. de Identificación	2. Primer Apellido	3. Segundo Apellido
23.781.424	TAMAYO	TAMAYO

4. Primer Nombre	5. Segundo Nombre	6. Entidad / Dependencia
GLORIA	ELISA	SECRETARÍA DE SEGURIDAD - OFICINA CONTROL INTERNO

7. Cargo	8. Correo Electrónico
JEFE OFICINA (E)	gloria.tamayo@scj.gov.co

9. Departamento	10. Municipio	11. Dirección de Correspondencia
BOGOTÁ	BOGOTÁ	av. Calle 26 No. 57-83 piso 6

12. Teléfono	13. Celular	14. Fecha de Diligenciamiento		
3779595	3203335933	dd: 7	mm: 9	aaaa: 2020

15. Firma

III – TIPO SANCION

16. Tipo de inhabilidad

Disciplinaria [x] Profesiones Liberales [ ] Pérdida de Investidura

IV – IDENTIFICACIÓN DEL SANCIONADO

17. Calidad de la Persona

Particular Ejerce Función Pública [ ] Miembro Junta Directiva [ ] Servidor Público [x] Miembro Fuerza I

18. Rango	19. Tipo de Identificación	20. Número de Identificación
TESORERA GENERAL	CC [x] CE [ ]	

21. Primer Apellido	22. Segundo Apellido	23. Primer Nombre	24. Segundo Nombre
GAMBA	BARRETO	MARISOL	

25. Profesión	26. Nro. de Registro Profesional

27. Entidad	28. Ubicación de la Entidad
SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA-FVS PARA LA EPOCA DE LOS HECHOS	País COLOMBIA Dpto BOGOTÁ Mpio BOGOTÁ

29. Dependencia	30. Cargo
	TESORERA GENERAL

31. Detalle del Cargo	32. Ubicación del Cargo
TESORERO GENERAL CODIGO 201 GRADO 02	País COLOMBIA Dpto BOGOTÁ Mpio BOGOTÁ

33. Lugar de los Hechos

Dpto BOGOTÁ Mpio BOGOTÁ

V - DESCRIPCION DE LAS SANCIONES

34. Tipo Falta	35. Culpabilidad	36. Afecta Patrimonio del Estado	37. Régimen Aplicado
Gravísima [ ] Leve [ ] Grave [x]	Dolo [ ] Culpa Grave [x] Culpa Gravísima [ ] Culpa [ ]	Si [X] No [ ]	Tipo LEY Número 734 Ar

No	38. Sanciones	39. Clase P	39. Clase A	40. Duración Años	40. Duración Me
1	SUSPENCIÓN DEL CARGO DE TESORERA GENERAL POR EL TERMINO DE 3 MESES	X			3
2					

VI - NORMAS INFRINGIDAS

41. Norma aplicada

[ ] Derecho Internacional Humanitario [ ] Presupuesto Público [ ] Contabilidad Financiera Pública [ ] Adm. Inversión y E Recursos

Entregado: Envió Radicado 20201400333122-COMUNICACIÓN SANCIÓN EXPEDIENTE DISCIPLINARIO 036-2015

postmaster@procuraduria.gov.co <postmaster@procuraduria.gov.co>
Mar 8/09/2020 14:12
Para: quejas@procuraduria.gov.co <quejas@procuraduria.gov.co>

1 archivos adjuntos (47 KB)
Envió Radicado 20201400333122-COMUNICACIÓN SANCIÓN EXPEDIENTE DISCIPLINARIO 036-2015;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

quejas@procuraduria.gov.co (quejas@procuraduria.gov.co)

Asunto: Envió Radicado 20201400333122-COMUNICACIÓN SANCIÓN EXPEDIENTE DISCIPLINARIO 036-2015

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20201400173053
Fecha: 2020/09/07 02:10:25 PM
Anexos: 4 ANEXOS Folios:1
Destinatario: NOHORA TERESA VILLABONA MUJICA
Asociado:
20201400173053

MEMORANDO

Para: **NOHORA TERESA VILLABONA MUJICA**
Dirección de Gestión Humana

De: Jefe de Oficina Control Disciplinario (E)

Fecha: 07 de septiembre de 2020

Asunto: EJECUCIÓN SANCIÓN DISCIPLINARIA
EXPEDIENTE DISCIPLINARIO 036-2015 (CITAR AL CONTESTAR)

Respetada) Doctora: Villabona

Dando cumplimiento a la dispuesto en la Resolución No 839 de fecha 13 de agosto de 2020, mediante la cual, la segunda instancia dispone confirmar la decisión calendada el veintinueve (29) de mayo del 2020, por medio del cual la Oficina de Control Disciplinario Interno resolvió:

PRIMERO: Declarar disciplinariamente responsable de los cargos imputados a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288 en su condición de Tesorera General Código 201 Grado 02 para la época de ocurrencia de los hechos en el entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, por los hechos y razones expuestos en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: En consecuencia, de lo anterior y conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído se le impone a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288, sanción de SUSPENSION del cargo de Tesorera General Código201 Grado 02 por el término de Tres (3) meses.

TERCERO: en el evento que no sea posible ejecutar la sanción impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía No.63.331.288 se deberá monetizar y en consecuencia los tres (3) meses de suspensión se convertirán teniendo como base el salario básico devengado al momento en que se cometió la falta de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 46 de la Ley 734 de 2002 de conformidad con las consideraciones de la parte motiva de esta providencia.

Se anexa:
1. Fallo de primera Instancia de fecha 29 de mayo de 2020.
2. Fallo de segunda instancia: Resolución No 839 de fecha 13 de agosto de 2020.
3. Notificación fallo de primera instancia
4. Notificación fallo de segunda instancia.

Radicado No. 20201400173053
Fecha: 2020/09/07 02:10:25 PM
Anexos: 4 ANEXOS Folios:1
Destinatario: NOHORA TERESA VILLABONA MUJICA
Asociado:
20201400173053

5. Constancia de Ejecutoria

Lo anterior para el trámite que corresponda.

Cordialmente,



GLORIA ELISA TAMAYO TAMAYO
Jefe de Oficina (E)

Anexos: *5_ANEXOS*

348

Envío de Fallo y constancia de ejecutoria - Proceso Disciplinario No 036-2015

Jennifer Catherine Velasquez <jennifer.velasquez@scj.gov.co>

Sab 19/09/2020 8:17 AM

Para: Marisol Gamba Barreto <marisolgambab@hotmail.com>

2 archivos adjuntos (2 MB)

Constancia de Ejecutoria.pdf; Fallo de segunda Instancia Marisol Gamba.pdf;

Respetada Señora Marisol,

Dando alcance al radicado No 20205300288002 de fecha 25 de agosto de 2020, y de acuerdo a su solicitud, me permito enviarle por este medio copia del fallo recurrido y constancia de ejecutoria de la misma.

Agradezco la atención prestada.

Cordial Saludo.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

RESOLUCIÓN No. 886 **DE** 15 de septiembre de 2020

"Por la cual se hace efectiva una sanción disciplinaria de suspensión en el ejercicio del cargo, impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, ex servidora pública del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., hoy Liquidado"

EL SECRETARIO DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

En ejercicio de las facultades legales conferidas en la Ley 734 de 2002, la Ley 909 de 2004, el Decreto Nacional 1083 de 2015, modificado y adicionado por el Decreto 648 de 2017 y en especial las delegadas en el Decreto Distrital 101 de 2004, y

CONSIDERANDO:

Que mediante Acuerdo Distrital 637 del 31 de marzo de 2016, se creó la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, y además, dispuso, entre otros asuntos, la supresión del Fondo de Vigilancia y Seguridad creado por el Acuerdo Distrital 9 de 1980 y reestructurado por el Acuerdo Distrital 28 de 1992, y el traslado del patrimonio del citado Fondo a esta Secretaría, lo mismo que la subrogación de la titularidad de los derechos que a este corresponden y el cumplimiento de las obligaciones a su cargo.

Que mediante Decreto Distrital 409 del 30 de septiembre de 2016, "Por medio del cual se hace efectiva la supresión del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá. D.C., se ordena su liquidación y se dictan otras disposiciones", en el artículo 2 se dispuso trasferir los objetivos y funciones del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá. D.C. – FVS, a la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia.

Que mediante Memorando interno con radicado No. I- 00074-201501289- FVS del veintitrés (23) de junio de 2015, el Subgerente Administrativo y Financiero del extinto Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, informó al Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario, del informe de Auditoria de la Contraloría de Bogotá de (junio de 2015), a través del cual se encontró el hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta disciplinaria No. 2.2.1.2.1 relacionado con la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN.

Que la Oficina de Control Interno Disciplinario del FVS mediante Auto No. 112 calendado el 6 de julio de 2015. proferido en el expediente 036 de 2015, dispuso la apertura de INDAGACIÓN PRELIMINAR contra funcionarios en (Averiguación de Responsables) por la presunta omisión de deberes y la práctica de pruebas con fundamento en los artículos 150 y 129 respectivamente de la Ley 734 de 2002.

Que analizadas las pruebas recaudadas en la etapa de indagación preliminar, conforme a los postulados del artículo 153 de la Ley 734 de 2002, por Auto No. 102 de fecha veintiuno (21) de junio de 2016, el que dispuso entre otros asuntos, abrir investigación disciplinaria formal en contra de los ex funcionarios MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288, JORGE ADELMO MORENO LEÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.259.363 y ADALID BARRIOS QUINTERO, identificada con la cédula de ciudadanía No.

"Por la cual se hace efectiva una sanción disciplinaria de suspensión en el ejercicio del cargo, impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, ex servidora pública del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., hoy Liquidado"

51.667.509, todos en su condición de Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad para la época de los hechos.

Que mediante Auto de fecha primero (1) de noviembre de 2016 la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá, avocó por competencia el conocimiento de los procesos que se adelantaban por la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C. - FVS, hoy liquidado.

Que el veintiséis (26) de octubre de 2017 el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia expidió el Auto No. 238 por medio del cual ordenó el cierre de la investigación disciplinaria, de acuerdo con lo señalado en el artículo 160 A de la Ley 734 de 2002, adicionado por el artículo 53 de la Ley 1474 de 2011. El Auto No. 238 de 2017 fue notificado por el Estado No. 23 del dos (2) de noviembre de 2017, a los señores MARISOL GAMBA BARRETO, JORGE ADELMO MORENO LEÓN, y ADALID BARRIOS QUINTERO.

Que por Auto No. 233 del 8 de agosto de 2018, el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de esta Secretaría, dispuso formular pliego de cargos en contra la Señora MARISOL GAMBA BARRETO y declarar la terminación de la investigación disciplinaria adelantada en contra los señores JORGE ADELMO MORENO LEÓN y ADALID BARRIOS QUINTERO.

Que el Despacho de primera instancia le atribuyó a la Señora MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288 quién se desempeñaba en el cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá- FVS, entre el 30 de marzo de 2007 y el 5 de junio de 2012, como cargo único, haber incurrido presuntamente en incumplimiento de los deberes y funciones esenciales del cargo desempeñado, en los términos de los Artículos 6 y 209 de la Constitución Política, el Artículo 34 de la Ley 734 de 2002, así: 1. Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución (...), 2. Cumplir con diligencia, eficiencia e imparcialidad el servicio que le sea encomendado (...). La conducta fue atribuible a título de **CULPA GRAVE.**

Que mediante Auto No. 042 de fecha veinticinco (25) de febrero de 2019, la Oficina de Control Interno Disciplinario ordenó el traslado para alegatos de conclusión, por haberse practicado la totalidad de las pruebas decretadas en la etapa de juicio y en atención al artículo 55 de la ley 1474 de 2011 - Estatuto Anticorrupción, que modificó el artículo 169 de la Ley 734 de 2002. Dicho Auto le fue notificado a la Señora MARISOL GAMBA BARRETO mediante Estado No. 007 del cinco (5) de marzo de 2019.

Que el veintinueve (29) de mayo de 2020 la Oficina de Control Interno Disciplinario profirió el Fallo No. 100-2020 de Primera Instancia, en el cual, declaró probado el cargo endilgado y, por lo tanto, **disciplinariamente responsable** a la señora **MARISOL GAMB A BARRETO** , identificada con la

"Por la cual se hace efectiva una sanción disciplinaria de suspensión en el ejercicio del cargo, impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, ex servidora pública del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., hoy Liquidado"

cédula de ciudadanía No. **63.331.288** en su condición de Tesorera General Código 201 Grado 02 para la época de la ocurrencia de los hechos en el entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, e impuso sanción de **SUSPENSIÓN del cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 por el término de Tres (3) meses** , indicando de igual manera: En el evento que no se posible ejecutar la sanción impuesta a la Señora MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288 se deberá monetizar y en consecuencia los tres (3) meses de suspensión se convertirán teniendo en cuenta como base el salario básico devengado al momento en que se cometió la falta de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 46 de la Ley 734 de 2002 de conformidad con las consideraciones de la parte motiva de esta providencia.

Que allí también se dijo, teniendo en cuenta que la disciplinada se desvinculó de la entidad el 5 de junio de 2012 y previendo la eventualidad de que no sea posible hacer efectiva la sanción de suspensión, ésta podrá monetizarse de acuerdo al salario básico devengado para cuando cometió la falta, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 46 de la ley 734 de 2002, para el caso, un valor equivalente a NUEVE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVEMIL CUATROCIENTOS SETENTA Y UN PESOS ($9.339.471), M/CTE.

Que inconforme tal decisión, la sancionada interpuso recurso de apelación, el cual fue decidido mediante Resolución No. 839 del 13 de agosto de 2020, en la que se dispuso: "***PRIMERO: CONFIRMAR*** *integralmente la decisión calend ida el veintinuevè (29) de mayo de 2020 por medio de la cual la Oficina de Control Interno Disciplinar o de la Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, resolvió declarar disciplinariament responsable de los cargos imputados a la señora* ***MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cé dula de ciudadanía No. 63.331.288 en su condición de Tesorera General Código 201 Grado 02 para la época de la ocurrencia de los hechos en el entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, e impuso sanción de SUSPENSIÓN del cargo de Tesorera General Có digo 201 Grado 02 por el término de Tres (3) meses. (...)".***

Que el mencionado FALLO SANCIONATORIO de Primera Instancia No. 100 del veintinueve (29) de mayo de 2020, proferido en el expediente disciplinario No. 036 de 2015, junto con la Resolución No. 839 del 13 de agosto de 2020, por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación, así como la respectiva constancia de ejecutoria del 26 de agosto de 2020, fue allegado a la Dirección de Gestión Humana de esta Secretaria mediante memorando radicado No. Radicado No. 20201400173053 del 07 de septiembre de 2020, suscrito por el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de esta Entidad (E), con el fin de que se haga efectiva la sanción disciplinaria allí dispuesta.

Que según lo consagrado en el numeral 3 del artículo 172 de la Ley 734 de 2002, Código Disciplinario Único, la sanción impuesta se hará efectiva por el nominador, respecto de los servidores públicos de libre nombramiento y remoción o de carrera del respectivo organismo.

"Por la cual se hace efectiva una sanción disciplinaria de suspensión en el ejercicio del cargo, impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, ex servidora pública del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., hoy Liquidado"

Que la sancionada, señora MARISOL GAMBA BARRETO, vinculada para la época de los hechos (2015), al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C., hoy liquidado, no labora al servicio de esta Secretaría, como así quedo señalado en el citado expediente, sin embargo, habrá de ejecutarse dicho correctivo disciplinario con el correspondiente registro en la Procuraduría General de la Nación, la Personería Distrital y la respectiva hoja de vida, conforme a lo dispuesto en el artículo 174 de la Ley 734 de 2002 y el numeral 5 del artículo 102 del Decreto Ley 1421 de 1993.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - EFECTIVIDAD: Con el fin de dar cumplimiento al Fallo Sancionatorio de Primera Instancia No. 100 del 29 de mayo de 2020, proferido por la Oficina de Control Interno Disciplinario de esta Secretaría y confirmado mediante Resolución No. 839 del 13 de agosto de 2020, en el expediente disciplinario radicado No. 036 de 2015, se dispone hacer efectiva la sanción disciplinaria de **SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DEL CARGO POR EL TÉRMINO DE TRES (3) MESES**, impuesta a la señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288, en el cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 del **Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá - FVS**, hoy liquidado.

ARTÍCULO SEGUNDO. - EJECUCIÓN : Conforme a lo señalado en el artículo anterior y como quiera que el término de la suspensión en el ejercicio del cargo se convierte en multa en las condiciones, parámetros y valores mencionados en el respectivo fallo sancionatorio, la señora **MARISOL GAMBA BARRETO** , identificada con la cédula de ciudadanía No. **63.331.288, deberá pagar** a favor de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, la suma de **NUEVE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y UN PESOS ($9.339.471) M/CTE** , dentro de los treinta (30) días siguientes a la comunicación de la presente resolución, según lo dispuesto en el artículo 173 de la Ley 734 de 2002.

ARTÍCULO TERCERO. - COBRO PERSUASIVO: Ordénese a la Dirección Jurídica y Contractual de esta Secretaría que inicie dentro de los treinta (30) días siguientes a la comunicación de la presente decisión, las acciones tendientes a fin de que la aquí sancionada pague a favor de esta Entidad, el monto correspondiente al término de la sanción de suspensión impuesta, según lo señalado en el artículo anterior, en aplicación a lo dispuesto en la Directiva 009 del 02 de noviembre de 2018, suscrita por el Alcalde Mayor, (Directrices para el trámite de ejecución y cobro persuasivo de sanciones pecuniarias de carácter disciplinario).

PARÁGRAFO: Para fines del cobro persuasivo, ordénese al Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de esta Secretaría, remitir a la Dirección Jurídica y Contractual de la misma, copias de las decisiones de primera y segunda instancia, proferidas en el presente caso con sus respectivas

"Por la cual se hace efectiva una sanción disciplinaria de suspensión en el ejercicio del cargo, impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, ex servidora pública del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., hoy Liquidado"

constancias de notificación, así como la constancia de ejecutoria. Adicionalmente, copia de este acto administrativo que ordena la ejecución con su respectiva comunicación.

ARTÍCULO CUARTO. - Ordénese a la Dirección de Gestión Humana de esta Secretaría insertar copia de la presente Resolución con sus respectivos soportes, en la Historia Laboral de la sancionada.

ARTÍCULO QUINTO. - Remítase copia de la presente Resolución a la Oficina de Control Interno Disciplinario de esta Entidad, para que sea incorporada en el expediente disciplinario y proceda a efectuar el reporte de la información a la División de Registro y Control y Correspondencia de la Procuraduría General de la Nación y a la Personería Distrital, para fines de registro, conforme a lo señalado en el artículo 174 de la Ley 734 de 2002 y el numeral 5 del artículo 102 del Decreto Ley 1421 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO. - Comunicar el contenido de la presente resolución, a través de la Dirección de Gestión Humana de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia.

ARTÍCULO SÉPTIMO. - Contra la presente Resolución no procede recurso alguno, según lo señalado en el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C., a los 15 de septiembre de 2020

HUGO ACERO VELÁSQUEZ
Secretario Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia
SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Proyectó: Jairo Duitama Reyes - Dirección de Gestión Humana
Revisó: Javier Alberto Jiménez Valderrama– Dirección de Gestión Humana
Nohora Teresa Villabona Mujica - Directora de Gestión Humana
Aprobó: Reinaldo Ruíz Solórzano – Subsecretario de Gestión Institucional

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20201400188213
Fecha: 2020/09/24 03:15:25 PM
Anexos: 4 ANEXOS Folios: 1
Asunto: COMUNICA SANCIÓN DISCIPLINARIA EXP.
Destinatario: SONIA STELLA ROMERO TORRES
Radicador: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

358

MEMORANDO

Para: SONIA STELLA ROMERO TORRES
DIRECCION JURIDICA Y CONTRACTUAL

De: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

Fecha: Jueves 24 de septiembre de 2020

Asunto: COMUNICA SANCIÓN DISCIPLINARIA EXP. 036-2015

Respetada Doctora Romero,

De conformidad con la resolución No 886 de fecha de 15 de septiembre de 2020, por la cual se hace efectiva la sanción disciplinaria de suspensión en el ejercicio del cargo, impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, me permito remitir copias de las decisiones proferidas para que se adelante en su oficina el cobro persuasivo de la misma y se realicen las acciones tendientes a fin de que la sancionada pague a favor de la entidad el monto correspondiente al termino de la sanción de suspensión impuesta.

Se anexan los siguientes documentos:

- Fallo de primera Instancia
- Fallo de segunda instancia
- Constancia de Ejecutoria
- Acto Administrativo: Resolución 886 de fecha 15 de septiembre de 2020

Agradezco de antemano la atención prestada.

Cordialmente,

Radicado No. 20201400188213
Fecha: 2020/09/24 03:15:25 PM
Anexos: 4 ANEXOS Folios: 1
Asunto: COMUNICA SANCIÓN DISCIPLINARIA EXP.
Destinatario: SONIA STELLA ROMERO TORRES
Radicador: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA
OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Anexos: 4 ANEXOS

Copia:

Proyectó: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20201400354462
Fecha: 2020/09/25 03:53:36 PM
Anexos: 5 ANEXOS Folios: 1
Asunto: COMUNICACIÓN SANCIÓN PROCESO DISCIP
Destinatario: PERSONERIA DE BOGOTA D.C
Radicador: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

353

Bogotá,D.C., viernes 25 de septiembre de 2020

Doctora
ROSALBA JAZMIN CABRALES ROMERO
Jefe División de Regristro y Control
PERSONERIA DE BOGOTA D.C
CARRERA 7 NO. 21-24
jamejia@personeriabogota.gov.co
La ciudad

Asunto: COMUNICACIÓN SANCIÓN PROCESO DISCIPLINARIO 036-2015

Respetada Doctora Cabrales,

De conformidad con las previsiones legales consagradas en el artículo 174 de la Ley 734 de 2002, me permito remitir el formulario correspondiente, debidamente diligenciado, a fin de que se registren la sanción disciplinaria impuesta a la Señora **MARISOL GAMBA BARRETO** Identificada con cedula de ciudadanía No 63.331.288, en su condición de Tesorera General Código 201 Grado 02 del fondo de vigilancia y seguridad de Bogotá – FVS, hoy liquidado, sanción consistente en la **SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DEL CARGO POR EL TERMINO DE TRES (3) MESES.**

Anexo a la presente:

- Fallo de primera instancia No 100 de fecha 29 de mayo de 2020.
- Fallo de segunda instancia: Resolución No 839 de fecha 13 de agosto de 2020.
- Resolución 0886 de fecha 15 de septiembre de 2020.
- Constancia de Ejecutoria de fecha 26 agosto del 2020
- Formulario Diligenciado.

Cordialmente,

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20201400354462
Fecha: 2020/09/25 03:53:36 PM
Anexos: 5 ANEXOS Folios: 1
Asunto: COMUNICACIÓN SANCIÓN PROCESO DISCIP
Destinatario: PERSONERIA DE BOGOTA D.C
Radicador: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA
OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

Anexos: 6 ANEXOS

Copia:

Proyectó: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

Personería de Bogotá, D. C.
Al servicio de la ciudad

FORMATO REPORTE EXTERNO FE 1
REGISTRO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DE FUNCIONARIOS DEL DISTRITO CAPITAL

Codigo: 13-RE-03	
Versión: 02	Página: 01
Vigente Desde: 27-03-2017	

ENTIDAD QUE REPORTA	SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

PROCESO DISCIPLINARIO

NÚMERO DE INFORME	RAD -5111-201501289	FECHA: 25/06/2015

DISCIPLINADO SANCIONADO

NOMBRE (S)	MARISOL		
APELLIDOS	GAMBA BARRETO		
DOCUMENTO DE IDENTIDAD	63.331.288	EXPEDIDO EN	BOGOTÁ D.C.
TIPO DE DOCUMENTO	C.C. X	C.E.	
CARGO EN EL CUAL COMETIÓ LA FALTA	TESORERA GENERAL CÓDIGO 201 GRADO 02		

ACTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO

PRIMERA INSTANCIA

PROFERIDA POR (DEPENDENCIA)	OFICINA CONTROL DISCIPLINARO INTERNO		
AUTO N°	100	FECHA	29/05 / 2020
SE PRESENTÓ RECURSO	SI X NO	FECHA DE EJECUTORIA	FECHA

SEGUNDA INSTANCIA

PROFERIDA POR (DEPENDENCIA)	SECRETARIO DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA.		
RESOLUCIÓN N°	0839	FECHA	13/08/2020
FECHA DE EJECUTORIA	FECHA	26/ 8/2020	

DESCRIPCIÓN DE LA SANCIÓN

AMONESTACIÓN	MULTA	SUSPENSIÓN	DESTITUCIÓN	INHABILIDAD
		X		

DOSIFICACIÓN:

SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DEL CARGO POR EL TÉRMINO DE TR (3) MESES. LA CUAL DEBERA SER MONETIZADA DE CONFORMIDAD CON EL INCISO SEGUNDO DEL ARTÍCULO 46 DE LA LEY 734 DE 2002.

TIPO DE FALTA	GRAVÍSIMA		GRAVE	X	LEVE		
CULPABILIDAD	CULPA		GRAVE				
INHABILIDAD	SI		NO	X			

ACTO ADMINISTRATIVO POR EL CUAL SE EJECUTA LA SANCIÓN

RESOLUCIÓN N°	0886	FECHA	15/09/2020
ENTIDAD QUE EJECUTA LA SANCIÓN	SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA		

MODIFICACIÓN DE LA SANCIÓN POR SENTENCIA

DESPACHO JUDICIAL			
NÚMERO DEL PROCESO			
SENTENCIA N°		FECHA	DD / MM / AAAA

DECISIÓN DE LA SENTENCIA:

ACTO ADMINISTRATIVO QUE DIO CUMPLIMIENTO A LA SANCIÓN

RESOLUCIÓN N°	886	FECHA	15/09/2020
ENTIDAD QUE DA CUMPLIMIENTO	SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA		

Entregado: Envió Radicado 20201400354462

postmaster@personeriabogota.gov.co <postmaster@personeriabogota.gov.co>
Vie 25/09/2020 16:40
Para: Correo Institucional <institucional@personeriabogota.gov.co>

1 archivos adjuntos (58 KB)
Envió Radicado 20201400354462;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Correo Institucional (institucional@personeriabogota.gov.co)

Asunto: Envió Radicado 20201400354462

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20205200200383
Fecha: 2020/10/06 10:07:15 PM
Anexos: RESOLUCION 886 DE 20 Folios:1
Destinatario: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA
Asociado: 20201400173053

MEMORANDO

Para: **JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA**
Jefe Oficina Control Disciplinario Interno

De: Directora Gestión Humana

Fecha: 06 de octubre de 2020

Radicado Asociado: 20201400173053

Asunto: EJECUCIÓN SANCIÓN DISCIPLINARIA
EXPEDIENTE DISCIPLINARIO 036-2015

Respetado Doctor Pacheco

De conformidad con la solicitud del Radicado No. 20201400173053 relacionado con el expediente del asunto, comedidamente remito a su Despacho copia de la Resolución No. 886 del 15 de septiembre de 2020, *"Por la cual se hace efectiva una sanción disciplinaria de suspensión en el ejercicio del cargo, impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, ex servidora pública del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., hoy Liquidado* ": Así mismo, adjunto copia de la respectiva comunicación del citado acto administrativo.

Cordialmente,

NOHORA TERESA VILLABONA MUJICA
Directora de Gestión Humana.

Anexos: "Resolución 886 del 15/09/2020 y constancia de comunicación"
Copia: Historia Laboral)
Proyectó: JAIRO.DUITAMA REYES – Dirección de Gestión Humana
Revisó: Nohora Teresa Villabona Mujica – Directora Gestión Humana

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD,
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

RESOLUCIÓN No. 886 **DE** 15 de septiembre de 2020

"Por la cual se hace efectiva una sanción disciplinaria de suspensión en el ejercicio del cargo, impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, ex servidora pública del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., hoy Liquidado"

EL SECRETARIO DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

En ejercicio de las facultades legales conferidas en la Ley 734 de 2002, la Ley 909 de 2004, el Decreto Nacional 1083 de 2015, modificado y adicionado por el Decreto 648 de 2017 y en especial las delegadas en el Decreto Distrital 101 de 2004, y

CONSIDERANDO:

Que mediante Acuerdo Distrital 637 del 31 de marzo de 2016, se creó la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, y además, dispuso, entre otros asuntos, la supresión del Fondo de Vigilancia y Seguridad creado por el Acuerdo Distrital 9 de 1980 y reestructurado por el Acuerdo Distrital 28 de 1992, y el traslado del patrimonio del citado Fondo a esta Secretaría, lo mismo que la subrogación de la titularidad de los derechos que a este corresponden y el cumplimiento de las obligaciones a su cargo.

Que mediante Decreto Distrital 409 del 30 de septiembre de 2016, "Por medio del cual se hace efectiva la supresión del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá. D.C., se ordena su liquidación y se dictan otras disposiciones", en el artículo 2 se dispuso trasferir los objetivos y funciones del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá. D.C. – FVS, a la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia.

Que mediante Memorando interno con radicado No. I- 00074-201501289- FVS del veintitrés (23) de junio de 2015, el Subgerente Administrativo y Financiero del extinto Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, informó al Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario, del informe de Auditoría de la Contraloría de Bogotá de (junio de 2015), a través del cual se encontró el hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta disciplinaria No. 2.2.1.2.1 relacionado con la exención del gravamen por movimientos financieros ante la DIAN.

Que la Oficina de Control Interno Disciplinario del FVS mediante Auto No. 112 calendado el 6 de julio de 2015, proferido en el expediente 036 de 2015, dispuso la apertura de INDAGACIÓN PRELIMINAR contra funcionarios en (Averiguación de Responsables) por la presunta omisión de deberes y la práctica de pruebas con fundamento en los artículos 150 y 129 respectivamente de la Ley 734 de 2002.

Que analizadas las pruebas recaudadas en la etapa de indagación preliminar, conforme a los postulados del artículo 153 de la Ley 734 de 2002, por Auto No. 102 de fecha veintiuno (21) de junio de 2016, el que dispuso entre otros asuntos, abrir investigación disciplinaria formal en contra de los ex funcionarios MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288, JORGE ADELMO MORENO LEÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.259.363 y ADALID BARRIOS QUINTERO, identificada con la cédula de ciudadanía No.

"Por la cual se hace efectiva una sanción disciplinaria de suspensión en el ejercicio del cargo, impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, ex servidora pública del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., hoy Liquidado"

51.667.509, todos en su condición de Tesoreros Generales del Fondo de Vigilancia y Seguridad para la época de los hechos.

Que mediante Auto de fecha primero (1) de noviembre de 2016 la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá, avocó por competencia el conocimiento de los procesos que se adelantaban por la Oficina de Control Interno Disciplinario del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C. - FVS, hoy liquidado.

Que el veintiséis (26) de octubre de 2017 el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia expidió el Auto No. 238 por medio del cual ordenó el cierre de la investigación disciplinaria, de acuerdo con lo señalado en el artículo 160 A de la Ley 734 de 2002, adicionado por el artículo 53 de la Ley 1474 de 2011. El Auto No. 238 de 2017 fue notificado por el Estado No. 23 del dos (2) de noviembre de 2017, a los señores MARISOL GAMBA BARRETO, JORGE ADELMO MORENO LEÓN, y ADALID BARRIOS QUINTERO.

Que por Auto No. 233 del 8 de agosto de 2018, el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de esta Secretaría, dispuso formular pliego de cargos en contra la Señora MARISOL GAMBA BARRETO y declarar la terminación de la investigación disciplinaria adelantada en contra los señores JORGE ADELMO MORENO LEÓN y ADALID BARRIOS QUINTERO.

Que el Despacho de primera instancia le atribuyó a la Señora MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288 quién se desempeñaba en el cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá- FVS, entre el 30 de marzo de 2007 y el 5 de junio de 2012, como cargo único, haber incurrido presuntamente en incumplimiento de los deberes y funciones esenciales del cargo desempeñado, en los términos de los Artículos 6 y 209 de la Constitución Política, el Artículo 34 de la Ley 734 de 2002, así: 1. Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución (…), 2. Cumplir con diligencia, eficiencia e imparcialidad el servicio que le sea encomendado (…). La conducta fue atribuible a título de **CULPA GRAVE.**

Que mediante Auto No. 042 de fecha veinticinco (25) de febrero de 2019, la Oficina de Control Interno Disciplinario ordenó el traslado para alegatos de conclusión, por haberse practicado la totalidad de las pruebas decretadas en la etapa de juicio y en atención al artículo 55 de la ley 1474 de 2011 - Estatuto Anticorrupción, que modificó el artículo 169 de la Ley 734 de 2002. Dicho Auto le fue notificado a la Señora MARISOL GAMBA BARRETO mediante Estado No. 007 del cinco (5) de marzo de 2019.

Que el veintinueve (29) de mayo de 2020 la Oficina de Control Interno Disciplinario profirió el Fallo No. 100-2020 de Primera Instancia, en el cual, declaró probado el cargo endilgado y, por lo tanto, **disciplinariamente responsable** a la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, identificada con la

"Por la cual se hace efectiva una sanción disciplinaria de suspensión en el ejercicio del cargo, impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, ex servidora pública del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., hoy Liquidado"

cédula de ciudadanía No. **63.331.288** en su condición de Tesorera General Código 201 Grado 02 para la época de la ocurrencia de los hechos en el entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, e impuso sanción de **SUSPENSIÓN del cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 por el término de Tres (3) meses**, indicando de igual manera: En el evento que no se posible ejecutar la sanción impuesta a la Señora MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288 se deberá monetizar y en consecuencia los tres (3) meses de suspensión se convertirán teniendo en cuenta como base el salario básico devengado al momento en que se cometió la falta de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 46 de la Ley 734 de 2002 de conformidad con las consideraciones de la parte motiva de esta providencia.

Que allí también se dijo, teniendo en cuenta que la disciplinada se desvinculó de la entidad el 5 de junio de 2012 y previendo la eventualidad de que no sea posible hacer efectiva la sanción de suspensión, ésta podrá monetizarse de acuerdo al salario básico devengado para cuando cometió la falta, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 46 de la ley 734 de 2002, para el caso, un valor equivalente a NUEVE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y UN PESOS ($9.339.471), M/CTE.

Que inconforme tal decisión, la sancionada interpuso recurso de apelación, el cual fue decidido mediante Resolución No. 839 del 13 de agosto de 2020, en la que se dispuso: "***PRIMERO: CONFIRMAR*** *integralmente la decisión calendada el veintinueve (29) de mayo de 2020 por medio de la cual la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, resolvió declarar disciplinariamente responsable de los cargos imputados a la señora* ***MARISOL GAMBA BARRETO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288 en su condición de Tesorera General Código 201 Grado 02 para la época de la ocurrencia de los hechos en el entonces Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, e impuso sanción de SUSPENSIÓN del cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 por el término de Tres (3) meses. (...)".***

Que el mencionado FALLO SANCIONATORIO de Primera Instancia No. 100 del veintinueve (29) de mayo de 2020, proferido en el expediente disciplinario No. 036 de 2015, junto con la Resolución No. 839 del 13 de agosto de 2020, por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación, así como la respectiva constancia de ejecutoria del 26 de agosto de 2020, fue allegado a la Dirección de Gestión Humana de esta Secretaria mediante memorando radicado No. Radicado No. 20201400173053 del 07 de septiembre de 2020, suscrito por el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de esta Entidad (E), con el fin de que se haga efectiva la sanción disciplinaria allí dispuesta.

Que según lo consagrado en el numeral 3 del artículo 172 de la Ley 734 de 2002, Código Disciplinario Único, la sanción impuesta se hará efectiva por el nominador, respecto de los servidores públicos de libre nombramiento y remoción o de carrera del respectivo organismo.

"Por la cual se hace efectiva una sanción disciplinaria de suspensión en el ejercicio del cargo, impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, ex servidora pública del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., hoy Liquidado"

Que la sancionada, señora MARISOL GAMBA BARRETO, vinculada para la época de los hechos (2015), al Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá D.C., hoy liquidado, no labora al servicio de esta Secretaría, como así quedo señalado en el citado expediente, sin embargo, habrá de ejecutarse dicho correctivo disciplinario con el correspondiente registro en la Procuraduría General de la Nación, la Personería Distrital y la respectiva hoja de vida, conforme a lo dispuesto en el artículo 174 de la Ley 734 de 2002 y el numeral 5 del artículo 102 del Decreto Ley 1421 de 1993.

En mérito de lo expuesto.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - EFECTIVIDAD: Con el fin de dar cumplimiento al Fallo Sancionatorio de Primera Instancia No. 100 del 29 de mayo de 2020, proferido por la Oficina de Control Interno Disciplinario de esta Secretaría y confirmado mediante Resolución No. 839 del 13 de agosto de 2020, en el expediente disciplinario radicado No. 036 de 2015, se dispone hacer efectiva la sanción disciplinaria de **SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DEL CARGO POR EL TÉRMINO DE TRES (3) MESES**, impuesta a la señora **MARISOL GAMBA BARRETO,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.331.288, en el cargo de Tesorera General Código 201 Grado 02 del **Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá - FVS**, hoy liquidado.

ARTÍCULO SEGUNDO. - EJECUCIÓN: Conforme a lo señalado en el artículo anterior y como quiera que el término de la suspensión en el ejercicio del cargo se convierte en multa en las condiciones, parámetros y valores mencionados en el respectivo fallo sancionatorio, la señora **MARISOL GAMBA BARRETO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **63.331.288**, **deberá pagar** a favor de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, la suma de **NUEVE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y UN PESOS ($9.339.471) M/CTE**, dentro de los treinta (30) días siguientes a la comunicación de la presente resolución, según lo dispuesto en el artículo 173 de la Ley 734 de 2002.

ARTÍCULO TERCERO.- COBRO PERSUASIVO: Ordénese a la Dirección Jurídica y Contractual de esta Secretaría que inicie dentro de los treinta (30) días siguientes a la comunicación de la presente decisión, las acciones tendientes a fin de que la aquí sancionada pague a favor de esta Entidad, el monto correspondiente al término de la sanción de suspensión impuesta, según lo señalado en el artículo anterior, en aplicación a lo dispuesto en la Directiva 009 del 02 de noviembre de 2018, suscrita por el Alcalde Mayor, (Directrices para el trámite de ejecución y cobro persuasivo de sanciones pecuniarias de carácter disciplinario).

PARÁGRAFO: Para fines del cobro persuasivo, ordénese al Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de esta Secretaría, remitir a la Dirección Jurídica y Contractual de la misma, copias de las decisiones de primera y segunda instancia, proferidas en el presente caso con sus respectivas

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

RESOLUCIÓN No. 886 **DE** 15 de septiembre de 2020

"Por la cual se hace efectiva una sanción disciplinaria de suspensión en el ejercicio del cargo, impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, ex servidora pública del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, D.C., hoy Liquidado"

constancias de notificación, así como la constancia de ejecutoria. Adicionalmente, copia de este acto administrativo que ordena la ejecución con su respectiva comunicación.

ARTÍCULO CUARTO. - Ordénese a la Dirección de Gestión Humana de esta Secretaría insertar copia de la presente Resolución con sus respectivos soportes, en la Historia Laboral de la sancionada.

ARTÍCULO QUINTO. - Remítase copia de la presente Resolución a la Oficina de Control Interno Disciplinario de esta Entidad, para que sea incorporada en el expediente disciplinario y proceda a efectuar el reporte de la información a la División de Registro y Control y Correspondencia de la Procuraduría General de la Nación y a la Personería Distrital, para fines de registro, conforme a lo señalado en el artículo 174 de la Ley 734 de 2002 y el numeral 5 del artículo 102 del Decreto Ley 1421 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO. - Comunicar el contenido de la presente resolución, a través de la Dirección de Gestión Humana de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia.

ARTÍCULO SÉPTIMO. - Contra la presente Resolución no procede recurso alguno, según lo señalado en el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C., a los 15 de septiembre de 2020

HUGO ACERO VELÁSQUEZ
Secretario Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia
SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Proyectó: Jairo Duitama Reyes - Dirección de Gestión Humana
Revisó: Javier Alberto Jiménez Valderrama- Dirección de Gestión Humana
Nohora Teresa Villabona Mojica - Directora de Gestión Humana
Aprobó: Reinaldo Ruiz Solórzano – Subsecretario de Gestión Institucional

Comunicación Resolución 886 de 2020

Elkin Dario Perez Puyana <elkin.perez@scj.gov.co>

Vie 18/09/2020 23:38

Para: marisolgambab@hotmail.com <marisolgambab@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (522 KB)

Resolucion 886 del 15 de septiembre de 2020 Ejecución Sanción Marisol Gamba-firmada.pdf[17].pdf;

Buenas Tardes:

Por medio del presente se le comunica la Resolución 886 de 2020 "Por la cual se hace efectiva una sanción disciplinaria de suspensión en el ejercicio del cargo, impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, ex servidora pública del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogota, D.C., hoy Liquidado"

Cordialmente,

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Elkin Dario Pérez Puyana
Dirección de Gestión Humana
elkin.perez@scj.gov.co
PBX: 3779595 **Extensión**:1126
Dirección: Av. Cll 26 # 57 - 83 P so 8
https://scj.gov.co

La información contenida en este mensaje, y sus anexos, tiene caracter confidencial y esta dirigida únicamente al destinatario de la misma y solo podra ser usada por este. Si el lector de este mensaje no es el destinatario del mismo, se le notifica que cualquier copia o distribucion de este se encuentra totalmente prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor notifique inmediatamente al remitente por este mismo medio y borre el mensaje de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor y no necesariamente representan la opinión oficial de SCJ.

The information contained in this message and in any electronic files annexed thereto is confidential, and is intended for the use of the individual or entity to which it is addressed. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that retention, dissemination, distribution or copying of this e-mail is strictly prohibited. If you received this e-mail in error, please notify the sender immediately and destroy the original. Any opinions contained in this message are exclusive of its author and not necessarily represent the official position of SCJ.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Elkin Dario Perez Puyana
Dirección de Gestión Humana | elkin.perez@scj.gov.co
PBX: 3779595 **Extensión**:
Dirección:
https://scj.gov.co

La información contenida en este mensaje, y sus anexos, tiene caracter confidencial y esta dirigida únicamente al destinatario de la misma y solo podra ser usada por este. Si el lector de este mensaje no es el destinatario del mismo, se le notifica que cualquier copia o distribución de este se encuentra totalmente prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor notifique inmediatamente al remitente por este mismo medio y borre el mensaje de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor y no necesariamente representan la opinión oficial de SCJ.

The information contained in this message and in any electronic files annexed thereto is confidential, and is intended for the use of the individual or entity to which it is addressed. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that retention, dissemination, distribution or copying of this e-mail is strictly prohibited. If you received this e-mail in error, please notify the sender immediately and destroy the original. Any opinions contained in this message are exclusive of its author and not necessarily represent the official position of SCJ.

Bogotá D.C, 7 de mayo de 2021

Doctora
SONIA STELLA ROMERO TORRES
DIRECCION JURIDICA Y CONTRACTUAL
SECRETARIA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA
Av. Calle 26 # 57 – 83
Correo electrónico: **correspondencia@scj.gov.co**

ASUNTO: PAGO SANCION RESOLUCION 886 DEL QUINCE DE SEPTIEMBRE DE 2020

Respetada Doctora:

De manera atenta y en cumplimiento de la Resolución 886 del quince de septiembre de 2020, me permito adjuntar el comprobante / recibo No. 21990028289 expedido por la Secretaria de Seguridad, Convivencia y Justicia, con fecha 2021/05/07 y por valor de $9.339.471, con el respectivo sello del Banco de Occidente (90113-272) con recaudo código de barras ******0230.

Lo anterior, con el fin de que esa entidad proceda de manera inmediata a retirar los antecedentes que comunicaron en su momento a la Procuraduría General de la Nación y la Personería de Bogotá.

Un cordial saludo,

MARISOL GAMBA BARRETO
CC. 63.331.288 de Bucaramanga
Tel. 3002138339
Correo electrónico: marisolgambab@hotmail.com

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE HACIENDA

DIRECCIÓN DISTRITAL DE TESORERIA NIT 899.999.061-9
FORMATO DE CONCEPTOS VARIOS

FECHA: 2021/05/07
RECIBO: 21999[illegible]
Nro Doc: 7000094112

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: MARISOL GAMBA BARRETO
TIPO DE IDENTIFICACIÓN: CC TELÉFONO: 5712276161
IDENTIFICACIÓN: 63331288 CORREO: marisolgambab@hotmail.com
DIRECCION: CL 95 71 11 BQ 1 AP 404 110001 BOGOTA, D.C.

CONCEPTO	ENTIDAD	BASE	TIPO IVA	TOTAL IVA	SUBTOTAL
MULTAS CONTROL DISCIPLINARIO	SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y J	9.339.471	0	0	9.339.47[illegible]

TOTAL A PAGAR: 9.339.47[illegible]

VALOR LETRAS: NUEVE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CUA

OBSERVACIONES: Resolución No. 886 de fecha quince (15) de septiembre de 2020, por medio de la cual se hace efectiva una sanción disciplinaria impuesta a la señora MARISOL GAMBA BARRETO, ex servidora del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá.

BANCO DE OCCIDENTE [illegible]
RECAUDO CODIBO BARRAS [illegible]
12:21:00 2021/[illegible] LIQUIDADOR Normal
7707202605035 AEGUTIERRE 9,339,471.00
21251342 CLIENTE: Pagar en Banco[illegible]

(415)7707202605035(8020)000002199002628?(3902)0000093394?100(96)20210617

Referencia1 :
Referencia2 :
"COPIA"

Escaneado con CamScanner

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20211400153473
Fecha: 2021/05/14 07:46:33 AM
Anexos: 1 ANEXO Folios: 1
Asunto: CONSTANCIA DE PAGO EXP 036-2015
Destinatario: NOHORA TERESA VILLABONA MUJICA
Radicador: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

MEMORANDO

Para: NOHORA TERESA VILLABONA MUJICA
DIRECCION DE GESTION HUMANA

De: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

Fecha: Viernes 14 de mayo de 2021

Asunto: CONSTANCIA DE PAGO EXP 036-2015

Respetada Doctora Villabona,

Respetuosamente me permito enviarle copia de los soportes del pago de la sanción de acuerdo con la Resolución 866 del 15 de septiembre de 2020, comprobante / recibo No. 21990028289 expedido por la Dirección Distrital de Tesorería, con fecha 2021/05/07 y por valor de $9.339.471, con el respectivo sello del Banco de Occidente (90113-272) con recaudo código de barras ******0230. presentado por la Señora MARISOL GAMBA BARRETO, con ocasion a la sancion disciplinario impuesta dentro del proceso del asunto. Lo anterior para los fines fines pertinentes.

Agradezco la atención prestada.

Cordialmente,

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Radicado No. 20211400153473
Fecha: 2021/05/14 07:46:33 AM
Anexos: 1 ANEXO Folios: 1
Asunto: CONSTANCIA DE PAGO EXP 036-2015
Destinatario: NOHORA TERESA VILLABONA MUJICA
Radicador: JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA

JOSE ALEXANDER PACHECO NORIEGA
OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

ACCIÓN	USUARIO	DEPENDENCIA
Proyectó	JENNIFER CATHERINE VELASQUEZ	OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO
Anexos	1 ANEXO	