

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022).

Expediente No.: 110013342-046-2021-00004-00
DEMANDANTE: JORGE ARMANDO RODRIGUEZ SALINAS
DEMANDADO: LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL

Según lo dispuesto en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011¹, las excepciones previas se deben resolver como lo señalan los artículos 100 a 102 del Código General del Proceso. Es decir que, cuando existan excepciones previas que no requieran la práctica de pruebas las mismas deberán resolverse previo a la audiencia inicial.

En consecuencia, dado que en el presente asunto el apoderado de la Policía Nacional propuso la excepción previa de “falta de legitimación en la causa por pasiva”, el despacho entrará a resolverla de la siguiente manera:

Sobre el particular, debe indicarse que la referida excepción no tiene vocación de prosperidad, teniendo en cuenta que el acto acusado, fue suscrito por el Director General de la Policía Nacional, por tanto, es la entidad que adoptó la decisión de retirar del servicio al actor, lo cual si bien dicha decisión se tomó teniendo en cuenta las recomendaciones del Tribunal Médico Militar y de Policía, también lo es que la

¹ Artículo modificado parcialmente por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021 “Por medio de la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo -ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción. (...)

PARÁGRAFO 2º. De las excepciones presentadas se correrá traslado en la forma prevista en el artículo 201A por el término de tres (3) días. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre las excepciones previas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en ellas. En relación con las demás excepciones podrá también solicitar pruebas.

Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juez o magistrado ponente las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.

Antes de la audiencia inicial, en la misma oportunidad para decidir las excepciones previas, se declarará la terminación del proceso cuando se advierta el incumplimiento de requisitos de procedibilidad.

Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta manifiesta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se declararán fundadas mediante sentencia anticipada, en los términos previstos en el numeral tercero del artículo 182A. (...)

disposición del retiro la efectuó la Policía, por tanto, al pretenderse el reintegro del servicio del actor, es la entidad llamada a responder ante una eventual condena dado que es la entidad que expidió el acto y por tanto la llamada a defenderlo.

Ahora bien, respecto de la excepción por indebida representación, igualmente será desestimada, comoquiera que los argumentos de la misma se sustentan en la falta de legitimación en la causa por pasiva, por tanto, al no haber prosperado dicha excepción, no hay lugar a atender favorablemente los argumentos del apoderado, toda vez que, porque tal como señala la ley la entidad, órgano u organismo estatal estará representada por la persona de mayor jerarquía de la entidad que expidió el acto que para el caso lo fue el Director General de la Policía Nacional.

Por otra parte, advierte el despacho que dado que, en el presente asunto las partes, solicitan pruebas, será del caso proceder a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, diligencia que se realizará de manera virtual a través del aplicativo Lifesize, de conformidad con lo previsto en el artículo 186 ibidem².

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Cuarenta y Seis (46) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá D.C**, Sección Segunda:

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS las excepciones de “falta de legitimación en la causa por pasiva” e “indebida representación” propuestas por la POLICIA

² **Artículo 186.** Actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtirse en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.

Las partes y sus apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Suministrarán al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite. Así mismo, darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

El Consejo Superior de la Judicatura adoptará las medidas necesarias para implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en todas las actuaciones que deba conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Para tal efecto, se deberá incorporar lo referente a la sede judicial electrónica, formas de identificación y autenticación digital para los sujetos procesales, interoperabilidad, acreditación y representación de los ciudadanos por medios digitales, tramitación electrónica de los procedimientos judiciales, expediente judicial electrónico, registro de documentos electrónicos, lineamientos de cooperación digital entre las autoridades con competencias en materia de Administración de Justicia, seguridad digital judicial, y protección de datos personales.

NACIONAL, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: CITAR a las partes para el día 9 de junio de 2022 las 10:00 a.m., para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la cual se realizará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize con el siguiente link: <https://call.lifesizecloud.com/14224181>. O a través de llamada telefónica +57 1 **291 1160** deje que termine la contestadora y marque la EXTENSIÓN **14224181** seguido de la tecla #

TERCERO: Se exhorta a los apoderados de las partes, a efectos de llevar a cabo de manera eficiente la audiencia, allegar por lo menos **hasta tres (3) días anteriores a la celebración de la audiencia**, los documentos que deban incorporarse en la audiencia, tales como poderes, certificado o actas del comité de conciliación, entre otros. Para tal efecto, deberán remitirse los documentos al correo institucional del despacho: jadmin46bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

CUARTO: Se le reconoce personería adjetiva a la abogada LUISA XIMENA HERNANDEZ PARRA, identificada con cédula de ciudadanía 52.386.018 y T.P 139.800 del C. S. J., para actuar como apoderada del MINISTERIO DE DEFENSA, en los términos del poder conferido.

QUINTO: Se le reconoce personería adjetiva al abogado ALBERT JHONATHAN BOLAÑOS PANTOJA, identificado con cédula de ciudadanía 87.064.476 y T.P 163.553 del C. S. J., para actuar como apoderado de la POLICIA NACIONAL, en los términos del poder conferido

SEXTO: Los apoderados de las partes podrán tener acceso al expediente digital mediante el siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/jadmin46bt_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20ORDINARIOS%20JZ.%2046%20ADM.%20BTA/2021/11001334204620210000400?csf=1&web=1&e=7moyxl.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ELKIN ALONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ
Juez

Expediente No.: 110013342-046-2021-00004-00
DEMANDANTE: JORGE ARMANDO RODRIGUEZ SALINAS
DEMANDADO: LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL

Firmado Por:

***Elkin Alonso Rodriguez Rodriguez
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 046
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,***

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

*Código de verificación:
d02498cc40c4ce38ae88d9f266af95a66cfdb649df6924e5771a8bfd92
d2bde0*

Documento generado en 29/04/2022 07:42:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>