

## RV: CONTESTACIÓN DEMANDA

Correspondencia Sede Judicial CAN B - Bogotá - Bogotá D.C.

<correscanbtab@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 4/08/2022 4:15 PM

**Para:** Juzgado 46 Administrativo Seccion Segunda - Bogotá - Bogotá D.C.

<jadmin46bta@notificacionesrj.gov.co>

**CC:** Diego Andres Puentes Romero <doctordiegopuentes@hotmail.com>

 2 archivos adjuntos (2 MB)

CONTESTACION DEMANDA.pdf; PODER Y PRUEBAS.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXI podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

...SPCZ...

### **Grupo de Correspondencia**

Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos

Sede Judicial CAN

---

**De:** Diego Andres Puentes Romero <doctordiegopuentes@hotmail.com>

**Enviado:** jueves, 4 de agosto de 2022 3:57 p. m.

**Para:** Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.

<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** CONTESTACIÓN DEMANDA

**Señor**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA**

**E.**

**S.**

**D.**

**MEDIO DE  
CONTROL:**

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**RADICADO:**

**110013342-046-202100094-00**

**DEMANDANTE:**

**LUIS HORACIO FLÓREZ PULGARÍN**

**DEMANDADO:**                    **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - FUERZA  
AÉREA COLOMBIANA**

**ASUNTO:**                        **ESCRITO DE CONTESTACIÓN**

En calidad de apoderado de la parte demandada, a usted respetuosamente manifiesto que en término acompaño en el adjunto la correspondiente contestación de la demanda, con los anexos respectivos.

Muchas Gracias y confirmar recibido por favor.

ATTE,

DIEGO ANDRES PUENTES ROMERO  
C.C. 89232525  
T.P. 167.157 del C.S.J.

Señor

JUZGADO CUARENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA

E.S.D.

Página | 1

|                   |                                                          |
|-------------------|----------------------------------------------------------|
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                   |
| RADICADO:         | 110013342-046-202100094-00                               |
| DEMANDANTE:       | LUIS HORACIO FLÓREZ PULGARÍN                             |
| DEMANDADO:        | NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - FUERZA AÉREA COLOMBIANA |
| ASUNTO:           | ESCRITO DE CONTESTACIÓN                                  |

DIEGO ANDRÉS PUENTES ROMERO, mayor de edad, domiciliado y residente en la Ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.232.525 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional número 167.157 conferida por el H. Consejo Superior de la Judicatura, conforme a poder adjunto y el cual solicito reconocerme personería, obrando en calidad de apoderado de la NACION-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- FUERZA AÉREA COLOMBIANA, en el proceso de la referencia, y estando dentro de la oportunidad procesal, me permito presentar **escrito de contestación** en los siguientes términos:

A LAS PRETENSIONES.

Me opongo a todas y cada una de ellas, en razón a que los actos administrativos cuyo decreto de nulidad aspira la parte actora, no vulneran derecho alguno y por el contrario, se ajusta a las normas legalmente aplicables.

A LOS HECHOS.

Frente a los hechos en que se fundamenta el demandante para solicitar la nulidad del acto demandado, manifiesto lo siguiente:

En cuanto al hecho 1: Es falso, por cuanto el extracto de hoja de vida a



los 15 días del mes de octubre del 2021, contaba con 19 años y 4 meses.

En cuanto al hecho 2: Es cierto conforme a lo aportado como anexo, dejando presente que dicho acto administrativo atacado no es proferido por LA FUERZA AÉREA COLOMBIANA, si no por CREMIL.

Página | 2

En cuanto al hecho 3: Deberá ser probado, toda vez que dicho Derecho de Petición que dice la parte demandante que radicó, no se aporta el correspondiente recibido o mensaje de datos donde se evidencie clara y legiblemente correos de envío y recibido del mismo.

En cuanto al hecho 4: Deberá ser probado como consecuencia del hecho anterior donde no se evidencia o se aporta el correspondiente recibido o mensaje de datos donde se evidencie clara y legiblemente correos de envío y recibido del mismo.

En cuanto al hecho 5,6 y 7: Son normas transcritas mas no hechos

En cuanto al hecho 8 al 22: Son apreciaciones subjetivas o son hechos que deberán ser probados dentro del proceso siempre y cuando concurren debidamente los presupuestos de nulidad pautados en la ley. Teniendo en cuenta que la nulidad del acto administrativo procede cuando:

1. Se quebrantan las normas en que se debería fundar.
2. Sean expedidos en forma irregular o con desconocimiento del derecho de audiencia o defensa.
3. Sean expedidos con falsa motivación o desviación de atribuciones del funcionario que las profirió.

## **RAZONES DE LA DEFENSA**

### **EXCEPCIÓN PREVIA - CADUCIDAD**

Para el medio de control de la referencia, operó la caducidad conforme a la siguiente exposición:

El Consejo de Estado en providencias del 13 de octubre de 2016, radicación 08001233100020100034001 (1175-2012); 28 de noviembre de 2018, radicación 250002342000201360006501 (3247-16); 28 de febrero de 2019, radicación 20150018701; y 19 de Julio de 2019, radicación 76001233300020160048301 (2063-18) que la caducidad se refiere al



término que posee el interesado para interponer las acciones que tenga a su alcance con el fin de buscar la-protección de sus derechos, es decir, se predica del ejercicio del derecho de acción; su finalidad es precisamente racionalizar ese ejercicio, lo que impone al interesado la obligación de emplearla oportunamente, so pena de que 'las situaciones adquieran firmeza y que se extinga la jurisdicción del juez de lo contencioso administrativo para estudiarlas. Lo anterior se justifica en la necesidad de obtener seguridad jurídica.

Frente a esta figura procesal, la Corporación ha sostenido:

«[...] La caducidad es un fenómeno cuya ocurrencia depende del cumplimiento del término perentorio establecido para ejercer las acciones ante la jurisdicción derivadas de los actos, hechos, omisiones u operaciones de la administración. sin que se haya ejercido el derecho de acción por parte del interesado. De lo anterior se concluye que la caducidad ocurre por la inactividad de quien tiene el deber de demandar en el tiempo permitido para hacerlo, para no perder el derecho de ejercer la acción, lo cual no genera un pronunciamiento de fondo por parte de las autoridades judiciales. Es decir que el término dentro del cual es posible ejercer el derecho de acción, en cuanto a la nulidad y restablecimiento del derecho es de 4 meses lo cual se constituye como un instrumento que mantiene y protege la seguridad jurídica que debe brindar el Estado para la estabilidad social de sus integrantes.

En ese sentido la caducidad hace referencia al término regulado por el legislador para interponer de manera perentoria la acción o medio de control en sede judicial.

### **Término de caducidad en el caso de derechos laborales y prestaciones sociales**

Para el efecto, el artículo 164 de la Ley 1437 de 2011 o Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reglamentó los términos- con que cuentan las personas para interponer demandas ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, que para el caso de los derechos laborales- y prestaciones sociales fijó las siguientes reglas:



En caso de tratarse de actos administrativos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas, o se dirija contra actos producto del silencio administrativo, literales c) y d) del numeral 1 del artículo en cita, la demanda podrá presentarse en cualquier tiempo.

Si se pretende la nulidad de un acto que reconoce o niega total o parcialmente un derecho laboral o prestación social que no tenga el carácter de periódico (literal d, numeral 2 del artículo 164), la demanda deberá presentarse en un término máximo de 4 meses contados a partir del día siguiente a la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, so pena de que opere la caducidad.

Página | 4

Ahora, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección A, conforme a los autos de 8 de septiembre de 2017, radicación: 76001233300020160129301 (4218-2016); de 4 de septiembre de 2017, radicación: 76001233300020140049801 (3751-2014) y 28 de noviembre de 2018, radicación 250002342000201360006501 (3247-16) **ha entendido como regla general que las reclamaciones de naturaleza laboral, tratándose de solicitudes de acreencias periódicas, no están sujetas al término de caducidad de cuatro meses previsto para el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, SIEMPRE Y CUANDO QUIEN PRETENDA SU PAGO TENGA VIGENTE EL VÍNCULO LABORAL CON LA ENTIDAD QUE PRETENDE DEMANDAR, PUES FINALIZADA LA RELACIÓN LABORAL, YA NO REVISTE LA CONNOTACIÓN DE PERIODICIDAD DEL PAGO Y, EN ESA MEDIDA, SU EXIGIBILIDAD VÍA JUDICIAL ESTÁ SOMETIDA AL TÉRMINO PRECLUSIVO DE CUATRO MESES QUE TRAE EL ARTÍCULO 164 DEL CPACA (Negrita, subrayado y mayúscula fuera de texto)**

Así las cosas y para el caso en particular, el vínculo laboral del demandante LUIS HORACIO FLÓREZ PULGARÍN con la FUERZA AÉREA COLOMBIANA terminó y consecuencia de ello la expedición de la Resolución N° 3969 del 2 de noviembre de 2000 de la CREMIL por lo que respecto a lo establecido por el Consejo de Estado no se tendrá la asignación de retiro reconocida al demandante como prestación periódica y como consecuencia de ello caduco el tiempo para exigir la acción de nulidad y restablecimiento del derecho por vía judicial, toda vez que el demandante se notificó del acto administrativo el 2 de noviembre del año 2000 es decir tenía hasta el 2 de marzo del 2001 para



iniciar la acción administrativa ya dicha, queriendo el demandante después de todo el tiempo transcurrido revivir términos presentando derechos de petición.

Con lo anterior, es válido afirmar que operó la figura de CADUCIDAD. En tal sentido, solicito respetuosamente al despacho se sirva declarar probado este medio exceptivo y ordene la terminación y archivo del presente proceso.

Página | 5

## EXCEPCIONES DE MÉRITO:

### INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN POR AUSENCIA DEL DERECHO

Es importante indicar que de acuerdo con diferentes pronunciamientos por parte de la Corte Constitucional, **las Fuerzas Militares fueron instituidas por el constituyente para actuar en defensa de la Nación. En desarrollo de esta misión, les corresponde ejercer “la defensa de la soberanía, la independencia, la integridad del territorio nacional y del orden constitucional” (art. 217 de la Constitución Política). En razón de ello, dichas Fuerzas tienen un régimen especial de carrera, prestacional y disciplinario que le es propio.**

Por su parte, el Presidente de la República, en uso de las facultades extraordinarias que le confirió la Ley 66 de 1989, expidió el Decreto 1211 de 1990, “Por el cual se reforma el Estatuto del Personal de Oficiales y Suboficiales de las Fuerzas Militares”. Sobre la oscilación en las asignaciones de retiro y pensión dispuso (artículo 169), el reajuste que se hace a la par con las variaciones que en todo tiempo se efectúen por el aumento salarial decretado para el personal en servicio activo. Ello para evitar que se pierda el poder adquisitivo de la asignación de retiro.

De acuerdo con jurisprudencia de la Honorable Corte Constitucional, en tratándose de las Fuerzas Militares, *“las especiales condiciones laborales, de entrenamiento, de disciplina y demás en que se encuentran los miembros de las Fuerzas Militares es lo que lleva a la Constitución (artículo 217) y a la ley (artículo 279 de la Ley 100 de 1993) a ordenar al legislador expedir un régimen prestacional. Por ello la regulación se efectuó mediante un solo decreto, el Decreto Ley 1211 de 1990, en el cual se contemplan varias normas que los cubre a ambos grupos, en las que se establecen las mismas reglas y consecuencias jurídicas para oficiales y suboficiales”* (Sentencia C-299 de 2011).





Es menester señalar que en la Constitución Política de 1991, en su artículo 150, numeral 19, estableció como atribución del Congreso hacer las leyes y señalar en ellas los objetivos y criterios a los cuales debe sujetarse el Gobierno para efectos de fijar el régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública.

Con fundamento en lo anterior se expidió la Ley 4 de 1992 mediante la cual el legislador facultó al Gobierno para fijar el régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública, cuyo artículo 13 señala lo siguiente:

*“ARTÍCULO 13. En desarrollo de la presente Ley, el Gobierno Nacional establecerá una escala gradual, porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la Fuerza Pública, de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2°.*

*Parágrafo: La nivelación de que trata el presente artículo debe producirse en las vigencias fiscales de 1993 a 1996.”*

En desarrollo de la disposición en cita, el presidente de la República, dictó el Decreto 107 del 15 de enero de 1996, cuyo artículo 1° fijó la escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública. Con fundamento en la misma preceptiva, el Ejecutivo, ha expedido anualmente los decretos por medio de los cuales se han fijado los incrementos de los sueldos básicos del personal en actividad, con lo cual se han reajustado las reasignaciones de retiro, en aplicación del principio de oscilación.

Al respecto se tiene que mediante los decretos 122 de 1997, 62 de 1999, 2737 de 2001, 745 de 2002, 3552 de 2003, y 4158 de 2004, el Gobierno Nacional estableció el reajuste de las asignaciones salariales mensuales de los miembros de la Fuerza Pública en Servicio Activo para dichas anualidades, con fundamento en la Escala Gradual Porcentual. En dichos decretos se establece que los oficiales de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional en los grados de General y Almirante, percibirán por todo concepto una asignación mensual igual a la que devenguen los Ministros del Despacho como asignación básica y gastos de representación.





De conformidad con lo anterior, se infiere que la asignación básica de los Oficiales, así como de los Suboficiales, miembros del nivel Ejecutivo y Agentes de la Fuerza Pública se encuentra sujeta de manera directa al valor anual determinado por el Ejecutivo como asignación para los Ministros del Despacho, puesto que es a partir de ese valor que se determinan los sueldos básicos para el personal uniformado en los porcentajes establecidos por los citados decretos.

Página | 7

En el caso que nos ocupa, el demandante pretende mediante el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho el reajuste de la asignación básica para los años 1997 a 2000, con fundamento en la variación porcentual del IPC, aplicable para los años 1997, 1998, 1999 y 2000, junto con el consecuente reajuste y pago de la asignación de retiro, la reliquidación y pago de primas y prestaciones sujetas a la asignación básica.

No obstante, de la normatividad previamente citada se desprende que no hay lugar al restablecimiento de los derechos reclamados por el actor, pues todos los conceptos prestacionales han sido liquidados con sujeción a lo ordenado por la Constitución, leyes y los decretos correspondientes. Quiere decir lo anterior que ante la inexistencia de las obligaciones de mi representada manifestadas por el apoderado en el escrito de demanda, no hay lugar al reconocimiento de los derechos deprecados por el demandante.

El régimen prestacional del personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares está contemplado en el Decreto 1211 de 1990. Este decreto, en su Artículo 169, estableció el sistema de oscilación como mecanismo de reajuste de las asignaciones de retiro y pensiones, según el cual debía hacerse a la par con las variaciones que en todo tiempo se efectuaran como aumento salarial para el personal en servicio activo.

Por su parte, el Artículo 14 de la Ley 100 de 1993 establece que los reajustes anuales de las pensiones propias del sistema general proceden, de oficio, el primero de enero de cada año, según la variación porcentual del IPC certificada por el DANE para el año inmediatamente anterior, con el fin de mantener constante el poder adquisitivo de la mesada pensional.

Inicialmente, la regla de reajuste anual conforme a la variación porcentual del IPC no se fijó para los miembros de la Fuerza Pública, por



pertenecer éstos al régimen exceptuado del Sistema General de Seguridad Social Integral regulado en la Ley 100, por disposición de su Artículo 279. Sin embargo, a partir de la vigencia de la Ley 238 de 1995, los beneficiarios del régimen exceptuado gozan del derecho a que se les reajuste su pensión tomando en cuenta la variación porcentual mencionada. Así se desprende de lo establecido en su Artículo 1o:

*“ARTÍCULO 1o. ADICIÓNASE AL ARTÍCULO 279 DE LA LEY 100 DE 1993, CON EL SIGUIENTE PARÁGRAFO: Parágrafo 4. Las excepciones consagradas en el presente artículo no implican negación de los beneficios y derechos determinados en los artículos 14 y 142 de esta ley para los pensionados de los sectores aquí contemplados.”*

Significa entonces que, a partir de la Ley 238 de 1995, le son aplicables los Artículos 14 (sobre reajuste de las pensiones con base en el IPC) y 142 (sobre la mesada adicional o mesada catorce) de la Ley 100 de 1993, a los miembros de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional y demás grupos sociales que inicialmente había excluido el Artículo 279 de la Ley 100 de 1993.

Además, es preciso indicar que ese es el entendimiento que debe darse a la norma en virtud del principio de favorabilidad, que impone optar por la norma más favorable entre dos o más aplicables al caso.

Lo anterior encuentra soporte en lo dispuesto por el Consejo de Estado, en sentencia del 17 de mayo de 2007, magistrado ponente Jaime Moreno García, expediente No. 8464-05:

*“(…) la sala encuentra que la Ley 238 de 1995 es más favorable para el demandante que la Ley 4a de 1992 y el Decreto 1212 de 1990, porque al hacer la comparación entre los reajustes pensionales derivados del aumento de las asignaciones en actividad de los Oficiales de la Policía Nacional establecidos en los decretos 122 de 1997, 58 de 1998, 62 de 1999, 2724 de 2000, 2737 de 2001 y 745 de 2002 y los que resultan de la aplicación del artículo 14 de la Ley 100 de 1993, se evidencia que la aplicación de este sistema de reajuste resulta ser cuantitativamente superior”.*



Ahora, el Decreto 4433 del 31 de diciembre de 2004, en su Artículo 42, estableció el principio de oscilación de las asignaciones de retiro y pensiones, en el siguiente tenor literal:

*“ARTÍCULO 42. OSCILACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE RETIRO Y DE LA PENSIÓN. Las asignaciones de retiro y las pensiones contempladas en el presente decreto, se incrementarán en el mismo porcentaje en que se aumenten las asignaciones en actividad para cada grado. En ningún caso las asignaciones de retiro o pensiones serán inferiores al salario mínimo legal mensual vigente. El personal de que trata este decreto, o sus beneficiarios no podrán acogerse a normas que regulen ajustes en otros sectores de la administración pública, a menos que así lo disponga expresamente la ley.”*

Página | 9

Por consiguiente, dado que con esta disposición se garantiza la actualización de las asignaciones de retiro y pensiones, a partir de su vigencia la aplicación del IPC pierde su objeto y finalidad, por lo que la oscilación entra a sustituirlo, de modo que sólo es procedente el reajuste de dichas prestaciones con el IPC a partir de la vigencia de la Ley 238 de 1995 (diciembre 26) y hasta el 31 de diciembre de 2004 (fecha de entrada en vigencia del Decreto 4433). Así también lo señaló el Consejo de Estado en sentencia del 12 de febrero de 2009, dictada dentro del expediente No. 2007-00267-01 (2043-08), donde indicó que:

*“(…) el ajuste de las asignaciones de retiro a partir del año de 1995 deberá hacerse con fundamento en el I.P.C. que certifique el DANE; fórmula aplicable hasta el año de 2004, en razón de que el propio legislador volvió a consagrar el sistema de oscilación como la forma de incrementar las asignaciones de retiro de los miembros de la fuerza pública, a través del artículo 3 [3.13] de la Ley 923 de 2004, el cual fue reglamentado por el artículo 42 del Decreto 4433 del mismo año (...).”*

Sin embargo, debido a que la aplicación del IPC necesariamente tiene una incidencia directa sobre el monto de la asignación de retiro o pensión, en cuanto genera el aumento de su valor, es procedente la reliquidación de esas prestaciones a partir del 1o de enero de 2005 teniendo como base de liquidación el valor de la mesada que resulte



de aplicar el IPC hasta el 31 de diciembre de 2004. Esto porque si no se realizó la actualización de la asignación de retiro con el IPC durante los años 1997 a 2004 quiere significar que del año 2005 en adelante se reajustó esa prestación con base en un monto pensional más bajo del que correspondía. Así lo señaló el Consejo de Estado, Subsección “A”, en sentencia de 27 de enero de 2011, dentro del expediente con radicado interno No. 2007-00141-01 (1479-09):

Página | 10

*“Así las cosas, esta sala habrá de precisar que como quiera que la base pensional se ha ido modificando desde 1997, con ocasión de la aplicación del IPC, es claro que necesariamente este incremento incide en los pagos futuros y por ende mal puede establecerse limitación alguna, cuando este incremento no se agota en un tiempo determinado. En consecuencia, se modificará el numeral 4º de la providencia objeto de estudio, en el sentido de ordenar que las diferencias que resulten con ocasión de la aplicación del Índice de Precios al Consumidor sean utilizadas como base para la liquidación de las mesadas posteriores, según sea el caso.”*

**Se colige de lo expuesto que la asignación de retiro y las pensiones deben reajustarse con la aplicación del IPC a partir de la vigencia de la Ley 238 de 1995 (diciembre 26) y hasta el 31 de diciembre de 2004, siempre que sea más favorable que el incremento recibido;** y de ahí en adelante, esto es, desde enero de 2005 procede la reliquidación de la prestación teniendo como base de liquidación el monto de la mesada que resultó de aplicar el IPC, y el consecuente pago de las diferencias generadas.

Igualmente, se advierte que al demandante le fue reconocida la asignación de retiro mediante la Resolución No. 3969 del 2 de noviembre de 2000, lo que indica que los años en los cuales solicita el reajuste del sueldo básico (1997 a 2000) se encontraba en servicio activo.

Ahora bien, considera esta sede judicial que al analizar los Decretos 122 de 1997, 58 de 1998, 62 de 1999, 2724 de 2000, 2737 de 2001, 745 de 2002, 3552 de 2003 y 4158 de 2004, por medio de los cuales el Gobierno nacional fijó anualmente los sueldos básicos del personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, personal del



nivel ejecutivo de la Policía Nacional y empleados públicos del Ministerio de Defensa frente a la norma constitucional (Artículo 217 y 218 de la Constitución Política) que faculta al Congreso de la República para dictar normas generales y en ellas señalar los objetivos y criterios que debe seguir el Gobierno nacional para fijar el régimen salarial y prestacional de la Fuerza Pública y la norma legal (Ley 4a de 1992) que se expidió en cumplimiento de ese mandato superior, no se encuentra mérito suficiente para aplicarlos para en su lugar reajustar la asignación básica en actividad del demandante de conformidad con el IPC pues, como ya se dijo anteriormente, dichos decretos gozan de presunción de legalidad y no generan desequilibrio alguno.

Página | 11

En este orden de ideas, solicito nuevamente al Despacho, se sirva proferir decisión que niegue las pretensiones del demandante, por cuanto el reajuste que deprecia de conformidad con el incremento del IPC, **no le es aplicable**, lo que quiere decir, que no le asiste derecho para el mentado incremento.

### **EXCEPCIÓN GENÉRICA**

Solicito respetuosamente al señor juez, que, si llegaren a probarse dentro del proceso hechos que constituyen una excepción, se sirva resolverla de oficio en su oportunidad procesal, toda vez que compete a su señoría declarar fundada cualquier excepción cuyos hechos se encuentren probados de conformidad con el artículo 282 del C. G. del P.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> **Artículo 282. Resolución sobre excepciones**

En cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción **deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia**, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda.

Cuando no se proponga oportunamente la excepción de prescripción extintiva, se entenderá renunciada.

Si el juez encuentra probada una excepción que conduzca a rechazar todas las pretensiones de la demanda, debe abstenerse de examinar las restantes. En este caso si el superior considera infundada aquella excepción resolverá sobre las otras, aunque quien la alegó no haya apelado la sentencia.



## **PRESUNCIÓN DE LEGALIDAD:**

En el presente caso no se encuentra inmersa ninguna causal de nulidad que permita acceder a lo que aduce la parte demandante, teniendo en cuenta que los actos administrativos censurados gozan de la presunción de legalidad contemplada en el artículo 88 de la Ley 1437<sup>2</sup> de 2011, y por el contrario, se observa que se expidió con el lleno de los requisitos legales. Por lo anterior, debe mantenerse tal presunción incólume, desprendiéndose que la entidad que represento no ha incurrido en violación alguna de normas de rango constitucional ni legal, ni ha ocasionado perjuicios morales, por cuanto no se acredita en debida forma la ilegalidad de los actos administrativos objeto de recurso, razón por la cual se denota que la actuación está ajustada a derecho.

Página | 12

Se debe tener en cuenta que del acto administrativo objeto de censura, se vislumbra que está debidamente fundamentado, sustentado, y es acorde a la normatividad vigente y aplicable a las circunstancias del demandante.

Si bien es cierto el actor pretende atacar el supuesto acto ficto o presunto reviviendo los términos de caducidad para solicitar la nulidad del acto administrativo por el cual se le reconoció y pagó su asignación de retiro, no menos cierto es que no logró demostrar las causales que funden la declaratoria de una eventual nulidad, tanto es así que ninguna de las documentales que obra en el expediente logran determinar la presunta ilegalidad.

## **PRUEBAS.**

1. Resolución No. 3969 del 2 de noviembre de 2000 aportado por la parte demandante dentro de sus anexos.

2. Hoja de vida del demandante.

---

Quando se proponga la excepción de nulidad o la de simulación del acto o contrato del cual se pretende derivar la relación debatida en el proceso, el juez se pronunciará expresamente en la sentencia sobre tales figuras, siempre que en el proceso sean parte quienes lo fueron en dicho acto o contrato; en caso contrario se limitará a declarar si es o no fundada la excepción.

<sup>2</sup> **ARTÍCULO 88. PRESUNCIÓN DE LEGALIDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO.** Los actos administrativos se presumen legales mientras no hayan sido anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. Cuando fueren suspendidos, no podrán ejecutarse hasta tanto se resuelva definitivamente sobre su legalidad o se levante dicha medida cautelar.





3. Certificación de sueldos.

4. Respuesta de Prestaciones Sociales de la FAC donde informan que no han recibido derechos de petición del solicitante.

Solicito respetuosamente se ordene al demandante acompañar como prueba al expediente, el Derecho de Petición de fecha 2 de noviembre del 2020 con su respectivo recibido o mensaje de datos donde se evidencie clara y legiblemente correos de envío y recibido del mismo.

Página | 13

### ANEXOS.

1. Poder debidamente conferido al suscrito por parte del Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional a la suscrita

### NOTIFICACIONES.

Mi representada puede ser notificada en la Carrera 54 N° 26 – 25 CAN, Bogotá - Colombia o en los correos electrónicos [tramiteslegales@fac.mil.co](mailto:tramiteslegales@fac.mil.co) - [notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co)

El suscrito puedo ser notificado en la dirección de mi representada o en el correo electrónico [doctordiegopuentes@hotmail.com](mailto:doctordiegopuentes@hotmail.com) y en el celular No. 3202856117.

Atentamente

**DIEGO ANDRES PUENTES ROMERO**

**C.C. No. 80.232.525 de Bogotá**

**T.P. No. 167.157 del C. S. de la J.**





la seguridad  
es de todos

Mindefensa

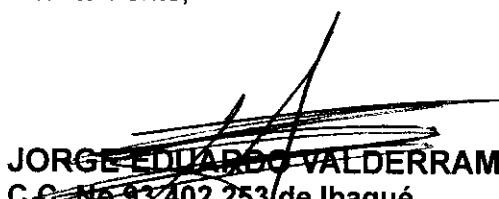
Señor (a)  
**JUZGADO 46 ADMINISTRATIVO DE BOGOTA**  
**BOGOTA**  
**E S D**

PROCESO N° 11001334204620210009400  
ACTOR: LUIS HORACIO FLOREZ PULGARIN  
MEDIO DE CONTROL: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

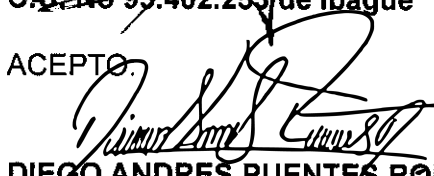
**JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN**, portador de la Cédula de Ciudadanía No. 93.402.253 expedida en Ibagué, en mi condición de **DIRECTOR DE ASUNTOS LEGALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución 8615 del 24 de diciembre de 2012, Resolución 4535 del 29 de junio de 2017 y Resolución No. 0007 del 5° de enero de 2022, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctor (a) **DIEGO ANDRES PUENTES ROMERO**, identificado (a) con la Cédula de Ciudadanía No. 80232525 de BOGOTA y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 167157 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la Nación - Ministerio de Defensa Nacional, asuma la defensa de la Entidad y lleve hasta su terminación el proceso de la referencia.

El apoderado (a) queda plenamente facultado (a) para que ejerza todas las acciones de conformidad con el Art. 77 del C.G.P, en especial para que sustituya y reasuma el presente poder, así mismo asistir a las audiencias de conciliación con facultad expresa para conciliar dentro de los parámetros establecidos por el comité de conciliación del Ministerio de Defensa Nacional, de conformidad con las normas legales vigentes y en general ejercer todas las gestiones inherentes al mandato judicial, en procura de la defensa de los intereses institucionales y patrimoniales del Estado.

Atentamente;

  
**JORGE EDUARDO VALDERRAMA BELTRÁN**  
C.C. No 93.402.253 de Ibagué

ACEPTO.

  
**DIEGO ANDRES PUENTES ROMERO**  
C. C. 80232525  
T. P. 167157 del C. S. J.  
CELULAR: 3202856117  
doctordiegopuentes@hotmail.com

**Apoderado(a) Ministerio de Defensa Nacional**

## FUERZA AÉREA COLOMBIANA



## EXTRACTO DE HOJA DE VIDA

Bogotá, D.C.

Se expide en Bogota a los 15 dias del mes de Octubre de 2021

## I. DATOS DE IDENTIFICACION

|       |          |                        |                |                               |
|-------|----------|------------------------|----------------|-------------------------------|
| Grado | Sigla Es | Documento de Identidad | Codigo Militar | Apellidos y Nombres completos |
| TS    | -        | CC 4775535             | 8002328        | FLOREZ PULGARIN LUIS HORACIO  |

|               |              |                      |
|---------------|--------------|----------------------|
| Arma / Cuerpo | Especialidad | Area de Conocimiento |
| NO APLICA     | NO APLICA    | NO APLICA            |

FOTO NO ESCANEADA

|                                           |      |              |
|-------------------------------------------|------|--------------|
| Fecha de Nacimiento y Lugar de Nacimiento | Edad | Estado Civil |
| 07 Abr 1960 NO REPORTADO                  | 61   | CASADO (A)   |

|                         |                      |          |
|-------------------------|----------------------|----------|
| Dirección de Residencia | Ciudad de Residencia | Teléfono |
| TRANV.41C-95-02         | NO REPORTADO         | 6363837  |

|                                                 |                                  |
|-------------------------------------------------|----------------------------------|
| Ultima Unidad Laborada                          | Ultimo cargo                     |
| DIRECCION DE COMBUSTIBLES DE AVIACION-COFAC-JOL | ASESOR MANTENIMIENTO AERONAUTICO |

|                  |                            |
|------------------|----------------------------|
| Fecha de Ingreso | Tiempo Servicio (AA MM DD) |
| 01 Mar 1983      | 19 - 04 - 19               |

|                  |                     |              |        |                   |           |
|------------------|---------------------|--------------|--------|-------------------|-----------|
| Causal de Retiro | ACTO ADMINISTRATIVO | FECHA FISCAL | NUMERO | FECHA DISPOSICION | Reintegro |
| SOLICITUD PROPIA |                     | 31/07/00     | 223    | 14/06/00          |           |

## II. INFORMACION FAMILIAR

INFORMACION DEL CONYUGE ACTUAL (Esposa o compañero (a) permanente )

|                |                               |                        |                      |                     |
|----------------|-------------------------------|------------------------|----------------------|---------------------|
| Parentesco     | Apellidos y Nombres Completos | Documento de Identidad | Vive                 | Fecha de Nacimiento |
| CONYUGE        | GUZMAN DIMATE SOLEY CONSTANZA | 00020736727            | SI                   | 18 Mar 1962         |
| Clase de Unión | Fecha de Matrimonio           | Telefono               | Empresa donde Labora |                     |
| Matrimonio     | 23 Mar 1985                   |                        |                      |                     |
| Católico       |                               |                        |                      |                     |

INFORMACION DE LOS HIJOS

|            |                               |                     |             |      |      |           |                   |
|------------|-------------------------------|---------------------|-------------|------|------|-----------|-------------------|
| Parentesco | Apellidos y Nombres completos | Documento Identidad | Nacimiento  | Edad | Vive | Ocupación | Empresa o Colegio |
| HIJO(A)    | FLOREZ GUZMAN JULIAN DANIEL   | TI 584              | 13 Ene 1986 | 35   | SI   |           |                   |
| HIJO(A)    | FLOREZ GUZMAN TANIA SOLEY     | TI 585              | 06 Ene 1987 | 34   | SI   |           |                   |
| HIJO(A)    | FLOREZ GUZMAN CLAUDIA STEFANY | TI 586              | 05 Oct 1991 | 30   | SI   |           |                   |

## III. PERFIL PROFESIONAL

E D U C A C I O NESTUDIOS POSTGRADOS, ESPECIALIZACION, MAESTRIA Y DOCTORADOS

|        |         |           |         |                            |        |
|--------|---------|-----------|---------|----------------------------|--------|
| Inicio | Termino | Modalidad | Carrera | Nombre del Establecimiento | Ciudad |
|--------|---------|-----------|---------|----------------------------|--------|

ESTUDIOS PROFESIONALES, TECNOLOGICOS O TECNICOS PROFESIONALES

|        |         |       |           |         |                            |        |     |     |        |              |
|--------|---------|-------|-----------|---------|----------------------------|--------|-----|-----|--------|--------------|
| Inicio | Termino | Ciclo | Modalidad | Carrera | Nombre del Establecimiento | Ciudad | T.P | Nro | Puesto | Calificacion |
|--------|---------|-------|-----------|---------|----------------------------|--------|-----|-----|--------|--------------|

**ESTUDIOS DE PRIMARIA, SECUNDARIA Y MEDIA**

|         |       |           |         |                            |        |
|---------|-------|-----------|---------|----------------------------|--------|
| Termino | Grado | Modalidad | Carrera | Nombre del Establecimiento | Ciudad |
|---------|-------|-----------|---------|----------------------------|--------|

**F O R M A C I O N**

|        |         |       |           |         |                            |        |        |        |                  |
|--------|---------|-------|-----------|---------|----------------------------|--------|--------|--------|------------------|
| Inicio | Termino | Ciclo | Modalidad | Carrera | Nombre del Establecimiento | Ciudad | N.Alum | Puesto | Puntaj<br>Promed |
|--------|---------|-------|-----------|---------|----------------------------|--------|--------|--------|------------------|

**IV. INFORMACION GENERAL****TIEMPOS DE SERVICIOS PRESTADOS**

| FUERZA                  | CLASE TIEMPO      | FECHA<br>INICIO | FECHA<br>TERMINO | FUNDAMENTO LEGAL<br>CLASE | NUMERO | FECHA       | DURACION |
|-------------------------|-------------------|-----------------|------------------|---------------------------|--------|-------------|----------|
| Fuerza Aérea Colombiana | ALUMNO SUBOFICIAL | 09 Mar 1981     | 28/02/83         | OAP-FAC                   | 1-011  | 01 Jun 1981 | 01 11 19 |
| Fuerza Aérea Colombiana | SUBOFICIAL        | 01 Mar 1983     | 31/07/00         | RES-FAC                   | 022    | 28 Feb 1983 | 17 05 00 |

**TOTAL TIEMPOS DE SERVICIOS PRESTADOS****AÑOS MESES DIAS****19 - 04 - 19****REINTEGROS AL SERVICIO**

| TIPO REINTEGRO | FECHA FISCAL | CLASE | ACTO ADMINISTRATIVO<br>NUMERO | FECHA |
|----------------|--------------|-------|-------------------------------|-------|
| NO LE FIGURAN  |              |       |                               |       |

**ASCENSOS**

| GRADO                     | FECHA ASCENSO | U.ESCALAFON | CLASE   | ACTO ADMINISTRATIVO<br>NUMERO | FECHA       |
|---------------------------|---------------|-------------|---------|-------------------------------|-------------|
| ALUMNO SUBOFICIAL ESCUELA | 09 Mar 1981   |             | OAP-FAC | 011                           | 01 Jun 1981 |
| TECNICO CUARTO            | 01 Mar 1983   |             | RES-FAC | 022                           | 28 Feb 1983 |
| TECNICO TERCERO           | 01 Mar 1986   |             | RES-FAC | 022                           | 28 Feb 1986 |
| TECNICO SEGUNDO           | 02 Mar 1990   |             | RES-FAC | 036                           | 28 Feb 1990 |
| TECNICO PRIMERO           | 02 Mar 1995   | 88          | RES-FAC | 043                           | 01 Mar 1995 |
| TECNICO SUBJEFE           | 03 Mar 2000   | 80          | RES-FAC | 070                           | 29 Feb 2000 |

**TRASLADOS**

| UNIDAD                                          | TIEMPO<br>(MESES) | FECHA<br>TRASLADO | ACTO ADMINISTRATIVO<br>CLASE | NUMERO | FECHA       |
|-------------------------------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|--------|-------------|
| DIRECCION DE COMBUSTIBLES DE AVIACION-COFAC-JOL | 273               | 12 Ene 1999       | OAP-FAC                      | 024    | 16 Dic 1998 |
| ESCUELA MILITAR DE AVIACION                     | 126               | 01 Jul 1988       | OAP-FAC                      | *S/N   | 16 Jun 1988 |
| COMANDO AEREO DE MANTENIMIENTO                  | 63                | 14 Mar 1983       | OAP-FAC                      | *S/N   | 16 Mar 1983 |

**COMISIONES EXTERIOR**

| GRADOTIPO COMISION | CLASE<br>COMISION | DESTINO | FECHA<br>INICIO | FECHA<br>TERMINO | TIEMPO<br>(DIAS) | ACTO ADMINIS<br>TRATIVO |
|--------------------|-------------------|---------|-----------------|------------------|------------------|-------------------------|
| NO LE FIGURAN      |                   |         |                 |                  |                  |                         |

**COMISIONES EN EL INTERIOR**

| GRADO | TIPO<br>COMISION          | CLASE<br>COMISION                              | ACTIVIDAD Y LUGAR                                          | FECHA<br>INICIO | FECHA<br>TERMINO | TIEMPO<br>(DIAS) | Programa<br>Académico                                                |
|-------|---------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------|
| T1    | TRANSITORIA<br>INDIVIDUAL | COMISION<br>ESPECIAL                           | CUMPLIMIENTO D.T.008-COFAC-JEMA-JET-DICOA<br>COLOMBIA      | 01 Jul 1999     | 08 Jul 1999      | 8                | NO REPORTADO NO<br>REPORTADO                                         |
| T1    | CURSO                     | COMISION<br>LLAMAMIENTO<br>CURSO<br>PRESENCIAL | CON EL FIN DE ADELANTAR CURSO DE<br>ASCENSO/ESUFA COLOMBIA | 27 Ene 1999     | 07 May 1999      | 101              | CURSOS DE ASCENSO<br>MILITAR Y POLICIAL<br>CONCURSO ASCENSO<br>TP/SV |
| T2    | CURSO                     | COMISION                                       | ADELANTAR CURSO PARA ASCENSO/ESCUELA                       | 01 Jun 1993     | 13 Ago 1993      | 74               | CURSOS DE ASCENSO                                                    |

**COMISIONES EN EL INTERIOR**

| GRADO | TIPO COMISION | CLASE COMISION                                                     | ACTIVIDAD Y LUGAR                                                                      | FECHA INICIO | FECHA TERMINO | TIEMPO (DIAS) | Programa Académico                                                                           |
|-------|---------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| T3    | CURSO         | LLAMAMIENTO CURSO PRESENCIAL COMISION LLAMAMIENTO CURSO PRESENCIAL | DE SUBOFICIALES COLOMBIA ADELANTAR CURSO PARA ASCENSO/ESCUELA DE SUBOFICIALES COLOMBIA | 21 Ago 1989  | 24 Nov 1989   | 96            | MILITAR Y POLICIAL CONCURSO ASCENSO TP/SV CURSOS DE ASCENSO MILITAR Y POLICIAL ASCENSO T2/SS |
| T4    | CURSO         | LLAMAMIENTO CURSO PRESENCIAL COMISION LLAMAMIENTO CURSO PRESENCIAL | DE SUBOFICIALES COLOMBIA ADELANTAR CURSO PARA ASCENSO/ESCUELA DE SUBOFICIALES COLOMBIA | 18 Nov 1985  | 29 Nov 1985   | 12            | CURSOS DE ASCENSO MILITAR Y POLICIAL CONCURSO ASCENSO T3/CP                                  |

**CAMBIO DE ARMAS / ESPECIALIDADES**

| NOVEDAD                      | ARMA/ CUERPO - ESPECIALIDAD                     | FECHA FISCAL | ACTO ADMINISTRATIVO CLASE | NUMERO | FECHA       |
|------------------------------|-------------------------------------------------|--------------|---------------------------|--------|-------------|
| ASIGNACION ARMA/ESPECIALIDAD | TECNICO AERONAUTICO - MANTENIMIENTO AERONAUTICO | 01 Mar 1983  | RES                       | 022    | 28 Feb 1983 |

**CARGOS DESEMPEÑADOS**

| GRADO | CARGO                            | UNIDAD                                          | FECHA INICIO | FECHA TERMINO | TIEMPO   |
|-------|----------------------------------|-------------------------------------------------|--------------|---------------|----------|
| T1    | ASESOR MANTENIMIENTO AERONAUTICO | DIRECCION DE COMBUSTIBLES DE AVIACION-COFAC-JOL | 12 Ene 1999  | 31 Mar 2009   | 10 02 19 |
| T3    | NO REPORTADO                     | ESCUELA MILITAR DE AVIACION                     | 01 Jul 1988  | 11 Ene 1999   | 10 06 10 |
| T4    | NO REPORTADO                     | COMANDO AEREO DE MANTENIMIENTO                  | 14 Mar 1983  | 30 Jun 1988   | 05 03 16 |

**CARGOS ADICIONALES Y POR ENCARGO**

| GRADO | CARGO         | UNIDAD | FECHA INICIO | FECHA TERMINO | TIEMPO (MESES) | ACTO ADMINISTRATIVO |
|-------|---------------|--------|--------------|---------------|----------------|---------------------|
|       | NO LE FIGURAN |        |              |               |                |                     |

**CLASIFICACIONES**

| GRADO | LAPSO | LISTA | CALIFICACION | CONCEPTO |
|-------|-------|-------|--------------|----------|
|-------|-------|-------|--------------|----------|

**EVALUACIONES**

| GRADO | LAPSO         | CALIFICACION | CONCEPTO |
|-------|---------------|--------------|----------|
|       | NO LE FIGURAN |              |          |

**V. ESTIMULOS****CONDECORACIONES MILITARES NACIONALES**

| GRADO | CONDECORACION                                      | CATEGORIA   | FECHA FISCAL | ACTO ADMINISTRATIVO CLASE | NUMERO | FECHA       |
|-------|----------------------------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|--------|-------------|
| 1     | T1 MEDALLA POR TIEMPO DE SERVICIO                  |             | 01 Mar 1998  | RES-FAC                   | 409    | 12 Jun 1998 |
| 2     | TS MEDALLA SERVICIOS DISTINGUIDOS EN ORDEN PUBLICO | PRIMERA VEZ | 16 Mar 2003  | OAP-FAC                   | 006    | 16 Mar 2003 |

**DISTINTIVOS MILITARES NACIONALES**

| GRADO | DISTINTIVO    | CATEGORIA | FECHA FISCAL | ACTO ADMINISTRATIVO CLASE | NUMERO | FECHA |
|-------|---------------|-----------|--------------|---------------------------|--------|-------|
|       | NO LE FIGURAN |           |              |                           |        |       |

**CONDECORACIONES Y DISTINTIVOS MILITARES EXTRANJEROS**

| GRADO | CONDECORACION - DISTINTIVO | CATEGORIA | FECHA FISCAL | ACTO ADMINISTRATIVO CLASE | NUMERO | FECHA |
|-------|----------------------------|-----------|--------------|---------------------------|--------|-------|
|       | NO LE FIGURAN              |           |              |                           |        |       |

**CONDECORACIONES Y DISTINTIVOS GUBERNAMENTALES Y/O OTRAS ENTIDADES**

| GRADO | CONDECORACION - DISTINTIVO | CATEGORIA | FECHA FISCAL | ACTO ADMINISTRATIVO CLASE | NUMERO | FECHA |
|-------|----------------------------|-----------|--------------|---------------------------|--------|-------|
|       | NO LE FIGURAN              |           |              |                           |        |       |

**JINETAS**

| GRADO | DISTINTIVO | JINETA DE BUENA CONDUCTA | CATEGORIA   | UNIDAD | FECHA FISCAL | ACTO ADMINISTRATIVO CLASE | NUMERO | FECHA       |
|-------|------------|--------------------------|-------------|--------|--------------|---------------------------|--------|-------------|
| T1    | DISTINTIVO | JINETA DE BUENA CONDUCTA | QUINTA VEZ  | EMAVI  | 16 Jun 1998  | OAP-FAC                   | 012    | 16 Jun 1998 |
| T1    | DISTINTIVO | JINETA DE BUENA CONDUCTA | CUARTA VEZ  | EMAVI  | 16 Jun 1995  | OAP-FAC                   | 016    | 16 Ago 1995 |
| T2    | DISTINTIVO | JINETA DE BUENA CONDUCTA | TERCERA VEZ | EMAVI  | 01 Jul 1993  | OAP-FAC                   | 013    | 01 Jul 1993 |
| T3    | DISTINTIVO | JINETA DE BUENA CONDUCTA | SEGUNDA VEZ | EMAVI  | 16 Sep 1989  | OAP-FAC                   | 018    | 16 Sep 1989 |
| T3    | DISTINTIVO | JINETA DE BUENA CONDUCTA | PRIMERA VEZ | CAMAN  | 16 May 1986  | OAP-FAC                   | 010    | 16 May 1986 |

**FELICITACIONES POR GRADO**

| Grado | Total | 16 |
|-------|-------|----|
| TS    | 1     |    |
| T1    | 11    |    |
| T2    | 1     |    |
| T3    | 2     |    |
| T4    | 1     |    |

**FELICITACIONES POR AÑO**

| Año  | Total | 16 |
|------|-------|----|
| 1984 | 1     |    |
| 1988 | 2     |    |
| 1990 | 1     |    |
| 1995 | 1     |    |
| 1996 | 3     |    |
| 1997 | 1     |    |
| 1998 | 1     |    |
| 1999 | 5     |    |
| 2000 | 1     |    |

**ANOTACIONES POSITIVAS**

| GRADO | FECHA FISCAL  | OBSERVACION |
|-------|---------------|-------------|
|       | NO LE FIGURAN |             |

**VI. INFORMACION JURIDICA****SANCIONES**

**SANCIONES**

| GRA CORRECTIVO | MOTIVO | FECHA<br>DIAS FISCAL | AUTORIDAD<br>SANCIONA | ACTO ADMINISTRATIVO<br>CLASE | NUMERO | FECHA |
|----------------|--------|----------------------|-----------------------|------------------------------|--------|-------|
|----------------|--------|----------------------|-----------------------|------------------------------|--------|-------|

NO LE FIGURAN

**SANCIONES (ULTIMOS 5 AÑOS )**

| GRA CORRECTIVO | MOTIVO | FECHA<br>DIAS FISCAL | AUTORIDAD<br>SANCIONA | ACTO ADMINISTRATIVO<br>CLASE | NUMERO | FECHA |
|----------------|--------|----------------------|-----------------------|------------------------------|--------|-------|
|----------------|--------|----------------------|-----------------------|------------------------------|--------|-------|

NO LE FIGURAN

**SUSPENSIONES Y RESTABLECIMIENTOS**

| GRADO FALTA Y/O DELITO | SENTENCIA | FECHA<br>INICIO | FECHA<br>TERMINO | FUNDAMENTO SUSPENSION<br>CLASE | NUMEROFECHA | ACTO ADMINSTRATIVO<br>CLASE | NUMEROFECHA |
|------------------------|-----------|-----------------|------------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
|------------------------|-----------|-----------------|------------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|

NO LE FIGURAN

**SEPARACIONES**

| GRA. FALTA Y/O DELITO | FECHA | FECHA TEI | ACTO ADMINISTRATIVO<br>CLASE | NUMERO | FECHA |
|-----------------------|-------|-----------|------------------------------|--------|-------|
|-----------------------|-------|-----------|------------------------------|--------|-------|

NO LE FIGURAN

**INVESTIGACIONES DE PROCESOS**

| GRADO | FECHA<br>PROCESO | TIPO<br>PROCESO | FECHA<br>HECHOS | RESULTADO | LUGAR HECHOS |
|-------|------------------|-----------------|-----------------|-----------|--------------|
|-------|------------------|-----------------|-----------------|-----------|--------------|

NO LE FIGURAN

**ANOTACIONES NEGATIVAS**

NO LE FIGURAN

**ASPECTOS JURIDICOS**

| EXPEDIENTE | TIPO | EVENTO - DECISION | DOCUMENTO | NUMERO | FECHA |
|------------|------|-------------------|-----------|--------|-------|
|------------|------|-------------------|-----------|--------|-------|

NO LE REGISTRA

**VII. INFORMACION AUSENCIAS LABORALES****PERMISOS Y/O AUTORIZACIONES**

| GRADO NOVEDAD | OBSERVACIONES | ESTIMULO | CATEGORIA | FECHA FISCAL | ACTO ADMINISTRATIVO<br>CLASE | NUMERO | FECHA |
|---------------|---------------|----------|-----------|--------------|------------------------------|--------|-------|
|---------------|---------------|----------|-----------|--------------|------------------------------|--------|-------|

**AUSENCIAS LABORALES**

| GRA | CLASE AUSENCIA     | DESCRIPCION | FECHA<br>INICIO | TERMINO     | DIAS | ACTO ADMINISTRATIVO<br>CLASE | NUMERO | FECHA       |
|-----|--------------------|-------------|-----------------|-------------|------|------------------------------|--------|-------------|
| T1  | EXCUSA DE SERVICIO |             | 26 Oct 1998     | 01 Dic 1998 | 36   | ORDIA                        | 083    | 20 Oct 1998 |
| T1  | EXCUSA DE SERVICIO |             | 02 May 1997     | 30 May 1997 | 28   | ORDIA                        | 035    | 06 May 1997 |

VACACIONES

| GRADO | SIGLA | FECHA INICIO | DIAS | TERMINO | FECHA PRESENTAC | Tipo Modif Vacac | ACTO ADMINISTRATIVO |        |       |
|-------|-------|--------------|------|---------|-----------------|------------------|---------------------|--------|-------|
|       |       |              |      |         |                 |                  | CLASE               | NUMERC | FECHA |

VIII. INFORMACION BENEFICIOS LABORALES

RECONOCIMIENTO DEL SUBSIDIO FAMILIAR

| CONCEPTO                             | FECHA FISCAL | (%) | ACTO ADMINISTRATIVO |        |             |
|--------------------------------------|--------------|-----|---------------------|--------|-------------|
|                                      |              |     | CLASE               | NUMERO | FECHA       |
| POR MATRIMONIO                       | 23 Mar 1985  | 30  | RES-FAC             | 2810   | 23 Mar 1985 |
| POR NACIMIENTO HIJO (A) (PRIMER VEZ) | 13 Ene 1986  | 5   | RES-FAC             | 2367   | 13 Ene 1986 |
| POR NACIMIENTO HIJO (A)              | 06 Ene 1987  | 4   | RES-FAC             | 2208   | 06 Ene 1987 |
| POR NACIMIENTO HIJO (A)              | 05 Oct 1991  | 4   | RES-FAC             | 280    | 05 Oct 1991 |

RECONOCIMIENTO DE PRIMAS

| NOMBRE        | FECHA FISCAL | ACTO ADMINISTRATIVO |        | FECHA |
|---------------|--------------|---------------------|--------|-------|
|               |              | CLASE               | NUMERO |       |
| NO LE FIGURAN |              |                     |        |       |

SANIDAD

| TIPO SALUD    | MOTIVO SALUD | FECHA INICIO | FECHA TERMINO | CLASE | NUMERO | FECHA |
|---------------|--------------|--------------|---------------|-------|--------|-------|
| NO LE FIGURAN |              |              |               |       |        |       |

JUNTAS MEDICAS

| TIPO ACTA     | NUMERO | FECHA |              | PORCENTAJE          |          | APTITUD SERVICIO |
|---------------|--------|-------|--------------|---------------------|----------|------------------|
|               |        | ACTA  | NOTIFICACION | DISMINUCION LABORAL | RESTANTE |                  |
| NO LE FIGURAN |        |       |              |                     |          |                  |





TENIENTE CORONEL CARLOS AUGUSTO MONTAÑA MUÑOZ

DIRECTOR DE PERSONAL CDO-FAC.JEMFA.CODEH.JERLA DIRECCION DE PERSONAL

Generó

T3 ALEXIS MORALES HERNANDEZ

Revisó

**NOTA:** Los datos aquí contenidos son los que están registrados en su historia laboral, la información penal y/o disciplinaria se debe solicitar a la Jefatura Jurídica.

**ESTA INFORMACION SOLO TIENE VALIDEZ DENTRO DE LA UNIDAD.**

Nro Control 1469133

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**



**FÚERZA AÉREA COLOMBIANA**  
**DIRECCIÓN DE NÓMINA Y PRESTACIONES SOCIALES**

**SUBDIRECCION NÓMINA**

**CERTIFICA**

En mi calidad de Subdirectora de Nómina, certifico los valores y porcentajes en el cual incrementó el monto básico salarial con la respectiva norma que le aplica para el señor TS (R) LUIS HORACIO FLOREZ PULGARIN identificado con C.C. 4.775.535, correspondiente a los siguientes lapsos:

| AÑO  | GRADO | SUELDO BASICO | %     | DECRETO | FECHA    |
|------|-------|---------------|-------|---------|----------|
| 1983 | T4    | 11.200,00     | 38,00 | 106     | 19/01/83 |
| 1984 | T4    | 14.000,00     | 25,00 | 392     | 17/02/84 |
| 1985 | T4    | 15.820,00     | 13,00 | 120     | 14/01/85 |
| 1986 | T4    | 19.620,00     | 24,02 | 95      | 11/01/86 |
| 1986 | T3    | 20.000,00     | 22,85 |         |          |
| 1987 | T3    | 24.600,00     | 23,00 | 201     | 27/01/87 |
| 1988 | T3    | 30.750,00     | 25,00 | 116     | 20/01/88 |
| 1989 | T3    | 38.300,00     | 24,55 | 51      | 03/01/89 |
| 1990 | T3    | 47.670,00     | 24,64 | 69      | 04/01/90 |
| 1990 | T2    | 48.900,00     | 25,28 |         |          |
| 1991 | T2    | 60.000,00     | 22,70 | 145     | 14/01/91 |
| 1992 | T2    | 80.400,00     | 34,00 | 335     | 24/02/92 |
| 1993 | T2    | 109.400,00    | 36,07 | 25      | 07/01/93 |
| 1994 | T2    | 163.820,00    | 49,74 | 65      | 10/01/94 |
| 1995 | T2    | 230.000,00    | 40,40 | 133     | 13/01/95 |
| 1995 | TP    | 255.000,00    | 39,46 |         |          |
| 1996 | TP    | 324.190,00    | 27,13 | 107     | 15/01/96 |
| 1997 | TP    | 400.037,00    | 23,40 | 122     | 16/01/97 |
| 1998 | TP    | 479.050,00    | 19,75 | 58      | 10/01/98 |
| 1999 | TP    | 550.476,00    | 14,91 | 62      | 08/01/99 |
| 2000 | TP    | 601.285,00    | 9,23  | 2724    | 27/12/00 |
| 2000 | TS    | 686.002,00    | 9,23  |         |          |

Se expide a los 14 días del mes de octubre de 2021.

**Mayor ANGELA JIMENA LOZANO VELANDIA**  
**Subdirectora de Nómina**



COMANDO GENERAL  
FUERZAS MILITARES



FUERZA AÉREA  
COLOMBIANA  
ASÍ SE VA A LAS ESTRELLAS

**\*\*FAC-S-2021-198863-CI\*\***

Al contestar, cite este número

Página 1 de 2, de la Comunicación Radicado

No FAC-S-2021-198863-CI del 21 de octubre de 2021 / MDN-COGFM-FAC-COFAC-JEMFA-CODEH-JERLA-DINOP

Señora Teniente Coronel

**LYDA MARIA GOMEZ SILVA**

Jefe Departamento Estratégico Asuntos Jurídicos y Derechos Humanos  
Ciudad

Asunto: Respuesta Oficio No. FAC-S-2021-193456-CI

De manera atenta, en calidad de Director de Nómina y Prestaciones Sociales y en atención al oficio del asunto por medio de cual solicita información del señor TS ® LUIS IGNACIO FLOREZ PULGARIN:

1. *"Certificaciones de valores y porcentajes en que se aumentaron los salarios devengados por el demandante.*
2. *Copia del expediente prestacional.*
3. *Derechos de petición mediante los cuales el demandante solicitó el reajuste y reliquidación de la asignación salarial.*
4. *Respuestas a los derechos de petición relacionados en el ítem anterior, con su respectiva notificación.*
5. *Copia del extracto de hoja de vida.*
6. *Demás antecedentes que se consideren de relevancia para el caso de la referencia".*

En atención a los numerales 1 y 2 por medio del cual solicita certificación de salarios y expediente prestacional; me permito anexar a la señora Teniente Coronel Jefe Departamento Estratégico Asuntos Jurídicos y Derechos Humanos, copia de la certificación de salario; así mismo, se ha de indicar que en lo referente al expediente prestacional del señor FLOREZ PULGARIN, este fue solicitado al Grupo de Archivo del Ministerio de Defensa mediante radicado No. FAC-S-2021-027975-CE, una vez se allegue copia del mismo; este le será remitido.

Finalmente, a los numerales 3, 4 y 5 por medio del cual solicita los derechos de petición y las respuestas brindadas a los mismos, así mismo la copia del extracto hoja de vida del señor TS (R) FLOREZ PULGARIN, me permito informar que una vez verificados los registros de esta Dirección, no obran derechos de petición del Suboficial en mención; así mismo se anexa copia del extracto hoja de vida.

**"ASÍ SE VA A LAS ESTRELLAS"**

Carrera 54 No. 26-25 CAN - Conmutador (1) 3159800 Bogotá,, Colombia.

[anticorrupcion@fac.mil.co](mailto:anticorrupcion@fac.mil.co) - [unidadcorrespondenci@fac.mil.co](mailto:unidadcorrespondenci@fac.mil.co) - [tramiteslegales@fac.mil.co](mailto:tramiteslegales@fac.mil.co)  
[www.fac.mil.co](http://www.fac.mil.co)



La seguridad  
es de todos

Mindefensa



COMANDO GENERAL  
FUERZAS MILITARES



FUERZA AÉREA  
COLOMBIANA  
ASÍ SE VA A LAS ESTRELLAS

CyAm.

Teniente Coronel CARLOS ANDRES ANGEL MEDINA  
Director Nomina Y Prestaciones Sociales

Anexo: Copia Certificación sueldos en (01) folio  
Copia Oficio No. FAC-S-2021-027975-CE en (01) folio  
Copia Extracto Hoja de Vida en (07) folios

Elaboró: TS21. AVILA / DINOP Revisó: ST. BERNAL / DINOP Aprobó: TC. ANGEL / DINOP



**“ASÍ SE VA A LAS ESTRELLAS”**

Carrera 54 No. 26-25 CAN - Conmutador (1) 3159800 Bogotá,, Colombia.

[anticorrupcion@fac.mil.co](mailto:anticorrupcion@fac.mil.co) - [unidadcorrespondenci@fac.mil.co](mailto:unidadcorrespondenci@fac.mil.co) - [tramiteslegales@fac.mil.co](mailto:tramiteslegales@fac.mil.co)  
[www.fac.mil.co](http://www.fac.mil.co)