

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE N°:** 110013342-046-2016-00614-00  
**DEMANDANTE:** LAUREANO DE JESUS VALENCIA OBANDO  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA -  
EJERCITO NACIONAL

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**ASUNTO**

Vencido el término dispuesto en auto de 26 de enero de 2017, que inadmitió la demanda, procederá el Despacho a pronunciarse respecto de la admisión o rechazo de la demanda.

**ANTECEDENTES**

Revisado el expediente y las actuaciones adelantadas dentro del mismo, mediante auto de fecha 26 de enero de 2017 (fl. 38-39) la demanda fue inadmitida, toda vez que la parte demandante debía presentar nuevo escrito de demanda, dando aplicación a las normas dispuestas para acceder a la Jurisdicción Contencioso Administrativa, en el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

Por lo anterior, en aplicación del artículo 170 del CPACA, se le concedió a la parte demandante un término de diez (10) días para corregir las falencias allí anotadas, dicho término venció el 10 de febrero de 2017.

Para resolver se:

**CONSIDERA**

Observa el Despacho que en el presente asunto no obra dentro del expediente escrito de corrección de demanda y revisado el sistema de

información judicial siglo XXI, no aparece registro que de cuenta de memorial dirigido al proceso, razón por la cual el Despacho procederá a rechazar la demanda en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 169 ibídem, que dispone:

**Artículo 169. Rechazo de la demanda.** *Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

1. *Cuando hubiere operado la caducidad.*
2. **Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.**
3. *Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial.*

*(Subraya y Negrita por el Despacho)*

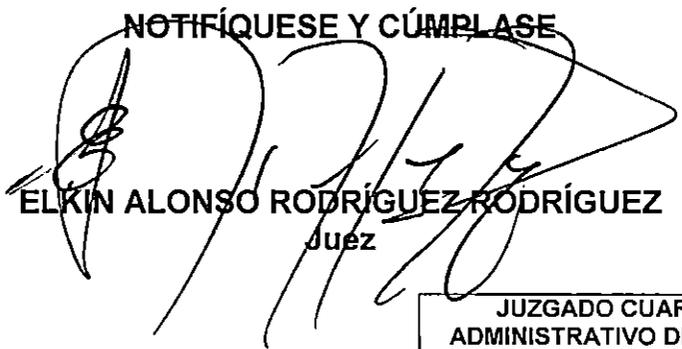
En consecuencia el **Juzgado Cuarenta y Seis (46) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

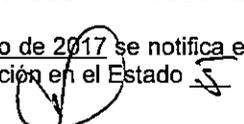
**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda presentada por LAUREANO DE JESUS VALENCIA OBANDO contra NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL, de conformidad con las consideraciones antes expuestas.

**SEGUNDO. Por secretaría** devolver la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ELKIN ALONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**  
Juez

JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46)  
ADMINISTRATIVO DE CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Hoy 17 de febrero de 2017 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado 

MARIA DEL PILAR CORCHUELO SAAVEDRA  
SECRETARIA