

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE N°:** 110013342-046-2017-00052-00  
**DEMANDANTE:** LUIS ANDRES MOYA PAJARO  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**ASUNTO**

Vencido el término dispuesto en auto de 02 de marzo de 2017, que inadmitió la demanda, procederá el Despacho a pronunciarse respecto de la admisión o rechazo de la demanda.

**ANTECEDENTES**

Revisado el expediente y las actuaciones adelantadas dentro del mismo, mediante auto de fecha 02 de marzo de 2017 (fl. 60-61) la demanda fue inadmitida, toda vez que la parte demandante debía individualizar los actos atacados, así como las pretensiones y que éstas guardaran relación con dichos actos, tal como lo señala la norma para acceder al medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

Por lo anterior, en aplicación del artículo 170 del CPACA, se le concedió a la parte demandante un término de diez (10) días para corregir las falencias allí anotadas, dicho término venció el 17 de marzo de 2017.

Para resolver se:

**CONSIDERA**

Observa el Despacho que en el presente asunto no obra dentro del expediente escrito de corrección de demanda y revisado el sistema de

información judicial siglo XXI, no aparece registro que de cuenta de memorial dirigido al proceso, razón por la cual el Despacho procederá a rechazar la demanda en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 169 ibídem, que dispone:

**Artículo 169. Rechazo de la demanda.** *Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

1. *Cuando hubiere operado la caducidad.*
2. **Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.**
3. *Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial.*

*(Subraya y Negrita por el Despacho)*

En consecuencia el **Juzgado Cuarenta y Seis (46) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá D.C**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda presentada por LUIS ANDRES MOYA PAJARO contra NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL, de conformidad con las consideraciones antes expuestas.

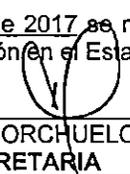
**SEGUNDO. Por secretaría** devolver la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ELKIN ALONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**  
Juez

JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46)  
ADMINISTRATIVO DE CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Hoy 31 de marzo de 2017 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado B

  
**MARIA DEL PILAR CORCHUELO SAAVEDRA**  
SECRETARIA